



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ, УПРАВЛЕНИЯ И ПРАВА

Дискуссионные методы проведения занятий по правовым дисциплинам
в профессиональной образовательной организации

Выпускная квалификационная работа по направлению
44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям)
Направленность программы бакалавриата
«Правоведение и правоохранительная деятельность»
Форма обучения заочная

Проверка на объем заимствований:
95,22 % авторского текста

Работа рекомендована к защите
«17» июня 2025 г.
Зав. кафедрой ЭУ и П
Корнеев Д.Н.

Выполнила:
студентка группы ЗФ-509-112-5-1
Витман Арина Евгеньевна В.А.И.

Научный руководитель:
кандидат юридических наук, доцент
кафедры ЭУ и П
Абрамовская Ольга Ривхатовна О.Р.

Челябинск
2025

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОВЕДЕНИЯ ЗАНЯТИЙ ПО ПРАВОВЫМ ДИСЦИПЛИНАМ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ДИСКУССИОННЫХ МЕТОДОВ	7
1.1 Сущность и содержание понятия «дискуссионные методы» в профессиональном образовании.....	7
1.2 Роль дискуссионных методов в процессе проведения занятий по правовым дисциплинам.....	12
1.3 Методические особенности применения дискуссионных методов при проведении занятий по правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации.....	18
Выводы по первой главе.....	25
ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОВЕДЕНИЯ ЗАНЯТИЙ ПО ПРАВОВЫМ ДИСЦИПЛИНАМ В ГБПОУ «ЧЕЛЯБИНСКИЙ АВТОТРАНСПОРТНЫЙ ТЕХНИКУМ» С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ДИСКУССИОННЫХ МЕТОДОВ	27
2.1 Анализ практики применения дискуссионных методов при проведении занятий по дисциплине «Правовое обеспечение в профессиональной деятельности» в ГБПОУ «Челябинский автотранспортный техникум»	27
2.2 Разработка практических рекомендаций по использованию дискуссионных методов при проведении занятий по дисциплине «Правовое обеспечение в профессиональной деятельности» в ГБПОУ «Челябинский автотранспортный техникум».....	35
Выводы по второй главе.....	47
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	49
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	52
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	58

ВВЕДЕНИЕ

Дискуссионные методы обучения играют ключевую роль в формировании профессиональной компетентности студентов, обучающихся в профессиональных образовательных организациях. Они способствуют развитию критического мышления, навыков аргументации и анализа ситуаций, что особенно важно в подготовке будущих специалистов в сфере юриспруденции. В условиях стремительного развития образовательных технологий эти методы становятся неотъемлемой частью современного образовательного процесса при реализации правовых дисциплин.

Актуальность исследования. Современные образовательные стандарты требуют использования методов, способствующих активному включению студентов в процесс обучения. Для правовых дисциплин это особенно важно, поскольку юридическая практика требует от будущих специалистов умения аргументировать свою позицию, анализировать правовые нормы и интерпретировать их в различных контекстах. Дискуссионные методы позволяют создавать условия для максимально приближенного к реальности моделирования правовых ситуаций, что делает их незаменимыми в образовательном процессе. Несмотря на разнообразие подходов, остаются не до конца изученными вопросы их системного применения при проведении занятий по правовым дисциплинам в профессиональных образовательных организациях, что определяет необходимость глубокого изучения и внедрения этих методов.

Основное противоречие заключается в том, что традиционные методы обучения недостаточно развивают практические навыки студентов профессиональных образовательных организаций, необходимые им для успешной будущей юридической деятельности. Применение дискуссионных методов при проведении занятий по правовым дисциплинам позволяет устранить этот недостаток, обеспечивая интерактивный и личностно-ориентированный подход к обучению. Студенты учатся анализировать

конфликтные ситуации, вырабатывать правовые позиции и защищать их перед аудиторией, что формирует основу их профессиональной компетентности. Таким образом, внедрение дискуссионных методов не только отвечает современным требованиям системы среднего профессионального образования, но и повышает уровень подготовки будущих специалистов в области права.

Степень разработанности темы в учебно-методической и научной литературе. Тема применения дискуссионных методов в образовательном процессе нашла отражение в трудах таких отечественных исследователей, как Ю. К. Бабанский и Л. В. Занков, а также зарубежных авторов, включая Джона Дьюи и Пауло Фрейре. Так, Ю. К. Бабанский акцентировал внимание на эффект оптимизации учебного процесса при использовании дискуссионных методов обучения, а Дж. Дьюи подчеркивал роль опыта и интерактивного взаимодействия, которыми характеризуются занятия с использованием дискуссионных методов. Однако многие аспекты использования дискуссионных методов в правовом образовании остаются недостаточно разработанными, особенно применительно к условиям учебного процесса в профессиональных образовательных организациях.

Объект исследования: дискуссионные методы проведения занятий.

Предмет исследования: дискуссионные методы проведения занятий по правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации.

Цель исследования: теоретически обосновать и разработать практические рекомендации по использованию дискуссионных методов при проведении занятий по дисциплине «Правовое обеспечение в профессиональной деятельности» в ГБПОУ «Челябинский автотранспортный техникум».

Задачи исследования:

1. Выявить сущность и содержание понятия «дискуссионные методы» в профессиональном образовании.

2. Показать роль дискуссионных методов в процессе проведения занятий по правовым дисциплинам.

3. Раскрыть методические особенности применения дискуссионных методов при проведении занятий по правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации.

4. Провести анализ практики применения дискуссионных методов при проведении занятий по дисциплине «Правовое обеспечение в профессиональной деятельности» в ГБПОУ «Челябинский автотранспортный техникум».

5. Разработать практические рекомендации по использованию дискуссионных методов при проведении занятий по дисциплине «Правовое обеспечение в профессиональной деятельности» в ГБПОУ «Челябинский автотранспортный техникум».

Теоретико-методологической базой исследования выступили: теория активного обучения (Ю. К. Бабанский, Н. Ф. Талызина и другие), теория проблемного обучения (М. И. Махмутов, В. Оконь и другие), социокультурная теория развития Л. С. Выготского, теория критического мышления (Р. В. Эннис, Л. В. Занков и другие), концепция опытного обучения Дж. Дьюи, теоретические положения педагогики угнетенных П. Фрейре и педагогики профессионального образования Е. С. Полат, методологический подход к обучению праву (Г. Гроций, В. М. Григорьев, Б. А. Кистяковский, А. С. Яценко, П. А. Сорокин, Г. Д. Гурвич и другие), практические разработки в области правового образования с использованием интерактивных методов обучения (С. А. Смирнов, Л. М. Перминова и другие) и практико-ориентированных технологий (С. А. Чистяков и другие).

Методы исследования. В соответствии с целью и задачами в ходе данного исследования применялись теоретические методы (анализ специальной литературы) и эмпирические методы (наблюдение, опрос, анкетирование, анализ учебных материалов и педагогическое проектирование, направленное на разработку практических рекомендаций).

Практическая значимость: разработанные в результате проведенного исследования практические рекомендации могут быть использованы при реализации дисциплины «Правовое обеспечение в профессиональной деятельности» в ГБПОУ «Челябинский автотранспортный техникум».

База исследования: исследование проводилось в течение 2024–2025 гг. на базе государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения «Челябинский автотранспортный техникум» (ГБПОУ «Челябинский автотранспортный техникум»), расположенного по адресу: 454080 Челябинская область, г. Челябинск, ул. Энгельса, д. 79.

Структура исследования. ВКР включает в себя основные разделы: введение, две главы (теоретическую и практическую) с выводами по ним, заключение, список использованных источников (всего 43 источника). Работа изложена на 59 страницах. Текст иллюстрирован 3 таблицами. Имеется приложение.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОВЕДЕНИЯ ЗАНЯТИЙ ПО ПРАВОВЫМ ДИСЦИПЛИНАМ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ДИСКУССИОННЫХ МЕТОДОВ

1.1 Сущность и содержание понятия «дискуссионные методы» в профессиональном образовании

Дискуссионные методы занимают особое место в методике профессионального обучения, их сущность связана с активизацией мыслительной и коммуникативной деятельности участников образовательного процесса. В рамках анализа сущности понятия «дискуссионные методы» необходимо обратиться к его родственным категориям, таким как «диалогические методы», «коммуникативные технологии» и «активные методы обучения». Эти понятия объединяет их ориентированность на взаимодействие обучающихся, стимулирование критического мышления и развитие навыков аргументации.

В научной и учебной литературе терминологическое поле данного понятия включает подходы, фокусирующиеся на процессе обмена мнениями. Ключевыми категориями выступают такие, как «диалог», «дебаты», «групповая работа» и «коллективное решение проблем».

В основе дискуссионных методов лежит понятие «диалога» в смысле, предложенном русским философом М. М. Бахтиным, – как взаимного и равноправного обмена точками зрения [2].

Различные ученые предлагают свои трактовки дискуссионных методов. Согласно мнению Н. М. Борытко, дискуссионные методы являются инструментом активного обучения, где дискуссия рассматривается как форма дидактического взаимодействия, в ходе которого формируется самостоятельная позиция обучающихся [3]. Однако данная трактовка

недостаточно раскрывает роль преподавателя в управлении дискуссией, а также игнорирует технологические аспекты, такие как использование цифровых платформ для проведения дискуссий в современных образовательных средах.

Советский педагог Ю. К. Бабанский определяет дискуссионные методы как один из методов проблемного обучения, способствующего развитию аналитического мышления [1]. Эта позиция акцентирует внимание на когнитивной функции, но недостаточно освещает значимость эмоциональной и коммуникативной сторон дискуссии, а также не включает возможности для интеграции междисциплинарных знаний.

Е. С. Полат выделяет коммуникативный аспект, подчеркивая роль дискуссий в формировании навыков коллективного принятия решений [23]. Хотя акцент на коммуникации важен, на наш взгляд, определение не затрагивает аспект развития критического мышления, который сегодня является ключевым в профессиональном обучении.

Представитель философского направления прагматизма Дж. Дьюи описывает дискуссионные методы через призму демократического образования, где обсуждение становится платформой для формирования личной ответственности и социальных навыков [11]. Однако его подход имеет ограниченность в контексте профессионального обучения, так как не охватывает строго структурированных методик и специфики профессиональной направленности дискуссий.

Известный экономист Г. К. Саймонс определяет дискуссионные методы как процесс совместного исследования и обмена идеями, направленный на нахождение оптимальных решений [32]. В этом определении отсутствует указание на развитие аналитических и рефлексивных способностей, а также недостаточно раскрыта роль преподавателя как фасилитатора.

Теоретик и методолог педагогической психологии С. Л. Рубинштейн утверждает, что дискуссия помогает формировать у обучающихся систему ценностей и убеждений [40]. Этот подход уместен для философских

дисциплин, но он мало применим в профессиональном контексте, где важны прикладные навыки и принятие решений на основе фактов.

Советский педагог М. А. Данилов подчеркивал роль дискуссии как средства педагогического взаимодействия, способствующего созданию активной образовательной среды [9]. Однако такое определение не акцентирует внимание на необходимости предварительной подготовки обучающихся к дискуссиям, что критически важно в условиях современной системы профессионального образования.

Известный методолог В. Ф. Шаталов рассматривал дискуссионные методы как способ повышения мотивации обучающихся, вовлекая их в процесс активного усвоения материала [41]. Хотя аспект мотивации значим, данное определение не учитывает до конца методологическую сложность проведения дискуссий, особенно в многокультурной аудитории, которая характерна в наши дни.

Основоположник теории креативности Э. П. Торренс определял дискуссионные методы как средство повышения творческого потенциала обучающихся [38]. Здесь, вполне объяснимо, акцент сделан на креативности, но не охвачены механизмы обратной связи, которые позволяют оценить результативность обсуждения.

Специалист в области диагностики и развития детской одаренности А. И. Савенков видит в дискуссионных методах возможность формирования исследовательских навыков [31]. Хотя это определение релевантно в научной среде, оно не включает социально-коммуникативный компонент, который особенно важен в профессиональном обучении.

Проведя понятийно-терминологический анализ, становится очевидным, что большинство подходов к определению понятия «дискуссионные методы» акцентируют внимание на отдельных их аспектах: когнитивных, мотивационных, коммуникативных или исследовательских. Однако в современном контексте профессионального образования, учитывающем цифровизацию и глобализацию образовательной среды, необходимо

учитывать их интегративный характер, связанный с развитием критического мышления, навыков совместного принятия решений, междисциплинарности и использования цифровых технологий.

Историография проблемы исследования дискуссионных методов в теории профессионального образования демонстрирует сложный и многогранный процесс развития данного феномена, который можно разделить на несколько значимых этапов, отражающих эволюцию теоретического осмысления и практического использования дискуссий в образовательной деятельности.

Первый этап (Античность и Средневековье), ознаменован зарождением идеи диалога как метода обучения. Платон и Сократ стали основоположниками диалогического подхода, рассматривая обсуждение как средство познания и совместного поиска истины. Этот подход впоследствии был адаптирован в средневековых университетах, где в форме схоластических диспутов осуществлялась подготовка профессионалов в области богословия, права и медицины [27]. Несмотря на ограниченность контекста, именно этот этап заложил основы понимания дискуссии как метода познания.

Второй этап (эпоха Возрождения и Просвещения), характеризуется переосмыслением роли дискуссий в свете новых образовательных парадигм. Гуманистические идеи о свободе мысли и критическом подходе нашли отражение в работах Эразма Роттердамского и Джона Локка. Образование стало рассматриваться как способ формирования активного гражданина, способного критически анализировать социальные процессы [7]. Однако на практике дискуссии использовались преимущественно в философских и гуманитарных дисциплинах, что сужало их профессиональную направленность.

Третий этап (XIX век), связан с индустриализацией и появлением систематического профессионального образования. В этот период концепция дискуссионных методов начала интегрироваться в преподавание профессиональных дисциплин. Немецкий педагог И. Ф. Герbart разрабатывал

методы, акцентирующие внимание на управляемом диалоге, где преподаватель направляет обсуждение в соответствии с образовательными целями [43]. Этот этап важен как начало формирования методологических основ для структурированного использования дискуссий в образовательной практике.

Четвертый этап (начало XX века), ознаменован влиянием идей прагматизма и реформаторской педагогики. Американский философ и педагог Дж. Дьюи подчеркнул значение дискуссий для демократического образования, где обсуждение становится средством развития навыков сотрудничества и принятия решений. В России в это время дискуссионные методы получили развитие в рамках работы С. Т. Шацкого [42] и А. С. Макаренко [19], которые внедряли коллективные обсуждения в воспитательный процесс, акцентируя внимание на социальной значимости профессионального обучения.

Пятый этап (середина XX века), связан с развитием концепции активного обучения. В работах Ю. К. Бабанского [1], В. В. Давыдова [8] и других отечественных педагогов дискуссии стали рассматриваться как элемент проблемного подхода. На Западе П. Фрейре предложил использовать диалог как средство освобождения человека от догматического мышления [4], что особенно актуально в профессиональном образовании, ориентированном на подготовку к решению нестандартных задач.

Шестой этап (конец XX – настоящее время), характеризуется усилением влияния цифровизации и глобализации. Дискуссионные методы начали активно использоваться в онлайн-образовании, появились новые инструменты, такие как форумы и видеоконференции. В этот период внимание исследователей (например, Е. С. Полат в России и М. Тиррел в Великобритании) сосредоточено на адаптации дискуссий к виртуальной среде, а также на интеграции междисциплинарного подхода.

Мы видим, как эволюция проблемы дискуссионных методов в теории профессионального образования проходит путь от философских диалогов и

схоластических диспутов до сложных структурированных методик, включающих элементы цифровизации и акцентирующих внимание на развитии критического мышления, навыков сотрудничества и междисциплинарного подхода.

Таким образом, на основе анализа различных подходов и историографии рассматриваемой проблемы можно сформулировать следующее определение: дискуссионные методы в профессиональном обучении представляют собой совокупность педагогических приемов, направленных на организацию учебного взаимодействия, в ходе которого обучающиеся развивают навыки критического мышления, умение формулировать и отстаивать свою точку зрения, анализировать альтернативные позиции и находить оптимальные решения профессиональных задач.

1.2 Роль дискуссионных методов в процессе проведения занятий по правовым дисциплинам

Дискуссионные методы занимают важное место в процессе преподавания правовых дисциплин, так как способствуют развитию критического мышления, правосознания и профессиональных компетенций студентов. В современных условиях, когда юридическая практика требует не только знаний законов, но и умения их применять в контексте сложных и неоднозначных ситуаций, использование активных методов обучения становится особенно актуальным. Применение дискуссий позволяет формировать у студентов способность анализировать правовые нормы, выявлять их коллизионные аспекты и предлагать конструктивные решения.

Теоретическое осмысление дискуссий как метода обучения правовым дисциплинам основывается на понимании их роли в формировании у

студентов юридических знаний и навыков, а также на выявлении преимуществ и ограничений такого подхода.

Научная литература подчеркивает, что дискуссионные методы развивают коммуникативные навыки, обеспечивают взаимодействие студентов с преподавателем и между собой, создают условия для интеграции теоретических знаний и практического опыта. По мнению одних исследователей, дискуссии способствуют формированию междисциплинарного подхода к решению правовых вопросов. Другие авторы акцентируют внимание на возможности через дискуссии моделировать реальные правовые ситуации, развивая аналитическое и стратегическое мышление.

В педагогической литературе подчеркивается, что дискуссионные методы способствуют развитию когнитивных навыков, необходимых для успешной работы в юридической практике. Взгляды исследователей (В. И. Андреев, М. М. Османов, Е. С. Полат) акцентируют внимание на роли дискуссии в активизации познавательной деятельности студентов. М. М. Османов и А. Х. Куршев отмечают, что подобные методы позволяют участникам формировать собственное мнение, опираясь на анализ правовых прецедентов [24].

С другой стороны, сторонники прагматического подхода, такие как Н. В. Сплавская, делают акцент на профессиональной направленности дискуссий. Автор утверждает, что моделирование реальных юридических кейсов в ходе занятий помогает студентам вырабатывать навыки профессионального общения и убеждения [34], что крайне важно для будущих юристов.

Противоположную точку зрения выражают критики излишней эмоциональной вовлеченности в процессе обсуждения, такие как В. Л. Родина. Она указывает, что чрезмерное внимание к дискуссиям и дебатам может отвлечь обучающихся от систематического изучения теории права [30].

Однако исследования педагогов-практиков показывают, что рациональное сочетание дискуссий и лекционных методов нивелирует указанные риски.

Применение дискуссионных методов в обучении правовым дисциплинам демонстрирует высокую эффективность при изучении таких разновидностей права, как уголовное право, гражданское право, конституционное право и международное право (таблица 1).

Таблица 1 – Возможности использования дискуссионных методов при обучении различным отраслям права

Отрасль права	Дискуссионные методы	Преимущества	Потенциальные трудности
Конституционное право	Дебаты, ролевые игры, мозговой штурм	Развитие критического мышления, понимание структуры и принципов Конституции	Потенциальная поляризация мнений среди студентов
Гражданское право	Симуляции судебных разбирательств, дискуссии по кейсам	Применение теории на практике, развитие навыков аргументации	Высокая сложность для студентов без предварительной подготовки
Уголовное право	Анализ реальных дел, групповые обсуждения	Развитие навыков анализа доказательств и аргументации	Возможность излишней эмоциональности и субъективности в обсуждениях
Административное право	Проблемные семинары, дискуссионные клубы	Понимание процесса принятия решений, практическое применение норм	Ограниченность источников и сложность в моделировании ситуаций

Продолжение таблицы 1

Международное право	Дебаты по международным соглашениям, симуляции ООН	Понимание международных стандартов и соглашений, межкультурное взаимодействие	Сложности из-за различий в интерпретации норм и лексики
Трудовое право	Групповые дискуссии, тематические дебаты	Разработка навыков взаимодействия и анализа трудовых споров	Трудность в адаптации примеров для широкого круга студентов

В ходе анализа таблицы 1 показано, что в рамках занятий по уголовному праву студенты активно анализируют реальные и гипотетические кейсы, обсуждая правовые аспекты применения норм. Например, разбор судебной практики или моделирование работы коллегии присяжных позволяет глубже понять механизм работы уголовного судопроизводства. Дискуссионные методы помогают лучше понять принципы уголовного процесса, изучить поведение участников судебного разбирательства, а также выявить противоречия и возможные ошибки в ходе дел. Практическое применение знаний в анализе реальных дел учит обучающихся учитывать не только юридические, но и социальные и моральные аспекты правосудия. Однако избыточная эмоциональность и субъективизм могут стать значительным препятствием при обсуждении таких дел, особенно когда речь идет о сложных и чувствительных ситуациях. Это требует от преподавателей умения поддерживать объективность и сдерживать возможные эмоциональные реакции студентов.

Симуляции судебных разбирательств и дискуссии по конкретным кейсам являются одними из самых эффективных дискуссионных методов при обучении гражданскому праву. Эти методы помогают обучающимся научиться применять теоретические знания в практических ситуациях,

развивать навыки аргументации и принятия решений. Симуляции позволяют обучающимся разыгрывать судебные процессы, где они могут выступать в роли адвокатов, судей или сторон, что способствует глубинному пониманию судебных процедур и нюансов гражданского права. Однако одной из трудностей может стать высокая сложность задач для студентов без предварительной подготовки. Для преодоления этой проблемы следует предоставлять учебные материалы, содержащие основную информацию по правовым вопросам, которые они будут обсуждать, а также вводить элементы постепенного наращивания сложности заданий.

Конституционное право, в свою очередь, предоставляет широкие возможности для дискуссий по вопросам разделения властей, защиты прав человека или функционирования избирательных систем. Здесь дискуссии способствуют пониманию взаимосвязи между теорией права и политической реальностью. Использование дискуссионных методов, таких как дебаты, ролевые игры и мозговой штурм, в обучении по конституционному праву позволяет студентам глубже понять ключевые принципы, а также структуру и функционирование основного закона страны. Дебаты способствуют развитию критического мышления, помогая учащимся оценивать различные точки зрения и формировать аргументированное мнение. Ролевые игры, где студенты принимают роли законодателей, судей или адвокатов, помогают им лучше осознать, как принимаются решения на государственном уровне, а также как работает правовая система в реальных условиях. Однако возможной трудностью является поляризация мнений, что может привести к конфронтации и затруднить объективное обсуждение. Для минимизации этого эффекта преподавателям необходимо устанавливать четкие правила и обеспечивать уважительное обсуждение.

Проблемные семинары и дискуссионные клубы представляют собой эффективные методы обучения административному праву, так как они позволяют обучающимся анализировать и обсуждать сложные административные процессы и решения, что необходимо для понимания

нюансов правового регулирования в этой области. Такие занятия способствуют развитию аналитического мышления, способности к выработке собственных аргументов и обсуждению альтернативных решений. Они также помогают обучающимся осознать, как принимаются решения в государственных органах и как эти решения могут влиять на права и обязанности граждан. Однако одним из недостатков является ограниченность источников, что усложняет моделирование реальных ситуаций. Также такие методы требуют высокого уровня подготовки преподавателя, чтобы корректно направлять дискуссии и обеспечивать достаточную глубину анализа.

Дискуссионные методы также востребованы при изучении международного права. Дебаты по международным соглашениям и симуляции заседаний Организации Объединенных Наций (ООН) помогают обучающимся развить навыки межкультурного взаимодействия и понимания международных норм и стандартов. Эти методы способствуют формированию комплексного взгляда на международные отношения, углубляют понимание роли международного права в современном мире и помогают студентам научиться работать с многообразием правовых систем и культурных контекстов. Однако трудности, с которыми можно столкнуться, включают различия в интерпретации норм и лексики, особенно когда обучающиеся из разных стран обучаются вместе. Это требует от преподавателей тщательной проработки материалов и обеспечения ясности терминологии, чтобы избежать недоразумений.

Главным преимуществом дискуссионных методов является их способность стимулировать аналитическое мышление, развивать навык правового анализа и аргументации. Обучающиеся учатся высказывать свое мнение, формулировать правовые позиции и защищать их с опорой на законодательство и доктрину. Кроме того, такие методы повышают мотивацию к обучению, поскольку позволяют студентам стать активными участниками образовательного процесса.

Однако дискуссии имеют и недостатки. Они требуют значительных временных затрат на подготовку, как со стороны преподавателя, так и со стороны студентов. При недостаточной подготовке участников обсуждения могут стать поверхностными, ограничиваясь эмоциями вместо правового анализа. Кроме того, дискуссии не всегда позволяют охватить большой объем учебного материала, что может привести к пробелам в теоретической подготовке.

Можно говорить о том, что дискуссионные методы являются мощным педагогическим инструментом, который при рациональном применении обогащает учебный процесс, усиливает его прикладной характер, но требует тщательной подготовки и баланса с традиционными методами преподавания.

Таким образом, практика показывает, что использование дискуссионных методов помогает обучающимся глубже понять специфику правовой системы, а также осознать социальное значение права. Однако в литературе отмечаются и трудности, связанные с организацией дискуссий: это необходимость тщательной подготовки преподавателя, учет уровня подготовки обучающихся и их мотивации к участию. Несмотря на это, исследования подтверждают высокую эффективность дискуссионных методов в обучении правовым дисциплинам, что делает их неотъемлемой частью образовательного процесса.

1.3 Методические особенности применения дискуссионных методов при проведении занятий по правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации

Ранее мы уже выяснили, что в процессе профессионального обучения использование дискуссионных методов является важным аспектом, направленным на развитие критического мышления, аргументации и способности принимать обоснованные решения в условиях неопределенности.

Некоторые авторы подчеркивают, что для эффективного использования дискуссионных методов при преподавании правовых дисциплин необходимо учитывать специфику правовой сферы [37], где решение часто зависит от комплексного анализа множества факторов, включая юридическую норму, судебную практику и общественные ценности. Поэтому подготовка к дискуссиям в контексте преподавания правовых дисциплин должна включать не только теоретическое знание, но и практические навыки анализа правовых ситуаций, а также развитие способности к компромиссу и поиску решений в условиях правовых неопределенностей.

Применение дискуссионных методов в преподавании правовых дисциплин в профессиональных образовательных организациях (далее – ПОО) требует внимания к ряду методических особенностей, каждая из которых способствует оптимальному усвоению знаний студентами и развитию их профессиональных навыков. Далее рассмотрим их.

1. Активное вовлечение студентов в процесс обсуждения.

Одной из главных методических особенностей дискуссионных методов является необходимость активного участия студентов [15]. Это особенно важно в юридическом обучении, где необходимо развить у студентов критическое мышление и способность аргументировать свои позиции. Студенты не просто воспринимают информацию, но и активно ее перерабатывают, ставя под сомнение утверждения преподавателя и друг друга. Для этого преподаватель должен создавать условия, где каждый обучающийся может выразить свою точку зрения, а обсуждение правовых норм, решений судов или законодательства будет стимулировать учащихся к глубокому анализу и поиску аргументов. Важно, чтобы каждый участник дискуссии имел возможность высказаться, а преподаватель выступал в роли модератора, направляя дискуссию в продуктивное русло.

2. Реализация принципа диалога и взаимодействия.

Дискуссионные методы предполагают взаимодействие между участниками, что создает пространство для обмена мнениями и идеями [13]. В преподавании правовых дисциплин в ПОО этот принцип имеет особое значение, поскольку правовые вопросы редко имеют однозначные решения. Взаимодействие помогает студентам не только лучше понять различные правовые позиции, но и научиться видеть ситуацию с разных точек зрения. Преподаватель должен способствовать созданию атмосферы взаимного уважения, в которой каждая точка зрения имеет право на существование, и где возможно конструктивное обсуждение противоречивых правовых позиций. Такой подход позволяет обучающимся научиться аргументировать и отстаивать свои позиции, что является ключевым в их будущей юридической карьере.

3. Моделирование реальных правовых ситуаций.

Дискуссии на занятиях по правовым дисциплинам в ПОО должны отражать реальные юридические ситуации, с которыми студенты могут столкнуться в своей практике [17]. Это позволяет не только закрепить теоретические знания, но и научиться применять их в конкретных обстоятельствах. Преподаватель может использовать кейс или проблемные ситуации, в которых студенты должны будут анализировать факты, действующие нормы права и судебную практику. Такой подход способствует развитию практических навыков и учит студентов работать в условиях неопределенности, когда правовые нормы могут быть толкованы по-разному. Это также развивает способность принимать решения, основываясь на комплексном анализе ситуации.

4. Использование методов структурирования аргументации.

В ходе дискуссии важно не только высказывать мнение, но и правильно структурировать аргументацию [12], что особенно важно в юридической сфере. Одна из методических особенностей заключается в том, чтобы студенты обучались представлять свои аргументы логично и последовательно.

Преподаватель должен акцентировать внимание на формулировке четких, логически обоснованных аргументов, основанных на правовых нормах и принципах. Использование таких методов, как «метод пяти "W" (What, Why, When, Where, Who)» или «метод сводных таблиц», помогает студентам анализировать информацию и строить свою аргументацию таким образом, чтобы она была понятной, доказательной и соответствующей правовым стандартам. Это не только улучшает их теоретические знания, но и развивает умение работать с текстами и искать в них ключевые правовые моменты.

5. Модерация дискуссии и управление конфликтами.

Одной из важнейших методических особенностей применения дискуссионных методов при преподавании правовых дисциплин является роль преподавателя как модератора дискуссии [25]. Важно не только инициировать обсуждение, но и контролировать его ход, чтобы оно не превратилось в хаотичную и бесплодную перепалку. В юридическом контексте, где каждое мнение может быть обосновано нормой права или практикой, преподаватель должен уметь направить обсуждение в конструктивное русло, помогая студентам понимать различия в правовых позициях и делать выводы на основе аргументов. Это включает в себя умение не только корректировать студентов, если они выходят за рамки темы, но и решать возникающие конфликты, связанные с противоречивыми юридическими взглядами. Преподаватель должен научить студентов уважать мнения других и развивать толерантность к различным правовым интерпретациям.

Модерация или правильно организованный процесс позволяет обеспечить продуктивное взаимодействие между преподавателем и студентами, углубить понимание обсуждаемой темы и развить критическое мышление у обучающихся [6]. Рассмотрим каждый из этапов применения дискуссионных методов, а также роли преподавателя и студентов.

Первый этап: Введение.

Цель: ознакомить студентов с темой дискуссии, создать атмосферу для активного вовлечения в обсуждение, обозначить цели и правила.

Действия преподавателя:

- представление темы: преподаватель формулирует тему дискуссии, объясняя ее актуальность и связь с учебной программой. Важно заинтересовать студентов, пояснив, почему обсуждаемая тема важна для их профессионального и личного развития;

- установка целей: преподаватель объясняет, что ожидается от участников дискуссии, какие результаты должны быть достигнуты (например, расширение знаний по теме, выработка навыков аргументации, умение анализировать правовые нормы).

- представление формата: устанавливаются правила участия, время, ограничения (например, сколько времени можно говорить, необходимость аргументировать свои утверждения);

- создание психологической атмосферы: для успешной дискуссии важно создать открытую атмосферу, где студенты будут чувствовать себя комфортно, высказывая свои мнения.

Действия обучающихся:

- включение в процесс: студенты начинают слушать, знакомиться с темой, активно вовлекаются в обсуждение, понимая важность своей роли в группе;

- подготовка вопросов: студенты могут заранее подготовить вопросы или комментарии, чтобы активно участвовать в обсуждении.

Второй этап: Основная часть.

Цель: активное обсуждение предложенной темы, обмен мнениями, развитие аргументации, анализ правовых ситуаций.

Действия преподавателя:

- модерация обсуждения: преподаватель направляет дискуссию, задавая уточняющие вопросы и поддерживая разговор на нужном уровне. Он может

вмешиваться, если обсуждение выходит за рамки темы или если требуется помощь в разрешении конфликта мнений.

– структурирование процесса: преподаватель следит за тем, чтобы участники придерживались хода дискуссии, и помогает организовать обмен мнениями. Например, может предложить сменить направление обсуждения, если тема исчерпана, или задать новые вопросы для стимуляции.

– активизация студентов: преподаватель может использовать дополнительные методы, такие как ролевые игры, анализ кейсов, чтобы вовлечь всех студентов в процесс. Также важно следить за балансом в обсуждении – чтобы каждый студент имел возможность высказаться.

– управление временем: преподаватель контролирует временные рамки каждого этапа дискуссии, чтобы не затягивать обсуждение одной части темы.

Действия студентов:

– представление собственных точек зрения: студенты высказывают свои аргументы, задают вопросы, предлагают различные точки зрения. Важно, чтобы они не только высказывались, но и аргументировали свои мнения.

– слушание и восприятие мнений других: студенты должны внимательно слушать своих коллег, анализировать их аргументы и отвечать на них. Это помогает развить умение вести конструктивный диалог и критически оценивать информацию.

– соблюдение правил: студенты должны соблюдать правила дискуссии – например, уважать очередь для выступлений, не перебивать и придерживаться темы.

Третий этап: Подведение итогов.

Цель: систематизация полученных знаний, подведение итогов дискуссии, акцентирование внимания на ключевых моментах.

Действия преподавателя:

– обзор ключевых моментов: преподаватель подводит итоги, выделяя самые важные аспекты обсуждения, подчеркивая важность тех или иных

аргументов. Это позволяет студентам лучше усвоить информацию и понять, какие выводы можно сделать из обсуждения.

– уточнение непонимания: преподаватель может разъяснить моменты, которые остались непонятными для студентов, либо предложить дополнительные материалы для самостоятельного изучения.

– заключение: преподаватель формулирует выводы, подчеркивая основные правовые принципы и аргументы, затронутые в ходе дискуссии, и их практическую значимость.

Действия студентов:

– рефлексия: обучающиеся подводят личные итоги обсуждения, осознавая, чему они научились и какие выводы сделали для себя. Это помогает укрепить усвоенные знания и навыки.

– обратная связь: студенты могут задать вопросы, если что-то осталось неясным, или прокомментировать полученные результаты, если они считают нужным.

– применение знаний: важно, чтобы обучающиеся задумались, как полученные знания могут быть использованы на практике в реальных правовых ситуациях.

Как показано, каждый этап применения дискуссионных методов при преподавании правовых дисциплин в ПОО имеет свою особенность и цель. Преподаватель играет роль модератора и наставника, направляя процесс и создавая условия для активного участия студентов. Студенты, в свою очередь, должны быть активными участниками обсуждения, предлагая свои идеи, развивая аргументацию и вырабатывая критическое мышление.

Таким образом, дискуссионные методы являются неотъемлемой частью процесса профессионального обучения юристов, способствуя формированию критического и аналитического мышления, развитию навыков аргументации и публичных выступлений, а также подготовке к реальным условиям юридической практики. Тем не менее, эффективность их применения напрямую зависит от качества подготовки преподавателей, организационной

структуры занятий и подхода к модерации дискуссий, что требует внимательного подхода и учета специфики правовых дисциплин.

Выводы по первой главе

1. Выявлено, что дискуссионные методы играют важную роль в профессиональном образовании, так как они способствуют активизации мыслительной и коммуникативной деятельности обучающихся. В основе этих методов лежит концепция диалога, рассматриваемая через призму взаимодействия и обмена мнениями, что способствует развитию критического мышления и навыков аргументации. Историко-теоретический анализ показал, что различные подходы к определению понятия «дискуссионные методы» акцентируют внимание на когнитивных, коммуникативных и мотивационных аспектах. Однако современное профессиональное образование требует комплексного подхода, учитывающего использование цифровых технологий, междисциплинарность и способность находить решения в условиях неопределенности. Установлено, что дискуссионные методы представляют собой интегративный инструмент, обеспечивающий развитие профессиональных компетенций и подготовку к практическим вызовам.

2. Показано, что роль дискуссионных методов в преподавании правовых дисциплин заключается в формировании у студентов правового сознания, аналитического и критического мышления, навыков правового анализа и аргументации. Применение таких методов, как дебаты, кейсы и симуляции, помогает моделировать реальные правовые ситуации, способствуя развитию способности к конструктивному диалогу и принятию решений. Важно отметить, что дискуссии позволяют интегрировать теоретические знания с практическим опытом, формируя профессиональные компетенции, необходимые для решения юридических задач. Несмотря на ряд трудностей,

таких как поляризация мнений и необходимость тщательной подготовки, исследования подтверждают высокую эффективность дискуссионных методов в обучении правовым дисциплинам, что делает их важным элементом образовательного процесса.

3. Установлено, что применение дискуссионных методов требует учета нескольких методических аспектов: активное вовлечение студентов, реализация принципа диалога, моделирование реальных правовых ситуаций, структурирование аргументации и управление конфликтами. Важная роль отводится преподавателю как модератору, который направляет дискуссию, контролирует ее ход и создает условия для конструктивного взаимодействия. Дискуссионные методы при грамотной организации занятий становятся мощным инструментом для подготовки студентов к юридической практике.

ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОВЕДЕНИЯ ЗАНЯТИЙ ПО ПРАВОВЫМ ДИСЦИПЛИНАМ В ГБПОУ «ЧЕЛЯБИНСКИЙ АВТОТРАНСПОРТНЫЙ ТЕХНИКУМ» С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ДИСКУССИОННЫХ МЕТОДОВ

2.1 Анализ практики применения дискуссионных методов при проведении занятий по дисциплине «Правовое обеспечение в профессиональной деятельности» в ГБПОУ «Челябинский автотранспортный техникум»

Для достижения цели настоящего исследования была проведена практическая работа, которая включала в себя проведение анализа текущей практики применения дискуссионных методов при проведении занятий по правовой дисциплине в одной из ПОО, выявление существующих проблем и разработку рекомендаций по повышению результативности данного процесса.

Базой практической работы выступило государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Челябинский автотранспортный техникум» (далее – ГБПОУ «ЧАТТ») – динамично развивающееся профессиональное образовательное учреждение с постоянно обновляющейся материально-технической базой. Адрес расположения ГБПОУ «ЧАТТ»: 454080 Челябинская область, г. Челябинск, ул. Энгельса, д. 79.

Как было выявлено при анализе специальной литературы, современное образование в учреждениях системы СПО требует эффективных педагогических технологий, обеспечивающих развитие профессиональных и личностных компетенций обучающихся. Одной из таких технологий выступают дискуссионные методы, которые способствуют формированию аналитического мышления, навыков аргументации и межличностного взаимодействия. Особенно актуальным их применение становится в

реализации дисциплины «Правовое обеспечение в профессиональной деятельности», так как она предполагает необходимость анализа сложных правовых ситуаций, принятия решений в условиях неопределенности и интеграции теоретических знаний с практическими задачами. Для оценки эффективности использования дискуссионных методов при проведении занятий по этой дисциплине в ГБПОУ «ЧАТТ» необходимо разработать подходы, которые позволят выявить их влияние на учебный процесс и профессиональное развитие студентов.

Анализ практики применения дискуссионных методов при проведении занятий по дисциплине «Правовое обеспечение в профессиональной деятельности» в ГБПОУ «ЧАТТ» опирался на изучение реальных образовательных процессов с применением методов педагогического и социального исследования. Для этого мы использовали три эмпирических метода:

- наблюдение за образовательным процессом по дисциплине;
- анализа учебно-методических материалов по дисциплине;
- опрос участников образовательной деятельности по дисциплине.

Эти методы, на наш взгляд, обеспечивают комплексное рассмотрение проблемы и позволяют объективно оценить влияние дискуссионных методов на процесс обучения дисциплине «Правовое обеспечение в профессиональной деятельности» (далее – ПОПД). В качестве участников образовательной деятельности по дисциплине ПОПД выступили обучающиеся 1 курса очного отделения по специальности 08.02.05 Строительство и эксплуатация автомобильных дорог и аэродромов (группы С–150 и С–152, всего 46 студентов).

Метод наблюдения позволил нам фиксировать динамику взаимодействия студентов и преподавателя в ходе дискуссионных занятий. Его применение предусматривало заполнение чек-листа с критериями оценки, такими как степень вовлеченности студентов, активность их участия, качество аргументации и уровень соблюдения правил дискуссии. Эти данные

позволили нам выявить наиболее эффективные формы организации и модерации дискуссий.

Степень вовлеченности студентов в обеих учебных группах С–150 и С–152 наиболее высокая при использовании методов, которые предполагают личную ответственность каждого участника. Например, при разборе кейсов, основанных на реальных правовых ситуациях, где каждый студент получает индивидуальную роль (судья, адвокат, прокурор), студенты активно включаются в процесс, так как от их вклада зависит общий результат группы.

Активность участия демонстрируется через равномерное распределение времени на выступления и обсуждения между всеми участниками. Наиболее эффективной формой по результатам наблюдений оказалась ротация ролей в групповых дискуссиях. Такой подход позволяет каждому студенту проявить себя в различных аспектах обсуждения, включая анализ правовых норм, выстраивание защиты или опровержение аргументов оппонентов. Это предотвращает доминирование отдельных личностей и способствует развитию у всех участников способности критически мыслить и коммуницировать.

Наблюдения показали, что качество аргументации значительно повышается при использовании заранее подготовленных материалов, включая тексты нормативных актов, судебных решений и аналитических статей. Студенты, имея доступ к таким источникам, формируют более обоснованные и логически выстроенные аргументы. Кроме того, предварительная тренировка в структурировании своих доводов, например, с помощью «дерева решений», способствует улучшению их представления в процессе дискуссии.

Уровень соблюдения правил дискуссии был выше на тех занятиях, где преподаватель выполняет роль не только модератора, но и фасилитатора, поддерживающего конструктивный характер взаимодействий. Использование четко регламентированных правил, таких как ограничение времени на выступления и порядок реплик, помогало избежать хаотичности. Эффективность также повышалась, если участникам заранее разъясняются

основные принципы проведения дискуссий, включая важность взаимного уважения и внимательного отношения к точке зрения других.

Анализ учебно-методических материалов по дисциплине ПОПД дал нам возможность оценить, насколько содержание используемых дискуссионных методов соответствует целям дисциплины и способствует формированию профессиональных компетенций у обучающихся ГБПОУ «ЧАТТ» по специальности 08.02.05 Строительство и эксплуатация автомобильных дорог и аэродромов.

В рабочей программе дисциплины ПОПД уделяется внимание внедрению дискуссионных методов, однако их объем представляется недостаточным для полноценного формирования ключевых компетенций студентов. Практические занятия, включающие элементы дискуссий, составляют всего 8 часов из 44 общего объема образовательной нагрузки, что ограничивает возможности студентов для развития навыков аргументации и правового анализа (таблица 2).

Таблица 2 – Дискуссионные методы, применяемые при проведении занятий по дисциплине ПОПД с обучающимися по специальности 08.02.05 Строительство и эксплуатация автомобильных дорог и аэродромов в ГБПОУ «ЧАТТ»

Тема	Форма(ы) работы	Используемые дискуссионные методы
Конституционное право Российской Федерации	Лекция, практическое занятие	Групповая дискуссия: обсуждение актуальности конституционных норм.
Органы государственной власти Российской Федерации	Лекция	Не используются
Высшие органы государственной власти Российской Федерации	Лекция	Не используются

Продолжение таблицы 2

Государственные символы России	Лекция	Не используются
Правовой статус гражданина России	Лекция	Не используются
Правовое положение субъектов предпринимательской деятельности	Лекция, практическое занятие	Дебаты: выбор оптимальной организационно-правовой формы для конкретной бизнес-ситуации.
Хозяйственные договоры	Лекция	Не используются
Правовое положение субъектов предпринимательской деятельности	Лекция	Не используются
Трудовой договор: форма и содержание	Лекция, практическое занятие	Анализ конкретных ситуаций: сравнение реальных трудовых договоров, выявление нарушений.
Дисциплина труда и дисциплинарная ответственность	Лекция	Не используются
Право социальной защиты граждан	Лекция, практическое занятие	Анализ конкретных ситуаций: определение права на социальные пособия в сложных ситуациях.
Кодекс РФ об административных правонарушениях	Лекция	Не используются
Защита нарушенных прав и судебный порядок разрешения споров	Лекция, практическое занятие	Не используются

Как показано в таблице 2, большая часть программы ориентирована на лекционные занятия, что снижает долю дискуссионных методов, необходимых для профессиональной подготовки. Отсутствие четкой

регламентации использования дискуссий в рамках всех тем дисциплины также указывает на недостаточный акцент на их роли в образовательном процессе.

В целом, отметим, что содержание используемых дискуссионных методов соответствует целям дисциплины, направленным на формирование профессиональных компетенций в области правового обеспечения.

Как показано в таблице 2, практические занятия включают такие дискуссионные методы, как анализ конкретных ситуаций, дебаты и групповую дискуссию. Однако потенциал дискуссионных методов недостаточно раскрыт в контексте формирования критического мышления, навыков командной работы и правового анализа. Например, задачи, связанные с защитой нарушенных прав и судебным порядком разрешения споров, могли бы быть реализованы через симуляцию судебных процессов или сократическую беседу. Это позволило бы глубже проработать аспекты межличностного взаимодействия, поиска решений в условиях неопределенности и анализа конфликтных правовых ситуаций.

В целом, для достижения целей дисциплины необходимо более активно использовать дискуссионные методы, интегрируя их в программу с учетом всех ключевых тем. Такой подход сделает процесс обучения более современным, интерактивным и соответствующим требованиям профессиональной подготовки.

Опрос участников образовательного процесса, включающий преподавателя по дисциплине ПОПД и студентов исследуемых групп по специальности 08.02.05 Строительство и эксплуатация автомобильных дорог и аэродромов (Приложение), позволил нам выявить субъективные оценки эффективности применяемых дискуссионных методов.

Вопросы опросника были направлены на изучение восприятия участников, их удовлетворенности процессом и результатами, а также предложений по улучшению (таблица 3).

Таблица 3 – Результаты опроса о субъективной оценке применяемых дискуссионных методов при проведении занятий по дисциплине ПОПД в ГБПОУ «ЧААТ»

Вопрос	Вариант ответа	Количество ответов
Насколько дискуссионные методы способствуют усвоению материала?	Очень способствуют	8
	В некоторой степени способствуют	22
	Практически не способствуют	11
	Совсем не способствуют	5
Чувствуете ли вы вовлеченность во время дискуссий?	Всегда	7
	Часто	19
	Редко	14
	Никогда	6
Комфортно ли высказывать свою точку зрения?	Полностью комфортно	9
	Скорее комфортно	21
	Скорее некомфортно	10
	Полностью некомфортно	6
Как вы оцениваете качество аргументации в дискуссиях?	Очень высокое	5
	Достаточно высокое	19
	Среднее	16
	Низкое	6
Помогают ли обсуждаемые кейсы понять применение законодательства?	Да, в полной мере	7
	Да, частично	24
	Нет, мало помогают	10
	Совсем не помогают	5
Какова роль преподавателя в модерации дискуссий?	Очень эффективная	6
	Эффективная	20
	Малозаметная	15
	Неэффективная	5

Продолжение таблицы 3

Насколько дискуссии повышают вашу мотивацию к обучению?	Значительно повышают	8
	Немного повышают	22
	Практически не влияют	11
	Снижают мотивацию	5
Помогают ли дискуссии развивать навыки работы в команде?	Очень хорошо	6
	Достаточно хорошо	22
	Слабо помогают	14
	Не помогают вовсе	4

Результаты опроса показали, что студенты оценивают дискуссионные методы как имеющие умеренную эффективность. По большинству вопросов преобладают ответы, свидетельствующие о частичной или средней пользе данных методов. Так, 47,8 % респондентов считают, что дискуссии в некоторой степени способствуют усвоению материала, и только 17,4 % утверждают, что они полностью помогают. Уровень вовлеченности студентов также находится на среднем уровне: 41,3 % часто чувствуют себя вовлеченными, однако 30,4 % отмечают редкое участие, а 13,1 % не ощущают вовлеченности совсем.

Комфортность выражения собственного мнения расценивается положительно большинством студентов: 45,7 % считают, что им скорее комфортно, и 19,6 % уверены в полной комфортности, однако около трети опрошенных испытывают трудности. Качество аргументации в дискуссиях чаще оценивается как достаточное (41,3 %) или среднее (34,8 %), что указывает на необходимость дальнейшей работы в данном направлении.

Преподаватель, по мнению большинства студентов (43,5 %), эффективно модерирует процесс обсуждений, хотя треть отмечает его малозаметную роль. Дискуссии умеренно повышают мотивацию: 47,8 % респондентов отметили небольшое улучшение, в то время как значительное повышение отмечают только 17,4 %.

В целом, данные опроса показывают, что применяемые дискуссионные методы положительно воспринимаются студентами, но их эффективность при проведении занятий по дисциплине ПОПД остается на среднем уровне, что предполагает необходимость внесения изменений в организацию и содержание данных методов.

Таким образом, проведенный анализ показал, что применение дискуссионных методов при проведении занятий по дисциплине ПОПД в ГБПОУ «ЧААТ» имеет умеренную эффективность. Педагогические наблюдения и анализ опроса студентов свидетельствуют о том, что используемые подходы частично способствуют формированию профессиональных компетенций, таких как аналитическое мышление, навыки аргументации и правовой анализ. Однако недостаточный объем практических занятий, ограниченное использование дискуссионных методов и отсутствие четкой регламентации их применения по ключевым темам дисциплины ограничивают их потенциал. Выявленные недостатки подтверждают необходимость разработки практических рекомендаций по более широкому и эффективному применению дискуссионных методов при проведении занятий по дисциплине «Правовое обеспечение в профессиональной деятельности» в ГБПОУ «Челябинский автотранспортный техникум».

2.2 Разработка практических рекомендаций по использованию дискуссионных методов при проведении занятий по дисциплине «Правовое обеспечение в профессиональной деятельности» в ГБПОУ «Челябинский автотранспортный техникум»

Как было установлено, дискуссионные методы являются важным элементом образовательного процесса, способствующим развитию профессиональных компетенций студентов, включая критическое мышление,

навыки аргументации и работы в команде. В дисциплине «Правовое обеспечение в профессиональной деятельности» их применение особенно актуально, так как она предполагает анализ правовых ситуаций, принятие решений и синтез теоретических знаний с практическими задачами. Однако анализ образовательной практики в ГБПОУ «ЧААТ» показал, что существующий объем дискуссионных методов в реализации данной дисциплины недостаточен для достижения максимальной эффективности. Это требует разработки практических рекомендаций, направленных на их оптимизацию и интеграцию в учебный процесс. Далее рассмотрим их.

1. Использование сократической беседы для изучения сложных правовых вопросов

Сократическая беседа – это дискуссионный метод, основанный на поэтапном задавании вопросов с целью направить участников к самостоятельному осмыслению темы, анализу проблемы и выработке обоснованных выводов. Этот метод восходит к философским диалогам Сократа, где учитель, задавая вопросы, побуждал собеседников формулировать свои позиции, находить противоречия в рассуждениях и приходить к истине через логический и критический анализ.

В образовательном процессе сократическая беседа используется для развития у студентов навыков аргументации, критического мышления и глубокого понимания материала. Преподаватель выполняет роль модератора, задающего наводящие вопросы, но избегает прямого указания на правильные ответы, оставляя участникам возможность самим прийти к выводам.

Ранее, в ходе наблюдений и анализа учебно-методической документации мы установили, что дискуссионные методы используются при проведении практически всех практических занятий по дисциплине ПОПД. Исключение составило практическое занятие по теме «Защита нарушенных прав и судебный порядок разрешения споров». В этой связи мы рекомендуем для практического использования план-конспект практического занятия по

данной теме, который включает в себя использование такого дискуссионного метода, как сократическая беседа:

ПЛАН – КОНСПЕКТ

практического занятия по дисциплине «Правовое обеспечение в профессиональной деятельности»

Тема занятия: 5.1 «Защита нарушенных прав и судебный порядок разрешения споров» (2 часа).

Тип занятия: комбинированный урок.

Цели:

– обучающая: сформировать у студентов знание правовых основ защиты нарушенных прав и навыки применения законодательства при разрешении правовых споров, включая анализ правоприменительной практики;

– развивающая: развивать у студентов критическое мышление, умение анализировать правовые ситуации, аргументировать свою позицию и принимать обоснованные решения в условиях неопределенности, а также формировать навыки эффективного взаимодействия в команде;

– воспитательная: воспитывать у студентов правовую культуру, чувство ответственности за соблюдение законов, уважение к правам и интересам других участников правовых отношений, а также стремление к справедливости и гражданской ответственности.

Содержание учебного материала:

1. Составление обращения в КТС, искового заявления в суд общей юрисдикции по поводу разрешения индивидуального трудового спора.

Ход занятия:

1. Вводно-мотивационный этап (10 мин)

Цели:	Преподаватель приветствует студентов и объявляет
– психологический настрой на занятие	тему занятия: «Защита нарушенных прав и судебный порядок разрешения споров». Акцентируется внимание на актуальности темы в профессиональной деятельности, особенно в контексте трудовых отношений.
– принятие студентами целевых установок	Преподаватель объясняет, что в ходе занятия студенты научатся составлять обращения в комиссию по трудовым спорам (КТС) и исковые заявления в суд общей юрисдикции. Также сообщается, что для лучшего понимания правовых аспектов будет применен метод сократической беседы.
– актуализация знаний	Преподаватель проводит краткий опрос студентов, чтобы выяснить их уровень знаний о процедурах обращения в КТС и подачи исков в суд: • «Какие сроки подачи искового заявления вы знаете?»; • «Какие права регулируются Трудовым кодексом в подобных ситуациях?»; • «Кто является сторонами в трудовых спорах?». Эти вопросы помогают подготовить студентов к последующей сократической беседе, актуализируют базовые знания и мотивируют на активное участие. Завершается этап объяснением, что дальнейшая работа будет построена в форме дискуссии

(сократической беседы), где каждый студент сможет проявить себя, задавать вопросы и находить ответы.

2. Операционно-познавательный этап (70 мин)

Цель:	1. Введение в сократическую беседу (≈5 минут)
– реализация основных задач занятия	Преподаватель напоминает студентам тему занятия и вводит их в процесс сократической беседы. Объясняется, что целью беседы является совместное нахождение решений, а ключевым инструментом будет задавание вопросов. Преподаватель подчеркивает важность активного участия, обоснования своих позиций и поиска логических взаимосвязей. 2. Постановка проблемы и формулирование первого вопроса (≈10 минут) Преподаватель предлагает студентам рассмотреть кейс: «Работник компании был уволен за прогул, однако у него есть медицинская справка, подтверждающая временную нетрудоспособность. Работодатель отказывается принимать справку и отзывать приказ об увольнении. Работник решил обратиться в комиссию по трудовым спорам и суд». Первый вопрос: «Какие права работника были нарушены в данном случае?» Студенты обсуждают проблему, используя свои знания из Трудового кодекса РФ. Преподаватель задает уточняющие вопросы: • «Какие документы подтверждают наличие трудового спора?»; • «Как работник может доказать свою позицию?». 3. Анализ процесса обращения в КТС (20 минут)

Преподаватель переходит к обсуждению процедуры обращения в комиссию по трудовым спорам.

Вопросы:

- «Что нужно сделать, чтобы подать обращение в КТС?»;
- «Какие документы необходимо приложить к заявлению?»;
- «Какой порядок рассмотрения дел в КТС?».

Во время обсуждения студенты поэтапно составляют проект обращения в КТС. Преподаватель задает вопросы, чтобы проверить полноту составленного документа:

- «Какие данные о работнике и работодателе должны быть указаны?»;
- «Какие требования работник может предъявить?».

4. Разбор процедуры подачи искового заявления (≈20 минут)

Преподаватель предлагает студентам перейти к составлению искового заявления в суд общей юрисдикции. Вопросы:

- «В каких случаях работник обращается в суд вместо КТС?»;
- «Как правильно оформить исковое заявление?»;
- «Какие основания и доказательства должны быть указаны в заявлении?».

Студенты совместно создают проект искового заявления, отвечая на уточняющие вопросы преподавателя:

- «Какие нормы права можно использовать для обоснования иска?»;
- «Как правильно сформулировать исковые требования?».

5. Обсуждение возможных решений (≈15 минут)

Преподаватель задает вопросы, направленные на анализ возможных результатов:

- «Какие аргументы может представить работодатель в свою защиту?»;
- «Какое решение, по вашему мнению, может принять КТС?»;
- «Какие судебные перспективы есть у данного дела?».

Студенты анализируют различные сценарии, обсуждают плюсы и минусы каждого подхода, что помогает углубить понимание процесса разрешения трудовых споров.

3. Рефлексивно-оценочный этап (10 мин)

Цели:
– оперативный
анализ результатов
совместной
деятельности;

Преподаватель предлагает студентам подвести итоги сократической беседы. Вопросы:

- «Какие ключевые аспекты мы рассмотрели для обращения в КТС и суд?»;
- «Какие ошибки в составлении документов могут привести к отказу в рассмотрении дела?»;
- «Чему мы научились в ходе дискуссий, проведенных в форме сократической беседы?».

Студенты обобщают свои выводы, формулируют ключевые этапы защиты прав в трудовых спорах и

делятся мнением о применимости полученных знаний на практике.

– определение
уровня реализации
целей занятия.

Заключительным шагом преподаватель отмечает вклад каждого участника в обсуждение, хвалит за активность и объясняет, как результаты занятия будут полезны в их профессиональной деятельности.

Домашнее задание: На основе изученного материала самостоятельно разработать и оформить:

1. Обращение в КТС по любой ситуации, связанной с нарушением трудовых прав.
2. Исковое заявление в суд общей юрисдикции по разрешению индивидуального трудового спора на основании другой ситуации.

Обе работы должны содержать четкое описание ситуации, ссылки на соответствующие статьи Трудового кодекса РФ и быть выполнены в официально-деловом стиле.

2. Введение коллективных проектов с элементами дискуссий при реализации занятий в форме лекций

В связи с тем, что проведение занятий по большинству тем учебной дисциплины ПОПД в ГБПОУ «ЧААТ» реализуется в форме лекций, мы рекомендуем внедрить в образовательный процесс по дисциплине коллективные проекты с элементами дискуссий.

Реализация коллективных проектов с элементами дискуссий в рамках лекционных занятий требует создания условий для активного участия студентов и интеграции проектной деятельности в лекционный формат. Для этого мы рекомендуем:

1. Разделить лекции на теоретическую и практическую части. Первая часть занятия отводится на изложение теоретического материала. Например,

при изучении темы 2.1 «Правовое положение субъектов предпринимательской деятельности» преподаватель объясняет основные понятия, такие как организационно-правовые формы юридических лиц, их признаки и различия.

2. Осуществить постановку проектного задания. После изложения теоретической части студентам предлагается коллективное задание, связанное с темой лекции. Например, группы студентов получают задание разработать структуру гипотетического предприятия, выбрав оптимальную организационно-правовую форму. Для выполнения задания необходимо учитывать предоставленные вводные данные, такие как размер уставного капитала, количество учредителей, вид деятельности и предполагаемые риски.

3. Организовать дискуссию. В процессе выполнения задания студенты внутри своих групп обсуждают различные варианты, обосновывают выбор организационно-правовой формы, делят обязанности по подготовке аргументов. Преподаватель модераторствует, задавая наводящие вопросы и стимулируя дискуссию между группами, например:

- «Почему вы считаете эту форму наиболее подходящей?»;
- «Какие риски связаны с вашим выбором, и как вы планируете их минимизировать?»;
- «Чем предложенная структура будет выгоднее других?».

Преподаватель обобщает итоги дискуссии, указывает на сильные и слабые стороны предложений каждой группы, связывает результаты с теоретическим материалом лекции.

Такой подход, на наш взгляд, позволит сделать лекционные занятия по дисциплине ПОПД интерактивным, развивая у студентов навыки работы в команде, аргументации и применения знаний в практических условиях.

3. Введение элементов обратной связи в процессе дискуссий.

Ранее мы установили, что дискуссионные методы используются на 4 из 5 практических занятий по дисциплине ПОПД в ГБПОУ «ЧААТ». При этом опрос обучающихся показал недостаточную эффективность применения данных методов, а собственные наблюдения позволили нам выявить точки

роста в реализации применяемых дискуссионных методов: групповой дискуссии, дебатов и анализе конкретных ситуаций. Чтобы улучшить качество реализации данных дискуссионных методов и сформировать у студентов ГБПОУ «ЧААТ» 1 курса специальности 08.02.05 Строительство и эксплуатация автомобильных дорог и аэродромов способность анализировать собственные действия, принимать конструктивную критику и корректировать свои подходы, мы рекомендуем ввести элементы обратной связи в процесс дискуссий.

По теме «Конституционное право Российской Федерации» преподаватель проводит групповую дискуссию на предмет обсуждения актуальности конституционных норм. Мы рекомендуем преподавателю здесь ввести обратную связь через следующие элементы:

Индивидуальная обратная связь: После каждого выступления участника преподаватель кратко оценивает аргументацию, логичность выводов и соответствие приведенных примеров реальным правовым нормам. Например: «Вы указали на актуальность статьи о равенстве прав граждан, но могли бы дополнить пример из современной судебной практики».

Групповая обратная связь: После завершения дискуссии преподаватель оценивает вклад каждой группы, отмечая сильные стороны и предлагая улучшения. Например: «Ваша группа грамотно выделила ключевые нормы Конституции, но стоило больше внимания уделить их применению в сложных социальных ситуациях».

Самооценка: Преподаватель просит участников рефлексировать: «Что вы считаете своим самым сильным аргументом в дискуссии?» или «Какие аспекты вы бы хотели улучшить в своей аргументации?».

По теме «Правовое положение субъектов предпринимательской деятельности» преподаватель проводит дебаты на предмет выбора оптимальной организационно-правовой формы. Мы рекомендуем преподавателю здесь ввести обратную связь через следующие элементы:

Рубрика для оценки: Преподаватель заранее формулирует критерии, по которым оценивается выступление команд, например, качество аргументации, учет рисков, умение отвечать на контраргументы. После каждого раунда преподаватель озвучивает промежуточную обратную связь: «Ваша команда хорошо объяснила преимущества общества с ограниченной ответственностью, но следовало бы больше внимания уделить налоговым аспектам».

Публика как источник обратной связи: Наблюдатели из числа студентов оценивают выступления команд по ключевым критериям и задают уточняющие вопросы. Это стимулирует участников дебатов улучшать свои доводы.

Коллективное обсуждение итогов: Преподаватель организует разбор наиболее удачных решений, отмечает ошибки и предлагает лучшие подходы для анализа бизнес-ситуаций.

По темам «Трудовой договор: форма и содержание» и «Право социальной защиты граждан» преподаватель применяет такой дискуссионный метод как анализ конкретных ситуаций. Мы рекомендуем преподавателю здесь ввести обратную связь через следующие элементы:

Пошаговый разбор: После представления студентами решений преподаватель проводит поэтапный анализ предложенных действий, например: «Вы правильно выделили основания для расторжения трудового договора, но упустили необходимость ссылки на статью ТК РФ».

Письменные комментарии: Если студенты представляют свои решения в письменной форме, преподаватель оставляет подробные пометки, указывая на сильные и слабые стороны.

Дискуссия по обратной связи: После разбора ситуации студенты обсуждают свои выводы: «Какие дополнительные факты могли бы изменить ваше решение?», «Какие альтернативные пути защиты прав можно предложить?».

Применение рейтингов: Преподаватель ранжирует представленные решения по критериям, например, полнота анализа, практическая применимость, соответствие нормам закона, и обсуждает этот рейтинг с группой.

Таким образом, проведенная работа позволила выявить основные недостатки в использовании дискуссионных методов при реализации дисциплины «Правовое обеспечение в профессиональной деятельности» и разработать конкретные рекомендации по их оптимизации. Предложенные меры включают интеграцию сократической беседы для повышения вовлеченности студентов при изучении темы «Защита нарушенных прав и судебный порядок разрешения споров», введение коллективных проектов с элементами дискуссий даже в рамках лекционных занятий, а также систематическую обратную связь при использовании дискуссионных методов для повышения качества аргументации и анализа. Эти рекомендации обоснованы необходимостью развития профессиональных компетенций студентов, таких как аналитическое мышление, навыки работы в команде и правовой анализ, которые недостаточно формируются при существующем в подходе. Ожидается, что внедрение данных практических рекомендаций сделает процесс проведения занятий по дисциплине «Правовое обеспечение в профессиональной деятельности» в ГБПОУ «Челябинский автотранспортный техникум» более интерактивным, повысит мотивацию студентов, улучшит их способность применять теоретические знания на практике и подготовит их к реальным профессиональным вызовам.

Выводы по второй главе

1. Для достижения цели настоящего исследования была проведена практическая работа, которая включала в себя проведение анализа текущей

практики применения дискуссионных методов при проведении занятий по правовой дисциплине («Правовое обеспечение в профессиональной деятельности») в одной из профессиональных образовательных организаций (ГБПОУ «Челябинский автотранспортный техникум»), выявление существующих проблем и разработку практических рекомендаций по повышению результативности данного процесса.

2. Показано, что применение дискуссионных методов при проведении занятий по дисциплине «Правовое обеспечение в профессиональной деятельности» в Челябинском автотранспортном техникуме имеет умеренную эффективность. Педагогические наблюдения и анализ опроса студентов свидетельствуют о том, что используемые подходы лишь частично способствуют формированию профессиональных компетенций, таких как аналитическое мышление, навыки аргументации и правовой анализ. Однако недостаточный объем практических занятий, ограниченное использование дискуссионных методов и отсутствие четкой регламентации их применения по ключевым темам дисциплины ограничивают их потенциал.

3. Выявлена необходимость разработки практических рекомендаций по более широкому и эффективному применению дискуссионных методов при проведении занятий по дисциплине «Правовое обеспечение в профессиональной деятельности» в Челябинском автотранспортном техникуме. Такие рекомендации включают интеграцию сократической беседы для повышения вовлеченности студентов при изучении темы «Защита нарушенных прав и судебный порядок разрешения споров», введение коллективных проектов с элементами дискуссий даже в рамках лекционных занятий, а также систематическую обратную связь при использовании дискуссионных методов для повышения качества аргументации и анализа.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Дискуссионные методы играют важную роль в профессиональном образовании, так как они способствуют активизации мыслительной и коммуникативной деятельности обучающихся. В основе этих методов лежит концепция диалога, рассматриваемая через призму взаимодействия и обмена мнениями, что способствует развитию критического мышления и навыков аргументации. Историко-теоретический анализ показал, что различные подходы к определению понятия «дискуссионные методы» акцентируют внимание на когнитивных, коммуникативных и мотивационных аспектах. Однако современное профессиональное образование требует комплексного подхода, учитывающего использование цифровых технологий, междисциплинарность и способность находить решения в условиях неопределенности. Установлено, что дискуссионные методы представляют собой интегративный инструмент, обеспечивающий развитие профессиональных компетенций и подготовку к практическим вызовам.

Роль дискуссионных методов в преподавании правовых дисциплин заключается в формировании у студентов правового сознания, аналитического и критического мышления, навыков правового анализа и аргументации. Применение таких методов, как дебаты, кейсы и симуляции, помогает моделировать реальные правовые ситуации, способствуя развитию способности к конструктивному диалогу и принятию решений. Важно отметить, что дискуссии позволяют интегрировать теоретические знания с практическим опытом, формируя профессиональные компетенции, необходимые для решения юридических задач. Несмотря на ряд трудностей, таких как поляризация мнений и необходимость тщательной подготовки, исследования подтверждают высокую эффективность дискуссионных методов в обучении правовым дисциплинам, что делает их важным элементом образовательного процесса.

Применение дискуссионных методов требует учета нескольких методических аспектов: активное вовлечение студентов, реализация принципа диалога, моделирование реальных правовых ситуаций, структурирование аргументации и управление конфликтами. Важная роль отводится преподавателю как модератору, который направляет дискуссию, контролирует ее ход и создает условия для конструктивного взаимодействия. Дискуссионные методы при грамотной организации занятий становятся мощным инструментом для подготовки студентов к юридической практике.

Для достижения цели настоящего исследования была проведена практическая работа, которая включала в себя проведение анализа текущей практики применения дискуссионных методов при проведении занятий по правовой дисциплине («Правовое обеспечение в профессиональной деятельности») в одной из профессиональных образовательных организаций (ГБПОУ «Челябинский автотранспортный техникум»), выявление существующих проблем и разработку практических рекомендаций по повышению результативности данного процесса.

Проведенный анализ показал, что применение дискуссионных методов при проведении занятий по дисциплине «Правовое обеспечение в профессиональной деятельности» в Челябинском автотранспортном техникуме имеет умеренную эффективность. Педагогические наблюдения и анализ опроса студентов свидетельствовали о том, что используемые подходы частично способствуют формированию профессиональных компетенций, таких как аналитическое мышление, навыки аргументации и правовой анализ. Однако недостаточный объем практических занятий, ограниченное использование дискуссионных методов и отсутствие четкой регламентации их применения по ключевым темам дисциплины ограничивают их потенциал.

Выявленные недостатки подтвердили необходимость разработки практических рекомендаций по более широкому и эффективному применению дискуссионных методов при проведении занятий по дисциплине «Правовое обеспечение в профессиональной деятельности» в Челябинском

автотранспортном техникуме. Такие рекомендации включают интеграцию сократической беседы для повышения вовлеченности студентов при изучении темы «Защита нарушенных прав и судебный порядок разрешения споров», введение коллективных проектов с элементами дискуссий даже в рамках лекционных занятий, а также систематическую обратную связь при использовании дискуссионных методов для повышения качества аргументации и анализа.

Выше обозначенные рекомендации обоснованы необходимостью развития профессиональных компетенций студентов, таких как аналитическое мышление, навыки работы в команде и правовой анализ, которые недостаточно формируются при существующем подходе в рассматриваемом техникуме. Ожидается, что внедрение предложенных практических рекомендаций сделает процесс проведения занятий по дисциплине «Правовое обеспечение в профессиональной деятельности» в ГБПОУ «Челябинский автотранспортный техникум» более интерактивным, повысит мотивацию студентов, улучшит их способность применять теоретические знания на практике и подготовит их к реальным профессиональным вызовам.

Таким образом, цель исследования была достигнута, а задачи решены.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Бабанский Ю. К. Методы обучения в современной общеобразовательной школе / Ю. К. Бабанский. – Ташкент : Укитувчи, 1990. – 229 с. – ISBN 5-645-00653-4.
2. Бахтин М. М. Автор и герой : К филос. основам гуманитар. наук / М. Бахтин. – Санкт-Петербург : Азбука, 2000. – 332 с. – ISBN 5-267-00272-0.
3. Борытко Н. М. Теория обучения : учебник для студентов педагогических вузов / Н. М. Борытко. – Волгоград : Изд-во Волгоградского гос. ин-та повышения квалификации и переподготовки работников образования, 2006. – 70 с. – ISBN 5-7087-0020-3.
4. Бухараева Л. Диалогическая педагогика Пауло Фрейре / Л. Бухараева // Высшее образование в России. – 2001. – №3. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/dialogicheskaya-pedagogika-paulo-freyre> (дата обращения: 04.12.2024).
5. Волков А. М. Правовое обеспечение профессиональной деятельности в торговле : учебное пособие для среднего профессионального образования / А. М. Волков, Е. А. Лютягина. – Москва : Издательство Юрайт, 2024. – 278 с. – ISBN 978-5-534-14240-2.
6. Вьюн Н. Д. Модерация как средство методического сопровождения педагогов в условиях цифровой образовательной среды / Н. Д. Вьюн // Интерактивное образование. – 2021. – №4. – С. 28–31.
7. Гуторович О. В. Христианско-гуманистические идеи Эразма Роттердамского / О. В. Гуторович, В. Н. Гуторович // Вестник ЧелГУ. – 2021. – №5 (451). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/hristiansko-gumanisticheskie-idei-erazma-rotterdamskogo> (дата обращения: 04.12.2024).
8. Давыдов В. В. Теория развивающего обучения / В. В. Давыдов; Рос. акад. образования, Психол. ин-т, Междунар. ассоц. "Развивающее обучение". – Москва : ОПЦ "ИНТОР", 1996. – 541 с. – ISBN 5-89404-001-9.

9. Данилов М. А. Дидактика / М. А. Данилов, Б. П. Есипов ; Под общ. ред. Б. П. Есипова ; Акад. пед. наук РСФСР. Ин-т теории и истории педагогики. – Москва : Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1957. – 518 с.

10. Джуринский А. Н. История педагогики и образования. С древнейших времен до XXI века : учебник для среднего профессионального образования / А. Н. Джуринский. — 3-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 575 с. — ISBN 978-5-534-18262-0.

11. Дьюи Дж. Школа и общество / Дж. Дьюи ; перевод с английского Г. А. Лучинского. — Москва : URSS : ЛЕНАНД. — 163 с. — ISBN 978-5-9710-1814-8.

12. Кларин М. В. Инновации в мировой педагогике: Обучение на основе исследования, игр, дискуссии. (Анализ зарубежного опыта) / М. В. Кларин. — Рига: НПЦ «Эксперимент», 1995. — 176 с. — ISBN: 5-87474-011-2.

13. Кларин М. В. Технология дискуссии в образовательном процессе / М. В. Кларин // Народное образование. — 2015. — №5 (1448). — С. 139–150.

14. Коржуев А. В. Основы учебно-исследовательской деятельности в педагогике : учебное пособие для среднего профессионального образования / А. В. Коржуев, Н. Н. Антонова. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 177 с. — ISBN 978-5-534-11374-7.

15. Коростелёва С. Г. Дискуссия как активный метод обучения в профессиональной подготовке будущего учителя / С. Г. Коростелёва // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. — 2019. — №2. — С. 91–96.

16. Кузнецов В. В. Общая и профессиональная педагогика : учебник и практикум для среднего профессионального образования / В. В. Кузнецов. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 156 с. — ISBN 978-5-534-11391-4.

17. Кузьмичева О. З. Анализ актуальных проблем преподавания права в системе общего и профессионального образования / О. З. Кузьмичева // Вестник науки. — №12 (69), том 2. — С. 724–734.

18. Куцебо Г. И. Преподавание по программам профессионального обучения: развивающее обучение: учебное пособие для среднего профессионального образования / Г. И. Куцебо. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2024. – 164 с. – ISBN 978-5-534-10292-5.

19. Макаренко А. С. Педагогическая поэма : полное издание / А. С. Макаренко ; с комментариями и приложением С. С. Невской. – Москва : АСТ, Прайм, 2024. – 797 с. – ISBN 978-5-17-158919-6.

20. Методика профессионального обучения: учебное пособие для вузов / В. И. Блинов [и др.] ; под общей редакцией В. И. Блинова. – Москва : Издательство Юрайт, 2024. – 219 с. – ISBN 978-5-534-14863-3.

21. Начальная профессиональная подготовка и введение в специальность: правоохранительная деятельность: учебник для среднего профессионального образования / Д. В. Бахтеев [и др.] ; ответственный редактор Д. В. Бахтеев. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2024. – 418 с. – ISBN 978-5-534-16512-8.

22. Николюкин С. В. Правовое обеспечение профессиональной деятельности: учебник и практикум для среднего профессионального образования / С. В. Николюкин. – Москва : Издательство Юрайт, 2024. – 248 с. – ISBN 978-5-534-14511-3.

23. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования / [Е. С. Полат и др.] ; под ред. Е. С. Полат. – 4-е изд., стер. – Москва : Академия, 2009. – 268 с. – ISBN 978-5-7695-6156-6.

24. Османов М. М. Дискуссия как метод преподавания права / М. М. Османов, А. Х. Куршев // Проблемы современного педагогического образования. – 2021. – №70-3. – С. 102–104.

25. Особенности преподавания юридических дисциплин в отраслевых и ведомственных вузах: сб. материалов круглого стола (г. Москва, 28 апреля 2016 г.) / [под общ. ред. О.Д. Жука; отв. сост. А.П. Горелик]. – Москва : Акад. Ген. прокуратуры Рос. Федерации, 2016. – 204 с.

26. Педагогические технологии в 3 ч. Часть 1. Образовательные технологии : учебник и практикум для вузов / Л. В. Байбородова [и др.] ; под общей редакцией Л. В. Байбородовой, А. П. Чернявской. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2023. – 258 с. – ISBN 978-5-534-06324-0.

27. Попов Е. Н. Культура античного диалога от Сократа к Аристотелю // Педагогика. Психология. Философия. 2017. – №2 (06). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kultura-antichnogo-dialoga-ot-sokrata-k-aristotelyu> (дата обращения: 04.12.2024).

28. Правовое обеспечение профессиональной деятельности на транспорте для колледжей : учебник для среднего профессионального образования / А. И. Землин [и др.] ; ответственный редактор А. И. Землин. – Москва : Издательство Юрайт, 2024. – 254 с. – ISBN 978-5-534-14241-9.

29. Профессиональная педагогика : учебник для среднего профессионального образования / В. И. Блинов [и др.]. – Москва : Издательство Юрайт, 2024. – 691 с. – ISBN 978-5-534-18318-4.

30. Родина В. Л. Использование технологии «Дебаты» для формирования правовых компетенций студентов колледжа / В. Л. Родина // Молодой ученый. – 2017. – № 32 (166). – С. 102–105.

31. Савенков А. И. Тренинг исследовательских способностей школьников / А. И. Савенков, Л. Е. Осипенко. – 2-е изд. стер. – Москва : Просвещение, 2022. – 158 с. – ISBN 978-5-09-094830-2.

32. Саймонс Г. К. Экономическая политика в свободном обществе / Г. К. Саймонс. – Чикаго : Издательство Чикагского университета, 1948. – 353 с.

33. Социология профессий : учебник и практикум для вузов / Л. А. Лебединцева [и др.] ; под редакцией Л. А. Лебединцевой. – Москва : Издательство Юрайт, 2024. – 273 с. – ISBN 978-5-534-01477-8.

34. Сплавская Н. В. Дискуссия как форма интерактивного обучения юристов / Н. В. Сплавская // Вестник УРАО. – 2016. – №3. – С. 9–17.

35. Талызина Н. Ф. Педагогическая психология. Практикум : учебное пособие для вузов / Н. Ф. Талызина. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2024. – ISBN 978-5-534-06245-8.

36. Таран А. С. Профессиональная этика юриста : учебник и практикум для среднего профессионального образования / А. С. Таран. – Москва : Издательство Юрайт, 2024. – 329 с. – ISBN 978-5-534-16758-0.

37. Тойшева О. А. Использование дискуссионного метода активного обучения в высшем учебном учреждении / О. А. Тойшева, О. Б. Александрова // Проблемы современного педагогического образования. – 2023. – №78-2. – С. 269–272.

38. Торренс Э. П. Творческие способности / Э. П. Торренс. – Вашингтон : Отдел классных руководителей, Американская ассоциация исследований в области образования Национальной ассоциации образования, 1963. – 32 с.

39. Философия науки : учебник для вузов / А. И. Липкин [и др.] ; под редакцией А. И. Липкина. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2024. – 512 с. – ISBN 978-5-534-01198-2.

40. Философско-психологическое наследие С. Л. Рубинштейна / [ред.-сост. С. В. Тихомирова] ; отв. ред. К. А. Абульханова. – Москва : Ин-т психологии РАН, 2011. – 429 с. – ISBN 978-5-9270-0217-7.

41. Шаталов В. Ф. Трудных детей не бывает / В. Ф. Шаталов. – Москва, 2001. – 91 с. – ISBN 5-93018-025-3.

42. Шацкий С. Т. Лаборатория детства : избранные педагогические сочинения / С. Т. Шацкий. – Раменское, Московская область : Грани успеха, сор. 2017. – 127 с. – ISBN 978-5-9500399-3-5.]

43. Южанинова Е. В. Лучший педагог среди философов и лучший философ среди педагогов : к 245-летию со дня рождения Иоганна Фридриха Гербарта / Е. В. Южанинова // Историко-педагогический журнал. – 2022. – №1. – URL: [https://cyberleninka.ru/article/n/luchshiy-pedagog-sredi-filosofov-i-](https://cyberleninka.ru/article/n/luchshiy-pedagog-sredi-filosofov-i)

luchshiy-filosof-sredi-pedagogov-k-245-letiyu-so-dnya-rozhdeniya-ioganna-fridriha-gerbarta (дата обращения: 04.12.2024).

ПРИЛОЖЕНИЕ

Опросник оценки эффективности дискуссионных методов

Уважаемые участники образовательного процесса, просим вас ответить на вопросы, чтобы оценить эффективность применения **дискуссионных методов*** при проведении занятий по дисциплине «Правовое обеспечение в профессиональной деятельности». Ваши ответы помогут улучшить качество образовательного процесса.

**к дискуссионным методам относятся: групповая дискуссия, дебаты, анализ конкретных ситуаций, «мозговой штурм», «круглый стол», «интеллектуальная разминка», сократическая беседа и другие методы, в основе которых решение вопроса через диалог.*

1. Насколько, по вашему мнению, дискуссионные методы способствуют лучшему усвоению материала по дисциплине?

- Очень способствуют
- В некоторой степени способствуют
- Практически не способствуют
- Совсем не способствуют

2. Чувствуете ли вы себя вовлеченным(-ой) в учебный процесс во время применения дискуссионных методов?

- Всегда
- Часто
- Редко
- Никогда

3. Оцениваете ли вы возможность высказывать свою точку зрения во время дискуссий как комфортную?

- Полностью комфортную
- Скорее комфортную
- Скорее некомфортную
- Полностью некомфортную

4. Как вы оцениваете качество аргументации, которое демонстрируют участники дискуссий?

- Очень высокое
- Достаточно высокое
- Среднее
- Низкое

5. Помогают ли обсуждаемые кейсы в дискуссиях понять, как применять законодательство на практике?

- Да, в полной мере
- Да, частично
- Нет, мало помогают
- Совсем не помогают

6. Как вы оцениваете роль преподавателя в организации и модерации дискуссий?

- Очень эффективная
- Эффективная
- Мало заметная
- Неэффективная

7. Насколько использование дискуссий повышает вашу мотивацию к обучению по данной дисциплине?

- Значительно повышает
- Немного повышает
- Практически не влияет
- Снижает мотивацию

8. Насколько хорошо дискуссионные методы помогают развивать навыки работы в команде?

- Очень хорошо
- Достаточно хорошо
- Слабо помогают
- Не помогают вовсе

9. Какие темы или аспекты дисциплины, на ваш взгляд, требуют более широкого использования дискуссионных методов? *(Открытый вопрос — ответ записывается в свободной форме.)*

10. Какие изменения вы бы предложили для улучшения организации дискуссионных методов в рамках дисциплины? *(Открытый вопрос — ответ записывается в свободной форме.)*

Ваши ответы останутся анонимными и будут использоваться только в целях улучшения образовательного процесса. Спасибо за участие!