

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

**Л. В. Никитин**

**ИСТОРИЯ США В 1980-е – НАЧАЛЕ 2020-х гг.:**  
**ЭЛЕКТОРАЛЬНОЕ ИЗМЕРЕНИЕ**

*Учебное пособие*

Челябинск  
2024

УДК 973 (021)  
ББК 63.3 (7США)64я73  
Н 62

**Никитин, Л.В. История США в 1980-е – начале 2020-х гг.:**  
Н 62 **электоральное измерение: учебное пособие** / Л.В. Никитин; Министерство просвещения Российской Федерации; Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет». – Челябинск: Издательство Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета, 2024. – 194 с. – ISBN 978-5-907869-69-1. – Текст: непосредственный.

На страницах пособия представлены систематизированные данные о ходе и результатах основных избирательных кампаний, проводившихся в США на протяжении 1980–2023 гг. Эти кампании рассматриваются в рамках 11 четырехлетних электоральных циклов, каждый из которых начинается с очередных президентских выборов (от 1980-го до 2020 г.). Таким образом, освещаются периоды пребывания у власти семи президентов США – от Р. Рейгана до Дж. Байдена. В рамках каждого цикла также приводятся сведения о выборах в Конгресс и рассматриваются изменения в составе губернаторского корпуса.

Пособие предназначено для студентов-историков, а также для аспирантов, ведущих научно-исследовательскую работу по специальности 5.6.2 «Всеобщая история».

УДК 973 (021)  
ББК 63.3 (7США)64я73

**Рецензенты:** С.А. Баканов, д-р ист. наук, доцент  
Н.В. Коршунова, д-р ист. наук, доцент

ISBN 978-5-907869-69-1

© Л.В. Никитин, 2024  
© Издательство Южно-Уральского  
государственного гуманитарно-  
педагогического университета, 2024

## Оглавление

ВВЕДЕНИЕ .....	4
Раздел I. ЭЛЕКТОРАЛЬНЫЙ ЦИКЛ 1980–1983 гг. ....	8
1.1. Этап 1980–1981 гг. ....	8
1.2. Этап 1982–1983 гг. ....	16
Раздел II. ЭЛЕКТОРАЛЬНЫЙ ЦИКЛ 1984–1987 гг. ....	22
2.1. Этап 1984–1985 гг. ....	22
2.2. Этап 1986–1987 гг. ....	31
Раздел III. ЭЛЕКТОРАЛЬНЫЙ ЦИКЛ 1988–1991 гг. ....	37
3.1. Этап 1988–1989 гг. ....	37
3.2. Этап 1990–1991 гг. ....	46
Раздел IV. ЭЛЕКТОРАЛЬНЫЙ ЦИКЛ 1992–1995 гг. ....	52
4.1. Этап 1992–1993 гг. ....	52
4.2. Этап 1994–1995 гг. ....	63
Раздел V. ЭЛЕКТОРАЛЬНЫЙ ЦИКЛ 1996–1999 гг. ....	69
5.1. Этап 1996–1997 гг. ....	69
5.2. Этап 1998–1999 гг. ....	79
Раздел VI. ЭЛЕКТОРАЛЬНЫЙ ЦИКЛ 2000–2003 гг. ....	86
6.1. Этап 2000–2001 гг. ....	86
6.2. Этап 2002–2003 гг. ....	95
Раздел VII. ЭЛЕКТОРАЛЬНЫЙ ЦИКЛ 2004–2007 гг. ....	102
7.1. Этап 2004–2005 гг. ....	102
7.2. Этап 2006–2007 гг. ....	112
Раздел VIII. ЭЛЕКТОРАЛЬНЫЙ ЦИКЛ 2008–2011 гг. ....	118
8.1. Этап 2008–2009 гг. ....	118
8.2. Этап 2010–2011 гг. ....	128
Раздел IX. ЭЛЕКТОРАЛЬНЫЙ ЦИКЛ 2012–2015 гг. ....	135
9.1. Этап 2012–2013 гг. ....	135
9.2. Этап 2014–2015 гг. ....	145
Раздел X. ЭЛЕКТОРАЛЬНЫЙ ЦИКЛ 2016–2019 гг. ....	151
10.1. Этап 2016–2017 гг. ....	151
10.2. Этап 2018–2019 гг. ....	162
Раздел XI. ЭЛЕКТОРАЛЬНЫЙ ЦИКЛ 2020–2023 гг. ....	168
11.1. Этап 2020–2021 гг. ....	168
11.2. Этап 2022–2023 гг. ....	180
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	187
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК .....	190

## ВВЕДЕНИЕ

Соединенные Штаты Америки уже более века остаются одним из самых больших и влиятельных государств мира. В этой связи очень важной задачей представляется детальное изучение исторической и современной роли США на международной арене, а также внутренней эволюции названной страны. Именно второй из этих магистральных линий, то есть внутриамериканским событиям и процессам (но при постоянном учете внешних обстоятельств), посвящена данная публикация.

Центральное место в политической жизни США занимают регулярно проводящиеся выборы. Американский электоральный процесс представляет собой уникальное явление как по его большой исторической глубине, так и по очень четкой ритмичности. Еще в 1787 г. Конституция Соединенных Штатов заложила важнейшие основы государственного строя: разделение властей между законодательной (двухпалатным Конгрессом), исполнительной (президентом и его администрацией) и судебной ветвями, сложную систему сдержек и противовесов, через которую осуществляется взаимодействие названных ветвей, а также порядок их формирования и обновления. На исходе XVIII столетия в своих основных чертах стала формироваться календарная схема, при которой каждые четыре года американцы избирают президента, а каждые два года – Конгресс. Таким образом, раз в четыре года наступает очень важный электоральный рубеж, на котором обновляются высшие структуры исполнительной и законодательной власти, а между этими событиями, примерно в середине президентского срока, происходят выборы только по законодательной линии.

Некоторые достаточно важные элементы этого механизма получили дополнительную настройку позднее. Так, прямые выборы в Сенат, который, наряду с Палатой представителей, является одной из двух палат Конгресса, стали проводиться лишь с 1914 г. (ранее федеральных сенаторов избирали законодательные собрания штатов). К полной синхронизации выборов в Палату представителей между всеми штатами удалось прийти только в 1960 г. (до этого некоторые штаты проводили у себя кампании данного уровня на несколько недель или даже месяцев раньше, чем большинство других). Система праймериз (внутрипартийного отбора итогового кандидата для президент-

ских выборов), истоки которой восходят к XIX столетию, утвердилась в ее современном виде в начале 1970-х гг. На протяжении XIX–XX вв. постепенно расширялся круг американских граждан, наделенных избирательными правами. Но в любом случае работающий в строго определенном ритме механизм выборов существует на уровне современных стандартов уже много десятилетий, а его возраст в базовой версии приближается к двум с половиной векам.

Каждая избирательная кампания федерального масштаба является своего рода фокусом американской межпартийной борьбы и всей общественной жизни, соединяющим многие линии внутренней и внешней политики. Рассмотрение подобных кампаний, особенно если говорить о президентских выборах и синхронных с ними выборах в Конгресс, можно сравнить с большой серией панорамных снимков, фиксирующих политическую и экономическую жизнь США в определенных исторических точках при строгих четырехлетних интервалах между ними.

Именно на основе четырехлетних электоральных циклов – повторяющихся по своей структуре, но различающихся по историческому содержанию – построена данная публикация. Каждый из ее 11 разделов посвящен своему электоральному циклу. В качестве начальной точки любого цикла рассматриваются президентские выборы, причем не от момента голосования, а еще от отбора основных кандидатов. Рассмотрение очередных президентских выборов и дальних подступов к ним ведется с учетом экономического, внутриполитического и внешнеполитического фона, сложившегося на соответствующем этапе американской истории.

Далее содержание каждого электорального цикла раскрывается в неизменной последовательности, которая задается хронологическим порядком событий и их сравнительной значимостью. Вслед за президентской гонкой и ее результатами рассматриваются синхронно проходившие выборы в Конгресс (отдельно в Сенат и Палату представителей). После обзора этих федеральных кампаний подводятся основные итоги губернаторских выборов, имевших место одновременно с президентскими, а также на следующий год. (Здесь следует заметить, что каждый штат выбирает губернатора по собственным правилам, но чаще всего кампании такого уровня проходят вместе с выборами в Конгресс; губернатор обычно наделяется свои-

ми полномочиями на четыре года.) Все эти события составляют первую часть полного электорального цикла.

Вторую часть открывают промежуточные выборы, то есть выборы в Сенат и Палату представителей, проходящие через два года после предыдущих и за два года до следующих выборов президента. Подобная кампания представляет собой достаточно важную хронологическую веху, которая, как и президентские выборы, должна рассматриваться с учетом фоновых обстоятельств внутри США и на международной арене. При этом на всех подобных рубежах с их двухлетней ритмичностью подчеркиваются именно те фоновые факторы, которые имели существенное значение для исхода кампаний. Затем освещаются губернаторские выборы, проходившие вместе с промежуточными выборами в Конгресс (обычно весьма многочисленные), а также губернаторские выборы следующего года. На этом полный четырехлетний цикл завершается. Его итоги, особенно в случае наметившего сдвига в симпатиях избирателей, создают базу для следующего цикла.

В качестве стартовой хронологической точки для данной публикации выступают президентские выборы 1980 г. Эта кампания, завершившаяся победой кандидата от Республиканской партии Рональда Рейгана, определила основные пути развития США не только на ближайшее четырехлетие, но также, что будет показано, на более продолжительный период, и потому может считаться особенно важной исторической гранью.

В первом разделе по вышеизложенной схеме рассматриваются события электорального цикла 1980–1983 гг., включая его первый этап (1980–1981 гг.), начавшийся с президентских выборов 1980 г., и второй этап (1982–1983 гг.), отсчет которого ведется от промежуточных выборов, состоявшихся в 1982 г. Далее в аналогичном ключе рассматриваются 10 следующих электоральных циклов, в том числе последний полностью завершенный (к моменту публикации) цикл 2020–2023 гг. Каждый раздел представляет собой самостоятельно значимую логическую структуру, информативная ценность которой, по замыслу автора, сохраняется и без обращения читателя к другим разделам.

Все данные о результатах выборов, а также экономические показатели, приводятся на основе проверенных и официальных американских источников федерального уровня, а также уровня

штатов. При рассмотрении конкретно-исторических событий автор стремится к максимальной объективности и нейтральности в отношении позиций американских партий и отдельных политиков, когда речь идет о конкуренции идей и решений непосредственно внутри США.

Данная публикация ориентирована, прежде всего, на студентов, получающих историческое образование. Отраженные в ней вопросы важны для изучения новейшей и современной истории зарубежных стран, а также для спецкурсов, связанных с историей международных отношений. Различные материалы могут быть полезными при подготовке выпускных квалификационных работ, в той или иной мере затрагивающих историю Соединенных Штатов. Кроме этого, степень детализации некоторых материалов определяется тем, что издание рассматривается в качестве систематизированного источника информации и для аспирантов, ведущих исследования по всеобщей истории новейшего времени.

## Раздел I. ЭЛЕКТОРАЛЬНЫЙ ЦИКЛ 1980–1983 гг.

### 1.1. Этап 1980–1981 гг.

#### *Президентские выборы 1980 г.*

##### Экономическая и политическая ситуация во время предвыборной кампании

К началу 1980 г. в США наблюдалась неблагоприятная экономическая ситуация. Особенно острой проблемой была инфляция, составившая по итогам 1979 г. 13,3 %, что было рекордным показателем с послевоенного 1946 г. В августе 1979 г. по предложению президента Джеймса Эрла Картера (или Джимми Картера) председателем Федеральной резервной системы (ФРС) был назначен Пол Волкер, стремившийся подавить инфляцию с помощью повышения учетной ставки. Эта политика позднее привела к желаемым результатам, но непосредственно в год выборов инфляция еще оставалась очень высокой (12,5 %).

В краткосрочной перспективе «шок Волкера», как нередко называют резкое повышение ставок ФРС осенью 1979 г., вызвал, скорее, негативные эффекты. Он способствовал снижению инвестиционной активности и послужил одной из причин общей экономической рецессии, продолжавшейся с февраля по июль 1980 г. В ходе этого кризиса уровень безработицы поднимался до 7,8 %, ко времени выборов в ноябре 1980 г. произошло лишь небольшое снижение (до 7,5 %).

Еще в 1978 г. администрация Дж. Картера начала отступать от прежней кейнсианской линии и сокращать степень государственного контроля над экономикой. Происходило дерегулирование в сфере авиаперевозок, телекоммуникаций и некоторых других отраслях. Однако и в этом случае основные позитивные результаты, связанные с усилением рыночной конкуренции и технологическим прогрессом, проявились значительно позже.

С внутренними экономическими проблемами США тесно переплетались и новые вызовы на международной арене. Если арабо-израильская война 1973 г. и связанное с ней временное



прекращение поставок нефти в некоторые страны Запада послужили причинами «первого нефтяного шока», то в 1978–1979 гг. за политическим кризисом в Иране последовал «второй нефтяной шок». При шахской власти Иран был одним из ключевых экспортеров углеводородного сырья в США. Произошедшее в 1979 г. падение монархии и формирование Исламской Республики Иран с очень сильными антиамериканскими настроениями в ее руководстве поставило под угрозу эти торговые потоки и повлияло на дальнейшее повышение цен в США. В ноябре 1979 г. радикалы из числа иранских студентов при благосклонном отношении местного правительства захватили американское посольство в Тегеране и взяли в заложники работавших там дипломатов. В апреле 1980 г. по распоряжению президента Дж. Картера (и вопреки мнению госсекретаря Сайруса Вэнса) произошла военная операция с целью освобождения заложников, закончившаяся неудачей. Эти события нанесли сильный удар по рейтингу президента.

Еще один международный кризис был связан с начавшимся в декабре 1979 г. вводом советских войск в Афганистан. До этого времени, при всех возникавших трудностях, СССР и США старались поддерживать достигнутый к середине 1970-х гг. уровень разрядки в двусторонних отношениях. Особенно важным событием стало состоявшееся в июне 1979 г. подписание Л.И. Брежневым и Дж. Картером советско-американского договора ОСВ-II, который предусматривал существенные ограничения для стратегических ядерных сил обеих держав. Однако на фоне последнего афганского кризиса отношения между Вашингтоном и Москвой стремительно ухудшались. В частности, администрация Дж. Картера выступала за бойкот XXII летних Олимпийских игр, проходивших в СССР в июле – августе 1980 г. Кроме этого, правительство США ввело эмбарго на поставки зерна в Советский Союз, что в свою очередь вызывало недовольство американских фермеров. Эти и другие события прервали разрядку 1970-х гг. и привели к новому витку холодной войны.

### Праймериз и утверждение кандидатов

В Демократической партии серьезную конкуренцию президенту Дж. Картеру, имевшему право выдвигаться на новый

срок, составил сенатор от штата Массачусетс Эдвард Кеннеди (младший брат 35-го президента США Джона Кеннеди (1961–1963 гг.)). По итогам первичных выборов, проходивших с января по июнь 1980 г., Дж. Картер собрал 10,043 млн голосов (51,1 %) и одержал победу в 36 штатах. За Э. Кеннеди было подано 7,381 млн голосов (37,6 %), что принесло ему победу в 12 штатах. На общенациональном конвенте демократов, работавшем в Нью-Йорке в августе 1980 г., Дж. Картер смог увеличить отрыв, собрав 64 % делегатских голосов против 34,7 % у Э. Кеннеди. Таким образом, Дж. Картер вновь, как и в 1976 г., был утвержден в качестве официального кандидата от Демократической партии на президентских выборах. Кандидатом на пост вице-президента стал Уолтер Мондейл, занимавший с января 1977 г. этот же пост в администрации Дж. Картера.

Праймериз 1980 г. у демократов до настоящего времени остаются последним случаем реального соперничества внутри партии действующего президента, выдвигавшегося на новый срок. Подобная практика считается снижающей шансы на сохранение власти и потому крайне нежелательной.

В Республиканской партии к началу праймериз в январе 1980 г. фаворитом считался Рональд Рейган, бывший губернатор Калифорнии (1967–1975 гг.), ранее участвовавший в праймериз 1976 г. и составивший тогда очень серьезную конкуренцию президенту Джеральду Форду. Однако в 1980 г. Р. Рейгану до определенного этапа успешно противостоял Джордж Буш, ранее известный как конгрессмен из Техаса, опытный дипломат, а также директор ЦРУ в 1976–1977 гг. В итоге Р. Рейган получил 7,710 млн (59,8 %) голосов, одержав победу в 43 штатах, а Дж. Буш – 3,070 млн (23,8 %) голосов (победа в семи штатах). Довольно значительную поддержку получил и конгрессмен из Иллинойса Джон Андерсон [1,572 млн (12,2 %) голосов], находившийся на левом фланге Республиканской партии. В мае Дж. Буш решил выйти из гонки и призвал своих сторонников поддержать Р. Рейгана. На национальном республиканском конвенте, который проходил в июле 1980 г. в Детройте, преимущество Р. Рейгана было уже подавляющим (97,4 % голосов). Р. Рейган стал официальным кандидатом от республиканцев на пост президента, а Дж. Буш – вице-президента.

Дж. Андерсон, добившийся некоторой федеральной известности, решил баллотироваться как независимый кандидат.

## Завершающий этап кампании и результаты президентских выборов

На завершающем этапе кампании (август – ноябрь 1980 г.) Р. Рейган почти по всем опросам опережал Дж. Картера в среднем на 2–3 процентных пункта. Кандидат от республиканцев мог эффективно критиковать президента и по международной, и по внутренней повестке. В первом случае Р. Рейган обещал усилить оборону США перед лицом новых вызовов, во втором случае акцентировалось намерение более последовательно, чем при Дж. Картере, осуществлять дерегулирование, сокращать государственное давление на экономику, снижать налоги, но прежде всего – подавить инфляцию.

На выборах, состоявшихся 4 ноября 1980 г., победу одержал Р. Рейган. Его превосходство над Дж. Картером оказалось более значительным, чем обычно показывали опросы. Р. Рейган занял первое место и получил голоса выборщиков в 44 штатах, Дж. Картер – в шести штатах и федеральном округе Колумбия, Дж. Андерсон не добился такого результата ни в одном штате. По сравнению с выборами 1976 г. демократы потеряли лидерство в 16 штатах (Алабаме, Арканзасе, Висконсине, Делавэре, Кентукки, Луизиане, Миссисипи, Миссури, Нью-Йорке, Огайо, Пенсильвании, Северной Каролине, Теннесси, Техасе, Флориде и Южной Каролине). Республиканцы сохранили за собой все штаты, где их партия победила четыре года назад.

20 января 1981 г. Рональд Уилсон Рейган вступил в должность как 40-й президент США. Вице-президентом стал Джордж Герберт Уокер Буш (табл. 1–2).

Таблица 1 – Общие результаты выборов: основные кандидаты

Кандидат	Парт. принадлежность	Число голосов (млн)	Процент голосов	Число выборщиков (штатов)
Рейган	республиканец	43,903	50,8	489 (44)
Картер	демократ	35,480	41,0	49 (6+1*)
Андерсон	независимый	5,720	6,6	0 (0)

\* Федеральный округ Колумбия.

Таблица 2 – Результаты выборов по штатам и федеральному округу  
Колумбия: основные кандидаты

(1 – количество голосов в млн; 2 – процент голосов;  
3 – число выборщиков)

Штат (фед. округ)	Рейган			Картер			Андерсон		
	1	2	3	1	2	3	1	2	3
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Айдахо	0,291	66,5	4	0,110	25,2	0	0,027	6,2	0
Айова	0,676	51,3	8	0,509	38,6	0	0,116	8,8	0
Алабама	0,654	48,8	9	0,637	47,5	0	0,016	1,2	0
Аляска	0,086	54,4	3	0,042	26,4	0	0,011	7,0	0
Аризона	0,530	60,6	6	0,247	28,2	0	0,077	8,8	0
Арканзас	0,403	48,1	6	0,398	47,5	0	0,022	2,7	0
Вайоминг	0,111	62,6	3	0,049	28,0	0	0,012	6,8	0
Вашингтон	0,865	49,7	9	0,650	37,3	0	0,185	10,6	0
Вермонт	0,095	44,4	3	0,082	38,4	0	0,032	14,9	0
Виргиния	0,990	53,0	12	0,752	40,3	0	0,095	5,1	0
Висконсин	1,089	47,9	11	0,982	43,2	0	0,161	7,1	0
Гавайи	0,130	42,9	0	0,136	44,8	4	0,032	10,6	0
Делавэр	0,111	47,2	3	0,106	44,9	0	0,016	6,9	0
Джорджия	0,654	41,0	0	0,891	55,8	12	0,036	2,3	0
Зап. Виргиния	0,334	45,3	0	0,367	49,8	6	0,032	4,3	0
Иллинойс	2,358	49,7	26	1,981	41,7	0	0,347	7,3	0
Индиана	1,256	56,0	13	0,844	37,7	0	0,112	5,0	0
Калифорния	4,525	52,7	45	3,084	35,9	0	0,740	8,6	0
Канзас	0,567	57,9	7	0,326	33,3	0	0,068	7,0	0
Кентукки	0,635	49,1	9	0,617	47,6	0	0,031	2,4	0
Колорадо	0,652	55,1	7	0,368	31,1	0	0,131	11,0	0
Коннектикут	0,677	48,2	8	0,542	38,5	0	0,172	12,2	0
Луизиана	0,793	51,2	10	0,708	45,8	0	0,026	1,7	0
Массачусетс	1,058	41,9	14	1,054	41,8	0	0,383	15,2	0
Миннесота	0,873	42,6	0	0,954	46,5	10	0,175	8,5	0
Миссисипи	0,441	49,4	7	0,429	48,1	0	0,012	1,4	0
Миссури	1,074	51,2	12	0,931	44,4	0	0,078	3,7	0
Мичиган	1,915	49,0	21	1,661	42,5	0	0,275	7,0	0
Монтана	0,207	56,8	4	0,118	32,4	0	0,029	8,1	0
Мэн	0,239	45,6	4	0,221	42,3	0	0,053	10,2	0
Мэриленд	0,681	44,2	0	0,726	47,1	10	0,120	7,8	0
Небраска	0,420	65,5	5	0,167	26,0	0	0,045	7,0	0
Невада	0,155	62,5	3	0,067	26,9	0	0,018	7,1	0
Нью- Гэмпшир	0,222	57,7	4	0,109	28,4	0	0,050	12,9	0

*Окончание таблицы 2*

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Нью-Джерси	1,547	52	17	1,147	38,6	0	0,235	7,9	0
Нью-Йорк	2,894	46,7	41	2,728	44,0	0	0,468	7,5	0
Нью-Мексико	0,251	55,0	4	0,168	36,8	0	0,029	6,5	0
Огайо	2,207	51,5	25	1,752	40,9	0	0,254	5,9	0
Оклахома	0,696	60,5	8	0,402	35,0	0	0,038	3,3	0
округ Колумбия	0,023	13,4	0	0,130	74,9	3	0,016	9,3	0
Орегон	0,571	48,3	6	0,457	38,7	0	0,112	9,5	0
Пенсильвания	2,262	49,6	27	1,938	42,5	0	0,293	6,4	0
Род-Айленд	0,155	37,2	0	0,198	47,7	4	0,060	14,4	0
Сев. Дакота	0,194	64,2	3	0,079	26,3	0	0,024	7,8	0
Сев. Каролина	0,915	49,3	13	0,876	47,2	0	0,053	2,9	0
Теннесси	0,788	48,7	10	0,783	48,4	0	0,036	2,2	0
Техас	2,511	55,3	26	1,881	41,4	0	0,112	2,5	0
Флорида	2,047	55,2	17	1,419	38,5	0	0,190	5,1	0
Юж. Дакота	0,198	60,5	4	0,104	31,7	0	0,021	6,5	0
Юж. Каролина	0,441	49,6	8	0,428	48,0	0	0,014	1,6	0
Юта	0,440	72,8	4	0,124	20,6	0	0,030	5,0	0

***Выборы 1980 г. в Конгресс***

По итогам выборов 4 ноября 1980 г. был также сформирован состав 97-го Конгресса США. Уверенная победа республиканца Р. Рейгана на президентских выборах сыграла некоторую роль и в борьбе за контроль над законодательной властью.

**Выборы в Сенат**

В соответствии с правилами ротации, в этом цикле завершился срок полномочий у 34 сенаторов (среди них 24 были демократами и 10 республиканцами). По сумме всех 34 кампаний большинство избирателей поддержало демократов, но распределение голосов (и, соответственно, сенаторских мест) по штатам сдвинулось в пользу Республиканской партии. После выбо-

ров 1980 г. она получила в Сенате большинство, что произошло впервые со времени завершения полномочий 83-го Конгресса (то есть с января 1955 г.).

Согласно Конституции США новым председателем Сената с 20 января 1981 г. стал вице-президент Дж. Буш. Временным (pro tempore) председателем Сената был избран Стром Тэрмонд (республиканец из Южной Каролины). Лидером республиканского большинства стал сенатор от штата Теннесси Говард Бейкер, лидером демократического меньшинства – сенатор от Западной Виргинии Роберт Бёрд (табл. 3).

Таблица 3 – Основные результаты выборов в Сенат

Показатели	Демократы	Республиканцы	Другие
Количество голосов (млн)	30,699	26,597	2,172
Процент голосов	51,6	44,7	3,7
Количество мест до выборов	58	41	1
Количество после выборов	46	53	1
Изменение количества мест	-12	+12	0
Количество выигранных кампаний	12	22	0

### Выборы в Палату представителей

В Палате представителей, в отличие от Сената, Демократическая партия смогла сохранить большинство. Таким образом, был продлен период непрерывного контроля демократов над этой палатой, начавшийся еще с 83-го Конгресса в январе 1955 г. Однако перевес демократов над республиканцами после выборов 1980 г. заметно сократился. Более того, часть демократов (в основном из южных штатов) в дальнейшем поддерживала некоторые направления политики Р. Рейгана, помогая президентской администрации в проведении нужных решений.

На третье место, собрав 0,568 млн (0,7 %) голосов, впервые в своей истории поднялась основанная в 1971 г. Либертарианская партия.

Спикером Палаты представителей остался конгрессмен из Массачусетса, демократ Томас Филипп О’Нил (или Тип О’Нил),

занимавший этот руководящий пост с января 1977 г. Лидером демократического большинства вновь был избран Джеймс Райт (Техас), также находившийся в своей должности в двух предыдущих составах Палаты – с января 1977 г. Новым лидером республиканского меньшинства стал конгрессмен из Иллинойса Роберт Майкл (табл. 4).

Таблица 4 – Основные результаты выборов  
в Палату представителей

Показатели	Демократы	Республиканцы	Другие
Количество голосов (млн)	39,348	37,223	1,303
Процент голосов	50,5	47,8	1,7
Количество мест до выборов	277	157	1
Количество после выборов	242	191	2
Изменение количества мест	-35	+34	+1

#### *Губернаторские выборы 1980 и 1981 гг.*

Выборы этого уровня состоялись 4 ноября 1980 г. в 13 штатах. Смена правящей партии произошла в четырех штатах. В каждом из них демократы [в том числе Уильям Клинтон (или Билл Клинтон) в Арканзасе] уступили губернаторские посты республиканцам. Еще в шести штатах демократы сохранили власть, включая Монтану, Нью-Гэмпшир, Северную Каролину и Юту, где Дж. Картер тогда же проиграл Р. Рейгану. Соответственно, двойную победу (на президентских и губернаторских выборах) демократы смогли одержать лишь в Западной Виргинии и Род-Айленде. В целом по стране до выборов 1980 г. демократы контролировали 31 губернаторский пост, а республиканцы – 19. После выборов преимущество демократов сократилось: оно составило 27 постов против 23. Таким образом, и этот комплекс избирательных кампаний оказался неудачным для Демократической партии.

В ноябре 1981 г. демократы потеряли губернаторский пост в Нью-Джерси, но победили правящую республиканскую команду в Виргинии. Таким образом, общее соотношение сил в губернаторском корпусе не изменилось (табл. 5–6).

Таблица 5 – Губернаторские выборы 1980 г.: основные итоги

Штаты	Правящая партия	
	до выборов	после выборов
Арканзас	Демократическая	Республиканская
Вашингтон	Демократическая	Республиканская
Вермонт	Республиканская	Республиканская
Делавэр	Республиканская	Республиканская
Зап. Виргиния	Демократическая	Демократическая
Индиана	Республиканская	Республиканская
Миссури	Демократическая	Республиканская
Монтана	Демократическая	Демократическая
Нью-Гэмпшир	Демократическая	Демократическая
Род-Айленд	Демократическая	Демократическая
Сев. Дакота	Демократическая	Республиканская
Сев. Каролина	Демократическая	Демократическая
Юта	Демократическая	Демократическая

Таблица 6 – Губернаторские выборы 1981 г.: основные итоги

Штаты	Правящая партия	
	до выборов	после выборов
Виргиния	Республиканская	Демократическая
Нью-Джерси	Демократическая	Республиканская

## 1.2. Этап 1982–1983 гг.

### *Экономическая и политическая ситуация во время предвыборной кампании 1982 г.*

С января 1981 г. республиканская администрация Р. Рейгана приступила к осуществлению большой программы реформ. Экономическая политика нового руководства во многом продолжала общий курс на дерегулирование, наметившийся еще



при Дж. Картере, но отличалась большей решительностью и последовательностью. Ключевое значение имело снижение налогов, оформленное в июле 1981 г. специальным законодательным актом. Предложенный законопроект был относительно легко проведен через Конгресс, в том числе благодаря поддержке со стороны значительной части демократов (последнее обстоятельство было очень важным, поскольку Демократическая партия сохраняла большинство в Палате представителей). Кроме этого, проводилось дерегулирование в отношении ряда отраслей экономики (например, банковского сектора). ФРС, поддерживая высокий уровень ставок, продолжала стремиться к подавлению инфляции.

Однако все эти действия не сразу привели к положительным результатам. Высокие ставки (продолжение «шока Волкера») способствовали тому, что в августе 1981 г. в США начался новый экономический кризис (всего через год после завершения предыдущего кризиса, во многом предопределившего поражение Дж. Картера на президентских выборах в 1980 г.). Повторная рецессия оказалась довольно долгой и завершилась только в декабре 1982 г., то есть уже после очередных выборов в Конгресс. По итогам 1982 г. темпы инфляции замедлились до 3,8 %, что, очевидно, было заметным достижением президентской администрации и ФРС. Однако на момент выборов еще продолжался экономический кризис, а уровень безработицы составлял 10,8 %.

### Выборы 1982 г. в Конгресс

Состав 98-го Конгресса США был сформирован по итогам выборов, прошедших 2 ноября 1982 г. Экономические проблемы этого времени способствовали заметному снижению уровня поддержки Р. Рейгана и его администрации, что неизбежно должно было отразиться на электоральных позициях Республиканской партии.

### Выборы в Сенат

На рассматриваемом этапе развернулась борьба за 33 сенаторских места (19 из этих мест к моменту выборов занимали демократы, 13 республиканцы, и еще одно место принадлежало

независимому политику – сенатору от Виргинии Гарри Бёрду, который по своим взглядам был ближе к Демократической партии). По общему числу голосов, собранных в ходе 33 сенаторских кампаний, демократы имели значительное преимущество. Но при этом каждой из двух ведущих партий в большинстве случаев удалось сохранить ранее принадлежавшие ей сенатские места, поэтому итоговая расстановка сил в данной палате почти не изменилась. После выборов 1982 г. преимущество по-прежнему было у республиканцев.

Не изменился и состав руководства [председатель Сената – вице-президент США Дж. Буш, временный председатель – республиканец из Южной Каролины С. Тэрмонд, лидер республиканского большинства – Г. Бейкер (Теннесси), лидер демократического меньшинства – Р. Бёрд (Западная Виргиния)] (табл. 7).

Таблица 7 – Основные результаты выборов в Сенат

Показатели	Демократы	Республиканцы	Другие
Количество голосов (млн)	27,900	22,413	1,277
Процент голосов	54,1	43,4	2,5
Количество мест до выборов	45	54	1
Количество после выборов	46	54	-1
Изменение количества мест	+1	0	0
Количество выигранных кампаний	20	13	0

### Выборы в Палату представителей

Падение популярности Р. Рейгана и всей Республиканской партии по итогам выборов в Палату представителей проявилось ярче, чем по итогам выборов в Сенат. По сравнению с выборами 1980 г. «партия слона» потеряла не только проценты электоральной поддержки, но и довольно большое количество мандатов. Демократы продолжали уверенно контролировать эту палату уже в 15-м составе Конгресса подряд.

Третье место вновь заняла Либертарианская партия. Число голосов, поданных за нее, сократилось до 0,463 млн, но долевой

показатель остался прежним – 0,7 %. Один мандат в Палате принадлежал Консервативной партии, которая оказалась по уровню электоральной поддержки четвертой.

На ключевых позициях в руководстве Палаты представителей остались те же политики, что и по итогам выборов 1980 г.: спикер – демократ Т. О’Нил (Массачусетс), лидер демократического большинства – Дж. Райт (Техас), лидер республиканского меньшинства – Р. Майкл (Иллинойс) (табл. 8).

Таблица 8 – Основные результаты выборов в Палату представителей

Показатели	Демократы	Республиканцы	Другие
Количество голосов (млн)	35,284	27,626	0,971
Процент голосов	55,2	43,3	1,5
Количество мест до выборов	243	191	1
Количество после выборов	269	165	1
Изменение количества мест	+26	-26	0

### Губернаторские выборы 1982 и 1983 гг.

Второго ноября 1982 г. губернаторские выборы прошли в 36 штатах. На этом уровне, как и на выборах в Палату представителей, ярко проявились протестные настроения. Значительная часть электората отвернулась от Республиканской партии. В девяти штатах произошла смена правящей партии в пользу демократов (включая Арканзас, где после двухлетнего перерыва к власти вернулся У. Клинтон). Противоположный вектор наблюдался лишь в двух случаях (правда, среди них была Калифорния, являющаяся самым большим по населению штатом США).

По итогам 1982 г. преобладание демократов на данном уровне власти резко усилилось. На эту партию теперь приходилось 34 губернаторских поста (ранее – 27), у республиканцев осталось только 16 постов (ранее – 23). В 1983 г. это смещение стало еще более сильным из-за исхода губернаторских выборов в Луизиане (табл. 9–10).

Таблица 9 – Губернаторские выборы 1982 г.: основные итоги

Штаты	Правящая партия	
	до выборов	после выборов
1	2	3
Айдахо	Демократическая	Демократическая
Айова	Республиканская	Республиканская
Алабама	Демократическая	Демократическая
Аляска	Республиканская	Демократическая
Аризона	Демократическая	Демократическая
Арканзас	Республиканская	Демократическая
Вайоминг	Демократическая	Демократическая
Вермонт	Республиканская	Республиканская
Висконсин	Республиканская	Демократическая
Гавайи	Демократическая	Демократическая
Джорджия	Демократическая	Демократическая
Иллинойс	Республиканская	Республиканская
Калифорния	Демократическая	Республиканская
Канзас	Демократическая	Демократическая
Колорадо	Демократическая	Демократическая
Коннектикут	Демократическая	Демократическая
Массачусетс	Демократическая	Демократическая
Миннесота	Республиканская	Демократическая
Мичиган	Республиканская	Демократическая
Мэн	Демократическая	Демократическая
Мэриленд	Демократическая	Демократическая
Небраска	Республиканская	Демократическая
Невада	Республиканская	Демократическая
Нью-Гэмпшир	Демократическая	Республиканская
Нью-Йорк	Демократическая	Демократическая
Нью-Мексико	Демократическая	Демократическая
Огайо	Республиканская	Демократическая

Окончание таблицы 9

1	2	3
Оклахома	Демократическая	Демократическая
Орегон	Республиканская	Республиканская
Пенсильвания	Республиканская	Республиканская
Род-Айленд	Демократическая	Демократическая
Теннеси	Республиканская	Республиканская
Техас	Республиканская	Демократическая
Флорида	Демократическая	Демократическая
Юж. Дакота	Республиканская	Республиканская
Юж. Каролина	Демократическая	Демократическая

Таблица 10 – Губернаторские выборы 1983 г.: основные итоги

Штаты	Правящая партия	
	до выборов	после выборов
Кентукки	Демократическая	Демократическая
Луизиана	Республиканская	Демократическая
Миссисипи	Демократическая	Демократическая

## Раздел II. ЭЛЕКТОРАЛЬНЫЙ ЦИКЛ 1984–1987 гг.

### 2.1. Этап 1984–1985 гг.

#### *Президентские выборы 1984 г.*

##### Экономическая и политическая ситуация во время предвыборной кампании

Еще в декабре 1982 г., вскоре после завершения неудачных для Республиканской партии промежуточных выборов, наметилось оживление американской экономики. Как показали дальнейшие события, страна вступала в период непрерывного роста ВВП, продлившийся затем более семи лет.

Также в декабре 1982 г. был пройден пик по уровню безработицы (10,8 %). Последующее снижение шло медленно, но ко времени решающего этапа новой президентской гонки, то есть к осени 1984 г., показатель составлял довольно комфортные для правящей партии 7,2–7,4 %. На протяжении трех лет подряд (1982–1984 гг.) ежегодные темпы инфляции удерживались в пределах 4 %, что радикально отличалось от 12,5 % перед приходом Рональда Рейгана к власти. Еще одним источником оптимизма стали достигнутые соглашения между Вашингтоном и Токио, позволившие обеспечить американскому хозяйству некоторую защиту от избыточного притока японских товаров и частично заменить их внутренним производством. Основные экономические индикаторы, ощущавшиеся избирателями через динамику их доходов, свидетельствовали об успехах «рейганомики» с ее низкими налогами и стимулированием деловой активности. Правда, в это же время рос дефицит федерального бюджета, создававший для страны долгосрочные вызовы. Но на данном этапе наблюдавшиеся в экономике положительные сдвиги благоприятно отражались на рейтингах одобрения президента и его администрации.

Во внешней политике сохранялись серьезные риски, связанные с начавшимся еще на рубеже 1970–1980-х гг. новым витком холодной войны. Вместе с тем президент Р. Рейган мог отчитаться перед избирателями целой серией успешных решений

(или, как минимум, выглядевших успешными в контексте того времени).

Так, уже в первый день после принятия полномочий администрация Р. Рейгана на основе сложных компромиссов с иранскими властями добилась освобождения американских дипломатов, которые более 400 дней удерживались в Тегеране в качестве заложников. Представленная Р. Рейганом в марте 1983 г. «стратегическая оборонная инициатива» (СОИ) воспринималась большей частью электората как воодушевляющая перспектива обеспечить защиту страны от возможных ракетных ударов по ее территории (гигантские технологические трудности или возможное нарушение стратегического баланса с СССР оставалось вне поля широкой общественной дискуссии). С сентября 1983 г. США приступили к размещению в Западной Европе своих новых ракет средней дальности (официально – в качестве ответа на модернизацию советских ракетно-ядерных сил, проведенную еще во второй половине 1970-х гг.). В октябре 1983 г. был осуществлено вторжение войск США и союзных им карибских государств на Гренаду. В трактовке Вашингтона, позитивно встреченной огромной частью электората, эти действия были ответом на предшествующий переворот, устроенный на Гренаде крайне левыми силами, на возникшую угрозу для находившихся там американских граждан, а также на потенциальную возможность превращения этого близкого к США острова во «вторую Кубу» с советскими военными объектами.

Эти и другие события позволяли Р. Рейгану оставаться в представлении многих избирателей решительным лидером, обеспечивающим безопасность своей страны в условиях новых угроз.

Наконец, источником долгосрочного сочувствия к Р. Рейгану как личности стало покушение на жизнь президента, произошедшее в Вашингтоне 30 марта 1981 г.

### Праймаериз и утверждение кандидатов

На первичных выборах в Республиканской партии, проходивших с февраля по июль 1984 г., Р. Рейган являлся фактически безальтернативным кандидатом. Он одержал безусловную победу во всех штатах и федеральном округе Колумбия, собрав 6,485 млн (98,8 %) голосов. За номинального конкурента Га-

рольда Стассена, ветерана американской политики и бывшего губернатора Миннесоты (1939–1943 гг.), было подано 0,012 млн (0,19 %) голосов.

На конвенте республиканцев, проходившем в Далласе в августе 1984 г., Р. Рейган оставался единственным кандидатом в бюллетене. За выдвижение Р. Рейгана на новый президентский срок было подано 99,9 % голосов. В качестве кандидата на пост вице-президента при почти таком же доминировании был утвержден действующий вице-президент Джордж Буш.

Среди демократов определенными стартовыми преимуществами обладал Уолтер Мондейл, являвшийся в 1977–1981 гг. вице-президентом в администрации Джеймса Картера. Активность в рядах этого политического лагеря сдерживало осознание того, насколько трудно любому из демократов будет победить на всеобщих выборах Р. Рейгана. Но все же о своем намерении баллотироваться заявили, наряду с У. Мондейлом, и другие видные политики – в частности, сенатор от штата Колорадо Гэри Харт, а также известный правозащитник и активист афроамериканского движения Джесси Джексон. По итогам праймериз лидировал У. Мондейл, победивший в 22 штатах и собравший 6,953 млн голосов (38,3 %), но и результат Г. Харта был очень близким – победа в 26 штатах и 6,505 млн (35,9 %) голосов. В четырех штатах победил Дж. Джексон, собравший 3,282 млн (18,1 %) голосов.

Между тем у демократов к этому времени окончательно сформировалась относительно недавняя практика приглашения на конвент «суперделегатов» (superdelegates) – влиятельных деятелей партии (например, губернаторов и конгрессменов), которые не обязаны поддерживать кандидатов, победивших в их штатах на праймериз. На конвенте, который собрался в июле 1984 г. в Сан-Франциско, суперделегаты внесли большой вклад в итоговую победу У. Мондейла и официальное утверждение его кандидатуры. На этом этапе он получил 56,4 % голосов (Г. Харт – 30,9 %, Дж. Джексон – 12 %). Кандидатом на пост вице-президента стала конгрессвумен из штата Нью-Йорк Джеральдин Ферраро. Дж. Ферраро была первой в истории США женщиной, официально баллотировавшейся на этот высокий пост при поддержке одной из двух крупнейших партий.



## Завершающий этап кампании и результаты президентских выборов

В августе 1984 г., подходя к завершающему этапу предвыборной гонки, Р. Рейган почти по всем опросам обладал уверенным превосходством над У. Мондейлом, которое составляло свыше 10 процентных пунктов. К моменту выборов разрыв в пользу президента стал еще более значительным. У. Мондейл критиковал правящую администрацию за растущий дефицит государственного бюджета, а также выступал за возвращение к диалогу с Москвой и сдерживание гонки вооружений. Р. Рейган и его сторонники указывали на явное улучшение других экономических показателей, особенно по сравнению с тем, что наблюдалось четыре года назад при Дж. Картере и У. Мондейле. Внешняя политика администрации по-прежнему воспринималась миллионами американцев как решительная и адекватная защита США в условиях сохранявшейся «советской угрозы». Дополнительным источником для патриотических и лоялистских настроений стало успешное проведение XXIII летних Олимпийских игр в Лос-Анджелесе в июле – августе 1984 г.

На выборах, состоявшихся 6 ноября 1984 г., предсказуемую и убедительную победу одержал Р. Рейган, занявший первое место и получивший голоса выборщиков в 49 штатах. У. Мондейл добился лидерства только в своей родной Миннесоте и федеральном округе Колумбия. Таким образом, даже по сравнению с неудачными для демократов выборами 1980 г., «партия осла» потеряла пять штатов (Гавайи, Джорджию (родной штат Дж. Картера), Западную Виргинию, Мэриленд и Род-Айленд). В отличие от выборов 1980 г., на которых относительно успешно выступил независимый кандидат Джон Андерсон, на этот раз роль альтернативных политиков была невелика. Их суммарный результат по числу голосов оказался в 10 раз меньше, чем у Дж. Андерсона четыре года назад.

20 января 1985 г. Рональд Уилсон Рейган и Джордж Герберт Уокер Буш приняли присягу в качестве президента и вице-президента США на новый четырехлетний период (табл. 11–12).

Таблица 11 – Общие результаты выборов: основные кандидаты

Кандидат	Парт. принадлежность	Число голосов (млн)	Процент голосов	Число выборщиков (штатов)
Рейган	республиканец	54,455	58,8	525 (49)
Мондейл	демократ	37,577	40,6	13 (1+1*)

\* Федеральный округ Колумбия.

Таблица 12 – Результаты выборов по штатам и федеральному округу Колумбия: основные кандидаты

(1 – количество голосов в млн; 2 – процент голосов;  
3 – число выборщиков)

Штат (фед. округ)	Рейган			Мондейл		
	1	2	3	1	2	3
1	2	3	4	5	6	7
Айдахо	0,298	72,4	4	0,109	26,4	0
Айова	0,703	53,2	8	0,606	45,9	0
Алабама	0,873	60,5	9	0,552	38,3	0
Аляска	0,138	66,7	3	0,062	29,9	0
Аризона	0,681	66,4	7	0,334	32,5	0
Арканзас	0,535	60,5	6	0,339	38,3	0
Вайоминг	0,133	70,5	3	0,053	28,2	0
Вашингтон	1,052	55,8	10	0,807	42,9	0
Вермонт	0,136	57,9	3	0,096	40,8	0
Виргиния	1,337	62,3	12	0,796	37,1	0
Висконсин	1,199	54,2	11	0,996	45,0	0
Гавайи	0,185	55,1	4	0,147	43,8	0
Делавэр	0,152	59,8	3	0,102	39,9	0
Джорджия	1,069	60,2	12	0,707	39,8	0
Зап. Виргиния	0,405	55,1	6	0,328	44,6	0

Продолжение таблицы 12

1	2	3	4	5	6	7
Иллинойс	2,707	56,2	24	2,086	43,3	0
Индиана	1,377	61,7	12	0,841	37,7	0
Калифорния	5,467	57,1	47	3,923	41,3	0
Канзас	0,677	66,3	7	0,333	32,6	0
Кентукки	0,823	60,0	9	0,540	39,4	0
Колорадо	0,822	63,4	8	0,455	35,1	0
Коннектикут	0,891	60,7	8	0,570	38,9	0
Луизиана	1,037	60,8	10	0,652	38,2	0
Массачусетс	1,311	51,2	13	1,240	48,4	0
Миннесота	1,033	49,5	0	1,036	49,7	10
Миссисипи	0,581	61,9	7	0,352	37,5	0
Миссури	1,274	60,0	11	0,849	40,0	0
Мичиган	2,252	59,2	20	1,530	40,2	0
Монтана	0,232	60,5	4	0,147	38,2	0
Мэн	0,337	60,8	4	0,215	38,8	0
Мэриленд	0,880	52,5	10	0,788	47,0	0
Небраска	0,460	70,6	5	0,188	28,8	0
Невада	0,189	65,9	4	0,092	32,0	0
Нью-Гэмпшир	0,267	68,7	4	0,120	31,0	0
Нью-Джерси	1,934	60,1	16	1,261	39,2	0
Нью-Йорк	3,665	53,8	36	3,120	45,8	0
Нью-Мексико	0,307	59,7	5	0,202	39,2	0
Огайо	2,679	58,9	23	1,825	40,1	0
Оклахома	0,862	68,6	8	0,385	30,7	0
округ Колумбия	0,029	13,7	0	0,180	85,4	3
Орегон	0,686	55,9	7	0,536	43,7	0
Пенсильвания	2,584	53,3	25	2,228	46,0	0
Род-Айленд	0,212	51,7	4	0,197	48,0	0
Сев. Дакота	0,200	64,8	3	0,104	33,8	0

Окончание таблицы 12

1	2	3	4	5	6	7
Сев. Каролина	1,346	61,9	13	0,824	37,9	0
Теннеси	0,990	57,8	11	0,712	41,6	0
Техас	3,433	63,6	29	1,949	36,1	0
Флорида	2,730	65,3	21	1,449	34,7	0
Юж. Дакота	0,200	63,0	3	0,116	36,5	0
Юж. Каролина	0,616	63,6	8	0,344	35,6	0
Юта	0,469	74,5	5	0,155	24,7	0

### *Выборы 1984 г. в Конгресс*

По итогам выборов 6 ноября 1984 г. был сформирован состав 99-го Конгресса США. Хотя на президентских выборах, состоявшихся в этот же день, Демократическая партия потерпела сокрушительное поражение от республиканца Р. Рейгана, исход борьбы за позиции на Капитолийском холме был для нее не настолько тяжелым. Сохранение демократического большинства в Палате представителей могло в дальнейшем создавать определенные трудности для новой администрации Р. Рейгана.

### Выборы в Сенат

На данном электоральном этапе завершился срок полномочий у 33 сенаторов, среди которых было 19 республиканцев и 14 демократов. По сумме всех 33 кампаний минимальный перевес по числу собранных голосов оказался у демократов. Результаты отдельных кампаний (в частности, перехват демократами сенатских мест от Айовы и Иллинойса) позволил «партии осла» сократить отставание по общему числу мандатов. Но все же, как на протяжении предыдущих четырех лет, в Сенате сохранялось относительно надежное республиканское большинство.

Председателем Сената в соответствии с Конституцией оставался вице-президент США Дж. Буш. Временным (*pro tempore*)

председателем Сената, как и в предыдущих составах, являлся республиканец из Южной Каролины Стром Тэрмонд. Новым лидером республиканского большинства был избран сенатор от Канзаса Роберт Доул (или Боб Доул), лидером демократического меньшинства оставался сенатор от Западной Виргинии Роберт Бёрд (табл. 13).

Таблица 13 – Основные результаты выборов в Сенат

Показатели	Демократы	Республиканцы
Количество голосов (млн)	23,079	22,850
Процент голосов	49,8	49,3
Количество мест до выборов	45	55
Количество после выборов	47	53
Изменение количества мест	+2	-2
Количество выигранных кампаний	16	17

### Выборы в Палату представителей

Результат данной кампании оказался для демократов довольно противоречивым. Они собрали значительно больше голосов, чем республиканцы, но из-за особенностей мажоритарного распределения потеряли в Палате 16 мест. Однако и после этого у демократов оставалось уверенное большинство. Общий период преобладания этой партии в Палате представителей, уже составлявший 30 лет, продлевался еще, как минимум, на два года. Подобный исход частично сглаживал электоральный триумф президента Р. Рейгана.

Наиболее популярной из остальных партий по-прежнему были либертарианцы, но уровень их поддержки упал до 0,3 % (0,276 млн) голосов. Далее следовала Консервативная партия с показателем 0,1 % (0,118 млн) голосов, сумевшая сохранить минимальное присутствие в Палате.

Спикером Палаты представителей, как и в ее четырех предыдущих составах, был избран демократ из Массачусетса Томас Филипп О'Нил (или Тип О'Нил). Не было изменений и на дру-

гих ведущих позициях: лидером демократического большинства оставался конгрессмен из Техаса Джеймс Райт, лидером республиканского меньшинства – конгрессмен из Иллинойса Роберт Майкл (табл. 14).

Таблица 14 – Основные результаты выборов в Палату представителей

Показатели	Демократы	Республиканцы	Другие
Количество голосов (млн)	42,973	38,643	0,806
Процент голосов	52,1	47,0	1,0
Количество мест до выборов	269	165	1
Количество после выборов	253	181	1
Изменение количества мест	-16	+16	0

#### Губернаторские выборы 1984 и 1985 гг.

Шестого ноября 1984 г. состоялись губернаторские выборы в 13 штатах. Смена правящей партии произошла в семи случаях, что было довольно высоким показателем. Однако перемены оказались разнонаправленными. Демократы уступили республиканцам губернаторские посты в Западной Виргинии, Род-Айленде, Северной Каролине и Юте, но сместили «партию слона» в Вашингтоне, Вермонте и Северной Дакоте. В этих штатах, как и в двух других, где демократы удержали позиции, подобный успех имел дополнительное значение как некоторая компенсация за поражение партии на президентских выборах. В числе победителей был и губернатор-демократ Уильям Клинтон, избранный на очередной срок в Арканзасе.

По итогам кампаний 1984 г. представительство демократов в губернаторском корпусе немного сократилось (с 35 до 34), у республиканцев произошло увеличение показателя с 15 до 16. После двух кампаний, состоявшихся в 1985 г., соотношение не изменилось (табл. 15–16).

Таблица 15 – Губернаторские выборы 1984 г.: основные итоги

Штаты	Правящая партия	
	до выборов	после выборов
Арканзас	Демократическая	Демократическая
Вашингтон	Республиканская	Демократическая
Вермонт	Республиканская	Демократическая
Делавэр	Республиканская	Республиканская
Зап. Виргиния	Демократическая	Республиканская
Индиана	Республиканская	Республиканская
Миссури	Республиканская	Республиканская
Монтана	Демократическая	Демократическая
Нью-Гэмпшир	Республиканская	Республиканская
Род-Айленд	Демократическая	Республиканская
Сев. Дакота	Республиканская	Демократическая
Сев. Каролина	Демократическая	Республиканская
Юта	Демократическая	Республиканская

Таблица 16 – Губернаторские выборы 1985 г.: основные итоги

Штаты	Правящая партия	
	до выборов	после выборов
Виргиния	Демократическая	Демократическая
Нью-Джерси	Республиканская	Республиканская

## 2.2. Этап 1986–1987 гг.

Экономическая и политическая ситуация во время предвыборной кампании 1986 г.

В 1986 г. продолжался уверенный рост экономики США, начавшийся еще зимой 1982–1983 гг. Уровень безработицы к моменту выборов составлял 6,9 %, что было чуть ниже, чем

во время прошлой президентской кампании и намного ниже, чем накануне прихода Р. Рейгана к власти. Инфляция в 1986 г. опустилась до 1,1 %. Это был выдающийся результат: последний раз такие показатели наблюдались в первой половине 1960-х гг., то есть еще до большой инфляционной волны, связанной с социальными программами времен Линдона Джонсона и расходами на войну во Вьетнаме. Общий экономический подъем при низкой инфляции способствовал росту реальных доходов у значительной части американского общества. Накануне выборов, в октябре 1986 г., администрация Р. Рейгана уверенно провела через Конгресс законопроект, развивавший экономические инициативы 1981 г. и направленный на дальнейшее снижение налогов.

С другой стороны, продолжал расти, хотя и с некоторым замедлением, дефицит федерального бюджета. Серьезной проблемой выглядела начинавшаяся серия крушений сберегательных банков (сравнительно небольших кредитных структур, занимавшихся розничной ипотекой). К числу других негативных событий, влиявших на общественные настроения, относилась катастрофа космического корабля «Челленджер» в январе 1986 г., а также появление осенью того же года первых сообщений о незаконных поставках американского оружия в Иран, к которым были причастны некоторые представители президентской администрации (дело «Ирангейт»).

### Выборы 1986 г. в Конгресс

Четвертого ноября 1986 г. прошли выборы, по итогам которых был сформирован состав 100-го Конгресса США. Подобные промежуточные выборы обычно ухудшали позиции действующей президентской администрации и сокращали степень ее поддержки в законодательной власти. Такая ситуация наблюдалась и в 1986 г., но – благодаря заметным экономическим достижениям команды Р. Рейгана – в немного сглаженном варианте.

### Выборы в Сенат

На этом этапе, в соответствии с правилами ротации, завершился срок полномочий у 34 сенаторов (среди них 12 были де-



мократами, а 22 – республиканцами). По общему количеству голосов, собранных в 34 кампаниях, преимущество оказалось на стороне демократов. Еще более удачным для «партии осла» оказалась распределение оспариваемых мандатов. Выиграв основную часть кампаний, демократы после шестилетнего перерыва вернули себе сенатское большинство.

В соответствии с Конституцией, председателем Сената оставался вице-президент США, республиканец Дж. Буш. Новым временным председателем, вместо ушедшего в отставку республиканца С. Тэрмонда, стал демократ Джон Стеннис (сенатор от Миссисипи). В связи с изменившейся расстановкой сил сенатор Р. Бёрд (Западная Виргиния) стал теперь лидером демократического большинства, а сенатор Р. Доул (Канзас) – лидером республиканского меньшинства (табл. 17).

Таблица 17 – Основные результаты выборов в Сенат

Показатели	Демократы	Республиканцы
Количество голосов (млн)	24,347	23,126
Процент голосов	50,1	47,6
Количество мест до выборов	47	53
Количество после выборов	55	45
Изменение количества мест	+8	-8
Количество выигранных кампаний	20	14

### Выборы в Палату представителей

Как и ожидалось, демократы заметно превзошли республиканцев по числу собранных голосов и смогли усилить свое лидерство в Палате. Относительным успехом «партии слона» можно было считать то, что ее фракция сократилась лишь на четыре мандата. Это был уже 17-й по счету состав Палаты представителей, большинство в котором принадлежало Демократической партии.

Продолжали терять поддержку альтернативные политические структуры: и либертарианцы, занявшие третье место [0,121 млн (0,2 %) голосов], и консерваторы, оставшиеся на чет-

вертой позиции. В новом составе Палаты представителей все места принадлежали только демократам и республиканцам.

В связи с завершением политической карьеры Т. О'Нила, новым спикером был избран конгрессмен из Техаса Дж. Райт, ранее являвшийся лидером демократического большинства. Прежняя позиция Дж. Райта перешла к Томасу Фоли (конгрессмену из штата Вашингтон). Лидером республиканского меньшинства оставался Р. Майкл (Иллинойс) (табл. 18).

Таблица 18 – Основные результаты выборов в Палату представителей

Показатели	Демократы	Республиканцы	Другие
Количество голосов (млн)	32,447	26,533	0,778
Процент голосов	54,3	44,4	1,3
Количество мест до выборов	253	181	1
Количество после выборов	258	177	0
Изменение количества мест	+5	-4	-1

#### Губернаторские выборы 1986 и 1987 гг.

Губернаторские выборы 4 ноября 1986 г., проходившие в 36 штатах, довольно неожиданно оказались для демократов далеко не такими успешными, как выборы в Конгресс. Поражение правящей партии было зафиксировано в 14 штатах, при этом в 11 случаях проигравшей стороной были демократы. «Партия осла» потеряла посты в таких больших и важных штатах, как Техас и Флорида. Правда, особенно с учетом дальнейших событий, существенное значение имело успешное избрание демократов на новые сроки в Арканзасе (Уильям Клинтон) и Массачусетсе (Майкл Дукакис).

Преобладание демократов в губернаторском корпусе сохранилось, но разрыв сократился до минимума: 26 постов против 24 постов у республиканцев (до выборов 1986 г. соотношение было 34 – 16). Пропорция не изменилась и после трех губернаторских кампаний, прошедших в 1987 г. (табл. 19–20).

Таблица 19 – Губернаторские выборы 1986 г.: основные итоги

Штаты	Правящая партия	
	до выборов	после выборов
1	2	3
Айдахо	Демократическая	Демократическая
Айова	Республиканская	Республиканская
Алабама	Демократическая	Республиканская
Аляска	Демократическая	Демократическая
Аризона	Демократическая	Республиканская
Арканзас	Демократическая	Демократическая
Вайоминг	Демократическая	Демократическая
Вермонт	Демократическая	Демократическая
Висконсин	Демократическая	Республиканская
Гавайи	Демократическая	Демократическая
Джорджия	Демократическая	Демократическая
Иллинойс	Республиканская	Республиканская
Калифорния	Республиканская	Республиканская
Канзас	Демократическая	Республиканская
Колорадо	Демократическая	Демократическая
Коннектикут	Демократическая	Демократическая
Массачусетс	Демократическая	Демократическая
Миннесота	Демократическая	Демократическая
Мичиган	Демократическая	Демократическая
Мэн	Демократическая	Республиканская
Мэриленд	Демократическая	Демократическая
Небраска	Демократическая	Республиканская
Невада	Демократическая	Демократическая
Нью-Гэмпшир	Республиканская	Республиканская
Нью-Йорк	Демократическая	Демократическая
Нью-Мексико	Демократическая	Республиканская
Огайо	Демократическая	Демократическая

1	2	3
Оклахома	Демократическая	Республиканская
Орегон	Республиканская	Демократическая
Пенсильвания	Республиканская	Демократическая
Род-Айленд	Республиканская	Республиканская
Теннеси	Республиканская	Демократическая
Техас	Демократическая	Республиканская
Флорида	Демократическая	Республиканская
Юж. Дакота	Республиканская	Республиканская
Юж. Каролина	Демократическая	Республиканская

Таблица 20 – Губернаторские выборы 1987 г.: основные итоги

Штаты	Правящая партия	
	до выборов	после выборов
Кентукки	Демократическая	Демократическая
Луизиана	Демократическая	Демократическая
Миссисипи	Демократическая	Демократическая

## Раздел III. ЭЛЕКТОРАЛЬНЫЙ ЦИКЛ 1988–1991 гг.

### 3.1. Этап 1988–1989 гг.

#### *Президентские выборы 1988 г.*

##### Экономическая и политическая ситуация во время предвыборной кампании

Ко времени проведения выборов экономика США непрерывно росла на протяжении уже почти шести лет – с декабря 1982 г.

При этом наблюдался и ряд негативных явлений. После очень низких показателей 1986 г. инфляция несколько усилилась, составив в 1987 и 1988 гг. 4,4 % (это, впрочем, все равно было намного ниже, чем до президентства Р. Рейгана). 19 октября 1987 г. неожиданно произошло очень глубокое падение основных биржевых индексов. Однако, вопреки возникавшим тогда паническим настроениям, котировки довольно быстро восстановились, а их недавнее обрушение не стало преддверием общего экономического кризиса по сценарию 1929 г. Серьезное беспокойство вызывали все более частые случаи разорения сберегательных банков, специализировавшихся на розничной ипотеке (острота этой ситуации несколько сглаживалась благодаря очень надежно работавшей системе государственного страхования банковских вкладов).

Но в целом перед выборами преобладали позитивные экономические обстоятельства: упомянутое продолжение роста ВВП, эффекты, связанные с произошедшим в 1986 г. дальнейшим уменьшением налоговых ставок, снижение уровня безработицы, составившей в ноябре 1988 г. 5,3 % (это был лучший показатель с 1972 г.), сократившийся в 1987–1988 гг. дефицит федерального бюджета.

Правящая республиканская администрация могла предъявить электорату и целый ряд внешнеполитических достижений. Если в первой половине 1980-х гг. Р. Рейган воспринимался миллионами его сторонников как решительный лидер, защищающий США в условиях обострившейся холодной войны, то с середины десятилетия президент убедительно проявил свою

способность вести конструктивный диалог с новым советским руководством. Неоднократно проходившие прямые переговоры между Р. Рейганом и М. С. Горбачевым, начиная с женевской встречи в ноябре 1985 г., сыграли очень важную роль в развороте к новой разрядке. Как исторический прорыв воспринималось состоявшееся 8 декабря 1987 г. в Вашингтоне подписание советско-американского Договора о ликвидации ракет средней и меньшей дальности (РСМД).

Важной частью внешнеполитической практики Р. Рейгана стал постепенный отказ от поддержки Вашингтоном диктаторских антикоммунистических режимов в Восточной Азии и Латинской Америке.

Правда, в 1986–1987 гг. серьезный удар по репутации правящей команды нанесло дело «Иран-контрас» (или «Ирангейт»). В ходе расследования выяснилось, что некоторые высокопоставленные руководители страны обеспечивали, несмотря на действовавшее тогда эмбарго, поставки современных вооружений Ирану (при параллельном финансировании никарагуанских повстанцев-«контрас», что также было запрещено Конгрессом). «Ирангейт» привел к серии громких отставок (включая, например, отставку министра обороны Каспара Уайнбергера в ноябре 1987 г.), но не затронул непосредственно президента.

Р. Рейган, сохранявший высокую личную популярность, по закону не имел права баллотироваться на новый президентский срок. Однако эта популярность могла быть частично перенесена на других представителей администрации, также внесших большой вклад в экономические и политические достижения действующей республиканской команды. Как по рангу, так и по длительному стажу работы в администрации, самым опытным и перспективным среди возможных преемников Р. Рейгана представлялся Джордж Буш, являвшийся вице-президентом США с января 1981 г.

### Праймериз и утверждение кандидатов

На республиканских праймериз (январь – июнь 1988 г.) Дж. Буш, несмотря на отмеченные преимущества и поддержку со стороны Р. Рейгана, не сразу смог уйти в отрыв. Некоторое

время с Дж. Бушем довольно успешно конкурировали Роберт Доул (сенатор от Канзаса и лидер республиканского меньшинства в Сенате), а также Мэрион Гордон Робертсон (или Пэт Робертсон – видный религиозный деятель и телевизионный проповедник с ультраконсервативными взглядами). Лишь с марта 1988 г. лидерство Дж. Буша стало очевидным. В итоге он победил в 42 штатах и собрал 8,254 млн (67,9 %) голосов. Р. Доул одержал победу в пяти штатах [2,333 млн (19,2 %) голосов], а П. Робертсон – в четырех (1,097 млн (9 %) голосов). Еще до общенационального республиканского конвента, проходившего в августе 1988 г. в Новом Орлеане, Р. Доул и П. Робертсон сняли свои кандидатуры. Дж. Буш при единогласной поддержке получил на конвенте официальную номинацию от Республиканской партии. В качестве кандидата на пост вице-президента был утвержден сенатор от Индианы Джеймс Куэйл (или Дэн Куэйл).

В Демократической партии, которая стремилась взять реванш за тяжелое поражение на президентских выборах 1984 г. и была воодушевлена хорошими результатами промежуточных выборов в 1986 г., на выдвижение претендовала большая группа политических деятелей. Наиболее заметными участниками праймериз, проходивших с февраля по июнь 1988 г., стали пять кандидатов: губернатор Массачусетса Майкл Дукакис, правозащитник и видный деятель афроамериканского движения Джесси Джексон, сенатор от Теннесси Альберт Гор, сенатор от Иллинойса Пол Саймон и конгрессмен из Миссури Ричард Гепхардт. В итоге их результаты распределились следующим образом: М. Дукакис – 10,024 млн (42,4 %) голосов и победа в 30 штатах, Дж. Джексон – 6,942 млн (29,3 %) голосов и победа в 13 штатах, А. Гор – 3,191 млн (13,5 %) голосов и победа в семи штатах, Р. Гепхардт – 1,452 млн (6,1 %) голосов и победа в трех штатах, П. Саймон – 1,108 млн (4,7 %) голосов и победа в одном штате. До конвента, проходившего в Атланте в июле 1988 г., А. Гор и П. Саймон сняли свои кандидатуры. Реальная борьба продолжилась между М. Дукакисом и Дж. Джексоном (хотя некоторые другие претенденты, включая Р. Гепхардта, также оказались в бюллетене). М. Дукакис, собравший на конвенте 70,1 % голосов (против 29,7 % у Дж. Джексона), стал официальным кандидатом. Напарником М. Дукакиса, то есть кандидатом на пост вице-президента, был утвержден сенатор от Техаса Ллойд Бентсен.

## Завершающий этап кампании и результаты президентских выборов

Перед выходом на завершающий этап президентской кампании (август – ноябрь 1988 г.) М. Дукакис по опросам заметно опережал Дж. Буша, что могло восприниматься как продолжение электоральных успехов, достигнутых Демократической партией в 1986 г., и как серьезная заявка на новую победу. Однако после республиканского конвента вперед вырвался Дж. Буш. Он эффективно использовал свою принадлежность к администрации Р. Рейгана и очевидную причастность к ее достижениям. Сторонники противоположного лагеря, в свою очередь, ссылались на хорошие экономические показатели Массачусетса при губернаторе М. Дукакисе. В октябре разрыв между претендентами стал сокращаться, но все же Дж. Бушу удалось сохранить лидерство до момента общенационального голосования.

На выборах, состоявшихся 8 ноября 1988 г., победу со значительным преимуществом одержал Дж. Буш, занявший первое место в 40 штатах. Соответственно, М. Дукакис выиграл кампанию в 10 штатах и федеральном округе Колумбия. При неудачном итоговом результате, М. Дукакис все же выступил значительно лучше, чем У. Мондейл в 1984 г. При М. Дукакисе демократы сохранили свои самые надежные оплоты (штат Миннесота и округ Колумбия), а также перехватили у республиканцев лидерство в штатах Айова, Вашингтон, Висконсин, Гавайи, Западная Виргиния, Массачусетс, Нью-Йорк, Орегон и Род-Айленд. Несколько сократилось, в сравнении с 1984 г., отставание демократов и по числу собранных голосов. Но в целом Дж. Буш выглядел как успешный продолжатель политических и электоральных достижений Р. Рейгана.

Это был первый с 1836 г. случай избрания действующего вице-президента на президентский пост. Наиболее близкая по хронологии попытка была предпринята в 1960 г., но закончилась неудачей: тогда вице-президент Ричард Никсон проиграл выборы (победу он одержал в 1968 г., уже не являясь вице-президентом).

20 января 1989 г. Джордж Герберт Уокер Буш вступил в должность как 41-й президент США. Новым вице-президентом стал Джеймс Дэнфорт Куэйл (табл. 21–22).



Таблица 21 – Общие результаты выборов: основные кандидаты

Кандидат	Парт. принадлежность	Число голосов (млн)	Процент голосов	Число выборщиков (штатов)
Буш	республиканец	48,887	53,4	426 (40)
Дукакис	демократ	41,809	45,6	112 (10 + 1*)

\* Федеральный округ Колумбия.

Таблица 22 – Результаты выборов по штатам и федеральному округу Колумбия: основные кандидаты

1 – количество голосов в млн; 2 – процент голосов;  
3 – число выборщиков)

Штат (фед. округ)	Буш			Дукакис		
	1	2	3	1	2	3
1	2	3	4	5	6	7
Айдахо	0,254	62,1	4	0,147	36,0	0
Айова	0,545	44,5	0	0,671	54,7	8
Алабама	0,816	59,2	9	0,550	39,9	0
Аляска	0,119	59,6	3	0,073	36,3	0
Аризона	0,703	60,0	7	0,454	38,7	0
Арканзас	0,467	56,4	6	0,349	42,2	0
Вайоминг	0,107	60,5	3	0,067	38,0	0
Вашингтон	0,904	48,5	0	0,934	50,1	10
Вермонт	0,124	51,1	3	0,116	47,6	0
Виргиния	1,309	59,7	12	0,860	39,2	0
Висконсин	1,047	47,8	0	1,127	51,4	11
Гавайи	0,159	44,8	0	0,192	54,3	4
Делавэр	0,140	55,9	3	0,109	43,5	0
Джорджия	1,081	59,8	12	0,715	39,5	0
Зап. Виргиния	0,310	47,5	0	0,341	52,2	5
Иллинойс	2,311	50,7	24	2,216	48,6	0

Подолжение таблицы 22

1	2	3	4	5	6	7
Индиана	1,298	59,8	12	0,861	39,7	0
Калифорния	5,055	51,1	47	4,702	47,6	0
Канзас	0,554	55,8	7	0,423	42,6	0
Кентукки	0,734	55,5	9	0,580	43,9	0
Колорадо	0,728	53,1	8	0,621	45,3	0
Коннектикут	0,750	52,0	8	0,677	46,9	0
Луизиана	0,884	54,3	10	0,734	44,1	0
Массачусетс	1,195	45,4	0	1,401	53,2	13
Миннесота	0,962	45,9	0	1,109	52,9	10
Миссисипи	0,558	59,9	7	0,364	39,1	0
Миссури	1,085	51,8	11	1,002	47,9	0
Мичиган	1,965	53,6	20	1,676	45,7	0
Монтана	0,190	52,1	4	0,169	46,2	0
Мэн	0,307	55,3	4	0,244	43,9	0
Мэриленд	0,876	51,1	10	0,826	48,2	0
Небраска	0,398	60,2	5	0,260	39,2	0
Невада	0,206	58,9	4	0,133	37,9	0
Нью-Гэмпшир	0,282	62,5	4	0,164	36,3	0
Нью-Джерси	1,743	56,2	16	1,320	42,6	0
Нью-Йорк	3,082	47,5	0	3,348	51,6	36
Нью-Мексико	0,270	51,9	5	0,244	46,9	0
Огайо	2,417	55,0	23	1,940	44,2	0
Оклахома	0,678	57,9	8	0,483	41,3	0
округ Колумбия	0,028	14,3	0	0,159	82,7	3
Орегон	0,560	46,6	0	0,616	51,3	0
Пенсильвания	2,300	50,7	25	2,195	48,4	0
Род-Айленд	0,178	43,9	0	0,225	55,6	4
Сев. Дакота	0,167	56,0	3	0,128	43,0	0

1	2	3	4	5	6	7
Сев. Каролина	1,237	58,0	13	0,890	41,7	0
Теннесси	0,947	57,9	11	0,680	41,6	0
Техас	3,037	56,0	29	2,353	43,4	0
Флорида	2,619	60,9	21	1,657	38,5	0
Юж. Дакота	0,165	52,9	3	0,146	46,5	0
Юж. Каролина	0,606	61,5	8	0,371	37,6	0
Юта	0,428	66,2	5	0,207	32,1	0

### *Выборы 1988 г. в Конгресс*

По итогам выборов 8 ноября 1988 г. был сформирован состав 101-го Конгресса США. Несмотря на уверенную победу на президентских выборах, которую одержал в этот же день республиканец Дж. Буш, исход борьбы за обе палаты Конгресса оказался удачным для Демократической партии. Администрации Дж. Буша, как и до него администрации Р. Рейгана, предстояло выстраивать работу с оппозиционным большинством на Капитолийском холме.

### Выборы в Сенат

На данном электоральном рубеже завершился срок полномочий у 33 сенаторов, среди которых было 18 демократов и 15 республиканцев. По сумме всех 33 кампаний заметный перевес по числу собранных голосов оказался у демократов. Также произошло, хотя и в минимальном объеме, дальнейшее смещение сенатских мандатов в пользу данной политической силы. Это был второй подряд состав Сената с преобладанием Демократической партии.

При демократическом большинстве новым председателем Сената стал, согласно Конституции, новый вице-президент США, то есть республиканец Д. Куэйл. Временным (*pro tem*-

роге) председателем Сената был избран демократ Роберт Бёрд (Западная Виргиния). Лидером демократического большинства стал Джордж Митчелл (сенатор от штата Мэн), лидером республиканского меньшинства оставался Роберт Доул (сенатор от штата Канзас) (табл. 23).

Таблица 23 – Основные результаты выборов в Сенат

Показатели	Демократы	Республиканцы
Количество голосов (млн)	35,138	31,151
Процент голосов	52,1	46,2
Количество мест до выборов	54	46
Количество после выборов	55	45
Изменение количества мест	+1	-1
Количество выигранных кампаний	19	14

### Выборы в Палату представителей

Общие результаты выборов в данную палату оказались близкими к тому, что принесли выборы в Сенат: демократы уверенно лидировали по числу полученных голосов, а также обеспечили себе небольшое расширение фракции. Непрерывное преобладание «партии осла» в Палате представителей сохранялось в течение уже четвертого десятилетия.

Либертарианская партия, вновь занявшая третье место, немного улучшила свои позиции в сравнении с выборами 1986 г.: за нее было подано 0,446 млн (0,6 %) голосов. Однако этого, как и прежде, было недостаточно для хотя бы минимального представительства в федеральной законодательной власти.

Спикером Палаты вновь был избран демократ Джеймс Райт (штат Техас), а лидером демократического большинства – Томас Фоли (штат Вашингтон). Однако уже в июне 1989 г. Дж. Райт ушел в отставку. После этого спикером стал Т. Фоли, а новым лидером демократического большинства – конгрессмен Р. Гепхардт из Миссури (ранее упоминавшийся в связи с выдвижением на президентских праймериз 1988 г.). Лидером республиканского меньшинства все это время был Роберт Майкл (конгрессмен из Иллинойса) (табл. 24).

Таблица 24 – Основные результаты выборов  
в Палату представителей

Показатели	Демократы	Республиканцы	Другие
Количество голосов (млн)	43,545	37,209	0,928
Процент голосов	53,3	45,6	1,1
Количество мест до выборов	258	177	0
Количество после выборов	260	175	0
Изменение количества мест	+2	-2	0

### Губернаторские выборы 1988 и 1989 гг.

Восьмого ноября 1988 г. состоялись губернаторские выборы в 12 штатах (в прошлых циклах в год президентских кампаний губернаторов выбирали 13 штатов, но к 1988 г. Арканзас перешел от двухлетнего к четырехлетнему периоду полномочий губернаторов, а также развел президентские и губернаторские выборы по времени).

Смена правящей партии произошла в трех случаях, в двух из них проиграли республиканцы. Демократы добились особенно значительного успеха в Западной Виргинии – этот штат они смогли перехватить у республиканцев и на губернаторских, и на президентских выборах. Также большим успехом «партии осла» стало сохранение губернаторского кресла в Вашингтоне при одновременном перехвате этого штата в результате президентской кампании. По итогам выборов 1988 г. демократам принадлежало 28 позиций в губернаторском корпусе (ранее – 27), а у республиканцев остались 22 позиции (ранее – 23). Таким образом, в 1988 г. Демократическая партия добилась хороших результатов и на губернаторских выборах, и на выборах в Конгресс. Все это вместе было значительной компенсацией за поражение демократа М. Дукакиса от республиканца Дж. Буша на президентских выборах.

В 1989 г., сместив республиканского губернатора в Нью-Джерси, демократы довели свое представительство в губернаторском корпусе до 29 позиций против 21 позиции у республиканцев (табл. 25–26).

Таблица 25 – Губернаторские выборы 1988 г.: основные итоги

Штаты	Правящая партия	
	до выборов	после выборов
Вашингтон	Демократическая	Демократическая
Вермонт	Демократическая	Демократическая
Делавэр	Республиканская	Республиканская
Зап. Виргиния	Республиканская	Демократическая
Индиана	Республиканская	Демократическая
Миссури	Республиканская	Республиканская
Монтана	Демократическая	Республиканская
Нью-Гэмпшир	Республиканская	Республиканская
Род-Айленд	Республиканская	Республиканская
Сев. Дакота	Демократическая	Демократическая
Сев. Каролина	Республиканская	Республиканская
Юта	Республиканская	Республиканская

Таблица 26 – Губернаторские выборы 1989 г.: основные итоги

Штаты	Правящая партия	
	до выборов	после выборов
Виргиния	Демократическая	Демократическая
Нью-Джерси	Республиканская	Демократическая

### 3.2. Этап 1990–1991 гг.

Экономическая и политическая ситуация во время предвыборной кампании 1990 г.

Предвыборная кампания 1990 г. совпала с завершением периода подъема в американской экономике, продолжавшегося более семи лет. В июле 1990 г., за четыре месяца до выборов, в США начался новый циклический кризис.

Уровень безработицы к ноябрю 1990 г. составил 6,2 %. Такой показатель был все еще намного ниже, чем во время предыдущей рецессии в начале 1980-х гг., но все же за период, прошедший после вступления Дж. Буша в президентскую должность, ситуация на рынке труда заметно ухудшилась. Еще более тревожными выглядели данные по инфляции, которая в 1990 г. составила 6,1 %. Таким образом, наблюдался самый быстрый рост цен за последние девять лет (то есть фактически за все время после подавления инфляции в результате «шока Волкера»).

Наконец, особое беспокойство вызывал растущий дефицит федерального бюджета США. В условиях непростых отношений между Белым домом и демократическим большинством в Конгрессе, единственным приемлемым решением стало существенное повышение налогов (вопреки знаменитому обещанию Дж. Буша не повышать налоги, прозвучавшему на конвенте республиканцев в августе 1988 г.). Соответствующий закон, усиливающий фискальное давление на экономику, был подписан президентом Дж. Бушем 5 ноября 1990 г., то есть за один день до выборов.

При традиционно ограниченном значении международной повестки для промежуточных выборов в США, на этот раз особое беспокойство у электората вызывал острый политический кризис, который развивался после захвата Кувейта иракской армией в августе 1990 г.

### Выборы 1990 г. в Конгресс

Шестого ноября 1990 г. прошли выборы, по итогам которых был сформирован состав 102-го Конгресса США. Как и большинство других промежуточных кампаний, эти выборы привели к ослаблению позиций той партии, которой принадлежала президентская власть (в данном случае – Республиканской). Вместе с тем электоральные потери «партии слона» оказались не такими тяжелыми, как можно было ожидать с учетом исторического опыта, а также в условиях начавшейся экономической рецессии.

## Выборы в Сенат

В соответствии с правилами ротации, на этом этапе завершился срок полномочий у 33 сенаторов, еще в двух случаях сенаторские полномочия прекращались досрочно. При этом 18 мест исходно принадлежало республиканцам, а 17 – демократам. По общему количеству голосов, собранных в 35 кампаниях, сохранился привычный перевес у демократов. Распределение мест также сместилось в их сторону, хотя и в меньшей степени, чем прогнозировали многие наблюдатели. Но в любом случае демократы надежно удерживали большинство, полученное ими еще в результате промежуточных выборов 1986 г.

После кампании 1990 г. председателем Сената оставался вице-президент США республиканец Д. Куэйл, а временным председателем – демократ Р. Бёрд (сенатор от Западной Виргинии). На своих позициях оставались и две другие политические фигуры: лидер демократического большинства Дж. Митчелл (штат Мэн) и лидер республиканского меньшинства Р. Доул (штат Канзас) (табл. 27).

Таблица 27 – Основные результаты выборов в Сенат

Показатели	Демократы	Республиканцы
Количество голосов (млн)	17,908	16,495
Процент голосов	51,1	47,1
Количество мест до выборов	55	45
Количество после выборов	56	44
Изменение количества мест	+1	-1
Количество выигранных кампаний	18	17

## Выборы в Палату представителей

Выборы 1990 г. привели к дальнейшему расширению демократической фракции и увеличению ее численного отрыва от республиканцев (хотя преимущество демократов по количеству собранных голосов было не таким значительным). Новый состав Палаты становился 19-м по счету, в котором большинством непрерывно обладала Демократическая партия.



Данная кампания отличалась довольно большим количеством голосов, поданных за альтернативные партии и независимых (беспартийных) кандидатов. После четырехлетнего перерыва в Палате вновь появился один независимый конгрессмен. Уже привычное для себя третье место заняла Либертарианская партия, собравшая 0,396 млн (0,6 %) голосов.

Спикером Палаты представителей оставался демократ Т. Фоли (штат Вашингтон), лидером демократического большинства по-прежнему был Р. Гепхардт (Миссури), а лидером республиканского меньшинства – Р. Майкл (Иллинойс) (табл. 28).

Таблица 28 – Основные результаты выборов в Палату представителей

Показатели	Демократы	Республиканцы	Другие
Количество голосов (млн)	32,463	27,596	2,295
Процент голосов	52,1	44,3	3,7
Количество мест до выборов	260	175	0
Количество после выборов	267	167	1
Изменение количества мест	+7	-8	+1

#### Губернаторские выборы 1990 и 1991 гг.

Губернаторские выборы, проходившие 6 ноября 1990 г. в 36 штатах, были отмечены довольно высоким уровнем протестного голосования (вполне естественным в условиях рецессии), причем у демократов достижений было меньше, чем на проходивших тогда же выборах в Конгресс. Правящие партии проиграли борьбу за губернаторские кресла в 15 штатах, среди которых в восьми у власти находились демократы, а в семи – республиканцы. Непривычными выглядели победы альтернативных сил в двух штатах (Аляска и Коннектикут). Эта ситуация перекликалась с заметным успехом представителей малых партий и независимых кандидатов на выборах в Конгресс. После выборов 1990 г. в распределении губернаторских постов сохранилось общее преобладание демократов: они находились у власти в 28 штатах (ранее – в 29), а республиканцы в 20 (ра-

нее – в 21). В числе демократов, избранных на новый срок, был и губернатор Арканзаса Уильям Клинтон.

После выборов 1991 г., несмотря на поражение правящих партий в двух штатах, пропорция между демократами и республиканцами не изменилась (табл. 29–30).

Таблица 29 – Губернаторские выборы 1990 г.: основные итоги

Штаты	Правящая партия	
	до выборов	после выборов
1	2	3
Айдахо	Демократическая	Демократическая
Айова	Республиканская	Республиканская
Алабама	Республиканская	Республиканская
Аляска	Демократическая	Партия независимости Аляски
Аризона	Демократическая	Республиканская
Арканзас	Демократическая	Демократическая
Вайоминг	Демократическая	Демократическая
Вермонт	Демократическая	Республиканская
Висконсин	Республиканская	Республиканская
Гавайи	Демократическая	Демократическая
Джорджия	Демократическая	Демократическая
Иллинойс	Республиканская	Республиканская
Калифорния	Республиканская	Республиканская
Канзас	Республиканская	Демократическая
Колорадо	Демократическая	Демократическая
Коннектикут	Демократическая	Партия Коннектикута
Массачусетс	Демократическая	Республиканская
Миннесота	Демократическая	Республиканская
Мичиган	Демократическая	Республиканская
Мэн	Республиканская	Республиканская
Мэриленд	Демократическая	Демократическая

1	2	3
Небраска	Республиканская	Демократическая
Невада	Демократическая	Демократическая
Нью-Гэмпшир	Республиканская	Республиканская
Нью-Йорк	Демократическая	Демократическая
Нью-Мексико	Республиканская	Демократическая
Огайо	Демократическая	Республиканская
Оклахома	Республиканская	Демократическая
Орегон	Демократическая	Демократическая
Пенсильвания	Демократическая	Демократическая
Род-Айленд	Республиканская	Демократическая
Теннеси	Демократическая	Демократическая
Техас	Республиканская	Демократическая
Флорида	Республиканская	Демократическая
Юж. Дакота	Республиканская	Республиканская
Юж. Каролина	Республиканская	Республиканская

Таблица 30 – Губернаторские выборы 1991 г.: основные итоги

Штаты	Правящая партия	
	до выборов	после выборов
Кентукки	Демократическая	Демократическая
Луизиана	Республиканская	Демократическая
Миссисипи	Демократическая	Республиканская

## Раздел IV. ЭЛЕКТОРАЛЬНЫЙ ЦИКЛ 1992–1995 гг.

### 4.1. Этап 1992–1993 гг.

#### *Президентские выборы 1992 г.*

##### Экономическая и политическая ситуация во время предвыборной кампании

Экономический кризис, начавшийся в июле 1990 г. и продолжавшийся затем восемь месяцев, сыграл очень большую роль в последующей избирательной кампании. Хотя ВВП Соединенных Штатов опять стал расти уже с апреля 1991 г., в действительности можно было говорить не о новом подъеме, а лишь о медленном и очень неуверенном восстановлении. Правда, были достигнуты хорошие показатели по инфляции. После всплеска, произошедшего в 1990 г., она заметно снизилась: до 3,1 % в 1991 г. и 2,9 % в 1992-м. Но очень тревожно выглядел другой показатель, имеющий не меньшее электоральное значение, а именно уровень безработицы. Она продолжала расти и после апреля 1991 г., что в очередной раз свидетельствовало о слабости наметившегося тогда экономического восстановления. В середине 1992 г. безработица поднималась до 7,8 %, то есть до, казалось бы, давно преодоленных значений, характерных для первого президентского срока Рональда Рейгана. Все это сочеталось с осуществленным в ноябре 1990 г., уже при Джордже Буше, значительным повышением налоговых ставок.

Тем временем происходили фундаментальные сдвиги на международной арене. Президент Дж. Буш стремился продолжать и развивать тот диалог с советским руководством, который ранее начался при Р. Рейгане. Уже со встречи Дж. Буша и М.С. Горбачева, состоявшейся на Мальте в декабре 1989 г., многие политики стали говорить об окончании холодной войны (особенно с учетом событий в Восточной Европе, самым ярким символом которых стало падение Берлинской стены в ноябре 1989 г.). В июле 1991 г. в Москве М.С. Горбачев и Дж. Буш подписали Договор о сокращении стратегических наступательных вооружений (СНВ-1). После официального роспуска СССР,

произошедшего в декабре 1991 г., администрация Дж. Буша поддерживала диалог с оформлявшимися постсоветскими государствами, в том числе и по вопросам взаимного сокращения ракетно-ядерных потенциалов. Многие американцы воспринимали президента Дж. Буша как выдающегося миротворца, а также как политика, при котором произошло, в их понимании, успешное для Запада завершение холодной войны.

Самым позитивным образом на электоральные симпатии к Дж. Бушу повлиял развернувшийся в 1990–1991 гг. кризис на Среднем Востоке. В ответ на оккупацию Кувейта иракскими войсками, произошедшую в августе 1990 г., а также после безуспешных попыток дипломатического урегулирования, в ноябре того же года Совет Безопасности ООН принял резолюцию, позволяющую применить к Ираку меры силового воздействия. В январе – феврале 1991 г. формирования международной коалиции, среди которых ведущую роль играли американские войска, успешно осуществили операцию «Буря в пустыне» и добились освобождения Кувейта.

В течение некоторого времени после «Бури в пустыне» рейтинг одобрения президента Дж. Буша среди американских избирателей оставался чрезвычайно высоким. Однако к началу следующей предвыборной кампании данный эффект уже в значительной мере прошел. И в этом цикле борьбы за Белый дом, как выяснилось вскоре, основную роль играли не международные вопросы, а состояние экономики США.

### Праймериз и утверждение кандидатов

Поскольку Дж. Буш имел право выдвигаться на новый президентский срок, внутри Республиканской партии ожидалась консолидация всех значительных политических фигур вокруг этого лидера. В соревнование с Дж. Бушем попытался вступить представитель несколько иной среды – видный ультраконсервативный публицист и комментатор Патрик Бьюкенен. На раннем этапе республиканских праймериз, проходивших с февраля по июнь 1992 г., П. Бьюкенен добился хороших результатов, но затем стал быстро отставать от Дж. Буша. В итоге президент одержал победу во всех штатах и федеральном округе Колумбия, собрав 9,199 млн (72,8 %) голосов. За П. Бьюкенена было подано 2,899 млн (23 %) голосов.

На конвенте, работавшем в августе 1992 г. в Хьюстоне, преимущество Дж. Буша оказалось уже подавляющим: он собрал 99,1 % голосов против 0,8 % у П. Бьюкенена. Дж. Буш во второй раз стал официальным кандидатом от Республиканской партии на президентских выборах (или в четвертый, если учесть, что Дж. Буш дважды являлся кандидатом на позицию вице-президента в команде Р. Рейгана). В качестве кандидата на пост вице-президента при аналогичном уровне поддержки был утвержден действующий вице-президент Джеймс Куэйл (или Дэн Куэйл).

Демократы, как оппозиционная партия, были в своем выборе достаточно свободны. Но при этом некоторые наиболее заметные деятели из данного лагеря (например, губернатор штата Нью-Йорк Марио Куомо) предпочли не баллотироваться, что, по-видимому, объяснялось большими сомнениями в возможности победить на всеобщих выборах Дж. Буша и намерением отложить свое выдвижение на четыре года. В то же время некоторые другие политики, также обладавшие немалой известностью, решили не отказываться от борьбы. Непосредственно на праймериз, проходивших с февраля по июнь 1992 г., Демпартию представляли следующие имена: губернатор Арканзаса Уильям Клинтон, бывший губернатор Калифорнии Джерри Браун, сенатор от Небраски Роберт Керри, сенатор от Айовы Томас Харкин и бывший сенатор от Массачусетса Пол Тсонгас. По итогам достаточно острой кампании первое место занял У. Клинтон, победивший в 37 штатах и собравший 10,482 млн (52 %) голосов. Далее располагались Дж. Браун (победа в шести штатах и 4,071 млн (20,2 %) голосов), П. Тсонгас (победа в десяти штатах и 3,656 млн (18,1 %) голосов), Р. Керри (победа в одном штате и 0,318 млн (1,6 %) голосов) и Т. Харкин (победа в одном штате и 0,280 млн (1,4 %) голосов).

Трое из этих политиков продолжили борьбу и на национальном конвенте демократов, который проходил в Нью-Йорке в июле 1992 г. Итоговую победу одержал У. Клинтон (78,6 % делегатских голосов), заметно опередивший Дж. Брауна (13,9 %) и П. Тсонгаса (4,9 %), и добившийся, таким образом, официального выдвижения от своей партии. Кандидатом на пост вице-президента был утвержден сенатор от штата Теннесси Альберт Гор.

## Решающий этап кампании и результаты президентских выборов

Еще до того момента, когда две основные партии окончательно определились с выдвижением своих представителей, в предвыборную гонку с неожиданно хорошей динамикой включился еще один участник – независимый кандидат, миллиардер и видный филантроп из Техаса Росс Перо. В центре его кампании находилась проблема бюджетного дефицита, а также критика готовившегося соглашения между США, Канадой и Мексикой о создании зоны свободной торговли (НАФТА). В июне 1992 г., когда завершались праймериз у демократов и республиканцев, Р. Перо по опросам сенсационно опережал и У. Клинтона, и даже Дж. Буша. Такая ситуация могла рассматриваться как прямое и многократно усиленное продолжение феномена относительно хороших результатов, достигнутых альтернативными политическими движениями на выборах конгрессменов и губернаторов в 1990 г.

Оттого еще более неожиданным стало заявление Р. Перо о выходе из предвыборной гонки, сделанное в июле 1992 г. Ситуация сразу изменилась, причем новым лидером, получив тогда же мощный медийный импульс от конвента своей партии, стал У. Клинтон. В октябре Р. Перо вновь удивил своих сторонников и решил вернуться к участию в выборах, но теперь ему уже не удавалась догнать по популярности двух основных кандидатов. Они, в свою очередь, также не поменялись местами в социологических опросах. На протяжении оставшегося отрезка кампании уверенно лидировал У. Клинтон, эффективно критиковавший президентскую администрацию за повышение налогов (вопреки знаменитому обещанию Дж. Буша сохранить прежние ставки, прозвучавшее перед выборами 1988 г.), за дефицит госбюджета и по другим, преимущественно экономическим, вопросам. Дж. Буш ссылаясь на успехи во внешней политике, но эта тема не имела достаточного большого значения для избирателей.

На выборах, состоявшихся 3 ноября 1992 г., убедительную победу одержал У. Клинтон, собравший большинство голосов в 32 штатах и округе Колумбия. Демократы сохранили за собой все штаты, в которых в 1988 г. лидировал М. Дукакис, а также перехватили у Республиканской партии 22 других штата (Арканзас,

Вермонт, Делавэр, Джорджию, Иллинойс, Калифорнию, Кентукки, Колорадо, Коннектикут, Луизиану, Миссури, Мичиган, Монтану, Мэн, Мэриленд, Неваду, Нью-Гэмпшир, Нью-Джерси, Нью-Мексико, Огайо, Пенсильванию и Теннесси). Президент Дж. Буш победил в 18 штатах. Этот неудачный для республиканцев результат был все же лучше, чем показатель демократов, с которым они потеряли власть в 1980 г. Р. Перо не смог добиться лидерства ни в одном из штатов, и даже второе место он занял лишь в двух случаях (в Мэне, где победил У. Клинтон, и в Юте, где победил Дж. Буш). Однако по доле собранных голосов Р. Перо стал самым успешным кандидатом, шедшим на выборы не от демократов или республиканцев, с 1912 г.

Важной особенностью выборов-1992, связанной, в том числе, с участием яркого и сильного третьего кандидата, стала очень высокая активность электората. Огромное число проголосовавших (свыше 104 млн) оказалось на тот момент рекордным в истории США. Названный показатель на 14 % превзошел результат 1988 г. (население страны с того момента выросло на 4,3 %).

Выборы 1992 г. завершили в основных чертах формирование современной картины географического распределения голосов между двумя основными партиями (лидерство демократов на Северо-востоке и на Западном побережье, лидерство республиканцев в большинстве южных и горных штатов, неустойчивая ситуация на Среднем Западе). Это распределение, а также успехи в ряде колеблющихся штатов, помогли демократам вернуться в Белый дом после 12-летнего перерыва.

20 января 1993 г. Уильям Джефферсон Клинтон принял присягу как 42-й президент США. Новым вице-президентом стал Альберт Арнольд Гор (табл. 31–32).

Таблица 31 – Общие результаты выборов: основные кандидаты

Кандидат	Парт. принадлежность	Число голосов (млн)	Процент голосов	Число выборщиков (штатов)
Клинтон	демократ	44,910	43,0	370 (32+1*)
Буш	республиканец	39,105	37,5	168 (18)
Перо	независимый	19,742	18,9	0 (0)

\* Федеральный округ Колумбия



Таблица 32 – Результаты выборов по штатам и федеральному округу Колумбия: основные кандидаты

(1 – количество голосов в млн; 2 – процент голосов;  
3 – число выборщиков)

Штат (фед. округ)	Клинтон			Буш			Перо		
	1	2	3	1	2	3	1	2	3
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Айдахо	0,137	28,4	0	0,203	42,0	4	0,130	27,0	0
Айова	0,586	43,3	7	0,505	37,3	0	0,253	18,7	0
Алабама	0,690	40,9	0	0,804	47,7	9	0,183	10,9	0
Аляска	0,078	30,3	0	0,102	39,5	3	0,073	28,4	0
Аризона	0,543	36,5	0	0,572	38,5	8	0,354	23,8	0
Арканзас	0,506	53,2	6	0,337	35,9	0	0,099	10,4	0
Вайоминг	0,068	34,0	0	0,079	39,6	3	0,051	25,6	0
Вашингтон	0,993	43,4	11	0,731	32,0	0	0,542	23,7	0
Вермонт	0,134	46,1	3	0,088	30,4	0	0,066	22,8	0
Виргиния	1,039	40,6	0	1,151	45,0	13	0,349	13,6	0
Висконсин	1,041	41,1	11	0,931	36,8	0	0,544	21,5	0
Гавайи	0,179	48,1	4	0,137	36,7	0	0,053	14,2	0
Делавэр	0,126	43,5	3	0,102	35,3	0	0,059	20,4	0
Джорджия	1,009	43,5	13	0,995	42,9	0	0,310	13,3	0
Зап. Виргиния	0,331	48,4	5	0,242	35,4	0	0,109	15,9	0
Иллинойс	2,453	48,6	22	1,734	34,3	0	0,841	16,7	0
Индиана	0,848	36,8	0	0,989	42,9	12	0,456	19,8	0
Калифорния	5,121	46,0	54	3,631	32,6	0	2,296	20,6	0
Канзас	0,390	33,7	0	0,450	38,9	6	0,312	27,0	0
Кентукки	0,665	44,6	8	0,617	41,3	0	0,204	13,7	0
Колорадо	0,630	40,1	8	0,563	35,9	0	0,366	23,3	0
Коннектикут	0,682	42,2	8	0,578	35,8	0	0,349	21,6	0
Луизиана	0,816	45,6	9	0,733	41,0	0	0,211	11,8	0

Продолжение таблицы 32

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Массачусетс	1,319	47,5	12	0,805	29,0	0	0,631	22,7	0
Миннесота	1,021	43,5	10	0,748	31,9	0	0,563	24,0	0
Миссисипи	0,400	40,8	0	0,488	49,7	7	0,086	8,7	0
Миссури	1,054	44,1	11	0,811	33,9	0	0,519	21,7	0
Мичиган	1,871	43,8	18	1,555	36,4	0	0,825	19,3	0
Монтана	0,155	37,6	3	0,144	35,1	0	0,107	26,1	0
Мэн	0,263	38,8	4	0,207	30,4	0	0,207	30,4	0
Мэриленд	0,989	49,8	10	0,707	35,6	0	0,281	14,2	0
Небраска	0,217	29,4	0	0,344	46,6	5	0,175	23,6	0
Невада	0,189	37,4	4	0,176	34,7	0	0,133	26,2	0
Нью-Гэмпшир	0,209	38,9	4	0,202	37,6	0	0,121	22,6	0
Нью-Джерси	1,436	43,0	15	1,357	40,6	0	0,522	15,6	0
Нью-Йорк	3,444	49,7	33	2,347	33,9	0	1,091	15,8	0
Нью-Мексико	0,262	45,9	5	0,213	37,3	0	0,092	16,1	0
Огайо	1,985	40,2	21	1,894	38,4	0	1,036	21,0	0
Оклахома	0,473	34,0	0	0,593	42,7	8	0,320	23,0	0
округ Колумбия	0,193	84,6	3	0,021	9,1	0	0,010	4,3	0
Орегон	0,621	42,5	7	0,476	32,5	0	0,354	24,2	0
Пенсильвания	2,239	45,2	23	1,792	36,1	0	0,903	18,2	0
Род-Айленд	0,213	47,0	4	0,132	29,0	0	0,105	23,2	0
Сев. Дакота	0,099	32,2	0	0,136	44,2	3	0,071	23,1	0
Сев. Каролина	1,114	42,7	0	1,135	43,4	14	0,358	13,7	0
Теннесси	0,934	47,1	11	0,841	42,4	0	0,200	10,1	0
Техас	2,282	37,1	0	2,496	40,6	32	1,355	22,0	0
Флорида	2,073	39,0	0	2,173	40,9	25	1,053	19,8	0

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Юж. Дакота	0,125	37,1	0	0,137	40,7	3	0,073	21,8	0
Юж. Каролина	0,480	39,9	0	0,578	48,0	8	0,139	11,6	0
Юта	0,183	24,7	0	0,323	43,4	5	0,203	27,3	0

### *Выборы 1992 г. в Конгресс*

По итогам выборов, прошедших 3 ноября 1992 г., был сформирован 103-й Конгресс США. Демократы, выигравшие драматическую борьбу за Белый дом, неплохо выступили и на выборах федеральной законодательной власти. Их достижения были не такими убедительными, как в 1990 г., но все же «партия осла» сохранила надежное большинство в обеих палатах. Это означало, что у администрации У. Клинтона складывались такие благоприятные условия для работы с Конгрессом, каких не было у республиканцев ни при Дж. Буше, ни при Р. Рейгане.

### Выборы в Сенат

В соответствии с порядком ротации, срок полномочий на данном этапе истекал у 34 сенаторов. Кроме этого, еще у двух сенаторов полномочия прекращались досрочно. Среди 36 мест, которые оспаривались на выборах 1992 г., 21 принадлежало демократам, а 15 – республиканцам. По количеству голосов, собранных по сумме 36 кампаний, значительное преимущество было у демократов, но распределение сенатских мест между партиями осталось неизменным. Такой исход в целом устраивал демократов: их большинство, сложившееся после выборов 1986 г., продлевалось на четвертый двухлетний период.

Новым председателем Сената, в соответствии с Конституцией, стал вице-президент США – демократ А. Гор. Таким образом, преобладание демократов в данной палате дополнительно усиливалось благодаря этому важному обстоятельству. На других

ключевых позициях оставались те же политические деятели, что и в предыдущем составе Сената: временный (*pro tempore*) председатель – демократ Роберт Бёрд (сенатор от Западной Виргинии), лидер демократического большинства – Джордж Митчелл (сенатор от Мэна), лидер республиканского меньшинства – Роберт Доул (сенатор от Канзаса) (табл. 33).

Таблица 33 – Основные результаты выборов в Сенат

Показатели	Демократы	Республиканцы
Количество голосов (млн)	40,590	35,449
Процент голосов	49,9	43,6
Количество мест до выборов	57	43
Количество после выборов	57	43
Изменение количества мест	0	0
Количество выигранных кампаний	21	15

### Выборы в Палату представителей

По сравнению с выборами 1990 г. демократы понесли некоторые потери как по количеству собранных голосов, так и по распределению мандатов. Но все же отставание Республиканской партии и на этот раз было очень большим. Демократы продолжили беспрецедентно длинную серию, добившись преимущества в данной палате уже в 20-й раз подряд.

На третьем месте вновь находились либертарианцы. Их результат, составивший 0,849 млн (0,9 %) голосов, оказался на тот момент лучшим с момента основания партии в 1971 г. Этот успех был частью общего подъема альтернативных политических сил, наметившегося со времени выборов 1990 г. Другим, еще более заметным отражением запроса на выход за пределы устойчивой двухпартийности, стал хороший результат Р. Перо на параллельно проходивших выборах президента. Впрочем, в плане распределения мест в законодательной власти сохранялось почти абсолютное доминирование демократов и республиканцев.

Спикером Палаты представителей, как и в предыдущем составе, оставался демократ Томас Фоли (конгрессмен из штата

Вашингтон), лидером демократического большинства – Ричард Гепхардт (Миссури), лидером республиканского меньшинства – Роберт Майкл (Иллинойс) (табл. 34).

Таблица 34 – Основные результаты выборов  
в Палату представителей

Показатели	Демократы	Республиканцы	Другие
Количество голосов (млн)	48,654	43,812	4,732
Процент голосов	50,1	45,1	4,9
Количество мест до выборов	267	167	1
Количество после выборов	258	176	1
Изменение количества мест	-9	+9	0

#### Губернаторские выборы 1992 и 1993 гг.

Третьего ноября 1992 г. прошли губернаторские выборы в 12 штатах. Смена правящей партии произошла в четырех случаях, в трех из них проигравшей стороной были республиканцы. Подобный результат выглядел для демократов как хорошее дополнение к победе на президентских выборах и к относительному успеху этой партии (в плане сохранения большинства по мандатам) на выборах в Конгресс. Соответственно, распределение мест в губернаторском корпусе также продолжало смещаться в пользу «парии осла»: после 1992 г. у демократов стало 30 таких позиций против 18 у республиканцев (до рассматриваемой серии выборов результат был 28 против 20). В целом, электоральные события ноября 1992 г. выглядели как почти полный и во многом неожиданный триумф Демократической партии и ее фактического лидера У. Клинтона.

Лишь в двух штатах, проголосовавших в 1992 г. за У. Клинтона (в Монтане и Нью-Гэмпшире), республиканцы смогли успешно противостоять этому течению на местном уровне и выиграть губернаторские кампании. Две другие победы республиканцев (в Северной Дакоте и Юте) сочетались с голосованием названных штатов за Дж. Буша.

Однако уже через год республиканцы перехватили у демократов губернаторские посты в обеих проходивших тогда кампани-

ях. Это событие стало сравнительно небольшим, но по-своему важным шагом к приближавшемуся электоральному развороту 1994 г. (табл. 35–36).

Таблица 35 – Губернаторские выборы 1992 г.: основные итоги

Штаты	Правящая партия	
	до выборов	после выборов
Вашингтон	Демократическая	Демократическая
Вермонт	Демократическая	Демократическая
Делавэр	Республиканская	Демократическая
Зап. Виргиния	Демократическая	Демократическая
Индиана	Демократическая	Демократическая
Миссури	Республиканская	Демократическая
Монтана	Республиканская	Республиканская
Нью-Гэмпшир	Республиканская	Республиканская
Род-Айленд	Демократическая	Демократическая
Сев. Дакота	Демократическая	Республиканская
Сев. Каролина	Республиканская	Демократическая
Юта	Республиканская	Республиканская

Таблица 36 – Губернаторские выборы 1993 г.: основные итоги

Штаты	Правящая партия	
	до выборов	после выборов
Виргиния	Демократическая	Республиканская
Нью-Джерси	Демократическая	Республиканская

## 4.2. Этап 1994–1995 гг.

### Экономическая и политическая ситуация во время предвыборной кампании 1994 г.

Ко времени проведения промежуточных выборов 1994 г. в экономике Соединенных Штатов преобладали положительные тенденции. Рост ВВП, едва наметившийся в середине 1991 г., становился все более уверенным. Уровень безработицы накануне выборов сократился до 5,6 %. Темпы инфляции неуклонно снижались и составили в 1994 г. 2,7 %. Наметилось, как и обещали демократы перед президентскими выборами 1992 г., сокращение бюджетного дефицита (правда, одним из инструментов для достижения этой цели стало проведенное в 1993 г. повышение налогов, затронувшее относительно небольшой слой самых богатых американцев).

Во внешней политике демократической администрации сочетались успехи и неудачи. Ко второй категории относилось такое резонансное событие, как произошедшая в октябре 1993 г. гибель 18 американских военнослужащих, принимавших участие в многонациональной миротворческой миссии ООН в Сомали. Вскоре после этого ушел в отставку министр обороны в администрации У. Клинтона Лесли Эспин, а США вывели свои войска из зоны конфликта.

Однако основным фактором, повлиявшим на электоральные перспективы правящей партии, был не кризис в Сомали или иные внешнеполитические события, а одна из важнейших социальных инициатив У. Клинтона внутри страны. В сентябре 1993 г. президент обратился к Конгрессу с предложением провести реформу здравоохранения и охватить медицинским страхованием все население США. Данная инициатива, поддержанная демократами, встретила решительное сопротивление со стороны республиканцев (при содействии частных страховых компаний). К этому добавились тактические просчеты администрации и несогласованные действия самих демократов в обеих палатах Конгресса. В итоге продвижение законопроекта было окончательно остановлено в августе 1994 г.

Эти и некоторые другие неудачи администрации У. Клинтона были очень эффективно использованы республиканцами, ко-

торые под руководством Ньютона Лероя Гингрича (или Ньюта Гингрича), влиятельного конгрессмена из Джорджии, проводили хорошо скоординированную по всей стране избирательную кампанию. В качестве ее организационной и идейной основы был использован манифест Н. Гингрича «Контракт с Америкой». Республиканцы критиковали У. Клинтона за опасное, по их мнению, расширение экономических функций государства и отход от обещанного в 1992 г. умеренного центристского курса. Демократы, работавшие в привычном для США русле относительно разрозненных кампаний и частично деморализованные провалом реформы здравоохранения, по всем опросам шли к тяжелым электоральным потерям.

### Выборы 1994 г. в Конгресс

По итогам выборов 8 ноября 1994 г. был сформирован состав 104-го Конгресса США. Как и ожидалось, «партия слона» одержала блестящую победу, вошедшую в историю страны как «республиканская революция» или «революция Гингрича». Теперь Белый дом ждало противостояние с законодательной ветвью, способное существенно затруднить его работу, а перспективе – поставить под сомнение повторное избрание У. Клинтона на президентский пост.

### Выборы в Сенат

На этом этапе шестилетние сроки избрания завершались у 33 сенаторов, в том числе у 20 демократов и 13 республиканцев. Еще в двух случаях выборы проводились из-за досрочного прекращения полномочий сенаторов (оба они были демократами). По числу собранных голосов победила Республиканская партия, что произошло впервые с 1972 г. В ее же сторону очень резко сдвинулось распределение мандатов. «Партия слона» вернула себе контроль над Сенатом после восьмилетнего перерыва.

Председателем Сената, согласно Конституции, по-прежнему оставался вице-президент США, демократ А. Гор. Временным председателем стал ветеран американской политики, се-



натор-республиканец от Южной Каролины Стром Тэрмонд, ранее занимавший этот руководящий пост в период 1981–1987 гг. Лидером республиканского большинства стал сенатор от Канзаса Р. Доул, уже упоминавшийся как лидер, соответственно, республиканского меньшинства с 1987 г. Демократическое меньшинство возглавил сенатор от Южной Дакоты Томас Дэшл (табл. 37).

Таблица 37 – Основные результаты выборов в Сенат

Показатели	Демократы	Республиканцы
Количество голосов (млн)	25,627	29,156
Процент голосов	44,0	50,0
Количество мест до выборов	56	44
Количество после выборов	48	52
Изменение количества мест	–8	+8
Количество выигранных кампаний	14	21

### Выборы в Палату представителей

Результаты данной кампании оказались для республиканцев еще более триумфальными, чем итоги выборов в Сенат. Партия вернула себе большинство мест в Палате представителей, утраченное в другую историческую эпоху – еще в 1954 г. Таким образом, в этой палате прекратилось рекордное 40-летнее преобладание демократов. Республиканцы победили также и по числу голосов, что в предыдущий раз им удавалось сделать почти полвека назад (в 1946 г.).

Суммарный результат альтернативных политических сил оказался несколько хуже, чем в 1992 г., но все же довольно высоким по историческим меркам. Либертарианская партия, собравшая 0,416 млн (0,6 %) голосов, оставалась самой популярной после республиканцев и демократов.

Спикером Палаты представителей стал республиканец Н. Гингрич, являвшийся одним из главных конструкторов выдающегося успеха своей партии на выборах различного уровня. Лидером республиканского большинства был избран конгрессмен из Техаса Ричард Арми, лидером демократического мень-

шинства стал Р. Гепхардт (штат Миссури), ранее возглавлявший демократическое большинство (табл. 38).

Таблица 38 – Основные результаты выборов  
в Палату представителей

Показатели	Демократы	Республиканцы	Другие
Количество голосов (млн)	31,543	36,326	2,625
Процент голосов	44,8	51,5	3,7
Количество мест до выборов	258	176	1
Количество после выборов	204	230	1
Изменение количества мест	-54	+54	0

### *Губернаторские выборы 1994 и 1995 гг.*

Губернаторские выборы, проходившие 8 ноября 1994 г. в 36 штатах, также стали важной частью «революции Гингрича». Среди 14 штатов, в которых потерпели поражение правящие партии, 12 ранее находились под управлением демократов. В частности, «партия осла» впервые за 20 лет потеряла очень престижный пост в Нью-Йорке: там губернатор Марио Куомо, еще недавно воспринимавшийся как вероятный претендент на президентское кресло, проиграл на местных выборах республиканцу Джорджу Патаки. Следует отметить и Техас, где губернатор Энн Ричардс, представлявшая Демократическую партию, потерпела поражение от еще одной надежды республиканского лагеря – Джорджа Буша-младшего, сына 41-го президента США Дж. Буша. Общее преобладание демократов в губернаторском корпусе, сложившееся в далеком 1970 г., сменилось противоположной картиной, причем с огромным разрывом (30 – 19 в пользу республиканцев).

Этот разрыв еще больше увеличился (до соотношения 31 – 18) после ноября 1995 г., когда республиканцы перехватили у демократов губернаторский пост в Луизиане (табл. 39–40).

Таблица 39 – Губернаторские выборы 1994 г.: основные итоги

Штаты	Правящая партия	
	до выборов	после выборов
1	2	3
Айдахо	Демократическая	Республиканская
Айова	Республиканская	Республиканская
Алабама	Демократическая	Республиканская
Аляска	Республиканская	Демократическая
Аризона	Республиканская	Республиканская
Арканзас	Демократическая	Демократическая
Вайоминг	Демократическая	Республиканская
Вермонт	Демократическая	Демократическая
Висконсин	Республиканская	Республиканская
Гавайи	Демократическая	Демократическая
Джорджия	Демократическая	Демократическая
Иллинойс	Республиканская	Республиканская
Калифорния	Республиканская	Республиканская
Канзас	Демократическая	Республиканская
Колорадо	Демократическая	Демократическая
Коннектикут	Партия Коннектикута	Республиканская
Массачусетс	Республиканская	Республиканская
Миннесота	Республиканская	Республиканская
Мичиган	Республиканская	Республиканская
Мэн	Республиканская	беспартийный губернатор
Мэриленд	Демократическая	Демократическая
Небраска	Демократическая	Демократическая
Невада	Демократическая	Демократическая
Нью-Гэмпшир	Республиканская	Республиканская
Нью-Йорк	Демократическая	Республиканская
Нью-Мексико	Демократическая	Республиканская

1	2	3
Огайо	Республиканская	Республиканская
Оклахома	Демократическая	Республиканская
Орегон	Демократическая	Демократическая
Пенсильвания	Демократическая	Республиканская
Род-Айленд	Демократическая	Республиканская
Теннесси	Демократическая	Республиканская
Техас	Демократическая	Республиканская
Флорида	Демократическая	Демократическая
Юж. Дакота	Республиканская	Республиканская
Юж. Каролина	Республиканская	Республиканская

Таблица 40 – Губернаторские выборы 1995 г.: основные итоги

Штаты	Правящая партия	
	до выборов	после выборов
Кентукки	Демократическая	Демократическая
Луизиана	Демократическая	Республиканская
Миссисипи	Республиканская	Республиканская

## Раздел V. ЭЛЕКТОРАЛЬНЫЙ ЦИКЛ 1996–1999 гг.

### 5.1. Этап 1996–1997 гг.

#### *Президентские выборы 1996 г.*

##### Экономическая и политическая ситуация во время предвыборной кампании

В 1996 г. в Соединенных Штатах наблюдалась благоприятная экономическая ситуация. На протяжении уже пяти лет, с середины 1991 г., продолжался рост ВВП, ставший особенно выраженным уже после прихода к власти президента Уильяма Клинтона в январе 1993 г. К моменту проведения новых президентских выборов уровень безработицы составлял лишь 5,4 %. Темпы инфляции, даже при небольшом ускорении в 1996 г., не превышали 3,4 %. Обозначился существенный прогресс и на таком важном для администрации У. Клинтона направлении, как сокращение бюджетного дефицита.

В конце 1994 – начале 1995 г., сразу после триумфа республиканской оппозиции на промежуточных выборах (известного как «революция Ньюта Гингрича»), вероятность второго президентского срока У. Клинтона казалась невысокой. Однако в пользу действующей администрации работало хорошее состояние национальной экономики. Кроме этого, многие американцы позитивно воспринимали готовность У. Клинтона искать компромиссы с преимущественно республиканским составом Сената и Палаты представителей.

Между тем 19 апреля 1995 г. страна была потрясена событиями, произошедшими в городе Оклахома-Сити, где в результате взрыва, осуществленного ультраправыми фанатиками, было разрушено большое административное здание. Жертвами теракта, являвшегося на тот момент крупнейшим в истории США, стали 168 человек. Трагедия в Оклахоме в значительной мере способствовала сплочению нации вокруг президента, чьи действия по стабилизации обстановки воспринимались, согласно опросам, как решительные и эффективные. В режиме выраженного согла-

сия и конструктивного диалога между демократической администрацией и республиканским Конгрессом был разработан новый закон, усиливший различные меры по борьбе с терроризмом. Закон вступил в силу после подписания его У. Клинтонем в апреле 1996 г.

На внешнеполитическом поле во время первого президентского срока У. Клинтона наблюдались некоторые обнадеживающие тенденции, в той или иной мере связанные с недавним завершением холодной войны. В целом конструктивными выглядели на этом этапе американо-российские отношения. США в качестве посредника внесли свой вклад в наметившийся диалог между Израилем и палестинским руководством, а также между католиками и протестантами в Северной Ирландии. Кроме этого, по итогам комплексных дипломатических усилий, в том числе со стороны США и России, стало возможным подписание в ноябре – декабре 1995 г. сначала Дейтонских, а затем Парижских соглашений, которые подвели черту под гражданской войной 1992–1995 гг. в Боснии и Герцеговине. (Предшествовавшие соглашения удары авиации стран НАТО по армии боснийских сербов преподносились ведущими американскими СМИ в основном в положительном ключе, как вынужденный способ остановить войну.)

Формированию благоприятного для администрации У. Клинтона информационного фона способствовали и проходившие в июле – августе 1996 г. в Атланте XXVI летние Олимпийские игры. США принимали у себя такой престижный спортивный форум во второй раз за последние 12 лет.

### Праймериз и утверждение кандидатов

Несмотря на тяжелый электоральный провал, пережитый в ноябре 1994 г., большинство демократов считало оптимальным выдвижение кандидатуры У. Клинтона на новый срок, особенно на фоне постепенно росшего в 1995–1996 гг. рейтинга одобрения президента. На праймериз, проходивших с января по июнь 1996 г., У. Клинтон одержал очень уверенную победу. Он собрал 9,707 млн (89 %) голосов и выиграл внутрипартийную кампанию в 34 штатах. Следующим по уровню поддержки оказался придерживавшийся радикальных левых взглядов эко-

номист и политический деятель Линдон Ларуш. За Л. Ларуша было подано 0,596 млн (5,5 %) голосов; ни в одном штате он не смог добиться победы. Следует также заметить, что в ряде штатов по различным юридическим и политическим причинам официальные кандидаты вообще не были определены.

На национальном конвенте, который работал в Чикаго в августе 1996 г., У. Клинтон был единственным кандидатом в бюллетенях. Итоговый уровень поддержки У. Клинтона составил 99,7 %. В качестве кандидата на пост вице-президента был утвержден действующий вице-президент Альберт Гор. Таким образом, от демократов официально была выдвинута та же пара политиков, что и на выборах 1992 г.

В республиканском лагере, при изначально очень большом числе соискателей номинации, реальную борьбу непосредственно в ходе праймериз (январь – июнь 1996 г.) вели три основных кандидата. Среди них, в свою очередь, наибольшим политическим весом обладал Роберт Доул – сенатор от Канзаса и лидер республиканской фракции (сначала меньшинства, а затем большинства) в данной палате. Об авторитете и большой политической биографии Р. Доула свидетельствовало и то, что еще в 1976 г. он получил официальную номинацию от республиканцев как кандидат на пост вице-президента (в связке с президентом Джеральдом Фордом). В июне 1996 г. Р. Доул, стремясь полностью сосредоточиться на борьбе за Белый дом, сложил с себя полномочия в Сенате. Другим заметным участником праймериз, как и в 1992 г., стал ультраконсервативный публицист Патрик Бьюкенен. Наконец, выдвижения добивался и Малькольм Стивенсон Форбс (или Стив Форбс), являвшийся главным редактором и продолжателем знаменитого семейного бизнеса – делового журнала «Форбс». Примечательно, что задолго до старта избирательной кампании в ней решил не участвовать спикер Палаты представителей Н. Гингрич, внесший очень важный вклад в блестящую победу республиканцев в прошлом электоральном цикле.

П. Бьюкенен и С. Форбс успешно выступали на начальном этапе кампании, но затем лидерство захватил Р. Доул. Итог был следующим: Р. Доул победил в 44 штатах, собрав 9,025 млн (58,8 %) голосов, за ним следовал П. Бьюкенен (3,185 млн (20,8 %) голосов и победа в четырех штатах), на третьем месте оказался С. Форбс [1,751 млн (11,4 %) голосов и победа в двух

штатах]. На национальном конвенте, проходившем в августе 1996 г. в Сан-Диего, произошло дальнейшее усиление позиций Р. Доула – он получил 96,9 % делегатских голосов против 2,2 % у П. Бьюкенена и 0,1 % у С. Форбса. Вслед за Р. Доулом, официально получившим от республиканцев главную номинацию, кандидатом на пост вице-президента стал Джек Кемп – бывший профессиональный спортсмен, конгрессмен от Нью-Йорка и один из министров в администрации Дж. Буша-старшего.

### Решающий этап кампании и результаты президентских выборов

В развернувшуюся борьбу между У. Клинтоном и Р. Доулом решил вмешаться и третий кандидат – тexasский миллиардер Росс Перо, ранее уже добивавшийся заметного успеха на выборах 1992 г. На этот раз Р. Перо выступал не как независимый кандидат, а как представитель основанной им в 1995 г. Партии реформ. Данное обстоятельство, впрочем, не помогло Р. Перо превзойти или хотя бы повторить собственный результат четырехлетней давности. Реальные шансы на победу были, как обычно, только у демократического и республиканского кандидатов.

Их соперничество еще в августе 1996 г. выглядело относительно равным, с умеренным преимуществом на стороне У. Клинтона. Однако после конвента Демократической партии разрыв в пользу действующего президента стал быстро и неуклонно увеличиваться. У. Клинтону в целом удавалось поддерживать образ «нового демократа», выступающего за оптимальное сочетание предпринимательской свободы и социальных программ (причем более эффективных и не таких тяжелых для бюджета, как было, условно говоря, при «старых демократах» в 1960-е гг.). При этом президент предостерегал соотечественников и от другой крайности – вероятного сворачивания ряда социальных программ в случае победы республиканцев.

Важной инновационной особенностью кампании 1996 г. стало уже довольно широкое использование обоими главными кандидатами Интернета (что, по-видимому, имело большее значение для сторонников У. Клинтона).



Выборы, прошедшие 5 ноября 1996 г., завершились уверенной победой У. Клинтона. Действующий президент взял верх в 31 штате и федеральном округе Колумбия. По этому показателю, а также по числу выборщиков, У. Клинтон почти в точности повторил свой прошлый результат. Правда, имелись некоторые нюансы в распределении штатов. На этот раз демократы уступили республиканцам в Джорджии, Колорадо и Монтане, зато перетянули на свою сторону Аризону и Флориду, в которых выборы 1992 г. выиграл Дж. Буш-старший. Но в целом рассматриваемая кампания сохранила то географическое размежевание, которое обозначилось на четыре года раньше. Р. Доул, победивший в 19 штатах, сохранил для республиканцев зону довольно надежного электорального контроля от «старого Юга» до Айдахо, важную в плане последующих избирательных кампаний. Вместе с Дж. Бушем-ст. (при очевидной оговорке о разнице в достигнутых результатах), Р. Доул стал последним участником Второй мировой войны, поднявшимся на такие высоты в американской политике. Наконец, Р. Перо, вновь не добившийся победы ни в одном штате, все же отразил довольно распространенный в США запрос на альтернативу двум ведущим партиям.

20 января 1997 г. Уильям Джефферсон Клинтон и Альберт Арнольд Гор приняли присягу в качестве президента и вице-президента Соединенных Штатов на новый четырехлетний период (табл. 41–42).

Таблица 41 – Общие результаты выборов: основные кандидаты

Кандидат	Парт. принадлежность	Число голосов (млн)	Процент голосов	Число выборщиков (штатов)
Клинтон	демократ	47,402	49,2	379 (31 + 1*)
Доул	республиканец	39,199	40,7	159 (19)
Перо	Партия реформ	8,085	8,4	0 (0)

\* Федеральный округ Колумбия

Таблица 42 – Результаты выборов по штатам и федеральному округу Колумбия: основные кандидаты  
(1 – количество голосов в млн; 2 – процент голосов;  
3 – число выборщиков)

Штат (фед. округ)	Клинтон			Доул			Перо		
	1	2	3	1	2	3	1	2	3
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Айдахо	0,165	33,7	0	0,257	52,2	4	0,063	12,7	0
Айова	0,620	50,3	7	0,493	39,9	0	0,105	8,5	0
Алабама	0,662	43,2	0	0,769	50,1	9	0,092	6,0	0
Аляска	0,080	33,3	0	0,123	50,8	3	0,026	10,9	0
Аризона	0,653	46,5	8	0,622	44,3	0	0,112	8,0	0
Арканзас	0,475	53,7	6	0,325	36,8	0	0,070	7,9	0
Вайоминг	0,078	36,8	0	0,105	49,8	3	0,026	12,3	0
Вашингтон	1,123	49,8	11	0,841	37,3	0	0,201	8,9	0
Вермонт	0,138	53,4	3	0,080	31,1	0	0,031	12,0	0
Виргиния	1,091	45,2	0	1,138	47,1	13	0,160	6,6	0
Висконсин	1,072	48,8	11	0,845	38,5	0	0,227	10,4	0
Гавайи	0,205	56,9	4	0,114	31,6	0	0,027	7,6	0
Делавэр	0,140	51,8	3	0,099	36,6	0	0,029	10,6	0
Джорджия	1,054	45,8	0	1,081	47,0	13	0,146	6,4	0
Зап. Виргиния	0,328	51,5	5	0,234	36,8	0	0,072	11,3	0
Иллинойс	2,342	54,3	22	1,587	36,8	0	0,346	8,0	0
Индиана	0,887	41,6	0	1,007	47,1	12	0,224	10,5	0
Калифорния	5,120	51,1	54	3,828	38,2	0	0,698	7,0	0
Канзас	0,388	36,1	0	0,583	54,3	6	0,093	8,6	0
Кентукки	0,637	45,8	8	0,623	44,9	0	0,120	8,7	0
Колорадо	0,671	44,4	0	0,692	45,8	8	0,100	6,6	0
Коннектикут	0,736	52,8	8	0,483	34,7	0	0,140	10,0	0
Луизиана	0,928	52,0	9	0,713	39,9	0	0,123	6,9	0
Массачусетс	1,572	61,5	12	0,718	28,1	0	0,227	8,9	0

Окончание таблицы 42

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Миннесота	1,120	51,1	10	0,766	35,0	0	0,258	11,8	0
Миссисипи	0,394	44,1	0	0,440	49,2	7	0,052	5,8	0
Миссури	1,026	47,5	11	0,890	41,2	0	0,217	10,1	0
Мичиган	1,990	51,7	18	1,481	38,5	0	0,337	8,8	0
Монтана	0,168	41,2	0	0,180	44,1	3	0,055	13,6	0
Мэн	0,313	51,6	4	0,186	30,8	0	0,086	14,2	0
Мэриленд	0,966	54,3	10	0,682	38,3	0	0,116	6,5	0
Небраска	0,237	35,0	0	0,363	53,7	5	0,071	10,5	0
Невада	0,204	43,9	4	0,199	42,9	0	0,044	9,5	0
Нью-Гэмпшир	0,246	49,3	4	0,197	39,4	0	0,048	9,7	0
Нью-Джерси	1,652	53,7	15	1,103	35,9	0	0,262	8,5	0
Нью-Йорк	3,756	59,5	33	1,933	30,6	0	0,503	8,0	0
Нью-Мексико	0,273	49,2	5	0,233	41,9	0	0,032	5,8	0
Огайо	2,148	47,4	21	1,860	41,0	0	0,483	10,7	0
Оклахома	0,488	40,5	0	0,582	48,3	8	0,131	10,9	0
округ Колумбия	0,158	85,2	3	0,017	9,3	0	0,004	1,9	0
Орегон	0,650	47,2	7	0,538	39,1	0	0,121	8,8	0
Пенсильвания	2,216	49,2	23	1,801	40,0	0	0,431	9,6	0
Род-Айленд	0,233	59,7	4	0,105	26,8	0	0,044	11,2	0
Сев. Дакота	0,107	40,1	0	0,125	46,9	3	0,033	12,2	0
Сев. Каролина	1,108	44,0	0	1,226	48,7	14	0,168	6,7	0
Теннесси	0,909	48,0	11	0,864	45,6	0	0,106	5,6	0
Техас	2,460	43,8	0	2,736	48,8	32	0,379	6,8	0
Флорида	2,547	48,0	25	2,245	42,3	0	0,484	9,1	0
Юж. Дакота	0,139	43,0	0	0,151	46,5	3	0,031	9,7	0
Юж. Каролина	0,506	44,0	0	0,573	49,8	8	0,064	5,6	0
Юта	0,222	33,3	0	0,362	54,4	5	0,066	10,0	0

## *Выборы 1996 г. в Конгресс*

По итогам выборов, прошедших 5 ноября 1996 г., был также определен состав 105-го Конгресса США. Несмотря на уверенную победу президента У. Клинтона, демократы не смогли добиться существенных успехов в борьбе за позиции в законодательной власти. На этом направлении республиканцы в целом сохранили то, что было достигнуто ими двумя годами ранее в результате «революции Гингрича». Перед администрацией У. Клинтона по-прежнему стояли непростые задачи выстраивания диалога с мощными оппозиционными силами на Капитолийском холме.

### Выборы в Сенат

По правилам ротации на этом этапе завершались полномочия у 33 сенаторов, еще в одном случае потребовались досрочные выборы. Среди этих позиций 19 принадлежали республиканцам, а 15 – демократам. На выборах 1996 г. «партия слона» во второй раз подряд победила по числу собранных голосов. Кроме этого, произошло дальнейшее перераспределение мандатов в пользу республиканской фракции.

При преобладании республиканцев председателем Сената, в соответствии с Конституцией, оставался вице-президент США А. Гор, то есть представитель демократического лагеря. Временным (*pro tempore*) председателем, как и в предыдущем составе (а до того в период 1981–1987 гг.), вновь стал ветеран американской политической сцены, 94-летний сенатор-республиканец от Южной Каролины Стром Тэрмонд. Лидером республиканского большинства оставался Трент Лотт (Миссисипи) – ранее, в июне 1996 г., он принял этот пост от Р. Доула, переключившегося на участие в президентской гонке. Сохранил свою позицию и лидер демократического меньшинства Томас Дэшл (Южная Дакота) (табл. 43).

Таблица 43 – Основные результаты выборов в Сенат

Показатели	Демократы	Республиканцы
1	2	3
Количество голосов (млн)	23,952	24,785
Процент голосов	47,8	49,5

1	2	3
Количество мест до выборов	47	53
Количество после выборов	45	55
Изменение количества мест	-2	+2
Количество выигранных кампаний	13	21

### Выборы в Палату представителей

На этот раз, как и во множестве предыдущих случаев (за исключением кампании 1994 г.), большинство голосов было подано за демократов, которые, таким образом, частично восстановили утраченные позиции. Однако против «партии осла» сработала мажоритарная система. Демократы смогли немного расширить свою фракцию, но общий контроль и над этой палатой оставался за республиканцами.

Несмотря на довольно слабый, по сравнению с президентскими выборами 1992 г., результат Р. Перо (а также невыразительный старт его Партии реформ), среди американского электората сохранялся заметный запрос на альтернативу двум главным партиям. Третьей по популярности силой оставались либертарианцы, собравшие на этот раз 0,651 млн (0,7 %) голосов.

Сохранили свои посты все три ключевые фигуры в руководстве Палаты. Спикером оставался знаменитый конгрессмен-республиканец из Джорджии Н. Гингрич, лидером республиканского большинства по-прежнему был Ричард Арми (Техас), а лидером демократического меньшинства – Ричард Гепхардт (Миссури) (табл. 44).

Таблица 44 – Основные результаты выборов  
в Палату представителей

Показателем	Демократы	Республиканцы	Другие
1	2	3	4
Количество голосов (млн)	43,508	43,448	3,278
Процент голосов	48,2	48,2	3,6

1	2	3	4
Количество мест до выборов	204	230	1
Количество после выборов	206	227	2
Изменение количества мест	+2	-3	+1

### Губернаторские выборы 1996 и 1997 гг.

Вместе с выборами федерального уровня 5 ноября 1996 г. состоялись также губернаторские выборы в 11 штатах. При этом лишь в двух случаях правящие партии потерпели поражение: в Западной Виргинии (демократы) и Нью-Гэмпшире (республиканцы). Таким образом, ранее сложившееся соотношение по губернаторским постам (32 – 17 в пользу республиканцев) не изменилось.

Переход к демократам Нью-Гэмпшира и сохранение за ними губернаторской власти еще в четырех штатах (Вашингтоне, Вермонте, Делавэре и Миссури) сочеталось с победами на этих же электоральных полях У. Клинтона. В свою очередь, перехват республиканцами губернаторского поста в Западной Виргинии был для «партии слона» особенно приятным событием, поскольку и в этом штате на президентских выборах победил У. Клинтон.

В 1997 г. в обоих штатах, где проводились губернаторские выборы, у власти остались республиканцы. Соответственно, на этом этапе также сохранялся общий перевес Республиканской партии со счетом 32 – 17. Она продолжала удерживать те политические высоты, которые были заняты в результате «революции Гингрича» в 1994 г. (табл. 45–46).

Таблица 45 – Губернаторские выборы 1996 г.: основные итоги

Штаты	Правящая партия	
	до выборов	после выборов
1	2	3
Вашингтон	Демократическая	Демократическая

1	2	3
Вермонт	Демократическая	Демократическая
Делавэр	Демократическая	Демократическая
Зап. Виргиния	Демократическая	Республиканская
Индиана	Демократическая	Демократическая
Миссури	Демократическая	Демократическая
Монтана	Республиканская	Республиканская
Нью-Гэмпшир	Республиканская	Демократическая
Сев. Дакота	Республиканская	Республиканская
Сев. Каролина	Демократическая	Демократическая
Юта	Республиканская	Республиканская

Таблица 46 – Губернаторские выборы 1997 г.: основные итоги

Штаты	Правящая партия	
	до выборов	после выборов
Виргиния	Республиканская	Республиканская
Нью-Джерси	Республиканская	Республиканская

## 5.2. Этап 1998–1999 гг.

### Экономическая и политическая ситуация во время предвыборной кампании 1998 г.

Несмотря на острый экономический кризис, охвативший с середины 1997 г. ряд стран Восточной Азии (и перекинувшийся затем на некоторые другие регионы мира), США по-прежнему сохраняли очень хорошую динамику развития. Продолжался непрерывный рост национального ВВП, начавшийся еще в апреле 1991 г. Темпы инфляции в США в 1998 г. составляли только 1,6 %, уровень безработицы в предвыборный период сократился до 4,4 %. Также в 1998 г. был достигнут особенно важный для администрации У. Клинтона результат: после длительной и целенаправленной работы правящей команды стра-

на свела свой федеральный бюджет с профицитом, что не удавалось ни одному американскому правительству в течение уже почти трех десятилетий.

В это же время США сталкивались с серьезными вызовами на международной арене. Седьмого августа 1998 г. «Аль-Каида» или связанные с ней террористические структуры синхронно осуществили взрывы американских посольств в Кении и Танзании. Общее число жертв, среди которых преобладали местные жители, составило более 200; 12 погибших были гражданами США. Также, несмотря на некоторый прогресс в арабо-израильском диалоге, наблюдавшийся (в том числе при американском посредничестве) в первой половине 1990-х гг., к концу десятилетия ситуация на Ближнем Востоке вновь становилась все более напряженной.

Зато подписанное в апреле 1998 г. Белфастское соглашение (или Соглашение страстной пятницы) стало историческим прорывом к долгожданному миру в Северной Ирландии. Очень большую роль в предшествующем переговорном процессе сыграл специально назначенный У. Клинтонем дипломатический представитель – сенатор от штата Мэн и бывший лидер демократического большинства в Сенате Джордж Митчелл. Подписание названного документа было существенным фактором и для внутривнутриполитической жизни США, с их большой и традиционно влиятельной ирландской общиной.

Однако ни отличные показатели национальной экономики, ни некоторые достижения демократической администрации на международной арене не могли остановить атаки республиканского большинства в Конгрессе на президента У. Клинтона. С января 1998 г. стремительно развивался громкий скандал, связанный с «неподобающими», по выражению самого президента, отношениями между ним и стажером Белого дома Моникой Левински. Юридическим стержнем для последующих обвинений стали ложные показания, данные У. Клинтонем под присягой. В течение нескольких месяцев были завершены все необходимые этапы разбирательства, после чего 19 декабря 1998 г. Палата представителей с минимальным перевесом проголосовала за импичмент президента. Затем, в соответствии с законом, вопрос был передан на рассмотрение Сената, который временно принял на себя полномочия высшей судебной инстанции. 12 февраля 1999 г., благодаря позиции, занятой все-



ми демократами и частью республиканцев, необходимое число сенаторов признало У. Клинтона невиновным. Таким образом, юридический итог «Моникагейта» оказался для действующего президента благоприятным. Однако еще до отмеченных этапов голосования прошли выборы в Конгресс, на которых скандал вокруг У. Клинтона стал важным фактором, работавшим против Демократической партии.

### Выборы 1998 г. в Конгресс

По итогам выборов, состоявшихся 3 ноября 1998 г., был сформирован 106-й Конгресс США. Еще не заверченный на тот момент «Моникагейт», несомненно, нанес сильный удар по Демократической партии, но все же не в такой степени, на которую рассчитывал противоположный лагерь. Уравновешивающим фактором стало хорошее состояние национальной экономики. В результате демократы избежали существенного ухудшения позиций в законодательной власти.

### Выборы в Сенат

По правилам ротации, на этом этапе завершались периоды полномочий у 34 сенаторов (из них 18 были демократами, а 16 – республиканцами). В общем итоге всех 34 кампаний Демократическая партия вернула себе привычное лидерство по числу голосов, ранее утраченное в ходе «революции Гингрича» 1994 г. Однако при мажоритарной системе этого, в данном случае, хватило лишь для того, чтобы сохранить имеющееся распределение мандатов.

После выборов 1998 г. председателем Сената оставался, как вице-президент США, демократ А. Гор, а временным председателем – республиканец из Южной Каролины С. Тэрмонд. Не было изменений и в двух других случаях: лидером республиканского большинства, как и в прошлом составе Сената, стал Т. Лотт (Миссисипи), а лидером демократического меньшинства – Т. Дэшл (Южная Дакота).

Именно этот состав Сената в феврале 1999 г. отказался отправить в отставку президента У. Клинтона (табл. 47).

Таблица 47 – Основные результаты выборов в Сенат

Показатели	Демократы	Республиканцы
Количество голосов (млн)	26,769	25,347
Процент голосов	49,5	46,8
Количество мест до выборов	45	55
Количество после выборов	45	55
Изменение количества мест	0	0
Количество выигранных кампаний	18	16

### Выборы в Палату представителей

По числу голосов, поданных на выборах в данную палату, демократы уступили республиканцам, что произошло всего лишь второй раз за полвека (предыдущий случай был отмечен, конечно, во время «революции Гингрича»). Относительным утешением для «партии осла» стало то, что на этот раз мажоритарная система сработала в ее пользу и позволила несколько увеличить численность фракции. Но и после этого уже в третьем составе подряд большинство мест принадлежало республиканцам.

Сохранился, как и на всем протяжении 1990-х гг., довольно высокий уровень голосования за альтернативные политические силы. Либертарианская партия, привычно занявшая третье место, показала при этом лучший результат за всю ее предыдущую историю – 0,880 млн (1,3 %) голосов.

В январе 1999 г. в отставку с поста спикера ушел Н. Гингрич, сумевший в целом сохранить (но не развить) свои блистательные успехи четырехлетней давности. Решение об отставке было связано с возникшим в республиканских рядах недовольством из-за более слабых, чем ожидалось на фоне «Моникагейта», электоральных результатов партии. Новым спикером был избран конгрессмен-республиканец из Иллинойса Деннис Хастерт. Лидером республиканского большинства оставался Р. Арми (Техас), лидером демократического меньшинства по-прежнему был Р. Гепхардт (Миссури) (табл. 48).

Таблица 48 – Основные результаты выборов  
в Палату представителей

Показатели	Демократы	Республиканцы	Другие
Количество голосов (млн)	31,490	32,238	2,877
Процент голосов	47,3	48,4	4,3
Количество мест до выборов	206	227	2
Количество после выборов	211	223	1
Изменение количества мест	+5	-4	-1

### Губернаторские выборы 1998 и 1999 гг.

Выборы этого уровня прошли 3 ноября 1998 г. в 36 штатах. Правящие партии потерпели поражение в девяти кампаниях (в пяти случаях это были республиканцы, а в четырех – демократы). В этот ряд входила и Миннесота, где кандидат от республиканцев Норман Коулман проиграл не представителю демократов, а кандидату от Партии реформ (которую ранее основал Р. Перо), известному киноактеру Джесси Вентуре. В несколько ином контексте заслуживает упоминания и Техас, где на второй губернаторский срок был избран республиканец Джордж Буш-младший. Соответственно, при примерном равенстве результатов двух ведущих партий, наблюдавшемся в 1998 г., почти неизменным оставалось общее распределение губернаторских постов. Теперь сложилась пропорция 31 – 17 в пользу республиканцев (вместо прежнего варианта 32 – 17).

После транзита губернаторской власти от республиканцев к демократам, произошедшего в 1999 г. в Миссисипи, соотношение составило 30 – 18. Демократы, хотя и очень медленно, преодолевали последствия «революции Гингрича» (табл. 49–50).

Таблица 49 – Губернаторские выборы 1998 г.: основные итоги

Штаты	Правящая партия	
	до выборов	после выборов
1	2	3
Айдахо	Республиканская	Республиканская

1	2	3
Айова	Республиканская	Демократическая
Алабама	Республиканская	Демократическая
Аляска	Демократическая	Демократическая
Аризона	Республиканская	Республиканская
Арканзас	Республиканская	Республиканская
Вайоминг	Республиканская	Республиканская
Вермонт	Демократическая	Демократическая
Висконсин	Республиканская	Республиканская
Гавайи	Демократическая	Демократическая
Джорджия	Демократическая	Демократическая
Иллинойс	Республиканская	Республиканская
Калифорния	Республиканская	Демократическая
Канзас	Республиканская	Республиканская
Колорадо	Демократическая	Республиканская
Коннектикут	Республиканская	Республиканская
Массачусетс	Республиканская	Республиканская
Миннесота	Республиканская	Партия реформ
Мичиган	Республиканская	Республиканская
Мэн	беспартийный губернатор	беспартийный губернатор
Мэриленд	Демократическая	Демократическая
Небраска	Демократическая	Республиканская
Невада	Демократическая	Республиканская
Нью-Гэмпшир	Демократическая	Демократическая
Нью-Йорк	Республиканская	Республиканская
Нью-Мексико	Республиканская	Республиканская
Огайо	Республиканская	Республиканская
Оклахома	Республиканская	Республиканская
Орегон	Демократическая	Демократическая

1	2	3
Пенсильвания	Республиканская	Республиканская
Род-Айленд	Республиканская	Республиканская
Теннесси	Республиканская	Республиканская
Техас	Республиканская	Республиканская
Флорида	Демократическая	Республиканская
Юж. Дакота	Республиканская	Республиканская
Юж. Каролина	Республиканская	Демократическая

Таблица 50 – Губернаторские выборы 1999 г.: основные итоги

Штаты	Правящая партия	
	до выборов	после выборов
Кентукки	Демократическая	Демократическая
Луизиана	Республиканская	Республиканская
Миссисипи	Республиканская	Демократическая

## Раздел VI. ЭЛЕКТОРАЛЬНЫЙ ЦИКЛ 2000–2003 гг.

### 6.1. Этап 2000–2001 гг.

#### *Президентские выборы 2000 г.*

##### Экономическая и политическая ситуация во время предвыборной кампании

В 2000 г. экономика Соединенных Штатов оставалась на траектории подъема. К моменту выборов по-прежнему не был исчерпан потенциал одного из самых длительных в истории страны периодов роста ВВП, начавшегося еще с апреля 1991 г. Отличным достижением завершавшегося президентства Уильяма Клинтона стал профицит федерального бюджета, сохранявшийся на протяжении уже третьего года подряд. Очень низким (3,9 % накануне выборов, в октябре 2000 г.) оставался уровень безработицы.

Правда, наметилось некоторое ускорение инфляции, составившей по итогам 2000 г. 3,4 %, после 1,6 % двумя годами ранее. Тревожная ситуация складывалась и на фондовом рынке, где после бурного роста котировок, продолжавшегося до 10 марта 2000 г., произошел обвал. Особенно сильно пострадали (и, таким образом, были существенно переоценены на предыдущем этапе) акции «доткомов» – высокотехнологических компаний, связанных с бурно развивавшимся Интернетом. Многие комментаторы рассматривали падение широкого круга ценных бумаг как сигнал о приближении общей рецессии в экономике США.

Все новые вызовы возникали и на международной арене. В марте – июне 1999 г. США и их союзники по НАТО осуществили военно-воздушную операцию против Югославии. Официальная мотивировка заключалась, прежде всего, в необходимости защитить гражданское население края Косово от наступления югославской армии. Однако после этих событий Югославия, из состава которой ранее уже вышли четыре союзные республики, утратила контроль и над Косово, являвшимся частью ее признанной на международном уровне территории. Действия НАТО на

Балканах, не получившие санкцию Совета Безопасности ООН, были негативно восприняты Россией, Китаем и множеством других государств. Кроме этого, отношения между администрацией У. Клинтона и российским руководством во главе с президентом Б.Н. Ельциным заметно ухудшились на фоне официального вступления Польши, Чехии и Венгрии в НАТО в марте 1999 г.

Начавшаяся в сентябре 2000 г. «вторая интифада» фактически перечеркнула предпринимавшиеся в 1990-е гг. со стороны США и других посредников попытки преодолеть палестино-израильский конфликт. Наконец, очень резонансным событием стала произошедшая 12 октября 2000 г. атака «Аль-Каиды» на американский миноносец «Коул», находившийся в Йемене в рамках миссии ООН по эмбарго в отношении Ирака. Жертвами этого нападения стали 17 военнослужащих из США.

Все это время сохранялись очень непростые отношения между демократической администрацией и преимущественно республиканским Конгрессом. В ряде случаев приверженность У. Клинтона, как представителя «новых демократов», принципам свободного рынка способствовала сотрудничеству двух сторон. Это происходило, например, в ноябре 1999 г. при принятии законодательных решений о либерализации финансового сектора. Но нередко, как во время еще не забывшегося «Моникагейта» (1998-й – начало 1999 г.), стратегическая цель республиканцев состояла в том, чтобы подорвать позиции команды У. Клинтона и всей Демократической партии в преддверии приближавшихся выборов.

### Праймериз и утверждение кандидатов

Демократическая партия, по закону не имевшая возможности выдвигать У. Клинтона на новый срок, постепенно консолидировалась вокруг следующей по рангу фигуры в действующей администрации – вице-президента Альберта Гора. Демократы рассчитывали осуществить транзит власти по аналогии с тем, что получилось в 1988 г. у республиканцев, когда после уверенной победы на выборах преемником Рональда Рейгана стал вице-президент Джордж Буш-старший. В поддержку кандидатуры А. Гора решительно выступал и сам У. Клинтон, и другие влиятельные деятели демократического лагеря. На праймериз, про-

ходивших с января по июнь 2000 г., некоторую конкуренцию А. Гор смог составить только сенатор от Нью-Джерси (а в прошлом – знаменитый профессиональный баскетболист) Уильям Брэдли, представлявший левое крыло партии. По итогам кампании А. Гор получил 10,627 млн (75,8 %) голосов и победил во всех штатах, включая Нью-Джерси. За У. Брэдли было подано 2,798 млн (20 %) голосов. На национальном конвенте, который проходил в Лос-Анджелесе в августе 2000 г., А. Гор, оставшийся единственным кандидатом в бюллетене, собрал 99,8 % голосов и получил официальную номинацию от демократов. Кандидатом на пост вице-президента был утвержден сенатор от Коннектикута Джозеф Либерман.

Также с января по июнь 2000 г. проходили праймериз у республиканцев. Фаворитом на них с самого начала являлся Джордж Буш-младший – губернатор Техаса (с января 1995 г., то есть со времени «революции Гингрича») и сын 41-го президента США Дж. Буша-старшего. Вопреки ожиданиям, на начальном этапе праймериз хороших результатов добился и другой претендент – сенатор от Аризоны Джон Маккейн. Но в итоге Дж. Буш-мл. уверенно обошел своего соперника, получив 12,035 млн (62 %) голосов и выиграв борьбу в 43 штатах. За Дж. Маккейна было подано 6,061 млн (31,2 %) голосов, что принесло сенатору первенство в семи штатах. На национальном республиканском конвенте (июль – август 2000 г., Филадельфия) преимущество Дж. Буша-мл. было тотальным: он добился окончательного выдвижения от своей партии, получив 99,6 % голосов против 0,1 % у уже вышедшего к этому времени из гонки Дж. Маккейна. В качестве кандидата на пост вице-президента Республиканская партия утвердила Ричарда Чейни (или Дика Чейни), являвшегося министром обороны в администрации Дж. Буша-ст. в период 1989–1993 гг.

### Завершающий этап кампании и результаты президентских выборов

Завершающий этап кампании (август – ноябрь 2000 г.) отличался особым драматизмом, сопоставимым по степени непредсказуемости с борьбой на выборах 1992 г.

В середине августа 2000 г., когда Демократическая партия, второй по счету, завершила свой конвент, опросы показыва-



ли практически равный уровень поддержки двух основных кандидатов. Затем А. Гору удалось уйти в небольшой отрыв, но к октябрю ситуация изменилась в пользу Дж. Буша-мл. Некоторое преимущество республиканского кандидата фиксировалось и в большинстве последующих опросов. К тому же существенной (при такой плотной борьбе) выглядела поддержка еще одного участника кампании – Ральфа Нейдера, выдвинутого от Партии зеленых. Выступая с левоцентристских позиций и привлекая почти 3 % избирателей, Р. Нейдер отнимал голоса скорее у А. Гора, чем у Дж. Буша-мл.

При всех этих обстоятельствах, в день выборов 7 ноября 2000 г. А. Гор все же смог обойти своего главного соперника на 0,5 % голосов (при этом общее число проголосовавших превысило 105 млн и побило рекорд 1992 г.). Однако расклад голосов по штатам и, соответственно, распределение количества выборщиков оказалось в пользу Дж. Буша-мл., и также с минимальным преимуществом. Оно было достигнуто в результате того, что по сравнению с 1996 г. республиканцы перехватили у демократов 11 штатов: Аризону, Арканзас, Западную Виргинию, Кентукки, Луизиану, Миссури, Неваду, Нью-Гэмпшир, Огайо, Теннесси и Флориду.

Подобная ситуация (победа непосредственно по голосам избирателей у одного кандидата, а юридическая победа у другого) возникла лишь в четвертый раз в истории США, причем предыдущий аналогичный случай отмечался в далеком 1888 г.

На таком фоне демократы добились проверки и пересчета результатов во Флориде, где при крайне незначительном (менее 600 голосов) преимуществе Дж. Буша-мл. отмечалось существенное количество спорных и испорченных бюллетеней. С учетом огромного числа жителей этого штата и, соответственно, широкого представительства в коллегии выборщиков, победа, отданная А. Гору, гарантированно сдвинула бы итоговый результат по всей стране в пользу демократов. Больше месяца стороны вели очень сложную юридическую борьбу в избирательных комиссиях и судебных инстанциях. В итоге 12 декабря 2000 г. Верховный Суд США (при минимальной разнице голосов в его составе) постановил прекратить проверку бюллетеней во Флориде и оставить в силе ранее объявленные результаты общенациональных выборов. А. Гор был вынужден признать свое поражение.

20 января 2001 г. Джордж Уокер Буш принял присягу как 43-й президент США. Новым вице-президентом стал Ричард Брюс Чейни (табл. 51–52).

Таблица 51 – Общие результаты выборов: основные кандидаты

Кандидат	Парт. принадлежность	Число голосов (млн)	Процент голосов	Число выборщиков (штатов)
Буш-мл.	республиканец	50,456	47,9	271 (30)
Гор	демократ	51,000	48,4	267 (20+1*)

\* Федеральный округ Колумбия.

Таблица 52 – Результаты выборов по штатам и федеральному округу Колумбия: основные кандидаты (1 – количество голосов в млн; 2 – процент голосов; 3 – число выборщиков)

Штат (фед. округ)	Буш-мл.			Гор		
	1	2	3	1	2	3
1	2	3	4	5	6	7
Айдахо	0,337	67,2	4	0,139	27,6	0
Айова	0,634	48,2	0	0,639	48,5	7
Алабама	0,941	56,5	9	0,693	41,6	0
Аляска	0,167	58,6	3	0,079	27,7	0
Аризона	0,782	51,0	8	0,685	44,7	0
Арканзас	0,473	51,3	6	0,423	45,9	0
Вайоминг	0,148	67,8	3	0,060	27,7	0
Вашингтон	1,109	44,6	0	1,248	50,2	11
Вермонт	0,120	40,7	0	0,149	50,6	3
Виргиния	1,437	52,5	13	1,217	44,4	0
Висконсин	1,237	47,6	0	1,243	47,8	11
Гавайи	0,138	37,5	0	0,205	55,8	4
Делавэр	0,137	41,9	0	0,180	55,0	3

Продолжение таблицы 52

1	2	3	4	5	6	7
Джорджия	1,420	54,7	13	1,116	43,0	0
Зап. Виргиния	0,336	51,9	5	0,295	45,6	0
Иллинойс	2,019	42,6	0	2,589	54,6	22
Индиана	1,246	56,7	12	0,902	41,0	0
Калифорния	4,567	41,7	0	5,861	53,5	54
Канзас	0,622	58,0	6	0,399	37,2	0
Кентукки	0,872	56,5	8	0,639	41,4	0
Колорадо	0,884	50,8	8	0,738	42,4	0
Коннектикут	0,561	38,4	0	0,816	55,9	8
Луизиана	0,928	52,6	9	0,792	44,9	0
Массачусетс	0,879	32,5	0	1,616	59,8	12
Миннесота	1,110	45,5	0	1,168	47,9	10
Миссисипи	0,573	57,6	7	0,405	40,7	0
Миссури	1,190	50,4	11	1,111	47,1	0
Мичиган	1,953	46,2	0	2,170	51,3	18
Монтана	0,240	58,4	3	0,137	33,4	0
Мэн	0,287	44,0	0	0,320	49,1	4
Мэриленд	0,814	40,2	0	1,146	56,6	10
Небраска	0,434	62,3	5	0,232	33,3	0
Невада	0,302	49,5	4	0,280	46,0	0
Нью-Гэмпшир	0,274	48,1	4	0,266	46,8	0
Нью-Джерси	1,284	40,3	0	1,789	56,1	15
Нью-Йорк	2,403	35,2	0	4,108	60,2	33
Нью-Мексико	0,286	47,9	0	0,287	47,9	5
Огайо	2,351	50,0	21	2,186	46,5	0
Оклахома	0,744	60,3	8	0,474	38,4	0
округ Колумбия	0,018	9,0	0	0,172	85,2	3
Орегон	0,714	46,2	0	0,720	47,0	7
Пенсильвания	2,281	46,4	0	2,486	50,6	23

1	2	3	4	5	6	7
Род-Айленд	0,131	31,9	0	0,250	61,0	4
Сев. Дакота	0,175	60,7	3	0,095	33,1	0
Сев. Каролина	1,631	56,0	14	1,258	43,2	0
Теннесси	1,062	51,2	11	0,982	47,3	0
Техас	3,800	59,3	32	2,434	38,0	0
Флорида	2,913	48,9	25	2,912	48,8	0
Юж. Дакота	0,191	60,3	3	0,119	37,6	0
Юж. Каролина	0,786	56,8	8	0,566	40,9	0
Юта	0,515	66,8	5	0,203	26,3	0

### *Выборы 2000 г. в Конгресс*

По итогам выборов, прошедших 7 ноября 2000 г., был также сформирован состав 107-го Конгресса США. Подобно рассмотренной борьбе за Белый дом, соперничество двух основных партий за позиции в законодательной власти также оказалось почти равным. Минимальное итоговое преимущество республиканцев создавало на старте хорошие условия для работы администрации Дж. Буша-мл., но без какого-либо запаса прочности.

### **Выборы в Сенат**

На данном этапе, по правилам ротации, завершались полномочия у 33 сенаторов, еще в одном случае проводились досрочные выборы. Среди 34 мест, судьбу которых предстояло определить по итогам кампании 2000 г., 19 принадлежали республиканцам, а 15 – демократам. В результате «партия осла» добилась минимального преимущества по числу голосов, а также существенного перераспределения мандатов в свою пользу. Теперь две фракции в Сенате оказались абсолютно равными, что произошло впервые за 120 лет. Однако председателем Сената, не входя в его состав, по закону автоматически становился вице-президент США. В данном случае это был республиканец

Р. Чейни, который, таким образом, обеспечивал для своей партии минимальный перевес в данной палате.

Временным (pro tempore) председателем Сената в январе 2001 г. в очередной раз стал знаменитый республиканский политик из Южной Каролины Стром Тэрмонд, которому на тот момент исполнилось 98 лет. Расстановка политических сил еще раз изменилась в июне 2001 г., когда сенатор-республиканец из Вермонта Джеймс Джеффордс вышел из своей партии и примкнул к демократам, сдвинув соотношение мест в их пользу (51 – 49). Тогда же пост временного председателя перешел к демократу Роберту Бёрду (Западная Виргиния). Лидером республиканской фракции (с июня 2001 г. – республиканского меньшинства) оставался Трент Лотт (Миссисипи), лидером демократической фракции (с июня 2001 г. – демократического большинства) по-прежнему был Томас Дэшл (Южная Дакота) (табл. 53).

Таблица 53 – Основные результаты выборов в Сенат

Показатели	Демократы	Республиканцы
Количество голосов (млн)	36,781	36,725
Процент голосов	47,0	47,0
Количество мест до выборов	46	54
Количество после выборов	50	50
Изменение количества мест	+4	-4
Количество выигранных кампаний	19	15

### Выборы в Палату представителей

Данная кампания могла считаться для республиканцев удачной: они добились минимального перевеса и по числу голосов, и по распределению мест. Правда, большинство «партии слона» немного сократилось по сравнению с предыдущим составом Палаты (где тоже не выглядело убедительным) и теперь составляло лишь девять мест. Два кресла достались беспартийным кандидатам.

Очень хороших результатов в плане расширения электората добилась Либертарианская партия, собравшая 1,610 млн (1,6 %) голосов, чего, однако, и на этот раз не хватило для входа в Палату

представителей. В целом, по итогам рассматриваемой кампании был побит рекорд 1992 г. (4,9 %) по доле голосов, отданных за альтернативные политические силы.

При всем драматизме кампаний 2000 г., в руководстве Палаты представителей изменений не было: спикером оставался республиканец из Иллинойса Деннис Хастерт, лидером республиканского большинства – Ричард Арми из Техаса, а лидером демократического меньшинства – Ричард Гепхардт из Миссури (табл. 54).

Таблица 54 – Основные результаты выборов в Палату представителей

Показатели	Демократы	Республиканцы	Другие
Количество голосов (млн)	46,582	46,992	5,225
Процент голосов	47,1	47,6	5,3
Количество мест до выборов	211	223	1
Количество после выборов	212	221	2
Изменение количества мест	+1	-2	+1

#### Губернаторские выборы 2000 и 2001 гг.

Выборы такого уровня проходили 7 ноября 2000 г. в 11 штатах. Правящая партия потерпела поражение лишь в одном случае: это произошло в Западной Виргинии, которую республиканцы перехватили у демократов на президентских выборах, но там же потеряли губернаторский пост. В трех штатах, являющихся очень надежными оплотами «партии слона» (в Монтане, Северной Дакоте и Юте), избрание на новые сроки губернаторов-республиканцев совпало с уверенным голосованием местного электората за Дж. Буша-мл. Общее соотношение сил в губернаторском корпусе теперь составляло 29 – 19 в пользу республиканцев (вместо прежнего соотношения 30 – 18).

Выиграв затем обе губернаторские кампании 2001 г., демократы добились дальнейшего сокращения разрыва: счет с этого времени стал 27 – 21 в пользу Республиканской партии. Таким образом, продолжалось постепенное преодоление последствий «республиканской революции» или «революции Гингрича», произошедшей еще в 1994 г. (табл. 55–56).

Таблица 55 – Губернаторские выборы 2000 г.: основные итоги

Штаты	Правящая партия	
	до выборов	после выборов
Вашингтон	Демократическая	Демократическая
Вермонт	Демократическая	Демократическая
Делавэр	Демократическая	Демократическая
Зап. Виргиния	Республиканская	Демократическая
Индиана	Демократическая	Демократическая
Миссури	Демократическая	Демократическая
Монтана	Республиканская	Республиканская
Нью-Гэмпшир	Демократическая	Демократическая
Сев. Дакота	Республиканская	Республиканская
Сев. Каролина	Демократическая	Демократическая
Юта	Республиканская	Республиканская

Таблица 56 – Губернаторские выборы 2001 г.: основные итоги

Штаты	Правящая партия	
	до выборов	после выборов
Виргиния	Республиканская	Демократическая
Нью-Джерси	Республиканская	Демократическая

## 6.2. Этап 2002–2003 гг.

### Экономическая и политическая ситуация во время предвыборной кампании 2002 г.

Уже в апреле 2001 г., то есть через три месяца после начала полномочий администрации Дж. Буша-мл., экономика Соединенных Штатов вошла в полосу нового циклического кризиса. Сокращение ВВП, а также взятый тогда (и в целом типичный для республиканцев) курс на снижение налогов уменьшили объем поступлений в бюджет. После трех лет профицита, которыми завершилось президентство У. Клинтона, страна быстро возвра-

щалась к дефициту федерального бюджета и росту государственного долга.

Однако даже такие важные обстоятельства моментально ушли на периферию общественного внимания 11 сентября 2001 г., когда «Аль-Каида» осуществила беспрецедентный по своим масштабам теракт, используя угнанные пассажирские самолеты. Число погибших в небоскребах Всемирного торгового центра в Нью-Йорке, в здании Министерства обороны («Пентагоне») по соседству с Вашингтоном, а также в четырех разбившихся самолетах составило около 3 тыс. человек, среди которых были граждане США и многих других государств.

Внутри страны основным ответом на эти события стал принятый в октябре 2001 г., при почти полной поддержке обеих ведущих партий, специальный закон, широко известный под его сокращенным названием «Патриотический акт» (в англоязычном акрониме – “USA PATRIOT Act”). В частности, по этому закону существенно расширились следственные возможности полиции и ФБР, направленные (по крайней мере, в официальной трактовке) на выявление террористического подполья.

Сразу после атаки «Аль-Каиды» о своей солидарности с Соединенными Штатами в антитеррористической борьбе решительно заявили многие страны мира, включая Россию.

С октября 2001 г. США, Великобритания и ряд их союзников, при последующей поддержке со стороны Совета Безопасности ООН, развернули полномасштабную военную кампанию в Афганистане, где под протекторатом правившего тогда «Талибана» находились основные базы «Аль-Каиды». На первых этапах действия коалиционных сил в Афганистане развивались в целом успешно, что повышало популярность президента Дж. Буша-мл. и Республиканской партии среди американских избирателей.

Между тем в декабре 2001 г. наметился выход экономики США из непродолжительного кризиса. Правда, начавшийся рост был еще медленным и неуверенным. Уровень безработицы к моменту выборов в ноябре 2002 г. (5,9 %) оказался даже несколько выше, чем непосредственно на выходе из кризиса (5,7 %). Вместе с тем на вполне приемлемых значениях (2,4 % в 2002 г.) держалась инфляция. Кроме этого, для многих избирателей решающее значение имело проведенное через Конгресс еще в мае 2001 г. существенное снижение налогов. Рассмотренное сочетание внутренних и внешних факторов в итоге создало



довольно благоприятную предвыборную ситуацию для Белого дома и республиканцев.

### *Выборы 2002 г. в Конгресс*

По итогам выборов, прошедших 5 ноября 2002 г., был сформирован 108-й Конгресс США. Республиканцы, являвшиеся, как партия действующего президента, центром общенациональной консолидации после нападения террористов 11 сентября 2001 г., получили значительную электоральную поддержку и завоевали надежное большинство в обеих палатах. Таким образом, складывались вполне комфортные условия для дальнейшей работы администрации Дж. Буша-мл.

### Выборы в Сенат

На этом этапе завершались полномочия у 34 сенаторов (в том числе у 20 республиканцев, 13 демократов, а также у одного представителя Партии независимости Миннесоты, который получил свой мандат в межвыборный период). Хотя в большинстве прежних случаев «партия Белого дома» теряла часть электората на промежуточных выборах, на этот раз ситуация была иной: республиканцы уверенно победили по числу голосов, расширили свою фракцию и перехватили контроль над Сенатом.

Вице-президент США Р. Чейни в соответствии с Конституцией оставался председателем Сената, а новым временным председателем был избран республиканец из Аляски Теодор Стивенс. Лидером сложившегося республиканского большинства стал сенатор от Теннесси Уильям Фрист (или Билл Фрист). Лидером демократической фракции, теперь уже как меньшинства, оставался сенатор от Южной Дакоты Т. Дэшл (табл. 57).

Таблица 57 – Основные результаты выборов в Сенат

Показатели	Демократы	Республиканцы	Другие
1	2	3	4
Количество голосов (млн)	19,873	21,566	1,802
Процент голосов	46,0	49,9	4,1

1	2	3	4
Количество мест до выборов	49	49	1
Количество после выборов	48	51	0
Изменение количества мест	-1	+2	-1
Количество выигранных кампаний	12	22	0

### Выборы в Палату представителей

Эта кампания принесла республиканцам лучший результат со времени «революции Гингрича», произошедшей на восемь лет раньше. «Партия слона» добилась уверенной победы по числу голосов, а также обеспечила заметное перераспределение мандатов в свою пользу. Республиканцы сохраняли контроль над Палатой представителей уже в пятом ее составе подряд.

Немного слабее, в сравнении с 2000 г., выглядели результаты альтернативных политических сил, включая Либертарианскую партию. Она, впрочем, уверенно заняла привычное для себя третье место, собрав 1,051 млн (1,4 %) голосов.

Спикером Палаты представителей и после рассматриваемых выборов оставался республиканец из Иллинойса Д. Хастерт. Зато сменились другие ключевые фигуры. Новым лидером республиканского большинства стал Томас Делэй (штат Техас), а лидером демократического меньшинства была избрана Нэнси Пелоси (штат Калифорния) (табл. 58).

Таблица 58 – Основные результаты выборов в Палату представителей

Показатели	Демократы	Республиканцы	Другие
Количество голосов (млн)	33,796	37,333	3,578
Процент голосов	45,2	50,0	4,8
Количество мест до выборов	212	221	2
Количество после выборов	205	229	1
Изменение количества мест	-7	+8	-1

### *Губернаторские выборы 2002 и 2003 гг.*

Пятого ноября 2002 г. своих губернаторов выбирали 36 штатов США. Правящие партии сменились в 20 случаях, что с учетом прежнего исторического опыта выглядело очень высоким протестным показателем.

При этом сдвиги оказались разнонаправленными. Республиканцы, на фоне успехов их партии в борьбе за позиции в федеральной власти, перехватили у демократов восемь губернаторских постов. Кроме этого, республиканец Тимоти Поленти одержал победу в Миннесоте, где действующим главой администрации был Джесси Вентура, избиравшийся в 1998 г. от Партии реформ. Однако демократы с запасом перекрыли этот суммарный результат, взяв верх в 10 штатах с существовавшей на тот момент республиканской властью. Наконец, в штате Мэн, которым руководил беспартийный губернатор Ангус Кинг, победу одержал демократ Джон Бальдаччи. Таким образом, на региональном уровне общие результаты Демократической партии оказались значительно лучше, чем в борьбе за Капитолий.

С учетом последующих событий в федеральной политике следует обратить внимание и на Массачусетс, где победил быстро набиравший популярность республиканец Уиллард Митт Ромни (чаще – Митт Ромни). Этот результат, впрочем, не менял общую межпартийную статистику: прежним губернатором Массачусетса была Джейн Свифт, также представлявшая республиканский лагерь.

По итогам кампаний 2002 г. превосходство республиканцев в губернаторском корпусе сократилось до минимума (26 позиций против 24 позиций у демократов).

Обратные поправки в эту картину внес 2003 г., когда состоялись губернаторские выборы в четырех штатах. Особенно большое внимание привлекла к себе Калифорния, где в результате крайне редкой процедуры – специального голосования по отзыву губернатора – своего поста лишился ранее избиравшийся в 1998 и 2002 гг. демократ Джозеф Грэм Дэвис (или Грей Дэвис). На прошедших тогда же досрочных выборах победил кандидат от Республиканской партии – всемирно известный киноактер австрийского происхождения, суперзвезда Голливуда Арнольд Шварценеггер. Параллельно произошедшие события (переход власти к «партии слона» в Кентукки и Мис-

сисипи при противоположном транзите в Луизиане) привели к новому соотношению сил в рядах губернаторов: 28 – 22 в пользу республиканцев (табл. 59–60).

Таблица 59 – Губернаторские выборы 2002 г.: основные итоги

Штаты	Правящая партия	
	до выборов	после выборов
1	2	3
Айдахо	Республиканская	Республиканская
Айова	Демократическая	Демократическая
Алабама	Демократическая	Республиканская
Аляска	Демократическая	Республиканская
Аризона	Республиканская	Демократическая
Арканзас	Республиканская	Республиканская
Вайоминг	Республиканская	Демократическая
Вермонт	Демократическая	Республиканская
Висконсин	Республиканская	Демократическая
Гавайи	Демократическая	Республиканская
Джорджия	Демократическая	Республиканская
Иллинойс	Республиканская	Демократическая
Калифорния	Демократическая	Демократическая
Канзас	Республиканская	Демократическая
Колорадо	Республиканская	Республиканская
Коннектикут	Республиканская	Республиканская
Массачусетс	Республиканская	Республиканская
Миннесота	Партия реформ	Республиканская
Мичиган	Республиканская	Демократическая
Мэн	беспартийный губернатор	Демократическая
Мэриленд	Демократическая	Республиканская
Небраска	Республиканская	Республиканская
Невада	Республиканская	Республиканская

1	2	3
Нью-Гэмпшир	Демократическая	Республиканская
Нью-Йорк	Республиканская	Республиканская
Нью-Мексико	Республиканская	Демократическая
Огайо	Республиканская	Республиканская
Оклахома	Республиканская	Демократическая
Орегон	Демократическая	Демократическая
Пенсильвания	Республиканская	Демократическая
Род-Айленд	Республиканская	Республиканская
Теннеси	Республиканская	Демократическая
Техас	Республиканская	Республиканская
Флорида	Республиканская	Республиканская
Юж. Дакота	Республиканская	Республиканская
Юж. Каролина	Демократическая	Республиканская

Таблица 60 – Губернаторские выборы 2003 г.: основные итоги

Штаты	Правящая партия	
	до выборов	после выборов
Калифорния	Демократическая	Республиканская
Кентукки	Демократическая	Республиканская
Луизиана	Республиканская	Демократическая
Миссисипи	Демократическая	Республиканская

## Раздел VII. ЭЛЕКТОРАЛЬНЫЙ ЦИКЛ 2004–2007 гг.

### 7.1. Этап 2004–2005 гг.

#### *Президентские выборы 2004 г.*

##### Экономическая и политическая ситуация во время предвыборной кампании

Избирательная кампания 2004 г. разворачивалась на фоне относительно хороших экономических показателей. ВВП Соединенных Штатов продолжал непрерывно расти еще с зимы 2001–2002 гг. В целом, под контролем оставалась инфляция: ее темпы составили 1,9 % в 2003 г. и 3,3 % в 2004-м. Правда, на сравнительно высоком уровне (5,4 % накануне выборов в ноябре 2004 г.) держалась безработица. Кроме этого, все более острой проблемой выглядел дефицит федерального бюджета, ранее преодоленный на втором президентском сроке Уильяма Клинтона, но быстро вернувшийся при Джордже Буше-младшем. Впрочем, с точки зрения электоральной поддержки действующего президента более важным фактором представлялось снижение налогов, осуществленное в два этапа – в 2001 и 2003 гг.

На внутреннюю и внешнюю политику республиканской администрации, как и прежде, очень сильно влияли последствия террористических атак, произошедших 11 сентября 2001 г. В единой логике антитеррористических решений выстраивалось и начало кампании коалиционных сил в Афганистане (октябрь 2001 г.), и принятие «Патриотического акта» (октябрь 2001 г.), и последовавшее в ноябре 2002 г., почти сразу за промежуточными выборами, создание Министерства внутренней безопасности США (U.S. Department of Homeland Security).

В качестве продолжения борьбы против «Аль-Каиды» и подобных ей структур администрация Дж. Буша-мл. стремилась представить и начавшееся в марте 2003 г. вторжение войск США, Великобритании и их ближайших союзников в Ирак. Однако заявления Вашингтона и Лондона о связях правившего в Ираке режима Саддама Хусейна с международными террористическими сетями и о его попытках сохранить запрещенные

ООН вооружения не имели под собой надежных доказательств. К тому же новая военная кампания против Ирака, в отличие от «Бури в пустыне» 1991 г., не опиралась на решения Совета Безопасности ООН.

Начавшееся вторжение решительно осуждали Россия, Франция, Германия, Китай и другие страны, у которых на этой почве серьезно ухудшились отношения с США. (На отношения США и России вскоре негативным образом повлиял и другой фактор – состоявшееся в марте 2004 г. очередное расширение НАТО, в результате которого ряды Альянса пополнили Болгария, Латвия, Литва, Румыния, Словакия, Словения и Эстония.) Между тем боевые действия в Ираке, несмотря на первые успехи американо-британских сил и падение власти С. Хусейна (апрель 2003 г.), в дальнейшем шли достаточно тяжело. Это особенно ярко проявилось в период двух сражений за Эль-Фаллуджу (апрель – май и ноябрь – декабрь 2004 г.), причем начало второго из них почти совпало по времени с выборами в США. Непростой была и ситуация в Афганистане, где «Талибан», отступивший под ударами международной коалиции в 2001–2002 гг., затем организовал эффективное партизанское сопротивление в ряде районов страны.

Вместе с тем для значительной части электората, даже с учетом некоторого роста антивоенных настроений, более важную роль играло приемлемое состояние национальной экономики (и, конечно, недавнее снижение налогов), что создавало хорошие предпосылки для повторного избрания Дж. Буша-мл.

### Праймайериз и утверждение кандидатов

В Республиканской партии, которая по закону могла выдвигать Дж. Буша-мл. на еще один президентский срок, фактически не было других кандидатов. Немногочисленные и номинальные конкуренты выбыли из борьбы еще в самом начале праймайериз, проходивших с января по июнь 2004 г. По итогам этой кампании Дж. Буш-мл. собрал 7,854 млн (98,1 %) голосов и одержал победу во всех 49 штатах, где результаты первичных выборов были официально признаны. На национальном конвенте Республиканской партии, который проходил в августе – сентябре 2004 г. в Нью-Йорке, Дж. Буш-мл. получил 99,96 %

делегатских голосов, и, таким образом, вновь был утвержден в качестве официального кандидата на президентских выборах. Не изменился и кандидат на пост вице-президента: им, как и в 2000 г., стал Ричард Чейни.

В Демократической партии примерно за год до всеобщих выборов фаворитом выглядел бывший губернатор Вермонта (1991–2003 гг.) Говард Дин. Кроме Г. Дина, в гонку с некоторыми шансами на успех включились два сенатора – Джон Керри из Массачусетса и Джон Эдвардс из Северной Каролины, а также генерал Уэсли Кларк, который, в частности, в период 1997–2000 гг. возглавлял объединенные вооруженные силы НАТО в Европе и играл видную роль в событиях, развернувшихся тогда на Балканах. Однако во время праймериз, проходивших, как и у республиканцев, с января по июнь 2004 г., довольно неожиданно вперед вырвался Дж. Керри, а его ближайшим преследователем стал не Г. Дин, а Дж. Эдвардс. Итоговые результаты выглядели следующим образом: у Дж. Керри – 9,930 млн (61 %) голосов и победа в 46 штатах, у Дж. Эдвардса – 3,162 млн (19,4 %) голосов и победа в двух штатах, у Г. Дина – 0,903 млн (5,6 %) голосов и победа в одном штате, у У. Кларка – 0,547 млн (3,4 %) голосов и также победа в одном штате.

На национальном конвенте демократов, проходившем в июле 2004 г. в Бостоне, из этих кандидатов в бюллетене остался только Дж. Керри, получивший на данном этапе 98,4 % голосов. Таким образом, сенатор Дж. Керри стал официальным кандидатом от Демократической партии на президентских выборах. Сенатора Дж. Эдвардса, чье выступление на праймериз также показало его довольно высокую популярность, конвент утвердил в качестве кандидата на пост вице-президента.

### Завершающий этап кампании и результаты президентских выборов

С середины 2004 г. опросы, как правило, фиксировали небольшое, но устойчивое преимущество у Дж. Буша-мл. Кандидат от демократов Дж. Керри, критикуя действующего президента за войну в Ираке, привлекал на свою сторону миллионы американцев, но все же окончательный перелом в настроениях



электората тогда еще не произошел. Некоторый численный перевес оставался у тех, кто продолжал считать Дж. Буша-мл. решительным лидером, ведущим борьбу против международного терроризма. Также относительно благоприятным для правящей республиканской администрации оставалось положение дел в национальной экономике.

Повторное избрание действующего президента-республиканца на этот раз не выглядело настолько predetermined, как, например, во время борьбы между Рональдом Рейганом и Уолтером Мондейлом в 1984 г. Но все же Дж. Бушу-мл. удалось сохранить лидерство до решающего дня голосования 2 ноября 2004 г.

Как и предсказывали социологические замеры, республиканец Дж. Буш-мл. одержал победу над демократом Дж. Керри. Она явно не выглядела триумфальной, но и не оставляла сомнений, в отличие исхода выборов 2000 г. Электоральная карта США претерпела лишь небольшие изменения по сравнению с вариантом четырехлетней давности: республиканцы перетянули на свою сторону Айову и Нью-Мексико, а в обратном направлении, от республиканцев к демократам, ушел Нью-Гэмпшир. Крайне незначительной была на этот раз роль других политических сил и их представителей. Даже Ральф Нейдер, выступавший как независимый кандидат и занявший третье место, собрал около 0,4 % голосов – примерно в семь раз меньше, чем было у него на прошлых выборах.

При этом на выборах-2004 был установлен новый рекорд: число проголосовавших составило более 122 млн, что на 16 % превышало показатель 2000 г. (население страны за этот же период увеличилось на 4,1 %).

Сенатору Дж. Керри, который сумел навязать действующему президенту серьезную борьбу, еще предстояло в дальнейшем играть видную роль в американской политике и стать, в частности, госсекретарем США во второй администрации Барака Обамы (2013–2017 гг.). Однако к попыткам выдвинуться на высший государственный пост в стране Дж. Керри больше не возвращался.

20 января 2005 г. Джордж Уокер Буш (Джордж Буш-младший) и Ричард Брюс Чейни приняли присягу в качестве президента и вице-президента США на новый четырехлетний период (табл. 61–62).

Таблица 61 – Общие результаты выборов: основные кандидаты

Кандидат	Парт. принадлежность	Число голосов (млн)	Процент голосов	Число выборщиков (штатов)
Буш-мл.	республиканец	62,041	50,7	286 (31)
Керри	демократ	59,028	48,3	252 (19+1*)

\* Федеральный округ Колумбия.

Таблица 62 – Результаты выборов по штатам и федеральному округу Колумбия: основные кандидаты (1 – количество голосов в млн; 2 – процент голосов; 3 – число выборщиков)

Штат (фед. округ)	Буш-мл.			Керри		
	1	2	3	1	2	3
1	2	3	4	5	6	7
Айдахо	0,409	68,4	4	0,181	30,3	0
Айова	0,752	49,9	7	0,742	49,2	0
Алабама	1,176	62,5	9	0,694	36,8	0
Аляска	0,191	61,1	3	0,111	35,5	0
Аризона	1,104	54,9	10	0,894	44,4	0
Арканзас	0,573	54,3	6	0,470	44,6	0
Вайоминг	0,168	68,9	3	0,071	29,1	0
Вашингтон	1,305	45,6	0	1,510	52,8	11
Вермонт	0,121	38,8	0	0,184	58,9	3
Виргиния	1,717	53,7	13	1,455	45,5	0
Висконсин	1,478	49,3	0	1,490	49,7	10
Гавайи	0,194	45,3	0	0,232	54,0	4
Делавэр	0,172	45,8	0	0,200	53,4	3
Джорджия	1,914	58,0	15	1,366	41,4	0
Зап. Виргиния	0,424	56,1	5	0,327	43,2	0
Иллинойс	2,346	44,5	0	2,892	54,8	21

Продолжение таблицы 62

1	2	3	4	5	6	7
Индиана	1,479	59,9	11	0,969	39,3	0
Калифорния	5,510	44,4	0	6,745	54,3	55
Канзас	0,736	62,0	6	0,435	36,6	0
Кентукки	1,069	59,6	8	0,713	39,7	0
Колорадо	1,101	51,7	9	1,002	47,0	0
Коннектикут	0,694	44,0	0	0,857	54,3	7
Луизиана	1,102	56,7	9	0,820	42,2	0
Массачусетс	1,071	36,8	0	1,804	61,9	12
Миннесота	1,347	47,6	0	1,445	51,1	9
Миссисипи	0,685	59,5	6	0,458	39,8	0
Миссури	1,456	53,3	11	1,259	46,1	0
Мичиган	2,314	47,8	0	2,479	51,2	17
Монтана	0,266	59,1	3	0,174	38,6	0
Мэн	0,330	44,6	0	0,397	53,6	4
Мэриленд	1,025	42,9	0	1,334	55,9	10
Небраска	0,513	65,9	5	0,254	32,7	0
Невада	0,419	50,5	5	0,397	47,9	0
Нью-Гэмпшир	0,331	48,9	0	0,341	50,2	4
Нью-Джерси	1,670	46,2	0	1,911	52,9	15
Нью-Йорк	2,963	40,1	0	4,314	58,4	31
Нью-Мексико	0,377	49,8	5	0,371	49,1	0
Огайо	2,860	50,8	20	2,741	48,7	0
Оклахома	0,960	65,6	7	0,504	34,4	0
округ Колумбия	0,021	9,3	0	0,203	89,2	3
Орегон	0,867	47,2	0	0,943	51,4	7
Пенсильвания	2,794	48,4	0	2,938	50,9	21
Род-Айленд	0,169	38,7	0	0,260	59,4	4
Сев. Дакота	0,197	62,9	3	0,111	35,5	0
Сев. Каролина	1,961	56,0	15	1,526	43,6	0

1	2	3	4	5	6	7
Теннеси	1,384	56,8	11	1,036	42,5	0
Техас	4,527	61,1	34	2,833	38,2	0
Флорида	3,965	52,1	27	3,584	47,1	0
Юж. Дакота	0,233	59,9	3	0,149	38,4	0
Юж. Каролина	0,938	58,0	8	0,662	40,9	0
Юта	0,664	71,5	5	0,241	26,0	0

### Выборы 2004 г. в Конгресс

По результатам выборов, прошедших 2 ноября 2004 г., был также определен состав 109-го Конгресса США. В этом случае, как и в борьбе за Белый дом, республиканцы продолжали довольно эффективно разворачивать в свою пользу тот импульс широкой антитеррористической солидарности, который действовал уже более трех лет. «Партия слона» сумела сохранить свое преобладание в обеих палатах, обеспечивая тем самым относительно надежную поддержку для второй администрации Дж. Буша-мл. со стороны законодательной власти.

### Выборы в Сенат

Согласно правилам ротации, на этом этапе истекали сроки полномочий у 34 сенаторов, среди которых было 19 республиканцев и 15 демократов. Из-за особенностей мажоритарной системы демократы, уверенно победившие по числу голосов, уступили республиканцам по количеству выигранных кампаний. Правда, в активе у демократов оказалось такое событие, как избрание сенатором от штата Иллинойс восходящей звезды их партии – Б. Обамы. На тот момент Б. Обама оказался единственным афроамериканцем в данной палате. Не менее важным обстоятельством было то, что эта, на первый взгляд, лишь региональная победа обеспечивала 43-летнему политику федеральную известность в сочетании с его недавним блистательным вы-

ступлением на конвенте Демпартии в поддержку выдвижения Дж. Керри.

Между тем численное преобладание «партии слона» дополнялось стабильностью в руководящем составе палаты. Председателем Сената оставался вице-президент США, республиканец Р. Чейни, временным (*pro tempore*) председателем – сенатор-республиканец от Аляски Теодор Стивенс, лидером республиканского большинства – сенатор от Теннесси Уильям Фрист. Прежний лидер демократического меньшинства Томас Дэшл, в течение 18 лет представлявший Южную Дакоту, не добился избрания на новый сенаторский срок, что дополнительно подчеркивало неудачи его партии. Новым лидером демократического меньшинства стал сенатор от Невады Гарри Рид (табл. 63).

Таблица 63 – Основные результаты выборов в Сенат

Показатели	Демократы	Республиканцы	Другие
Количество голосов (млн)	44,755	39,921	3,422
Процент голосов	50,8	45,3	3,9
Количество мест до выборов	48	51	1
Количество после выборов	44	55	1
Изменение количества мест	-4	+4	0
Количество выигранных кампаний	15	19	0

### Выборы в Палату представителей

По сравнению с выборами 2002 г. результат республиканцев оказался немного слабее в процентном выражении, но при этом они сохранили уверенное лидерство на общем электоральном поле, а также увеличили отрыв по количеству завоеванных мандатов. Продлилась и непрерывная серия успехов: уже в шестом подряд составе Палаты представителей большинство мест принадлежало «партии слона».

Усилилась наметившаяся во время предыдущей кампании тенденция к снижению доли тех, кто отдает предпочтение аль-

тернативным политическим движениям. В частности, довольно неудачным выглядело выступление либертарианцев. Они, хотя и сохранив за собой уверенное третье место, получили поддержку только 1,057 млн (0,9 %) избирателей, что выглядело серьезным отступлением от наилучших для этой партии результатов 2000 г.

Как и на президентских выборах, в 2004 г. был установлен рекорд по общему числу участников голосования: оно составило свыше 113 млн и на 15 % превзошло показатель четырехлетней давности.

На ключевых постах остались прежние политические фигуры: спикер Палаты представителей Деннис Хастерт (республиканец из Иллинойса), лидер республиканского большинства Томас Делэй (Техас) и лидер демократического меньшинства Нэнси Пелоси (Калифорния) (табл. 64).

Таблица 64 – Основные результаты выборов  
в Палату представителей

Показатели	Демократы	Республиканцы	Другие
Количество голосов (млн)	52,970	55,958	4,264
Процент голосов	46,8	49,4	3,8
Количество мест до выборов	205	229	1
Количество после выборов	202	232	1
Изменение количества мест	-3	+3	0

#### Губернаторские выборы 2004 и 2005 гг.

Второго ноября 2004 г. состоялись губернаторские выборы в 11 штатах. Правящие партии потерпели поражение в четырех кампаниях, при этом у республиканцев и демократов было по две неудачи. Республиканцы сместили действующие демократические администрации в Индиане и Миссури; в этих же штатах на президентских выборах победил республиканец Дж. Буш-мл. Ситуация с обратным знаком наблюдалась в Нью-Гэмпшире, лидерство в котором и на президентских, и на губернаторских выборах перешло к демократам. Кроме этого, демократы перехватили губернаторскую власть в Монтане, которая на президентских выборах отдала предпочтение Дж. Бушу-мл. Наконец,

двойного электорального успеха, но уже без смены правящей партии, республиканцы добились в Северной Дакоте и Юте, а в Вермонте удержали губернаторский пост, несмотря на победу в этом штате Дж. Керри.

Ни в 2004 г., ни после двух кампаний 2005 г. соотношение сил в губернаторском корпусе не изменилось. Республиканцы, как и прежде, лидировали со счетом 28 – 22 (табл. 65–66).

Таблица 65 – Губернаторские выборы 2004 г.: основные итоги

Штаты	Правящая партия	
	до выборов	после выборов
Вашингтон	Демократическая	Демократическая
Вермонт	Республиканская	Республиканская
Делавэр	Демократическая	Демократическая
Зап. Виргиния	Демократическая	Демократическая
Индиана	Демократическая	Республиканская
Миссури	Демократическая	Республиканская
Монтана	Республиканская	Демократическая
Нью-Гэмпшир	Республиканская	Демократическая
Сев. Дакота	Республиканская	Республиканская
Сев. Каролина	Демократическая	Демократическая
Юта	Республиканская	Республиканская

Таблица 66 – Губернаторские выборы 2005 г.: основные итоги

Штаты	Правящая партия	
	до выборов	после выборов
Виргиния	Демократическая	Демократическая
Нью-Джерси	Демократическая	Демократическая

## 7.2. Этап 2006–2007 гг.

### Экономическая и политическая ситуация во время предвыборной кампании 2006 г.

Подготовка к очередным выборам разворачивалась на фоне продолжавшегося уже пятый год роста национальной экономики, причем весь этот период пришелся на президентство Дж. Буша-мл. и сопровождался (с относительно небольшим перерывом) преобладанием Республиканской партии в обеих палатах Конгресса. Достаточно позитивными выглядели данные по безработице (4,5 % накануне выборов). Темпы инфляции снизились после умеренного всплеска 2004–2005 гг. и составили по итогам 2006 г. лишь 2,5 %. Для убежденных республиканцев все это выглядело как свидетельство о верности выбранного курса, о высокой эффективности экономической политики администрации Дж. Буша-мл., и в особенности как прямой результат снижения налоговых ставок, произошедшего в начале 2000-х гг.

Однако существовали и факторы с противоположной политической проекцией, постепенно снижавшие вероятность успехов «партии слона» на приближавшихся выборах. Одним из них стал знаменитый тропический ураган «Катрина», обрушившийся в августе 2005 г. на Новый Орлеан и соседние с ним районы в штате Луизиана. Данное событие вошло в число самых тяжелых стихийных бедствий за всю историю США. Разрушительные последствия «Катрины» дали немалому числу американцев основания обвинять и местные власти, и федеральное правительство в недостаточной подготовке к подобным угрозам, плохой организации общественных работ, слишком ограниченной помощи пострадавшим и т.д.

В середине 2006 г. наметился перелом в общей экономической ситуации. Именно тогда предыдущий бум в сфере жилищного строительства и ипотечного кредитования сменился резким падением цен на недвижимость. Это событие, как стало известно впоследствии, открыло прямой путь к очень тяжелому экономическому кризису 2008–2009 гг.

Важную роль в эволюции электоральных настроений сыграли внешнеполитические обстоятельства – параллельно шедшие войны в Афганистане и Ираке, а также накопившаяся усталость американского общества от этих затянувшихся конфликтов.



В обоих случаях контингенты США и их союзников сталкивались с эффективным и преимущественно децентрализованным сопротивлением. При этом существовало и очень важное различие. Если кампания в Афганистане, при всех ее проблемах, действительно воспринималась как прямой ответ террористическую атаку 2001 г., то иракская война все чаще выглядела как тяжелая ошибка администрации Дж. Буша-мл. или даже как результат фальсифицированных доказательств, умышленно созданных властями в 2002–2003 гг. В 2006 г. опросы уже начинали показывать численный перевес противников продолжения иракской войны над сторонниками. Это обстоятельство шло на пользу Демократической партии, многие лидеры которой (включая быстро набиравшего популярность сенатора Б. Обаму) уже давно критиковали республиканскую администрацию за решение вторгнуться в Ирак.

### *Выборы 2006 г. в Конгресс*

По итогам голосования, состоявшегося 7 ноября 2006 г., был сформирован 110-й Конгресс США. На этот раз симпатии электората резко сместились в сторону Демократической партии – почти в той же степени, в какой республиканцы развернули ситуацию в свою пользу во время «революции Гингрича» в 1994 г. Администрации Дж. Буша-мл. предстояло дорабатывать свой срок в условиях стремительно нараставших экономических проблем и при очень непростых отношениях с мощными оппозиционными силами на Капитолийском холме.

### *Выборы в Сенат*

На данном этапе полномочия завершались у 33 сенаторов, в том числе у 17 демократов, 15 республиканцев и одного беспартийного. «Партия осла» одержала блестящую победу и по числу собранных голосов, и в плане перераспределения мандатов. Правда, этого хватило только для того, чтобы преодолеть четырехлетнее отставание и обеспечить паритет между демократами и республиканцами со счетом 49 – 49. Однако еще два сенатора, официально не принадлежавшие к ведущим партиям, скло-

нялись на сторону демократов и обеспечивали им недостающие голоса. Одним из этих двоих был известный своими левыми взглядами Бернанд Сандерс (или Берни Сандерс) из Вермонта, а другим – Джозеф Либерман из Коннектикута, являвшийся официальным кандидатом от Демпартии на пост вице-президента США в 2000 г., а теперь вынужденный из-за особенностей политической ситуации в родном штате опереться на автономное движение «Коннектикут за Либермана».

Председателем Сената, в соответствии с Конституцией США, оставался вице-президент Р. Чейни (то есть республиканец), а на пост временного председателя вернулся демократ Роберт Бёрд, представлявший Западную Виргинию. Сенатор от Невады Г. Рид, ранее являвшийся лидером демократического меньшинства, теперь возглавил демократическое большинство. Лидером республиканского меньшинства стал Эддисон Митчелл Макконнелл (или Митч Макконнелл) из штата Кентукки (табл. 67).

Таблица 67 – Основные результаты выборов в Сенат

Показатели	Демократы	Республиканцы	Другие
Количество голосов (млн)	32,345	25,438	3,057
Процент голосов	53,2	41,8	5,0
Количество мест до выборов	44	55	1
Количество после выборов	49	49	2
Изменение количества мест	+5	-6	+1
Количество выигранных кампаний	22	9	2

### Выборы в Палату представителей

В данном случае усиление позиций Демократической партии оказалось еще более значительным, чем по итогам одновременно проходивших выборов в Сенат (что не отменяет другое сравнение: рывок, совершенный победителями, на этот раз был все же меньше, чем в 1994 г., когда в этой роли выступали республиканцы). Но в любом случае демократы очень уверенно вернули себе контроль над Палатой представителей после 12-летнего республиканского лидерства.

Продолжала снижаться поддержка независимых кандидатов и представителей альтернативных партий, в том числе Либертарианской. За нее было подано 0,657 млн (0,8 %) голосов, что возвращало названную партию к результатам середины 1990-х гг.

Новым спикером Палаты представителей была избрана конгрессвумен из Калифорнии Н. Пелоси, ранее являвшаяся лидером демократического меньшинства. Н. Пелоси стала первой в истории США женщиной, поднявшейся на данный пост (который в официальной иерархии идет сразу за постами президента и вице-президента). Демократическое большинство возглавил Стени Хойер (штат Мэриленд), а республиканское меньшинство – Джон Бейнер (штат Огайо) (табл. 68).

Таблица 68 – Основные результаты выборов в Палату представителей

Показатели	Демократы	Республиканцы	Другие
Количество голосов (млн)	42,339	35,857	2,779
Процент голосов	52,3	44,3	3,4
Количество мест до выборов	202	232	1
Количество после выборов	233	202	0
Изменение количества мест	+31	-30	-1

#### Губернаторские выборы 2006 и 2007 гг.

Седьмого ноября 2006 г. своих губернаторов выбирали 36 американских штатов. Поражением правящей партии завершились шесть кампаний, и во всех этих случаях высшие административные посты в штатах перешли от республиканцев к демократам. «Партия осла», таким образом, вела мощное наступление на пространстве не только федеральной, но и региональной политики.

Одним из примеров подобного развития событий стал Массачусетс, где республиканец Уиллард Митт Ромни (или Митт Ромни) решил не баллотироваться на следующий срок. Новым губернатором был избран видный политик афроамериканского происхождения, демократ Деваль Патрик. Следует отметить и

Флориду, в которой завершился второй срок полномочий у Джона Эллиса Буша (или Джеба Буша) – младшего брата действующего президента США. На выборах победил другой представитель республиканцев, Чарльз Крист, а Джеб Буш (как и Митт Ромни) все чаще рассматривался в качестве перспективного кандидата на президентское кресло. Большим успехом «партии слона» стало повторное избрание калифорнийского губернатора Арнольда Шварценеггера.

Но даже при наличии в республиканском лагере столь ярких имен демократы сумели добиться зеркального разворота. Прежнее лидерство в губернаторском корпусе республиканцев при соотношении 28 – 22 сменилось точно таким же лидерством демократов. Этот результат «партия осла» смогла удержать и по итогам трех кампаний, состоявшихся в предкризисном 2007 г. (табл. 69–70).

Таблица 69 – Губернаторские выборы 2006 г.: основные итоги

Штаты	Правящая партия	
	до выборов	после выборов
1	2	3
Айдахо	Республиканская	Республиканская
Айова	Демократическая	Демократическая
Алабама	Республиканская	Республиканская
Аляска	Республиканская	Республиканская
Аризона	Демократическая	Демократическая
Арканзас	Республиканская	Демократическая
Вайоминг	Демократическая	Демократическая
Вермонт	Республиканская	Республиканская
Висконсин	Демократическая	Демократическая
Гавайи	Республиканская	Республиканская
Джорджия	Республиканская	Республиканская
Иллинойс	Демократическая	Демократическая
Калифорния	Республиканская	Республиканская
Канзас	Демократическая	Демократическая
Колорадо	Республиканская	Демократическая

1	2	3
Коннектикут	Республиканская	Республиканская
Массачусетс	Республиканская	Демократическая
Миннесота	Республиканская	Республиканская
Мичиган	Демократическая	Демократическая
Мэн	Демократическая	Демократическая
Мэриленд	Республиканская	Демократическая
Небраска	Республиканская	Республиканская
Невада	Республиканская	Республиканская
Нью-Гэмпшир	Демократическая	Демократическая
Нью-Йорк	Республиканская	Демократическая
Нью-Мексико	Демократическая	Демократическая
Огайо	Республиканская	Демократическая
Оклахома	Демократическая	Демократическая
Орегон	Демократическая	Демократическая
Пенсильвания	Демократическая	Демократическая
Род-Айленд	Республиканская	Республиканская
Теннесси	Демократическая	Демократическая
Техас	Республиканская	Республиканская
Флорида	Республиканская	Республиканская
Юж. Дакота	Республиканская	Республиканская
Юж. Каролина	Республиканская	Республиканская

Таблица 70 – Губернаторские выборы 2007 г.: основные итоги

Штаты	Правящая партия	
	до выборов	после выборов
Кентукки	Республиканская	Демократическая
Луизиана	Демократическая	Республиканская
Миссисипи	Республиканская	Республиканская

## Раздел VIII. ЭЛЕКТОРАЛЬНЫЙ ЦИКЛ 2008–2011 гг.

### 8.1. Этап 2008–2009 гг.

#### *Президентские выборы 2008 г.*

##### Экономическая и политическая ситуация во время предвыборной кампании

Предвыборная кампания 2008 г. разворачивалась на фоне очень сложных социально-экономических обстоятельств. В этом смысле ее отдаленными историческими аналогами можно было считать только выборы 1932 и 1980 гг.

Начавшееся еще на рубеже 1970–1980-х гг. дерегулирование национальной экономики, включая финансовый сектор, стало источником целого ряда позитивных изменений. Но в 2000-е гг. становилось все более очевидно, что на некоторых направлениях подобная либерализация зашла слишком далеко. Ее результатом стал подъем огромных и многопрофильных финансовых конгломератов, которые в условиях слабого правительственного контроля нередко занимались очень активной и рискованной экспансией на различных рынках. Происходившее тогда же создание постоянно усложнявшихся финансовых инструментов, по замыслу, должно было уменьшить степень рисков (например, в сегменте ипотечного кредитования), но в действительности снизило уровень осторожности банков и других вовлеченных институтов в том, что касалось решений о предоставлении кредитов.

Перепроизводство «субстандартной» (subprime) ипотеки, ориентированной на клиентов с низкими и средними доходами, сначала вызвало строительный бум, но уже со второй половины 2006 г. он сменился падением цен на недвижимость и остановкой многих девелоперских проектов, а в 2007-м – первой половине 2008 г. эта разрушительная волна стала наносить удары по различным финансовым корпорациям. Аналогичные события происходили тогда же и за пределами США, главным образом, в Западной Европе. На рубеже 2007–2008 гг. началось сокращение американского ВВП. Еще более очевидный переломный момент

наступил в сентябре 2008 г., когда произошло крушение «Леман бразерс» – одного из крупнейших инвестиционных банков Нью-Йорка. Именно тогда начался полномасштабный кризис мировой экономики, который по ряду параметров оказался самым тяжелым с начала 1930-х гг. и был вскоре назван «Великой рецессией».

В такой обстановке потребовались срочные антикризисные решения и на уровне правительств отдельных стран, и в режиме расширенной международной координации. В США был введен в действие «план Полсона» (по имени Генри Полсона, министра финансов в администрации Джорджа Буша-младшего). Правительство предоставило экстренную финансовую помощь ряду ведущих компаний финансового и нефинансового профиля, что позволило частично стабилизировать ситуацию в ключевых отраслях и до некоторой степени сдержать рост безработицы.

Но в любом случае к моменту проведения президентских выборов кризис продолжался, лавина просроченных и непогашенных кредитов все еще нависала над экономикой, а уровень безработицы достигал 6,8 % и не переставал повышаться. По итогам 2008 г. очень низкими (менее 0,1 %) оказались темпы инфляции, однако и это обстоятельство было, конечно, результатом падения ВВП, а не следствием эффективной монетарной политики.

Наряду с тяжелой экономической ситуацией, свой вклад в падение рейтинга правящей республиканской администрации вносили и затянувшиеся военные кампании в Афганистане и Ираке. Особенно сильное недовольство вызывала вторая из них – ввиду значительных потерь американской армии, а также из-за выглядевших все более сомнительными изначальных мотивировок, на которые еще в 2003 г. ссылалась команда Дж. Буша-мл.

### Праимериз и утверждение кандидатов

Поскольку Дж. Буш-мл. не имел права баллотироваться на новый срок, для республиканцев логичным решением могло бы стать выдвижение вице-президента Ричарда Чейни (по примеру Джорджа Буша-старшего, выступившего в качестве преемника Рональда Рейгана в далеком 1988 г.). Однако падение популярно-

сти действующей администрации в сочетании с дополнительными личными обстоятельствами привело к тому, что ни Р. Чейни, ни кто-либо еще из ведущих фигур администрации Дж. Буша-мл. не стал включаться в борьбу за президентское кресло.

Таким образом, в «партии слона» заработали механизмы достаточно свободной внутренней конкуренции. Перед началом праймериз, проходивших с января по июнь 2008 г., группу фаворитов составляли бывший мэр Нью-Йорка (1994–2001 гг.) Рудольф Джулиани, сенатор от Аризоны Джон Маккейн, бывший губернатор Арканзаса (1996–2007 гг.) Майкл Хакаби, бывший губернатор Массачусетса (2003–2007 гг.) Уиллард Митт Ромни (чаще – Митт Ромни), а также конгрессмен из Техаса Рональд Пол, баллотировавшийся еще в 1988 г. на пост президента США от либертарианцев. Р. Джулиани, ранее лидировавший по опросам, потерпел серию поражений на самом старте и отказался от выдвижения. Затем основная борьба развернулась между Дж. Маккейном, М. Ромни и М. Хакаби, с нарастающим преимуществом у арizonского сенатора. В итоге Дж. Маккейн собрал 9,903 млн (46,7 %) голосов и победил 31 штате, а также в округе Колумбия. У М. Ромни насчитывалось 4,700 млн (22,2 %) голосов (победа в 11 штатах), у М. Хакаби 4,276 млн (20,1 %) голосов (победа в восьми штатах), у Р. Пола 1,160 млн (5,6 %) голосов, без победы в каком-либо из штатов.

На национальном конвенте республиканцев, который проходил в Сент-Поле (столице Миннесоты) в сентябре 2008 г., за Дж. Маккейна было подано 98,4 % делегатских голосов, за Р. Пола – 0,9 %, а за М. Ромни – 0,1 % (при 0,6 % воздержавшихся). Таким образом, сенатор Дж. Маккейн стал официальным кандидатом от Республиканской партии на предстоявших выборах президента. На пост вице-президента республиканцы выдвинули губернатора Аляски Сару Пэйлин, которая стала второй в истории США женщиной, получившей подобную номинацию от одной из ведущих политических сил (предыдущий прецедент создали в 1984 г. демократы, выдвинувшие Джеральдин Ферраро).

В рядах Демократической партии к началу 2008 г. определились три реальных кандидата: сенатор от Северной Каролины Джон Эдвардс (ранее номинированный на пост вице-президента в 2004 г.), сенатор от Иллинойса Барак Обама и сенатор от Нью-Йорка Хиллари Клинтон, не менее известная как супру-



га 42-го президента США Уильяма Клинтона. Дж. Эдвардс, при всей его федеральной узнаваемости, быстро выбыл из борьбы. Зато между Б. Обамой и Х. Клинтон развернулось драматическое и равное соперничество, интрига в котором сохранялась почти на всем протяжении праймериз (январь – июнь 2008 г.). В итоге Б. Обама собрал 17,535 млн (48,1 %) голосов и победил в 29 штатах, а также в округе Колумбия. За Х. Клинтон было подано 17,494 млн (48 %) голосов, что принесло ей лидерство в 21 штате. Однако к началу июня стало ясно, что за счет поддержки со стороны основной части суперделегатов (губернаторов, конгрессменов и других авторитетных лиц Демпартии) преимущество на конвенте получит Б. Обама. Вскоре Х. Клинтон официально заявила о своем отказе от выдвижения и призвала всех сторонников партии поддержать Б. Обаму.

Даже в этих условиях на конвенте, проходившем в августе 2008 г. в Денвере (штат Колорадо), за Х. Клинтон было подано 22,9 % делегатских голосов; еще почти 5 % делегатов по различным причинам не участвовали в голосовании. Но в любом случае результат Б. Обамы (72,2 %) обеспечил сенатору-афроамериканцу почти сенсационное на тот момент официальное выдвижение. В качестве кандидата на пост вице-президента США демократы утвердили опытного политика Джозефа Байдена, который к тому моменту на протяжении уже трех с половиной десятилетий являлся сенатором от штата Делавэр.

### Завершающий этап кампании и результаты президентских выборов

Начавшийся в сентябре 2008 г. самый острый этап экономического кризиса еще сильнее разрушил рейтинг президента Дж. Буша-мл. Это обстоятельство негативным образом повлияло на шансы республиканского кандидата Дж. Маккейна, который, хотя и не входил в состав правящей администрации, в целом разделял ее политику.

Тем временем Б. Обама, проявляя себя в качестве отличного оратора и полемиста, решительно критиковал республиканскую власть и за войну в Ираке (с этих позиций он начал выступать еще в 2003–2004 гг.), и за экономические провалы. Б. Обама обещал как можно скорее вывести американские войска из Ирака,

принять новые меры, направленные на преодоление экономического кризиса, а также активизировать социальную политику и приступить к реформе здравоохранения.

Выборы, состоявшиеся 4 ноября 2008 г., завершились уверенной победой Б. Обамы.

Демократы сохранили за собой все штаты, в которых «партия осла» победила по итогам относительно сильной кампании Джона Керри в 2004 г., а также добавили к этой географии успеха еще девять штатов (Айову, Виргинию, Индиану, Колорадо, Неваду, Нью-Мексико, Огайо, Северную Каролину и Флориду). Дополнительным призом стала победа в одном из трех избирательных округов Небраски – штата, который с 1992 г. допускает раздельное (а не однопартийное) делегирование в коллегии выборщиков.

По числу выборщиков результат Б. Обамы был лучшим со времени победы У. Клинтона в 1996 г., а по доле голосов избирателей – лучшим после еще более ранней, одержанной в 1988 г., победы Дж. Буша-старшего.

Наконец, был совершен новый, хотя и не такой впечатляющий, как в 2004 г., рывок по общему числу проголосовавших. На этот раз оно составляло более 131 млн, что на 7,4 % превысило показатель четырехлетней давности (численность населения Соединенных Штатов за тот же период выросла на 3,9 %).

20 января 2009 г. Барак Хуссейн Обама принял присягу как 44-й президент США, став первым афроамериканцем, поднявшимся на высший в стране государственный пост. К присяге в качестве вице-президента был приведен Джозеф Робинетт Байден (табл. 71–72).

Таблица 71 – Общие результаты выборов: основные кандидаты

Кандидат	Парт. принадлежность	Число голосов (млн)	Процент голосов	Число выборщиков (штатов)
Обама	демократ	69,499	52,9	365 (28 + 1* + 1**)
Маккейн	республиканец	59,948	45,7	173 (22)

\* Федеральный округ Колумбия.

\*\* Второй избирательный округ Небраски.

Таблица 72 – Результаты выборов по штатам и федеральному округу Колумбия: основные кандидаты (1 – количество голосов в млн; 2 – процент голосов; 3 – число выборщиков)

Штат (фед. округ)	Обама			Маккейн		
	1	2	3	1	2	3
1	2	3	4	5	6	7
Айдахо	0,236	36,1	0	0,403	61,5	4
Айова	0,829	53,9	7	0,682	44,4	0
Алабама	0,813	38,7	0	1,267	60,3	9
Аляска	0,124	37,9	0	0,194	59,4	3
Аризона	1,035	45,1	0	1,230	53,6	10
Арканзас	0,422	38,9	0	0,638	58,7	6
Вайоминг	0,083	32,5	0	0,165	64,8	3
Вашингтон	1,751	57,6	11	1,229	40,5	0
Вермонт	0,219	67,5	3	0,099	30,5	0
Виргиния	1,960	52,6	13	1,725	46,3	0
Висконсин	1,677	56,2	10	1,262	42,3	0
Гавайи	0,326	71,9	4	0,121	26,6	0
Делавэр	0,255	61,9	3	0,152	37,0	0
Джорджия	1,844	47,0	0	2,049	52,2	15
Зап. Виргиния	0,304	42,6	0	0,397	55,7	5
Иллинойс	3,419	61,9	21	2,031	36,8	0
Индиана	1,374	50,0	11	1,346	48,9	0
Калифорния	8,274	61,0	55	5,012	37,0	0
Канзас	0,515	41,7	0	0,700	56,6	6
Кентукки	0,752	41,2	0	1,048	57,4	8
Колорадо	1,289	53,7	9	1,074	44,7	0
Коннектикут	0,998	60,6	7	0,629	38,2	0
Луизиана	0,783	39,9	0	1,148	58,6	9
Массачусетс	1,904	61,8	12	1,109	36,0	0
Миннесота	1,573	54,1	10	1,275	43,8	0

1	2	3	4	5	6	7
Миссисипи	0,555	43,0	0	0,725	56,2	6
Миссури	1,442	49,3	0	1,446	49,4	11
Мичиган	2,873	57,4	17	2,049	40,9	0
Монтана	0,232	47,3	0	0,243	49,5	3
Мэн	0,422	57,7	4	0,295	40,4	0
Мэриленд	1,629	61,9	10	0,960	36,5	0
Небраска	0,333	41,6	1	0,453	56,5	4
Невада	0,534	55,2	5	0,413	42,7	0
Нью-Гэмпшир	0,385	54,1	4	0,317	44,5	0
Нью-Джерси	2,215	57,3	15	1,613	41,7	0
Нью-Йорк	4,805	62,9	31	2,753	36,0	0
Нью-Мексико	0,472	56,9	5	0,347	41,8	0
Огайо	2,940	51,5	20	2,678	46,9	0
Оклахома	0,502	34,4	0	0,960	65,7	7
округ Колумбия	0,246	92,5	3	0,017	6,5	0
Орегон	1,037	56,8	7	0,738	40,4	0
Пенсильвания	3,276	54,5	21	2,656	44,2	0
Род-Айленд	0,297	62,9	4	0,165	35,1	0
Сев. Дакота	0,141	44,6	0	0,169	53,3	3
Сев. Каролина	2,143	49,7	15	2,128	49,4	0
Теннесси	1,087	41,8	0	1,479	56,9	11
Техас	3,529	43,7	0	4,479	55,5	34
Флорида	4,282	51,0	27	4,046	48,2	0
Юж. Дакота	0,171	44,8	0	0,203	53,2	3
Юж. Каролина	0,862	44,9	0	1,035	53,9	8
Юта	0,328	34,4	0	0,596	62,6	5

## Выборы 2008 г. в Конгресс

По итогам выборов, прошедших 4 ноября 2008 г., был также сформирован состав 111-го Конгресса США. Демократы и в этом случае добились хорошего результата, который, с одной стороны, стал очень важным дополнением к одновременной победе Б. Обамы, а с другой послужил прямым продолжением успехов «партии осла» на предыдущих выборах в Конгресс. Администрация Б. Обамы, приступая к непростой работе по преодолению «Великой рецессии», могла рассчитывать на поддержку со стороны демократического большинства в законодательной власти.

## Выборы в Сенат

На этом этапе по правилам ротации завершались полномочия у 33 сенаторов, еще в двух случаях происходило досрочное прекращение мандатов. Таким образом, в ходе данной кампании определялась судьба 35 сенаторских кресел, из которых перед выборами 23 принадлежали республиканцам, а 12 – демократам. Демократы одержали убедительную победу. Правда, по числу собранных голосов их перевес оказался не таким огромным, как в 2006 г., но это обстоятельство не помешало дальнейшему перераспределению мандатов в пользу «партии осла» и появлению у нее очень надежного сенатского большинства – впервые за 14 лет, прошедших после «революции Гингрича».

В соответствии с Конституцией, новым председателем Сената стал (вместе со вступлением должность вице-президента США) демократ Дж. Байден. На своих высоких позициях остались три других политика: временный (*pro tempore*) председатель Роберт Бёрд (сенатор-демократ от Западной Виргинии), лидер демократического большинства Гарри Рид (штат Невада) и лидер республиканского меньшинства Эддисон Митчелл Макконнелл (или Митч Макконнелл), представлявший штат Кентукки (табл. 73).

Таблица 73 – Основные результаты выборов в Сенат

Показатели	Демократы	Республиканцы	Другие
1	2	3	4
Количество голосов (млн)	33,650	28,863	2,349

1	2	3	4
Процент голосов	51,9	44,5	3,9
Количество мест до выборов	49	49	2
Количество после выборов	57	41	2
Изменение количества мест	+8	-8	0
Количество выигранных кампаний	20	15	0

### Выборы в Палату представителей

Эта кампания, являющаяся в силу ее общенационального охвата более показательной, чем выборы в Сенат, отразила дальнейший рост популярности демократов даже по сравнению с удачными для них выборами 2006 г. По числу собранных голосов «партия осла» превзошла своих главных конкурентов почти на четверть, что было ее лучшим результатом за 26 лет. Как в плане непосредственной электоральной поддержки, так и по итоговому распределению мандатов демократы добились более внушительного перевеса, чем получилось у республиканцев во время «революции Гингрича».

Некоторый прогресс, при сопоставлении с выборами 2004 и 2006 гг. демонстрировали альтернативные политические силы. Немного улучшила свой результат, сохраняя неизменное третье место, Либертарианская партия: на этот раз она собрала 1,083 млн (0,9 %) голосов. Впрочем, уже во втором подряд составе Палаты абсолютно все места принадлежали демократам или республиканцам.

Пост спикера безоговорочно остался за демократами (в лице конгрессвумен из Калифорнии Нэнси Пелоси). Не было перемен и на двух других позициях. Демократическое большинство по-прежнему возглавлял Стени Хойер (штат Мэриленд), а лидером республиканского меньшинства оставался Джон Бейнер (штат Огайо) (табл. 74).

Таблица 74 – Основные результаты выборов  
в Палату представителей

Показатели	Демократы	Республиканцы	Другие
Количество голосов (млн)	65,238	52,249	5,061
Процент голосов	53,2	42,6	4,1
Количество мест до выборов	236	199	0
Количество после выборов	257	178	0
Изменение количества мест	+21	-21	0

### Губернаторские выборы 2008 и 2009 гг.

Одновременно с голосованием за претендентов на места в федеральных структурах власти, 4 ноября 2008 г. в 11 штатах США прошли выборы губернаторов. Правящая партия потерпела поражение только в одном случае – это были республиканцы, потерявшие власть в Миссури (хотя на президентских выборах названный штат с минимальным перевесом голосов поддержал Дж. Маккейна). В Западной Виргинии и Монтане, также отдавших предпочтение Дж. Маккейну, это обстоятельство сочеталось с сохранением губернаторских постов за демократами. Важным «утешительным призом» для республиканцев стала противоположная ситуация в Вермонте и Индиане – эти штаты, голосуя за демократа Б. Обаму, все же сохранили верность своим губернаторам из «партии слона».

Но по сумме и эти электоральные поля остались в 2008 г. за Демократической партией, которая еще немного (до соотношения 29 – 21, вместо прежнего варианта 28 – 22) усилила свое преобладание в губернаторском корпусе.

Впрочем, республиканцы смогли взять реванш через год, перехватив власть по итогам обеих состоявшихся тогда кампаний. Общее лидерство оставалось у демократов, но дальнейшие события показали, что подобный исход отражал не просто локальные сдвиги на уровне Виргинии и Нью-Джерси, а был прологом к новому и очень резкому развороту в общем настроении американских избирателей (табл. 75–76).

Таблица 75 – Губернаторские выборы 2008 г.: основные итоги

Штаты	Правящая партия	
	до выборов	после выборов
Вашингтон	Демократическая	Демократическая
Вермонт	Республиканская	Республиканская
Делавэр	Демократическая	Демократическая
Зап. Виргиния	Демократическая	Демократическая
Индиана	Республиканская	Республиканская
Миссури	Республиканская	Демократическая
Монтана	Демократическая	Демократическая
Нью-Гэмпшир	Демократическая	Демократическая
Сев. Дакота	Республиканская	Республиканская
Сев. Каролина	Демократическая	Демократическая
Юта	Республиканская	Республиканская

Таблица 76 – Губернаторские выборы 2009 г.: основные итоги

Штаты	Правящая партия	
	до выборов	после выборов
Виргиния	Демократическая	Республиканская
Нью-Джерси	Демократическая	Республиканская

## 8.2. Этап 2010–2011 гг.

Экономическая и политическая ситуация во время предвыборной кампании 2010 г.

Экстренные антикризисные меры, принятые администрациями Дж. Буша-мл. и Б. Обамы, вместе с естественной саморегуляцией рынка способствовали тому, что уже летом 2009 г. в Соединенных Штатах прекратилось падение ВВП.



Однако и после этого страна еще очень долго сталкивалась с другими проявлениями и последствиями «Великой рецессии». Так, с весны 2009 г. и затем на протяжении двух с половиной лет безработица неизменно держалась в диапазоне 9–10 %, то есть на самых высоких отметках со времен «шока Волкера» и затяжного кризиса начала 1980-х гг. Огромной и сравнительно медленно решавшейся проблемой были долги населения по ипотечным кредитам. Кроме этого, различные антикризисные программы, при всей их достаточно очевидной необходимости, требовали гигантских расходов по линии федерального правительства и, соответственно, поддерживали уже давно ставший хроническим дефицит государственного бюджета. Правда, на низких значениях (1,5 % в 2010 г.) оставались темпы инфляции, но это явление было во многом связано с тем, что и восстановление экономики после кризиса шло медленно и неуверенно.

В это же время администрация Б. Обамы, не ограничиваясь непосредственно антикризисными действиями, приступила к решению некоторых давних проблем, имевших особое значение для американского общества.

В марте 2010 г. через Конгресс был успешно проведен закон «О доступном здравоохранении». Даже при внушительном численном превосходстве демократов на Капитолийском холме, которое сложилось в результате выборов 2008 г., необходимое количество голосов в поддержку реформы было набрано с большим трудом. Но в любом случае Б. Обаме удалось преодолеть тот исторический барьер, перед которым в 1993–1994 гг. остановился У. Клинтон. Теперь США сделали решающий шаг к охвату медицинскими страховками фактически всего своего населения.

Затем, в июле 2010 г., был принят закон «О реформе Уолл-стрит и защите потребителей» (или закон Додда – Фрэнка). Его разработчики стремились найти сбалансированное решение: с одной стороны, усилить контроль над финансовыми институтами, призванный снизить вероятность или, как минимум, ограничить масштабы новых кризисов, а с другой – все же не возвращаться к той явно избыточной регламентации банковского дела, которая существовала в США до 1980-х гг.

Очень важные события происходили и в сфере внешней политики. Еще в ноябре – декабре 2008 г., вскоре после поражения республиканцев на президентских выборах, завершавшая свою

работу администрация Дж. Буша-мл. подписала с правительством Ирака соглашение о постепенном выводе американских войск из данной страны. Это решение, позитивно воспринятое в общественном мнении в США, претворялось в жизнь уже при Б. Обаме. Заявленная цель – уход из Ирака к концу 2011 г. – выглядела вполне достижимой. Вместе с тем Соединенные Штаты и их союзники продолжали крайне непростую военную миссию в Афганистане, но она (в силу относительно ясных мотивов и хотя бы частичной антитеррористической составляющей) встречала несколько большее понимание среди самих американцев и в международном сообществе.

Определенный оптимизм вызывала и объявленная «перезагрузка» в отношениях между США и Россией. В частности, на состоявшейся в апреле 2010 г. встрече в Праге президенты двух держав, Б. Обама и Д.А. Медведев, подписали Договор о мерах по дальнейшему сокращению и ограничению стратегических наступательных вооружений (СНВ-3).

Однако внешнеполитические вопросы, за исключением постепенно завершавшейся войны в Ираке, традиционно играли относительно небольшую роль в предвыборной борьбе. Для основной части электората приоритетной была внутренняя американская повестка, связанная со все еще тяжелой ситуацией в национальной экономике, а также с самой значительной из инициатив администрации Б. Обамы – реформой здравоохранения. Переход ко всеобщему медицинскому страхованию вызывал энтузиазм у миллионов американцев, но было очень много и тех, для кого подобная реформа выглядела как еще одна угроза для бюджета и атака на базовые индивидуалистические ценности. По различным и не всегда совпадавшим причинам мощную кампанию за пересмотр недавно принятого закона вели представители Республиканской партии, страховые корпорации, некоторые профсоюзы и т. д.

### *Выборы 2010 г. в Конгресс*

Второго ноября 2010 г. прошли выборы, по итогам которых был сформирован 112-й Конгресс США. Обычное для подобных промежуточных кампаний снижение рейтинга у президента и его партии на это раз было усилено из-за сохранявшихся про-

блем в экономике, а также из-за споров вокруг реформы здравоохранения. Демократы пережили целую серию серьезных неудач и лишились большинства в Палате представителей. Для администрации Б. Обамы начинался период новых трудностей.

### Выборы в Сенат

В соответствии с правилами ротации, на этом этапе истекали сроки полномочий у 34 сенаторов. Кроме этого, еще в трех случаях потребовалось проведение досрочных выборов. Среди необычно большого числа сенаторских мандатов (37), судьбу которых предстояло определить по итогам данной кампании, исходное распределение сил между партиями было почти равным: демократы контролировали 19 позиций, а республиканцы – 18. От этого еще более убедительной выглядела победа Республиканской партии по числу голосов, одержанная в 2010 г. Впрочем, прежний запас прочности позволил демократам сохранить (пусть далеко не такое надежное, как раньше) сенатское большинство.

Председателем Сената, в соответствии с Конституцией, оставался вице-президент США – демократ Дж. Байден. Временным председателем еще в июне 2010 г., вместо ушедшего тогда из жизни заслуженного ветерана Р. Бёрда, стал сенатор-демократ от Гавайев Дэниел Иноуэ. Свою председательскую позицию Д. Иноуэ сохранил и после выборов. Лидером демократического большинства по-прежнему был Г. Рид (штат Невада), а лидером республиканского меньшинства М. Макконнелл (штат Кентукки) (табл. 77).

Таблица 77 – Основные результаты выборов в Сенат

Показатели	Демократы	Республиканцы	Другие
Количество голосов (млн)	32,406	34,616	4,764
Процент голосов	45,1	48,2	6,6
Количество мест до выборов	57	41	2
Количество после выборов	51	47	2
Изменение количества мест	-6	+6	0
Количество выигранных кампаний	13	24	0

## Выборы в Палату представителей

В этом сегменте электоральных событий, если рассматривать его самостоятельно, «партия слона» добилась особенно впечатляющих результатов, вполне сравнимых со знаменитой «революцией Гингрича». Республиканцы получили большинство в Палате представителей после довольно короткого (четырёхлетнего) перерыва, но такая степень их преобладания, которая была достигнута в 2010 г., сложилась впервые за много десятилетий.

Вновь снизился уровень поддержки альтернативных политических сил. При этом внутри их рядов немного улучшили свои позиции либертарианцы, собравшие 1,011 млн (1,2 %) голосов.

Новым спикером Палаты представителей стал конгрессмен из Огайо Дж. Бейнер, ранее являвшийся лидером республиканского меньшинства. Возникшее теперь республиканское большинство возглавил Эрик Кантор (Виргиния), а лидером демократического меньшинства стала Н. Пелоси (Калифорния), до того являвшаяся спикером в двух предыдущих составах Палаты (табл. 78).

Таблица 78 – Основные результаты выборов в Палату представителей

Показатели	Демократы	Республиканцы	Другие
Количество голосов (млн)	38,980	44,830	2,971
Процент голосов	44,9	51,7	3,4
Количество мест до выборов	257	178	0
Количество после выборов	193	242	0
Изменение количества мест	-64	+64	0

### Губернаторские выборы 2010 и 2011 гг.

Выборы этого уровня состоялись 2 ноября 2010 г. в 37 штатах (включая Юту, где кампанию пришлось проводить досрочно). Правящие партии потерпели поражение в 18 случаях, и большинство подобных неудач (11), что выглядело вполне логичным в сложившейся тогда обстановке, пришлось на долю Демпартии. Противоположный транзит власти, от республиканцев к демо-

кратам, произошел только в шести штатах. Правда, в это число вошла имеющая особый политический вес Калифорния. Там республиканец Арнольд Шварценеггер по закону не мог баллотироваться на следующий срок, а ставшая новым кандидатом от «партии слона» Маргарет Уитмен (известная как очень успешный предприниматель из «Кремниевой долины») проиграла борьбу ветерану Демократической партии Эдмунду Джеральду Брауну (или Джерри Брауну), который уже был губернатором Калифорнии в 1975–1983 гг.

Но в общенациональном масштабе лидерство (с убедительным счетом 29 – 20, при одном беспартийном губернаторе) перешло к республиканцам. Соотношение сил не изменилось и после четырех губернаторских кампаний 2011 г. (табл. 79–80).

Таблица 79 – Губернаторские выборы 2010 г.: основные итоги

Штаты	Правящая партия	
	до выборов	после выборов
1	2	3
Айдахо	Республиканская	Республиканская
Айова	Демократическая	Республиканская
Алабама	Республиканская	Республиканская
Аляска	Республиканская	Республиканская
Аризона	Республиканская	Республиканская
Арканзас	Демократическая	Демократическая
Вайоминг	Демократическая	Республиканская
Вермонт	Республиканская	Демократическая
Висконсин	Демократическая	Республиканская
Гавайи	Республиканская	Демократическая
Джорджия	Республиканская	Республиканская
Иллинойс	Демократическая	Демократическая
Калифорния	Республиканская	Демократическая
Канзас	Демократическая	Республиканская
Колорадо	Демократическая	Демократическая
Коннектикут	Республиканская	Демократическая

1	2	3
Массачусетс	Демократическая	Демократическая
Миннесота	Республиканская	Демократическая
Мичиган	Демократическая	Республиканская
Мэн	Демократическая	Республиканская
Мэриленд	Демократическая	Демократическая
Небраска	Республиканская	Республиканская
Невада	Республиканская	Республиканская
Нью-Гэмпшир	Демократическая	Демократическая
Нью-Йорк	Демократическая	Демократическая
Нью-Мексико	Демократическая	Республиканская
Огайо	Демократическая	Республиканская
Оклахома	Демократическая	Республиканская
Орегон	Демократическая	Демократическая
Пенсильвания	Демократическая	Республиканская
Род-Айленд	Республиканская	беспартийный губернатор
Теннесси	Демократическая	Республиканская
Техас	Республиканская	Республиканская
Флорида	беспартийный губернатор	Республиканская
Юж. Дакота	Республиканская	Республиканская
Юж. Каролина	Республиканская	Республиканская
Юта	Республиканская	Республиканская

Таблица 80 – Губернаторские выборы 2011 г.: основные итоги

Штаты	Правящая партия	
	до выборов	после выборов
Зап. Виргиния	Демократическая	Демократическая
Кентукки	Демократическая	Демократическая
Луизиана	Республиканская	Республиканская
Миссисипи	Республиканская	Республиканская

## Раздел IX. ЭЛЕКТОРАЛЬНЫЙ ЦИКЛ 2012–2015 гг.

### 9.1. Этап 2012–2013 гг.

#### *Президентские выборы 2012 г.*

##### Экономическая и политическая ситуация во время предвыборной кампании

Когда разворачивалась данная предвыборная кампания, в США уже довольно давно, с лета 2009 г., продолжался рост национальной экономики. Вполне умеренными (1,7 % по итогам 2012 г.) были темпы инфляции. Но при этом все еще напоминали о себе различные последствия «Великой рецессии» 2008–2009 гг. Так, очень непростой оставалась ситуация на рынке труда. Безработица хотя и ушла от максимального значения для этого исторического витка (10 % в сентябре 2009 г.), но все еще держалась на высоких отметках (7,7 % накануне президентских выборов 2012 г.). Кроме этого, в центре общественного внимания находилась проблема накопившегося за длительное время огромного госдолга, а также начатая в 2010 г., уже при администрации Барака Обамы, реформа здравоохранения. Возращение к власти республиканцев, резко критиковавших президента за переход к всеобщему медицинскому страхованию, с очень высокой вероятностью означало бы отказ от этой реформы или, как минимум, ее серьезную корректировку.

Неоднозначной, в том числе и в проекции на электоральные перспективы президента Б. Обамы и его Демократической партии, выглядела и ситуация во внешней политике.

Конечно, завершившийся в декабре 2011 г. вывод войск США из Ирака явное большинство американских избирателей воспринимало в позитивном ключе. В мае 2011 г., после длительной подготовки, американский спецназ смог ликвидировать скрывавшегося в Пакистане «террориста номер один» Усаму бен Ладена, стоявшего за захватом пассажирских самолетов и атакой на Нью-Йорк и Вашингтон в 2001 г.

Между тем на рубеже 2010–2011 гг. началась грандиозная серия событий, названная вскоре «арабской весной». Почти по

двум десяткам арабских государств, от Западной Сахары и Алжира до Кувейта и Бахрейна, прокатилась волна протестов против существующей власти (включая как дружественные, так и враждебные по отношению к США правительства), связанная с множеством социально-экономических и политических проблем. Особенно ожесточенным было на данном этапе противостояние в Ливии, где в феврале 2011 г. началась гражданская война между силами, лояльными режиму Муаммара Каддафи, и вооруженной оппозицией. Вскоре по инициативе Великобритании и Франции Совет Безопасности ООН принял резолюцию о создании в Ливии бесполетной зоны (фактически о возможности, хотя и с оговорками, использовать военную силу против армии М. Каддафи). После некоторых колебаний, США, изначально пытавшиеся дистанцироваться от конфликта, все же решили активно поддержать своих европейских союзников и приняли участие в развернувшейся кампании. Лишившийся военных преимуществ режим М. Каддафи в октябре 2011 г. был окончательно свергнут его внутрививийскими противниками, однако и в дальнейшем ситуация в стране оставалась очень нестабильной.

Одним из проявлений крайне конфликтной и напряженной обстановки стало произошедшее 11 сентября 2012 г. нападение вооруженных радикалов на консульство США в ливийском городе Бенгази. В результате этих событий погиб посол США Кристофер Стивенс, а также несколько других американских и ливийских граждан. Огромная часть американского общества возлагала вину за эти события на государственного секретаря Хиллари Клинтон, уделявшую недостаточное внимание вопросам безопасности диппредставительства в «горячей точке планеты», а иногда и на президента Б. Обаму.

Сложное переплетение успехов и неудач все же сохраняло для Б. Обамы неплохие шансы на повторное избрание, но вместе с тем позволяло прогнозировать острую и напряженную борьбу за Белый дом.

### Праймериз и утверждение кандидатов

В правящей Демократической партии, которая при этом могла выдвигать действующего президента на новый срок, не вызывало никаких сомнений предстоящее номинирование



Б. Обамы. Условную конкуренцию Б. Обама смог обозначить только Джон Уолф – видный юрист и общественный деятель из Теннесси. По итогам праймериз, проходивших с января по июнь 2012 г., Б. Обама собрал 8,045 млн (90,1 %) голосов и победил во всех штатах, а Дж. Уолф, почти сразу сошедший с дистанции, – 0,117 млн (1,9 %) голосов. (Правда, довольно значительная часть избирателей, участвовавших в праймериз, не поддержала ни Б. Обаму, ни какого-либо альтернативного кандидата.) На конвенте Демократической партии, проходившем в сентябре 2012 г. в Шарлотте (Северная Каролина), Б. Обама был единогласно утвержден в качестве кандидата на президентский пост. Также при фактически безоговорочной поддержке всех делегатов было принято решение о повторном выдвижении вице-президента Джозефа Байдена на эту высокую позицию (открывавшую перспективы в дальнейшем стать преемником Б. Обамы).

Тем временем происходила довольно острая борьба в республиканском лагере. Фаворитом в его рядах являлся бывший губернатор Массачусетса (2003–2007 гг.) Уиллард Митт Ромни (чаще – Митт Ромни), уже игравший очень заметную роль на республиканских праймериз в 2008 г. Впрочем, у М. Ромни нашлись достаточно сильные соперники: главный конструктор выдающегося электорального успеха «партии слона» в далеком 1994 г. и бывший спикер Палаты представителей (1995–1999 гг.) Ньютон Гингрич, конгрессмен из Техаса, участник президентских гонок 1988 (как либертарианец) и 2008 гг. Рональд Пол, а также сенатор от Пенсильвании Ричард Санторум (или Рик Санторум). Праймериз проходили с января по июль 2012 г. Первое место в итоге занял М. Ромни, собравший 10,048 млн (52,1 %) голосов и победивший в 38 штатах, а также в Федеральном округе Колумбия. Его преследователи, добившиеся в целом достойных результатов, расположились в следующем порядке: Р. Санторум – 3,939 млн (20,4 %) голосов и победа в шести штатах, Н. Гингрич – 2,737 млн (14,2 %) голосов и победа в двух штатах, Р. Пол – 2,099 млн (10,9 %) голосов и победа в четырех штатах.

Даже на общенациональном конвенте, проходившем в августе 2012 г. в Тампе (штат Флорида), при вполне очевидном победителе, еще сохранялись элементы конкуренции. На этом форуме за М. Ромни было подано 90,2 % делегатских голосов; еще 8,3 % голосов досталось Р. Полу, а 0,4 % – Р. Санторуму. Р. Пол, во второй раз получивший значительную поддержку на прайме-

риз в «партии слона», но не имевший реальных шансов на итоговую номинацию, в дальнейшем решил вернуться на сторону либертарианцев. Официально оформив выдвижение М. Ромни, республиканский конвент затем утвердил Пола Райана, популярного 42-летнего конгрессмена из Висконсина, как кандидата на пост вице-президента США.

### Завершающий этап кампании и результаты президентских выборов

Опросы избирателей, проводившиеся осенью 2012 г., показывали сопоставимые уровни популярности у Б. Обамы и М. Ромни, с умеренным преимуществом то у одного, то у другого кандидата. Однако непосредственно перед выборами вперед стал выходить действующий президент. В пользу Б. Обамы, хотя и с большими оговорками, работало состояние национальной экономики: оно было далеко от желаемого, но все же лучше, чем четыре года назад, по итогам правления республиканцев. Кроме этого, постепенно увеличивалось число тех, кто поддерживал реформу здравоохранения – ключевую из инициатив 44-го президента. Наконец, огромной части электората нравилась существенно меньшая склонность Б. Обамы к использованию американских войск за рубежом по сравнению с недавней практикой администрации Джорджа Буша-младшего.

На выборах, состоявшихся 6 ноября 2012 г., Б. Обама получил намного меньше голосов, чем по итогам предыдущей кампании (что контрастировало с достижениями Рональда Рейгана, Уильяма Клинтона и Джорджа Буша-мл., каждый из которых при повторном избрании улучшал свои результаты). Но в любом случае победа Б. Обамы над М. Ромни выглядела убедительной, особенно с учетом неудач Демократической партии на промежуточных выборах 2010 г. В сравнении с президентскими выборами 2008 г. Б. Обама потерял контроль над Индианой, Северной Каролиной и вторым избирательным округом Небраски, но удержал лидерство во всех остальных штатах, поддержавших его кандидатуру четыре года назад.

На третьем месте, впервые с 1988 г., оказался кандидат от либертарианцев. Предыдущее такое достижение принадлежало конгрессмену Р. Полу, а теперь названную партию представлял

бывший губернатор-республиканец Нью-Мексико (1995–2003 гг.) Гэри Джонсон, собравший 1,276 млн (1 %) голосов.

Еще одной особенностью президентских выборов 2012 г. стало некоторое сокращение числа проголосовавших в сравнении с предыдущей кампанией.

20 января 2013 г. Барак Хуссейн Обама и Джозеф Робинетт Байден приняли присягу в качестве президента и вице-президента Соединенных Штатов на новый четырехлетний период (табл. 81–82).

Таблица 81 – Общие результаты выборов: основные кандидаты

Кандидат	Парт. принадлежность	Число голосов (млн)	Процент голосов	Число выборщиков (штатов)
Обама	демократ	65,916	51,1	332 (26+1*)
Ромни	республиканец	60,934	47,2	206 (24)

\* Федеральный округ Колумбия.

Таблица 82 – Результаты выборов по штатам и федеральному округу Колумбия: основные кандидаты (1 – количество голосов в млн; 2 – процент голосов; 3 – число выборщиков)

Штат (фед. округ)	Обама			Ромни		
	1	2	3	1	2	3
1	2	3	4	5	6	7
Айдахо	0,213	32,6	0	0,421	64,5	4
Айова	0,823	52,0	6	0,731	46,2	0
Алабама	0,796	38,4	0	1,256	60,6	9
Аляска	0,123	40,8	0	0,165	54,8	3
Аризона	1,025	44,6	0	1,234	53,7	11
Арканзас	0,394	36,9	0	0,648	60,6	6
Вайоминг	0,069	27,8	0	0,171	68,6	3
Вашингтон	1,755	56,2	12	1,291	41,3	0
Вермонт	0,199	66,6	3	0,093	31,0	0
Виргиния	1,972	51,2	13	1,823	47,3	0

*Продолжение таблицы 82*

1	2	3	4	5	6	7
Висконсин	1,621	52,8	10	1,408	45,9	0
Гавайи	0,307	70,6	4	0,121	27,8	0
Делавэр	0,243	58,6	3	0,165	40,0	0
Джорджия	1,774	45,5	0	2,079	53,3	16
Зап. Виргиния	0,238	35,5	0	0,418	62,3	5
Иллинойс	3,020	57,6	20	2,135	40,7	0
Индиана	1,153	43,9	0	1,421	54,1	11
Калифорния	7,854	60,2	55	4,840	37,1	0
Канзас	0,441	38,0	0	0,693	59,7	6
Кентукки	0,679	37,8	0	1,087	60,5	8
Колорадо	1,323	51,5	9	1,185	46,1	0
Коннектикут	0,905	58,1	7	0,635	40,7	0
Луизиана	0,809	40,6	0	1,152	57,8	8
Массачусетс	1,921	60,7	11	1,188	37,5	0
Миннесота	1,546	52,7	10	1,320	45,0	0
Миссисипи	0,563	43,8	0	0,711	55,3	6
Миссури	1,224	44,4	0	1,482	53,8	10
Мичиган	2,565	54,2	16	2,115	44,7	0
Монтана	0,202	41,7	0	0,268	55,4	3
Мэн	0,401	56,3	4	0,292	41,0	0
Мэриленд	1,678	62,0	10	0,972	35,9	0
Небраска	0,302	38,0	0	0,475	59,8	5
Невада	0,531	52,4	6	0,464	45,7	0
Нью-Гэмпшир	0,370	52,0	4	0,330	46,4	0
Нью-Джерси	2,125	58,4	14	1,478	40,6	0
Нью-Йорк	4,486	63,4	29	2,490	35,2	0
Нью-Мексико	0,415	53,0	5	0,336	42,8	0
Огайо	2,828	50,7	18	2,661	47,7	0
Оклахома	0,444	33,2	0	0,891	66,8	7

округ Колумбия	0,267	90,9	3	0,021	7,3	0
Орегон	0,970	54,2	7	0,754	42,2	0
Пенсильвания	2,990	52,0	20	2,680	46,6	0
Род-Айленд	0,280	62,7	4	0,157	35,2	0
Сев. Дакота	0,125	38,7	0	0,188	58,3	3
Сев. Каролина	2,178	48,4	0	2,270	50,4	15
Теннесси	0,961	39,1	0	1,462	59,5	11
Техас	3,308	41,4	0	4,570	57,2	38
Флорида	4,238	50,0	29	4,163	49,1	0
Юж. Дакота	0,145	39,9	0	0,211	57,9	3
Юж. Каролина	0,866	44,1	0	1,072	54,6	9
Юта	0,252	24,8	0	0,741	72,8	6

### Выборы 2012 г. в Конгресс

По итогам выборов, прошедших 6 ноября 2012 г., был также сформирован состав 113-го Конгресса США. К повторному избранию Б. Обамы в Белый дом демократы смогли добавить относительно неплохие результаты в борьбе за позиции на Капитолийском холме: эта партия сохранила контроль над Сенатом и немного расширила свою фракцию в Палате представителей. Впрочем, даже такой исход выборов означал, что новой администрации Б. Обамы нужно было готовиться к непростой работе с законодателями.

### Выборы в Сенат

На этом этапе, согласно правилам ротации, истекли сроки полномочий у 33 сенаторов, среди которых был 21 демократ, 10 республиканцев и двое независимых. «Партия осла» далеко обошла республиканцев по числу собранных голосов, выиграла основную часть локальных сенатских кампаний и усилила свое преобладание в данной палате. Более того, на сторону демокра-

тов склонялись и оба избранных в 2012 г. независимых сенатора (Ангус Кинг в Мэне и Бернард Сандерс (или Берни Сандерс) в Вермонте).

Председателем Сената в соответствии с законом оставался вице-президент США (и также демократ) Дж. Байден. Новым временным (*pro tempore*) председателем стал сенатор-демократ от Вермонта Патрик Лихи. Свои позиции сохранили ключевые фигуры обеих фракций – лидер демократического большинства Гарри Рид (сенатор от Невады) и лидер республиканского меньшинства Эддисон Митчелл Макконнелл (или Митч Макконнелл), сенатор от Кентукки (табл. 83).

Таблица 83 – Основные результаты выборов в Сенат

Показатели	Демократы	Республиканцы	Другие
Количество голосов (млн)	49,988	39,128	4,445
Процент голосов	53,4	41,8	4,8
Количество мест до выборов	51	47	2
Количество после выборов	53	45	2
Изменение количества мест	+2	-2	0
Количество выигранных кампаний	23	8	2

### Выборы в Палату представителей

В борьбе за названную палату демократы также одержали победу по числу собранных голосов, но с небольшим преимуществом. В условиях мажоритарной системы, сработавшей тогда против демократов, этого хватило им лишь для того, чтобы немного сократить отставание по количеству депутатских мест. Общий контроль над Палатой представителей остался за республиканцами.

Результат Либертарианской партии [1,361 млн (1,1 %) голосов], как и альтернативных политических сил в целом, был в пропорциональном отношении довольно близок к тем уровням, которых они достигли на предыдущих выборах в 2010 г.

Республиканец Джон Бейнер, конгрессмен из Огайо, продолжил работу в качестве спикера Палаты представителей. Не было изменений и на двух других постах в руководстве: лидером республиканского большинства оставался Эрик Кантор (штат Виргиния), а лидером демократического меньшинства по-прежнему была Нэнси Пелоси (штат Калифорния) (табл. 84).

Таблица 84 – Основные результаты выборов в Палату представителей

Показатели	Демократы	Республиканцы	Другие
Количество голосов (млн)	59,646	58,283	4,363
Процент голосов	48,8	47,7	3,6
Количество мест до выборов	193	242	0
Количество после выборов	201	234	0
Изменение количества мест	+8	-8	0

#### Губернаторские выборы 2012 и 2013 гг.

Еще 5 июня 2012 г., за пять месяцев до основной серии выборов, прошло голосование по досрочному прекращению полномочий губернатора в штате Висконсин. Оно стало третьим за всю историю США прецедентом подобного рода (предыдущий случай имел место в 2003 г. в Калифорнии). Новый эпизод, в отличие от двух других, не привел к смене власти. Избиратели Висконсина в своем большинстве проголосовали за действующего губернатора – республиканца Скотта Уокера.

Затем, уже вместе с президентскими выборами 6 ноября 2012 г., состоялись губернаторские выборы еще в 11 штатах. Весь этот комплекс кампаний (включая выборы в Висконсине) отличался высоким уровнем лояльности. Правящая партия (в данном случае это были демократы) потерпела поражение только в одном штате, а именно в Северной Каролине, где произошел аналогичный разворот симпатий в сторону Республиканской партии и на выборах президента США. Следует также заметить, что в Вашингтоне, Вермонте, Делавэре и Нью-Гэмпшире избрание на губернаторские посты демократов сочеталось с голосованием за Б. Обаму, а в Индиане, Северной Дакоте, Юте и в упомянутой

Северной Каролине наблюдалось совпадение в ином варианте (поддержка местных республиканских кандидатов и М. Ромни). В плане дальнейших политических перспектив особое значение имели выборы в Индиане, на которых победил республиканец Майкл Пенс – будущий вице-президент США.

По общему итогу кампаний 2012 и 2013 гг., мало изменивших соотношение сил в губернаторском корпусе, республиканцы сохранили внушительное преимущество со счетом 29 – 21 (табл. 85–86).

Таблица 85 – Губернаторские выборы 2012 г.: основные итоги

Штаты	Правящая партия	
	до выборов	после выборов
Вашингтон	Демократическая	Демократическая
Вермонт	Демократическая	Демократическая
Висконсин	Республиканская	Республиканская
Делавэр	Демократическая	Демократическая
Зап. Виргиния	Демократическая	Демократическая
Индиана	Республиканская	Республиканская
Миссури	Демократическая	Демократическая
Монтана	Демократическая	Демократическая
Нью-Гэмпшир	Демократическая	Демократическая
Сев. Дакота	Республиканская	Республиканская
Сев. Каролина	Демократическая	Республиканская
Юта	Республиканская	Республиканская

Таблица 86 – Губернаторские выборы 2013 г.: основные итоги

Штаты	Правящая партия	
	до выборов	после выборов
Виргиния	Республиканская	Демократическая
Нью-Джерси	Республиканская	Республиканская



## 9.2. Этап 2014–2015 гг.

### Экономическая и политическая ситуация во время предвыборной кампании 2014 г.

В 2014 г. общая ситуация в американской экономике выглядела относительно благополучной. На протяжении уже пяти лет наблюдался рост ВВП. Уровень безработицы, который в свое время продолжал расти и после завершения «Великой рецессии», наконец-то начал заметно снижаться. Осенью 2014 г. этот показатель находился на относительно приемлемых отметках 5,6–5,9 %. Темпы инфляции в 2013 г. упали до 1,5 %, а в 2014 г. – даже до 0,8 %. Но все же улучшение общей социально-экономической картины происходило медленно и далеко не во всем соответствовало тем завышенным ожиданиям, которые были связаны с Б. Обамой во время его блистательной победы на президентских выборах 2008 г.

Непростая ситуация складывалась и на ключевых направлениях внешней политики. В 2011 г., когда шел первый президентский срок Б. Обамы, американские войска были выведены из Ирака. Однако ситуация в далекой арабской стране оставалась крайне нестабильной и опасной (что вполне можно рассматривать и как результат вторжения армий США и Великобритании, произошедшего еще в 2003 г.). В 2013–2014 гг. очень громко заявила о себе новая военно-политическая сила, известная как «Исламское государство Ирака и Леванта» (ИГИЛ), а позднее как «Исламское государство» (ИГ). Летом 2014 г. отряды этой террористической группировки смогли захватить огромные территории в Ираке и соседней Сирии. В августе 2014 г. по согласованию с правительством Ирака для борьбы против ИГ была сформирована новая международная коалиция, ведущую роль в которой стали играть США (в дальнейшем очень важный вклад в кампанию против террористических сил, действовавших в Сирии, предстояло внести России). Это возвращение американцев в Ирак в плане мотивировок существенно отличалось от основанного на фальсифицированных доказательствах вторжения 2003 г., совершенного при Дж. Буше-мл. Но в любом случае у миллионов избирателей, уставших от длинной череды вооруженных конфликтов, подобные новости со Среднего Востока вызывали тревогу, разочарование и другие негативные эмоции.

Тем временем постепенно сокращалось военное присутствие США в Афганистане. В 2013–2014 гг. основные полномочия по обеспечению безопасности в стране были переданы местным силовым структурам, лояльным по отношению к администрации Хамида Карзая. Однако уже тогда многие комментаторы предполагали, что армия и полиция Афганистана не смогут в достаточной мере решить эту задачу и что Б. Обама, следовательно, еще на некоторое время оставит там значительные американские подразделения.

Наконец, в 2013–2014 гг. на фоне украинского кризиса, сохранявшихся планов Запада по расширению НАТО и ряда других событий произошло резкое ухудшение отношений между США и Россией.

Рассмотренные обстоятельства в той или иной мере оказывали негативное воздействие на рейтинги Б. Обамы и Демократической партии.

### Выборы 2014 г. в Конгресс

Четвертого ноября 2014 г. прошли выборы, по итогам которых был сформирован 114-й Конгресс США. Достаточно типичная для Соединенных Штатов картина ощутимых потерь правящей партии на промежуточных выборах на этот раз была выражена особенно ярко. Республиканцы получили надежное большинство в обеих палатах, что не только создавало серьезные проблемы для администрации Б. Обамы на ближайшие два года, но и заставляло демократов с опасением смотреть на перспективы следующих президентских выборов.

### Выборы в Сенат

На этом этапе определялась судьба 36 сенаторских мест. В 33 случаях это происходило в соответствии с обычным порядком ротации, а еще в трех – в результате досрочного прекращения полномочий. По партийной принадлежности все эти места накануне выборов распределялись в соотношении 21 – 15 в пользу демократов. Теперь расстановка сил решительно изменилась. В ноябре 2014 г. республиканцы уверенно обши-

ли демократов и по числу собранных голосов, и по итоговому распределению мандатов. «Партия слона» вернула себе большинство в Сенате после восьмилетнего перерыва.

Председателем Сената в соответствии с законом оставался вице-президент США, то есть демократ Дж. Байден. Зато новым временным председателем стал представитель Республиканской партии – сенатор от Юты Оррин Хэтч. Кроме этого, произошла рокировка на уровне руководства фракций. Сенатор от Кентукки М. Макконнелл, ранее возглавлявший республиканское меньшинство, стал, соответственно, лидером республиканского большинства. Противоположная трансформация произошла с сенатором от Невады Г. Ридом, который с этого времени являлся лидером демократического меньшинства (табл. 87).

Таблица 87 – Основные результаты выборов в Сенат

Показатели	Демократы	Республиканцы	Другие
Количество голосов (млн)	19,787	23,254	2,125
Процент голосов	43,8	51,5	4,7
Количество мест до выборов	53	45	2
Количество после выборов	44	54	2
Изменение количества мест	-9	+9	0
Количество выигранных кампаний	12	24	0

### Выборы в Палату представителей

Данная кампания отличалась ограниченным интересом со стороны избирателей. Общее число проголосовавших (78,235 млн) в абсолютном выражении было самым низким с 2002 г., а в пропорциональном – даже с 1942 г. Но и при этом Республиканская партия вполне могла быть довольна своими результатами: она заметно превзошла демократов по количеству собранных голосов, а также, что было еще важнее, сохранила большинство уже в третьем составе Палаты подряд.

Немного улучшились долевые показатели либертарианцев. За «партию дикобраза» было подано 0,641 млн (1,2 %) голосов.

Но в целом поддержка альтернативных политических сил оставалась не очень высокой, особенно при сравнении с их максимальными результатами в прошлом (в 1992 и 2000 гг.).

Спикером Палаты представителей оставался конгрессмен из Огайо, республиканец Дж. Бейнер. (После довольно неожиданной отставки Дж. Бейнера, произошедшей в октябре 2015 г., его преемником стал П. Райан – конгрессмен из Висконсина и официальный кандидат от республиканцев на пост вице-президента в 2012 г.) Лидером республиканского большинства еще в прежнем составе Палаты стал конгрессмен из Калифорнии Кевин Маккарти, сменивший в августе 2014 г. ушедшего в отставку Э. Кантора. К. Маккарти сохранил эту позицию и после выборов. Н. Пелоси, также избиравшаяся в Калифорнии, оставалась лидером демократического меньшинства (табл. 88).

Таблица 88 – Основные результаты выборов в Палату представителей

Показатели	Демократы	Республиканцы	Другие
Количество голосов (млн)	35,624	40,081	2,530
Процент голосов	45,5	51,2	3,2
Количество мест до выборов	201	234	0
Количество после выборов	188	247	0
Изменение количества мест	-13	+13	0

#### Губернаторские выборы 2014 и 2015 гг.

Губернаторские выборы, проходившие 4 ноября 2014 г. в 36 штатах, вновь (как и предыдущая относительно большая серия в 2012 г.) отличались преимущественно лоялистским голосованием. На этот раз правящие партии потерпели поражение только в шести штатах. В полном соответствии с тем, что происходило на выборах в Конгресс, в 2014 г. чаще (точнее, четыре раза) проигрывали демократы. Республиканцы потерпели поражение лишь дважды, причем в одном из этих эпизодов победителем был не кандидат от Демократической партии, а независимый политик (и бывший республиканец) Уильям Уокер, ставший новым губернатором Аляски.

Если к ноябрю 2014 г. в губернаторском корпусе наблюдалось преимущество республиканцев со счетом 29 – 21, то теперь это соотношение стало выглядеть как 31 – 18, при одном беспартийном.

Данная ситуация не изменилась после трех губернаторских кампаний, состоявшихся в 2015 г. (табл. 89–90).

Таблица 89 – Губернаторские выборы 2014 г.: основные итоги

Штаты	Правящая партия	
	до выборов	после выборов
1	2	3
Айдахо	Республиканская	Республиканская
Айова	Республиканская	Республиканская
Алабама	Республиканская	Республиканская
Аляска	Республиканская	беспартийный губернатор
Аризона	Республиканская	Республиканская
Арканзас	Демократическая	Республиканская
Вайоминг	Республиканская	Республиканская
Вермонт	Демократическая	Демократическая
Висконсин	Республиканская	Республиканская
Гавайи	Демократическая	Демократическая
Джорджия	Республиканская	Республиканская
Иллинойс	Демократическая	Республиканская
Калифорния	Демократическая	Демократическая
Канзас	Республиканская	Республиканская
Колорадо	Демократическая	Демократическая
Коннектикут	Демократическая	Демократическая
Массачусетс	Демократическая	Республиканская
Миннесота	Демократическая	Демократическая
Мичиган	Республиканская	Республиканская
Мэн	Республиканская	Республиканская
Мэриленд	Демократическая	Республиканская

1	2	3
Небраска	Республиканская	Республиканская
Невада	Республиканская	Республиканская
Нью-Гэмпшир	Демократическая	Демократическая
Нью-Йорк	Демократическая	Демократическая
Нью-Мексико	Республиканская	Республиканская
Огайо	Республиканская	Республиканская
Оклахома	Республиканская	Республиканская
Орегон	Демократическая	Демократическая
Пенсильвания	Республиканская	Демократическая
Род-Айленд	Демократическая	Демократическая
Теннеси	Республиканская	Республиканская
Техас	Республиканская	Республиканская
Флорида	Республиканская	Республиканская
Юж. Дакота	Республиканская	Республиканская
Юж. Каролина	Республиканская	Республиканская

Таблица 90 – Губернаторские выборы 2015 г.: основные итоги

Штаты	Правящая партия	
	до выборов	после выборов
Кентукки	Демократическая	Республиканская
Луизиана	Республиканская	Демократическая
Миссисипи	Республиканская	Республиканская

## Раздел X. ЭЛЕКТОРАЛЬНЫЙ ЦИКЛ 2016–2019 гг.

### 10.1. Этап 2016–2017 гг.

#### *Президентские выборы 2016 г.*

##### Экономическая и политическая ситуация во время предвыборной кампании

К моменту проведения очередных президентских выборов в США наблюдался уже достаточно длительный, продолжавшийся более семи лет, и устойчивый экономический подъем. Уровень безработицы ко времени выборов в ноябре 2016 г. снизился до 4,7 %. Инфляция, хотя и усилившаяся по сравнению с показателями двух предыдущих лет, осталась по итогам 2016 г. вполне умеренной – ее темпы составили 2,1 %.

Все эти данные создавали неплохой предвыборный фундамент для правящей Демократической партии. Однако общий рост национальной экономики, конечно, не исключал сохранение серьезных проблем на локальных уровнях. В частности, беспокойство вызывала ситуация в старопромышленных районах Пенсильвании и штатов Среднего Запада. Эти территории еще с 1950–1960-х гг. под давлением глобальной конкуренции постепенно теряли свою традиционную индустриальную базу и отличались повышенным уровнем безработицы. Отставание огромного старопромышленного пояса, почти прекратившееся в 1990-е гг., с новой силой возобновилось после кризиса 2008–2009 гг., создавая различные социальные и даже политические вызовы.

Кроме этого, продолжались непростые дискуссии вокруг реформы здравоохранения, начавшейся еще при первом сроке Барака Обамы. Опросы показывали, что число сторонников этой реформы уверенно росло, но ко времени выборов 2016 г. все еще отставало от числа противников.

Достаточно сложной и противоречивой выглядела ситуация на международной арене. США продолжали вести военные кампании в Афганистане (при несколько сократившихся масштабах прямого присутствия) и Ираке (после произошедшего уже при

Б. Обаме повторного возвращения, вызванного появлением новой угрозы в лице ИГИЛ). Затянувшееся участие американских войск в боевых действиях за рубежом, при любых мотивировках, пользовалось все меньшей популярностью среди избирателей в Соединенных Штатах.

В качестве успеха администрации Б. Обамы можно было рассматривать ее существенный вклад в то, что в июле 2015 г., после сложных и длительных переговоров, было подписано многостороннее соглашение по иранской ядерной программе (официальное название – Совместный всеобъемлющий план действий). Иран, США, Россия, КНР, Франция, Великобритания, Германия и отдельно представленный на переговорах Европейский Союз договорились о комплексе мер, направленном на содействие иранской ядерной программе, при условии, что она будет развиваться строго в невоенном ключе. Однако и этот вариант решения важной проблемы нередко вызывал критику со стороны республиканской оппозиции, считавшей, что Белый дом и другие участники соглашения пошли на слишком большие уступки Тегерану.

При этом в набирающей ход предвыборной кампании, как обычно, преобладали внутриамериканские вопросы, однако они часто переплетались с темами внешнеполитической повестки – например, через идею сдерживания нелегальной иммиграции или в связи с призывами сократить бюджетные расходы, отказываясь от участия в вооруженных конфликтах за пределами США.

### Праймериз и утверждение кандидатов

Перед Демократической партией, которая по закону больше не могла выдвигать Б. Обаму на новый срок, задолго до выборов возникла непростая задача определения сопоставимого по опыту и популярности преемника. В этом качестве вполне мог рассматриваться вице-президент Джозеф Байден, по аналогии с событиями 1988 г., когда республиканцам удалось обеспечить транзит власти от Рональда Рейгана к Джорджу Бушу-старшему, также занимавшему вице-президентский пост. Однако еще в октябре 2015 г. (по-видимому, на основе ранее достигнутых личных договоренностей) Дж. Байден заявил об отказе баллоти-



роваться. К этому времени основные силы в руководстве Демократической партии решили сплотиться вокруг Хиллари Клинтон – одного из лидеров на праймериз 2008 г., государственного секретаря в первой администрации Б. Обамы (2009–2013 гг.) и супруги 42-го президента США Уильяма Клинтона.

На этапе праймериз, проходивших с февраля по июнь 2016 г., основным и неожиданно успешным соперником Х. Клинтон стал сенатор от Вермонта Бернард Сандерс (или Берни Сандерс), представлявший левое крыло партии. В итоге за Х. Клинтон было подано 16,918 млн (55,2 %) голосов, что принесло ей победу в 28 штатах и Федеральном округе Колумбия. Б. Сандерс собрал 13,211 (43,1 %) голосов и добился лидерства в 22 штатах. Соперничество между этими претендентами (хотя при уже очевидном исходе) продолжилось на национальном конвенте демократов, который работал в июле 2016 г. в Филадельфии. На этом форуме за Х. Клинтон было подано 59,7 % делегатских голосов, а за Б. Сандерса – 39,2 % (при 1,1 % воздержавшихся). Таким образом, после непростой внутрипартийной борьбы Х. Клинтон превзошла свой результат восьмилетней давности и стала официальным кандидатом от демократов на президентских выборах (а также первой женщиной в истории США, получившей подобную номинацию от любой из ведущих партий). Кандидатом на пост вице-президента стал сенатор от Виргинии Тимоти Кейн.

В Республиканской партии на начальном этапе праймериз, проходивших в те же сроки, что у демократов (февраль – июнь 2016 г.), довольно успешно выступали три профессиональных политика: сенатор от Техаса Рафаэль Эдвард Круз (или Тед Круз), сенатор от Флориды Марко Рубио и губернатор Огайо Джон Кейсик. При этом из борьбы очень быстро выбыл Джон Эллис Буш (или Джеб Буш), бывший губернатор Флориды (1999–2007 гг.) и представитель знаменитой политической династии, уже давшей стране двух президентов. Между тем на фоне таких громких имен постепенно вырывался вперед достаточно неожиданный участник гонки, ранее не имевший политического опыта: это был видный нью-йоркский предприниматель, миллиардер, а также популярный шоумен и телеведущий Дональд Трамп. Итоговые результаты праймериз выглядели следующим образом: за Д. Трампа было подано 14,016 (44,9 %) голосов (победа в 37 штатах), за Т. Круза – 7,822 млн (25,1 %) голосов (победа в 11 штатах), за Дж. Кейсика – 4,290 млн (13,8 %) голосов (победа в од-

ном штате), за М. Рубио – 3,516 млн (11,3 %) голосов (победа в одном штате и округе Колумбия).

Д. Трамп, как и Х. Клинтон у демократов, в ходе праймериз привлек на свою сторону необходимое количество делегатов, что не исключало номинально конкурентного голосования на конвенте, состоявшемся в июле 2016 г. в Кливленде (штат Огайо). На этом этапе Д. Трамп получил 69,8 % делегатских голосов, Т. Круз – 19,6 %, Дж. Кейсик – 5,1 %, М. Рубио – 5 % (при небольшом количестве воздержавшихся или голосовавших за другие имена). Вслед за Д. Трампом, официально выдвинутым от республиканцев на президентский пост, кандидатом в вице-президенты стал губернатор Индианы Майкл Пенс.

#### Завершающий этап кампании и результаты президентских выборов

Еще со времени завершения конвентов в обеих ведущих партиях, то есть со второй половины июля 2016 г., почти все опросы показывали устойчивое, хотя и не очень большое, превосходство Х. Клинтон над Д. Трампом.

Между тем не выглядевший фаворитом республиканский кандидат вел очень активную (или даже агрессивную) кампанию под ярким лозунгом «Сделаем Америку снова великой» (“Make America Great Again”, что нередко сокращалось до аббревиатуры MAGA). Д. Трамп, в частности, эффективно использовал настроения сравнительно бедных и занимавшихся неквалифицированным трудом американцев, обещая остановить поток иммигрантов (претендентов на их рабочие места) с помощью возведения непреодолимой стены вдоль границы США и Мексики. Для значительной части избирателей привлекательными казались обещания Д. Трампа улучшить защиту американского производства от иностранной конкуренции, а также вернуться, как было в очень далекие времена до Франклина Рузвельта, к некоторому изоляционизму во внешней политике. Демократы указывали на популистскую интонацию многих лозунгов Д. Трампа и отсутствие у него каких-либо прошлых достижений на государственной службе. Однако и противоположная ситуация, то есть наличие у Х. Клинтон большого политического опыта, не всегда шла демократам на пользу – республиканцы с немалым успехом

напоминали обществу о серьезных ошибках, допущенных их соперницей еще в период работы на посту госсекретаря.

На выборах, состоявшихся 8 ноября 2016 г., Д. Трамп получил больше голосов, чем предсказывала социология, но так и не смог по общему уровню электоральной поддержки догнать Х. Клинтон. Однако республиканцев ждал другой приятный сюрприз, перекрывавший все прочие обстоятельства. Голоса, поданные за «партию слона», очень удачно для нее распределились по штатам, обеспечив итоговое превосходство над демократами в коллегии выборщиков. Всего лишь в пятый раз за всю историю США сложилась ситуация, когда лидерство кандидата по общему числу голосов избирателей не обеспечивает победу в борьбе за Белый дом. (Предыдущий подобный случай наблюдался сравнительно недавно, во время соперничества Альберта Гора и Джорджа Буша-младшего в 2000 г., а до того – в совсем другую историческую эпоху, на выборах 1888 г.)

По сравнению с выборами 2012 г., которые принесли убедительную победу Б. Обаме, демократы потеряли сразу шесть штатов (Айову, Висконсин, Мичиган, Огайо, Пенсильванию и Флориду), а также один из двух избирательных округов в Мэне (штате, который с 1972 г. допускает не однопартийное, а раздельное делегирование в коллегию выборщиков). Очень большое значение для общего исхода выборов имели победы Д. Трампа в полосе старопромышленных штатов (Пенсильвании, Огайо, Мичигане и Висконсине), связанные с упоминавшимся проблемами экономики этого региона и надеждами местного населения на протекционистские обещания республиканцев. Драматизм ситуации еще больше усиливался из-за того, что внутри каждого из этих штатов, кроме Огайо, перевес в пользу Д. Трампа оказался совсем небольшим.

Кроме этого, рассматриваемая кампания была отмечена лучшим за всю предыдущую историю президентских выборов выступлением либертарианцев: их кандидат Гэри Джонсон собрал 4,489 млн (3,3 %) голосов. Также это был лучший результат для любого представителя от «третьей силы» со времени достижения Россом Перо на выборах 1992 и 1996 гг.

Наконец, выборы-2016 побили установленный в 2008 г. рекорд по числу проголосовавших. Оно составило почти 137 млн, что было на 4,1 % больше прошлого достижения (правда, чис-

ленность населения страны за этот же период выросла примерно на 7 %).

20 января 2017 г. Дональд Джон Трамп принял присягу как 45-й президент США. К присяге в качестве вице-президента был приведен Майкл Ричард Пенс (табл. 91–92).

Таблица 91 – Общие результаты выборов: основные кандидаты

Кандидат	Парт. принадлежность	Число голосов (млн)	Процент голосов	Число выборщиков (штатов)
Трамп	республиканец	62,985	46,1	306 (30+1*)
Х. Клинтон	демократ	65,854	48,2	232 (20+1**)

\* Второй избирательный округ Мэна.

\*\* Федеральный округ Колумбия.

Таблица 92 – Результаты выборов по штатам и федеральному округу Колумбия: основные кандидаты (1 – количество голосов в млн; 2 – процент голосов; 3 – число выборщиков)

Штат (фед. округ)	Трамп			Х. Клинтон		
	1	2	3	1	2	3
1	2	3	4	5	6	7
Айдахо	0,409	59,3	4	0,190	27,5	0
Айова	0,801	51,2	6	0,654	41,7	0
Алабама	1,318	62,1	9	0,730	34,4	0
Аляска	0,163	51,3	3	0,116	36,6	0
Аризона	1,252	48,1	11	1,161	44,6	0
Арканзас	0,685	60,6	6	0,380	33,7	0
Вайоминг	0,174	68,2	3	0,056	21,9	0
Вашингтон	1,222	36,8	0	1,743	52,5	12
Вермонт	0,095	30,3	0	0,179	56,7	3
Виргиния	1,769	44,4	0	1,981	49,7	13
Висконсин	1,405	47,2	10	1,383	46,5	0

Продолжение таблицы 92

1	2	3	4	5	6	7
Гавайи	0,129	30,0	0	0,267	62,2	4
Делавэр	0,185	41,7	0	0,236	53,1	3
Джорджия	2,089	50,8	16	1,878	45,6	0
Зап. Виргиния	0,489	68,5	5	0,189	26,4	0
Иллинойс	2,146	38,8	0	3,091	55,8	20
Индиана	1,557	56,9	11	1,033	37,8	0
Калифорния	4,484	31,6	0	8,754	61,7	55
Канзас	0,671	56,7	6	0,427	36,1	0
Кентукки	1,203	62,5	8	0,629	32,7	0
Колорадо	1,202	43,3	0	1,339	48,2	9
Коннектикут	0,673	40,9	0	0,898	54,6	7
Луизиана	1,179	58,1	8	0,780	38,5	0
Массачусетс	1,091	32,8	0	1,995	60,0	11
Миннесота	1,323	44,9	0	1,368	46,4	10
Миссисипи	0,701	57,9	6	0,485	40,1	0
Миссури	1,595	56,8	10	1,071	38,1	0
Мичиган	2,280	47,5	16	2,269	47,3	0
Монтана	0,279	56,2	3	0,178	35,8	0
Мэн	0,336	44,9	1	0,358	47,8	3
Мэриленд	0,943	33,9	0	1,678	60,3	10
Небраска	0,496	58,8	5	0,284	33,7	0
Невада	0,512	45,5	0	0,539	47,9	6
Нью-Гэмпшир	0,346	46,5	0	0,349	47,0	4
Нью-Джерси	1,602	41,4	0	2,148	55,5	14
Нью-Йорк	2,820	36,5	0	4,556	59,0	29
Нью-Мексико	0,320	40,0	0	0,385	48,3	5
Огайо	2,841	51,7	18	2,394	43,6	0
Оклахома	0,949	65,3	7	0,420	28,9	0
округ Колумбия	0,013	4,1	0	0,283	90,9	3

1	2	3	4	5	6	7
Орегон	0,782	39,1	0	1,002	50,1	7
Пенсильвания	2,971	48,2	20	2,926	47,5	0
Род-Айленд	0,181	38,9	0	0,253	54,4	4
Сев. Дакота	0,217	63,0	3	0,094	27,2	0
Сев. Каролина	2,363	49,8	15	2,189	46,2	0
Теннеси	1,523	60,7	11	0,871	34,7	0
Техас	4,685	52,2	38	3,878	43,2	0
Флорида	4,618	49,0	29	4,505	47,8	0
Юж. Дакота	0,228	61,5	3	0,117	31,7	0
Юж. Каролина	1,155	54,9	9	0,855	40,7	0
Юта	0,515	45,5	6	0,311	27,5	0

### Выборы 2016 г. в Конгресс

По итогам выборов, состоявшихся 8 ноября 2016 г., был также сформирован 115-й Конгресс США. Демократическая партия смогла увеличить долю собранных голосов по сравнению с тем, что принесла ей очень неудачная кампания 2014 г., но этого оказалось недостаточно для перехвата большинства хотя бы в одной из палат. Соответственно, новая расстановка сил в законодательной власти выглядела вполне благоприятной для приступившей к работе республиканской администрации Д. Трампа.

### Выборы в Сенат

По правилам ротации на этом этапе период полномочий истекал у 34 сенаторов, в том числе у 24 республиканцев и 10 демократов. На выборах в ноябре 2016 г. «партия осла» уверенно обошла своих конкурентов по уровню электоральной поддержки, но получила лишь два дополнительных мандата и осталась, как и прежде, в меньшинстве. Правда, с учетом последующих событий

немалое значение имел тот факт, что новым сенатором от Калифорнии была избрана восходящая звезда Демпартии Камала Харрис.

В соответствии с Конституцией, новым председателем Сената стал вице-президент США, то есть республиканец Майкл Пенс, сменивший на обоих названных постах демократа Джозефа Байдена. Временным (pro tempore) председателем оставался Оррин Хэтч, сенатор-республиканец от Юты, а лидером республиканского большинства – Эддисон Митчелл Макконнелл (или Митч Макконнелл), избранный от штата Кентукки. Демократическое меньшинство, вместо ушедшего из большой политики Гарри Рида, теперь возглавил сенатор от Нью-Йорка Чарльз Эллис Шумер (или Чак Шумер) (табл. 93).

Таблица 93 – Основные результаты выборов в Сенат

Показатели	Демократы	Республиканцы	Другие
Количество голосов (млн)	51,316	40,842	4,709
Процент голосов	53,0	42,2	4,9
Количество мест до выборов	44	54	2
Количество после выборов	46	52	2
Изменение количества мест	+2	-2	0
Количество выигранных кампаний	12	22	0

### Выборы в Палату представителей

Как и на президентских выборах, в этом случае тоже был установлен новый рекорд по общему числу участников голосования (свыше 128 млн).

Республиканцы, хотя и с небольшим перевесом, сохранили лидерство по уровню электоральной поддержки. Еще важнее для «партии слона» было то, что ей уже в четвертый раз подряд удалось обойти демократов в итоговом распределении мест в Палате представителей.

Относительно успешным было выступление либертарианцев [1,661 млн (1,3 %) голосов и привычное третье место],

но все же их показатели не выглядели убедительными на фоне того, чего смог добиться Г. Джонсон, представлявший эту партию на президентских выборах. К тому же сохранилась тенденция постепенного снижения популярности альтернативных политических сил: их суммарный результат на выборах в Палату представителей, выраженный в процентах, был уже почти в два раза ниже по сравнению с максимальным уровнем, достигнутым 16 лет назад.

По итогам кампании 2016 г. на своих постах остались все ключевые фигуры в руководстве Палаты: спикер Пол Райан (республиканец из Висконсина), лидер республиканского большинства Кевин Маккарти (Калифорния) и лидер демократического меньшинства Нэнси Пелоси (Калифорния) (табл. 94).

Таблица 94 – Основные результаты выборов в Палату представителей

Показатели	Демократы	Республиканцы	Другие
Количество голосов (млн)	61,766	63,182	3,679
Процент голосов	48,0	49,1	2,9
Количество мест до выборов	188	247	0
Количество после выборов	194	241	0
Изменение количества мест	+6	-6	0

#### Губернаторские выборы 2016 и 2017 гг.

В 12 штатах США 8 ноября 2016 г., наряду с кампаниями федерального уровня, проходили также выборы губернаторов. В трех случаях действующие демократические администрации были смещены республиканцами, и только в одном штате произошел транзит власти в обратном направлении. Неудачи демократов на губернаторских выборах в Вермонте и Нью-Гэмпшире сочетались с тем, что на президентских выборах местный электорат отдал предпочтение Х. Клинтон. Противоположная ситуация наблюдалась в Северной Каролине: там демократы перехватили губернаторский пост у республиканцев, зато на президентских выборах победил Д. Трамп.



Общее соотношение сил в губернаторских рядах после выборов 2016 г. составило 33 – 16 в пользу Республиканской партии (при одном беспартийном).

В августе 2017 г. губернатор Западной Виргинии Джеймс Джастис, ранее избиравшийся от демократов, заявил о переходе на сторону «партии слона», которая, таким образом, продолжила наращивать свое огромное преимущество. Однако в ноябре того же года успешное выступление демократа Филипа Мерфи в Нью-Джерси восстановило прежнюю пропорцию (33 – 16, также при одном беспартийном губернаторе) (табл. 95–96).

Таблица 95 – Губернаторские выборы 2016 г.: основные итоги

Штаты	Правящая партия	
	до выборов	после выборов
Вашингтон	Демократическая	Демократическая
Вермонт	Демократическая	Республиканская
Делавэр	Демократическая	Демократическая
Зап. Виргиния	Демократическая	Демократическая
Индиана	Республиканская	Республиканская
Миссури	Демократическая	Республиканская
Монтана	Демократическая	Демократическая
Нью-Гэмпшир	Демократическая	Республиканская
Орегон	Демократическая	Демократическая
Сев. Дакота	Республиканская	Республиканская
Сев. Каролина	Республиканская	Демократическая
Юта	Республиканская	Республиканская

Таблица 96 – Губернаторские выборы 2017 г.: основные итоги

Штаты	Правящая партия	
	до выборов	после выборов
Виргиния	Демократическая	Демократическая
Нью-Джерси	Республиканская	Демократическая

## 10.2. Этап 2018–2019 гг.

### Экономическая и политическая ситуация во время предвыборной кампании 2018 г.

Подготовка к серии избирательных кампаний 2018 г. разворачивалась на довольно благоприятном экономическом фоне. К этому времени на протяжении уже девяти лет наблюдался непрерывный рост ВВП. Под надежным контролем оставалась инфляция, составившая по итогам 2018 г. лишь 1,9 %. Уровень безработицы осенью 2018 г. упал до 3,7–3,8 %, и таких низких показателей США не знали с 1960-х гг.

Сторонники Д. Трампа не без оснований связывали продолжение экономического роста с существенным снижением налоговых ставок, решение о котором Белый дом и республиканское большинство в Конгрессе приняли в декабре 2017 г. Однако противники действующего президента столь же убедительно могли говорить о том, что налоговая реформа способствовала быстрому росту госдолга и усиливала социальное расслоение. Неоднозначно воспринимались и очередные корректировки правовых норм в отношении банковского сектора (май 2018 г.), которые несколько снизили степень государственного контроля над финансовыми корпорациями в сравнении с прежней версией профильного законодательства, утвержденной в 2010 г. при Б. Обаме. Еще более острые дискуссии разворачивались вокруг реформы здравоохранения, которая также была проведена при прежней администрации. Новые правила медицинского страхования уверенно набирали популярность среди американцев и, соответственно, Д. Трамп и другие лидеры Республиканской партии, пытавшиеся провести свою контрреформу, постепенно теряли электоральную поддержку.

При этом в позитивном для республиканцев ключе широкие слои электората могли воспринимать ситуацию во внешней политике – отсутствие новых военных конфликтов с прямым американским участием, подготовку к окончательному уходу из Ирака и Афганистана, оформленное в 2018 г. новое (и довольно выгодное для США) соглашение о зоне свободной торговли с Мексикой и Канадой. Наконец, администрация Д. Трампа, в соответствии с предвыборными обещаниями, стремилась сдерживать приток нелегальных иммигрантов.

Но все же среди колеблющейся части избирателей наблюдалось определенное разочарование в отношении Д. Трампа. Им (после завышенных ожиданий 2016 г.) казался недостаточным эффект, связанный с новой иммиграционной политикой или попытками вернуть в США часть потерянного промышленного производства.

## Выборы 2018 г. в Конгресс

Состав 116-го Конгресса США был сформирован по итогам выборов, прошедших 6 ноября 2018 г. Республиканцы смогли удержать контроль над Сенатом, но понесли тяжелое поражение в борьбе за места в Палате представителей, и именно это обстоятельство (ввиду общенациональных масштабов голосования) в полном объеме отражало смену электоральных настроений. Администрация Д. Трампа теперь лишалась надежной поддержки на Капитолийском холме.

## Выборы в Сенат

На этом этапе по правилам ротации период полномочий истекал у 33 сенаторов, еще в двух случаях потребовалось проведение досрочного голосования. Среди этих 35 мест подавляющее большинство (24) накануне выборов принадлежало демократам, девять мест было у республиканцев и два – у независимых (беспартийных) сенаторов. Демпартия с огромным преимуществом обошла республиканцев по общему числу голосов, но против нее сработала мажоритарная система. По итогам, казалось бы, очень мощного выступления на выборах 2018 г. фракция демократов в данной палате не только не увеличилась, но даже несколько сократилась.

Председателем Сената оставался вице-президент США М. Пенс, что дополнительно усиливало позиции республиканцев. Новым временным председателем стал Чарльз Эрнест Грассли (или Чак Грассли), сенатор-республиканец от Айовы. Свои посты сохранили два других политика – лидер республиканского большинства М. Макконнелл (Кентукки) и лидер демократического меньшинства Ч. Шумер (Нью-Йорк) (табл. 97).

Таблица 97 – Основные результаты выборов в Сенат

Показатели	Демократы	Республиканцы	Другие
Количество голосов (млн)	52,225	34,723	2,862
Процент голосов	58,2	38,7	3,2
Количество мест до выборов	47	51	2
Количество после выборов	45	53	2
Изменение количества мест	-2	+2	0
Количество выигранных кампаний	22	11	2

### Выборы в Палату представителей

Рассматриваемая кампания принесла демократам не только победу по числу голосов после шестилетнего перерыва, но и такую степень перевеса над республиканцами, которая оказалась наивысшей за 10 лет, со времени исторического триумфа, связанного с первым избранием Б. Обамы. Наконец, впервые именно с того хронологического периода, то есть после 111-го Конгресса, работавшего в 2009–2011 гг., «партия осла» получила большинство мест в Палате представителей. Все эти обстоятельства, особенно в сочетании с очень высоким уровнем явки избирателей, заставляли сторонников Д. Трампа с некоторой тревогой смотреть на перспективы президентских выборов 2020 г.

Кроме этого, в 2018 г. еще более очевидным стало ослабление надежд избирателей на альтернативные политические силы. Даже либертарианцы, занявшие привычное третье место, продемонстрировали очень скромный результат – 0,758 млн (0,7 %) голосов. В долевом отношении это был худший для данной партии показатель за 24 года.

На пост спикера была избрана конгрессвумен из Калифорнии Нэнси Пелоси, являвшаяся одним из самых влиятельных политиков в Демократической партии и ранее уже возглавлявшая Палату представителей в 2007–2011 гг. Лидером демократического большинства, сложившегося в новом составе Палаты, был Стени Хойер (штат Мэриленд), а фракцию республиканцев, ставшую теперь меньшинством, по-прежнему возглавлял К. Маккарти (Калифорния) (табл. 98).

Таблица 98 – Основные результаты выборов  
в Палату представителей

Показатели	Демократы	Республиканцы	Другие
Количество голосов (млн)	60,572	50,862	1,979
Процент голосов	53,4	44,9	1,7
Количество мест до выборов	194	241	0
Количество после выборов	235	199	0
Изменение количества мест	+41	-42	0

### Губернаторские выборы 2018 и 2019 гг.

Выборы такого уровня проходили 6 ноября 2018 г. в 36 штатах. На этот раз была зафиксирована повышенная степень лояльности электората к правящим политическим силам: они потерпели поражение лишь в восьми случаях. При этом почти во всех подобных эпизодах (точнее, в семи) власть перешла от республиканцев к демократам, что очень убедительно дополняло успехи «партии осла» на состоявшихся тогда же выборах в Конгресс. Республиканцы (в лице Майкла Данливи) смогли перехватить управление лишь на Аляске, где к тому же предыдущим губернатором был не демократ, а беспартийный политик Уильям Уокер. Отдельно следует упомянуть и Миннесоту. В этом штате действующий губернатор, демократ Марк Дейтон принял решение не баллотироваться на новый срок, после чего победу смог одержать другой кандидат от этой же партии – Тимоти Уолз (или Тим Уолз). В дальнейшем Т. Уолзу еще предстояло сыграть очень важную роль в политике федерального масштаба.

По итогам большой электоральной серии 2018 г. республиканцы сохранили лидерство в губернаторском корпусе, но теперь уже при скромном перевесе (27 – 23), вместо прежнего доминирования со счетом 33 – 16. В 2019 г. победа демократа Эндрю Бешира над республиканцем Мэттью Бевином в борьбе за губернаторский пост в Кентукки сократила преимущество «партии слона» до минимума (26 – 24) (табл. 99–100).

Таблица 99 – Губернаторские выборы 2018 г.: основные итоги

Штаты	Правящая партия	
	до выборов	после выборов
1	2	3
Айдахо	Республиканская	Республиканская
Айова	Республиканская	Республиканская
Алабама	Республиканская	Республиканская
Аляска	беспартийный губернатор	Республиканская
Аризона	Республиканская	Республиканская
Арканзас	Республиканская	Республиканская
Вайоминг	Республиканская	Республиканская
Вермонт	Республиканская	Республиканская
Висконсин	Республиканская	Демократическая
Гавайи	Демократическая	Демократическая
Джорджия	Республиканская	Республиканская
Иллинойс	Республиканская	Демократическая
Калифорния	Демократическая	Демократическая
Канзас	Республиканская	Демократическая
Колорадо	Демократическая	Демократическая
Коннектикут	Демократическая	Демократическая
Массачусетс	Республиканская	Республиканская
Миннесота	Демократическая	Демократическая
Мичиган	Республиканская	Демократическая
Мэн	Республиканская	Демократическая
Мэриленд	Республиканская	Республиканская
Небраска	Республиканская	Республиканская
Невада	Республиканская	Демократическая
Нью-Гэмпшир	Республиканская	Республиканская
Нью-Йорк	Демократическая	Демократическая
Нью-Мексико	Республиканская	Демократическая

1	2	3
Огайо	Республиканская	Республиканская
Оклахома	Республиканская	Республиканская
Орегон	Демократическая	Демократическая
Пенсильвания	Демократическая	Демократическая
Род-Айленд	Демократическая	Демократическая
Теннесси	Республиканская	Республиканская
Техас	Республиканская	Республиканская
Флорида	Республиканская	Республиканская
Юж. Дакота	Республиканская	Республиканская
Юж. Каролина	Республиканская	Республиканская

Таблица 100 – Губернаторские выборы 2019 г.: основные итоги

Штаты	Правящая партия	
	до выборов	после выборов
Кентукки	Республиканская	Демократическая
Луизиана	Демократическая	Демократическая
Миссисипи	Республиканская	Республиканская

## Раздел XI. ЭЛЕКТОРАЛЬНЫЙ ЦИКЛ 2020–2023 гг.

### 11.1. Этап 2020–2021 гг.

#### *Президентские выборы 2020 г.*

##### Экономическая и политическая ситуация во время предвыборной кампании

Еще с середины 2019 г. опережающие экономические индикаторы (связанные, прежде всего, с движением рыночной стоимости долговых ценных бумаг) стали указывать на вероятное приближение нового циклического кризиса. Затем в эту и так достаточно тревожную ситуацию стремительно ворвался совершенно особый фактор, обладавший чрезвычайной силой, – пришедшая в начале 2020 г. из Китая пандемия COVID-19. Президент Дональд Трамп и многие представители его администрации довольно скептически относились к антиковидным мерам (установлению социальных дистанций и т.д.), но были вынуждены их ввести из-за устрашающего роста заболеваемости. Неординарные действия по перестройке различных экономических механизмов, в свою очередь, способствовали тому, что в марте 2020 г. началась новая и очень глубокая рецессия, которая завершила почти 11-летний период непрерывного роста ВВП.

Данный кризис, впрочем, оказался одним из самых коротких в истории Соединенных Штатов: он продлился менее трех месяцев и к лету сменился постепенным восстановлением. Хотя различные усилия по сдерживанию коронавирусной угрозы потребовали огромных бюджетных расходов, темпы инфляции в 2020 г. оказались вполне умеренными (менее 1,4 %). Но при этом очень острой проблемой стала безработица. В апреле 2020 г. ее уровень приближался к 15 %, что было самым высоким показателем с 1930-х гг. Рынок труда довольно быстро ушел от этих экстремальных значений, но и накануне ноябрьских выборов фиксировались такие данные по безработице (6,5 %), которые были очень некомфортным для действующей власти. Более того, за пределами этой статистики оставались многочисленные проблемы, связанные с частичным сворачиванием деятельно-



сти различных компаний (без формального увольнения сотрудников), с непростым переходом на дистанционный режим работы и т. д. Экономические трудности, а также, конечно, общая гнетущая атмосфера пандемии (явления, незнакомого в таких масштабах уже нескольким поколениям американцев) серьезно осложняли электоральные перспективы правящей Республиканской партии.

Другой потенциальной угрозой становились обвинения в злоупотреблении властью, официально выдвинутые демократической оппозицией против Д. Трампа. Речь шла о попытках действующего президента США добиться от руководства Украины в обмен на экономическую и военную помощь открытия антикоррупционного расследования в отношении бизнесмена Хантера Байдена – сына бывшего вице-президента (и вероятного кандидата от Демпартии на приближавшихся выборах) Джозефа Байдена.

18 декабря 2019 г. Палата представителей, большинство мест в которой тогда принадлежало демократам, проголосовала за импичмент. Далее, в соответствии с Конституцией, вопрос был передан на рассмотрение Сената, принявшего на себя судебные полномочия. В этой палате численный перевес был уже на стороне республиканцев. По результатам голосования 5 февраля 2020 г. Сенат, как и ожидалось, оправдал Д. Трампа. Между тем социологические опросы, после некоторых стартовых колебаний, показывали, что вся эта история в итоге не привела к существенным изменениям в уровне одобрения президента.

Всего через несколько недель произошло другое событие, которое было способно поддержать или даже повысить рейтинги правящей администрации. Длительные переговоры, проходившие между США и движением «Талибан», завершились состоявшимся 29 февраля 2020 г. в Катаре подписанием договора об окончательном выводе американских войск из Афганистана в течение следующих 14 месяцев.

Но все же эти и другие внешнеполитические обстоятельства едва ли могли перевесить негативные для власти эффекты, связанные с пандемией и ее социально-экономическими последствиями. Кроме этого, как и в 2018 г., сохранялся определенный разрыв между изначальными ожиданиями части электората от Д. Трампа (например, в плане защиты рабочих мест в США) и достигнутыми результатами.

## Праймериз и утверждение кандидатов

В рядах республиканцев на дальних подступах к выборам рассматривался вопрос о выдвижении сильного внутрипартийного конкурента, способного бросить вызов Д. Трампу. Но эта идея получила лишь очень ограниченную поддержку. Последующие события развивались в соответствии с привычным для американской политики правилом: если действующий президент по закону имеет возможность выдвигаться еще раз, партия практически без борьбы поддерживает его кандидатуру. На праймериз, проходивших с февраля по август 2020 г., единственным и лишь номинальным конкурентом Д. Трампа являлся бывший губернатор Массачусетса (1991–1997 гг.) Уильям Уэлд, собравший 0,454 млн (2,4 %) голосов и быстро вышедший из гонки. Д. Трамп в итоге получил 18,160 млн (94 %) голосов и одержал победу во всех штатах.

Из-за продолжавшейся пандемии национальный конвент республиканцев, состоявшийся в августе 2020 г., пришлось проводить в необычном формате. Основные заседания проходили сразу в двух городах – Шарлотте (Северная Каролина) и Вашингтоне. В то же время многие делегаты оставались в своих штатах и голосовали дистанционно. При единогласной поддержке со стороны всех участников конвента президент Д. Трамп и вице-президент Майкл Пенс стали официальными кандидатами от Республиканской партии на эти же посты.

В Демократической партии наибольшим политическим весом обладал Дж. Байден – уважаемый 78-летний ветеран, работавший почти четыре десятилетия в Сенате, являвшийся вице-президентом в обеих администрациях Барака Обамы (2009–2017 г.) и отказавшийся от борьбы за Белый дом в 2016 г., фактически уступив дорогу Хиллари Клинтон. Новая серия праймериз (февраль – август 2020 г.) начиналась для Дж. Байдена не очень удачно. Заметную поддержку получили тогда и некоторые другие кандидаты – сенаторы Бернанд Сандерс (Вермонт) и Элизаберт Уоррен (Массачусетс), находившиеся на левом фланге партии, знаменитый предприниматель и бывший мэр Нью-Йорка (2002–2013 гг.) Майкл Блумберг, а также бывший мэр Саут-Бенда (2012–2020 гг.), сравнительно небольшого города в Индиане, Питер Буттиджич. Кроме этого, довольно сильным кандидатом многие комментаторы считали сенатора

от Калифорнии Камалу Харрис, но она выбыла из борьбы еще до официального начала праймериз. Между тем к началу марта лидерство захватил Дж. Байден, в дальнейшем уже не упустивший свой шанс. По итогам всей кампании Дж. Байден собрал 19,080 млн (51,7 %) голосов и занял первое место в 42 штатах и Федеральном округе Колумбия. Остальные претенденты расположились в следующем порядке: Б. Сандерс – 9,680 млн (26,2 %) голосов и победа в семи штатах, Э. Уоррен – 2,832 млн (7,7 %) голосов, М. Блумберг – 2,552 млн (6,9 %) голосов, П. Буттиджич – 0,924 млн (2,5 %) голосов. При этом П. Буттиджич занял первое место в одном штате (Айове), тогда как у Э. Уоррен и М. Блумберга нигде не было аналогичных успехов.

На национальном конвенте Демократической партии, который проходил в августе 2020 г. в Милуоки (Висконсин), с переносом значительной части работы в дистанционный режим, Дж. Байден получил 74,9 % делегатских голосов. Сенатора Б. Сандерса, уже вышедшего к этому времени из борьбы, все же поддержали 24,2 % делегатов. За всю свою долгую политическую жизнь Дж. Байден впервые получил официальную номинацию от демократов на пост президента США. Кандидатом в вице-президенты по предложению Дж. Байдена стала сенатор К. Харрис.

### Завершающий этап кампании и результаты президентских выборов

Еще во время праймериз, а затем и на решающем этапе борьбы в осенние месяцы 2020 г., почти все опросы показывали, что Дж. Байден значительно превосходит по уровню популярности президента Д. Трампа, против которого продолжали работать различные обстоятельства, связанные с пандемией. Аналитикам, помнившим уроки 2016 г., приходилось брать поправку на то, что подобная социология обычно занижала степень поддержки Д. Трампа, но и после этого шансы Дж. Байдена выглядели предпочтительными.

Кампания, завершившаяся 3 ноября 2020 г., действительно принесла победу Дж. Байдену, как по числу голосов, так и по распределению выборщиков. По сравнению с электоральной географией 2016 г., демократы перехватили у «партии слона» пять штатов (Аризону, Висконсин, Джорджию, Мичиган и Пенсиль-

ванию), а также один из пяти избирательных округов Небраски. Ни в одном штате не было обратного движения от демократов к республиканцам.

Все это происходило на фоне рекордной явки. Число проголосовавших составило более 158 млн, что почти на 16 % превышало уровень активности электората на предыдущих президентских выборах (население страны за этот же период увеличилось на 2,7 %).

Однако из-за пандемии огромная часть избирателей (около 100 млн) воспользовалась возможностью проголосовать досрочно или отправить свой официально оформленный бюллетень по почте. Эти варианты чаще выбирали демократы, что выглядело вполне объяснимым: среди них преобладало стремление строго соблюдать ограничения, вызванные пандемией. У республиканцев, многие из которых, как и сам Д. Трамп, отличались различными градациями ковид-скептицизма, отношение к досрочному или дистанционному голосованию нередко было противоположным.

Отмеченная разница драматически отразилась на подведении итогов кампании. Во многих штатах сначала считали голоса, поданные непосредственно на участках и именно 3 ноября, и лишь затем все остальные. Таким образом, в первые часы или даже дни после голосования в некоторых спорных штатах вперед вышел Д. Трамп, но вскоре, по мере подсчета остальных бюллетеней (с их неизбежным смещением в сторону демократов), преимущество перешло к Дж. Байдену.

Однако эти непростые обстоятельства дали значительной части республиканского электората повод считать, что победу одержал Д. Трамп. Именно так трактовал ситуацию и сам президент вместе с его близким окружением. Д. Трампа и его сторонников не могли убедить ни внимательные пересчеты бюллетеней под контролем представителей обеих партий, ни заявления руководящих инстанций во всех (в том числе республиканских) штатах, ни позиция судов и прокуратуры. Наконец, 6 января 2021 г., когда Сенат и Палата представителей на совместном заседании должны были окончательно подтвердить результаты выборов и признать победу Дж. Байдена, многочисленные сторонники Д. Трампа ворвались в Капитолий и на несколько часов взяли его под свой контроль. Лишь после долгой паузы Д. Трамп, находившийся все это время в Белом доме, призвал участников штурма

покинуть помещения Конгресса. К вечеру того же дня полиция и Национальная гвардия восстановили контроль над ситуацией, что позволило сенаторам и конгрессменам все же провести голосование. В дальнейшем расследование сообщало о пятерых погибших и более сотни раненных в результате штурма Капитолия.

Эти события имели серьезные юридические последствия. 13 января 2021 г. Палата представителей, в которой к демократическому большинству присоединилась и часть республиканской фракции, проголосовала за импичмент Д. Трампа (всего через 13 месяцев после предыдущего аналогичного голосования). Факт двукратного голосования за импичмент в отношении одного президента не имел аналогов во всей предыдущей истории США. Дальнейшее рассмотрение вопроса перешло в Сенат, который вновь принял на себя полномочия высшей судебной инстанции. Голосование в этой палате состоялось 13 февраля 2021 г. (когда президентские полномочия Д. Трампа уже завершились). На этот раз большинство голосов (57 против 43) было подано за осуждение Д. Трампа, но по закону для принятия решения требовалось, как минимум, 67 голосов. Таким образом, Д. Трамп избежал осуждения в связи с ситуацией вокруг штурма Капитолия и сохранил возможность заниматься политической деятельностью.

Тем временем основные конституционные процедуры возвращались в нормальное русло. 20 января 2021 г. Джозеф Робинетт Байден принял присягу в качестве 46-го президента США. Тогда же в должность вице-президента вступила Камала Дэви Харрис. Она стала третьей в истории страны женщиной, выдвигавшейся от основных партий на этот высокий пост, и первой, получившей его (табл. 101–102).

Таблица 101 – Общие результаты выборов: основные кандидаты

Кандидат	Парт. принадлежность	Число голосов (млн)	Процент голосов	Число выборщиков (штатов)
Байден	демократ	81,284	51,3	306 (25+1*+1**)
Трамп	республиканец	74,224	46,8	232 (25+1***)

\* Федеральный округ Колумбия.

\*\* Второй избирательный округ Небраски.

\*\*\* Второй избирательный округ Мэна.

Таблица 102 – Результаты выборов по штатам и федеральному округу Колумбия: основные кандидаты (1 – количество голосов в млн; 2 – процент голосов; 3 – число выборщиков)

Штат (фед. округ)	Байден			Трамп		
	1	2	3	1	2	3
1	2	3	4	5	6	7
Айдахо	0,287	33,1	0	0,554	63,8	4
Айова	0,759	44,9	0	0,898	53,1	6
Алабама	0,850	36,6	0	1,441	62,0	9
Аляска	0,154	42,8	0	0,190	52,8	3
Аризона	1,672	49,4	11	1,662	49,1	0
Арканзас	0,424	34,8	0	0,761	62,4	6
Вайоминг	0,073	26,6	0	0,194	69,9	3
Вашингтон	2,370	58,0	12	1,585	38,8	0
Вермонт	0,243	66,1	3	0,113	30,7	0
Виргиния	2,414	54,1	13	1,962	44,0	0
Висконсин	1,631	49,5	10	1,610	48,8	0
Гавайи	0,366	63,7	4	0,197	34,3	0
Делавэр	0,296	58,7	3	0,201	39,8	0
Джорджия	2,474	49,5	16	2,462	49,2	0
Зап. Виргиния	0,236	29,7	0	0,545	68,6	5
Иллинойс	3,472	57,5	20	2,447	40,6	0
Индиана	1,242	41,0	0	1,730	57,0	11
Калифорния	11,111	63,5	55	6,007	34,3	0
Канзас	0,570	41,5	0	0,771	56,1	6
Кентукки	0,772	36,2	0	1,327	62,1	8
Колорадо	1,804	55,4	9	1,365	41,9	0
Коннектикут	1,081	59,3	7	0,715	39,2	0
Луизиана	0,856	39,9	0	1,256	58,5	8
Массачусетс	2,382	65,6	11	1,167	32,1	0

Окончание таблицы 102

1	2	3	4	5	6	7
Миннесота	1,717	52,4	10	1,484	45,3	0
Миссисипи	0,539	41,1	0	0,757	57,6	6
Миссури	1,253	41,4	0	1,719	56,8	10
Мичиган	2,804	50,6	16	2,650	47,8	0
Монтана	0,245	40,6	0	0,344	56,9	3
Мэн	0,435	53,1	3	0,361	44,0	1
Мэриленд	1,985	65,4	10	0,976	32,2	0
Небраска	0,375	39,2	1	0,557	58,2	4
Невада	0,703	50,1	6	0,670	47,7	0
Нью-Гэмпшир	0,425	52,7	4	0,366	45,4	0
Нью-Джерси	2,608	57,3	14	1,883	41,4	0
Нью-Йорк	5,245	60,9	29	3,252	37,7	0
Нью-Мексико	0,502	54,3	5	0,402	43,5	0
Огайо	2,679	45,2	0	3,155	53,3	18
Оклахома	0,504	32,3	0	1,020	65,4	7
Округ Колумбия	0,317	92,2	3	0,019	5,4	0
Орегон	1,340	56,5	7	0,958	40,4	0
Пенсильвания	3,458	49,9	20	3,378	48,7	0
Род-Айленд	0,307	59,4	4	0,200	38,6	0
Сев. Дакота	0,115	31,8	0	0,236	65,1	3
Сев. Каролина	2,684	48,6	0	2,759	49,9	15
Теннесси	1,144	37,5	0	1,852	60,7	11
Техас	5,259	46,5	0	5,890	52,1	38
Флорида	5,297	47,9	0	5,669	51,2	29
Юж. Дакота	0,150	35,6	0	0,261	61,8	3
Юж. Каролина	1,092	43,4	0	1,385	55,1	9
Юта	0,560	37,7	0	0,865	58,1	6

## Выборы 2020 г. в Конгресс

По итогам кампании, отличавшейся массовым досрочным голосованием и в целом завершившейся 3 ноября 2020 г., был сформирован состав 117-го Конгресса США. На волне высокой популярности Дж. Байдена демократы добились значительных успехов и в борьбе за позиции в законодательной ветви. Сохранение за «партией осла» контроля над Палатой представителей и обретение хотя бы минимального преобладания в Сенате создавало хорошие стартовые условия для новой президентской администрации.

## Выборы в Сенат

В соответствии с правилами ротации на данном этапе полномочия завершались у 33 сенаторов, еще в двух случаях выборы проводились досрочно. Среди всех этих мест 23 принадлежали республиканцам и только 12 – демократам.

Поскольку голосование шло преимущественно в республиканских штатах, «партия слона» оказалась лидером по общему уровню электоральной поддержки, но при этом распределение полученных мест немного сдвинулось в сторону демократов. Этого было еще недостаточно для смены сенатского большинства – непосредственно после ноябрьских выборов у республиканцев сохранялся небольшой перевес. Но затем в Джорджии с ее особыми правилами потребовалось проведение второго тура, который состоялся 5 января 2021 г. и принес победу сразу двум демократическим кандидатам. Кроме этого, сторону демократов обычно принимали и два беспартийных сенатора (Ангус Кинг из Мэна и знаменитый Берни Сандерс из Вермонта), избранные еще в 2018 г. Вместе с А. Кингом и Б. Сандерсом расширенная демократическая фракция догоняла по численности республиканцев.

Новым председателем Сената стала, в соответствии с Конституцией, вице-президент США К. Харрис, также представлявшая демократов и в итоге обеспечившая их лидерство в данной палате. На пост временного (*pro tempore*) председателя после шестилетнего перерыва вернулся сенатор-демократ от Вермонта Патрик Лихи. На своих местах остались руководители обе-



их фракций, но уже в измененном качестве. Возникшее теперь демократическое большинство возглавил сенатор от Нью-Йорка Чарльз Эллис Шумер (или Чак Шумер), ранее являвшийся лидером демократического меньшинства. Бывший лидер республиканского большинства Эддисон Митчелл Макконнелл (или Митч Макконнелл), сенатор от Кентукки, в новом составе палаты руководил, соответственно, республиканским меньшинством (табл. 103).

Таблица 103 – Основные результаты выборов в Сенат

Показатели	Демократы	Республиканцы	Другие
Количество голосов (млн)	38,012	39,835	2,975
Процент голосов	47,0	49,3	3,7
Количество мест до выборов	45	53	2
Количество после выборов	48	50	2
Изменение количества мест	+3	-3	0
Количество выигранных кампаний	15	20	0

### Выборы в Палату представителей

На фоне победы в борьбе за Белый дом и перехвата большинства в Сенате, Демократическая партия по сравнению с 2018 г. неожиданно потеряла довольно много голосов (в процентном отношении) на выборах в Палату представителей. Но в любом случае это была лишь относительная неудача. Демократы во второй раз подряд превзошли республиканцев по общему уровню электоральной поддержки, а также сохранили – хотя не так уверенно, как в предыдущем составе, – лидерство по итоговому распределению мандатов.

Суммарный результат альтернативных политических сил оказался немного выше, чем в прошлый раз, но все же выглядел очень скромным в сравнении с их историческими достижениями 1990–2000-х гг. Получив только 1,101 млн (0,7 %) голосов, свое привычное третье место заняли либертарианцы.

Между тем данная кампания, как и синхронные с ней выборы президента, принесла (несмотря на пандемию) рекорд по общему числу участников голосования – этот показатель составил свыше 153 млн.

После выборов 2020 г. свои посты сохранили все ключевые фигуры в руководстве Палаты представителей: спикер Нэнси Пелоси (конгрессвумен из Калифорнии и признанный авторитет в высшем руководстве Демпартии), лидер демократического большинства Стени Хойер (Мэриленд) и лидер республиканского меньшинства Кевин Маккарти (Калифорния) (табл. 104).

Таблица 104 – Основные результаты выборов в Палату представителей

Показатели	Демократы	Республиканцы	Другие
Количество голосов (млн)	77,123	72,467	3,842
Процент голосов	50,3	47,2	2,5
Количество мест до выборов	235	200	0
Количество после выборов	222	213	0
Изменение количества мест	-13	+13	0

### Губернаторские выборы 2020 и 2021 гг.

В 2020 г. своих губернаторов выбирали 11 штатов США. Даже в условиях пандемии и сопровождавших ее проблем, избиратели были склонны поддерживать действующую власть. Правящая партия потерпела поражение лишь в одном штате – это была Монтана, где губернаторское кресло перешло от демократов к республиканцам (этот же штат неизменно поддерживал «партию слона» на всех президентских выборах, начиная с 1996 г.).

По итогам рассматриваемых кампаний демократы добились двойного успеха (победы их кандидата на губернаторских выборах вместе с победой Дж. Байдена) в Вашингтоне и Делавэре. Зеркальную ситуацию, то есть избрание губернаторов-республиканцев в сочетании с победой Д. Трампа, можно было наблюдать в Западной Виргинии, Индиане, Миссури, Северной Дакоте и Юте, а также в упомянутой Монтане. По итогам кампаний 2020 г. в губернаторских рядах немного усилилось преобладание

республиканцев: они теперь контролировали 27 позиций против 23 позиций у демократов.

В 2021 г. к проводившимся в обычные сроки выборам в Виргинии и Нью-Джерси добавилась кампания в Калифорнии, связанная с попыткой республиканской оппозиции добиться отзыва действующего губернатора Гэвина Ньюсома, который был избран за три года до этого от Демократической партии. Большинство проголосовавших жителей «золотого штата» не поддержало такую инициативу, и Г. Ньюсом сохранил свой пост. Зато в Виргинии, где популярный губернатор-демократ Ральф Нортэм по местным законам не мог баллотироваться на новый срок, победу одержал республиканец Гленн Янгкин. Таким образом, соотношение сил в губернаторском корпусе после 2021 г. составляло 28 – 22 в пользу республиканцев (табл. 105–106).

Таблица 105 – Губернаторские выборы 2020 г.: основные итоги

Штаты	Правящая партия	
	до выборов	после выборов
Вашингтон	Демократическая	Демократическая
Вермонт	Республиканская	Республиканская
Делавэр	Демократическая	Демократическая
Зап. Виргиния	Республиканская	Республиканская
Индиана	Республиканская	Республиканская
Миссури	Республиканская	Республиканская
Монтана	Демократическая	Республиканская
Нью-Гэмпшир	Республиканская	Республиканская
Сев. Дакота	Республиканская	Республиканская
Сев. Каролина	Демократическая	Демократическая
Юта	Республиканская	Республиканская

Таблица 106 – Губернаторские выборы 2021 г.: основные итоги

Штаты	Правящая партия	
	до выборов	после выборов
Виргиния	Демократическая	Республиканская
Калифорния	Демократическая	Демократическая
Нью-Джерси	Демократическая	Демократическая

## 11.2. Этап 2022–2023 гг.

### Экономическая и политическая ситуация во время предвыборной кампании 2022 г.

На втором году своей работы администрация Дж. Байдена могла представить избирателям неплохой отчет о достигнутых результатах.

Пандемия COVID-19, жертвами которой стали более миллиона американцев, постепенно отступала (о ее завершении и окончательной отмене чрезвычайных мер власти США смогли заявить несколько позднее – весной 2023 г.). Долгожданному перелому, который обозначился к осени 2022 г., способствовали огромные усилия федерального правительства по линии массовой вакцинации и на ряде других направлений.

Тем временем продолжался экономический рост, начавшийся еще до избрания Дж. Байдена, но лишь при новой администрации дополненный стабилизацией на рынке труда. В мае 2022 г. уровень безработицы впервые вернулся к тем показателям, которые наблюдались непосредственно перед пандемией (3,6 %). Примерно такие же результаты фиксировались и во время ноябрьских выборов. Все более значительную роль в развитии страны начинал играть принятый в ноябре 2021 г. Закон об инфраструктурных инвестициях, на основе которого правительство вкладывало огромные средства в развитие транспорта, энергосетей, телекоммуникаций, научных исследований и т.д. Комментаторы проводили некоторые параллели между этим законом и знаменитым «новым курсом» Франклина Рузвельта, радикально изменившим Америку в 1930-е гг.

Правда, очень серьезной проблемой оставалась инфляция. Еще весной 2020 г. пандемия заставила руководство Федеральной резервной системы (ФРС) быстро снизить основные ставки почти до нулевых отметок, что, несомненно, помогало поддерживать общую экономическую активность в чрезвычайных условиях того времени. Но при этом сверхнизкие ставки спровоцировали резкое увеличение денежной массы и рост цен. По итогам 2021 г. темпы инфляции составили 7 % (это было рекордным значением за последние 40 лет), а в 2022 г. – 6,5 %. С весны 2022 г. ФРС приступила к осторожному повышению ставок, но, как минимум, до момента проведения выборов сбить инфляционную волну не удалось.

Более того, уже в начале президентского срока рейтинг Дж. Байдена пострадал из-за внешнеполитических обстоятельств (обычно имеющих ограниченное влияние на американские выборы). По договору, ранее подписанному Соединенными Штатами (в лице администрации Д. Трампа) и «Талибаном», американские войска должны были окончательно уйти из Афганистана в 2021 г. Приближавшееся завершение войны, которая затянулась почти на два десятилетия и оказалась самой долгой в истории США, воспринималось сторонниками и Республиканской, и Демократической партии в очень позитивном ключе. Однако обе американские администрации, готовившие этот выход, переоценили способность правительственных афганских войск и других силовых структур удерживать ситуацию под контролем. Американская армия окончательно покинула Афганистан в августе 2021 г., но к этому времени уже почти вся территория страны была занята «Талибаном». Тысячи афганцев пытались в последний момент бежать из Кабульского аэропорта на самолетах военно-транспортной авиации США, однако в возникшем хаосе это удавалось далеко не всем. Интернет и телевидение транслировали ужасающие сцены из Кабула по всему миру. У зрителей в Соединенных Штатах к радости от завершения войны неизбежно добавлялись ассоциации с тяжелой исторической травмой – кадрами панического бегства жителей Южного Вьетнама вслед за уходившей американской армией в 1975 г.

Нерешенная проблема инфляции и события в далеком Афганистане, как казалось, оставляли правящей Демократической партии мало шансов на удачный результат приближавшихся выборов.

### Выборы 2022 г. в Конгресс

По итогам кампании, основная часть которой завершилась 8 ноября 2022 г., был сформирован состав 118-го Конгресса США. Негативные для демократов прогнозы подтвердились, но лишь отчасти. «Партия осла» смогла сохранить хрупкое лидерство в Сенате, и это обстоятельство оставляло администрации Дж. Байдена некоторые возможности для продолжения начатой социально-экономической линии.

## Выборы в Сенат

На данном этапе по правилам ротации завершались полномочия у 34 сенаторов, еще в одном случае потребовалось проведение досрочных выборов. Среди этих 35 сенаторов 21 представлял Республиканскую партию, а 14 – Демократическую.

Несмотря на некоторую асимметрию этого электорального поля (в пользу «партии слона»), а также значительную часть прогнозов, демократы все же превзошли республиканцев по числу собранных голосов и, что было намного важнее, по распределению сенаторских кресел. С учетом выборов в Джорджии, где вновь потребовался второй тур (он состоялся 6 декабря 2022 г.), две крупнейшие партии получили в Сенате по 49 мест. Однако у демократов имелся резерв в лице заблокировавшихся с ними независимых сенаторов (это были уже упоминавшиеся А. Кинг из Мэна и Б. Сандерс из Вермонта). Таким образом, Демократическая партия получала минимальное большинство даже без учета председательского голоса (который был необходим ей для перевеса в прошлом составе).

В контексте последующих событий важно также отметить, что именно тогда штат Огайо избрал своим сенатором Джеймса Дэвида Вэнса – популярного 38-летнего литератора и журналиста, ставшего новой электоральной надеждой для республиканского лагеря.

Председателем Сената, в соответствии с Конституцией, по-прежнему была вице-президент К. Харрис, что придавало демократическому большинству в этой палате некоторую дополнительную прочность. Новым временным (*pro tempore*) председателем стала сенатор-демократ от штата Вашингтон Патриция Мюррей (или Пэтти Мюррей). На своих позициях остались два других политика – лидер демократического большинства Ч. Шумер (Нью-Йорк) и лидер республиканского меньшинства М. Макконнелл (Кентукки) (табл. 107).

Таблица 107 – Основные результаты выборов в Сенат

Показатели	Демократы	Республиканцы	Другие
1	2	3	4
Количество голосов (млн)	46,209	43,850	2,448
Процент голосов	50,0	47,4	2,7

1	2	3	4
Количество мест до выборов	48	50	2
Количество после выборов	49	49	2
Изменение количества мест	+1	-1	0
Количество выигранных кампаний	15	20	0

### Выборы в Палату представителей

После двух побед на выборах в Палату представителей, одержанных в 2018 и 2020 гг., демократы не смогли добиться такого же успеха в третий раз подряд. Впрочем, последняя из более длительных непрерывных серий электорального лидерства (любой из ведущих партий) завершилась еще в 2004 г., и после нее американские избиратели были склонны довольно часто менять преобладающий вектор симпатий. В 2022 г. «партия осла» выступила лучше, чем прогнозировал целый ряд специалистов, но все равно оказалась в меньшинстве.

После нижней точки, пройденной в 2018 г., продолжилось небольшое расширение запроса на альтернативные политические силы, однако их достижения по-прежнему выглядели очень ограниченными. Либертарианская партия, отметившая свой 50-летний юбилей, уже давно не проявляла способность расширять электоральную базу (по крайней мере, на выборах в федеральную Палату представителей). Хотя и заняв в 22-й раз подряд неизменное третье место, либертарианцы показали очень слабый результат – 0,724 млн (0,7 %) голосов.

Новым спикером в январе 2023 г. был избран республиканец К. Маккарти (Калифорния). Однако уже в октябре, на фоне возникших среди республиканцев разногласий по ряду аспектов бюджетной политики, К. Маккарти потерял свою должность. Преемником К. Маккарти стал представитель той же партии, конгрессмен из Луизианы Джеймс Майкл Джонсон (или Майк Джонсон). Новым лидером республиканского большинства в ян-

варе 2023 г. был избран Стивен Скэлис (Луизиана), а лидером демократического меньшинства – Хаким Джеффрис (Нью-Йорк) (табл. 108).

Таблица 108 – Основные результаты выборов в Палату представителей

Показатели	Демократы	Республиканцы	Другие
Количество голосов (млн)	51,280	54,228	2,935
Процент голосов	47,3	50,0	2,7
Количество мест до выборов	222	213	0
Количество после выборов	213	222	0
Изменение количества мест	-9	+9	0

### *Губернаторские выборы 2022 и 2023 гг.*

Восьмого ноября 2022 г. выборы такого уровня состоялись в 36 штатах США. Степень лояльности избирателей к действующей власти оказалась на этот раз еще более высокой, чем во время предыдущей большой волны губернаторских кампаний (то есть в 2018 г.). Правящие партии потерпели поражение лишь в четырех случаях, три из которых пришлось на долю республиканцев. Таким образом, к удачному исходу выборов в федеральный Сенат демократы добавили неплохие достижения в региональной политике.

Даже среди такого множества кампаний обращала на себя внимание ситуация в Калифорнии. Там губернатор-демократ Г. Ньюсом, сохранивший в 2021 г. свою должность по результатам инициированного республиканцами референдума, теперь был избран на второй срок уже по правилам регулярного политического календаря. Две яркие электоральные победы, одержанные в течение двух лет подряд, позволяли рассматривать Г. Ньюсома (наряду с вице-президентом К. Харрис) как одного из самых вероятных претендентов от Демократической партии на Белый дом – в случае отказа президента Дж. Байдена баллотироваться в 2024 г. на новый срок. Кроме этого, большое значение для демократов, как показали последующие события, имело повторное избрание Тимоти Уолза (или Тима Уолза) на пост губернатора Миннесоты. В свою очередь, в республиканском лагере также



на второй срок был избран губернатор Флориды Рональд Десантис (или Рон Десантис). «Партия слона» считала Р. Десантиса потенциально сильным соперником для Д. Трампа на приближавшихся праймериз и, в итоге, реальным претендентом на президентское кресло.

По результатам кампаний 2022 г. преобладание республиканцев в составе губернаторского корпуса сократилось до минимума (26 – 24). Однако в 2023 г. перехват власти в Луизиане позволил этой политической силе немного увеличить разрыв (до соотношения 27 – 23) (табл. 109–110).

Таблица 109 – Губернаторские выборы 2022 г.: основные итоги

Штаты	Правящая партия	
	до выборов	после выборов
1	2	3
Айдахо	Республиканская	Республиканская
Айова	Республиканская	Республиканская
Алабама	Республиканская	Республиканская
Аляска	Республиканская	Республиканская
Аризона	Республиканская	Демократическая
Арканзас	Республиканская	Республиканская
Вайоминг	Республиканская	Республиканская
Вермонт	Республиканская	Республиканская
Висконсин	Демократическая	Демократическая
Гавайи	Демократическая	Демократическая
Джорджия	Республиканская	Республиканская
Иллинойс	Демократическая	Демократическая
Калифорния	Демократическая	Демократическая
Канзас	Демократическая	Демократическая
Колорадо	Демократическая	Демократическая
Коннектикут	Демократическая	Демократическая
Массачусетс	Республиканская	Демократическая
Миннесота	Демократическая	Демократическая

1	2	3
Мичиган	Демократическая	Демократическая
Мэн	Демократическая	Демократическая
Мэриленд	Республиканская	Демократическая
Небраска	Республиканская	Республиканская
Невада	Демократическая	Республиканская
Нью-Гэмпшир	Республиканская	Республиканская
Нью-Йорк	Демократическая	Демократическая
Нью-Мексико	Демократическая	Демократическая
Огайо	Республиканская	Республиканская
Оклахома	Республиканская	Республиканская
Орегон	Демократическая	Демократическая
Пенсильвания	Демократическая	Демократическая
Род-Айленд	Демократическая	Демократическая
Теннеси	Республиканская	Республиканская
Техас	Республиканская	Республиканская
Флорида	Республиканская	Республиканская
Юж. Дакота	Республиканская	Республиканская
Юж. Каролина	Республиканская	Республиканская

Таблица 110 – Губернаторские выборы 2023 г.: основные итоги

Штаты	Правящая партия	
	до выборов	после выборов
Кентукки	Демократическая	Демократическая
Луизиана	Демократическая	Республиканская
Миссисипи	Республиканская	Республиканская

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В течение 44 лет, события которых освещаются в данной публикации, в США завершились 11 полных электоральных циклов. За это время в рассматриваемой стране, как и во всем мире, произошли фундаментальные сдвиги в технологическом развитии, в экономической и социальной сферах и, конечно, в политической жизни.

На различных этапах этого пути Соединенными Штатами руководили семь президентов (Рональд Рейган, Уильям Клинтон, Джордж Буш-младший и Барак Обама по два полных срока полномочий, а Джордж Буш-старший, Дональд Трамп и Джозеф Байден – по одному). Синхронно с первыми лицами государства за это же время сменились и семь вице-президентов, от Джорджа Буша-старшего до Камалы Харрис. В плане соотношения партийных сил минимальное преимущество на этом уровне оказалось у республиканцев: они за рассматриваемый период контролировали Белый дом на протяжении шести президентских сроков, а демократы – пяти. (Произошедшее в ноябре 2024 г. избрание республиканца Д. Трампа на второй президентский срок относится уже к новому электоральному циклу и не учитывается при подведении итогов.)

Среди достижений каждой из партий были очень убедительные победы – прежде всего, у республиканцев Р. Рейгана в 1984 г. и Дж. Буша-ст. в 1988 г. (соответственно, 58,8 % и 53,4 % голосов), а также у демократа Б. Обамы в 2008 г. (52,9 %). Избрание кандидата от Демократической партии У. Клинтона в 1992 г. было достигнуто, наоборот, при невысоком уровне электоральной поддержки (43 %). Следует, однако, вспомнить, что отличительной чертой этой кампании было лучшее за многие десятилетия выступление независимого кандидата (в данном случае им был Росс Перо), отнявшего много голосов и у демократов, и у республиканцев. Наконец, особое место в недавней политической истории США занимают президентские выборы 2000 и 2016 гг., на которых преимущество по количеству голосов избирателей было у демократов, но механизмы мажоритарной системы принесли итоговую победу республиканцам – Дж. Бушу-мл. в первом случае и Д. Трампу во втором.

Уже в начале рассмотренного периода, по итогам президентских выборов 1980, 1984, 1988 и 1992 гг., окончательно

сложилась современная географическая карта электоральных предпочтений американцев. В несколько упрощенном варианте можно говорить о лидерстве Демократической партии на Северо-востоке и на Западном побережье, преобладании республиканцев в большинстве южных и горных штатов, а также о неустойчивой ситуации на Среднем Западе (точнее, в его приозерной части). Сравнительно небольшая группа колеблющихся штатов (в нее обычно входят, например, Висконсин, Мичиган, Огайо или Северная Каролина), склоняясь на ту или иную сторону, в итоге определяет победителя. Однако эти периодические сдвиги являются своего рода надстройкой над двумя мощными и сопоставимыми по электоральному весу фундаментами, которыми демократы и республиканцы обладают в своих надежных штатах.

Примерный паритет между главными политическими силами страны, отмеченный в связи с президентскими выборами, наблюдался и в структурах федеральной законодательной власти. Обе партии по 11 раз добивались длительного преобладания и в Сенате, и в Палате представителей, хотя и с некоторыми оговорками. Например, в 107-м Конгрессе (2001–2003 гг.) демократы получили сенатское большинство не напрямую по итогам выборов, а лишь после того, как в июне 2001 г. на сторону этой партии перешел один из представителей республиканского лагеря. Отдельно следует отметить 110-й Конгресс (2007–2009 гг.), в котором перевес демократов в Сенате обеспечивали два блокировавшихся с ними беспартийных политика, а также аналогичную ситуацию в 118-м Конгрессе, избранном в 2022 г. Еще менее прочным было положение Демпартии в 117-м Конгрессе (2021–2023 гг.), где ее преимущество в Сенате достигалось благодаря дополнительному голосу вице-президента К. Харрис. В ином ключе обращает на себя внимание исход кампаний 1996 и 2012 гг., когда демократы обошли республиканцев по полученным голосам избирателей, однако из-за особенностей мажоритарной системы оказались партией меньшинства в Палате представителей. Но в любом случае по итогам рассмотренного на этих страницах периода 1980-х – начала 2020-х гг. можно говорить о примерном равенстве сил между «партией слона» и «партией осла» на федеральной политической арене, что заметно отличается от ситуации на сопоставимом по длительности предыдущем интервале (1930–1970-е гг.), когда уверенно лидировали демократы.

Наряду с большими событиями общенациональной политической жизни, для США с их ярко выраженной децентрализацией очень важны и губернаторские выборы в каждом из 50 штатов. За 44 рассмотренных года в стране состоялось 584 кампании данного уровня. Предпочтения электората, выраженные на них, могли отличаться от того, что наблюдалось во время президентской гонки или на выборах в Конгресс. Так, Миннесота, которая на президентских выборах с 1976 г. неизменно поддерживает демократов, вполне могла наделить губернаторской властью республиканца, а Вайоминг, известный глубоким консерватизмом и уже более 50 лет предпочитающий видеть в Белом доме только республиканцев, неоднократно голосовал за губернатора-демократа.

Впрочем, подобное раздвоение электоральных симпатий, хотя и встречается относительно часто, не отменяет общую закономерность. На губернаторских выборах, как и на федеральных, за последние десятилетия произошел переход от преобладания демократов к примерному паритету (или даже к небольшому преимуществу Республиканской партии). При отмеченном общем количестве кампаний – 584, 298 из них (то есть 51 %) завершились в пользу республиканцев, а 279 (47,8 %) – в пользу демократов [в оставшихся семи случаях (1,2 %) побеждали представители других партий или независимые кандидаты]. В хронологическом отношении коллективное лидерство в губернаторском корпусе распределялось следующим образом: у демократов было большинство по итогам выборов 1980–1993 гг. (а до того с 1970 г.) и 2006–2009 гг., а у республиканцев, соответственно, по итогам выборов 1994–2005 и 2010–2023 гг.

За всеми затронутыми вопросами (конкуренцией политических сил, различиями между кампаниями федерального и регионального уровня и т. д.) можно увидеть явление еще более общего плана – конституционные основы, заложенные в ключевых чертах почти два с половиной века назад и продолжающие работать в настоящее время. Устойчивый ритм электоральных событий с неизменными интервалами по два и по четыре года по-прежнему играет исключительно важную организующую роль в политической жизни США. Данная публикация, как надеется автор, может стать полезной для читателя и в качестве структурированного путеводителя по недавней американской истории, и как дополнительная основа для наблюдений за будущими электоральными циклами.

## Библиографический список

1. Баталов, Э.Я. Американская политическая мысль XX века / Э.Я. Баталов. – Москва: Прогресс-Традиция, 2014. – 621 с. – ISBN 978-5-89826-390-4
2. Баталов, Э.Я. Проблема демократии в американской политической мысли XX века / Э.Я. Баталов. – Москва: Прогресс-Традиция, 2010. – 374 с. – ISBN 978-5-89826-336-2
3. Бубнова, Н.И. Военно-политический курс США во втором десятилетии XXI века / Н.И. Бубнова. – Москва: РОССПЭН, 2021. – 647 с. – ISBN 978-5-8243-2473-0
4. Гарбузов, В.Н. Революция Рональда Рейгана / В.Н. Гарбузов. – Москва: Наука, 2008. – 567 с. – ISBN 978-5-02-035914-7
5. Докторов, Б.З. Восемь верных прогнозов Алана Лихтмана: размышления после президентских выборов 2012 г. в США / Б.З. Докторов. – Москва: Директ-Медиа, 2014. – 56 с. – ISBN 978-5-4458-6573-5
6. Докторов, Б.З. Явление Барака Обамы: социологические наблюдения / Б.З. Докторов. – Москва: Директ-Медиа, 2013. – 639 с. – ISBN 978-5-4458-2860-0
7. Золотых, В.Р. Американские консерваторы и социальная политика (конец XX – начало XXI века) / В.Р. Золотых. – Пермь: Книжный формат, 2011. – 310 с. – ISBN 978-5-91754-119-8
8. Золотых, В.Р. «Консервативная волна» и социальная политика Р. Рейгана (США в 1970–80-е гг.) / В.Р. Золотых. – Ижевск: Изд-во Удмуртского гос. ун-та, 2013. – 94 с. – ISBN 978-5-4312-0192-9
9. Зяблук, Н.Г. Власть, деньги, выборы: американский опыт / Н.Г. Зяблук. – Москва: Кругъ, 2012. – 272 с. – ISBN 978-5-7396-0237-4
10. Зяблук, Н.Г. Общественные интересы в политическом процессе США / Н.Г. Зяблук. – Москва: Ин-т Соедин. Штатов Америки и Канады, 2004. – 123 с. – ISBN 5-89587-077-5
11. Иванов, А.Г. Внешняя политика США в начале XXI века / А.Г. Иванов. – Магнитогорск: Изд-во Магнитогорского гос. ун-та, 2012. – 147 с. – ISBN 978-5-86781-951-4

12. Иवानян, Э.А. История США / Э.А. Иवानян. – Москва: Дрофа, 2008. – 571 с. – ISBN 978-5-358-04319-0
13. Иवानян, Э.А. От Джорджа Вашингтона до Джорджа Буша: Белый дом и пресса / Э.А. Иवानян. – Москва: Политиздат, 1991. – 367 с. – ISBN 5-250-00985-9
14. Иवानян, Э.А. Рональд Рейган: хроника жизни и времени / Э.А. Иवानян. – Москва: Мысль, 1991. – 411 с. – ISBN 5-244-00506-5
15. Кузнецов, Д.В. «Тень» Вьетнама над Америкой: американское общественное мнение и использование военной силы США после войн во Вьетнаме / Д.В. Кузнецов. – Санкт-Петербург: Нестор-История, 2016. – 732 с. – ISBN 978-5-4469-0899-8
16. Курилла, И.И. Американцы и все остальные: истоки и смысл внешней политики США / И.И. Курилла. – Москва: Альпина Паблишер, 2024. – ISBN 978-5-9614-8142-6
17. Мельвиль, А.Ю. США – сдвиг вправо? Консерватизм в идейно-политической жизни США 80-х гг. / А.Ю. Мельвиль. – Москва: Наука, 1986. – 216 с.
18. Никитин, Л.В. Продолжение Уолл-стрит: Нью-Йорк и другие банковские столицы США на рубеже XX–XXI веков / Л.В. Никитин. – Челябинск: Изд-во Южно-Урал. гос. гуманитар.-пед. ун-та, 2019. – 545 с. – ISBN 978-5-5907210-51-6
19. Никонов, В.А. Республиканцы: от Никсона к Рейгану / В.А. Никонов. – Москва: Изд-во МГУ, 1988. – 288 с. – ISBN 5-211-00037-4
20. Печатнов, В.О. От Джефферсона до Клинтона: Демократическая партия США в борьбе за избирателя / В.О. Печатнов. – Москва: Наука, 2008. – 501 с. – ISBN 978-5-02-035978-9
21. Печатнов, В.О. История внешней политики США / В.О. Печатнов, А.С. Манькин. – Москва: Международные отношения, 2012. – 669 с. – ISBN 978-5-7133-1414-9
22. Самуйлов, С.М. Трампизм: раскол общества / С.М. Самуйлов. – Москва: Весь мир, 2022. – 231 с. – ISBN 978-5-7777-0887-8
23. Сахаров, Н.А. Современная монополистическая элита США / Н.А. Сахаров. – Москва: Международные отношения, 1991. – 168 с. – ISBN 5-7133-0299-7

24. Секиринский, Д.С. Американское общество и меняющийся Советский Союз (1985–1991) / Д.С. Секиринский. – Москва: Новый хронограф, 2012. – 297 с. – ISBN 978-5-94881-167-3
25. Смирнягин, Л.В. Районы США: портрет современной Америки / Л.В. Смирнягин. – Москва: Мысль, 1989. – 379 с. – ISBN 5-244-00158-2
26. Согрин, В.В. Американская двухпартийность. От Джорджа Вашингтона до Джо Байдена / В.В. Согрин. – Москва: Весь мир, 2022. – 192 с. – ISBN 978-5-7777-0863-2
27. Согрин, В.В. Американская цивилизация / В.В. Согрин. – Москва: Весь мир, 2020. – 256 с. – ISBN 978-5-7777-0770-3
28. Согрин, В.В. Американские идеологии XVII–XXI веков / В.В. Согрин. – Москва: Весь мир, 2024. – 136 с. – ISBN 978-5-7777-0917-2
29. Согрин, В.В. Демократия в США: от колониальной эры до XXI века / В.В. Согрин. – Москва: Весь мир, 2011. – 366 с. – ISBN 978-5-7777-0173-2
30. Согрин, В.В. Исторический опыт США / В.В. Согрин. – Москва: Наука, 2010. – 581 с. – ISBN 978-5-02-037005-0
31. Согрин, В.В. Политическая история США. XVII–XX вв. / В.В. Согрин. – Москва: Весь мир, 2001. – 400 с. – ISBN 5-7777-0117-5
32. Согрин, В.В. США в XX–XXI веках. Либерализм, демократия, империя / В.В. Согрин. – Москва: Весь мир, 2015. – 592 с. – ISBN 978-5-7777-0591-4
33. Согрин, В.В. Центральные проблемы истории США / В.В. Согрин. – Москва: Весь мир, 2013. – 352 с. – ISBN 978-5-7777-0537-2
34. Согрин, В.В. Энциклопедия истории США / В.В. Согрин. – Москва: Весь мир, 2018. – 480 с. – ISBN 978-5-7777-0680-5
35. Супян, В.Б. Американская экономика: новые реальности и приоритеты XXI века / В.Б. Супян. – Москва: Анкил, 2001. – 148 с. – ISBN 5-89587-040-6
36. Травкина, Н.М. США: Меняющийся алгоритм развития / Н.М. Травкина. – Москва: Весь мир, 2018. – 264 с. – ISBN 978-5-7777-0752-9



37. Травкина, Н.М. США: партии, бюджет, политика / Н.М. Травкина. – Москва: Наука, 2008. – 275 с. – ISBN 978-5-02-035953-6
38. Травкина, Н.М. Федеральный бюджет США. Закон и политика. Законодательное регулирование и практика бюджетного процесса / Н.М. Травкина. – Москва: Наука, 2002. – 221 с. – ISBN 5-02-006162-X
39. Травкина, Н.М. Фискальная революция 90-х годов в США: от рекордных дефицитов к бюджетной сбалансированности / Н.М. Травкина, В.С. Васильев. – Москва: Ин-т Соедин. Штатов Америки и Канады, 1998. – 115 с. – ISBN 5-89587-010-4
40. Усокин, В.М. «Денежный мир» Милтона Фридмена / В.М. Усокин. – Москва: URSS, Ленанд, 2014. – 172 с. – ISBN 978-5-9710-0694-7
41. Хлопов, О.А. Внешняя политика США в изменяющейся структуре глобальной безопасности XXI века / О.А. Хлопов. – Москва: Ruscience, 2021. – 259 с. – ISBN 978-5-4365-6956-7
42. Экономика США / под ред. В.Б. Супяна. – Санкт-Петербург: Питер, 2003. – 651 с. – ISBN 5-314-00087-3
43. Экономика США: ресурсы, структура и динамика / под ред. В.Б. Супяна. – Москва: Магистр, ИНФРА-М, 2014. – 475 с. – ISBN 978-5-9776-0305-8
44. Экономика США: эволюция модели в условиях глобализации / под ред. В.Б. Супяна. – Москва: Магистр, ИНФРА-М, 2014. – 558 с. – ISBN 978-5-9776-0308-9



*Учебное издание*

**Никитин Леонид Витальевич**

**ИСТОРИЯ США В 1980-е – НАЧАЛЕ 2020-х гг.:  
ЭЛЕКТОРАЛЬНОЕ ИЗМЕРЕНИЕ**

*Учебное пособие*

ISBN 978-5-907869-69-1

Работа рекомендована РИС ЮУрГГПУ  
Протокол № 32, 2024

Издательство ЮУрГГПУ  
454080, г. Челябинск, пр. Ленина, 69

Редактор О.Э. Карпенко

Дизайн обложки М.В. Садкова

Подписано в печать 23.09.2024 г.  
Формат 70 × 100 <sup>1</sup>/<sub>16</sub>. Бумага офсетная  
Уч.-изд. л. 7,5. Усл. п.л. 15,76  
Тираж 100 экз. Заказ № 450

Отпечатано с готового оригинал-макета  
в типографии Южно-Уральского государственного  
гуманитарно-педагогического университета  
454080, г. Челябинск, пр. Ленина, 69

