

ФГБОУ ВПО «ЧЕЛЯБИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

На правах рукописи

УДК:373.016: 82

ТЕРЕНТЬЕВА НИНА ПАВЛОВНА

**ЛИТЕРАТУРНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ КАК СПОСОБ
ЦЕННОСТНОГО САМООПРЕДЕЛЕНИЯ УЧАЩИХСЯ**

13.00.02 – теория и методика обучения и воспитания
(литература, уровень общего образования)

ДИССЕРТАЦИЯ

на соискание ученой степени
доктора педагогических наук

ТОМ 2

Челябинск 2014

ОГЛАВЛЕНИЕ

Том 2

Приложения

Приложение 1. Подходы к определению категории «ценность» в философии (по классификации Л.В. Баевой).....	4
Приложение 2. Воспитательные цели и задачи литературного образования в вариативных программах.....	6
Приложение 3. Читательские умения, необходимые для ценностного самоопределения учащихся, в программах по литературе.....	8
Приложение 4. Список «нужных книг», рекомендованных старшеклассниками для чтения младшим братьям и сестрам (по материалам анкетирования).....	9
Приложение 5. Проблематика сочинений «Строки, написанные для меня...».....	14
Приложение 6. Подходы к изучению биографии писателя в программах по литературе.....	16
Приложение 7. Подходы к изучению биографии писателя в учебниках литературы.....	17
Приложение 8. Инструментарий школьного анализа и интерпретации литературного произведения, адекватный процессу ценностного самоопределения учащихся, в современной методике.....	18
Приложение 9. Тайна «земного блаженства» в балладе «Теон и Эсхин» (ключевые понятия, цитаты).....	20
Приложение 10. Тема «Н.В. Гоголь. Поэма «Мертвые души» в вариативных программах по литературе.....	21
Приложение 11. Аннотации к изучению произведений русской литературы для рабочей программы по литературе (9 – 10 классы).....	25

Приложение 12. Особенности языка повести «Котлован» А.П. Платонова (для самостоятельной работы учащихся).....	61
Приложение 13. Соответствие содержания и методов диагностики этапам эксперимента.....	62
Приложение 14. Афоризмы о книге и чтении.....	63
Приложение 15. Число указаний на мотивы чтения в ЭГ и КГ на констатирующем этапе эксперимента.....	65
Приложение 16. Статистическая обработка данных таблицы «Динамика преобладающей мотивации чтения учащихся».....	66
Приложение 17. Уровень сформированности читательских умений, необходимых для ценностного самоопределения, ЭГ и КГ на констатирующем этапе эксперимента.....	73
Приложение 18. Статистическая обработка данных таблицы «Уровень сформированности читательских умений, необходимых для ценностного самоопределения учащихся».....	74
Приложение 19. Уровни сформированности готовности читателей-школьников к ценностному самоопределению	77
Приложение 20. Статистическая обработка данных таблицы «Уровни сформированности готовности читателей-школьников к ценностному самоопределению».....	78
Приложение 21. Ценностные ориентации и показатели ценностного выбора учащихся на материале «Писем из будущего».....	80

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Подходы к определению категории «ценность» в философии (по классификации Л.В. Басовой)

Исходные основания понимания ценности	Варианты	Авторы
Ценность как объективное бытие, усматриваемое или усваиваемое субъектом в процессе практической, познавательной, нравственной или эстетической деятельности	- ценность как вневременная и внепространственная объективная сущность, имеющая трансцендентальный характер и иррациональное происхождение	Г. Лотце, М. Шелер, Н. Гартман, Вл. Соловьев, Н.А. Бердяев, Н.О. Лосский, С.Л. Франк, В. Франкл и др.
	- ценность как социокультурный феномен, имманентно присущий развитию общественного бытия, суть которого состоит в трансформации природных потребностей в нравственно-рациональные	В. Г. Белинский, Н.Г.Чернышевский, Г. Зиммель, Г. Маркузе, Л.Н. Столович, А.А. Ивин, В.С. Степин, М.А. Розов и др.
	-ценность как идеальный продукт материальных и духовных потребностей личности, формирующихся объективно под влиянием экономического фактора	Т. Гоббс, Дж. Локк, С.Ф. Анисимов, В.А. Василенко и др.
	- ценность как продукт интеллектуально-психологических потребностей личности, формирующийся преимущественно под воздействием биологического фактора	А. Шопенгауэр, Ю. Вейденгаммер, З. Фрейд, Э. Фромм и др.
Ценность как субъективный феномен, имеющий своим источником совокупность интеллектуальных, психологических, нравственных особенностей	- ценность как нравственно-эстетический феномен, выражение индивидуальной души субъекта, уникальной и единичной по своей сути	И. Кант, Ф.М. Достоевский и др.

личности, проявляющихся вовне:		
	- ценность как результат развития сознания индивида, продукт его рациональной деятельности	Д. Юм, Дж. Дьюи, В.П. Тугаринов и др.
	- ценность как продукт эмоционально-волевого, биологического развития индивида, являющегося определяющим для индивидуального и общественного бытия	Ф. Ницше, Р.Б. Пери, Дж. Сантаяна и др.
Ценность как субъективно-объективный или объективно-субъективный феномен, имеющий свою природу и проявляющийся только в отношениях между субъектом и объективным бытием:	- ценность как переживание субъектом объективных условий своего существования	В. Виндельбанд, Г. Риккерт, Ф. Brentano, Э. Гуссерль, И. Хейде и др.
	- ценность как выражение понимания, объяснения, истолкования мира (Бога) субъектом	М. Хайдеггер, Э. Левинас, Д. фон Гильдебранд и др.
	- ценность как ориентир жизнедеятельности субъекта в объективном бытии, связывающий его индивидуальность с мировым многообразием форм существования, как способ самореализации человека, включающий его субъективную сущность во внешний мир объектов	М. Вебер, Р. Арон, Ж.П. Сартр, А. Маслоу, М.С. Каган и др.

**Воспитательные цели и задачи литературного образования
в вариативных программах**

Цели и задачи	Программы							
	1982	Курдю- мова	Белень- кий	Коро- вина	Чер- тов	Куту- зов	Маранц- ман	Прим.прогр.
Художественного (эстетического) вкуса	+	+	+				+	
Эстетических потребностей			+	+				
Эстетической культуры		+						
Эмоциональной культуры						+	+	
Духовных потребностей	+							
Гражданской идейно-нравственной позиции (идеалов, сознания)		+	+	+				+
Идейно-политических и нравственных убеждений	+							
Убеждений	+							
Коммунистического мировоззрения	+							
Гуманистического мировоззрения		+						+
Духовно богатой личности				+	+			+
Национальное самосознание								+
Чувство патриотизма								+
Гармонически (разносторонне)				+	+			

развитой личности								
Активной жизненной позиции	+							
Ценностного отношения к миру и искусству						+	+	
Ценностных ориентаций ученика (отношение к Родине, общественному долгу, труду, семье, религии, любви, искусству, природе, собственной личности)							+	

**Читательские умения, необходимые для ценностного самоопределения
учащихся, в программах по литературе**

Читательские умения	Программы						
	Курдюмовой	Беленького	Коровиной	Чертова	Кугузова	Маранцмана	Прим. прогр.
Понимания авторского смысла			+	+	+	+	+
Порождения личного смысла		+				+	+
Рефлексии прочитанного						+	+
Эмоционально-оценочные		+	+	+	+	+	+
Личностного выбора						+	

**Список «нужных книг», рекомендованных старшеклассниками для чтения
младшим братьям и сестрам
(по материалам анкетирования)¹**

Андерсен Г. Х.	Сказки
<i>Аксаков С.Т.</i>	<i>Аленький цветочек</i>
<i>Акунин Б.</i>	<i>Азазель</i>
<i>Астафьев В.П.</i>	<i>Людочка</i>
Ахматова А.А.	Лирика
<i>Байрон Д.</i>	<i>Корсар</i>
<i>Берджесс Э.</i>	<i>Заводной апельсин</i>
<i>Бернет Ф.Э.</i>	<i>Маленькая принцесса</i>
Бианки В.В.	Рассказы
	<i>Библия</i>
<i>Бичер-Стоу Г.</i>	<i>Хижина дяди Тома</i>
Блок А.А.	Лирика
<i>Бодлер Ш.</i>	<i>Лирика</i>
<i>Бредбери Р.</i>	<i>451 градус по Фаренгейту</i>
Булгаков М. А.	Мастер и Маргарита
	Собачье сердце
Бунин И. А.	Чистый понедельник
	Легкое дыхание
<i>Верн Ж.</i>	<i>Дети капитана Гранта</i>
	<i>Таинственный остров</i>

¹ Курсивом обозначены книги из внепрограммного чтения.

Войнич Э.-Л.

Волков А.М.

Высоцкий В.С.

Гайдар А.П.

Гераскина Л.Б.

Гете И.В.

Гоголь Н.В.

Голдинг У.

Гончаров И.А.

Грибоедов А.С.

Грин А.

Достоевский Ф.М.

Дефо Д.

Драгунский В.Ю.

Дюма А.

Есенин С.А.

Ефремов И.А.

Железников В.К.

Зальтен Ф.

Заходер Б.В.

Ильина Е.Я.

Двадцать тысяч лье под водой

Овод

Волшебник Изумрудного города

Лирика

Тимур и его команда

В стране невыученных уроков

Фауст

Вечера на хуторе близ Диканьки

Тарас Бульба

Мертвые души

Ревизор

Шинель

Повелитель мух

Обломов

Горе от ума

Алые паруса

Идиот

Преступление и наказание

Жизнь и удивительные приключения робинзона

Крузо

Денискины рассказы

Три мушкетера

Лирика

Таис Афинская

Чучело

Бемби

Стихи

Четвертая высота

Ильф И. и Петров Е.

Каверин В.А.

Карамзин Н.М.

Кастанеда

Кафка Ф.

Конан Дойл А.

Коэльо П.

Крапивин В.П.

Крылов И.А.

Кэрролл Л.

Лондон Д.

Леблан М.

Лермонтов М.Ю.

Линдгрэн А.

Лиханов А.А.

Льюис К.С.

Лукьяненко С.

Маркес Г.Г.

Золотой теленок

Двенадцать стульев

Два капитана

Бедная Лиза

Превращение

Записки Шерлока Холмса

Пятая гора

Алхимик

Мальчик со шпагой

Басни

Алиса в стране чудес

Белый клык. Рассказы

Мартин Идеен

Сердца трех

Арсен Люпен

Герой нашего времени

Мцыри

Лирика

Мальш и Карлсон

Пеппи Длинный Чулок

Никто

Хроники Нарнии

Мальчик и тьма

Дневной дозор

Ночной дозор

Полковнику никто не пишет

Сто лет одиночества

Маршак С.Я.	Стихи
Маяковский В.В.	Лирика
Милн А.	Вини Пух и все, все, все
<i>Минаев С.</i>	<i>Духless</i>
Носов Н. Н.	Рассказы
	<i>Незнайка</i>
<i>Ницше Ф.</i>	<i>Так говорил Заратустра</i>
<i>Окуджава Б.Ш.</i>	<i>Лирика</i>
<i>Остер Г.</i>	<i>Вредные советы</i>
<i>Паланик Ч.</i>	<i>Бойцовский клуб</i>
<i>Пантелеев Л.</i>	<i>Республика Шкид</i>
Пастернак Б.Л.	Лирика
<i>Пеннак Д.</i>	<i>Камо и я</i>
Перро Ш.	Сказки
Платонов А.П.	Повести
<i>Полевой Б.Н.</i>	<i>Повесть о настоящем человеке</i>
<i>Приставкин А.</i>	<i>Ночевала тучка золотая</i>
Пришвин М.М.	Кладовая солнца
Пушкин А.С.	Дубровский
	Евгений Онегин
	Капитанская дочка
	Руслан и Людмила
	Сказки
	Лирика
<i>Рид М.</i>	<i>Всадник без головы</i>
	<i>Робин Гуд</i>
<i>Роулинг Д.</i>	<i>Гарри Поттер</i>
Родари Д.	Чиполлино

Салтыков-Щедрин М.Е.	Русские народные сказки
<i>Сенкевич Г.</i>	Сказки
Сент-Экзюпери А.	<i>Камо грядеши</i>
Сетон Томпсон Э.	Маленький принц
<i>Сигал Э.</i>	Рассказы о животных
<i>Стивенсон Р.Л.</i>	<i>История любви</i>
Сэлинджер Д.	<i>Остров сокровищ</i>
Твен М.	Над пропастью во ржи
<i>Толкиен Д.Р.Р.</i>	Приключения Тома Сойера
<i>Толстой А.Н.</i>	<i>Властелин колец</i>
	<i>Аэлита</i>
	Буратино
Толстой Л.Н.	Война и мир
Тропольский Г.Н.	Белый Бим черное ухо
Тургенев И.С.	Отцы и дети
	Ася
	Тысяча и одна ночь
<i>Уэлс Г.</i>	<i>Дверь в стене</i>
<i>Успенский Э.</i>	<i>Крокодил Гена и его друзья</i>
	<i>Каникулы в Простаквашино</i>
Фет А.А.	Лирика
Фонвизин Д.И.	Недоросль
Чехов А.П.	Рассказы
<i>Чуковский К.И.</i>	<i>Муха-Цокотуха</i>
	<i>Доктор Айболит</i>
Шекспир У.	Трагедии
Шолохов М.А.	Тихий Дон
	Судьба человека

Проблематика сочинений «Строки, написанные для меня...»

Проблема	Количество выборов (%)			Автор, произведение
	Класс			
	9	10	11	
Смысл жизни	-	10	33	М. Булгаков «Мастер и Маргарита», И. Бунин «Человек из Сан-Франциско», М. Горький «Старуха Изергиль», В. Головачев «Посторонним вход воспрещен», В. Гюго «Человек, который смеется», Х. Мураками, А. Сапковский «Башня шутов», А. Суза, М. Шолохов «Судьба человека», Е. Замятин «Мы», З. Прилепин «Рассказы»
Жизненный выбор (жизненный путь, призвание, поиск Учителя)	16	15	28	Б. Акунин, М. Булгаков «Мастер и Маргарита», И. Бунин «Лапти», В. Быков «Сотников», В. Гюго «Человек, который смеется», Ф. Достоевский «Преступление и наказание», А. Пушкин «Анчар», М. Фрай «Книга огненных страниц», Борхес «Роза Парацельса», греческая мудрость
Жизнь как ценность (время жизни, жизнь и смерть, память, душа и тело, материальное и духовное, война)	16	30	14	М. Аврелий, И. Гончаров «Обломов», Н. Некрасов «Внимая ужасам войны», Л. Толстой «Война и мир», М. Цветаева «Идешь на меня похожий ...», М. Шолохов «Тихий Дон», В. Шукшин «Рассказы», Х. Мураками, Р. Бредбери «451 градус по Фаренгейту», И. Ефремов «Час быка», А. Суза
Личностная самоактуализация (самосознание, самоопределение, самоидентификация, самореализация)	5	40	43	М. Булгаков «Мастер и Маргарита», В. Головачев «Посторонним вход воспрещен», М. Горький «Старуха Изергиль», В. Гюго «Человек, который смеется», Ф. Достоевский «Идиот», А. де Катъе «Схимник»,

				А. Сапковский «Башня шутов», А. де Сент-Экзюпери «Маленький принц», Р. Бредбери, Э. Сетон- Томпсон «Рассказы о животных», О. Уайльд, Н. Федорова «Семья», М. Фрай «Книга огненных страниц», Б. Акунин «Смерть на брудершафт», М. Андерсен, С. Бодров
Свобода (духовная, политическая, личностная, судьба и рок)	5	10	43	Б. Акунин, М. Андерсен, М. Булгаков «Мастер и Маргарита», Д. Белл, Ю. Дольд-Михайлик «И один в поле воин», Е. Замятин «Мы», Т. Карейль, О. Мандельштам «Мы живем, под собой не чуя страны ...», А. Сапковский «Башня шутов», И. Тургенев «Ася», М. Шолохов «Судьба человека»
Любовь	16	10	10	А. Пушкин «Капитанская дочка», И. Тургенев «Ася», В. Гюго «Козетта», Е. Замятин «Мы», К. Антарова, В. Головачев «Посторонним вход воспрещен», Е. Евтушенко
Добро и зло	10	-	5	Б. Акунин, В. Гаршин «Красный цветок»
Вера	5	-	5	А. Блок «На поле Куликовом», М. Булгаков «Мастер и Маргарита»
Поиск истины	-	-	10	М. Булгаков «Мастер и Маргарита», В. Головачев «Посторонним вход воспрещен»
Личность и социум (личность и государство, человек и другие люди, одинокость, милосердие)	5	15	19	Г. Бичер, А. Чехов «Крыжовник», греческая мудрость.

Подходы к изучению биографии писателя в программах по литературе

Программа по литературе (автор)	Акцентирование цели и содержания изучения биографии	Подход к изучению биографии писателя (на примере тем «Л.Н. Толстой», «А.П. Чехов» 10 класс)
Коровина В.Я.	—	Жизнь и творчество (обзор)
Курдюмова Т.Ф.	—	Жизненный и творческий путь писателя
Кутузов А.Г.	—	—
Ланин Б.А. Устинова Л.Ю.	—	Очерк жизни и творчества (с обобщением ранее изученного)
Сухих И.Н.	+	Судьба Толстого: вечный странник. «Весь мир погибнет, если я остановлюсь...». Жизнь Чехова: средоточенное усилие. «Что дворяне получали от природы даром, то разночинцы покупают ценою молодости».
Маранцман В.Г.	+	Л.Н. Толстой: эпохи жизни. «Цель жизни есть добро». «Литературные труды, потом семейные обязанности, потом хозяйство». Голос совести. Труд пророка. Толстой и природа. «Не могу молчать!» Диспуты: «Как растет человек?» (по автобиографической трилогии); «Кто и почему читает Толстого сегодня?». Задача открытия «сокровенного человека» в Чехове. Диспут: «Кто же он на самом деле?». Творчество Чехова как итог русской литературы XIX века и программа развития искусства в XX веке
Чертов В.Ф.	—	Жизнь и творчество

Подходы к изучению биографии писателя в учебниках литературы

Учебник	Подход к изложению материала			Диалог учащихся с писателем: оценочные и рефлексивные задания (на примере глав «Л.Н. Толстой», «А.П. Чехов» 10 класс)
	Историко-литературный план, вехи биографии	Личность и судьба писателя	Авторский контекст: мемуары, письма, дневники	
Под ред. Архангельского А.Н.	+	—	—	—
Под ред. Ионина Г.Н.	+	+	+	—
Качурин М.Г.	+	+	+	—
Коровин В.И.	+	—	—	—
Под ред. Кутузова А.Г.	+	—	—	—
Лебедев Ю.В.	+	+	+	Что привлекает вас в проповеди Толстого и что вызывает сомнение и резкое неприятие?
Под ред. Маранцмана В.Г.	+	+	+	В чем сила и слабость позиций писателя в разные эпохи? Чем проповедь Толстого привлекает и отталкивает вас? Сочинение «Чему меня учит Толстой и чему я у него учусь?»
Сухих И.Н.	+	+	+	Что завещал Чехов родным? Можно ли говорить о его завещании в символическом смысле?

**Инструментарий школьного анализа и интерпретации литературного произведения,
адекватный процессу ценностного самоопределения учащихся, в современной методике**

(92; 104; 147; 189; 223; 224; 246; 280; 376; 380)

Традиционные приемы	Инновационные варианты традиционных приемов	Инновационные приемы	Герменевтические техники понимания и рефлексии текста	Образовательные технологии
<ul style="list-style-type: none"> – комментарии разных видов – составление плана сюжета – анализ композиции – анализ стиля – сравнение – сопоставление – эвристическая беседа – диспут – творческий пересказ – претворение 	<ul style="list-style-type: none"> – абстрактные иллюстрации (цветовая интерпретация картин, переживаний), – рисование воображаемых картин и эпизодов – прием символизации – «архитектурные фантазии» – музыкальная 	<ul style="list-style-type: none"> – моделирование художественной структуры произведения или ее отдельных элементов – нахождение ключа к анализу текста – выделение ключевых слов – выявление бинарных оппозиций – «портретирование» слова – определение и 	<ul style="list-style-type: none"> – герменевтический круг – «собрание» и «наращивание» смысла – «семантизация слова», «языковая догадка» – «контекстная догадка», «дистраивание» – переживание и понимание экзистенциальных понятий 	<ul style="list-style-type: none"> – анализа текста с опорой на сферы восприятия – проблемного обучения – педагогических мастерских (мастерские ценностных ориентаций) – чтения и письма для развития критического мышления – проектной деятельности – диалоговые (коммуникативно-деятельностные): <ul style="list-style-type: none"> • <i>диалог сквозных тем, проблем,</i>

<p>произведения в других видах искусства</p> <ul style="list-style-type: none"> – устное словесное рисование – составление киносценария – выразительное чтение – инсценирование – драматизация – мизансценирование – режиссерский (актерский) комментарий – сопоставление литературного произведения с другими видами искусства – сочинения 	<p>интерпретация эпизода, образа героя, произведения</p> <ul style="list-style-type: none"> – активизация ассоциаций – моделирование сюжета – актуализация жизненного опыта читателя – актуализация эмоциональной памяти, эмоциональных представлений 	<p>раскрытие интертекстуальности</p> <ul style="list-style-type: none"> – эвристическая беседа в форме лично ориентированного диалога – беседа в форме эмпатического диалога (О.А. Иншакова) – беседа в форме экзистенциального диалога (В.В. Островская) 	<ul style="list-style-type: none"> – «распредмечивание» – «непонимание» (обнаружение затруднения) – «проблематизация» – «вживание, вчувствование» в образ – реактивация прошлого опыта – «жизненная правда» (Г.И. Богин) – «идентификация» – выстраивание гипотезы, прогнозирование – конструирование вопроса к себе – «рефлексивный мостик» 	<p><i>мотивов, образов, других текстов внутри текста;</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>аксиологический диалог произведений;</i> • <i>диалог явлений культуры и искусства;</i> • <i>диалог творцов, культурных собеседников;</i> • <i>ситуационный диалог голосов и реплик в конкретной речевой ситуации;</i> • <i>внутренний диалог героя</i>
--	---	--	--	---

Тайна «земного блаженства» в балладе «Теон и Эсхин»

(ключевые понятия, цитаты)

<i>Эсхин</i>	<i>Теон</i>
Жизнь после расставания	
<p><i>«Он долго по свету за счастьем бродил, но счастье, как тень, убежало».</i> <i>Роскошь</i> <i>Слава</i> <i>Вакх</i> <i>Эрот</i> <i>«Цвет жизни был сорван, увяла душа».</i> <i>«Скука сменила надежду»</i></p>	<p><i>Остался на бреге Алфея</i> <i>Домашние пенаты</i> <i>«В желаниях скромн,</i> <i>Без пышных надежд»</i> <i>Скромная хижина</i> <i>Солнце, море, мирты, розы</i> <i>Гроб</i></p>
Встреча друзей	
<p><i>Взгляд любопытный</i> <i>Лицо его скорбно и мрачно</i></p>	<p><i>Внимательно смотрит</i> <i>Взор прискорбен, но ясен</i></p>
Жизненный опыт	
<p><i>«Надежда – лукавый предатель»</i> <i>Наслаждения минутные</i> <i>Изменяющие блага</i> <i>«Жизнь презирать научился»</i></p>	<p><i>Нетленные блага: «любовь и возвышенность мыслей»</i> <i>Красота</i> <i>«Для сердца прошедшее вечно»</i> <i>«Страданье в разлуке есть та же любовь»</i> <i>Надежда:</i> <i>«лучшее в жизни еще впереди»</i> <i>Вера</i> <i>Примирение с природным, предрешенным ходом жизни</i> <i>«Боги для счастья послали нам жизнь, Но с нею печаль неразлучна»</i></p>

**Тема «Н.В. Гоголь. Поэма «Мертвые души»
в вариативных программах по литературе**

Программа под ред. В.Я Коровиной

«Мертвые души» – история создания. Смысл названия поэмы. Система образов. Мертвые и живые души. Чичиков – «приобретатель новой эпохи».

Поэма о величии России. Первоначальный замысел и идея Гоголя. Соотношение с «Божественной комедией» Данте, с плутовским романом, романом-путешествием. Жанровое своеобразие произведения. Причины незавершенности поэмы. Чичиков как антигерой. Эволюция Чичикова и Плюшкина в замысле поэмы. Эволюция образа автора – от сатирика – к пророку и проповеднику.

Программа под ред. В.Ф. Чертова

История создания поэмы. Ориентация на традицию авантюрно-приключенческого и плутовского романа и трехчастную композицию «Божественной комедии» Данте Алигьери. Своеобразие жанра и композиции. Тематика лирических отступлений. Авантюра Чичикова как сюжетная основа повествования. Чичикова в системе образов персонажей. Образы помещиков и чиновников, средства их создания. Художественная функция «Повести о капитане Копейкине» и притчи о Кифе Мокиевиче и Моке Кифовиче. Смысл названия поэмы. Социальная и нравственная проблематика. Образ Руси. Образы крестьян. Картины народной жизни. Символическое значение образа дороги. Гоголевская программа духовного возрождения России. Художественные особенности прозы Н.В. Гоголя (художественная деталь, прием контраста, роль

гиперболы и сравнения, алогизм и лиризм повествования). Своеобразие гоголевского реализма.

Программа под ред. А.Г. Кутузова

История создания и публикации. Эволюция замысла поэмы. Смысл названия. Проблема жанра. Сюжетно-композиционные особенности, «сквозные образы». Система художественных образов поэмы. Способы создания характеров, идейно-художественные функции детали. Особое место образов Плюшкина и Чичикова. Город в изображении Гоголя. Место «Повести о капитане Копейкине» в структуре поэмы. Своеобразие повествовательной манеры. Единство сатирического и лирического начала в поэме как воплощение авторского замысла. Образ автора и основные средства его создания. Тема родины и народа, ее неоднозначная трактовка.

Программа Б.А. Ланина, Л.Ю. Устиновой

Из истории создания. Путешествие героя как прием воссоздания широкой панорамы Руси: Русь помещицья, народная. Чичиков как герой нового времени, его идейно-композиционное значение в романе. Тема пошлости в произведении: образы помещиков. Групповой портрет чиновников: средства создания. Особенности стиля. Единство сатирического и лирического начал, обусловленное гуманистическим идеалом писателя. Своеобразие художественной манеры Гоголя: роль подробностей и художественных деталей, портретных зарисовок, речевых и авторских характеристик в раскрытии внутреннего мира героев. Лирические отступления. Образ автора. Взаимоотношения Павла Ивановича Чичикова и автора-повествователя в сюжете поэмы. Тема будущего Руси. Смысл названия и споры о жанре.

Программа под ред. В.Г. Маранцмана

Замысел «Мертвых душ» и затворничество Гоголя в Риме. Заочная экскурсия, подготовленная учениками «Гоголь в Риме». Читательские

впечатления учеников и размышление над вопросом: «Почему Гоголь назвал «Мертвые души» поэмой?»

Губернский город в оценке Чичикова и автора. Стилистический анализ текста как способ приближения к художественному методу Гоголя. Композиционный анализ глав о Манилове и Коробочке и выразительное чтение диалогов о продаже мертвых душ. Размышление над вопросом: «Почему Ноздрев и Собакевич – «мертвые души»?» Просмотр кинофрагментов и сопоставление с текстом поэмы. Психологические и социальные корни превращения Плюшкина в «прореху на человечестве». Сопоставление образа, созданного Гоголем, и «Скупого рыцаря» Пушкина. Смысл последовательности «помещичьих» глав. Словесное рисование сатирических гербов. Понятие о комическом и трагическом конфликте поэмы. Сопоставление помещиков с «живыми» душами крестьян.

Связь сюжета городских глав с «Повестью о капитане Копейкине». Понятие о типизации (общие черты жизни столицы и провинции).

Инсценирование эпизодов поэмы. Диспут о причинах успеха и краха предприятия Чичикова. «Непотопляемость» зла в произведениях Гоголя (финал «Ревизора» и воскресение Чичикова в его биографии). Составление монтажа лирических отступлений и выяснение авторского взгляда на происходящее. Сравнение эстетических позиций Пушкина и Гоголя (7-я глава и реминисценции из Пушкина в тексте поэмы).

Попытки просветления жизни. Гоголь в работе над вторым томом «Мертвых душ» и «Выбранных мест из переписки с друзьями». Дискуссия: «Стал ли Гоголь христианским пророком?»

«Примерные программы по учебным предметам. Литература. 5 – 9 классы: проект» (2010).

История создания. Смысл названия поэмы. Система образов. Чичиков как «приобретатель», новый герой эпохи. Поэма о России. Жанровое своеобразие

произведения, его связь с «Божественной комедией» Данте, плутовским романом, романом-путешествием. Причины незавершенности поэмы. Авторские лирические отступления в поэме, их тематика и идейный смысл. Чичиков в системе образов поэмы. Образы помещиков и чиновников, художественные средства и приемы их создания, образы крестьян. Образ Руси. Эволюция образа автора от сатирика к проповеднику и пророку. Своеобразие гоголевского реализма. Поэма «Мертвые души» в русской критике.

**Аннотации к изучению произведений русской литературы
для рабочей программы по литературе (9 – 10 классы)**

Автор, произведение	Аннотация	Аксиологический (бытийный) диалог	
		Преемственные связи	Перспективные связи
М.В. Ломоносов «Ода на день восшествия на престол императрицы Елисаветы Петровны...»	Жанр оды. Высокий стиль. Поэзия государственного служения. Патриотический, просветительский пафос. Ораторская интонация, риторические фигуры. Лирическая взволнованность. Петр I как монарх-просветитель. Гиперболизация добродетелей Елизаветы I. Просветительская программа Ломоносова – урок императрице. Идеал жизненной полноты и гармонии миропорядка. Гимн творческой энергии нации. Величие образа России		Г.Р. Державин <i>Ода «Фелица»</i>
«Вечернее размышление...»	Философская ода. Антитеза: Бог – человек. Бесконечность познания человеком сотворенного Богом мира, сознание мощи человеческой мысли. Человек – первооткрыватель тайн мироздания и творец		Г.Р. Державин «Бог», Ф.И. Тютчев «Фонтан», А.Н. Островский «Гроза»
Г.Р. Державин	Фелица – идеальный образ просвещенного монарха,	М.В. Ломоносов	

<p>Ода «Фелица»</p> <p>«Бог»</p>	<p>патриота. Величие и простота, естественность императрицы. Искусство художественной детали. Антитеза добродетелей Фелицы и пороков вельмож. Разрушение жанровых иерархических границ: синтез оды и сатиры; сочетание ораторской и разговорной интонаций. Отказ от точных рифм</p> <p>Философская ода. Торжественность звучания. Державинские антиномии в самопознании и самоопределении человека: «царь» – «раб», «червь» – «Бог». Взгляд на «слабого смертного» как на чудо природы. Соотнесение в человеке божеского и человеческого, ничтожного и великого, временного и вечного, быта и бытия. Устремленность к идеалу</p>	<p>«Ода на день восшествия на престол императрицы Елисаветы Петровны...»</p> <p>М.В. Ломоносов «Вечернее размышление...»</p>	<p>Ф.И. Тютчев «Фонтан»</p>
<p>«Евгению. Званская»</p> <p>Жизнь</p>	<p>Наслаждение частной жизнью и заинтересованность в «общем благе». Тема блаженства: Званка – «остров блаженных». Духовно-философский план бытописания. Понимание ценностей: вольность, уединение, тишина, довольство, здоровье, мир в семье, душевный покой. Любовь ко всему сущему, к Божьему творению. Всеохватность державинского космоса. Созерцание многообразия мира (звуки, краски, запахи). Благодарный молитвенный восторг. Восхищение красотой мира. Утверждение идеала личной независимости в сословном государстве. «Забавный русский слог» Державина</p>		<p>В.А. Жуковский «Теон и Эсхин», А.С. Пушкин «Деревня», «Из Пиндемонти», И.А. Гончаров «Обломов», А.А. Фет «Целый мир из красоты», И.С. Тургенев «Отцы и дети», Л.Н. Толстой «Война и мир», Б.Л. Пастернак «Доктор Живаго»</p>
<p>«Памятник»</p>	<p>Скоротечность земной жизни и земной красоты, всеокрушающая сила времени и всепоглощающая сила смерти. Творчество и посмертная вечная жизнь</p>	<p>М.В. Ломоносов «Памятник»</p>	<p>А.С. Пушкин «Памятник», В.В. Маяковский</p>

<p>Н.М. Карамзин «Бедная Лиза»</p>	<p>человеческого духа в творении. Истинный удел человека – бессмертие духа</p> <p>Разрушение Карамзиным связанного с руссоизмом представления о патриархальной чистоте природных побуждений человека. Функции сельского и городского хронотопов, в повести; соотношение природы и цивилизации. Мир природы и «нежнейшие чувства героев». Утонченность психологизма. Художественная деталь. Следование героев «натуре» и трагические последствия их заблуждений. Соотношение души и тела, души и страсти. Соотношение «натуры», с одной стороны, и нравственного чувства и сознания человека, с другой. Внеприродность души, ее связь с более высокой субстанцией. Мотивы очищающего душу горя и «забвения души». Милосердие рассказчика по отношению к героям. Благозвучие, музыкальность стиля</p>	<p>Г.Р. Державин «Евгению. Жизнь Званская»</p>	<p>«Во весь голос», Б.Л. Пастернак «Доктор Живаго», А.А. Ахматова «Реквием» А.С. Пушкин «Деревня», «Цыганы», «Евгений Онегин», И.А. Гончаров «Обломов», Л.Н. Толстой «Война и мир»</p>
<p>В.А. Жуковский «Теон и Эсхин»</p>	<p>Поиск разгадки тайны «земного блаженства». Антитеза, диалог в образной структуре стихотворения. Душа – центр романтического мира Жуковского, мерило истинных ценностей. «Формулы счастья» Теона и Эсхина (минутные блага и вечные ценности, вечное блаженство: чувства, надежды, мудрость, возвышенные мысли, вера, воспоминания, память о прошлом, о любимой, понимание жизненной перспективы). Герой-странник и герой-созерцатель</p>	<p>Г.Р. Державин «Евгению. Жизнь Званская», Н.М. Карамзин «Бедная Лиза»</p>	<p>А.С. Пушкин «Евгений Онегин», М.Ю. Лермонтов «И скучно, и грустно...», «Герой нашего времени», И.А. Гончаров «Обломов»</p>

<p>«Невыразимое»</p> <p>«Море»</p>	<p>«Дивная природа» и мир человека. Сердце, душа – источник знания о «святых таинствах». Сопричастность души красоте, невыразимому и вечному миру. Смирение перед божественным мирозданием. Выражение невыразимого: «Ни одного предметного слова-замечания; все слова подобраны как ноты эмоциональных звучаний...» (Г.А. Гуковский)</p> <p>Живописный и звуковой образ моря. Одухотворение моря. Родство души лирического героя и природной стихии. «Элегическая эмоция» (В.И. Коровин) и вечные вопросы бытия. Двоемирие. Образная символика. Драматическая напряженность романтизма: море и небо – недостижимость желанной гармонии; противоречие между конечностью земного бытия и бесконечностью духа</p>		<p>Ф.И. Тютчев «<i>Silentium</i>», А.А. Фет «<i>Как беден наш язык!</i> – <i>Хочу и не могу...</i>», О.Э. Мандельштам «<i>Silentium</i>» А.С. Пушкин «<i>К морю</i>», М.Ю. Лермонтов «<i>Парус</i>»</p>
<p>А.С. Грибоедов «<i>Горе от ума</i>»</p>	<p>Источник конфликта в комедии – мировоззренческая несовместимость Чацкого с патриархальной Москвой. «Картина нравов», «галерея живых типов», «вечно острая жгучая сатира» (И.А. Гончаров). Представления о смысле жизни, счастье, средствах достижения целей. Ум как категория ценностная и нравственная. Проблема жизненного выбора и судьбы героев. Взаимодействие исторических, социальных, общечеловеческих, аспектов национального бытия и сознания.</p> <p>Высокий, «книжный» ум Чацкого, по-просветительски объединяющий собой просвещенность, свободолюбие, вольномыслие, пылкость, силу и верность чувств. Искренность и умозрительность его исканий. Непонимание Чацким – «русским мыслителем» – «родной действительности» (В. Ключевский), неспособность к диалогу как источник трагикомических коллизий. Ум и сердце – «милion терзаний». Драматизм</p>		<p>А.С. Пушкин «<i>Евгений Онегин</i>», М.Ю. Лермонтов «<i>Герой нашего времени</i>», «<i>Нет, я не Байрон...</i>», Н.С. Лесков «<i>Очарованный странник</i>», И.А. Гончаров «<i>Обломов</i>», А.П. Чехов «<i>Палата № 6</i>», М.А. Булгаков «<i>Мастер и Маргарита</i>»</p>

	и трагикомизм положения Чацкого. Конфликт «между воображением личностей, делающих первые собственные шаги на русской почве, и реальностью бытия » (Я.С. Билинkis). Мотивы ума и безумия в комедии. Мотивы духовного и национального странничества . Поиск русского пути. Классицистические традиции драмы и отступление от них. Афористичность языка		
А.С. Пушкин (повторение) <i>Ода «Вольность»</i> <i>«Деревня»</i> <i>«К Чаадаеву»</i>	Закон как незыблемое основание свободы . Идея «вечного», естественного закона. Гражданский протест против рабства (« свобода просвещенная»). Свобода от самовластья. Свобода – «звезда пленительного счастья», « вольность святая»	А.Н. Радищев <i>«Путешествие из Петербурга в Москву»</i>	Н.А. Некрасов <i>«Элегия»</i>
<i>«Погасло дневное светило»,</i> <i>«Узник»,</i> <i>«Птичка»,</i> <i>«К морю»</i>	Жажда беспредельной внутренней свободы , родственной природной стихии (романтический идеал). Море – символ свободной души . Культ мятежной, неукротимой свободы . Неосуществимость свободы , осознание опустошенности мира без нее. Драма прозрения	В.А. Жуковский <i>«Море»</i>	М.Ю. Лермонтов <i>«Желание», «Узник»</i>
<i>«Свободы сеятель пустынный ...»</i> <i>«Анчар»</i> <i>«Пора, мой друг, пора...»,</i> <i>«Из Пиндемонти»</i>	Трагическое понимание неготовности народа к свободе . Библейские мотивы (притча о сеятеле). Философское осмысление свободы . Обратная сторона абсолютной свободы – тирания, источник рабства и гибели. Признание права на свободу каждого человека <i>«Чаяние последнего освобождения»</i> (Г. Федотов). Мотив духовного странствия . Личностный выбор : <i>«покой и воля»</i> . Покой как ощущение полноты бытия. Воля – внутренняя свобода . Свобода от власти, от общественного мнения. «Иная		О.Э. Мандельштам <i>«Сумерки свободы»</i> М.Ю. Лермонтов <i>«Парус», «Выхожу один я на дорогу»,</i>

	<p>свобода»: неприкосновенность частной жизни, свобода души, свобода творчества и вдохновения. Свобода жизненного выбора, исполнения своего предназначения. Духовная свобода – «уклад души» (И.А. Ильин). Свобода жизненного выбора в единстве и гармонии со всем миром. Обретение внутренней свободы в несвободном мире</p>		<p>М.А. Булгаков «<i>Мастер и Маргарита</i>», Б.Л. Пастернак «<i>Доктор Живаго</i>», Е. Замятин «<i>Мы</i>»</p>
« <i>Элегия</i> »	<p>Бытийный хронотоп – прошлое, настоящее, будущее. «Полюса» жизни в стихотворении. Жизненный выбор лирического героя между жизнью и смертью. Смысл бытия: «Я жить хочу, чтоб мыслить и страдать». Осознание и принятие трагизма бытия, преодоление его. Высота духовных помыслов, творчество и любовь как животворящие основы бытия. Духовная глубина: «вершина смирения» (В. Непоминающий)</p>		
« <i>Брожу ли я вдоль улиц шумных ...</i> »	<p>Одиночество человека перед лицом «равнодушной природы». Ее «вечная краса» и неизбежность смерти человека. («Одиночество в мире глубин человеческого духа» С.Л. Франк). Выход за пределы трагизма – согласие с бытийной гармонией. Путь к вечности – через смерть к новой жизни. Жизнь как бесконечная смена поколений. Благословление молодого поколения. Идея бесконечности жизни</p>		<p>И.С. Тургенев «<i>Отцы и дети</i>», Л.Н. Толстой «<i>Война и мир</i>», Б.Л. Пастернак «<i>Доктор Живаго</i>»</p>
« <i>Вновь я посетил...</i> »	<p>Трансформация жанра элегии. Бытийный хронотоп: соотнесенность прошлого, настоящего, будущего. Мотив возвращения. Открытие лирическим героем «общих законов» жизни природы и человека. Бесконечное, необратимое движение жизни, смена и связь поколений, память – залог бессмертия. Ощущение целостности и высокой значимости бытия. «Благоволение ко всем» (П.А. Плетнев). Преодоление</p>		<p>С.А. Есенин «<i>Возвращение на Родину</i>», И.А. Бродский «<i>От окраины к центру</i>»</p>

	небытия		
«Два чувства дивно близки нам...»	Родина, родовые корни, память , дом, семья как жизненные опоры, основа « самостоянья человека »		А.А. Ахматова « <i>Мужество</i> »
«Отцы пустынноики и жены непорочны ...»	Обретение Бога : «дух смирения, терпения, любви ». Духовная потребность в философской и религиозной мысли, совестливых страданиях , в творческом и созидательном труде , в «трудах поэтических» и в семейной любви (И.А. Ильин). «Именно характерное для Пушкина сочетание трагизма с духовным покоем , мудрым смирением и просветленностью более всего типично для русского духа » (С.Л. Франк)		Ф.М. Достоевский « <i>Преступление и наказание</i> », Л.Н. Толстой « <i>Война и мир</i> », Б.Л. Пастернак « <i>Доктор Живаго</i> »
«Я помню чудное мгновенье»	Высшее чудо любви – озарение, пробуждение души , воскресение в ней божества , возможность перерождения человека		А.А. Фет « <i>Сияла ночь. Луной был полон сад. Лежали ...</i> », Ф.И. Тютчев « <i>Я встретил Вас ...</i> »
«Я вас любил»	Нераздельность жизни и любви . Любовь и свобода чувства. Высшее благородство любви . Духовное преображение «мучительной безответной любви в самоотверженное благоволение » (С.Л. Франк)		И.А. Бродский « <i>Я вас любил. Любовь еще (возможно, что просто боль)</i> »
«Мадонна»	Черты идеального духовного первообраза в земной женщине		
«Эхо»	Отзывчивость поэта на все стихии и голоса мира. «Заклинатель и властелин многообразных стихий» (К. Леонтьев). Свобода – условие, качество творчества , сама его стихия, природа и суть. Одиночество поэта в		Н.А. Некрасов « <i>Элегия</i> », М.Ю. Лермонтов « <i>Пророк</i> »

	мире		
«Поэту»	Безусловная свобода поэта , его независимость от народа. Творчество – «подвиг благородный»		Н.А. Некрасов «Элегия», М.Ю. Лермонтов «Пророк»
«Памятник»	Пробуждение добрых чувств , утверждение свободы , призыв к милосердию наперекор «жестокому веку». Творчество как общественное служение . Сознание своей ответственности за миссию поэта. Спасение души через лиру. Творчество – залог бессмертия, жизни вечной . <i>Независимость</i> поэта – неперемненное условие творчества. Жизнь, творчество как исполнение предназначения .	М.В. Ломоносов «Памятник», Г.Р. Державин «Памятник»	В.В. Маяковский «Во весь голос», Б.Л. Пастернак «Доктор Живаго», А.А. Ахматова «Реквием»
«Евгений Онегин»	«Свободный» роман. Роман в стихах. Лирические отступления. Диалог автора с читателем-собеседником. «Онегин» – расширенная реальность, частью которой являемся мы сами» (Ю.Н.Чумаков). Структурный контраст в композиции, в системе образов (Онегин – Ленский, Татьяна – Ольга. Онегин и Татьяна – Ленский и Ольга). «Зеркальность» композиции. Аксиологический план соотнесения городского и деревенского хронотопов. «Русский мир» в романе. Безыдеальная цивилизация (Петербург). Деревня – косность, ограниченность, незамысловатые заботы и интересы, «охота властвовать» и «привычки милой старины»: устойчивость традиционного уклада жизни, бессознательное, естественное существование, простодушие. Добро, любовь, вера (смирение), семья, дом – основы «самостоянья» , устойчивости, укорененности в жизни. Соединение быта и бытия, временного и вечного . Образ Евгения Онегина. «Философия <i>потребления мира</i>	Н.М. Карамзин «Бедная Лиза» В.А. Жуковский «Теон и Эсхин»	М.Ю. Лермонтов «Герой нашего времени», И.А. Бунин «Господин из Сан-Франциско»

	<p>человеком» (В.С. Непоминающий). Подчинение законам света и отторжение от общества. Незаурядность личности – способность противостоять среде, осознать себя. Разность назначения и существования. Онегин и Ленский. Трагические испытания судьбы. Онегин в начале и в конце романа. Обретение героем своей истинной сущности. Внутреннее преображение личности Онегина. Духовное возрождение, обретение себя.</p> <p>Татьяна – «милый идеал» автора. Неповторимость мироощущения, душевного склада («русская душою»). Высота чувств героини. Архетип Татьяны – «супруга и добродетельная мать». Выбор между свободой и судьбой, верность своему предназначению. Эстетическое признание неполной реализуемости судьбы и свободы – диалектика возможностей и действительности.</p> <p>Проблемы счастья, цели и смысла жизни. Духовные доминанты романа: ипостаси свободы, вольности, покоя и жизненный выбор героев.</p> <p>Автор и его герои.</p> <p>Смысл названия романа. Проблема человека – его духовной жизни или духовной смерти – предстает у Пушкина как проблема русского мыслящего человека – его назначения и судьбы</p>		<p>А.Н. Островский «Гроза», И.А. Гончаров «Обломов», Л.Н. Толстой «Война и мир», М.А. Булгаков «Мастер и Маргарита», Б.Л. Пастернак «Доктор Живаго»</p>
<p>М.Ю. Лермонтов <i>«Нет, я не Байрон...»</i></p>	<p>Романтический ореол: сознание своего предназначения, избранничества, гордого одиночества, разочарованности. Масштаб личности лирического героя. Предельный максимализм в требованиях к миру и к себе. Напряженный дух поиска. Конфликт личности с миром, бунтарство. Первостепенность оценки, самооценки лирического героя. Трагичность мироощущения. Образные сопоставления и</p>		

	противопоставления в стихотворении. Гиперболические тропы: сравнение души с океаном, метафора «надежд разбитых груз». Судьба и индивидуальная воля человека. Исповедальность интонации («Я» на первом плане)		
«Желание» (1832)	Свобода как абсолютная ценность . Мотив неволи, узничества и одиночества. Признание объективного существования высокого, идеального содержания мира . Порыв к свободе и гармонии . Образная символика: девица, конь, поле, море, челн, гроза, «дворец высокий», сад. Неодолимое желание борьбы, самопознания . Желание и действие как единственно возможные формы существования человека ищущего. Восприятие жизни в ее предельных проявлениях. Тяга к совершенному и прекрасному . Порыв в надземные сферы	А.С. Пушкин «Узник»	
«Как часто пестрою толпою окружен ...»	Мотив двоemiрия. Антитеза как определяющий прием сюжетно-композиционного, образного строя лирики. Идеальный мир природы , детства, любви – источник представлений об утраченной гармонии . Визуальные образы, «святые звуки». Мотив воспоминаний, «старинной мечты» – возвращение к райскому прошлому , возможность преображения через любовь . Столкновение мечты и реальности . Чужеродность, несовместимость поэта и светского общества. Гордое достоинство мятежной личности. Предельная острота, эмоциональная напряженность конфликта лирического героя со светским обществом. Декламационная патетика финала стихотворения		Н.А. Некрасов «Родина»
«Монолог», «И скучно, и грустно ...»	Высота требований к себе и миру. Активность духовного поиска . Высота требований, предъявляемых человеку и жизни. Раздумье о ничтожности,	А.С. Пушкин «Дар напрасный, дар случайный ...»,	

	бессмысленности жизни. Разуверение, разочарованность во всем: в любви , привязанностях, желаниях. Сосредоточенность лирического героя на своих страданиях, одиночестве, разрыве с миром. Отсутствие идеального полюса. Исповедальность тона. Единообразие построчного композиционного строения стиха, музыкальность – выражение душевного страдания	«Элегия»	
«Дума»	Соединение «я» и «мы». Активность самопознания : осмысление трагедии поколения и трагизма человеческого бытия . «Потерянное поколение»: утрата ценностей , потеря идеалов , духовных опор. Выразительность оценочных эпитетов и сравнений. Символический смысл образа «тощего плода». Природа познания и действия. Соотношение прошлого, настоящего, будущего в сознании лирического героя. Мотив «отцов» и «детей». Историческое и духовно-нравственное испытание вечных ценностей (добро , зло, смысл жизни, вера, любовь , опыт, борьба). Сознание бессмысленности бытия . Ощущение безысходности конфликта с миром. Суд потомков – возмездие поколению. Напряженность интонации	А.С. Пушкин «Элегия», « <i>Два чувства дивно близки нам ...</i> », « <i>Брожу ли я вдоль улиц шумных ...</i> », « <i>Вновь я посетил...</i> »	
«Родина»	Постижение сути «странной» любви лирического героя к Родине. Отчизна, родная земля, родной дом – первоосновы жизни русского человека. Живое чувство народной почвы. Принятие жизни в ее земной сущности	А.С. Пушкин « <i>Два чувства дивно близки нам...</i> »	Ф.И. Тютчев « <i>Умом Россию не понять...</i> », А.А. Блок « <i>Россия</i> »
«Когда волнуется желтеющая нива...»	Поиск гармонии человека и мира . Постижение счастья на земле и узрение Бога на небесах. Градация образов природной гармонии – воплощение вечной красоты земли . Любованье земной красотой .	Г.Р. Державин « <i>Евгению. Жизнь Званская</i> », В.А. Жуковский	

	Преображение лирического героя, преодоление болезненной рефлексии сознания, разобщенности с миром. Идеальное стремление к совершенству . Мотив сна – ощущение полноты, цельности бесконечного бытия	«Невыразимое», «Теон и Эсхин»	
«Выхожу один я на дорогу...»	Мотивы дороги, пути. Символический смысл хронотопа: земля, пустыня, небеса, звезды – крайние точки бытия , слагаемые земного и космического существования лирического героя. Лирический герой перед лицом мироздания . Пейзаж – картина вселенской гармонии . Внутренний диалог как способ самопознания . Духовные открытия. Сон – идеальное состояние между жизнью и смертью . Стремление соединить крайности бытия: диалектика жизни и смерти . Романтическое неприятие мира и стремление обрести мир преображенный . Смерть – желанный исход бурных чувств, мучительных жизненных поисков. Спасительность сопричастности к другому человеку, любви, природному бытию, музыке . Мотивы свободы и покоя как ощущения полноты бытия . Включение единичного бытия в бесконечность и вечность . «Стремление к охвату мира не только сознанием, ощущением, чувством , но всем своим бытием » (Т.К. Черная). Тяготение к высшим сферам бытия , к духовному покою , преодолению конечности человеческой жизни. Стремление «вочеловечить» сверхреальность. Концентрическое, круговое воплощение темы. Гармоничность лермонтовской поэтической системы: преобразование трагичности и ожидания смерти в утверждение жизни	А.С. Пушкин «Пора, мой друг, пора...», «Брожу ли я вдоль улиц шумных ...»	М.А. Булгаков «Мастер и Маргарита», Б.Л. Пастернак «Доктор Живаго», А.П. Платонов «Котлован»
«Герой нашего	Жанр психологического романа. Художественное		

<p>времени»</p>	<p>исследование «истории души человеческой». Композиция романа. Система рассказчиков. Самораскрытие героя через исповедь. Рефлексия, самоанализ как способ познания действительности и своего места в ней. Психологизм портрета, пейзажа. Поиск лермонтовских поэтических реминисценций в романе. Лиризм повествования. Взаимоотношения личности с миром и судьбой – сюжетообразующая проблема романа. Мотив судьбы. Глубина разочарования героя как результат познания мира и своего места в нем. Интерпретация библейского сюжета познания добра и зла. Конфликт с миром. Наказание одиночеством и страданием. Самопознание Печорина, попытки разгадать свое назначение и «оценить правосудие Божие». Стремление убедиться в истине существования высшей творящей силы. Нравственная высота представлений о совершенстве мира, идеале и страдание от его неосуществленности. «Я», духовно-творческая личность – мера всех вещей в сознании Печорина. Активное вмешательство в жизнь: эксперимент, игра с жизнью, поединок с судьбой, проверка истинности высших ценностей (добро, зло, любовь, счастье, справедливость, свобода). Испытание норм светского общества; нецивилизованной среды горцев; простоты, человечности демократической среды (Максим Максимыч), романтической стихии. Поиск совершенства, меры полноты человеческой жизни, самореализации. Познание и любовь как возможность обретения смысла жизни. Мятельный дух героя. Всепоглощающая рефлексия. Конфликт разума и чувства. Печорин – «вечный мученик разума» (И. Виноградов). Индивидуализм как жизненная философия и его последствия. Суд над собой. «Противоречие между глубиной натуры и жалкостью действий» (В.Г.</p>	<p>В.А. Жуковский «Теон и Эсхин», А.С. Грибоедов «Горе от ума», А.С. Пушкин «Евгений Онегин»,</p>	<p>И.С. Тургенев «Отцы и дети», Ф.И. Тютчев «Наш век», Ф.М. Достоевский «Преступление и наказание», М.А. Булгаков «Мастер и Маргарита», Б.Л. Пастернак «Доктор Живаго», А.В. Вампилов «Утиная охота»</p>
-----------------	---	---	--

<p>Гоголь Н.В. «Мертвые души»</p>	<p>Белинский). Маска иронии. Проблемы предопределения, веры, судьбы и свободы. Ситуации жизненного выбора между возможностью свободного действия и покорным существованием. Конфликт с судьбой. Признание человека творцом своей судьбы Поиск путей духовного спасения общества: «<i>устремить общество или даже все поколение к прекрасному</i>» через сатирическое осмеяние, нравственное потрясение, пробуждение в человеке божественного начала. Смех сквозь слезы. Жанр поэмы. Контрастные полюса поэмы: эпос и лирика, сатира и трагедия, рациональное и алогичное, гротескное. Иносказательность сюжета. Прямой и переносный смысл названия поэмы. Мотив дороги, движения. Композиция первого тома. Лирические отступления. Замысел трехчастной композиции произведения (параллели с композицией «Божественной комедии» Данте, религиозной проповеди). «Мертвые души» – «проповедь художественная» (В.А. Недзвецкий). «Общерусский масштаб» произведения: Россия «<i>вся, во всей своей громаде</i>»: помещики, чиновники, нарождающаяся буржуазия, власть, народ. Человек и его душа как эстетический центр поэмы. Гоголевское понимание души как носителя нравственной, духовной жизни. «<i>Пошлость пошлого человека</i>» в художественном видении Гоголя. Поиск под покровом бытовой, обыденной жизни скрытой сущности героев. Символика художественной детали. Антимир – пространство без души, «задора», добродетели. Утрата высших ценностей обществом и человеком. Замена нравственных, духовных ценностей материальными. Мотивы омертвения, мертвой и живой души, жизни и смерти. Мотив денег. Превращение «копейки» из</p>	<p>А.С. Пушкин «Евгений Онегин», М.Е. Салтыков-Щедрин «Повесть о том, как один мужик двух генералов прокормил», «Дикий помещик»</p>	<p>М.Е. Салтыков-Щедрин «История одного города», И.С. Тургенев «Записки охотника», И.А. Гончаров «Обломов», А.П. Чехов «Человек в футляре», «Ионыч», И.А. Бунин</p>
---------------------------------------	---	---	---

	<p>средства в цель. Разрушительная власть «копейки». Проявления духовного оскудения в героях поэмы. «Хаос мнимостей» (В.В. Набоков), «нефантастическая фантастика» (Ю.В. Манн). Ирония, сатирическая гипербола, символический гротеск. «Коренные свойства наши» в характерах героев. Типологические обобщения. Трансформация фольклорных и библейских архетипов в поэме.</p> <p>Образ лирического героя. Его система ценностей – истина, высокая духовность, красота, творчество. Поиски «живой души». «Я» автора как выражение субъективности страдающей «живой души», утверждения идеальных стремлений к возвышенному. Представление о миссии писателя. Диалог с читателем.</p> <p>Душа как национальная субстанция. Великое предназначение России и русского человека и абсурд обыденности, нелепость, призрачность реальной жизни. Трагедия капитана Копейкина. Смысл притчи о Кифе Мокиевиче и Моке Кифовиче: противоречивые крайности русского характера и русской жизни (разъятие духовного и физического начал). Вера автора в благую природу человека, возможность духовного воскрешения, преображения. Символика образа Руси-тройки. Соотнесенность будущего и прошлого России. Вера в духовное возрождение России через возвращение к духовным основам национального бытия</p>		<p>«Господин из Сан-Франциско», М.А. Булгаков «Мастер и Маргарита», Б.Л. Пастернак «Доктор Живаго», А.П. Платонов «Котлован», В.В. Ерофеев «Москва – Петушки»</p>
<p>А.Н. Островский «Гроза»</p>	<p>Пьеса как модель национального мира: «наше, русское, родное» (А.Н. Островский). Кризис патриархально замкнутого уклада жизни и миропонимания. Взаимосвязь социально-исторического и нравственного конфликтов. «Гроза» как «пьеса жизни» (Н.А. Добролюбов). Хронотоп драмы. Законы патриархального мира. Калиновский мир – царство</p>		

	<p>произвола, насилия, лицемерия, подавления личности, человеческого достоинства. Мотив воли: стремление к воле героев драмы и его проявления. Соотношение свободы и необходимости в жизненных позициях героев. Полюса миропонимания как основа трагического конфликта и системы образов пьесы: патриархальная традиция, бытовая повседневность и устремленность к иной жизни.</p> <p>Образ Катерины. Иностранность калиновскому миру. Поэтичность, цельность, высота духовного мира героини, страстная открытость естеству и красоте жизни. Мотив полета. Вольный выбор героини. Несовместимость чувств и сознания Катерины с традиционными формами быта. Мотив греха. Трагедия совести.</p> <p>Жанр драмы. Образы-символы в драме. Смысловая многозначность названия пьесы</p>	<p>М.Ю. Лермонтов «<i>Песня про купца Калашникова</i>»</p>	<p>М.В. Ломоносов «<i>Вечернее размышление...</i>», И.А. Гончаров «<i>Обломов</i>», Н.С. Лесков «<i>Леди Макбет Мценского уезда</i>», И.С. Тургенев «<i>Хорь и Калиныч</i>», Н.С. Лесков «<i>Очарованный странник</i>»</p>
<p>И.С. Тургенев «<i>Отцы и дети</i>»</p>	<p>«Отцы и дети» – «<i>"всегдашний" роман</i>» (И.С. Тургенев). Конкретно-исторический и вечный, онтологический конфликты в романе.</p> <p>«Век нынешний и век минувший» в романе. Проверка героев конкретно-историческим и вечным, онтологическим конфликтами. Представления героев об общественном прогрессе, о путях переустройства общества, о будущем России. Конфликт жизненных ценностей отцов и детей. Базаров – герой нового времени. Упрощенное восприятие жизни. Отчуждение от универсума, «плен» социальности. Нигилизм как система воззрений на современный мир, человека и жизненный выбор героя. Базаров и родители. Конфликт разума, идеи и живого чувства, человеческого естества. Самолюбие и гордость героя, боязнь обыкновенного жребия. Система образов романа</p>	<p>А.С. Грибоедов «<i>Горе от ума</i>», Н.В. Гоголь «<i>Мертвые души</i>»</p>	<p>Ф.М. Достоевский «<i>Преступление и наказание</i>»</p>

	<p>(сопоставления и противопоставления). Базаров и братья Кирсановы. «Правда» отцов в романе. Антагонизм полярных миропониманий. Диалог как способ поиска истины, смысла сущего. Евгений Базаров и Павел Кирсанов – противники и «собратья по судьбе» (В.А. Недзвецкий). Поиск своего предназначения героями. «Гамлетовские» и «донкихотские» проявления в героях. Сфера бытийных отношений героев с природой, любовью, красотой, искусством, смертью. Проверка любовью: герои на rendez-vous. Растерянность перед сложностью жизни. Признание абсолютных, вечных начал бытия и отрицание их. Способность на любовь к жизни как критерий оценки героя. Гармония и стройность в природе, разлад с нею и с собою человека. Осознание разлада с природой, мирозданием. Мотив тайны в романе. Базаров как трагический герой. «Бунтующее сердце» и идеи «вечного примирения», «жизни бесконечной», всеильной любви. Элегический тон финала романа. Диалог с Жуковским, Пушкиным, Тютчевым. Искусство Тургенева-портретиста. «Тайная психология» в романе. Роль пейзажа</p>	<p>В.А. Жуковский «Теон и Эсхин»</p> <p>А.С. Пушкин «Брожу ли я вдоль улиц шумных ...»</p>	<p>Ф.И. Тютчев «О, вещая душа моя!..», «Не то, что мните вы, природа...», «Природа – сфинкс...»</p>
<p>И.А. Гончаров «Обломов»</p>	<p>Стремление романиста <i>«довершать воспитание и совершенствовать человека»</i>. Смена цивилизаций: Россия на распутье между патриархальным и западным укладом, ценностями; поиск моста <i>«между действительностью и идеалом»</i> (И.А. Гончаров). Судьба «в высшей степени идеалиста» в современном мире. «Сон Обломова» – «увертюра всего романа». Патриархальная идиллия Обломовки – истоки характера, образа жизни и судьбы главного героя. Хронотоп – «чудный край», отъединенное от мира, ограниченное</p>	<p>Г.Р. Державин «Евгению. Жизнь Званская», Н.М. Карамзин</p>	

<p>пространство Обломовки; остановившееся время, где «настоящее и прошлое слилось и перемешалось»: вечная повторяемость, цикличность, отсутствие развития. Идеал гармонии, любви, утраченного рая, жизни «по душе». Соотношение идеала, сказки и реальности. Попытки Обломова гармонизировать мечту, идеальные представления о душевной гармонии, «норму» бытия с реальной жизнью. Юношеские мечты об исполнении предназначения, о деятельной жизни на благо России. Естественная свобода бытия, покой как первоначальные ценности в понимании Обломова. Его приверженность своим представлениям о норме жизни, ее цельности и полноте, стремление сохранить личностную независимость, верность своей натуре. Духовная чуткость героя. Честное, верное сердце Обломова. Обломов – мечтатель-художник, поэт, творец. Лень и апатия как стихийно русские черты. Обломов и Захар. Антитеза внешней неподвижности и жизни души. Мотивы сна и покоя, движения, огня и света.</p> <p>Обломов – герой переходной эпохи. Праздность Обломова – это бездействие по убеждению. «Мучение души, не знающей, где найти приложение своим силам» (М.М. Дунаев). Отсутствие цели в жизни героя.</p> <p>Обломов и «другие». Время в романе. Бездушная суетность, пошлость и прагматизм петербургской жизни, погоня за мнимыми ценностями. Проблема предназначения человека, подлинного и мнимого существования. Представления о жизненной цели, успехе столичных гостей Обломова. Варианты выбора жизненного пути и дома героем.</p> <p>«Поэма» и «драма» любви Ильи Обломова и Ольги Ильинской. Духовная и душевная высота Ольги. Способность пробудить душу Обломова. Стремление Обломова «догнать жизнь». Стихии любви и музыки в</p>	<p>«<i>Бедная Лиза</i>», Н.В. Гоголь «<i>Мертвые души</i>», «<i>Старосветские помещики</i>»</p> <p>А.С. Пушкин «<i>Евгений Онегин</i>», М.Ю. Лермонтов «<i>Герой нашего времени</i>»</p> <p>А.С. Пушкин</p>	<p>А.П. Чехов «<i>Вишневый сад</i>»</p>
---	---	---

	<p>романе: музыка – камертон любви и полноты жизни. Соотнесенность жизни природы с развитием чувств героев.</p> <p>Любовь – композиционный центр романа. Гончаровское понимание всемогущества любви как силы, движущей мир, формирующей человека. Лики любви в романе.</p> <p>Обломов и Штольц – два полюса бытия, ценностных центра романа. Андрей Штольц – тип целеустремленного практического деятеля, русского европейца. Попытки соединить вечную красоту и прогресс, достижения цивилизации, Россию и Запад. Поиск Андреем Штольцем «равновесия практических сторон с тонкими потребностями духа». Мотив движения. Труд как цель жизни. Отсутствие высшей цели у Штольца.</p> <p>Выборгская Обломовка – заветный идеал воплощенного покоя. Жизненный выбор Ильи Обломова. Подчинение привычному пути. Обретение идеала женщины – Агафья Пшеницына.</p> <p>Трагизм финала романа: равнозначность обломовщины и смерти личности. «Грусть души, вопрошающей жизнь о ее тайне» (И.А. Гончаров).</p> <p>Суть «обломовщины» в авторском понимании. Обломов как вечный тип. Кризис гуманистического мирозерцания в XIX веке.</p> <p>Искусство бытописания. Роль художественной детали. Образы-символы. Комическое в романе.</p>	<p>«Евгений Онегин»</p> <p>И.С. Тургенев «Отцы и дети»</p>	<p>Л.Н. Толстой «Война и мир»</p>
<p>Н.С. Лесков «Очарованный странник»</p>	<p>Жизненный путь Ивана Северьяновича Флягина как странничество души в поисках правды. «Бегство от промыслительной воли Творца, поиск и обретение Его</p>		

	<p>истины» (М.М. Дунаев).</p> <p>Предназначение, призвание героя – сын, обещанный Богу. Хронотоп повести: перемещение героя в пространстве – переход от одного бедствия к другому, поиск праведного пути. Пространственный «размах» путешествий Флягина – символ безграничности, открытости русской души миру. Душевная широта и неумность Флягина, ищущего смысл жизни и свое место в ней. Попытки героя вопреки Промыслу осуществить свою свободу, жизненный выбор. Иван Флягин — вечный странник: испытание судьбы, характера и души. Сочетание христианского и естественного восприятия жизни. Постепенное преодоление эгоизма и обуздание своеволия, движение к другим людям, растущее понимание их душ. Благородство, чувство чести и сострадания, готовность заступиться за обиженных, простодушие и наивность, бесстрашие и бескорыстие, способность к «праведным» деяниям – отражение идеальных сторон русского народного характера. Глубина веры Ивана Флягина, тяга к молитве, храму, родной земле. Очарование героя красотой мира, совершенством природы. Спасительная сила красоты – высшей духовной ценности. Религиозное переживание красоты героем.</p> <p>Сюжетные элементы житий, былин и авантюрных романов в повести. Ее притчевый характер: мотивы странствий непокорного блудного сына, искушения, духовных испытаний, искупления греха, покаяния, прощения, смирения, самопожертвования.</p> <p>Форма сказа. «Рассказ в рассказе». Стилизация Исповедальный, эмоциональный тон повествования</p>	<p>А.Н. Островский «Гроза», И.С. Тургенев «Хорь и Калиныч»</p>	<p>Н.А. Некрасов «Кому на Руси жить хорошо», Ф.М. Достоевский «Преступление и наказание», А.П. Платонов «Котлован», А.И. Солженицын «Матренин двор»</p>
М.Е. Салтыков-Щедрин	Жанр и композиция сатирической хроники. Создание Щедриным своей модели российской истории и истории		

<p>«История одного города»</p>	<p>государства Российского. Голоса и позиции летописца и издателя. Соотношение прошлого и настоящего в России. Стиль летописи, элементы мифологии, фольклора. Реальность и фантастика. Сатирический спектр: типизация, аллегория, гротеск, сарказм. «Глуповское мирозерцание и глуповская закваска жизни»: прошлое и настоящее. «Топография Глупова и главнейшие свойства его обитателей» (М.Е. Салтыков-Щедрин). Власть и народ. Беда и вина глуповцев. Пассивность народа – основное свойство русской истории. «Опись градоначальникам». Образы градоначальников – индивидуальное и типическое. Хронотоп: от космогонии до апокалипсиса. Открытый финал романа. Мотив прекращения истории. Варианты трактовки: реакция или революция, оптимизм или пессимизм (И.Н. Сухих)? «Момент истины» в авторской оценке народа и власти с позиции идеалов свободы, равенства и справедливости</p>	<p>Н.В. Гоголь «Ревизор», «Мертвые души»</p>	<p>А.П. Платонов «Котлован»</p>
<p>Н.А. Некрасов «Вчерашний день, часу в шестом...», «О Муза! Я у двери гроба!..»</p>	<p>Любовь и сострадание к народу, к русской земле – лейтмотив творчества Некрасова. «Необыкновенно острое ощущение социально-трагической стороны жизни» (Б.О. Корман). Чувство социальности. Новое качество интимности в лирике. Радикальная демократизация тематики. Гражданственность лирики – общественное служение поэзии. Образ Музы. Поэтическая традиция и ее опровержение Некрасовым. Муза – сестра бедняков, гордая в страдании. Урок поэта Музе. «Муза мести и печали»</p>	<p>А.С. Пушкин «Муза», «Евгений Онегин»</p>	<p>А.А. Ахматова «Реквием»</p>
<p>«Поэт и Гражданин»</p>	<p>Диалогическая форма. Связь с традицией (Пушкин, Лермонтов). Жизненный выбор Поэта и Гражданина. Покаяние, долг, самопожертвование, служение</p>	<p>А.С. Пушкин «Разговор книгопродавца с</p>	

	народу, «всеобнимающая» любовь – проявления гражданственности. Признание поэзии <i>делом</i> поэта. Мотив любви-ненависти . Символика образа бури. Драматизм самоопределения поэта. Конфликтность выбора между творчеством и борьбой. Афористичность поэтических формул	<i>поэтом</i> », М.Ю. Лермонтов «Журналист, читатель и писатель»	
«Элегия»	Новаторство жанра – элегия на общественную тему. Мотив эха. Пушкинские мотивы и образы. Антитеза в композиции. Сознание своей нерасторжимости со страдающим народом	А.С. Пушкин «Деревня», «Элегия», «Эхо»	
«Железная дорога», «Размышления у парадного подъезда»	Сюжетность стихотворений. Познание народа. «Зрелище бедствий народных» в повседневности. Трагическая нота. Герои перед лицом социального зла . Соединение единичного (эпизод, характер) и общего. Духовный мир русского крестьянства. Воспевание народа-труженика. Мотив народной песни. Прямое обращение к народу: необходимость жизненного выбора между страданием, терпением и протестом. Трёхсложные размеры. Сближение поэзии Некрасова с народной песенной речью	Н.В. Гоголь «Мертвые души», И.С. Тургенев «Записки охотника»	
«Памяти приятеля», «В.Г. Белинский»	Подвижничество, героизм и жертвенность. Провозглашение идеалов равенства, братства, свободы		
«Памяти Добролюбова»	Аскетизм, сознание собственного предназначения – служения Родине , ее обновлению. Идеал революционного служения Родине		
«Пророк»	Диалогизм стихотворения. Понимание смысла жизни как служения добру, истине, самопожертвования «для других». Христианская символика	А.С. Пушкин «Пророк», М.Ю. Лермонтов	

		«Пророк»	
«Еду ли ночью по улице темной...», «О письма женщины, нам милой», «Я не люблю иронии твоей...»	Драматизм, мятежность взаимоотношений героев. Новый облик лирических событий: «проза в любви ». Чувство, преодолевающее «всю пошлость повседневной жизни» (В. Баевский). Биографический контекст. Сокровенность лирических признаний лирического героя. Мотивы раскаяния, вины . Драматизация. Монтажный принцип	А.С. Пушкин «Сожженное письмо»	Ф.И. Тютчев «Она сидела на полу и грудю писем разбирала...», Ф.М. Достоевский «Преступление и наказание»
«Кому на Руси жить хорошо»	«Эпопея современной крестьянской жизни», народная эпопея нового времени. Мотивы исторического перепутья, жизненного выбора , поиска правды, смысла жизни . Мотивы путешествий, дороги, выбора пути народом. Хронотоп поэмы. Композиционная панорамность, открытость. Диалог поэта с Россией. Живость и естественность языка, разговорные интонации, просторечие. «Вся Русь» в поэме. Масштабность образа родной земли. Постигание исторической судьбы народа, национального характера. Проблема народного счастья . Исконные черты русского национального характера: богатырство, трудолюбие, правдолюбие, честь, готовность к самопожертвованию, вольнолюбие, бунтарство и долготерпение . Народная система ценностей, представление о счастье (социальный и духовный планы), праведности и грехе, добре и зле, свободе – «вольной волюшке», смирении . Пробуждение самосознания народа. Лики Руси. Многообразие народных типов: образы страдальцев, праведников и правдоискателей , народных заступников, бунтарей, холопов, грешников. Массовые сцены. Поэтическое многоголосие. Монтаж. Поэзия и драма крестьянской жизни. Сложность, пестрота,	А.Н. Радищев «Путешествие из Петербурга в Москву», М.Ю. Лермонтов «Родина» Н.В. Гоголь «Мертвые души», И.С. Тургенев «Записки охотника», «Отцы и дети», Н.С. Лесков «Очарованный странник»	Л.Н. Толстой «Война и мир», Ф.М. Достоевский «Преступление и наказание» А. А. Блок «Родина», А.Т. Твардовский «Василий Теркин», А.И. Солженицын «Один день Ивана Денисовича», «Матренин двор», В.Т. Шаламов «Колымские рассказы», В.М. Шукшин Рассказы

	<p>противоречивость русской жизни. Сатира на «дольщиков» народа как способ авторской оценки. Образ счастливого – Григория Добросклонова. Жизненный выбор героя. Доброта, ум, чувство собственного достоинства, человеколюбие, готовность страдать ради счастья других. Песни – способ пробуждения сознания народа. Противостояние «демона ярости» и «ангела милосердия».</p> <p>Способы авторской оценки судьбы народа. Мир бед, страданий, скорби и «преимущественная сосредоточенность на том добром, что есть в людях и встречается в их судьбах» (Б.О. Корман). Мечта о счастливом будущем народа. Вера поэта в его духовные силы.</p> <p>Антитеза в композиции, образном строе поэмы. Сказовый стиль. Разговорные интонации просторечие. Фольклорная образность (былинные, сказочные мотивы, легенды, притчи, песни, поговорки, пословицы, загадки). Диалогический строй поэмы, ее открытый финал</p>		
А.А. Фет	<p>«Целый мир от красоты»: приверженность красоте и гармонии. Теория чистого искусства. «Лиризм чувства» (В.П. Боткин). Природа, любовь, творчество, вечная красота – ценностные доминанты лирики. Импрессионистический стиль: стремление поэта выразить впечатления от тончайших, мимолетных движений природы и души. Слитность мира природы и человека. Фрагментарность деталей. Эффект остановленного мгновения. Зрительные, слуховые, обонятельные, осязательные формы восприятия и образы.</p> <p>«Поэт-музыкант» (П.И. Чайковский). Звук, песня, музыка – метафора творчества. Музыкальное начало в</p>		

	лирике: напевные, романсные интонации, ритм, фонетический строй, инверсия, пропуск слов, анафора, повторы, рефрены, отказ от сказуемого – «безглагольность» (М.Л. Гаспаров), музыкальные мотивы		
«Музе»	Образ Музы – «нетленной богини». Красота – предмет искусства. Идея свободы творчества	А.С. Пушкин «Муза», «Евгений Онегин», Н.А. Некрасов «Муза»	
«Как беден наш язык! – Хочу и не могу...»	Мотив невыразимого – невозможности выразить в слове глубинные переживания – и его опровержение. Всесильность поэтического слова в передаче сокровенного и мимолетного. «Мелодия почти опережает слово, поэт почти поет» (П.А. Флоренский). Мотив полета: устремленность поэта в высший мир красоты . «Резкое отделение будничной, обыденной жизни от мира вдохновения, искусства и красоты » (Б.Я. Бухштаб). Уподобление поэта орлу – царственной свободной птице	В.А. Жуковский «Невыразимое»	Ф.И. Тютчев «Silentium», О.Э. Мандельштам «Silentium»
«Шепот, робкое дыханье ...»	Красота любовного свидания. Напряженность переживаний. Эффект движения: слиянность и изменчивость состояний природы, чувств . Импрессионистически окрашенная поэтика: «разорванность образов», «безглагольность» (М.Л. Гаспаров). Цветовая гамма. Синтаксическая цельность		Б.Л. Пастернак «Плачущий сад», «Душиная ночь»
«Это утро, радость эта...»	«Восторг перед радостью и чудом жизни » (А.С. Кушнер). Сквозная анафора – «размыкание» стихотворения в реальный весенний мир. Традиционные образы весны из русской поэтической традиции.		О.Э. Мандельштам «Невыразимая печаль открыла два огромных глаза...»,

	Преображение банального в индивидуальное, уникальное посредством формы – композиции, ритма, синтаксиса		Б.Л. Пастернак «Февраль. Достать чернил и плакать...
«Сияла ночь. Луной был полон сад. Лежали ...»	Мотивы новой встречи, воскресения любви и жизни . Ключевые «фетовские» образы: ночь, лунный сад, лучи, заря. Перевод зрительных впечатлений в звуковые и эмоциональные. Слитность, взаимопроникновение природы, музыки и любви . Мотивы света и преображения души . Приобщение к вечности : сознание бесконечности жизни, счастья, веры . Музыкальный строй стихотворения. Прием контраста	А.С. Пушкин «Я помню чудное мгновенье...»	Ф.И. Тютчев «Я встретил Вас...»
Ф.И. Тютчев	Ф.И. Тютчев – поэт-философ. Обостренное ощущение непримиримых противоречий, катастрофичности бытия мира и человека. Поиск единения человека с миром природы и истории, гармонии, преодоления человеком замкнутости на своем «я». Пантеизм – одухотворение всего сущего. Вечное движение природы и жизни . Параллелизм состояния природы и лирического героя. «Поэзия контрастов и антитез» (Б. Бухштаб). Мир в полярных проявлениях. Противопоставления, подобие и различие, двойственность и полифоничность в изображении мира. Метафорическое претворение философской идеи. Образы античной мифологии. Бытийно-космический и детально конкретный диапазон образов. Глубина поэтических обобщений. Элементы высокого стиля, одической поэтики: риторические вопросы, восклицания, обращения, фигуры умолчания, инверсии. Жанр стихотворного фрагмента		
«Наш век»	Оценка поэтом современной эпохи. Тоска по идеалу, вере	М.Ю. Лермонтов «Герой нашего	Ф.М. Достоевский «Преступление и

		<i>времени»</i>	<i>наказание»</i>
<i>«День и ночь», «О чем ты воешь, ветер ночной?..», «Тени сизые смешались...»</i>	Антиномия ночь и день как две ипостаси бытия. Человек посреди вселенского хаоса. Ночь, хаос – проявления «наследья родового». Изначальное родство природы и человека . Тяготение человека к хаосу и боязнь его скрытой, разрушительной силы. Мгновения слияния с природой . Диссонанс природы и разума	М.В. Ломоносов <i>«Вечернее размышление...»</i>	
<i>«О, вещая душа моя!..»</i>	Самопознание через поэтическую исповедь. Двойственность души человека : ее нераздельность с двумя мирами и неслиянность с ними. Трагизм раздвоенного мироощущения: стремление человека к истине , постижению полноты бытия и понимание их недостижимости, отторженность от мировых тайн и независимость, одиночество. Трагическое восприятие мира	И.С. Тургенев <i>«Отцы и дети»</i>	
<i>«Не то, что мните вы, природа...», «Природа – сфинкс...»</i>	Душа, любовь, язык как проявления сокровенного бытия природы . Познание как искушение		
<i>«Фонтан»</i>	Неистребимая жажда познания. Ограниченность возможностей смертного разума и бесконечность познания, попыток постичь мир. Прием развернутого сравнения		
<i>«Silentium»</i>	Мотив невыразимого. Тема вечного непонимания: невозможность постижения тайны мира , призыв к молчанию	В.А. Жуковский <i>«Невыразимое»,</i> А.А. Фет <i>«Как беден наш язык! – Хочу и не могу...»</i> ,	О.Э. Мандельштам <i>«Silentium»</i>

<p>«О, как убийственно мы любим...», «Предопределение», «Последняя любовь»</p>	<p>Денисьевский цикл. Любовь – стихия, родственная природной, соединение и борьба, «поединок роковой». Гибельная слепота страсти. Невозможность гармонии в любви. Женщина – «героиня любви» (В.Н. Касаткина), лирический герой – виновник и жертва трагедии. «Формулы любви» Ф.И. Тютчева</p>	<p>А.С. Пушкин «Я помню чудное мгновенье...», Н.А. Некрасов «Тяжелый крест достался ей на долю»</p>	<p>И.А. Бунин «Легкое дыхание», «Чистый понедельник»</p>
<p>«Эти бедные селенья...», «Умом Россию не понять...»</p>	<p>Контраст бедности, народного долготерпения и духовной мощи России. Вера в Россию, ее предназначение</p>	<p>М.Ю. Лермонтов «Родина», Н.В. Гоголь «Мертвые души», И.С. Тургенев «Записки охотника», Н.А. Некрасов «Кому на Руси жить хорошо»</p>	<p>А.А. Блок «Осенний день», «Россия», А.И. Солженицын «Матренин двор»</p>
<p>Ф.М. Достоевский «Преступление и наказание»</p>	<p>«... перервать все вопросы в этом романе» (Ф.М. Достоевский). Петербург Достоевского. Интерьер и городской пейзаж как средство создания образа Петербурга. Мастерство художественной детали. Два лика Петербурга. Мир «бедных людей», «униженных и оскорбленных». Трагедия Мармеладовых. Катастрофическое состояние мира. Философско-психологический эксперимент – сюжетная основа идеологического романа. Герой-мыслитель как носитель и выразитель фундаментальной мировоззренческой идеи, «правды» о мире. Индивидуалистический бунт Родиона Раскольникова против мира сего. Острота морального чувства, «проклятые» вопросы. Семантика имени главного героя. Социально-философские истоки его теории. Нигилизм</p>	<p>А.С. Пушкин «Пиковая дама», «Медный всадник», Н.В. Гоголь «Шинель», «Мертвые души», Н.А. Некрасов цикл «О погоде» М.Ю. Лермонтов «Герой нашего времени», Ф.И. Тютчев «Наш век»</p>	

	<p>Раскольников: сомнение «в сердце человека, в правде, в Боге», «гордыня ума» (Н.В. Гоголь). Проблема нравственного выбора. Соотношение цели и средств. Философская и нравственная дилемма: счастье человечества и самоценность отдельной личности, человеческой жизни. Выведение системы ценностей из опыта духовного испытания жизнью. Признание относительности общечеловеческой морали, закона «Не убий!». Борьба героя со своей человеческой природой. Преступление Раскольникова – проверка истинности идеи разрешения крови по совести. Искушение внутренней духовной свободой. Свобода выбора, своеволия, самоутверждения: человек как всевластный творец своего нравственного закона: отрицание Бога, «отпадение от веры». Отрицание абсолютного добра и зла, сдвиг границ между добром и злом. «Все позволено» как концепция бытия, утверждение абсолютной нравственной свободы человека, нравственной неподсудности его поступков. Свободное жизненно-духовное самоопределение Раскольникова. Борьба разума с чувством, духа с душой, совестью. Испытание героя его жизненным опытом, судьбой, земными законами «живой жизни». Поединок Раскольникова и Порфирия Петровича. Наказание Раскольникова: торжество человеческого в человеке. Ответственность за совершенное зло. Возможность воскресения через покаяние и веру.</p> <p>Двойники Раскольникова, их место в системе персонажей (Лужин, Свидригайлов, Лебезятников). Родион Раскольников и Соня Мармеладова – композиционные полюса романа. «Божия правда» Сони. Торжество живой души через подвиг веры, самопожертвование, смирение, любовь, ненасытимое сострадание. «Свобода во Христе». Страдание как искупление греха. Любовь – условие воскресения.</p>		<p>А.П. Платонов «<i>Юшка</i>», ЕА. Замятин «<i>Мы</i>»</p> <p>Л.Н. Толстой «<i>Война и мир</i>», Б.Л. Пастернак «<i>Доктор Живаго</i>», А.П. Платонов «<i>Котлован</i>»</p>
--	--	--	--

	<p>Необходимость смирения перед религиозно-нравственным абсолютом. Евангельские мотивы и образы. Христианская символика. Евангельский сюжет о воскрешении Лазаря. Учение Христа как безусловная истина.</p> <p>Эпилог. Открытый финал романа. Всеобщий христианский связующий закон. «Есть один закон — закон нравственный» (Ф.М. Достоевский). Свобода как способ измерения человека, экзистенциальное условие человеческого бытия во всех его проявлениях. Философско-экзистенциальный реализм (И.П. Виноградов).</p> <p>Полифонизм романа. «Странные сближения»: прием сравнения, сопоставления, противопоставления в композиции, идейной структуре произведения. Глубина психологического анализа. Портрет, внутренний монолог, диалог, монолог-исповедь, письмо, сны и видения. Цвет, свет и тень в романе</p>		
<p>Л.Н. Толстой «<i>Война и мир</i>»</p>	<p>«Книга жизни» (И.Е. Репин о «Войне и мире»). «Война и мир» как целостная система мироосмысления, выраженная в особой, эстетической форме, «художественно изложенная философия жизни» (И.А. Ильин).</p> <p>Смысл названия романа. Философская многосложность и многомерность понятия «мир» в романе (Многосложная жизнь каждого человека, внутренняя разумная связь, целесообразность, порядок, общество). Многозначность названия романа. «Уровни бытия» в романе: уровень цивилизации, уровень народной, роевой жизни, уровень природы. Соотношение малых миров и роевого мира. Война как проявление бытия мира, способ разрешения противоречий мира. Мир – общая жизнь людей, единство, согласие, целесообразная связь (С.Г. Бочаров). Единство внутреннего существования</p>		

	<p>между людьми. Мир – как соборность, земное единство людей, большая община, русская нация.</p> <p>Антитеза – организующий композиционный принцип (война и мир, внешнее и внутреннее в человеке, ложный и истинный героизм, подлинный и мнимый патриотизм).</p> <p>«Настоящая жизнь» в понимании Толстого. Страстный интерес к жизни во всех ее проявлениях. Естественное, согласное с природой участие в жизни. Любовь как сознание своего единства с другими людьми и высшей волей. Мечта о естественном законе всеобщего братства людей, человеческого единения как норме бытия. Вечная сопряженность жизни и смерти, неразрывности линии бытия. Ценностная доминанта Толстого – данная Христом мера хорошего и дурного: «И нет величия там, где нет простоты, добра и правды». Панорамное, многомерное видение жизни (мира) в романе. Попытка постигнуть «таинственные силы, двигающие человечество», «лабиринт сцеплений», законы «сопряжения» всего со всем: истории, бытия народа и отдельного человека – «судьбы человеческой – судьбы народной». Равноценность частной жизни и исторической. Изменчивость, постоянное движение – диалектика души, диалектика истории.</p> <p>Противопоставление Петербурга и Москвы, столиц и провинции – фальши, самолюбия, эгоизма и естественных, натуральных свойств человека.</p> <p>«Мысль семейная» в романе. «Ростовская порода»: стихия душевно-эмоциональной жизни, лишенной рассудочности и расчета, патриархальной гармонии. Породы Болконских – культ разума, долга, служения Отечеству. Прагматизм Друбецких.</p> <p>«Мысль народная» – «главный энергетический узел» эпопеи (М.М. Дунаев). 1812 год – всеобщий сдвиг: идея общенационального единства, мира. Дух войска,</p>	<p>Н.М. Карамзин «<i>Бедная Лиза</i>», А.С. Пушкин, «<i>Вновь я посетил...</i>», «<i>Капитанская дочка</i>», «<i>Медный всадник</i>», «<i>Евгений Онегин</i>», М.Ю. Лермонтов «<i>Герой нашего времени</i>», Н.В. Гоголь «<i>Мертвые души</i>», И.А. Гончаров «<i>Обломов</i>», Н.А. Некрасов «<i>Кому на Руси жить хорошо</i>»</p>	<p>А.А. Ахматова «<i>Реквием</i>», Б.Л. Пастернак «<i>Доктор Живаго</i>», М.А. Шолохов «<i>Тихий Дон</i>»,</p>
--	--	---	--

	<p>«скрытая теплота патриотизма» – начала объединяющие людей, воплощающие роевую жизнь. «Дубина народной войны».</p> <p>Кутузов и Наполеон – два исторических и бытийных полюса романа, «определяющих в мире процесс его саморазрушения и постоянного самовозрождения и самосозидания» (М.М. Дунаев). Конфликт индивидуальной свободы и жизни всеобщей. Бессознательное подчинение законам необходимости в роевой жизни. Мнимое величие Наполеона: служение злу – войне, фальши, саморазрушению; культ личной активности. Кутузов как выразитель высшей целесообразности, духа народа. Философия истории Толстого.</p> <p>Платон Каратаев – воплощение растворения индивидуальности в роевой жизни, бессознательного ощущения истины и подчинения высшим законам жизни, установленному порядку вещей.</p> <p>Поиск героями «высшей идеи», истины, смысла человеческого существования. Свобода духовного самоопределения героев. Свобода – способность оценивать, постигая истину через собственный жизненный опыт – как определяющее свойство человека у Толстого. Равновеликость понятий «свобода» и «жизнь».</p> <p>Путь князя Андрея от тщеславного самоутверждения к любви. Поиск истинных целей жизни. Трагизм образа: осознание героем разрыва идеала и реальной жизни. Смерть как пробуждение к новой, истинной жизни в Боге. Победа над смертью, открытие высшего смысла существования. Поиск Пьером согласия с самим собой, открытие своей нераздельности с творением Божьим, подлинной свободы. Противоречия простого, патриархального и духовного («мир мысли»), непосредственной жизни и развитости сознания,</p>		
--	---	--	--

	<p>культуры личности, существования и анализа, «круговой» завершенности жизни и пути исканий.</p> <p>Наташа Ростова: бессознательное следование стоящим над нею естественным законам жизни, нерассудочное, инстинктивное ощущение правды. Способность возрождать к жизни других людей, дарить понимание истины, жертвовать собой. Поэтичность природы. Счастье семьи, материнства. Природа любви. «Мысль семейная» в романе. Взаимопроникновение и единство «мысли семейной» и «мысли народной» в романе. Открытый финал романа: диалектика жизни и смерти, идея бесконечного движения жизни.</p> <p>Толстой как художник-философ, психолог, исследующий законы движения истории и человеческой жизни. Портрет героя, художественная деталь, внутренний монолог. Мир природы в романе. Роль пейзажа. Музыка в романе</p>		
А.П. Чехов	<p>«Святая святых» в понимании Чехова: <i>«человеческое тело, здоровье, ум, талант, вдохновение, любовь и абсолютная свобода, свобода от силы и лжи»</i>. Мечта <i>«сделать обыкновенную жизнь здоровой и красивой»</i>.</p> <p>Эстетическое освоение обыденности, повседневности – основы бытия человека. Соотношение внутренней свободы человека и его зависимости от внешнего мира, миропорядка (свобода и необходимость). Поиск «общей идеи», смысла всего сущего, человеческого существования.</p> <p>Ситуация как источник сюжета рассказов. Ослабление событийности. Краткость, сжатость повествования. Комизм и драматизм обыденных ситуаций. Неожиданные, парадоксальные концовки. Конкретность житейского случая и широта обобщения. «Пунктирный психологизм» в изображении героев. Недоговоренность</p>		

	<p>как проявление глубинного смысла событий, явлений и установка на активность читателя. «Анекдотический парадокс и парадокс психологический» – разные грани чеховского понимания человека (И.Н. Сухих). «Знаковые» лейтмотивные детали.</p> <p>Власть повседневности, обыденности, быта, мелочей. Интерес Чехова к человеческой сути, обыкновенному человеку, его месту в мире. Отсутствие иерархии героев. Испытание обыденностью. Развенчание иллюзий. «Скрытая конфликтность и напряженность обыденной жизни» (И.Н. Сухих). «Провалы коммуникации» (Ю.К. Щеглов). Принцип контраста и контрапункта. Лирическая интонация. Поиск героями своего места в мире.</p> <p>Хронотоп: широта, безграничность, открытость природного мира. Человек и природа как явления целостного мира. Ассоциативное сопоставление их. Гармония, свобода, красота мира природного и рабское, приниженное состояние человека. Открытие высоких измерений бытия через мир природный. Служение общему благу, любовь, открытость миру как возможность обретения высокой истины, счастья в потоке повседневности. Обращенность в будущее.</p> <p>Отсутствие дистанции между героями и читателем. Устранение эффекта присутствия автора, прямой авторской оценки. «Пульсирующая» позиция автора. «<i>Пробуждение нравственного сознания, а не обращение читателя-зрителя в свою веру</i>» (И.Н. Сухих). Обращенность открытого финала к читателю</p>		
«Человек в футляре»	<p>Тема страха перед действительностью, свободой. Футляр как символ рабского существования человека. Многоликость жизненных футляров. Мотив счастья. Мотивы жизни и смерти</p>	<p>М.Е. Салтыков-Щедрин «<i>Премудрый пискарь</i>», Н.В. Гоголь «<i>Мертвые</i>»</p>	

		<i>души»</i>	
«Крыжовник»	Мечта героя о свободе, счастье . Самодовольство собственника. Мотив превращения		
«О любви»	Рассудочность чувств героев. Страх перемен, свободных чувств. Позднее прозрение Алехина. Антитеза: красота, свободная стихия природы и замкнутость футлярного существования, жизненных преград, воздвигаемых человеком, обстоятельств, разрушающих любовь		
«Ионыч»	Художественное время в композиции рассказа: соотношение прошлого и настоящего ; пунктирность повествования (жизненные вехи героев); эффект сгущения времени. Семья Туркиных: ритуальность, имитация жизни. Неподвижность, пустота, пошлость провинциальной жизни. Ирония как способ опровержения. Выбор Старцева между стремлением к движению, переменам и тяготением к покою внутри и вне себя. Ограниченность героя в духовном видении жизни, ложных целей и представлений. Духовное перерождение: постепенное отчуждение героя от высоких чувств, порывов, от своего прошлого, от души . Старцев и Екатерина Ивановна. Душевное одиночество, отчуждение героев друг от друга. Мотив бездомности главного героя, бессмысленности его жизни		
«Студент»	Евангельский сюжет в структуре рассказа. Включенность героя в великую «цепь событий», связующих прошлое, настоящее, будущее . Мотив прозрения. Живой опыт веры , восхождение от мрака к свету. Правда и красота как высшие ориентиры в жизни человека. Лейтмотив свободы . Желание героя «служить общему	Н.С. Лесков « <i>Очарованный странник</i> », Ф.М. Достоевский « <i>Преступление и наказание</i> »	Л. Андреев « <i>Иуда Искариот</i> », М.А. Булгаков « <i>Мастер и Маргарита</i> », Б.Л. Пастернак « <i>Доктор Живаго</i> »

	благу» осмысленно и свободно, творить добро		
«Вишневый сад»	<p>«Вишневый сад» как новая драма. Жанр лирической комедии. Комическое и трагическое в пьесе. Лиризм, музыкальность пьесы.</p> <p>Внешний и внутренний конфликты пьесы. Человек перед лицом времени. Линии прошлого, настоящего, будущего. Ощущение исторического и личного слома, перепутья, уходящей жизни, одиночества и потерянности. Мотив «нескладной, несчастливой жизни». «Атмосфера зыбкости, неустойчивости, нервности» (И.Н. Сухих). Отпадение героев от общих начал жизни, отчуждение и одиночество. Утрата представлений о высших ценностях. Мотивы утраты дома («бездомья»), потерянного рая.</p> <p>Сквозные лейтмотивные темы в речевых характеристиках героев. Персонажные лейтмотивы. Отсутствие героев-антагонистов. Ансамблевый подход. Нелепое, смешное в характерах, поведении героев и глубинный драматизм.</p> <p>Ремарки, паузы – способ создания «подводного течения», подтекста, психологической инструментовки внутреннего действия.</p> <p>Ключевые символы пьесы (вишневый сад, звук лопнувшей струны, стук топора по дереву). Вишневый сад – образ-мотив пьесы. Тема России. Бытовое и вечное в символике пьесы</p>	И.А. Гончаров «Обломов», А.А. Фет «В саду»	И.А. Бунин «Антоновские яблоки», Б.Л. Пастернак «Доктор Живаго»

Особенности языка повести «Котлован» А.П. Платонова
(для самостоятельной работы учащихся)

Особенность языка повести	Примеры (цитаты)	Комментарий (смысл, оценка)
Необычное словоупотребление		
Нарушение лексической сочетаемости слов		
Совмещение недоговоренности в речи с ее же избыточностью		
Реализация метафоры		
Примитивизация языка, игра с неправильностями речи		
Стилевая полифония – совмещение разных стиливых пластов		
Афористичность		

Соответствие содержания и методов диагностики этапам эксперимента

Этапы эксперимента	Содержание диагностики	Методы диагностики
Констатирующий	Выявление читательских интересов, мотивации чтения, уровня литературного развития, ценностных представлений учащихся, сбор статистических данных.	Опрос, анкетирование, методика незаконченных предложений, беседа, целенаправленное наблюдение, сочинение-эссе, выбор афоризмов о чтении, анализ литературного произведения.
Формирующий	Выявление мотивации чтения и изучения литературы, восприятия литературных произведений учащимися, их ценностных предпочтений, ценностного самоопределения (уроки литературы, конференции, читательский блог, читательские дневники, исследовательские проекты).	Анкетирование, опрос, целенаправленное наблюдение, сочинения, творческие работы, экспертиза ученических исследований.
Контрольный	Диагностика готовности к ценностному самоопределению (мотивация чтения, смыслопонимание и смыслопорождение, оценка, рефлексия в читательской деятельности, жизненная проекция).	Опрос, выбор афоризмов о чтении, анализ литературного произведения, сочинение «Письмо из будущего», статистическая обработка данных.

Афоризмы о книге и чтении

Прочитайте внимательно все афоризмы. Обозначьте на полях важные для Вас позиции знаком «+», а менее значимые знаком «-».

Укажите три афоризма, которые наиболее полно выражают сейчас Ваше отношение к чтению. Подчеркните один из трех, самый значимый для Вас.

1. «Надо знать книгу. ... Надо выработать в себе умение и практическую сноровку работать при помощи книги» (Н.А. Рубакин).

2. «Чтение – один из истоков мышления и умственного развития» (В.А. Сухомлинский).

3. «Всякого рода грубость тает, словно на огне, под влиянием ежедневного чтения хороших книг» (Виктор Мари Гюго).

4. «Не ленись читать древние книги, ибо в них ты легко отыщешь то, что иные с таким трудом обретали в житейском опыте, и постигнешь все» (Василий I Македонянин).

5. «Искусство читать – это искусство мыслить с некоторой помощью другого» (Эмиль Фаге).

6. «Чтение было для меня главным средством против скуки жизни ...» (Шарль Луи Монтескье).

7. «Главное в чтении — не текст сам по себе, а мысли, чувства, образы, вопросы, которые рождаются в душе читателя» (Н.А.Рубакин).

8. «С книгами у нас обстоит дело так же, как и с людьми. Хотя со многими знакомимся, но лишь некоторых избираем себе в друзья, в сердечные спутники жизни» (Людвиг Фейербах).

9. «В книгах заключено особое очарование; книги вызывают у нас наслаждение ...» (Петрарка Ф.).

10. «Чтение хороших книг открывает нам затаенные в нашей собственной душе мысли» (Ш. Пьермон).

11. «Читать всего совсем не нужно, читать нужно только то, что отвечает на возникшие в душе вопросы» (Л.Н. Толстой).

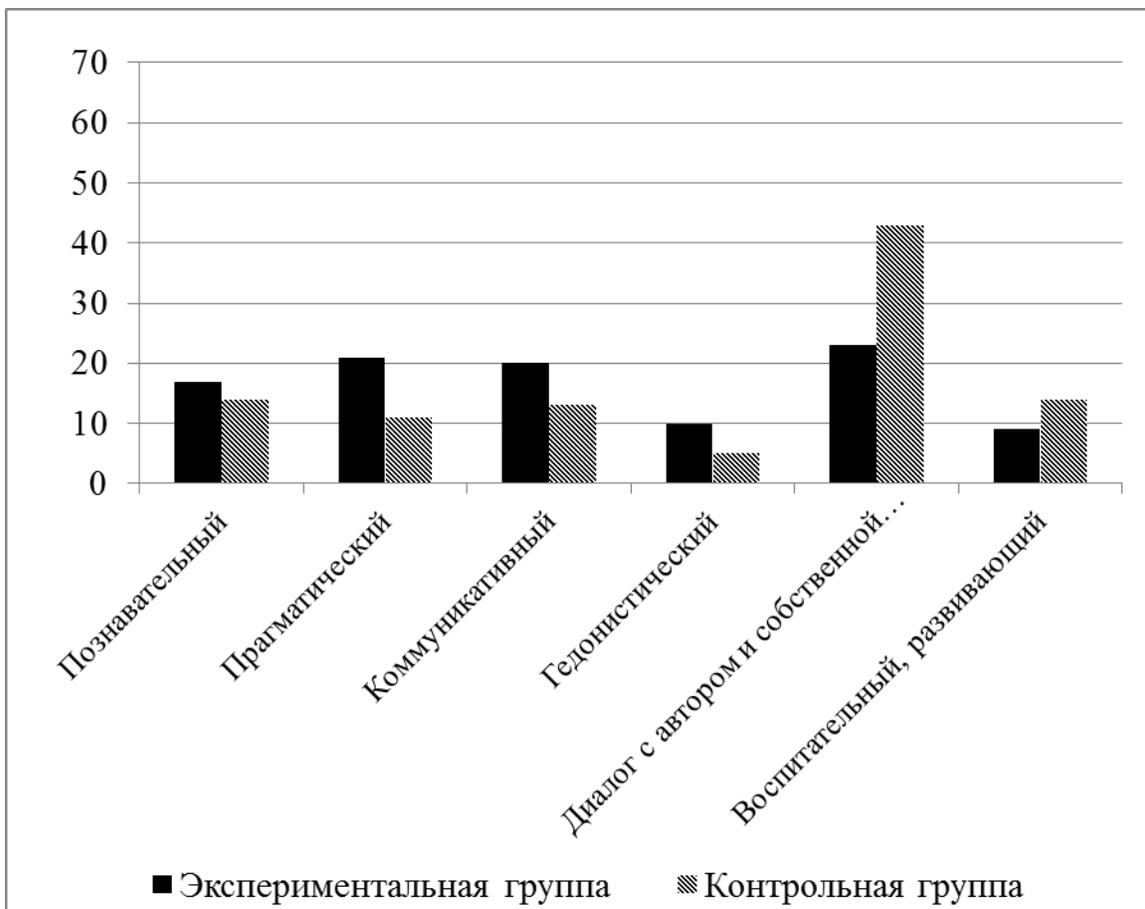
12. «Чтение делает человека знающим, беседа – находчивым, а привычка записывать – точным» (Ф. Бэкон).

13. «Читая авторов, которые хорошо пишут, привыкают хорошо говорить» (Вольтер).

14. «Что может быть драгоценнее, чем ежедневно входить в общение с мудрейшими людьми мира» (Л.Н. Толстой).

15. «Настоящая любовь к книге — это любовь к исследованию мира — знанию о мире» (Виктор Шкловский).

**Число указаний на мотивы чтения
в ЭГ и КГ на констатирующем этапе эксперимента (в %)**



Статистическая обработка данных таблицы
«Динамика преобладающей мотивации чтения учащихся»

1. Сравнение распределения данных экспериментальной и контрольной групп по преобладающей мотивации чтения на констатирующем этапе эксперимента.

1.1 Таблица распределения эмпирических частот (Э)

1.2

Мотивы чтения	ЭГ (9 класс)	КГ (9 класс)	Итого
1. Познавательный	17	15	32
2. Прагматический	22	12	34
3. Коммуникативный	20	14	34
4. Гедонистический	10	5	15
5. Диалог с автором и собственной личностью	24	45	69
6. Воспитательный, развивающий	9	15	24
Итого	102	106	208

1.2. Таблица распределения теоретических частот (Т)

Мотивы чтения	ЭГ (9 класс)	КГ (9 класс)	Итого
1.Познавательный	$(32 \cdot 102) / 208 = 15,69$	$(32 \cdot 106) / 208 = 16,31$	32
2. Прагматический	$(34 \cdot 102) / 208 = 16,67$	$(34 \cdot 106) / 208 = 17,33$	34
3. Коммуникативный	$(34 \cdot 102) / 208 = 16,67$	$(34 \cdot 106) / 208 = 17,33$	34
4. Гедонистический	$(15 \cdot 102) / 208 = 7,36$	$(15 \cdot 106) / 208 = 7,64$	15
5. Диалог с автором и собственной личностью	$(69 \cdot 102) / 208 = 33,84$	$(69 \cdot 106) / 208 = 35,16$	69
6. Воспитательный, развивающий	$(24 \cdot 102) / 208 = 11,77$	$(24 \cdot 106) / 208 = 12,23$	24
Итого	102	106	208

Теоретические частоты вычисляются пропорционально наполняемости экспериментальной и контрольной групп в предположении, что все различия в результатах были чисто случайными.

1.3 Таблица для вычисления эмпирического значения $\chi^2_{эмп}$

Группа	Мотивы чтения	Э	Т	Э – Т	$(Э - Т)^2 / Т$
ЭГ	1. Познавательный	17	15,69	1,31	0,11
	2. Прагматический	22	16,67	5,33	1,70
	3. Коммуникативный	20	16,67	3,33	0,67
	4. Гедонистический	10	7,36	2,64	0,95
	5. Диалог с автором и собственной личностью	24	33,84	-9,84	2,86

	6. Воспитательный, развивающий	9	11,77	-1,77	0,27
КГ	1. Познавательный	15	16,31	-1,31	0,11
	2. Прагматический	12	17,33	-5,33	1,64
	3. Коммуникативный	14	17,33	-3,33	0,64
	4. Гедонистический	5	7,64	-2,64	0,91
	5. Диалог с автором и собственной личностью	45	35,16	9,84	2,75
	6. Воспитательный, развивающий	15	12,23	2,77	0,63
Итого: $\chi_{эм}^2 = \sum (\Theta - T)^2 / T =$					13,24

Для определения критического (табличного) значения «хи-квадрат» для уровня значимости $\alpha = 0,05$ следует вычислить число степеней свободы по формуле: $df = (R - 1) * (C - 1)$, где R – число строк таблицы (мотивов чтения), а C – число столбцов (групп, участвующих в эксперименте). $Df = (6 - 1) * (2 - 1) = 5$, следовательно, $\chi_{кр}^2 = 11,1$. Так как $13,24 > 11,1$, то исходные данные (результаты констатирующего эксперимента) неодинаковы.

Для того чтобы определить, в какой группе были получены лучшие результаты, преобразуем шкалу мотивов чтения в порядковую, придав каждому мотиву коэффициент значимости в соответствии с количеством выборов определенного мотива в качестве доминантного. Тогда таблица эмпирических частот с учетом этих коэффициентов приобретет следующий вид:

1.4 Таблица распределения эмпирических частот с учетом значимости преобладающих мотивов чтения на констатирующем этапе эксперимента

Мотивы чтения	Коэффициент к значимости мотива	Количество указаний на данный мотив без учета и с учетом коэффициента к их значимости			
		ЭГ	КГ	ЭГ	КГ
		N _э	N _к	kN _э	kN _к
Диалог с автором и собственной личностью	3	24	45	72	135
Коммуникативный	2	20	14	40	28
Воспитательный, развивающий	2	9	15	18	30
Познавательный	1	17	15	17	15
Гедонистический	1	10	5	10	5
Прагматический	1	22	12	22	12
Итого				179	225

Полученные суммы эмпирических частот сравним с теоретическими:

$$\text{Для экспериментальной группы: } \frac{(179 + 225) \cdot 102}{102 + 106} = 198.$$

$$\text{Для контрольной группы: } \frac{(179 + 225) \cdot 106}{102 + 106} = 206.$$

Так как $179 < 198$, а $225 > 206$, то можно сделать вывод о том, что результаты *контрольной* группы на констатирующем этапе эксперимента *выше* результатов экспериментальной группы.

2. Сравнение распределения данных экспериментальной и контрольной групп по преобладающей мотивации чтения на контрольном этапе эксперимента.

2.1 Таблица распределения эмпирических частот (Э)

Мотивы чтения	ЭГ (11 класс)	КГ (11 класс)	Итого
1.Познавательный	6	20	26
2. Прагматический	9	15	24
3. Коммуникативный	3	13	16
4. Гедонистический	9	6	15
5. Диалог с автором и собственной личностью	71	44	115
6. Воспитательный, развивающий	4	8	12
Итого	102	106	208

2.2 Таблица распределения теоретических частот (Т)

Мотивы чтения	ЭГ (11 класс)	КГ (11 класс)	Итого
1. Познавательный	$(26 \cdot 102) / 208 = 12,75$	$(26 \cdot 106) / 208 = 13,25$	26
2. Прагматический	$(24 \cdot 102) / 208 = 11,77$	$(24 \cdot 106) / 208 = 12,23$	24
3. Коммуникативный	$(16 \cdot 102) / 208 = 7,85$	$(16 \cdot 106) / 208 = 8,15$	16
4. Гедонистический	$(15 \cdot 102) / 208 = 7,36$	$(15 \cdot 106) / 208 = 7,64$	15
5. Диалог с автором и собственной личностью	$(115 \cdot 102) / 208 = 56,39$	$(115 \cdot 106) / 208 = 58,61$	115
6. Воспитательный, развивающий	$(12 \cdot 102) / 208 = 5,88$	$(12 \cdot 106) / 208 = 6,12$	12
Итого	102	106	208

2.3 Таблица для вычисления эмпирического значения $\chi^2_{эмт}$

Группа	Мотивы чтения	Э	Т	Э-Т	$(Э-Т)^2 / Т$
ЭГ	1. Познавательный	6	12,75	-6,75	3,57
	2. Прагматический	9	11,77	-2,77	0,65
	3. Коммуникативный	3	7,85	-4,85	3,00
	4. Гедонистический	9	7,36	1,64	0,37
	5. Диалог с автором и собственной личностью	71	56,39	14,61	3,79
	6. Воспитательный, развивающий	4	5,88	-1,88	0,60
КГ	1. Познавательный	20	13,25	6,75	3,44
	2. Прагматический	15	12,23	2,77	0,42
	3. Коммуникативный	13	8,15	4,85	2,89
	4. Гедонистический	6	7,64	-1,64	0,35
	5. Диалог с автором и собственной личностью	44	58,61	-14,61	3,64
	6. Воспитательный, развивающий	8	6,12	1,88	0,58
Итого: $\chi^2_{эмт} = \sum (Э-Т)^2 / Т =$					23,30

Так как $23,30 > 11,1$ ($\chi^2_{эмт} > \chi^2_{кр}$), то при $\alpha = 0,05$ различия в результатах статистически достоверны.

2.4 Таблица распределения эмпирических частот с учетом значимости преобладающих мотивов чтения на контрольном этапе эксперимента

Мотивы чтения	Коэффициент k значимости мотива	Количество указаний на данный мотив без учета и с учетом коэффициента k их значимости			
		ЭГ	КГ	ЭГ	КГ
		N _э	N _к	kN _э	kN _к
Диалог с автором и собственной личностью	3	71	44	213	132
Коммуникативный	2	3	13	6	26
Воспитательный, развивающий	2	4	8	8	16
Познавательный	1	6	20	6	20
Гедонистический	1	9	6	9	6
Прагматический	1	9	15	9	15
Итого				251	215

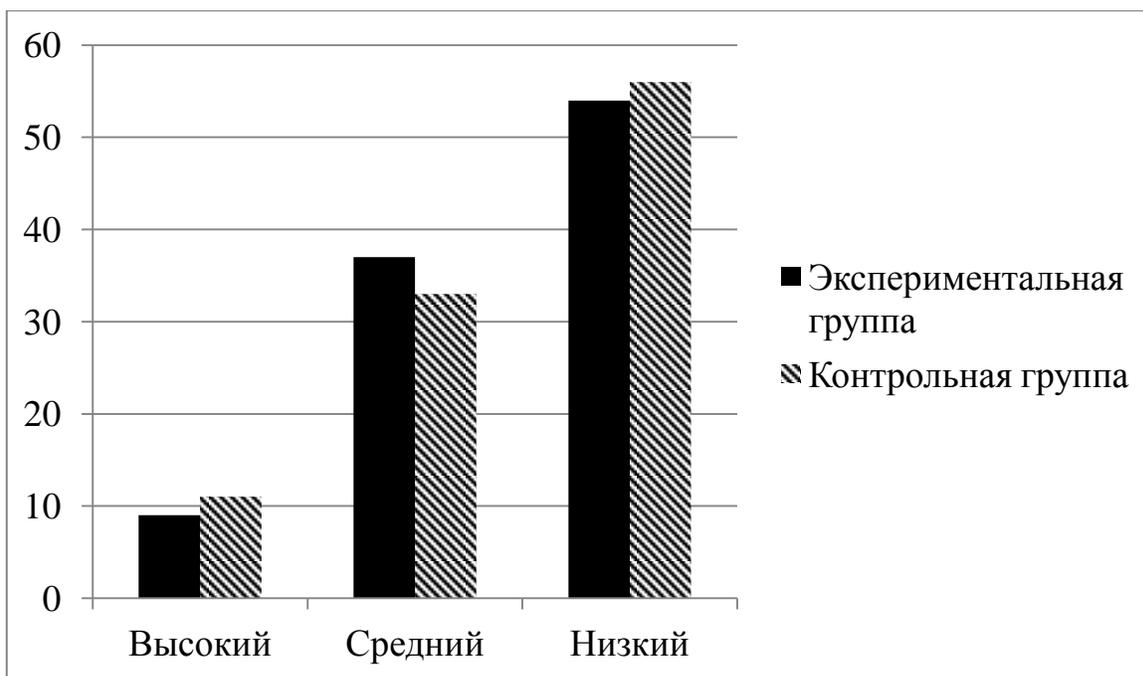
Полученные суммы эмпирических частот сравним с теоретическими:

$$\text{Для экспериментальной группы: } \frac{(251 + 215) \cdot 102}{102 + 106} = 229.$$

$$\text{Для контрольной группы: } \frac{(251 + 215) \cdot 106}{102 + 106} = 237.$$

Так как $251 > 229$, а $215 < 237$, то на констатирующем этапе эксперимента результаты экспериментальной группы оказались выше результатов контрольной.

**Уровень сформированности читательских умений,
необходимых для ценностного самоопределения,
ЭГ и КГ на констатирующем этапе эксперимента
(количество учащихся в %)**



Статистическая обработка данных таблицы
«Уровень сформированности читательских умений,
необходимых для ценностного самоопределения учащихся»

1. Сравнение распределения данных экспериментальной и контрольной групп по уровню сформированности читательских умений на констатирующем этапе эксперимента.

1.1 Таблица распределения эмпирических частот (Э)

Уровни	ЭГ (9 класс)	КГ (9 класс)	Итого
Высокий	9	12	21
Средний	38	35	73
Низкий	55	59	114
Итого	102	106	208

1.2 Таблица распределения теоретических частот (Т)

Уровни	ЭГ (9 класс)	КГ (9 класс)	Итого
Высокий	$(21 \cdot 102) / 208 = 10,30$	$(21 \cdot 106) / 208 = 10,70$	21
Средний	$(73 \cdot 102) / 208 = 35,80$	$(73 \cdot 106) / 208 = 37,20$	73
Низкий	$(114 \cdot 102) / 208 = 55,90$	$(114 \cdot 106) / 208 = 58,10$	114
Итого	102	106	208

1.3 Таблица для вычисления эмпирического значения $\chi^2_{эмт}$

Группа	Уровни	Э	Т	Э – Т	$(Э – Т)^2 / Т$
ЭГ	Высокий	9	10,30	-1,30	0,16
	Средний	38	35,80	2,20	0,14
	Низкий	55	55,90	-0,90	0,01
КГ	Высокий	12	10,70	1,30	0,16
	Средний	35	37,20	-2,20	0,13
	Низкий	59	58,10	0,90	0,01
Итого: $\chi^2_{эмт} = \sum (Э - Т)^2 / Т =$					0,61

Для определения критического (табличного) значения «хи-квадрат» для уровня значимости $\alpha = 0,05$ вычисляем число степеней свободы по формуле: $df = (R - 1) * (C - 1)$, где R – число строк таблицы (уровней сформированности читательских умений), а C – число столбцов (групп, участвующих в эксперименте). $Df = (3 - 1) * (2 - 1) = 2$. По таблице критических значений статистики «хи-квадрат» для заданного уровня значимости и вычисленного количества степеней свободы находим $\chi^2_{кр} = 5,99$.

Так как эмпирическое значение критерия «хи-квадрат» $\chi^2_{эмт} = 0,61$ меньше критического $\chi^2_{кр} = 5,99$, то различия в результатах контрольной и экспериментальной групп статистически незначимы. Это доказывает, что на констатирующем этапе эксперимента по уровню сформированности читательских умений, необходимых для ценностного самоопределения учащихся, группы не различались.

2. Сравнение распределения данных экспериментальной и контрольной групп по уровням сформированности читательских умений на контрольном этапе эксперимента.

2.1 Таблица распределения эмпирических частот (Э)

Уровни	ЭГ (11 класс)	КГ (11 класс)	Итого
Высокий	46	11	57
Средний	46	45	91
Низкий	10	50	60
Итого	102	106	208

2.2 Таблица распределения теоретических частот (Т)

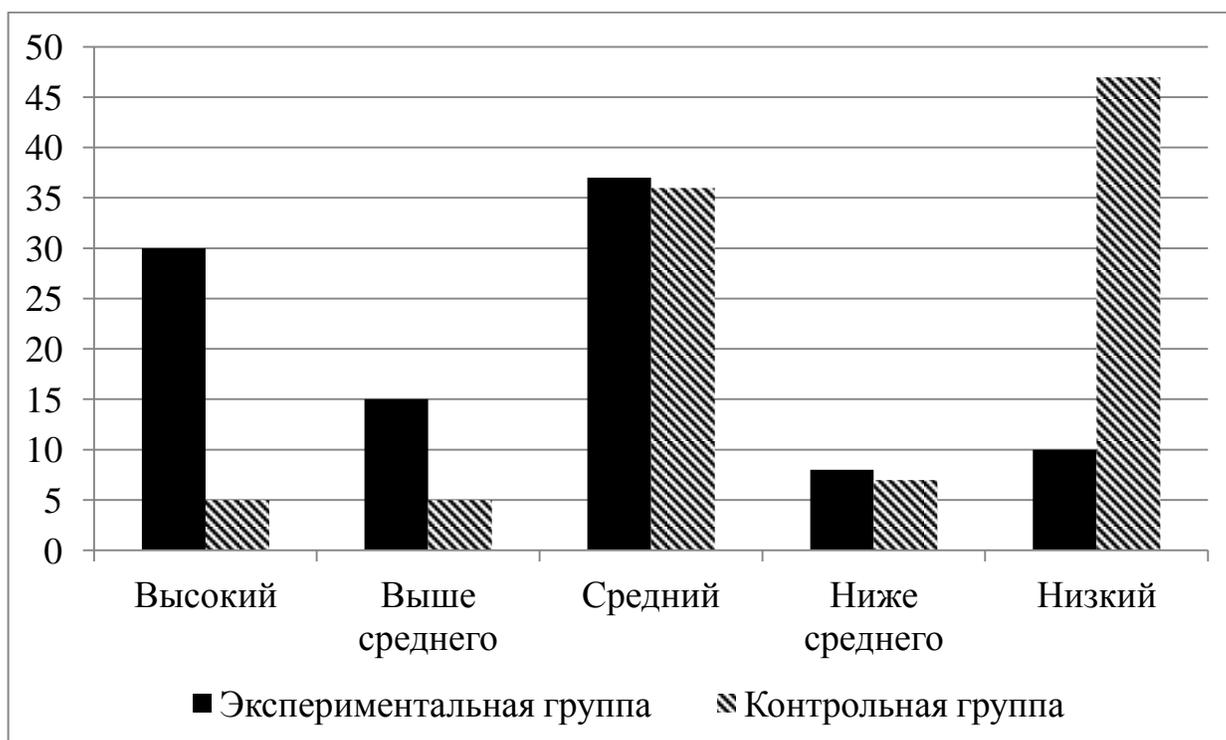
Уровни	ЭГ (11 класс)	КГ (11 класс)	Итого
Высокий	$(57 \cdot 102) / 208 = 27,95$	$(57 \cdot 106) / 208 = 29,05$	57
Средний	$(91 \cdot 102) / 208 = 44,62$	$(91 \cdot 106) / 208 = 46,38$	91
Низкий	$(60 \cdot 102) / 208 = 29,42$	$(60 \cdot 106) / 208 = 30,58$	60
Итого	102	106	208

2.3 Таблица для вычисления эмпирического значения $\chi^2_{эм}$

Группа	Уровни	Э	Т	Э - Т	$(Э - Т)^2 / Т$
ЭГ	Высокий	46	27,95	18,05	11,66
	Средний	46	44,62	1,38	0,04
	Низкий	10	29,42	-19,42	12,82
КГ	Высокий	11	29,05	-18,05	11,22
	Средний	45	46,38	-1,38	0,04
	Низкий	50	30,58	19,42	12,33
Итого: $\chi^2_{эм} = \sum (Э - Т)^2 / Т =$					48,11

Так как $48,11 > 5,99 (\chi^2_{эм} > \chi^2_{кр})$, то при $\alpha = 0,05$ различия в результатах статистически достоверны.

**Уровни сформированности готовности читателей-школьников
к ценностному самоопределению
(количество учащихся в %)**



Статистическая обработка данных таблицы
«Уровни сформированности готовности читателей-школьников
к ценностному самоопределению
(количество учащихся в %)»

1 Таблица распределения эмпирических частот (Э)

Уровни	ЭГ	КГ	Итого
Высокий	31	5	36
Выше среднего	15	5	20
Средний	38	38	76
Ниже среднего	8	8	16
Низкий	10	50	60
Итого	102	106	208

2 Таблица распределения теоретических частот (Т)

Уровни	ЭГ	КГ	Итого
Высокий	$(36 \cdot 102) / 208 = 17,65$	$(36 \cdot 106) / 208 = 18,35$	36
Выше среднего	$(20 \cdot 102) / 208 = 9,81$	$(20 \cdot 106) / 208 = 10,19$	20
Средний	$(76 \cdot 102) / 208 = 37,27$	$(76 \cdot 106) / 208 = 38,73$	76
Ниже среднего	$(16 \cdot 102) / 208 = 7,85$	$(16 \cdot 106) / 208 = 8,15$	16
Низкий	$(60 \cdot 102) / 208 = 29,42$	$(60 \cdot 106) / 208 = 30,58$	60
Итого	102	106	208

3 Таблица для вычисления эмпирического значения $\chi^2_{эм}$

Группа	Уровни	Э	Т	Э – Т	$(Э – Т)^2 / Т$
ЭГ	Высокий	31	17,65	13,35	10,10
	Выше среднего	15	9,81	5,19	2,75
	Средний	38	37,27	0,73	0,01
	Ниже среднего	8	7,85	0,15	0,00
	Низкий	10	29,42	-19,42	12,82
КГ	Высокий	5	18,35	-13,35	9,71
	Выше среднего	5	10,19	-5,19	2,64
	Средний	38	38,73	-0,73	0,01
	Ниже среднего	8	8,15	-0,15	0,00
	Низкий	50	30,58	19,42	12,33
Итого: $\chi^2_{эм} = \sum (Э - Т)^2 / Т =$					50,37

Число степеней свободы $df = (5 - 1) * (2 - 1) = 4$.

По таблице критических значений «хи-квадрат» для уровня $\alpha = 0,05$ и числа степеней свободы $df = 4$ находим $\chi^2_{кр} = 9,49$. Так как вычисленное эмпирическое значение этого критерия $\chi^2_{эм} = 50,37$ значительно превосходит критическое, то различия в результатах экспериментальной и контрольной групп на контрольном этапе эксперимента статистически достоверны, что подтверждает эффективность разработанной концепции аксиологизации литературного образования. Количественные показатели убедительно свидетельствуют об эффективности разработанной в исследовании и апробированной в ходе формирующего эксперимента концепции аксиологизации литературного образования.

**Ценностные ориентации и показатели ценностного выбора учащихся
на материале «Писем из будущего»
(количество оценочных суждений в % к количеству учащихся,
проявивших готовность к ценностному самоопределению)**

