



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ИСТОРИКО-ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ
КАФЕДРА ИСТОРИИ И ПРАВА

Политическая борьба в Великобритании в 1929-1935 гг.

Выпускная квалификационная работа по направлению
44.04.01 Педагогическое образование
код, направление

Направленность программы магистратуры
«Современное социально-историческое образование»
Форма обучения очная

Проверка на объем заимствований:
97,6 % авторского текста
Работа рекомендована к защите
рекомендована/не рекомендована
« 27 » июня 2025 г.
и.о. зав. кафедрой истории и права
Н.В. Коршунова Коршунова Н.В.

Выполнил (а):
Студент (ка) группы ОФ-224-269-2-1
Тележный Даниил Вадимович

Научный руководитель:
канд. ист. наук, доцент кафедры
Жоров Евгений Анатольевич

Челябинск
2025

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА I. ПОЛИТИЧЕСКИЕ СИЛЫ ВЕЛИКОБРИТАНИИ ПОСЛЕ ОКОНЧАНИЯ ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ.....	20
1. Правящие парламентские партии: консерваторы, лейбористы и либералы	20
2. Возникновение радикальных партий.....	43
ГЛАВА II. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ПОЛИТИЧЕСКИХ СИЛ БРИТАНИИ В ПЕРИОД ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВТОРОГО ЛЕЙБОРИСТСКОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА (1929-1931гг.).....	52
ГЛАВА III. РАЗВИТИЕ ПОЛИТИЧЕСКИХ СИЛ ВО ВРЕМЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НАЦИОНАЛЬНОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА (1931-1935 гг.).....	83
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	121
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	126
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	137

Введение

5 июля 2024 года после долгого 14 летнего перерыва к власти вернулась лейбористская партия Великобритании. В ходе парламентских выборов лейбористы заняли уверенное большинство – 411 мест в парламенте. Это достаточно редкий результат для партии лейбористов, потому что, как правило, они не получают подавляющего числа мест в парламенте. Данные выборы прекратили чехарду консервативных премьер-министров с 2010 по 2024 гг. Кир Стармер, новый лидер партии лейбористов, традиционно занял пост главы кабинета министров.

Удивительно, что во многом триумф лейбористов сильно напоминает аналогичные события первой и второй половины XX века. В 1929 году и в 1945 году после 14 летних периодов господства Консервативной партии к власти также приходили лейбористские правительства Рамсея Макдональда и Клементы Эттли.

Триумф современных лейбористов осуществился на фоне медленной мировой экономической стагнации, которая длится с 2009 года, являясь продолжением ипотечного кризиса. Правительства Макдональда и Эттли также приходили к власти в результате экономической стагнации и даже частичного спада экономического развития. Ключевым моментом было то, что они не приходили к власти в условиях тотального экономического упадка, а именно что на волне экономической стагнации с медленным экономическим развитием.

Одновременно Великобритания это чуть ли не единственная страна Европейского мира, где у власти находится левоцентристская партия, причем имеющая подавляющее большинство мест в парламенте. Правительство Кира Стармера держится год, но работает вполне уверенно, несмотря на то, что в свое время первое и второе правительства Макдональда (1924 год и 1929-1931 гг.) уже по результатам первых месяцев своего правления теряли массовую поддержку избирателей. Британская партия лейбористов чувствует себя вполне уверенно, несмотря на то, что у ее соседей наблюдается

наступление правоконсервативных и реакционных сил. В Германии усиливается влияние правой реакционной Альтернативы для Германии, а правительство канцлера Фридриха Мерца, главы правоцентристской ХДС, держится не вполне уверенно. Власть либерального президента Франции Эммануэля Макрона постоянно подвергается нападкам то со стороны уличных левых и леворадикальных организаций, то давлением со стороны Народного Фронта, при усилении правой националистической партии «Национальное объединение» Марин Ле Пен. В Испании возвышается и становится известной правая партия Vox, в Италии к власти пришел правый премьер-министр Джорджиа Мелони. Сильны позиции правых политиков в Венгрии и Словакии (Орбан и Фицо), серьезное давление на власть в Польше оказывается консервативная «Право и справедливость». В Скандинавии происходят процессы сворачивания «социал-демократического» капитализма. И самое главное – триумф Дональда Трампа на президентских выборах в США 2024 года и установление главенства Республиканской партии и в Конгрессе и в Сенате.

Опыт лейбористов интересен, поскольку они приходили к власти на фоне длительной экономической стагнации, а не полноценного упадка. Этим интересно сравнить опыт 1929-1935 годов, ведь в этот период политические силы взаимодействовали между собой в условиях еще большей мировой экономической рецессии.

По истории Великобритании в отечественной историографии написано немало трудов. В советский период огромное внимание уделялось Соединенному Королевству, поскольку оно считалось одним из оплотов мирового капитализма, причем являясь страной классического капиталистического развития. Много уделялось внимания экономике Британии в рассматриваемый период, и отношению разных политических партий к социально-экономическим вопросам. Однако узкие исследования развития конкретных политических партий посвящались тем партиям, которые, по мнению советских историков, наносили наибольший ущерб

пролетарскому движению. Поэтому много исследований, посвященных деятельности лейбористов и фашистских организаций, но нет специальных исследований, например, по консервативной партии.

В современной историографии есть огромное количество статей, которые исследуют отдельные аспекты развития британских политических партий. Наибольшее внимание уделяется все той же Лейбористской партии, Консервативной – в меньшей степени. Однако нет распространенных и известных больших полноценных исследований о политической жизни Великобритании в рассматриваемый период. Основное внимание уделяется экономическому развитию в период Великой Депрессии.

Тема представляет интерес и с педагогической точки зрения. История XX века сейчас изучается в 10 и 11 классах, в этот период времени учащиеся заняты подготовкой к сдаче малого количества предметов по ЕГЭ. На историю у многих учащихся просто не остается время, в то время как мировые события XX века оказали ключевое влияние на сегодняшний мир, и являются наиболее понимаемыми для современного осознания. Британия первой половины XX века являлась ключевой страной и понимание особенностей ее политического развития в условия мировой рецессии важно осознавать. Существует угроза уменьшения знаний у будущих учащихся о развитии ведущих стран мира, поскольку современное историческое образование делает уклон на увеличение знаний об истории России за счет сокращения времени по истории всемирной. Причем во всемирной истории уклон сделан в сторону изучения всех частей земного шара, что с одной стороны, дает более целостную картину о мировом развитии человечества, а с другой приводит к снижению специальных знаний по особенностям развития отдельных стран.

Полезно изучить опыт политического развития Великобритании в период Великой депрессии, потому что, несмотря на социально-экономические трудности, парламентская демократическая система Британии выстояла, в то время как в большей части Европы 1920-1930-ых

годов демократии сменились диктатурами. В современном мире из-за продолжающейся с 2009 года стагнации демократические институты тоже испытывают на себе давление реакционных тенденций.

Цель магистерской работы: сформировать образ борьбы основных политических сил Великобритании в период экономического кризиса 1929-1933/1935 гг.

Задачи:

1. Охарактеризовать основные политические партии сформировавшиеся после Первой мировой войны.
2. Определить степень политической напряженности в период нахождения у власти второго лейбористского правительства (1929-1931 гг.)
3. Рассмотреть особенности противостояния различных политических сил в период деятельности национального правительства Рамсея Макдональда (1931-1935 гг.).

Объект исследования: политическая борьба парламентских и ключевых непарламентских партий Великобритании в период экономического кризиса 1929-1935 гг.

Предмет исследования: противостояние политических сил парламентского и непарламентского уровня по вопросам экономического, социального, внешнеполитического развития.

Хронологические рамки охватывают период 1929-1935 гг. Начало - 1929 год – приход к власти второго лейбористского правительства во главе с Р. Макдональдом и начало масштабной экономической рецессии в Британии. Конец – 1935 год, прекращение полномочий национального правительства Р. Макдональда и завершение экономического кризиса в Британии. В первой главе материал выходит за рамки хронологических рамок, так как в ней раскрываются особенности новой партийной политической системы Соединенного Королевства, которые появились в 1920-х и влияли на развитии политической борьбы в первой половине 1930-х.

Территориальные рамки: остров Великобритания – метрополия Британской Империи. Политическое развитие колоний не рассматривается, потому что колонии имели разный статус в составе Британской Империи. Акцент делается на изучение политической борьбы внутри Соединенного Королевства.

В данной работе использовалась отечественная и зарубежная литература, в которой затрагивался вопрос политической борьбы в рассматриваемый период. В качестве зарубежной литературы использовались труды английских историков. Нужно сказать о том, что отдельной литературы, которая бы акцентировала внимание на общий процесс политической борьбы в рассматриваемый период, нет. Как правило, столкновение различных политических сил в Британии конца 1920-х-начала 1930-х годов рассматривалось как дополнение к другой основной теме: общая история Англии, история экономики, биографии исторических личностей, деятельность и развитие отдельных политических партий.

Отечественная историография обращала пристальное внимание на особенности развития в Англии. Затрагивался и политический процесс. Отечественную историографию можно разделить на два этапа: советскую и современную.

Саму же советскую историографию можно разделить на два подэтапа: раннесоветского периода (1920-начало 1950-х годов) и позднесоветского (вторая половина 1950-х – начало 1990-х). В целом у обоих подэтапов наблюдался общий принцип следования марксистскому подходу и большему упору на изучение экономических показателей. Однако были и определенные отличия.

Раннесоветский период характеризуется довольно оживленной революционной риторикой и сильным политизированием со стороны авторов. Упор делался на экономику, на развитие рабочего движения, на процессы классовой борьбы в целом. Также было много эмоциональности в текстах. Кроме того для этого периода было характерно изучение общего

международного политического и экономического положения. Акцент делался на подготовку ведущих стран ко Второй мировой войне, а затем внимание уделялось холодной войне. Труды, посвященные, изучению специфики политической борьбы в Англии в период Великой Депрессии немногочисленны. Так, например, в 1926 году была издана книга К. Радека «Всеобщая забастовка и социальный кризис в Англии»,¹ посвященная изучению опыта всеобщей шахтерской забастовки 1926 года и реакцию на нее ведущих политических сил Англии. Это труд помогает определить соотношение политических сил незадолго до начала Великой депрессии. Серьезное внимание политическому взаимодействию партий и социальных слоев Британии было уделено в трудах Н. Ф. Мочульского, в первой половине 1950-х годов на фоне обострения политической борьбы между лейбористами и консерваторами. Он написал небольшие работы, в которых кратко описывалась борьба между различными политическими силами в Британии в период Великой депрессии. В работе «Кризис лейбористской партии и падение второго лейбористского правительства (1931 г.)»² описываются причины краткого возвышения и быстрого падения второго лейбористского правительства. В работе «Англия в 1929 – 1933 годах»³ основное внимание уделяется борьбе рабочих Англии и деятельности коммунистической партии против антисоциальной политики второго лейбористского и национального правительств.

Позднесоветский период характеризовался более умеренной риторикой, особенно в начале 1990-х годов. Тексты отличаются большей сдержанностью. При этом в тексте используется больше ссылок на документальные и статистические источники. Исследование экономических показателей в целом превалирует над темой рабочего движения и классовой борьбы. Также именно в этом периоде появляются крупные работы, которые

¹ Радек К. Всеобщая забастовка и социальный кризис в Англии. – Нижний Новгород, 1926.

² Мочульский Н. Ф. Кризис лейбористской партии и падение второго лейбористского правительства (1931 г.). – М., 1950.

³ Мочульский Н. Ф. Англия в 1929 – 1933 годах. – М., 1955.

уже более подробно и детально уделяют внимание экономическому и политическому развитию Англии в рассматриваемый период. Одним из наиболее крупных исследователей Англии данного периода являлся В. Г. Трухановский. В работе «Новейшая история Англии»⁴ автор уделяет серьезное внимание экономике, приводит много документов и статистических данных. Серьезное внимание уделяется развитию политической борьбы, как на парламентском уровне, так и на уличном. Тем не менее, основной акцент делается на социальной борьбе рабочих против элит Англии, а также на экономическом развитии. В биографии «Уинстон Черчилль»⁵ автор уделяет внимание борьбе между лидерами консервативной партии, хотя основное внимание уделяется внешнеполитической деятельности Черчилля, преимущественно с негативных позиций.

Другим крупным исследователем являлся Кертман Л. Е. Он уделял внимание уже конкретным политическим партиям. В работе «Рабочее движение в Англии и борьба двух тенденций в лейбористской партии (1900-1914 гг.)»⁶ акцент делается на зарождении и оформлении Лейбористской партии, а также на оформлении ее основной программы, которая продержится на протяжении всего остального XX века. Другой крупной работой является биография Джозефа Чемберлена и его сыновей (Остина и Невилла),⁷ игравших огромную роль в политической жизни Британии первой половины XX века. Благодаря этой работе можно увидеть эволюцию политической и экономической программы консерваторов, увидеть особенности развития борьбы между лидерами Консервативной партии и их вклад на развитие партии, правительства и страны. Также автор издал труд по истории и культуры Англии, где, в том числе есть обобщающий обзор

⁴ Трухановский В. Г. Новейшая история Англии. – М., 1958.

⁵ Трухановский В. Г. Уинстон Черчилль. – М., 1982.

⁶ Кертман Л. Е. Рабочее движение в Англии и борьба двух тенденций в лейбористской партии (1900-1914 гг.). – Молотов, 1957.

⁷ Кертман Л. Е. Джозеф Чемберлен и сыновья. - М., 1990.

внутренней и внешней политики второго лейбористского и национального правительств.⁸

Были и другие работы, которые давали ограниченные сведения о Англии периода Великой депрессии. В работе «Очерки истории Англии»⁹ за коллективным авторством Виноградова К.Б., Левина Г.Р., Авдеевой К.Д., Штокмара В.В., даются общие представления об истории Англии, и немного затрагивается период начала XX века и послевоенного времени. Интересен труд «Государственный аппарат экономического регулирования в Великобритании»¹⁰ за авторством Крыловой Н.С., в котором основной акцент делается на формировании государственно-монополистического капитализма в 1930-1940-ых годах и во второй половине XX века. Ключевой роли Консервативной или Лейбористской партии не выделяется, так как автор считает, что это был закономерный процесс, который учитывали обе партии.

В целом можно сказать, что советская историография уделяла основное внимание, прежде всего, экономике Британии в рассматриваемый период, а политическая борьба рассматривалась, как, прежде всего борьба между рабочим классом и буржуазией. Серьезного внимания нюансам борьбы между непосредственно парламентскими или уличными партиями не уделялось, так как такой подход считался дополнением к анализу экономике и общей классовой борьбе.

Современная российская историография, прежде всего, уделяет внимание отдельным аспектам истории Британии периода Великой депрессии. Как правило, труды представляют собой серию небольших специализированных статей. Изучаются отдельные моменты, и ощущается нехватка комплексных объемных исследований.

Так, например, появляются отдельные исследования по развитию отдельных партий. Наибольшее внимание современных российских

⁸ Кертман Л. Е. География, история и культура Англии. - М. 1979

⁹ Очерки истории Англии. Государственное учебно-педагогическое издательство министерства просвещения РСФСР. Средние века и Новое время: учеб. Пособие. – М., 1959.

¹⁰ Крылова Н. С. Государственный аппарат экономического регулирования в Великобритании. – М., 1972.

историков привлекает Лейбористская партия. Интерес представляют статьи Громыко А.А.,¹¹ Работажева Н.В.,¹² Суслопаровой Е.А.,¹³ Блосфельд Е.Г.,¹⁴ Кручининой Е.А.,¹⁵ Николаева, Н.¹⁶ Однако это лишь небольшие статьи, которые во многом лишь ставят проблему, но не исследуют их комплексно.

Также определенное внимание уделяется истории Либеральной партии Великобритании в статьях Адамова Д.П.¹⁷ и Буньковой Ю. В., Тамазовой М. С.¹⁸ При этом, Консервативной партии уделяется не слишком много времени, как правило, Консервативная партия рассматривается в сравнении с другими партиями, которым посвящены исторические статьи.

Интерес отечественные историки проявляют к истории радикальных британских партий, тех которые предлагали программы кардинального политического или экономического переустройства общества, действующих вне парламентской арены борьбы и чаще всего использующих уличные демонстрации и шествия в качестве оказания давления на власть.

Есть серия статей, посвященных деятельности левых радикальных партий: Независимой рабочей партии и в особенности британским коммунистам. Независимой рабочей партии посвящены статьи Блосфельд Е. Г.¹⁹ и Суслопаровой Е. А.,²⁰ которые в целом специализируются по

¹¹ Громыко А. А. Лейбористы на перепутье: уроки второй половины 1920-х годов // Современная Европа. 2008. №4 (36). С. 140–145.

¹² Работажев Н. В. Лейбористская партия Великобритании на пути адаптации к современному миру // Полития. 2014. №2 (73). С. 118-140.

¹³ Суслопарова Е. А. Британские лейбористы: испытание кризисом 1931 г. // Вестник Московского университета. Серия 8. История. 2009. №1. С. 5–25.

¹⁴ Блосфельд Е. Г. Левые лейбористы и всеобщая стачка 1926 года в Великобритании // Вестник ВолГУ. Серия 4, История. Регионоведение. Международные отношения. 2017. №6. С. 145–153.

¹⁵ Кручинина, Н.А. Социальная политика в теоретических и программных документах лейбористской партии Великобритании в 1920–1930-е гг. / Уральский федеральный университет. Екатеринбург. 2021. С. 36–52.

¹⁶ Николаев, Н. Лейбористы в истории: сначала социалисты, теперь рыночники // London Cult. Журнал о жизни Лондона и Великобритании. 2024 – URL: <https://londoncult.co.uk/leyboristy-v-istorii-snachala-soczialisty-tereg-rynchniki/>.

¹⁷ Адамов Д.П. Либеральная партия в политической системе Великобритании 1918–1924 годов: упадок и выживание // Уральский федеральный университет. Выпуск 4. 2016. С. 5–13.

¹⁸ Бунькова Ю. В., Тамазов М. С. Идеология английских либералов рубежа XIX-XX веков: проблемы реформизма // Культура. Духовность. Общество. 2015. №16. С. 1–6.

¹⁹ Блосфельд Е. Г. Левые лейбористы и всеобщая стачка 1926 года в Великобритании // Вестник ВолГУ. Серия 4, История. Регионоведение. Международные отношения. 2017. №6. С. 145–153.

²⁰ Суслопарова Е. А. Выход Независимой рабочей партии Великобритании из лейбористской организации в 1932 г. : причины и последствия // Вестник Московского университета. Серия 8. История. 2013. №4. С. 49 – 68.

исследованию лейбористской партии. Исследованиями деятельности британских коммунистов занимался Прокопов А. Ю.,²¹ однако коммунистическое британское движение рассматривал во многом вместе с российской историей.

Особый интерес у современных отечественных историков представляет история развития британского фашистского движения и фигура их руководителя Освальда Мосли. Крупным трудом является работа Прокопова Ю.А. «Фашисты Британии. Союз Освальда Мосли: идеологи и политика»²², в котором автор попытался сделать довольно подробный анализ деятельности британских фашистов. Отдельные статьи по проблеме британского фашизма принадлежат Сараевой Д. В., Захаровой О. В.,²³ Рудой О. В.,²⁴ причем основное внимание в этих статьях уделялось взаимосвязи фашистского движения Мосли с различными британскими слоями населения.

Ряд статей посвящен исследованию экономики Соединенного Королевства в период Великой депрессии. В этих статьях делается попытка связать особенности экономического развития в данный период, и то, как оно влияло на политическое развитие. А также то, как политика влияла на преодоление рецессии. Так в статьях Фоменко С.В.²⁵ и Шишикина В.Г.²⁶ исследуется проблема сращивания государства и бизнеса в условиях Великой депрессии и формирования в Британии модели государственного капитализма. Особый интерес представляет статья Гореликова К. А. и Комарова А. В. «Финансовый кризис 1931 года и влияние Великой депрессии

²¹ Прокопов А. Ю. Коммунистический Интернационал в 20-е годы: британское направление деятельности. // Вестник МГИМО. 2009. №6. С. 1–11.

²² Прокопов А. Ю. Фашисты Британии. Союз Освальда Мосли: идеологи и политика (1932-1940 гг.). – СПб., 2001.

²³ Сараева Д. В., Захарова О. В. От консерватизма к фашизму: Освальд Мосли в погоне за идеей национального возрождения Великобритании // Вестник Рязанского государственного университета им. С. А. Есенина. 2021. №1 (70). С. 1-6.

²⁴ Рудая О. И. Поддержка английской интеллигенцией фашистской организации О. Мосли в 30-е годы XX века // Известия вузов. Северо-Кавказский регион. Серия: Общественные науки. 2004. №4. С. 49-53.

²⁵ Фоменко С. В. Об одной ошибке А. Дж. П. Тэйлора или к характеристике экономической политике британских «национальных» правительств 1930-х гг. // Вестник Омского университета. Серия «Исторические науки». №2 (42). С. 14-20.

²⁶ Шишкин В. Г. Национализация угольной отрасли Великобритании в середине XX века // Вестник ВолГУ. Серия 4, История. Регионоведение. Международные отношения. 2022. №3. С. 260-270.

на экономику Англии»²⁷, поскольку это одна из немногих статей, где выделяется особый отдельный этап Великой депрессии – финансовый кризис 1931 год и подчеркивается его особая роль в окончательном падении второго лейбористского правительства.

В современной историографии появилась отдельная группа статей, посвященная изучению отношений простого советского населения к социально-экономическим событиям в Великобритании 1920-1930-х годов. Изучение этого отношения позволяет определить степень влияния населения СССР на внешнюю политику правительства большевиков в британском направлении, в том числе по вопросу поддержки британских профсоюзов и рабочих. Эта тема исследовалась в статьях Брянцева М.В.,²⁸ Лунева С.М.,²⁹ Филимонова А. В.³⁰

Последняя группа статей и трудов посвящена общему анализу социально-экономического положения Британии в период Великой Депрессии, в которых делается попытка сформулировать определенную концепцию социально-экономической модели Британии в тот период. Прежде всего это статьи Исаева В. А.³¹ и Ковалева И. Г.³² Однако масштабный экономический и политический анализ дан в труде российского социолога Б. Ю. Кагарлицкого (признан иноагентом на территории РФ) под названием «От империй — к империализму. Государство и возникновение буржуазной цивилизации»³³, в котором сделана попытка оценить общее положение Британии в тот период с позиций неомарксизма.

²⁷ Гореликов К. А., Комаров А. В. Финансовый кризис 1931 года и влияние Великой депрессии на экономику Англии // Наука. Общество. Оборона. - 2019. - №2 (19). - С. 1-7.

²⁸ Брянцев М. В. Английская Всеобщая стачка 1926 г. В оценке населения советской России // Известия ВУЗов. Поволжский регион. Гуманитарные науки. 2016. №2 (38). С. 72-82.

²⁹ Лунёв С.М. "В чад предвыборных махинаций": освещение выборов в британский парламент 1931 года в советской прессе. // Исторический журнал: научные исследования. 2018. №4. С. 165-172.

³⁰ Филимонов А. В. Всеобщая забастовка в Англии (1926 г.) и трудящиеся Псковской губернии // Метаморфозы истории. 2022. №26. С. 127-135.

³¹ Исаев В. А. Английский социал-империализм (теоретические взгляды сторонников империализма в конце XIX — начале XX вв.) // Вестник РУДН. Серия: Экономика. 2013. №1. С. 5-14.

³² Ковалев И. Г. Империя под ударом. Великая Депрессия в Великобритании // Россия в глобальной политике. 2021. №1 (107). С. 156-170.

³³ Кагарлицкий Б. Ю. (признан иноагентом на территории Российской Федерации). От империй — к империализму. Государство и возникновение буржуазной цивилизации. – М., 2010.

В зарубежной историографии трудно выделить какие-то определенные временные периоды, которые бы отличались подходом к изучению политической борьбы в Британии в период Великой депрессии. Различия можно сделать лишь по тематике исследований и по идеологическому подходу.

Так, например, историки умеренно либерального толка преимущественно изучали общую историю Британии и период конца 1920-х – начала 1930-х во многом для них был кратким и проходным. Политическая борьба для них не обладала особой остротой и важностью для Британского развития. Такой подход отражен в трудах Дженкинса С.,³⁴ Моргана К.О.³⁵ и у французского историка Галеви Э.³⁶

Больше подробностей британские историки уделяют вопросам экономического развития, причем слабо связывая экономику с политическим развитием. Как правило, симпатии историков-экономистов на стороне национального правительства. Исследования экономики отражены в трудах Олдкрофта Д. Х.³⁷ и Бродберри С. Н.³⁸ Наибольший интерес к экономике Британии в тот период был отмечен в 1980-х годах.

Выделяется группа историков, занимающихся вопросами радикальных движений. Причем левые историки уделяли особое внимание изучению британского фашистского движения. Крупнейшим социалистическим исследованием можно считать труд Ф. Мэллалли «Фашизм в Англии»³⁹, где фашистское движение оценивается, прежде всего, как особая радикальная сила, хоть и союзная предпринимателям. Важнейшим исследованием британского фашизма и национального правительства с коммунистических марксистско-ленинистских позиций можно считать труд Р. Палм Датта

³⁴Дженкинс С. Краткая история Англии. Между двумя войнами 1918-1939 гг. – URL: <https://history.wikireading.ru/194459>

³⁵ Морган К. О. История Великобритании. – Оксфорд, 2000.

³⁶ Галеви Э. История Англии в эпоху империализма. - М., 1937.

³⁷ Aldcroft D. H. The British economy. Vol.1. The Years of Turmoil, 1920-1951. - Brighton, 1986.

³⁸ Broadberry S. N. The British Economy Between the Wars: A Macroeconomic Survey. - Oxford, 1986.

³⁹ Мэллалли Ф. Фашизм в Англии. – М., 1947.

«Фашизм и социалистическая революция»⁴⁰, где вся политическая борьба в парламенте и экономический курс властей оцениваются как реакционное явление. Фашистское движение трактуется как марионеточное по отношению к богатым предпринимателям. Более современные историки занимаются вопросами изучения отдельных моментов британского фашистского движения. Сюда относится изучение мелких фашистских групп, не перешедших на сторону организации Мосли. Такую группу изучал Вудбридж С. в статье «Расовый фашизм в Британии»⁴¹.

Уделяют внимание и изучению развития лейбористской партии, поскольку феномен первых и вторых правительств лейбористов до сих пор привлекает многих ученых. Коммунист Палм Датт в своих трудах довольно жестко относился к историческому развитию Лейбористской партии, относясь к ней даже во многом хуже, чем к консерваторам и либералам. Такой подход к изучению лейбористской партии есть в труде «Новый английский реформизм: социализм и прожиточная заработная плата»⁴² и в «Capitalism or Socialism in Britain»⁴³? Более лояльный подход к изучению лейбористской партии есть в трудах Л. Д. Х. Колле⁴⁴ и Моргана К⁴⁵ ввиду их социально-либеральной позиции. Особенности развития коммунистического движения, прежде всего в конце 1920-ых годов занимались Н. Ла Порт и М. Ворли.⁴⁶

В целом зарубежную историографию можно охарактеризовать как многогранную, но сильно специализированную на отдельных вопросах. Общего труда о политической борьбе в период Великой депрессии нет.

⁴⁰ Датт Р. П. Фашизм и социалистическая революция. – М., 1935.

⁴¹ Вудбридж С. Расовый фашизм в Британии // БЕРЕГИНЯ. 777. СОВА. - 2015. - №3 (26). – С. 152–165.

⁴² Датт Р. П. Новый английский реформизм: социализм и прожиточная заработная плата. – Ленинград, 1928.

⁴³ Dutt R. P. Capitalism or Socialism in Britain?. – London, 1931.

⁴⁴ Colle L.D.H.. A History Of The Labour Party From 1914. - London. 1948.

⁴⁵ Morgan K. Ramsay MacDonald. 20 British prime ministers of the 20th century. — Haus Publishing, 2006. — URL: https://books.google.ru/books?id=E0ubhRtZ13kC&pg=PP5&hl=ru&source=gbs_selected_pages&cad=1#v=onepage&q&f=false

⁴⁶ Ла Порт Н. , Ворли М. Сравнительная история коммунистического движения: британская и германская компартии к 1933 г. // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Сер. 5, История: Информационно-аналитический журнал. 2009. №1. С. 152-156.

Также важную информацию по политической борьбе в период Великой депрессии предоставляют источники.

Во-первых, используется законодательство, которое отражает общие тенденции развития страны и соотношение политических сил в зависимости от принятых законов. Например, интересен текст Вестминстерского статуса 1931 года, который показывают новую законодательную основу формирования Британской империи⁴⁷.

Во-вторых, рассматриваются документы и манифесты политических партий. Особое внимание уделено предвыборным манифестам Консервативной (1929,⁴⁸ 1931,⁴⁹ 1935⁵⁰ годов) и Лейбористской партии 1929,⁵¹ 1931⁵² и 1935⁵³ годов, которые показывают формирование идей политических организаций в зависимости от конкретной исторической обстановки.

В-третьих, используются источники личного происхождения участников событий конца 1920-х начала 1930-х годов. Прежде всего, это воспоминания советского посла в Великобритании И. М. Майского,⁵⁴ в которых отражена позиция правящих политических партий на внешнюю политику, в том числе на взаимоотношения с Советским Союзом. Интерес

⁴⁷ Вестминстерский статут. 11 декабря 1931 года // Электронная библиотека исторических документов : [сайт]. – 2020. – URL: <https://docs.historyrussia.org/ru/nodes/183709-vestminsterskiy-statut-11-dekabrya-1931-g-izvlechenie#mode/inspect/page/2/zoom/4>.

⁴⁸ Манифест Консервативной партии о всеобщих выборах 1929 года. Предвыборная речь Стэнли Болдуина // Электронный ресурс : [сайт]. – URL : <http://www.conservativemanifesto.com/1929/1929-conservative-manifesto.shtml>.

⁴⁹ Манифест Консервативной партии о всеобщих выборах 1931 года. Долг нации: предвыборное послание Стэнли Болдуина // Электронный ресурс : [сайт]. – URL : <http://www.conservativemanifesto.com/1931/1931-conservative-manifesto.shtml>.

⁵⁰ Манифест Консервативной партии о всеобщих выборах 1935 года. Призыв к нации: совместный манифест лидеров Национального правительства (Стэнли Болдуин, Дж. Рамсей Макдональд и сэр Джон Саймон) // Электронный ресурс : [сайт]. – URL : <http://www.conservativemanifesto.com/1935/1935-conservative-manifesto.shtml>.

⁵¹ Манифест всеобщих выборов Лейбористской партии 1929 г. Обращение лейбористов к нации // Электронный ресурс : [сайт]. – URL : <https://web.archive.org/web/20040212215634/http://labour-party.org.uk/manifestos/1929/1929-labour-manifesto.shtml>.

⁵² Манифест Лейбористской партии о всеобщих выборах 1931 года. Призыв лейбористов к действию: возможности для нации // Электронный ресурс : [сайт]. – URL : <https://web.archive.org/web/20031204210418/http://www.labour-party.org.uk/manifestos/1931/1931-labour-manifesto.shtml>.

⁵³ Манифест Лейбористской партии о всеобщих выборах 1935 года. Призыв Лейбористской партии к власти // Электронный ресурс : [сайт]. – URL : <http://www.labour-party.org.uk/manifestos/1935/1935-labour-manifesto.shtml>.

⁵⁴ Майский И. М. Воспоминания советского дипломата. - М., 1971.

также представляют автобиография⁵⁵ и политическая программа⁵⁶ Освальда Мосли, которые отражают взгляды лидера британских фашистов на развитие политической конъюнктуры страны в рассматриваемый период, а также те способы преодоления кризиса, которые предлагал лидер британского союза фашистов.

В качестве источников также использовались стенограммы парламентских дебатов. Особый упор был сделан на дебаты конца 1931 года, в первые месяцы деятельности национального правительства. Дебаты затрагивали вопросы легитимности национального правительства,⁵⁷ беспорядков во флоте,⁵⁸ программы экономического оздоровления.⁵⁹

Определенный интерес представляют статьи архива газеты The Guardian, которые отражают мнение прессы на происходящие политические процессы в период экономического кризиса, в том числе связанные с падением второго лейбористского правительства и возвышением национального правительства.⁶⁰

Методологическая литература разделена на две основные группы: это методология по социально-экономическому/политическому устройству государства в XX веке. И методология, посвященная теории развития партийных систем.

Так как Великобритания оставалась одной из ведущих экономик мира, при этом крупнейшей колониальной державой, то важны для понимания труды, посвященные изучению феномена империалистической экспансии в

⁵⁵ O. Mosley. My life. Copyright Friends of Oswald Mosley (F.O.M.) London. UK. 2006

⁵⁶ Мосли О. Фашизм: 100 вопросов и ответов. Пер: Большакова. А.П. // Вестник ЧелГУ. 2008. № 5. С. 145-159.

⁵⁷ Bussiness of the House (Government business). Volume 256: debated on Wednesday 9 September 1931. // Электронный ресурс : [сайт]. – URL: [https://hansard.parliament.uk/commons/1931-09-09/debates/a34d55e4-b614-4ef9-b4db-151bf8820e42/BusinessOfTheHouse\(GovernmentBusiness\)](https://hansard.parliament.uk/commons/1931-09-09/debates/a34d55e4-b614-4ef9-b4db-151bf8820e42/BusinessOfTheHouse(GovernmentBusiness)).

⁵⁸ Naval rates of pay (Atlantic Fleet). Volume 256: debated on Wednesday 16 September 1931. // Электронный ресурс : [сайт]. – URL: [https://hansard.parliament.uk/commons/1931-09-16/debates/30ccb4ab-05cf-4931-a980-f1abdfa26aab/NavalRatesOfPay\(AtlanticFleet\)](https://hansard.parliament.uk/commons/1931-09-16/debates/30ccb4ab-05cf-4931-a980-f1abdfa26aab/NavalRatesOfPay(AtlanticFleet)).

⁵⁹ National Economy Bill. Volume 256: debated on Wednesday 9 september 1931. // Электронный ресурс : [сайт]. – URL: <https://hansard.parliament.uk/commons/1931-09-09/debates/263329bc-fc96-4730-b855-10a5d3f60c27/NationalEconomyBill>.

⁶⁰ Из архива, 25 августа 1931 года: Макдональд формирует коалицию // The Guardian : [сайт]. – 1931. - URL: https://translated.turbopages.org/proxy_u/en-ru.ru.20edb979-6836d811-0392d7a5-74722d776562/https/www.theguardian.com/theguardian/2012/aug/25/archive-1931-macdonald-forms-coalition

XX веке. Интерес представляет труд А. Смита «Исследование о природе и причинах богатства народов»⁶¹, в которой разработаны основные концепции свободного рыночного капитализма, эталоном которого являлась Великобритания. Если говорить о позднем экспансионизме, то здесь важна работа Д. А. Гобсона «Империализм»⁶², в которой описываются особенности империалистической политики Англии. Серьезный вклад внесли труды В. И. Ленина «Империализм, как высшая стадия капитализма»⁶³ и «Государство и революция»⁶⁴, в которых политика империализма, прежде всего, связывается с особенностями нового этапа развития капитализма, в котором устанавливается господство монополий.

Если говорить о политической составляющей, занимающейся вопросами формирования демократического государства и системы разделения властей, здесь интерес представляет работа Ж. Руссо «Об общественном договоре».⁶⁵ Интересен труд Й. Благожа «Формы правления и права человека в буржуазных странах»,⁶⁶ в которых рассматривается эволюция различных форм правления тех государств, в которых господствует рыночная экономика и у власти находятся предприниматели.

Выделяется методологическая литература по особенностям развития определенных политических идей. Труд В. И. Ленина «Детская болезнь «левизны» в коммунизме»⁶⁷ и труд И. Сталина «Об основах ленинизма»⁶⁸ определяют доктрину деятельности коммунистических партий в 1920-х и в 1930-х годах, проводят четкие грани между революционными и реформистскими партиями. В труде одного из основоположников социального реформизма Э. Бернштейна «Парламентаризм и социал-

⁶¹ Смит А. Исследование о природе и причине богатства народов / А. Смит // [сайт]. – URL: http://schumpeter.ru/wp-content/uploads/2015/11/smit_1.pdf.

⁶² Гобсон Д. Империализм. – Ленинград, 1927.

⁶³ Ленин В. И. Империализм как высшая стадия капитализма. Популярный очерк. – М., 1952.

⁶⁴ Ленин В. И. Государство и революция. – М., 1953.

⁶⁵ Руссо Ж. Об общественном договоре, или принципы политического права. – М., 1938.

⁶⁶ Благож Й. Формы правления и права человека в буржуазных странах. – М., - 1985.

⁶⁷ Ленин В. И. Детская болезнь «левизны» в коммунизме. – М., 1981.

⁶⁸ Сталин И. В. Вопросы ленинизма. Об основах ленинизма. Изд. 11. – М., 1953.

демократия»⁶⁹ разработан подход к умеренному пути построения социализма через реформирование капитализма, выделяются критерии реформистских партий.

По вопросам феномена фашизма упор делается на критерии, окончательно сформированные Г. Димитровым в «Наступление фашизма. Задачи коммунистического интернационала в борьбе за единство рабочего класса против фашизма. Доклад на VII Всемирном конгрессе Коммунистического Интернационала»⁷⁰, в котором фашизм определяется как открытая террористическая диктатура финансового капитала, то есть зависимое от крупной буржуазии и выполняющее его волю.

По теории эволюции и развития политических партий и систем наибольший интерес представляют работы Исаева Б. А.,⁷¹ Дюверже М.,⁷² Лейпхарта А.⁷³

В целом методология для данной темы достаточно объемная и полная на различные сведения, концепции и подходы.

⁶⁹ Бернштейн Э. Парламентаризм и социал-демократия. – Санкт-Петербург, 1906.

⁷⁰ Димитров Г. Наступление фашизма. Задачи коммунистического интернационала в борьбе за единство рабочего класса против фашизма. Доклад на VII Всемирном конгрессе Коммунистического Интернационала 2 августа 1935 года. – М., 1958.

⁷¹ Исаев Б. А. Теория партий и партийных систем. - М., 2008.

⁷² Дюверже М. Политические партии. Пер. с французского. - М., 2002.

⁷³ Лейпхарт А. Партийные системы. Двухпартийные и многопартийные системы // Партии и выборы: Хрестоматия. 2004. №1. С.26-46.

I. Политические силы Великобритании после окончания Первой мировой войны

1. Правящие парламентские партии: консерваторы, лейбористы и либералы

Для того чтобы понять особенности развития политической системы в Великобритании в период Великой Депрессии (1929-1933 гг.), необходимо кратко понять в каких условиях она сложилась. Конечно, кардинальной перестройки всех властных отношений не произошло. В этом плане британская политическая система сохранила свою стабильность. Двухпартийное устройство парламента и формируемое партией-победительницей правительство осталось без изменений со второй половины XVII века. Виги и тори, а затем их идейные преемники либералы и консерваторы правили Британией больше 200 лет.

Однако соотношение сил в парламенте обрело определенные изменения. Двухпартийная система осталась фундаментом официальной власти. Но изменилось положение самих партий. Дело в том, что уже в начале XX века появляется третья сила, способная конкурировать с либералами и консерваторами. Это партия лейбористов, представляющая собой эволюцию развития британского профсоюзного движения. Ввиду оживления рабочего движения в Британии, движение тред-юнионов сформировало собственную политическую партию, которая бы стала отстаивать интересы рабочих в парламенте. Она возникла в 1900 году как Комитет рабочего представительства. А уже в 1906 году получила название Лейбористской партии (от слова labour – «рабочая»). Партия лейбористов развивалась в условиях раскола рабочего движения на реформистское и радикальное. И лейбористская партия, в силу умеренности самого профсоюзного движения в Британии, довольно быстро влилась в ряды легальной оппозиции.

Звездный час лейбористской партии наступает после окончания Первой Мировой войны. По итогам Компьенского перемирия 1918 года и Версальского мира 1919 года Великобритания получала статус однозначного победителя в мировом конфликте. Ее территории выросли за счет присоединенных германских колоний в Африке и Азии, а также османских владений на Ближнем Востоке (Палестина, Ирак). К 1921 году Британская Империя достигла своего максимального расширения. (Рис. 1)

Великобритания смогла уничтожить своего главного конкурента в лице Германской Империи, прежде всего в области промышленного производства. Созданная в 1919 году Лига Наций, во многом стала организацией, контролируемой Великобританией из-за того, что ее ближайшие союзники в лице США и Франции не могли основательно заниматься вопросами формирования организации. США сами отстранились от европейских дел, вернувшись к 1920-м годам к политике «самоизоляции», Франция и ее экономика были максимально ослаблены из-за последствий Первой мировой войны, так как боевые действия основного западного фронта проходили на территории северо-востока Франции – наиболее промышленно развитой части страны.

Однако у британского триумфа было множество нюансов. Во-первых, в финансовом отношении наибольшим победителем все же стали Соединенные Штаты Америки, разбогатевшие за счет военных заказов и кредитов странам Антанты. Прежде всего сама Великобритания, которая до Первой мировой войны была главной державой-кредитором, в том числе и главным кредитором Соединенных Штатов, уже после окончания мировой войны стала главным должником Соединенных Штатов. В ходе первой мировой войны внутренний долг Великобритании вырос с 645 млн. фунтов стерлингов до 6600 млн. фунтов стерлингов; общая задолженность по отношению к США к 1919 году выросла до 850 млн. фунтов стерлингов; а импорт резко возрос, увеличившись с 6969 млн. фунтов стерлингов до 1316

млн. фунтов стерлингов (с 1914 по 1918 год соответственно).⁷⁴ Таким образом, ослаб и промышленный и финансовый потенциал Великобритании, несмотря на сохранение статуса мирового лидера. Благодаря этому США стали первой экономикой мира, оттеснив Великобританию. Отныне США становились основным экономическим конкурентом, причем гораздо более сильным и масштабным. При этом британская экономика все же была ослаблена тяготами военного времени, а кроме того, британская промышленность исчерпала возможности для стремительного и быстрого развития, что мешало быстрому восстановлению экономики.

Во-вторых, начало XX века, а затем и сама Первая мировая война стали временем нового этапа развития мировой капиталистической рыночной экономики. Наступило время господства крупных монополий, тесно связанных с государственной бюрократией. В целом можно сказать, что зачатки государственного регулирования через поддержку монополизма стали складываться еще до Первой мировой войны. В 1908 году создана Дирекция порта Лондона, а в 1914 году государством приобретены акции компании «Бритиш Петролиум», что в целом можно рассматривать как стратегию поддержки нового современного флота.⁷⁵ Эта тенденция наблюдалась и в угольном секторе экономики. Экспорт угля составлял одну десятую экспорта страны⁷⁶. Помимо этого, уголь по-прежнему играл важную роль в производстве топлива для транспорта страны, прежде всего морского. Все, что было связано с флотом, для Британии имело особое значение, поэтому не удивительно, что угольная промышленность попадает под определенный контроль властей. В 1919 году создана Угольная промышленная комиссия, а в 1920 году при Министерстве торговли – Секретариат по шахтам. По сути, эти органы выполняли во многом роль посредника и советника между государством и предпринимателями. Это

⁷⁴ Трухановский В. Г. Новейшая история Англии. - М., 1958. - С. 8-9

⁷⁵ Шишкин, В.Г. Национализация угольной отрасли Великобритании в середине XX века. - Волгоград, 2022. - С. 263.

⁷⁶ Там же. С. 263.

была попытка оживить угольную промышленную, столь необходимую для транспортной мощи империи, так как данная отрасль экономики была довольно консервативна для проведения модернизации, и вследствие этого не всегда поспевала за колебаниями рынка.⁷⁷ Еще раннее господство монополий в промышленности окончательно было закреплено в 1916 году при создании Федерации Британской промышленности, объединившая к 1918 году до 18 тысяч фирм.⁷⁸ Эти мероприятия были осуществлены в период нахождения у власти лидеров Либеральной партии (Г. Асквита и Д. Ллойд-Джорджа), чья политическая организация славилась своими принципами невмешательства государства в экономическую жизнь страны.

Данный этап развития капитализма, именуемый некоторыми исследователями как «монополистический», характеризуется уменьшением интенсивности конкуренции между различными производителями, усилением вмешательства государства в экономические процессы и увеличением роли планирования в промышленности. Несмотря на то, что «свободный капитализм» уже вполне себе развивал и двигал мировую экономику в 1920-х годах, однако во многом это было обусловлено влиянием дешевых американских кредитов и ростом спекулятивного сектора экономики. Кроме того сами военные действия Первой мировой войны ослабили ее основных участников, поэтому США и в меньшей степени Британия и Франция все еще могли использовать основные механизмы свободной торговли, чтобы развивать рыночную экономику без бюрократических механизмов. Иначе говоря, «фритрейдерский» капитализм развивался в 1920-х во многом лишь по инерции. Но постепенно становилось понятно, что старые политические силы, рано или поздно, должны будут приспособиться к новым условиям монополистической рыночной экономики.

В-третьих, Первая мировая война и спровоцированные ею массовые протестные движения в метрополиях и колониях (усиленные Февральской и

⁷⁷ Там же. С. 264.

⁷⁸ Трухановский В. Г. Новейшая история Англии. - М., 1958. - С. 11

Октябрьской революцией в России 1917 года), привели к тому, что усилилась роль рабочих масс в политической жизни. С одной стороны это были ветераны мировой войны, возвращавшиеся с фронта, ощутившие на себе все ужасы мировой бойни, а с другой стороны – наемные рабочие, ощутившие по своему благосостоянию слабость нерегулируемого капитализма в условиях войны и послевоенного кризиса. У рабочих масс стали появляться собственные, четко определенные политические организации (умеренные и радикальные), благодаря которым усиливалось влияние трудящихся людей на политические процессы в стране. Этим не могли похвастаться рабочие XIX века, чьи организации были во многом децентрализованными и аморфными, особенно в Британии, где в легальных рабочих организациях господствовали силы (прежде всего профсоюзные), чье руководство ограничивалось сугубо борьбой за улучшение экономических условий жизни.

Тем не менее, условия войны привели к ухудшению уровня жизни рабочих Соединенного Королевства. Окончание военных заказов привело к тому, что отрасли тяжелой промышленности оказались в состоянии кризиса. Период 1919-1921 гг. характеризовался массовым появлением новых профсоюзных организаций в горной, строительной, железнодорожной отрасли, а также в среде разнорабочих. У рядовых членов британских профсоюзов возник запрос на появление более централизованной и последовательной политической организации, которая могла бы эффективно отстаивать их права в условиях укрупнения промышленного производства.⁷⁹ Запрос на новые, масштабные и эффективно работающие профсоюзы был велик. Так в 1920 году, при создании Объединенного профсоюза машиностроителей, количество его членов насчитывалось до полумиллиона.⁸⁰

⁷⁹ А. Л. Мортон. История английского рабочего движения в Англии. 1770-1920. - М., 1959. - С. 387.

⁸⁰ Там же. - С. 388.

Особую роль стали играть солдатские массы, так как Первая мировая война вовлекла в боевые действия миллионы людей – вчерашних рабочих. Ветераны, вернувшиеся с фронта, коих насчитывалось к концу войны до 3,5 млн. человек,⁸¹ стали оказывать существенное влияние на уличную протестную активность. Правительство Британии первым делом пыталось нейтрализовать именно солдатскую активность.⁸² Оно и понятно, ведь британское правительство боялось повторения российского сценария, когда союз солдат и рабочих позволил осуществить революционный захват власти в октябре 1917 года.

Помимо этого, запрос на новую централизованную партию, которая бы отстаивала интересы рабочих, подогревался международной компанией «Руки прочь от Советской России», в ходе которой рабочее движение, возглавляемое, в том числе молодой Лейбористской партией, оказывало сопротивление британскому правительству по осуществлению интервенции в российскую гражданскую войну. С 1920 года именно Лейбористская партия, по сути, возглавила данную компанию, проведя серию августовских демонстраций по всей стране.⁸³ Данный жест лейбористов, при оживлении активности рабочих масс, способствовал укреплению авторитета новой партии. Подогревалась активность масс, в том числе реформированной избирательной системой, поскольку с 1918 года женщины были частично допущены к голосованию, а также был ослаблен имущественный ценз. Женщины с 30 лет, а мужчины с 21 года были допущены до избирательного процесса. Число избирателей увеличилось с 7,7 млн. человек до 21,75 млн., благодаря чему увеличилась роль Лейбористской партии в легальной борьбе⁸⁴. Таким образом, именно после Первой мировой войны усиливается вовлечение рядовых граждан в политическую жизнь Британии, на что не

⁸¹ Бортюлев В.Е. Трансформация стратегии лейбористской партии в программных документах 1918 года. // Вестник Брянского государственного университета. 2023. - С. 46

⁸² Там же. - С 381-382.

⁸³ Там же. - С. 394.

⁸⁴ Бортюлев В.Е. Трансформация стратегии лейбористской партии в программных документах 1918 года. // Вестник Брянского государственного университета. 2023. - С. 46

была рассчитана более элитарная двухпарламентская система либералов и консерваторов.

В-четвертых, Первая мировая война и последующие за ней массовые движения увеличили роль колоний и их населения в жизни империи. Рыночный капитализм стал активно развиваться и там, особенно на фоне ослабления темпов развития метрополии. Участие войск из колоний привело к увеличению и роли колоний в жизни империи. Так, например, канадский корпус насчитывал в 1916 году 400 тысяч человек, а потери в войне составили 60 тысяч канадских военнослужащих.⁸⁵ Наибольшую роль здесь играли Индия, Канада и Австралия, как самые крупные и богатые колонии. При этом надо понимать, что Британская Империя не представляла собой единого государства. По сути это был конгломерат различных стран, объединенных одной короной. Но у каждой из колоний имелась собственная система взаимоотношений с метрополией. Канада, Австралия и Новая Зеландия по сути были суверенными государствами, хоть и имевших одного с британцами монарха. Наибольший тренд в сторону увеличения самостоятельности от метрополии задавала Канада. Обусловлено это было активным развитием рыночной экономики в крупнейшем доминионе. В начале XX века Канада стала активно привлекать американские инвестиции в добывающую и перерабатывающую промышленность, что способствовало оформлению собственных крупных монополистических компаний, и появлению новых высокотехнологичных отраслей производства.⁸⁶ Одновременно Канада становилась новым центром привлечения трудовых мигрантов, прежде всего стремившихся создать собственное фермерское хозяйство.⁸⁷ Тем самым Канада как бы заменила собой США в качестве центра привлечения европейской миграции. Крупнейший доминион империи обретал признаки суверенной экономики. Канада задавала тренд на

⁸⁵ Новейшая история стран Европы и Америки. XX век. Часть 1. 1900–1945. URL: <https://history.wikireading.ru/hafkcW1h6R>.

⁸⁶ Новейшая история стран Европы и Америки. XX век. Часть 1. 1900–1945. URL: <https://history.wikireading.ru/hafkcW1h6R>.

⁸⁷ Там же.

обретение автономии другим колониям. Еще до Первой мировой войны (с 1900 года) статус доминионов получили Австралия, затем Новая Зеландия и Южная Африка. Усиление экономической самостоятельности сопровождалось увеличением военной самостоятельности, так как с 1900 года метрополия проводила политику на снижение военного присутствия в Канаде и на формирование отдельных канадских вооруженных сил.⁸⁸ А по итогам Первой мировой войны в результате участия в военных действиях и оживления промышленности за счет военных заказов, главный Доминион, по сути ставший «младшим партнером» метрополии в империи, получил право самостоятельно подписывать мирные договоры с проигравшими странами в первой мировой, а также Канада получила собственное место в Лиге Наций.

Стремилась к особому автономному статусу Индия и ее правящая элита в лице земельной аристократии и торговых предпринимателей. Разгорелся сепаратизм в Ирландии, приведший к созданию Ирландского Свободного Государства в 1922 году. Палестина и Месопотамия де-юре контролировались Лигой Наций, хотя Британия и получила мандат на них. По сути, Британская Империя была децентрализованной империей, которая во многом контролировалась господством британской промышленности над колониями. Теперь же колонии стали догонять по своему промышленному развитию Британию. Метрополия стала утрачивать гегемонию в империи.

Таким образом, после окончания Первой мировой Войны Соединенное Королевство оказалось в состоянии непрочной победительницы. Ситуация послевоенного времени складывалась таким образом, что Британия оказалась на перепутье между сохраняющимися тенденциями свободного капитализма образца XIX века, усилением роли монополий в экономики и учащением вмешательства государственной бюрократии в экономическую жизнь страны. Причем, Британия стала уступать своему новому основному конкуренту – Соединенным Штатам Америки, тем самым теряя позиции лидерства в условиях все-таки сохраняющегося «фритрейдерского» капитализма. В этих

⁸⁸ Там же.

неопределенных, как бы промежуточных условиях, политическая система Британии также должна была измениться. Либо двухпартийная парламентская система, сформировавшаяся в условиях свободного капитализма XIX века, превратится в многопартийную систему, либо же одна из двух политических партий будет заменена другой партией, и тем самым двухпартийная система как бы обновится. Британия пошла по второму варианту развития событий.

После окончания Первой мировой войны главными парламентскими силами становятся партии консерваторов и лейбористов. Изменение соотношения сил в двухпартийной системе было связано с тем, что господство монополий в рыночной экономике обострили отношения между высшими и низшими слоями населения, что отражалось в обострении социально-классовых конфликтов в конце 1910-х и в 1920-х годах. Усиливались противоречия между принципами свободного и регулируемого рынка. Обострился вопрос о социальной поддержке населения, которое требовало льгот после разрухи первой мировой войны и послевоенного кризиса. Часть правящей элиты (бюрократия, промышленники, банкиры, землевладельцы) выступала за сохранение прежней экономической системы. Другая часть правящей элиты выступала за реформирование капиталистической экономики, прежде всего, чтобы избежать социальной революции. Если в XIX веке борьба между правящими партиями велась по вопросам налогообложения и постепенного демократических прав (отсюда дуумвират консерваторов и либералов), то после окончания Первой мировой войны дискуссии велись по сущности самой капиталистической экономики: регулировать ее или нет. Отсюда возникновение новой двухпартийной системы, которая с одной стороны, сохраняла старые силы (сторонников нерегулируемого рынка), а с другой стороны добавляла в правящие структуры новые силы (сторонников регулируемого рынка и социальной поддержки рабочих). Так стала формироваться новая модель британской двухпартийной системы: консерваторы-лейбористы. Однако нужно сказать,

что на ранних этапах формирования новой системы (1920-1930-ые гг.) эта система не была полностью двухпартийной. В ней была велика роль посреднической партии, в лице Либеральной, чье влияние хоть и стало угасать после поражения на парламентских выборах 1922 года, однако Либеральная партия обрела функцию своеобразной третьей силы, чья задача заключалась в уравнивании интересов двух фракций правящей элиты в парламенте и при формировании кабинетов министров.

Однако лейбористы, консерваторы и либералы, прежде всего, действуют в верхних эшелонах власти, основную ставку их руководители делают на выборы и парламентскую борьбу. Эти партии представляют собой системную оппозицию. Непарламентская оппозиция в рассматриваемый период времени представляет собой, прежде всего, радикальные движения правого и левого толка. Левые радикалы состояли из социалистов и коммунистов. Они выступали за немедленное переустройство всего британского общества по образцу Советского Союза. Радикальные правые требовали усиления государственного нажима на радикальных левых, которые, по их мнению, представляли угрозу для нации, государства и страны в целом. Радикальные правые, в будущем, станут базой для британских фашистов и национал-социалистов, которые оформятся в политические организации несколько позднее.

Консервативная партия после окончания Первой мировой войны, оказалась самой влиятельной и хорошо организованной парламентской политической силой в стране. Это лидерство она удерживала вплоть до 1929 года. Этот триумф консервативной партии объяснялся следующими причинами.

Во-первых, партия консерваторов стала главной партией самой зажиточной части населения Британии — крупных промышленников и банкиров, а также земельной аристократии. Находясь в составе коалиционных кабинетов Г. Асквита и Д. Ллойд-Джорджа, работающих с 1915 года, консерваторы смогли обеспечить мобилизацию населения на

фронт, ввести эффективные протекционистские меры и оживить военную промышленность.⁸⁹ Эта политика оказалась выгодной для представителей крупного британского бизнеса и с тех пор именно консервативная партия стала главным представителем интересов крупных собственников.

Во-вторых, Консервативная партия являлась той силой, которая крепко выступала за принципы сохранения единства британской империи. Партия смогла не допустить крупных волнений в колониях во время первой мировой войны, а также сдерживать сепаратизм в Ирландии. Такая жесткая имперская политика также импонировала интересам крупных собственников.

В-третьих, Консервативная партия смогла внести раскол среди своих главных конкурентов – Либеральной партии. Участие консерваторов в коалиционной правительстве Дэвида Ллойд-Джорджа, являвшегося лидером либералов, позволило разделить партию конкурентов на сторонников Д. Ллойд-Джорджа и Г. Асквита. Премьер-министр коалиционного правительства фактически стал выразителем интересов Консервативной партии, чьи члены доминировали в коалиционном правительстве.

Таким образом, Консервативная партия за счет своей крепкой сплоченности и поддержки со стороны богатейших слоев населения, стала сильнейшей политической организацией в стране. Именно под ее руководством Британия одержала победу в Первой мировой войне и таким образом консерваторы получили огромный авторитет среди избирателей, который сохранялся довольно долгое время, с 1918 года по 1929 года. Правительства Д. Ллойд-Джорджа, Б. Лоу и С. Болдуина на протяжении одиннадцати лет проводили политику в интересах консервативной партии, которая эффективно работала в условиях все еще сохранения определенных свобод торговли на международном рынке 1920-х годов, несмотря на усиливающуюся монополизацию и бюрократизацию экономики.

Послевоенное время сформировали для Либеральной партии такие условия, которые способствовали ее будущему неизбежному упадку.

⁸⁹ Трухановский В. Г. Новейшая история Англии. - М., 1958. - С. 16

Несмотря на то, что перед Первой мировой войной Либеральная партия доминировала в политической жизни страны, однако у нее были серьезные проблемы с организацией. Бунькова Ю.В. и Тамазов М. С. отмечают, что Либеральная партия начала XX века не имела четких лидеров, между ее руководителями шла борьба за развитие дальнейшей либеральной мысли.⁹⁰ Фактически в Либеральной партии образовывалось левое и правое крыло. Первые были сторонниками расширения социальной поддержки населения и расширения, избирательных прав, в том числе для женщин. Вторые были сторонниками невмешательства государства в рыночные отношения и на этом фоне сходились с консерваторами. Фактически после окончания Первой мировой войны между двумя крыльями Либеральной партии стоял вопрос о том, к какой партии примкнуть – к лейбористам или к консерваторам. Крупные предприниматели симпатизировали консерваторам, рабочие и мелкие предприниматели – лейбористам. Фактически уже коалиционное правительство Д. Ллойд-Джорджа показало несостоятельность либеральной партии, поскольку во многом деятельность этого правительства связанная с победой в войне курировалась консервативной партией. Кроме того, в ходе Первой мировой войны правительство Великобритании, возглавляемое лидерами либералов (сначала Г. Асквитом, затем Д. Ллойд-Джорджем) начало проводить политику вмешательства государства в экономические процессы. Это был, прежде всего, идеологический урон для Либеральной партии, чья программа строилась на принципах свободного капитализма образца XIX века.⁹¹ Консерваторы и лейбористы смогли же приспособиться к новым условиям развития мировой экономики, так как их идеи лояльнее относились к государственному регулированию и вмешательству. Политика коалиционного правительства в годы первой мировой войны спровоцировала раскол либеральной партии на сторонников Д. Ллойд-Джорджа и Г. Асквита.

⁹⁰ Бунькова Ю. В., Тамазов М. С. Идеология английских либералов рубежа XIX-XX веков: проблемы реформизма // Культура. Духовность. Общество. 2015. №16

⁹¹ Адамов Д.П. Либеральная партия в политической системе Великобритании 1918–1924 годов: упадок и выживание // Вестник Пермского университета. 2016. - С. 5.

Не способствовало росту популярности либеральной партии и то, что Первая мировая война привела к тому, что в обществе возникли настроения недоверия к техническому прогрессу, как к способу решения всех насущных проблем.⁹² Либеральная идеология XIX века активно ссылалась на положительные стороны технического прогресса. Однако новые военные технологии и способы ведения войны, опробованные в 1914-1918 гг. устрасили часть общества. Как элиты, так и массы испытывали нужду в установлении контроля за техническим прогрессом. Консерваторы и лейбористы в данном вопросе оказались способны предложить способы регулирования технического прогресса. Консерваторы – через ужесточение законодательства. Лейбористы – через социальное переустройство самого общества. Либералы оказались не способны решить этот вопрос.

Кроме того, Первая мировая война нанесла урон по благополучию мелких и средних предпринимателей, но квалифицированным и рядовым рабочим. Их положение не улучшилось и в послевоенное время, что способствовало росту активности со стороны рабочих масс. Послевоенная рецессия затянулась на длительное время. Становилось очевидным, что экономика страны и социальные отношения уже не способны развиваться по законам свободного капитализма XIX века. Богатые слои населения переходили к более сплоченным и дисциплинированным консерваторам. Рабочие и мелкие предприниматели стали поддерживать более «народных» лейбористов. Либеральная партия, по сути, лишалась своего электората.

Предпосылкой будущей катастрофы стали выборы 1918 года. На них коалиция Д. Ллойд-Джорджа получила 484 места, из них 348 мест принадлежало консерваторам. Либералы Ллойд-Джорджа получили 136 мест, а либералы-оппозиционеры – 28.⁹³ 59 мест досталось лейбористам. Выборы 1918 отразили начало упадка либеральной партии.⁹⁴ До этого уже в мае 1918

⁹² Адамов Д.П. Либеральная партия в политической системе Великобритании 1918–1924 годов: упадок и выживание // Вестник Пермского университета. 2016. - С. 8.

⁹³ Адамов Д.П. Либеральная партия в политической системе Великобритании 1918–1924 годов: упадок и выживание // Вестник Пермского университета, - 2016. - С. 7.

⁹⁴ Трухановский В. Г. Новейшая история Англии. - М., 1958. - С. 7

года на парламентских дебатах Г. Асквит подверг открытой критике коалиционное правительство. Д. Ллойд-Дордж и его сторонники из правительственных либералов пошли на будущие выборы 1918 года фактически как самостоятельная сила, курируемая консерваторами. «Купонные» выборы 4 декабря 1918 года благодаря эффективной пропаганде смогли сохранить лидерство за коалицией Ллойд-Джорджа. Однако использование «купонных» списков кандидатов возмутил независимых либералов и лейбористов, что только способствовало расколу и ослаблению либеральной партии. Стратегия Д. Ллойд-Джорджа рассматривалась оппозиционерами в либеральной партии как «предательская».⁹⁵

Выборы 1922 и 1923 годов продолжили тенденцию упадка Либеральной партии. Так на выборах 1922 года первое место заняли консерваторы, второе – лейбористы. Либералы шли двумя коалициями: национальные либералы (сторонники Ллойд-Дорджа) и независимые либералы (сторонники Асквита). Распределение мест в парламенте шло следующим образом: консерваторы получили 345 мест, национальные либералы – 62, независимые либералы – 54, а лейбористы – 142.⁹⁶ Помимо партийного раскола, на поражение либералов повлияло: сворачивание политики протекционизма и социальных реформ из-за экономического кризиса, торговля должностями в правительстве Д. Ллойд-Джорджа, а также провалы внешней политики, связанные с территориальным кризисом в Турции.⁹⁷

На выборах 1923 года ситуация для партии либералов была несколько лучше, но это был последний подъем данной партии. Консерваторы получили 258 мест, лейбористы – 191, либералы – 158.⁹⁸ Либералы вступили в кратковременное сотрудничество с лейбористами, надеясь на то, что в

⁹⁵ Адамов Д.П. Либеральная партия в политической системе Великобритании 1918–1924 годов: упадок и выживание // Вестник Пермского университета. - 2016. - С. 6.

⁹⁶ Адамов Д.П. Либеральная партия в политической системе Великобритании 1918–1924 годов: упадок и выживание // Вестник Пермского университета. - 2016. - С. 9.

⁹⁷ Там же. С. 9.

⁹⁸ Там же. С. 10.

будущем лейбористы не смогут реализовать свои социальные преобразования и тем самым за счет поражения лейбористов вновь вернуться на пьедестал. Для этого либералы вновь объединили свои ряды, Д. Ллойд-Джордж и Г. Асквит временно примирились, чтобы обеспечить будущую победу. Хотя в 1924 году и было сформировано лейбористское правительство Р. Макдональда, однако это было правительство меньшинства, во многом контролируемое либералами и тем самым сдерживались социальные преобразования лейбористов.⁹⁹

Новые выборы 1924 года, назначенные правительством Р. Макдональда, чтобы приобрести уверенное большинство, стали катастрофой для либеральной партии. По результатам этих выборов либералы получили всего 18% голосов и всего 42 места в парламенте.¹⁰⁰ Лейбористы также потерпели поражение, но сохранили за собой второе место. Консерваторы одержали решительную победу, и был сформирован консервативный кабинет во главе с С. Болдуином. Либералы потерпели поражение из-за того, что благодаря активной антисоциалистической пропаганде консерваторов британский избиратель стал считать либералов лишь вспомогательной силой для лейбористов. Кроме того интриги Д. Ллойд-Джорджа против самих лейбористов, вызванные попытками правительства Макдональда наладить торговые отношения с СССР и провести хоть какие-то социальные реформы, также навредили репутации либеральной партии.

С 1924 года либералы перестают существовать как основная парламентская партия. Отныне они будут получать лишь небольшое количество голосов и выступать лишь одним из сдерживающих факторов между консерваторами и лейбористами. Либералы утратили поддержку богатых, средних и бедных избирателей, которые отныне стали поддерживать либо консерваторов, либо лейбористом. Основная причина

⁹⁹ Майский И.М. Воспоминания советского дипломата. (1925-1945 гг.) - М., 1971. - С. 26.

¹⁰⁰ Адамов Д.П. Либеральная партия в политической системе Великобритании 1918–1924 годов: упадок и выживание // Вестник Пермского университета. - 2016. - С. 12.

заключается в том, что Либеральная партия так и осталась в заложниках идеологических установок свободного капитализма XIX века, она активно отсылалась в своих манифестах к достижениям прошлого, но не могла похвастаться достижениями настоящего времени и тем самым не смогла перестроиться и идеологически и организационно к новым социально-экономическим условиям.¹⁰¹

Партия лейбористов в сравнительно короткий срок стала второй основной парламентской партией. Возникнув в 1900 году, во власти партия активно участвует с 1915 года, начиная с коалиционных правительств. Экономическая рецессия и рост рабочего движения, общий кризис свободного рыночного капитализма, позволили партии лейбористов к 1918 году прочно закрепиться в парламенте, став третьей силой. А уже в 1922 году стать второй по числу мест партией. Тем не менее, триумф партии лейбористов длился недолго. Правительство Р. Макдональда, контролируемое либералами, так и не смогло провести решительных реформ, и на выборах 1924 года потерпело поражение от консерваторов – своих главных конкурентов. Консервативные силы контролировали политику Британии вплоть до 1929 года. В чем состояли причины стремительного возвышения, но и внезапного быстрого ослабления партии лейбористов?

Во-первых, лейборизм изначально формировался под влиянием идей Фабианского общества,¹⁰² и эти идеи играли ключевую роль в формировании программы Лейбористской партии. Это общество выступало за формирование социализма эволюционным постепенным путем. Социализм рассматривался как система сглаживания негативных черт капитализма. Это отличало подход фабианцев от марксистского, который в свою очередь рассматривал социализм как полноценную революционную общественную систему, противоположную капитализму, и являющуюся переходной стадией к коммунизму. Идеи фабианцев формировались под влиянием взглядов таких

¹⁰¹ Адамов Д.П. Либеральная партия в политической системе Великобритании 1918–1924 годов: упадок и выживание // Вестник Пермского университета. - 2016. - С. 11-12.

¹⁰² Майский И.М. Воспоминания советского дипломата. (1925-1945 гг.). - М., 1971. - С. 23.

левых либеральных мыслителей, как Иеремия Бентам, Джон Стюарт Милль, Генри Джордж.¹⁰³ Для фабианцев, а затем и для лейбористских идеологов было характерное противопоставление себя «континентальному» социализму, в том числе и марксизму.

Во-вторых, лейбористская партия изначально формировалась как легальная политическая организация, что отличало ее, как от марксистских групп XIX века, так и от российской РСДРП (в том числе от большевиков). Создание социалистического общества предполагалось осуществить через легальные парламентские методы. Главной целью комитета рабочего представительства (1900 год), а затем и партии лейбористов (1906 год) стало выдвижение людей в Палату общин, которые будут защищать интересы рабочих.¹⁰⁴ То есть с самого момента основания новой политической партии предполагалось использовать сугубо парламентский методы борьбы за свои социалистические идеалы.

В-третьих, Лейбористская партия с момента своего основания испытывала сильное давление со стороны Либеральной партии, и долгое время расценивалась как сателлит либералов.¹⁰⁵ Партия во многом формировалась под влиянием левых либеральных мыслителей. При формировании первого лейбористского правительства в 1924 году либералы оказывали существенное давление на лейбористов, из-за чего правительству Макдональда не удалось осуществить большую часть социальных реформ. В целом нужно сказать, что «либерализация» партии лейбористов усилилась в 1920-ых годах, когда в новую правящую партию вошли перебежчики из Либеральной партии. В целом с 1922 года, когда Р. Макдональд стал лидером партии, был взят курс на формирование «общенациональной партии», как правопреемницы либеральной партии.¹⁰⁶ Это давление сказывалось на

¹⁰³ Работяжев Н. В. Лейбористская партия Великобритании на пути адаптации к современному миру // Политика. №2 (73). 2014. - С. 120

¹⁰⁴ Там же. С. 119

¹⁰⁵ Громыко Ал. А. Лейбористы на перепутье: уроки второй половины 1920-х годов // Современная Европа. №4. 2008. - С. 142

¹⁰⁶ Адамов Д. П. Политическая элита Великобритании в поисках новой партийно-политической системы, 1922-1924 годы // Вестник Пермского университета. Серия «История». Выпуск 2 - 2018. - С. 2.

экономические взгляды руководителей лейбористов. Лидеры лейбористов были сторонниками свободной торговли, которая, по их мнению, должна давать средства на социальные гарантии рабочим. Это их роднило с либералами, выступавшими вместе с лейбористами против протекционизма в начале 1920-ых годов, который поддерживался консерваторами. Таковым был один из ведущих руководителей лейборизма Филипп Сноуден, министр финансов в 1924 году и в 1924-1931 гг. (состоял и в правительстве лейбористов, и в правительстве консерваторов) был сторонником свободной торговли.¹⁰⁷

В-четвертых, что по нашему мнению являлось основной причиной трех вышеперечисленных причин – это господство тредюнионизма в рабочих организациях Британии. Руководители профсоюзов на протяжении всего XIX века и начала XX века встраивались в легальную политическую систему Британии и не собирались ее менять революционным образом. Они выступали сугубо за экономические изменения – смягчения положения рабочих за счет исправления недостатков капитализма. Отсюда такая лояльность к фабианским и либеральным идеям в рядах лейборизма, да и в целом поддержка легальных методов борьбы. Тред-юнионы были основным источником финансирования и основной социальной базой Лейбористской партии¹⁰⁸. Однако по мере расширения партии, по мере превращения ее в «общенациональную» силу руководители лейбористов были вынуждены учитывать интересы предпринимателей и сельских жителей. И если рядовые члены профсоюзов выдвигали радикальные требования и действовали агрессивно к властям, то лидеры лейбористов с крайней осторожностью поддерживали данные выступления, по сути, предпочитали отмалчиваться и не оказывать реальной поддержки низам.¹⁰⁹ По сути все это стало возможным благодаря господству верхушки профсоюзов, которые давно

¹⁰⁷ Громыко Ал А. Лейбористы на перепутье: уроки второй половины 1920-х годов // Современная Европа. №4. - 2008. - С. 142

¹⁰⁸ Там же. 141.

¹⁰⁹ Там же. С. 141.

были составной частью официальной власти Великобритании. Они де-факто были представителями интересов предпринимателей в профсоюзных организациях, и не в их интересах было кардинальное изменение всей системы.

В-пятых, социалистическая интеллигенция Великобритании, в том числе руководители профсоюзов, не была склонна к излишнему теоретизированию различных философских концепций, предпочитая эмпирику.¹¹⁰ Это приводило к тому, что британская интеллигенция предпочитала постепенные методы решения различных социальных проблем, причем, как правило, на ближайшую перспективу. Излишнее теоретизирование не допускалось, чтобы избежать крайностей. Британские элиты в лице предпринимателей, чиновников, землевладельцев и интеллигенции предпочитали компромиссы, достигаемые путем сдержек и противовесов в ходе умеренной борьбы. Такой идеальной площадкой выступал парламент.

Тем не менее, существование таких противоречий внутри партии лейбористов, не помешало ей за 1918-1924 гг. стать второй партией страны. Напротив, в какой-то степени это помогло им. На выборах 1918 года лейбористы получили 59 мест; на выборах 1922 года – 142; 1923 года – 191 место. Возвышение лейбористов вполне себе видно. Это было связано с тем, что лейбористы смогли приспособиться к условиям нового монополистического капитализма, который сочетался с идеями социальных гарантий рабочим и частичной государственной регулируемостью экономики. А также лейбористы укрепились во власти на волне рабочих протестов 1918-1920 гг., связанных с демобилизацией и рецессией в экономике. Для этого лейбористам даже пришлось включить в программу 1918 года пункт о том, что через обобществление частной собственности будет достигнуто улучшение жизни рабочего класса, а затем и всего

¹¹⁰ Работяжев Н. В. Лейбористская партия Великобритании на пути адаптации к современному миру // Полития. №2 (73). - 2014. - С. 122

населения. Это была самая «левая» фраза в партийных программах лейбористов за всю их историю. Впрочем, с приходом к власти правительства Р. Макдональда в 1924 году эти обещания не были реализованы.

Первое лейбористское правительство 1924 года проработало меньше года, потому что было правительством меньшинства, и, по сути, испытывало на себе серьезные ограничения со стороны как консерваторов, так и со стороны союзников либералов. А они, по сути, главенствовали в парламенте, лейбористы рассматривали парламентские методы как единственно верные. Правительство Р. Макдональда не смогло реализовать программу национализации ряда отраслей тяжелой промышленности, прежде всего угольной. Оно не смогло обложить предпринимателей повышенными налогами. Социальные реформы ограничились увеличением пособий по безработице и строительством жилья для рабочих. Консерваторы и либералы в целом понимали, что из-за ограничений в парламенте, лейбористы не смогут реализовать свою программу в полной мере и эта неспособность оттолкнет от лейбористов избирателей. В целом их прогнозы подтвердились.

На быстрое падение первого лейбористского правительства повлияла и внешняя политика. Лейбористы установили дипломатические отношения с СССР и планировали заключить торговые соглашения, что было выгодно части предпринимателей, стремившихся оживить производство за счет торговли с СССР. Однако наиболее рьяные консерваторы и либералы, прежде всего Стэнли Болдуин и Дэвид Ллойд-Джордж считали, что Союзу даются слишком большие уступки. В контролируемых либералами и консерваторами СМИ распространялись слухи о том, что лейбористы – агенты Коминтерна. Вскоре было раздуто «Дело Кемпбелла» и вброшено фальшивое «Письмо Зиновьева». В них утверждалось, что Коминтерн через своих агентов готовит в Британии революцию. Довольно быстро мнение избирателей изменилось, и так недовольных вялостью лейбористского правительства. На выборах 1924 года консерваторы одержали решительную

победу и сформировали однопартийное консервативное правительство во главе с С. Болдуином. Лейбористы заняли лишь второе место. Либералы же стали жертвой собственных интриг (которыми воспользовались консерваторы) и заполучили лишь 42 места, что окончательно их добило как мощную парламентскую силу.

Первый провал лейбористов был закономерен и за счет этого консерваторы на долгое время удерживали власть на протяжении последующих лет. Однако двухпартийная парламентская система обрела новый вид и отныне борьба велась между консерваторами и лейбористами.

В целом можно сказать, что в период 1918-1924 гг. для парламентских правящих партий основными вопросами обустройства империи были следующие темы:

- степень свободы торговли (внешней)
- вопрос о национализации ведущих отраслей промышленности.

Каждая из трех парламентских партий в этот период выработала свою позицию по этим вопросам. Эти направления способствовали обострению борьбы официальных партий между собой. Ожесточенность борьбы в рамках легального поля была довольно серьезной, хотя партийные стороны все - таки не позволяли по отношению друг к другу насильственных мер. Но по меркам довоенного времени партийная борьба 1918-1924 гг. отличалась сумбурностью и скандальностью, что будет отражаться на взаимоотношения партий в последующие периоды. Связано это было с тем, что каждая из партий стремилась привлечь на свою сторону как можно больше избирателей, рядовых граждан Великобритании, которые в свою очередь стали более активными участниками политической жизни страны из-за влияния первой мировой войны и европейских революционных событий. Именно поэтому каждая из партий включала в свои программы проекты социальных реформ, вроде строительства жилья и введения пособий по безработице. Однако методы осуществления этих социальных реформ должны были достигаться как раз за счет внешней торговли и положения

промышленности. А также за счет более эффективного способа эксплуатации колоний. По сути все три основные парламентские партии выступали апологетами своеобразного «социал-империализма», который должен был за счет эффективной экономической экспансии способствовать лучшей подкормки и задабриванию масс.¹¹¹ Однако здесь у трех партий были отличные мнения, которые впрочем, радикально не отличались друг от друга.

Выявить позиции по двум основным вопросам можно следующим образом.

а) Либеральная партия: за свободную внешнюю торговлю и за сохранение неприкосновенности частной собственности в крупной промышленности.

б) Консервативная партия: за введение протекционистских пошлин, но за сохранение неприкосновенности частной собственности в крупной промышленности.

в) Лейбористская партия: за свободную внешнюю торговлю (даже с Советской Россией), но за постепенную национализацию крупных отраслей промышленности (преимущественно угольную).

Как видно, Либеральная партия наиболее полно отражала принципы экономики XIX века, а консерваторы и лейбористы – частично. Однако именно такая идейная позиция привела либеральную партию к краху, чему также способствовали внутрипартийные интриги Г. Асквита и Д. Ллойд-Джорджа. Консерваторы и лейбористы модернизировали свои программы в соответствии с новыми послевоенными условиями, которые соответствовали тенденции монополизации рыночной экономики. А кроме того эти партии сохранили относительное внутреннее единство и партийную дисциплину. Это повлияло на то, что консерваторы и лейбористы избежали конфликтов между несколькими лидерами и дробления на фракции. У консерваторов появляется четкий лидер (Б. Лоу, С. Болдуин), который возглавляет партию и

¹¹¹ Исаев В.А. Английский социал-империализм (теоретические взгляды сторонников империализма в конце XIX — начале XX вв.) // Вестник РУДН. Серия: Экономика. - 2013. - №1. - С. 6

несет полную ответственность за успехи и провалы своей политической организации. У лейбористов лидер играет несколько символическую роль, однако, там главенствует принцип коллективного управления, что связано с влиянием профсоюзных организаций на деятельность партий. Оба подхода позволили удержать единство партий, а либеральная партия допустила своеобразное «двоевластие» между Д. Лллойд-Джорджем и Г. Асквитом. И два лидера тянули партийное одеяло на себя, тем самым только способствуя углублению кризиса некогда влиятельнейшей партии конца XIX века.

Последующая история легальной борьбы парламентских партий – это борьба консерваторов и лейбористов, вплоть до сегодняшнего дня. Споры по вопросу свободной торговли и национализации промышленности будут актуальными и в последующие годы, так как от них зависела степень выполнения социальных обязательств перед избирателем, которого надо было постоянно задабривать, поскольку избиратель стал более активным и более требовательным к правительственной политике. И нужно было всячески избегать радикализации избирателя, прежде всего, «полевения» граждан. Кроме того, со второй половины 1920-ых годов появится и третий основополагающий вопрос: как сохранить единство Британской Империи. Ведь жители колоний также стали более требовательными к метрополии и требовали новых привилегий и преференций.

2. Возникновение радикальных партий

Период 1918-1924 гг. как уже отмечалось выше, сопровождался повышенной активностью граждан. Экономический кризис, а также многие нерешенные социальные проблемы, обостренные Первой мировой войной, приводили к повышенной активности рабочих, служащих, солдат и также мелких предпринимателей. На короткое время в Великобританию вернулась «уличная» политика, сопровождаемая забастовками, шествиями, митингами. Все это сопровождалось, в том числе насилием между гражданскими активистами и полицией.

Не стоит забывать, что повышение активности гражданских масс в политической жизни, было связано с распространением революционных настроений в Европе в связи с событиями в России. Часть недовольных граждан считала, что обострившиеся социальные проблемы нужно решать радикальным способом. Так в Британии спустя долгое время на политическую арену вернулись радикальные идеи.

Нужно сказать, что Великобритания быстрее других капиталистических стран преодолела радикализм революционных лет, потому что быстрее всех завершила переход к рыночной экономике. До конца 1910-х годов по сути в Британии было только два периода активности радикальных движений: Английская революция 1641-1660 гг. и движение чартизма в 1820-1830-ых. На протяжении большей части истории политическая жизнь Великобритании отличалась господством умеренных сил и партий. Объяснялось это тем, что Великобритании хватало колоний и рынков сбыта для того, чтобы поддерживать рыночную экономику в относительной стабильности и постепенными умеренными методами включать радикальные силы в легальную жизнь. Так, например, случилось с профсоюзами, которые с 1840-х годов вполне себе стали частью официальной правительственной системы.

Однако Первая мировая война нарушила стабильность развития капитализма в Великобритании. Неспособность кабинета Дэвида Ллойд-Джорджа наладить мирную жизнь и выполнить социальные запросы граждан приводили к повышению активности масс, прежде всего на улицах. Уличная политика всегда порождает радикальные элементы, потому что на улице труднее контролировать борьбу разных сил и сдерживать их в легальных формах.

Радикальные силы требовали решения социальных проблем быстрыми и резкими методами. Одни видели решение проблемы в переходе к более развитому и современному обществу (социализм, коммунизм). Другие требовали возвращения господства старинных традиций и большей опеки государства, вплоть до применения насильственных мер к «заговорщикам». Зарождались эти настроения среди гражданских масс: рабочих, мелких предпринимателей, служащих, солдат. Так стали формироваться радикальные левые и радикальные правые.

Нужно сказать, что период 1918-1924 гг. для радикальных левых был намного более успешным, чем для радикальных правых. Дело в том, что радикальные левые успели обрести зачаточные формы самоорганизации, прежде всего через профсоюзы. Радикальные правые, как правило, появляются всегда в ответ на активизацию радикальных левых и радикальных демократов. Кроме того радикальные правые до определенного момента времени предпочитали действовать под крылом Консервативной партии. Поэтому в Британии долгое время не появлялось собственных «черносотенных» организаций, поскольку легальные инструменты борьбы все еще позволяли сдерживать активность радикальных левых и радикальных рабочих. Это было связано с относительно высокими доходами британского рабочего по сравнению с остальными странами, и с его удовлетворенностью капитализмом и как следствие – разобщенностью.¹¹² Эти тенденции были сильны в конце XIX века, но и в XX веке, даже после окончания Первой

¹¹² Радек К. Всеобщая забастовка и социальный кризис в Англии. - Нижний Новгород. 1926. - С. 31

мировой войны, они оказывали сильное влияние на мышление гражданских масс.

Тем не менее, в послевоенное время радикальные левые смогли добиться определенных успехов. Это было связано и с установлением 8 часового рабочего дня, увеличением заработной платы, выдвижением требований по национализации шахт и железных дорог.¹¹³ Усиление позиций лейбористов в парламенте также способствовало росту популярности радикальных левых, хоть и в меньших масштабах. Рост боевитости гражданских масс, их стремление напрямую участвовать в политической жизни страны, доказывается ростом числа членов профсоюзов. В 1914 году членов профсоюзов было 4,1 млн; в 1918 году – 6,5 млн; в 1920 году – 8,3 млн.¹¹⁴

Наконец, у радикальных левых появилась собственная организация. В 1920 году была основана Коммунистическая партия Великобритании. Она возникла в результате объединения нескольких радикальных делегатов социалистических и социал-демократических организаций, таких, как: Британская социалистическая партия, группа «Коммунистическое единство», Социалистическая лейбористская партия и Социалистическое общество Южного Уэльса. Британские коммунисты развивались под сильным влиянием ленинской доктрины и Коминтерна. Целью британской коммунистической партии являлось установление диктатуры пролетариата через советы рабочих, с последующим строительством коммунизма. Ее первым руководителем и генеральным секретарем стал Альберт Инкпин.

Нужно заметить, что в Британии из-за отсутствия революционной ситуации радикальные организации значительно уступали по своему авторитету умеренным левым. Британская коммунистическая партия значительно уступала по числу, например, германской коммунистической партии. Так например, в 1929-1933 годах германская коммунистическая

¹¹³ Радек К. Всеобщая забастовка и социальный кризис в Англии. - Нижний Новгород. 1926. - С. 31

¹¹⁴ Прокопов А. Ю. Коммунистический Интернационал в 20-е годы: британское направление деятельности. // Вестник МГИМО. - 2009. - №6. - С. 7

партия включала 350 тысяч членов, британская к 1939 году – не более 17 тысяч членов.¹¹⁵

Слабость британских коммунистов объясняется тем, что марксизм изначально в Британии был распространен среди интеллигенции слабее, чем в континентальной Европе. Многие левые деятели вышли из фабианских и профсоюзных организаций, у которых была приверженность к легальным методам борьбы. Кроме того в Британии послевоенный кризис влиял менее остро, чем на континентальную Европу, поэтому не возникало взрывоопасных мест.

Теоретическая слабость британских коммунистов приводила к тому, что в начале 1920-ых годов их постоянно кидало от умеренных к чрезмерно радикальным позициям. Так, например, среди британских коммунистов выделялись группы, у которых было разное отношение к лейбористам и парламентаризму в целом. Одни выступали за сотрудничество с лейбористской партией и за выборы в парламент, другие – против. Теоретическая слабость британских коммунистов и малочисленность организации приводили к тому, что британские коммунисты находились под особым влиянием третьего Интернационала и большевистской России в целом. Так, например, потребовалось вмешательство В.И. Ленина в споры британских коммунистов. В своем труде «Детская болезнь «левизны» в коммунизме» Ленин обосновал необходимость частичного сотрудничества с умеренными социалистами и использования парламентских инструментов для агитации коммунистических идей. Данное сочинение было адресовано, прежде всего, британским коммунистам.

Также британские коммунисты, под влиянием ленинской доктрины и по рекомендациям Коминтерна, особую ставку делали на решение политического вопроса (захват власти и установление диктатуры

¹¹⁵ Ла порт Н., Ворли М. Сравнительная история коммунистического движения: британская и германская компартии к 1933 г. // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Сер. 5, История: Информационно-аналитический журнал. - 2009. - №1. - С. 154.

пролетариата), в то время как британских рабочих преимущественно интересовали сугубо экономические вопросы. Лозунг о национализации был предельно понятен рабочим Британии, поскольку в лице государства они видели единственного собственника, с которым легче вести переговоры об улучшении условий труда, нежели с коллективом частных предпринимателей.¹¹⁶ Радикального политического переустройства большинство британских рабочих опасались, парламентаризм их вполне устраивал.

Кроме того, британские коммунисты находились под сильным влиянием исполнительного комитета Третьего Интернационала, особенно в период руководства Г. Зиновьева. В 1924 году на фоне курса правительства Р. Макдональда Григорий Зиновьев адресовал письмо ЦК Компартии Британии с рекомендацией всячески разоблачать реформистскую политику лейбористской власти и не бояться репрессий с ее стороны.¹¹⁷ Таким образом, был взят курс на разрыв сотрудничества с лейбористами. При этом возник повод для усиления борьбы против коммунистов и вообще против левых, впоследствии взятый консервативными силами. Фигура Зиновьева всячески демонизировалась консервативной прессой, была создана информационная фальшивка в виде так называемого «Письма Зиновьева» от 1924 года, в котором якобы говорилось о подготовке британскими коммунистами вооруженного восстания. Довольно быстро была доказана фальшивость данного письма, однако консервативная партия во главе с С. Болдуином грамотно воспользовалась информационным шумом и за счет антисоциалистической агитации смогла переломить ход голосования в свою пользу. Парламентские выборы 1924 года закончились убедительной победой консерваторов. Правительство Болдуина взяло курс на сдерживание социалистических тенденций внутри страны и на охлаждение отношений с Советским Союзом. Проект англо-советского торгового соглашения,

¹¹⁶ Радек К. Всеобщая забастовка и социальный кризис в Англии. - Нижний Новгород. 1926. - С. 40

¹¹⁷ Прокопов А. Ю. Коммунистический Интернационал в 20-е годы: британское направление деятельности. // Вестник МГИМО. - 2009. - №6. - С. 5.

разрабатываемый при лейбористах, отменялся. Контакты между советскими и британскими дипломатами высшего уровня фактически прекратились.¹¹⁸

В целом нужно сказать, что реальным достижением британских коммунистов в период 1918-1924 гг. являлось возникновение. Однако организация британских коммунистов была слабее, чем у континентальных коллег. При этом Коминтерн делал особую ставку на поддержку британских коммунистов, прежде всего, для того, чтобы ослабить позиции британского империализма, который считался основным противником Советского Союза в 1920-ых годах. Международное коммунистическое движение делало особую ставку на британских товарищей, не осознавая реальной слабости британских коммунистов, поскольку стремилось через сокрушение британского империализма сокрушить весь мировой капитализм, так как Великобритания оставалась ведущей капиталистической страной, мировым промышленным и в особенности финансовым центром мира.

Как уже говорилось выше, радикальные правые развивались с запозданием в отличие от радикальных левых. Прообразом радикальных правых можно считать организацию «Британскую братскую лигу», основанную в 1901 году, однако она занималась сугубо разжиганием ненависти к иммигрантам и евреям.¹¹⁹ Эта лига была организована на военный лад, однако вряд ли в этой организации был какой-то практический смысл. Основатель организации Уильям Шоу был капитаном, и скорее всего его военные взгляды и повлияли на особенности развития данной организации. В дальнейшем было затишье, и только в начале 1920-ых годов из-за роста популярности умеренно- и радикально-левых идей появляются организации, выступающие с контрреволюционных позиций. Возникли они под влиянием итальянского фашизма, пришедшего к власти в 1922 году. В 1923 году возникло акционерное общество «Британские фашисты» во главе с аристократкой Р. Л. Линтон-Орман. Уже вскоре эта организация стала

¹¹⁸ Майский И.М. Воспоминания советского дипломата. (1925-1945 гг.). - М., 1971. - С. 28.

¹¹⁹ Ф. Мэллалли. Фашизм в Англии. - М., 1947. - С. 7.

общественным движением и имело определенную программу, отраженной в декларации 1923 года и манифесте 1925 года. Суть программ сводилась к тому, что нужно оберегать традиции, охранять конституционный строй и всячески бороться с коммунистической угрозой.¹²⁰ В конце 1920-х от них откололись «национальные фашисты», пытавшиеся дистанцироваться от элитарности первоначальной организации, и делавшие ставку на организацию вооруженных штурмовых отрядов по образцу итальянских коллег.¹²¹ Существовала организация «Имперская лига фашистов», еще менее влиятельная организация.

Однако серьезного распространения правые радикальные организации не получили, в том числе из-за того, что в первой половине 1920-ых годов международное фашистское движение еще было в крайнем зачаточном состоянии и не претендовало на стремительное расширение своих границ. Да и в целом в Британии не было угрозы взятия власти радикальными левыми. У фашистских организаций подавление угрозы будущей революции – основная задача.

При этом стоит отметить, что в 1918-1924 годах праворадикальные элементы предпочитали состоять в легальной консервативной партии. Поэтому на короткое время консерваторы монополизировали право на антисоциализм и антикоммунизм. Кроме того, те радикальные правые, которые отличались расистскими и националистическими взглядами, вполне себе могли эффективно сотрудничать с властями, поскольку колониальная система позволяла отвлечь радикальных националистов от проблем внутри страны. Британия все еще оставалась крупнейшей империей и крупнейшей экономикой, она не находилась в состоянии национального упадка или позора. Поэтому радикальные правые не получили широкого распространения, поскольку их приход к власти зачастую связан именно с

¹²⁰ Ф. Мэллалли. Фашизм в Англии. Государственное издательство иностранной литературы. - М., 1947. - С. 35.

¹²¹ Ф. Мэллалли. Фашизм в Англии. Государственное издательство иностранной литературы. - М., 1947. - С. 37.

эксплуатацией темы национального позора и экономического краха. В целом можно сказать, что британские радикальные правые в первой половине 1920-х годов были маргинальной группой.

Однако в 1918-1924 годах в парламенте появляется новый яркий политик – Освальд Мосли. Он еще не имел четких взглядов и скорее просто стремился за счет популизма прийти к власти. Аристократ по происхождению и миллионер, сделал карьеру офицера в годы Первой мировой войны, которая оказала сильное влияние на формирование его взглядов. Точнее только после первой мировой он решил заняться политикой, считая, что британская власть слаба и не способна своевременно реагировать на вызовы времени, что угрожает единству империи.

Поначалу Мосли пытался сделать карьеру через Консервативную партию. Он стал депутатом парламента в 1918 году от нее. Он предполагал, что аристократическое происхождение и харизма позволяет ему через Консервативную партию сделать политическую карьеру.¹²² Однако среди консерваторов были непопулярны деятели с резкими мнениями и высокомерным поведением, поэтому резкая критика Мосли подавления ирландского восстания не была ими поддержана. С 1924 года Мосли обращает внимание на Лейбористскую партию, поскольку в этой партии он видел большие перспективы на популистское взаимодействие с избирателями, благодаря чему можно было прийти к власти. Избираясь от Лейбористской партии в 1924 году, Мосли, впрочем, не разделял ни марксистских, ни даже умеренно социалистических идей.¹²³ Для Мосли Лейбористская партия была сугубо инструментом прихода к власти, в то время, как влиятельного аристократа держали в рядах партии, поскольку он имел множество полезных связей, что нужно было лейбористам, проигравшим выборы в 1924 году. В прочем, у будущего основателя

¹²² Ф. Мэллалли. Фашизм в Англии. - М., 1947. - С. 31.

¹²³ Ф. Мэллалли. Фашизм в Англии. - М., 1947. - С. 32.

Британского союза фашистов в этот период еще не сформировались собственные взгляды.

В целом можно сказать, что в период 1918-1924 гг. радикальные левые и радикальные правые лишь только наработывали политический опыт, и не имели весомой силы. Британские коммунисты были просто слабы из-за того, что у британских рабочих были популярны идеи умеренного реформизма. Радикальные правые и вовсе считались маргинальной группой, которые так и не смогли создать полноценную собственную организацию. Влияние политической жизни к концу 1924 году было всецело за парламентскими партиями: лейбористами и консерваторами. Однако в последующие годы ситуация претерпит определенные изменения.

II. Взаимодействие политических сил Британии в период деятельности второго лейбористского правительства (1929-1931 гг.)

Середина и вторая половина 1920-х годов отмечена своеобразной «временной стабилизацией» капитализма. Британская экономика сопровождалась определенным экономическим ростом. Как отмечает К. Морган, в период 1920-х годов получает бурное развитие строительная промышленность и электрическая инфраструктура. Активно развивалась автомобильная промышленность. Эти отрасли внутри страны способствовали определенному экономическому росту, при этом не сильно резкий.

Стоит отметить, что эффект от экономического роста преимущественно ощутили на себе южные и центральные графства Англии.¹²⁴ В этот период на данных территориях растет так называемый «средний класс» - представители высококвалифицированных рабочих и части предпринимателей, у которых есть достаточные доходы на повышенное потребление. В данных регионах растет спрос на автомобили и на приобретения жилья. Правительство С. Болдуина хоть и не реализовало проект Аддисона по масштабному строительству жилья для рабочих, а ограничилось лишь стимулированием развития строительства частных домов, которые могли позволить себе приобрести представители среднего класса. Этот слой населения обитал преимущественно в центральной и частично в Южной Англии. Доступные кредиты для приобретения жилья, распространение дешевого автомобиля и распространение радио способствовало тому, что у среднего класса появился расширенный досуг, что позволяло стабилизировать уровень жизни для данного класса и обеспечить за счет этого поддержку правительства С. Болдуина.¹²⁵ Росту среднего класса способствовал также и отток населения в колонии: Канаду, Австралию, Южную Африку.

¹²⁴ Морган. К. О. История Великобритании. – Оксфорд, 2000. - С. 325.

¹²⁵ Морган. К. О. История Великобритании. – Оксфорд, 2000. - С. 325.

Стоит также отметить, что развитию рыночной экономики в 1920-е годы способствовала стабилизация курса фунта стерлингов, а также экономические успехи на внешней арене, то есть получение репараций от побежденной Германии и передел сфер влияния в Китае.¹²⁶

Правительство С. Болдуина обеспечивало себе долгую поддержку не только за счет выросшего среднего класса, но и в том числе за счет нового роста монополий. Тенденция сращивания государства и крупного бизнеса сохранялась и даже увеличивалась. Наибольшая монополизация отмечалась в химической и металлургической промышленности, а также со сбытом их продукции (например, мыла). Правительство Болдуина пыталось всячески сохранить конкурентоспособность английской тяжелой промышленности за счет протекционистских мер, а также за счет введения новых налогов. Если в 1913/1914 годах налоговые поступления составляли 163 млн. фунтов стерлингов, то в 1925/1926 годах – уже 674 млн. фунтов стерлингов.¹²⁷

Однако британский экономический рост во многом имел восстановительный эффект. Причем это восстановление шло крайне медленно. Только к 1929 году удалось достичь показателей 1913 года по индексу промышленного, а именно – 100,5%. Внешняя торговля к 1929 году составляла лишь 87% от уровня 1913 года. Не удалось достичь довоенного уровня развития в угольной, металлургической, текстильной, судостроительной промышленности. А это были ведущие отрасли экономики, которые обеспечивали лидерство Великобритании в мировой экономике на протяжении долго времени. Общий экономический рост во многом обеспечивался только за счет новых отраслей промышленности: автомобильной, химической, электромашиностроительной, строительной, авиационной.¹²⁸

Во многом такая стагнация объяснялась тем, что в английской тяжелой промышленности фундаментом была горнодобывающая промышленность и

¹²⁶ Трухановский В. Г. Новейшая история Англии. - М. 1958. - С. 104-105.

¹²⁷ Трухановский В. Г. Новейшая история Англии. - М. 1958. - С. 106.

¹²⁸ Трухановский В. Г. Новейшая история Англии. - М. 1958. - С. 111.

соответственно переработка угля. От положения в угольной промышленности зависели почти все старые отрасли производства. А в угольной промышленности наблюдалась самая настоящая стагнация.

Во-первых, начался процесс истощения угольных запасов в стране. Во-вторых, процессы монополизации в горнодобыче шли гораздо медленнее, чем в других отраслях тяжелой промышленности. На момент 1925-1926 годов в Британии насчитывалось до 4000 тысяч собственников крупных и мелких шахт.¹²⁹ Их объединение осложнялось тем, что зачастую собственниками недр являлись землевладельцы и помещики, а с XVI века недра принадлежали владельцам земли. В-третьих, наличие большого количества владельцев шахт, над которыми трудно было установить контроль, осложняло процесс модернизации горной добычи. В 1920 годах в английских шахтах по-прежнему использовались старые методы добычи угля. Это приводило к тому, что английский уголь становился дорогим и как следствие спрос на него в мире падал. Английский экономист Д. Кейнс отмечал, что в 1924 году в Бразилии английский уголь продавался на 45 центов дешевле американского, а вот уже в 1925 году – американский уголь стал на 63 цента дешевле английского.¹³⁰ Одновременно в континентальной Европе, которая в довоенное время была основным покупателем английского угля, стал внедряться бурый уголь и начались эксперименты с жидким углем. Это было связано с тем, что электрическая промышленность вполне себе справлялась с переработкой дешевых аналогов каменного угля и соответственно спрос на английский уголь падал.

Тем не менее, тяжелая промышленность, связанная с угольной добычей, оставалась важнейшим сектором британской экономики. И большая часть регионов Соединенного Королевства работала именно на эту отрасль. При этом в отличие от центра и юга, в угольных регионах, где господствовали мелкие города и поселки, все еще хватало дешевой рабочей

¹²⁹ Радек К. Всеобщая забастовка и социальный кризис в Англии. - Нижний Новгород. 1926. - С. 40

¹³⁰ Трухановский В. Г. Новейшая история Англии. - М., 1958. - С. 106.

силы. Местное население работало на эти отрасли промышленности, чем пользовались местные предприниматели, эксплуатируя рабочих горнорудной промышленности куда жестче, нежели рабочих остальных отраслей.

Морган отмечает, что регионы, связанные с горнодобывающей промышленностью находились в состоянии экономической и социальной депрессии. Прежде всего, это районы северной и северо-восточной Англии, центральной Шотландии, Южного Уэльса. Морган пишет следующее: «В старых индустриальных районах: на севере и северо-востоке Англии, в промышленном Южном Уэльсе, в Клайдсайдском поясе Центральной Шотландии и за Ирландским морем, в трущобах Белфаста, нарастало отчаяние. В 20-х годах было много написано о бедности и тесноте, в которых жили рабочие, а также о разрушении окружающей среды в старых промышленных городах, от которого пострадали Ярроу, Виган, Мертил-Тидвил. Наряду со сведениями о сырых жилищах и антисанитарных условиях, плохих школах и общественных службах приводили ужасающие цифры детской заболеваемости и смертности, частые случаи заболевания туберкулезом у взрослых, легочных болезней у шахтеров, физических немощей стариков. В индустриальных районах севера Англии, Уэльса и Шотландии продолжительность жизни была значительно ниже, чем в городах и на курортах юго-восточной и западной части Центральной Англии. Двадцатые годы стали свидетелями все расширяющейся социальной пропасти».¹³¹

Одновременно происходило увеличение безработицы в данных регионах. Это было связано с тем, что владельцы шахт пытались всячески сократить расходы при уменьшении прибыльности. И. М. Майский отмечал, что в 1913 году добыча угля в Британии составляла 270 млн. тонн, в то время как в 1925 году – только 244 млн. тонн.¹³² Вслед за этим шли сокращения в металлургии, судостроении. Возвращение золотому стандарту в 1925 году,

¹³¹ Морган. К. О. История Великобритании. – Оксфорд, 2000. - С. 326.

¹³² Майский И.М. Воспоминания советского дипломата. (1925-1945 гг.). - М., 1971. - С. 61.

целью которого была защита внутреннего британского рынка, привел к тому, что сократился экспорт угля из-за увеличения дороговизны фунта.¹³³

Так как тяжелая промышленность находилась в состоянии стагнации, граничащей с депрессией, все это приводило к тому, что увеличивался разрыв между богатыми и бедными. А большая часть населения все еще была задействована в сфере тяжелой и горной промышленности. Правительство С. Болдуина опасалось проводить серьезные реформы в этой сфере, опасаясь роста популярности социалистических идей. С течением времени, правительство Болдуина стало ассоциироваться с господством «религии неравенства».¹³⁴ Постепенно консервативное руководство стало терять поддержку избирателей, в то время как авторитет лейбористов начал вновь возрастать. Повторялась ситуация перед выборами 1923 года.

Ключевым событием 1920-х годов в британской истории можно считать всеобщую забастовку горняков 1926 года. В горной отрасли, как уже говорилось ранее, наблюдалось депрессивное состояние. Прибыльность можно было повысить с помощью рационализации производства. Однако было два основных подхода такой рационализации. Первый – это национализация угольной промышленности и создание системы постоянного государственного финансирования шахт и их работников. Такой подход предлагали лейбористы, коммунисты и их союзники. Однако против такого подхода выступали владельцы шахт и земель, боявшиеся потерять свою собственность. Их поддерживала Консервативная партия и правительство Болдуина. Фактически они выступали за упрощенный вариант рационализации: сокращение рабочего персонала, сокращение финансирования неприбыльных шахт, сокращение зарплат, увеличение рабочего времени.

Забастовка горняков началась 1 мая 1926 года в ответ на объявление локаута со стороны владельцев шахт. Так как горная промышленность была

¹³³ Морган. К. О. История Великобритании. – Оксфорд, 2000. - С. 326.

¹³⁴ Морган. К. О. История Великобритании. – Оксфорд, 2000. - С. 326.

тесно связана с другими отраслями тяжелой промышленности, то уже 4 мая она обрела всеобщий характер. К бастующим присоединились рабочие железных дорог, транспорта, металлургии и другие. Если первого мая число бастующих исчислялось 1,2 млн. человек и это были в основном горняки, то уже к 4 мая число увеличилось до 4 млн. 775 тыс. человек.¹³⁵ Руководство забастовкой осуществлял Генеральный совет тред-юнионов, связанный с верхушкой лейбористской партии. В целом нужно отметить, что Генсовет не стремился вести радикальную борьбу и уже к концу мая 1926 года призвал прекратить забастовку. Однако ведущая роль в забастовке принадлежала рабочим горянкам, так как они больше всех пострадали от политики протекционизма правительства С. Болдуина. Благодаря активности горняков забастовка продолжалась вплоть до сентября 1926 года.

Стоит сказать, что забастовка привлекла к себе внимание Коминтерна и Советского Союза. В середине 1920-ых годов все еще были сильны настроения по поводу моментальной мировой революции. Исполнительный комитет во главе с Зиновьевым пытался взять реванш за поражение Гамбургского восстания 1923 года. Однако ставка была сделана не столько на британских коммунистов, сколько на профсоюзы. Коминтерн пытался через радикализацию профсоюзов усилить классовую борьбу в Британии. Прежде всего, с помощью финансировали бастующих профсоюзников. Несмотря на то, что изначально предполагалось финансировать Британскую коммунистическую партию, все же с 4 мая был взят курс на финансирование профсоюзов. 4 мая Политбюро приняло решение о передаче 250 тысяч рублей от ВЦСПС Генеральному Совету, а 7 мая сумма увеличилась до 2 млн. рублей.¹³⁶ Главой комиссии, занимавшейся вопросами финансирования, был назначен глава советских профсоюзов Михаил Томский.

¹³⁵ Филимонов А. В. Всеобщая забастовка в Англии (1926г.) и трудящиеся Псковской губернии // Метаморфозы истории. - 2022. - №26. - С. 128.

¹³⁶ Брянецев М.В. Английская Всеобщая стачка 1926 г. В оценке населения советской России // Известия ВУЗов. Поволжский регион. Гуманитарные науки. - 2016. - №2 (38). - С. 73-74.

Однако ставка на радикализацию профсоюзов не увенчалась успехом. Генеральный совет тред-юнионов отверг советскую помощь, боясь связи с Коминтерном и большевиками. Кроме того уже с самого начала забастовки правительство С. Болдуина предприняло меры по подавлению вероятных провокаций и беспорядков. Консервативное правительство с одной стороны с помощью полиции, армии, флота и указа о чрезвычайном положении смогло дезорганизовать наиболее активных участников забастовки. С другой стороны правительство тянуло переговоры с профсоюзами и предоставляло субсидии шахтам, чтобы держать владельцев на плаву. В конечном итоге с августа 1926 года забастовка пошла на спад.

Консервативное правительство одержало победу, однако лишилось важных политических очков для будущих выборов. Правительство С. Болдуина показало свое нежелание реформировать страну с целью улучшения жизни рабочего класса. Что в будущем повлияет на результаты выборов 1929 года.

Руководство профсоюзов в целом не проявляло большого энтузиазма в ходе забастовки. Однако рядовые участники забастовки потерпели поражение, так и не добившись уступок от правительства. Радикальные левые, которые возглавляли низовое движение (коммунисты и независимая рабочая партия) потерпели поражение, поскольку не смогли создать единый штаб руководства действиями забастовки.¹³⁷ Отсутствие единого дисциплинированного руководства не позволяло сплотить рабочий класс. Кроме того ставка опять же делалась на решение сугубо экономических вопросов. Даже такая относительная радикально-левая сила, как Независимая рабочая партия (являющаяся профсоюзным филиалом Лейбористской партии) выступала только за социальное реформирование экономики, хоть и предлагала уделить большее внимание профсоюзам. Не было и серьезной поддержки со стороны Советского Союза. Ставка на финансирование профсоюзов не оправдала себя, а компания по отчислению ¼ зарплаты в

¹³⁷ Майский И.М. Воспоминания советского дипломата. (1925-1945 гг.). - М., 1971. - С. 64.

пользу бастующих британцев оказалась неэффективной. Как отмечает, М. Брянцев, крестьянское население России не проявляло солидарности к британским рабочим, а продолжение финансовой компании грозило распространению слухов о коррупции внутри партии большевиков и Коминтерна.¹³⁸ Да и продолжение финансирования многомиллионной забастовки было обременительным для советского бюджета, что в перспективе могло перерасти в военный конфликт с Британией. Партийное руководство во главе со И. В. Сталиным с лета 1926 года из прагматических соображений сократило помощь британским профсоюзам, не видя в забастовке перспективы. Правительство во главе с консерваторами с самого начала, еще с апреля, готовилось к забастовке и ускоренно предпринимало меры, чтобы сдерживать радикализм бастующих.

Партия лейбористов же получила второй шанс на возвращение во власть. С одной стороны правительство С. Болдуина и консерваторы потеряли доверие многих избирателей из-за неспособности обеспечить социальную стабильность для большинства граждан. С другой стороны лейбористы смогли дистанцировать себя от радикальных левых и тем самым обезопасить свою репутацию от поражения в забастовки. Уже с 1927 года, когда ситуация стабилизировалась, у партии лейбористов появилась возможность вернуть доверие избирателя. При этом нужно понимать, что руководство Лейбористской партии с середины 1920-х годов усилило внутрипартийную политику по вытеснению наиболее левых элементов из своих рядов.¹³⁹

Все это делалось для того, чтобы привлечь на сторону партии лейбористов как можно большее количество умеренных избирателей. Возвращение в исполнительную власть стало основной целью руководства лейбористской партии. И ради этого руководство партии во главе с Р. Макдональдом было готово поступиться с «социалистическими»

¹³⁸ Брянцев М.В. Английская Всеобщая стачка 1926 г. В оценке населения советской России // Известия ВУЗов. Поволжский регион. Гуманитарные науки. - 2016. - №2 (38).

¹³⁹ Трухановский В. Г. Новейшая история Англии. - М. 1958. - С. 153.

принципами. Так в политической программе «Лейборизм и нация», принятой в 1928 году пункт о национализации промышленности был заменен пунктом создания «общественных концернов», которые будут формироваться при поддержке правительства и предпринимателей.¹⁴⁰ Одновременно в программу был включен пункт о необходимости восстановления дипломатических отношений СССР, разорванные в 1927 году по инициативе правительства Макдональда. Делалось это, чтобы привлечь на сторону лейбористской партии предпринимательские круги, заинтересованных в торговле с СССР, и тем самым, способствовать оживлению развития британской экономики.¹⁴¹ Также Лейбористская партия выдвигала пункты о необходимости восстановления семичасового рабочего дня на шахтах, повышении налогов на богатых, усилении борьбы с безработицей, постепенной национализации с помощью выкупа собственности.

Однако в целом нужно сказать, что цельной последовательной программы у партии лейбористов не было. Опять же это было связано с тем, чтобы привлечь на свою сторону как можно больше состоятельных избирателей, чтобы с помощью них одержать победу над консерваторами. По сути, руководство Лейбористской партии больше думало о росте своего престижа, нежели над подготовкой реальной программы экономических и социальных преобразований.¹⁴² Такая тактика позволила лейбористам увеличить свою популярность на фоне стагнации экономики и неспособности правительства С. Болдуина ускорить экономическое развитие страны и населения. Однако данная тактика неэффективна в условиях усиления кризисных моментов. И вскоре лейбористская партия столкнется с таким вызовом времени.

Уход руководства партии лейбористов вправо встречал сопротивление со стороны части рядовых активистов партии. В середине 1920-ых годов

¹⁴⁰ Трухановский В. Г. Новейшая история Англии. - М. 1958. - С. 155.

¹⁴¹ Мочульский Н. Ф. Англия в 1929 – 1933 годах. - М., 1955. - С. 10.

¹⁴² Громыко А. А. Лейбористы на перепутье: уроки второй половины 1920-х годов // Современная Европа. - 2008. - №4 (36). - С. 144.

возникла фракция под названием «Независимая рабочая партия». Она включила в свои ряды наиболее левых активистов лейбористской партии. Требования НРП сводились к тому, чтобы руководство партии вернулось к тесному взаимодействию с профсоюзами (особенно с ее рядовым активом) и проводило более последовательную политику по реформированию капитализма в социализм. Тем не менее, НРП всячески подчеркивали, что они не являются коммунистами, и что им чужды идеи насильственного взятия власти. На деле же НРП так и не стала влиятельной политической организацией в парламентской системе, поскольку ее основной задачей являлось привлечение в свои ряды тех рабочих, которые не решались войти в состав Коммунистической партии.¹⁴³ В целом ее можно назвать своеобразной «партией-спойлером», созданной для ослабления позиций коммунистов.

Казалось бы, наметившийся раскол лейбористов на правых (руководство во главе с Р. Макдональдом) и левых (НРП) должен способствовать будущему поражению на выборах 1929 года. Консерваторы сохранили внутреннее единство и крепкие позиции лидера С. Болдуина. Однако консерваторы не извлекли уроков 1926 года. Резкое неприятие социалистических элементов в общественной жизни сопровождалось непопулярными реформами 1926-1928 годов: введением 8 часового рабочего дня на шахтах вместо 7 часов, введением «исключительного» закона 1927 года, который ограничил право забастовок, разрыв дипломатических отношений с Советским Союзом. При этом руководство консервативной партии не стремилось признавать ошибки своего правительства, что в дальнейшем отразил манифест к избирателям от 1929 года. Консервативная партия на тот момент являлась представителем интересов наиболее реакционной части предпринимательской элиты Великобритании: военной, аристократической, горнорудной. Именно при консервативном правительстве произошел резкий рост военных расходов. Если в 1913 году военные расходы составляли 77 млн. фунтов стерлингов, то в 1929 году –

¹⁴³ Трухановский В. Г. Новейшая история Англии. - М. 1958. - С. 155.

166 млн. фунтов стерлингов, то есть военные расходы повысились в два раза.¹⁴⁴ Государственный военный долг вырос с 24,5 млн. фунтов до 369 млн. фунтов. Этот значительный рост был связан не только с инфляцией, но и с подготовкой нового военного конфликта. Прежде всего, готовились к войне с Советским Союзом, так как в 1920-ых годах Великобритания господствовала в Западной Европе, а с Японией и США отношения еще не были сильно обостренными.

1929 год стал годом новых выборов в палату общин. Обе партии выпустили манифесты к избирателям, в которых кратко описывали суть своих программ. Консервативная партия сделала ставку на то, чтобы всячески подчеркивать стабильность развития экономики и правильность курса правительства С. Болдуина.¹⁴⁵ Одновременно упоминалась тема величия Британской Империи, и воззвание к избирателям всячески сохранять данное единство. Манифест лейбористов акцентировал внимание на необходимости решения социальных проблем трудовых граждан Британии.

Вступление манифеста партии консерваторов подчеркивало, что период 1924-1929 годов в целом успешный для империи, прежде всего в экономике. Благодаря этому сохраняется процветание и единство империи. Также в самом начале упоминалась должность С. Болдуина как лидера консервативной партии. Идеология консерваторов в манифесте рассматривалась как инструмент сохранения единства Империи. Национализация в любой ее форме признавалась негативным явлением в экономике, частную собственность нужно охранять. Основная задача партии в манифесте состояла в том, чтобы способствовать развитию крупного бизнеса и сплочению метрополии и колоний. Проблема с безработицей и стагнацией во многих отраслях экономики – игнорировалась. Ответственность за безработицу и медленное экономическое развитие

¹⁴⁴ Трухановский В. Г. Новейшая история Англии. - М. 1958. - С. 107.

¹⁴⁵ Манифест Консервативной партии о всеобщих выборах 1929 года. Предвыборная речь Стэнли Болдуина // Электронный ресурс : [сайт]. – URL : <http://www.conservativemanifesto.com/1929/1929-conservative-manifesto.shtml>.

возлагалась на Всеобщую забастовку 1926 года. Таким образом, правительство перекладывало ответственность на внутренних смутьянов и внешние силы – то есть на коммунистов. Подчеркивалось, что нужно сокращать налоги на крупный бизнес, потому что данный шаг поспособствует росту экономики. При этом подчеркивалась и важность протекционистских мер, нужно активно развивать внутреннюю промышленность и поощрять кредитование. Во внешней политике консерваторы обещали сохранить единство империи, при этом сократить денежную помощь другим странам, поскольку эти финансы нужнее внутри страны. Одновременно подчеркивалась важность поддержки политики разоружения, однако отданный тезис не соответствует реальной политике правительства консерваторов в военном вопросе. При правительстве С. Болдуина расходы на военные нужды только возрастали. Образование должно было служить интересам растущей промышленности. То есть среднее образование, прежде всего, должно готовить рабочих специалистов. Также затрагивался женский вопрос, но, по мнению партии консерваторов, в этом плане лишь нужно поддерживать материнство. В целом можно сказать о том, что консерваторы не признавали ошибок правительства 1924-1929 гг. и намеревались продолжать прежнюю политику.

Партия лейбористов формировала свой манифест во многом на критике правительства С. Болдуина.¹⁴⁶ Она активно отсылалась на события 1926 года, которые доказали ошибочность социально-экономического курса консервативного правительства. Вступление сделало акцент на бедственное положение рабочего класса Британии. В отличие от консерваторов, в манифесте не упоминалось о лидерской роли Р. Макдональда в партии лейбористов. Во вступлении в целом критиковалась политика консервативного правительства, связанная с поддержкой крупных предпринимателей, урезанием социальных гарантий. Критиковалась

¹⁴⁶ Манифест всеобщих выборов Лейбористской партии 1929 г. Обращение лейбористов к нации // Электронный ресурс : [сайт]. – URL : <https://web.archive.org/web/20040212215634/http://labour-party.org.uk/manifestos/1929/1929-labour-manifesto.shtml>.

жесткость владельцев шахт в 1926-1927 гг. по отношению к своим работникам. В качестве идеологии объявлялся социализм. Но его построение должно было проходить мирными методами. В программе подчеркивалось, что лейбористский социализм не имеет ничего общего с большевизмом. Основные задачи сводились к тому, что лейбористское правительство должно повышать социальные гарантии, строить доступное дешевое жилье для граждан и готовить постепенную национализацию угольной промышленности. Но говорилось только о планах такой национализации. Налоговая политика должна была быть несколько более жесткой к представителям крупного бизнеса и земельной аристократии. Иначе говоря, говорилось о необходимости увеличения налогов с крупных хозяйств. На продукты первой необходимости налоги должны были быть снижены. В системе образования средние школы должны стать бесплатными для всех граждан Британии. Женщин нужно всячески эмансипировать, вовлекать в политическую жизнь страны. Во внешней политике – придерживаться курса на разоружение и при этом восстановить дипломатические отношения с Советским Союзом. В данном манифесте сделана попытка привлечь на сторону партии рабочих, служащих, мелких и средних предпринимателей, фермеров.

В целом можно сказать о том, что ни одна из партий на деле не предлагала структурных изменений в стране. Программы и манифесты строились вокруг социально-экономической жизни 1920-х годов. Консерваторы оправдывали курс С. Болдуина, лейбористы – критиковали. Однако консерваторы не смогли решить главной проблемы 1920-х годов – роста безработицы. Именно нерешенность данного вопроса стала основной причиной поражения на выборах 1929 года.¹⁴⁷

Лейбористская партия, несмотря на начинавшийся раскол, смогла грамотно воспользоваться социально-экономической ситуацией в стране. Так

¹⁴⁷ Ковалев И.Г. Империя под ударом. Великая депрессия в Великобритании. // Россия в глобальной политике. – 2021 - N 1. - С. 158.

в 1923 году партия выдвинула 427 кандидатов, в 1924 году – 516, то уже в 1929 году – 570 кандидатов.¹⁴⁸ Кроме того лейбористы смогли заранее составить новую политическую программу, чтобы привлечь на свою сторону умеренных избирателей.

Также на успех лейбористской партии повлияла фигура ее руководителя Рамсея Макдональда. С. Болдуин на определенное время дискредитировал себя, так как оказался не способен проводить эффективную экономическую политику. Конкуренцию Макдональду могли составить Д. Ллойд-Джордж и У. Черчилль. Однако первый уже был слишком старый, а его партия так не смогла вернуть себе главенствующее положение в парламентской политике. У. Черчилль отличался слишком упрямой позицией по вопросу автономии Индии, чем на время отвернул от себя членов консервативной партии. Сам же Р. Макдональд давно стал «элитарным» лейбористом, он был частым посетителем светских салонов, тем самым еще сильнее связав себя с предпринимательскими элитами Британии.¹⁴⁹

По итогам выборов 30 мая 1929 года лейбористы получили 287 мест (против 151 в 1924 году). Консерваторы получили 260 мест. Либералы – 59 мест. Независимые кандидаты получали 9 мест. Премьер С. Болдуин подал в отставку, но по его рекомендации формирование нового правительства было поручено Р. Макдональду. Распределение мест отражено в *Рис. 3*. Лейбористы одержали победу в промышленных и угольных районах Британии, а также в портовых городах; консерваторы – на юге и частично севере страны, либералы – на севере и западе Уэльса (*Рис. 4*).

Лейбористская партия чувствовала себя более прочно по сравнению с 1924 годом. Однако прочной позиции у него все равно не было. Поражение консерваторов не было критичным, большинство лейбористов в палате общин оказалось незначительным. 59 мест либералов и их колебания могли оказать серьезное влияние на взаимоотношение парламента и правительства.

¹⁴⁸ Мочульский Н. Ф. Англия в 1929 – 1933 годах. - М., 1955. - С. 10.

¹⁴⁹ Морган. К. О. История Великобритании. – Оксфорд, 2000. - С. 327.

При таких условиях могла быть легко создана коалиция, которая бы эффективно противостояла резким социальным реформам второго лейбористского правительства.

Второе лейбористское правительство было сформировано 8 июня 1929 года. Его возглавил Рамсей Макдональд. В состав правительства вошли такие деятели, как: Филипп Сноуден, Герберт Мориссон, Маргарита Бонфильд, Артур Гендерсон, Джон Томас, Освальд Мосли и другие. По сути, министерство состояло из наиболее правых деятелей лейбористской партии, которые были приверженцами свободной торговли и постепенных аккуратных социальных преобразований. Важной реформой второго лейбористского правительства стало создание министерства по борьбе с безработицей. Новое правительство понимало, что проблема с безработицей – одна из ключевых во внутренней британской политике и ее надо решать первым делом. Второе лейбористское правительство стремилось избежать ошибок консерваторов и начало с того, что стало повышать пособия рабочим и безработным. Заодно были восстановлены дипломатические отношения с Советским Союзом. Началась разработка нового англо-советского торгового соглашения. Еще в 1928-1929 году в Советский Союз прибыла делегация, представлявшая 150 английских фирм.¹⁵⁰ Велись переговоры о том, чтобы советская сторона разместила заказы на 100 млн. фунтов стерлингов. Правительству Макдональда нужны были эти заказы, чтобы получить дополнительные средства на реализацию социальных программ и на обеспечение экономического роста. Но важным условием со стороны СССР было требование о восстановлении дипломатических отношений. 3 октября 1929 года отношения были официально восстановлены.

Однако у партии лейбористов все же не было четкой программы действий. Отсутствие серьезного управленческого опыта и дороговизна социально-профсоюзной политики в условиях стагнации и частичной рецессии делали второе лейбористское правительство уязвимым перед

¹⁵⁰ Трухановский В. Г. Новейшая история Англии. - М. 1958. - С. 173.

масштабными и внезапными экономическими вызовами.¹⁵¹ А внутреннее состояние хозяйства Великобритании и международной экономики в целом в 1920-х годах способствовали появлению масштабного экономического кризиса, который вскоре наступил.

24 октября 1929 года произошел крах фондового рынка на Уолл-Стрит. Хаос рынка ценных бумаг Соединенных Штатов Америки вызвал цепную реакцию во всей экономической системе. Кризис перенесся с территории США на остальные страны мира. Начался самый мощный и длительный в истории рыночной экономики кризис – «Великая депрессия».

Стоит сказать, что для самой Великобритании экономическая депрессия была не столько великой, сколько большой. Великобритания на протяжении 1920-х годов находилась в состоянии экономической стагнации. Показатели во многих промышленных отраслях так и не смогли достичь уровня 1913 года. А там где они достигли довоенных показателей – только к 1929 году. В Британии не было значительной разрухи и упадка, в отличие от континентальной Европы, поэтому у британской экономики фактически не было «восстановительного эффекта», как например, в Веймарской республике, который обеспечивает на короткое время бурный экономический подъем. Из-за принятия золотого стандарта в 1925 году и протекционистских мер консервативного правительства, британский рынок был в целом малопривлекательным для иностранных инвестиций и кредитования, что также не помогало быстрому экономическому росту. Протекционизм правительства консерваторов, по сути, защитил британскую экономику от чрезмерных финансовых спекуляций, и Великобритания избежала многочисленных злоупотреблений на фондовом рынке.¹⁵²

Экономический кризис в Соединенном королевстве наступил в 1930 году. Причем он во многом лишь продолжал тенденцию застойной

¹⁵¹ Ковалев И. Г. Империя под ударом. Великая депрессия в Великобритании. // Россия в глобальной политике. – 2021. - N 1. - С. 160.

¹⁵² Ковалев И.Г. Империя под ударом. Великая депрессия в Великобритании. // Россия в глобальной политике. - 2021. - N 1. - С. 158.

экономики 1920-х годов. В отличие от США и Германии, кризис в Великобритании не наступил после бурного экономического подъема (*Табл. 2*). Великая депрессия в британской экономике во многом была спровоцирована из-за сокращения объемов мировой торговли, и как следствие сокращением промышленного производства, особенно в старых отраслях. Этому способствовала протекционистская экономика, унаследованная от консервативного правительства, которая поощряло экспорт.

Кризис в Британии развивался медленнее, чем в США или континентальной Европе, тесно связанной с американскими инвестициями. Поэтому поначалу наступление (а точнее углубление кризиса ощущалось не слишком сильно). Кризис усилился в 1930 году, когда начался этап сокращения мировой торговли. С 1929 по 1932 г. объём промышленного производства в Британии сократился на 17,5 процента, в то время как в США – на 48 процентов.¹⁵³

Спад в промышленности усилился за счет упадка старых отраслей британской промышленности: металлургической, угольной, судостроительной (*Табл. 1*). Производство чугуна сократилось с 7589 тонн в 1929 году до 3773 тонн в 1931 году; стали с 9636 тонн в 1929 году до 5203 тонн в 1931 году.¹⁵⁴

Как следствие сократились объемы торговли – на 60%, причем за всю историю Британии она приобрела наибольший пассив торгового баланса – 409 фунтов стерлингов. Ситуация дошла до того, что сокращалась торговля даже между метрополией и ее колониями.¹⁵⁵ В состоянии кризиса оказались и колонии, особенно те, которые тесно контактировали с Соединенными Штатами Америки (Канада, Австралия). Так как в доминионах начал вызревать свой собственный национальный капитал, желавший встать

¹⁵³ Ковалев И.Г. Империя под ударом. Великая депрессия в Великобритании. // Россия в глобальной политике. 2021. - N 1. - С. 158.

¹⁵⁴ Мочульский Н. Ф. Англия в 1929 – 1933 годах. - М., 1955. - С. 12.

¹⁵⁵ Мочульский, Н. Ф. Кризис лейбористской партии и падение второго лейбористского правительства (1931 г.) - М., 1950. - С. 5.

вровень с предпринимателями метрополии, то возник спрос на реализацию протекционистских мер на территории всей империи. В 1930 году прошла имперская конференция, на которой впервые было заявлено о введение механизмов защиты внутреннего рынка метрополии и колоний, однако лейбористское правительство не рискнуло реализовывать данную программу.¹⁵⁶ Лейбористы все еще старались быть приверженцами свободной торговли.

Продолжалась инфляция. Фунт теряет треть своей стоимости, и даже золотой стандарт не спасает от ее активного роста. Общие сокращения объема торговли и обесценивание фунта приводили к тому, что Лондон утрачивал статус мирового финансового центра и перспективного рынка.¹⁵⁷

Тем не менее, экономический кризис был благоприятен для крупных фирм. Кризис разорял мелких и средних производителей, крупный бизнес поглощал эти предприятия или же просто разорял их. Таким образом, монополизация рыночной экономики лишь усиливалась. Несмотря на сокращение производства, крупные компания, напротив, чувствовали себя уверенно, поскольку увеличивали прибыльность своих предприятий. Так в период с 1929 по 1930 год прибыльность 176 компаний увеличилась с 49 млн. фунтов стерлингов до 54 млн. фунтов стерлингов.¹⁵⁸

Ослабление промышленности и торговли потянули за собой и сельское хозяйство. Но фермерские хозяйства стали разорятся с запозданием. Это же запоздание объяснялось тем, что Британия была одной из самых урбанизированных стран, там не было многочисленных сельских мелких производителей. Фермеры чувствовали себя более уверенно. Однако кризис нанес урон и по сельскому хозяйству. Снижение доходности сельского хозяйства из-за сокращения объемов торговли с сохранением достаточно

¹⁵⁶ Мочульский, Н. Ф. Кризис лейбористской партии и падение второго лейбористского правительства (1931 г.) - М., 1950. - С. 8.

¹⁵⁷ Мочульский Н. Ф. Англия в 1929 – 1933 годах. - М., 1955. - С. 13.

¹⁵⁸ Мочульский Н. Ф. Англия в 1929 – 1933 годах. - М., 1955. - С. 16.

большой земельной ренты (вплоть до 30%) приводило к тому, что фермерские хозяйства беднели.

Сокращение производства приводило к росту безработицы. За один год безработица увеличилась вдвое: с 1,25 млн. человек в 1929 году до 2.5 миллионов человек в конце 1930 года. Как правило, безработица касалась производственных секторов экономики. Часть безработных удавалось пристраивать в сектор услуг и управления. К 1936 году до 30% рабочих были заняты в секторе услуг и управления, по сравнению с 1924 году, когда их доля составляла 22.8%.¹⁵⁹

Вместе с ростом безработицы сокращались доходы рабочих. Учитывая официальные данные, в 1930 году зарплата была снижена 1,1 млн. рабочим, еженедельно фонд зарплаты снижался в течение 1930 года на 56,6 тысяч фунтов, а в 1931 же году снижение зарплаты охватило 3 млн. рабочих, фонд зарплаты еженедельно снижался на огромную сумму — 400 тысяч фунтов.¹⁶⁰

Лейбористское правительство встретило серьезные трудности, которые, безусловно, мешали реализации социальных программ. Как отмечает Е.А. Суслопарова, социальная программа партии лейбористов создавалась в условия стабильного капитализма 1920-ых годов, и не была рассчитана на внезапное обострение экономических отношений по всему миру.¹⁶¹ Поэтому ни партия в целом, ни ее руководство не смогли своевременно отреагировать на развитие кризиса. У них для этого не хватало как теоретического обоснования, так и практических навыков.

Медлительность партии лейбористов объясняется также тем, что кризис в условиях Британии развивался медленнее и равномернее. Правительство лейбористов просто оказалось не в состоянии определить тот самый момент, когда нужно было принимать решительные действия. Тем более, что Великая депрессия в условиях британской экономики являлась как

¹⁵⁹ Мочульский Н. Ф. Англия в 1929 – 1933 годах. - М., 1955. - С. 14.

¹⁶⁰ Мочульский, Н. Ф. Кризис лейбористской партии и падение второго лейбористского правительства (1931 г.) - М., 1950. - С. 7.

¹⁶¹ Суслопарова Е. А. Британские лейбористы: испытание кризисом 1931 г. // Вестник Московского университета. Серия 8. История. - 2009. - №1. - С. 8.

бы «продолжением» стагнации 1920-х годов, и правительство лейбористов первоначально пыталось действовать в рамках преодоления стагнации 1920-х годов.

Первоначально, правительство лейбористов пыталось снизить накал кризиса за счет решения социальных вопросов. Из мероприятий в области социальных реформ самой значимой стало принятие в феврале 1930 г. Нового Акта о страховании по безработице. Он несколько увеличил размер пособий, снизил до 15 лет возраст лиц, имевших право на их получение, а также освободил безработных от необходимости доказывать, что они «настоящему» искали работу. Вследствие этих нововведений число британцев, получавших пособие по безработице, увеличилось за 1929–1931 гг. со 120 до более чем 500 тысяч человек. Одновременно рос и дефицит Фонда социального страхования. В 1930 г. он составил 75 млн., а в 1931 г. уже 100 млн. фунтов стерлингов.¹⁶²

Однако реформы на деле ограничились лишь небольшим увеличением пособием для безработных. В условиях господства инфляции, сокращения производства и увольнений, эти пособия не могли предоставить эффективную финансовую защиту безработным. При этом увеличивалась нагрузка на государственный бюджет, так как запасы для пособий формировались в специальном фонде. Таким образом, увеличивался дефицит бюджета.

Другие социальные реформы не увенчались успехом. Программа строительства дешевого жилья для рабочих так и не была реализована. Напротив, с жильем ситуация стало еще более хуже. В условиях разрастания экономического кризиса стала увеличиваться плата за аренду жилья, и из-за этого многие рабочие были вынуждены покидать квартиры и дома, и переселяться «трущобы», за которые не нужно было платить.¹⁶³ Закон 1927

¹⁶² Ковалев И.Г. Империя под ударом. Великая депрессия в Великобритании. // Россия в глобальной политике. - 2021. - N 1. - С. 161.

¹⁶³ Мочульский Н. Ф. Англия в 1929 – 1933 годах. - М., 1955. - С. 16.

года «О промышленных конфликтах и тред-юнионах» так и не был отменен. Лейбористская партия при этом активно обещала отменить данный закон.

Проблему безработицы правительство Р. Макдональда также не смогло решить, потому что выбрало способ фактического невмешательства государства в отношения работников и работодателя. Борьба с безработицей ограничилась двумя мероприятиями: попытками переселения части безработных в Канаду, однако там тоже была проблема с безработицей, а также увеличение выпускного возраста школьников с 14 до 15 лет (чтобы не плодить безработицу без молодежи). Эти меры не могли кардинально изменить ситуацию.

Между тем отношения между правительством и парламентом обострялись. Рядовые лейбористы требовали решительной «социализации» крупных отраслей экономики, чтобы хоть как-то спасти бюджет и обеспечить людей рабочими местами. Консерваторы и либералы требовали наиболее простого способа решения проблемы бюджетного дефицита – сокращения государственных расходов. Некоторые элиты предлагали прибегнуть к кейсианским методам экономического стимулирования – организации общественных работ, что заодно позволило бы обеспечить многих людей работой. С похожими идеями перед правительством выступил Освальд Мосли, одновременно требуя расширения полномочий исполнительной власти и усиления вмешательства государства в экономическую и политическую жизнь населения. Предложение Мосли было отвергнуто, и в 1931 году он вместе с некоторыми ближайшими соратниками покинул лейбористскую партию, и заявил о создании новой политической организации.

Откалывалась от Лейбористской партии и левая фракция. Независимая рабочая партия требовала больше решительных социальных реформ и усиление роли профсоюзов. Прежде всего, НРП была недовольна действиями министра по борьбе с безработицей Дж. Томаса, а также принятием летом 1931 года «Билля об исключениях», который существенно ограничивал число

людей, которые могли получать пособие по безработице.¹⁶⁴ По сути, курс на отделение НРП от основной лейбористской партии был намечен уже в 1930 году, когда кризис значительно обострился. В апреле этого года на конференции было принято решение четко следовать программе независимой рабочей партии. Фактически проводилась четкая грань между НРП и Лейбористской партией.

Второе лейбористское правительство к 1931 году оказалось под жесткой критикой как слева, так и справа. Практически все политические силы, включая рядовых партийцев, были недовольны теми методами, которыми правительство пользовалось для того, чтобы преодолеть кризис. Ослабление лейбористов на фоне кризиса было выгодно, прежде всего, консерваторам. Однако поначалу их критика не была слишком резкой. Руководство Консервативной партией отличалось постепенностью в принятии своих решений и в умении выжидать удобного момента для того, чтобы максимально ослабить противника.

Рост безработицы, инфляции и в целом ухудшение уровня жизни преимущественно рабочего класса, мелких служащих и малых предпринимателей провоцировали оживление забастовочного движения. Поначалу забастовки были стихийными, но постепенно руководство переходило либо «независимцам», либо коммунистам. Однако в целом в начале 1930-х годов, несмотря на увеличение количества забастовок, рабочие не обладали повышенной боевитостью и радикализмом, в отличие от событий 1926 года. Хоть долгая, но неудачная забастовка горняков привела к распространению упадочных настроений среди рядовых членов профсоюза и к снижению радикализма рядовых членов профсоюзов.¹⁶⁵ Затем с 1928 года по инициативе промышленника Монда и главы конгресса тред-юнионов

¹⁶⁴ Суслопарова Е. А. Выход Независимой рабочей партии Великобритании из лейбористской организации в 1932 г.: причины и последствия // Вестник Московского университета. Серия 8. История. - 2013. - №4. - С. 57-58.

¹⁶⁵ Суслопарова Е. А. Выход Независимой рабочей партии Великобритании из лейбористской организации в 1932 г.: причины и последствия // Вестник Московского университета. Серия 8. История. - 2013. - №4. - С. 57-56.

Тернера создана система постоянных переговоров между предпринимателями и главами профсоюзного движения. В памфлете 1928 года говорилось о необходимости поиска сотрудничества между классами, и заявлялось о необходимости развития научно-технической мысли с целью повышения уровня жизни населения. По сути, с конца 1920-х годов главы профсоюзов Британии отказались от политики хоть какого-то давления на предпринимателей. Кроме того, второе лейбористское правительство не отменило законодательных ограничений 1927 года, которые серьезно ограничили права рабочих на организацию забастовки. В целом к началу британской великой депрессии британские рабочие не были готовы, поэтому не оказали серьезного сопротивления.

Однако все же проводились и крупные выступления рабочих, которые впрочем, носили мирный характер. 6 мая 1930 года в Лондоне прошла мирная демонстрация рабочих и безработных, организованная британской коммунистической партией. Но наибольшего размаха выступления рабочих произошли в 1931 году, по мере углубления экономического кризиса. В начале этого года в Ланкашире произошла крупная стачка рабочих ткачей. Всего приняло участие 200 тысяч рабочих. Забастовка была организована в ответ на локаут ткацких предпринимателей. Владельцы предприятий пытались заставить рабочих перейти на поточную систему работы – по сути на повышенный график работы без создания безопасных условий труда. Забастовка позволила победить рабочим, и уже 13 февраля 1931 года предприниматели Ланкашира отменили локаут.

1931 год характеризовался кратковременным повышением активности забастовочного движения. Н.Ф. Мочульский пишет следующее: «Резко возросла стачечная активность. Продолжительность стачек в рабочих днях составила в 1930 году 4 399 000 рабочих дней, а в 1931 году—6 983 000

рабочих дней. 1931 год был годом, когда классовые противоречия и классовая борьба значительно обострились».¹⁶⁶

Коммунистическая партия Британии пыталась за счет учащения забастовочного увеличить свое влияние на политическую жизнь страны. По инициативе была создана так называемая «Рабочая хартия» - программа объединенного революционного пролетарского фронта. Пункты рабочей хартии сводились к необходимости немедленного сокращения рабочего дня и повышения зарплат, отмены грабительских налогов, введение системы социальных гарантий, финансируемой крупными предпринимателями. Осознавая неготовность британского рабочего класса к взятию власти, британские коммунисты отказались от пропаганды немедленного взятия власти и сосредоточили усилия на агитации экономических преобразований. При этом стоит отметить, что все таки рабочая хартия не получила широкого распространения, хотя за годы Великой депрессии британские коммунисты незначительно, но увеличили свою популярность. На парламентских выборах 1931 года за коммунистов было подано 75 тысяч голосов вместо 55 тысяч в 1929 году.¹⁶⁷

В тех исторических условиях радикальные левые не имели возможности серьезно усилить свои ряды. Во-первых, из-за общей слабости британских рабочих и их нежелания доводить конфликт с властями до прямой конфронтации. Во-вторых, не было возможности создания единого рабочего фронта, поскольку конец 1920-х - начала 1930-х годов характеризовался обострением отношений между коммунистами и социал-демократами по всему миру. По инициативе Коминтерна был принят тезис о «социал-фашизме», - то есть обвинение социал-демократов в сотрудничестве с фашистами и правыми радикальными организациями. Частично это было оправдано, ведь на протяжении 1920-х и начала 1930-х годов многие социал-

¹⁶⁶ Мочульский, Н. Ф. Кризис лейбористской партии и падение второго лейбористского правительства (1931 г.) - М., 1950. - С. 11.

¹⁶⁷ Лунёв С. М. "В чаду предвыборных махинаций": освещение выборов в британский парламент 1931 года в советской прессе. // Исторический журнал: научные исследования. - 2018. - №4. - С. 171.

демократические движения и правительства (особенно германское) закрывали глаза на насилие со стороны фашистских организаций, а то и вовсе предпочитали с ними сотрудничать. Ситуация изменится уже после триумфа фашизма в 1933 году.

Между тем наступила следующая стадия кризиса – финансовая, которая пришла с запозданием, в отличие от Соединенных Штатов Америки. В мае 1931 года произошел крах австрийской банковской системы, тесно связанной с банковской системой ведущих европейских стран. В том числе с английской. Е.А. Сулопарова пишет следующее: «Вслед за крахом австрийской банковской системы в мае 1931 г., настал черед германской. 15 июля 1931 г. германское правительство заморозило все свои финансовые активы, что затронуло интересы западных финансовых центров, и прежде всего Лондонского Сити. Испуганные вкладчики стали в спешном порядке отзывать свои краткосрочные вклады из английских банков в беспрецедентном масштабе, что в считанные дни поставило под угрозу всю финансовую систему Великобритании. Правительство Р. Макдональда сохраняло надежду на получение крупного международного займа для стабилизации системы, однако 31 июля 1931 г. «точка возврата» была пройдена»¹⁶⁸. Чтобы хоть как-то замедлить распространение финансового кризиса Германия и Австрия ограничили оборот валюты. Британский фунт стерлингов и так с середины 1920-х годов находился в слабом обороте из-за привязки к золотому стандарту. Финансовый кризис нанес новый урон по торговому балансу британской системы, платежный баланс из-за сокращенной торговли стал дефицитным.¹⁶⁹

При господстве бюджетного дефицита о выполнении социальных обязательств не могло идти и речи. А положение Лейбористской партии во многом зависело именно от выполнения пунктов о повышении

¹⁶⁸ Сулопарова Е. А. Британские лейбористы: испытание кризисом 1931 г. // Вестник Московского университета. Серия 8. История. - 2009. - №1. - С. 9

¹⁶⁹ Гореликов К.А., Комаров А. В. Финансовый кризис 1931 года и влияние Великой депрессии на экономику Англии // Наука. Общество. Оборона. - 2019. - №2 (19). - С. 3.

благосостояния трудящихся граждан за счет принятия мер социальной поддержки. На правительство Р. Макдональда оказывалось давление, с требованием начать политику сокращения государственных расходов. Главными апологетами данного требования выступали консерваторы. Они представляли интересы той части крупного бизнеса, которая стремилась всячески с себя снять налоговое бремя по содержанию государственного аппарата и помощи бездомным. Фактически уже с весны 1931 года лейбористское правительство открыто взяло курс на сокращение государственных расходов. Однако консерваторы и либералы критиковали правительство Макдональда за недостаточные темпы сокращения государственных расходов.

Можно сказать о том, «правлящая» троица лейбористского правительства в лице Р. Макдональда, Ф. Сноудена и Дж. Томаса была не против сокращения государственных расходов и балансировки бюджета. Против таких крутых мер выступало большинство Лейбористской партии, которое пыталось хоть как-то сохранить репутацию партии, которая по идее заботится о рабочих. Основная критика со стороны либералов и консерваторов возлагалась именно на правительство, как первых лиц, ответственных за все неудачи экономики в период кризиса. Кампанию по критике Лейбористского правительства в парламенте возглавил Невилл Чемберлен, и, в конце концов, консерваторам удалось через Ф. Сноудена воздействовать на главу правительства и начать процесс подготовки антисоциальных реформ.¹⁷⁰

Наконец, под давлением консервативно-либеральной оппозиции, то чего и опасалась верхушка лейбористской партии, была создана комиссия во главе с банкиром Джорджем Мэем, либералом по убеждениям. Данная комиссия должна была исследовать состояние британской экономики и составить доклад о ней. На основе доклада должно было быть выработано

¹⁷⁰ Кертман Л. Е. Джозеф Чемберлен и сыновья. - М., 1990. - С. 481.

решение о проведение такой финансово-экономической политике, которая бы оздоровила бюджет и позволила преодолеть кризис.

Доклад был опубликован 31 июля 1931 года. Его суть сводилась к тому, что нужно масштабное сокращение государственных расходов. Прежде всего, необходимо сократить расходы на управленческий аппарат и на социальные гарантии трудящимся гражданам Великобритании. Предлагавшиеся в этом документе меры по сокращению расходной части бюджета за счёт увеличения прямых и косвенных налогов, урезания зарплат государственным служащим, пособий по безработице и ассигнований на общественные работы, введение протекционистских мер защиты отечественной промышленности.¹⁷¹ Этот документ представлял интересы консервативных предпринимателей. Во многом доклад был своеобразным ультиматумом правительству Р. Макдональда от консервативно-либеральной оппозиции по вопросу доверия. Правительство Макдональда, приняв рекомендации доклада Мэя должно было отказаться от прежнего курса. Фактически Р. Макдональд должен был пойти на разрыв с программой собственной политической партии, во главе которой он стоял.

Доклад Мэя показал силу финансового капитала Британии, который благодаря усилившейся монополизации, только укрепил свои позиции. Выждав удобный момент, финансовый капитал через консервативно-либеральную оппозицию, по сути, смог навязать правительству собственные условия развития экономической политики.

Давление финансового капитала оказалось весьма сильным. У правительства Макдональда были исчерпаны все возможные способы добычи средств для преодоления кризиса. Оно в любом случае должно было согласиться на политику сокращения государственных расходов. Тем более что рецепты Дж. Кейнса по организации общественных работ и вариант с

¹⁷¹ Ковалев И.Г. Империя под ударом. Великая депрессия в Великобритании. // Россия в глобальной политике. - 2021. - N 1. - С. 163.

национализацией не устраивали большую часть предпринимательских кругов Великобритании.

Был еще вариант внешних займов. Однако в условиях краха международной банковской системы и сокращения объемов мировой торговли о получении кредитов не могло идти и речи. Тем более что курс фунта стерлингов, привязанный к золотому стандарту, не создавал благоприятных условий для внешних инвестиций и кредитования. Было подано обращение от Банка Англии к французским и американским банкирам за кредитом на сумму в 80 млн. фунтов стерлингов; американо-французские банкиры заявили, что готовы предоставить кредит, при условии, если парламент одобрит программу сокращения социальных расходов.¹⁷² Одновременно это был способ французских и в особенности американских банкиров ослабить своего конкурента и за его счет поправить собственное положение, пострадавшее в результате экономического кризиса.¹⁷³

Вариант с внешними займами не мог быть реализован, потому что финансовый кризис 1931 года способствовал стремительному оттоку капиталов иностранных предпринимателей из английских банков¹⁷⁴. Пик этого оттока пришелся на июль 1931 года и в этом же месяце ведется активная деятельность комиссии Мэя, результатом которого стало опубликование ультимативного доклада.

Премьер Р. Макдональд уже начал утрачивать контроль над парламентом, над министрами и над собственной партией. Слабость его правительства сделала раскол партии лейбористов неизбежным. Как следствие, Макдональд фактически оставался один перед огромной оппозицией. Авторитет среди лейбористов уже был подорван. Макдональд оказался в ситуации, когда терять ему было нечего. На заседании правительства 23 августа 1931 года произошел раскол между

¹⁷² Ковалев И.Г. Империя под ударом. Великая депрессия в Великобритании. // Россия в глобальной политике. - 2021. - N 1. - С. 163.

¹⁷³ Мочульский Н. Ф. Англия в 1929 – 1933 годах. - М., 1955. - С. 28.

¹⁷⁴ Мочульский Н. Ф. Англия в 1929 – 1933 годах. - М., 1955. - С. 28.

лейбористскими министрами. Одни выступили за поддержку мер комиссии Мэя, другие - против. Макдональд подал в отставку в этот же день. В отставку подали и девять министров. Это были влиятельные лидеры партии лейбористов, такие как: А. Гендерсон, Дж. Клайнс, Дж. Лэнсбери и Н. Эдэмсон; а также ряд молодых руководителей: У. Грэхэм, А. Гринвуд, А. Александр, Т. Джонстон, Эдисон. По сути, из правительства ушли влиятельные «гвардейцы» Лейбористской партии и этот раскол однозначно имел катастрофические последствия для самой партии, так и для карьеры самого премьера Р. Макдональда.¹⁷⁵

Однако здесь Макдональд проявил удивительное лицемерие. Он не покинул политическую арену, а вместо этого сделал все, чтобы удержаться в кресле премьер-министра. Макдональд решил использовать опыт Д. Ллойд-Джорджа по формированию коалиционного национального правительства. Это решение было поддержано либералами и консерваторами. Серьезное влияние оказало вмешательство короля Георга V, который пользовался огромным авторитетом среди правящей элиты, так как имел статус «короля-победителя». Король уговорил Макдональда сформировать национальное коалиционное правительство, что и было сделано 24 августа 1931 года, что стало неожиданностью для лейбористской партии.

Ход Р. Макдональда был поддержан консервативными силами чисто из рациональных убеждений. В случае неудач политики сокращения государственных расходов, связанной, в том числе с дальнейшим понижением уровня жизни рабочего класса, служащих, мелких предпринимателей, ответственность можно было возложить на премьер-министра. Он был представителем другой партии, и тем самым можно было бы дискредитировать политических противников. Эта тактика применялась руководством консерваторов в начале 1920-х годов против Д. Ллойд-Джорджа и либералов в 1924 году.

¹⁷⁵ Сулопарова Е. А. Британские лейбористы: испытание кризисом 1931 г. // Вестник Московского университета. Серия 8. История. - 2009. - №1. - С. 11.

Терпимое отношение консерваторов к Р. Макдональду объясняется еще несколькими причинами. Во-первых, Великая Депрессия сильно ослабила позиции британского капитала на международной арене. Споры между лейбористами, либералами и консерваторами грозили усилить раскол между финансово-промышленными группами. Преодолеть кризис можно было только путем сплочения рядов крупной буржуазии. Сделать это можно было либо с помощью установления диктатуры, либо с помощью создания коалиционного кабинета. Первый вариант был неприемлем для английских элит, поскольку Великобритания не находилась в состоянии революционной ситуации. Кроме того, метод коалиционного правительства уже однажды сработал во времена Первой мировой войны и поэтому уже являлся проверенным средством. Консерваторы согласились принять участие в коалиционном правительстве.

Во-вторых, среди предпринимательских элит Р. Макдональд имел репутацию своего человека. Лейбориста на словах, либерала на деле. Он был известным участником многих элитных светских мероприятий и поэтому британские финансово-промышленные круги доверяли ему. Тем более что Макдональд лишился поддержки девяти виднейших деятелей британского лейборизма, а значит, ему можно было диктовать свои условия.

В-третьих, авторитет лидера консерваторов С. Болдуина еще не был достаточно высок. Тем более что этот авторитет оспаривался вторым человеком в партии консерваторов – Невиллом Чемберленом. Население все еще помнило Забастовку 1926 года, ограничения 1927 года, серьезное социальное расслоение. Все это было, когда премьер-министром был С. Болдуин. Поэтому лидер консерваторов не решился взять на себя ответственность, встав премьер министром в особенно тяжелое для страны экономическое время.

Так или иначе, формирование национального правительства в конце августа 1931 года привело партию лейбористов к краху. Само формирование национального правительства и принятие условий доклада комиссии Мэя

означало то, что лидеры лейборизма признали несостоятельность своей политической программы в условиях нарастания экономического кризиса. Это был самый масштабный крах лейбористской партии за всю ее историю. Следующие четырнадцать лет, вплоть до окончания Второй мировой войны в 1945 году в легальной политической системе будет установлено господство консервативной партии. Через систему национальных правительств консерваторы на долгое время установят политическую гегемонию в парламентской системе власти. Макдональд, Болдуин, Чемберлен и Черчилль будут долгое время возглавлять правительство империи, четко реализуя принципы консервативной партии в экономической жизни страны.

Лейбористская партия потерпела поражение во многом по тем же причинам, что и в 1924 году. У лейбористов не было программы, которая могла быть реализуемая и в спокойных и в кризисных условиях. Партия лейбористов не обладала подавляющим большинством в парламенте, против нее могла быть легко сформирована коалиция, которая блокировала бы наиболее «социалистические» проекты. Партия лейбористов делилась на различные фракции, внутри нее не было сплоченного единства, каждый из лидеров тянул одеяло на себя. Консерваторы, несмотря на поражение 1929 года, смогли сохранить внутреннее единство и дисциплину, они смогли избежать фракционности.

Лейбористская партия с 1929 года окончательно заменила собой либеральную партию с ее установками социального либерализма. В условиях мирового экономического кризиса огромные траты на социальные нужды при сохранении свободной торговли были неприемлемы для британского бизнеса. А рабочие массы видели неспособность кабинета лейбористов решить социальные задачи.

Поражение было серьезным, и оно было, в том числе, на совести Р. Макдональда и его ближайших соратников. Понадобится длительное время и смена целого поколения, чтобы Лейбористская партия смогла вернуть себе власть в парламентской системе.

III. Развитие политических сил во время деятельности национального правительства (1931-1935 гг.)

Создание национального правительства являлось следствием фактического политического банкротства Лейбористской партии. Данная политическая организация зависела от того, насколько успешно оно решит вопрос с безработицей и повысить социальные гарантии для трудящихся. Эти мероприятия в экономике второму лейбористскому правительству осуществить не удалось. Политика Рамсея Макдональда, как в 1929-1931 годах, так и в период в национального правительства в сути своей являлась консервативной. Не было осуществлено даже видимых социальных преобразований. Можно сказать, что Лейбористская партия в период 1929-1931 гг. превратилась из социал-демократической организации в социал-консервативную, основная задача которой сводилась к тому, чтобы приковывать трудящихся избирателей к парламентской системе и как бы ненасильственно подавлять радикализацию настроений.¹⁷⁶ Поэтому неудивительно, что консерваторы и либералы относительно легко пошли на сотрудничество с Макдональдом в национальном правительстве. Идеологически они уже были близки даже в рамках сохранения рыночных отношений. Дэвид Ллойд-Джордж характеризовал положение лейбористской партии в 1930 году следующей фразой: «...Для них эта партия стала партией последней надежды. Теперь она быстро становится партией погибшей надежды».¹⁷⁷

Национальное правительство Макдональда было сформировано в результате раскола и роспуска лейбористского кабинета. Макдональду под нажимом консерваторов и королевской власти пришлось вовлекать в новое правительство представителей консервативной и либеральной партий. Делалось это для того, чтобы эффективнее реализовывать программу,

¹⁷⁶ Датт Р. П. Фашизм и социалистическая революция. - М. 1935. - С. 210.

¹⁷⁷ Датт Р. П. Фашизм и социалистическая революция. - М. 1935. - С. 210.

предложенную докладом Мэя, так как консерваторы и либералы в целом выступали за те пункты, которые предлагались в докладе.

Однако сначала консерваторам надо было закрепиться в парламенте. Правительство было собрано досрочно самим премьером. Оно имело чрезвычайный характер. А необходимо было его связать с парламентом, и тем самым повысить его легитимность. В ходе парламентских дебатов от 9 сентября 1931 года, когда палата общин стала работать после долгого перерыва, активно подчеркивалась необходимость проведения скорейших выборов в палату общин, чтобы правительство смогло узаконить свою реформаторскую деятельность, а также для укрепления позиций и авторитета партии консерваторов.¹⁷⁸ Не стоит забывать, что консервативная партия выступала за два основных принципа преодоления рецессии:

1. Снижение государственных расходов.
2. Введение протекционистских мер

По первому пункту у консерваторов возражений с правыми лейбористами и либералами не было. По второму пункту были разногласия, потому что либералы и правые лейбористы выступали активными сторонниками свободной торговли. Консерваторам же нужно было реализовать два пункта. А для этого надо было уверенно победить на парламентских выборах и за счет этого еще прочнее закрепиться в коалиционном правительстве. Усиление влияния в национальном правительстве было очень важно, потому что под прикрытием национального правительства реформы консерваторов можно было продвигать как реформы «общенациональные».¹⁷⁹ Таким образом, лидеры консерваторов получали бы своеобразную «подушку безопасности» для своих антисоциальных и протекционистских реформ.

¹⁷⁸ Bussiness of the House (Government business). Volume 256: debated on Wednesday 9 September 1931. // Электронный ресурс : [сайт]. – URL: [https://hansard.parliament.uk/commons/1931-09-09/debates/a34d55e4-b614-4ef9-b4db-151bf8820e42/BusinessOfTheHouse\(GovernmentBusiness\)](https://hansard.parliament.uk/commons/1931-09-09/debates/a34d55e4-b614-4ef9-b4db-151bf8820e42/BusinessOfTheHouse(GovernmentBusiness)).

¹⁷⁹ Кертман Л. Е. Джозеф Чемберлен и сыновья. - М., 1990. - С. 488.

В новом национальном правительстве из ближайших соратников Макдональда остались Дж. Томас (возглавил министерство колоний) и Ф. Сноуден (возглавил министерство финансов). Эти три человека были ведущими руководителями Лейбористской партии, и их уход в национальное правительство означал, что руководство Лейбористской партии фактически капитулировало перед консервативно-либеральной коалицией, и предпочло с ней слиться.¹⁸⁰ От консерваторов в состав правительства вошли: Болдуин, Чемберлен, Хор, Каплиф-Листер. От либералов – лорд Ридинг и Сэмюэль. Консервативно-либеральная коалиция оказалась в большинстве в составе правительства. Да и фактически частью этой коалиции была тройка Макдональда-Сноудена-Томаса, которые были наиболее рьяными сторонниками принципа свободной торговли – то есть сторонниками либерального фритрейдерства. Другие руководители Лейбористской партии сначала были растеряны, узнав о том, что Р. Макдональд возглавил национальное правительство. Однако затем началась резкая и активная критика премьер-министра. Чтобы реабилитироваться перед избирателями, 28 августа 1931 года на заседании парламентской фракции лейбористской партии было принято решение об официальном переходе в оппозицию по отношению к правительству, а новым лидером был избран А. Гендерсон. Первоначальный состав национального правительства, собранный премьером 24 августа, был во многом кабинетом разных индивидов, нежели партийно-коалиционным.¹⁸¹ Поэтому консерваторам нужно было закрепить свой успех на выборах, которые были назначены на октябрь. Им надо было закрепиться, чтобы более эффективно руководить национальным правительством. Макдональду надо было сформировать для себя хоть какую-то партийную опору, чтобы остаться в кресле премьера, поскольку доверия собственной партии он лишился. Лейбористам нужно было реабилитировать себя в глазах

¹⁸⁰ Трухановский В. Г. Новейшая история Англии. - М. 1958. - С. 192.

¹⁸¹ Сулопарова Е. А. Британские лейбористы: испытание кризисом 1931 г. // Вестник Московского университета. Серия 8. История. - 2009. - №1. - С. 14.

избирателей, а для этого – попытаться удержать достаточное количество мест, чтобы продолжать оказывать давление на коалиционное правительство.

Октябрьские выборы в парламент носили во многом чрезвычайный характер. Основная тема – способ преодоления кризиса. Это была своеобразная модернизация идей консерваторов и лейбористов от 1920-ых годов, но применяемая в условиях масштабного экономического кризиса. Консерваторы возглавили коалицию в поддержку национального правительства. По сути, их манифест от 1931 года – это и есть программа будущего национального правительства, в котором предлагались меры, предложенные комиссией Мэя. Манифест лейбористов – это программа против национального правительства.

В сентябре-октябре 1931 года национальное правительство начало постепенно реализовывать программу Мэя. Еще до парламентских выборов национальное правительство Макдональда получило одобрение от парламента на проведение экономических реформ. 9 сентября 1931 года был принят национальный экономический билль, который одобрил проект Макдональда-Болдуина об экономии государственных расходов.¹⁸²

Во-первых, сокращены пособия по безработице на 10%. Во-вторых, осуществлены сокращения жалований государственным служащим. Особенно острые сокращения были во флоте. Меньше пострадало офицерство, старшему и младшему звену снизили жалование на 3,7% и 7,7% соответственно; но сэкономить, прежде всего, решили на матросах, им сокращено жалование на 25%.¹⁸³ В-третьих, в парламент был внесен законопроект о повышении налогов на сумму в 80 млн. фунтов стерлингов.¹⁸⁴

Чтобы привлечь дополнительные инвестиции ради оживления экономики в 20 сентября 1931 года был отменен золотой стандарт. Эта мера

¹⁸² National Economy Bill. Volume 256: debated on Wednesday 9 september 1931. // Электронный ресурс : [сайт]. – URL: <https://hansard.parliament.uk/commons/1931-09-09/debates/263329bc-fc96-4730-b855-10a5d3f60c27/NationalEconomyBill>.

¹⁸³ Трухановский В. Г. Новейшая история Англии. - М. 1958. - С. 193.

¹⁸⁴ Суслопарова Е. А. Британские лейбористы: испытание кризисом 1931 г. // Вестник Московского университета. Серия 8. История. - 2009. - №1. - С. 14.

привела к удешевлению курса фунта стерлингов, но позволило остановить отток золота из страны и благодаря улучшению мобильности денежной массы английский экспорт стал более конкурентно способным.¹⁸⁵ Хотя поначалу эффект был скорее негативным, причем в мировом масштабе. Фунт стерлингов к декабрю 1931 года стоил 69,3% от стоимости старого курса. Так как фунт стерлингов оставался основной мировой валютой того периода, вслед за этим начали обесцениваться валюты более слабых стран, причем тех стран, чья торговля зависела от контактов с британцами. Это были такие традиционные экономические партнеры Британии, как: Швеция, Норвегия, Дания, Португалия, Япония, Индия, Колумбия, Боливия, Канада.

При этом данная политика была выгодна и иностранным предпринимателям. Прежде всего, французским и в особенности американским банкирам. За счет ослабления курса фунта стерлингов можно эффективно вкладываться в иностранную экономику и тем самым обрести там влияние. Позиции фунта и так были подорваны после Первой мировой войны, доллар уверенно пробивал себе дорогу в качестве новой мировой валюты. После того, как в сентябре были проведены первые реформы по рекомендациям Мэя, был сразу же выдан американо-французский кредит, который, впрочем, был быстро исчерпан национальным правительством.

Этот шаг с одной стороны немного ослабил позиции консерваторов, поскольку введение золотого стандарта в 1925 года было инициативой именно их руководства. Однако в дальнейшем консерваторы смогут восстановить свое влияние за счет новых протекционистских, более масштабных мер, которые будут реализованы после парламентских выборов.

Снижение государственных расходов оказалось весьма резким шагом. Причем оно затронуло важную для Британской Империи морскую сферу. Офицеры и матросы британского флота со средневековых времен имели особый статус и пользовались серьезными привилегиями в финансировании.

¹⁸⁵ Ковалев И.Г. Империя под ударом. Великая депрессия в Великобритании. // Россия в глобальной политике. - 2021. - N 1. - С. 166.

Оно и понятно, ведь огромная Британская Империя, которая не представляла собой единого континентального пространства, могла сохранять контроль метрополии над колониями только за счет огромного хорошо вооруженного и оснащенного флота.

Резкое снижение жалования морякам привело к единственному в истории британской великой депрессии вооруженному восстанию, произошедшему на кораблях атлантического флота, находящегося в шотландском порте Инвергордон. Восстание произошло 15-16 сентября и распространилось на несколько кораблей. Матросы выработали манифест с требованием восстановления прежнего жалования. Ситуация в условиях шаткости национального правительства оказалась весьма критичной. Причем реакция правительства и парламента была запоздалой. Только 16 сентября 1931 года в палате общин организовали отдельные дебаты по вопросам снижения жалования морякам, причем беспорядки на флоте упоминались вскользь.¹⁸⁶

Тем не менее, потребовалось личное вмешательство премьера Р. Макдональда, и ему пришлось лично вести переговоры с матросами. В результате переговоров правительство уступило морякам, осознавая насколько важна лояльность флота для гегемонии Британии на море. Прежний уровень жалования был восстановлен.

Капитуляция Макдональда перед моряками способствовала дальнейшему снижению его политического авторитета. На протяжении всего сентября Макдональд, Сноуден и Томас де-юре оставались членами Лейбористской партии, однако в течение месяца они подвергались жесткой, а порой грубой критике. Подлило масло в огонь решение Р. Макдональда избираться в парламент от коалиции национального правительства. Сам премьер министр дал сигнал, что готов разорвать отношения с партией лейбористов. Главе кабинета министров нечего было терять, поэтому он

¹⁸⁶ Naval rates of pay (Atlantic Fleet). Volume 256: debated on Wednesday 16 September 1931. // Электронный ресурс : [сайт]. – URL: [https://hansard.parliament.uk/commons/1931-09-16/debates/30ccb4ab-05cf-4931-a980-f1abdfa26aab/NavalRatesOfPay\(AtlanticFleet\)](https://hansard.parliament.uk/commons/1931-09-16/debates/30ccb4ab-05cf-4931-a980-f1abdfa26aab/NavalRatesOfPay(AtlanticFleet)).

довольно легко перешел в стан консервативно-либерального лагеря, пытаясь в них найти последнюю опору, чтобы удержаться в кресле премьер-министра. 22 сентября Р. Макдональд принял решение о том, что он возглавит коалицию национального правительства на октябрьских выборах. У лейбористской оппозиции появился повод для исключения Макдональда, Сноудена и Томаса из рядов своей партии, что и было сделано 28 сентября 1931 года.¹⁸⁷

Итак, ближе к октябрьским выборам 1931 года консерваторы и лейбористы опубликовали свои предвыборные манифесты. Оба манифеста, как говорилось выше, были созданы в критических условиях, так как срок подготовки к выборам был чрезвычайно малым. Обе программы отличаются краткостью изложения пунктов, в отличие от манифестов 1929 года. Почти все пункты в обеих программах посвящены преодолению экономического кризиса.

Манифест консерваторов предлагал внедрять меры комиссии Мэя по преодолению кризиса.¹⁸⁸ Это, по сути, и была программа национального правительства, потому что консерваторы играли ведущую роль в его формировании и упрочении. Во вступлении подчеркивалась лидерская позиция Стэнли Болдуина, поскольку он по-прежнему являлся самым авторитетным членом партии консерваторов. Во вступлении четко говорилось, что в стране нет денег, поэтому нужно проводить политику жесткой экономии и поощрять экспорт. Идеология в манифесте все также выступала за неприкосновенность частной собственности, но особенно сильно обращала внимание на ценность единения всей империи. Основная задача в манифесте описывалась следующим образом: экономия, поощрение экспорта и предоставление дополнительных полномочий правительству. Налоговая политика должна была всячески поддерживать развитие

¹⁸⁷ Сулопарова Е. А. Британские лейбористы: испытание кризисом 1931 г. // Вестник Московского университета. Серия 8. История. - 2009. - №1. - С. 15.

¹⁸⁸ Манифест Консервативной партии о всеобщих выборах 1931 года. Долг нации: предвыборное послание Стэнли Болдуина // Электронный ресурс : [сайт]. – URL : <http://www.conservativemanifesto.com/1931/1931-conservative-manifesto.shtml>.

отечественной промышленности, то есть поощрять протекционизм. Поэтому нужно принятие дополнительных квот на импорт. О внешней политике говорилось совсем немного. Суть сводилась к сохранению единства империи.

Манифест консерваторов отличался особой краткостью изложения. Однако данная партия чувствовала себя вполне уверенно и без масштабной политической агитации. На стороне консерваторов был премьер министр, король, крупные предприниматели. Массовый избиратель был разочарован в лейбористах, которые не смогли выполнить своих предвыборных обещаний и полностью себя дискредитировали в ходе кризиса.

Лейбористская партия, избавившись от Макдональда, Сноудена и Томаса, попыталась популистскими мерами вернуть себе хотя бы часть избирателей. По инициативе нового лидера партии А. Гендерсона были принята более «радикальная» программа.¹⁸⁹ Радикальность проявлялась, прежде всего, в экономических пунктах. Во вступлении очень жестко и напрямую критиковался капитализм, который губит нацию. Во вступлении говорилось, что переход к социализму – это спасение нации. Переход к социализму все также должен быть мирным. Однако в идеологическом направлении уже не упоминался ни коммунизм, ни большевизм. Лейбористы пытались привлечь на свою сторону более радикальных избирателей, поэтому не стали заигрывать с критикой коммунистической идеологии. Основная задача в манифесте описывалась следующим образом: спасение нации возможно через продолжение активной социальной политики. Осуществить это можно с помощью масштабной национализации крупных промышленных предприятий (не только горнодобывающих) и даже крупных фермерских хозяйств. О налоговой политике ничего не говорилось. Во внешней политике нужно соблюдать принципы обеспечения мира и аннулирования внешних долгов. Таким образом, лейбористы как бы

¹⁸⁹ Манифест Лейбористской партии о всеобщих выборах 1931 года. Призыв лейбористов к действию: возможности для нации // Электронный ресурс : [сайт]. – URL : <https://web.archive.org/web/20031204210418/http://www.labour-party.org.uk/manifestos/1931/1931-labour-manifesto.shtml>.

пытались заигрывать с той частью британского трудящегося класса, которая проявляла симпатии к международному рабочему движению. Одновременно это был способ наладить отношения с другими странами, чтобы в будущем обеспечить отличные условия свободной торговли, от которой лейбористы не отказывались.

В целом манифест лейбористов во многом взывал к трудящимся Великобритании, но этот манифест во многом имел паникерский и демагогический призыв, чтобы привлечь хоть какие-то голоса в пользу своей партии¹⁹⁰. Во многом это был порыв отчаяния Лейбористской партии. Консерваторы тоже заигрывали с темой запугивания, чтобы убедить избирателя в важности мер политики экономии.¹⁹¹

По мере развития предвыборной компании в октябре 1931 года, раскол в рядах Лейбористской партии усиливался. Независимая рабочая партия начала подготовку к выходу из состава основной партии, что она и сделала уже в 1932 году. Таким образом, лейбористы отсеяли из своих рядов правых и левых, однако досталось это ценой ослабления партийных позиций. В ходе октября также шла масштабная клеветническая кампания между сторонниками Р. Макдональда (национал-лейбористы) и сторонниками А. Гендерсона в Лейбористской партии. Так Ф. Сноуден обвинял лейбористов в заигрывании с большевизмом, а лейбористы в свою очередь обвиняли национальное правительство Р. Макдональда в попытках установить фашистскую диктатуру.¹⁹²

Выборы в палату общин прошли 27 октября 1931 года. Как и ожидалось, убедительную победу одержала Консервативная партия, возглавлявшая коалицию национального правительства. Она заполучила 470 мест. В коалицию также входили либеральные партии и национал-лейбористы Макдональда, которые получили всего 13 мест. Выборы

¹⁹⁰ Трухановский В. Г. Новейшая история Англии. - М. 1958. - С. 196.

¹⁹¹ Трухановский В. Г. Новейшая история Англии. М. - 1958. - С. 196.

¹⁹² Сулопарова Е. А. Британские лейбористы: испытание кризисом 1931 г. // Вестник Московского университета. Серия 8. История. - 2009. - №1. - С. 21-22.

показали, что люди голосовали за консерваторов, а не за Макдональда, и что его премьерство отныне будет чисто номинальным.

Сама коалиция заполучила 521 место, и подавляющее число мест принадлежало консерваторам. Лейбористы потерпели сокрушительный разгром за всю свою историю. Партия лейбористов получила всего 52 места. Распределение мест в палате общин отражено в *Рис. 5*. Консервативная партия заполучило поддержку даже в горно-промышленных и портовых регионах, ранее являвшихся опорой лейбористов (*Рис. 6*).

Консервативная партия заполучила уверенное большинство, еще более крупное, чем на выборах 1924 года. Эти прочные позиции были закреплены на долгое время за консерваторами, которые упрочили свое положение за счет использования образа национального правительства. Поэтому гегемония консерваторов продлится намного дольше, чем в предыдущем десятилетии. Только в 1945 году консерваторы потерпят поражение от обновившейся лейбористской партии.

Убедительная победа консерваторов на октябрьских выборах 1931 года не только прочно закрепляла власть данной партии на многие годы вперед, но и предоставляла консерваторам и национальному правительству своеобразный «мандат» на осуществление любых реформ, которые будут способствовать выводу экономики из состояния кризиса и ее дальнейшему развитию.¹⁹³ Прежде всего, консерваторам нужно было получить одобрение парламента на внедрение протекционистских мер в экономике страны. Консервативная партия последовательно выступала за охрану внутреннего рынка от иностранной конкуренции. Консерваторам нужен был серьезный перевес политических сил, чтобы внедрять протекционистские меры в экономике. Ведь по вопросам снижения государственных расходов консерваторы находили взаимопонимание с либералами и национал-лейбористами. Однако по вопросам свободы торговли были расхождения. Впрочем, триумф Консервативной партии на октябрьских выборах позволял

¹⁹³ Трухановский В. Г. Новейшая история Англии. - М. 1958. - С. 211.

консервативному национальному правительству внедрять протекционистские меры без согласия других политических сил.

Великобритания в 1920-х и в самом начале 1930-х годов все же оставалась страной, где господствовала свободная торговля.¹⁹⁴ Протекционистские реформы консерваторов в 1920-х годах носили ограниченный характер. Но на рубеже 1931-1932 гг., после того как консерваторы усилили свое влияние в национальном правительстве, был взят полноценный курс на формирование протекционистской экономики. Эти мероприятия стал осуществлять новый министр финансов Невилл Чемберлен, второй по влиятельности член консервативной партии после С. Болдуина. Он происходил из влиятельной аристократической семьи, и его отец, Джозеф Чемберлен, был одним из виднейших экономических теоретиков и руководителей консерваторов в начале XX века. По сути именно его отец разработал экономическую программу Консервативной партии, связанной с поддержкой протекционизма, которую реализовывать уже пришлось сыну.

Преодоление экономического кризиса являлось основной задачей кабинета национального правительства. Министр финансов на определенное время превращался во второго человека в кабинете, уступая по влиянию лишь премьер-министру. В условиях экономического кризиса, решение проблем рецессии было основной задачей национального правительства, и это позволило Чемберлену значительно усилить роль своего ведомства в правительстве, фактически создав буфер между остальными министрами и главой правительства.¹⁹⁵ Именно в период 1931-1932 гг. начинается возвышение Невилла Чемберлена, как потенциального преемника Болдуина на посту лидера партии консерваторов. После октябрьских выборов Н. Чемберлен сменил Ф. Сноудена на посту министра финансов;

¹⁹⁴ Трухановский В. Г. Новейшая история Англии. - М. 1958. - С. 211.

¹⁹⁵ Кертман Л. Е. Джозеф Чемберлен и сыновья. - М., 1990. - С. 484.

фритрейдерский подход во внешней торговле сменился протекционизмом.¹⁹⁶ Усиливалась его власть и в рамках национального правительства. Именно Чемберлену пришлось непосредственно разрабатывать меры протекционистской поддержки экономики. Крупные предприниматели в условиях обостряющегося экономического кризиса не могли больше эффективно работать в условиях господства принципов свободной торговли.¹⁹⁷ Нужна была серьезная опека со стороны государства, которое уже высвобождало финансовые средства благодаря сокращению социальных пособий, сокращению государственных расходов и повышению налогов. Тем более что в условиях международного кризиса обострилась и международная конкуренция, поскольку все ведущие рыночные державы пытались хоть как то выбраться из кризиса за счет оживления промышленности. Английская промышленность, и так находившаяся в состоянии стагнации в течение предыдущего десятилетия, стала активно проигрывать эту конкурентную борьбу. Ведь уже в начале 1930-х годов импорт превышал экспорт на 400 млн. фунтов стерлингов.¹⁹⁸ В таких условиях даже некоторые активные поборники свободной торговли, например У. Черчилль, который в свою очередь был оппонентом и Болдуину и Чемберлену, заявляли о необходимости внедрения протекционистских мер.¹⁹⁹

В ноябре 1931 года был принят закон «против недобросовестного импорта». По нему министерство торговли получило большие полномочия по установлению пошлин на большую часть ввозимых товаров, и размер этих пошлин мог достигать 100%.²⁰⁰ Спустя некоторое время действие данного закона распространилось на сельскохозяйственную продукцию, в том числе на овощи и фрукты.

¹⁹⁶ Кертман Л. Е. Джозеф Чемберлен и сыновья. - М., 1990. - С. 483.

¹⁹⁷ Майский И.М. Воспоминания советского дипломата. (1925-1945 гг.). - М., 1971. - С. 242.

¹⁹⁸ Кертман Л. Е. Джозеф Чемберлен и сыновья. - М., 1990. - С. 487.

¹⁹⁹ Кертман Л. Е. Джозеф Чемберлен и сыновья. - М., 1990. - С. 488.

²⁰⁰ Трухановский В. Г. Новейшая история Англии. - М. 1958. - С. 211.

Эти меры на первый взгляд выглядят весьма странно, особенно если затрагивать тарифы на сельскохозяйственную продукцию. Великобритания страна преимущественно северная и никогда не славилась бурным развитием сельского хозяйства. На самом деле эти тарифы вводились не только для охраны промышленного развития метрополии, но и для колоний. Воспользовавшись кризисом, буржуазия доминионов получила возможность выторговать для себя дополнительные преференции. Так часто поступало руководство Канады, считающее себя по многим параметрам равным партнером Великобритании в рамках единой Империи. Впоследствии новая протекционистская политика в рамках всей Империи будет закреплена на Оттавской конференции 1932 года.

Также стоит добавить, что введение протекционистских мер позволяло ввести дополнительные налоги, которые бы напрямую не ударяли по карманам избирателей. Введение новых пошлин и тарифов, повышение старых являлись способом пополнения государственного бюджета.

В феврале 1932 года был разработан закон об импортных пошлинах, который структурировал протекционистскую политику национального правительства, придавал ей четкую форму. Принят 1 марта 1932 года. Во-первых, вводилась 10% пошлина на все ввозимые товары, за исключением сырья, которое ввозилось из колоний и зависимых стран. При этом 10% пошлины не распространялись на товары из доминионов, чтобы было им уступкой, так как должна была состояться экономическая конференция в Оттаве. Также пошлиной не облагались сельскохозяйственные продукты, поскольку английское фермерское хозяйство в начале 1930-х оказалось неконкурентоспособным, а английский рынок сильно зависел от экспорта сельского хозяйства.²⁰¹ Самое главное, что закон расширял полномочия правительства в торговых отношениях, например, с нелояльными странами. Закон давал возможность повышения пошлины до 100%, если страна

²⁰¹ Фоменко С. В. Об одной ошибке А. Дж. П. Тэйлора или к характеристике экономической политике британских «национальных» правительств 1930-х гг. // Вестник Омского университета. Серия «Исторические науки». - №2 (42). - 2024. - С. 16.

производитель данного товара торгует в ущерб интересам британской короны.²⁰²

В целом можно сказать, что протекционистская политика вводилась для того, чтобы защитить отечественного производителя, а также, чтобы защитить интересы промышленности тех доминионов, с которыми метрополия была вынуждена считаться. Так жесткие протекционистские меры использовались консерваторами для того, чтобы ослабить позиции Советского Союза в международной торговле. По запросу Канадского премьер-министра национальное правительство в октябре 1932 года отменило англо-советский торговый договор и прекратило разработку нового договора в одностороннем порядке. Канадские промышленники жаловались на то, что Советский Союз использует демпинг, чтобы с помощью заниженных цен вытеснять конкурентов на лесном рынке²⁰³. Министр финансов Чемберлен прямо заявил, что советская экономика, обходившаяся без частного сектора, могла позволить себе продавать товары по заниженным ценам из-за отсутствия посредников в торговле, что, по мнению министра финансов, являлось разновидностью демпинга.²⁰⁴

Действительно, доминионы стали оказывать серьезное влияние на внешнеполитический курс Соединенного Королевства. Оно и понятно, ведь с начала XX века Британская Империя из относительно централизованной державы, в которой ключевые решения принимались в Лондоне, превращается в своеобразный Имперский Союз. С начала XX века помимо термина «Империя» властями и прессой стал использоваться термин «Британское Содружество Наций». Однако эта система союзных отношений распространялась не на все колонии. Фактически суверенитетом в рамках Империи обладали только Великобритания, Австралия, Новая Зеландия, Южно-Африканский Союз, Ирландское Свободное Государство, Ньюфаундленд и Канада. На этот статус претендовали и некоторые элиты

²⁰² Трухановский В. Г. Новейшая история Англии. - М. 1958. - С. 212.

²⁰³ Майский И. М. Воспоминания советского дипломата. (1925-1945 гг.). - М., 1971. - С. 241-242.

²⁰⁴ Майский И. М. Воспоминания советского дипломата. (1925-1945 гг.). - М., 1971. - С. 242.

Индии, однако данная колония находилась слишком далеко от основных соперников Британии (США и Японии), чтобы британская элита задумалась о предоставлении автономии.

Выше уже говорилось о том, что развитие капитализма происходило и в колониях, особенно бурно развивалась экономика в доминионах. Появление новых производств в доминионах увеличивало стремление местных финансово-промышленных элит к оформлению большей самостоятельности от Лондона.

Великая депрессия создала угрозу распада Империи. Лейбористское правительство Р. Макдональда занималось решением внутренних проблем, связанных с рецессией. Кроме того, у Лейбористской партии не было четко выработанной программы действий, связанных с удержанием единства Содружества. Лейбористов, прежде всего, интересовало благополучие непосредственно британских рабочих, и в этом плане Лейбористскую партию можно назвать даже более националистической, нежели Консервативную. Так предвыборный манифест лейбористов 1929 года не упоминал важность развития взаимоотношений метрополии и колоний.

Для партии консерваторов, которая представляла интересы большей части финансово-промышленных групп, вопрос о единстве империи имел весомое значение. Предвыборный манифест 1929 года, а затем и манифест 1931 года подчеркивали необходимость сохранения единства империи.

Поэтому неудивительно, что в ходе Великой депрессии дальнейшее расширение самостоятельности доминионов произошло именно при национальном правительстве, возглавляемое консерваторами. Управление империей к началу 1930 г. стало очень сложным из-за многообразия и различия статусов колоний (*Рис 2.*). В целом, консерваторы продолжали курс на расширение автономии доминионов, начатый еще с 1917 года и продолженный в 1923 году (при доминировании консерваторов в первом национальном правительстве Д. Ллойд-Джорджа и при правительствах Б. Лоу - С. Болдуина). В декабре 1931 года был принят Вестминстерский

статут, по которому британский парламент окончательно утратил право вмешиваться в законодательную политику доминионов.²⁰⁵ Какие либо законодательные инициативы британского парламента, направленные на доминионы, могли быть приняты или аннулированы только парламентами доминионов. Подтверждалось верховенство законов, изданных парламентами доминионов на территории доминионов. Королевский генерал-губернатор превращался в фиктивную должность, поскольку отныне назначался монархом при разрешении главы кабинета министра доминиона. Даже уточнялся термин «доминион» - государства Содружества Наций, имеющие самостоятельность во внутренней и внешней политике. Колонией называть страну-доминион запрещалось. Фактически, Содружество окончательно превращалось в союз суверенных государств англо-саксонского мира.²⁰⁶

Национальное правительство не просто так пошло на данную уступку. Элиты Великобритании понимали, что зависимость доминионов, прежде всего, экономическая, все равно сохраниться, потому, что рынок золота и алмазов все равно находился в Лондоне, а это позволяло удерживать доминионы, хотя и в рамках единого экономического сообщества.²⁰⁷

Кроме того, национальное правительство стремилось заручиться поддержкой доминионов, чтобы совместными усилиями защищать рынки стран Содружества в условиях сохраняющегося экономического кризиса. Поэтому на Оттавской конференции 1932 года Британия и ее доминионы поддержали курс национального правительства на введение протекционистских тарифов на импорт из стран, не являющихся членами Содружества. Иначе говоря, выработали единую экономическую протекционистскую программу. Эти тарифы были приняты, что защитить

²⁰⁵ Вестминстерский статут. 11 декабря 1931 года // Электронная библиотека исторических документов : [сайт]. – 2020. – URL: <https://docs.historyrussia.org/ru/nodes/183709-vestminsterskiy-statut-11-dekabrya-1931-g-izvlechenie#mode/inspect/page/2/zoom/4>.

²⁰⁶ Макарова Е. А. Имперские конференции в системе взаимодействия британского Содружества наций // Вестник НовГУ. - 2015. - №7 (90). - С. 119.

²⁰⁷ Макарова Е. А. Имперские конференции в системе взаимодействия британского Содружества наций // Вестник НовГУ. - 2015. - №7 (90). - С. 119.

рынки империи от конкуренции со стороны США, Японии и Советского Союза.

Нужно отметить, что первые шаги национального правительства не приводили к моментальному выводу британской экономики из состояния кризиса. Напротив, мы замечаем, что в конце 1931 года и на протяжении 1932 года по стране прокатывается волна забастовок. Происходило это в том числе и потому что после выборов усиленное консерваторами национальное правительство не ограничилось только лишь введением протекционистских тарифов. Оно также продолжило политику сентябрьского кабинета национального правительства, которое, преимущественно, занималось вопросами сокращения государственных расходов. Но именно после октябрьских выборов 1931 года был принят главный закон, существенно ограничивший выдачу пособий по безработице. Этот закон был принят 12 ноября 1931 года и получил название «Закона о проверке нуждаемости». Дело в том, что после потери работы рабочий получал стандартное пособие, а спустя определенное время – «переходное пособие». Однако данный закон ввел существенные ограничения на выдачу этого «переходного пособия». Отныне это пособие могло выплачиваться только после подачи заявления на выдачу пособия, и оно могло быть выдано только после проверки государственными органами «на нуждаемость».²⁰⁸ Критерий «нуждаемости» трактовался органами государственной власти весьма вольно. В результате этой главной реформы по сокращению расходов на социальную сферу было сэкономлено в течение каждого года по 30 млн. фунтов стерлингов.²⁰⁹

Против данного закона выступали рядовые члены Лейбористской партии. Однако имея серьезное меньшинство в парламенте, руководство лейбористов никак не могло оказать влияние на реализацию данного закона. Напротив, были случаи, когда часть парламентских депутатов Лейбористской партии выступали в поддержку закона «на проверку нуждаемости». В

²⁰⁸ Трухановский В. Г. Новейшая история Англии. - М. 1958. - С. 197.

²⁰⁹ Трухановский В. Г. Новейшая история Англии. - М. 1958. - С. 198.

поддержку данного закона выступили Лэнсбери и Гринвуд.²¹⁰ Такая позиция объясняется тем, что в результате провалов 1931 года и неумелого руководства партии со стороны А. Гендерсона часть депутатов была вынуждена считаться с мнением консервативного большинства в парламенте и как бы солидаризироваться с принятием данного закона. В целом не стоит забывать, что реформы снижения социальных расходов, хоть и под давлением консерваторов, но их реализация началась при лейбористах Р. Макдональде, Ф. Сноудене и Дж. Томасе.

В сентябре прошли крупные рабочие демонстрации в Глазго и Бристоле. В них приняли участие 10 тысяч и 20 тысяч человек соответственно. Британская коммунистическая партия также принимала деятельное участие в организации данных демонстраций. Постепенно число участников увеличивалось до 40 и даже 80 тысяч, затрагивая такие важные промышленные центры страны, как Манчестер, Лондон, Глазго, Эдинбург, Блэкборн, Портсмут.

Действительно, наблюдается кратковременный подъем активности рабочего класса и вовлеченности коммунистической партии в уличную политику. Лейбористы были временно дискредитированы, и поэтому они потеряли контроль над частью наиболее энергичных и активных рабочих. Восстание моряков в Инвергордоне также сопровождалось выкрикиванием социалистических и коммунистических лозунгов. Угрозы революции не было, однако чрезмерная активность рабочих могла поставить работу национального правительства под угрозу. А финансово-промышленным элитам нужно было выиграть время, чтобы преодолеть кризисное состояние.

Не случайно с ростом активности рабочих масс и усилением работы британских коммунистов, именно в период 1931-1932 года достаточно быстрыми темпами завершается оформление британского фашистского движения. Освальд Мосли, вышедший из кабинета лейбористов в 1931 году,

²¹⁰ Трухановский В. Г. Новейшая история Англии. - М. 1958. - С. 198.

тогда же создал собственную организацию под названием «Новая партия», которая поначалу агитировала за усиление роли исполнительной власти и внедрение программы общественных работ для того, чтобы спасти экономику страны. Но «Новая партия» потерпела сокрушительное поражение на парламентских выборах 1931 года. Она не смогла выдвинуть ни одного депутата в палату общин. Казалось бы, проект партии Мосли потерпел полное поражение.

Для того, чтобы вывести свое движение из кризиса Мосли посетил Италию в 1932 году, чтобы ознакомиться с опытом строительства так называемого «корпоративного» государства. Он встретился с Муссолини и вдохновился фашистскими идеями, которые стали своеобразным завершением формирования его взглядов.

Вернувшись в Британию, Мосли при поддержке некоторых консервативных предпринимателей, в особенности миллионера лорда Ротермира, начинает оформление собственной правой радикальной политической партии по образцу итальянского аналога. Часть предпринимателей начинают оказывать помощь организации Мосли. Особенно с 1934 года, после того, как Мосли опубликовал письмо, в котором гарантировал представителям крупного бизнеса неприкосновенность частной собственности и защиту отечественной промышленности.²¹¹ Движение Мосли получило поддержку весьма влиятельного предпринимателя, владельца одного из крупнейших издательств Британии (Associated Newspress), которая владела такими газетами, как «Daily Mail», «Evening News», «Sunday Dispatch».²¹² Напрямую эта газета не контролировалась британскими фашистами. Однако газеты Ротемира помечали хвалебные статьи про Мосли, проводили анкетирования в поддержку движения чернорубашечников, публиковали статьи самого лидера британских фашистов. Эта пропаганда не была такой

²¹¹ Прокопов А. Ю. Фашисты Британии. Союз Освальда Мосли: идеологи и политика (1932-1940 гг.). - СПб, 2001. - С. 178-179.

²¹² Мэллалли Ф. Фашизм в Англии. - М., 1947. - С. 79.

прямолинейной и агрессивной, как у итальянских фашистов или германских нацистов. Поэтому не удавалось привлечь огромное количество сторонников, но, тем не менее, внимание к персоне Мосли усилилось.²¹³ Другим ярким примером крупного информационного предпринимателя, который поддерживал деятельность Мосли и его сторонников, являлась леди Хаустон, владевшая популярным журналом «Saturday Review».²¹⁴

1 октября 1932 года был основан Британский союз фашистов, ставший на долгое время основным оппонентом коммунистов в уличной политике.

Нужно сказать, БСФ появился своевременно для национального правительства. Организация Мосли позволяла сдерживать активность рабочих, сочувствующих коммунистам и радикальным социалистам, держать уличную политику в узде. Национальное правительство, сокращавшее государственные расходы, не могло в полной мере использовать полицейский аппарат для подавления масс. Консерваторы, возглавлявшие коалицию, очень дорожили своей репутацией. Поэтому штурмовики Мосли на определенное время стали полезным инструментом в борьбе против левых радикалов.

С 1932 года Мосли и его организация борются за то, чтобы стать единственной фашистской силой в Соединенном Королевстве. В целом, политика Мосли по объединению разоренных праворадикальных и фашистских групп оказалась на ближайшие годы успешной. Многие праворадикальные группы влились в Британский союз фашистов и признали Мосли своим лидером. Самостоятельной оставалась лишь Имперская фашистская лига, возглавляемая отставным офицером Арнольдом Лизом. К началу 1930-ых годов Имперская фашистская лига включала только 100-200 человек и сильно уступала по влиянию БСФ.

²¹³ Мэллалли Ф. Фашизм в Англии. - М., 1947. - С. 80.

²¹⁴ Рудая О. И. Поддержка английской интеллигенцией фашистской организации О. Мосли в 30-е годы XX века // Известия вузов. Северо-Кавказский регион. Серия: общественные науки. - 2004. - №4. - С. 51.

Разногласия между двумя организациями заключались в том, что БСФ Мосли вдохновлялся итальянской версией фашизма, где ставка делалась на пропаганду «корпоративного государства», а расистские темы не имели широкого распространения. Имперская лига Лиза с конца 1920-х годов вдохновлялась германскими нацистами, с их идеями превосходства арийской расы и ненавистью к евреям. БСФ так и не удалось включить Имперскую лигу в свой состав, даже несмотря рейды чернорубашечников Мосли на штаб квартиру ИФЛ в Лондоне, и на нападения на Лиза. В свою очередь ИФЛ ограничивалась, ввиду скудности ресурсов, литературными нападками на БСФ, обвиняя Мосли и его сторонников в работе на «еврейско-массонское движение».²¹⁵ Борьба БСФ и ИФЛ шла в рамках общего противостояния между двумя основными версиями европейского фашизма: итальянского и германского, которое обострилось в 1933-1934 гг. на фоне противостояния между Италией и Германией за Австрию.

В целом, можно сказать, что в годы национального правительства Макдональда БСФ Мосли добился серьезных успехов, как политическая организация. К 1934 году количество членов БСФ составляло 50 тысяч человек. Это весьма большая цифра для радикальной уличной политической организации, поскольку главные оппоненты фашистов, коммунисты, лишь только к 1938 году достигли числа в 15 тысяч человек. Чтобы движение не вышло из-под контроля, оно находилось под контролем властей, его курировала британская контрразведка MI5.²¹⁶ Делалось это в том числе и для того, чтобы не допускать усиление итальянской и германской агентуры в составе БСФ, так как контрразведка – это основная задача MI5.

Чем же объясняется такой стремительный взлет БСФ к 1934 году, учитывая, что в 1931-1932 гг. проект «Новой партии» потерпел фиаско.

Во-первых, Великая депрессия в Британии продолжалась. Национальное правительство усилило курс на проведение антисоциальных

²¹⁵ Вудбридж, С. Расовый фашизм в Британии // БЕРЕГИНЯ.777.СОВА. - 2015. - №3 (26). - С. 163.

²¹⁶ Вудбридж, С. Расовый фашизм в Британии // БЕРЕГИНЯ.777.СОВА. - 2015. - №3 (26). - С. 156.

реформ с целью экономии бюджета. Это ударило по благополучию незащищенных слоев населения: части рабочих, служащих, мелких предпринимателей, безработных.

Во-вторых, дискредитацией и упадком лейбористской партии, произошедшей после парламентских выборов 1931 года. Фашистские организации умело используют социальную риторику для масс, в том числе критику капитализма и пропаганду революционности, чтобы привлекать в свои ряды те слои населения, которые склонны поддерживать умеренных социалистов или даже коммунистов.²¹⁷ Этому способствовала биография самого Мосли, который ранее состоял в партии лейбористов. За счет своей экономической программы он создал себе образ защитника просто народа. За Мосли в его организацию последовали многие деятели лейбористской партии, и даже коммунистической партии, например: Р. Форган, Б. Риздон, У. Д. Липер, Дж. Беккет, А. Р. Томсон.²¹⁸

В-третьих, на этапе 1932-1934 гг. партия Мосли получила финансовую поддержку некоторых элит Британии. О Ротемире и ультраконсерваторах уже говорилось. Кроме того, Мосли сам являлся миллионером и мог позволить себе финансировать партийную организацию.

В-четвертых, политические связи Мосли с правящими группировками, которые формировались благодаря его аристократическому происхождению и работе в парламенте и в правительстве.

В-пятых, в период Великой депрессии на фоне кризиса лейбористской партии и антисоциальных реформ национального правительства, у части британской интеллигенции появилось разочарование в существующих демократических порядках, и как следствие, они обратили свой взор на изучение опыта авторитарных стран, таким образом, создавался слой

²¹⁷ Димитров Г. Наступление фашизма. Задачи коммунистического интернационала в борьбе за единство рабочего класса против фашизма. Доклад на VII Всемирном конгрессе Коммунистического Интернационала 2 августа 1935 года. - М., 1958. - С. 9.

²¹⁸ Рудая О. И. Поддержка английской интеллигенцией фашистской организации О. Мосли в 30-е годы XX века // Известия вузов. Северо-Кавказский регион. Серия: общественные науки. - 2004. - №4. - С. 50.

сторонников будущего британского фашистского движения.²¹⁹ Создавались группы интеллигенции, которые изучали опыт фашистских государств, прежде всего Италии. Самый крупной организацией для привлечения интеллигенции в фашистские ряды стал Январский клуб, основанный в 1934 году БСФ и руководимый журналистом Дж. Сквайром. Создавались представительства фашистской партии в высших учебных заведениях Британии, в том числе в Оксфорде, Кембридже, Лондоне, Манчестере, и в других городах.

В-шестых, в период 1933-1934 гг. у части консервативной элиты Великобритании возникли опасения наступления социалистических элементов во власти, из-за активной агитации левого лейбориста Стаффорда Крипса, выступавшего за предоставление будущему лейбористскому правительству чрезвычайных полномочий. Часть консервативных членов парламента, такие как У. Вэйланд и У. Смитерс прямо утверждали, что будут вынуждены поддерживать фашистов в случае наступления социалистической угрозы.²²⁰

Однако Британский союз фашистов так и не стала правящей партией. Это было связано, как с неготовностью элит Британии переходить к открытой диктатуре, поскольку не было угрозы социальных революционных беспорядков, и парламентаризм все еще эффективно работал. А также с ошибками Мосли, связанные с его импульсивным и высокомерным характером, которые он допустил в 1934-1935 гг. БСФ во многом использовалась как «меньшее зло» для национального правительства, с помощью которого можно сдерживать левых радикалов на уличных демонстрациях. Поэтому это можно считать своеобразной формой «косвенной поддержки», когда национальное правительство не применяло

²¹⁹ Рудая О. И. Поддержка английской интеллигенцией фашистской организации О. Мосли в 30-е годы XX века // Известия вузов. Северо-Кавказский регион. Серия: общественные науки. - 2004. - №4. - С. 50.

²²⁰ Прокопов А. Ю. Фашисты Британии. Союз Освальда Мосли: идеологи и политика (1932-1940 гг.). - СПб, 2001. - С. 180-181.

серьезных наказаний к чернорубашечникам, закрывая глаза на их уличное насилие.

Ошибки Мосли оказали серьезное влияние на дальнейшее развитие БСФ. Дело в том, что Британский союз фашистов был относительно молодой организацией, которая не имела четко выстроенный партийный аппарат. Чрезмерно многое зависело от личности самого Мосли, который являлся вождем британских фашистов и на нем замыкались основные нити управления. Итальянские фашисты и германские нацисты имели разветвленный партийный аппарат, с которым были вынуждены считаться и дуче, и фюрер. Поэтому партийная организация фашистов и нацистов была способна нивелировать ошибки отдельных вождей.

Мосли же допустил серьезную ошибку 7 июня 1934 года во время митинга БСФ в зале «Олимпия». Был собран 12 тысячный митинг, на котором выступал вождь британских фашистов. Однако на митинге присутствовали также противники Мосли, которые громко выступали с критикой в адрес вождя британских фашистов. Чернорубашечники подвергали таких людей избиениям, которые переросли в массовую расправу. Таким образом, Мосли не смог придать митингу вид «законности» и на определенный момент позволил чернорубашечникам вести себя чрезмерно радикально.

События в «Олимпии» вызвали общественный резонанс по всей Британии. По стране прошла серия митингов и демонстраций, возглавляемых профсоюзниками, лейбористами и коммунистами, с требованиями прекратить насилие со стороны БСФ. Крупные элиты Британии, испугавшись радикализма сторонников Мосли, прекратили его поддержку, в том числе перестали издавать статьи Мосли в изданиях Ротермира и Хаустон.²²¹ Крупные предприниматели не хотели дискредитировать себя связью с радикалами Мосли, которые перешли черту дозволенного. Кроме того

²²¹ Рудая О. И. Поддержка английской интеллигенцией фашистской организации О. Мосли в 30-е годы XX века // Известия вузов. Северо-Кавказский регион. Серия: общественные науки. - 2004. - №4. - С. 51.

Ротермир и Хаустон рассматривали БСФ как дополнение к партии консерваторов, прежде всего для борьбы с С. Болдуином и социалистами.²²² События в «Олимпии» показали, что БСФ стремится стать полноценной самостоятельной организацией, поэтому союзники-консерваторы стали превращать поддержку и контакты с Мосли.

Однако Британский союз фашистов не представлял серьезной угрозы для правящих кругов Великобритании. Чернорубашечники Мосли во многом использовались властями, чтобы ограничивать влияние левых радикалов. Фашисты использовали те методы, которые не могли использовать официальные власти или, например, правящая консервативная партия, чтобы сдерживать коммунистов или радикальных социалистов. Государственные органы отказывали возбуждать расследование по событиям в «Олимпии», полиция продолжала охранять митинги фашистов, отказывались возбуждать судебное преследование и против самого Мосли.²²³

События в «Олимпии» привели к падению авторитета БСФ. К 1935 году число членов британского союза фашистов сократилось с 50 тысяч до 5 тысяч. Это был полный провал для организации Мосли. Однако организация не распалась, хоть и уменьшилось количество ее членов. С середины 1930-ых годов Мосли возьмет курс радикализацию БСФ, прежде всего связанной с тем, что в деятельности его организации будут усиливаться расистские мотивы. Одновременно в 1936 году была выпущена программа под названием «Фашизм. 100 вопросов и ответов» за авторством Мосли, целью которой было структурировать идеологию британских фашистов, придать ей определенную централизованность, а заодно привлечь новых сторонников. В программе Мосли в легкой форме подавались идеи расизма и антисемитизма. Использовалась размытая формулировка того, что евреев будут наказывать, если они будут осуществлять преступление против государства. Это была попытка восстановить популярность БСФ за счет частичного изменения

²²² Рудая О. И. Поддержка английской интеллигенцией фашистской организации О. Мосли в 30-е годы XX века // Известия вузов. Северо-Кавказский регион. Серия: общественные науки. - 2004. - №4. - С. 51.

²²³ Трухановский В. Г. Новейшая история Англии. - М. 1958. - С. 246.

идеологии. Одновременно БСФ стал ориентироваться в большей степени на идеологию национал-социализма, поскольку по результатам итало-эфиопской войны 1935-1936 гг. Италия оказалась ослаблена из-за международных санкций, и Муссолини пошел на сотрудничество с Гитлером, фактически приняв роль младшего брата в международном фашистском движении.

Британский союз фашистов не смог одержать победу в кризисные 1933-1935 гг., в том числе и потому что национальное правительство в целом проводило довольно жесткую исполнительную политику. Из-за кризиса крупные предприниматели нуждались в определенной централизации и опеке со стороны сильного правительства, но при этом они не испытывали потребности перехода к авторитарным методам, как это, допустим, было в Германии. Национальное правительство, после октябрьских выборов 1931 года, во многом курируемое консерваторами через С. Болдуина, и в особенности через Н. Чемберлена, смогло справиться с созданием такой своеобразной «централизации» в рамках сохранения демократической системы. Это позволяло, в том числе с октября 1931 года проталкивать решения о введении протекционистских мер по защите отечественного рынка и производителя. Эта централизация проявлялась таким образом, что многие решения по внедрению антисоциальных и протекционистских реформ фактически начинали реализовываться в виде специальных распоряжений правительств, которые уже затем обретали парламентскую силу.²²⁴ Таких распоряжений становилось больше.

Данная «централизация» стала возможна за счет фактического отстранения Р. Макдональда от управления и за счет создания неофициальной группы министров-консерваторов, возглавляемой Чемберленом.²²⁵ В этой группе не присутствовали Р. Макдональд и либерально-лейбористские министры. Так как консерваторы занимали

²²⁴ Трухановский В. Г. Новейшая история Англии. - М. 1958. - С. 250.

²²⁵ Кертман Л. Е. Джозеф Чемберлен и сыновья. - М., 1990. - С. 485.

большинство в правительстве и в парламенте, так как консерваторы возглавляли министерство финансов, фактически этот неофициальный кабинет министров-консерваторов мог проталкивать любые решения в правительстве.

Также данная централизация обеспечивалась за счет протекционистского закона 1 марта 1932 года, который дал правительству (а если быть точнее министерству финансов) самому определять размер пошлин на иностранные товары от 10 до 100%, давая чрезмерную свободу действий в определении того какая страна являлась лояльной или нелояльной. От этой реформы активно выигрывал Н. Чемберлен, как министр финансов.²²⁶

Централизация государственного управления происходила, в том числе из-за того, что в британской экономике продолжились тенденции усиления вмешательства государства в экономику. И хотя консерваторы в своих программах выступали за неприкосновенность частной собственности, ограничиваясь только протекционистскими мерами, на деле оно не могло противиться тенденциям по дальнейшему сближению государства и частных предпринимателей. Тем более в условиях Великой депрессии предпринимателям нужна была опека со стороны государства. И введением протекционистских мер и снижением социальных расходов такие меры ограничиться не могли.

Национальное правительство в период правления Р. Макдональда сделало ставку на продолжение национализации, прежде всего, транспортной инфраструктуры. Наиболее интенсивные мероприятия по национализации транспорта прошли в 1933-1934 гг. Наибольший интерес правительство проявило к национализации транспорта Лондона, выкупив 70 предприятий и получило под свой контроль транспорт от трамвая до метро; а также к

²²⁶ Кертман Л. Е. Джозеф Чемберлен и сыновья. - М., 1990. - С. 490.

молодым и перспективным авиационным перевозкам.²²⁷ В 1935 году была создана компания British Airlines. Объяснялось это тем, что государству в условиях экономического кризиса нужно было эффективно направлять транспортные потоки и тем самым обеспечивать рост экспорта.

Национальное правительство озаботилось жилищной проблемой, но не столько из любви к рабочим, сколько из того, что строительная отрасль могла поддержать развитие экономики, а также простимулировать рост других отраслей промышленности, связанных с обстановкой домашнего быта. В период 1931-1935 гг. было построено 1 млн. домов, а всего за период 1930-ых – 4 миллиона, что позволило улучшить жилищные условия от 25 до 33% британцев.²²⁸

В сельском хозяйстве национальное правительство взяло курс на поддержку кооперирования фермеров. В 1931 и 1933 годах вышла серия законов, которые поддерживали деятельность кооперативных рынков («советы рынка»), а также увеличивали полномочия министерства земледелия в вопросах поддержки фермеров, позволяя министерству давать выгодные фермерским союзам займы, позволяя тем самым защищать фермеров от скупщиков.²²⁹

Можно сказать, что в удобный момент времени Консервативная партия просто «своровала» программные тезисы Лейбористской партии и начала их реализовывать, хоть и в более умеренном темпе. Лейбористы, которые не смогли это реализовать в предыдущие годы, по сути, отдали консерваторам важные политические очки, которые позволяли «нивелировать» последствия антисоциальных реформ национального правительства. В будущем это повлияет на итог выборов в 1935 году. Однако важно понимать, что в целом

²²⁷ Фоменко С. В. Об одной ошибке А. Дж. П. Тэйлора или к характеристике экономической политике британских «национальных» правительств 1930-х гг. // Вестник Омского университета. Серия «Исторические науки». - 2024. - №2 (42). - С. 16.

²²⁸ Фоменко С. В. Об одной ошибке А. Дж. П. Тэйлора или к характеристике экономической политике британских «национальных» правительств 1930-х гг. // Вестник Омского университета. Серия «Исторические науки». - 2024. - №2 (42). - С. 17.

²²⁹ Фоменко С. В. Об одной ошибке А. Дж. П. Тэйлора или к характеристике экономической политике британских «национальных» правительств 1930-х гг. // Вестник Омского университета. Серия «Исторические науки». - 2024. - №2 (42). - С. 16.

тенденции развития капитализма были таковы, что сращивание государства и бизнеса было неизбежным. Вопрос состоял в том, какая политическая группировка сможет наиболее грамотно реализовать данные реформы. Консервативная партия, выиграв и время, и дождавшись удобного момента, смогла частично реализовать программу увеличения роли государства в экономической жизни, к чему активно отсылались в 1920-ые годы лейбористы.

Экономические реформы национального правительства 1931-1935 гг. это во многом реформы Невилла Чемберлена. Он был горячим проводником протекционизма, по сути, реализовывал программу его отца. Эти меры позволили с 1934 года несколько оживить экономику страны, и таким образом, Н. Чемберлен усиливал свои позиции и в правительстве и партии консерваторов, оттесняя ее официального лидера С. Болдуина. Болдуин уже был слишком стар и имел склонность к метаниям между различными лидерами консервативной партии. Это был одновременно и его плюс и его недостаток. Он мог долгое время за счет этого сохранять лидерство в партии, но это лидерство неизбежно угасало, так как обстановка времени требовала новых подходов, и прежде всего, в экономике. Н. Чемберлен отвечал запросам данного времени.

Кроме того не стоит забывать, что обстановка 1930-х годов приводили тому, что у части интеллигенции возникли симпатии к диктаторским методам управления, которые были в Европе. Западная демократия переживала определенный кризис. Такие настроения были и в Британии, о чем писалось выше. Своеобразный чрезвычайный характер национального правительства способствовал тому, что в этом правительстве должен был появиться один из лидеров-министров, который будет оказывать существенно влияние на работу правительства. Можно сказать, что политический взлет карьеры Чемберлена в начале 1930-х годов чем-то напоминал политический путь португальского диктатора А. Салазара, который усилил свое влияние в правительстве и оформил авторитарный

режим как раз через министерство финансов и проведение политики снижения государственных расходов.

Экономические мероприятия, проводимые национальным правительством, дали положительный эффект, начиная с 1934 года. Хотя предпосылки к оживлению экономики наблюдались и с середины 1932 года²³⁰. Именно в этот год начинается медленный рост экономики. Оживление, прежде всего, стало наблюдаться в тяжелой промышленности, в «старых отраслях». В 1933-1937 гг. добыча угля увеличилась с 207 до 241 млн. тонн, выплавка стали с 11 млн. до 14 млн. тонн; а производство автомобилей удвоилось.²³¹ Однако данный рост имел, прежде всего, восстановительный эффект. Протекционистские меры консерваторов позволили ускорить процесс восстановления экономики. Однако к концу 1930-ых годов (к 1938/1939 гг.) по многим отраслям промышленности не удалось достичь и уровня 1929 года.²³² При этом стоит помнить, что по многим показателям 1929 год отставал по отношению к 1913 году. Этот восстановительный эффект был связан как с ростом новых отраслей промышленности (радио, авиация, автомобилестроение), так и с оживлением военной промышленности.²³³ Связано это было с повышением напряженности на международной арене, что позволило вернуться в большую политику одному из ведущих деятелей консервативной партии Уинстону Черчиллю.

При этом восстановление экономики не означало стремительного повышения уровня жизни. В период 1934-1935 гг. по-прежнему наблюдается активность профсоюзного и левого движения. Стойки рабочих с полицией и фашистскими организациями по-прежнему имеют частый характер. Опасаясь провокаций как радикально левых, так и радикально правых, по инициативе

²³⁰ Трухановский В. Г. Новейшая история Англии. - М. 1958. - С. 227.

²³¹ Фоменко С. В. Об одной ошибке А. Дж. П. Тэйлора или к характеристике экономической политике британских «национальных» правительств 1930-х гг. // Вестник Омского университета. Серия «Исторические науки». - 2024. - №2 (42). - С. 17.

²³² Трухановский В. Г. Новейшая история Англии. - М. 1958. - С. 227-228.

²³³ Трухановский В. Г. Новейшая история Англии. - М. 1958. - С. 228.

национального правительства принят закон «о подстрекательстве к недовольству», суть которого сводилась к тому, что была запрещена агитация радикальных сил по отношению к военным. Правительство было напугано событиями в Инвергордоне, а также ростом участия военных ветеранов в Британском союзе фашистов. Этот закон наделял полицию большими полномочиями по проведению обысков, арестов и изъятию литературы.²³⁴ По большей части этот закон был направлен против левых радикальных сил, поскольку реальных силовых мер воздействия на БСФ не оказывалось.

Между тем, национальное правительство было вынуждено усиливать свой взор на внешнюю политику, по мере преодоления кризиса. В 1931 году милитаристская Япония оккупирует Манчжурию, отнимая эту территорию у Китайской Республики и создавая там марионеточное государство – Манчжоу-Го. В 1933 году в Германии к власти приходят национал-социалисты во главе с Адольфом Гитлером. Германские фашисты моментально отказываются от выполнения обязательств Версальского мира 1919 года по ограничению вооружений. Начинается ускоренная милитаризация германской экономики и рост ее военной машины. В 1934 году Германия делает первые попытки по аннексии Австрии, в 1935 году ремилитаризует Саарскую область. Фашистская Италия в 1935 начинает наступательную войну против Эфиопии.

Начиная с 1934 года, Великобритания также приступает к усиленному перевооружению. Начинается этот процесс с авиации, поскольку на тот момент германские военно-воздушные силы вместе с итальянскими составляют серьезную конкуренцию британской авиации. Уинстон Черчилль, который в самом начале 1930-ых годов практически не участвовал в политической жизни страны и Консервативной партии, с 1934 года начинает активно выступать в парламенте с речами по вопросам

²³⁴ Трухановский В. Г. Новейшая история Англии. - М. 1958. - С. 250.

модернизации британской авиации.²³⁵ Тема германской угрозы стала поводом для начала нового этапа борьбы между старыми соперниками: С. Болдуином и У. Черчиллем. Заместитель премьер-министра Болдуин не считал возможным появление скорой германской угрозы, в отличие от Черчилля. Однако в мае 1935 года С. Болдуин был вынужден признать правоту У. Черчилля по вопросам развития германской авиации, и по инициативе Болдуина был создан секретный комитет по вопросам развития британской авиации, который предложили возглавить Черчиллю, и тот согласился.²³⁶ Несмотря на то, что Черчилль добился ограниченных успехов в деле развития британской авиации в виду общего увеличения капиталовложений в военную промышленность, у основного руководства Консервативной партии, как и у британской элиты в целом, германские нацисты в течение длительного времени не считались основными противниками. Наибольшую угрозу представлял Советский Союз и мировое коммунистическое движение. Этим объясняется так называемая политика «мирного умиротворения» Германии, начатая Р. Макдональдом, и в дальнейшем продолженная С. Болдуином и Н. Чемберленом.

Нужно сказать, что обострение соперничества между Черчиллем и Болдуином было, прежде всего, на руку Чемберлену. Пока первые два ослабляли друг друга в борьбе за лидерство в Консервативной партии, используя тему внешней политики по отношению к Германии и Италии, Н. Чемберлен повышал свой авторитет в рядах консервативной партии и среди британской финансово-промышленной элиты за счет эффективных экономических реформ протекционизма. Невилл Чемберлен отличался замкнутым характером, не обладал хорошими ораторскими навыками и успеха добивался, прежде всего, в рутинной административной работе.²³⁷ Поэтому выгоднее для министра финансов было занимать выжидательную позицию и за счет своего выгодного положения в условиях оживления

²³⁵ Трухановский В. Г. Уинстон Черчилль. - М., 1982. - С. 243-244.

²³⁶ Трухановский В. Г. Уинстон Черчилль. - М., 1982. - С. 245.

²³⁷ Кертман Л. Е. Джозеф Чемберлен и сыновья. - М., 1990. - С. 485.

экономики повышать политический авторитет. Между тем к середине 1935 года стало понятно, что в консервативной партии выделились три лидера: С. Болдуин, все еще обладающий высоким авторитетом за счет умения лавировать между различными группировками; Н. Чемберлен, занимавшийся вопросами внутреннего развития, прежде всего экономическими; У. Черчилль – делавший ставку на разжигание тревожности в парламенте и на усиление связей с военным лобби. Именно этим трем людям в будущем предстоит возглавлять Британию и партию консерваторов в самые тяжелые для страны годы.

В июне 1935 года в отставку по состоянию здоровья уходит Рамсей Макдональд. Он занял пост Лорда-председателя Совета, но реальной роли в нем не играл. Премьерское кресло перешло к его заместителю Стэнли Болдуину. Рамсей Макдональд ушел во многом под влиянием консерваторов, потому что, как глава правительства к 1935 году полностью утратил доверие избирателя, и это могло навредить репутации национального правительства.²³⁸ Теперь у Консервативной партии появилась возможность править в открытую, не прикрываясь фигурой Макдональда.

Проведение антисоциальных реформ ударило по престижу консервативной партии. Тем более С. Болдуин, ставший во главе правительства, не пользовался широкой поддержкой среди рядовых избирателей. За это время укрепилась лейбористская партия, когда во главе нее встал Клемент Эттли. Активность рабочих, профсоюзных деятелей и усиление борьбы с фашистами Мосли привело к частичной реабилитации лейбористской партии в глазах британского избирателя. Кроме того во главе лейбористской партии встало новое поколение руководителей: К. Эттли, С. Криппс, Г. Моррисон, Х. Дальтон и другие. Они не успели утратить свой авторитет, как это сделали Р. Макдональд, Дж. Томас и Ф. Сноуден, поэтому часть избирателей была готова пойти вновь за лейбористской партией. Увеличивалось общее недовольство антисоциальными реформами и

²³⁸ Трухановский В. Г. Новейшая история Англии. - М. 1958. - С. 259.

увеличением репрессивности законодательства. Лозунг о новом лейбористском правительстве вновь стал популярным.

Чтобы выиграть время, выборы были назначены на октябрь 1935 года. Давался больший срок, нежели в 1931 году, поскольку обстановка была спокойнее. Кроме того, Консервативной партии нужно было лучше подготовиться, чтобы лучше выдержать испытание с восстановившейся Лейбористской партией.

Незадолго до октябрьских выборов 1935 года обе партии, традиционно, выпустили предвыборные манифесты с кратким изложением их политической программы. Консерваторы все также решили сделать ставку на национальное правительство. Несмотря на то, что оно изначально создавалось как «временная мера» для преодоления последствий кризиса, Консервативная партия предложила в своем манифесте продлить полномочия национального правительства.²³⁹ Объяснялось это тем, что, несмотря на оживление экономики, страна все еще нуждается в стабильности и ее может обеспечить только национальное правительство. Причем в самом конце программы консерваторы попытались запугать избирателя «революционностью» Лейбористской партии, которая из-за отсутствия опыта не сможет эффективно руководить страной.

Существенное внимание консерваторы уделили внешней политике. По сути, с нее и началось описание предвыборной программы. Консерваторы в курсе внешней политике обещали твердо поддерживать принципы Лиги Наций (при этом учитывать интересы всех сторон конфликта в случае умиротворения войны, например итало-эфиопского конфликта). Подтверждалась верность обустройства империи по образцу Оттавских соглашений 1932 года (сохранение суверенитета доминионов и единая система протекционистских мер). Но в манифесте четко говорилось о том,

²³⁹ Манифест Консервативной партии о всеобщих выборах 1935 года. Призыв к нации: совместный манифест лидеров Национального правительства (Стэнли Болдуин, Дж. Рамсей Макдональд и сэр Джон Саймон) // Электронный ресурс : [сайт]. – URL : <http://www.conservativemaniesto.com/1935/1935-conservative-manifesto.shtml>.

что нужно развивать военную промышленность для обеспечения мира и потому что развитие военной промышленности стимулирует развитие экономики.

В экономике говорилось о необходимости продолжения курса на протекционистские меры, хотя оговаривалось, что в случае улучшения международной экономической ситуации можно будет частично снизить тарифы. Заявлялось о необходимости большего спонсирования школьного образования, поощрении развития строительной промышленности для того, чтобы обеспечить граждан жильем, дополнительной поддержке горнопромышленных регионов.

В целом программа консерваторов выдержана в весьма спокойном тоне. Руководство Консервативной партии прекрасно осознавало, что позиции у него прочные и выборы оно не проиграет. Манифест подтверждал верность курса национального правительства и убеждал избирателей голосовать за национальное правительство (то есть за консерваторов), чтобы сохранить в стране стабильность.

По сравнению с манифестом консерваторов, предвыборная программа лейбористов выглядела довольно кратко и слабо.²⁴⁰ Программа выстроена во многом на критике национального правительства. Собственно с этого она и начинается. Во-первых, национальное правительство обвиняется в мошенничестве, которое им помогло победить на выборах 1931 года. Во-вторых, национальное правительство обвиняется в неспособности решить проблему безработицы, которая к 1935 году еще насчитывала 1-2 млн. человек. В-третьих, национальное правительство обвиняется в растрате средств, так как лишние деньги вкладывались «из отрасли в отрасль» вместо того, чтобы выделить эти деньги на пособия по безработице. В-четвертых, манифест лейбористов обвинял национальное правительство в том, что оно

²⁴⁰ Манифест Лейбористской партии о всеобщих выборах 1935 года. Призыв Лейбористской партии к власти // Электронный ресурс : [сайт]. – URL : <http://www.labour-party.org.uk/manifestos/1935/1935-labour-manifesto.shtml>.

сохраняла дискриминационные законы о профсоюзах 1927 года и о проверке нуждаемости 1932 года, что по мнению лейбористов наносило урон по демократии и благополучию рабочих людей.

Критике подвергалась внешняя политика национального правительства. Во-первых, потакание Муссолини и агрессии в Эфиопии. Во-вторых, милитаризация экономики вместо реального разоружения, что, по мнению составителей не способствовало укреплению мира.

В этих условиях Лейбористская партия предлагала очень сомнительные вещи, особенно во внешней политике. Во-первых, вместо перевооружения армии предлагалось создать систему коллективной безопасности для сдерживания агрессора. Во-вторых, создать систему международного контроля авиации и роспуск всех военно-воздушных сил. В-третьих, общее сокращение вооружений, в том числе и во флоте. В-четвертых, способствовать заключению справедливых торговых соглашений, чтобы избегать военных конфликтов.

Во внутренней политике предлагалась политика постепенной «социалистической реконструкции». Однако здесь тезисы были еще более общими и размытыми, нежели, чем во внешней политике. Касательно развития тяжелой промышленности лейбористский манифест заявлял о том, что «уже представила стране смелые и ясные схемы общественной собственности для эффективного ведения в национальных интересах банковского дела, угля и его продуктов, транспорта, электроэнергии, железа и стали и хлопка». Предлагалось реорганизовывать сельское хозяйство, национализировать землю, ввести пособия для безработных сельскохозяйственных рабочих, предоставить дешевые коттеджи в сельской местности.

Предлагались социально-политические реформы: отмена закона о профсоюзах 1927 года, отмена закона «о нуждаемости» 1932 года, роспуск палаты лордов и улучшение работы палаты общин. А также введение новых пособий и страховых выплат.

В целом можно сказать, что подробное описание было только вопросам о пособиях. О системе управления экономикой в целом говорилось вскользь. Во внешней политике и вовсе предлагались амбициозные, полуутопические проекты международного контроля.

Краткость программы отразила продолжающийся кризис в Лейбористской партии, несмотря на обновление ее руководящего состава. Партия строила свою работу на критике национального правительства, но не могла внятно и четко предложить избирателям альтернативные варианты. Манифест лейбористской партии отличается общностью и неточностью формулировок.

Итоги октябрьских выборов 1935 года оказались для партии консерваторов в целом успешными. Консерваторы получили 387 мест, их союзники национал-либералы 33 места, а лейбористы – 154 места. Распределение мест в палате общин отражено в *Рис. 7*. Лейбористская партия смогла улучшить свой результат, но это была отнюдь не победа. Лейбористы хоть и вернули себе частичную поддержку в горно-промышленных районах, но портовые районы остались за консерваторами и их союзниками национал-либералами (*Рис. 8*). Повышение количества мест и голосов у лейбористов объясняется разочарованием некоторого числа избирателей политикой национального правительства. Но консерваторы все равно удерживают большинство в парламенте. А это означало, что национальное правительство продлевало свои полномочия. Премьер-министром становится С. Болдуин, а Н. Чемберлен сохранил за собой статус второго человека в правительстве и партии, а также пост министра финансов. Однако с октября 1935 года начинался новый период деятельности Консервативной партии и в целом политической борьбы, так как Британия вышла из экономического кризиса, а Р. Макдональд покинул политическую арену.

В целом можно сказать, что Консервативная партия вновь показала свою гибкость и способность умело приспосабливаться к изменяющимся

условиям. Партия сохранила дисциплину и единство, споры распространялись лишь между отдельными лидерами, вроде С. Болдуина, н. Чемберлена и у. Черчилля. Раскола на фракции не было, что позволяло консерваторам удерживать единство партии и доминирование в национальном правительстве. Грамотная экономическая политика позволила сохранить лояльность крупных предпринимателей, тем более что министр финансов Чемберлен сам был выходцем из буржуазных кругов и прекрасно понимал интересы правящего класса. Протекционизм оживил экономику за счет ускорения восстановительных процессов, хотя до подлинного бурного роста было далеко. Но консерваторы показали способность эффективно править в условиях экономического кризиса и стагнации, а лейбористы нет. Это, прежде всего, устраивало предпринимателей, а также часть гражданских низов: рабочих, мелкий бизнес, служащих. Поражение 1931 года для лейбористов, усиленное предательством Макдональда-Сноудена-Томсона оказалось для лейбористов слишком сильным, и избиратель это продолжал помнить.²⁴¹

Таким образом, консервативная партия одержала убедительную победу в политической борьбе первой половины 1930-ых годов. В условиях возрастающей международной напряженности становилось понятно, что полномочия исполнительной власти будут усиливаться и продлеваться. Консерваторы смогли одержать победу за то чтобы стать той силой, которой и будет доверено как от элит, так и частично от масс, проведение экстренных мер по преодолению внутренних и внешних проблем за счет увеличенных полномочий. Так как у консерваторов уже был такой опыт, у них была поддержка предпринимателей, военных и чиновников, поэтому именно им удалось остаться у власти еще на 10 лет.

²⁴¹ Трухановский В. Г. Уинстон Черчилль. - М., 1982. - С. 247-248.

Заключение

Политическая борьба между различными партиями в Великобритании в период Великой депрессии представляла собой сложный процесс. Можно сказать, что в этот исторический промежуток времени в Соединенном Королевстве проходило как бы четыре политических борьбы.

Первая была парламентской, и представляла она собой соперничество между консерваторами и лейбористами. Основной площадкой выступал парламент, где две партии напрямую сталкивались друг с другом. Борьба шла вокруг того, какой экономический курс в рамках сохранения рыночной экономики должен быть у Великобритании. Можно сказать, что эта политическая борьба представляла собой экономическую дискуссию, и каждая из сторон в ходе Великой ддепрессии получала возможность реализовать собственную программу. У лейбористов этого сделать не получилось, консерваторы же грамотно реализовали как свою экономическую программу, так даже частично и предвыборные пункты их главных оппонентов. Парламентская арена осталась за консерваторами.

Вторая борьба являлась внутрипартийной и проходила она внутри каждой парламентской партии. Наиболее ожесточенная борьба происходила внутри Лейбористской партии, причем эта борьба, по сути, представляла собой межфракционную борьбу. Внутри Консервативной партии борьба шла в более мягких формах. Шло соперничество между отдельными личностями (Болдуин, Чемберлен, Черчилль), фракций внутри консервативной партии не возникало. Поэтому Консервативная партия смогла сохранить определенное единство и надолго укрепиться у власти. Лейбористская партия не смогла уверенно выдержать раскол 1931-1932 гг. и даже обновление руководящего состава не помогло лейбористам сформировать серьезную оппозицию по отношению к консерваторам.

Третья борьба представляла собой соперничество за гегемонию на уличных демонстрациях. Эта борьба шла между коммунистами и радикальными социалистами с одной стороны и Британским союзом

фашистов Мосли с другой стороны. До 1932 года главенство находилось за левыми радикальными силами, поэтому часть элит поддержало формирование британских фашистов, чтобы не допустить полевения уличных демонстраций. Борьба между радикалами шла за то, чтобы стать главной силой уличных демонстраций и за счет этого сформировать боевую ударную силу протестующих, которая сможет оказывать давление на власть. На короткое время БСФ перехватил инициативу, но чрезмерная вера в собственные силы и высокомерие самого Мосли привели к падению авторитета фашистского движения, особенно после расправ над неугодными демонстрантами в зале «Олимпия». Однако дело было сделано. Британский союз фашистов ослабило актив коммунистов и радикальных социалистов на улицах. Это позволило поставить радикалов под контроль. А заодно снизить напряжение в профсоюзах. В том числе с помощью внедрения закона о подстрекательстве к недовольству. Наибольшую выгоду это принесло Консервативной партии, сохранившее у власти национальное правительство. По сути, радикалы не превратились в самостоятельную влиятельную политическую силу. Фашисты были марионетками консерваторов. А коммунисты и радикальные социалисты – лейбористов. За счет некоторого оживления профсоюзного движения лейбористы смогли частично реабилитироваться перед избирателями.

Наконец, четвертая борьба представляла собой борьбу трудящихся граждан и предпринимательской элиты Великобритании. Первые две борьбы представляли собой борьбу внутри правящей финансово-промышленной элиты за путь развития капитализма. Третья борьба – между радикальными трудящимися и радикальными предпринимателями. Четвертая борьба – это классовая борьба между рабочими и мелкими предпринимателями с одной стороны и финансово-промышленной буржуазией с другой стороны. Здесь, по сути, шла борьба в политическом отношении между профсоюзным рядовым активом (который возглавлялся радикальными социалистами, НРП и коммунистами) и между рыхлой коалицией лейбористов-консерваторов-

бсф. Рабочее движение эту борьбу проиграло из-за слабости как умеренных социалистических организаций, так из-за слабости радикальных левых организаций. Крупные предприниматели смогли сохранить курс на сокращение социальных расходов и протекционизм. Выиграла от этого консервативная партия.

В общем, стоит сказать, что вся политическая борьба 1929-1935 гг. шла по вопросам экономического курса страны в рамках сохранения капитализма. Лейбористы и консерваторы боролись между собой по вопросам свобод торговли и социальной поддержки населения. Консерваторы смогли убедить элиту в необходимости протекционистского антисоциального курса, поэтому именно Консервативная партия смогла стать главным выразителем интересов предпринимателей, а заодно привлечь на свою сторону голоса тех избирателей, которые разочаровались в лейбористах. У лейбористов банально не было никакой программы преодоления кризиса, их изначальная программа была рассчитана на спокойные времена. Лейбористы не смогли выработать антикризисную программу, и, в конечном счете, даже их руководители в лице Р. Макдональда, Ф. Сноудена и Дж. Томаса перешли на сторону консервативной партии.

Радикалы в целом тоже боролись, прежде всего, за улучшение экономических условий. У коммунистов в теории был призыв к социальной революции, но в реальности они этого осуществить не могли. Быть взят курс на формирование народного фронта против фашистов. Малочисленная коммунистическая партия не могла равномерно распределять силы и на борьбу с БСФ, и на борьбу с национальным правительством, и на борьбу с лейбористами. В конечном итоге основные силы тратились на борьбу с движением Мосли.

Фашисты Мосли единственная крупная политическая сила, которая активно призывала к изменению политического строя для преодоления кризиса. Но это был призыв к установлению диктатуры в рамках сохранения рыночной экономики, хоть и с весомой ролью государства. И короткое время

часть интеллигенции поддерживала требования по усилению роли правительства и сворачиванию демократических процедур. Но вызывающая деятельность фашистов, их резкость и агрессивность оттолкнули от них спонсоров и многих преданных сторонников. С 1935 года, несмотря на написание политических программ, Британский союз фашистов уже не мог заручиться серьезной поддержкой под лозунгом изменения политического курса страны.

Итог политической борьбы следующий – убедительная победа партии консерваторов. Формирование консервативного национального правительства, которое правило страной вплоть до 1945 года и при этом дважды подтвердило свою популярность среди избирателей на выборах 1931 и 1935 годов. Консервативная партия это сделала потому что:

1. Заручилась наибольшей поддержкой финансово-промышленных кругов Британии
2. Имела внутреннюю дисциплину и единство, не раскололась на фракции
3. Во время вооружилась программой протекционизма и снижения социальных гарантий, что позволило оживить экономику и тем самым заручиться еще большей лояльностью финансово-промышленных кругов
4. Дискредитировала политических противников, прежде всего лейбористов через привлечение их лидеров на свою сторону. А также умелое заимствование нужных политических пунктов у оппонентов.
5. Смогла переманить электорат лейбористов на свою сторону, воспользовавшись общим разочарованием лейбористской партии
6. За счет манипуляций с национальной правительством смогла придать себе статус общенациональной партии.

В целом можно сказать, что консерваторы смогли выиграть в политической борьбе, потому что кроме лейбористов у них не было

достойных противников. При этом лейбористы не смогли уловить исторический момент, чтобы скорректировать свою программу и агитацию, а консерваторы это сделать смогли. Как итог – 14 летнее правление консерваторов в период «интербеллума» и затем в ходе самой Второй мировой войны.

Библиографический список

Источники

1. Mosley. O. My life / O. Mosley, - London. UK: Copyright Friends of Oswald Mosley (F.O.M.), 2006. – 424p.
2. Мосли О. Фашизм: 100 вопросов и ответов / О. Мосли; пер. с английского Большакова. А.П. // Вестник ЧелГУ. - 2008. - № 5. – С. 145-159.
3. Димитров Г. Наступление фашизма. Задачи коммунистического интернационала в борьбе за единство рабочего класса против фашизма. Доклад на VII Всемирном конгрессе Коммунистического Интернационала 2 августа 1935 года / Г. Димитров, - Москва: Государственное издательство политической литературы, 1958. – 225 с.
4. Майский И. М. Воспоминания советского дипломата. (1925-1945 гг.) / И. М. Майский, - Москва: Издательство «Наука», 1971. – 716 с.
5. Вестминстерский статут. 11 декабря 1931 года // Электронная библиотека исторический документов : [сайт]. – 2020. – URL: <https://docs.historyrussia.org/ru/nodes/183709-vestminsterskiy-statut-11-dekabrya-1931-g-izvlechenie#mode/inspect/page/2/zoom/4>.
6. Из архива, 25 августа 1931 года: Макдональд формирует коалицию // The Guardian : [сайт]. – 1931. - URL: https://translated.turbopages.org/proxy_u/en-ru.ru.20edb979-6836d811-0392d7a5-74722d776562/https/www.theguardian.com/theguardian/2012/aug/25/archive-1931-macdonald-forms-coalition
7. Архив, 1936 год: фашистский марш на Кейбл-стрит был остановлен после беспорядков // The Guardian [сайт]: - 1936. – URL: https://translated.turbopages.org/proxy_u/en-ru.ru.20edb979-6836d811-0392d7a5-74722d776562/https/www.theguardian.com/theguardian/1936/oct/05/fromthearchive

8. Манифест Консервативной партии о всеобщих выборах 1929 года. Предвыборная речь Стэнли Болдуина // Электронный ресурс : [сайт]. – URL : <http://www.conservativemanoifesto.com/1929/1929-conservative-manifesto.shtml>.

9. Манифест всеобщих выборов Лейбористской партии 1929 г. Обращение лейбористов к нации // Электронный ресурс : [сайт]. – URL : <https://web.archive.org/web/20040212215634/http://labour-party.org.uk/manifestos/1929/1929-labour-manifesto.shtml>.

10. Манифест Консервативной партии о всеобщих выборах 1931 года. Долг нации: предвыборное послание Стэнли Болдуина // Электронный ресурс : [сайт]. – URL : <http://www.conservativemanoifesto.com/1931/1931-conservative-manifesto.shtml>.

11. Манифест Лейбористской партии о всеобщих выборах 1931 года. Призыв лейбористов к действию: возможности для нации // Электронный ресурс : [сайт]. – URL : <https://web.archive.org/web/20031204210418/http://www.labour-party.org.uk/manifestos/1931/1931-labour-manifesto.shtml>.

12. Манифест Консервативной партии о всеобщих выборах 1935 года. Призыв к нации: совместный манифест лидеров Национального правительства (Стэнли Болдуин, Дж. Рамсей Макдональд и сэр Джон Саймон) // Электронный ресурс : [сайт]. – URL : <http://www.conservativemanoifesto.com/1935/1935-conservative-manifesto.shtml>.

13. Манифест Лейбористской партии о всеобщих выборах 1935 года. Призыв Лейбористской партии к власти // Электронный ресурс : [сайт]. – URL : <http://www.labour-party.org.uk/manifestos/1935/1935-labour-manifesto.shtml>.

14. National Economy Bill. Volume 256: debated on Wednesday 9 september 1931. // Электронный ресурс : [сайт]. – URL: <https://hansard.parliament.uk/commons/1931-09-09/debates/263329bc-fc96-4730-b855-10a5d3f60c27/NationalEconomyBill>.

15. Bussiness of the House (Government business). Volume 256: debated on Wednesday 9 September 1931. // Электронный ресурс : [сайт]. – URL: [https://hansard.parliament.uk/commons/1931-09-09/debates/a34d55e4-b614-4ef9-b4db-151bf8820e42/BusinessOfTheHouse\(GovernmentBusiness\)](https://hansard.parliament.uk/commons/1931-09-09/debates/a34d55e4-b614-4ef9-b4db-151bf8820e42/BusinessOfTheHouse(GovernmentBusiness)).

16. Naval rates of pay (Atlantic Fleet). Volume 256: debated on Wednesday 16 September 1931. // Электронный ресурс : [сайт]. – URL: [https://hansard.parliament.uk/commons/1931-09-16/debates/30ccb4ab-05cf-4931-a980-f1abdfa26aab/NavalRatesOfPay\(AtlanticFleet\)](https://hansard.parliament.uk/commons/1931-09-16/debates/30ccb4ab-05cf-4931-a980-f1abdfa26aab/NavalRatesOfPay(AtlanticFleet)).

17. Fall in the pound. Volume 260: debated on Tuesday 1 December 1931 // Электронный ресурс : [сайт]. – URL: <https://hansard.parliament.uk/commons/1931-12-01/debates/71dcd74a-b666-4f0e-8ac7-91b849031747/FallInThePound>.

18. Business of the House. Volume 260: debated on Thursday 10 December 1931 // Электронный ресурс : [сайт]. – URL: <https://hansard.parliament.uk/commons/1931-12-10/debates/3c51d489-c6aa-47ff-89ad-ce7455ea7809/BusinessOfTheHouse>.

19. Смит А. Исследование о природе и причине богатства народов / А. Смит // [сайт]. – URL: http://schumpeter.ru/wp-content/uploads/2015/11/smit_1.pdf.

20. Руссо Ж. Об общественном договоре, или принципы политического права / Ж. Руссо, - Москва: Государственное социально-экономическое издательство, 1938. – 134с.

21. Ленин В. И. Империализм как высшая стадия капитализма. Популярный очерк / В. И. Ленин, - Москва: Государственное издательство политической литературы, 1952. – 220с.

22. Ленин В. И. Государство и революция / В. И. Ленин, - Москва: Государственное издательство политической литературы, 1953. – 212 с.

23. Ленин В. И. Детская болезнь «левизны» в коммунизме / В. И. Ленин, - Москва: Издательство политической литературы, 1981. – 35с.

24. Сталин И. В. Вопросы ленинизма. Об основах ленинизма. Изд. 11. / И. В. Сталин, - Москва: Государственное издательство политической литературы, 1953. – 661с.

25. Бернштейн Э. Парламентаризм и социал-демократия / Э. Бернштейн, - Санкт-Петербург: Энергия, 1906. – 68с.

26. Гобсон Д. Империализм / Д. Гобсон; пер. с английского В. Б. Беленко, - Ленинград: Рабочее издательство «Прибой», 1927. – 287 с.

Литература

27. Мортон А. Л. История английского рабочего движения в Англии. 1770-1920 / А. Л. Мортон, Д. Тэйт. – Москва : Издательство иностранной литературы, 1959. – 418 с.

28. Громыко А. А. К 100-летию британских лейбористов / А. А. Громыко // Современная Европа. - 2000. - № 4. – С. 46–60.

29. Громыко А. А. Модернизация партийной системы Великобритании / А. А. Громыко. - Москва : Весь мир, 2007. – 344 с.

30. Громыко А. А. Лейбористы на перепутье. Уроки второй половины 1920-ых годов / А. А. Громыко // Современная Европа. – 2008. – N 4 (36) – С. 140–145.

31. Кертман Л. Е. География, история и культура Англии: учеб. пособие / Л. Е. Кертман. – 2-е изд. – Москва : Высшая школа, 1979. – 384 с.: ил.

32. Работяжев Н. В. Лейбористская партия Великобритании на пути адаптации к современному миру / Н. В. Работяжев // Полития. - 2014. - №2 (73). – С. 118 –140.

33. Исаев В. А. Английский социал-империализм (теоретические взгляды сторонников империализма в конце XIX — начале XX вв.) / В. А. Исаев // Вестник РУДН. Серия: Экономика. - 2013. - №1. – С. 5–14.

34. Ковалев И.Г. Империя под ударом. Великая депрессия в Великобритании / И. Г. Ковалев // Россия в глобальной политике. - 2021. - № 1 (107). – С. 156–170.
35. Лунёв С.М. Экономический кризис в Великобритании: освещение в советской прессе 1929-1933 гг. 2022. / С. М. Лунёв // Наука. Общество. Оборона. – 2022. - № 3 (32). – С. 1–7.
36. Aldcroft D. H. The British economy Aldcroft The Years of turmoil, 1920-1951. Vol.1. / D. H. Aldcroft. - Brighton (Sussex) : Wheatsheaf books, 1986. – 264 p.
37. Broadberry S. N. The British Economy Between the Wars: A Macroeconomic Survey / S. N. Broadberry. – Oxford : Blackwell, 1986. – 180 p.
38. Датт Р. П. Фашизм и социалистическая революция / Р. П. Датт. – Москва : Государственное социально-экономическое издательство, 1935. – 271с.
39. Датт Р. П. Новый английский реформизм: социализм и прожиточная заработная плата / Р. П. Датт; пер: Е. Берлович. - Ленинград : Прибой, 1928. – 178 с.
40. Dutt R. P. Capitalism or Socialism in Britain? / R. P. Dutt. - Ltd., London : The Blackfriars Press, 1931 – URL: https://www.marxists.org/archive/dutt/pamphlets/cap_or_soc.htm.
41. Dutt. R. P. World Politics 1918-1936 / R. P. Dutt. - New York : Random House, 1936. – 400 p.
42. Бунькова Ю. В., Тамазов М. С. Идеология английских либералов рубежа XIX-XX веков: проблемы реформизма / Ю. В. Бунькова, М. С. Тамазов // Культура. Духовность. Общество. - 2015. - №16. – С. 1-6.
43. Исаев Б. А. Развитие партийной системы Великобритании / Б. А. Исаев // ПОЛИТЭКС. - 2008. - №4. – С. 240-266.
44. Исаев Б.А. История партий: учеб. пособие / Б. А. Исаев. - Санкт-Петербург : Балтийский государственный технический университет, 2007. – 206 с.

45. Трухановский В. Г. Новейшая история Англии / В. Г. Трухановский. – Москва : Издательство социально-экономической литературы, 1958. – 594 с.
46. Трухановский В. Г. Уинстон Черчилль / В. Г. Трухановский – Москва : «Международные отношения», 1982. - 464 с.
47. Морган. К. О. История Великобритании / К. О. Морган. – Оксфорд : [б. и.], 2000. – 289 с.
48. Сулопарова Е. А. Британские лейбористы: испытание кризисом 1931 г. / Е. А. Сулопарова // Вестник Московского университета. Серия 8. История. - 2009. - №1. – С. 5-25
44. Сулопарова Е. А. Выход Независимой рабочей партии Великобритании из лейбористской организации в 1932 г.: причины и последствия / Е. А. Сулопарова // Вестник Московского университета. Серия 8. История. - 2013. - №4. – С. 49-68.
45. Блосфельд Е. Г. Левые лейбористы и всеобщая стачка 1926 года в Великобритании / Е. Г. Блосфельд // Вестник ВолГУ. Серия 4, История. Регионоведение. Международные отношения. - 2017. - №6. – С. 145 – 153.
46. Прокопов А. Ю. Коммунистический Интернационал в 20-е годы: британское направление деятельности. / А. Ю. Прокопов // Вестник МГИМО. - 2009. - №6. – С. 1-11.
47. Прокопов А. Ю. Фашисты Британии. Союз Освальда Мосли: идеологи и политика (1932-1940 гг.) / А. Ю. Прокопов. – Санкт-Петербург : Алетейя, 2001. – 474 с.
48. Ла Порт Н., Ворли М. Сравнительная история коммунистического движения: британская и германская компартии к 1933 г. / Н. Ла Порт, М. Ворли; пер с английского : Ю. В. Дунаевой // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Сер. 5, История: Информационно-аналитический журнал. - 2009. - №1. – С. 152-156.

49. Радек К. Б. Всеобщая забастовка и социальный кризис в Англии / К. Б. Радек. – Нижний Новгород : Издательство газеты «Нижегородская коммуна», 1926. – 78 с.

50. Ф. Мэллалли. Фашизм в Англии / Мэллалли Ф; пер с английского : М. Лорие. – Москва : Государственное издательство иностранной литературы, 1947. – 143 с.

51. Очерки истории Англии. Государственное учебно-педагогическое издательство министерства просвещения РСФСР. Средние века и Новое время: учеб. Пособие / К. Б. Виноградов, Г. Р. Левин, К. Д. Авдеева, В. В. Штокмар. - Москва : Государственное учебно-педагогическое издательство министерства просвещения РСФСР, 1959. – 358 с.

52. Малинина А. А., Шабардина А. Д. «Опыт выхода из кризисов последнего столетия и его уроки для наших дней». Библиографическое описание источников «Великая депрессия в Великобритании»: проект / Малинина Александра Андреевна, Шабардина Александра Денисовна ; науч. рук. И .Г. Ковалев ; Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики». – Москва, 2020. – 48 с.

53. Сараева Д. В., Захарова О. В. От консерватизма к фашизму: Освальд Мосли в погоне за идеей национального возрождения Великобритании / Д. В. Сараева, О. В. Захарова // Вестник Рязанского государственного университета им. С. А. Есенина. - 2021. - №1 (70). – С. 1-6.

54. Сараева Д. В., Захарова О. В. Создание Британского союза фашистов Освальдом Мосли / Д. В. Сараева, О. В. Захарова // Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых, Конференция «Ломоносов 2020», Секция «История новейшего времени стран Европы и Америки». - 2020. – С. 1-2.

55. Вудбридж С. Расовый фашизм в Британии / С. Вудбридж; пер. с английского: А. С. Огановой // БЕРЕГИНЯ.777.СОВА . - 2015. - №3 (26). – С. 152 – 165.

56. Рудая О. И. Поддержка английской интеллигенцией фашистской организации О. Мосли в 30-е годы XX века / О. И. Рудая // Известия вузов. Северо-Кавказский регион. Серия: Общественные науки. - 2004. - №4. – С. 49-53.
57. Morgan. K. Ramsay MacDonald. 20 British prime ministers of the 20th century. / K. Morgan. – London : Haus Publishing, 2006. – 154 p.
58. Орлов К. А. Реформы британского парламента в первой половине XX века (историко-правовое исследование) : автореф. на соискание ученой степени кандидата юридических наук : 12 00 01 / Орлов Кирилл Анатольевич ; Российский государственный торгово-экономический университет. - Москва, 2008. – 21 с.
59. Крылова Н. С. Государственный аппарат экономического регулирования в Великобритании / Н. С. Крылова. – Москва: Наука, - 1972. – 216 с.
60. Кручинина Н. А. Социальная политика в теоретических и программных документах лейбористской партии Великобритании в 1920–1930-е гг. / Н. А. Кручинина // Известия УрФУ. Серия 2 Гуманитарные науки. – 2021. - Т. 23. - № 3. – С. 36-52.
61. Николаев Н. Лейбористы в истории: сначала социалисты, теперь рыночники / Н. Николаев // London Cult. Журнал о жизни Лондона и Великобритании. - 2024. – URL: <https://londoncult.co.uk/leyboristy-v-istorii-snachala-soczialisty-teper-rynochniki/>.
62. Новейшая история стран Европы и Америки. XX век. Часть 1. 1900–1945. – URL: <https://history.wikireading.ru/hSoPTNfA4k>.
63. Кертман Л. Е. Рабочее движение в Англии и борьба двух тенденций в лейбористской партии (1900-1914 гг.) / Л. Е. Кертман. – Молотов : Молотовское книжное издательство, 1957. – 356 с.
64. Cole. G.D.H. A History Of The Labour Party From 1914 / G.D.H. Cole. – London : Routledge and Kegan Paul Ltd, 1948. – 531с.

65. Фоменко С. В. Об одной ошибке А. Дж. П. Тэйлора или к характеристике экономической политике британских «национальных» правительств 1930-х гг. / С. В. Фоменко // Вестник Омского университета. Серия «Исторические науки». - №2 (42). - 2024. - С. 14-20.

66. Адамов Д. П. Политическая элита Великобритании в поисках новой партийно-политической системы, 1922-1924 годы / Д. П. Адамов // Вестник Пермского университета. Сер. История. - 2018. - №2 (41). - С. 1-9.

67. Шишкин В. Г. Национализация угольной отрасли Великобритании в середине XX века / В. Г. Шишкин // Вестник ВолГУ. Серия 4, История. Регионоведение. Международные отношения. - 2022. - №3. – С. 260-270.

68. Бортулев В. Е. Трансформация стратегии лейбористской партии в прогарммных документах 1918 г. / В. Е. Бортулев // Вестник БГУ. - 2023. - №2 (56). - С. 45-52.

69. Адамов Д. П. Либеральная партия в политической системе Великобритании 1918–1924 годов: упадок и выживание / Д. П. Адамов // Вестник Пермского университета. Серия. История. - 2016. – N 4 (35). – С. 5-13.

70. Брянцев М. В. Английская Всеобщая стачка 1926 г. В оценке населения советской России / М. В. Брянцев // Известия ВУЗов. Поволжский регион. Гуманитарные науки. - 2016. - №2 (38). - С. 72-82.

71. Филимонов А. В. Всеобщая забастовка в Англии (1926 Г.) и трудящиеся Псковской губернии / А. В. Филимонов // Метаморфозы истории. - 2022. - №26. – С. 127-135.

72. Мочульский Н. Ф. Кризис лейбористской партии и падение второго лейбористского правительства (1931 г.) : автореферат. на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Мочульский Николай Федосьевич ; науч. рук. И. М. Майский ; Московский Ордена Ленина Государственный университет имени Ломоносова. - Москва, 1950. – 14 с.

73. Мочульский Н. Ф. Англия в 1929 – 1933 годах / Н. Ф. Мочульский. - Москва : Издательство Московского университета, 1955. - 48с.
74. Лунёв С. М. "В чаду предвыборных махинаций": освещение выборов в британский парламент 1931 года в советской прессе / С. М. Лунёв // Исторический журнал: научные исследования. - 2018. - №4. – С. 165-172.
75. Гореликов К. А., Комаров А. В. Финансовый кризис 1931 года и влияние Великой депрессии на экономику Англии / К. А. Гореликов, А. В. Комаров // Наука. Общество. Оборона. - 2019. - №2 (19). - С. 1-7.
76. Дженкинс С. Краткая история Англии. Между двумя войнами 1918-1939 гг. / С. Дженкинс // ВикиЧтение : [сайт]. – 2012. – URL: <https://history.wikireading.ru/194459> (дата обращения: 04.05.2025)
77. Кертман Л. Е. Джозеф Чемберлен и сыновья. / Л. Е. Кертман, - Москва: Мысль. 1990. – 545 с.
78. Галеви Э. История Англии в эпоху империализма. Ч. 1. / Э. Галеви; пер. с французского Б. Вебера, - Москва: Государственное социально-экономическое издательство, 1937. – 438 с.
79. Кагарлицкий Б. Ю. (признан иноагент на территории Российской Федерации). От империй — к империализму. Государство и возникновение буржуазной цивилизации / Б. Ю. Кагарлицкий, - Москва: Издательский дом Государственного университета – Высшей школы экономики, 2010. – 680 с.
80. Благож Й. Формы правления и права человека в буржуазных странах / Й. Благож, - Москва: Юридическая литература, 1985. – С. 225.
81. Дюверже М. Политические партии / М. Дюверже; пер. с французского Л. А. Зимина, – Москва: Академический проспект, – 2000. – 538с.
82. Махмудов С. А. Истоки и функции парламентаризма как института государственной власти / С. А. Махмудов // Вестник Московского государственного областного университета. – 2010. - № 4-5. – С. 146-150.
83. Исаев Б.А. Теория партий и партийных систем: учебное пособие / Б. А. Исаев, - Москва: Аспект Пресс, 2008. – 367 с.

84. Лейпхарт А. Партийные системы. Двухпартийные и многопартийные системы / А. Лейпхарт; пер. с английского А. А. Бирюковой, Е. А. Самоновой // Партии и выборы: Хрестоматия. - 2004. - №1. – С. 26-46.

Приложение

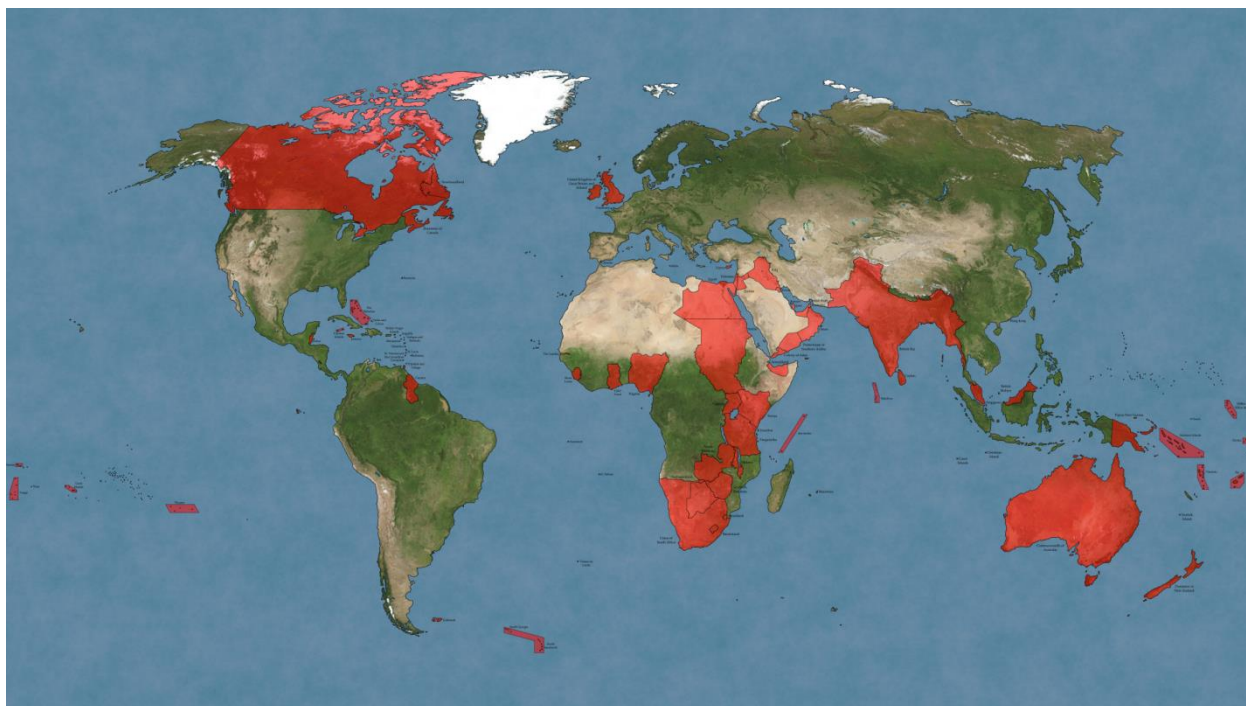


Рис. 1. «Территории Британской Империи после заключения Версальского договора 1919 года».

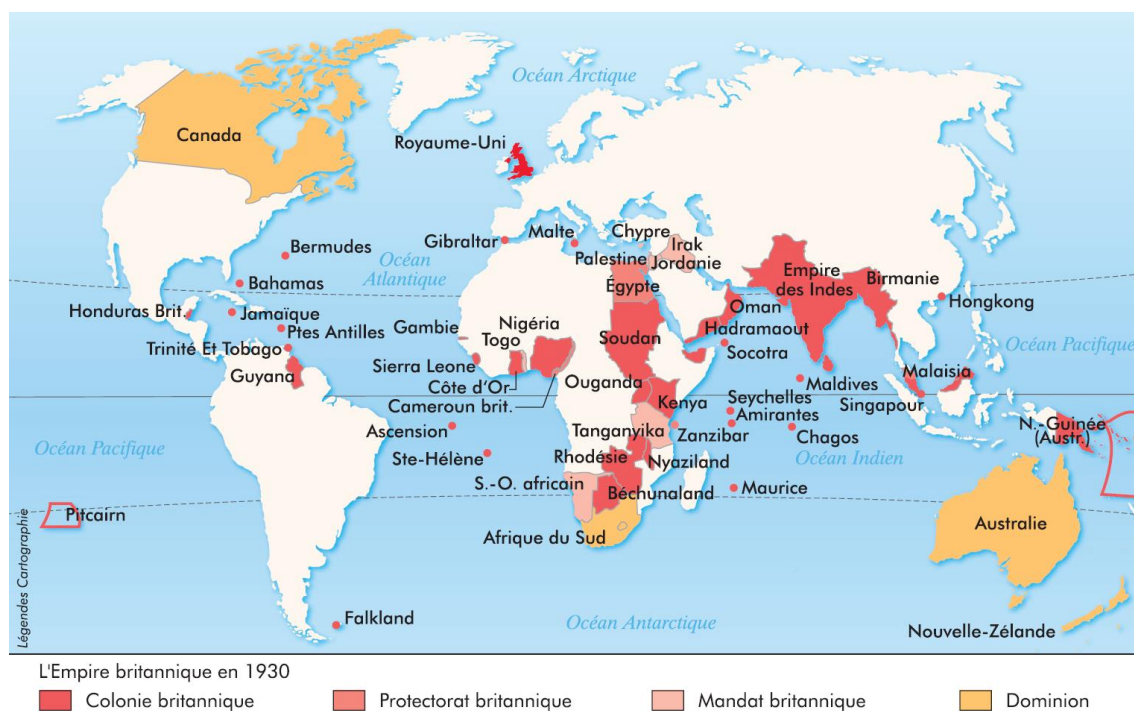


Рис. 2. «Британия и типы ее колоний на 1930 год».

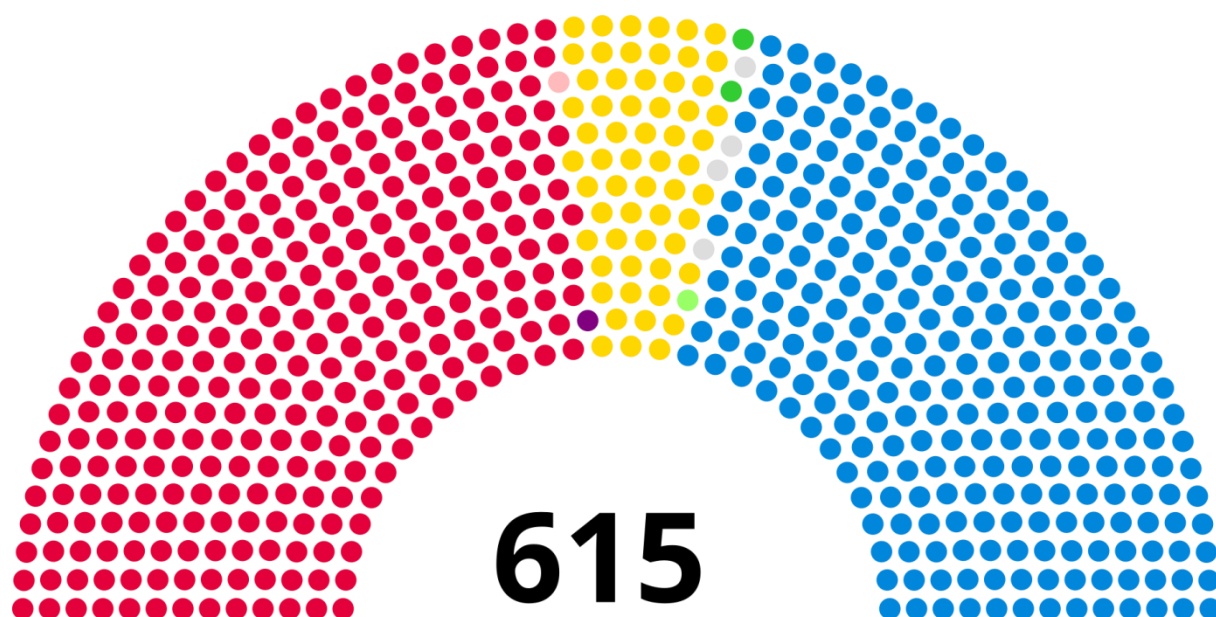


Рис. 3. «Распределение мест в палате общин по результатам выборов 1929 года». Красный – лейбористы. Синий – консерваторы. Желтый – либералы.

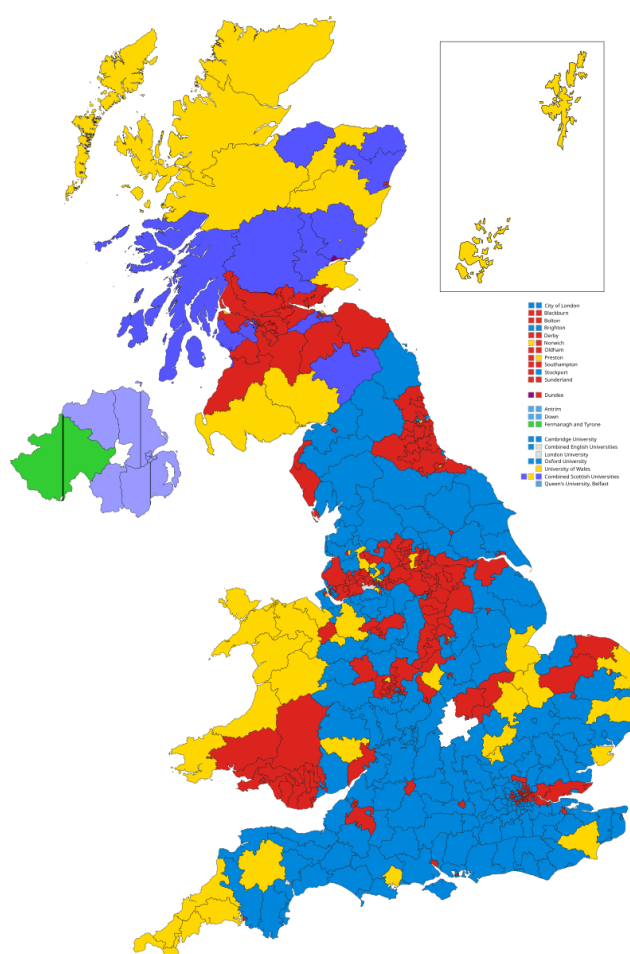


Рис. 4. «Победа партий по избирательным округам на выборах 1929 года». Красный – лейбористы. Синий – консерваторы. Желтый – либералы.

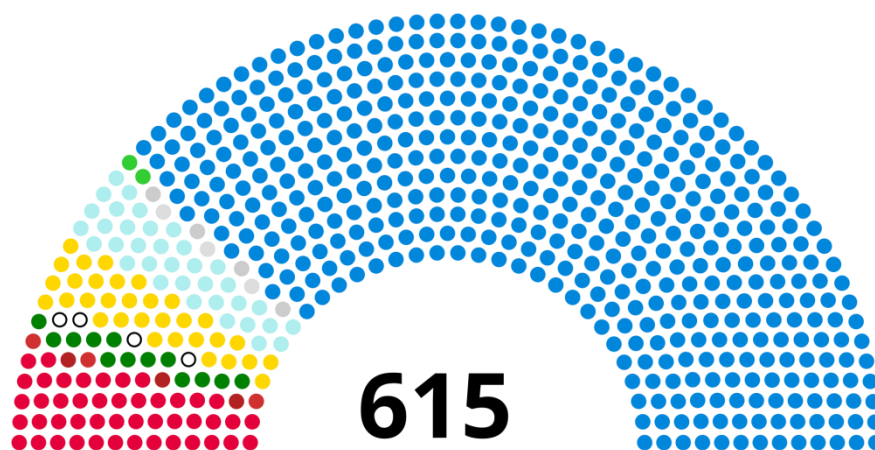


Рис. 5. «Распределение мест в палате общин по результатам выборов 1931 года». Синий – консерваторы. Красный – лейбористы. Желтый – либералы. Голубой – национал-либералы.

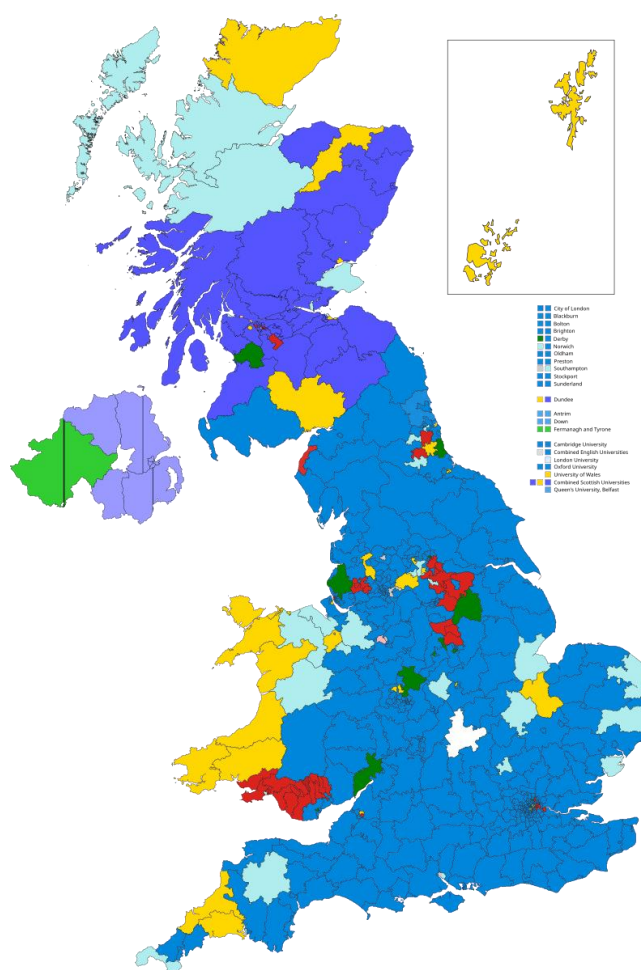


Рис. 6. «Победа партий по избирательным округам на выборах 1931 года». Красный – лейбористы. Синий – консерваторы. Желтый – либералы. Голубой – национал-либералы.

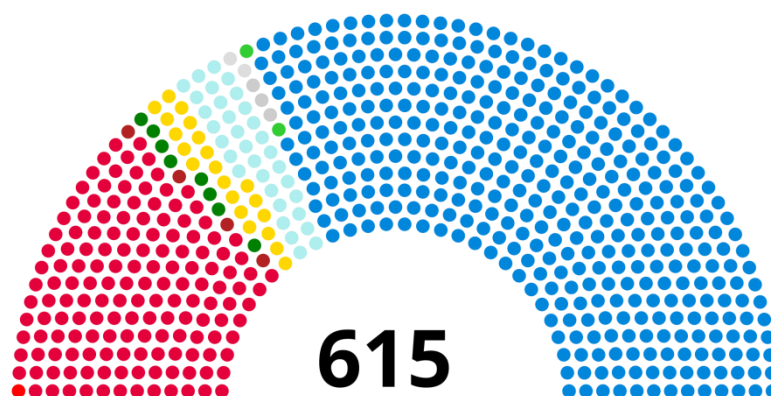


Рис. 7. «Распределение мест в палате общин по результатам выборов 1935 года». Красный – лейбористы. Синий – консерваторы. Желтый – либералы. Голубой – национал-либералы.

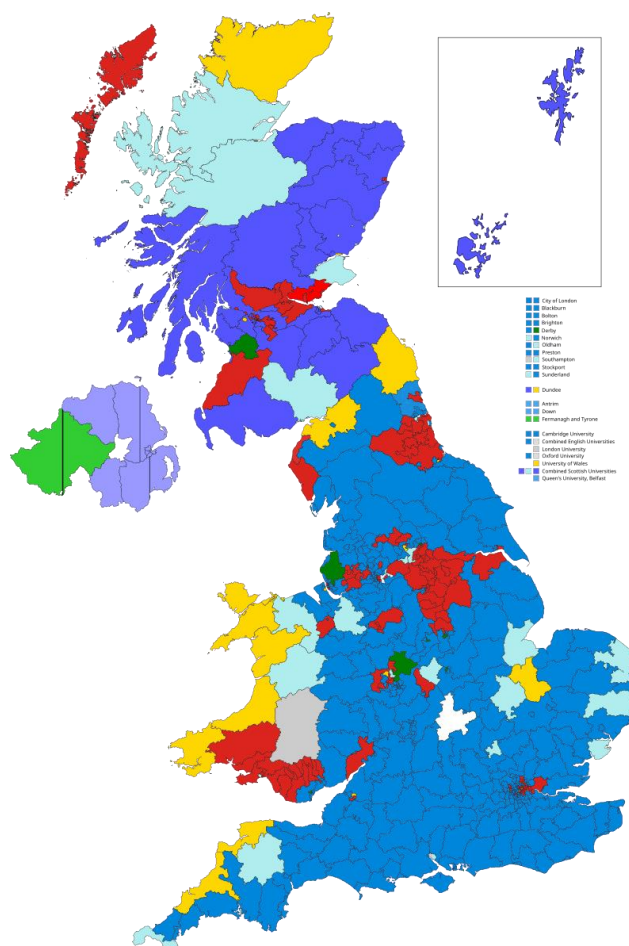


Рис. 8. «Победа партий по избирательным округам на выборах 1935 года». Красный – лейбористы. Синий – консерваторы. Желтый – либералы. Голубой – национал-либералы.

**СРЕДНЕМЕСЯЧНЫЕ ДАННЫЕ О СОСТОЯНИИ АНГЛИЙСКОЙ
ЭКОНОМИКИ²**

	1929 г.	1932 г.	1937 г.	1938 г.
Добыча угля (млн. т)	21,8	17,7	20,4	19,3
Продукция чугуна (тыс. т).	643	303	719	573
Продукция стали (тыс. т)	816	446	1 098	880
Судостроение (тыс. т)	1 455	279	1 131	948
Потребление хлопка (млн. ф.)	125	104	124	99
Экспорт (млн. ф. ст.)	60,8	30,4	43,5	39,2
Импорт (млн. ф. ст.)	92,6	54,2	79,4	71,6

Табл. 1. «Развитие экономики Великобритании по отраслям».

ИНДЕКСЫ ПРОДУКЦИИ ОБРАБАТЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ²

Страны	1913 г.	1929 г.	1937 г.	1938 г.
США	100	180,0	185,0	143,0
Германия	100	117,3	138,1	149,3
Англия	100	100,3	127,8	117,6
Франция	100	142,7	123,8	114,6
Италия	100	181,0	194,5	195,2
Япония	100	324,0	551,0	552,0

*Табл. 2. «Индексы обрабатывающей промышленности ведущих
капиталистических стран мира».*