МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО–УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО–
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ПРОФЕССИОНАЛЬНО–ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ, УПРАВЛЕНИЯ И ПРАВА

Дифференцированные практические задания как средство обучения правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации

Выпускная квалификационная работа по направлению
44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям)
Направленность программы бакалавриата
«Правоведение и правоохранительная деятельность»
Форма обучения заочная

Проверка на объем заимствований:
68,56 % авторского текста

Работа рекомендована к защите
«17» июня 2025 г.
Зав. кафедрой Э, У и П
_____ Д.Н. Корнеев

Выполнил:
Студент группы: ЗФ-509-112-5-1
Крючков Александр Анатольевич

Научный руководитель:
кандидат юридических наук, доцент
Абрамовская Ольга Ривхатовна

Челябинск

2025

СОДЕРЖАНИЕ

Введение…..…… 4

Глава 1. Теоретические аспекты разработки и применения дифференцированных практических заданий как средства обучения правовым дисциплинам в Профессиональной образовательной организации…… 9

1.1 Понятие и виды дифференцированных практических заданий…….. 9

1.2 Дифференцированные практические задания в системе средств обучения правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации…… 16

1.3 Особенности разработки и применения дифференцированных практических заданий при реализации правовых дисциплин в профессиональных образовательных организациях…….. 23

Выводы по первой главе……... 32

Глава 2. Практическая работа по разработке дифференцированных практических заданий по дисциплине «Гражданское право и гражданский процесс» в Профессиональном образовательном учреждении «Челябинский юридический колледж»……..…… 33

2.1 Анализ практики применения дифференцированных практических заданий при обучении дисциплине «Гражданское право и гражданский процесс» в профессиональном образовательном учреждении «Челябинский юридический колледж»……... 33

2.2 Разработка дифференцированных практических заданий по дисциплине «Гражданское право и гражданский процесс» в профессиональном образовательном учреждении «Челябинский юридический колледж»…….…..... 39

Выводы по второй главе……... 48

Заключение…..……..... 51

Список использованных источников...……..……..... 54

Приложения.....……. 58

ВВЕДЕНИЕ

Актуальностью исследования является вопрос о модернизации и совершенствования системы среднего профессионального образования, а также о повышении качества подготовки будущих специалистов и их адаптации к требованиям современного рынка труда, стал особенно актуальным в рамках федерального проекта «Профессионалитет» [20].

Основное стратегическое направление системы профессионального образования заключается в повышении у обучающихся уровня сформированности практических навыков. Практико-ориентированный характер среднего профессионального образования определяет необходимость разработки и последующего применения особых форм, средств и методов педагогического воздействия, которые позволяют достичь цели формирования отдельных практических навыков не только при организации различных видов практик, но и, непосредственно, при изучении конкретных дисциплин в аудиторном формате.

Большим потенциалом для системы среднего профессионального образования в решении задачи эффективной организации аудиторной работы обучающихся практико-ориентированной направленности обладает технология применения дифференцированных практических заданий.

Дифференцированные практические задания – разновидность технологии группового обучения, которая подразумевает разработку заданий с учетом индивидуальных потребностей и способностей обучающихся. При выполнении этих заданий предоставляется возможность каждому студенту работать и развиваться на своем уровне в соответствии со своими способностями. Данные задания могут быть представлены в различных форматах, таких как: задачи с разным уровнем сложности, проекты, исследования, а также могут включать разные способы и методы решения. Применение дифференцированных практических заданий

позволяет обучающимся развивать свои практические навыки и компетенции, а также развивать самостоятельность и индивидуальность.

Применение дифференцированных практических заданий в системе подготовки специалистов среднего звена по программам гуманитарного профиля (юриспруденция, педагогика, психология, языкознание, экономика, менеджмент и т.п.) имеет **особую актуальность**. В рамках освоения гуманитарных программ подготовки специалистов среднего звена (далее – ППССЗ) дифференцированные практические задания могут быть эффективным инструментарием для получения профессиональных навыков практической деятельности в условиях аудиторной работы.

Среди ППССЗ гуманитарного профиля наиболее статический характер в получении практических навыков будущей профессиональной деятельности имеют юридические специальности. Это связано с тем, что многие методы обучения правовым дисциплинам сосредоточены на передаче знаний без учета практического применения этих знаний. Вместо этого, студентам нужны возможности применять свои знания на практике, взаимодействуя с реальными случаями и проблемами, с которыми они могут столкнуться в своей будущей юридической практике. Кроме того, в правовом образовании часто применяются традиционные формы, средства и методы, такие как лекции и задания на самостоятельную работу.

В связи с изложенным выше возникает **противоречие** между потребностью общества в повышении у обучающихся юридических специальностей уровня сформированности практических навыков и недостаточной исследованностью вопроса внедрения новых, практико-ориентированных методов обучения, которые могут углубить понимание и применение правовых концепций.

Степень разработанности темы в учебно-методической и научной литературе. Такие ученые, как М.В. Краснянская, Г.М. Лукша, О.А. Бабок, И.В. Кочуров и др. занимались изучением вопроса внедрения и применения дифференцированных практических заданий при проведении занятий по

правовым дисциплинам. Но методология и технология профессионального образования идет вперед и сегодня уже выявлены новые тенденции внедрения дифференцированного подхода при проведении занятий, в том числе и по правовым дисциплинам в профессиональных образовательных организациях.

Все перечисленные выше факторы подтверждают актуальность проблемы совершенствования системы обучения правовым дисциплинам с использованием дифференцированных практических заданий и требует дальнейшей разработки в этой области. Решение данной проблемы может заключатся в сочетании инновационных методов обучения, управления ресурсами, оценки и создания среды в профессиональной образовательной организации, способствующей практическому применению юридических знаний в рамках аудиторного процесса.

Объект исследования: практические задания как средство обучения.

Предмет исследования: дифференцированные практические задания как средство обучения правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации.

Цель исследования: теоретически аргументировать и сформировать дифференцированные практические задания по дисциплине «Гражданское право и гражданский процесс», как средства обучения в профессиональной образовательной организации.

Задачи исследования:

1. Раскрыть свойства дифференцированных практических заданий, применяемых в процессе обучения правовым дисциплинам в профессиональных образовательных организациях.

2. Выявить основу разработки и применения дифференцированных практических заданий при реализации правовых дисциплин в профессиональных образовательных организациях.

3. Проанализировать опыт применения дифференцированных практических заданий в процессе преподавания дисциплины «Гражданское

право и гражданский процесс» в профессиональном образовательном учреждении «Челябинский юридический колледж».

4. Сформировать дифференцированные практические задания по дисциплине «Гражданское право и гражданский процесс» для реализации в учебном процессе профессионального образовательного учреждения «Челябинский юридический колледж».

Теоретической основой исследования явились труды отечественных ученых по вопросам внедрения инновационных методов обучения в правовой области (М.В. Краснянская), применения дифференцированных заданий для повышения эффективности правового образования (И.В. Кочуров), разработки и апробации дифференцированных заданий для учебных занятий по правовым дисциплинам (Е.Ю. Георгиева), изучения методов дифференциации обучения в области права (О.А. Бабок), применения дифференцированных практических заданий для развития профессиональных компетенций студентов в правовой сфере (Г.М. Лукша).

Методологическая основа исследования опирается на системный подход, реализованный через теоретический анализ, использование педагогического опыта и наблюдения, беседу, анкетирование и педагогическое проектирование.

Практическая значимость исследования состоит в том, что разработанные в результате проведенного исследования дифференцированные практические задания могут быть реализованы в процессе преподавания дисциплины «Гражданское право и гражданский процесс» преподавателями профессионального образовательного учреждения «Челябинский юридический колледж».

База исследования: Профессиональное образовательное учреждение «Челябинский юридический колледж». Адрес: г. Челябинск, проспект Победы, 290, на базе которого проводилось исследование в течение 2024–2025 гг.

Объем и структура работы: Выпускная квалификационная работа выполнена на 73 листах с последующей структурой: введение, две главы и выводов к ним, заключение, списка использованных источников, приложения. Текст иллюстрирован 2 рисунками и 3 таблицами.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗРАБОТКИ И ПРИМЕНЕНИЯ ДИФФЕРЕНЦИРОВАННЫХ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАДАНИЙ КАК СРЕДСТВА ОБУЧЕНИЯ ПРАВОВЫМ ДИСЦИПЛИНАМ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

1.1 Понятие и виды дифференцированных практических заданий

Исследования В.И. Загвязинского (1968) указывают на то, что «смысл уровневой дифференциации состоит в том, что, обучаясь по единой программе в гетерогенном коллективе, обучающиеся могут усваивать материал на различных уровнях» [8].

Минимальная ступень академической подготовки обусловлена ясно установленными государством образовательными нормами, относящимися к соответствующему уровню и специализации. Достижение этой ступени означает, что обучающиеся выполнили условия по овладению сутью учебных курсов и по получению практического опыта. В ходе обучения студенты могут корректировать свою степень овладения учебным материалом, что предоставляет им наилучшие предпосылки для максимального проявления их способностей в рамках отдельных курсов и в целом на выбранной образовательной траектории.

Основная фаза обучения включает в себя определенные навыки и знания, обязательные для всех обучающихся. Установление такой фазы, как объясняет Г.К. Селевко в 2005 году, обосновано следующими утверждениями:

– «гарантированное достижение каждым обучающимся образовательного минимума обеспечивает эквивалентность образования, полученного в различных учреждениях;

– он задает нижнюю границу полноценного и качественного образования; возможность ограничиться этим уровнем обеспечивает достаточные пределы усвоения содержания учебной дисциплины;

– является средством ликвидации перегрузки обучающихся; только освободив обучающегося от непосильной суммарной нагрузки, мы можем направить его усилия в область склонностей и интересов, способствуя развитию» [25].

Для наиболее эффективного раскрытия потенциала каждого, обучающегося предлагается формирование и аргументация углубленной стадии подготовки. Эта стадия предполагает расширение и углубление базового содержания, что, в свою очередь, гарантирует лучшее осознание ключевых научных концепций. По достижении высокого уровня образования, учащиеся креативно применяют накопленные знания, свободно усваивают фактические материалы, методики учёбы и когнитивные процессы. Таким образом, выявление ключевых требований в содержании предмета способствует пониманию основ, лежащих в основе персонального выбора пути обучения. Это облегчает обучающимся возможность определять свои образовательные уровни в зависимости от собственных интересов и способностей.

Подход к обучению, при котором задания разделяются на основании обязательных итогов, обуславливает разработку заданий, учитывающих индивидуальные особенности обучающихся. В своем исследовании, проведенном в 1998 году, И.П. Махова предлагает расширенное понимание «дифференцированного задания» как инструмента адаптации обучения. Автор подчеркивает, что каждое такое задание должно быть предназначено для обучающихся, принимая во внимание их уникальные характеристики, уровень знаний и личностные особенности [19].

По мнению автора дифференцированное задание должно отвечать требованиям:

– «соответствовать современному содержанию предмета применительно к образовательной программе;

– обеспечивать развитие знаний и создавать условия для формирования способов деятельности;

– предусматривать развитие мыслительной деятельности и создавать необходимые условия для развития познавательной самостоятельности;

– предполагать развитие ценностного отношения к миру и деятельности в соответствии с установленными критериями сложности» [19].

Для систематизации разнородных учебных упражнений возможно учесть предложенные А.В. Матвеевым в 2001 году четыре уровня (рисунок 1).

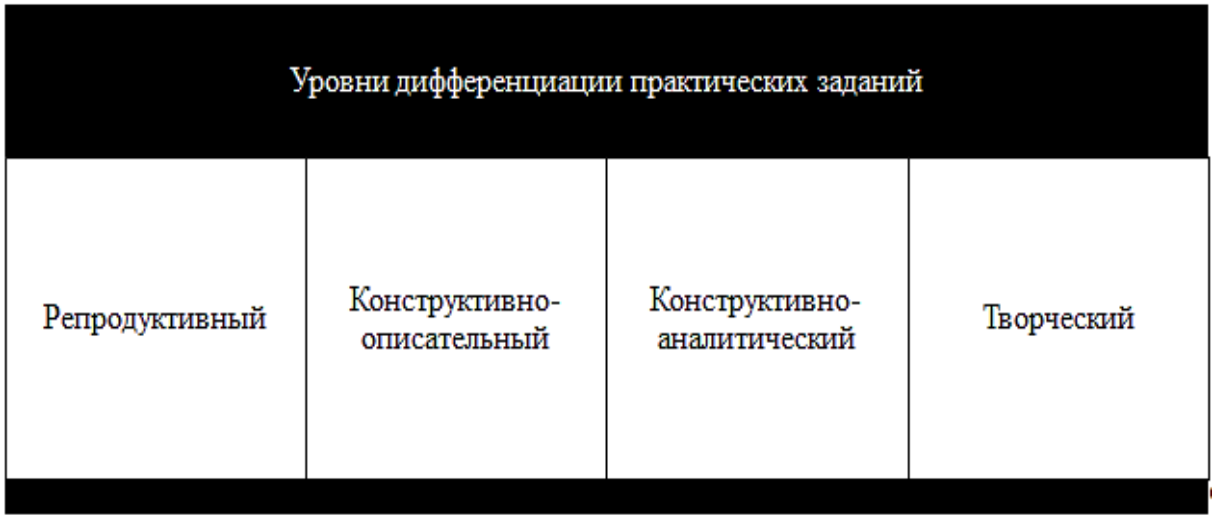

Рисунок 1 – Классификация дифференцированных практических задний по уровням

Начальный этап понимания академического материала характеризуется наличием воспроизводящего и описательно-строительного аспектов. Тем не менее, анализирующие-созидательные и креативные уровни отображают повышенную степень учетности изучаемого материала.

А.В. Матвеев описывает категории практических упражнений, среди которых выделяются различные уровни. На базисном уровне выполнения

обучающиеся следуют заранее определённым инструкциям. Уровень самостоятельного анализа требует применения знаний, полученных на этапе изучения этапов использования данных – студенты должны уметь давать описание изучаемого явления, процесса или объекта, выявлять их особенности.

Учебная деятельность студентов включает такие процессы, как оценивание, структурирование, соединение и акцентирование, демонстрируя конструктивно-аналитический подход. На более инновационном уровне их деятельность представляет собой творческие активности, такие как критическая оценка, обоснование, создание моделей, предсказание и конструирование, что способствует появлению новой информации [18].

В учебных материалах по психологии и педагогике задания различной сложности часто называют "разно–уровневыми". Адаптация заданий в образовательной практике предполагает, что учащиеся могут выбирать задания, соответствующие их навыкам, учитывая уровень сложности выполнения.

В 1968 году известный педагог В.И. Загвязинский подчеркнул, что требуется методично и последовательно подготавливать учащихся для самостоятельного выбора заданий. Он определил три главных стадии этой подготовки.

– «степень трудности заданий указывает педагог, и он же для учеников выбирает варианты;

– степень трудности указывается педагогом, а обучающийся сам выбирает задание;

– степень трудности определяется обучающимися, и они на основании этого сами производят выбор» [8].

По смыслу педагога:

– Для того, чтобы разнообразие задач для практической работы, осуществляется слежение за прогрессом в обучении каждого студента,

вследствие чего обеспечивается предоставление оперативной поддержки в учебном процессе.

– Студенты самостоятельно подбирают и выполняют задания, отличающиеся по сложности, получая поддержку и руководство в соответствии с индивидуальными потребностями.

– Начальный шаг в таком процессе поддержки требует активного участия учителей, что связано с этапом воспроизведения знаний.

– Педагог устанавливает задачку для разрешения учебной проблемы, корректируя деятельность в образовательном процессе учащегося.

– На фазе второй (уровень конструктивно-описательный) учитель изменяет определённые элементы процесса выполнения учебного задания.

В условиях обучения учащиеся частично организуют свои учебные действия.

– На уровне, соответствующем конструктивно-аналитической стадии, процесс передачи знаний принимает форму самостоятельности благодаря усилению способности к личному контролю действий.

– Студент приступает к самостоятельной координации и контролю своего процесса обучения.

– На четвертом уровне ученик проявляет себя, формулируя самостоятельно учебную цель и создавая свою личную образовательную стратегию.

Следовательно, на различных стадиях учебной деятельности могут применяться адаптированные практические задания. Они служат для того, чтобы освежить знания и представить новую информацию, а также для укрепления усвоенного материала или оценки результатов обучения.

Индивидуализированные задачи для обучения выступают как ведущий метод наставника, который позволяет оценивать прогресс в процессе деятельности и после неё. Этот инструмент находит применение на разных фазах педагогической деятельности, что позволяет выделить разнообразие видов этих задач.

1. В ходе учебных занятий в классе применяются задания, адаптированные под конкретный уровень подготовленности. Эти задания позволяют студентам сосредоточиться на персональных учебных целях, учитывая их степень знаний.

По мнению И. Рогановского (1991) «они направлены на проверку оперативности, гибкости, конкретности, осознанности и прочности знаний. Для их выполнения достаточно выделить 10–15 минут. При выборе заданий разного уровня сложности обучающиеся ориентируются на цветовой сигнал индивидуальной карточки: зеленый – первый уровень, синий – второй уровень, красный – третий уровень. Количество заданий в работе зависит от уровня сложности, индивидуальных особенностей обучающегося и времени для самостоятельной работы. Отметка за выполненную работу выставляется педагогом с учетом уровня сложности: максимальная отметка за первый уровень – три, за второй – четыре, за третий – пять. Проведя самоанализ знаний, обучающиеся могут либо подтвердить умение выполнять задания своего уровня, либо предпринять попытку выполнить задание более сложного уровня. При получении отметки, не удовлетворяющей ученика, она не фиксируется. Обучающемуся представляется разовая возможность повторного выполнения задания того же уровня после коррекционной работы, проведенной с помощью преподавателя или самостоятельно» [22].

2. Специально подготовленные задания с вариациями используются в обучающем процессе и на проверочном этапе навыков учащихся, где умения оттачиваются благодаря возможности выполнять разновидности по конкретному примеру. Инструмент модификации следует структуре, описанной на базе академической методологии, созданной В.В. Чистяковой в 2022 году:

– «содержание задания, алгоритм и выполнение задания по нему;

– содержание аналогичного задания для самостоятельного выполнения обучающимся по представленному образцу;

– задание, которое нужно объяснить другому обучающемуся (напарнику. Оно предполагает решение обучающимся своей задачи и его обсуждения с напарником, а также обсуждение объяснения решения задачи напарника» [31].

Согласно разработанному П.Я. Гальпериным в 1969 году учению о пошаговом развитии активности:

– «обучающиеся, объясняя вслух алгоритм выполненного задания своему напарнику, мысленно производят свертывание и обобщение учебной информации. При этом выполняемые действия начинают автоматизироваться. Карточки такого типа целесообразно использовать для проведения коррекционной работы со «слабыми» и индивидуальной работы с отсутствующими на предыдущих занятиях обучающимися» [4].

3. Практические задания с различным уровнем сложности служат инструментом быстрой проверки того, как хорошо студенты усвоили определенный материал. Каждый кандидат имеет возможность выбирать верный ответ из представленных вариантов. Такие упражнения оказываются полезными как для наставников, так и для студентов. Они дают возможность педагогам предлагать упражнения с варьирующейся сложностью, чтобы все учащиеся, независимо от своего уровня подготовки, могли найти что–то интересное и мотивирующее их работать над заданием. Вторая причина – это достижение гармоничного развития навыков и знаний всех учащихся в соответствии с их индивидуальными способностями и предпочтениями. Третье преимущество заключается в том, что преподаватель удобнее может увидеть сводную информацию о прогрессе в освоении дисциплины всей группой. Также, в ходе сверки выполненных заданий с образцом, обучающиеся развивают способность к критическому самоанализу, самооценке и исправлению своих ошибок. После изучения ограниченного учебного материала, полезно применять тестирование с разным уровнем трудности. В течение определенного времени (7–10 минут) студентам предлагается решить от 10 до 15 заданий, сложность которых

увеличивается по мере прохождения. Для проверки полученных результатов можно прибегнуть к методам самопроверки или взаимопроверки.

4. «Тематические контрольные работы различной сложности» предназначены для оценки различных аспектов образовательной подготовки. Продолжительность контрольной работы должна соответствовать длине стандартного урока. При разработке таких работ, как отмечали Н.Б. Федорова и М.А. Борисова в 2012 году, следует соблюдать несколько ключевых условий:

– «вариативность;

– дифференцированный характер (включать задания базового и повышенного уровней);

– возможность добровольного выбора задания определенного уровня сложности;

– корреляция заданий с оценками «отлично», «хорошо» и «удовлетворительно» [29].

Таким образом, дифференцированные практические задания позволяют адаптировать задания к уровню и потребностям каждого обучающегося, а применение различных видов дифференцированных практических заданий позволяет создать более эффективные условия для обучения и развития обучающихся. Разнообразие практических заданий помогает формировать и развивать не только предметные знания, но и универсальные учебные навыки, такие как коммуникация, работа в группе, творческое мышление и др.

1.2 Дифференцированные практические задания в системе средств обучения правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации

В образовательном учреждении профессионального уровня применяются инструменты, направленные на практическое применение знаний, что делает характерной особенностью способы преподавания юридических дисциплин.

Сфера образовательных приёмов, применяемых в юридической педагогике, включает себе множество педагогических инструментов, способствующих формированию юридически осознанного действия в социуме. Данная наука занимается подбором учебных материалов для преподавания, обеспечивающих юридические знания и умения. Набор образовательных методик оптимизирует процесс приобретения нового понимания. При умелом применении полученных научных знаний квалифицированный педагог с успехом формирует поколение, осознающее ценность своих и чужих прав, которое культурное сообщество принимает в качестве его составной части.

В профессиональных образовательных организациях, изучение юриспруденциальных направлений варьируется по содержанию и количеству часов, посвящённых их освоению. Например, "Право" может быть самостоятельным образовательным модулем или же частью курса "Обществознание", что определено официальными образовательными нормативами по различным направлениям и отражено в рабочих программах и учебниках.

Методология преподавания юридических дисциплин исследует подходы к обучению в правовом контексте. Она включает изучение разнообразных методов, инструментов и форм, которые могут существенно отличаться по своей структуре. Все эти элементы предназначены для того, чтобы эффективно передавать юридическую информацию учащимся современности и способствовать их личностному росту.

По мнению Г. К. Селевко: «отличительной чертой методики обучения правовым дисциплинам является и то, что она принимает во внимание возможности обучающихся к обучению в соответствии, с их возрастными

особенностям. К примеру, начальные понятия права закладываются еще в программе дошкольного образования, но средства их освоения значительно отличаются от средств изучения студентами» [26].

Для определения эффективности образовательного процесса в правовой сфере важно учитывать развитие профессиональных навыков в праве и приобретение актуальной информации. Постоянная эволюция учебных стратегий явно прослеживается через разработку инновационных методик обучения в ПОО.

В каждом образовательном учреждении подходы к преподаванию правовых дисциплин варьируются. Они могут быть интегрированы в курс 'Обществознание' как его структурные элементы или же представлять собой отдельные учебные дисциплины. Эти направления находят отражение в учебных планах и учебниках. Методики, разработанные для преподавания права, сформировали собственные подходы к классификации занятий, такие как вводные лекции или обзорные занятия. Важным аспектом является также разработка эффективных средств обучения.

Основные принципы методики обучения правовым дисциплинам, согласно учебно-методическому пособию «Методика преподавания правовых дисциплин» под авторством М.В. Чередниковой основываются на:

1. «вариативности и альтернативности моделей правового обучения, т.е. возможности выбрать среди множества вариантов именно ту методику, которая подходит именно тебе. Не каждый педагог может работать по всем методикам, у кого–то лучше получается проблемное обучение, а у кого–то посредством игровой технологии, вот в этом случае методика может предложить альтернативу любому из методов;

2. личностно–ориентированный подход, основной задачей которого является ориентация на индивидуальные особенности студента и возможность дифференцировать содержание обучения праву;

3. максимальной системе активизации познавательной деятельности обучающихся, опирающейся на их жизненный опыт в социальном взаимодействии;

4. образование, в основе которого заложено позитивное мышление субъектов обучения праву посредством построения диалога;

5. выстраивание профессионально грамотной и апробированной вертикали правового образования, в основе которой заложена ступенчатая система образования, то есть, изучение правовых знаний поэтапно на каждой ступени образования;

6. внедрение исследовательского компонента в систему взаимосогласованных действий педагога и коллектива обучающихся;

7. использование современных средств и методов правового обучения. К таким относят: телекоммуникационные технологии, кейс–технологии, дифференцированные практические задания, дистанционное правовое обучение и работа в системе Интернет; новые учебники по праву в качестве электронного ресурса» [30].

Расширение доли практических аспектов в преподавании юридических курсов в профессиональных образовательных организациях требует разработки учебного плана, интегрирующего практико-ориентированные средства и применение имитационных упражнений. Однако, просто выделение времени на практические занятия учащихся не обеспечивает полноценного усвоения знаний и освоения ключевых концептов. В образовательных учреждениях профессиональной обучения, связанных с правом, преобладающая часть практической активности объединяет теоретическое освоение и его использование для решения учебных задач. В рамках таких занятий систематически разрабатывается и углубляется терминология, а применяемые знания входят в широкий спектр активных и общающихся методов. Типичные задания этого рода обычно отражены в учебных планах и сопровождаются методическими инструкциями для реализации права в образовательной среде.

Необходимо подчеркнуть значимость внедрения прикладных ресурсов в процессе познания основ учебного курса по юридической области знаний. Педагогам важно предоставлять упражнения с акцентом на практическое применение, которые способствуют развитию компетенций студентов, необходимых в их ежедневной и служебной активности (например, создание памятки, визитной карточки, сборника высказываний, подборки нормативных правовых актов, презентации, информационного буклета, плаката или инфо–графики по заданной теме).

Рекомендуется методистами-учеными, такими как А.А. Сорокин, Ю.В. Куракина и Е.В. Евплова, акцентировать внимание на внедрении образовательных инструментов в процессе разработки мероприятий, связанных с правовыми дисциплинами.

– игровая технология (ролевые/деловые игры);

– проблемное обучение (дискуссия);

– рефлексивно–ситуационная технология, кейс–задания;

– проектная технология;

– групповые технологии (дифференцированные практические задачи, коллективная творческая деятельность);

– информационная (компьютерная) технология.

Активное использование указанных образовательных инструментов способствует тому, чтобы образовательная активность студентов выстраивалась в формате, где учебные ресурсы превращаются в объект интенсивной когнитивной и практической активности всех участников академической среды.

Анализ специализированных учебных упражнений осуществляется в рамках модели образовательных инструментов, применяемых при изучении юридических учебных направлений в ПОО. Данный процесс исследуется в контексте специфической сферы изучения.

Обучение правовым дисциплинам в рамках среднего профессионального образования направлено на решение ряда задач.

– формирование правовых понятий базового уровня;

– обеспечение глубокого усвоения теоретического материала и связь этого материала с практикой;

– развитие навыков самостоятельного мышления, работы с учебной, научной и нормативной литературой, а также применения полученных знаний правовых норм и принципов в решении практических задач, поиска выхода из сложившихся проблемных юридических ситуаций.

Дифференцированность в обучении правовым дисциплинам означает разнообразие подхода к изложению разных блоков информации, позволяющий учесть определенные способности студентов, уровень их познавательного интереса, трудолюбия, добросовестности, возрастные особенности обучаемой группы.

Успешная реализация дифференцированных практических заданий в системе обучения правовым дисциплинам в ПОО возможно при условиях, когда педагог:

- умеет предвидеть трудности, которые могут возникнуть у обучающегося во время освоения учебного материала;

- учитывает общую готовность обучающихся к дальнейшей деятельности, то есть уровень сформированных знаний, способность самостоятельно работать;

- использует в своей педагогической деятельности дифференцированные задания индивидуального и группового характера.

Прежде всего, дифференцированные практические задания в системе средств обучения правовым дисциплинам в ПОО предполагает при одинаковом объеме выданной преподавателем информации осуществлять разно-уровневый контроль знаний. Разно-уровневый контроль проводится после изучения темы, раздела и охватывает значительный круг вопросов, подлежащих контролю. Это позволяет работать всем обучающимся, учитывая их возможности и подготовленность по изучаемой правовой дисциплине.

Использование дифференцированных практических заданий, свобода выбора вопросов разных уровней вселяет в обучающих уверенность даже при изучении сложных тем и разделов правовой дисциплины. Расширяются задачи по определению уровня усвоения для самоконтроля - обучающий сам определяет, на каком уровне усвоения он находится и сколько баллов он получит за правильный ответ.

Кроме того, использование дифференцированных практических заданий увеличивает количество оценок по темам и разделам дисциплины, так как позволяет обучаемому выполнить задание не только, например, 2 уровня, но и 1 или 3 уровня, зная при этом, что за дополнительные задания он получит соответствующие оценки.

Реализация дифференцированных практических заданий в системе обучения правовым дисциплинам в ПОО заключается также в использовании заданий различной степени сложности при проверке домашнего задания. Например, при фронтальной проверке знаний в виде тестирования обучающимся можно предложить тестовые задания разного уровня сложности. Один вариант теста для тех обучающихся, кто полностью уверен в усвоенном материале – с максимальной оценкой «5», второй вариант для тех, кто сомневается в своем уровне усвоения материала прошлого занятия – с максимальной оценкой «4», а также третий вариант - на оценку «3».

Таким образом, дифференцированные практические задания занимают важное место в системе средств обучения правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации. Они позволяют студентам получить более глубокое понимание теоретического материала и применить его на практике. Дифференцированные практические задания помогают обучающимся в ПОО развить навыки анализа юридических ситуаций, решения юридических проблем, работы с нормативно-правовыми актами и подготовки правовых документов. Они также способствуют развитию профессиональных навыков, таких как коммуникация,

аргументация, критическое мышление и умение работать в команде. В целом, дифференцированные практические задания помогают учебному процессу в ПОО стать более интерактивным, практико-ориентированным и, соответственно, более эффективным.

1.3 Особенности разработки и применения дифференцированных практических заданий при реализации правовых дисциплин в профессиональных образовательных организациях

Модель индивидуализированного образования включает приемы и способы организации, которые задействованы в компонентах процесса обучения.

Во времена правления Петра I возникли различные образовательные заведения. Среди них выделялись учебные организации, стремившиеся научно ориентировать своих учащихся для последующего поступления в университеты. Также существовали заведения с военной направленностью. Гражданские школы готовили своих выпускников для работы в административных учреждениях, а купеческие школы помогали приобретать коммерческие знания. Центром учебной программы была математика наряду с геометрией, обеспечивающие индивидуализированное учебное направление.

В своей работе Е.Г. Ростовская (2005) подчеркивает, что «применение дифференцированных практических заданий не подразумевает деление студентов на группы, а представляет собой технологию, способствующую обучению в рамках одной группы обучающихся с разным уровнем способностей. Главной целью этого подхода является создание наиболее благоприятных условий для развития личности обучающегося как индивидуальности» [23].

Из этого следует, что:

– применение дифференцированных практических заданий является не целью, а средством развития индивидуальности студента;

– разработка дифференцированных практических заданий будет невозможна без знания индивидуальности каждого студента, с присущими только ему личностными особенностями.

Коллектив методистов В.Н. Михелькевич, В.М. Нестеренко, П.Г. Кравцов поделились своим мнением, что «алгоритм разработки дифференцированных практических заданий представляет собой следующую последовательность действий:

– преподаватель изучает особенности обучающихся при помощи педагогического наблюдения;

– преподаватель мысленно объединяет обучающихся в микро–группы по определенным признакам (например, по психосоматическим типам, уровням понимания и пр.);

– преподаватель дает информацию и организует работу с ней на занятии с учетом определенных признаков дифференциации» [20].

Так, технология разработки и применения дифференцированных практических заданий в рамках правовых дисциплин в ПОО, расценивается как ориентация на психологические особенности обучающихся юридических специальностей, выбор и применение соответствующих методов и приемов, различных вариантов заданий, дозировка домашней работы. Такой основополагающий дидактический подход существенно формирует подходы к организации правовых курсов. В этой связи уникальная структура юридического образования фокусируется на выявлении и развитии персональных характеристик и потенциала каждого студента.

Центральной частью персонализированного образовательного подхода является обеспечение эмоционально поддерживающей атмосферы. Эта методика предоставляет преподавателю возможность продуктивно взаимодействовать с каждым учебным коллективом, позволяя учащимся с

меньшим опытом обнаруживать пути для достижения цели, в то время как более подготовленные находят возможности для осуществления креативных идей. В результате ученики становятся непосредственными и активными участниками образовательного процесса.

Основным положением о вариативности обучения для правовых дисциплин является организация учебной деятельности с учетом разнообразия. Ключевым элементом этого является персонализированный подход к обучению. Разработка и использование вариативных обучающих заданий включают в себя совокупность управленческих стратегий, методов и инструментов, которые затрагивают отдельные сегменты образовательного процесса.

Анализ материалов по психолого-педагогическим вопросам показывает, что текущий подход в сфере среднего профобразования полностью отходит от прежних однообразных методов, подчеркивая множественность образовательных путей, которые выбираются с опорой на личные предпочтения и склонности студентов.

– Чтобы повысить эффективность использования адаптированных упражнений в образовательных учреждениях с акцентом на правовые дисциплины, требуется организовать несколько ключевых параметров. Исследование, выполненное в 2014 году Е.М. Ибрагимовой, Л.М. Свердловой и Ю.Н. Кузнецовой, выявляет данные параметры как важные составляющие данного процесса.

– «глубокое изучение индивидуальных и типологических особенностей обучающихся и групп обучающихся;

– умение анализировать учебный материал и юридические ситуации, выделять возможные трудности, с которыми встретятся разные группы обучающихся;

– составление технологической карты, включая вопросы разным группам и отдельным обучающимся;

– умение «спрограммировать» обучение разных групп обучающихся (в идеале каждого студента);

– организация учебного процесса, предоставляющая обучающемуся возможность выбирать его содержание, вид и форму при выполнении заданий, решении юридических задач;

– осуществление оперативной обратной связи, создание такой атмосферы на занятии, которая расковывает обучающихся;

– создание мотивации успешности учения;

– активное стимулирование обучающегося к профессиональной деятельности, содержание и формы которой должны обеспечивать обучающемуся возможность самообразования, саморазвития, самовыражения в ходе овладения знаниями» [9].

Определяем основные направления применения адаптированных практических заданий при включении юридических курсов в образовательные программы профессионального обучения. Основные задачи, которые решаются с помощью внедрения этой методики, заключаются в:

– внедрение персонализированной стратегии в планировании образовательной деятельности;

– Улучшение структуры образовательного процесса обеспечивается за счет результативности образовательных усилий любого студента.

Важной задачей является выявление наиболее удачного совмещения различных методов взаимодействия с участниками образовательного процесса на занятиях. Для массовой, коллективной и персональной работы необходимо учитывать их оптимальное использование.

Главный замысел создания и внедрения разнообразных практических упражнений в области правового образования заключается в учёте личных характеристик слушателей, таких как их начальная подготовка, уровень развития, особенности интеллекта и степень увлечённости юридической

темой. Это позволяет выбрать самый подходящий и результативный способ обучения, форму занятий и типы упражнений для каждого.

Итоги внедрения учебных активностей, приспособленных к различным уровням обучения, в рамках курсов, связанных с юриспруденцией, в институтах профессионального образования характеризуются следующим образом:

– успеваемость студентов в учебно-познавательной деятельности;

– созданию здоровье–сберегающей среды;

– формирование право–осознанного мышления и право–сознательного поведения.

Для составления специализированных упражнений в области права в зависимости от определённого уровня подготовки преподавателю следует основать свою деятельность на:

1. Глобальная степень усвоенных навыков и прогресс обучающегося, а также его уникальные ментальные характеристики, такие как способность запоминания, аналитические навыки и когнитивная деятельность.

2. Персональные отличия студента, такие как предпочтение в изучении общественных дисциплин или интерес к математико-природным наукам.

3. Сложность для студента в том, чтобы освоить правовые знания, может возникнуть ввиду разнообразных факторов, за исключением когнитивных нарушений.

4. Влечение студента к зоне интересов юридических наук.

В 2016 году Е.М. Гунин, Д.В. Сураев и Л.А. Трегубова предложили разделение обучающихся на три категории в рамках задания учебных упражнений по юридическим предметам.

1. «Студенты, которые могут сводить сложное задание к цепочке простых действий, самостоятельно освоить новый материал, находить несколько способов для выполнения задания.

2. Студенты имеющие достаточные знания учебного материала, могут применить их при решении стандартных заданий. Затрудняются при переходе к выполнению заданий нового типа; не справляются самостоятельно с решением сложных заданий.

3. Студенты имеющие пробелы в знаниях учебного материала, самостоятельно могут сделать задания в один – два шага, выполнение более сложных заданий начинают с ложного пути, не умеют вести целенаправленный поиск пути выполнения задания. В этой группе могут быть обучающиеся, имеющие пробелы в знаниях и отставание в развитии вследствие частых пропусков занятий по болезни, в силу систематической плохой подготовки к занятиям» [6].

Оценка стадии развития умений и навыков студентов является важным этапом для педагога при организации учебного процесса, так как это помогает заранее разработать разнообразные практические упражнения и средства поддержки для каждой обучающейся группы.

Н. А. Давыдовым (2008) было показано: «применение дифференцированных практических заданий при реализации правовых дисциплин в профессиональных образовательных организациях производится на всех этапах учебного занятия» [7]:

1. Освежение теоретического материала происходит через тестирование с использованием карточек, при этом каждый студент решает индивидуальный набор задач.

– Задание имеет идентичное содержание для всех учащихся, однако для студентов первой группы сокращается период для завершения задачи.

– Для всех членов учебного коллектива предусмотрены идентичные учебные задачи. Однако студентам, причисленным к передовой категории, предлагается выполнить задания, которые отличаются увеличенным масштабом или повышенным уровнем трудности.

– Единый проект предоставлен всем участникам, тогда как студенты третьего класса получают дополнительную информацию, способствующую

исполнению работы, включая иллюстративные примеры и направления для решения задач.

Во время обсуждения в классе, начиная с участников из третей и второй групп, осуществляется корректировка подготовленными учащимися, которые вносят свой вклад в уточнение и добавление информации. Нередко ставятся задачи перед участниками первой группы на поиск дополнительной информации по определённым темам, включая исследовательские аспекты или подготовку увлекательных данных для пополнения обсуждения.

2. В процессе освоения новыми знаниями задаются задачи, нацеленные на стимулирование активного мышления, при этом первые вносят свои ответы студенты с максимальной подготовкой. Остальные учащиеся из второй и третьей группы должны следовать их примеру. Педагоги предлагают студентам из первой и второй категории использовать ранее освоенные познания для решения облегчённых задач. Периодически тем, кто освоил меньше, поручают самостоятельно сформулировать и исследовать новые темы, делясь затем полученной информацией с однокурсниками. Для этого они создают визуальные материалы, такие как презентации и доклады, которые помогают в демонстрации и объяснении новых понятий.

3. При освоении практических навыков в рамках правовых дисциплин основание составляют первоначальные задания, доступные для студентов третьей и второй коллективов, за которыми следуют последующие упражнения, выполняемые первым коллективом. В ходе занятий активируется коллективное содействие, посредством которого более опытные учащиеся поддерживают своих менее подготовленных товарищей в решении практических задач.

Когда на практике реализуется правило распределения по уровням сложности, каждая учебная группа получает своеобразную детализацию по выполнению для третьей группы разработаны обширные методические

указания, акцентирующие нюансы, во второй рассматриваются некоторые ключевые аспекты выполнения заданий, а для первой указывается лишь главная задача.

4. Процесс закрепления нового материала включает в себя разноуровневое распределение заданий среди студентов, исходя из уровня подготовки. Для участников первой учебной группы сразу же предложено выполнение практического задания. Те, кто обучается во второй группе, обращаются к учебнику для самостоятельного ознакомления с материалом. Со слабо подготовленными учащимися основное внимание уделяется повторению ключевых аспектов темы, предоставляя им возможность тщательно рассмотреть каждый из них. Нередко организуются самостоятельные работы с целью усиления закрепления новых знаний. Для различных групп задано разное количество задач и времени на их выполнение, что адаптировано в соответствии с уровнем их подготовки. Если учащиеся демонстрируют уровень подготовленности, им раскрывается главная цель задания более ясно и кратко, в то время как их менее подготовленным товарищам задачи поясняют с акцентом на детали. По мере продолжения учебного процесса все группы сталкиваются с нарастающей сложностью упражнений, что нацелено на стимулирование их интеллектуального развития.

5. Учебный материал распределяется так третья группа получает задания, ориентированные на основные навыки, вторая группа – аналогичные задачи с добавлением более сложных упражнений, в то время как первой группе поручены задачи комплексного характера. Чтобы вычислить масштаб учебной нагрузки, необходимо учитывать стандартное время на подготовку, день недели, а также насколько загружены студенты другими курсами.

Для студентов, принадлежащих к первой группе, важно развивать навыки взаимодействия с вспомогательными материалами, выполнять творческие задачи и проводить незначительные исследовательские работы.

Эти обучающиеся часто делают дополнительные доклады. Тем, чей уровень подготовки ниже, также стоит предоставлять возможность выступать, при этом советуя, какую литературу использовать или на какие источники ориентироваться.

Таким образом, к характерным чертам разработки и применения дифференцированных практических заданий в профессиональных образовательных организациях относятся:

1. Учет индивидуальных особенностей обучающихся. Дифференцированные практические задания позволяют учитывать различные уровни знаний, навыков и интересов обучающихся, а также их индивидуальные особенности.

2. Использование разнообразных форм и методов работы. Дифференцированные практические задания могут быть представлены в различных форматах, таких как письменные работы, проекты, презентации, игры и т.д. Также различные методы работы, такие как индивидуальная работа, работа в группе, практические занятия и др., позволяют обучающимся максимально активно и эффективно осваивать правовые дисциплины.

3. Использование современных информационных технологий. В современных условиях технология разработки и применения дифференцированных практических заданий тесно связана с использованием компьютерных программ, интернет–ресурсов и других средств информационных технологий. Это позволяет студентам получать доступ к разнообразным и актуальным правовым материалам, а также использовать инновационные формы обучения.

Кроме того, при разработке и применении дифференцированных практических заданий важно учитывать цели и задачи образовательной программы, а также требования государственных образовательных стандартов. Дифференцированные практические задания при реализации правовых дисциплин в ПОО должны соответствовать уровню образования

обучающихся и способствовать достижению запланированных результатов в образовательном процессе.

Выводы по первой главе

Теоретические аспекты, касающиеся создания и использования разнообразных учебных упражнений в процессе юридического образования в ПОО, состоят из следующего:

– Осознание важности персонализированного подхода в образовании и учета индивидуальных требований и возможностей учащихся подчеркивает, что использование разнообразных учебных упражнений предоставляет условия для индивидуального обучения правовым дисциплинам.

– Осознание значимости формирования практических способностей у студентов находит выражение в использовании вариативных учебных упражнений, которые не только углубляют теоретическую базу, но и позволяют успешно применять её в реальных ситуациях, что способствует более глубокому пониманию правовых предметов и усилению профессиональных навыков обучающихся.

– В признании важности активного участия обучающихся в образовательном процессе: дифференцированные практические задания стимулируют обучающихся принять более активное участие в образовательном процессе, так как они предлагают им возможность самостоятельного выбора и реализации задач, исследования, анализа и принятия решений.

– В признании важности развития у обучающихся творческого мышления и самостоятельности: дифференцированные практические задания стимулируют обучающихся к активному поиску решений и анализу правовой информации, а также развивают у них способность применять полученные юридические знания в нестандартных ситуациях.

ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО РАЗРАБОТКЕ ДИФФЕРЕНЦИРОВАННЫХ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАДАНИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО И ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС» В ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ УЧРЕЖДЕНИИ «ЧЕЛЯБИНСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ КОЛЛЕДЖ»

2.1 Анализ практики применения дифференцированных практических заданий при обучении дисциплине «Гражданское право и гражданский процесс» в профессиональном образовательном учреждении «Челябинский юридический колледж»

Благодаря проведенному теоретическому анализу по роли использования дифференцированных практических заданий при обучении правовым дисциплинам в профессиональных образовательных организациях было установлено, что преподавание правовых дисциплин с использованием таких заданий, позволяет преподавателю взаимодействовать со всеми студентами группы, позволяя слабому студенту видеть перспективу успеха, а сильному студенту иметь возможность творческого роста. В этой связи актуальным видится вопрос анализа практики применения дифференцированных практических заданий при обучении правовым дисциплинам в ПОО.

В качестве базы для данного исследования выступило профессиональное образовательное учреждение «Челябинский юридический колледж» (НОУ СПО ЧЮК). Одна из квалификаций, по которой выпускает специалистов НОУ СПО ЧЮК – юрист (по программе подготовки 40.02.02 Правоохранительная деятельность). Областью профессиональной деятельности выпускников являются:

– реализация правовых норм;

– обеспечение законности и правопорядка, безопасности личности, общества и государства;

– охрана общественного порядка;

– предупреждение, пресечение, выявление, раскрытие и расследование преступлений и других правонарушений.

В ходе педагогических наблюдений за деятельностью преподавательского состава НОУ СПО ЧЮК было установлено, что педагоги колледжа используют для эффективного обучения по правовым дисциплинам как традиционные, так и различные современные интерактивные средства (рисунок 2).

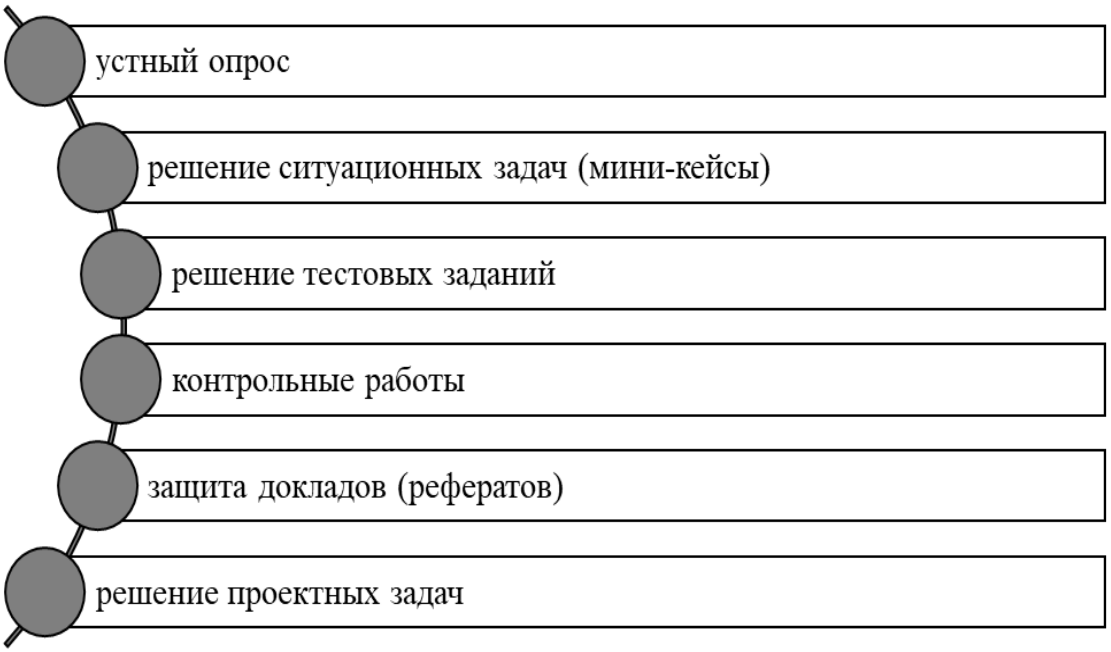

Рисунок 2 – Средства обучения, используемые при реализации правовых дисциплин в педагогической практике НОУ СПО ЧЮК

По результатам педагогических наблюдений удалось выявить факт использования различных средств организации практической деятельности обучающихся при реализации правовых дисциплин в НОУ СПО ЧЮК. В этой связи было принято решение провести констатирующий эксперимент по диагностике использования дифференцированных практических заданий при реализации, отдельно взятой, правовой дисциплины.

В качестве критериев отбора правовой дисциплины было выделено:

1. реализация дисциплины предусмотрена в текущем учебном семестре (частично или полностью);

2. соответствие шифра дисциплины шифру общепрофессиональных дисциплин (ОП), т.е. были исключены из отбора профессиональные модули и междисциплинарные курсы;

3. дисциплина предусматривает запланированный объем нагрузки на практические занятия не менее 40 часов (чтобы нивелировать ограниченность применения как можно большего количества средств обучения – при низком объеме нагрузки снижается вариативность применения средств обучения).

Всем трем критериям соответствовали 4 дисциплины, было принято решение отобрать первую из списка по учебному плану. В результате такого отбора, дисциплиной для диагностики использования дифференцированных практических заданий стала правовая дисциплина ОП.04 Гражданское право и гражданский процесс (далее – ГПП).

В качестве методов диагностики использования дифференцированных практических заданий как средства реализации дисциплины ГПП в НОУ СПО ЧЮК были отобраны:

– тестовый аспектный анализ занятий по методике Г.К. Селевко;

– анкетирование обучающихся.

В начале исследования был проведен тестовый аспектный анализ практических занятий по ГПП с группой 3 курса, обучающихся по программе 40.02.02 Правоохранительная деятельность. Выбор данной диагностической методики обусловлен возможностью выявить общий уровень результативности реализации дисциплины ГПП. В данной методике каждый тест представляет собой перечень качеств (сторон) занятия, относящихся к какому–либо его аспекту (общепедагогическому, психологическому и т.д.). Отвечающий на тест студент дает оценку отмеченных в перечне сторон занятия. Преподавателем оцениваются: организация, адекватность, уровень, степень выполнения, проявления,

достижения данных сторон занятия. Десять баллов – это максимальная оценка при реализации данного качества; минимальное проявление или отсутствие такового – это один балл.

В таблице 1 представлены результаты аспектного анализа.

Таблица 1 – Результаты проведения тестового аспектного анализа занятия по дисциплине «Гражданское право и гражданский процесс» в НОУ СПО ЧЮК

Показатель	Средний балл
Организация занятия	8,5
Обще–учебные умения студентов	7,7
Формирование способов умственных действий педагогом	9
Детальность решения поставленных заданий студентами	9,3
Личностный подход у педагога	9,1
Средний балл за занятие	8,7

Таким образом, из таблицы видно, какие средние баллы были получены в ходе проведения тестового анализа занятия по дисциплине «Гражданское право и гражданский процесс». Такой анализ предоставляет возможность сделать второстепенный вывод о том, что преподавателем при проведении дисциплины ГГП используются разные адекватные средства обучения, что также подтверждалось результатами педагогических наблюдений.

С целью выявления применения дифференцированных практических заданий как средство обучения при реализации дисциплины ГПП, на следующем этапе диагностики было проведено анкетирование обучающихся третьего курса по программе 40.02.02 Правоохранительная деятельность.

В связи с тем, что дисциплина ГПП была частично реализована в четвертом семестре прошлого учебного года, мы решили для участия в этой части констатирующего эксперимента выделить группу студентов–респондентов с учетом их дифференциации по уровню академической успеваемости по данной дисциплине за прошлый семестр.

Таким образом, в анкетировании приняло участие 10 студентов. Обучающиеся были отобраны из всей группы с учетом уровня академической успеваемости: 3 человека со средним уровнем в 5 баллов, 4 человека – 4 балла, и 3 человека – 3 балла.

Анкетирование проводилось анонимно. Результаты анкетирования представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Результаты анкетирования обучающихся НОУ СПО ЧЮК по вопросу применения дифференцированных практических заданий при реализации дисциплины ОП.04 Гражданское право и гражданский процесс

Вопрос	Варианты ответа	Распределение ответов
Использует ли преподаватель на занятиях дифференцированные практические задания?	Очень часто	1
	Часто	2
	Редко	7
	Затрудняюсь ответить (не знаком с такими заданиями)	0
Как ты считаешь, с какой целью преподаватель использует дифференцированные практические задания?	С целью активизации познавательной деятельности	1
	С целью более качественного усвоения знаний	6
	С целью индивидуализации (учета способностей)	3
	Затрудняюсь ответить	0

Продолжение таблицы 2

Как ты оцениваешь свое отношение к занятиям с использованием дифференцированных практических заданий?	Очень хорошо	7
	Хорошо	3
	Отрицательно	0

Исходя из данных таблицы, можно сделать следующие выводы: большая часть студентов подтверждают использование на занятиях по дисциплине ГПП дифференцированных практических заданий. При этом больше 55 % респондентов отмечают эпизодический характер применения дифференцированных практических заданий и более 85 % отмечают у себя позитивное отношение к данному средству обучения.

По мнению, большинства обучающихся, преподаватель использует данное средство обучения с целью более качественного усвоения знаний обучающимися. При этом только трое из опрошенных обучающихся соотносят дифференцированные практические задания с их главной целевой установкой – индивидуализации обучения с учетом способностей.

Таким образом, по результатам проведенного анкетирования установлено, что в НОУ СПО ЧЮК при реализации дисциплины «Гражданское право и гражданский процесс» применяются дифференцированные практические задания, но недостаточно активно, несмотря на позитивное отношение обучающихся к данному средству обучения.

Причина недостаточно активного применения дифференцированных практических заданий может быть связана с отсутствием подходящих методических материалов и разработок для реализации дифференцированных средств обучения в образовательном процессе ПОО.

По результатам беседы с преподавателем, реализующим дисциплину ГПП, на тему обсуждения результатов анкетирования мы отметили, что подготовка дифференцированных практических заданий требует времени и

усилий со стороны преподавателя. Если нет готовых материалов или разработок, то преподаватель может предпочесть использовать тестовые задания или контрольные работы. Преподавателю может быть сложно настроиться на каждого студента и разработать задания, которые соответствуют их уровню способностей. Эти факторы могут приводить к недостаточному использованию дифференцированных практических заданий при реализации дисциплины «Гражданское право и гражданский процесс». Однако использование такого средства обучения может быть весьма полезным для обучающихся в совершенствовании практических навыков и их более глубокого познания правовых компетенций.

2.2 Разработка дифференцированных практических заданий по дисциплине «Гражданское право и гражданский процесс» в профессиональном образовательном учреждении «Челябинский юридический колледж»

По результатам анализа практического занятия с применением дифференцированных практических заданий при обучении на дисциплине «Гражданское право и гражданский процесс» в профессиональном образовательном учреждении «Челябинский юридический колледж» был выявлен факт недостаточного использования данного средства обучения. В связи с чем использование такого средства обучения может быть весьма полезным для персонифицированного развития практических навыков студентов и их более глубокого освоения правовых компетенций. В этой связи на занятиях по такой правовой дисциплине как «Гражданское право и гражданский процесс», преподавателям рекомендовано регулярно использовать дифференцированные практические задания.

Рассмотрим содержательную характеристику реализации дисциплины «Гражданское право и гражданский процесс» в НОУ СПО ЧЮК.

В ходе анализа паспорта программы учебной дисциплины было установлено, что «Гражданское право и гражданский процесс» как учебная дисциплина обучает:

– нормам гражданского права, регулирующим имущественные и личные неимущественные отношения;

– основам гражданского законодательства Российской Федерации,

– понятию и основаниям наступления гражданско-правовой ответственности;

– понятию, содержанию и видам гражданско-правовых договоров;

– сущности и содержанию институтов гражданского процессуального права;

– стадиям гражданского процесса.

Учебная дисциплина ГПП состоит из 14 разделов. Из них 12 разделов реализуются на втором курсе и 2 раздела на третьем.

Дисциплина имеет междисциплинарные связи с обеспечивающими (последующими) дисциплинами, к ним относятся:

– конституционное право;

– правоохранительные и судебные органы;

– оперативно–служебная деятельность.

Контроль и оценка результатов освоения учебной дисциплины ГПП осуществляется в двух основных направлениях:

– оценка уровня освоения учебного материала дисциплин;

– оценка уровня сформированности компетенций обучающихся.

В рамках освоения учебной дисциплины ГПП, формируются следующие компетенции:

1. общие, включающие в себя способность:

– адаптироваться к меняющимся условиям профессиональной деятельности;

– самостоятельно определять задачи профессионального и личностного развития, заниматься самообразованием, осознанно планировать повышение квалификации;

– выполнять профессиональные задачи в соответствии с нормами морали, профессиональной этики и служебного этикета;

– проявлять нетерпимость к коррупционному поведению, уважительно относиться к праву и закону;

2. профессиональные, соответствующие видам деятельности:

– юридически квалифицировать факты, события и обстоятельства;

– принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом;

– обеспечивать соблюдение законодательства субъектами права;

– осуществлять реализацию норм материального и процессуального права.

В образовательном процессе дисциплина «Гражданское право и гражданский процесс» начинается с изучения наиболее общих фундаментальных положений, которые затем раскрываются в их многообразии. Общие положения не могут быть сведены только к нормативным, так как они включают, прежде всего, основные научные категории и понятия, которые, затем, используются при анализе гражданско-правовых явлений и, обычно, не закрепляются напрямую действующим законодательством. Например: понятие предмета, метода гражданского права, гражданского правоотношения, гражданского процесса и др. Методистами А.Ф. Колотовым и И.В. Скуратовым (2014) показано, что усвоение основных научных категорий и понятий гражданского права и гражданского процесса позволяет специалисту–юристу быстро ориентироваться в динамически развивающемся и изменяющемся гражданском законодательстве, что особенно важно на современном этапе развития российского общества, государства и права [11].

Аттестация по дисциплине ГПП в НОУ СПО ЧЮК проводится в форме дифференцированного зачета, что актуализирует необходимость разработки и применения, как средства обучения по данной дисциплине, дифференцированных практических заданий.

На основе принципов В. И. Загвязинского выделим методические приемы для разработки и реализации дифференцированных практических заданий при преподавании учебной дисциплины «Гражданское право и гражданский процесс»:

– «преподаватель приближает студентов к нормотворческому, судебному, иному применению норм гражданского права, их противоречию и дает им возможность самостоятельно найти способ его разрешения;

– преподаватель показывает противоречия в гражданско-правовой правоприменительной деятельности;

– преподаватель описывает разные точки зрения на одни и те же гражданско-правовые вопросы;

– преподаватель рекомендует студентам рассмотреть правовое явление с разных позиций (например, нотариуса, судьи, сотрудника полиции, педагога);

– преподаватель подталкивает обучающихся делать сравнения норм гражданского законодательства, обобщать их, делать выводы из ситуации, сопоставлять юридические факты;

– преподаватель определяет конкретные вопросы гражданско-правового порядка (на обобщение, обоснование, конкретизацию, логику рассуждения);

– преподаватель устанавливает проблемные теоретические и практические задания (например: исследовательские или нахождение судебной практики по гражданским делам);

– преподаватель назначает проблемные задачи гражданского правоприменения (например: с недостаточными или избыточными исходными данными, с неопределенностью в постановке вопроса, с

противоречивыми данными, с заведомо допущенными ошибками, с ограниченным временем решения и т.д.)» [8].

Для выполнения дифференцированных практических заданий, как показано в работах С. Ю. Кашкина, А. Ф. Котлова, Н. А. Давыдовым и др., необходимы:

– «отбор самых актуальных, сущностных заданий по вопросам коллизии гражданско-правовых норм;

– определение особенностей дифференцированного обучения в различных видах учебной работы;

– построение оптимальной системы дифференцированного обучения, создание учебных и методических разработок;

– личностный подход и мастерство преподавателя, способные вызвать активную познавательную деятельность студента» [7;10;11].

Методические разработки организации работы с дифференцированными практическими заданиями – является возможностью для творчества преподавателя. На основе проведенного анализа использования традиционной методики преподавания в обучении на+ дисциплине «Гражданское право и гражданский процесс» был разработан комплект дифференцированных практических заданий (Приложение 1).

На дисциплине «Гражданское право и гражданский процесс» по теме «Понятие и условия наступления гражданско-правовой ответственности» с группой 2 курса было проведено занятие с использованием разработанных дифференцированных практических заданий, план–конспект которого представлен далее.

ПЛАН – КОНСПЕКТ

учебного занятия по дисциплине «Гражданское право и гражданский процесс»

Тема занятия: 4.2 «Понятие и условия наступления гражданско-правовой ответственности» (2 часа).

Тип занятия: комбинированный урок.

Цели:

– обучающая: определить основания, формы, условия наступления гражданско-правовой ответственности, особенности гражданско-правовой ответственности для несовершеннолетних;

– развивающая: способствовать развитию умений выделять главное, работать с нормативно–правовыми актами;

– воспитательная: способствовать формированию правовой культуры студентов в области гражданского права.

Содержание учебного материала:

1. Понятие и общая характеристика гражданско-правовой ответственности.

2. Виды гражданско-правовой ответственности.

3. Условия наступления гражданско-правовой ответственности: противоправное деяние; причинная связь; вина, ее формы и виды.

4. Презумпция виновности правонарушителя и ее правовое значение.

5. Основания освобождения от гражданско-правовой ответственности.

Ход занятия:

1. Вводно–мотивационный этап (10 мин)

Цели: Правовое поле возникает только там, где участники общественных отношений знают свои права и умеют их защищать правовыми способами и уважают

– психологический настрой на занятие;	законы. На протяжении нескольких занятий мы с вами изучаем такую отрасль права как гражданское право и гражданский процесс, рассмотрели ряд тем и сегодня рассмотрим новую тему.
– принятие студентами целевых установок.	Попробуйте, исходя из решения следующей задачи, определить тему нашего занятия: Гражданин М. не выполнил обязательство в отношении гражданина К. Гражданин К. обратился в суд с иском о возмещении ущерба. Суд обязал гражданина М. компенсировать ущерб. Итак, тема нашего занятия: «Понятие и условия наступления гражданско-правовой ответственности». – Как вы думаете, какие вопросы необходимо изучить, чтобы раскрыть тему занятия? Сообщение целей занятия.

2. Операционно-познавательный этап (70 мин)

Цель: – реализация основных задач занятия.	Прежде всего, что же такое гражданско-правовая ответственность? Презентация с изложением теоретического материала. Содержание теоретического материала представлено в Приложении 2. Итак, для закрепления полученных знаний о гражданско-правовой ответственности предлагаю вам решить три задания (таблица 3).

Таблица 3 – Дифференцированные практические задания по теме «Понятие и условия наступления гражданско-правовой ответственности»

Проверяемые знания: неустойка как имущественное взыскание; ее виды	
Ознакомительный уровень (на оценку «3»)	При заключении договора аренды арендодатель предложил за нарушение сроков внесения арендной платы ввести имущественное взыскание в виде 0,5 % от неуплаченной суммы за каждый день просрочки или 3 000 руб. за каждый просроченный месяц. Какое взыскание является пеней? Штрафом?
Репродуктивный уровень (на оценку «4»)	За нарушение сроков внесения арендной платы договором предусмотрено имущественное взыскание в размере 0,5 % от неуплаченной суммы за каждый день просрочки. Арендатор своевременно не внес сумму в 35 000 руб. Задержка внесения 15 дней. Определите вид неустойки и рассчитайте ее размер.
Продуктивный уровень (на оценку «5»)	Назовите виды неустоек. Какое имущественное взыскание более выгодно арендодателю: 0,3 % от неуплаченной суммы арендной платы (35 000 руб. в месяц) за каждый просроченный день или 2 500 руб. за каждый месяц в случае несвоевременного внесения арендной платы?
Проверяемые знания: условия гражданско-правовой ответственности; виды ответственности по гражданскому законодательству	
Ознакомительный уровень (на оценку «3»)	Выберите правильный ответ на вопрос. Нарушение условий договора или нормы ГК РФ характеризует такое условие ответственности как: А) противоправность деяния; Б) вредность деяния; В) социальная вредность поведения; Г) умышленная вина нарушителя.
Репродуктивный уровень (на оценку «4»)	Между банком и предприятием А заключен кредитный договор. Банк по указанию заемщика перечислил средства предприятию Б для погашения задолженности предприятия А по договору купли–продажи. За нарушение условия возврата кредита банк обратился в суд к обоим предприятиям. Назовите условия ответственности и примените их к условиям задачи. Правильно ли определен ответчик?
Продуктивный уровень (на оценку «5»)	Между банком и предприятием А заключен кредитный договор. В обоснование несвоевременного возврата кредита банку заемщик сослался на нарушение договора предприятием С, которое вовремя с ним не расплатилось. Возможна ли ответственность заемщика в данном случае? Как повлияет на порядок привлечения к ответственности указание в кредитном договоре на предприятие Д как поручителя заемщика?
Проверяемые знания: вина как условие гражданско-правовой ответственности; формы вины	
Ознакомительный уровень (на оценку «3»)	Назовите формы вины по ГК РФ.
Репродуктивный уровень (на оценку «4»)	Чем отличается простая и грубая неосторожность как условие гражданско-правовой ответственности?
Продуктивный уровень (на оценку «5»)	Поставщик, в ответ на примененные к нему санкции за задержку в поставке, продукции вообще прекращает отгружать продукцию в адрес этого покупателя. Какая форма вины имеет место в данном случае?

3. Рефлексивно–оценочный этап (10 мин)

Цель: – оперативный анализ результатов совместной деятельности; определение уровня реализации целей занятия.	Поднимите руку, кто выполнил задания на «5» / «4» / «3» (отметить распределение по группам). Итак, все ли вопросы плана нашего занятия рассмотрены? Тест из 10 вопросов. Обменяйтесь листочками и проверьте тест. Домашнее задание: знать основания, формы и особенности гражданско-правовой ответственности.

Распределение студентов группы по уровням выбранных заданий и соответствие выбора реальной оценке представлено на рисунке 2.

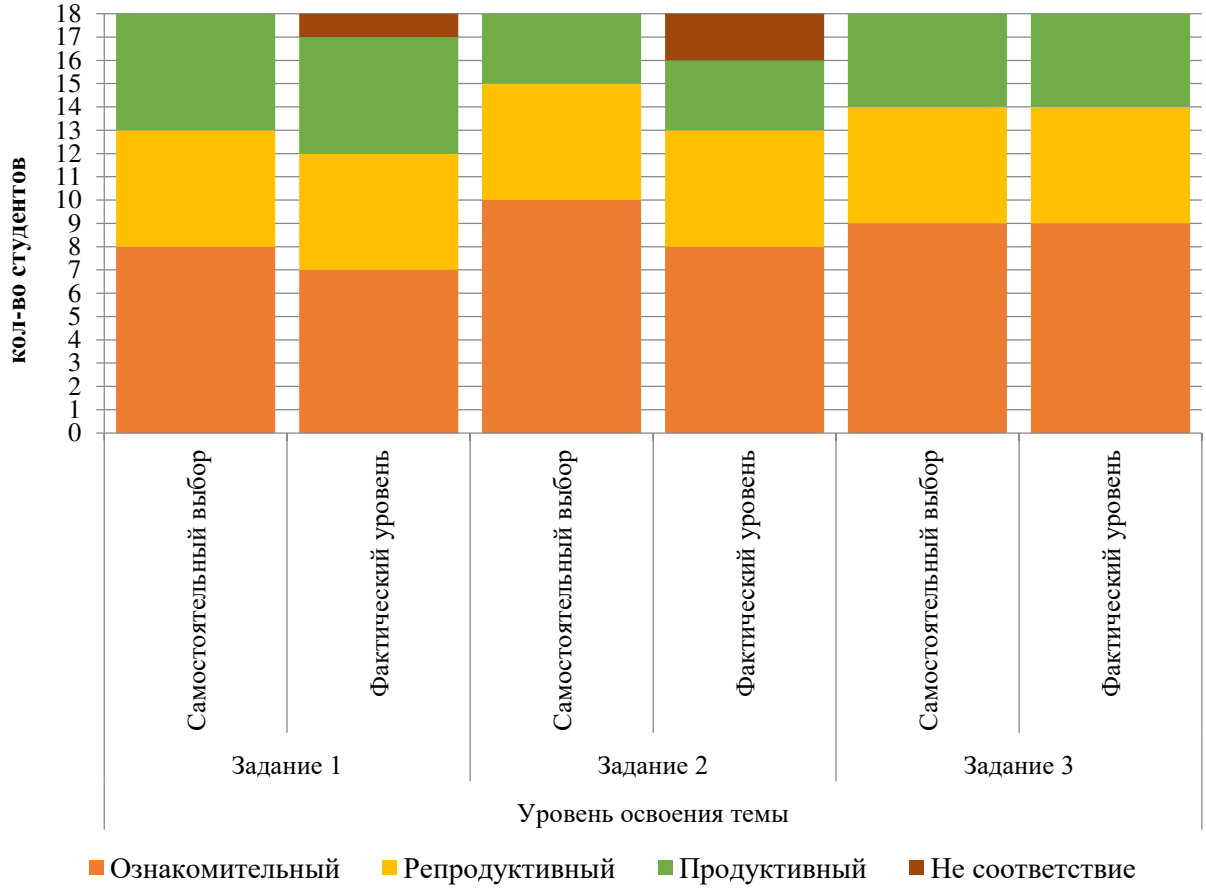

Рисунок 2 – Соответствие выбранных студентами дифференцированных практических заданий фактическому результату их выполнения

Чтобы оценить степень усвоения знаний у студентов, практические задания были разделены на три категории. Первая ступень – начальное восприятие, включает распознавание объектов и свойств, с которыми ранее имели дело. На втором этапе – вторичное выполнение – студенты следуют образцам и инструкциям под наставничеством. Заключительная ступень – творческое применение – предполагает планирование и независящее выполнение задач, включая решение проблем.

При выполнении предложенных дифференцированных практических заданий выбор уровня задания осуществлялся студентами самостоятельно. Далее, при проверке заданий было обнаружено, что часть студентов не справились с заданием, даже с учетом самостоятельного выбора уровня сложности. Так же было установлено, что не справились с выбранным заданием только те студенты, которые самостоятельно определили свой уровень освоения темы как ознакомительный, т.е. на оценку «3».

Таким образом, применение дифференцированных практических заданий, в рамках реализации одной из тем дисциплины ГПП позволило выявить потенциально «отстающих» студентов, с которыми необходимо провести дополнительную работу в рамках их самостоятельной работы.

На основании проведенного исследования можно предполагать, что применение дифференцированных практических заданий, с учетом выявленных методических рекомендаций к их разработке, на занятиях по дисциплине «Гражданское право и Гражданский процесс» может значительно повысить качество организации учебного процесса в профессиональной образовательной организации.

Выводы по второй главе

Выполнение практического занятия по разработке дифференцированных практических заданий по дисциплине «Гражданское право и гражданский процесс» в профессиональном образовательном учреждении «Челябинский юридический колледж» позволило:

1. Установить, что педагоги колледжа используют для эффективного обучения правовым дисциплинам как традиционные, так и различные современные интерактивные средства (по результатам педагогических наблюдений).

2. Выявить, что в колледже при реализации дисциплины «Гражданское право и гражданский процесс» применяются дифференцированные практические задания, но недостаточно активно, несмотря на позитивное, отношение обучающихся к данному средству обучения (по результатам анкетирования обучающихся).

3. Определить, что причина недостаточно активного применения дифференцированных практических заданий связана с отсутствием подходящих методических материалов и разработок для реализации дифференцированных средств обучения в учебном процессе колледжа (по результатам беседы с преподавателями).

4. Рассмотреть содержательную характеристику реализации дисциплины «Гражданское право и гражданский процесс» и определить, что аттестация по данной дисциплине проводится в форме дифференцированного зачета, что актуализирует необходимость разработки и применения дифференцированных практических заданий как средства обучения по данной дисциплине.

5. Выделить методические приемы для разработки и реализации дифференцированных практических заданий при реализации правовых дисциплин в ПОО.

6. На основе проведенного анализа использования традиционной методики преподавания на занятиях по дисциплине «Гражданское право и гражданский процесс», составить план–конспект организации учебного занятия на тему: «Понятие и условия наступления гражданско-правовой ответственности» с использованием дифференцированных практических заданий.

7. Установить, что применение дифференцированных практических заданий позволяет в рамках реализации правовой дисциплины оперативно выявлять потенциально «отстающих» студентов, с которыми необходимо проведение дополнительной педагогической работы.

8. Заключить, что использование дифференцированных практических заданий в обучении по дисциплине «Гражданское право и гражданский процесс», с учетом выделенных методических приемов их разработки и пременения, может значительно повысить качество организации учебного процесса в профессиональной образовательной организации.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключении следует отметить, что для совершенствования правового образования в том числе и методики преподавания правовых дисциплин в ППО, сегодня уделяется достаточно внимания. Однако не стоит забывать о том, что современный образовательный процесс требует от педагога не только поиска и внедрения новых приемов, форм, но и навыка своеобразно задействовать уже известные, а иногда забытые традиционные средства реализации правовых дисциплин. Успешно подобранные средства обучения в образовательном процессе, умноженные на профессионализм преподавательского состава и глубокое уважение к своей педагогической деятельности призваны решить одну из главных задач страны, к которой относится подготовка и воспитание образованных, грамотных, культурных начинающих специалистов, желающих и способных реализовать право на изменения жизни к лучшему, будущих профессионалов в современном мире.

Благодаря анализу теоретических аспектов разработки и применения дифференцированных практических заданий как средства обучения правовым дисциплинам в профессиональной образовательной было выявлено, что они заключаются:

– в формировании у обучающихся практических навыков: дифференцированные практические задания позволяют им развивать не только теоретические знания, но и умения применять их на практике, что способствует углубленному освоению правовой дисциплины и повышению профессиональной компетенции;

– в развитии у обучающихся самостоятельности и творческого мышления: дифференцированные практические задания стимулируют обучающихся к активному анализу правовой информации и поиску решений, а также развивают у них способность применять полученные юридические знания в нестандартных ситуациях;

– в важности активного участия обучающихся в образовательном процессе: дифференцированные практические задания стимулируют обучающихся принять более активное участие на занятиях, поскольку такие задания предоставляют им возможность самостоятельного выбора и выполнения задач, исследования, анализа и принятия решений;

– в важности учета разнообразных потребностей и способностей, обучающихся и индивидуализации образовательного процесса: применение дифференцированных практических заданий, позволяет сформировать индивидуализированный подход в преподавании правовых дисциплин.

Выполнение практического занятия по разработке дифференцированных практических заданий по дисциплине «Гражданское право и гражданский процесс» в профессиональном образовательном учреждении «Челябинский юридический колледж» помогло установить, что преподаватели колледжа для эффективного обучения по правовым дисциплинам используют, традиционные и различные современные интерактивные средства.

Было выявлено, что в колледже при реализации дисциплины «Гражданское право и гражданский процесс» применяются дифференцированные практические задания, но недостаточно активно, несмотря на позитивное отношения, обучающихся к данному средству обучения (по результатам анкетирования обучающихся).

Было определено, что причина недостаточно активного применения дифференцированных практических заданий связана с отсутствием подходящих методических материалов и разработок для реализации дифференцированных средств обучения в учебном процессе колледжа (по результатам беседы с преподавателями).

Рассмотрев содержательную характеристику реализации дисциплины «Гражданское право и гражданский процесс», было определено, что аттестация по данной дисциплине проводится в форме дифференцированного зачета, что актуализирует необходимость

разработки и применения дифференцированных практических заданий как средства обучения по данной дисциплине.

Для достижения этой цели были выделены методические приемы для разработки и реализации дифференцированных практических заданий при реализации правовых дисциплин в ПОО и разработан план–конспект учебного занятия по теме «Понятие и условия наступления гражданско-правовой ответственности» с использованием дифференцированных практических заданий.

По итогам проведения учебного занятия с учетом предложенных дифференцированных практических заданий было установлено, что применение данной технологии позволяет в рамках реализации правовой дисциплины оперативно выявлять, потенциально «отстающих» студентов с которыми необходимо проведение дополнительной педагогической работы.

Таким образом, необходимо заключить, что использование дифференцированных практических заданий в обучении по дисциплине «Гражданское право и гражданский процесс» с учетом выделенных методических приемов их разработки и реализации может значительно повысить качество организации учебного процесса в профессиональной образовательной организации. Следовательно, задачи исследования были решены, цель достигнута.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Беспалько, В.П. Слагаемые педагогической технологии / В.П. Беспалько – М.: Просвещение, 1999. – 246 с.

2. Бондаренко, Л.Н. Методика преподавания дисциплин гражданско-правового цикла при подготовке специалистов высшей квалификации / Л.Н. Бондаренко. URL: http://belisa.org.by/ru/izd/other/Kadr2006/kadr25.html (дата обращения: 10.02.2025).

3. Выготский, Л.С. Собр.сочин.: в 6 т. [Текст] / Л.С. Выготский. – М., 1982. – 1129 с.

4. Гальперин, П.Я. К исследованию интеллектуального развития ребенка // Вопросы психологии. – 1969. – № 1. – С.12–15.

5. Гунибский, М.Ш. Профессионализм и нравственность личности юриста: философско–социологический анализ / М.Ш. Гунибский. URL: http://www.justicemaker.ru/view–article.php?art=4570&id=26 (дата обращения: 10.02.2025).

6. Гунин, Е.М. Особенности преподавания юридических дисциплин при подготовке специалистов в сфере торговли на современном этапе журнал / Е.М. Гунин, Д.В. Сураев, Л.А. Трегубова // Профессиональное образование в России и за рубежом. – 2016. – С.180–190.

7. Давыдов, Н.А. Современная подготовка юристов в вузах: теория и практика ее научного проектирования / Н.А. Давыдов // Юридическое образование и наука. – 2008. – № 4. – С. 18–26.

8. Загвязинский, В.И. О дифференцированном подходе // Народное образование. – 1968. – № 10. – С. 85–87.

9. Ибрагимова, Е.М. Особенности преподавания права в средних общеобразовательных организациях / Е.М. Ибрагимова, Л.М. Свердлова, Ю.Н. Кузнецова // КПЖ. – 2014. – №1 (102). URL: https://cyberleninka.ru/article/n/osobennostiprepodavaniya–prava–v–srednih–obscheobrazovatelnyh–organizatsiyah (дата обращения: 12.01.2025).

10. Кашкин, С.Ю. Методика преподавания права за рубежом и в России [на примере опыта кафедры права Европейского союза МГЮА] / С.Ю. Кашкин // Юридическое образование и наука. – 2009. – № 1. – С. 23–27.

11. Котлов, А.Ф. Методика преподавания права: учебное пособие для студентов магистратуры, обучающихся по направлению 030900 «Юриспруденция» / А.Ф. Колотов, И.В. Скуратов. – Оренбург: ООО ИПК «Университет», 2014. – 288 с.

12. Котова, И.Б. Педагогическое взаимодействие / И.Б. Котова, Е. Н. Шиянов. – Ростов–на–Дону: Феникс, 2005. – 316 с.

13. Кордуэлл, М. Психология. А–Я: Словарь–справочник / Пер. с англ. К.С. Ткаченко / М. Кордуэл. – М.: ФАИР–ПРЕСС, 1999. – 448 с.

14. Кропанева, Е.М. Теория и методика обучения праву. – РГППУ, 2010. – 166 с. URL: http://e.lanbook.com/book/5388 (дата обращения: 10.02.2025).

15. Кузнецов, А.П. Актуальные проблемы совершенствования качества подготовки юристов в современных условиях / А.П. Кузнецов, Н.Н. Маршакова // Юридическое образование и наука. – 2007. – № 4. – С. 11–20.

16. Левитес, Д.Г. Практика обучения: современные образовательные технологии / Д. Г. Левитес. – М., 1998. – 224 с.

17. Левитан, К.М. Юридическая педагогика: учебник / К.М. Левитан. – М.: Норма, 2011. – 432 с.

18. Матвеев, А.В. Уровневая дифференциация как условие самореализации подростков в учебном процессе : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 : Ярославль, 2001. – 217 с. URL: http://www.dslib.net/html (дата обращения: 21.01.2025).

19. Махова, И.П. Методика использования дифференцированных заданий при изучении раздела «Экономико-географическая характеристика мира» в курсе географии 10 класса: автореф. дис. канд. пед. наук. – СПб.,

1998. URL: http://www.dslib.net/teoria–vospitania/metodika–ispolzovanijadifferencirovannyh–zadanij–pri–izuchenii–razdela–obwaja.html (дата обращения: 21.01.2025).

20. Михелькевич, В.Н. Инновационные педагогические технологии: учебное пособие / В.Н. Михелькевич, В.М. Нестеренко, П.Г. Кравцов. – Самара: СамГТУ, 2014. – 304 с.

21. Постановление Правительства Российской Федерации от 16.03.2022 г. № 387 // Документы – Правительство России. URL: government.ru (дата обращения: 11.01.2025).

22. Рогановский, И. Дифференцированное обучение – как его осуществить? / И. Рогановский // Народное образование, 1991. – № 3.

23. Ростовская, Е.Г. Дифференцированное обучение как условие подготовки конкурентоспособного специалиста в системе среднего профессионального образования: дис. ... канд. пед. наук. – Ставрополь, 2005. – 229 с.

24. Рыжкович, Е.А. Дисциплина «Гражданское право» как действенный фактор правового воспитания студентов юридических вузов : методические основы: автореф. дис. … канд. пед. наук. – Смоленск, 2005. – 28 с.

25. Селевко, Г.К. Энциклопедия образовательных технологий. В 2–х т. Т. 1. – М.: Народное образование, 2005. – 556 с.

26. Селевко, Г.К. Технологический подход в образовании // Школьные технологии. – 2014. – №. 4. – С. 23–34.

27. Сластенин, В.А. Педагогика / В.А. Сластенин, И.Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов. – М.: Академия, 2002. – 314 с.

28. Сухомлинский, В.А. Антология гуманной педагогики / В. А. Сухомлинский – М., 1997. – 197 с.

29. Федорова, Н.Б. Разноуровневые тестовые, контрольные и зачетные работы по физике в формировании компетенций выпускников

общеобразовательных школ / Н.Б. Федорова, М.А. Борисова // Психолого-педагогический поиск. – 2012. – № 21. – С. 123–134.

30. Чередникова, М.В. Методика преподавания правовых дисциплин : учеб.–метод. пособ. / М.В. Чередникова, Е.В. Евплова, Е.В. Гнатышина. – Челябинск : Цицеро, 2016. – С.11–13.

31. Чистякова, В.В. Дифференцированные проблемные задания как средство оптимизации обучения устной речи в неязыковом вузе / В.В. Чистякова // Наукосфера. – 2022. – № 6–1. – С. 100–103.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1 Комплект дифференцированных практических заданий по дисциплине «Гражданское право и гражданский процесс», реализуемой в НОУ СПО ЧЮК

Тема: «Юридические лица»	
Ознакомительный уровень (на оценку «3»)	Используя Гражданский кодекс РФ, подготовьте презентацию на одну из тем: – Общество с ограниченной ответственностью; – Акционерное общество; – Производственный кооператив; – Хозяйственные товарищества; – Государственные корпорации.
Репродуктивный уровень (на оценку «4»)	Заполните таблицу по следующим основным параметрам для минимум трех из указанных выше организационно–правовых форм юридических лиц: название, правовая форма, тип контроля, количество учредителей, особенности в управлении и организации деятельности.
Продуктивный уровень (на оценку «5»)	Используя ГК РФ, ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и ИП» и ч.1 ГК РФ подготовьте пакет учредительных документов и иные документы, необходимые для создания общества с ограниченной ответственностью.
Тема: «Исполнение обязательств и ответственность за их нарушение»	
Ознакомительный уровень (на оценку «3»)	Составьте список практических примеров нарушения обязательств из повседневной жизни, назовите возможные гражданско-правовые последствия за нарушение обязательств.
Репродуктивный уровень (на оценку «4»)	Разработайте схему медиации для разрешения споров, возникающих из обязательственных правоотношений. Объясните, почему она может быть более эффективной, чем судебное разбирательство.
Продуктивный уровень (на оценку «5»)	Составьте договор (на выбор: купля–продажа недвижимости, оказание услуг или поставка товаров) с учетом всех законодательных норм и требований. Опишите возможные риски и обязанности для каждой из сторон в рамках этого договора и определите возможные меры ответственности в случае нарушения каждой из сторон своих обязанностей.
Тема: «Наследование по закону и по завещанию»	
Ознакомительный уровень (на оценку «3»)	Изучите перечень законных наследников. Укажите, кто может быть законным наследником, если в семье умер родитель. Напишите несколько примеров из реальной жизни, чтобы продемонстрировать, как определяется круг призываемых к наследованию наследников и какое имущество может перейти к ним по закону.
Репродуктивный уровень (на оценку «4»)	Напишите пошаговую инструкцию о том, как составить завещание, что должно быть указано в нем, и к кому следует обратиться для его удостоверения. Опишите также возможные последствия при несоблюдении требований к составлению завещания.

Продуктивный уровень (на оценку «5»)	Решите задачу: «Умер гр-н В. После его смерти осталось следующее имущество: жилой дом, предметы домашней обстановки и обихода, легковой автомобиль, гараж, садовый домик и земельный участок в садоводческом товариществе, денежный вклад, завещанный негосударственному институту. В 2020 г. Гр-н В. завещал все имущество гр-ну Д. Через два года он составил новое завещание, согласно которому все его имущество должно было перейти к гр-ну Ю., давнему его другу. Через несколько месяцев гр-н В. удостоверил следующее завещание, которым отменил завещание, составленное в 2020 г. На наследство претендуют: дочь гр-на В., его несовершеннолетний внук, отец которого умер до открытия наследства, гр-н Ю. и негосударственный институт». Кто будет призван к наследованию, и как должно быть распределено имущество?

ПРИЛОЖЕНИЕ 2 Теоретическая часть учебного занятия по теме «Понятие и условия наступления гражданско-правовой ответственности»

1. Понятие и общая характеристика гражданско-правовой ответственности.

В гражданском законодательстве Российской Федерации отсутствуют нормы, устанавливающие определения общих понятий – "гражданско-правовая ответственность", "основание гражданско-правовой ответственности" и "условия гражданско-правовой ответственности".

Нет единства мнений и в научной литературе. Предлагаются различные определения гражданско-правовой ответственности. Приведем некоторые из них:

- Гражданско-правовая ответственность есть санкция за правонарушение, вызывающая для правонарушителя отрицательные последствия в виде лишения субъективных гражданских прав либо возложения новых или дополнительных гражданско-правовых обязанностей.
- Гражданско-правовая ответственность – это мера государственного или общественного принуждения, включая понуждения должника к исполнению принятой на себя обязанности.
- Гражданско-правовая ответственность – это урегулированное нормами права (в том числе из договора) особое правовое состояние, возникающее в результате нарушения прав участников гражданских правоотношений и характеризующееся юридической возможностью обеспечить восстановление этих прав с помощью специальных санкций – мер ответственности.
- Гражданско-правовая ответственность представляет собой совокупность неблагоприятных правовых последствий, выражающихся либо в возложении на нарушителя условий договора мер имущественного

воздействия, либо в лишении его определенных гражданских прав, либо в понуждении совершить определенные действия.

- Гражданско-правовая ответственность – одна из форм государственного принуждения, состоящая во взыскании судом с правонарушителя в пользу потерпевшего имущественных санкций, перелагающих на правонарушителя невыгодные имущественные последствия его поведения и направленных на восстановление нарушенной имущественной сферы потерпевшего.

- Гражданско-правовая ответственность – это один из видов юридической ответственности, которому присущи те же черты, что и юридической ответственности вообще: она устанавливается государством (или сторонами по гражданско-правовому обязательству в рамках, определенных государством) и применяется его компетентными органами к лицам, допустившим правонарушение; состоит в применении к правонарушителю определенных законом мер – санкций.

- Гражданско-правовая ответственность – применение к правонарушителю таких мер, в результате которых у правонарушителя изымается и передается потерпевшему имущество, которое правонарушитель не утратил бы, если бы не совершил правонарушение.

- Гражданско-правовая ответственность – один из видов юридической ответственности, который представляет собой установленные нормами гражданского права или условиями гражданско-правового договора юридические последствия неисполнения или ненадлежащего исполнения лицом гражданско-правовых обязанностей и нарушения таким образом субъективных гражданских прав другого лица.

- Гражданско-правовая ответственность – правоотношение, выражающееся в виде неблагоприятных последствий имущественного и неимущественного характера на стороне правонарушителя (должника), обеспеченных государственным принуждением и сопровождающихся осуждением правонарушения и его субъекта.

• Гражданско-правовая ответственность – претерпевание субъектом неблагоприятных имущественных последствий в связи с допущенным неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательства, нарушением прав и законных интересов другого лица.

• Гражданско-правовая ответственность – форма частноправовой ответственности, которая наступает на основе норм гражданского законодательства в отношении лица, виновного (за исключением отдельных случаев) в нарушении имущественных и личных неимущественных прав субъекта гражданско-правовых отношений, и выражается в возмещении причиненного ущерба.

По мнению некоторых ученых, наиболее обоснованное, полное и четкое понятие гражданско-правовой ответственности дано в большом юридическом словаре:

Гражданско-правовая ответственность – это один из видов юридической ответственности, представляющий собой установленные нормами гражданского права юридические последствия неисполнения или ненадлежащего исполнения лицом предусмотренных гражданским правом обязанностей, что связано с нарушением субъективных гражданских прав другого лица.

Гражданско-правовая ответственность заключается в применении к правонарушителю (должнику) в интересах другого лица (кредитора) либо государства установленных законом или договором мер воздействия, влекущих для него отрицательные, экономически невыгодные последствия имущественного характера – возмещение убытков, уплату неустойки (штрафа, пеней), возмещение вреда.

2. Виды гражданско-правовой ответственности.

В Гражданском кодексе РФ содержится множество норм, непосредственно предусматривающих ответственность многих субъектов за различные правонарушения, например:

• имущественная ответственность гражданина (ст. 24 ГК РФ);

• ответственность юридического лица (ст. 56 ГК РФ);

• ответственность по обязательствам Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования (ст. 126 ГК РФ);

• ответственность поручителя (ст. 363 ГК РФ);

• ответственность за вред, причиненный транспортным средством (ст. 648 ГК РФ);

• ответственность подрядчика за качество работы (ст. 755 ГК РФ) и ненадлежащее выполнение проектных и изыскательных работ (ст. 761 ГК РФ);

• ответственность банка за ненадлежащее совершение операций по счету (ст. 856 ГК РФ);

• ответственность за вред, причиненный государственными органами, органами местного самоуправления, а также их должностными лицами (ст. 1069 ГК РФ);

• ответственность за вред, причиненный незаконными действиями органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда (ст. 1070 ГК РФ).

Помимо ГК РФ правовые нормы, предусматривающие гражданско-правовую ответственность, содержатся и в других законодательных актах (Налоговом кодексе РФ, Трудовом кодексе РФ, Семейном кодексе РФ).

В гражданском праве ответственность традиционно делится на две основных разновидности: договорную и деликтную (внедоговорную).

Договорная ответственность наступает в случаях, когда лица связаны каким–либо обязательством (например, договором купли–продажи, мены, подряда, аренды, оказания услуг и т.д.) и кто–либо из участников данного обязательства не исполняет свои обязанности, либо исполняет их ненадлежащим образом. Именно нарушение обязательства (договора) влечет возникновение охранительного правоотношения – гражданско-

правовую ответственность. Формы и размер договорной ответственности могут устанавливаться как законом, так и договором.

Деликтная (внедоговорная) ответственность наступает при причинении вреда личности или имуществу потерпевшего противоправными действиями в случаях, когда между причинителем вреда и потерпевшим отсутствовали обязательственные отношения, или хотя они и были, но причиненный вред никак не связан с этими обязательственными отношениями, например, причинение вреда в результате дорожно-транспортного происшествия. Формы и размер внедоговорной ответственности устанавливаются только законом. В основном деликтная форма гражданско-правовой ответственности определяется главой 59 ГК РФ под названием "Обязательства вследствие причинения вреда".

Деликт (от лат. delictum – нарушение, вина; англ. delict) – 1) в широком смысле правонарушение, проступок; 2) в более узком смысле – противоречащее нормам гражданского законодательства деяние, за которое предусмотрено наказание в форме материальной (имущественной) ответственности, являющееся основанием возмещения причиненного деликтом ущерба.

Обязательства вследствие причинения вреда в доктрине традиционно именуются деликтными обязательствами (от лат. delictum – правонарушение). Деликтное обязательство тождественно понятию деликтной ответственности.

Деликтная ответственность (англ. delic–tual responsibility) – в гражданском праве внедоговорная ответственность за причинение вреда в результате деликта. Причинение вреда является основанием возникновения обязательств вследствие причинения вреда, содержание которых составляет деликтную ответственность. В таких обязательствах кредитором является потерпевший, а должником – лицо, причинившее вред. В РФ указанные обязательства регулируются правилами ст. ст. 1064 – 1101 ГК РФ.

Делинквент (от лат. delinquens – правонарушитель) – субъект, чье поведение характеризуется нарушением правовой нормы, в результате чего возникает правоотношения ответственности. В правоотношениях ответственности делинквентом признается сторона, на которую возлагается обязанность прекратить противоправное поведение и возместить ущерб пострадавшей стороне.

В основе деления гражданско-правовой ответственности на виды лежит прежде всего характер противоправного поведения.

Договорная ответственность может наступать в случае, если противоправное поведение выражается в нарушении относительных договорных прав и обязанностей.

Деликтная ответственность может наступать в случае, если противоправное поведение выражается в нарушении абсолютных имущественных или неимущественных прав (нематериальных благ) и всеобщей обязанности не причинять вред другим лицам. Она наступает, в частности, за нарушение права собственности и иных вещных прав, исключительных прав. То есть основанием деликтной ответственности является причинение вреда другому лицу, не связанному с делинквентом относительными правоотношениями.

Гражданско-правовая ответственность направлена прежде всего на восстановление имущественной сферы потерпевшего, а не на наказание нарушителя и носит компенсаторно-восстановительный характер. Такое восстановление осуществляется в первую очередь посредством возмещения причиненных убытков. Поэтому основной и универсальной мерой ответственности в гражданском праве для любых ее видов является возмещение убытков (ст. 15 ГК РФ).

3. Условия наступления гражданско-правовой ответственности: противоправное деяние; причинная связь; вина, ее формы и виды.

Ответственность в гражданско-правовых отношениях обладает специфическими чертами, отличающими ее от других видов правовой

ответственности (административной, дисциплинарной, материальной, уголовной ответственности). Можно выделить следующие черты гражданско-правовой ответственности:

- это всегда имущественная ответственность (т.е. должник отвечает только своим имуществом, гражданско-правовая ответственность не затрагивает личность должника);
- обязанность, составляющая содержание ответственности, может быть исполнена правонарушителем добровольно;
- гражданско-правовая ответственность обеспечивается государственным принуждением (принуждение может существовать как потенциальная возможность или как действительность, т.е. когда речь идет о совершении в отношении должника исполнительных действий);
- меры ответственности в основном характеризуются компенсационной функцией, т.е. в первую очередь направлены на возмещение затрат кредитора на восстановление положения, существовавшего до нарушения субъективного частного права (пожалуй, единственное исключение – штрафная неустойка);
- в большинстве случаев в установлении и применении мер ответственности действует принцип свободного усмотрения сторон гражданско-правового отношения, т.е. принцип диспозитивности: можно установить неустойку за неисполнение обязательства, ограничить размер взыскиваемых убытков. Исключение составляют неустойка, установленная законом, и законодательное ограничение размера ответственности отдельных субъектов в определенных гражданско-правовых отношениях;
- вина субъекта, нарушившего обязательство, предполагается. Во многих гражданско-правовых отношениях возможна и ответственность без вины, а также ответственность может быть возложена на лицо, не являющееся причинителем вреда.

Основными формами гражданско-правовой ответственности (дополнительными обременениями, которые возлагаются на правонарушителя) являются:

- возмещение убытков (ст. 15 ГК РФ);
- уплата неустойки (ст. 330 ГК РФ);
- уплата процентов за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате (ст. 395 ГК РФ).

Задаток. Некоторые формы ответственности можно отнести к традиционным мерам гражданско-правовой ответственности. Например, потеря задатка, а равно и обязанность по уплате двойной суммы задатка (ст. 381 ГК РФ) рассматривается в качестве штрафа (законной неустойки).

Возмещение убытков (вреда) Законодатель определил несколько способов возмещения вреда. Статья 1082 ГК РФ определяет, что, удовлетворяя требование о возмещении вреда, суд в соответствии с обстоятельствами дела обязывает лицо, ответственное за причинение вреда:

- возместить вред в натуре (предоставить вещь того же рода и качества, исправить поврежденную вещь и т.п.);
- возместить причиненные убытки.

Среди форм ответственности, предусмотренных в гражданском праве, особое место занимает возмещение убытков.

Возмещение убытков является общим и основным видом ответственности гражданского права. Общее для всех случаев гражданско-правовой ответственности понятие убытков раскрывается в ст. 15 ГК РФ, к которой имеется прямая отсылка в ст. 393 ГК РФ, закрепляющей обязанность должника возместить убытки. Под убытками понимаются:

- расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права;
- утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб);

• неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода) (п. 2 ст. 15 ГК РФ).

Гражданско-правовая ответственность может выражаться в возмещении убытков или вреда в зависимости от рода обязательства: при нарушении договорных обязательств обычно говорят о возмещении убытков, в деликтных обязательствах говорят о возмещении вреда.

Убыток – реальный ущерб и упущенная выгода Термин "убыток" по своему юридическому значению, установленному ст. 15 ГК РФ, более узок, чем понятие "вред", поскольку в понятие "убытки" включается только реальный ущерб и упущенная выгода, возмещаются они в денежном выражении: под "реальным ущербом" подразумеваются не только фактически понесенные соответствующим лицом расходы, но и расходы, которые лицо должно будет произвести для восстановления нарушенного права.

Причиненный ущерб можно восстановить в натуре – путем предоставления иного имущества (взамен уничтоженного, поврежденного) или путем производства ремонтных работ, оказания услуг, создания аналогичной вещи и т.п. В отличие от убытков, вред может быть причинен не только имуществу, но и личности (чести и достоинству) гражданина (п. 1 ст. 1064 ГК РФ).

Вред, причиненный жизни или здоровью, восстановить невозможно, его можно только компенсировать, смягчить. Таким образом, термин "вред" является более содержательным и включает в себя понятие "убытки". Таким образом, как указывалось выше, понятие "вред" чаще применяется в деликтных правоотношениях (обязательствах), а понятие "убытки" – в договорных правоотношениях (обязательствах).

Определяя способ возмещения вреда, суд должен учитывать все обстоятельства конкретного дела, принимая во внимание то, в чем выразился вред (какое имущество повреждено или уничтожено),

возможность (или невозможность) возмещения вреда в натуре, целесообразность (или нецелесообразность) возмещения вреда в натуре с экономической точки зрения и т.д. Уплата неустойки Формой гражданско-правовой ответственности может выступать неустойка в различных ее видах. Существует неустойка в виде пени, альтернативная, исключительная (классификация приведена в ст. 394 ГК РФ, в ее основании – соотношение убытков и неустойки). Неустойка относится к наиболее часто применяемой на практике мере имущественной ответственности.

Неустойка, установленная законодательством о защите прав потребителей, в силу прямого указания ч. 3 ст. 13 Закона РФ "О защите прав потребителей" носит штрафной, карательный характер, так как не включается в сумму убытков и не покрывает их (по общему правилу, установленному гражданским законодательством, убытки взыскиваются в части, не покрытой неустойкой, – ч. 1 ст. 394 ГК РФ).

Уплата процентов за пользование чужими денежными средствами Проценты за пользование чужими денежными средствами рассматриваются в качестве особой формы ответственности за гражданско-правовое правонарушение, и за такое же правонарушение может быть установлена законом или договором неустойка. Согласно п. 2 ст. 395 ГК РФ, если убытки, причиненные кредитору неправомерным пользованием его денежными средствами, превышают сумму процентов за пользование чужими денежными средствами, он вправе требовать от должника возмещения убытков.

Сумма процентов, установленных статьей 395 ГК РФ, засчитывается в сумму убытков, причиненных неисполнением или ненадлежащим исполнением денежного обязательства. Таким образом, проценты за пользование чужими денежными средствами отличаются от неустойки, которая в определенных случаях может взиматься сверх убытков.

Моральный вред, в частности, может быть причинен:

- невозможностью продолжать активную общественную жизнь;

• потерей работы;

• распространением не соответствующих действительности сведений, порочащих честь, достоинство или деловую репутацию гражданина;

• временным ограничением или лишением каких–либо прав и др.

Законодатель установил основания для возмещения морального вреда на основании ст. 1100 ГК РФ, которые заключаются в следующем:

• вред причинен жизни или здоровью гражданина источником повышенной опасности;

• вред причинен гражданину в результате его незаконного осуждения, незаконного привлечения к уголовной ответственности, незаконного применения в качестве меры пресечения заключения под стражу или подписки о невыезде, незаконного наложения административного взыскания в виде ареста или исправительных работ;

• вред причинен распространением сведений, порочащих честь, достоинство и деловую репутацию;

• в иных случаях, предусмотренных законом. Размер и порядок компенсации морального вреда также решается в судебном процессе: при определении размеров компенсации морального вреда суд принимает во внимание степень вины нарушителя и иные заслуживающие внимания обстоятельства.

Суд должен также учитывать степень физических и нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями гражданина, которому причинен вред.

4. Презумпция виновности правонарушителя и ее правовое значение.

Основанием гражданско-правовой ответственности является совершение правонарушения, предусмотренного законом или договором, например, неисполнение или ненадлежащее исполнение лицом возникших для него из договора обязанностей либо причинение какому–либо лицу имущественного вреда.

В гражданском праве ответственность в некоторых случаях может наступать и при отсутствии правонарушения со стороны лица, на которое она возлагается, в частности за действия третьих лиц (например, в соответствии со ст. 363 ГК РФ поручитель несет ответственность за нарушение обязанным лицом обеспеченного поручительством договора).

Условия гражданско-правовой ответственности – определенные законом обстоятельства, установление которых применительно к совершенному нарушению обеспечивает применение мер ответственности и восстановление нарушенного права.

Общими условиями привлечения к гражданско-правовой ответственности (состав гражданского правонарушения) являются:

- противоправное поведение лица;
- наличие вреда или убытков;
- причинная связь между противоправным поведением и наступившими убытками (вредом);
- вина правонарушителя.

Противоправное поведение лица. Противоправное поведение может заключаться в совершении запрещенного либо в несовершении предписанного законом или договором обязательного действия (противоправное действие и противоправное бездействие). Противоправным признается поведение лица, причиняющее вред личности или имуществу гражданина либо имуществу юридического лица.

Наличие вреда или убытков. Отрицательным последствием противоправного поведения являются убытки (вред). Под вредом понимается всякое умаление того или иного личного (нематериального) или имущественного (материального) блага.

Причинная связь между противоправным поведением и причинением вреда – необходимое условие любой юридической ответственности, в том числе и гражданско-правовой. Прямая (непосредственная) причинно-следственная связь существует тогда, когда в цепи последовательно

развивающихся событий между противоправным поведением лица и убытками не существует каких–либо обстоятельств, имеющих значение для гражданско-правовой ответственности.

Вина правонарушителя (причинителя вреда). Общим условием гражданско-правовой ответственности, как и условием уголовной ответственности, является вина причинителя вреда. Так, в п. 1 ст. 401 ГК РФ подчеркивается, что лицо, не исполнившее обязательство, либо исполнившее его ненадлежащим образом, несет ответственность при наличии вины (умысла или неосторожности). В п. 2 ст. 1064 ГК РФ говорится, что лицо, причинившее вред, освобождается от возмещения вреда, если докажет, что вред причинен не по его вине.

Однако, в отличие от положений об уголовной ответственности, в гражданском законодательстве предусмотрены исключения из правил о виновной ответственности, которые устанавливают перечень случаев, когда ответственность причинителя вреда наступает независимо от его вины. К таким случаям относится, например, причинение вреда источником повышенной опасности (ст. 1079 ГК РФ). Также исключением из правил о виновной ответственности является ответственность перевозчика за утрату, недостачу, повреждение груза или багажа (ст. 796 ГК РФ); ответственность страховщика (статьи 929, 934, 964 ГК РФ).

В отличие от уголовного и административного законодательства, которые исходят из презумпции невиновности, пока не будет доказано обратное, гражданское законодательство (ст. 401 ГК РФ) исходит из презумпции виновности нарушителя. Отсутствие вины доказывается лицом, нарушившим обязательство.

5. Основания освобождения от гражданско-правовой ответственности.

Законодательством предусмотрены несколько случаев, когда можно освободиться от гражданско-правовой ответственности:

1) в случае непреодолимой силы (форс–мажор), то есть некого чрезвычайного и непредотвратимого при данных условиях обстоятельства;

2) невиновность в допущенном нарушении (то есть в случае принятия всех мер для надлежащего исполнения обязательства, проявив при этом такую заботливость и осмотрительность, какая требовалась по характеру обязательства и условиям оборота (п. 1 ст. 401 ГК РФ).