



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ИНКЛЮЗИВНОГО И КОРРЕКЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ
КАФЕДРА СПЕЦИАЛЬНОЙ ПЕДАГОГИКИ, ПСИХОЛОГИИ И ПРЕДМЕТНЫХ
МЕТОДИК

Тема выпускной квалификационной работы

Коррекция грамматического строя речи детей старшего дошкольного
возраста с общим недоразвитием речи (III уровень) в процессе
психолого-педагогического сопровождения

Выпускная квалификационная работа по направлению
44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование

Направленность программы магистратуры

«Психолого-педагогическое сопровождение лиц с нарушениями речи»

Форма обучения заочная

Проверка на объем заимствований:

73,04 % авторского текста
Работа рецензия к защите
рекомендована/не рекомендована
«18» 10 2023 г. № 2
зав. кафедрой СПиПМ
(название кафедры)
к.п.н., доцент Л.А. Дружинина

Выполнил (а):

Студент (ка) группы ЗФ-306-173-2-2
Тамоян Екатерина Витальевна

Научный руководитель:

к.п.н., доцент кафедры СПиПМ
Щербак Светлана Геннадьевна

Челябинск
2024

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ КОРРЕКЦИИ ГРАММАТИЧЕСКОГО СТРОЯ РЕЧИ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ	9
1.1 Закономерности развития грамматического строя речи в онтогенезе	9
1.2 Клинико-психолого-педагогическая характеристика детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень).....	16
1.3 Особенности развития грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с нормой и с общим недоразвитием речи (III уровень)	23
Выводы по главе 1.....	28
ГЛАВА 2. ЭСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИЗУЧЕНИЕ ГРАММАТИЧЕСКОГО СТРОЯ РЕЧИ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ (III УРОВЕНЬ)	31
2.1 Содержание методики экспериментального изучения грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень).....	31
2.2 Особенности грамматического строя речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень).....	36
Выводы по главе 2.....	50
ГЛАВА 3. КОРРЕКЦИОННО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО КОРРЕКЦИИ ГРАММАТИЧЕСКОГО СТРОЯ РЕЧИ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ В ПРОЦЕССЕ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ	52

3.1 Содержание психолого-педагогического сопровождения детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень) в процессе работы по коррекции грамматического строя речи.....	52
3.2 Анализ результатов контрольного эксперимента.....	61
Выводы по главе 3.....	74
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	76
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	80
ПРИЛОЖЕНИЕ	87

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность. Речь и ее формирование – одна из важных составляющих в развитии личности ребенка на всех возрастных этапах, в том числе и в старшем дошкольном возрасте. Основной составляющей речи является ее грамматический строй. Грамматическому аспекту речи свойственно отражать уровень сформированности речевых навыков ребенка, так как он включает в себя все стороны языка. В Федеральном государственном образовательном стандарте дошкольного образования определены следующие задачи речевого и социально-коммуникативного развития детей дошкольного возраста: овладение речью как средством общения, формирование грамматически правильной речи.

Формирование грамматического строя речи детей является важной нормой, нарушение которой приводит к речевым отклонениям, которые впоследствии сказываются на психологическом и эмоциональном здоровье детей. Чем правильнее ребенок может самостоятельно выстроить свою речь, тем увереннее он будет чувствовать себя в обществе, поддерживая коммуникацию. Общее недоразвитие речи не позволяет детям дошкольного возраста полноценно общаться со взрослыми и сверстниками вследствие нарушения грамматического строя речи.

Задача формирования правильно выстроенной на грамматическом уровне речи является актуальной логопедической задачей ввиду того, что количество детей с общим недоразвитием речи (ОНР) с каждым годом только увеличивается. Данный фактор предопределяет важность поиска различных эффективных методик, которые смогут помочь таким дошкольникам овладеть навыками грамматического структурирования. Одним из эффективных современных средств к коррекции грамматического аспекта речи у дошкольников с ОНР выступает подход комплексного психолого-педагогического сопровождения, который

предполагает взаимодействие всех специалистов дошкольной образовательной организации в проведении коррекционной работы.

Широкий спектр исследований развития речи детей старшего дошкольного возраста представлен в работах А. В. Запорожца, М. М. Кониной, Ф. А. Сохина, О. С. Ушаковой, Е. А. Флериной и др. Проблема нарушения формирования грамматического строя речи у детей с ОНР находит свое отражение в трудах В. К. Воробьевой, В. П. Глухова, В. А. Ковшикова, Р. Е. Левиной, Т. Б. Филичевой, Г. В. Чиркиной и др. Исследователями раскрыты причины, уровни общего недоразвития речи, особенности познавательной и личностной сферы, определены методики коррекционной работы по развитию грамматической стороны речи.

Проблема особенностей грамматической стороны речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи (III уровень), на наш взгляд, требует ещё большего изучения. Необходимо обоснование условий психолого-педагогического сопровождения детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи в процессе работы по развитию грамматического строя речи. Исходя из вышесказанного, тема нашего исследования «Развитие грамматического строя речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень) в процессе психолого-педагогического сопровождения».

Цель исследования: теоретически рассмотреть и практически доказать эффективность психолого-педагогических условий по коррекции грамматического строя речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень) в процессе психолого-педагогического сопровождения.

Объект исследования: процесс развития грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

Предмет исследования: психолого-педагогические условия коррекции грамматического строя речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень).

Гипотеза исследования – коррекция грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень) в процессе психолого-педагогического сопровождения будет осуществляться наиболее эффективно при соблюдении ряда психолого-педагогических условий:

- создание предметно-пространственной развивающей образовательной среды, учитывающей особенности развития грамматического строя речи детей;

- использование специальных дидактических пособий, технологий, методик и других средств обучения с учетом особенностей развития грамматического строя речи детей;

- создание благоприятной речевой среды в процессе реализации комплексного взаимодействия, творческого и профессионального потенциала специалистов ДОО;

- проведение групповых и индивидуальных коррекционных занятий с логопедом, учитывающих особенности развития грамматического строя речи детей;

- формирование грамматических навыков в практике речевого общения, в самостоятельной деятельности детей, в ходе режимных моментов с использованием вариативных форм работы, обусловленных уровнем развития грамматического строя речи.

Задачи исследования:

1. Изучить и проанализировать психолого-педагогическую и лингвистическую литературу по проблеме исследования.

2. Изучить и проанализировать уровень развития грамматического строя речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

3. Определить психолого-педагогические условия коррекции грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень) и оценить эффективность их включения в коррекционно-образовательный процесс.

Методы исследования:

– теоретические (анализ теоретических источников, обобщение, классификация);

– эмпирические (педагогическое наблюдение, беседа, педагогический эксперимент);

– методы обработки результатов исследования (количественный и качественный анализ результатов эксперимента).

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что определены и обоснованы психолого-педагогические условия развития грамматического строя речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня. Определены содержательные, организационно-педагогические аспекты развития грамматического строя детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня. Разработано содержание психолого-педагогических условий, обеспечивающих эффективность работы по развитию грамматического строя речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

Практическая значимость заключается в том, что экспериментально обосновано включение психолого-педагогических условий развития грамматического строя речи сопровождения детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня по в коррекционно-образовательный процесс. Определены содержательные, организационно-

педагогические аспекты развития грамматического строя речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

Разработаны психолого-педагогические условия обеспечивающие эффективность работы по развитию грамматического строя речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

Методологическая база исследования: лингвистическое учение о строении языка, грамматической стороне речи (В. В. Виноградов, Л. В. Щерба и др.), положения общей и специальной педагогики и психологии о структуре речевой деятельности (Н. И. Жинкин, Р. Е. Левина, А. Р. Лурия и др.), принципы системного подхода к диагностике и преодолению нарушений речевого онтогенеза (Т. Б. Филичева, Г. В. Чиркина и др.), исследования по изучению развития грамматической стороной речи в онтогенезе (А. Н. Гвоздев, Г. Н. Ушакова, А. М. Шахнарович, Д. Б. Эльконин и др.), теоретические положения о нарушениях грамматической стороны речи детей с ее недоразвитием (В. А. Ковшиков, Р. И. Лалаева, Р. Е. Левина, Н. А. Никашина, В. К. Орфинская, Т. В. Туманова, Т. Б. Филичева, Г. В. Чиркина и др.).

База исследования: МБДОУ «Детский сад №238 СП г. Челябинска». В исследовании приняли участие 12 детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень).

Структура исследования: работа состоит из введения, трех глав, выводов по главам, заключения, списка использованных источников, приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ КОРРЕКЦИИ ГРАММАТИЧЕСКОГО СТРОЯ РЕЧИ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ

1.1 Закономерности развития грамматического строя речи в онтогенезе

Для изучения закономерностей развития грамматического строя речи в онтогенезе необходимо определить сущность понятий «грамматика», «морфология», «словоизменение», «словообразование», «синтаксис». Для этого нужно обратиться к лингвистической и психолого-педагогической литературе.

В лингвистике грамматика рассматривается как раздел языкознания, который изучает правила образования слов, их изменения и согласования в предложении и тексте. По мнению В. В. Виноградов, грамматика раскрывает грамматические категории слов разных частей речи (число, род, падеж, лицо, время и другие), описывает типы словосочетаний и предложений, их грамматическую основу, способы связи слов [12].

В грамматику входят два подраздела – морфология и синтаксис. А. А. Реформатский отмечает, что морфология изучает грамматические формы слова, способы образования слов (префиксальный, суффиксальный и другие), правила согласования слов в словосочетании и предложении. В соответствии с этим в структуре морфологии выделяются словообразование и словоизменение [20].

Синтаксис (от греческого слова «строй, порядок») – раздел грамматики, который рассматривается совокупность грамматических правил языка, которые описывают закономерности грамматического построения более крупных по сравнению со словом единиц – словосочетания и предложения. П. А. Лекант считает, что основной

коммуникативной единицей языка и речи выступает предложение. Предложение является в то же время наиболее сложной единицей, внутри которой функционируют более простые единицы: слова, словоформы, словосочетания. Синтаксис предложения рассматривает не конкретное содержание высказывания, а обобщенная семантика предложения, его конструктивная основа, правила ее распространения и актуализации [30].

В логопедии используется термин «грамматический строй речи» (Г. Р. Шашкина, М. Е Хватцев, Н. В. Нищева и др.).

Грамматический строй речи, по мнению Г. Р. Шашкиной, представляет собой систему взаимосвязи слов в словосочетаниях, предложениях и тексте. Грамматический строй включает два уровня – морфологический и синтаксический. Для грамматически правильной речи важны умения словообразования, согласования слов, а также умения составлять предложения разного типа [63].

М. Е. Хватцев также рассматривает две подсистемы грамматического строя речи (морфологическую и синтаксическую) и считает, что морфология необходима для ориентировки детей в звуковой форме слова, а синтаксис – для построения общения и диалога со взрослыми и сверстниками. Освоение синтаксиса в устной речи не представляет сложности, но при этом ошибки построения предложений проявляются в письменной речи [59].

По мнению Н. В. Нищевой, грамматический строй речи тесно связан с лексикой, так как грамматические и лексические формы функционируют в единстве. В логопедии используется термин «лексико-грамматический строй речи». Это означает, что изучение грамматического строя должно осуществляться в тесной связи с лексикой, с учетом лексических значений слова [38].

Овладение грамматическим строем речи происходит от рождения до младшего школьного возраста. Рассмотрим закономерности развития грамматического строя на разных этапах онтогенеза:

- первый этап – первый год жизни;
- второй этап – ранний возраст;
- третий этап – младший и средний дошкольный возраст;
- четвертый этап – старший дошкольный возраст.

На первом этапе речевого онтогенеза (первый год жизни) формируются предпосылки для формирования речи в целом. Развитие речи проходит через такие стадии, как гуление, лепет, появление первых слов-корней. Важную роль играет слуховой анализатор, а также фонематический слух. Дети учатся различать голоса близких людей, воспринимают различные звуки, как речевые, так и неречевые, а также звукосочетания и слоги. Первые голосовые реакции у ребенка начинают формироваться к двум-трем месяцам жизни и проявляются в форме гуления. К трем-четырем месяцам возникает лепет. Уже к полугоду ребенок в процессе лепета может произносить различные звуки, звуковые сочетания. К концу первого года жизни в речи детей появляются первые слова, состоящие из нескольких звуков, – аморфные слова-корни. А. Н. Гвоздев отмечает, что первые слова представляют собой сочетание звуков, первых слогов слова, которые ребенок активно произносит и обозначает ими свое состояние, действия, окружающие предметы [15].

В раннем возрасте дети постепенно осваивают грамматические формы слов, а также учатся строить простые предложения. Самой первой грамматической категорией, которую усваивает ребенок на втором году жизни, является число имен существительных. Дети способны различать категории «один» и «много» предметов. Также детям доступно понимание существительных с уменьшительным значением. Дети раннего возраста на втором году жизни осваивают повелительную форму глагола, так как она

позволяет выражать свои желания, потребности. На третьем году жизни происходит освоение падежей, времени и лица глагола. Сложность представляют условное наклонение, так как оно выражает не реальное действие, а что-то предполагаемое. Как отмечает Е. Ф. Архипова, трудности для детей представляют окончания существительных, основы глаголов и сравнительная степень прилагательных. Дети допускают ошибки в согласовании слов, словоизменении, словообразовании [4].

На втором и третьем году жизни формируется синтаксическая система. Сначала ребенок употребляет слова-предложения, которые обозначают одновременно и сам предмет, и действие с ним. Дополнительные оттенки значений выражаются детьми с помощью жестов, мимики, что позволяет сформировать целую законченную фразу. По мере развития ребенка, пополнения словарного запаса слова группируются в словарные цепи и образуют предложения из нескольких слов. М. Е. Хватцев подчеркивает, что для начала развития синтаксической стороны речи необходимо словарный запас в 40-60 слов. Если в начале второго года жизни дети оперируют преимущественно предложениями из одного-двух слов, то к концу второго года жизни в речи преобладают предложения из трех-четырёх слов. Это дает начало для овладения простыми распространенными предложениями. Также к концу второго года жизни у детей появляются первые сложные предложения: сначала бессоюзные, затем – с сочинительными и подчинительными союзами. На третьем году жизни дети активно используют сложные предложения из нескольких слов, что свидетельствует об усложнении синтаксической структуры речи [16].

А. Н. Гвоздев выделил следующие закономерности формирования грамматического строя:

– усвоение наиболее простых и типичных грамматических форм к трем годам;

– быстрее всего ребенок осваивает такие грамматические формы, как число имен существительных, уменьшительно-ласкательные суффиксы имен существительных, повелительную форму глагола (начало второго года жизни);

– далее ребенок начинает понимать более сложные грамматические категории, например, времена глагола, лица глагола, падежи имен существительных (второй года жизни);

– в дальнейшем формируются представления об условном наклонении, которое выражает что предполагаемое (третий год жизни) [15].

Следующий этап в формировании грамматического строя речи – это младший и средний дошкольный возраст.

Овладение способами словообразования и словоизменения – одна из важнейших сторон речевого развития детей. Дети в речи используют в основном морфологический способ словообразования, то есть образование новых слов за счет частей слова (приставки, суффикса). К четырем-пяти годам у детей активно развиваются навыки словотворчества, они придумывают новые слова, имеющие определенное лексическое значение. Т. В. Волкова отмечает, что в развитии синтаксической стороны речи у детей отмечается развитие навыков составления простых предложений, впоследствии сложных предложений. Но в основном в речи детей применяются предложения несложной конструкции [39].

Н. С. Жукова, Е. М. Мастюкова, Т. Б. Филичева выделяют следующие особенности освоения синтаксической стороны речи у детей четвертого и пятого года жизни:

– появление в речи сложных предложений с причинными, временными связями;

- появление придаточных предложений места, причины, времени в связи с расширением представлений об окружающем мире и пополнении словарного запаса;
- формирование умений употреблять однородные члены предложения, использовать союзы;
- в речи могут присутствовать ошибки, связанные с нарушением порядка слов [22].

Старший дошкольный возраст – это период совершенствования грамматического строя речи.

Л.С. Выготский отмечает, что дети к шести-семи годам осваивают основные принципы словоизменения – изменения слов по основным грамматическим категориям (число, род, падеж). В то же время у старших дошкольников остаются трудности в согласовании отдельных слов, например, существительных во множественном числе в родительном падеже, существительных с числительными, местоимениями, трудности в образовании повелительного наклонения глаголов, трудности в употреблении причастий, отдельных глаголов и другие. Поэтому формирование морфологической системы языка продолжается в младшем школьном возрасте [14].

А. В. Захарова считает, что развитию грамматической стороны речи способствует расширение словарного запаса, в том числе посредством формирования словообразовательных умений. Активный словарь старших дошкольников доходит до 3500-4000 слов. Происходит завершение процесса освоения звукопроизношения, развиваются фонематическое восприятие, фонематический анализ и синтез, что позволяет готовить детей к обучению грамоте и освоению письменной речи. Развитие всех сторон речи, в том числе грамматической, расширяет возможности детей в процессе речевого общения, грамотного формулирования мыслей, построения связного высказывания в процессе коммуникации. При этом у

старших дошкольников могут отмечаться отдельные ошибки и трудности правильного грамматического оформления речи, например, согласование слов в роде, числе, падеже, использование сложных предложений, однородных членов предложения и другие [24].

Старшим дошкольникам доступны навыки словообразования различными способами, что пополняет их словарный запас. Дети осваивают наиболее общие способы словоизменения, согласования слов в предложении. Л. С. Волкова, С. Н. Шаховская считают, что у детей происходит завершение основ родного языка, а именно: освоение закономерностей соединения слов в предложении, согласования существительных, местоимений с прилагательными, числительными, существительных и местоимений с глаголами, глаголов с наречиями. Дети осваивают наклонения глаголов, учатся правильно употреблять в речи различные части речи. В то же время отмечаются ошибки в употреблении слов во множественном числе, в образовании повелительного наклонения глагола, согласовании числительных, местоимений, словоизменения причастий. В связи с этим можно сделать вывод о том, что развитие грамматического строя речи продолжается, а дальнейшем освоение грамматических категорий происходит в процессе школьного обучения [32].

Таким образом, грамматика включает систему грамматических категорий, определяющих правила согласования слов, словообразования, построения словосочетаний и предложений. Грамматический строй речи включает в себя морфологический и синтаксический уровень и понимается как процесс изменения слов, образования слов и грамматического сочетания слов в предложении. В старшем дошкольном возрасте у детей накапливается словарный запас, необходимый для полноценного общения, а также усваиваются грамматические категории, формируются навыки согласования слов, словообразования, построения простых и сложных

предложений. При этом у детей с нарушениями речи отмечается нарушение этапов освоения грамматических категорий слов в онтогенезе, что приводит к нарушениям грамматического строя речи. Далее рассмотрим более подробно особенности развития грамматического строя речи у детей с ОНР.

1.2 Клинико-психолого-педагогическая характеристика детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень)

Изучение общего недоразвития речи, его уровней представлено в работах Р. Е. Левиной, Н. А. Никашиной, Г. А. Каше, Л. Ф. Спириной, Т. Б. Филичевой, М. Е. Хватцева, Г. В. Чиркиной и др.

Общее недоразвитие речи, по мнению Р. Е. Левиной, – это речевые расстройства, при которых у детей дошкольного возраста нарушено формирование всех компонентов речевой системы, относящихся к ее звуковой и смысловой стороне, при нормальном слухе и интеллекте. В структуру ОНР входит нарушение фонетико-фонематической стороны, лексико-грамматического строя и связной речи [29].

Клиническая характеристика детей старшего дошкольного возраста с ОНР (III уровень) включает рассмотрение факторов, которые приводят к появлению речевых нарушений, изучение сопутствующих заболеваний у детей, осложняющих структуру дефекта. Правильное понимание причин ОНР необходимо для построения эффективной коррекционной работы, которая строится с учетом клинической картины.

Причинами общего недоразвития речи являются факторы пренатального, натального и постнатального периодов в развитии ребенка. Н. С. Жукова, Е. М. Мастюкова, Т. Б. Филичева отмечают, что факторами, которые могут вызвать речевые нарушения у детей, являются различные неблагоприятные воздействия на всех этапах развития (внутриутробный, период родов и период раннего развития). В период родов на

формирование речи детей воздействуют такие факторы, как неправильное родовспоможение, асфиксия и другие факторы. Но значительное влияние на развитие речи оказывают факторы постнатальные, то есть воздействующие в ранний период жизни ребенка. Это различные соматические и неврологические заболевания, неправильный уход, травмы, педагогическая запущенность и другие. Также на возникновение речевых нарушений у детей способствуют социальные факторы (педагогическая запущенность, неблагоприятные условия воспитания в семье, билингвизм и другие факторы внешней среды) [22].

Е. М. Мастюкова клиническую характеристику детей с ОНР дополняет наличием нарушений нервно-психической деятельности. По степени проявления нарушений автором выделено три основных группы детей с ОНР. Первая группа детей – это дошкольники с ОНР, которые не имеют резко выраженных нарушений нервно-психической деятельности. У детей не нарушены функции речедвигательного анализатора, отсутствуют грубые нарушения моторики. Вторая группа детей – это дошкольники с ОНР, у которых наблюдаются, помимо речевых нарушений, различные психопатологические и неврологические синдромы, что ведет к недоразвитию различных видов праксиса и гнозиса. Третья группа детей – это дошкольники с ОНР, которые имеют грубые нарушения нервно-психической деятельности. В основном данную группу составляют дети с моторной алалией [33].

Характеристику общего недоразвития речи, его уровней дает Р. Е. Левина [29].

Третий уровень общего недоразвития речи характеризуется наличием фразовой речи. У детей отмечаются нарушения лексико-грамматического строя речи и произношения отдельных групп звуков, недостаточное развитие фонематических процессов. Благодаря наличию фразовой речи дети с ОНР третьего уровня могут общаться с

окружающими, их речь понятна, но при этом присутствуют отдельные ошибки в виде искажений звуков, ограниченности активного словарного запаса, аграмматизмов в согласовании слов, использовании предложно-падежных конструкций, недостаточной сформированности навыков словообразования, сочетания слов в предложении, построении различных типов предложений.

Т. Б. Филичева, Г. В. Чиркина, Т. В. Туманова выделяют следующие особенности звукопроизношения детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень):

- недостаточно дифференцировано произношение сложных по артикуляции звуков – свистящих, шипящих, соноров, аффрикат, данные звуки могут опускаться, искажаться, заменяться;

- замена звуков происходит за счет других, более простых по артикуляции и сходных по артикуляционным признакам, особенно это касается сонорных, шипящих и свистящих звуков;

- произношение звука неустойчиво, в разных словах один и тот же звук может произноситься по-разному; также на произношение влияет положение звука в слове – наиболее сохранно произношение в начале звука, чаще всего нарушается звук в середине и конце слова;

- при изолированном произношении звук может произноситься правильно, при произношении в словах и предложениях звуки могут заменяться на другие (межзубное, горловое произношение и т.д.) [41].

Нарушения звукопроизношения обусловлены недоразвитием фонематических процессов. Дети не способны различать контрастные звуки, что задерживает формирование фонематического анализа и синтеза. При проведении фонематического анализа дети смешивают звуки с близкими по звучанию. При проведении фонематического синтеза дети затрудняются в подборе слов, начинающихся на нужный звук, в составлении слов с заданным звуком. Недоразвитие произносительной

стороны речи проявляется в нарушении слоговой структуры слова. У детей наблюдаются трудности в воспроизведении слов со сложной слоговой структурой, со стечением согласных [63].

Словарный запас детей с общим недоразвитием речи (III уровень) отстает от возрастной нормы. Т. В. Волосовец считает, что активный словарь в количественном аспекте сформирован на низком уровне, по сравнению с детьми, не имеющими нарушения речи. Наиболее сохранным является словарь существительных, отражающих знание обиходных предметов. Недостаточно сформирован словарь признаков предметов, действий, признаков действий. Как правило, многие слова есть в пассивном словаре, дети понимают значение многих слов, но в свободной речевой деятельности их не используют или используют крайне редко [40].

Ограниченный словарный запас, нарушения грамматического строя речи негативно отражаются на формировании связной речи. Это проявляется как в монологической, так и диалогической речи. Н. С. Жукова, Е. М. Мастюкова, Т. Б. Филичева отмечают, что дети с ОНР затрудняются в построении связного высказывания по картинке, по серии картинок, в составлении рассказа-описания, рассказа из личного опыта. Особенно трудными являются для детей рассказы с элементами рассуждения, творческие рассказы. Дети затрудняются в передаче смыслового контекста, ограничиваются перечислением действий. При пересказе дети не могут логически выстроить последовательность событий, пропускают определенные звенья, «теряют» действующих лиц [22].

Несформированность речи отражается и на формировании коммуникативной сферы, навыков общения, ведения диалога. Как считают Р. И. Лалаева, Н. В. Серебрякова, это приводит к вторичным нарушениям в эмоциональной, волевой, мотивационной сфере, к формированию

негативных черт характера, а в дальнейшем – и к социальной дезадаптации, нарушению межличностных отношений, самореализации в различных видах деятельности [27].

Восприятие детей с ОНР в целом сохранно, но при этом отмечаются трудности слухового восприятия, особенно фонематического (Т. А. Ткаченко). У детей снижен фонематический слух, наблюдаются трудности дифференциации звуковых стимулов, смешение звуков при восприятии, нарушения сложных форм фонематического анализа и синтеза. Также отмечается своеобразие зрительного восприятия, особенно зашумленных изображений, а также пространственного восприятия предметов, нарушения восприятия схемы тела, понятий и слов, обозначающих расположение предметов [52].

Внимание детей с ОНР также отличается качественным своеобразием (Н. С. Жукова, Е. М. Мастюкова, Т. Б. Филичева). Это проявляется в неустойчивости внимания, его произвольности, низком объеме. В процессе занятий внимание детей необходимо поддерживать средствами наглядности, занимательности. Объем внимания детей ниже по сравнению с возрастными нормами. Также снижена устойчивость внимания, распределение между несколькими объектами. Особенности внимания, недостаточный уровень распределения и концентрации затрудняют процесс усвоения учебной информации, так как у детей низкие показатели произвольности внимания [22].

Память у дошкольников с общим недоразвитием речи отличается недостаточной произвольностью процессов узнавания, запоминания и воспроизведения информации. Г. В. Чиркина, Т. Б. Филичева, Т. В. Туманова подчеркивают, что лучше у детей с ОНР сформирована зрительная память, хуже – слуховая память. Словесная память формируется в процессе коррекционных занятий параллельно с развитием речи и словесно-логического мышления, овладения операциями анализа,

синтеза, сравнения, обобщения и классификации. Недостаточный объем памяти затрудняет процесс обучения, что требует постоянного закрепления знаний и умений у детей [61].

Нарушения речи при ОНР негативно отражается на формировании мышления. Например, у детей с ОНР словесно-логическое мышление сформировано недостаточно по сравнению с детьми, у которых отсутствуют речевые отклонения. Дети затрудняются в применении операций анализа, синтеза, сравнения, обобщения. Лучше всего сформировано наглядно-действенное и наглядно-образное мышление, основанное на предметных и практических действиях и различных формах наглядности (слуховой, зрительной). Г.Р. Шашкина отмечают, что это требует использования в коррекционной работе с детьми различных средств визуализации и наглядности [63].

Общее недоразвитие речи отражается и на формировании двигательной сферы. С. А. Миронова отмечает, что помимо наличия сопутствующих соматических заболеваний, у детей недостаточно сформирована общая и мелкая моторика, нарушена координация движений. Недостаточная сформированность движений проявляется и в артикуляционной моторике. Наблюдается недостаточный уровень мелкой моторики, графомоторных навыков, что в дальнейшем может привести к возникновению нарушений письма – дисграфии [37].

В личностной сфере общее недоразвитие речи проявляется в нарушении эмоционально-волевой и коммуникативной сферах. Дети отличаются повышенной ранимостью, впечатлительностью. Л. С. Волковой, С. Н. Шаховской подчеркиваются такие особенности детей с ОНР, как нарушения в построении межличностных отношениях. Эмоциональные реакции детей не всегда соответствуют ситуации, дети могут проявлять излишнее эмоциональное переживание, нестабильность

настроения либо, наоборот, замкнутость, трудности проявления эмоций [32].

В коммуникативной сфере у детей с ОНР наблюдаются трудности в построении социальных контактов, в организации совместной деятельности со сверстниками, построении речевого общения. Дети не стремятся к общению в силу ограниченности словарного запаса, нарушений связности высказывания. Это вызывает недопонимание со стороны сверстников, негативизм, нарушение дружеских контактов. Е. Ф. Архипова подчеркивает, что несформированность фонетико-фонематического, лексического, грамматического компонентов речевой системы детей с ОНР оказывает отрицательное воздействие на развитие коммуникативной деятельности [4].

Игровая деятельность детей отличается бедностью сюжетов, недостаточным оречевлением игровых действий, низким уровнем активности и инициативности в сюжетно-ролевых играх. С. А. Васильева, Н. В. Соколова считают, что дети с общим недоразвитием речи предпочитают играть рядом, а не вместе. Игровые действия, как правило, ограничены сюжетом, при этом дошкольники не могут проявить творчество, использовать предметы-заместители, различные игровые атрибуты. Игра требует руководства со стороны педагога, организации работы по формированию игровых умений у дошкольников с общим недоразвитием речи. При этом игра может выступать одновременно средством коррекции нарушений речи [11].

Организация коррекционного процесса требует учета особенности развития речи у детей старшего дошкольного возраста, а также своеобразия высших психических функций, коммуникативной и эмоциональной сферы дошкольников. Занятия должны проводиться с использованием наглядности, сменой видов деятельности для поддержания умственной и физической работоспособности. Одним из эффективных

средств организации занятий, по мнению В. И. Селиверстова, является игра. Посредством различных игр можно эффективно решать образовательные и коррекционные задачи [47].

Таким образом, третий уровень общего недоразвития речи включает нарушения фонетико-фонематической системы, лексико-грамматического строя и связной речи. У детей старшего дошкольного возраста с ОНР отмечается не только своеобразие речи, но и вторичные нарушения познавательных процессов, особенно тех, в которых задействована речь (словесно-логическое мышление, внимание, память). Далее рассмотрим более подробно особенности развития грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста общим недоразвитием речи (III уровень).

1.3 Особенности развития грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с нормой и с общим недоразвитием речи (III уровень)

В норме в старшем дошкольном возрасте у детей формируются основные грамматические категории. Дети осваивают основные принципы словоизменения, словообразования, построения предложений. Развитие всех сторон речи, в том числе грамматической, расширяет возможности детей в процессе речевого общения, грамотного формулирования мыслей, построения связного высказывания в процессе коммуникации. У детей происходит завершение основ родного языка.

При общем недоразвитии речи у детей в старшем дошкольном возрасте отмечаются нарушения словоизменения, словообразования и синтаксиса. Рассмотрим более подробно особенности морфологического (словоизменение, словообразование) и синтаксического уровня грамматического строя у старших дошкольников с общим недоразвитием речи. Для этого был проведен анализ работ, посвященных проблеме

исследования грамматического строя речи детей с ОНР (Р. И. Лалаева, Р. Е. Левина, Т. В. Туманова, Т. Б. Филичева, Г. В. Чиркина и другие).

Р. Е. Левина отмечает нарушения в формировании всех компонентов грамматического строя речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи:

– ошибки в согласовании слов – трудности в использовании предлогов, ошибки в падежных окончаниях, при согласовании имен существительных и имен прилагательных в роде, числе и падеже, при согласовании имен существительных и числительных, изменении грамматической формы глагола (время, лицо), смещение временных и видовых форм глагола;

– ошибки в образовании слов – неправильная форма нового слова, неологизмы с несуществующими приставками и суффиксами, трудности запоминания, освоения и применения различных способов словообразования с помощью суффиксов, приставок, непонимание грамматического и лексического значения новых слов;

– синтаксические ошибки – неправильное конструирование синтаксических единиц, трудности построения сложных распространенных предложений, пропуски слов, словосочетаний в предложении, нарушение порядка слов в предложении, нарушение смысловых, лексических и грамматических значений слов в предложении, нарушение связности изложения своих мыслей, текста, непоследовательность в процессе составления высказывания [29].

Т. В. Туманова также отмечает значительное количество аграмматизмов в речи детей с общим недоразвитием речи. В первую очередь выделяются ошибки словообразования, трудности выделения структурных компонентов слова (морфем), трудности понимания значений морфем (приставки, суффиксы), их значения в образовании новых слов. Несформированность умений образовывать новые слова негативно

отражается на состоянии словарного запаса дошкольников с ОНР. Помимо ошибок словообразования у детей отмечаются ошибки в согласовании слов, в изменении по числам, падежам, в составлении предложений по вопросам, по схеме, по модели [53].

Т. Б. Филичева подчеркивает, что основное проявление нарушений грамматического строя речи при ОНР – это морфологические, синтаксические аграмматизмы на уровне слова, предложения и текста. На уровне слова аграмматизмы проявляются в неправильных окончаниях, неверном образовании слов с несуществующими грамматическими формами. На уровне словосочетания и предложения проявляются ошибки в согласовании слов, изменении грамматической формы в роде, числе и падеже. На уровне текста аграмматизмы проявляются в виде нарушения смысла высказывания, ошибок в выделении семантических связей и отношений, искажения структуры текста, нарушения порядка слов, пропуска слов, смысловых звеньев, которые нарушают структуру всего текста. Аграмматизмы нарушают семантические связи, нарушение порядка членов предложения (главных и второстепенных) и другие ошибки. Причиной данного вида аграмматизмов является нарушение внутреннего программирования отдельного высказывания [56].

Е. М. Мастюкова считает, что при общем недоразвитии речи (III уровень) грамматические ошибки проявляются как в устной, так и в письменной речи. В период обучения ошибки устной речи отражаются в процессе чтения и письма, что приводит к возникновению аграмматической дисграфии и дислексии. При аграмматической дисграфии на письме появляются ошибки в виде неправильного написания окончания слов (ошибки словоизменения), нарушения образования слов (ошибки словообразования), неверного составления предложений, нарушения связности и смысловых отношений (ошибки синтаксиса) [33].

Е. Ф. Собонович также считает, что у дошкольников с общим недоразвитием речи существуют предпосылки формирования аграмматической дисграфии и дислексии, которые вызваны нарушением грамматического строя речи. Автор выделяет две основные группы детей с общим недоразвитием речи:

– дети, у которых нарушено преимущественно морфологическая система грамматического строя при относительной сохранности структуры предложения; морфологические аграмматизмы связаны с нарушением понимания состава слова, несформированностью умений выделять морфемы, изменять их в процессе словообразования и словоизменения. При этом дети не затрудняются в построении предложений, понимают структуру предложения, могут составлять предложения из нескольких слов без нарушения логических и семантических связей;

– дети, у которых отмечается нарушение как морфологической, так и синтаксической системы. В устной и письменной речи встречаются как морфологические аграмматизмы, так и ошибки в построении предложений. Это проявляется в пропуске членов предложения, неправильном порядке слов, нарушении грамматических и смысловых связей, что свидетельствует о глубинных нарушениях синтаксиса. В данном случае требуется комплексная систематическая коррекционная работа по преодолению нарушений всех компонентов грамматического строя. При отсутствии данной работы у детей формируется дисграфия и дислексия, а также нарушение общения и связанное с ним отрицательное эмоциональное самочувствие, что часто приводит к трудностям формирования межличностных отношений, проблемам коммуникации, социализации, освоения образовательной программы [39].

Р. И. Лалаева, Н. В. Серебрякова отмечают, что несформированность грамматического строя речи при различных нарушениях речи может носить первичный или вторичный характер [27].

При алалии отмечаются системные нарушения, которые охватывают как морфологический, так и синтаксический уровни грамматического строя речи. Дошкольники вследствие с недоразвитием активной устной речи с трудом составляют связное речевое высказывание, употребляют слова в неправильной грамматической форме, используют имена существительные в именительном падеже, глаголы – в неопределенном наклонении. Отмечаются множественные ошибки в согласовании слов в роде, числе и падеже, ошибки в словообразовании, в составлении предложений, в использовании служебных частей речи (предлогов, союзов).

При нарушениях произносительной стороны речью, например, стертой дизартрии, нарушение грамматического строя речи включает отдельные аграмматизмы при сохранении смысловых связей, понимании лексического и грамматического значения слова. У детей сохранены умения словообразования, словоизменения, построения предложений, но при этом нарушены звукопроизношение и фонематические процессы. Словарь детей недостаточно точен по употреблению, с преобладанием слов, обозначающих конкретные предметы. В спонтанной речи преобладают существительные и глаголы, дети мало пользуются прилагательными, наречиями, причастиями и деепричастиями.

При дизартрии отмечается нарушение грамматического строя речи в виде вторичного дефекта. Е. Ф. Архипова отмечает, что у детей с дизартрией на первый план выступает нарушение произносительной стороны речи вследствие проблем в моторной сфере, артикуляции. При нарушении дифференциации фонем у детей формируется трудности различения морфем – окончаний, приставок, суффиксов, что приводит к морфологическим аграмматизмам, нарушению согласования слов. Это свидетельствует о том, что у детей страдает преимущественно морфологический уровень грамматического строя речи [4].

Таким образом, анализ психолого-педагогической литературы показал, что в норме в старшем дошкольном возрасте формируются основные грамматические категории. Дети осваивают основные принципы словоизменения, словообразования, построения предложений. Развитие всех сторон речи, в том числе грамматической, расширяет возможности детей в процессе речевого общения, грамотного формулирования мыслей, построения связного высказывания в процессе коммуникации. У детей происходит завершение основ родного языка. При общем недоразвитии речи у детей в старшем дошкольном возрасте отмечаются нарушения словоизменения, словообразования и синтаксиса. Ошибки в согласовании слов выражаются в трудности в использовании предлогов, ошибки в падежных окончаниях, при согласовании имен существительных и имен прилагательных в роде, числе и падеже, при согласовании имен существительных и числительных, изменении грамматической формы глагола (время, лицо), смещение временных и видовых форм глагола. Ошибки в образовании слов – это неправильная форма нового слова, неологизмы с несуществующими приставками и суффиксами, трудности запоминания, освоения и применения различных способов словообразования с помощью суффиксов, приставок, непонимание грамматического и лексического значения новых слов. Синтаксические ошибки – это неправильное конструирование синтаксических единиц, трудности построения сложных распространенных предложений, пропуски слов, словосочетаний в предложении, нарушение порядка слов в предложении, нарушение смысловых, лексических и грамматических значений слов в предложении, нарушение связности изложения своих мыслей, текста, непоследовательность в процессе составления высказывания.

Выводы по главе 1

Грамматика включает систему грамматических категорий, определяющих правила согласования слов, словообразования, построения словосочетаний и предложений. Грамматический строй речи включает в себя морфологический и синтаксический уровень и понимается как процесс изменения слов, образования слов и грамматического сочетания слов в предложении.

В старшем дошкольном возрасте у детей накапливается словарный запас, необходимый для полноценного общения, а также усваиваются грамматические категории, формируются навыки согласования слов, словообразования, построения простых и сложных предложений. В норме в старшем дошкольном возрасте формируются основные грамматические категории.

Развитие всех сторон речи, в том числе грамматической, расширяет возможности детей в процессе речевого общения, грамотного формулирования мыслей, построения связного высказывания в процессе коммуникации.

Общее недоразвитие речи – это речевые расстройства, при которых у детей дошкольного возраста нарушено формирование всех компонентов речевой системы, относящихся к ее звуковой и смысловой стороне, при нормальном слухе и интеллекте.

Третий уровень общего недоразвития речи включает нарушения фонетико-фонематической системы, лексико-грамматического строя и связной речи. У детей старшего дошкольного возраста с ОНР отмечается не только своеобразие речи, но и вторичные нарушения познавательных процессов, особенно тех, в которых задействована речь (словесно-логическое мышление, внимание, память).

При общем недоразвитии речи у детей в старшем дошкольном возрасте отмечаются нарушения словоизменения, словообразования и синтаксиса. Ошибки в согласовании слов выражаются в трудности в

использовании предлогов, ошибки в падежных окончаниях, при согласовании имен существительных и имен прилагательных в роде, числе и падеже, при согласовании имен существительных и числительных, изменении грамматической формы глагола (время, лицо), смещение временных и видовых форм глагола. Характерны ошибки в образовании слов, синтаксические ошибки.

ГЛАВА 2. ЭСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИЗУЧЕНИЕ ГРАММАТИЧЕСКОГО СТРОЯ РЕЧИ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ (III УРОВЕНЬ)

2.1 Содержание методики экспериментального изучения грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень)

Констатирующий эксперимент проводился с целью изучения особенностей грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи. Базой исследования выступило Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 238 СП г. Челябинска». В экспериментальную группу вошли 12 детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень).

Для изучения состояния грамматического строя речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень) были проанализированы диагностические методики таких авторов, как Е. Ф. Архипова, Р. И. Лалаева, Н. В. Серебрякова, Г.В. Чиркина. По итогам анализа были подобраны диагностические задания для изучения состояния всех компонентов грамматического строя речи: синтаксиса, словообразования и словоизменения.

Направления обследования включает три серии заданий.

Серия 1. Изучение синтаксической стороны речи.

Цель: обследование синтаксического оформления высказывания у детей с ОНР III уровня.

Изучались следующие синтаксические конструкции:

1. Составление простой модели предложений по картинкам (подлежащее, сказуемое, простое дополнение).

2. Составление сложной модели предложений по картинкам с простыми и сложными предлогами.

3. Составление предложений повышенной сложности с прямым и косвенным дополнением.

4. Составление предложений из слов в начальной форме.

5. Верификация предложений.

6. Дополнение предложения предлогами.

7. Завершение союзного предложения словосочетанием.

8. Составление сложного предложения по двум картинкам с использованием союзов.

Серия 2. Изучение употребления морфологических единиц.

1. Изучение словоизменения имен существительных.

Цель: выявление умения употреблять имена существительные в единственном и множественном числе в разных падежах у детей с ОНР III уровня.

Изучение словоизменения имен существительных включает следующие направления:

– именительный падеж: единственное и множественное число имен существительных;

– родительный падеж: а) единственное и множественное число имен существительных для отрицания чего-либо; б) родительный падеж с предлогами для обозначения места.

– дательный падеж: а) с предлогами для обозначения лица, к которому направлено движение, и места движения; б) единственное и множественное число имен существительных для обозначения лица;

– винительный падеж: а) единственное и множественное число имен существительных для обозначения объекта; б) винительный падеж с предлогами для обозначения места;

– творительный падеж: а) для обозначения орудийности; б) творительный падеж с предлогами для обозначения места, совместности действий;

– предложный падеж для обозначения места и объекта.

2. Изучение словоизменения имени прилагательного.

Цель: выявление умений согласования с именем существительным в роде, числе, падеже.

Диагностические задания:

– согласование прилагательных с существительными в именительном падеже;

– согласование прилагательных с существительными в родительном падеже;

– согласование прилагательных с существительными в дательном падеже;

– согласование прилагательных с существительными в винительном падеже;

– согласование прилагательных с существительными в творительном падеже;

– согласование прилагательных с существительными в предложном падеже.

3. Глагольное управление.

Цель: выявление умений согласования глаголов с именем существительным, с местоимением.

Диагностические задания:

– изменение глаголов в прошедшем времени по родам;

– изменение числа глагола;

– согласование глагола и местоимения в настоящем времени.

4. Изучение словоизменения имени существительного и притяжательного местоимения.

Цель: выявление умений согласования слов у детей с ОНР III уровня.

Диагностические задания:

- составление словосочетаний;
- составление предложений.

5. Изучение словоизменения имени существительного и числительного.

Цель: выявление умений согласования слов у детей с ОНР III уровня.

Диагностические задания:

- согласование существительных и числительных в именительном падеже;
- согласование существительных и числительных в родительном падеже.

Серия 3. Изучение словообразования.

Цель: выявление умений словообразования у детей с ОНР III уровня.

Диагностические задания:

1) суффиксальный способ:

- образование имен существительных (уменьшительно-ласкательных существительных, названий детенышей животных, профессий женского рода);

- образование имен прилагательных (относительных, качественных, притяжательных, уменьшительно-ласкательных);

2) приставочный способ (образование глаголов совершенного и несовершенного вида);

3) смешанный способ (образование глаголов с помощью приставки и суффикса).

Содержание логопедического обследования по вышеуказанным направлениям представлено в Приложении 1.

В методике использовалась балльная система оценивания ответов детей от 0 до 4 баллов:

– 0 баллов – очень низкий уровень грамматического строя: большинство заданий выполняется с ошибками, которые не исправляются ребенком после стимулирующей помощи, отказ от задания;

– 1 балл – низкий уровень: ошибки в согласовании слов, словообразовании, построении словосочетаний и предложений; большинство заданий выполняется неправильно, но ошибки исправляются после оказания стимулирующей помощи;

– 2 балла – уровень ниже среднего: половина заданий выполнены с ошибками в виде нарушений согласования слов, образования слов разными способами, построения простых предложений; ошибки исправляются после стимулирующей помощи самостоятельно;

– 3 балла – средний уровень: больше половины заданий выполнены правильно, присутствуют отдельные ошибки, пропуски членов предложения, неправильный выбор флексий, суффиксов при образовании слов, ошибки исправляются самостоятельно;

– 4 балла – высокий уровень: все задания выполнены правильно, с 1-2 негрубыми ошибками, дети проявляют интерес, самостоятельность, активно участвуют в процессе логопедического обследования.

По итогам выполнения заданий вычислялся средний и общий балл по каждому заданию, а также средний балл по каждому ребенку.

Уровень сформированности грамматического строя речи определялся как отношение количества полученных баллов к количеству максимально возможных баллов. Соответственно, показатели детей были разделены на: высокий – 75-100%, средний – 50-75 %, низкий – ниже 50 % уровни.

Таким образом, для изучения состояния грамматического строя речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень) были подобраны диагностические задания для исследования

синтаксического оформления высказывания, навыков словообразования и словоизменения.

2.2 Особенности грамматического строя речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень)

Результаты выполнения заданий на обследование синтаксической стороны речи детей с ОНР (III уровень) представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Результаты обследования синтаксической стороны речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи, в баллах

№ п/п	Список детей	Задания на обследование синтаксической стороны речи							
		1	2	3	4	5	6	7	8
		Простая модель.	Сложная модель	Предлож. повьш. сложности	Предлож. из слов в нач. форме	Верификация	Дополнение предложения	Завершение союзного предлож.	Составление сложного предложения
1	Егор Б.	2	1	1	1	1	2	2	1
2	Кирилл К.	2	1	1	1	1	2	2	1
3	Даша Д.	2	1	1	1	1	2	2	1
4	Федор Г.	2	1	1	1	1	2	2	1
5	Настя Ф.	2	1	1	1	1	2	2	1
6	Милана В.	2	1	1	1	1	2	2	1
7	Степан Р.	2	1	1	1	1	2	2	1
8	Ани Т.	2	1	1	1	1	2	2	1
9	Снежана К.	2	1	1	1	1	2	2	1
10	Юля К.	2	1	1	1	1	2	2	1
11	Лиза В.	2	1	1	1	1	2	2	1
12	Лера О.	2	1	1	1	1	2	2	1
Средний балл		2,0	1,0	1,0	1,0	1,0	2,0	2,0	1,0
Общий ср. балл		1,4							

В оформлении синтаксической стороны речи дети с ОНР III уровня допустили ошибки при составлении сложного предложения. Наблюдается упрощение синтаксической схемы предложения, вместо одного предложения с предлогом дети составляют два без предлога (100% детей). Например, «Мальчик бежит к дееву. Мальчик бежит дождь. (Мальчик бежит к дереву (под дерево, от дождя))».

При составлении предложений не используются как простые (к, от, под и другие), так и сложные предлоги (из-за, из-под) (100 % детей). Дети не понимают причинно-следственных связей между событиями, не могут их выразить в предложении с помощью предлогов. Отмечаются не только грамматические, но лексико-семантические ошибки, трудности смыслового программирования речевого высказывания.

В предложении наблюдается нарушение порядка слов (Петя купит ша маме касный) (83 % детей), пропуск слов (Миша собака небольшая косточка) (92 % детей), искажении смысла предложения (Гуша бабушка внучке дает) (75 % детей), в нарушении согласования слов (Миша собака небольшая босил косточку) (100 % детей). Ошибки проявляются в грамматическом, лексическом и смысловом оформлении слова.

При выполнении задания на исправление ошибок в деформированных предложениях у 100 % детей отмечаются трудности. У дошкольников с ОНР не сформированы умения выделять ошибки в предложении, исправлять их в соответствии с языковыми нормами. Дети не видят перестановки слов, замены слов, ошибки в употреблении окончаний слов. Дошкольники не справляются с заданием даже после стимулирующей помощи и показа образца выполнения.

При составлении сложного предложения по двум картинкам с использованием союзов у старших дошкольников с ОНР выявлены ошибки в виде пропуска слов, нарушения порядка слов (Снег на улице и дяденька военный стоит) (75% детей), в неумении составлять сложные предложения

с союзом (Дети в лесу, в лесу гибы) (100% детей), в нарушении согласования слов, в нарушении семантической структуры предложения (Снег и дяденька стоит) (100% детей).

Представим наглядно результаты обследования синтаксической стороны речи (рисунок 1).

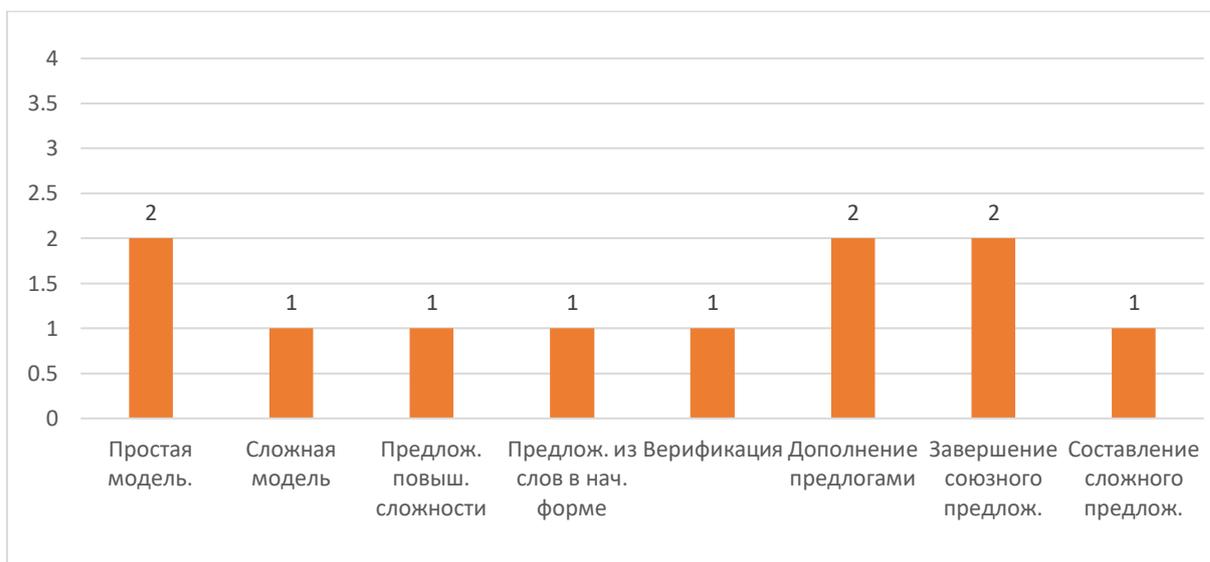


Рисунок 1 – Результаты обследования синтаксической стороны речи детей старшего дошкольного возраста с ОНР, средний балл

Таким образом, при обследовании синтаксической стороны речи выявлено, что все дети с ОНР III уровня испытывали затруднения в составлении словосочетаний и предложений. Среди особенностей выполнения можно выделить использование простых синтаксических конструкций, пропуски слов, нарушение порядка слов. Также отмечается присутствие не только грамматических, но и лексико-семантических ошибок. Часто дети допускали ошибки в употреблении предложно-падежных конструкций. Полученные результаты показывают, что необходимо проведение коррекционной работы по преодолению нарушений синтаксической стороны речи у дошкольников с ОНР.

Результаты выполнения задания на обследование словоизменения у детей с ОНР представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Результаты обследования словоизменения имен существительных детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи, в баллах

№ п/п	Список детей	Задания на обследование словоизменения (имя существительное)									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
		И.п. сущ	Р.п. сущ	Р.п. пред	Д.п. пред	Д.п. сущ	В.п. сущ	В.п. пред	Т.п.	Т.п. пред	П.п.
1	Егор Б.	1	1	1	2	1	1	3	2	1	2
2	Кирилл К.	1	1	1	2	1	1	3	2	1	2
3	Даша Д.	1	1	1	2	1	1	3	2	1	2
4	Федор Г.	1	1	1	2	1	1	3	2	1	2
5	Настя Ф.	1	1	1	2	1	1	3	2	1	2
6	Милана В.	1	1	1	2	1	1	3	2	1	2
7	Степан Р.	1	1	1	2	1	1	3	2	1	2
8	Ани Т.	1	1	1	2	1	1	3	2	1	2
9	Снежана К.	1	1	1	2	1	1	3	2	1	2
10	Юля К.	1	1	1	2	1	1	3	2	1	2
11	Лиза В.	1	1	1	2	1	1	3	2	1	2
12	Лера О.	1	1	1	2	1	1	3	2	1	2
Средний балл		1,0	1,0	1,0	2,0	1,0	1,0	3,0	2,0	1,0	2,0
Общий ср. балл		1,5									

У старших дошкольников с ОНР наиболее часто встречаются ошибки изменения существительных по падежам: в родительном, дательном, винительном, творительном падежах. Выявлены следующие нарушения морфологической системы языка: ошибки в употреблении падежных окончаний (100 % детей), неправильная форма множественного числа имен существительных (100 % детей), замены непродуктивных флексий окончанием –ов в родительном падеже (83 %).

Представим наглядно результаты обследования словоизменения имен существительных (рисунок 2).

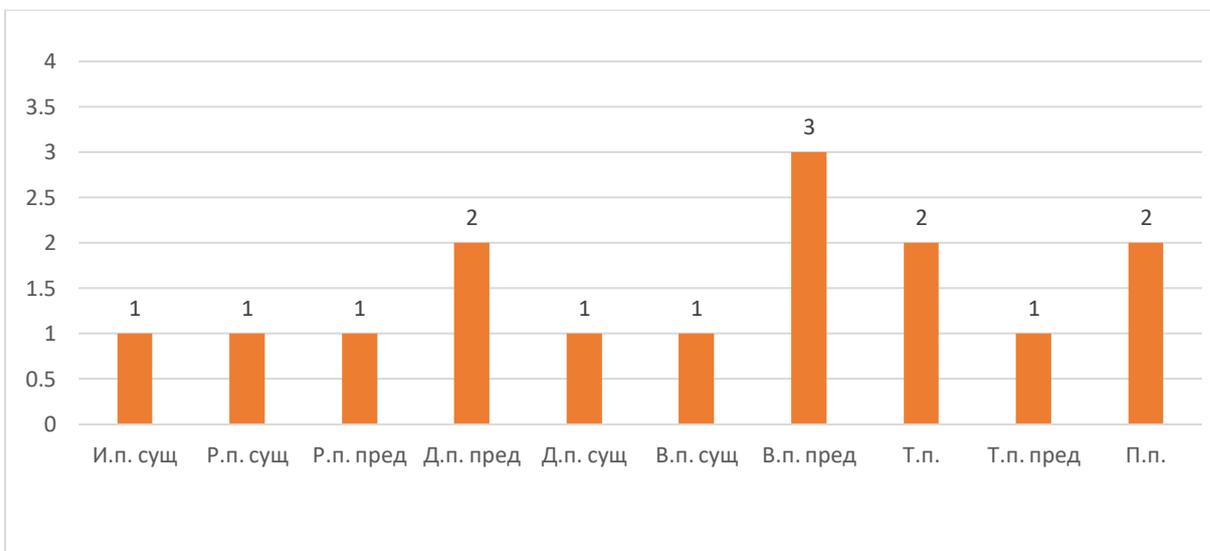


Рисунок 2 – Результаты обследования словоизменения имен существительных имен существительных детей старшего дошкольного возраста с ОНР

Таким образом, у детей с ОНР III уровня наблюдаются нарушения падежного и предложного управления имен существительных, морфемные аграмматизмы.

Результаты выполнения задания на обследование согласования имени прилагательного с именем существительным в роде, числе, падеже у детей с ОНР представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Результаты обследования согласования имени прилагательного с именем существительным в роде, числе, падеже детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи, в баллах

№ п/п	Список детей	Задания на обследование согласования имени прилагательного с именем существительным в роде, числе, падеже					
		1	2	3	4	5	6
		И.п.	Р.п.	Д.п.	В.п.	Т.п.	П.п.
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>	<i>7</i>	<i>8</i>
1	Егор Б.	2	1	2	1	2	2
2	Кирилл К.	2	1	1	1	2	2
3	Даша Д.	2	1	1	1	2	2
4	Федор Г.	2	1	1	1	2	2

Продолжение таблицы 3

<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>	<i>7</i>	<i>8</i>
5	Настя Ф.	2	1	1	1	2	2
6	Милана В.	2	1	2	1	2	2
7	Степан Р.	2	1	2	1	2	2
8	Ани Т.	2	1	1	1	2	2
9	Снежана К.	2	1	1	1	2	2
10	Юля К.	2	1	1	1	2	2
11	Лиза В.	2	1	2	1	2	2
12	Лера О.	2	1	2	1	2	2
Средний балл		2,0	1,0	1,4	1,0	2,0	2,0
Общий ср. балл		1,6					

При изучении согласование у детей с ОНР III уровня наблюдаются ошибки:

– изменения прилагательных по числам и падежам, согласовании с существительным в числе (100 % детей);

– неправильного употребления падежных окончаний имен прилагательных мужского, среднего и женского рода (100 % детей);

– согласования прилагательных с существительным в падеже и неправильного употребления падежных окончаний (100% детей).

Представим наглядно результаты обследования (рисунок 3).

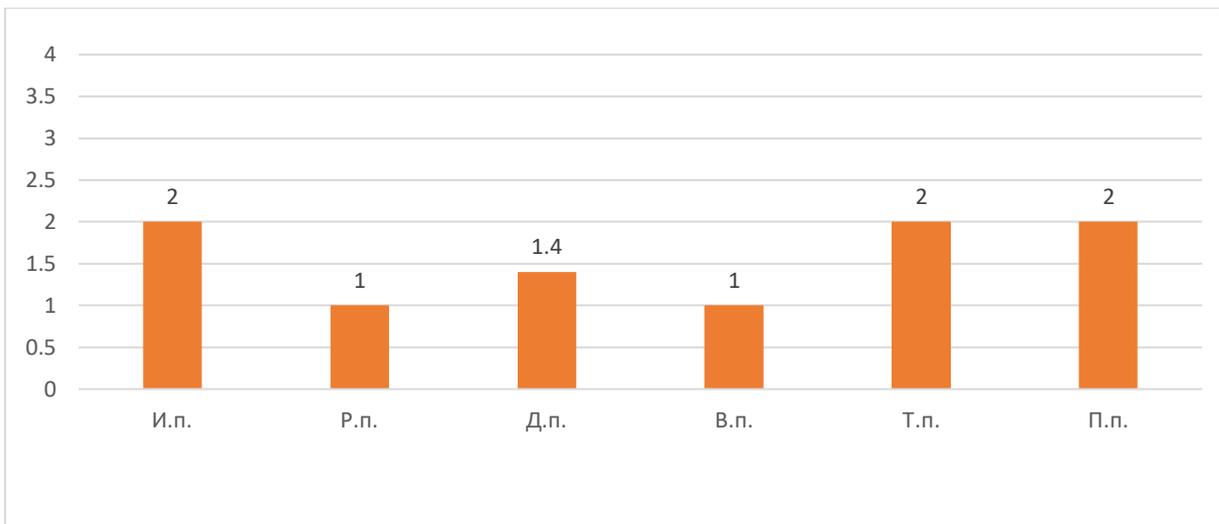


Рисунок 3 – Результаты обследования согласования имени прилагательного с именем существительным в роде, числе, падеже детей старшего дошкольного возраста с ОНР, средний балл

Таким образом, у детей с ОНР III уровня наблюдаются нарушения словоизменения имен прилагательных и согласования с существительным в роде, числе, падеже. Ошибки проявляются в неправильном употреблении падежных, родовых окончаний прилагательных. У старших дошкольников с ОНР наибольшие трудности вызывает согласование слов в роде, что свидетельствует о недостаточной сформированности данной грамматической категории у детей.

Более успешно дети справились с заданием на согласование прилагательного и существительного в единственном и множественном числе. Также отмечаются неправильные падежные окончания имен прилагательных.

Результаты выполнения задания на обследование согласования глагола с именем существительным, с местоимением у детей с ОНР представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Результаты обследования согласования глагола с именем существительным, с местоимением детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи, в баллах

№ п/п	Список детей	Задания на обследование согласования глагола с именем существительным, с местоимением		
		1	2	3
		Изм. глагола в пр.вр. по родам	Изм. числа глагола	Согласование гл. с местоим. в н.вр.
1	Егор Б.	4	2	1
2	Кирилл К.	4	2	1
3	Даша Д.	4	2	1
4	Федор Г.	4	2	1
5	Настя Ф.	4	2	1
6	Милана В.	4	2	1
7	Степан Р.	4	2	1
8	Ани Т.	4	2	1
9	Снежана К.	4	2	1
10	Юля К.	4	2	1
11	Лиза В.	4	2	1
12	Лера О.	4	2	1
Средний балл		4,0	2,0	1,0
Общий ср. балл		2,3		

Грамматические ошибки выражаются в виде нарушения согласования глагола с существительными по родам в прошедшем времени, по числам, а также нарушения согласования глагола с местоимениями в настоящем времени (100 % детей). Старшие дошкольники с ОНР не освоили грамматические категории «лицо глагола», «время глагола», а также не умеют правильно согласовывать глагол с местоимением.

Представим наглядно результаты обследования (рисунок 4).

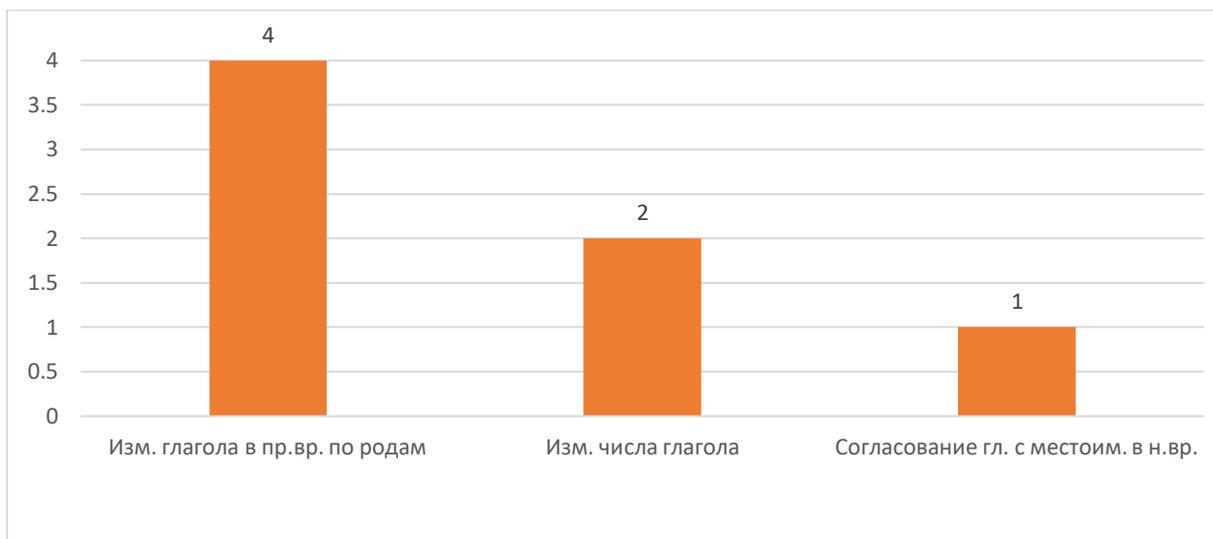


Рисунок 4 – Результаты обследования согласования глагола с именем существительным, с местоимением детей старшего дошкольного возраста с ОНР, средний балл

Таким образом, у детей с ОНР III уровня наблюдаются нарушения словоизменения глаголов и согласования глаголов с существительными и местоимениями. У детей не сформировано понимание грамматической категории «лицо глагола».

Результаты выполнения заданий на обследование согласования имени существительного с притяжательным местоимением у детей с ОНР представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Результаты обследования согласования имени существительного с притяжательным местоимением детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи, в баллах

№ п/п	Список детей	Задания на обследование согласования имени существительного с притяжательным местоимением	
		1	2
		Имя суц. с притяж. мест.	Сост. предлож. суц. с пр. мест.
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>
1	Егор Б.	2	2
2	Кирилл К.	2	2
3	Даша Д.	2	2

Продолжение таблицы 5

1	2	3	4
4	Федор Г.	2	2
5	Настя Ф.	2	2
6	Милана В.	2	2
7	Степан Р.	2	2
8	Ани Т.	2	2
9	Снежана К.	2	2
10	Юля К.	2	2
11	Лиза В.	2	2
12	Лера О.	2	2
Средний балл		2,0	2,0
Общий ср. балл		2,0	

Наглядно результаты выполнения задания на обследование согласования имени существительного с притяжательным местоимением у детей с ОНР представлены на рисунке 5.

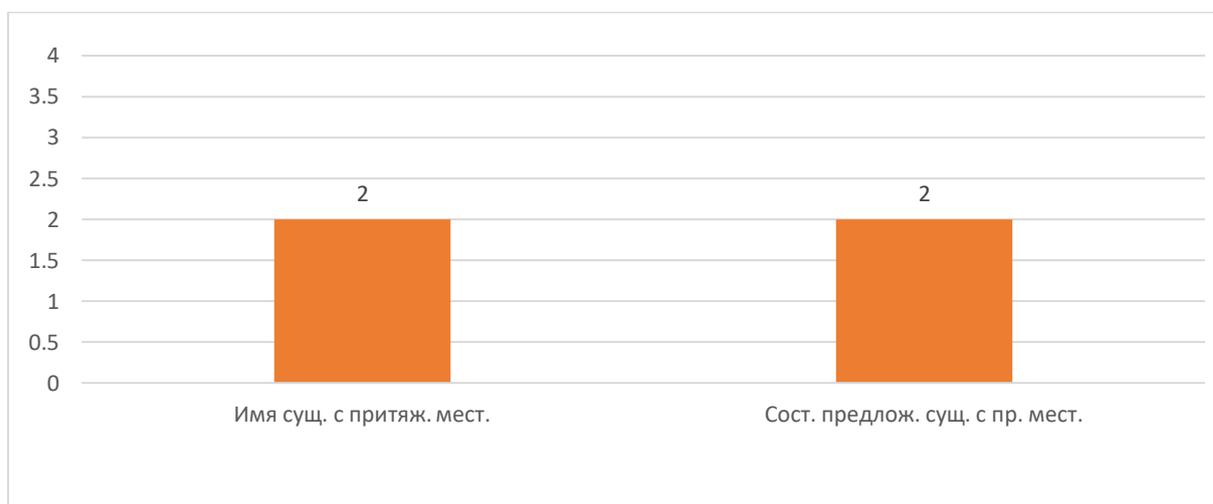


Рисунок 5 – Результаты обследования согласования имени существительного с притяжательным местоимением детей с ОНР, средний балл

По итогам исследования выявлено, что дети не умеют правильно изменять форму притяжательных местоимений и согласовывать их с существительными. Ошибки выражаются в неправильном подборе окончаний, дети не учитывают категории рода и числа существительных (100 % детей).

Результаты выполнения задания на обследование согласования имени существительного и числительного представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Результаты обследования согласования имени существительного и числительного детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи, в баллах

№ п/п	Список детей	Задания на обследование согласования имени существительного и числительного	
		1	2
		И.п.	Р.п.
1	Егор Б.	1	1
2	Кирилл К.	1	1
3	Даша Д.	1	1
4	Федор Г.	1	1
5	Настя Ф.	1	1
6	Милана В.	1	1
7	Степан Р.	1	1
8	Ани Т.	1	1
9	Снежана К.	1	1
10	Юля К.	1	1
11	Лиза В.	1	1
12	Лера О.	1	1
Средний балл		1,0	1,0
Общий ср. балл		1,0	

В первом задании – согласование имени существительного и числительного – все дети задания выполняли с ошибками, которые

исправляли после оказания помощи, подсказки. В первом задании дети называли «5 стулов», «зеркалов», «куклов».

Во втором задании «Посчитай на столе карандаши. Сколько их? Пять. Логопед будет прятать карандаши, а ты ответь: сколько карандашей не хватает?» в родительном падеже дети большую часть задания выполняли с ошибками, которые не исправляли после оказания помощи. Например, Вика В. ответила: «один карандаш, три карандаша, пять карандаша, двух карандашов, четырех карандашов».

Представим наглядно результаты обследования (рисунок 6).

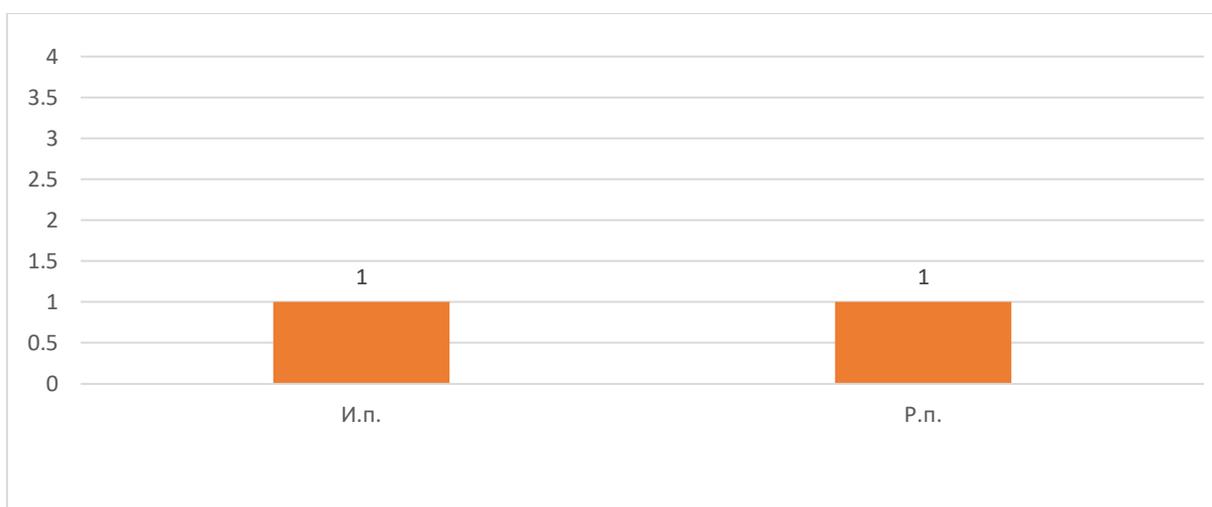


Рисунок 6 – Результаты обследования согласования имени существительного с числительным детей старшего дошкольного возраста с ОНР, средний балл

Таким образом, у детей с ОНР III уровнем отмечаются ошибки согласования существительных с числительными в именительном и родительном падеже в виде неправильного обозначения окончаний.

Результаты выполнения задания на обследование словообразования у детей представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Результаты обследования словообразования детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи, в баллах

№ п/п	Список детей	Способы словообразования								
		суффиксальный способ							приставочный способ	смешанный способ
		имена существительные			имена прилагательные					
		ум.-лас.	дет. жив.	проф. ж.р.	отн.	кач.	пр.	ум.-лас.		
1	Егор Б.	2	0	1	1	1	1	1	1	1
2	Кирилл К.	2	0	1	1	1	0	1	1	0
3	Даша Д.	2	0	1	1	1	0	1	1	0
4	Федор Г.	2	0	1	1	1	0	1	1	0
5	Настя Ф.	2	0	1	1	1	0	1	1	0
6	Милана В.	2	0	1	1	1	1	1	1	0
7	Степан Р.	2	0	1	1	1	0	1	1	0
8	Ани Т.	2	0	1	1	1	0	1	1	0
9	Снежана К.	2	0	1	1	1	0	1	1	0
10	Юля К.	2	0	1	1	1	1	1	1	0
11	Лиза В.	2	0	1	1	1	0	1	1	0
12	Лера О.	2	0	1	1	1	0	1	1	0
Средний балл		2,0	0,0	1,0	1,0	1,0	0,2	1,0	1,0	0,1
Общий ср. балл		0,8								

Первая серия задания была направлена на выявление умений словообразования суффиксальным способом.

Лучше всего дети справились со словами, которые образуются суффиксальным способом по образцу, например, кошка – котенок, коза – козленок, утка – утенок, но при этом были такие ошибки, как лиса – лисичка, овца – овечки. Многочисленные ошибки были допущены в словах, которые не образуются с помощью суффиксов, например, собака –

щенок (собаченок), корова – теленок (коровята). Дети с ОНР составляли слова неправильно, например, корова – коровенок, курица – куриенок. Это показывает, что у детей не сформированы навыки словообразования, ограниченный словарный запас, замена слов с другим лексическим значением (лисенок – лисички).

У дошкольников с ОНР при образовании прилагательных преобладают следующие ошибки в виде замены суффиксов (100 % детей), например, яблочный – яблочневый, осиновый – осиный, грибной – грибноый, морковный – морковый и т.д.

При образовании качественных прилагательных у детей с ОНР были ошибки, связанные с созданием неологизмов при помощи ненормативных суффиксов, а также замены слов как близкие по семантике (100 % детей). Например, на вопрос «Если за хитрость человека называют хитрым, то за жадность – каким?» дети отвечали так: «хитростным», «хитреньким». Также ошибки в образовании слов дождливый («дождистый»), мороженный («морозный»).

В задании на образование притяжательных прилагательных 100 % детей ответили: «ухо медведя, нос медведя, лапа медведя, ухо волка, нос волка, лапа волка, ухо льва, нос льва, лапа льва» и т.д. Вместо прилагательных дети использовали существительные, т.е. умения образования притяжательных прилагательных не сформированы.

Задание на образование глаголов смешанным способом (приставка + суффикс) не выполнил ни один из детей.

Таким образом, при исследовании словообразования у старших дошкольников с ОНР выявлен преимущественно низкий уровень.

Представим наглядно результаты обследования (рисунок 7).

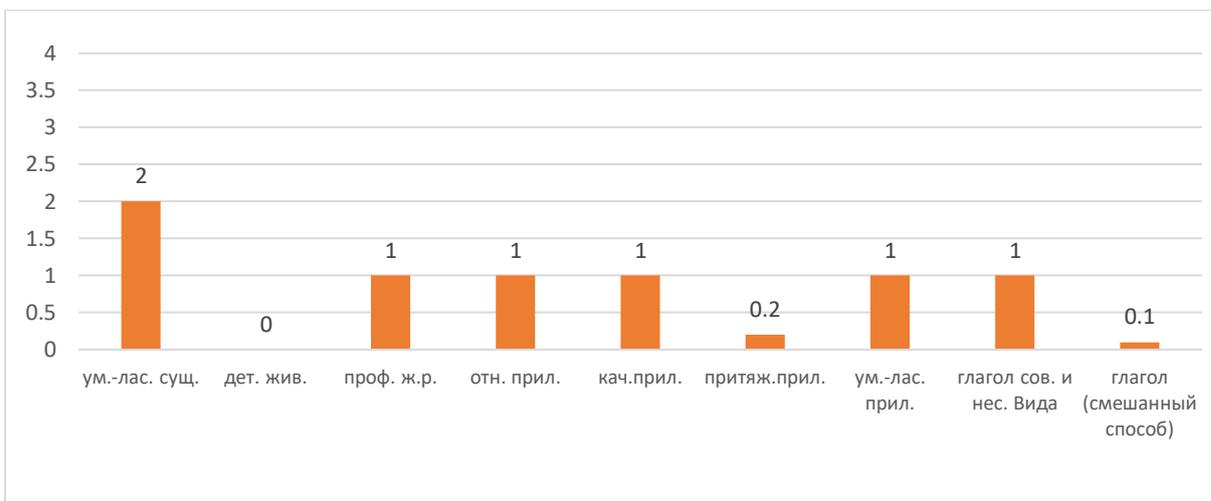


Рисунок 7 – Результаты обследования словообразования детей старшего дошкольного возраста с ОНР, средний балл

Таким образом, результаты проведенного исследования на констатирующем этапе экспериментальной работы выявили низкий уровень грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР. У старших дошкольников с ОНР отмечаются ошибки построения предложений, словообразования, ошибки согласования слов в предложении, грамматические, лексические и смысловые ошибки.

Выводы по главе 2

Для изучения состояния грамматического строя речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень) были подобраны диагностические задания для исследования синтаксического оформления высказывания, навыков словообразования и словоизменения.

При обследовании синтаксической стороны речи выявлено, что все дети с ОНР III уровня испытывали затруднения в составлении словосочетаний и предложений. Среди особенностей выполнения можно выделить использование простых синтаксических конструкций, пропуски слов, нарушение порядка слов. Также отмечается присутствие не только

грамматических, но и лексико-семантических ошибок. Часто дети допускали ошибки в употреблении предложно-падежных конструкций.

При обследовании словоизменения у детей с ОНР III уровня выявлены нарушения падежного и предложного управления слов. Также наблюдаются нарушения словоизменения имен прилагательных и согласования с существительным в роде, числе, падеже. Ошибки проявляются в неправильном употреблении падежных, родовых окончаний прилагательных. У старших дошкольников с ОНР наибольшие трудности вызывает согласование слов по роду, что свидетельствует о недостаточной сформированности данной грамматической категории у детей. У детей не сформировано понимание грамматической категории «лицо глагола». Также дети не умеют правильно изменять форму притяжательных местоимений и согласовывать их с существительными. У детей с ОНР III уровнем отмечаются ошибки согласования существительных с числительными в именительном и родительном падеже в виде неправильного обозначения окончаний.

При исследовании словообразования у старших дошкольников с ОНР выявлен преимущественно низкий уровень. Лучше всего дети справились со словами, которые образуются суффиксальным способом по образцу. У дошкольников с ОНР при образовании прилагательных преобладают ошибки в виде замены суффиксов, ошибки, связанные с созданием неологизмов при помощи ненормативных суффиксов, а также замены слов как близкие по семантике. Задание на образование глаголов смешанным способом не выполнил ни один из детей.

ГЛАВА 3. КОРРЕКЦИОННО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО КОРРЕКЦИИ ГРАММАТИЧЕСКОГО СТРОЯ РЕЧИ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ В ПРОЦЕССЕ ПСИХОЛОГО- ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ

3.1 Содержание психолого-педагогического сопровождения детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень) в процессе работы по коррекции грамматического строя речи

Анализ результатов исследования уровня развития грамматического строя речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня показал необходимость проведения коррекционной работы с учетом выявленных нарушений и возрастных особенностей детей.

Для определения условий психолого-педагогического сопровождения детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи в процессе работы по развитию грамматического строя речи нами был проведен анализ Федеральной адаптированной образовательной программы (ФАОП) для детей с тяжелыми нарушениями речи (ТНР).

Нами был определен ряд психолого-педагогических условий, которые необходимы для реализации содержания коррекционно-образовательной работы по преодолению нарушений грамматического строя речи:

- создание предметно-пространственной развивающей образовательной среды, учитывающей особенности развития грамматического строя речи детей;
- использование специальных дидактических пособий, технологий, методик и других средств обучения с учетом особенностей развития грамматического строя речи детей;

– создание благоприятной речевой среды в процессе реализации комплексного взаимодействия, творческого и профессионального потенциала специалистов ДОО;

– проведение групповых и индивидуальных коррекционных занятий с логопедом, учитывающих особенности развития грамматического строя речи детей;

– формирование грамматических навыков в практике речевого общения, в самостоятельной деятельности детей, в ходе режимных моментов с использованием вариативных форм работы, обусловленных уровнем развития грамматического строя речи.

Рассмотрим более подробно, как были реализованы данные условия в коррекционной работе по развитию грамматического строя речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

Создание предметно-пространственной развивающей образовательной среды, учитывающей особенности развития грамматического строя речи детей.

Для организации коррекционной работы были созданы следующие компоненты предметно-пространственной развивающей образовательной среды:

1. Оборудование, наглядный материал для развития грамматической стороны речи детей на логопедических занятиях (логопедический кабинет). Это различные предметные и сюжетные картинки, модели для составления рассказов, дидактические игры, игрушки и предметы окружающей обстановки, технические средства обучения (компьютер, проектор, экран) для демонстрации слайдов, презентаций. В логопедический кабинет были добавлены дидактические игры на словоизменение («Один – много», «Без чего?»), словообразование («Чей, чья, чьё?», «Скажи ласково», «Детеныши животных»,

«Профессии»), синтаксис («Кто где спрятался?», «Составь предложение по картинке», «Найди ошибку», «Восстанови предложение»).

2. Оборудование, наглядный материал для развития грамматической стороны речи детей на общеобразовательных занятиях, проводимых воспитателем группы (занятия по развитию речи, окружающему миру, формированию элементарных математических представлений и другие), в режимных моментах с целью закрепления навыков грамматически правильной связной речи детей с ОНР. В соответствии с лексической темой были подобраны предметные и сюжетные картинки на развитие словоизменения, словообразования и синтаксиса. В речевой уголок добавлены мнемотаблицы для составления рассказов и развития грамматически правильной и связной речи.

3. Оборудование, наглядный материал для развития грамматической стороны речи детей в самостоятельной деятельности (уголок развития речи) в группе с целью формирования навыков общения, диалогической связной и грамматически правильной речи в процессе общения детей с педагогами и сверстниками в игровой деятельности. Для развития грамматической стороны речи были подобраны дидактические пособия для развития навыков словоизменения и словообразования: изменение существительных по падежам (по темам «Игрушки», «Дикие животные», «Одежда»), согласование существительных с прилагательными, глаголами («Какие это вещи», «Кто что нарисовал»); согласование глаголов с местоимениями («Кто что делал вчера?»); простые и сложные предлоги («Где клубок?», «Где? Куда?»); простые и сложные предложения («Составь предложение по картинке», «Подбери картинку», «Слова рассыпались»), образование слов разными способами («Большой – маленький», «Назови ласково», «Кто кем работает?» и др.). Также были подобраны дидактические пособия по развитию синтаксической стороны речи: сюжетные картинки по рассказам Н. Радлова, игрушки (животные,

куклы, машинки) для составления рассказа-описания, сборник сказок и рассказов Л. Толстого для составления пересказов. Данные пособия в дальнейшем использовались для организации дидактических игр по развитию грамматической стороны речи на логопедических занятиях.

Дидактические игры, наглядный материал к ним, дидактические пособия, которые были добавлены в развивающую предметно-пространственную среду логопедического кабинета, речевого уголка в группе, представлены в Приложении 2.

Использование специальных дидактических пособий, технологий, методик и других средств обучения с учетом особенностей развития грамматического строя речи детей.

Подбор методов и приемов, а также оборудования напрямую зависит от особенностей развития грамматического строя детей. Эффективными методами и приемами развития речи детей в старшем возрасте являются словесные методы (беседа, чтение и рассказывание художественных произведений), наглядные методы (наблюдение, рассматривание картин, игрушек), практические методы – игры (творческие и с правилами), упражнения, игровые ситуации.

Ведущим методом в развитии речи детей был игровой. Для развития грамматической стороны речи детей с ОНР были подобраны следующие дидактические игры:

– словоизменение: «Один – много» (изменение существительных по числам), «Осенние листья» (родительный падеж), «На пастбище», «Найди предмет», «Где спрятался?» (творительный падеж), «Волшебная буква», «Какой, какая, какое» (изменение прилагательных), «Считай дальше» (согласование существительных с числительными), «Где лежат карандаши?» (предложно-падежные конструкции) и др.;

– словообразование: «Назови ласково» (существительные с уменьшительно-ласкательными суффиксами), «Помоги маме найти своих

детенышей» (образование существительных – детенышей животных), «Кто кем работает?» (образование существительных – профессий), «Что мы делаем?» (образование глаголов), «Чье ухо?», «Чей хвост?» (образование прилагательных);

– синтаксис: «Волшебная корзина», «Составь предложение по картинке», «Составь предложение по вопросам», «Составь предложение по модели», «Подбери картинку», «Исправь ошибку», «По цепочке», «Волшебные помощники», «Слова рассыпались», «Кто больше?».

Описание дидактических игр на развитие грамматического строя речи детей представлено в Приложении 3.

Создание благоприятной речевой среды в процессе реализации комплексного взаимодействия, творческого и профессионального потенциала специалистов ДОО.

Создание благоприятной языковой среды в процессе коррекционной работы, которая осуществляется комплексно всеми специалистами ДОО, является одним из условий грамотной речи детей.

Координатором коррекционной работы является учитель-логопед. Он разрабатывает план занятий, определяет содержание логопедической работы, проводит индивидуальные и групповые логопедические занятия.

Помимо работы логопеда определяется содержание работы других специалистов – воспитателей, инструктора по физическому воспитанию, музыкального руководителя, которые осуществляют образовательный процесс по всем образовательным областям, при этом их деятельность координируется учителем-логопедом.

Взаимодействие специалистов ДОО в работе по развитию грамматического строя речи осуществляется с помощью следующих форм:

1. Круглый стол.

Цель: обсуждение результатов диагностики грамматического строя речи детей с общим недоразвитием речи, совместное планирование

направлений и содержания коррекционной работы, определение функций всех специалистов в работе по развитию грамматического строя речи детей.

2. Семинар-дискуссия.

Цель: обмен опытом по развитию грамматического строя речи детей с общим недоразвитием речи, обсуждение роли игры в коррекции нарушений речи, определение форм взаимодействия с родителями воспитанников в работе по развитию грамматического строя речи.

3. Мастер-класс.

Цель: составить картотеку дидактических игр по развитию грамматического строя речи детей с общим недоразвитием речи и познакомить с ними педагогов ДОО.

В ходе данных форм взаимодействия были определены следующие направления совместной работы специалистов ДОО по развитию грамматического строя речи детей с общим недоразвитием речи:

1. Для реализации задач образовательной области «Речевое развитие»: развитие речи на общеразвивающих занятиях, в речевом уголке в группе воспитателями. Учитель-логопед дает рекомендации педагогам по развитию грамматической стороны речи в различных видах деятельности. Воспитатель проводит занятия и игры, в которых закрепляются навыки грамматически правильной и связной речи.

2. Для реализации задач образовательной области «Познавательное развитие»: воспитатели в процессе НОД, в режимных моментах закрепляют речевые навыки детей, расширяют словарный запас, исправляют неправильное произношение слов, учат составлять предложения, развернуто отвечать на вопросы, тем самым формируя грамматическую сторону речи.

3. Для реализации задач образовательной области «Социально-коммуникативное развитие»: в процессе игровой деятельности

воспитателями создаются условия для развития навыков общения детей со сверстниками и педагогами. Сформированные на логопедических занятиях навыки грамматически правильной речи закрепляются в ситуациях общения, в процессе различных видов совместной деятельности, в сюжетно-ролевых играх.

4. Для реализации задач образовательной области «Художественно-эстетическое развитие»: работу проводят музыкальный руководитель, педагог по изобразительной деятельности, воспитатели. Педагоги создают условия для развития грамматической стороны речи в музыкально-дидактических играх, на занятиях по изобразительной деятельности, по музыке. В различных видах музыкальной деятельности закрепляются навыки использования лексико-грамматических средств языка.

5. Для реализации задач образовательной области «Физическое развитие»: работу проводят воспитатели, инструктор по физической культуре на занятиях, физкультурных досугах и праздниках, утренней гимнастике, подвижных играх на прогулке. Цель: закрепление навыков грамматически правильной и связной речи.

Педагог-психолог проводит работу по развитию таких психических процессов, как восприятие, внимание, память, мышление, так как они являются основой для развития речи, в том числе грамматической стороны речи.

При комплексном взаимодействии особенно важен пример культурной грамотной речи воспитателя и других сотрудников детского сада, в том числе и родителей. Необходимо осознавать, что речь может оказывать не только положительное, но и отрицательное влияние, поэтому необходимо повышать речевую культуру всех участников комплексного взаимодействия.

Проведение групповых и индивидуальных коррекционных занятий с логопедом, учитывающих особенности развития грамматического строя речи детей.

Коррекционно-развивающая работа проводится на основе перспективного плана, составленного на один учебный год. Каждая неделя подчинена определенной лексической теме, в соответствии с которой подбирается наглядный материал и оборудование к игровым занятиям. Перспективный план работы по развитию грамматической стороны речи у ребенка старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи третьего уровня представлен в АОП в Приложении 4.

При развитии грамматического строя решались следующие коррекционные задачи:

– формирование словообразовательных навыков, умений образовывать слова разными способами: 1) суффиксальный способ: образование уменьшительно-ласкательных существительных, названий детенышей животных, профессий женского рода; образование имен относительных, качественных, притяжательных, уменьшительно-ласкательных прилагательных; 2) приставочный способ (образование глаголов совершенного и несовершенного вида); 3) смешанный способ (образование слов с помощью приставки и суффикса);

– формирование представлений о значении предлогов (понимание и выполнение инструкций с предложно-падежными конструкциями), союзов, активизировать словарный запас за счет служебных частей речи, использовать в речи предлоги в сочетании с соответствующими падежными формами существительных, союзы (сочинительные, подчинительные);

– формирование навыков словоизменения путем практического овладения существительными единственного и множественного числа, глаголами единственного и множественного числа настоящего и

прошедшего времени, существительными в винительном, дательном и творительном падежах; учить согласовывать прилагательные с существительными в роде, числе, падеже;

– формирование навыков составления простых предложений по вопросам, по демонстрации действий, по картинке, по моделям, навыки верификации предложений и нахождения ошибок, учить распространять предложения путем введения определения; учить составлять доступные конструкции сложных предложений без союзов, с союзами.

Формирование грамматических навыков в практике речевого общения, в самостоятельной деятельности детей, в ходе режимных моментов с использованием вариативных форм работы, обусловленных уровнем развития грамматического строя речи.

Для реализации данного условия были проведены совместные мероприятия с родителями с целью их педагогического просвещения по закреплению грамматически правильной речи в процессе общения и игр дома. На родительском собрании были рекомендованы такие игры, как «Один – много», «Назови ласково», «Сосчитай», «Где лежит предмет?», «Что мы делаем?», «По цепочке». Игры подбирались с учетом уровня грамматического строя детей индивидуально с целью закрепления знаний и умений, полученных на логопедических занятиях. Для родителей были подготовлены памятки-рекомендации и буклеты по организации игр в домашних условиях.

Также воспитателям были составлены рекомендации по развитию грамматического строя речи в режимных моментах (утренний прием детей – беседа «Как я провел выходные», формирование умений развернуто отвечать на вопросы, составлять связный рассказ по теме беседы; прогулка – наблюдения за явлениями живой и неживой природы, формирование умений вести диалог, составлять грамматически правильные предложения), в самостоятельной игровой деятельности детей

(моделирование различных ситуаций общения в сюжетно-ролевых играх «Поликлиника», «Магазин», «Зоопарк» и т.д.). В естественной обстановке, дети незаметно для себя упражняются в употреблении правильных грамматических форм. При необходимости воспитатель обращает внимание на речевые ошибки детей, исправляет их, показывает правильное употребление грамматических категорий.

Таким образом, в процессе психолого-педагогического сопровождения детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи были определены и реализованы психолого-педагогические условия развития грамматического строя речи. К ним отнесены создание развивающей предметно-пространственной речевой среды, использование специальных дидактических пособий и технологий, комплексное взаимодействие специалистов ДОО, проведение групповых и индивидуальных коррекционных занятий, формирование грамматических навыков в практике речевого общения, в самостоятельной деятельности детей, в ходе режимных моментов.

3.2 Анализ результатов контрольного эксперимента

Для исследования эффективности проведенной коррекционной работы было проведено повторное обследование состояния грамматического строя речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

На первом этапе проведено изучение синтаксической стороны речи с помощью следующих заданий: составление простой модели предложений по картинкам (подлежащее, сказуемое, простое дополнение), составление сложной модели предложений по картинкам с простыми и сложными предлогами, составление предложений повышенной сложности с прямым и косвенным дополнением, составление предложений из слов в начальной форме, верификация предложений, дополнение предложения предлогами,

завершение союзного предложения словосочетанием, составление сложного предложения по двум картинкам с использованием союзов.

Результаты выполнения заданий на обследование синтаксической стороны речи детей с ОНР представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Результаты обследования синтаксической стороны речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи, в баллах

№ п/п	Список детей	Задания на обследование синтаксической стороны речи															
		1		2		3		4		5		6		7		8	
		Простая модель.	Сложная модель	Предлож. повыш. сложности	Предлож. из слов в нач. форме	Верификация	Дополнение предложениями	Завершение союзного предлож.	Составление сложного предлож.								
		до	после	до	после	до	после	до	после	до	после	до	после	до	после	до	после
1	Егор Б.	2	3	1	2	1	1	1	2	1	3	2	3	2	3	1	2
2	Кирилл К.	2	3	1	2	1	1	1	2	1	3	2	3	2	3	1	2
3	Даша Д.	2	2	1	2	1	1	1	2	1	3	2	3	2	2	1	2
4	Федор Г.	2	3	1	2	1	2	1	2	1	3	2	3	2	3	1	2
5	Настя Ф.	2	2	1	1	1	1	1	2	1	2	2	3	2	2	1	2
6	Милана В.	2	3	1	2	1	2	1	2	1	2	2	3	2	3	1	2
7	Степан Р.	2	3	1	2	1	2	1	2	1	3	2	3	2	3	1	2
8	Ани Т.	2	2	1	1	1	1	1	2	1	2	2	3	2	2	1	2
9	Снежана К.	2	2	1	1	1	1	1	2	1	2	2	3	2	2	1	2
10	Юля К.	2	2	1	1	1	1	1	2	1	2	2	3	2	2	1	2
11	Лиза В.	2	3	1	2	1	2	1	2	1	2	2	3	2	3	1	2
12	Лера О.	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	3	2	3	1	2
Средний балл		2	2	1	1,7	1	1,4	1	2	1	2,4	2	3	2	2,6	1	2

При обследовании синтаксической стороны речи дети с ОНР III уровня допустили ошибки:

– в задании на составление простого предложения – 50 % детей, сложного предложения – 100% детей, но при этом наблюдается рост баллов, негрубые аграмматизмы, ошибки исправляются после стимулирующей помощи»;

– при составлении предложений используются в основном простые предлоги (к, от, под и другие), реже – сложные предлоги (из-за, из-под);

– в предложении наблюдается нарушение порядка слов (50 % детей), пропуск слов (25 % детей), нарушение согласования слов (100 % детей);

– с заданием на верификацию справились 100 % детей с ОНР III уровня. Дети научились видеть ошибки в предложении, но при этом могли дать правильный ответ и поставить слово в нужную грамматическую форму, задание выполнялось после стимулирующей помощи;

– в задании «Составление сложного предложения по двум картинкам с использованием союзов» дети допускали ошибки, которые выражались в пропуске слов и нарушении порядка слов в предложении (25 % детей), в нарушении согласовании слов (100 % детей).

Представим наглядно результаты обследования синтаксической стороны речи на диаграмме (рисунок 8).

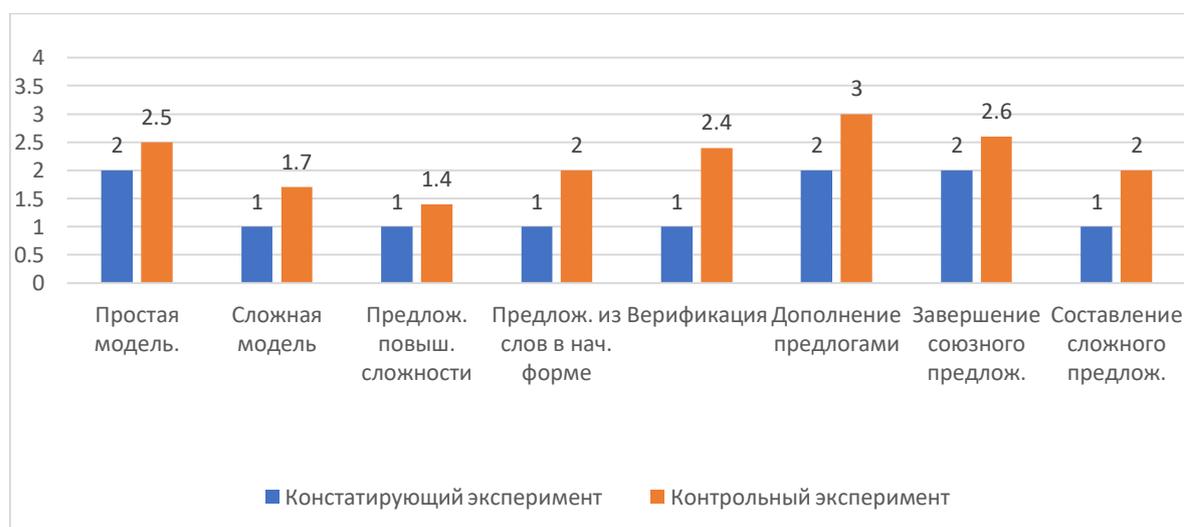


Рисунок 8 – Результаты обследования синтаксической стороны речи детей старшего дошкольного возраста с ОНР, средний балл

Таким образом, при обследовании синтаксического оформления высказывания выявлено, что все дети с ОНР III уровня испытывали затруднения в составлении предложений, но при этом наблюдается положительная динамика – дети научились составлять простые предложения, использовать простые предлоги.

Результаты выполнения задания на обследование словоизменения у детей с ОНР представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Результаты обследования словоизменения имен существительных детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи, в баллах

№ п/п	Список детей	Задания на обследование словоизменения (имя существительное)																			
		1		2		3		4		5		6		7		8		9		10	
		И.п. сущ		Р.п. сущ		Р.п. пред		Д.п. пред		Д.п. сущ		В.п. сущ		В.п. пред		Т.п. .		Т.п. пред		П.п.	
		до	после	до	после	до	после	до	после	до	после	до	после	до	после	до	после	до	после	до	после
1	Егор Б.	1	3	1	3	1	2	2	3	1	3	1	2	3	3	2	2	1	3	2	2
2	Кирилл К.	1	3	1	3	1	2	2	3	1	3	1	2	3	3	2	2	1	2	2	3
3	Даша Д.	1	3	1	2	1	2	2	3	1	3	1	2	3	3	2	2	1	2	2	2
4	Федор Г.	1	3	1	3	1	2	2	3	1	3	1	3	3	3	2	2	1	2	2	2
5	Настя Ф.	1	3	1	2	1	2	2	3	1	3	1	2	3	3	2	2	1	3	2	2
6	Милана В.	1	3	1	3	1	2	2	3	1	3	1	2	3	3	2	2	1	3	2	2
7	Степан Р.	1	3	1	3	1	2	2	3	1	3	1	2	3	3	2	2	1	2	2	2
8	Ани Т.	1	3	1	2	1	2	2	3	1	3	1	3	3	3	2	2	1	3	2	2
9	Снежана К.	1	3	1	2	1	2	2	3	1	3	1	2	3	3	2	2	1	2	2	2
10	Юля К.	1	3	1	2	1	2	2	3	1	3	1	2	3	3	2	2	1	2	2	2
11	Лиза В.	1	3	1	3	1	2	2	3	1	3	1	2	3	3	2	2	1	2	2	2

Продолжение таблицы 9

12	Лера О.	1	3	1	3	1	2	2	3	1	3	1	3	3	3	2	2	1	3	2	3
Средний балл																					2
		1	3	1	2,6	1	2	2	3	1	3	1	2,3	3	3	2	2	1	2,4	2	2
Общий ср. балл		2,5																			

Дети допустили ошибки, которые исправили с помощью уточняющего вопроса. Это ошибки в употреблении имени существительного в родительном падеже (42 %), винительном падеже (75 %), творительном и предложном падежах (100 %). Наблюдаются единичные ошибки в употреблении окончаний («нет стулов», «нет окон»). Данные ошибки дети исправили с помощью уточняющего вопроса.

Представим наглядно результаты обследования словоизменения имен существительных на диаграмме (рисунок 9).

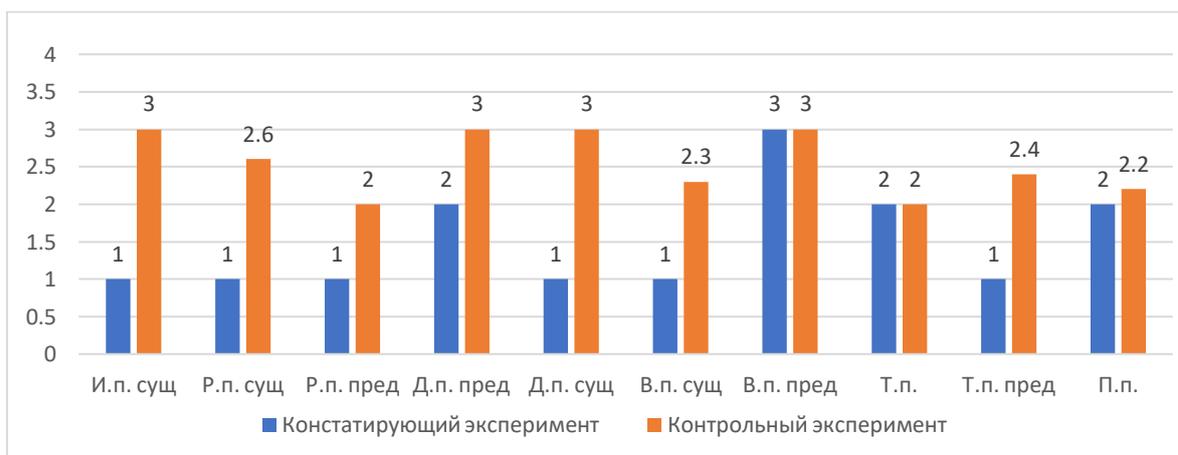


Рисунок 9 – Результаты обследования словоизменения имен существительных имен существительных детей старшего дошкольного возраста с ОНР, средний балл

Таким образом, у детей с ОНР III уровня сохраняются отдельные ошибки словоизменения, в том числе неправильное употребление падежных окончаний имен существительных, особенно в форме множественного числа.

Результаты выполнения задания на обследование согласования имени прилагательного с именем существительным в роде, числе, падеже у детей с ОНР представлены в таблице 10.

Таблица 10 – Результаты обследования согласования имени прилагательного с именем существительным в роде, числе, падеже детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи, в баллах

№ п/п	Список детей	Задания на обследование согласования имени прилагательного с именем существительным в роде, числе, падеже											
		1		2		3		4		5		6	
		И.п.		Р.п.		Д.п.		В.п.		Т.п.		П.п.	
		до	после	до	после	до	после	до	после	до	после	до	после
1	Егор Б.	2	3	1	2	2	3	1	2	2	3	2	3
2	Кирилл К.	2	3	1	2	1	3	1	2	2	3	2	3
3	Даша Д.	2	2	1	2	1	1	1	2	2	3	2	2
4	Федор Г.	2	3	1	2	1	3	1	2	2	2	2	2
5	Настя Ф.	2	3	1	2	1	3	1	2	2	2	2	2
6	Милана В.	2	3	1	2	2	3	1	2	2	3	2	3
7	Степан Р.	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	3
8	Ани Т.	2	3	1	2	1	2	1	2	2	3	2	3
9	Снежана К.	2	2	1	2	1	1	1	2	2	2	2	2
10	Юля К.	2	2	1	2	1	1	1	2	2	2	2	2
11	Лиза В.	2	3	1	2	2	2	1	2	2	2	2	3
12	Лера О.	2	3	1	2	2	3	1	2	2	3	2	3
Средний балл		2	2,7	1	2	1,4	2,3	1	2	2	2,5	2	2,6
Общий ср. балл		2,7											

При обследовании согласования у детей выявлены отдельные ошибки при согласовании имени прилагательного с именем существительным в роде, числе, падеже, которые выражались в неправильном употреблении окончаний слов в именительном (33 %),

родительном (100 %), дательном (50 %), винительном (100 %), творительном (50 %) и предложном (42 %) падежах. Ошибки проявляются в употреблении словосочетаний с использованием неправильных окончаний.

Представим наглядно результаты обследования на диаграмме (рисунок 10).

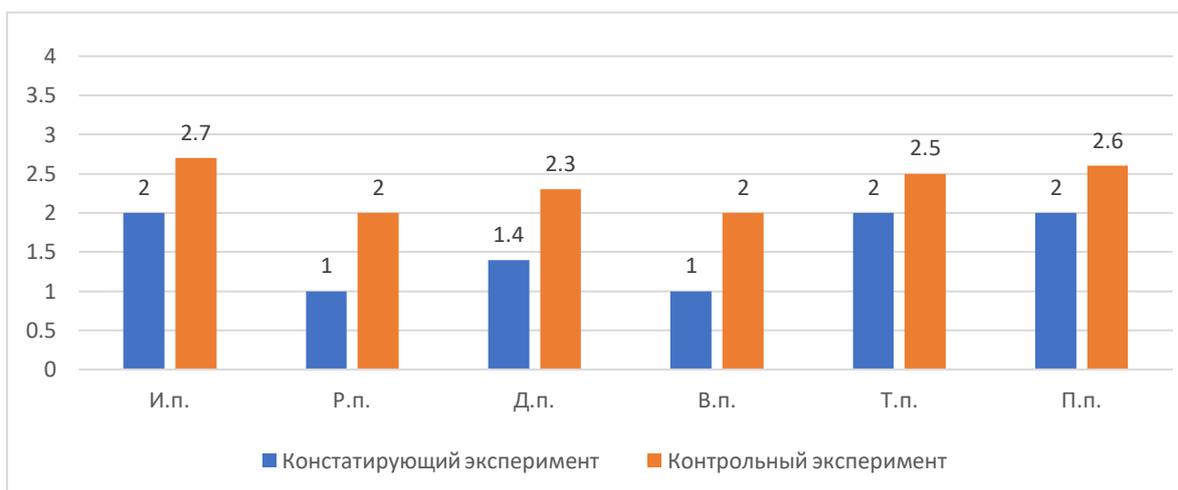


Рисунок 10 – Результаты обследования согласования имени прилагательного с именем существительным в роде, числе, падеже детей старшего дошкольного возраста с ОНР, средний балл

Таким образом, у детей с ОНР III уровня наблюдается положительная динамика при обследовании согласования имени прилагательного с именем существительным, но при этом сохраняются ошибки у отдельных детей в виде неправильного употребления падежных и родовых окончаний при согласовании прилагательных с существительными.

Результаты выполнения задания на обследование согласования глагола с именем существительным, с местоимением у детей с ОНР представлены в таблице 11.

Таблица 11 – Результаты обследования согласования глагола с именем существительным, с местоимением детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи, в баллах

№ п/п	Список детей	Задания на обследование согласования глагола с именем существительным, с местоимением					
		1		2		3	
		Изм. глагола в пр.вр. по родам		Изм. числа глагола		Согласование гл. с местоим. в н.вр.	
		до	после	до	после	до	после
1	Егор Б.	4	4	2	4	1	3
2	Кирилл К.	4	4	2	4	1	3
3	Даша Д.	4	4	2	4	1	3
4	Федор Г.	4	4	2	4	1	3
5	Настя Ф.	4	4	2	4	1	3
6	Милана В.	4	4	2	4	1	3
7	Степан Р.	4	4	2	4	1	3
8	Ани Т.	4	4	2	4	1	3
9	Снежана К.	4	4	2	4	1	3
10	Юля К.	4	4	2	4	1	3
11	Лиза В.	4	4	2	4	1	3
12	Лера О.	4	4	2	4	1	3
Средний балл		4	4	2	4	1	3
Общий ср. балл		3,7					

Дети справились самостоятельно с первым и вторым заданиями. У детей не вызвало сложности изменения глаголов в прошедшем времени по родам, изменение числа глагола, но при этом выявлены ошибки при согласовании глагола и местоимения в настоящем времени. Данные ошибки были исправлены детьми самостоятельно (100 % детей).

Представим наглядно результаты обследования (рисунок 11).



Рисунок 11 – Результаты обследования согласования глагола с именем существительным, с местоимением детей старшего дошкольного возраста с ОНР, средний балл

Таким образом, у детей с ОНР III уровня по сравнению с констатирующим этапом наблюдаются более высокие оценки за выполнение заданий на согласование глагола с именем существительным и местоимением.

Результаты выполнения задания на обследование согласования имени существительного с притяжательным местоимением у детей с ОНР представлены в таблице 12.

Таблица 12 – Результаты обследования согласования имени существительного с притяжательным местоимением детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи, в баллах

№ п/п	Список детей	Задания на обследование согласования имени существительного с притяжательным местоимением			
		1		2	
		Имя суц. с притяж. мест.		Сост. предлож. суц. с пр. мест.	
		до	после	до	после
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>
1	Егор Б.	2	3	2	3
2	Кирилл К.	2	2	2	2
2	Кирилл К.	2	2	2	2

Продолжение таблицы 12

3	Даша Д.	2	2	2	2
4	Федор Г.	2	4	2	3
5	Настя Ф.	2	2	2	2
6	Милана В.	2	2	2	2
7	Степан Р.	2	4	2	3
8	Ани Т.	2	2	2	2
9	Снежана К.	2	3	2	3
10	Юля К.	2	2	2	2
11	Лиза В.	2	3	2	3
12	Лера О.	2	4	2	4
Средний балл		2	2,8	2	2,6
Общий ср. балл		2,7			

У детей с ОНР III уровня сохраняются ошибки согласования имени существительного с притяжательным местоимением (50 %). У 50 % детей с ОНР III уровня также наблюдаются нарушения согласования существительного с числительным в именительном и родительном падеже.

Представим наглядно результаты обследования (рисунок 12).

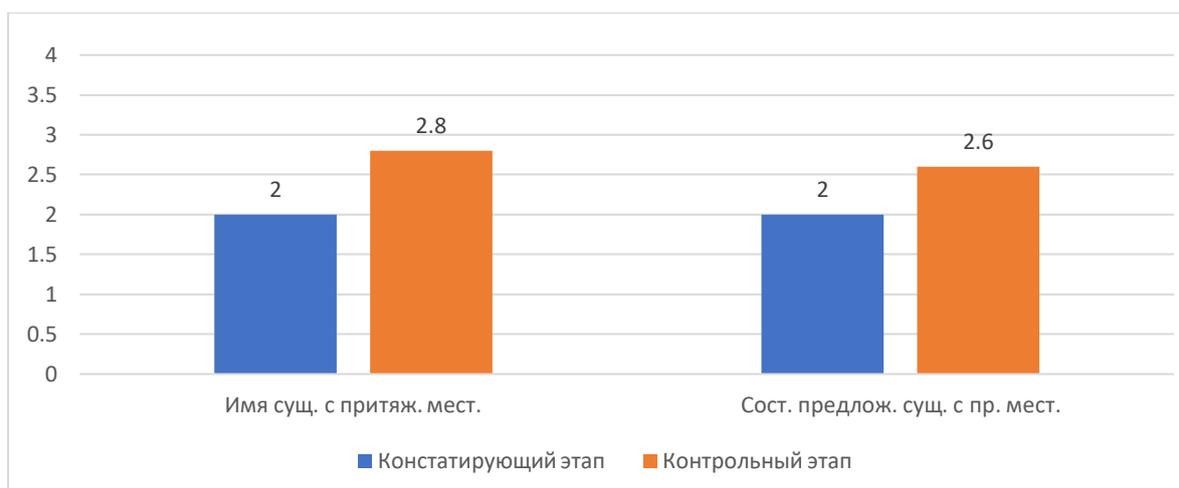


Рисунок 12 – Результаты обследования согласования имени существительного с притяжательным местоимением детей с ОНР, средний

балл

Таким образом, у детей с ОНР III уровня по сравнению с констатирующим этапом стало меньше ошибок при согласовании имени существительного с притяжательным местоимением.

Результаты выполнения задания на обследование согласования имени существительного и числительного представлены в таблице 13.

Таблица 13 – Результаты обследования согласования имени существительного и числительного детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи, в баллах

№ п/п	Список детей	Задания на обследование согласования имени существительного и числительного			
		1		2	
		И.п.		Р.п.	
		до	после	до	после
1	Егор Б.	1	3	1	3
2	Кирилл К.	1	3	1	3
3	Даша Д.	1	1	1	3
4	Федор Г.	1	3	1	2
5	Настя Ф.	1	3	1	2
6	Милана В.	1	3	1	3
7	Степан Р.	1	2	1	2
8	Ани Т.	1	2	1	3
9	Снежана К.	1	1	1	2
10	Юля К.	1	1	1	2
11	Лиза В.	1	2	1	2
12	Лера О.	1	3	1	3
Средний балл		1	2,3	1	1
Общий ср. балл		2,4			

В первом задании дети допускали ошибки, которые исправляли после оказания помощи, подсказки. Во втором задании «Посчитай на столе карандаши. Сколько их? Пять. Логопед будет прятать карандаши, а ты

ответ: сколько карандашей не хватает?» в родительном падеже дети большую часть задания выполняли с ошибками, которые исправляли после оказания помощи.

Представим наглядно результаты обследования (рисунок 13).

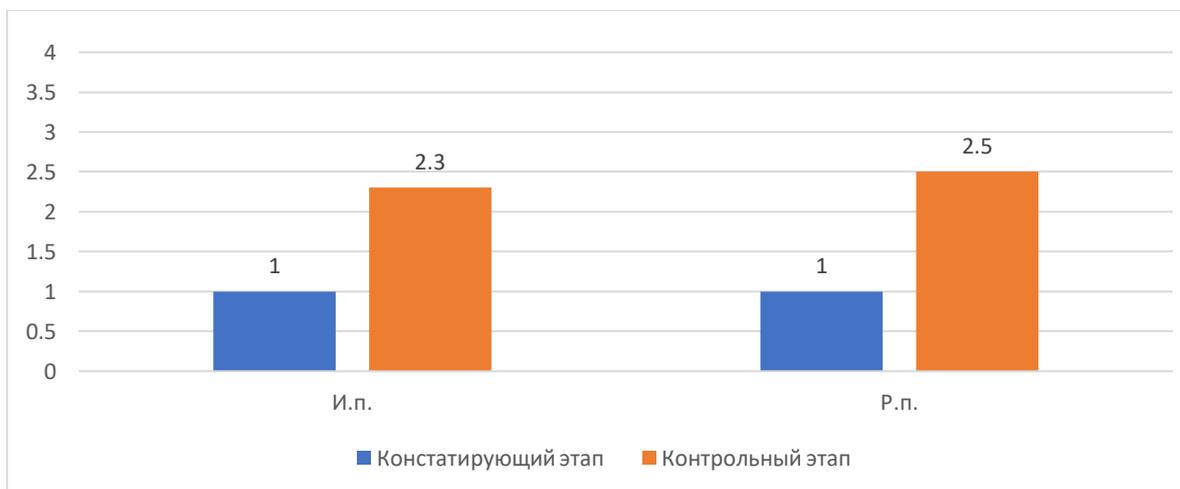


Рисунок 13 – Результаты обследования согласования имени существительного с числительным детей старшего дошкольного возраста с ОНР, средний балл

Таким образом, у половины детей с ОНР III уровня наблюдаются нарушения согласования имени существительного с числительным как в именительном, так и родительном падеже.

Результаты выполнения задания на обследование словообразования у детей представлены в таблице 14.

Таблица 14– Результаты обследования словообразования детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи, в баллах

№ п/п	Список детей	Способы словообразования									
		суффиксальный способ							приставочный способ	смешанный способ	
		имена существительные			имена прилагательные						глагол сов. и нес. вида
		ум.-лас.	дет.жив.	проф.ж.р.	отн.	кач.	пр.	ум.-лас.			

Продолжение таблицы 14

1	Егор Б.	3	2	2	2	3	3	2	1	1
2	Кирилл К.	2	1	2	1	1	1	2	1	1
3	Даша Д.	2	1	1	1	1	1	1	1	1
4	Федор Г.	3	1	1	1	1	2	2	1	1
5	Настя Ф.	2	1	1	1	1	2	1	1	1
6	Милана В.	2	1	2	2	1	2	2	1	1
7	Степан Р.	2	1	1	1	1	1	1	1	1
8	Ани Т.	3	2	2	1	1	1	2	1	1
9	Снежана К.	3	1	1	1	1	1	1	1	1
10	Юля К.	2	1	1	1	1	1	1	1	1
11	Лиза В.	2	1	1	1	1	1	1	1	1
12	Лера О.	2	1	1	1	1	1	1	1	1
Средний балл		2,3	1,2	1,3	1,2	1,2	1,4	1,4	1,0	1,0
Общий ср. балл		1,3								

Исследования навыков словообразования у детей на момент контрольного исследования в целом показал положительную динамику, но оставались некоторые затруднения, а именно: дошкольники по-прежнему сталкивались с трудностями образования качественных, относительных и притяжательных прилагательных, допускали ошибки, но в меньшей мере, при названии детенышей животных («уточки», «собачечки» и пр.). Старшие дошкольники с ОНР продолжали сталкиваться с затруднениями при образовании относительных прилагательных (кисель из клюквы – «клюквенный», салат из моркови – «морковочный» и т.д.). При образовании качественных прилагательных процент ошибок был меньше в сравнении с констатирующим исследованием, но тем не менее сложности возникали у некоторых дошкольников (мороз – «холодный», солнце – «теплый»). При употреблении глаголов с различными приставками

большинство детей с ОНР (83 %) допустили ошибки при образовании слов с суффиксами и приставками.

Представим наглядно результаты обследования (рисунок 14).

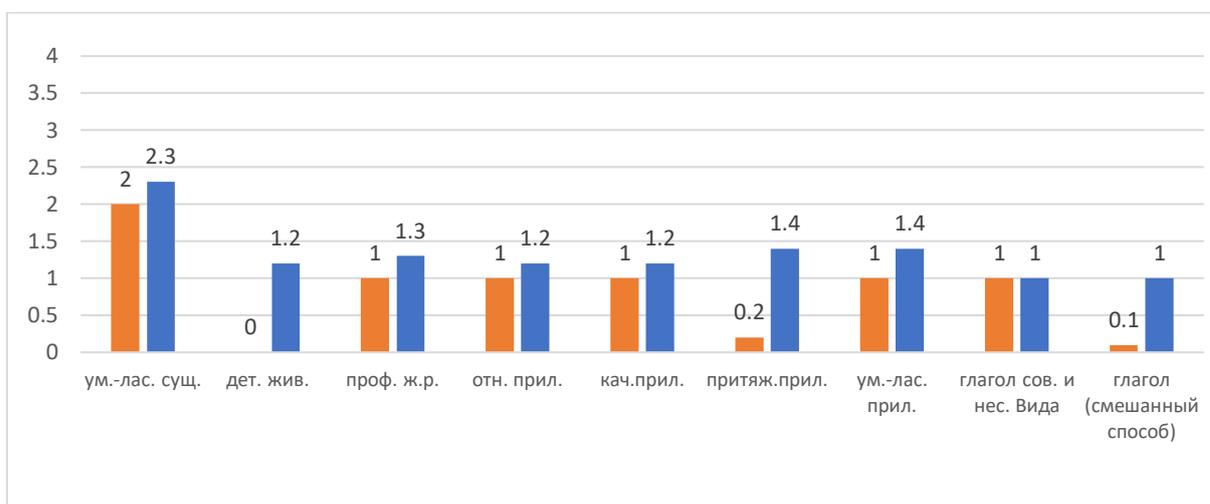


Рисунок 14 – Результаты обследования словообразования детей старшего дошкольного возраста с ОНР, средний балл

Таким образом, грамматическая сторона речи у детей с ОНР III уровня улучшилась по итогам проведенной коррекционной работы по всем параметрам грамматических компонентов. У детей с общим недоразвитием речи значительно снизилось количество ошибок при выполнении заданий, уменьшилось количество структурных и морфемных аграмматизмов. При этом сохраняются трудности при составлении предложений, что проявляется в нарушении предложно-падежных конструкций. Также в речи детей наблюдаются ошибки при согласовании слов в предложениях, в употреблении различных грамматических категорий, в словообразовании.

Выводы по главе 3

Коррекционная работа по развитию грамматической стороны речи осуществлялась с учетом психолого-педагогических условий: создание развивающей предметно-пространственной речевой среды, использование специальных дидактических пособий и технологий, комплексное

взаимодействие специалистов дошкольной образовательной организации, проведение групповых и индивидуальных коррекционных занятий, формирование грамматических навыков в практике речевого общения, в самостоятельной деятельности детей, в ходе режимных моментов. В процессе психолого-педагогического сопровождения были задействованы учитель-логопед, воспитатели, музыкальный руководитель и инструктор по физической культуре. Работу по развитию грамматической стороны речи проводили учитель-логопед, воспитатель, музыкальный руководитель и инструктор по физической культуре решали задачи развития у детей речи, в том числе грамматической стороны речи, навыков связного высказывания. Был составлен комплекс дидактических игр и наглядные пособия к ним, который был рекомендован воспитателям и родителям для развития грамматической стороны речи детей.

Для того, чтобы оценить эффективность проведенной коррекционной работы, был организован контрольный эксперимент по исследованию грамматической стороны речи у детей с ОНР III уровня. Качественный и количественный анализ полученных результатов показал, что грамматическая сторона речи у детей с ОНР III уровня улучшилась по итогам проведенной коррекционной работы по всем параметрам грамматических компонентов. У детей с общим недоразвитием речи значительно снизилось количество ошибок при выполнении заданий, уменьшилось количество структурных и морфемных аграмматизмов. При этом сохраняются трудности при составлении предложений, что проявляется в нарушении предложно-падежных конструкций. Также в речи детей наблюдаются ошибки при согласовании слов в предложениях, в употреблении различных грамматических категорий, в словообразовании.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования показал, что грамматика включает систему грамматических категорий, определяющих правила согласования слов, словообразования, построения словосочетаний и предложений. Грамматический строй речи включает в себя морфологический и синтаксический уровень и понимается как процесс изменения слов, образования слов и грамматического сочетания слов в предложении. В старшем дошкольном возрасте у детей накапливается словарный запас, необходимый для полноценного общения, а также усваиваются грамматические категории, формируются навыки согласования слов, словообразования, построения простых и сложных предложений. Развитие всех сторон речи, в том числе грамматической, расширяет возможности детей в процессе речевого общения, грамотного формулирования мыслей, построения связного высказывания в процессе коммуникации.

Общее недоразвитие речи – это речевые расстройства, при которых у детей дошкольного возраста нарушено формирование всех компонентов речевой системы, относящихся к ее звуковой и смысловой стороне, при нормальном слухе и интеллекте. Третий уровень общего недоразвития речи включает нарушения фонетико-фонематической системы, лексико-грамматического строя и связной речи. У детей старшего дошкольного возраста с ОНР отмечается не только своеобразие речи, но и вторичные нарушения познавательных процессов, особенно тех, в которых задействована речь (словесно-логическое мышление, внимание, память). При общем недоразвитии речи у детей в старшем дошкольном возрасте отмечаются нарушения словоизменения, словообразования и синтаксиса.

Ошибки в согласовании слов выражаются в трудности в использовании предлогов, ошибки в падежных окончаниях, при согласовании имен существительных и имен прилагательных в роде, числе

и падеже, при согласовании имен существительных и числительных, изменении грамматической формы глагола (время, лицо), смещение временных и видовых форм глагола. Ошибки в образовании слов – это неправильная форма нового слова, неологизмы с несуществующими приставками и суффиксами, трудности запоминания, освоения и применения различных способов словообразования с помощью суффиксов, приставок, непонимание грамматического и лексического значения новых слов. Синтаксические ошибки – это неправильное конструирование синтаксических единиц, трудности построения сложных распространенных предложений, пропуски слов, словосочетаний в предложении, нарушение порядка слов в предложении, нарушение смысловых, лексических и грамматических значений слов в предложении, нарушение связности изложения своих мыслей, текста, непоследовательность в процессе составления высказывания.

Для изучения состояния грамматического строя речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень) были подобраны диагностические задания для исследования синтаксического оформления высказывания, навыков словообразования и словоизменения.

При обследовании синтаксической стороны речи выявлено, что все дети с ОНР III уровня испытывали затруднения в составлении словосочетаний и предложений. Среди особенностей выполнения можно выделить использование простых синтаксических конструкций, пропуски слов, нарушение порядка слов. Также отмечается присутствие не только грамматических, но и лексико-семантических ошибок. Часто дети допускали ошибки в употреблении предложно-падежных конструкций.

При обследовании словоизменения у детей с ОНР III уровня выявлены нарушения падежного и предложного управления слов. Также наблюдаются нарушения словоизменения имен прилагательных и согласования с существительным в роде, числе, падеже. Ошибки

проявляются в неправильном употреблении падежных, родовых окончаний прилагательных. У старших дошкольников с ОНР наибольшие трудности вызывает согласование слов по роду, что свидетельствует о недостаточной сформированности данной грамматической категории у детей. У детей не сформировано понимание грамматической категории «лицо глагола». Также дети не умеют правильно изменять форму притяжательных местоимений и согласовывать их с существительными. У детей с ОНР III уровнем отмечаются ошибки согласования существительных с числительными в именительном и родительном падеже в виде неправильного обозначения окончаний.

При исследовании словообразования у старших дошкольников с ОНР выявлен преимущественно низкий уровень. Лучше всего дети справились со словами, которые образуются суффиксальным способом по образцу. У дошкольников с ОНР при образовании прилагательных преобладают ошибки в виде замены суффиксов, ошибки, связанные с созданием неологизмов при помощи ненормативных суффиксов, а также замены слов как близкие по семантике. Задание на образование глаголов смешанным способом не выполнил ни один из детей.

Коррекционная работа по развитию грамматической стороны речи осуществлялась с учетом психолого-педагогических условий: создание развивающей предметно-пространственной речевой среды, использование специальных дидактических пособий и технологий, комплексное взаимодействие специалистов дошкольной образовательной организации, проведение групповых и индивидуальных коррекционных занятий, формирование грамматических навыков в практике речевого общения, в самостоятельной деятельности детей, в ходе режимных моментов. В процессе психолого-педагогического сопровождения были задействованы учитель-логопед, воспитатели, музыкальный руководитель и инструктор по физической культуре. Работу по развитию грамматической стороны

речи проводили учитель-логопед, воспитатель, музыкальный руководитель и инструктор по физической культуре решали задачи развития у детей речи, в том числе грамматической стороны речи, навыков связного высказывания. Был составлен комплекс дидактических игр и наглядные пособия к ним, который был рекомендован воспитателям и родителям для развития грамматической стороны речи детей.

Для того, чтобы оценить эффективность проведенной коррекционной работы, был организован контрольный эксперимент по исследованию грамматической стороны речи у детей с ОНР III уровня. Качественный и количественный анализ полученных результатов показал, что грамматическая сторона речи у детей с ОНР III уровня улучшилась по итогам проведенной коррекционной работы по всем параметрам грамматических компонентов. У детей с общим недоразвитием речи значительно снизилось количество ошибок при выполнении заданий, уменьшилось количество структурных и морфемных аграмматизмов. При этом сохраняются трудности при составлении предложений, что проявляется в нарушении предложно-падежных конструкций. Также в речи детей наблюдаются ошибки при согласовании слов в предложениях, в употреблении различных грамматических категорий, в словообразовании.

Таким образом, цель исследования достигнута, поставленные задачи решены, гипотеза исследования подтверждена.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Алексеева М. М. Методика развития речи и обучения родному языку дошкольников / М. М. Алексеева. – URL: <http://www.twirpx.com/file/94441/> (дата обращения: 20.12.2023).
2. Аркин Е. А. Ребенок в дошкольные годы / Е. А. Аркин ; под редакцией А. В. Запорожца, В. В. Давыдова. – URL: <http://www.twirpx.com/file/307870> (дата обращения: 20.12.2023).
3. Артемова Л. В. Окружающий мир в дидактических играх дошкольников / Л. В. Артемова – Москва : Мозаика-Пресс, 2010. – 217 с.
4. Архипова Е. Ф. Стертая дизартрия у детей / Е. Ф. Архипова. – Москва : АСТ : Астрель, 2007. – 331 с.
5. Ахутина Т. В. Нейропсихологическая диагностика речевой патологии у детей / Т. В. Ахутина, Т. А. Фотекова. – URL: <http://psy.1september.ru/article.php?ID=200103803> (дата обращения: 20.12.2023).
6. Бабаева Т. Н. Игра и дошкольник. Развитие детей старшего дошкольного возраста в игровой деятельности : книга для воспитателей / Т. Н. Бабаева. – Санкт-Петербург : Детство-Пресс, 2012. – 204 с.
7. Божович Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте : психологическое исследование / Л. И. Божович. – URL: <http://www.twirpx.com/file/733169/> (дата обращения: 20.12.2023).
8. Бондаренко А. К. Дидактические игры в детском саду / А. К. Бондаренко. – Москва : Педагогика, 2010. – 123 с.
9. Букатов В. М. Секреты дидактических игр : Психология. Методика. Дисциплина / В. М. Букатов. – Санкт-Петербург : Речь, 2010. – 253 с.
10. Быстрова Г. А. Логопедические игры и задания / Г. А. Быстрова, Э. А. Сизова, Т. А. Шуйская. – Москва : КАРО, 2007. – 96 с.

11. Васильева С. А. Логопедические игры для дошкольников / С. А. Васильева, Н. В. Соколова. – Москва : Логос, 2010. – 80 с.
12. Виноградов В. В. Лексикология и лексикография. Избранные труды / В. В. Виноградов. – URL: <http://www.twirpx.com/file/1343437/> (дата обращения: 20.12.2023)
13. Волкова Г. А. Методика психолого-логопедического обследования детей с нарушениями речи / Г. А. Волкова. – Санкт-Петербург : Детство, 2010. – 311 с.
14. Выготский Л. С. Собрание сочинений : в 6 томах. Т. 2. Проблемы общей психологии / Л. С. Выготский ; под ред. В. В. Давыдова – Москва : Педагогика, 2014. – 504 с.
15. Гвоздев А. Н. Развитие словарного запаса в первые годы жизни ребенка / А. Н. Гвоздев. – URL: <http://sdo.mgaps.ru/books/K6/M7/file/2.pdf> (дата обращения: 20.12.2023).
16. Гербова В. В. Учусь говорить : книга для воспитателей / В. В. Гербова. – URL: <http://www.twirpx.com/file/267449/> (дата обращения: 20.12.2023).
17. Гончарова В. А. Нарушения словообразования у дошкольников с ФФН и с ОНР / В. А. Гончарова // Логопед в детском саду. – 2005. – № 1. – С. 9–15.
18. Грибова О. Е. Технология организации логопедического обследования : методическое пособие / О. Е. Грибова. – Москва : Айрис-пресс, 2008. – 96 с.
19. Губанова Н. Ф. Игровая деятельность в детском саду : программа и методические рекомендации для занятий с детьми 2-7 лет / Н. Ф. Губанова. – Москва : Мозаика-Синтез, 2012. – 129 с.
20. Диагностика нарушений речи у детей и организация логопедической работы : сб. методических рекомендаций. – Санкт-Петербург : Детство, 2012. – 315 с.

21. Дошкольная педагогика / под ред. В. И. Ядэшко, Ф. А. Сохина. – Москва : Феникс, 2007. – 207 с.
22. Жукова Н. С. Логопедия. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников : кн. для логопеда / Н. С. Жукова, Е. М. Мастюкова, Т. Б. Филичева. – Екатеринбург : ЛИТУР, 2012. – 320 с.
23. Запорожец А. В. Проблемы дошкольной игры и руководство ею в воспитательных целях / А. В. Запорожец // Игра и ее роль в развитии ребенка дошкольного возраста : сб. научных трудов. – URL: <http://pedlib.ru/Books/6/0112/6-0112-110.shtml> (дата обращения: 20.12.2023).
24. Захарова А. В. Опыт лингвистического анализа словаря детской речи / А. В. Захарова. – URL: http://xn--90ax2c.xn--plai/catalog/000199_000009_006925337/ (дата обращения: 20.12.2023).
25. Козлова С. А. Дошкольная педагогика / С. А. Козлова, Т. А. Куликова. – Москва : Академия, 2007. – 125 с.
26. Кольцова М. М. Ребенок учится говорить / М. М. Кольцова. – URL: <http://pedlib.ru/Books/5/0362/5-0362-1.shtml> (дата обращения: 20.12.2023).
27. Лалаева Р. И. Коррекция общего недоразвития речи у дошкольников (формирование лексики и грамматического строя) / Р. И. Лалаева, Н. В. Серебрякова. – URL: http://pedlib.ru/Books/5/0231/5_0231-1.shtml (дата обращения: 20.12.2023).
28. Лалаева Р. И. Логопедическая работа в коррекционных классах / Р. И. Лалаева. – URL: <http://www.twirpx.com/file/219669/> (дата обращения: 20.12.2023).
29. Левина Р. Е. Нарушения речи и письма у детей : избранные труды / Р. Е. Левина ; ред. Г. В. Чиркина, П. Б. Шошин. – Москва : Логос, 2009. – 224 с.
30. Лекант П. А. Современный русский литературный язык / П. А. Лекант. – Москва : Высшая школа, 2015. – 462 с.

31. Леонтьев А. Н. Избранные психологические произведения: сб. науч. тр. / А. Н. Леонтьев. – URL: <http://www.twirpx.com/file/50799/> (дата обращения: 20.12.2023).

32. Логопедия / под ред. Л. С. Волковой, С. Н. Шаховской. – Москва : Владос, 2014. – 678 с.

33. Мастюкова Е. М. Специальная педагогика. Подготовка к обучению детей с особыми проблемами в развитии. Ранний и дошкольный возраст / Е. М. Мастюкова. – Москва : Классике Стиль, 2003. – 320 с.

34. Мельникова С. М. Игротека речевых игр. Выпуск 2. На лесной поляне / С. М. Мельникова, Н. В. Бикина. – Москва : Гном и Д, 2007. – 217 с.

35. Менджерицкая Д. В. Воспитателю о детской игре / Д. В. Менджерицкая. – Москва : Просвещение, 2010. – 109 с.

36. Методы обследования речи детей : пособие по диагностике речевых нарушений / под ред. Г. В. Чиркиной. – Москва : АРКТИ, 2010. – 240с.

37. Миронова С. А. Логопедическая работа в дошкольных учреждениях и группах для детей с нарушениями речи / С. А. Миронова. – URL: <http://pedlib.ru/Books/1/0132/1-0132-1.shtml> (дата обращения: 20.12.2023).

38. Нищева Н. В. Программа коррекционно-развивающей работы в логопедической группе детского сада для детей с общим недоразвитием речи (с 4 до 7 лет) / Н. В. Нищева. – Санкт-Петербург : ДЕТСТВО-ПРЕСС, 2012. – 352 с.

39. Преодоление общего недоразвития речи дошкольников / под ред. Т. В. Волковой. – Москва : Институт общегуманитарных исследований, В. Секачев, 2014. – 256 с.

40. Преодоление общего недоразвития речи дошкольников : учебно-метод. пособие / ред. Т. В. Волосовец. – Москва : Ин-т общегуманитарных исследований; В. Секачев, 2010. – 256 с.

41. Программы дошкольных образовательных учреждений компенсирующего вида для детей с нарушениями речи : коррекция нарушений речи / Т. Б. Филичева, Г. В. Чиркина, Т. В. Туманова. – Москва : Просвещение, 2008. – С.72-117.

42. Развитие речи у детей дошкольного возраста / под ред. Ф. А. Сохина. – Москва : Просвещение, 2010. – 183 с.

43. Реформатский А. А. Введение в языковедение / А. А. Реформатский. – Москва : Аспект Пресс, 2014. – 536 с.

44. Рубинштейн С. Л. Игра : природа игры / С. Л. Рубинштейн // Основы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. – Москва : Педагогика, 2008. – С. 415–420.

45. Санитарно-эпидемиологические правила и нормативы СанПиН 2.4.1.3049-13 «Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы дошкольных образовательных организаций». – URL: <https://base.garant.ru/70414724/53f89421bbdaf741eb2d1ecc4ddb4c33/> (дата обращения: 20.12.2023).

46. Селиверстов В. И. Речевые игры с детьми / В. И. Селиверстов. – URL: <http://pedlib.ru/Books/1/0318/undefined> (дата обращения: 20.12.2023).

47. Селиверстов В. И. Игры в логопедической работе с детьми / В. И. Селиверстов. – URL: <http://www.twirpx.com/file/98618/> (дата обращения: 20.12.2023).

48. Серебренникова Н. П. К вопросу об овладении детьми-преддошкольниками элементами грамматического строя языка : автореферат дисс. ... канд. пед. наук / Н. П. Серебренникова. – URL:

<http://www.childpsy.ru/dissertations/id/19661.php> (дата обращения: 20.12.2023).

49. Серебрякова Н. В. Схема обследования ребенка с общим недоразвитием речи / Н. В. Серебрякова, Л. С. Соломаха // Диагностика нарушений речи у детей и организация логопедической работы в условиях дошкольного образовательного учреждения: сб. метод. рекомендаций / сост. В. П. Балобанова. – Санкт-Петербург : Детство-пресс, 2012. – С. 17–29.

50. Сорокина А. И. Дидактические игры в детском саду / А. И. Сорокина. – Москва : Детство-Пресс, 2008. – 183 с.

51. Степанова Е. А. Организация логопедической работы в ДОУ / Е. А. Степанова. – Москва : Сфера, 2012. – 112 с.

52. Ткаченко Т. А. Дневник воспитателя логопедической группы / Т. А. Ткаченко. – Москва : Изд-во «Гном и Д», 2010. – 56 с.

53. Туманова Т.Б. Формирование словообразовательной компетенции детей дошкольного и младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи : автореф. дисс. ... докт. пед. наук / Т. Б. Туманова. – Москва, 2005. – 48 с.

54. Усова А. П. Роль игры в воспитании детей / А. П. Усова ; под ред. А. В. Запорожца. – URL: <http://www.twirpx.com/file/420436/> (дата обращения: 20.12.2023).

55. Ушинский К. Д. Избранные педагогические сочинения : в 2 т. Т. 1. Теоретические проблемы педагогики / под ред. А. И. Пискупова. – Москва : Педагогика, 2010. – 584 с.

56. Филичева Т. Б. Нарушения речи у детей / Т. Б. Филичева, Н. А. Чевелева, Г. В. Чиркина. – URL: <http://pedlib.ru/Books/3/0317> (дата обращения: 20.12.2023).

57. Филичева Т. Б. Основные направления коррекционной работы / Т. Б. Филичева, Г. В. Чиркина // Логопедия : методическое наследие / под

ред. Л.С. Волковой. В 5 кн. Кн. 5 : Фонетико-фонематическое и общее недоразвитие речи: Нарушения речи у детей с сенсорной и интеллектуальной недостаточностью. – Москва : Владос, 2011. – С.158–167.

58. Филичева Т. Б. Устранение общего недоразвития речи у детей дошкольного возраста : практическое пособие / Т. Б. Филичева, Г. В. Чиркина. – Москва : Айрис-пресс, 2005. – 224 с.

59. Хватцев М. Е. Логопедия: Работа с дошкольниками : книга для родителей / М. Е. Хватцев. – URL: <http://www.twirpx.com/file/185284/> (дата обращения: 20.12.2023).

60. Чиркина Г. В. Методы обследования речи детей : пособие по диагностике речевых нарушений / под ред. Г. В. Чиркиной. – Москва : АРКТИ, 2008. – 239 с.

61. Чиркина Г. В. Программы дошкольных образовательных учреждений компенсирующего вида для детей с нарушениями речи / Г. В. Чиркина, Т. Б. Филичева, Т. В. Туманова. – Москва : Просвещение, 2009. – 250 с.

62. Шахнарович А. М. Психолингвистический анализ семантики и грамматики / А. М. Шахнарович, Н. М. Юрьева. – URL: <http://www.twirpx.com/file/244595/> (дата обращения: 20.12.2023).

63. Шашкина Г. Р. Логопедическая работа с дошкольниками / Г. Р. Шашкина. – Москва : Академия, 2012. – 240 с.

64. Швайко Г. С. Игры и игровые упражнения для развития речи: пособие для практических работников ДОУ / Г. С. Швайко ; под ред. В. В. Гербовой. – Москва : Айрис-пресс, 2007. – 176 с.

65. Эльконин Д. Б. Психология игры / Д. Б. Эльконин. – Москва : Владос, 2007. – 360 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Задания для обследования грамматической стороны речи

I. Изучение синтаксической стороны речи.

1. Составление предложений по картинкам (простая модель: подлежащее + сказуемое + простое дополнение).

Материал: сюжетные картинки.

Инструкция: «Посмотри на картинку и составь предложение».

Девочка моет руки.

Мальчик режет хлеб.

Мальчик забивает гвоздь.

Дети лепят снеговика.

Кошка лакает молоко.

2. Составление предложений по картинкам (сложная модель: с простыми и сложными предлогами.)

Материал: сюжетные картинки.

Инструкция: «Посмотри на картинку и составь предложение».

Мальчик играет в мяч (в футбол).

Мальчик бежит к дереву (под дерево, от дождя).

Мальчик лезет через забор.

Солнце выходит из-за туч (заходит за тучи).

Няня стелет коврик около кровати (достает из-под кровати).

3. Составление предложений по картинкам (предложения повышенной сложности, модели сложного предложения с прямым и косвенным дополнением, однородными членами).

Материал: сюжетные картинки.

Инструкция: «Посмотри на картинку, и составь предложение».

Мужчина и женщина грузят сено на машину.
Школьница пришла навестить свою больную подругу.
Мальчик уступает место старушке в трамвае.
Врач приглашает больную пройти в кабинет.
Подросток несет лестницу, чтобы помочь малышу снять с дерева шар.

4. Составление предложений из слов в начальной форме.

Материал: слова.

Инструкция: «Логопед назовет слова, а ты составь из них предложение».

Доктор, лечить, дети.

Сидеть, синичка, на, ветка.

Груша, бабушка, внучка, давать.

Миша, собака, небольшая, бросить, косточка.

Петя, купит, шар, мама, красный.

Слова предъявляются до первого ответа.

5. Верификация предложений.

Материал: деформированные предложения.

Инструкция: «Логопед будет читать предложение, если ты заметишь ошибку, то исправь ее».

Собака вышла в будку.

По морю плывут корабль.

Дом нарисован мальчик.

Хорошо спится медведь под снегом.

Над большим деревом была глубокая яма.

6. Дополнение предложения предлогами.

Материал: предложения с пропущенными предлогами.

Инструкция: «Послушай предложение, в котором пропущено маленькое слово, вставь пропущенное маленькое слово».

Лена наливает чай ... чашки.

Птенец выпал ... гнезда.

Щенок спрятался ... крыльцом.

Деревья шумят ... ветра.

Пес сидит ... конуре.

7. Завершение союзного предложения словосочетанием.

Материал: сюжетные картинки, на которых изображено несколько действий.

Инструкция: «Закончи предложение».

Мальчик промочил ноги, потому что ... (ходил по лужам).

Школьника одевает бабушка, хотя ... (он уже большой).

Поезд остановился, потому что ... (горит красный семафор).

Девочка надевает плащ, потому что ... (идет дождь).

Если игрушки разбросаны, то их ... (нужно убрать).

8. Составление сложного предложения по двум картинкам с использованием союзов.

Материал: парные картинки с изображением разных событий.

Инструкция: «Рассмотрим две картинки и составь по ним одно предложение. Например: Первая картинка «Пришла осень», вторая картинка «Птицы летят на юг». Составляем одно предложение: Наступила осень и птицы улетают на юг».

Мальчики читают ... Девочки рисуют.

Дети пошли в лес ... В лесу выросли грибы.

Началась метель ... Пограничник стоит на посту.

Дети покупают ёлочные игрушки ... Дети наряжают ёлку.

II. Изучение употребления морфологических единиц.

2.1. Изучение словоизменения имен существительных.

1. Именительный падеж. Единственное и множественное число имен существительных.

Инструкция: «Посмотри на картинки. У логопеда изображен один предмет, а у тебя много. Логопед назовет один предмет, а ты назови когда их много».

Коза - ... козы

Муравей - ... муравьи

Чашка - ... чашки

Лоб - ... лбы

Поезд - ... поезда

Котёнок - ... котята

Лист - ... листья

Друг - ... друзья

2. Родительный падеж. Единственное и множественное число имен существительных для отрицания чего-либо.

Инструкция: «Логопед покажет рукой твою картинку, где изображен один предмет или несколько, а ты скажи, чего у логопеда нет».

Стол - ... нет стола.

Стол - ... нет столов.

Стул - ... нет стула

Стулья - ... нет стульев.

Нос - ... нет носа.

Носы - ... нет носов.

Окно - ... нет окна.

Окна - ... нет окон.

Ухо - ... нет уха.

Уши - ... нет ушей.

3. Родительный падеж с предлогами для обозначения места (*у, из, от, с, со, без, после, для, позади, до, вместо*).

Инструкция: «Ответь на вопрос по картинке».

Откуда вылезает собака? ... Из конуры.

Где стоит миска? ... Около конуры.

Откуда слетел петух? ... С крыши конуры.

Откуда вышла курица? ... Из-за конуры.

Откуда собака достала кость? ... Из-под конуры.

4. Дателный падеж с предлогами *к, по* для обозначения лица, к которому направлено движение, и места движения.

Инструкция: «Ответь на вопросы».

К кому пришел врач? ... к маме.

Где едут машины? ... по дороге.

Где плывет пароход? ... по морю.

Куда подъехал автобус? ... к остановке.

5. Дательный падеж. Единственное и множественное число имен существительных для обозначения лица.

Инструкция: «Ответь на вопрос по картинке: кому принесли еду?»

Кошка - кошке - кошкам

Заяц - зайцу - зайцам

Лошадь - лошади - лошадям

Утка - утке - уткам

Собака - собаке - собакам

6. Винительный падеж. Единственное и множественное число имен существительных для обозначения объекта.

Инструкция: «Посмотри на картинки и ответь, кого (что) ты видишь?»

Слон - слона - слонов

Медведь - медведя - медведей

Озеро - озеро - озёра

Белка - белку - белок

Зеркало - зеркало - зеркала

Ёж - ежа - ежей

Дом - дом - дома

7. Винительный падеж с предлогами *на, в, под, за* для обозначения места.

Инструкция: «Посмотри на картинку и ответь на вопрос: куда?»

Куда укатился мяч? ... под диван.

Куда положили мяч? ... на диван.

Куда закатился мяч? ... за диван.

Куда забили мяч? ... в ворота.

8. Творительный падеж для обозначения орудийности.

Инструкция: «Посмотри на картинки и ответь: чем?»

Чем гладят? ...

Чем пишат? ...

Чем ловят рыбу? ...

Чем подметают пол? ...

Чем режут хлеб? ...

Чем чистят зубы? ...

9. Творительный падеж с предлогами *с, за, под, над* для обозначения места, совместности.

Инструкция: «Посмотри на картинку и ответь: где? ... с кем? ... с чем? ...»

Единственное число

Множественное число

Где растёт гриб? ...

Где растут грибы? ...

под елкой.

под ёлками.

Где спряталась девочка ...

Где спрятались девочки? ...

за деревом.

за деревьями.

Где висит лампа? ...

Где висят лампы? ...

над столом.

над столами.

С кем играет мальчик? ...

С кем играют мальчики? ...

с собакой.

с собаками.

С чем играет девочка?

С чем играют девочки?

... с куклой.

... с куклами.

С чем едят суп? ... с

С чем испекли пирог?

хлебом.

... с грибами.

10. Предложный падеж для обозначения места и объекта.

Инструкция: «Посмотри на картинку и ответь: где? ... о чем? ...»

Где стоит ваза? ... на столе.

Где плавают рыбки? ... в аквариуме.

Где лежат книги? ... на полке.

О чём мечтает девочка? ... о кукле.

О чём мечтает мальчик? ... о мяче.

Критерии оценки (для всех заданий):

2.2. Изучение словоизменения имени прилагательного.

Согласование имени прилагательного с именем существительным в роде, числе, падеже.

1. Именительный падеж. Инструкция: «Посмотри на картинку и скажи: какой предмет нарисован? Какие предметы нарисованы?»

	<i>Единственное число</i>	<i>Множественное число</i>
<i>Женский род</i>	Синяя лента	Жёлтые ленты
	Красная сумка	Чёрные сумки
	Голубая шапка	Зелёные шапки
<i>Мужской род</i>	Зелёный забор	Зелёные заборы
	Сиреневый карандаш	Коричневые карандаши
	Жёлтый лист	Жёлтые листья
<i>Средний род</i>	Маленькое гнездо	Маленькие гнёзда
	Синее ведро	Синие вёдра
	Большое ухо	Большие уши

2. Родительный падеж. Инструкция: «Ответь, чего не стало?»

	<i>Единственное число</i>	<i>Множественное число</i>
<i>Женский род</i>	<i>число</i>	<i>число</i>
Большая кружка	Большой кружки	Больших кружек
Новая книга	Новой книги	Новых книг
<i>Мужской род</i>		
Жёлтый чемодан	Жёлтого чемодана	Жёлтых чемоданов
Зелёный огурец	Зелёного огурца	Зелёных огурцов
<i>Средний род</i>		
Куриное яйцо	Куриного яйца	Куриных яиц
Большое яблоко	Большого яблока	Больших яблок

3. Дательный падеж. *Инструкция:* «Ответь на вопрос по картинке: кому принесли еду?»

	<i>Единственное число</i>	<i>Множественное число</i>
Рыжая кошка	Рыжей кошке	Рыжим кошкам
Белый заяц	Белому зайцу	Белым зайцам
Серая утка	Серой утке	Серым уткам
Большая собака	Большой собаке	Большим собакам
Колючий ёж	Колючему ежу	Колючим ежам

4. Винительный падеж. *Инструкция:* «Посмотри на картинки и скажи, кого (что) ты видишь?»

	<i>Единственное число</i>	<i>Множественное число</i>
Большой слон	Большого слона	Больших слонов
Чёрная ворона	Чёрную ворону	Чёрных ворон
Бурый медведь	Бурого медведя	Бурых медведей
Голубое озеро	Голубое озеро	Голубые озёра
Круглое зеркало	Круглое зеркало	Круглые зеркала
Старая черепаха	Старую черепаху	Старых черепах

5. Творительный падеж. *Инструкция:* «Посмотри на картинку и ответь: каким? ... чем? ... где? ... с кем? ... с чем?»

Гладят белье - чем? ... каким? - горячим утюгом.

Ловят рыбу - чем? ... какой? - длинной удочкой.

Режут хлеб - чем? ... каким? - острым ножом.

Растет гриб? - где? ... под какой? - под густой ёлкой.

Играет мальчик - с кем? ... какой? - с большой собакой.

Висит лампа - где? ... над каким? - над круглым столом.

Девочка играет - с чем? ... с каким? - с красным мячом.

б. Предложный падеж. *Инструкция:* «Посмотри на картинку и ответь: где? ... о чем? ... на каком? ... о какой?»

Стоит ваза - где? ... на каком? - на круглом столе.

Плавают рыбки - где? ... в каком? - в большом аквариуме.

Лежат книги - где? ... на какой? - на верхней полке.

Живет медведь - где? ... в каком? - в густом лесу.

2.3. Глагольное управление.

Инструкция: «Посмотри на картинку и ответь: что делала девочка? Что делал мальчик?»

	<i>женский род</i>		<i>мужской род</i>
девочка	мыла	мальчик	мыл
	пела		пел
	играла		играл
	поливала		поливал
	писала		писал

2. Изменение числа глагола.

Инструкция: «Посмотри на картинку и ответь: кто? что делает? кто? что делают?»

<i>Единственное число</i>	<i>Множественное число</i>
Человек ... стоит	Люди ... стоят
Певец ... поет	Певцы ... поют
Птица ... летит	Птицы ... летают (летят)
Ученик ... читает	Ученики... читают
Ребенок ... рисует	Дети ... рисуют

3. Согласование глагола и местоимения в настоящем времени.

Инструкция: «Ответь: что делаю? что делают? Я, ты, он, она, они, мы, вы».

Я -	рисую самолет	-	леплю снеговика
Ты -	...	-	...
Он -	...	-	...

Она -	...	-	...
Они -	...	-	...
Мы -	...	-	...
Вы -	...	-	...

2.4. Изучение словоизменения имени существительного и притяжательного местоимения.

Инструкция: «Посмотри на картинку и ответь на вопрос: о каких из нарисованных предметов можно сказать - мой, моя, моё, мои?»

Мой	Моя	Моё	Мои
Самолёт	Книга	Полотенце	Очки
Нос	Рука	Пальто	Сапоги
Шарф	Шапка	Зеркало	Трусы
Трактор	Машина	Ружьё	Кубики

2. Составление предложений на согласование имени существительного с притяжательным местоимением.

Инструкция: «Составь предложение с местоимениями (словами) «мой», «моя», «моё», «мои» с опорой на предметные картинки».

Кубики (мои) - ... - мои кубики лежат на полу

Пальто (моё) - ... - ...

Кружка (моя) - ... - ...

Рисунок (мой) - ... - ...

Лыжи (мои) - ... - ...

2.5. Изучение словоизменения имени существительного и числительного

1. Именительный падеж.

Инструкция: «Посмотри на картинки и назови количество предметов на картинке».

1	2	3	4	5
Стул	Стула	Стульев
Диван	Диванов

Ручка	Ручек
Дерево	Деревьев
Зеркало	Зеркал
Книга	Книг
Кукла	Кукол

2. Родительный падеж

Инструкция: «Посчитай на столе карандаши. Сколько их? Пять. Логопед будет прятать карандаши, а ты ответь: сколько карандашей не хватает?»

- 1 - Одного карандаша.
- 2 - Двух карандашей.
- 3 - Трех карандашей.
- 4 - Четырех карандашей.
- 5 - Пяти карандашей.

III. Изучение словообразования

1. Суффиксальный способ:

– уменьшительно-ласкательных существительных:

Материал для исследования: слова, предметные картинки.

Инструкция: «Как назвать предмет, если он маленький?»

таз -	ухо -	лист -	снег -
гриб -	лиса -	дом -	окно -
грузовик -	солнце -	кружка -	кольцо -
одеяло -	береза -	дерево -	стакан -

– названий детенышей животных,

Материал для исследования: слова, предметные картинки с изображением животных и их детенышей.

Инструкция: «Как назвать одного детеныша у животных? Как назвать если их несколько? Например, у овцы - ягненок, а если их несколько, то - ягнята».

	один	несколько		один	несколько
у кошки -	у коровы -
у собаки -	у козы -
у курицы -	у льва -
у утки -	у волка -
у лисы -	у птицы -

– профессий женского рода:

Материал для исследования: слова или предметные картинки с изображением разнообразных профессий.

Инструкция: «Скажи, как будет называться профессия, если ее выполняет женщина?»

# учитель - ...	# крановщик - ...
# певец - ...	# каменщик - ...
# воспитатель - ...	# артист - ...
# портной - ...	# проводник - ...
# продавец - ...	

– образование имен прилагательных:

Образование *относительных* прилагательных (из чего сделано?)

Материал для исследования: словосочетания.

Инструкция: «Если предмет сделан из ..., например из стекла, то он какой? - стеклянный».

компот из яблок -	лист клена -
горка изо льда -	кубик из дерева -
салат из моркови -	шишка ели -
суп из грибов -	куртка из кожи -
варенье из малины -	стакан из стекла -

Образование *качественных* прилагательных.

Материал для исследования: слова, словосочетания.

Инструкция: «Какой, ... , например, день, если днем жарко?»

жарко - мороз -
душно - снег -
солнце - дождь -
ветер - туман -
холодно - пасмурно -

Образование *притяжательных* прилагательных.

Материал для исследования: слова, словосочетания, предметные картинки.

I. *Инструкция:* «Как сказать: чьи ухо, нос, лапа у животных?»

Например, кошка - кошачье кошачий кошачья»

	ухо	нос	лапа
медведь -
волк -
белка -
собака -
лиса -
заяц -
лев -

I. *Инструкция:* «Как сказать: чей дом? Чье гнездо? Чья вещь? Чей след? Например, гнездо орла - орлиное».

ружье охотника -
дупло белки -
клюв птицы -
берлога медведя -
хвост рыбы -
гнездо воробья -
яйцо курицы -
следы зайца -

следы волка -

свисток милиционера -

Образование *уменьшительно-ласкательных* прилагательных.

Материал для исследования: словосочетания, предметные картинки с изображением одинаковых по цвету, но разных по величине предметов.

Инструкция: «Как сказать про маленький предмет? Например, дом желтый, а домик? - желтенький».

Лиса рыжая, а лисенок -

Волк серый, а волчонок -

Шуба пушистая, а шубка -

Сапоги зеленые, а сапожки -

Звезда красная, а звездочка -

Машина белая, а машинка -

Огурец соленый, а огурчик -

Яблоко вкусное, а яблочко -

2. Приставочный способ (образование глаголов совершенного и несовершенного вида).

Материал для исследования: парные сюжетные картинки с изображением действий: в стадии выполнения и в стадии завершения действия.

Инструкция: «Посмотри на 2 картинки. Где ребенок выполняет действия (задания), а где уже закончил? Как сказать? Например, этот ребенок рисует, а этот уже нарисовал».

Этот пишет, а этот уже ...

Этот снимает, а этот уже ...

Этот вешает, а этот уже ...

Этот стирает, а этот уже ...

Этот режет, а этот уже ...

Этот пилит, а этот уже ...

Этот льет, а этот уже ...

Этот ест, а этот уже ...

Этот умывается, а этот уже ...

Этот моет, а этот уже ...

3. Смешанный способ (образование глаголов с помощью приставки и суффикса).

Цель: исследование навыка образования глаголов при помощи приставки и суффикса.

Инструкция: «Помидор был зелёный, а стал красный, что сделал помидор? Покраснел».

Создание развивающей предметно-пространственной среды, учитывающей особенности развития грамматического строя речи детей (дидактический материал к играм)

Игра «Игрушки», «Дикие животные»

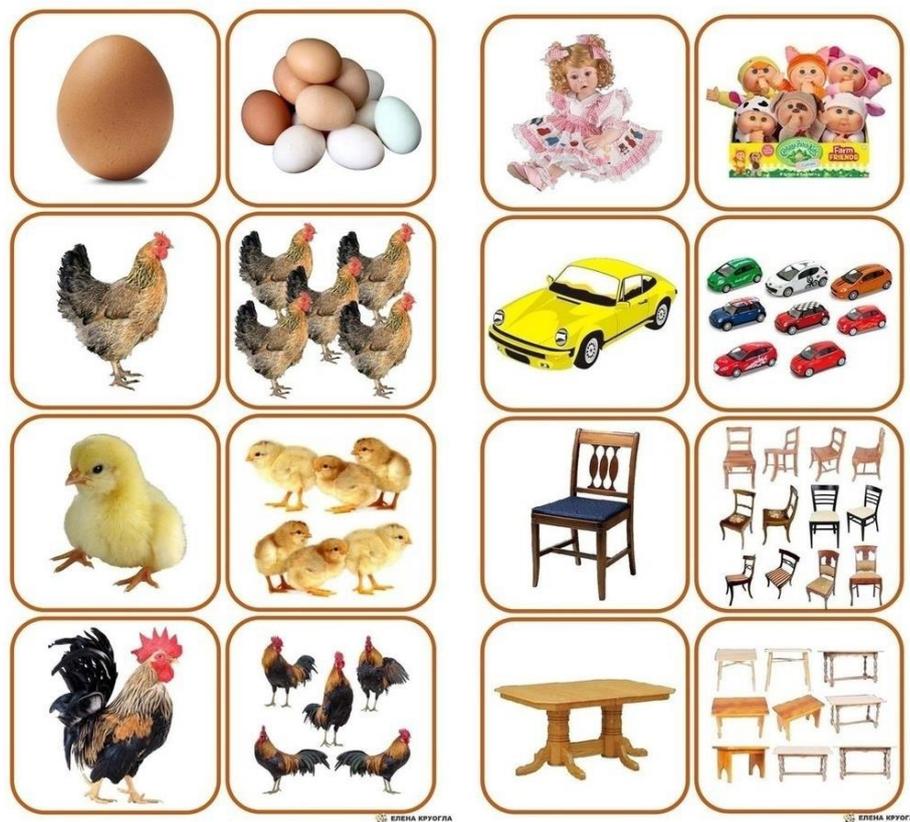
Цель: изменение имен существительных по падежам.



Игра «Один-много»

Цель: изменение имен существительных по числам.





Игра «Помоги маме найти своих детенышей»

Цель: образование имен существительных.



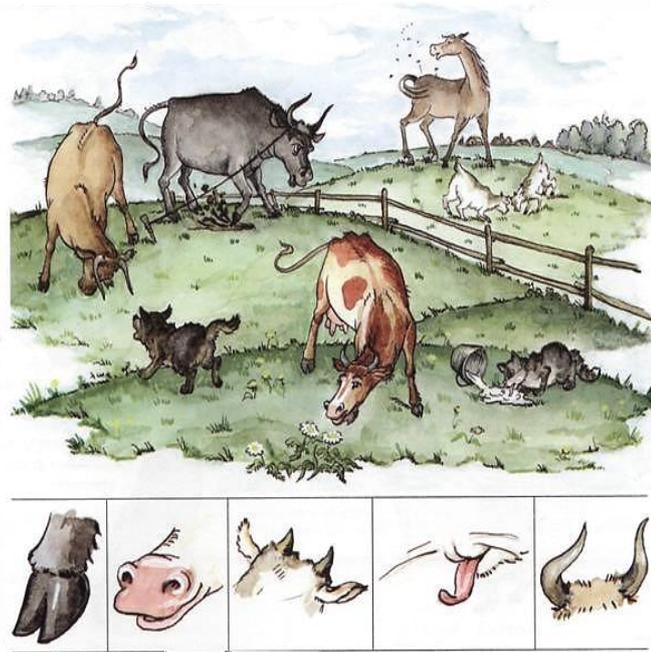
Игра «Бабушкин помощник»

Цель: образование глаголов.



Игра «На пастбище»

Цель: образование прилагательных.



Игра «Что бывает осенью (летом, зимой, весной)»

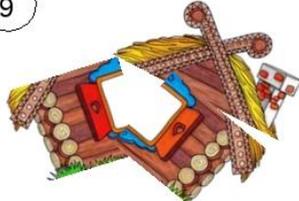
Цель: формирование умений составлять простые и сложные предложения.



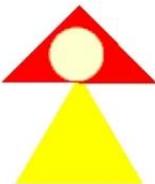


Мнемотаблицы для составления рассказов и развития грамматически
правильной и связной речи

ТЕРЕМОК

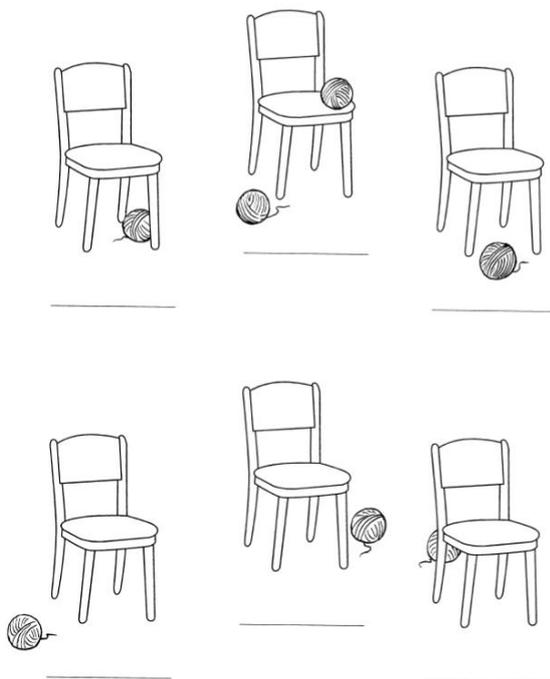
1 	2 	3 
4 	5 	6 
7 	8 	9 

МАШЕНЬКА И МЕДВЕДЬ

1 	2 	3 
4 	5 	6 
7 	8 	9 

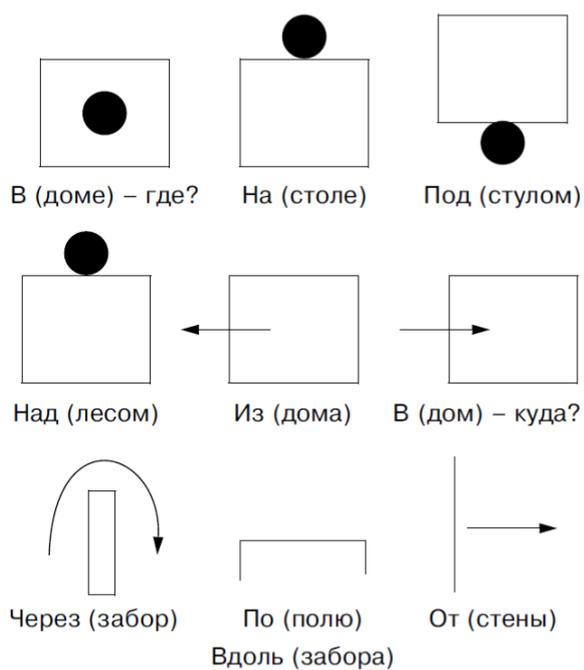
Игра «Где клубок?»

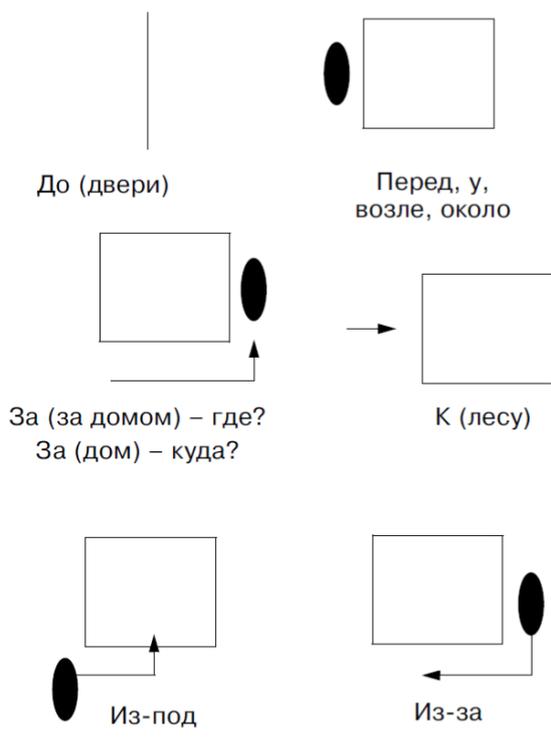
Цель: формирование представлений о предлогах.



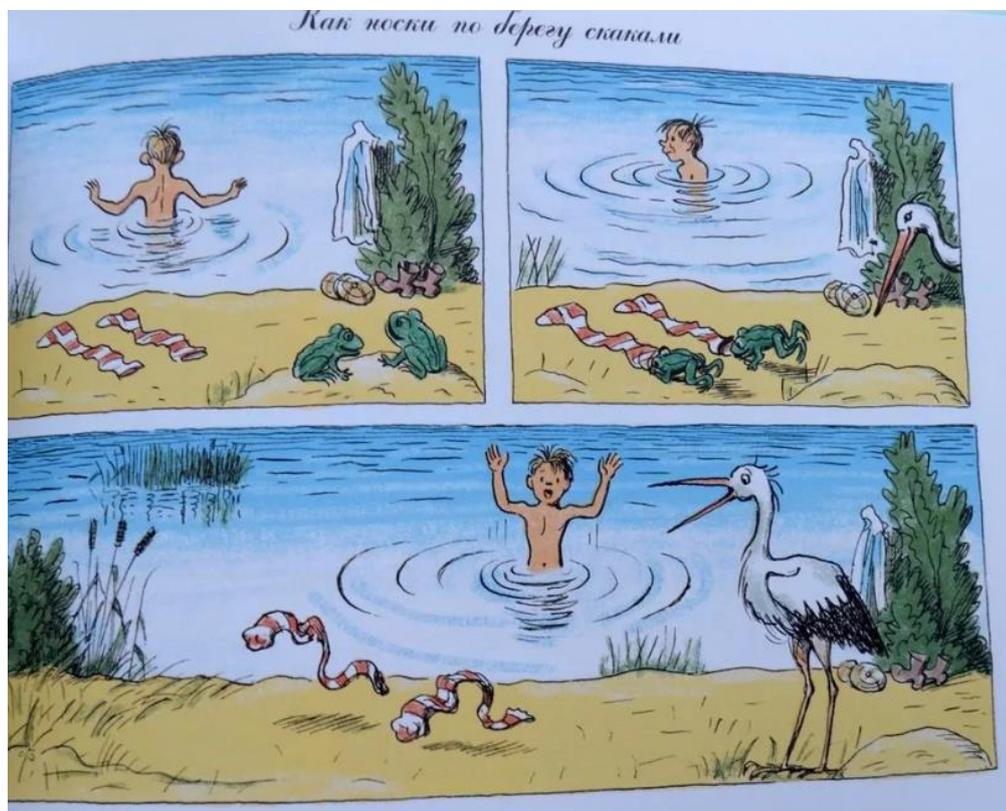
Игра «Где? Куда?»

Цель: формирование представлений о предлогах.



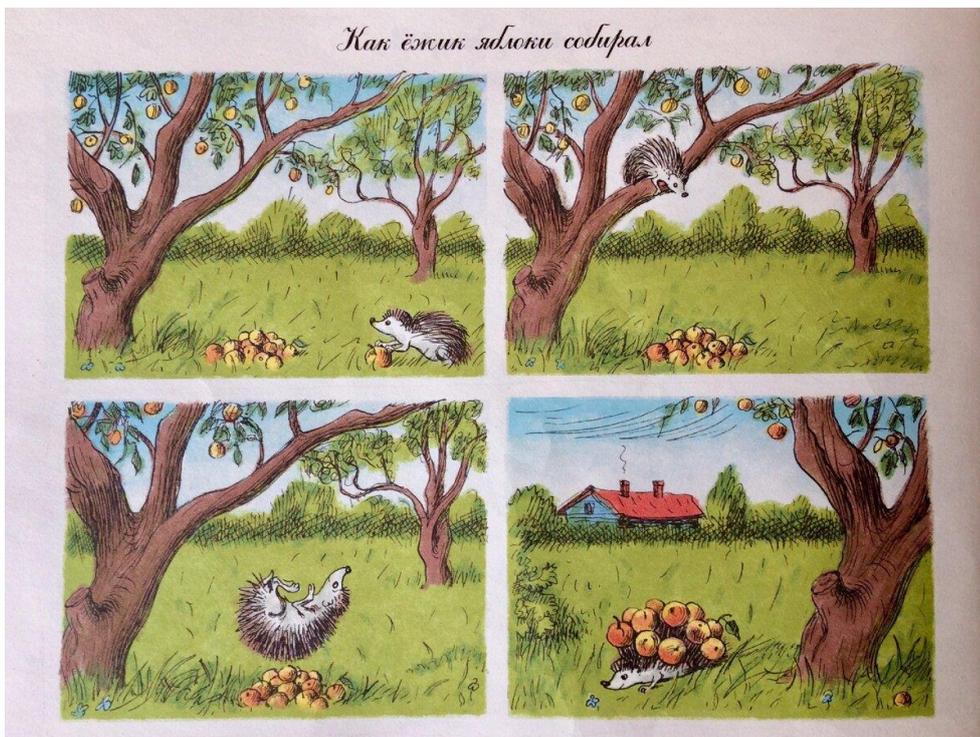


Серия сюжетных картинок для исследования навыка составления рассказа (рассказы Н. Радлова)



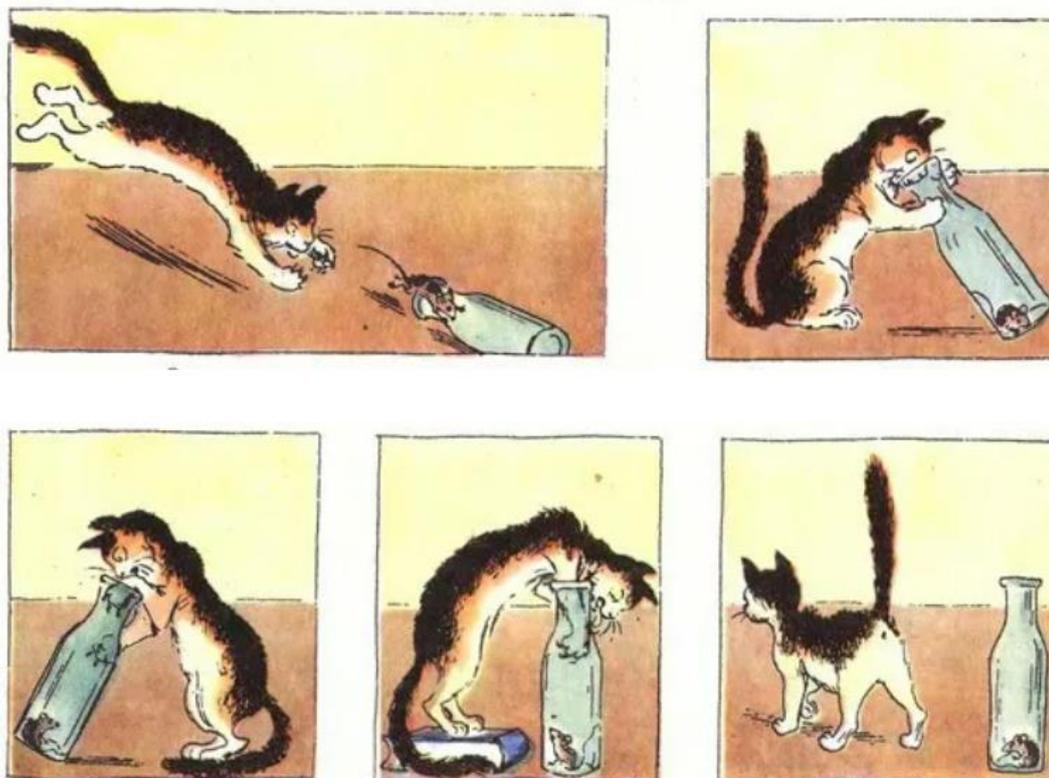
Серия из 3 картинок

Как ёжик яблоки собирал



Серия из 4 картинок

НЕУДАЧНИК-МЫШЕЛОВ



Серия из 5 картинок

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Дидактические игры на развитие грамматического строя речи детей с ОНР

«Один – много»

Цель: активизировать словарь существительных множественного числа.

Оборудование: Мяч.

Ход игры: Логопед называет существительное в единственном числе и бросает ребенку мяч. Ребенок называет существительное во множественном числе и возвращает мяч: дождь – дожди, капля – капли, лист – листья, гриб – грибы, зонт – зонты, плащ – плащи, птица – птицы.

«Осенние листья» (лото)

Цель: расширить словарь по теме «Осень», научить правильно употреблять существительные в родительном падеже.

Оборудование: Осенние листья березы, дуба, клена и липы, наклеенные на одну большую карточку, и на отдельные карточки.

Ход игры: перед ребенком лежит большая карточка с изображением осеннего листа. Рядом сложены в стопку маленькие карточки с изображением частей осенних листьев. Он берет одну маленькую карточку и определяет, лист какого дерева у него оказался: «Это лист клена» и т. п. Затем ищет такой же лист на большой карточке и накладывает на него маленькую.

«Назови ласково»

Цель: учить образовывать существительные с уменьшительно-ласкательными суффиксами.

Оборудование: Мяч.

Ход игры: Логопед называет какой-нибудь фрукт и бросает мяч ребенку. Ребенок называет его ласково и возвращает мяч взрослому (яблоко – яблочко, лимон – лимончик, апельсин – апельсинчик и т. д.).

«На пастбище»

Цель: активизировать словарь по теме «Домашние животные». Учить детей правильно формировать падежные формы имен существительных. Творительный падеж.

Оборудование: Сюжетная и предметные картинки.

Ход игры: Логопед предлагает детям рассмотреть сюжетную картинку и назвать изображенных на ней животных. Затем просит детей по очереди ответить на вопросы с помощью предметных картинок.

Чем корова бодает? (Рогами.)

Чем лошадь отгоняет муху? (Хвостом.)

Чем бодаются козлята? (Рожками.)

Чем роет землю бык? (Копытом.)

Чем машет собака? (Хвостом.)

Чем лакает кошка? (Языком.)

Чем нюхает корова? (Носом.)

«Помоги маме найти своих детенышей»

Цель: закрепить словарь существительных по теме, формировать навык образования существительных с уменьшительно-ласкательными суффиксами.

Оборудование: Картинки с изображением домашних животных и их детенышей.

Ход игры: Взрослый раскладывает на столе картинки с изображением детенышей, себе же оставляет изображения взрослых животных. Взрослый показывает ребенку картинку, например, собаки и говорит: «Собачка плачет, она потеряла своих детей. Кто ее дети? Покажи и назови». Ребенок ищет подходящую картинку и называет детенышей собаки. Если ребенок затрудняется, взрослый помогает ему. Игра продолжается до тех пор, пока все мамы не найдут своих детенышей.

«Волшебная корзина»

Цели: формировать умения составлять предложения по теме «Животные».

Оборудование: картинки с изображением диких и домашних животных, маски животных.

Педагог показывает детям большую корзину, накрытую салфеткой, и предлагает посмотреть, что там. В корзине лежат конверты по числу детей. Педагог достает конверты и раздает их детям. Каждый ребенок вынимает из своего конверта картинку с изображением домашнего или дикого животного. Педагог достает из корзины лист бумаги, разворачивает его и закрепляет на доске. На листе бумаги написаны вопросы. Педагог сообщает детям: «По этим вопросам вам нужно рассказать о своем животном».

План

1. Кто это?
2. Домашнее или дикое животное?
3. Где он живет? Как называется его дом?
4. Какие части тела есть у него?
5. Чем питается? (Что ест?)
6. Как называют детей (детенышей)?

Один ребенок описывает животное, изображенное на его картинке, по этому плану. Педагог может записать описание на доске. После составления описания ребенок закрепляет свою картинку в наборном полотне, описание прочитывается.

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Перспективный план работы по развитию грамматической стороны речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи третьего уровня

Таблица 4.1 – План по развитию грамматической стороны речи

Месяц	Лексическая тема недели	Задачи	Дидактические игры
Сентябрь	Обследование состояния грамматической стороны речи		
	Обследование состояния грамматической стороны речи		
	Овощи	Закрепить названия овощей, их цвета Закрепление обобщающих понятий Научить определять предмет по его признакам, активизировать словарь прилагательных по теме Активизация глагольного словаря по теме, обучение правильному употреблению существительных в винительном падеже (брать кастрюлю, варить картошку). Учить детей различать предметы в зависимости от их родовой принадлежности и правильно согласовывать местоимения мужского рода (мой) и женского рода (моя) с существительным (Моя морковь, мой картофель, моя репка, мой помидор и т.д.)	«Назови по порядку» «Назови одним словом» «Загадки Зайца» «Поваренок» «Помоги детям»
Фрукты	Закрепление знаний детей о названиях фруктов, их цвета, формы, расширение словаря существительных, прилагательных закрепление обобщающих понятий яблоко, груша,	«Мяч бросай, четко фрукты называй» «Что в корзинке?»	

		апельсин - фрукты. Научить выражать просьбу одним - двумя словами Учить образовывать существительные с уменьшительно- ласкательными суффиксами.	«Магазин «Фрукты» «Назови ласково»
Октябрь	Осень	Закрепить понятие об осенних природных явлениях, активизация словаря существительных, глаголов по теме. Обогащать словарь прилагательных Научить образовывать существительные множественного числа. Научить правильно употреблять существительные в родительном падеже.	«Что бывает осенью» «Подбери слова» «Какой у тебя листочек?» «Один – много» «Осенние листья» (лото)
	Грибы и ягоды	Учить детей образовывать относительные прилагательные. Закрепить умение сравнивать ягоды Упражнять в подборе слов, противоположных по значению. Учить образовывать родительный падеж единственного и множественного числа существительных. Учить детей образовывать относительные прилагательные от существительных и глаголов. Если ягода растёт в саду, то она (какая?) - ягода садовая.	«Скажи по-другому» «Сравни ягоды» «Чего в лесу (саду, на болоте) много?» «Какая ягода?»
	Мое тело. Здоровье	Обогащать словарь названиями частей тела. Закреплять знания детей о разных видах спорта, спортсменах, спортивных атрибутах. Развивать зрительное внимание, логическое мышление.	«Доктор» «Кому нужны эти вещи»

		<p>Расширять и активизировать словарный запас.</p> <p>Учить образовывать формы множественного числа глаголов, уменьшительно-ласкательные формы существительных.</p>	<p>«Кто больше скажет слов о мяче?»</p> <p>«Олины помощники»</p>
	Домашние животные	<p>Уточнить и расширить словарь ребенка по теме. Закрепить словарь существительных, глаголов</p> <p>Учить образовывать глаголы с помощью приставок на-, под -, вы -, до-, пере-</p> <p>формировать навык образования существительных с уменьшительно-ласкательными суффиксами.</p> <p>Сформировать понимание предлогов (на, под, за, около) активизировать речь.</p> <p>Сформировать и закрепить умение использовать прилагательные в родительном падеже, отвечающие на вопрос «Чьи», «Чей?»</p> <p>Закрепить умение применять приставки вы-, пере-, научить детей видеть, где используются эти приставки (вылетает, заходит, перебегает и т.д.)</p> <p>Учить детей правильно формировать падежные формы имен существительных</p>	<p>«Давай познакомимся»</p> <p>«Кто как ест?»</p> <p>«Помоги маме найти своих детенышей»</p> <p>«Бабушкин помощник»</p> <p>«Большой – маленький»</p> <p>«Кто где спрятался?»</p> <p>«Угадай, чьи это хвосты»</p> <p>«Добавь слово»</p> <p>«На пастбище»</p>
Ноябрь	Дикие животные	<p>Уточнить названия диких животных, их детёнышей</p> <p>Обогащать словарь существительных, прилагательных и глаголов</p> <p>Закрепление формы</p>	<p>«Угадай, кто это?»</p> <p>«Назови семью»</p>

	<p>дательного падежа существительных Закрепление обобщающих понятий Учить детей подбирать прилагательные к существительным (лес какой? зимний, красивый). Учить детей использовать притяжательные прилагательные (след лисы - какой след? лисий, след зайца - заячий). Учить детей правильно употреблять предложно- падежные формы (в дупле, на дереве) Учить детей распространять предложения из двух слов прямым дополнением. Закреплять умение правильно строить предложение, развивать слуховое внимание</p>	<p>«Кому что дадим?» «Следопыты» «Кто как зимует?» «Состав предложения»</p>
Одежда	<p>Обогащение словаря по теме Закрепление формы родительного падежа Отработка формы существительных в единственном и во множественном числе родительном падеже. Шапка – шапки – шапок... Учить детей согласованию существительных с местоимениями. Учить детей подбирать антонимы к предложенным словам. Закрепление умения использовать слова в винительном падеже. Отрабатывать умение выделять лишние смысловые конструкции, пользоваться обобщенными словами. Платье, кукла, шарф, шапка. Лишнее слово -</p>	<p>«Один – много» «Жадина» «Противоположности» «Кто подберет больше слов» «Четвертый лишний»</p>

		<p>кукла. Продолжать учить образовывать относительные прилагательные (из шерсти - шерстяной). Продолжать учить правильно, образовывать притяжательные прилагательные (мамина блузка).</p>	<p>«Скажи, какой»</p> <p>«Скажи, чей или чья?»</p>
	Посуда	<p>Обогащать и активизировать словарный запас. Продолжать учить детей обобщать слова, находить общее среди предложенных слов, выделять лишнее. Продолжать учить образовывать относительные прилагательные (из стекла-стеклянный).</p>	<p>«Объясни, что делает этот предмет?»</p> <p>«Что лишнее и почему?»</p> <p>«Из чего сделано?»</p>
	Дом. Мебель	<p>Обогащать и активизировать словарный запас. Усвоение предлога «для», отрабатывать умение правильно его использовать. Спинка нужна для... (стула, кресла, дивана). Активизация словаря антонимов. Стол высокий, а стул - ... низкий. Отрабатывать у детей умение образовывать форму родительного падежа существительных. У стола нет ножки - стол без ножки. Закреплять навык составления предложений по вопросам, по картинке</p>	<p>«Найди предмет»</p> <p>«Слова-соперники»</p> <p>«Без чего?»</p> <p>«День рождения Маши»</p>
Декабрь	Зимующие птицы	<p>Расширять словарный запас детей по теме. Развивать у детей навык использования существительных во</p>	«Кормушка»

	<p>множественном числе родительном падеже (один воробей – много воробьев). Учить детей использовать в речи притяжательные прилагательные (семена дыни – дынные семена). Расширять словарь детей за счет употребления притяжательных прилагательных. Закрепить умение применять приставки вы-, пере- и др., научить детей видеть, где используются эти приставки (вылетает, заходит, перебегает и т.д.) Закрепить в словаре ребенка слова антонимы. Учить понимать правильно и использовать в речи приставочные глаголы (залетел, вылетел, полетел и т.д.).</p>	<p>«Чья голова, чей клюв, чьё перо?»</p> <p>«Добавь слово»</p> <p>«Исправь ошибку в предложении»</p>
Зима	<p>Расширять словарь детей по теме. Выявить и закрепить приметы зимы, последовательность времен года. Продолжать учить детей подбирать прилагательные к существительным (Снег какой? Зима какая? Лед какой?). Учить образовывать прилагательные (снег скрипит - скрипучий снег, хрустит - хрустящий снег). Учить детей формировать уменьшительно-ласкательные конструкции с использованием суффиксов (лед – ледок, сосулька – сосулечка).</p>	<p>«Что бывает зимой?»</p> <p>«Подбери признаки»</p> <p>«Образуй признак»</p> <p>«Назови ласково»</p>
Праздник Елки	<p>Уточнение, расширение и активизация словаря; развитие навыков согласования имен.</p>	<p>«В лесу родилась елочка»</p>

		<p>Закрепить понимание предлогов на и под, активизировать словарь по теме.</p> <p>Развитие навыка образования р. п. имён существительных; развитие навыка образования мн. ч. имён существительных; Развитие навыка пересказа небольшого текста</p>	<p>«Что на елке, а что (кто) пол елкой?»</p> <p>«Чего не стало?»</p> <p>«Составь предложения»</p>
Январь	Транспорт	<p>Расширять словарь детей по данной теме.</p> <p>Учить детей образовывать и использовать в речи приставочные глаголы (вылетел, отплыл), образовывать антонимы.</p> <p>Составлять распространенные предложения с использованием предлогов</p> <p>Упражнять в использовании антонимов (глубоко - мелко, высоко - низко).</p> <p>Упражнять в практическом усвоении способов согласования слов в простом предложении.</p> <p>Упражнять в формировании родительного падежа множественного числа имен существительных (много кораблей, самолетов).</p>	<p>«Чудесный мешочек»</p> <p>«Я начну – ты доскажи»</p> <p>«Скажи наоборот»</p> <p>«Веселое путешествие»</p> <p>«Найди место»</p> <p>«Восстанови предложение»</p> <p>«Один – много»</p>
	Инструменты	<p>Расширять словарь детей названиями инструментов и их видами.</p> <p>Продолжать учить детей правильно составлять предложения.</p> <p>Учить детей выделять обобщенные слова.</p> <p>Составление рассказа по схеме: вопрос – ответ.</p> <p>Продолжать учить детей образовывать</p>	<p>«Субботник»</p> <p>«Деформированная фраза»</p> <p>«Четвертый лишний»</p> <p>«Описание инструмента»</p>

		существительные в уменьшительной форме.	«Назови ласково»
	Животные жарких стран	<p>Образование существительных уменьшительно-ласкательной формы.</p> <p>Расширять активный и пассивный словарь детей названиями животных жарких стран. Учить детей согласовывать падежные окончания.</p> <p>Продолжать учить детей подбирать к существительным притяжательные прилагательные и согласовывать их в роде.</p> <p>Продолжать учить детей составлять предложения по картинке и вопросам.</p> <p>Продолжать учить детей образовывать формы родительного падежа множественного числа (жираф - много жирафов, обезьяна - много обезьян).</p> <p>Продолжать учить детей подбирать к словам синонимы.</p>	<p>«Назови детёнышей»</p> <p>«Кто живёт в Африке?»</p> <p>«Чей? Чьи? Чья? Чьё?»</p> <p>«Расскажи-ка!»</p> <p>«Один – много»</p> <p>«Скажи иначе»</p>
Февраль	Животные севера	<p>Расширять словарный запас воспитанников названиями животных Севера, их детёнышей; формировать грамматический строй речи (понимание и употребление предложно-падежных конструкций); развивать слуховое и зрительное внимание; совершенствовать операции звукового анализа и синтеза.</p> <p>Продолжать учить выбирать прилагательные к существительным.</p> <p>Продолжать упражнять формировать именительный падеж</p>	<p>«Кто где?»</p> <p>«Подбери признак»</p>

		множественного числа (морж – моржи, тюлень – тюлени)	«Один – много»
Бытовая техника		Знакомить детей с названиями и назначением видов бытовой техники. Активизировать глагольный словарь (гладит, кипятит, разогревается и т.д.) Упражнять детей формировать уменьшительно-ласкательные формы слов (утюг – утюжок и т.д.). Упражнять образовывать формы творительного падежа (чем пользуется?) и родительного падежа (без чего не обойтись?) Продолжать учить детей составлять предложения из 3-4 слов	«Фотограф» «Помощники» «Назови ласково» «Что у меня есть дома»
Защитники Отечества		Познакомить детей с военными профессиями (артиллерист, танкист и т.д.). Расширять словарь глаголов на упражнениях «Что делает» (парашютист – прыгает, летчик – летает и т.д.). Формировать умение выделять слова одной темы и обобщать одним словом группу слов. (Снайпер, сапёр, боксёр, пограничник). Продолжать учить подбирать прилагательные к существительному воин (выносливый, смелый, сильный и т.д.).	«Назови профессию» «Кто что делает?» «Четвертый лишний» «Скажи какой?»
Кем быть? Профессии		Расширять активный и пассивный словарь детей названиями и атрибутами разных профессий. Учить образовывать и использовать формы дательного и творительного падежей	«Играем в профессии» «Кому что нужно для работы?»

		<p>имен существительных (кем работает? Кому это нужно для работы?) Продолжать учить детей образовывать слова от существительных и глаголов (рыбу ловит кто? рыболов). Продолжать учить образовывать формы родительного падежа множественного числа (много продавцов, учителей, врачей). Учить использовать формы творительного падежа (буду учителем, стану летчиком).</p>	<p>«Кто что делает?»</p> <p>«Один – много»</p> <p>«Если я стану»</p>
Март	Весна	<p>Формировать навыки согласования прилагательных с существительными в роде, числе, падеже: с основой на твердый согласный (новый, новая, новое, нового и т.п.), с основой на мягкий согласный (зимний, зимняя, зимнюю и т.п.). Упражнять в использовании в речи словосочетаний с предлогами в соответствующих падежах</p>	<p>«Подбери признак»</p> <p>«Один – много»</p> <p>«Четвертый лишний»</p> <p>«Составь предложения»</p>
	Мамин праздник	<p>Формировать навыки согласования числительных с существительными. Упражнять в использовании в речи словосочетаний с предлогами в соответствующих падежах</p>	<p>«Подбери число»</p> <p>«Один – много»</p> <p>«Четвертый лишний»</p> <p>«Составь предложения»</p>
	Первоцветы	<p>Упражнять в использовании в речи словосочетаний с предлогами в соответствующих падежах Продолжать учить детей составлять предложения</p>	<p>«Подбери признак»</p> <p>«Подбери действие»</p> <p>«Один – много»</p> <p>«Четвертый лишний»</p>

			«Составь предложения»
	Весна шагает по планете	Закреплять умения согласования слов в предложении. Закреплять умения составлять предложения различной структуры	«Скажи какой?» «Кто что делает?» «Составь предложения»
Апрель	Встречаем птиц	Закреплять умения согласования слов в предложении. Закреплять умения составлять предложения различной структуры	«Подбери признак» «Подбери действие» «Составь предложения»
	Космос	Закреплять умения согласования слов в предложении. Закреплять умения составлять предложения различной структуры	«Скажи какой?» «Подбери действие» «Составь предложения»
	Первоцветы	Закреплять умения согласования слов в предложении. Закреплять умения составлять предложения различной структуры	«Скажи какой?» «Кто что делает?» «Составь предложения»
	Волшебница вода	Закреплять умения согласования слов в предложении. Закреплять умения составлять предложения различной структуры	«Подбери признак» «Подбери действие» «Составь предложения»
Май	Праздник весны и труда	Закреплять умения согласования слов в предложении. Закреплять умения составлять предложения различной структуры	«Скажи какой?» «Кто что делает?» «Составь предложения»
	День Победы	Учить составлять рассказы по теме с использованием ранее отработанных синтаксических конструкций, по картине и серии картин с элементами усложнения (дополнение эпизодов, изменение начала, конца рассказа и т.п.);	«Подбери признак» «Подбери действие» «Составь предложения»
	Обследование состояния грамматической стороны речи		
Обследование состояния грамматической стороны речи			

