



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
«ЮЖНО - УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО - ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ» (ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

Колледж ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»

**РАЗВИТИЕ ПОЗНАВАТЕЛЬНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ
МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА**

**Выпускная квалификационная работа
Специальность 44.02.02 Преподавание в начальных классах
Форма обучения очная**

Работа рекомендована к защите
« 21 » мая 2024 г.
Заместитель директора по УР
Д. Расщектаева — Расщектаева Д.О.

Выполнила:
студентка группы ОФ-318-165-3-1
Батуева Дарья Андреевна
Научный руководитель:
преподаватель колледжа
Андреева Евгения Владимировна

Челябинск

2024

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ	5
1.1 Понятие «универсальные учебные действия» в психолого- педагогической литературе	5
1.2 Особенности развития познавательных универсальных учебных действий младших школьников	9
1.3 Игра как средство развития познавательных универсальных учебных действий младших школьников на уроках русского языка	13
Выводы по первой главе	22
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ ПОЗНАВАТЕЛЬНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА.....	24
2.1 Диагностика уровня развития познавательных универсальных учебных действий младших школьников на этапе исследования.....	24
2.2 Комплекс игровых упражнений, направленный на развитие познавательных универсальных учебных действий младших школьников на уроках русского языка	31
2.3 Анализ результатов исследования	34
Выводы по второй главе	39
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	40
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	42
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	47

ВВЕДЕНИЕ

В соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования (далее – ФГОС НОО) одной из важнейших функций начальной школы является формирование совокупности универсальных учебных действий обучающихся. Эта концепция в начальной школе призвана конкретизировать требования к результатам формирования познавательных универсальных учебных действий и дополнить традиционное содержание образовательно-воспитательных программ.

Универсальные учебные действия (далее – УУД) – система различных учебных действий обучающегося, которые позволяют не только самостоятельно осваивать новые для него знания об окружающем мире, но и успешно организовывать процесс познания с целью повышения качества своего образования [27]. Развитие способности и готовности обучающихся реализовывать УУД позволит повысить эффективность образовательно-воспитательного процесса в начальной школе.

Данные утверждения позволяют считать актуальной тему нашего исследования: «Развитие познавательных универсальных учебных действий младших школьников на уроках русского языка».

Объект исследования – процесс развития познавательных универсальных учебных действий младших школьников.

Предмет исследования – приемы и задания, направленные на развитие познавательных универсальных учебных действий младших школьников на уроках русского языка.

Гипотеза исследования: развитие познавательных универсальных учебных действий младших школьников на уроках русского языка будет эффективным, если педагог будет регулярно применять соответствующие данной цели игровые упражнения.

Цель исследования – изучить теоретический и практический опыт по

проблеме исследования и экспериментально проверить эффективность комплекса игровых упражнений, направленных на развитие познавательных универсальных учебных действий младших школьников.

Задачи исследования:

1. Проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме исследования и определить сущность познавательных универсальных учебных действий младших школьников.

2. Охарактеризовать методы и приемы развития познавательных универсальных учебных действий младших школьников на уроках русского языка.

3. Провести опытно-экспериментальное исследование развития познавательных универсальных учебных действий младших школьников на уроках русского языка.

4. Разработать комплекс игровых упражнений, направленный на развитие познавательных универсальных учебных действий младших школьников на уроках русского языка.

В работе были использованы следующие методы исследования:

1. Теоретические: анализ научной, педагогической и методической литературы по проблеме исследования;

2. Эмпирические: педагогический эксперимент, анализ и обработка данных экспериментальной работы.

Экспериментальная база исследования – МАОУ «СОШ №6 им. Зои Космодемьянской г. Челябинска». В эксперименте приняли участие обучающиеся 2 «А» класса (15 человек).

Практическая значимость работы: разработанный комплекс игровых упражнений, направленный на развитие познавательных универсальных учебных действий младших школьников на уроках русского языка, который может быть использован учителями начальных классов.

Структура исследования включает в себя введение, две главы, заключение, библиографический список.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

1.1 Понятие «универсальные учебные действия» в психолого-педагогической литературе

Развитие универсальных учебных действий обучающихся – «сквозная» линия школы, ориентированной на деятельностный подход к образованию. Если в начальной школе происходит становление основных учебных навыков и умений, позволяющих ученику осмысленно действовать в учебном процессе, то далее – в основной школе – эти действия становятся всё более самостоятельными, расширяется их круг. У ученика постепенно, от класса к классу, оформляется собственный стиль учебной деятельности. Появляются внутренние ресурсы выбора способов решения образовательных задач с учетом имеющегося арсенала универсальных учебных действий [10].

Развитие познавательных универсальных действий составляет важную задачу современного начального образования. Умение составлять устные и письменные высказывания относится к сфере познавательных и коммуникативных действий. Формирование у младшего школьника умения строить речевые высказывания в устной и письменной форме (в том числе и создавать письменные тексты различных типов) способствует более успешному усвоению различных учебных предметов [13].

Одно из условий формирования познавательных универсальных учебных действий – развитие познавательного интереса. Особым видом интереса является интерес к познанию, т.е. познавательный интерес. Его область – познавательная деятельность, в процессе которой происходит овладение содержанием учебных предметов, а также умениями и навыками, при помощи которых обучаемый получает образование.

Ценность познавательного интереса для развития личности обучающегося состоит в том, что познавательная деятельность в данной предметной области под влиянием интереса к ней активизирует психические процессы личности, приносит ей глубокое интеллектуальное удовлетворение, содействующее эмоциональному подъёму, так что познавательный интерес выступает как важный мотив активности личности, её познавательной деятельности. Понятие «познавательный интерес» является важной областью общего феномена интереса. Проблема познавательного интереса, как собственно психологическая, впервые подвергалась специальному анализу еще в трудах Я. А. Коменского, который связывал её с процессом обучения и воспитания, личностью учителя и поддержкой родителями его авторитета в глазах детей [7].

Г. А. Цукерман отмечает, что проблема формирования умения учиться берет свое начало в проблеме общеучебных умений, которая является не новой в педагогике и большинством исследователей всегда рассматривалась как наиболее перспективная стратегия повышения качества обучения. В Федеральных государственных стандартах общего образования универсальные учебные действия рассматриваются как обобщенные действия, которые обуславливают ориентацию обучающихся в различных предметных областях познания и способствуют формированию мотивации к обучению.

В широком значении термин «универсальные учебные действия» означает умение учиться, т.е. способность субъекта к саморазвитию и самосовершенствованию путем сознательного и активного присвоения нового социального опыта. В более узком (психологическом) значении этот термин можно определить, как совокупность способов действий обучающегося (а также связанных с ними навыков учебной работы), обеспечивающих самостоятельное усвоение новых знаний, формирование умений, включая организацию этого процесса [1].

Как подчеркивает Н. М. Горленко, основное назначение

универсальных учебных действий или их функция заключается, по мнению ряда исследователей, в том, чтобы обеспечивать возможности учащихся самостоятельно осуществлять деятельность учения. Это подразумевает, что ученик становится способен самостоятельно ставить учебные цели, планировать свою деятельность, выбирать способы достижения поставленной цели, осуществлять контроль и оценку результатов своей деятельности [26].

Способность обучающегося самостоятельно успешно усваивать новые знания, формировать умения и компетентности, включая самостоятельную организацию этого процесса, т.е. умение учиться, обеспечивается тем, что универсальные учебные действия как обобщенные действия открывают обучающимся возможность широкой ориентации как в различных предметных областях, так и в строении самой учебной деятельности, включающей осознание ее целевой направленности, ценностно-смысловых и общерациональных характеристик [9].

Понятие «универсальные учебные действия» раскрывается в трудах ряда исследователей. А. Г. Асмолов определяет понятие «универсальные учебные действия» как совокупность способов действий обучающегося (а также связанных с ними навыков учебной работы), обеспечивающих его способность к самостоятельному усвоению навыков и знаний.

А. Г. Асмоловым выделено несколько групп УУД:

- коммуникативные УУД;
- личностные УУД;
- познавательные УУД;
- регулятивные УУД.

В. А. Шабанова определила понятие «универсальные учебные действия» как совокупность способов выполнения действий обучающимися, которые обеспечивают получение ими новых знаний, формирующие соответствующие умения (например, умения самоорганизации процесса учения). Универсальные учебные действия

развиваются посредством выполнения целенаправленных действий и в результате активизации деятельности самих обучающихся.

Универсальные учебные действия открывают перед всеми участниками учебного процесса новые горизонты, которые позволяют самостоятельно получать и усваивать новые знания, умения и компетентности на основе формирования умения учиться.

Предложенная А. Г. Асмоловым и его научной группой классификация УУД приемлема для любого уровня школьного образования. Различие должно начинаться в наполнении каждой из четырех групп конкретными действиями, с учетом уже освоенных универсальных учебных действий [17].

Обучающиеся овладевают основными видами универсальных учебных действий (личностными, регулятивными, познавательными и коммуникативными) в процессе изучения разных учебных предметов и во внеурочной деятельности. Каждый учебный предмет раскрывает различные возможности для развития универсальных учебных действий, определяемые, в первую очередь, его функцией и предметным содержанием [31].

Универсальные учебные действия, их свойства и качества определяют эффективность образовательного процесса, в частности усвоение знаний и умений, формирование образа мира и основных видов компетентности обучающихся, в том числе социальной и личностной. Познавательные универсальные учебные действия – это система способов познания окружающего мира, построения самостоятельного процесса поиска, исследования и совокупность операций по обработке, систематизации, обобщению и использованию полученной информации.

Формирование познавательных универсальных действий составляет важную задачу современного начального образования. Умение составлять устные и письменные высказывания относится к сфере познавательных и коммуникативных действий. В современном образовательном процессе

развитие универсальных учебных действий обучающихся осуществляется посредством использования различных образовательных технологий. Формирование у младшего школьника умения строить речевые высказывания в устной и письменной форме (в том числе и создавать письменные тексты различных типов) способствует более успешному усвоению различных учебных предметов [15].

Выбор образовательной технологии обусловлен особенностями контингента обучающихся, универсальными учебными действиями, которые необходимо сформировать у детей. Выбирая образовательную технологию, следует учитывать возрастные особенности детей младшего школьного возраста.

Таким образом, мы разделяем точку зрения А. Г. Асмолова определяет понятие «универсальные учебные действия» как совокупность способов действий обучающегося (а также связанных с ними навыков учебной работы), обеспечивающих его способность к самостоятельному усвоению навыков и знаний.

1.2 Особенности развития познавательных универсальных учебных действий младших школьников

Развитию мышления в младшем школьном возрасте принадлежит особая роль. Л. С. Выготский считал, что с началом школьного обучения мышление выдвигается в центр психического развития ребенка и становится определяющим в системе других психических функций, которые под его влиянием интеллектуализируются и приобретают произвольный характер [6].

Мышление ребенка младшего школьного возраста находится на переломном этапе развития. В этот период совершается переход от наглядно-образного к словесно-логическому, понятийному мышлению, что придает мыслительной деятельности ребенка двойственный характер:

конкретное мышление, связанное с реальной действительностью и непосредственным наблюдением, уже подчиняется логическим принципам, однако отвлеченные, формально-логические рассуждения детям еще не доступны.

По итогам обучения у выпускников начальной школы должны быть сформированы ряд общеучебных УУД. Они должны уметь ориентироваться в учебном материале, представленном в учебнике, осуществлять поиск информации, уметь ответить на простой вопрос учителя, уметь пересказывать прочитанный текст. Также школьник должен уметь структурировать информацию, полученную из учебника, книг, или от учителя и представить ее в табличной форме, а также в виде схемы. При этом, ребенок должен уметь использовать современные компьютерные технологии [29].

Сформированность у обучающихся логических учебных действий предусматривает умение сравнивать, анализировать предметы, уметь группировать их по различным признакам, выделяя ключевые признаки предметов и явлений. Деятельность по формированию познавательных УУД у младших школьников должна осуществляться исходя из возрастных особенностей детей. М. А. Михайлова, основываясь на работах отечественных ученых в сфере возрастной психологии Д. Б. Эльконина, В. В. Давыдова считает, что всилу особенностей развития мышления, которое является определяющим фактором умственного развития ребенка младшего школьного возраста – формирование познавательных УУД в первую очередь должно являться предметом овладения [20].

Особенность здоровой психики ребенка – познавательная активность. Любознательность ребенка постоянно направлена на познание окружающего мира и построение своей картины этого мира. Ребенок, играя, экспериментирует, пытается установить причинно-следственные связи и зависимости. Он сам, например, может дознаться, какие предметы тонут, а какие будут плавать.

И. А. Степанова говорит, чем активнее в умственном отношении ребенок, тем больше он задает вопросов и тем разнообразнее эти вопросы. Ребенок может интересоваться всем на свете: какой глубины океан? как там дышат животные? сколько тысяч километров земной шар? почему в горах не тает снег, а внизу растаял?

Ребенок стремится к знаниям, а само усвоение знаний происходит через многочисленное «зачем?», «как?», «почему?». Он вынужден оперировать знаниями, представлять ситуации и пытаться найти возможный путь для ответа на вопрос. При возникновении некоторых задач ребенок пытается решить их, реально примеряясь и пробуя, но он же может решать задачи, как говорится, в уме. Он представляет себе реальную ситуацию и как бы действует в ней в своем воображении. Такое мышление, в котором решение задачи происходит в результате внутренних действий с образами, называется наглядно-образным. Образное мышление - основной вид мышления в младшем школьном возрасте. Конечно, младший школьник может мыслить логически, но следует помнить, что этот возраст сензитивен к обучению, опирающемуся на наглядность [24].

По словам А. М. Матюшкина, мышление ребенка в начале обучения в школе отличается эгоцентризмом, особой умственной позицией, обусловленной отсутствием знаний, необходимых для правильного решения определенных проблемных ситуаций. Так, ребенок сам не открывает в своем личном опыте знания о сохранении таких свойств предметов, как длина, вес и др. Отсутствие систематичности знаний, недостаточное развитие понятий приводят к тому, что в мышлении ребенка господствует логика восприятия. Ребенку, например, трудно оценивать одно и то же количество воды, песка, пластилина и т.д. как равное (то же самое), когда на его глазах происходит изменение их конфигурации в соответствии с формой сосуда, куда они помещены. Ребенок попадает в зависимость от того, что он видит в каждый новый момент изменения предметов. Однако в начальных классах ребенок уже

может мысленно сопоставлять отдельные факты, объединять их в целостную картину и даже формировать для себя абстрактные знания, отдаленные от прямых источников [17].

Ж. Пиаже установил, что мышление ребенка в шесть-семь лет характеризуется «центрацией» или восприятием мира вещей и их свойств с единственно возможной для ребенка реально занимаемой им позиции. Ребенку трудно представить, что его видение мира не совпадает с тем, как воспринимают этот мир другие люди. Так, если попросить ребенка посмотреть на макет, на котором представлены три горы различной высоты, заслоняющие друг друга, а затем предложить найти рисунок, на котором горы изображены так, как их видит ребенок, то он достаточно легко справляется с этой задачей. Но если попросить ребенка выбрать рисунок, на котором изображены горы, так, как их видит человек, смотрящий с противоположной точки, то ребенок выбирает рисунок, отражающий его собственное видение. В этом возрасте ребенку трудно представить себе, что может быть другая точка зрения, что можно видеть по-разному.

Переход к систематическому обучению в школе, к развивающему обучению изменяет ориентировку ребенка в окружающих его явлениях действительности. На донаучной стадии развития мышления ребенок судит об изменениях с эгоцентрических позиций, но переход к усвоению новых способов решения проблем меняет сознание ребенка, его позицию в оценке предметов и изменений, происходящих с ним. Развивающее обучение подводит ребенка к усвоению научной картины мира, он начинает ориентироваться на общественно выработанные критерии [22].

Таким образом, познавательные универсальные учебные действия – это система способов познания окружающего мира, построения самостоятельного процесса поиска, исследования и совокупность операций по обработке, систематизации, обобщению и использованию полученной информации. Развитию мышления в младшем школьном возрасте принадлежит особая роль: оно опирается на наглядные образы и

представления. Мышление ребенка в шесть-семь лет характеризуется «центрацией» или восприятием мира вещей и их свойств с единственно возможной для ребенка реально занимаемой им позиции.

1.3 Игра как средство развития познавательных универсальных учебных действий младших школьников на уроках русского языка

Игровая деятельность занимает важное место в жизни ребенка, является преобладающим видом его самостоятельной деятельности. В отечественной психологии и педагогике игра рассматривается как деятельность, имеющая большое значение для развития ребенка дошкольного возраста: в ней развиваются действия в представлении, ориентация в отношениях между людьми, первоначальные навыки кооперации (А. В. Запорожец, А. Н. Леонтьев, Д. Б. Эльконин, Л. А. Венгер, А. П. Усова).

Исследуя значение детских игр С. А. Шмаков, выделил следующие ее функции: социокультурное назначение игры, функция межнациональной коммуникации, функция самореализации ребенка в игре как полигоне человеческой практики, коммуникативная функция игры, диагностическая функция игры, игротерапевтическая функция игры, функция коррекции в игре, развлекательная функция игры.

В педагогике существует множество определений игры.

– «Игра... то, чем играют и во что играют: забава, установленная по правилам, и вещи, для этого служащие» (В. Даль «Толковый словарь живого русского языка»).

– «Игра – занятие, не имеющее практической цели и служащее для развлечения или забавы, а также применение на практике некоторых искусств» («Большая советская энциклопедия»).

– «Игрой мы называем серию следующих друг за другом дополнительных трансакций с четко определенным и предсказуемым

исходом... но обладающих скрытой мотивацией; короче говоря, это серия ходов, содержащих ловушку, какой-то подвох» (Э. Берн).

Игровая деятельность – это особая сфера человеческой активности, в которой личность не преследует никаких других целей, кроме получения удовольствия, удовольствия от проявления физических и духовных сил (О. С. Газман) [36].

Сущность феномена игры заключается в следующих положениях (С. А. Шмаков):

– Игра выступает самостоятельным видом развивающей деятельности детей разных возрастов, принципом и способом их жизнедеятельности, методом познания ребенка и способом организации его жизни и неигровой деятельности;

– Игра означает занятие, отдых, развлечение, забаву, потеху, утеху, соревнование, упражнение, тренинг, в процессе которых воспитательные требования взрослых к детям становятся их требованиями к самим себе, значит активным средством воспитания и самовоспитания;

– Игра – главная сфера общения детей; в ней решаются проблемы межличностных отношений, совместимости, партнерства, дружбы, товарищества. В игре познается и приобретается социальный опыт взаимоотношений людей;

– Игра, обладая синтетическим свойством, вбирает в себя многие стороны иных видов деятельности, выступает в жизни ребенка многогранным явлением;

– Игра есть потребность растущего ребенка: его психики, интеллекта, биологического фонда. Игра – специфический, чисто детский мир жизни ребенка. Игра есть практика развития. Дети играют, потому что развиваются, и развиваются потому что играют;

– Игра – путь поиска ребенком себя в коллективах сотоварищей, в целом обществе, человечестве, во Вселенной, выход на социальный опыт, культуру прошлого, настоящего, будущего;

– Игра – свобода самораскрытия, саморазвития с опорой на подсознание, разум и творчество. Продукт игры – наслаждение ее процессом, конечный результат – развитие реализуемых в ней способностей.

Как отмечается в педагогической литературе, детские игры – явление неоднородное что позволяло ученым предпринимать неоднократные попытки изучить и описать каждый вид игры с учетом его функций, дать классификацию игр [25].

Ф. Фребель в основу классификации положил принцип дифференцированного влияния игр на развитие ума (умственные игры), внешних органов чувств (сенсорные игры), движений (моторные игры).

По педагогическому значению классифицировал игры К. Грос: игры подвижные, умственные, сенсорные, развивающие волю – «игры обычных функций»; семейные игры, игры в охоту, ухаживания – «игры специальных функций» [28].

Современная классификация игр выполнена С. Л. Новоселовой. Она выделила в качестве основания для классификации инициативу ребенка:

– Игры, возникающие по инициативе детей:

-самодеятельные игры – экспериментирования;

-самодеятельные сюжетные игры (сюжетно-отобразительные, сюжетно-ролевые, режиссерские, театрализованные);

– Игры, возникающие по инициативе взрослого:

- обучающие (дидактические, сюжетно-дидактические, подвижные);

- досуговые (игры-забавы, игры-развлечения, интеллектуальные, празднично-карнавальные, театральные-постановочные);

– Игры, определяемые инициативой этноса: обрядовые, досуговые, тренинговые.

Н. А. Короткова, Н. Я. Михайленко классифицируют игры по признаку свободы действий: творческие (сюжетно-ролевые, театрализованные, режиссерские) и игры с правилами (игры на физическую компетенцию, на умственную компетенцию, игры на удачу).

В настоящее время общепризнано, что игра является ведущей деятельностью ребенка дошкольного возраста. (А. Н. Леонтьев считал ведущей деятельностью такую, которая оказывает на данный возрастной период особое воздействие на развитие ребенка). С приходом ребенка в школу его сознательная позиция изменяется, ведущая деятельность превращается из игровой в учебную. Основным видом деятельности становится учение [17].

Урок – основная форма учебного процесса в начальной школе. Помочь ребенку безболезненно пережить период адаптации, призвана игра. Она формирует устойчивый интерес к учению, снижает напряжение, способствует более легкому вхождению ребенка в новый коллектив. Игра – это важный развивающий элемент. Участвуя в игре, ребенок не только прорабатывает какие-то навыки, но и обогащает свой внутренний мир, стремится узнать, что будет дальше. Игра – это также и средство воспитания. В каждой игре ненавязчиво должны звучать идеи доброты и милосердия [34].

Известно, что прочные знания, умения и навыки школьники приобретают в процессе активной познавательной деятельности, важнейшей предпосылкой которой является интерес. Особая роль в развитии интереса младших школьников к урокам принадлежит игре. При включении детей в ситуацию игры интерес к учебной деятельности резко возрастает, изучаемый материал становится для них более доступным, работоспособность значительно повышается.

Игра помогает формированию фонематического восприятия слова, обогащает ребенка новыми сведениями, активизирует мыслительную деятельность, внимание, а главное – стимулирует речь. Сущность игры

заключается в решении познавательных задач, поставленных в занимательной форме. Само решение поставленной задачи связано с умственным напряжением, с преодолением трудностей, что приучает ребенка к умственному труду. Одновременно развивается логическое мышление. Усваивая или уточняя в игре тот или иной программный материал, дети учатся наблюдать, сравнивать, классифицировать предметы по тем или иным признакам, развивают память, внимание, учатся применять четкую терминологию, связно рассказывать, описывать предметы, называть их действия и качества, они проявляют сообразительность и находчивость. В игре учащиеся познают цвет, форму, величину, числовые и пространственные отношения предметов.

Значение использования игр в младшем школьном возрасте велико еще и потому, что в процессе игровой деятельности наряду с умственным развитием осуществляется физическое, эстетическое, нравственное воспитание [21].

Выполняя правила игры, ребята приучаются сдерживаться, контролировать свое поведение, в результате чего воспитывается воля, формируется дисциплинированность, умение действовать по плану, приходить на помощь друг другу и т.д.

Игры, применяемые в учебном процессе, многогранны и разнообразны. Это требует их классификации. Можно выделить пять основных групп:

1. Настольные игры;
2. Дидактические игры;
3. Подвижные игры;
4. Деловые игры;
5. Интеллектуальные игры.

Настольные игры: ребусы, кроссворды, чайнворды и т.д. Особенность настольной игры – наличие игрового правила, в котором внутренне заключена игровая задача. Решение игровой задачи делает

игру стремящейся к определенному результату. Настольная игра развивает воображение, сообразительность и наблюдательность. В нем присутствует элемент соревнования (кто быстрее, кто быстрее назовет, кто правильнее и т.д.) В результате дети учатся быстро и логично рассуждать.

Настольная игра – одно из средств развития способностей учащихся, расширения их кругозора. Настольные игры проводят как индивидуально, так и в ходе групповой, коллективной работы. Они дают возможность дифференцированно подойти к оценке знаний и способностей учащихся [29].

Дидактические игры различны и многообразны. Эти игры проводятся во время прогулок, экскурсий и на уроке для обобщения знаний, формирования конкретных элементарных понятий.

Подвижные игры – направлены на переключение ребенка от одного вида деятельности к другому.

Деловые игры – развивают у детей фантазию, но фантазию реальную, основанную на приобретенных знаниях, учит рассуждать, сравнивать, доказывать, рассказывать. Например, при изучении и знакомстве с крупными реками России учащимся можно предложить такую ситуацию: один из вас капитан, другой - штурман. Надо выбрать маршрут плавания по Волге, поставить цель экспедиции, рассказать о природе тех мест, где побывали и т.д. [13].

Интеллектуальные игры – требуют от учащихся активной познавательной деятельности. Классические примеры таких игр широко известны: шашки, шахматы и т.д. К этой категории относятся так называемые задачи «на сообразительность» - шарады, головоломки, вызывающие большой интерес. Интерес определяется исключительно потребностью человеческого ума в упражнении. Интерес игры обычно включает в себе проблему, этим и объясняется их привлекательность для учащихся. К ним можно отнести широко известные задачи – загадки.

Отгадывание загадок младшими школьниками можно рассматривать как процесс творческий, а саму загадку – как творческую задачу.

Чем интереснее игровые действия, которые учитель использует на уроках и во внеклассных мероприятиях, тем незаметнее и эффективнее учащиеся закрепляют, обобщают, систематизируют полученные знания.

Процесс формирования познавательных универсальных учебных действий направлен на развитие способов познания и умений управлять собственной познавательной деятельностью. На сегодняшний день в практике обучения имеются различные методы и приемы развития познавательных универсальных учебных действий на уроках русского языка младших школьников [11].

Интерес к учению, также к выполнению конкретного учебного задания, стимулируется посредством включения отдельных игровых элементов. Использование игровых ситуаций помогает детям легче понимать смысл поставленной задачи. Проблеме игровой деятельности и, в частности, развития познавательных УУД средствами дидактической игры посвящено значительное количество научных работ. Игры способствуют развитию наблюдательности, способности анализировать, сравнивать, логически мыслить, сосредоточенности внимания, развитию памяти. Для младших школьников игровой процесс является более интересной, чем учебный. Поэтому если совместить игровую и учебную деятельность можно достичь успехов в вопросе развития младших школьников. В игре дети осваивают новые социальные роли, получают положительные эмоции. Они, не уставая, получают знания в легкой и доступной форме **[Ошибка! Источник ссылки не найден.; Ошибка! Источник ссылки не найден.]**.

Использование игровых технологий в обучении (в частности, на уроках русского языка в начальной школе) предполагает создание ситуаций близких к естественным, излишне не напрягающих учащихся, привлекающих внимание к изучаемому материалу. Вместе с тем

проведение игры на уроках русского языка предусматривает осуществление ряда учебных задач, в ходе решения которых учащиеся могут не заметно для себя приобретать определенные знания, формировать учебные умения и навыки, критически оценивать свои знания, приводить эти знания в систему, обобщать, осознавать изученные правила, закреплять полученные знания в новых связях **[Ошибка! Источник ссылки не найден.]**.

Л. С. Гальченко выделяет следующие требования, предъявляемые к использованию игр в развитии познавательных УУД на уроках русского языка:

1. Игра должна соответствовать имеющимся у детей знаниям. Задания, для решения которых дети не имеют необходимые знания, не вызывают интерес и желание их решать. Непосильные трудные задания могут оттолкнуть ребенка. При обучении важно учитывать возрастной подход и принцип последовательной подачи материала, от простого к более сложному.

2. Не все дети заинтересованы играми, которые требуют напряженной мыслительной работы, поэтому предлагать такие игры следует тактично, постепенно, не оказывая давления, чтобы игра не воспринималась как обучение по принуждению **[Ошибка! Источник ссылки не найден.]**.

3. Использование игровых ситуаций помогает детям понимать смысл задачи. Интерес к учению, также к выполнению конкретного учебного задания, стимулируется посредством включения отдельных игровых элементов.

При активизации внимания детей, уменьшении утомляемости, создании положительных эмоций на уроке, способствующему более эффективному усвоению знаний, несравнимую помощь оказывают загадочные названия дидактических игр. Применение дидактических игр окажет положительное влияние при полном соответствии игры целям и

задачам урока, при активном принятии участия всех детей.

В процессе игры дети развивают необходимые общеучебные умения и навыки, в том числе способности самоконтроля и контроля, что способствует формированию таких черт характера, как взаимопонимание, честность, ответственность.

Цель игровых упражнений состоит в развитии у младших школьников умения объединять теоретические знания с практической деятельностью. Значение игровых упражнений, применяемых на уроках русского языка, состоит в том, что они:

- способствуют развитию познавательных способностей младших школьников;
- закрепляют систему теоретических знаний и практических умений и навыков школьников;
- активизируют интерес младших школьников к учебному процессу;
- тренируют волевые качества личности учащихся, процесс мышления;
- снижают усталость школьников;
- способствуют самоутверждению личности учащихся, их стремлению к успеху [20, с. 136].

Содержание таких игр на уроках русского языка заключается в постановке задачи перед младшими школьниками и создании ситуации, требующей осознания последующего действия.

Действия игры определены ее задачей и требуют от школьников целесообразной деятельности, соответствующей условиям и обстоятельствам предполагаемой игры:

- В играх-предположениях младшие школьники обычно констатируют факты или доказывают свои предположения.

- Игры-загадки используются на уроках русского языка для проверки знаний младших школьников. Загадка представляет собой замысловатое

описание какого-либо предмета, животного, вида деятельности, которое нужно отгадать. Главная особенность игры-загадки - логическая задача, направленная на активизацию умственной деятельности младших школьников. В процессе такой игры ученикам приходится сравнивать, думать, догадываться, что доставляет им радость от умственного труда. Кроме того, разгадывание загадок развивает у ребят способность к анализу, обобщению, формирует у них умение рассуждать, делать выводы и умозаключения.

- Игры-беседы подразумевают общение учащихся с учителем или учащихся друг с другом. Игра-беседа предъявляет требования, необходимые для активизации эмоциональных и мыслительных процессов младших школьников, то есть единства слова, действия, мысли и воображения учащихся. Данный вид игры воспитывает у школьников умение слушать и слышать учителя и своих одноклассников, сосредоточить внимание на содержании беседы, высказывать свое мнение [Ошибка! Источник ссылки не найден., с. 62].

Применение на уроках игр необходимо для осмысления нового учебного материала, усвоения и обобщения знаний, установления связей между основными понятиями учебного предмета.

Таким образом, успешность развития познавательных универсальных учебных действий обеспечивается реализацией содержательного потенциала русского языка в начальной школе и целенаправленным использованием игровых упражнений.

Выводы по первой главе

Ситуация в современном российском образовании характеризуется поисками новых подходов к повышению качества образования, под которым понимается развитие у обучающихся универсальных учебных действий. Особую актуальность данные вопросы имеют на начальной ступени обучения в школе. От того, насколько будут сформированы

универсальные учебные действия, зависит дальнейшая успешность обучения ребенка в школе.

В первой главе мы рассмотрели понятие «универсальные учебные действия», которые представляют собой обобщенные действия, направленные на выполнение учебной задачи. Универсальные учебные действия подразделяются на личностные, регулятивные, познавательные, коммуникативные в зависимости от формируемых у обучающихся навыков.

Рассматривая особенности развития познавательных универсальных учебных действий младших школьников, мы выяснили, что данный процесс у детей младшего школьного возраста основывается на возрастных особенностях, а именно бурном развитии психических процессов (мышления, памяти, воображения).

В младшем школьном возрасте учеба является ведущим видом деятельности, что также благоприятно сказывается на развитии у детей познавательных универсальных учебных действий. Интерес к учению, также к выполнению конкретного учебного задания, стимулируется посредством включения отдельных игровых элементов. Использование игровых ситуаций помогает детям легче понимать смысл поставленной задачи.

Таким образом, использование в процессе обучения игровых упражнений способствует углублению познавательного интереса, повышению мотивации к учебной деятельности, развитию коммуникативных умений младших школьников.

ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ ПОЗНАВАТЕЛЬНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА

2.1 Диагностика уровня развития познавательных универсальных учебных действий младших школьников на этапе исследования

Целью экспериментального исследования являлось определение уровня развития познавательных УУД младших школьников с помощью диагностических методик. В соответствии с поставленной целью мы определили задачи экспериментального исследования:

1) Провести констатирующий этап эксперимента и определить уровень развития познавательных УУД младших школьников на уроках русского языка.

2) На формирующем этапе эксперимента разработать комплекс игровых упражнений, направленный на развитие познавательных универсальных учебных действий младших школьников на уроках русского языка

3) Провести контрольный этап эксперимента.

4) Провести анализ результатов исследования.

Исследование проводилось на базе МАОУ «СОШ №6 им. Зои Космодемьянской г. Челябинска». В эксперименте приняли участие 15 обучающихся 2 «А» класса (10 мальчиков и 5 девочек).

Поставленные задачи определили ход экспериментального исследования проблемы.

Исследование проводилось в два этапа:

1) проведение диагностической работы с целью выявления уровней развития познавательных УУД;

2) анализ полученных результатов и разработка комплекса игровых

упражнений, направленных на развитие познавательных УУД младших школьников.

На констатирующем этапе исследования в феврале 2024 года мы провели диагностику с помощью методик «Исключения понятий» С. Х. Сафоновой, «Определение понятий, выяснение причин, выявление сходства и различий в объектах» А. Р. Корнеевой, «Последовательность событий» А. Н. Бернштейна.

I. Методика «Исключения понятий» С. Х. Сафоновой.

Методика предназначена для исследования способностей к классификации и анализу текста. Младшим школьникам предлагается бланк, на котором представлены слова, расположенные по 17 рядам (бланк для испытуемых представлен в Приложении 1). В каждом ряду четыре слова объединены общим родовым понятием, пятое к нему не относится. За 5 минут обследуемые должны найти эти слова и вычеркнуть их. Обработка результатов предусматривает подсчет правильно выбранных вариантов.

Критерий определения уровней развития данных способностей:

17-16 правильных выборов показывает высокий уровень способностей к классификации и анализу текста,

15-12- средний уровень,

11 – 8 низкий уровень,

меньше 8 – очень низкий уровень.

II. Методика «Определение понятий, выяснение причин, выявление сходства и различий в объектах» А. Р. Корнеевой.

Все это операции мышления, оценивая которые мы можем судить о степени развитости у ребенка интеллектуальных процессов. Ребенку задаются вопросы и по правильности ответов ребенка устанавливаются данные особенности мышления (бланк для испытуемых представлен в Приложении 2).

За каждый правильный ответ на каждый из вопросов ребенок

получает по 0,5 балла, так что максимальное количество баллов, которое он может получить в этой методике, равно 10. Правильным могут считаться не только те ответы, которые соответствуют приведенным примерам, но и другие, достаточно разумные и отвечающие смыслу поставленного перед ребенком вопроса. Если у проводящего исследование нет полной уверенности в том, что ответ ребенка абсолютно правильный, и в то же самое время нельзя определенно сказать, что он не верный, то допускается ставить ребенку промежуточную оценку – 0,25 балла.

Критерии определения уровней развития данных способностей:

10 баллов – очень высокий уровень выявления сходства и различий в объектах,

9 – 8 баллов – высокий уровень,

7 – 4 баллов – средний,

3 – 2 балла – низкий,

1 – 0 – очень низкий уровень.

III. Методика «Последовательность событий» А.Н. Бернштейна.

Цель исследования: определить способность к логическому мышлению, обобщению, умению понимать связь событий и строить последовательные умозаключения. Материал и оборудование: сложенные картинки (от 3 до 6), на которых изображены этапы какого-либо события (бланки для испытуемых представлен в Приложении 3).

Ребенку показывают беспорядочно разложенные картинки и дают следующую инструкцию: «Посмотри, перед тобой лежат картинки, на которых изображено какое-то событие. Порядок картинок перепутан, и тебе надо догадаться, как их поменять местами, чтобы стало ясно, что нарисовал художник. Подумай, переложи картинки, как считаешь нужным, а потом составь по ним рассказ о том событии, которое здесь изображено».

Если ребенок правильно установил последовательность картинок, но не смог составить хорошего рассказа, необходимо задать ему несколько вопросов, чтобы уточнить причину затруднения. Но если ребенок, даже с

помощью наводящих вопросов, не смог справиться с заданием, то такое выполнение задания рассматривается как неудовлетворительное.

Критерии определения уровней развития данных способностей:

Высокий уровень – ребёнок смог найти последовательность событий и составил логический рассказ.

Средний уровень – смог найти последовательность событий, но не смог составить хорошего рассказа, или смог, но с помощью наводящих вопросов.

Низкий уровень – ребёнок не смог найти последовательность событий и составить рассказ.

В ходе проведения диагностики по методике «Исключение понятий» С. Х. Сафоновой удалось выявить, что из 15 человек 10 выполнили задание правильно (высокий и средний уровень), т.е. способны к классификации и анализу, 5 человек показали низкий уровень. Ученики, которые правильно выполнили задание, обладают надлежащим уровнем классификации и анализа. При проведении данной методики ученики учитывали затруднения. Многие слова, которые даны в тексте, были непонятны, приходилось показывать иллюстрации

Таким образом, обучающиеся показали уровень развития способностей у обучающихся: 27% - высокий уровень, 33% - низкий уровень, 40% - средний. Результаты представлены на Рисунке 1.

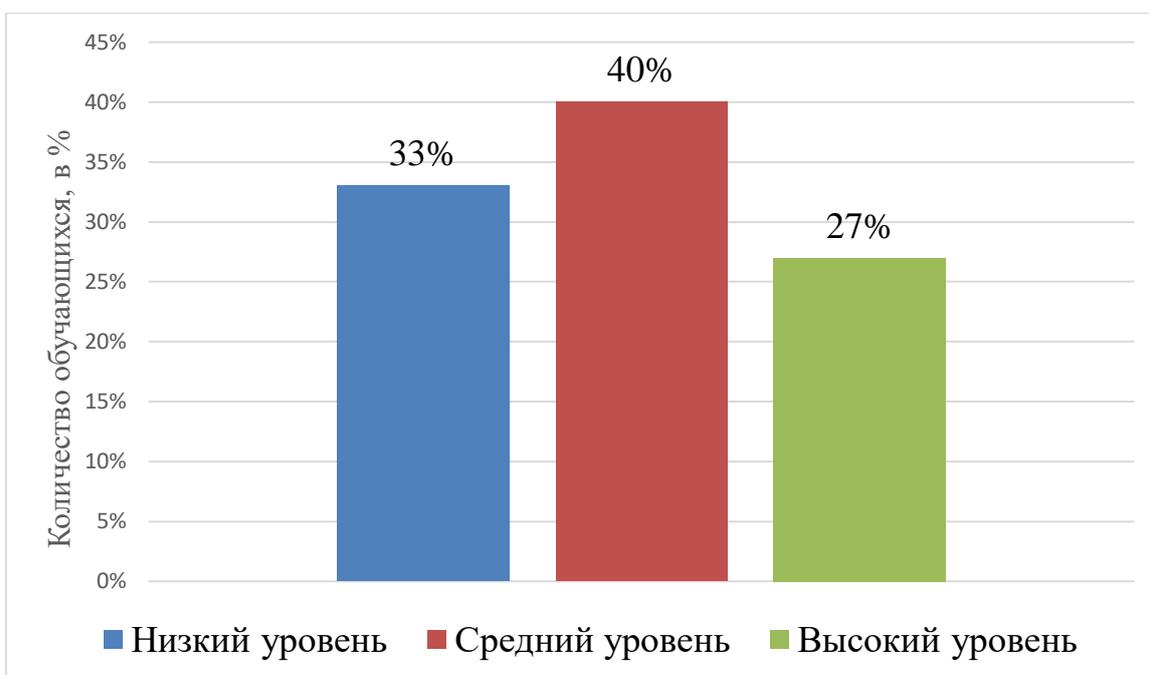


Рисунок 1 – Уровень развития способностей младших школьников к классификации и анализу текста

В ходе проведения диагностики по методике «Определение понятий, выяснение причин, выявление сходства и различий в объектах» А. Р. Корнеевой выяснилось, что из 15 человек 9 выполнили задание правильно (показали высокий и средний уровень), т.е. обучающиеся обладают такими операциями мышления, как определения понятий, выяснение причин, выявления сходства и различий в объектах; 6 человек показали низкий уровень развития данных операций мышления. Обучающиеся испытывали затруднения при ответе на некоторые вопросы, поэтому приходилось ждать и повторять вопрос снова. Данная методика показала очень низкий уровень развития мыслительной операции.

По результатам данной диагностики мы можем судить о степени развитости интеллектуальных процессов у обучающихся: 13% - высокий уровень, 40% - низкий, средний – 40%, очень высокий – 7%. Результаты представлены на Рисунке 2.

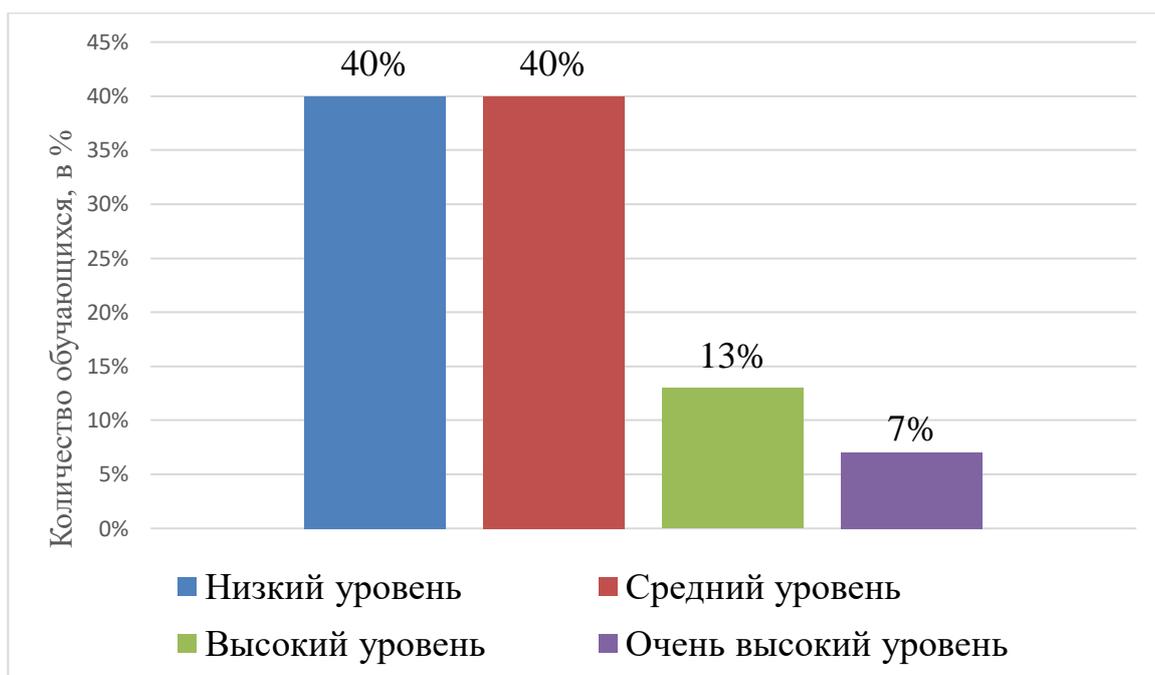


Рисунок 2 – Уровень определения понятий, выяснения причин, выявления сходства и различий в объектах

В ходе проведения диагностики по методике «Последовательность событий» А. Н. Бернштейна удалось выявить, что из 15 человек 13 справились с заданием (высокий и средний уровень, 2 школьника показали низкий уровень).

Таким образом, исходя из полученных результатов, можно сделать вывод, что ученики, показавшие высокий и средний уровень, способны к логическому мышлению, обобщению, умению понимать связь событий и строить последовательные умозаключения. При проведении данной методики ученики справились без затруднений, хотя есть и низкий уровень обучающихся, которым пришлось давать наводящие вопросы и вместе составлять рассказ по иллюстрациям

Результаты исследования показали нам степень развитости у ребенка логического мышления и интеллектуальных процессов: 33% – высокий уровень, средний – 54%, низкий – 13%. Результаты представлены на Рисунке 3.

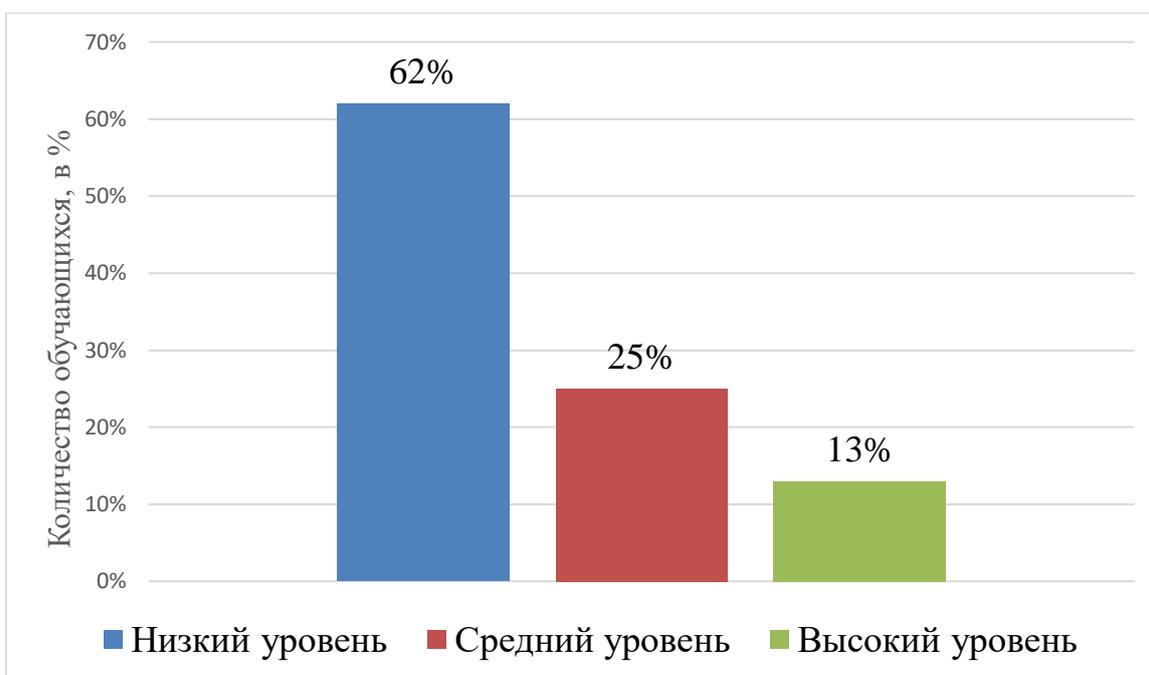


Рисунок 3 – Уровень логического мышления определение способности к логическому мышлению, обобщению, умению понимать связь событий и строить последовательные умозаключения.

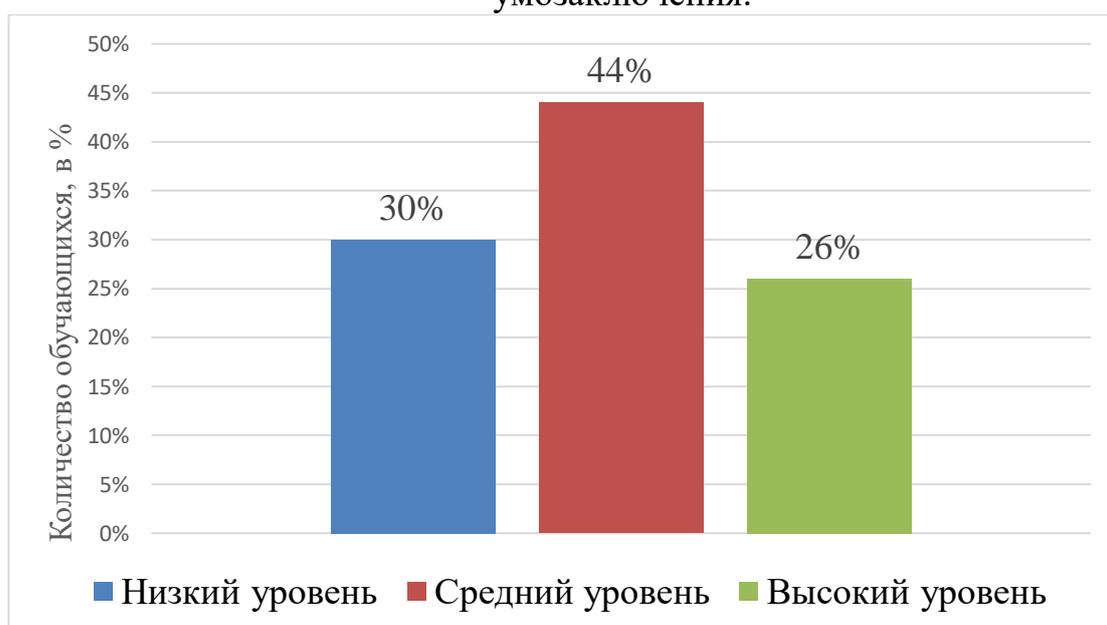


Рисунок 4 – Общий уровень развития логического мышления на констатирующем этапе эксперимента

По результатам данной диаграммы отчетливо видно, что у обучающихся 2 «А» класса познавательные универсальные учебные действия сформированы на среднем уровне.

Таким образом, в результате проведения диагностической работы мы выяснили, что у большинства обучающихся присутствует средний уровень

развития познавательных УУД. Для его повышения мы приступили к разработке комплекса игровых упражнений, способствующих развитию УУД младших школьников на уроках русского языка.

2.2 Комплекс игровых упражнений, направленный на развитие познавательных универсальных учебных действий младших школьников на уроках русского языка

Развитие познавательных универсальных действий младших школьников является одной из приоритетных целей образования. Однако, несмотря на то, что было проведено множество научных исследований, посвященных учебно-познавательной деятельности, способам её формирования и активизации, разработан целый пакет образовательных технологий, направленных на совершенствование общеучебных навыков, многие учителя начальной школы с трудом переходят к ориентации на новые цели начального образования. Зачастую основной упор делается на овладение знаниями, умениями и навыками. Данный факт неоднократно подтверждался как педагогической практикой, так и мониторингом в сфере образования различного уровня. В связи с этим актуальным становится вопрос определения наиболее благоприятных способов развития познавательных универсальных учебных действий.

На формирующем этапе нашей экспериментальной работы была поставлена цель – повысить уровень познавательных универсальных учебных действий младших школьников на уроках русского языка. Для этого нами был разработан комплекс игровых упражнений, направленный на достижение данной цели.

Комплекс игровых упражнений, направленный на развитие
познавательных универсальных учебных действий младших школьников
на уроках русского языка

Игра «Вопрос – ответ».

Перед контрольным уроком детям дается домашнее задание задать определенное количество вопросов по теме, которую они проходят. Содержание вопросов видит учитель. На контрольном уроке дети работают в парах. Один задает вопрос, другой отвечает. Ответил - вы задаете свой вопрос. Если нет, консультант ответит вам и задаст следующий вопрос. Каждый ответ оценивается в один балл. Таким образом, дети подсчитывают полученные баллы и оценивают свои знания. В этом разделе в классе определен консультант, который будет помогать неуспевающим.

Игра «Наоборот».

Эта игра аналог предыдущей, только наоборот. Учитель называет детям слова, а ребята должны заменить фразеологическими оборотами. Например: метко – не в бровь, а в глаз. Неожиданно – как снег на голову. Тесно – негде яблоку упасть. Темно – хоть глаз выколи.

Игра «Аукцион».

В этой игре выигрывает тот, кто назовет фамилией фразеологический оборот, в котором встречаются названия животных, птиц, насекомых. Например: купите кота в мешке, каждая песочница хвалит свое болото, обезьянья работа, купите быка за рога, комар носа не подточит.

Например, упражнения по правописанию. Это упражнения, которые предполагают исправление учащимися заведомо неправильного правописания в текстах. Это упражнение развивает у учащихся орфографическую внимательность.

Кот живёт у нас на крыше,

А вчулане жывуд мыши.

Не поедет безбензина

Ни автобуз, ни машина.

Игра «Рюкзачок» (работа с карточками в малых группах).

Проводится в зоне исследовательской работы «сбор рюкзака для путешествия».

Задание: представьте, что мы собираемся отправиться в путешествие по волшебной стране. Давайте соберём рюкзак!

Далее обучающимся предлагаются карточки с изображением необходимых для путешествия вещей. Дети выбирают четыре главных предмета и представляют их другой группе, логически обосновывая свой выбор. Кроме того, в наборе карточек будут содержаться пустые, в которые дети смогут дописать или дорисовать нужные, с их точки зрения, предметы (выделение существенных второстепенных предметов).

Примерный перечень предметных картинок: рюкзак, книга, компас, карандаши, зонтик, палатка, спички, вода, еда, топор, подушка, игрушка, часы, удочка, тетрадь, подушка и т.д. (и так до двадцати картинок).

В заключении обучающимся даётся домашнее задание – склеить конверт из бумаги в виде рюкзака, чтобы собирать туда символы вновь приобретённых в Волшебной стране знаний. Обучающимся предлагается сделать в рюкзаке по 3 кармашка (структурирование полученных знаний). Эти кармашки нужно назвать, по принципу свободной классификации (ребенок сам выбирает критерии).

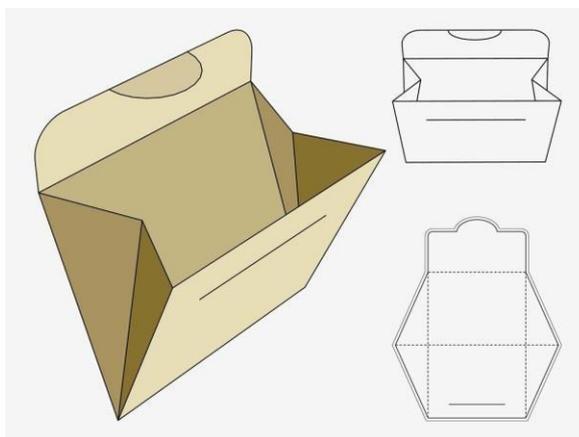


Рисунок 5 – Конверт-рюкзачок (образец)

Таким образом, разработанный нами комплекс игровых упражнений, направленный на развитие познавательных универсальных учебных действий младших школьников на уроках русского языка способствует обогащению педагогической работы.

2.3 Анализ результатов исследования

С целью проверки эффективности проведенной нами работы, в мае 2024 года мы провели повторную диагностику. На контрольном этапе обрабатывались, обобщались и обсуждались результаты исследования, проводилась их количественная и качественная обработка; осуществлялась теоретическая интерпретация выводов и положений.

Для установления динамики в развитии познавательных универсальных учебных действий младших школьников на уроках русского языка мы пользовались теми же методиками, которые использовали на констатирующем этапе.

I. Методика «Исключения понятий» С. Х. Сафоновой.

В ходе проведения данной методики удалось выявить, что из 10 человек – 8 человек выполнили задание правильно, высокий и средний уровень, т.е. способны к классификации и анализу. 2 человека показали низкий уровень. Ученики, правильно выполнившие задания обладают надлежащим уровнем классификации и анализа. Вывод: результаты исследования показали уровень развития способностей у обучающихся: 40% - высокий уровень, 20% - низкий уровень, 40% - средний.

По первой методике ««Исключение понятий» С. Х. Сафоновой» мы получили следующие результаты, представленные на рисунке 6.

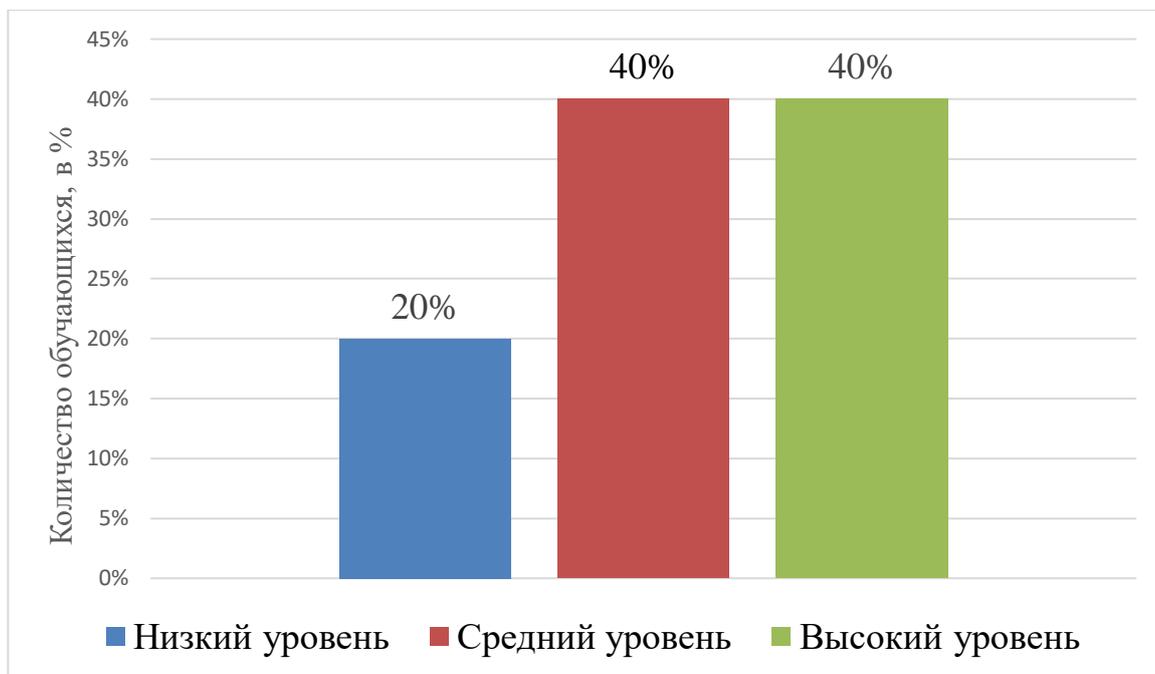


Рисунок 6 – Уровень развития способностей у обучающихся по методике «Исключение понятий» С. Х. Сафоновой на контрольном этапе Эксперимента

II. Методика «Определение понятий, выяснение причин, выявление сходства и различий в объектах» А.Р. Корнеевой. В ходе проведения данной методики выяснилось, что из 10 человек – 7 показали достаточный уровень, справившись с заданием (высокий и средний уровень) т.е. обладают достаточным ступенью развития интеллектуальных процессов, 3 человека показали низкий уровень данных процессов. Из результатов данной методики мы можем судить о степени развитости интеллектуальных процессов у обучающихся: 10% - высокий уровень, 30% - низкий, средний – 60%.

По второй методике «Определение понятий, выяснение причин, выявление сходства и различий в объектах А.Р. Корнеевой» мы получили следующие результаты, представленные на рисунке 7.

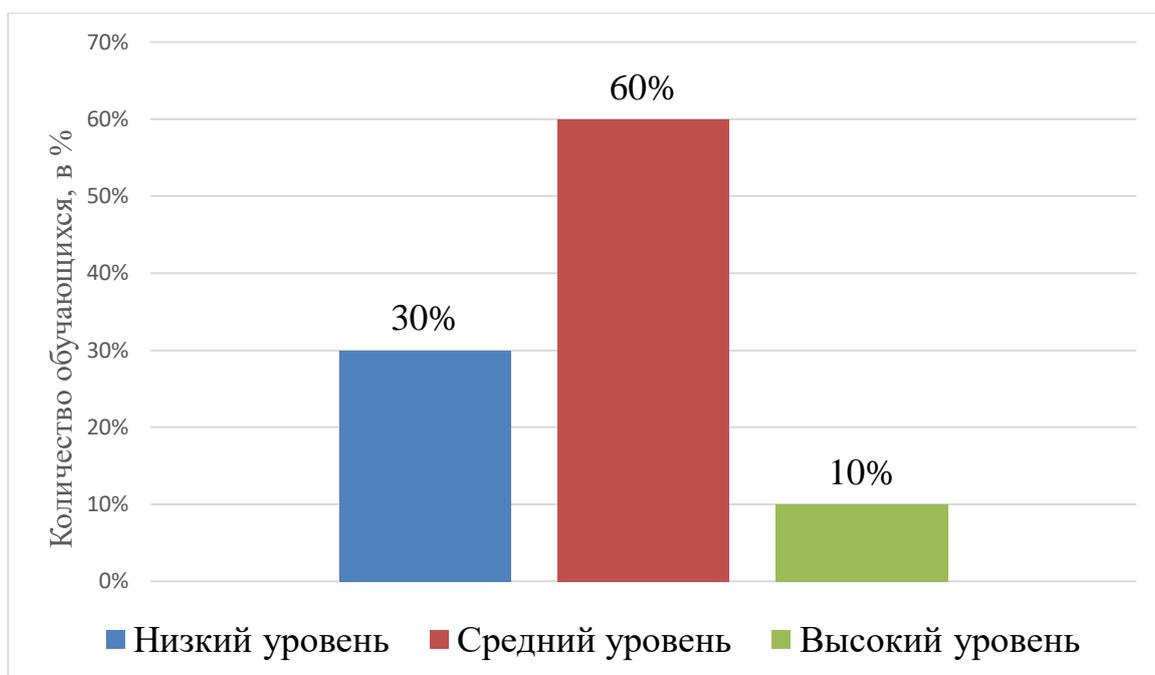


Рисунок 7 – Степень развитости интеллектуальных процессов по методике «Определение понятий, выяснение причин, выявление сходства и различий в объектах» А.Р. Корневой на контрольном этапе эксперимента

III. Методика. «Последовательность событий» А. Н. Бернштейна. В ходе проведения данной методики удалось выявить, что из 10 человек все 10 справились с заданием, таким образом доказав, что обладают способностями к логическому мышлению и обобщений. Результаты исследования показали нам степень развитости у ребенка логического мышления и интеллектуальных процессов: 40% - высокий уровень, средний – 60%.

По третьей методике «Последовательность событий А. Н. Бернштейна» мы получили следующие результаты, представленные на рисунке 8.

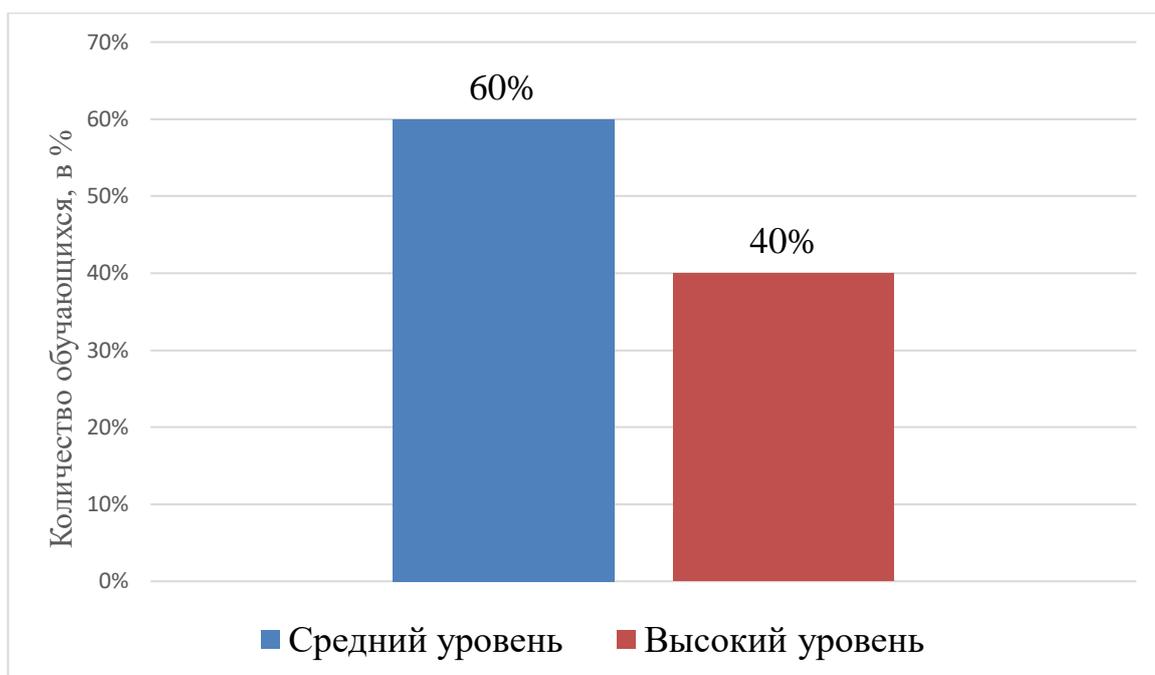


Рисунок 8 – Степень развитости у ребенка логического мышления и интеллектуальных процессов по методике «Последовательность событий» А. Н. Бернштейна на контрольном этапе эксперимента

Повторное прохождение методик «Исключение понятий» показало, что 6 учеников продемонстрировали более высокий уровень развития логического мышления, 4 ученика остались на прежнем уровне.

Повторное прохождение методики «Определение понятий» показало, что 6 учеников продемонстрировали более высокий уровень развития интеллектуальных процессов, 2 ученика остались с теми же результатами, 2 показали низкий результат. Ученики, которые показали низкий результат, посчитали, что задания очень легкие и поторопились.

Повторное прохождение методики «Последовательность событий» показало, что 5 учеников продемонстрировали более высокий уровень развития способности к логическому мышлению и обобщениям, 4 ученика остались на том же уровне и 1 снизил свой уровень, пришел в школу в подавленном состоянии. Результаты представлены на рисунке 9.

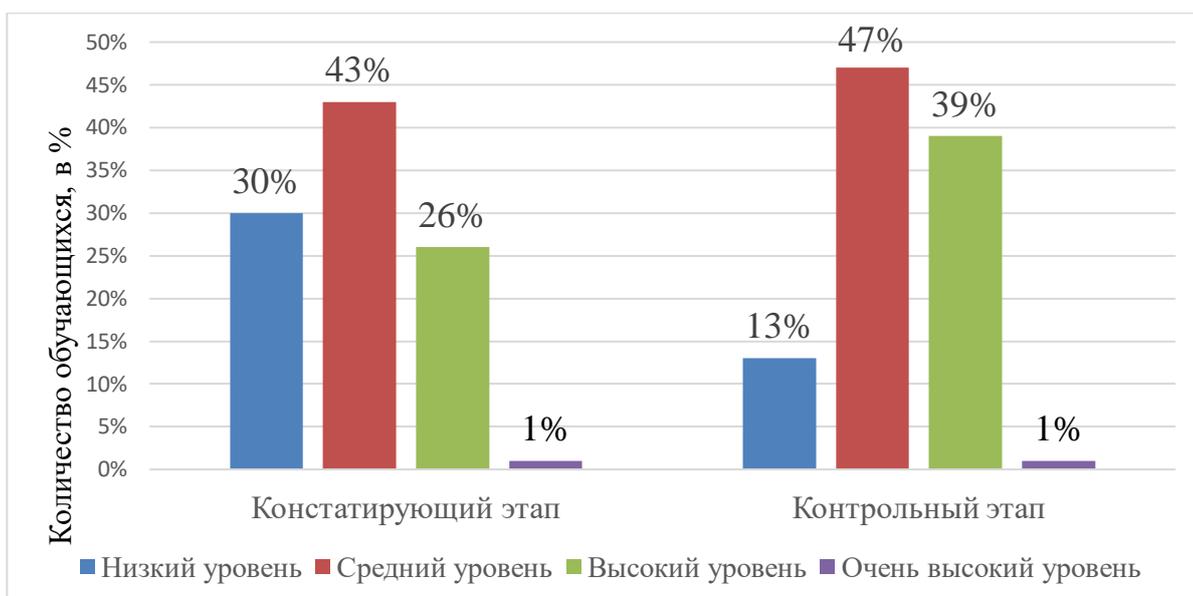


Рисунок 9 – Общий уровень развития логического мышления на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

Исходя из сравнительного анализа результатов констатирующего и контрольного этапа исследования, можно говорить о том, что комплекс игровых упражнений, направленный на развитие познавательных универсальных учебных действий младших школьников на уроках русского языка. Таким образом, мы видим положительные изменения в развитии познавательных универсальных учебных действий младших школьников, что говорит о результативности, составленного нами комплекса игровых упражнений, направленной на развитие познавательных универсальных учебных действий младших школьников.

Таким образом, после проведения комплекса упражнений уровень развития познавательных универсальных учебных действий учащихся класса оказался значительно выше показателя, учащихся в первый раз. Таким образом, гипотеза была подтверждена проведенным исследованием.

Выводы по второй главе

Целью этапа обучения было внедрение системы упражнений, направленных на структурирование логических упражнений. Данный комплекс упражнений позволил сформировать все элементы логического обучения при изучении всех тем программы по русскому языку. Повышение уровня развития познавательных универсальных учебных действий учащихся.

Во второй главе была описана опытно – экспериментальная работа. На констатирующем этапе эксперимента было представлено три методики: методика «Исключения понятий», методика «Определение понятий, выяснение причин, выявление сходства и различий в объектах», методика «Последовательность событий». По данным методикам проводилась диагностика уровня развития познавательных универсальных учебных действий младших школьников на уроках русского языка.

На контрольном этапе была разработана и проведен комплекс игровых упражнений для повышения уровня развития познавательных универсальных учебных действий обучающихся.

На контрольном этапе проводился сравнительный анализ результатов по методикам, которые проводились в начале и в конце эксперимента. Комплекс игровых упражнений, проведенных на контрольном этапе, повысили уровень развития познавательных универсальных учебных действий.

Таким образом, поставленные цели и задачи выполнены, выдвинутая гипотеза доказана. Можно сделать вывод о том, что реализованный комплекс игровых упражнений является эффективной в развитии познавательных универсальных учебных действий.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования позволил уточнить содержание понятия «познавательные универсальные учебные действия младших школьников». Под «универсальными учебными действиями младших школьников» мы понимаем умение учиться, то есть способность человека к самосовершенствованию через усвоение нового социального опыта..

Познавательные УУД формируют умение мыслить и рассуждать.

Данные умения важно формировать, уже начиная, с начальной школы.

Так как познавательные УУД включают в себя действия анализа, синтеза, обобщения, сравнения, доказательства, то это предполагает овладение обучающимися моделированием, а также широким диапазоном логических действий. То есть действий, которые способствуют умению добывать и применять знания в изменяющихся условиях.

Обзор психолого-педагогической литературы свидетельствует о том, что информационная учебная деятельность включает универсальные виды деятельности, которые могут быть использованы для облегчения усвоения учебного материала различной сложности. Важно развивать познавательные способности детей на ранних этапах обучения, и важно учитывать возрастные особенности мышления детей на этом этапе развития. Развитие мышления находится в центре общего психического развития. Поэтому универсальные познавательные учебные действия в этот период называются основными мыслительными процессами, которыми овладевают дети младшего школьного возраста.

Экспериментальная работа по формированию индивидуальной универсальной учебной деятельности проводилась на МАОУ «СОШ №6 им. Зои Космодемьянской г. Челябинска». В эксперименте приняли участие обучающиеся 2 «А» класса (15 человек в возрасте 7-8 лет). –

Результаты дают информацию о текущем уровне развития логических универсальных действий у младших школьников. Результаты показывают низкую степень развития. Данная система упражнений позволяет развивать все компоненты логических единиц обучения по всем учебным предметам русского языка. – После выполнения всех запланированных задач был проведен тестовый этап. – По результатам проверочного этапа эксперимента стало известно следующее: у учащихся 2 класса повышен уровень познавательной универсальной образованности. – Таким образом, после проведения экспериментального исследования уровень сформированности у учащихся класса познавательных универсальных учебных действий был значительно выше, чем у учащихся в первый раз класса. – Таким образом, подтверждается гипотеза о том, что развитие познавательных универсальных учебных действий на уроках русского языка для младших школьников эффективно в следующих случаях: 1) как разработать содержание познавательных универсальных учебных действий ЗУН на уроках русского языка для учащихся начальной школы; 2) применять разработанные формы и мероприятия – Эффективное развитие когнитивных навыков в раннем возрасте.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Асмолов, А. Г. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли: пособие для учителя [Текст] / А.Г. Асмолов, Г. В. Бурменская, И.А. Володарская и др.; под ред. А.Г. Асмолова. – М.: Просвещение, 2011. – 159с.
2. Авраменко, Л. Ф. Дидактический материал по математике [Электронный ресурс]//URL: [botan.cc/prepod/matematika/ofvwewtf.html] (датаобращения: 25.03.2023).
3. Байбородова Л. В. Внеурочная деятельность школьников в разновозрастных группах / Л.В. Байбородова. – М.: Просвещение, 2013 –177 с. Бродягина Н. М. Сборник логических и нестандартных задач поматематике для учащихся 2-4 классов [Электронный ресурс]//URL: [infourok.ru/sbornik-logicheskikh-i-nestandartnih-zadach-po-matematike-dlya-uchaschihsya-klassov-1398848.html.] (дата обращения: 18.03.2023).
4. Бекиш М.А. Игровые приёмы на уроках и во внеурочной деятельности // Начальная школа. – 2011 – № 12 – С. 43-45.
5. Выготский, Л.С. Педагогическая психология: учебное пособие для студентов средних учебных заведений [Текст] / Л.С. Выготский. – М.:Изд. центр «Смысл», 2013. – 486 с.
6. Гальперин, П. Я. Лекции по психологии: учеб. Издание [Текст] /П.Я. Гальперин. – Изд. 4-е. – М.: АСТ: КДУ, 2007. – 400 с.
7. Гнеденко, Б. В. Математика и математическое образование в современном мире [Текст]/ Б. В. Гнеденко - М.: Просвещение, 2005. – 177с.
8. Давыдов, В.В. Проблемы развивающего обучения: учеб. пособие для студ. высш. учеб. Заведений [Текст] / В.В. Давыдов. – М.: Изд. Центр «Академия», 2004. – 288 с.
9. Демидова, М.Ю. Оценка достижения планируемых

результатов начальной школе. Система заданий в 2 ч. Ч.1[Текст]/ М.Ю. Демидова, С.В.

10. Иванов, О.А. Карабанова и др.; под ред. Г.С. Ковалевой, О.Б.Логиновой. – М.: Просвещение, 2009. – 215 с.

11. Елисеева Д.С. Познавательные универсальные учебные действия младшего школьника как педагогический феномен / Д.С. Елисеева

// Вестник Южно –Уральского университета. – 2014 – № 4 – С.

12. Колосова, М.В. Формирование универсальных учебных действий младших школьников во внеурочной деятельности / М.В. Колосова // Управление качеством образования: теория и практика эффективного администрирования. - 2015 - № 2 - С. 70

13. Клогунова Т. Д. Сборник логических заданий для младших школьников [Электронный ресурс] // URL: [infourok.ru/sbornik-logicheskikh-zadaniy-dlya-mladshih-shkolnikov-1806745.html.] (дата обращения: 25.03.2023).

14. Куприянов, Б. В. Дополнительное образование и внеурочная деятельность / Б.В. Куприянов // Народное образование. - 2012 - № 5 - С. 59

15. Лукиных Л.В. Формирование познавательных универсальных учебных действий на уроках в начальной школе // Молодой учёный. – 2015 – № 10 – С. 15-20

16. Марикова, Ю. С. Формирование познавательных универсальных учебных действий младших школьников в процессе организации групповой работы [Текст] / Ю. С.Марикова// Молодой ученый. – 2015. – № 13. – С. 660- 663.

17. Матюшкин, А.М. Проблемные ситуации в мышлении и обучении [Текст] / А.М. Матюшкин. – М.: Директ-Медиа, 2008. – 392 с.

18. небосова Н. В. Формы организации познавательной

деятельности младших школьников // Начальная школа. – 2014 – №5. – С. 43-44.

19. Осипова Н. В. И др. Показатели сформированности универсальных учебных действий обучающихся Управление начальной школой. 1 № 1 2015, с. 1 – 12

20. Осмоловская, И.М, Петрова Л.Н. Формирование универсальных учебных действий у обучающихся начальных классов [Текст] / И.М. Осмоловская, Л.Н. Петрова // Начальная школа. – 2012. – № 10. – С. 6

21. Павлова, В.В. Диагностика качества познавательных УУД в начальной школе [Текст] / В.В. Павлова // Начальная школа. – 2011. – № 4. – С. 45–50.

22. Программы общеобразовательных учреждений: Начальная школа: 1-4 классы. Программа внеурочной деятельности в начальной школе: метод.пособие / под ред. О.Б. Калининой М.; Астрель; Владимир: ВКТ, 2012 – 120с.

23. Подсвинова, С.П. Формирование универсальных учебных действий средствами математических упражнений [Текст]/ С.П. Подсвинова //Современные научные исследования и инновации. – 2011. – №5. – С.73–81.

24. Степанова, И. А. Особенности развития мышления младших школьников [Электронный ресурс] // URL: [<https://nsportal.ru/nachalnaya-shkola>] (дата обращения 3.04.2023).

25. Савинов Е.С. Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения // Начальная школа. – 2012 г. – 302с.

26. Скрипова, Н. Е. Организация внеурочной деятельности обучающихся в начальной школе: учебно-методическое пособие / Н. Е. Скрипова, Л.В. Корнилова. - Челябинск: Цицеро, 2012 - 212с.

27. Сластенин, В.А. Педагогика: Учебное пособие для студ.

высш. учеб. заведений / В.А. Слостенин, И.Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов; под ред. В.А. Слостенина. - Москва: Издательский центр «Академия», 2016 - 576 с.

28. Тихомирова Л.Ф. Развитие интеллектуальных способностей школьников // koob.ru. – 2017 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.koob.ru/tikhomirova/>

29. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования второго поколения [Текст]– М., 2009. – 31с.

30. Цукерман, Г.А. Как младшие школьники учатся учиться [Текст] / Г.А. Цукерман. – М.; Рига: Педагогический центр «Эксперимент», 2000. – 224с.

31. Чиндилова О.В. Разноуровневые задания по освоению младшими школьниками коммуникативных универсальных учебных действий/ О.В. Чиндилова // Начальная школа плюс до и после. – 2011 - № 2

32. Шакина Г.В. Оценивание сформированности коммуникативных универсальных действий школьников через технологию сотрудничества/ Г.В. Шакина // Начальная школа плюс до и после. – 2012 - № 5

33. Шачинова Е.С. Внеурочная деятельность, универсальных учебных действий младшего школьника // Социальная сеть работников образования nsportal.ru. – 2017 [Электронный ресурс].

URL: <http://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/raznoe/2013/08/28/vneurochnaya-deyatelnost-kak-sredstvo-razvitiya-universalnykh>

34. Швец Е.А., Казаева Е.А. Формирование коммуникативных УУД у младших школьников. / В сборнике: Современная психология образования: проблемы и перспективы развития [Электронный ресурс]:

сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. 2017 – 361 с.

35. Эльконин, Д.Б. Детская психология: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений [Текст] / Д.Б. Эльконин. – 5-е изд., стер. – М.: Изд. центр Академия, 2008. – 384 с.

36. Яшнова, О.А. Успешность младшего школьника [Текст] / О.А. Яшнова. – М.: Академический проект, 2013. – 144с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Бланк для испытуемых по методике «Исключения понятий»

(автор С.Х. Сафонова)

1. Василий, Федор, Семен, Иванов, Петр.
2. Дряхлый, маленький, старый, изношенный, ветхий.
3. Скоро, быстро, поспешно, постепенно, торопливо.
4. Лист, почва, кора, чешуя, сук.
5. Ненавидеть, призирать, негодовать, возмущаться, понимать.
6. Темный, светлый, голубой, яркий, тусклый.
7. Гнездо, нора, курятник, сторожка, берлога.
8. Неудача, волнение, поражение, провал, крах.
9. Успех, удача, выигрыш, спокойствие, неудача.
10. Грабеж, кража, землетрясение, поджог, нападение.
11. Молоко, сыр, сметана, сало, простокваша.
12. Глубокий, низкий, светлый, высокий, длинный.
13. Хата, шалаш, дым, хлев, будка.
14. Береза, сосна, дуб, ель, сирень.
15. Секунда, час, год, вечер, неделя.
16. Смелый, храбрый, решительный, злой, отважный.
17. Карандаш, ручка, рейсфедер, фломастер, чернила.

Приложение 2

Бланк для испытуемых по методике «Определение понятий, выяснение причин, выяснение сходства и различий в объектах»

(автор А. Р. Корнеева)

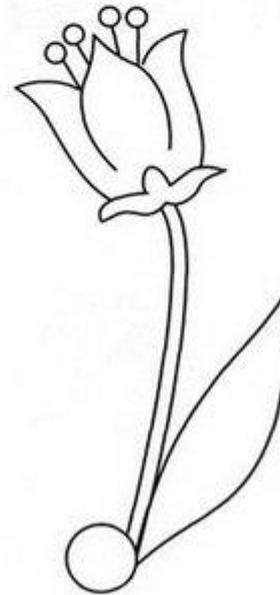
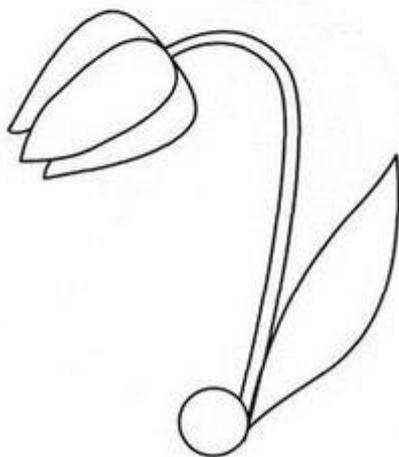
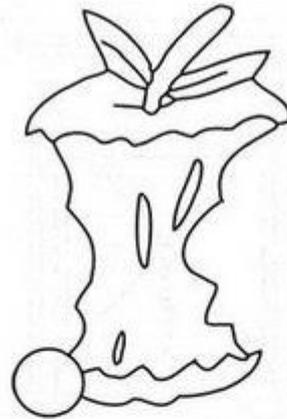
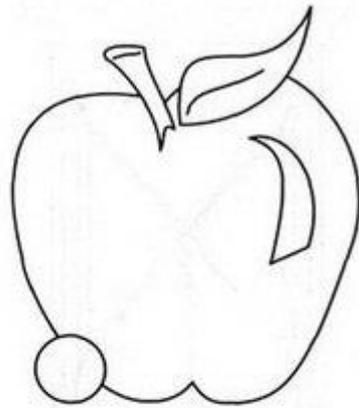
1. Какое из животных больше: лошадь или собака?
2. Утром люди завтракают. А что они делают, принимая пищу днем и вечером?
3. Днем на улице светало, а ночью?
4. Небо голубое, а трава?
5. Черешня, груша, слива и яблоко – это...?
6. Почему, когда идет поезд, опускают шлагбаум?
7. Что такое Москва, Киев, Хабаровск?
8. Который сейчас час? (Ребенку показывают часы и просят назвать время.) (Правильный ответ такой, в котором указаны часы и минуты.)
9. Молодую корову называют телка. А как называют молодую собаку и молодую овцу?
10. На кого больше похоже собака: на кошку или на курицу? Ответь и объясни почему ты так считаешь.
11. Для чего нужны автомобилю тормоза? (Правильным считается любой разумный ответ, указывающий на необходимость гасить скорость автомобиля.)
12. Чем похожи друг на друга молоток и топор? (Правильный ответ указывают, что это инструменты, выполняющие в чем-то похожие функции.)
13. Что есть общего между белкой и кошкой? (В правильном ответе должны быть указаны как минимум два объясняющих признака.)
14. Чем отличается гвоздь, винт и шуруп друг от друга. (Правильный ответ: гвоздь гладкий по поверхностям, а винт и шуруп – нарезные, гвоздь забивают молотком, а винт и шуруп вкручивают.)
15. Что такое футбол, прыжки в длину и в высоту, теннис, плавание.
16. Какие ты знаешь виды транспорта? (В правильном ответе как минимум 2 вида транспорта.)
17. Чем отличается старый человек от молодого? (Правильный ответ должен содержать в себе хотя бы два существенных признака.)
18. Для чего люди занимаются физкультурой и спортом?
19. Почему считается плохо, если кто-нибудь не хочет работать?

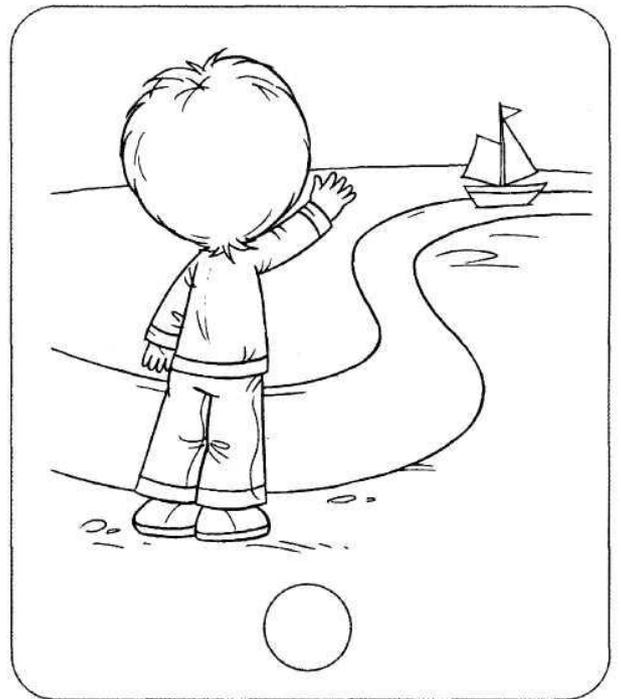
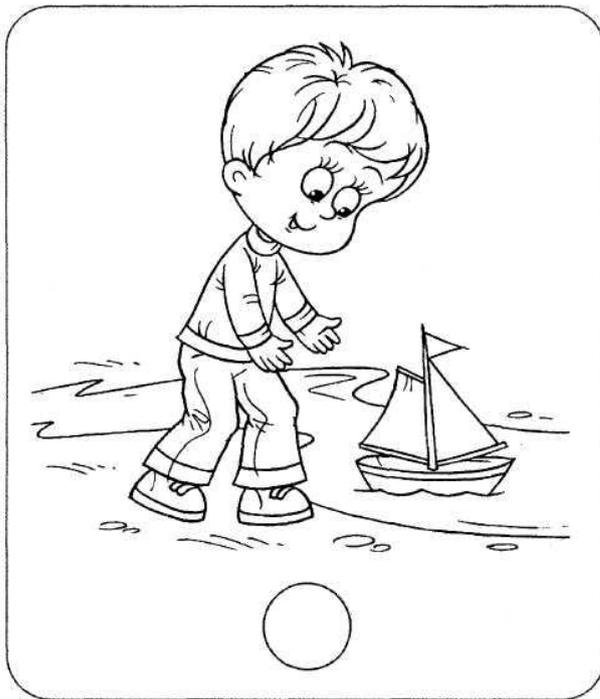
Приложение 3

Бланки для испытуемых к игре «Последовательность событий»

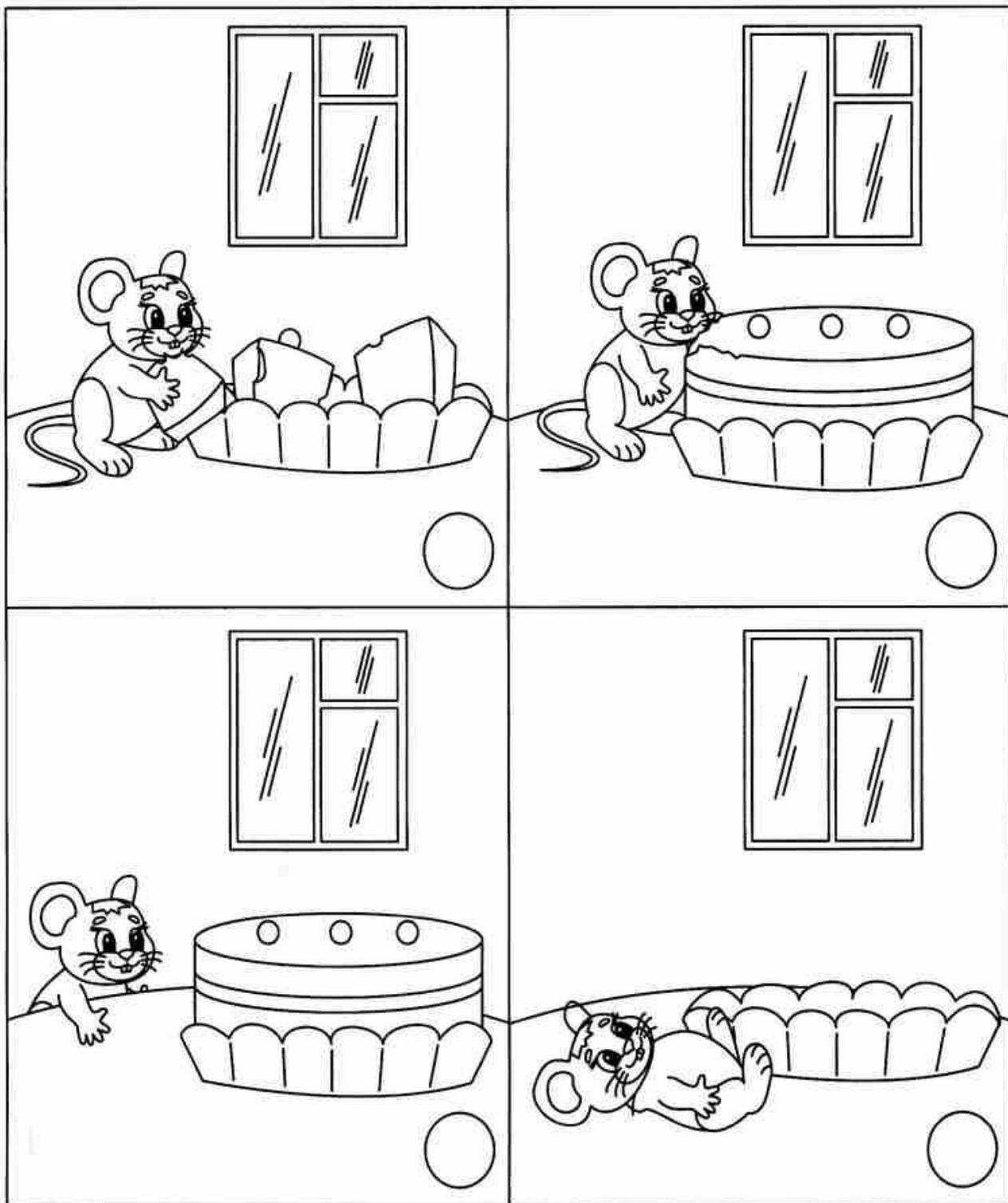
(автор А. Н. Бернштейн)

Что было сначала, а что потом? Поставь цифры.





Что было сначала, а что потом? Поставь цифры.



25

Что было сначала, а что потом? Поставь цифры.

