




МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)


ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ, УПРАВЛЕНИЯ И ПРАВА


**Дифференцированные практические задания как средство
обучения правовым дисциплинам в профессиональной
образовательной организации**

Выпускная квалификационная работа по направлению
44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям)
Направленность программы бакалавриата
«Правоведение и правоохранительная деятельность»
Форма обучения заочная

Проверка на объем заимствований:
62,08 % авторского текста

Работа рекомендована к защите
« 11 » сентября 2024 г.
И.о. зав. кафедрой ЭУ и П
 Корнеев Д.Н.

Выполнил:
студент группы ЗФ-409-112-3-1
Блинов Михаил Сергеевич 

Научный руководитель:
кандидат юридических наук, доцент
Якупов Валерий Рамильевич 

Челябинск
2024

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ РАЗРАБОТКИ И ПРИМЕНЕНИЯ ДИФФЕРЕНЦИРОВАННЫХ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАДАНИЙ КАК СРЕДСТВА ОБУЧЕНИЯ ПРАВОВЫМ ДИСЦИПЛИНАМ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ	8
1.1 Понятие и виды дифференцированных практических заданий	8
1.2 Дифференцированные практические задания в системе средств обучения правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации	15
1.3 Особенности разработки и применения дифференцированных практических заданий при реализации правовых дисциплин в профессиональных образовательных организациях	21
Выводы по первой главе	29
ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО РАЗРАБОТКЕ ДИФФЕРЕНЦИРОВАННЫХ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАДАНИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО И ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС» В ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ УЧРЕЖДЕНИИ «ЧЕЛЯБИНСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ КОЛЛЕДЖ»	31
2.1 Анализ практики применения дифференцированных практических заданий при обучении дисциплине «Гражданское право и гражданский процесс» в профессиональном образовательном учреждении «Челябинский юридический колледж»	31
2.2 Разработка дифференцированных практических заданий по дисциплине «Гражданское право и гражданский процесс» в профессиональном образовательном учреждении «Челябинский юридический колледж»	37
Выводы по второй главе	46
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	49
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	52
ПРИЛОЖЕНИЯ	56

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Вопрос модернизации и совершенствования системы среднего профессионального образования, а также улучшения качества подготовки будущих специалистов и их адаптации к потребностям современного рынка труда продиктован в основных положениях федерального проекта «Профессионалитет» [20].

Стратегическое направление системы профессионального образования в своих ключевых аспектах заключается в повышении у обучающихся уровня сформированности практических навыков. Практико-ориентированный характер среднего профессионального образования определяет необходимость разработки и последующего применения особых форм, средств и методов педагогического воздействия, которые позволяют достичь цели формирования отдельных практических навыков не только при организации различных видов практик, но и, непосредственно, при изучении конкретных дисциплин в аудиторном формате.

Большим потенциалом для системы среднего профессионального образования в решении задачи эффективной организации аудиторной работы обучающихся практико-ориентированной направленности обладает технология применения дифференцированных практических заданий.

Дифференцированные практические задания – это разновидность технологии группового обучения, которая подразумевает разработку заданий с учетом индивидуальных потребностей и способностей обучающихся. Такие задания предоставляют возможность каждому студенту работать на своем уровне и развиваться в соответствии со способностями. Данные задания могут быть представлены в различных форматах, таких как: задачи с разным уровнем сложности, проекты, исследования, а также могут включать разные способы и методы решения. Применение дифференцированных практических заданий позволяет обучающимся развивать свои практические

навыки и компетенции, а также развивать самостоятельность и индивидуальность.

Особую актуальность имеет применение дифференцированных практических заданий в системе подготовки специалистов среднего звена по программам гуманитарного профиля (юриспруденция, педагогика, психология, языкознание, экономика, менеджмент и т.п.). В рамках освоения гуманитарных программ подготовки специалистов среднего звена (далее – ППССЗ) дифференцированные практические задания могут быть эффективным инструментарием для получения профессиональных навыков практической деятельности в условиях аудиторной работы.

Среди ППССЗ гуманитарного профиля наиболее статический характер в получении практических навыков будущей профессиональной деятельности имеют юридические специальности. Это связано с тем, что многие методы обучения правовым дисциплинам сосредоточены на передаче знаний без учета практического применения этих знаний. Вместо этого, студентам нужны возможности применять свои знания на практике, взаимодействуя с реальными случаями и проблемами, с которыми они могут столкнуться в своей будущей юридической практике. Кроме того, в правовом образовании часто применяются традиционные формы, средства и методы, такие как лекции и задания на самостоятельную работу.

В связи с изложенным выше возникает **противоречие** между потребностью общества в повышении у обучающихся юридических специальностей уровня сформированности практических навыков и недостаточной исследованностью вопроса внедрения новых, практико-ориентированных методов обучения, которые могут обогатить понимание и применение правовых концепций.

Степень разработанности темы в учебно-методической и научной литературе. Такие ученые, как М.В. Краснянская, Г.М. Лукша, О.А. Бабок, И.В. Кочуров и др. занимались изучением вопроса внедрения и применения дифференцированных практических заданий при проведении занятий по

правовым дисциплинам. Но методология и технология профессионального образования идет вперед и сегодня уже выявлены новые тенденции внедрения дифференцированного подхода при проведении занятий, в том числе и по правовым дисциплинам в профессиональных образовательных организациях.

Все выше перечисленные факторы указывают на то, что проблема совершенствования системы обучения правовым дисциплинам посредством применения дифференцированных практических заданий все еще актуальна и требует дальнейшей разработки. Ее решение может представить собой комбинацию инноваций в методах обучения, управления ресурсами, оценки и создания среды профессиональной образовательной организации, которая поощряет практическое применение юридических знаний в условиях аудиторного обучения.

Объект исследования – практические задания как средство обучения.

Предмет исследования – дифференцированные практические задания как средство обучения правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации.

Цель исследования – теоретически обосновать и разработать дифференцированные практические задания по дисциплине «Гражданское право и гражданский процесс» как средства обучения в профессиональной образовательной организации.

Задачи исследования:

1. Раскрыть сущность дифференцированных практических заданий, применяемых в процессе обучения правовым дисциплинам в профессиональных образовательных организациях.

2. Выявить особенности разработки и применения дифференцированных практических заданий при реализации правовых дисциплин в профессиональных образовательных организациях.

3. Проанализировать практику применения дифференцированных практических заданий в процессе преподавания дисциплины «Гражданское

право и гражданский процесс» в профессиональном образовательном учреждении «Челябинский юридический колледж».

4. Разработать дифференцированные практические задания по дисциплине «Гражданское право и гражданский процесс» для реализации в учебном процессе профессионального образовательного учреждения «Челябинский юридический колледж».

Теоретической основой исследования явились труды отечественных ученых по вопросам внедрения инновационных методов обучения в правовой области (М.В. Краснянская), применения дифференцированных заданий для повышения эффективности правового образования (И.В. Кочуров), разработки и апробации дифференцированных заданий для учебных занятий по правовым дисциплинам (Е.Ю. Георгиева), изучения методов дифференциации обучения в области права (О.А. Бабок), применения дифференцированных практических заданий для развития профессиональных компетенций студентов в правовой сфере (Г.М. Лукша).

Методологическая основа исследования опирается на системный подход, реализованный через теоретический анализ, обобщение педагогического опыта, педагогическое наблюдение, беседу, анкетирование и педагогическое проектирование.

Практическая значимость исследования состоит в том, что разработанные в результате проведенного исследования дифференцированные практические задания могут быть использованы при реализации дисциплины «Гражданское право и гражданский процесс» преподавателями профессионального образовательного учреждения «Челябинский юридический колледж».

База исследования. Исследование проводилось в течение 2023–2024 гг. на базе профессионального образовательного учреждения «Челябинский юридический колледж» (НОУ СПО ЧЮК). Адрес: Челябинская область, г. Челябинск, просп. Победы, 290.

Объем и структура работы. Выпускная квалификационная работа изложена на 72 страницах, состоит из введения, двух глав, выводов к ним, списка использованных источников, включающего 31 источник, приложения. Текст иллюстрирован 3 таблицами и 3 рисунками.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ РАЗРАБОТКИ И ПРИМЕНЕНИЯ ДИФФЕРЕНЦИРОВАННЫХ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАДАНИЙ КАК СРЕДСТВА ОБУЧЕНИЯ ПРАВОВЫМ ДИСЦИПЛИНАМ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

1.1 Понятие и виды дифференцированных практических заданий

Как показано в исследованиях В.И. Загвязинского (1968) «... смысл уровневой дифференциации заключается в том, что, обучаясь по единой программе в гетерогенном коллективе, обучающиеся могут усваивать материал на различных уровнях» [8]. Определяющим фактором здесь будет являться уровень обязательного (базового) образования, определенный Федеральными государственными образовательными стандартами соответствующего уровня и направления подготовки. Достижение этого уровня означает выполнение обучающимися требований к освоению содержания дисциплин и практического обучения. В то же время, в процессе обучения обучающиеся могут менять уровень освоения предметного содержания. Такое выравнивание позволяет создать оптимальные условия для реализации потенциала обучающихся как по отдельным дисциплинам, так и, в целом, по выбранной образовательной траектории.

В базовый уровень обязательной подготовки включаются те знания и умения, которыми должны овладеть все обучающиеся. Введение базового уровня, согласно Г.К. Селевко (2005), продиктовано следующим:

– «... гарантированное достижение каждым обучающимся образовательного минимума обеспечивает эквивалентность образования, полученного в различных учреждениях;

– он задает нижнюю границу полноценного и качественного образования; возможность ограничиться этим уровнем обеспечивает достаточные пределы усвоения содержания учебной дисциплины;

– является средством ликвидации перегрузки обучающихся; только освободив обучающегося от непосильной суммарной нагрузки, мы можем направить его усилия в область склонностей и интересов, способствуя развитию» [25].

Для того чтобы максимально развить способности каждого обучающегося, рекомендуется разрабатывать и методическое обоснование продвинутого уровня подготовки. Продвинутый уровень содержит информацию, расширяющую и углубляющую содержание базового уровня. Этот уровень обеспечивает более полное понимание основных научных идей за счет увеличения объема информации. Освоение обучающимися продвинутого уровня приводит к сознательному и творческому использованию знаний, свободному овладению фактическим материалом, приемами учебной работы и психическими процессами. Таким образом, выравнивание в освоении предметного содержания означает знакомство обучающихся с основными требованиями, лежащими в основе их личного выбора образовательной траектории, и позволяет им дифференцировать уровни обучения в соответствии со своими способностями и интересами.

Технология уровневой дифференциации обучения на основе обязательных результатов предусматривает использование дифференцированных практических заданий. Понятие «дифференцированное задание» раскрывает в своем исследовании И.П. Махова (1998). Под «дифференцированным практическим заданием» автор понимает: «... задание, адресованное тем или иным обучающимся с учетом их особенностей, уровня подготовленности, направленности личности» [19]. Такое задание, по мнению И.П. Маховой (1998), должно отвечать следующим основным показателям:

– «... соответствовать современному содержанию предмета применительно к образовательной программе;

– обеспечивать развитие знаний и создавать условия для формирования способов деятельности;

– предусматривать развитие мыслительной деятельности и создавать необходимые условия для развития познавательной самостоятельности;

– предполагать развитие ценностного отношения к миру и деятельности в соответствии с установленными критериями сложности» [19].

Производить дифференцировку заданий можно, опираясь на выделенные А. В. Матвеевым (2001) четыре уровня (рисунок 1).

Уровни дифференциации практических заданий			
Репродуктивный	Конструктивно-описательный	Конструктивно-аналитический	Творческий

Рисунок 1 – Классификация дифференцированных практических заданий по уровням

Исходя из представленной классификации по уровням, базовому уровню освоения предметного содержания будут соответствовать репродуктивный и конструктивно-описательный подуровни. Конструктивно-аналитический и творческий подуровни будут соответствовать повышенному уровню освоения предметного содержания.

А.В. Матвеев раскрывает выделенные уровни дифференциации практических заданий следующим образом: «... на репродуктивном подуровне от обучающихся требуется выполнение заданий по заданному алгоритму действий; конструктивно-описательный подуровень характеризуется самостоятельным применением имеющейся информации на основе ранее усвоенного алгоритма. От обучающегося требуется давать описание изучаемого явления, процесса или объекта, выявлять их особенности. Продуктивные действия обучающегося эвристического характера: анализ, систематизация, обобщение, объяснение и т.п. –

раскрывают суть конструктивно-аналитического подуровня. На творческом подуровне деятельность обучающегося характеризуется продуктивными действиями творческого типа: оценивать, доказывать, моделировать, прогнозировать, проектировать, – в ходе которых создается новая информация» [18].

В психолого-педагогической литературе дифференцированные практические задания обозначаются еще одним термином – «разноуровневые». Уровневая дифференциация в образовательном процессе предполагает свободный выбор разноуровневого задания, т.е. умение правильно соотнести свои возможности со степенью трудности его выполнения. В.И. Загвязинский (1968) показал необходимость системы постепенного и последовательного приучения обучающихся к самостоятельному выбору вариантов заданий. Он выделяет три основных этапа такой подготовительной работы:

- «... степень трудности заданий указывает педагог, и он же для учеников выбирает варианты;
- степень трудности указывается педагогом, а обучающийся сам выбирает задание;
- степень трудности определяется обучающимися, и они на основании этого сами производят выбор» [8].

Дифференциация практических заданий позволяет контролировать усвоение учебного материала каждым обучающимся, что способствует оказанию своевременной помощи в учении. Выбор и выполнение учащимися дифференцированных практических заданий сопровождается различным уровнем инструктирования и оказания методического сопровождения. Первый этап подобного сопровождения включает в себя инициативу преподавателей, что соответствует репродуктивному подуровню. Преподаватель ставит цель решения учебной задачи и направляет учебное поведение обучающегося. На втором этапе (конструктивно-описательный подуровень) преподаватель исключает некоторые «шаги» алгоритма решения

учебной задачи. Таким образом, обучающиеся оказываются в ситуации, когда они частично планируют свое учебное поведение. На третьем этапе, соответствующем конструктивно-аналитическому подуровню, обучение становится автономным, основанным на развитии саморегуляции поведения. Обучающийся начинает самостоятельно организовывать и управлять своей учебной деятельностью. Важным проявлением четвертого этапа (творческий подуровень) является то, что обучающийся ставит авторскую учебную задачу и самостоятельно выстраивает индивидуальную учебную деятельность.

Таким образом, дифференцированные практические задания можно использовать на разных этапах учебного занятия: при актуализации знаний и объяснении нового материала, при закреплении изученного материала или на этапе проверки предметных результатов обучающихся.

Дифференцированные практические задания (ДПЗ) можно использовать для текущего, тематического и итогового контроля достижения планируемых результатов обучения. В связи с чем, выделяют следующие виды ДПЗ:

1. «Индивидуальные дифференцированные уровневые задания» – применяются на аудиторных занятиях с самостоятельной работой. По мнению И. Рогановского (1991) «... они направлены на проверку оперативности, гибкости, конкретности, осознанности и прочности знаний. Для их выполнения достаточно выделить 10–15 минут. При выборе заданий разного уровня сложности обучающиеся ориентируются на цветовой сигнал индивидуальной карточки: зеленый – первый уровень, синий – второй уровень, красный – третий уровень. Количество заданий в работе зависит от уровня сложности, индивидуальных особенностей обучающегося и времени для самостоятельной работы. Отметка за выполненную работу выставляется педагогом с учетом уровня сложности: максимальная отметка за первый уровень – три, за второй – четыре, за третий – пять. Проведя самоанализ знаний, обучающиеся могут либо подтвердить умение выполнять задания своего уровня, либо предпринять попытку выполнить задание более

сложного уровня. При получении отметки, не удовлетворяющей ученика, она не фиксируется. Обучающемуся представляется разовая возможность повторного выполнения задания того же уровня после коррекционной работы, проведенной с помощью преподавателя или самостоятельно» [22]

2. «Дифференцированные задания с адаптацией» – применяются для обучения и проверки умения обучающихся выполнять работу по образцу. Карточка с адаптацией, согласно методическим разработкам В.В. Чистяковой (2022) имеет следующую конструкцию:

1. «... содержание задания, алгоритм и выполнение задания по нему;
2. содержание аналогичного задания для самостоятельного выполнения обучающимся по представленному образцу;
3. задание, которое нужно объяснить другому обучающемуся (напарнику. Оно предполагает решение обучающимся своей задачи и его обсуждения с напарником, а также обсуждение объяснения решения задачи напарника» [31].

В соответствии с теорией поэтапного формирования действия П.Я. Гальперина (1969): «... обучающиеся, объясняя вслух алгоритм выполненного задания своему напарнику, мысленно производят свертывание и обобщение учебной информации. При этом выполняемые действия начинают автоматизироваться. Карточки такого типа целесообразно использовать для проведения коррекционной работы со «слабыми» и индивидуальной работы с отсутствующими на предыдущих занятиях обучающимися» [4].

3. «Разноуровневое тестовое задание» – это дифференцированное практическое задание для экспресс-контроля степени усвоения обучающимися определенного учебного материала с правом выбора правильного ответа из нескольких предложенных. Подобные задания очень полезны как для преподавателей, так и для обучающихся. Во-первых, преподаватель может предлагать тесты разного уровня, гарантируя, что и трудные, и сильные обучающиеся проявят достаточный интерес к

выполнению задания. Во-вторых, это позволяет сформировать у всех обучающихся стабильный набор навыков и знаний в соответствии с их способностями и предпочтениями. В-третьих, преподавателю легче получить общую картину освоения учебной дисциплины группой обучающихся. В-четвертых, в процессе сравнения результатов выполненных заданий с эталоном обучающиеся могут научиться самооценке, самоанализу и исправлению ошибок. Усвоив небольшой объем материала в одном блоке, имеет смысл использовать в качестве текущего контроля разноуровневые тесты. Обучающимся предлагается за определенное время (7–10 минут) выполнить 10–15 заданий, расположенных в порядке возрастания сложности. Для сверки работы с правильными ответами используется самопроверка или взаимопроверка.

4. «Разноуровневые тематические контрольные работы» – направлены на проверку всех качеств и уровней знаний. Время для выполнения работы – учебное занятие. При подготовке разноуровневых контрольных работ, как показано Н.Б. Федоровой и М.А. Борисовой (2012), необходимо «... учитывать следующие требования:

- вариативность;
- дифференцированный характер (включать задания базового и повышенного уровней);
- возможность добровольного выбора задания определенного уровня сложности;
- корреляция заданий с оценками «отлично», «хорошо» и «удовлетворительно» [29].

Таким образом, дифференцированные практические задания позволяют адаптировать задания к уровню и потребностям каждого обучающегося, а применение различных видов дифференцированных практических заданий позволяет создать более эффективные условия для обучения и развития обучающихся. Разнообразие практических заданий помогает формировать и развивать не только предметные знания, но и универсальные учебные

навыки, такие как коммуникация, работа в группе, творческое мышление и др.

1.2 Дифференцированные практические задания в системе средств обучения правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации

Значимой характерной особенностью методики обучения правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации (далее – ПОО) является преобладающий характер практико-ориентированных средств.

В предмет методики обучения правовым дисциплинам входит совокупность разнообразных методов и средств обучения, которые способствуют формированию определенных знаний и навыков правового поведения в обществе. Эта научная область занимается отбором материала для преподавания предметов формирующих правовые компетенции. Благодаря методике обучения правовым дисциплинам улучшается процесс по освоению новых знаний. При правильном использовании научных знаний, полученных при освоении данной методики, грамотный преподаватель способен подготовить поколение, знающее цену своим и чужим правам и готовое занять свое место в цивилизованном обществе.

Правовые дисциплины в ПОО изучаются с применением различного содержания курса и академических часов, затраченных на их освоение. К примеру, «Право» может изучаться как отдельная учебная дисциплина, или же, как раздел в курсе «Обществознания», что регламентировано Федеральными государственными образовательными стандартами по направлениям, а также выражено в рабочих программах, учебниках.

Методика обучения правовым дисциплинам занимается изучением способов деятельности в сфере правового обучения, т.е. она изучает методы,

средства и формы, которые по своей структуре могут быть самыми разнообразными, но при этом все они направлены на понимание как преподнести правовые знания современному обучающемуся, как способствовать его развитию.

Отличительной чертой методики обучения правовым дисциплинам является и то, что она принимает во внимание возможности обучающихся к обучению в соответствии с их возрастными особенностям. К примеру, начальные понятия права закладываются еще в программе дошкольного образования, но средства их освоения значительно отличаются от средств изучения студентами [26].

Об эффективности правового обучения можно сделать вывод, основываясь на достигнутый уровень освоения новых знаний и сформированности правовых компетенций. Появление новых подходов к процессу изучения правовых знаний в ПОО свидетельствует о непрерывном совершенствовании методики обучения правовым дисциплинам.

Содержание обучения правовым дисциплинам в каждой ПОО представлено по-разному: оно может включать в себя как модуль (части) образовательной области «Обществознание» так и быть представлено самостоятельными дисциплинами, а также выражено в программах, учебниках. Методика обучения правовым дисциплинами создала и свои подходы к пониманию типов уроков (например, вводный или повторительно-обобщающий), а так же средств обучения

Согласно учебно-методическому пособию «Методика преподавания правовых дисциплин» под авторством М.В. Чередниковой основные принципы методики обучения правовым дисциплинам базируются на:

1. «... вариативности и альтернативности моделей правового обучения, т.е. возможности выбрать среди множества вариантов именно ту методику, которая подходит именно тебе. Не каждый педагог может работать по всем методикам, у кого-то лучше получается проблемное обучение, а у кого-то

посредством игровой технологии, вот в этом случае методика может предложить альтернативу любому из методов;

2. личностно-ориентированный подход, основной задачей которого является ориентация на индивидуальные особенности студента и возможность дифференцировать содержание обучения праву;

3. максимальной системе активизации познавательной деятельности обучающихся, опирающейся на их жизненный опыт в социальном взаимодействии;

4. образование, в основе которого заложено позитивное мышление субъектов обучения праву посредством построения диалога;

5. выстраивание профессионально грамотной и апробированной вертикали правового образования, в основе которой заложена ступенчатая система образования, то есть, изучение правовых знаний поэтапно на каждой ступени образования;

6. внедрение исследовательского компонента в систему взаимосогласованных действий педагога и коллектива обучающихся;

7. использование современных средств и методов правового обучения. К таким относят: телекоммуникационные технологии, кейс-технологии, дифференцированные практические задания, дистанционное правовое обучение и работа в системе Интернет; новые учебники по праву в качестве электронного ресурса» [30].

Увеличение практической составляющей при реализации правовых дисциплин в ПОО подразумевает планирование содержания занятий с привлечением практико-ориентированных средств и использование модельных заданий. Следует отметить, что само по себе выделение времени на занятиях, отведенное на практическую работу студентов, не способствует качественному формированию знаний и овладению базовым понятийным аппаратом. Большинство практических занятий по правовым дисциплинам в ПОО комбинированы: они включают овладение новыми знаниями и применение этих знаний в процессе выполнения познавательных заданий. На

практических занятиях отрабатывается понятийный аппарат, происходит применение знаний в разнообразных активных и интерактивных форматах (с помощью кейс-технологий, диспутов/дебатов, решением практико-ориентированных и дифференцированных задач и т. д.). Примеры подобных заданий, как правило, представлены в рабочей программе и прокомментированы в методических рекомендациях по реализации дисциплины.

Кроме того, следует акцентировать внимание на использование практических материалов в освоении содержания программы правовой дисциплины. Так, в ходе занятий преподавателю следует предлагать практико-ориентированные задания, развивающие умения и навыки обучающихся, которые будут востребованы в их повседневной и профессиональной деятельности (создать памятку / визитную карточку / сборник высказываний / подборку нормативных правовых актов / презентацию / информационный буклет / плакат / инфографику по теме и т. п.)

В настоящее время учеными-методистами (А.А. Сорокиным, Ю.В. Куракиной, Е.В. Евпловой и др.) предлагается обратить внимание на активное применение в ходе конструирования занятий по правовым дисциплинам следующих средств обучения:

- игровая технология (ролевые/деловые игры);
- проблемное обучение (дискуссия);
- рефлексивно-ситуационная технология, кейс-задания;
- проектная технология;
- групповые технологии (дифференцированные практические задачи, коллективная творческая деятельность);
- информационная (компьютерная) технология.

Применение вышеизложенных средств позволяет организовать познавательную деятельность обучающихся таким образом, что учебный

материал становится предметом активной умственной и практической деятельности каждого участника образовательного процесса.

В рамках объектной области настоящего исследования отдельно рассмотрим дифференцированные практические задания в системе выше изложенных средств обучения правовым дисциплинам в ПОО.

При преподавании учебных правовых дисциплин в системе среднего профессионального образования решаются следующие задачи:

- формирование правовых понятий базового уровня;
- обеспечение глубокого усвоения теоретического материала и связь этого материала с практикой;
- развитие навыков самостоятельного мышления, работы с учебной, научной и нормативной литературой, а также применения полученных знаний правовых норм и принципов в решении практических задач, поиска выхода из сложившихся проблемных юридических ситуаций.

Дифференцированность в обучении правовым дисциплинам означает неодинаковость подхода к изложению разных блоков информации, позволяющий учесть определенные способности студентов, уровень их познавательного интереса, трудолюбия, добросовестности, возрастные особенности обучаемой группы.

Успешная реализация дифференцированных практических заданий в системе обучения правовым дисциплинам в ПОО возможно при условиях, когда педагог:

- умеет предвидеть трудности, которые могут возникнуть у ребенка во время освоения учебного материала;
- учитывает общую готовность обучающихся к дальнейшей деятельности, то есть уровень сформированных знаний, способность самостоятельно работать;
- использует в своей педагогической системе дифференцированные задания индивидуального и группового характера.

Прежде всего, дифференцированные практические задания в системе средств обучения правовым дисциплинам в ПОО предполагает при одинаковом объеме выданной преподавателем информации осуществлять разноуровневый контроль знаний. Разноуровневый контроль проводится после изучения темы, раздела и охватывает значительный круг вопросов, подлежащих контролю. Это позволяет работать всем студентам, учитывая их возможности и подготовленность по предмету.

Использование дифференцированных практических заданий, свобода выбора вопросов разных уровней вселяет в студентов уверенность даже при изучении сложных тем и разделов правовой дисциплины. Расширяются задачи по определению уровня усвоения для самоконтроля – студент сам определяет, на каком уровне усвоения он находится и сколько баллов он получит за правильный ответ.

Кроме того, использование дифференцированных практических заданий увеличивает накопляемость оценок по темам и разделам дисциплины, так как позволяет студенту выполнить задание не только, например, 2 уровня, но и 1 или 3 уровня, зная при этом, что за дополнительные задания он получит соответствующие оценки.

Реализация дифференцированных практических заданий в системе обучения правовым дисциплинам в ПОО заключается также в использовании заданий различной степени сложности при проверке домашнего задания. Например, при фронтальной проверке знаний в виде тестирования студентам можно предложить тестовые задания разного уровня сложности. Один вариант теста для тех обучающихся, кто полностью уверен в усвоенном материале – с максимальной оценкой «5», второй вариант для тех, кто сомневается в своем уровне усвоения материала прошлого занятия – с максимальной оценкой «4» и наконец, третий вариант – на оценку «3».

Таким образом, дифференцированные практические задания занимают важное место в системе средств обучения правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации. Они позволяют студентам

получить более глубокое понимание теоретического материала и применить его на практике. Дифференцированные практические задания помогают обучающимся в ПОО развить навыки анализа юридических ситуаций, решения юридических проблем, работы с нормативно-правовыми актами и подготовки правовых документов. Они также способствуют развитию профессиональных навыков, таких как коммуникация, аргументация, критическое мышление и умение работать в команде. В целом, дифференцированные практические задания помогают учебному процессу в ПОО стать более интерактивным, практико-ориентированным и, соответственно, более эффективным.

1.3 Особенности разработки и применения дифференцированных практических заданий при реализации правовых дисциплин в профессиональных образовательных организациях

Как было показано ранее технология дифференцированного обучения представляет собой совокупность организационных решений, средств и методов дифференцированного обучения, охватывающих определенную часть учебного процесса.

Еще при Петре I были открыты школы нескольких типов, таких как: училища для ученых людей, которые готовили выпускников для поступления в университеты; военные училища; гражданские училища, выпускники этих школ работали в канцеляриях; купеческие училища и т.д. Основными предметами в этих школах являлись математика и геометрия. Уже в этих учебных заведениях обучение носило дифференцированный характер.

Е.Г. Ростовской (2005) было показано, что «... применение дифференцированных практических заданий – это не разделение студентов на группы, а технология обучения в одной группе обучающихся разных

способностей. Создание наиболее благоприятных условий для развития личности обучающегося как индивидуальности» [23]. Из этого следует, что:

- применение дифференцированных практических заданий не цель, а средство развития индивидуальности;

- разработка дифференцированных практических заданий невозможна без знания индивидуальности каждого ученика как данности, с присущими только ему личностными особенностями;

По мнению коллектива методистов В.Н. Михелькевича, В.М. Нестеренко, П.Г. Кравцова (2014) «... алгоритм разработки дифференцированных практических заданий представляет собой следующую последовательность действий:

- преподаватель изучает особенности обучающихся при помощи педагогического наблюдения;

- преподаватель мысленно объединяет обучающихся в микро-группы по определенным признакам (например, по психосоматическим типам, уровням понимания и пр.);

- преподаватель дает информацию и организует работу с ней на занятии с учетом определенных признаков дифференциации» [20].

Таким образом, технология разработки и применения дифференцированных практических заданий при реализации правовых дисциплин в ПОО, понимается как ориентация на психологические особенности обучающихся юридических специальностей, выбор и применение соответствующих методов и приемов, различных вариантов заданий, дозировка домашней работы. Это является дидактическим принципом, вносящим свои коррективы в организацию процесса обучения правовым дисциплинам в ПОО. Следовательно, в организации правового обучения – это раскрытие индивидуальных особенностей (возможностей) каждого обучающегося в развитии.

Принципы дифференцированного обучения включают самый важный элемент образования – создание психологически комфортных условий.

Режим работы по данной технологии позволяет преподавателю работать со всеми студентами группы, не усредняя уровень знаний обучающихся, позволяя слабому студенту видеть перспективу успеха, а сильному – иметь возможность творческого роста. Студент становится субъектом процесса обучения. Ему отводится активная роль.

Принцип дифференциации практических заданий по правовым дисциплинам – положение, согласно которому педагогический процесс строится как дифференцированный. Одним из основных видов дифференциации является индивидуальное обучение. Технология разработки и применения дифференцированных практических заданий обучения представляет собой комплекс организационных решений, средств и методов дифференцированного обучения, охватывающих определенную часть учебного процесса.

Изучение и анализ психолого-педагогической литературы показывает, что современная концепция среднего профессионального образования решительно отказывается от традиционной «уравниловки», признавая многообразие форм обучения и получения профессионального образования в зависимости от склонностей и интересов обучающихся.

При применении дифференцированных практических заданий на занятиях по правовым дисциплинам в ПОО необходимо создать условия его осуществления. К таким условиям, согласно работе Е.М. Ибрагимовой, Л.М. Свердловой, Ю.Н. Кузнецовой (2014), относятся:

- «... глубокое изучение индивидуальных и типологических особенностей обучающихся и групп обучающихся;
- умение анализировать учебный материал и юридические ситуации, выделять возможные трудности, с которыми встретятся разные группы обучающихся;
- составление технологической карты, включая вопросы разным группам и отдельным обучающимся;

– умение «спрограммировать» обучение разных групп обучающихся (в идеале каждого студента);

– организация учебного процесса, предоставляющая обучающемуся возможность выбирать его содержание, вид и форму при выполнении заданий, решении юридических задач;

– осуществление оперативной обратной связи, создание такой атмосферы на занятии, которая расковывает обучающихся;

– создание мотивации успешности учения;

– активное стимулирование обучающегося к профессиональной деятельности, содержание и формы которой должны обеспечивать обучающемуся возможность самообразования, саморазвития, самовыражения в ходе овладения знаниями» [9].

Выделим целевые ориентиры применения дифференцированных практических заданий при реализации правовых дисциплин в ПОО. Цели использования технологии дифференцированных практических заданий состоят в:

– обеспечение адресного построения педагогического процесса;

– оптимальной организации обучения, благодаря эффективной, плодотворной учебной деятельности каждого обучающегося.

Задача – определить наилучшие возможности сочетания на занятии фронтальной, групповой и индивидуальной работы с обучающимися.

Таким образом, смысл разработки и применения дифференцированных практических заданий при реализации правовых дисциплин в ПОО состоит в том, чтобы, зная индивидуальные особенности каждого обучающегося (уровень подготовки, развития, особенность мышления, познавательный интерес к юридической сфере), определить для него наиболее целесообразный и эффективный вид деятельности, формы работы и типы заданий на занятии.

Результаты применения дифференцированных практических заданий при реализации правовых дисциплин в профессиональных образовательных организациях определяются как:

- успешность обучающихся в учебно-познавательной деятельности;
- созданию здоровьесберегающей среды;
- формирование правосознательного мышления и правосознательного поведения.

При разработке дифференцированных практических заданий по правовым дисциплинам в соответствии с тем или иным уровнем преподавателю необходимо опираться на следующее:

- общий уровень обученности, развития обучающегося, отдельные особенности психического развития (память, мышление, познавательная деятельность);
- индивидуальные особенности обучающегося (склонность к гуманитарным предметам или точным наукам);
- неспособность обучающегося усваивать правовую дисциплину по тем или иным причинам (кроме нарушений умственного развития);
- интерес обучающегося к предметной области правовых дисциплин.

В качестве основного пути осуществления дифференциации практических заданий по правовым дисциплинам Е.М. Гунин, Д.В. Сураев, Л.А. Трегубова (2016) выделяют три группы студентов:

1. «Первую группу составляют студенты, которые могут сводить сложное задание к цепочке простых действий, самостоятельно освоить новый материал, находить несколько способов для выполнения задания.

2. Студенты второй группы имеют достаточные знания учебного материала, могут применить их при решении стандартных заданий. Затрудняются при переходе к выполнению заданий нового типа; не справляются самостоятельно с решением сложных (нетиповых) заданий.

3. Студенты третьей группы имеют пробелы в знаниях учебного материала, самостоятельно могут сделать задания в один – два шага,

выполнение более сложных заданий начинают со слепых проб, не умеют вести целенаправленный поиск пути выполнения задания. В этой группе могут быть обучающиеся, имеющие пробелы в знаниях и отставание в развитии вследствие частых пропусков занятий по болезни, в силу систематической плохой подготовки к занятиям» [6].

Знание уровня сформированности у студентов умений и навыков помогает преподавателю в подготовке к уроку, позволяет заранее спланировать все виды дифференцированных воздействий, подобрать соответствующие задания и продумать формы помощи для каждой группы обучающихся.

Применение дифференцированных практических заданий при реализации правовых дисциплин в профессиональных образовательных организациях осуществляется на всех этапах учебного занятия:

1. Актуализация знаний. При письменном опросе по карточкам студенты выполняют различное количество заданий:

– содержание задания одинаково для всей группы, но для обучающихся 1 группы время на выполнение работы уменьшается;

– содержание задания одинаково для всей группы, но для обучающихся 1 группы предлагаются задания большего объема или более сложные;

– задание общее для всей группы, а для обучающихся 3 группы дается вспомогательный материал, облегчающий выполнение задания (пример решения задачи, методика решения задачи);

При устном опросе первыми опрашиваю обучающихся 3 и 2 групп, «сильные» же студенты исправляют и дополняют ответы. Часто для этого дают задания обучающимся 1 группы: найти дополнительные сведения по тому или иному вопросу (элементы исследовательской деятельности), или материал для сообщения каких-то интересных сведений, в качестве дополнения ответов.

2. Объяснение нового материала. При объяснении нового материала ставятся проблемные вопросы, стараясь, чтобы на них отвечали студенты

1 группы, причем студентов 2 и 3 группы просят повторить за «сильными». Студентам 1 и 2 групп предлагается ответить на вопросы известные из ранее изученного материала. Студентов из 3 группы иногда просят подготовить самостоятельно некоторые вопросы нового материала и самим рассказать об этом одногруппникам, при этом они готовят наглядные пособия (презентации, доклады и т. д.).

3. Выполнение практических работ. При выполнении практических работ по правовым дисциплинам сначала решаются более легкие задачи студентами 3 и 2 групп, а далее более сложные – студентами 1 группы. Используется взаимопомощь, когда студенты помогают справиться с практическим заданием менее подготовленным.

Если на практических работах всем предлагается задание одинаковой трудности, то для каждой группы дифференцируется количество информации, указывающей, как его выполнять: для 3 группы – подробная инструкция выполнения задания, для 2 группы – некоторые пункты на которые следует обратить внимание, для 1 группы – только цель.

4. Закрепление нового материала. При закреплении нового материала дифференцируются вопросы на закрепление. Для студентов 1 группы сразу же предлагают выполнить практическое задание. Для детей 2 группы предлагают работу с учебником. Со слабыми студентами повторяют основные моменты, останавливаясь подробно на каждом. Часто при закреплении нового материала проводят самостоятельные работы. Количество заданий, а также время для их выполнения для разных групп дается различное. Подготовленным студентам сообщают цель задания, а плохо- и неподготовленным – задания описывают более подробно. Со временем задания во всех группах усложняют, что способствует развитию мыслительной деятельности.

4. Домашнее задание. Третьей группе на дом предлагаются задания, точно соответствующие обязательным результатам. Второй группе такие же задания и плюс более сложные задачи. Для первой группы предлагается

решить комплексные задачи. При определении объема работы следует исходить из средней нормы времени, затрачиваемого на приготовление задания, дня недели, загруженность студентов другими предметами.

Студентов 1 группы, следует учить работать с дополнительной литературой, выполнять дополнительные задания творческого характера, а также проводить небольшие исследования. Эти студенты часто выступают с дополнительными сообщениями, докладами. Менее подготовленным студентам тоже необходимо предлагать выступления, но для подготовки давать литературу или указывать источник.

Таким образом, к особенностям разработки и применения дифференцированных практических заданий в профессиональных образовательных организациях относятся:

1. Учет особенностей обучающихся. Дифференцированные практические задания позволяют учитывать различные уровни знаний, навыков и интересов студентов, а также их индивидуальные особенности.

2. Использование разнообразных форм и методов работы. Дифференцированные практические задания могут быть представлены в различных форматах, таких как письменные работы, проекты, презентации, игры и т.д. Также различные методы работы, такие как индивидуальная работа, работа в группе, практические занятия и др., позволяют студентам максимально активно и эффективно осваивать правовые дисциплины.

3. Использование современных информационных технологий. В современных условиях технология разработки и применения дифференцированных практических заданий тесно связана с использованием компьютерных программ, интернет-ресурсов и других средств информационных технологий. Это позволяет студентам получать доступ к разнообразным и актуальным правовым материалам, а также использовать инновационные формы обучения.

Кроме того, при разработке и применении дифференцированных практических заданий важно учитывать цели и задачи образовательной

программы, а также требования государственных образовательных стандартов. Дифференцированные практические задания при реализации правовых дисциплин в ПОО должны соответствовать уровню образования студентов и способствовать достижению запланированных результатов обучения.

Выводы по первой главе

Теоретические аспекты проблемы разработки и применения дифференцированных практических заданий как средства обучения правовым дисциплинам в ПОО заключаются:

– в признание необходимости индивидуализации образовательного процесса и учета разнообразных потребностей и способностей обучающихся: применение дифференцированных практических заданий позволяет сформировать индивидуализированный подход к обучению правовым дисциплинам;

– в признание важности формирования практических навыков у студентов: дифференцированные практические задания позволяют обучающимся развивать не только теоретические знания, но и умения применять их на практике, что способствует углубленному освоению правовой дисциплины и повышению профессиональной компетенции студентов;

– в признание важности активного участия обучающихся в образовательном процессе: дифференцированные практические задания стимулируют обучающихся принять более активное участие в учебном процессе, так как они предлагают им возможность самостоятельного выбора и реализации задач, исследования, анализа и принятия решений.

– в признание важности развития у обучающихся творческого мышления и самостоятельности: дифференцированные практические задания

стимулируют обучающихся к активному поиску решений и анализу правовой информации, а также развивают у них способность применять полученные юридические знания в нестандартных ситуациях.

ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО РАЗРАБОТКЕ ДИФФЕРЕНЦИРОВАННЫХ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАДАНИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО И ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС» В ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ УЧРЕЖДЕНИИ «ЧЕЛЯБИНСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ КОЛЛЕДЖ»

2.1 Анализ практики применения дифференцированных практических заданий при обучении дисциплине «Гражданское право и гражданский процесс» в профессиональном образовательном учреждении «Челябинский юридический колледж»

На основании проведенного теоретического анализа по выявлению роли использования дифференцированных практических заданий при реализации правовых дисциплин в профессиональных образовательных организациях было установлено, что режим работы по данной технологии позволяет преподавателю работать со всеми студентами группы, не усредняя уровень знаний обучающихся, позволяя слабому студенту видеть перспективу успеха, а сильному – иметь возможность творческого роста. В этой связи актуальным видится вопрос анализа практики применения дифференцированных практических заданий при обучении правовым дисциплинам в ПОО.

В качестве базы для данного исследования выступило профессиональное образовательное учреждение «Челябинский юридический колледж» (НОУ СПО ЧЮК). Одна из квалификаций, по которой выпускает специалистов НОУ СПО ЧЮК – юрист (по программе подготовки 40.02.02 Правоохранительная деятельность). Область профессиональной деятельности выпускников: реализация правовых норм; обеспечение законности и правопорядка, безопасности личности, общества и государства, охрана общественного порядка, предупреждение, пресечение, выявление, раскрытие и расследование преступлений и других правонарушений.

В ходе педагогических наблюдений за деятельностью преподавательского состава НОУ СПО ЧЮК было установлено, что педагоги колледжа используют для эффективного обучения по правовым дисциплинам как традиционные, так и различные современные интерактивные средства (рисунок 2).

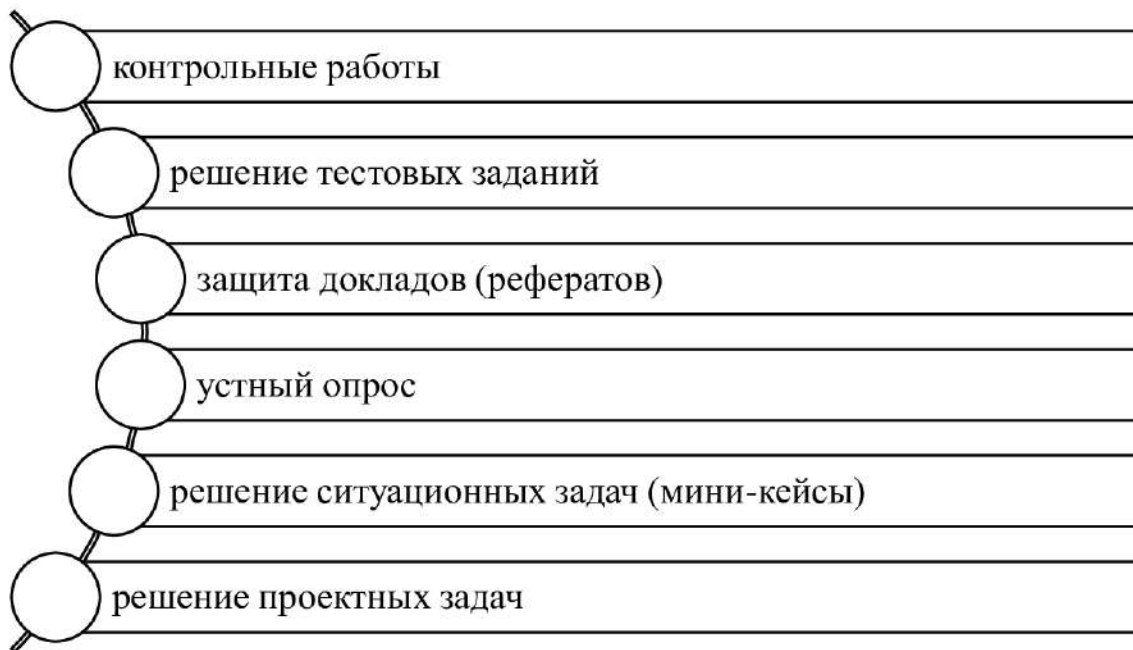


Рисунок 2 – Средства обучения, используемые при реализации правовых дисциплин в педагогической практике НОУ СПО ЧЮК

По результатам педагогических наблюдений удалось выявить факт использования различных средств организации практической деятельности обучающихся при реализации правовых дисциплин в НОУ СПО ЧЮК. В этой связи мы приняли решение провести констатирующий эксперимент по диагностике использования дифференцированных практических заданий при реализации, отдельно взятой, правовой дисциплины.

В качестве критериев отбора правовой дисциплины мы выделили:

– реализация дисциплины предусмотрена в текущем учебном семестре (частично или полностью);

– соответствие шифра дисциплины шифру общепрофессиональных дисциплин (ОП), т.е. были исключены из отбора профессиональные модули и междисциплинарные курсы;

– дисциплина предусматривает запланированный объем нагрузки на практические занятия не менее 20 часов (чтобы нивелировать ограниченность применения как можно большего количества средств обучения – при низком объеме нагрузки снижается вариативность применения средств обучения).

Всем трем критериям соответствовали 4 дисциплины, был принято решение отобрать первую из списка по учебному плану. В результате такого отбора, дисциплиной для диагностики использования дифференцированных практических заданий стала правовая дисциплина ОП.04 Гражданское право и гражданский процесс (далее – ГПП).

В качестве методов диагностики использования дифференцированных практических заданий как средства реализации дисциплины ГПП в НОУ СПО ЧЮК мы отобрали:

- тестовый аспектный анализ занятий по методике Г.К. Селевко;
- анкетирование обучающихся.

В начале исследования был проведен тестовый аспектный анализ практических занятий по ГПП с группой 3 курса, обучающихся по программе 40.02.02 Правоохранительная деятельность. Выбор данной диагностической методики обусловлен возможностью выявить общий уровень результативности реализации дисциплины ГПП. В данной методике каждый тест представляет собой перечень качеств (сторон) занятия, относящихся к какому-либо его аспекту (общепедагогическому, психологическому и т.д.). Отвечающий на тест дает оценку отмеченных в перечне сторон. Оцениваются: организация, уровень, адекватность, степень проявления, выполнения, достижения данных сторон занятия. Десять баллов – это максимум реализации данного качества; минимальное проявление или отсутствие – это один балл.

В таблице 1 представлены результаты аспектного анализа.

Таблица 1 – Результаты проведения тестового аспектного анализа занятия по дисциплине «Гражданское право и гражданский процесс» в НОУ СПО ЧЮК

Показатель	Средний балл
Организация занятия	8
Общеучебные умения студентов	7,9
Формирование способов умственных действий педагогом	8,5
Детальность решения поставленных заданий студентами	9,6
Личностный подход у педагога	8,8
Средний балл за занятие	8,6

Таким образом, из таблицы видно, какие средние баллы были получены в ходе проведения тестового анализа занятия по дисциплине «Гражданское право и гражданский процесс». Анализ позволяет сделать косвенный вывод о том, что преподавателем при реализации дисциплины ГПП используются различные адекватные средства обучения, что также подтверждалось результатами педагогических наблюдений.

На следующем этапе диагностики, с целью выяснить применяются ли дифференцированные практические задания как средство обучения при реализации дисциплины ГПП, было проведено анкетирование обучающихся 3 курса по программе 40.02.02 Правоохранительная деятельность.

В связи с тем, что дисциплина ГПП была частично реализована в 4 семестре прошлого учебного года, мы решили для участия в этой части констатирующего эксперимента выделить группу студентов-респондентов с учетом их дифференциации по уровню академической успеваемости по данной дисциплине за прошлый семестр.

Таким образом, в анкетировании приняло участие 9 студентов. Обучающиеся были отобраны из всей группы с учетом уровня академической успеваемости: 3 человека со средним уровнем в 5 баллов, 3 человека – 4 балла, и 3 человека – 3 балла.

Анкетирование проводилось анонимно. Результаты анкетирования представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Результаты анкетирования обучающихся НОУ СПО ЧЮК по вопросу применения дифференцированных практических заданий при реализации дисциплины ОП.04 Гражданское право и гражданский процесс

Вопрос	Варианты ответа	Распределение ответов
Использует ли преподаватель на занятиях дифференцированные практические задания?	Очень часто	1
	Часто	1
	Редко	6
	Затрудняюсь ответить (не знаком с такими заданиями)	0
Как ты считаешь, с какой целью преподаватель использует дифференцированные практические задания?	С целью активизации познавательной деятельности	2
	С целью более качественного усвоения знаний	5
	С целью индивидуализации (учета способностей)	2
	Затрудняюсь ответить	0
Как ты оцениваешь свое отношение к занятиям с использованием дифференцированных практических заданий?	Очень хорошо	8
	Хорошо	2
	Отрицательно	0

Исходя из данных таблицы, можно сделать следующие выводы: большая часть обучающихся подтверждают использование на занятиях по дисциплине ГПП дифференцированных практических заданий. При этом

больше 60 % респондентов отмечают эпизодический характер применения дифференцированных практических заданий и более 90 % отмечают у себя позитивное отношение к данному средству обучения.

По мнению большинства обучающихся преподаватель использует данное средство обучения с целью более качественного усвоения знаний обучающимися. При этом только 2 из опрошенных обучающихся соотносят дифференцированные практические задания с их главной целевой установкой – индивидуализации обучения с учетом способностей.

Таким образом, по результатам проведенного анкетирования установлено, что в НОУ СПО ЧЮК при реализации дисциплины «Гражданское право и гражданский процесс» применяются дифференцированные практические задания, но недостаточно активно, несмотря на позитивное отношение обучающихся к данному средству обучения.

Причина недостаточно активного применения дифференцированных практических заданий может быть связана с отсутствием подходящих методических материалов и разработок для реализации дифференцированных средств обучения в учебном процессе ПОО.

По результатам беседы с преподавателем, реализующим дисциплину ГПП, на тему обсуждения результатов анкетирования мы отметили, что подготовка дифференцированных практических заданий требует времени и усилий со стороны преподавателя. Если нет готовых материалов или разработок, то преподаватель может предпочесть использовать тестовые задания или контрольные работы. Преподавателю может быть сложно настроиться на каждого студента и разработать задания, которые соответствуют их уровню способностей. Эти факторы могут приводить к недостаточному использованию дифференцированных практических заданий при реализации дисциплины «Гражданское право и гражданский процесс». Однако использование такого средства обучения может быть весьма

полезным для развития практических навыков студентов и их более глубокого освоения правовых компетенций.

2.2 Разработка дифференцированных практических заданий по дисциплине «Гражданское право и гражданский процесс» в профессиональном образовательном учреждении «Челябинский юридический колледж»

По результатам анализа практики применения дифференцированных практических заданий при обучении дисциплине «Гражданское право и гражданский процесс» в профессиональном образовательном учреждении «Челябинский юридический колледж» мы выявили факт недостаточного использования данного средства обучения. Однако использование такого средства обучения может быть весьма полезным для персонифицированного развития практических навыков студентов и их более глубокого освоения правовых компетенций. В этой связи на занятиях по такой правовой дисциплине как «Гражданское право и гражданский процесс», педагогам мы рекомендуем регулярно использовать дифференцированные практические задания.

Рассмотрим содержательную характеристику реализации дисциплины «Гражданское право и гражданский процесс» в НОУ СПО ЧЮК.

В ходе анализа паспорта программы учебной дисциплины мы установили, что «Гражданское право и гражданский процесс» как учебная дисциплина обучает:

- нормам гражданского права, регулирующим имущественные и личные неимущественные отношения;
- основам гражданского законодательства Российской Федерации,
- понятию и основаниям наступления гражданско-правовой ответственности;

- понятию, содержанию и видам гражданско-правовых договоров;
- сущности и содержанию институтов гражданского процессуального права;
- стадиям гражданского процесса.

Учебная дисциплина ГПП состоит из 14 разделов, 12 из которых реализуются на втором курсе и 2 – на третьем.

Дисциплина имеет междисциплинарные связи с обеспечивающими (последующими) дисциплинами, такими как:

- конституционное право;
- правоохранительные и судебные органы;
- оперативно-служебная деятельность.

Контроль и оценка результатов освоения учебной дисциплины ГПП осуществляется в двух основных направлениях: оценка уровня освоения учебного материала дисциплин и оценка уровня сформированности компетенций обучающихся.

К компетенциям, которые формируются в рамках освоения учебной дисциплины ГПП, относятся:

1) общие компетенции, включающие в себя способность:

- адаптироваться к меняющимся условиям профессиональной деятельности;
- самостоятельно определять задачи профессионального и личностного развития, заниматься самообразованием, осознанно планировать повышение квалификации;
- выполнять профессиональные задачи в соответствии с нормами морали, профессиональной этики и служебного этикета;
- проявлять нетерпимость к коррупционному поведению, уважительно относиться к праву и закону;

2) профессиональные компетенции, соответствующие видам деятельности:

– юридически квалифицировать факты, события и обстоятельства.
Принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом;

– обеспечивать соблюдение законодательства субъектами права;

– осуществлять реализацию норм материального и процессуального права.

Учебная дисциплина ГПП начинается с изучения наиболее общих фундаментальных положений, которые затем раскрываются в их многообразии. Общие положения не могут быть сведены только к нормативным, так как они включают, прежде всего, основные научные категории и понятия, которые, затем, используются при анализе гражданско-правовых явлений и, обычно, не закрепляются напрямую действующим законодательством. Например: понятие предмета, метода гражданского права, гражданского правоотношения, гражданского процесса и др. Методистами А.Ф. Колотовым и И.В. Скуратовым (2014) показано, что «... усвоение основных научных категорий и понятий гражданского права и гражданского процесса позволяет специалисту-юристу быстро ориентироваться в динамически развивающемся и изменяющемся гражданском законодательстве, что особенно важно на современном этапе развития российского общества, государства и права» [11].

Аттестация по дисциплине ГПП в НОУ СПО ЧЮК проводится в форме дифференцированного зачета, что актуализирует необходимость разработки и применения, как средства обучения по данной дисциплине, дифференцированных практических заданий.

Выделим методические приемы для разработки и реализации дифференцированных практических заданий при преподавании учебной дисциплины ГПП:

– преподаватель подводит студентов к нормотворческому, судебному иному применению норм гражданского права, их противоречию и предлагает им самим найти способ его разрешения;

– преподаватель демонстрирует противоречия в гражданско-правовой правоприменительной деятельности;

– преподаватель излагает различные точки зрения на одни и тот же гражданско-правовые вопросы;

– преподаватель предлагает студентам рассмотреть правовое явление с различных позиций (например, нотариуса, судьи, сотрудника полиции, педагога);

– преподаватель побуждает обучающихся делать сравнения норм гражданского законодательства, обобщать их, делать выводы из ситуации, сопоставлять юридические факты;

– преподаватель ставит конкретные вопросы гражданско-правового порядка (на обобщение, обоснование, конкретизацию, логику рассуждения);

– преподаватель определяет проблемные теоретические и практические задания (например: исследовательские или нахождение судебной практики по гражданским делам);

– преподаватель ставит проблемные задачи гражданского правоприменения (например: с недостаточными или избыточными исходными данными, с неопределенностью в постановке вопроса, с противоречивыми данными, с заведомо допущенными ошибками, с ограниченным временем решения и т.д.).

Для реализации дифференцированных практических заданий необходимы:

– отбор самых актуальных, существенных заданий по вопросам коллизии гражданско-правовых норм;

– определение особенностей дифференцированного обучения в различных видах учебной работы;

– построение оптимальной системы дифференцированного обучения, создание учебных и методических разработок;

– личностный подход и мастерство преподавателя, способные вызвать активную познавательную деятельность студента.

Методические разработки организации работы с дифференцированными практическими заданиями – это возможность для творчества преподавателя. На основе проведенного анализа использования традиционной методики преподавания в процессе изучения дисциплины «Гражданское право и гражданский процесс» мы разработали комплект дифференцированных практических заданий (Приложение 1).

По дисциплине «Гражданское право и гражданский процесс» по теме «Понятие и условия наступления гражданско-правовой ответственности» с группой 2 курса было проведено занятие с использованием разработанных нами дифференцированных практических заданий, план-конспект которого представлен далее.

ПЛАН – КОНСПЕКТ

учебного занятия по дисциплине «Гражданское право и гражданский процесс»

Тема занятия: 4.2 «Понятие и условия наступления гражданско-правовой ответственности» (2 часа).

Тип занятия: комбинированный урок.

Цели:

– обучающая: определить основания, формы, условия наступления гражданско-правовой ответственности, особенности гражданско-правовой ответственности для несовершеннолетних;

– развивающая: способствовать развитию умений выделять главное, работать с нормативно-правовыми актами;

– воспитательная: способствовать формированию правовой культуры студентов в области гражданского права.

Содержание учебного материала:

1. Понятие и общая характеристика гражданско-правовой ответственности.
2. Виды гражданско-правовой ответственности.
3. Условия наступления гражданско-правовой ответственности: противоправное деяние; причинная связь; вина, ее формы и виды.
4. Презумпция виновности правонарушителя и ее правовое значение.
5. Основания освобождения от гражданско-правовой ответственности.

Ход занятия:

1. Вводно-мотивационный этап (10 мин)

Цели:

– психологический настрой на занятие;

– принятие студентами целевых установок.

Правовое поле возникает только там, где участники общественных отношений знают свои права и умеют их защищать правовыми способами и уважают законы. На протяжении нескольких занятий мы с вами изучаем такую отрасль права как гражданское право и гражданский процесс, рассмотрели ряд тем и сегодня рассмотрим новую тему.

Попробуйте, исходя из решения следующей задачи, определить тему нашего занятия:

Гражданин М. не выполнил обязательство в отношении гражданина К. Гражданин К. обратился в суд с иском о возмещении ущерба. Суд обязал гражданина М. компенсировать ущерб.

Итак, тема нашего занятия: «Понятие и условия наступления гражданско-правовой ответственности».

– Как вы думаете, какие вопросы необходимо изучить, чтобы раскрыть тему занятия?

Сообщение целей занятия.

2. Операционно-познавательный этап (70 мин)

Цель: Прежде всего, что же такое гражданско-правовая – реализация ответственность?
основных задач Презентация с изложением теоретического занятия. Содержание теоретического материала представлено в Приложении 2.
Итак, для закрепления полученных знаний о гражданско-правовой ответственности предлагаю вам решить три задания (таблица 3).

Таблица 3 – Дифференцированные практические задания по теме «Понятие и условия наступления гражданско-правовой ответственности»

<i>Проверяемые знания: неустойка как имущественное взыскание; ее виды</i>	
Ознакомительный уровень (на оценку «3»)	При заключении договора аренды арендодатель предложил за нарушение сроков внесения арендной платы ввести имущественное взыскание в виде 0,5 % от неуплаченной суммы за каждый день просрочки или 3 000 руб. за каждый просроченный месяц. Какое взыскание является пеней? Штрафом?
Репродуктивный уровень (на оценку «4»)	За нарушение сроков внесения арендной платы договором предусмотрено имущественное взыскание в размере 0,5 % от неуплаченной суммы за каждый день просрочки. Арендатор своевременно не внес сумму в 35 000 руб. Задержка внесения 15 дней. Определите вид неустойки и рассчитайте ее размер.
Продуктивный уровень (на оценку «5»)	Назовите виды неустоек. Какое имущественное взыскание более выгодно арендодателю: 0,3 % от неуплаченной суммы арендной платы (35 000 руб. в месяц) за каждый просроченный день или 2 500 руб. за каждый месяц в случае несвоевременного внесения арендной платы?

Продолжение таблицы 3

<i>Проверяемые знания: условия гражданско-правовой ответственности; виды ответственности по гражданскому законодательству</i>	
Ознакомительный уровень (на оценку «3»)	<p>Выберите правильный ответ на вопрос.</p> <p>Нарушение условий договора или нормы ГК РФ характеризует такое условие ответственности как:</p> <p>А) противоправность деяния;</p> <p>Б) вредность деяния;</p> <p>В) социальная вредность поведения;</p> <p>Г) умышленная вина нарушителя.</p>
Репродуктивный уровень (на оценку «4»)	<p>Между банком и предприятием А заключен кредитный договор. Банк по указанию заемщика перечислил средства предприятию Б для погашения задолженности предприятия А по договору купли-продажи. За нарушение условия возврата кредита банк обратился в суд к обоим предприятиям. Назовите условия ответственности и примените их к условиям задачи. Правильно ли определен ответчик?</p>
Продуктивный уровень (на оценку «5»)	<p>Между банком и предприятием А заключен кредитный договор. В обоснование несвоевременного возврата кредита банку заемщик сослался на нарушение договора предприятием С, которое вовремя с ним не расплатилось. Возможна ли ответственность заемщика в данном случае?</p> <p>Как повлияет на порядок привлечения к ответственности указание в кредитном договоре на предприятие Д как поручителя заемщика?</p>
<i>Проверяемые знания: вина как условие гражданско-правовой ответственности; формы вины</i>	
Ознакомительный уровень (на оценку «3»)	<p>Назовите формы вины по ГК РФ.</p>
Репродуктивный уровень (на оценку «4»)	<p>Чем отличается простая и грубая неосторожность как условие гражданско-правовой ответственности?</p>
Продуктивный уровень (на оценку «5»)	<p>Поставщик, в ответ на примененные к нему санкции за задержку в поставке, продукции вообще прекращает отгружать продукцию в адрес этого покупателя. Какая форма вины имеет место в данном случае?</p>

3. Рефлексивно-оценочный этап (10 мин)

Цель:	Поднимите руку, кто выполнил задания на «5» / «4» / «3» (отметить распределение по группам).
– оперативный анализ результатов совместной деятельности;	Итак, все ли вопросы плана нашего занятия рассмотрены?
определение уровня реализации целей занятия.	Тест из 10 вопросов. Обменяйтесь листочками и проверьте тест. Домашнее задание: знать основания, формы и особенности гражданско-правовой ответственности.

Распределение студентов группы по уровням выбранных заданий и соответствие выбора реальной оценке представлено на рисунке 3.

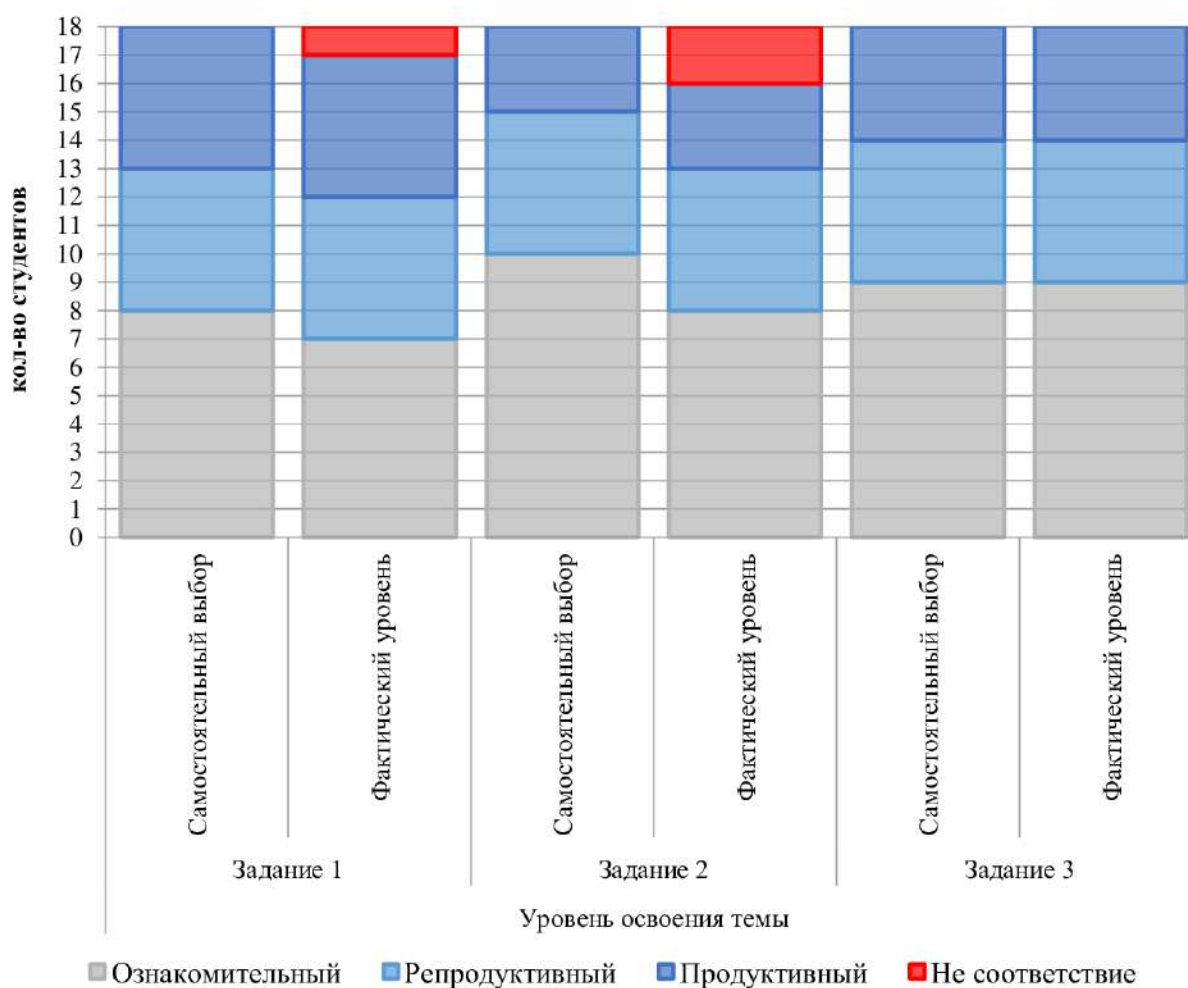


Рисунок 3 – Соответствие выбранных студентами дифференцированных практических заданий фактическому результату их выполнения

Для характеристики уровня освоения учебного материала мы дифференцировали практические задания на три уровня: ознакомительный (узнавание ранее изученных объектов, свойств); репродуктивный (выполнение деятельности по образцу, инструкции или под руководством); продуктивный (планирование и самостоятельное выполнение деятельности, решение проблемных задач).

При реализации предложенных дифференцированных практических заданий выбор уровня задания осуществлялся студентами самостоятельно. Далее, при проверке заданий мы обнаружили, что часть студентов не справились с заданием, даже с учетом самостоятельно выбора уровня сложности. Так же было установлено, что не справились с выбранным заданием только те студенты, которые самостоятельно определили свой уровень освоения темы как ознакомительный, т.е. на оценку «3». Таким образом, применение дифференцированных практических заданий позволило нам, помимо прочего, в рамках реализации одной из тем дисциплины ГПП выявить потенциально «отстающих» студентов, с которыми необходимо провести дополнительную работу в рамках их самостоятельной работы.

На основании проведенного исследования можно предполагать, что применение дифференцированных практических заданий, с учетом выявленных методических рекомендаций к их разработке, на занятиях по дисциплине «Гражданское право и гражданский процесс» может существенно повысить качество организации учебного процесса в профессиональной образовательной организации.

Выводы по второй главе

Проведение практической работы по разработке дифференцированных практических заданий по дисциплине «Гражданское право и гражданский

процесс» в профессиональном образовательном учреждении «Челябинский юридический колледж» позволило:

1. Установить, что педагоги колледжа используют для эффективного обучения по правовым дисциплинам как традиционные, так и различные современные интерактивные средства (по результатам педагогических наблюдений).

2. Выявить, что в колледже при реализации дисциплины «Гражданское право и гражданский процесс» применяются дифференцированные практические задания, но недостаточно активно, несмотря на позитивные отношения обучающихся к данному средству обучения (по результатам анкетирования обучающихся).

3. Определить, что причина недостаточно активного применения дифференцированных практических заданий связана с отсутствием подходящих методических материалов и разработок для реализации дифференцированных средств обучения в учебном процессе колледжа (по результатам беседы с преподавателями).

4. Рассмотреть содержательную характеристику реализации дисциплины «Гражданское право и гражданский процесс» и определить, что аттестация по данной дисциплине проводится в форме дифференцированного зачета, что актуализирует необходимость разработки и применения дифференцированных практических заданий как средства обучения по данной дисциплине.

5. Выделить методические приемы для разработки и реализации дифференцированных практических заданий при реализации правовых дисциплин в ПОО.

6. На основе проведенного анализа использования традиционной методики преподавания в процессе изучения дисциплины «Гражданское право и гражданский процесс» разработать план-конспект организации учебного занятия по теме «Понятие и условия наступления гражданско-

правовой ответственности» с использованием дифференцированных практических заданий.

7. Установить, что применение дифференцированных практических заданий позволяет в рамках реализации правовой дисциплины оперативно выявлять потенциально «отстающих» студентов, с которыми необходимо проведение дополнительной педагогической работы.

8. Заключить, что применение дифференцированных практических заданий на занятиях по дисциплине «Гражданское право и гражданский процесс», с учетом выделенных методических приемов их разработки и реализации, может существенно повысить качество организации учебного процесса в профессиональной образовательной организации.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключении следует отметить, что проблематике совершенствования правового образования в том числе и методики преподавания правовых дисциплин в профессиональных образовательных организациях сегодня уделяется достаточно внимания. Однако не следует забывать о том, что современный образовательный процесс требует от преподавателей не только поиска и внедрения новых приемов, форм, но и умения оригинально использовать достаточно известные, иногда незаслуженно забытые традиционные средства реализации дисциплин. Удачно подобранные средства обучения, помноженные на профессионализм преподавательского состава и глубочайшее уважение к своей педагогической деятельности призваны решить одну из главнейших для нашей страны задач – задачу подготовки и воспитания грамотных, образованных, культурных молодых специалистов, будущих профессионалов, способных и желающих использовать право в целях изменения жизни к лучшему.

В ходе анализа теоретических аспектов проблемы разработки и применения дифференцированных практических заданий как средства обучения правовым дисциплинам в профессиональной образовательной мы выявили, что они заключаются:

– в признании необходимости индивидуализации образовательного процесса и учета разнообразных потребностей и способностей обучающихся: применение дифференцированных практических заданий позволяет сформировать индивидуализированный подход к обучению правовым дисциплинам;

– в признании важности формирования практических навыков у студентов: дифференцированные практические задания позволяют обучающимся развивать не только теоретические знания, но и умения применять их на практике, что способствует углубленному освоению

правовой дисциплины и повышению профессиональной компетенции студентов;

– в признании важности активного участия обучающихся в образовательном процессе: дифференцированные практические задания стимулируют обучающихся принять более активное участие в учебном процессе, так как они предлагают им возможность самостоятельного выбора и реализации задач, исследования, анализа и принятия решений.

– в признании важности развития у обучающихся творческого мышления и самостоятельности: дифференцированные практические задания стимулируют обучающихся к активному поиску решений и анализу правовой информации, а также развивают у них способность применять полученные юридические знания в нестандартных ситуациях.

Проведение практической работы по разработке дифференцированных практических заданий по дисциплине «Гражданское право и гражданский процесс» в профессиональном образовательном учреждении «Челябинский юридический колледж» позволило установить, что педагоги колледжа используют для эффективного обучения по правовым дисциплинам как традиционные, так и различные современные интерактивные средства.

Было выявлено, что в колледже при реализации дисциплины «Гражданское право и гражданский процесс» применяются дифференцированные практические задания, но не достаточно активно, несмотря на позитивные отношения обучающихся к данному средству обучения (по результатам анкетирования обучающихся).

Мы определили, что причина недостаточно активного применения дифференцированных практических заданий связана с отсутствием подходящих методических материалов и разработок для реализации дифференцированных средств обучения в учебном процессе колледжа (по результатам беседы с преподавателями).

Рассмотрев содержательную характеристику реализации дисциплины «Гражданское право и гражданский процесс» мы определили, что аттестация

по данной дисциплине проводится в форме дифференцированного зачета, что актуализирует необходимость разработки и применения дифференцированных практических заданий как средства обучения по данной дисциплине.

Для достижения этой цели мы выделили методические приемы для разработки и реализации дифференцированных практических заданий при реализации правовых дисциплин в ПОО и разработали план-конспект учебного занятия по теме «Понятие и условия наступления гражданско-правовой ответственности» с использованием дифференцированных практических заданий.

По итогам проведения учебного занятия с учетом предложенных дифференцированных практических заданий мы установили, что применение дифференцированных практических заданий позволяет в рамках реализации правовой дисциплины оперативно выявлять потенциально «отстающих» студентов с которыми необходимо проведение дополнительной педагогической работы.

Таким образом, можно заключить, что применение дифференцированных практических заданий на занятиях по дисциплине «Гражданское право и гражданский процесс» с учетом выделенных методических приемов их разработки и реализации может существенно повысить качество организации учебного процесса в профессиональной образовательной организации. Следовательно, задачи исследования были решены, а его цель – достигнута.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Беспалько, В.П. Слагаемые педагогической технологии / В.П. Беспалько – М.: Просвещение, 1999. – 246 с.
2. Бондаренко, Л.Н. Методика преподавания дисциплин гражданско-правового цикла при подготовке специалистов высшей квалификации / Л.Н. Бондаренко. URL: <http://belisa.org.by/ru/izd/other/Kadr2006/kadr25.html> (дата обращения: 10.12.2023).
3. Выготский, Л.С. Собр.сочин.: в 6 т. [Текст] / Л.С. Выготский. – М., 1982. – 1129 с.
4. Гальперин, П.Я. К исследованию интеллектуального развития ребенка // Вопросы психологии. – 1969. – № 1. – С.12–15.
5. Гунибский, М.Ш. Профессионализм и нравственность личности юриста: философско-социологический анализ / М.Ш. Гунибский. URL: <http://www.justicemaker.ru/view-article.php?art=4570&id=26> (дата обращения: 10.12.2023).
6. Гунин, Е.М. Особенности преподавания юридических дисциплин при подготовке специалистов в сфере торговли на современном этапе журнал / Е.М. Гунин, Д.В. Сураев, Л.А. Трегубова // Профессиональное образование в России и за рубежом. – 2016. – С.180–190.
7. Давыдов, Н.А. Современная подготовка юристов в вузах: теория и практика ее научного проектирования / Н.А. Давыдов // Юридическое образование и наука. – 2008. – № 4. – С. 18–26.
8. Загвязинский, В.И. О дифференцированном подходе // Народное образование. – 1968. – № 10. – С. 85–87.
9. Ибрагимова, Е.М. Особенности преподавания права в средних общеобразовательных организациях / Е.М. Ибрагимова, Л.М. Свердлова, Ю.Н. Кузнецова // КПЖ. – 2014. – №1 (102). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennostiprepodavaniya-prava-v-srednih-obscheobrazovatelnyh-organizatsiyah> (дата обращения: 12.11.2023).

10. Кашкин, С.Ю. Методика преподавания права за рубежом и в России [на примере опыта кафедры права Европейского союза МГЮА] / С.Ю. Кашкин // Юридическое образование и наука. – 2009. – № 1. – С. 23–27.

11. Котлов, А.Ф. Методика преподавания права: учебное пособие для студентов магистратуры, обучающихся по направлению 030900 «Юриспруденция» / А.Ф. Колотов, И.В. Скуратов. – Оренбург: ООО ИПК «Университет», 2014. – 288 с.

12. Котова, И.Б. Педагогическое взаимодействие / И.Б. Котова, Е. Н. Шиянов. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2005. – 316 с.

13. Кордуэлл, М. Психология. А-Я: Словарь-справочник / Пер. с англ. К.С. Ткаченко / М. Кордуэлл. – М.: ФАИР-ПРЕСС, 1999. – 448 с.

14. Кропанева, Е.М. Теория и методика обучения праву. – РГППУ, 2010. – 166 с. URL: <http://e.lanbook.com/book/5388> (дата обращения: 10.12.2023).

15. Кузнецов, А.П. Актуальные проблемы совершенствования качества подготовки юристов в современных условиях / А.П. Кузнецов, Н.Н. Маршакова // Юридическое образование и наука. – 2007. – № 4. – С. 11–20.

16. Левитес, Д.Г. Практика обучения: современные образовательные технологии / Д. Г. Левитес. – М., 1998. – 224 с.

17. Левитан, К.М. Юридическая педагогика: учебник / К.М. Левитан. – М.: Норма, 2011. – 432 с.

18. Матвеев, А.В. Уровневая дифференциация как условие самореализации подростков в учебном процессе : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 : Ярославль, 2001. – 217 с. URL: <http://www.dslib.net/html> (дата обращения: 21.11.2023).

19. Махова, И.П. Методика использования дифференцированных заданий при изучении раздела «Экономико-географическая характеристика мира» в курсе географии 10 класса: автореф. дис. канд. пед. наук. – СПб., 1998. URL: <http://www.dslib.net/teoria-vospitania/metodika->

ispolzovanijadifferencirovannyh-zadaniy-pri-izuchenii-razdela-obwaja.html (дата обращения: 21.11.2023).

20. Михелькевич, В.Н. Инновационные педагогические технологии: учебное пособие / В.Н. Михелькевич, В.М. Нестеренко, П.Г. Кравцов. – Самара: СамГТУ, 2014. – 304 с.

21. Постановление Правительства Российской Федерации от 16.03.2022 г. № 387 // Документы – Правительство России. URL: government.ru (дата обращения: 01.11.2023).

22. Рогановский, И. Дифференцированное обучение – как его осуществить? / И. Рогановский // Народное образование, 1991. – № 3.

23. Ростовская, Е.Г. Дифференцированное обучение как условие подготовки конкурентоспособного специалиста в системе среднего профессионального образования: дис. ... канд. пед. наук. – Ставрополь, 2005. – 229 с.

24. Рыжкович, Е.А. Дисциплина «Гражданское право» как действенный фактор правового воспитания студентов юридических вузов : методические основы: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Смоленск, 2005. – 28 с.

25. Селевко, Г.К. Энциклопедия образовательных технологий. В 2-х т. Т. 1. – М.: Народное образование, 2005. – 556 с.

26. Селевко, Г.К. Технологический подход в образовании // Школьные технологии. – 2014. – №. 4. – С. 23–34.

27. Слостенин, В.А. Педагогика / В.А. Слостенин, И.Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов. – М.: Академия, 2002. – 314 с.

28. Сухомлинский, В.А. Антология гуманной педагогики / В. А. Сухомлинский – М., 1997. – 197 с.

29. Федорова, Н.Б. Разноуровневые тестовые, контрольные и зачетные работы по физике в формировании компетенций выпускников общеобразовательных школ / Н.Б. Федорова, М.А. Борисова // Психолого-педагогический поиск. – 2012. – № 21. – С. 123–134.

30. Чередникова, М.В. Методика преподавания правовых дисциплин : учеб.-метод. пособ. / М.В. Чередникова, Е.В. Евплова, Е.В. Гнатышина. – Челябинск : Цицеро, 2016. – С.11–13.

31. Чистякова, В.В. Дифференцированные проблемные задания как средство оптимизации обучения устной речи в неязыковом вузе / В.В. Чистякова // Наукосфера. – 2022. – № 6-1. – С. 100–103.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1 Комплект дифференцированных практических заданий по дисциплине «Гражданское право и гражданский процесс», реализуемой в НОУ СПО ЧЮК

<i>Тема: «Юридические лица»</i>	
Ознакомительный уровень (на оценку «3»)	Используя Гражданский кодекс РФ, подготовьте презентацию на одну из тем: <ul style="list-style-type: none"> - Общество с ограниченной ответственностью; - Акционерное общество; - Производственный кооператив; - Хозяйственные товарищества; - Государственные корпорации.
Репродуктивный уровень (на оценку «4»)	Заполните таблицу по следующим основным параметрам для минимум трех из указанных выше организационно-правовых форм юридических лиц: название, правовая форма, тип контроля, количество учредителей, особенности в управлении и организации деятельности.
Продуктивный уровень (на оценку «5»)	Используя ГК РФ, ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и ИП» и ч.1 ГК РФ подготовьте пакет учредительных документов и иные документы, необходимые для создания общества с ограниченной ответственностью.
<i>Тема: «Исполнение обязательств и ответственность за их нарушение»</i>	
Ознакомительный уровень (на оценку «3»)	Составьте список практических примеров нарушения обязательств из повседневной жизни, назовите возможные гражданско-правовые последствия за нарушение обязательств.
Репродуктивный уровень (на оценку «4»)	Разработайте схему медиации для разрешения споров, возникающих из обязательственных правоотношений. Объясните, почему она может быть более эффективной, чем судебное разбирательство.
Продуктивный уровень (на оценку «5»)	Составьте договор (на выбор: купля-продажа недвижимости, оказание услуг или поставка товаров) с учетом всех законодательных норм и требований. Опишите возможные риски и обязанности для каждой из сторон в рамках этого договора и определите возможные меры ответственности в

	случае нарушения каждой из сторон своих обязанностей.
<i>Тема: «Наследование по закону и по завещанию»</i>	
Ознакомительный уровень (на оценку «3»)	Изучите перечень законных наследников. Укажите, кто может быть законным наследником, если в семье умер родитель. Напишите несколько примеров из реальной жизни, чтобы продемонстрировать, как определяется круг призываемых к наследованию наследников и какое имущество может перейти к ним по закону.
Репродуктивный уровень (на оценку «4»)	Напишите пошаговую инструкцию о том, как составить завещание, что должно быть указано в нем, и к кому следует обратиться для его удостоверения. Опишите также возможные последствия при несоблюдении требований к составлению завещания.
Продуктивный уровень (на оценку «5»)	Решите задачу: «Умер гр-н В. После его смерти осталось следующее имущество: жилой дом, предметы домашней обстановки и обихода, легковой автомобиль, гараж, садовый домик и земельный участок в садоводческом товариществе, денежный вклад, завещанный негосударственному институту. В 2020 г. гр-н В. завещал все имущество гр-ну Д. Через два года он составил новое завещание, согласно которому все его имущество должно было перейти к гр-ну Ю., давнему его другу. Через несколько месяцев гр-н В. удостоверил следующее завещание, которым отменил завещание, составленное в 2020 г. На наследство претендуют: дочь гр-на В., его несовершеннолетний внук, отец которого умер до открытия наследства, гр-н Ю. и негосударственный институт». Кто будет призван к наследованию, и как должно быть распределено имущество?

<i>Тема: «Производство в суде первой инстанции»</i>	
Ознакомительный уровень (на оценку «3»)	Укажите перечень гражданских дел, подсудных мировому судье. Определитесь с перечнем требований к содержанию искового заявления.
Репродуктивный уровень (на оценку «4»)	Проведите сравнительный анализ особенностей процесса рассмотрения дела в суде первой инстанции с судом апелляционной инстанции.
Продуктивный уровень (на оценку «5»)	Проанализируйте практику вынесения решений судом первой инстанции и выделите основные принципы, которые судьи используют при принятии решений.

**ПРИЛОЖЕНИЕ 2 Теоретическая часть учебного занятия по теме
«Понятие и условия наступления гражданско-правовой
ответственности»**

1. Понятие и общая характеристика гражданско-правовой ответственности.

В гражданском законодательстве Российской Федерации отсутствуют нормы, устанавливающие определения общих понятий - "гражданско-правовая ответственность", "основание гражданско-правовой ответственности" и "условия гражданско-правовой ответственности".

Нет единства мнений и в научной литературе. Предлагаются различные определения гражданско-правовой ответственности. Приведем некоторые из них:

- Гражданско-правовая ответственность есть санкция за правонарушение, вызывающая для правонарушителя отрицательные последствия в виде лишения субъективных гражданских прав либо возложения новых или дополнительных гражданско-правовых обязанностей.

- Гражданско-правовая ответственность - это мера государственного или общественного принуждения, включая понуждения должника к исполнению принятой на себя обязанности.

- Гражданско-правовая ответственность - это "урегулированное нормами права (в том числе из договора) особое правовое состояние, возникающее в результате нарушения прав участников гражданских правоотношений и характеризующееся юридической возможностью обеспечить восстановление этих прав с помощью специальных санкций - мер ответственности

- Гражданско-правовая ответственность представляет собой совокупность неблагоприятных правовых последствий, выражающихся либо в возложении на нарушителя условий договора мер имущественного

воздействия, либо в лишении его определенных гражданских прав, либо в понуждении совершить определенные действия.

- Гражданско-правовая ответственность - одна из форм государственного принуждения, состоящая во взыскании судом с правонарушителя в пользу потерпевшего имущественных санкций, перелагающих на правонарушителя невыгодные имущественные последствия его поведения и направленных на восстановление нарушенной имущественной сферы потерпевшего.

- Гражданско-правовая ответственность - это один из видов юридической ответственности, которому присущи те же черты, что и юридической ответственности вообще: она устанавливается государством (или сторонами по гражданско-правовому обязательству в рамках, определенных государством) и применяется его компетентными органами к лицам, допустившим правонарушение; состоит в применении к правонарушителю определенных законом мер - санкций.

- Гражданско-правовая ответственность - применение к правонарушителю таких мер, в результате которых у правонарушителя изымается и передается потерпевшему имущество, которое правонарушитель не утратил бы, если бы не совершил правонарушение.

- Гражданско-правовая ответственность - один из видов юридической ответственности, который представляет собой установленные нормами гражданского права или условиями гражданско-правового договора юридические последствия неисполнения или ненадлежащего исполнения лицом гражданско-правовых обязанностей и нарушения таким образом субъективных гражданских прав другого лица.

- Гражданско-правовая ответственность - правоотношение, выражающееся в виде неблагоприятных последствий имущественного и неимущественного характера на стороне правонарушителя (должника), обеспеченных государственным принуждением и сопровождающихся осуждением правонарушения и его субъекта.

- Гражданско-правовая ответственность - претерпевание субъектом неблагоприятных имущественных последствий в связи с допущенным неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательства, нарушением прав и законных интересов другого лица.

- Гражданско-правовая ответственность - форма частноправовой ответственности, которая наступает на основе норм гражданского законодательства в отношении лица, виновного (за исключением отдельных случаев) в нарушении имущественных и личных неимущественных прав субъекта гражданско-правовых отношений, и выражается в возмещении причиненного ущерба.

По мнению некоторых ученых, наиболее обоснованное, полное и четкое понятие гражданско-правовой ответственности дано в Большом юридическом словаре:

Гражданско-правовая ответственность - это один из видов юридической ответственности, представляющий собой установленные нормами гражданского права юридические последствия неисполнения или ненадлежащего исполнения лицом предусмотренных гражданским правом обязанностей, что связано с нарушением субъективных гражданских прав другого лица.

Гражданско-правовая ответственность заключается в применении к правонарушителю (должнику) в интересах другого лица (кредитора) либо государства установленных законом или договором мер воздействия, влекущих для него отрицательные, экономически невыгодные последствия имущественного характера - возмещение убытков, уплату неустойки (штрафа, пеней), возмещение вреда.

2. Виды гражданско-правовой ответственности.

В Гражданском кодексе РФ содержится множество норм, непосредственно предусматривающих ответственность многих субъектов за различные правонарушения, например:

- имущественная ответственность гражданина (ст. 24 ГК РФ);

- ответственность юридического лица (ст. 56 ГК РФ);
- ответственность по обязательствам Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования (ст. 126 ГК РФ);
- ответственность поручителя (ст. 363 ГК РФ);
- ответственность за вред, причиненный транспортным средством (ст. 648 ГК РФ);
- ответственность подрядчика за качество работы (ст. 755 ГК РФ) и ненадлежащее выполнение проектных и изыскательных работ (ст. 761 ГК РФ);
- ответственность банка за ненадлежащее совершение операций по счету (ст. 856 ГК РФ);
- ответственность за вред, причиненный государственными органами, органами местного самоуправления, а также их должностными лицами (ст. 1069 ГК РФ);
- ответственность за вред, причиненный незаконными действиями органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда (ст. 1070 ГК РФ).

Помимо ГК РФ правовые нормы, предусматривающие гражданско-правовую ответственность, содержатся и в других законодательных актах (Налоговом кодексе РФ, Трудовом кодексе РФ, Семейном кодексе РФ).

В гражданском праве ответственность традиционно делится на две основных разновидности: договорную и деликтную (внедоговорную).

Договорная ответственность наступает в случаях, когда лица связаны каким-либо обязательством (например, договором купли-продажи, мены, подряда, аренды, оказания услуг и т.д.) и кто-либо из участников данного обязательства не исполняет свои обязанности либо исполняет их ненадлежащим образом. Именно нарушение обязательства (договора) влечет возникновение охранительного правоотношения - гражданско-правовую

ответственность. Формы и размер договорной ответственности могут устанавливаться как законом, так и договором.

Деликтная (внедоговорная) ответственность наступает при причинении вреда личности или имуществу потерпевшего противоправными действиями в случаях, когда между причинителем вреда и потерпевшим отсутствовали обязательственные отношения, или хотя они и были, но причиненный вред никак не связан с этими обязательственными отношениями, например, причинение вреда в результате дорожно-транспортного происшествия. Формы и размер внедоговорной ответственности устанавливаются только законом. В основном деликтная форма гражданско-правовой ответственности определяется главой 59 ГК РФ под названием "Обязательства вследствие причинения вреда".

Деликт (от лат. *delictum* - нарушение, вина; англ. *delict*) - 1) в широком смысле правонарушение, проступок; 2) в более узком смысле — противоречащее нормам гражданского законодательства деяние, за которое предусмотрено наказание в форме материальной (имущественной) ответственности, являющееся основанием возмещения причиненного деликтом ущерба.

Обязательства вследствие причинения вреда в доктрине традиционно именуется деликтными обязательствами (от лат. *delictum* - правонарушение). Деликтное обязательство тождественно понятию деликтной ответственности.

Деликтная ответственность (англ. *delict-tual responsibility*) - в гражданском праве внедоговорная ответственность за причинение вреда в результате деликта. Причинение вреда является основанием возникновения обязательств вследствие причинения вреда, содержание которых составляет деликтную ответственность. В таких обязательствах кредитором является потерпевший, а должником - лицо, причинившее вред. В РФ указанные обязательства регулируются правилами ст. ст. 1064 – 1101 ГК РФ.

Делинквент (от лат. *delinquens* — правонарушитель) — субъект, чье поведение характеризуется нарушением правовой нормы, в результате чего

возникает правоотношения ответственности. В правоотношениях ответственности делинквентом признается сторона, на которую возлагается обязанность прекратить противоправное поведение и возместить ущерб пострадавшей стороне.

В основе деления гражданско-правовой ответственности на виды лежит прежде всего характер противоправного поведения.

Договорная ответственность может наступать в случае, если противоправное поведение выражается в нарушении относительных договорных прав и обязанностей.

Деликтная ответственность может наступать, в случае, если противоправное поведение выражается в нарушении абсолютных имущественных или неимущественных прав (нематериальных благ) и всеобщей обязанности не причинять вред другим лицам. Она наступает, в частности, за нарушение права собственности и иных вещных прав, исключительных прав. То есть основанием деликтной ответственности является причинение вреда другому лицу, не связанному с делинквентом относительными правоотношениями.

Гражданско-правовая ответственность направлена прежде всего на восстановление имущественной сферы потерпевшего, а не на наказание нарушителя и носит компенсаторновосстановительный характер. Такое восстановление осуществляется в первую очередь посредством возмещения причиненных убытков. Поэтому основной и универсальной мерой ответственности в гражданском праве для любых ее видов является возмещение убытков (ст. 15 ГК РФ).

3. Условия наступления гражданско-правовой ответственности: противоправное деяние; причинная связь; вина, ее формы и виды.

Ответственность в гражданско-правовых отношениях обладает специфическими чертами, отличающими ее от других видов правовой ответственности (административной, дисциплинарной, материальной,

уголовной ответственности). Можно выделить следующие черты гражданско-правовой ответственности:

- это всегда имущественная ответственность (т.е. должник отвечает только своим имуществом, гражданско-правовая ответственность не затрагивает личность должника);

- обязанность, составляющая содержание ответственности, может быть исполнена правонарушителем добровольно;

- гражданско-правовая ответственность обеспечивается государственным принуждением (принуждение может существовать как потенциальная возможность или как действительность, т.е. когда речь идет о совершении в отношении должника исполнительных действий);

- меры ответственности в основном характеризуются компенсационной функцией, т.е. в первую очередь направлены на возмещение затрат кредитора на восстановление положения, существовавшего до нарушения субъективного частного права (пожалуй, единственное исключение - штрафная неустойка);

- в большинстве случаев в установлении и применении мер ответственности действует принцип свободного усмотрения сторон гражданско-правового отношения, т.е. принцип диспозитивности: можно установить неустойку за неисполнение обязательства, ограничить размер взыскиваемых убытков. Исключения составляют неустойка, установленная законом, и законодательное ограничение размера ответственности отдельных субъектов в определенных гражданско-правовых отношениях;

- вина субъекта, нарушившего обязательство, предполагается. Во многих гражданско-правовых отношениях возможна и ответственность без вины, а также ответственность может быть возложена на лицо, не являющееся причинителем вреда.

Основными формами гражданско-правовой ответственности (дополнительными обременениями, которые возлагаются на правонарушителя) являются:

- возмещение убытков (ст. 15 ГК РФ);
- уплата неустойки (ст. 330 ГК РФ);
- уплата процентов за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате (ст. 395 ГК РФ).

Задаток. Некоторые формы ответственности можно отнести к традиционным мерам гражданско-правовой ответственности. Например, потеря задатка, а равно и обязанность по уплате двойной суммы задатка (ст. 381 ГК РФ) рассматривается в качестве штрафа (законной неустойки).

Возмещение убытков (вреда) Законодатель определил несколько способов возмещения вреда. Статья 1082 ГК РФ определяет, что, удовлетворяя требование о возмещении вреда, суд в соответствии с обстоятельствами дела обязывает лицо, ответственное за причинение вреда:

- возместить вред в натуре (предоставить вещь того же рода и качества, исправить поврежденную вещь и т.п.);
- возместить причиненные убытки.

Среди форм ответственности, предусмотренных в гражданском праве, особое место занимает возмещение убытков.

Возмещение убытков является общим и основным видом ответственности гражданского права. Общее для всех случаев гражданско-правовой ответственности понятие убытков раскрывается в ст. 15 ГК РФ, к которой имеется прямая отсылка в ст. 393 ГК РФ, закрепляющей обязанность должника возместить убытки. Под убытками понимаются:

- расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права;
- утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб);
- неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода) (п. 2 ст. 15 ГК РФ).

Гражданско-правовая ответственность может выражаться в возмещении убытков или вреда в зависимости от рода обязательства: при нарушении договорных обязательств обычно говорят о возмещении убытков, в деликтных обязательствах говорят о возмещении вреда.

Убыток – реальный ущерб и упущенная выгода Термин "убыток" по своему юридическому значению, установленному ст. 15 ГК РФ, более узок, чем понятие "вред", поскольку в понятие "убытки" включается только реальный ущерб и упущенная выгода, возмещаются они в денежном выражении: под "реальным ущербом" подразумеваются не только фактически понесенные соответствующим лицом расходы, но и расходы, которые лицо должно будет произвести для восстановления нарушенного права.

Причиненный ущерб можно восстановить в натуре - путем предоставления иного имущества (взамен уничтоженного, поврежденного) или путем производства ремонтных работ, оказания услуг, создания аналогичной вещи и т.п. В отличие от убытков, вред может быть причинен не только имуществу, но и личности (чести и достоинству) гражданина (п. 1 ст. 1064 ГК РФ).

Вред, причиненный жизни или здоровью, восстановить невозможно, его можно только компенсировать, смягчить. Таким образом, термин "вред" является более содержательным и включает в себя понятие "убытки". Таким образом, как указывалось выше, понятие "вред" чаще применяется в деликтных правоотношениях (обязательствах), а понятие "убытки" - в договорных правоотношениях (обязательствах).

Определяя способ возмещения вреда, суд должен учитывать все обстоятельства конкретного дела, принимая во внимание то, в чем выразился вред (какое имущество повреждено или уничтожено), возможность (или невозможность) возмещения вреда в натуре, целесообразность (или нецелесообразность) возмещения вреда в натуре с экономической точки зрения и т.д. Уплата неустойки Формой гражданско-правовой

ответственности может выступать неустойка в различных ее видах. Существует неустойка в виде пени, альтернативная, исключительная (классификация приведена в ст. 394 ГК РФ, в ее основании - соотношение убытков и неустойки). Неустойка относится к наиболее часто применяемой на практике мере имущественной ответственности.

Неустойка, установленная законодательством о защите прав потребителей, в силу прямого указания ч. 3 ст. 13 Закона РФ "О защите прав потребителей" носит штрафной, карательный характер, так как не включается в сумму убытков и не покрывает их (по общему правилу, установленному гражданским законодательством, убытки взыскиваются в части, не покрытой неустойкой, - ч. 1 ст. 394 ГК РФ).

Уплата процентов за пользование чужими денежными средствами
Проценты за пользование чужими денежными средствами рассматриваются в качестве особой формы ответственности за гражданско-правовое правонарушение, и за такое же правонарушение может быть установлена законом или договором неустойка. Согласно п. 2 ст. 395 ГК РФ, если убытки, причиненные кредитору неправомерным использованием его денежными средствами, превышают сумму процентов за пользование чужими денежными средствами, он вправе требовать от должника возмещения убытков.

Сумма процентов, установленных статьей 395 ГК РФ, засчитывается в сумму убытков, причиненных неисполнением или ненадлежащим исполнением денежного обязательства. Таким образом, проценты за пользование чужими денежными средствами отличаются от неустойки, которая в определенных случаях может взиматься сверх убытков.

Моральный вред, в частности, может быть причинен:

- невозможностью продолжать активную общественную жизнь;
- потерей работы;
- распространением не соответствующих действительности сведений, порочащих честь, достоинство или деловую репутацию гражданина;

- временным ограничением или лишением каких-либо прав и др.

Законодатель установил основания для возмещения морального вреда на основании ст. 1100 ГК РФ, которые заключаются в следующем:

- вред причинен жизни или здоровью гражданина источником повышенной опасности;
- вред причинен гражданину в результате его незаконного осуждения, незаконного привлечения к уголовной ответственности, незаконного применения в качестве меры пресечения заключения под стражу или подписки о невыезде, незаконного наложения административного взыскания в виде ареста или исправительных работ;
- вред причинен распространением сведений, порочащих честь, достоинство и деловую репутацию;
- в иных случаях, предусмотренных законом. Размер и порядок компенсации морального вреда также решается в судебном процессе: при определении размеров компенсации морального вреда суд принимает во внимание степень вины нарушителя и иные заслуживающие внимания обстоятельства.

Суд должен также учитывать степень физических и нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями гражданина, которому причинен вред.

4. Презумпция виновности правонарушителя и ее правовое значение.

Основанием гражданско-правовой ответственности является совершение правонарушения, предусмотренного законом или договором, например, неисполнение или ненадлежащее исполнение лицом возникших для него из договора обязанностей либо причинение какому-либо лицу имущественного вреда.

В гражданском праве ответственность в некоторых случаях может наступать и при отсутствии правонарушения со стороны лица, на которое она возлагается, в частности за действия третьих лиц (например, в соответствии

со ст. 363 ГК РФ поручитель несет ответственность за нарушение обязанным лицом обеспеченного поручительством договора).

Условия гражданско-правовой ответственности - определенные законом обстоятельства, установление которых применительно к совершенному нарушению обеспечивает применение мер ответственности и восстановление нарушенного права.

Общими условиями привлечения к гражданско-правовой ответственности (состав гражданского правонарушения) являются:

- противоправное поведение лица;
- наличие вреда или убытков;
- причинная связь между противоправным поведением и наступившими убытками (вредом);
- вина правонарушителя.

Противоправное поведение лица. Противоправное поведение может заключаться в совершении запрещенного либо в несовершении предписанного законом или договором обязательного действия (противоправное действие и противоправное бездействие). Противоправным признается поведение лица, причиняющее вред личности или имуществу гражданина либо имуществу юридического лица.

Наличие вреда или убытков. Отрицательным последствием противоправного поведения являются убытки (вред). Под вредом понимается всякое умаление того или иного личного (нематериального) или имущественного (материального) блага.

Причинная связь между противоправным поведением и причинением вреда - необходимое условие любой юридической ответственности, в том числе и гражданско-правовой. Прямая (непосредственная) причинно-следственная связь существует тогда, когда в цепи последовательно развивающихся событий между противоправным поведением лица и убытками не существует каких-либо обстоятельств, имеющих значение для гражданско-правовой ответственности.

Вина правонарушителя (причинителя вреда). Общим условием гражданско-правовой ответственности, как и условием уголовной ответственности, является вина причинителя вреда. Так, в п. 1 ст. 401 ГК РФ подчеркивается, что лицо, не исполнившее обязательство либо исполнившее его ненадлежащим образом, несет ответственность при наличии вины (умысла или неосторожности). В п. 2 ст. 1064 ГК РФ говорится, что лицо, причинившее вред, освобождается от возмещения вреда, если докажет, что вред причинен не по его вине.

Однако, в отличие от положений об уголовной ответственности, в гражданском законодательстве предусмотрены исключения из правил о виновной ответственности, которые устанавливают перечень случаев, когда ответственность причинителя вреда наступает независимо от его вины. К таким случаям относится, например, причинение вреда источником повышенной опасности (ст. 1079 ГК РФ). Также исключением из правил о виновной ответственности является ответственность перевозчика за утрату, недостачу, повреждение груза или багажа (ст. 796 ГК РФ); ответственность страховщика (статьи 929, 934, 964 ГК РФ).

В отличие от уголовного и административного законодательства, которые исходят из презумпции невиновности, пока не будет доказано обратное, гражданское законодательство (ст. 401 ГК РФ) исходит из презумпции виновности нарушителя. Отсутствие вины доказывается лицом, нарушившим обязательство.

5. Основания освобождения от гражданско-правовой ответственности.

Законодательством предусмотрены несколько случаев, когда можно освободиться от гражданско-правовой ответственности:

- 1) в случае непреодолимой силы (форс-мажор), то есть некоего чрезвычайного и непредотвратимого при данных условиях обстоятельства;
- 2) невиновность в допущенном нарушении (то есть в случае принятия всех мер для надлежащего исполнения обязательства, проявив при этом

такую заботливость и осмотрительность, какая требовалась по характеру обязательства и условиям оборота (п. 1 ст. 401 ГК РФ).