



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ИСТОРИЧЕСКИЙ
КАФЕДРА ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ И ПРАВА

Отражение экономического и политического развития России второй половины XIX
– начала XX вв. в военно-морских судостроительных программах

Выпускная квалификационная работа
по направлению 44.03.05 Педагогическое образование
Направленность программы бакалавриата
«История. Обществознание»

Проверка на объем заимствований:
84 % авторского текста

Работа рекомендована к защите
рекомендована/не рекомендована
«30» марта 2017 г.
зав. кафедрой отечественной истории
и права, д.и.н., доцент
Н.В. Коршунова

Выполнил (а):
Студент (ка) группы ОФ-505-076-5-1
Буланова Дарья Андреевна

Научный руководитель:
к.и.н., доцент кафедры Отечественной
истории и права
Василенко С.А.

Челябинск
2017

Содержание:

Введение.....2

Глава I.

Экономическое и политическое развитие России и судостроительные программы второй половины XIX в. (до 1895 г.).....8

§1. Великие реформы 1860-х –1870-х гг. и судостроительные программы эпохи Александра II.....8

§2. Экономический подъем России 1880-х – 1890-х гг., сближение с Францией и создание океанского броненосного флота при Александре III..25

Глава II.

Русский флот в эпоху царствования Николая II.....34

§1. Судостроительные программы 1895 и 1898 гг.....34

§2. Катастрофа российского флота в русско-японской войне и попытки его воссоздания.....41

§3. Подготовка России к Первой Мировой войне, решение 1909 года и судостроительная программа 1911- 1913 гг. и степень ее выполнения.....52

Глава III.

Методические аспекты преподавания истории российского флота в курсе истории России в 9-11 классах.....60

§1. Теоретические положения.....60

§2. Практическая разработка.....64

Заключение.....71

Приложение.....75

Список источников и литературы85

Введение.

В России всегда существовало особое отношение к армии и флоту, что обуславливалось ее историческими традициями и геополитическим положением. Именно они были основой суверенитета Российского государства, поддерживая его высокий статус в международной политике. Российская империя возникла во многом благодаря петровскому флоту, который смог эффективно решать не только военные, но и политические задачи, поставленные перед ним.

Технически и промышленно отсталая, бедная финансовыми ресурсами, Россия была в невыгодном положении, сравнительно с ее морскими конкурентами - Англией, Францией и Германией. Русский флот начал технически отставать, причем это отставание осознавалось немногими. Во флоте и в правительстве, оценивавшем его мощь, господствовал пренебрежительный взгляд на новые технические усовершенствования и значимость сильного морского и океанского флотов в международной политике. Их не понимали и недооценивали, считая, как и 20 лет назад, что парусный корабль сохранил свое боевое значение.

В данной работе мною рассматриваются основные этапы становления и дальнейшее развитие отечественного парового флота, его проблемы и достижения в отражении политического и экономического развития России.

Тема, для нашей страны, достаточно актуальная, так как страна, имеющая самую большую территорию в мире и омываемая морями и океанами, просто обязана иметь хорошо оснащенный и современный военно-морской флот. В наше время происходит возрождение флота, т. к. ВМФ в современном мире играет огромное значение в жизни страны и ее положении на международной арене, как это было и ранее.

Объектом является военно-морской флот и его судостроительные программы во второй половине XIX в.- начале XX в.

Предметом является его связь с судостроительными программами с общим хозяйственным и политическим развитием страны.

Хронологические рамки исследования определяются второй половиной XIX века - начало XX века. Начальная дата соответствует окончанию Крымской войны 1853-1856 годов и развернувшейся в Морском министерстве реформаторской деятельности. Конечная дата соответствует начавшейся Первой Мировой войны 1914 - 1917 гг.

В исторической литературе реформы получили неоднозначную оценку. Для освещения этого фактора были использованы зарубежные труды и ряд отечественных работ по истории русского военно-морского флота.

Некоторые историки, в частности Альфред Дж. Рибер, полагали, что преобразования в военной области проистекали в основном из общей приверженности Александра II к внутренним реформам. Однако при всей ее простоте такая интерпретация подверглась острой критике. О справедливости подобной критики говорит масса факторов, в частности то, как медленно проходила реформа в русской армии и флоте. А неудачи, случившиеся в Первую мировую войну, являлись следствием разрозненного общества по политическим и социальным аспектам.

Отечественная историография, в данной работе, традиционно делится на три временных отрезка: дореволюционную, советскую и современную.

Большинством дореволюционных историков реформы Александра II оценивались положительно, характеризовались как либеральные и "великие". Также литература носит описательный характер - по воспоминаниям участников Крымской и Русско-Турецкой войн. С. Татищев, А. Шумахер идеализировали Александра II и его реформаторскую деятельность. Такие историки - либералы как В. О. Ключевский, С. Ф. Платонов, А. А. Корнилов и другие приветствовали начатые реформы, хотя и отмечали противоречивый характер. В этот период характерны труды научного характера по тактико-техническим и стратегическим аспектам, такие как «Новые основания паровой тактики», где Григорий Иванович Бутаков обобщил опыт боевых действий паровых кораблей и предложил правила их перестроения в эскадре для ведения морского боя. Эти правила были одобрены и получили

признание во всех флотах мира. В период царствования Александра III современники, такие как, профессор Николаевской морской академии Е.И. Аренс в своих работах («Роль флота в войну 1877 – 1878 гг.», «Морская сила и история») говорит о том, что военно-морской флот – один из главнейших факторов в мировой истории и следовательно в глазах современников роль флота начинает повышаться. Еще одним представителем, выступавшим за сильный флот, являлся П.И. Белавенец в своем труде «Нужен ли нам флот и его значение в Истории России». Период правления Николая II ознаменовался поражением в Русско-японской войне. Здесь начинают преобладать труды описательного, поверхностного и частного характера, преимущественно самих участников этой войны. Например, дневник матроса В.М. Ермакова о плавании на крейсере «Диана» в 1902-1904 гг., исследования старшего лейтенанта Е.Н. Квашнина-Самарина говорят нам о военных действиях, о состоянии флота, о вооружении, личном составе и т.д. Систематизированных работ, содержащих рассмотрение военно-морского флота и деятельность Морского министерства, действующих как единый организм не было, не считая монографии Степана Осиповича Макарова «Рассуждения по вопросам морской тактики». Степан Осипович ставит науку морской тактики на равне с сухопутной, проанализировал и обобщил основные этические идеи зарубежной и отечественной военной мысли и т.д. Неотъемлемой частью трудов адмирала является и техническое усовершенствование: минно-торпедное дело, артиллерия и кораблестроение. Также С.О. Макаров разделяет приготовления к войне и к бою, которые пошагово разбирает с учётом типа корабля, затрагивает вопросы о действиях эскадры, находящейся на рейде, о разведочной службе, системе паролей, правила одиночного боя и эскадренных сражений и многое другое.

В советский период много внимания уделялось половинчатости и незавершенности реформ, разработке концепции «революционной ситуации» в 1859-1861 гг.; акцентировалось внимание на том, что реформы проводились крепостниками. Историки-материалисты, такие как И. А. Федосов, Л.Г.

Бескровный и др. определяют этот период как отделяющий период феодализма от периода капитализма. Л. Г. Бескровный в своей монографии «Армия и флот России в начале XX в. Очерки военно-экономического потенциала» на документальном материале рассматривает сложный комплекс проблем, связанных с состоянием русской армии и флота. Организация, состав, комплектование, боевая подготовка и управление армии; ее обеспечение вооружением и боеприпасами; роль тыла в снабжении армии продовольствием и обмундированием; состояние военно-морского флота; расходы на армию и флот; военно-экономический потенциал Российской империи в данный период - таков круг затронутых в книге проблем, рассмотренных на огромном фактическом материале, зачастую впервые вводимом в научный оборот. Исследований такого характера в советской литературе до монографии Л. Г. Бескровного не было. Первая работа, посвященная вопросу подготовки военно-морского флота к мировой войне, которая комплексно рассмотрела действия Морского и Военного ведомств, на основе анализа и синтеза архивных материалов, стала монография М.А. Петрова «Подготовка России к мировой войне на море». Она раскрыла значение военного флота и стратегию правительства по отношению к этой войне.

Большинство современных историков рассматривают реформаторскую деятельность правительства Александра II как компромисс в условиях осознания большинством дворян бесперспективности и опасности следования прежнему внутривосточному курсу. Уже во второй половине 1880-х гг. некоторые авторы исторических исследований выступили с критическим отношением к советской историографии, т. к. реформаторскую деятельность Александра II выводили из статистики народных бунтов. Из слов Н. Я. Эйдельмана, крестьяне в те времена волновались не больше, чем это было прежде. В современной историографии существует много работ посвященных жизни и деятельности Александра II. Современные авторы М. Д. Долбилов, А. А. Левандовский, В. Г. Чернух, А. П. Яковлев, Н. Я.

Эйдельман и другие в эпохе Александра II интересуют, прежде всего, реформаторская деятельность его правления, т. к. эта деятельность модернизировала политическую структуру Российского государства. Таким образом, внимание современных исследователей более не привлечено к крестьянской реформе, которой уделяли главное внимание советские историки. Л. Г. Захарова рассматривает реформы 1860-1870-х гг. как шаг от регулярного полицейского к правовому государству. Но также она говорит о незавершенном характере реформ. Причиной же этой незавершенности объясняются ею тем, что: «по своему мировоззрению и характеру Александр II не был реформатором. Он стал им в силу обстоятельств». Оказавшись перед фактом поражения в войне и общественного недовольства в стране, взял за основу либеральную программу, но, не будучи сам либералом, в итоге подчинил проведенные преобразования интересам усиления самодержавия. По мнению Захаровой, Великие реформы, тем не менее, открывали путь к созданию гражданского общества, были нацелены на развитие национального самосознания народа, воспитание в нем чувства достоинства. Интересную концепцию выдвинул в своей монографии «Русский флот после Крымской войны: либеральная бюрократия и морские реформы» А.П. Швырев. Автор рассматривает военно-морской флот как модель общества 1850-х – 1860-х гг., эта концепция позволила продемонстрировать влияние «Великих реформ» на «общество», предназначенных для реализации их во всей стране. Теория крейсерской войны сегодня также представляет интерес исследователей, например, монография Коршунова Ю. Л. «Таинственная экспедиция в Америку» и т.д. Издаются альбомы, такие как «Героические корабли российского и советского Военно-Морского Флота: Альбом» Бережного С.С. и Аммона Г.А.

Таким образом, дореволюционная историография носила официальный характер, т.к. по данной тематике писали в основном представители Морского ведомства. В советской историографии представлены единичные труды данной темы, главной особенностью можно выделить военно-

экономический фактор морского развития. В современной историографии произошло расширение видения проблем, касающихся военно-морского флота. За последние годы стал виден усиливающийся рост интереса к истории флота – осваиваются старые источники и вводятся в научную среду новые.

По исследуемой теме имеется широкий круг источников – как опубликованных, так и хранящихся в архивных фондах. К числу источников относятся: официально-документальные материалы, документы мемуарно-эпистолярного характера (мемуары, дневники, письма), публицистика и материалы периодической печати того времени.

В данной работе использовались официально-документальные материалы, которые представлены: "Парижским трактатом" 30.03.1856 г., "Сан-Стефанским прелиминарным мирным договором" 19 февраля/3 марта 1878 г., "Положением о начальных народных училищах" 14 июля 1864 года, "Уставом гимназий и прогимназий ведомства Министерства народного просвещения" 19 ноября 1864 года, "Уставом о воинской повинности, Высочайше утвержденный 1 (13) января 1874 г. " и "Портсмутским мирным договором между Россией и Японией" 23.08.(05.09.) 1905 года. Также я использовала Сборник Великих реформ в России. 1856- 1874, под ред. Л. Г. Захаровой, Б. Эклофа, Дж. Бушнелла.

Документы мемуарно-эпистолярного характера представлены докладной запиской Великого князя Константина Николаевича о финансовом положении России и дневником матроса В.М. Ермакова о плавании на крейсере «Диана» в 1902-1904 гг. «Из Кронштадта в Порт-Артур». Учитывая особенности данной работы имеется широкий круг монографий, написанные людьми, которые непосредственно имели дело с флотом, либо принадлежащие государственным деятелям. Особое значение для нас имеют монографии Макарова Степана Осиповича "Рассуждения по вопросам морской тактики", Бутакова Григория Ивановича "Новые основания парходной тактики", Костенко Владимира Полиевктовича «На "Орле" в

Цусиме: Воспоминания участника русско-японской войны на море в 1904–1905 гг.», Аренса Евгения Ивановича «Морская сила и история» и «Роль флота в войну 1877-1878 гг.», Белавенеца Пётра Ивановича «Нужен ли нам флот и значение его в истории России». Об общем положении дел того времени нам рассказываем монография Татищева Сергея Спиридоновича «Император Александр II. Его жизнь и царствование».

Публицистика и материалы периодической печати того времени представлены «Собранием передовых статей Московских ведомостей. 1863 год», изданное С. П. Катковой (1897-1898 гг.).

Методологическую основу исследования составляют принципы объективности, системности, историзма, научного анализа и синтеза. Учитывая данные принципы, определена система методов исследования. Это диалектический метод, на основе которого раскрываются противоречивость, целостность и развитие основных процессов формирования военно-морского флота России во второй половине XIX - начале XX веков; сравнительно-исторический метод, помогающий выявить общие черты и особенности происходивших процессов.

Цель исследования: показать развитие парового броненосного флота во второй половине XIX века - до начала XX века в тесной связи с экономическим, хозяйственным и политическим развитием страны.

Поставленная цель достигается через решение следующих задач:

-изучить формирование военно-морского искусства на данном этапе исследования;

-изучить военно-морские программы, этапы изменения состава военного флота и его управления в зависимости от экономического состояния страны;

-исследовать этапы создания и становления российского океанского броненосного флота в зависимости от политических задач, стоящих перед Россией;

-определить причины гибели океанского флота в Русско-японской войне и изучить как его восстанавливали;

-исследовать готовность российского военно-морского флота к Первой Мировой войне.

Новизна данного исследования заключается в комплексном исследовании судостроительных программ со второй половины XIX века – до начала XX века в контексте исторического развития России.

Практическая значимость данного исследования определяется тем, что его материалы могут быть использованы на школьных уроках во время изучения Отечественной истории и рассмотрения международных отношений данного периода.

Апробация квалификационной работы состоялась на кафедре Отечественной истории ЮУрГГПУ на предзащите, на основе данной работы была написана статья «Преподавание истории российского флота как средство патриотического воспитания и социальной адаптации учащихся» для Всероссийской студенческой научно-практической конференции «Актуальные проблемы образования: позиция молодых», которая была проведена с 5 – до 27 апреля 2017 года.

Глава I. Экономическое и политическое развитие России и судостроительные программы второй половины XIX в. (до 1895 г.).

§1. Великие реформы 1860-х –1870-х гг. и судостроительные программы эпохи Александра II.

Предшественниками Великих реформ стали военно-морские реформы, которые были инициированы Великим князем Константином Николаевичем Романовым. Будучи участником Крымской (Восточной) войны (1853-1856 гг.) он изнутри видел и понимал плачевное состояние военно-морского флота Российской Империи, а также он понимал и его значимость в международной политике. Великий князь Константин Николаевич писал: «...Переворот в кораблестроении совершенно изменил отношение морских сил России к силам морских держав... Мы находимся ныне в положении беззащитности с моря, и не только наступательная, но и оборонительная война с морскими державами в настоящее время для России невозможна»¹

После подписания Парижского мирного трактата в марте 1856 года² в России практически не было флота. Россия лишилась того, что было завоевано в ходе многовековой борьбы за выход к Черному морю и на долго утратила статус великой морской державы³.

Поражение в Крымской войне оказало значительное влияние на расстановку международных сил и на внутреннее положение России. Война подвела черту под многовековой историей развития парусного флота. Она показала, что у парусных кораблей больше нет будущего, – нужна срочная их замена паровыми броненосными кораблями. Однако эту задачу нельзя было решить в короткие сроки. Масштабы и темпы строительства броненосного

¹ Развитие Императорского Российского флота во второй половине XIX века в восприятии военно-морских кругов // <http://www.konf.x-pdf.ru/18istoriya/288658-3-razvitie-imperatorskogo-rossiyskogo-flota-vtoroy-polovine-xix-veka-vozpriyatii-voenno-morskih-krugov.php31.01.17>.

² История России XIX - начала XX века: Учебник / Под ред. В. А. Федорова. - 3-е изд., перераб. - М.: Издательство Московского университета; Издательский центр "Академия", 2004, стр.224.

³ Парижский трактат // <http://xn--d1aml.xn--h1aaridg8g.xn--p1ai/19/parizhskiy-traktat/05.06.16>

флота России увеличивались по мере улучшения экономического положения страны⁴. Именно экономическое положение замедляло ход реформирования флота.

В конце 1856 г. на Балтийском море рассредоточились: 1 винтовой линейный корабль, 1 винтовой фрегат, 10 колесных пароходов, 18 небольших пароходов и 40 винтовых канонерских лодок; на Черном море — 12 колесных пароходов; на Белом море — 2 небольших колесных парохода; на Каспии — 8 небольших пароходов; на Дальнем Востоке — винтовая шхуна и 3 колесных парохода. Эти корабли не были броненосными. Они все были деревянными и не могли противостоять броненосным кораблям Европы.⁵

Уже с 1860 г. Франция и Англия приступили к строительству первых бронированных линейных кораблей. А Российское Морское министерство только обеспокоилось разработкой новых судостроительных программ и модернизации производственной базы для парового броненосного судостроения. Только к 1863 г. были переоборудованы для обработки металла верфи Нового Адмиралтейства и Галерного острова, когда в западных странах уже была начата массовая постройка броненосных кораблей. Для более быстрых темпов переоборудования и строительства в России правительство задействовало частные судостроительные предприятия: англичан Митчеля, Карра и Макферсона, бельгийского общества Кокериль и Невского завода Семянникова и Полетики.

Также для ускорения освоения заграничного опыта Россия решила заказать первый броненосный корабль в Англии. В 1862 г. был выдан заказ Темзенскому заводу в Лондоне на броненосную батарею «Первенец» в 3280 тонн с ходом 8 узлов. Но, все же, было принято решение возрождать флот на отечественных заводах, русскими техниками и рабочими, поэтому в Англию были посланы инженеры, моряки и мастера для наблюдения за постройкой и приобретения опыта броненосного судостроения.

⁴Анисимов Е. Императорская Россия.- М., 2008, стр. 531- 533.

⁵Броненосный флот второй половины XIX в. // http://militera.lib.ru/h/zolotarev_kozlov2/11.html. 27.01.16.

Параллельно в Петербурге заложили по чертежам батареи «Первенец» два однотипных корабля: «Не тронь меня» — на Галерном острове на верфи англичанина Митчеля и «Кремль» — на стапеле верфи Семянникова в начале 1863 г., они представляли собой железный батарейный броненосец с полным парусным вооружением шхуны⁶. Так было начато, при поддержке иностранных и частных предприятий, броненосное судостроение в России.

Несмотря на финансовые трудности, возникшие с началом Великих реформ, которые были нацелены на улучшение некоторых отраслей государственного управления и, в ходе которых произошла отмена крепостного права. С.С. Татищев писал, что молодой государь считал крепостное право «великим общественным злом» и после воцарения предложил дворянам самим обдумать законопроект об отмене крепостного права⁷. 19 февраля 1861 г. Александр II подписал манифест «О всемилостивейшем даровании крепостным людям прав состояния свободных сельских обывателей», по которому государство было вынуждено давать специальные кредиты крестьянам на выкуп земельного участка, что и опустошало казну⁸. Одновременно в России разворачивается финансово затратная масштабная реорганизация и возрождение военно-морского флота, во многом благодаря реформаторской деятельности Великого князя Константина Николаевича⁹.

Русские государственные деятели, такие как: Людвиг Валерианович Тенгоборский (являлся экономистом и статистиком, был действительным тайным советником и членом Государственного Совета Российской

⁶ Линейные корабли и авианосцы / Пер. с англ. С. Ангелова.- М.: ООО «Издательство АСТ», 2003.- 347.- (Энциклопедия военной техники), стр. 209.

⁷ Татищев С.С. Император Александр II. Его жизнь и царствование. Т. 1. СПб.: Тип. А.С. Суворина, 1903, стр. 300-304.

⁸ Отмена крепостного права: причины, подготовка, основные положения// http://www.e-reading.club/chapter.php/100392/53/Kirillov,_Kulagina_-_Otechestvennaya_istoriya__konspekt_lekciii.html 03.03.17.

⁹ Великие реформы в России. 1856- 1874: Сборник/Под ред. Л. Г. Захаровой, Б. Эклофа, Дж. Бушнелла. - М.: Изд-во Моск. ун-та, 1992, стр. 140- 141.

империи)¹⁰ и Граф Михаил Христофорович Рейтерн (министр финансов (1862—1878), а после председатель Комитета министров (1881—1886))¹¹, были уверены в необходимости сокращения в военном финансировании, чтобы улучшить финансовое положение и увеличить приток капиталов, которые могли бы влиться в промышленность, торговлю, сельскохозяйственное производство. Подъем экономики многим реформаторам виделся основой к хозяйственной модернизации и усилению международных позиций России¹². Подобное мнение имелось у сторонников преобразований в русском военном флоте. Генерал-адмирал Константин Николаевич в письме к главнокомандующему Кавказской армией князю А. И. Барятинскому сказал о необходимости глубоких внутренних реформ для стимулирования экономического подъема страны и заявил, что после войны должен наступить период внутренних преобразований и финансовой экономии. Военно-морской флот, по его мнению, должен полагаться на качество, а не количество боевых кораблей и моряков.¹³ Он сделал акцент на важности поощрения экономического развития: "В то же время необходимо изыскать новые и, при том колоссальные источники народного богатства, дабы Россия сравнялась в этом отношении с другими государствами: ибо мы и слабее и беднее первостепенных держав и что при том беднее не только материальными способностями, но и умственными, особенно в деле администрации"¹⁴.

Следовательно, реорганизация флота и перевооружение во многом зависели от технического и экономического потенциала страны, главным

¹⁰ Людвиг Валерианович Тенгоборский // https://ru.wikipedia.org/wiki/Тенгоборский,_Людвиг_Валерианович 05.02.16.

¹¹ Граф Михайл Христофорович Рейтерн // https://ru.wikipedia.org/wiki/Рейтерн,_Михаил_Христофорович 05.02.16.

¹² ОР ГПБ. Ф. 208 (А. В. Головнин). Д. 10. Л., 266; Д. 67. Л. 1-12 "Докладная записка в. кн. Константина Николаевича о финансовом положении России" (Paris, 8 (20) ноября, 1857).

¹³ Зиссерман А. Л. Фельдмаршал князь Барятинский // Русский архив. Т. XXVII. 1889. Кн. 1, стр. 131 // <http://kavkaz.sfedu.ru/content/-1815-1879>

¹⁴ Павлов- Сильванский Н. П. Великий князь Константин Николаевич // Соч. Спб., 1910. Т. 2, стр. 330-331.

образом от состояния транспорта и промышленности. Поэтому военные преобразования могли быть осуществлены только благодаря реформам, которые последовали по пути демократизации. Во-первых, ранее служба была основана на сословном принципе и рекрутском наборе. Отрицательным фактором, безусловно, был сословный принцип, так как в Морской кадетский корпус зачисляли детей дворян с 10-12 лет по спискам, составленным заранее, не по итогам экзаменов, а по факту рождения. С чем и начинает бороться Константин Николаевич в реформе образования: вводит изменения в подготовку и обучение рядового и командного состава военно-морского флота. С 1860-х годов начались реорганизация существовавших училищ и создание новых военно-морских учебных заведений. 14 июля 1864 года выходит "Положение о начальных народных училищах". Оно представляло собой новую систему начального и среднего образования, по которым представители низших сословий имели право получить начальное образование, несмотря на то, какое у них было вероисповедание.¹⁵ 19 ноября 1864 года вышел "Устав гимназий и прогимназий". Он представлял собой компромисс между классическим и реальным образованием. Учебный курс классического образования составляли гуманитарные науки, а реального - математика и естествознание (некоторые гуманитарные дисциплины исключены или уменьшены). Также в учебные заведения принимались дети всех сословий с 10 лет и без различия вероисповедания. Таким образом, зачисление на службу в Морской кадетский корпус, после реформы образования, стало возможным с 14-17 лет после окончания гимназии. Само зачисление проходило по конкурсной основе: сдавали экзамены по семи предметам, а также была проверка по физической подготовке (плавание). После окончания гимназии на "отлично", ее выпускник имел право продолжить учебу, став студентом Московского университета без

¹⁵ Положение о начальных народных училищах// <http://hrono.ru/dokum/1800dok/18640714.php> 29.04.16

вступительных экзаменов.¹⁶ Были открыты минный и артиллерийский офицерские классы. В 1867 г. Морской корпус Петра Великого¹⁷ был реорганизован в Морское училище (с 1891 г. — Морской кадетский корпус). В 1877 г. на базе Академических курсов при Московском училище была образована Морская академия, были переквалифицированы программы, введены новые дисциплины, значительно увеличено время на практическую подготовку будущих офицеров, введены обязательные ежегодные дальние учебные плавания кораблей из Балтийского моря в Средиземное море и на Дальний Восток. Офицерское звание не мог получить ни один гардемарин не прошедший практику кругосветного плавания, отмена морского ценза. Одновременно для обучения рядового состава были открыты специальные школы.¹⁸ Также важным были и преобразования Александра II 1874 года в наборе в армию и флот, издав «Манифест о введении всеобщей воинской повинности»¹⁹. Каждый мужчина, достигший двадцатилетнего возраста, обязан был служить в армии или во флоте; исключения делались в тех случаях, если призываемый являлся единственным мужчиной в семье.²⁰ Практика, позволяющая выставлять за себя заместителя или откупаться была прекращена. Срок службы во флоте составлял 10 лет. Из них 7 лет действительной службы; в течение остального периода службы матрос считался в запасе. Зачислялись в запас с начала срока службы имевшие профессиональное образование: врачи, ветеринары, воспитанники Академии художеств, лица, командированные университетами за границу для завершения образования и профессора. То же преимущество

¹⁶ Устав гимназий и прогимназий ведомства Министерства народного просвещения// <http://www.hrono.ru/dokum/1800dok/18641119.php> 29.04.16.

¹⁷ Морской корпус Петра Великого - Санкт-Петербургский Военно-морской институт // <http://flot.com/education/academies/frunze.htm> 29.01.16.

¹⁸ Военно-морские реформы 60-х – 70-х годов // <http://istoriirossii.ru/19-vek/131-voenno-morskie-reformy-60-x-70-x-godov.html> 29.01.16.

¹⁹ Устав о воинской повинности, Высочайше утвержденный 1 (13) января 1874 г. // <http://xn--d1aml.xn--h1aaridg8g.xn--p1ai/19/ustav-o-voinskoj-povinnosti-vysochayshe-utverzhdenyy-1-13-yanvarya-1874-g/> 05.06.16.

²⁰ Тимошина Т.М. Экономическая история России: Учебное пособие / Под ред. проф. М.Н. Чепурина. — 15-е изд., перераб. и доп. — М.: ЗАО Юстицинформ, 2009, стр. 140.

распространялось на корабельных капитанов торгового флота, заведующих складами, механиков, машинистов, рулевых и их учеников. Студентам, не окончившим курсы, предоставлялась отсрочка до 28-летнего возраста, сокращался срок действительной службы. Получившие низшее образование служили 4 года, кто закончил 4-6 классов гимназии служили 3 года, кто закончил среднюю школу - 2 года. Эта реформа способствовала уничтожению сословных перегородок: бывшие крепостные, ставшие простыми крестьянами или рабочими, теперь служили как остальное свободное население²¹, что было отражено в законах 1864 года^{22 23}.

Изменения были не только в обучении рядового и командного состава, так как создание кораблей новых типов, которые были оснащены техническими нововведениями, требовали обученного и квалифицированного персонала. Следовательно, возросла необходимость и нехватка в корабельных инженерах, инженеров-механиков и другого технического персонала. В 1872 году объединяются два училища: Инженерное и Штурманско-артиллерийское. И на основе этих училищ создается Техническое училище морского ведомства, которое было переведено в Кронштадт. Это училище считалось высшим учебным заведением²⁴.

Во-вторых, флот предстояло строить заново на паровой тяге, с новым вооружением и броней. Константин Николаевич прекрасно знал нужды флота, был сторонником его развития и строительства броненосных кораблей и быстроходных крейсеров для операций в океане. Возрождение флота в 1860-е годы началось с создания А.А. Поповым "мониторов" (их называли "поповками") – низко сидящих в воде броненосцев береговой обороны.

²¹ Ковалевский М. М. Избранные труды. Ч. 1. - М., 2010, стр. 346-347.

²² Положение о начальных народных училищах//
<http://hrono.ru/dokum/1800dok/18640714.php> 29.04.16

²³ Устав гимназий и прогимназий ведомства Министерства народного просвещения//
<http://www.hrono.ru/dokum/1800dok/18641119.php> 29.04.16.

²⁴ История военно-морского образования в России. Беспалов А.//
https://rgavmf.ru/lib/bespalov_navy-education.pdf 29.04.16.

После окончания Крымской войны к систематическому изучению зарубежных работ по тактике боя паровых судов приступил контр-адмирал Г. И. Бутаков. По его инициативе сложные маневры стали вытеснять обычное линейное построение кораблей. Создание учебной эскадры в составе 40 винтовых канонерок, которая в 1860 - 1862 годах под его руководством каждое лето проводила учения в финских шхерах, стало первым практическим шагом в этом направлении.²⁵ Благодаря Константину Николаевичу и другим адмиралов корабли вооружались нарезной артиллерией, развивалось минное дело, ставили опыты с подводными лодками. Однако строительство флота шло медленно - не осуществлялось финансирование²⁶.

Для повышения эффективности работы государственных верфей и заводов реформаторы выступали за наемный труд и подчеркивали преимущества рынка труда в поддержании трудовой дисциплины в рамках фабричной системы перед бюрократическо-полицейскими методами. Неотъемлемой частью решения проблемы преодоления хозяйственной и экономической отсталости было свободное предпринимательство. Сторонники реформ ("константиновцы" - поддерживали свободное предпринимательство) в русском военном флоте хорошо понимали, что в основе его лежат корыстолюбие и жадность, но они считали, что гласность и общественный контроль помогут держать под контролем предпринимателей²⁷.

В-третьих, необходимо было провести административное переустройство. Созданный в 1831 году Главный Морской Штаб был существенно преобразован. Был уменьшен государственный аппарат и все морские дела сосредотачивались в ГМШ. Также начал реализовываться

²⁵ Великие реформы в России. 1856- 1874: Сборник/Под ред. Л. Г. Захаровой, Б. Эклофа, Дж. Бушнелла. - М.: Изд-во Моск. ун-та, 1992, стр. 143- 144.

²⁶ Анисимов Е. В. Императорская Россия. - СПб.: Питер, 2008, стр. 548.

²⁷ Великие реформы в России. 1856- 1874: Сборник/Под ред. Л. Г. Захаровой, Б. Эклофа, Дж. Бушнелла. - М.: Изд-во Моск. ун-та, 1992, стр. 145.

проект по сокращению численности солдат в армии. Но Военное министерство было вынуждено осуществить ряд мер по сворачиванию этого проекта, например, численность войск была вновь увеличена, усилен состав наличных тактических единиц и т. д. Этому способствовало две причины. Первая - восстание в Польше (1863-1864 гг.) – на территории бывшей Речи Посполитой, часть земель которой отошли к Российской империи, целью восставших было восстановление государства Речь Посполитая²⁸. И вторая - угроза Европейской войны с Францией и Англией, которые защищая поляков оказывали давление на Российскую империю. «Поддерживая и питая польское восстание, они имеют в виду изнурить Россию, деморализовать ее войска в борьбе... Польское восстание послужило лишь предлогом»²⁹. Подготовка к возможной войне повторно показала имеющиеся недостатки существовавшей системы. Кронштадт и столица фактически оказались не защищенными т. к. в случае войны неприятель мог атаковать с Балтийского моря. По этому случаю, заказанный в Англии «Первенец», необходимо было, как можно скорее перевести в Россию. Чтобы догнать ведущие страны мира, Россия должна была использовать по возможности дружественные отношения с Северо-Американскими Штатами, организовавшими у себя постройку броненосных кораблей нового типа «мониторов», после применения их в войне с южными рабовладельческими штатами. В этот период обрели огромное значение построенные мониторы, которые сыграли роль подвижной береговой обороны. По «Мониторной кораблестроительной программе» 1863 года были заложены: однобашенные броненосцы «Ураган», «Броненосец», «Вещун», «Колдун», «Лава», «Латник», «Перун», «Стрелец», «Тифон» и «Единорог», двухбашенный броненосец «Смерч» по типу «Рольф

²⁸ Машковцев А. А. Польское восстание 1863-1864 гг. и католические общины Казани и Вятки. Вопросы истории. 2013. № 10. С. 138-145.

²⁹ Катков М. Н. Собрание передовых статей Московских ведомостей. 1863 год. // <https://books.google.ru/books?id=SQ94BAAAQBAJ&pg=PR4&lpg=PR4&dq=угроза+европейской+войны> 05.03.17.

Краке» и броненосцы, по типу «Первенца», «Не тронь меня» и «Кремль».³⁰ Почти все корабли были спущены через год после закладки. Это говорит о быстром темпе строительства, что подтверждает опасения правительства о возможной новой войне. И в связи с обострением международной обстановки в 1863 г. эскадра под командованием А. А. Попова (4 винтовых корвета - "Богатырь", "Калевала", "Рында" и "Новик", и 2 клипера - "Абрек" и "Гайдамак") одновременно с группой кораблей контр-адмирала С. С. Лесовского (фрегаты "Александр Невский", "Ослябя" и "Пересвет", корветы "Варяг" и "Витязь", клипер "Алмаз") скрыто направляется к берегам Северной Америки для политического и стратегического воздействия на враждебную России коалицию ведущих европейских государств³¹. Попов направлялся в Сан- Франциско, а Лесовский в Нью- Йорк. С 1861 года в Америке шла Гражданская война, в северных штатах на Тихом океане флота почти не было, и прибывшая эскадра А. А. Попова в Сан-Франциско защитила горожан от возможного нападения южан. Но эта миссия имела и другую цель, более важную. Две русские эскадры прошли незамеченными по Тихому океану, заставив Англию и Францию отказаться от вмешательства во внутренние русские дела: в случае начала войны с Россией на их торговых коммуникациях появилась бы целая дюжина русских паровых судов, способных решать любые задачи.³² И с устранением военной опасности и подавлением очагов восстаний в 1864 году продолжалась реорганизация армии и, одновременно, происходило сокращение численного состава войск³³.

³⁰Корабельный состав Российского Императорского Военно-морского флота [Электронный ресурс]: <http://rugaru.ru/forum/index.php?topic=672.0;wap2>

³¹ Болховитинов Н.Н. «Историки в поисках истины: Визит русского флота в США в 1863-1864 гг.»// <http://america-xix.org.ru/library/bolkhovitinov-russian-fleet/> 05.03.17.

³²Костенко В. П. На «Орле» в Цусиме: Воспоминания участника русско-японской войны на море в 1904 -1905 гг. // http://www.e-reading.by/bookreader.php/96096/Kostenko_-_Na__Orle__v__Cusime__Vospominaniya_uchastnika_russko-yaponskoi_voiny_na_more_v_1904_-1905_gg..html 29.01.16.

³³Зайончковский П.А. Военные реформы в России 1860-1870 гг. М., 1952, стр. 73-74.

Башенные мониторы имели ряд достоинств: артиллерийские орудия, располагавшиеся в подвижных башнях, имели большой угол обстрела и большую скорострельность, чем в казематах; сама башня представляла небольшую цель и чтобы вывести из строя артиллерию, противнику было необходимо вести огонь более прицельно; благодаря низкой ватерлинии уменьшилось количество брони, что делало корабль быстроходнее и дешевле. Но были у них и неблагоприятные черты: из-за низких бортов корабль терял свою мореходность и становился подверженным потопляемости; количество орудий в башне ограничено и если башню выводили из строя, то броненосец частично или полностью терял боеготовность, а сами механизмы, приводящие в движение башню, были не надежными.

С введением новой судостроительной программы 1864 года Россия первая построила океанские крейсера с броневой защитой корпуса по всей бортовой линии. Это защищало корабли от опасных повреждений, трудно исправимых без ввода в док. После отказа от рангоута (общее название устройств, для постановки и управления парусами) и вспомогательного парусного вооружения, эти крейсера развились в новый тип кораблей - броненосные крейсера, которые стали включать в состав многих сильнейших флотов.

Первым океанским крейсером с броневой защитой по ватерлинии был рангоутный броненосный фрегат «Князь Пожарский», заложенный в конце 1864 г. Спущен на воду он был в 1867 г., вступил в строй в 1873 г. Его водоизмещение насчитывало 4500 тонн, а скорость доходила до 12 узлов. Броневая защита состояла из пояса толщиной 100 миллиметров, а броня центрального каземата из железа - 114 миллиметров. Вооружение: 8 орудий калибром 203 миллиметра и 2 орудия калибром 152 миллиметра. Следующими были фрегаты «Генерал-Адмирал» и «Герцог Эдинбургский» в 4600 тонн. В 1870 году заложен «Генерал-Адмирал», вступивший в строй в 1875 году, в 1870 году заложен «Герцог Эдинбургский», в 1875 году спущен

на воду, который вступил в строй в 1877 году. Их вооружение состояло из 4 орудий калибром 203 миллиметра и 2 орудий калибром 152 миллиметра в центральном каземате; ход 13,5–15 узлов. Фрегат «Минин» стал долгостроящим, вошедшим в строй спустя 12 лет после закладки. Изначально его строили как башенный броненосец, но в итоге его перестроили по образцу «Генерал-Адмирала». Эти три броненосных фрегата годами использовали в океанских экспедициях и воспитали опытный состав моряков, привыкших к океанской службе³⁷.

Тем временем, с созданием новой военно-морской программы, в мае 1869 г. на Галерном острове в Санкт-Петербурге был заложен броненосец-монитор «Крейсер» (с 1872 года он носил название эскадренный броненосец «Петр Великий»). Он явился опытной проверкой способности нашего отечественного судостроения выпускать современные большие броненосные корабли. Построен корабль по проекту контр-адмирала А. А. Попова, этот корабль был своего рода доказательством того, что Андрей Александрович может проектировать не только «поповки», которые у многих вызвали недовольство. Окончательно вступил в строй «Петр Великий» в 1877 году. Он также стал долгостроящим, т. к. постоянно перестраивался, переоснащался и перевооружался. В это время, несмотря на то, что первоначально его классифицировали как монитор, он был одним из сильнейших броненосцев и имел отличную мореходность, которая позволяла ему выходить в океан. Прототипом для него служили американские мониторы: посредине низкого сидящего корабля возвышалась бронированная "цитадель". Корпус броненосца дожил до 1959 года, когда был разобран на металлолом³⁸.

Этот период можно отметить отменой ограничительных статей Парижского мира. Это произошло вследствие Франко-Прусской войны 1870-

³⁷ Костенко В. П. На «Орле» в Цусиме: Воспоминания участника русско-японской войны на море в 1904 -1905 гг. // http://www.e-reading.by/bookreader.php/96096/Kostenko_-_Na_Orle_v_Cusime__Vospominaniya_uchastnika_russko-yaponskoi_voiny_na_more_v_1904_-1905_gg..html 29.01.16.

³⁸ Анисимов Е. В. Императорская Россия. - СПб.: Питер, 2008, стр. 547.

1871 г. Император Александр II не стал скрывать своих симпатий к Пруссии, хотя Россия заявляла о нейтралитете, туда были отправлены русские врачи и офицеры. 13 марта 1871 г. на Лондонской конференции были отменены ограничительные статьи, касающиеся черноморского флота. Началось его восстановление³⁹. Но к началу Русско-Турецкой войны 1877-1878 гг. морские силы черноморского флота состояли из двух броненосцев береговой обороны (поповки) – «Новгород» и «Вице-адмирал Попов», четырех деревянных винтовых корветов, двадцати шхун и небольших пароходов. По инициативе капитан-лейтенанта М. К. Баранова и лейтенанта С. О. Макарова морское командование решило привлечь быстроходные паровые суда торгового флота. Их вооружили и включили в состав Черноморского флота. А по железнодорожным путям из Петербурга в Севастополь перевезли паровые минные катера⁴⁰. Начавшаяся война вновь продемонстрировала неготовность русского военного флота, т. к. долгое время Черноморский флот не развивался, а имеющийся флот на Балтике представлял собой, в основном, оборонительный. Таким образом, Россия сражалась против броненосцев Турции спешно мобилизованной флотилией, которая была предназначена только для обороны. Причины неготовности русского флота к войне не изменились: экономическая обстановка в стране была сложной, Морское министерство мало финансировалось, потому что экономика была привязана к сельскому хозяйству, а промышленность развивалась медленно, поэтому флот получал технически устаревшие корабли.

Осуществление мониторинговой программы и программы судостроения 1864 и 1869 гг., сотрудничество с зарубежными странами, основание Обуховского завода, реформы по зачислению в армию и флот- все факторы способствовали началу новой гонки вооружений. Как уже говорилось, российское правительство делало ставку не на количество, а на качество

³⁹ Захарова Л. Г. Александр II // <http://istorja.ru/articles.html/russia/alexander-ii/> 05.06.16.

⁴⁰ Бережной С. С., Аммон Г. А. Героические корабли российского и советского Военно-Морского Флота: Альбом.- 2-е изд., испр. И доп.- М.: Воениздат, 1990, стр. 39.

флота, следовательно, требовалось развивать инфраструктуру, что требовало дополнительных финансовых вложений. Финансовый кризис сильно ударил по Морскому министерству и в 1867 году бюджет сократился с 24 до 17,5 млн. рублей. Уменьшение расходов на флот привело к сокращению основных программ. Финансирование снижалось до 1869 года, а это приводило к затягиванию строительства броненосцев. В результате они устаревали уже ко времени спуска на воду⁴¹. Необходимый Российской Империи океанский флот так и не был создан в царствие Александра II. Но определенного результата отечественное судостроение добилось, создав новый тип океанских крейсеров, вместе с этим были успехи в образовательной реформе и в преобразованиях службы на флоте.

⁴¹ Великие реформы в России. 1856- 1874: Сборник/Под ред. Л. Г. Захаровой, Б. Эклофа, Дж. Бушнелла. - М.: Изд-во Моск. ун-та, 1992, стр. 157-158.

§2. Экономический подъем России 1880-х – 1890-х гг., сближение с Францией и создание океанского броненосного флота при Александре III.

Александр III взошел на престол в 1881 году, он был свидетелем Крымской войны и участником Русско-турецкой войны 1877-1878 гг. Согласно Парижскому трактату 1856 г. Россия была лишена права иметь военный флот на Черном море и строить на побережье укрепительные крепости⁴². Победоносная, но тяжелая война 1877–1878 гг. с Турцией закончилась для России дипломатическим поражением. 13 июня 1878 г. состоялся Берлинский конгресс, созванный для пересмотра Сан-Стефанского договора⁴³, с участием Германии, России, Великобритании, Австро-Венгрии, Франции и Италии. По итогам этого договора российское правительство было вынуждено отказаться в пользу Блистательной Порты от многих своих завоеваний⁴⁴.

После решения Берлинского конгресса Александр III Александрович скажет фразу, которая дойдет до нас: «Во всём свете у нас только два верных союзника наша армия и флот. Все остальные при первой возможности сами ополчатся против нас»⁴⁵.

Русско-турецкая война была выиграна, но, всё же, перед Россией встала задача перевооружить армию и создать флот, который бы обеспечил защиту берегов Балтийского и Черного морей, а также и тихоокеанского побережья.

Развитие военно-морского флота в России можно проследить по тому, как относился к нему монарх. После восшествия на престол Александра III было созвано 21 августа 1881 г. Особое совещание, которое должно было изменить отношение к флоту и создать новую судостроительную программу. Программа 1882 года была рассчитана на двадцатилетний срок. Условиями,

⁴² Колосов Д.В., Вронский О.Г., Родин А.И., Шведов А.В. Великие битвы в истории России.- М., 2008, стр. 284.

⁴³ Сан-Стефанский прелиминарный мирный договор 19 февраля/3 марта 1878 г.// <http://xn--d1aml.xn--h1aaidg8g.xn--p1ai/19/san-stefanskiy-preliminary-mirnyy-dogovor-19-fevralya-3-marta-1878-g/> 30.04.16.

⁴⁴ Колосов Д.В., Вронский О.Г., Родин А.И., Шведов А.В. Великие битвы в истории России.- М., 2008, стр.318.

⁴⁵ Энциклопедический словарь крылатых слов и выражений// <http://www.bibliotekar.ru/encSlov/19/19.htm> 30.04.16.

позволяющими принять масштабную программу, были: завершение промышленного переворота – это было видно по тому, как народные хозяйства оборудовали паровыми машинами и техникой, которые также модернизировались и росли в количественном эквиваленте; появлялись новые отрасли (угольная, химическая, нефтяная добыча и переработка, машиностроение и т. д.); развивалась металлургия; строили новые заводы и возникают фабрично-заводские поселки. Следовательно, с ростом предприятий, появляется большое количество рабочих мест, которые теперь занимают не крепостные, а свободные люди, которые переезжали в города со своими семьями в поисках работы. Это способствовало урбанизации и изменению облика городов, с их ростом появлялись и железные дороги, которые оказывали еще более сильное влияние на рост городов и на развитие рыночной экономики (появились сетевые фирмы, товарные биржи, монополистические объединения), а ярмарочная торговля в скором времени прекратила свое существование. С улучшением положения на внутреннем рынке начали расти объемы внешнеторгового оборота, экспорт и импорт увеличиваются в несколько раз и Российская Империя быстро выходит на мировой рынок. Все выше перечисленное говорит об экономическом росте страны в результате промышленного переворота⁴⁶.

Произошли изменения и во внешней политике – Россия, ранее имевшая прогерманские настроения, идет на сближение с Францией, т. к. Германия начала организовывать вокруг себя военно-политический блок из Австрии (тайное соглашение 1879 г.) и Италии (1882 г.). Германия начинает завоевывать влияние на Балканах, а после болгарского кризиса (1885-1887 гг.) Россия практически полностью утрачивает свое влияние на этой территории⁴⁷. Но с усилением влияния Германии на территории Балкан, произошло усиление и немецкого военно-морского флота. Теперь, немецкий

⁴⁶ Тимошина Т.М. Экономическая история России: Учебное пособие / Под ред. проф. М.Н. Чепурина. — 15'е изд., перераб. и доп. — М.: ЗАО Юстицинформ, 2009, стр. 149-159.

⁴⁷ Внешняя политика России в 80-90-е годы XIX в. // <http://bril2002.narod.ru/his86.html> 24.01.17.

флот, превосходивший по качеству и количеству российский, мог успешно начать войну. И, принимая судостроительную программу 1882 г., нельзя было не принимать во внимание быстрый темп развития Японии, а отсутствие инфраструктуры и не оснащённость берегов на Тихом океане осложняли контроль наших территорий. Также, угрозой представляла Англия – крупнейшая мировая держава, с которой у России были и политические и экономические противоречия⁴⁸.

В этой связи и было созвано Особое совещание 21 августа 1881 г., на котором были поставлены цели создать мощный Черноморский флот и океанский флот на Балтийском море, эскадры которого, в случае опасности на Дальнем Востоке, могли бы двинуться к Тихому океану. Согласно разработанной программе планировалось построить: «для Балтийского моря – 16 броненосцев, 13 крейсеров, 11 канонерских лодок, 100 миноносцев и 3 транспорта; для Черного моря – 8 броненосцев, 2 крейсера, 19 миноносцев и 2 транспорта; для Сибирской флотилии – 8 канонерских лодок, 6 миноносцев и 2 транспорта⁴⁹», а также создание портов и возведение крепостей⁵⁰. По этой программе были заложены в Санкт-Петербурге 9 мая 1881 г. броненосные крейсера «Владимир Мономах» и «Дмитрий Донской» - по проекту А.А. Попова. Это означало, что Россия перешла к серийному строительству новых кораблей крейсерского назначения для океанского плавания. Но вскоре А.А. Попов был смещен, а на его место назначили вице-адмирала И.А. Шестакова. Смещен был и генерал-адмирал Константин Николаевич, на его место был назначен Великий князь Алексей Александрович. В ходе строительства этих кораблей неоднократно вносились изменения, в итоге два корабля, заложенные как однотипные, имели существенные различия как в корпусе, так и в техническом

⁴⁸ Буров В.Н. "Отечественное военное кораблестроение"// <http://commi.narod.ru/txt/burov/> 25.01.17.

⁴⁹ Шульга В.В. Преобразования в армии и на флоте России во время правления Александра III. Вестник Военного университета. 2007. № 3 (11). С. 89-95.

⁵⁰ Государственная деятельность императора Александра III// <http://history-gatchina.ru/article/alex3.htm> 30.04.16.

оснащении⁵¹. В 1884 г. был заложен броненосный крейсер «Адмирал Нахимов», который отличался своей артиллерийской мощностью⁵². Эскадренные броненосцы «Император Александр II» и «Император Николай I», заложенные в 1885 г. и спущенные в 1886 г., предназначались для плаваний в океане, они имели большую скорость и более высокий борт, предназначенный для защиты палубы от волн. До них такой мощностью обладал только «Петр Великий»⁵³.

В 1885 г., в виду изменившейся политической обстановки, повлекшей за собой Афганский кризис, а после «холодную войну» между империями⁵⁴, на межведомственном совещании были внесены поправки в двадцатилетнюю судостроительную программу. Для Балтийского моря - 9 броненосцев, 4 крейсера 1 ранга, 9 крейсеров 2 ранга, 1 минный крейсер, 10 контрминоносцев, 40 миноносцев и 11 канонерских лодок, для защиты тихоокеанского побережья строили эскадренные броненосцы водоизмещением до 10 тыс. тонн, вооруженные 4 орудиями калибра 305 мм и 12 орудиями калибром 152 мм. Всего к 1896 г. было построено и введено в строй 8 эскадренных броненосцев, 7 крейсеров, 9 канонерских лодок и 51 миноносец⁵⁵.

Первоочередной же задачей оставалось воссоздание Черноморского флота и установление контроля над проливами Босфор и Дарданеллы. Такое решение было принято правительством после событий в Египте 1881 г., когда Англия почувствовала угрозу своего контроля над Суэцким каналом и ответила, захватившим власть, бомбардировкой Александрии⁵⁶.

⁵¹ Александр Александрович Аллилуев. Полуброненосные фрегаты типа «Дмитрий Донской». 1881–1905 гг. // <http://coollib.com/b/270686/read> 05.06.16.

⁵² Александр Александрович Аллилуев. Полуброненосные фрегаты типа «Дмитрий Донской». 1881–1905 гг. // <http://coollib.com/b/270686/read> 01.05.16.

⁵³ Эскадренные броненосцы // <http://tsushima.su/index.php?page=shipsrussiabronebruu> 24.01.17.

⁵⁴ Афганский кризис 1885 года // <http://www.hrono.ru/sobyt/1800sob/1885afgan.php> 25.01.17.

⁵⁵ Шульга В.В. Преобразования в армии и на флоте России во время правления Александра III. Вестник Военного университета. 2007. № 3 (11). С. 89-95.

⁵⁶ Бомбардировка Александрии. 1882 год. // <http://www.battleships.spb.ru/0192/alexandria.html> 24.01.17.

Заложенные в 1883 г., для Черноморского флота, эскадренные броненосцы «Екатерина II», «Синоп» и «Чесма» напоминали о том времени, когда только Россия имела контроль над Черным морем. В 1886 г. «Екатерина II» и «Чесма» были спущены на воду, а в 1887 г. «Синоп». Было заложено начало строительства мощного флота. А после того как заложили в 1888 г. «Двенадцать апостолов», в 1891 г. «Георгия Победоносца» и «Трех святителей» и спуска этих кораблей на воду, Черноморский флот возобладал преимуществом над турецким.

За период 1882-1885 гг. были проведены масштабные работы по реконструкции всех отечественных судостроительных заводов, к построенным ранее заводам (Балтийскому, Ижорскому, Обуховскому, Севастопольскому, Николаевскому и др.) были присоединены частные вспомогательные заводы, они строили миноносцы и судовые механизмы, выделывали стенки, производили разные поковки и отливки из стали, дымогарные и паровые трубы, выполняли работы по устройству водоотливной системы и многое другое. На базе научно-технических изобретений было осуществлено переоснащение станочного парка, освоены новые технологии. Обуховский завод начал изготавливать орудийные башенные установки (орудия и пушки), Ижорский завод начал изготовление корабельной брони, броневых плит и других деталей для обшивки строящихся броненосцев. Ещё в 1885 г. Россия начала отказываться от покупок у иностранных заводов оборудования и оснащения для броненосного флота, так как многие заводы в стране уже изготавливали для флота всё необходимое⁵⁷.

Также изменения претерпела и морская артиллерия: пушечные стволы начали изготавливать только из стали, увеличив длину ствола на 2-3 калибра, снаряды обрели обтекаемую форму и опоясывались двумя широкими поясками из меди, вместо свинцовой оболочки, но зарядение так и осталось раздельным. Начали употреблять более мощный порох (так как стволы начали изготавливать из стали, а не из железа и чугуна, которые быстро разрушались), который увеличивал

⁵⁷ Петров, Михаил Александрович. Подготовка России к мировой войне на море // http://militera.lib.ru/h/petrov_ma 01.05.16

скорость снаряда. Новые орудия получили название дальнобойных⁵⁸. Результаты по изготовлению электрических приборов для ночной стрельбы и приборов для управления артиллерийским огнем имели высокое значение. Также результаты были достигнуты и в деле изготовления огнестрельных припасов: патроны, снаряды, порох и другое, непрерывно развивалось и минное дело.

Минное оружие стало популярным еще в Русско-Турецкой войне, но настоящее развитие получило благодаря теоретикам французской «молодой школы». Ее вдохновителем был адмирал Гиацинт Лоран Теофиль Об. В 1886 году он был назначен морским министром Франции, именно тогда разворачивается масштабное строительство миноносцев и торпедного оружия. Преимущества миноносцев заключались в его быстроходности, они могли передвигаться по морям, в его поворотливости, маневренности и малозаметности самого судна. Применяемая на всех кораблях защита в виде брони не использовалась на миноносцах, единственным бронированным миноносцем был японский «Котака», он показал, что сама идея бронирования оказалась неудачной и к тому же финансово затратной⁵⁹.

Преимущества миноносцев видела не только Франция, но и Англия, Россия, Германия и др. страны, что отражено в таблице ниже⁶⁰.

Страна	Год					
	1886	1892	1900	1904	1914	1918
Великобритания	129	186	95	159	н/д	94
Франция	77	220	219	282	н/д	н/д
Германия	8	152	113	90	н/д	н/д
Россия	119	143	174	156	н/д	н/д

⁵⁸ Артиллерия / Ю.В. Шокарев.- М.: ООО «Издательство АСТ»: ООО «Издательство Астрель», 2001.- (История оружия), стр. 124.

⁵⁹ Миноносец Котака// <http://sea-transport.ru/minonosci/374-kotaka.html> 25.01.17

⁶⁰ Миноносец//<https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9C%D0%B8%D0%BD%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D1%81%D0%B5%D1%86> 25.01.17

Италия	58	129	144	143	н/д	н/д
Австро-Венгрия	42					
Япония			29	82	н/д	н/д
США	н/д	н/д	34	н/д	н/д	

С развитием миноносного кораблестроения во многих странах, возникла задача повысить непотопляемость других кораблей, о чем неоднократно говорил С. О. Макаров, который имел опыт на «Русалке». Чтобы не потерять плавучесть судна и не дать ему перевернуться, в случае аварии, необходимо использовать не только переборки, пластыри и насосы, но и, для выравнивания корабля, правильно использовать затопление отсеков. Что не у всех вызывало одобрительные отзывы.

Продолжилось строительство океанских крейсеров, а ввиду того, что у Российской Империи отсутствовали базы в океанах, разработали новую программу, которая отвечала необходимым требованиям - предпочтение отдавали дальности плавания корабля, но при этом, другие характеристики, т.к. скорость, бронирование и вооружение, становились ниже. Первым из серии океанских броненосных крейсеров стал «Рюрик», по водоизмещению он стал вдвое больше своего предшественника – «Память Азова». Он был рассчитан на случай войны с Англией и Японией, потому как мог добраться до места без дозаправки. После того как корабль был построен его направили на Дальний Восток.

Вторым кораблем из этой серии стал броненосный крейсер «Россия». Его проектирование началось до того, как спустили на воду «Рюрика», при этом, его усовершенствование началось на данном этапе. Заложен корабль был в 1893 г., а спущен на воду в 1895 г. В итоге «Россия» не была похожа на «Рюрика» - скорость корабля была увеличена, увеличена вертикальная броня и само водоизмещение, а к двум маршевым машинам был добавлен дополнительный двигатель, приобрела четыре дымовые трубы и потеряла парусное оснащение.

Третьим кораблем стал «Громобой», который также отличался нововведениями: установлены три машины равной мощности, усилена артиллерия, частичная замена парового оснащения электрическим, бронирование корабля осуществлялось хромоникелевыми плитами. Заложен корабль был в 1898 г., спущен на воду в 1899 г., а в 1901 г. прибыл во Владивосток⁶¹.

Строительство этих кораблей сопровождалось постоянными поправками в чертежи и долгими их утверждениями, а, следовательно, затягивалось и само строительство кораблей, что приводило, к моменту их готовности, к несоответствию требованиям того времени.

За период правления Александра II были проведены либеральные реформы, началось строительство парового и оборонительного флота и делались попытки создания океанского, которые не оказались успешными. Правление Александра III увенчалось большим успехом. Итогом проведенных реформ в образовании, промышленности, административном управлении и военно-морских программ стало создание новых морских судов, которые позволили России выйти в мировой океан и войти в тройку лидеров по числу боевых судов в Европе к рубежу XIX - XX вв. Первое место занимала Англия, следом шла Франция, а после Франции - Россия. Такой скачок в судостроении произошел несмотря на смену либерального курса на консервативный (на флот вернулись: морской ценз, побои офицерами младшего состава, разрешены поединки, стали явными различия между дворянами и разночинцами⁶²). В России было построено 114 боевых кораблей. Почти все корабли были созданы на отечественных верфях⁶³. Шло восстановление Черноморского, Балтийского флотов и создание Тихоокеанской эскадры. Отныне русский флот превратился в

⁶¹ Мельников Р. М. «Рюрик» был первым.// <http://www.navylib.ru/ships/rurik-first/01.htm> 25.01.17.

⁶² Государственная деятельность императора Александра III // <http://history-gatchina.ru/article/alex3.htm> 01.05.16.

⁶³ Российские армия и флот к концу правления Александра III// <http://rushist.com/index.php/oldenburg/1339-itogi-pravleniya-aleksandra-iii> 25.01.17.

мощный инструмент внешнеполитической деятельности. Вторая половина XIX века была динамичной для развития военно-морского флота. При этом международная обстановка постоянно меняла курс: Турция, Англия, Германия, Франция в разной мере представляли опасность для России.

Также необходимо отметить, что долгое время в Российской Империи не существовало такого понятия как «морская политика», только с 1860-х гг. появляются ее зачатки, но с 1880-х гг. разрабатывается существенная военно-морская доктрина (на совещании 1881г.), определившая развитие русского флота до начала XX века.

Глава II. Русский флот в эпоху царствования Николая II.

§1. Судостроительные программы 1895 и 1898 гг.

Как говорилось выше, внешнее политическое отношение России к мировым державам периодически менялось, так в 1891 г. Россия пошла на сближение с Францией и образовался военно-политический Франко-русский союз, который предшествовал созданию Антанты и должен был противостоять усиливающейся Германии и ее союзникам.

Союз с Францией обеспечивал России стратегическую защиту на Западе от Германии, но на Востоке, за период реставрации Мэйдзи, островное и маленькое государство Япония, начинало претендовать на главенствующую роль в восточно-тихоокеанском регионе⁶⁴. 18 июля 1894 г. Япония начала войну против Китая и аннексировала Квантунский полуостров. Но, имея свои интересы в Китае, европейские державы (Германия, Франция и Россия) опротестовали заключенный между Японией и Китаем мирный договор, а также и саму аннексию полуострова. В результате этого вмешательства Япония была вынуждена отказаться от захваченного Квантунского полуострова. Тем самым Россия отодвинула от своих границ агрессивное настроенное государство, но приобрела врага, не скрывающего своих намерений. Япония объявила Россию национальным врагом и усиленно начала готовиться к войне с ней. Были подготовлены сильные флот и армия, способная действовать на материке. Самостоятельно добиться таких успехов за короткое время Япония не смогла бы – ей помогали Англия в строительстве новых броненосцев, крейсеров и миноносцев, а Германия посылала в Японию военных инструкторов, которые готовили армию по германским уставам⁶⁵.

⁶⁴ Колосов Д.В., Вронский О.Г., Родин А.И., Шведов А.В. Великие битвы в истории России.- М., 2008, стр. 319-320.

⁶⁵ Сорокин А. И. Оборона Порт-Артура. Русско-японская война 1904–1905. — М.: Воениздат, 1954, стр. 12-14.

В 1894 году в возрасте 49 лет умирает Александр III⁶⁶, императором становится его старший сын Николай Александрович. Военные приготовления Японии не были секретом для России и Николай II последовал политическому курсу своего отца и судостроительные программы 1895 г. и 1898 г. стали продолжением судостроительной программы 1881 г. К тому же правительство Николая Александровича само стремилось реализовать свои возможности на Дальнем Востоке.

Японская судостроительная программа была рассчитана завершиться в 1903 г., а российские программы «Для нужд Дальнего Востока» в 1905 г. Кроме грубейшей ошибки в сроках выполнения программы судостроения были и технические, и финансовые недочеты. Например, генерал-майор Сорокин А.И. в книге «Оборона Порт-Артура. Русско-японская война 1904–1905» приводит таблицу, в которой видно, что за 1896-1900 гг. японское правительство потратило 168 миллионов рублей, а российское – 110 миллионов рублей, при этом, расходование средств из бюджета на строительство флота в процентном соотношении выглядело так:

за 1896-1897 гг. Япония потратила 74,2% бюджета, а Россия – 44,3%;

за 1897-1898 гг. Япония – 78%, а Россия – 39%;

за 1898-1899 гг. Япония – 59,2%, а Россия – 40,7%;

за 1899-1900 гг. Япония – 60,4%, Россия – 38,4%;

за 1900-1901 гг. Япония – 49,4%, Россия – 42,7%;

за 1901-1902 гг. Япония – 43,3%, Россия – 38,7%;

за 1902-1903 гг. Япония – 27,7%, Россия – 37,6%,

за 1903-1904 гг. Япония – 19,1%, Россия – 38,7%⁶⁷.

Ранее Япония не могла позволить себе такое финансирование военно-морского флота, но полученная контрибуция с Китая и предоставленные займы США позволили перевыполнить намеченные программы.

⁶⁶ Российский Императорский Дом и европейские монархи / В.И. Федоренко. - М.: АСТ; Красноярск: Издательские проекты, 2006, стр. 19.

⁶⁷ Сорокин А. И. Оборона Порт-Артура. Русско-японская война 1904–1905. — М.: Воениздат, 1954, стр. 16.

Судостроительные программы Японии 1895 г. и 1896 г. предусматривали заказ у Англии четырех броненосцев в дополнение к двум уже строившемуся и четырех бронепалубных крейсеров, которые успели заменить шестью более крупными крейсерами. В таблице состав военно-морского флота Японии выглядит так:

	Состав флота на 1.01. 1896 г.	Программы 1894, 1895, 1896 и 1897гг	Фактически строились в 1894-1903 гг	Вступили в строй до 27.01.1904 г.	Состав флота на 27.01.1904 г.
Эскадренные броненосцы	-	6	6	6	6
Малые броненосцы	1	-	-	-	2
Броненосные крейсера	-	6	6	6	6+2
Бронепалубные крейсера 2-го класса	1	3	3	3	4
Бронепалубные крейсера 3-го класса	9	3	4	2	11+2
Авизо	2	4	2	2	4
Канонерские лодки и малые крейсера	9	-	1	1	11
Минные транспорты	-	1	-	-	1
Истребители	-	11	20	20	19+3

Миноносцы	42	89	63	63	86
-----------	----	----	----	----	----

К 1903 году Япония фактически выполнила свои планы по судостроению (не вошедших в строй к началу войны было только 5 кораблей), это позволило ей сократить расходование бюджета и направить силы на улучшение боевой подготовки флота.

Российская судостроительная программа 1895 г. первоначально была предусмотрена для Балтийского флота: 5 эскадренных броненосцев, 4 броненосцев береговой обороны, 6 крейсеров 1-го ранга, 1 крейсера 2-го ранга, 5 канонерских лодок, 54 миноносцев, 2 минных заградителей и 4 транспортов, для Сибирской флотилии же предполагалось построить 2 канонерки и 8 миноносцев⁶⁸. Но, увидев всю серьезность японских приготовлений, было решено пересмотреть эту программу. Особое совещание пришло к таким выводам:

«1. Япония подгоняет окончание своей судостроительной программы к году окончания Сибирского пути, что указывает на возможность вооруженного столкновения в 1903–1906 годах.

2. Возрастающий интерес Японии к Корее ясно говорит за то, что в будущих столкновениях Япония всеми силами будет стремиться перебросить на материк свою армию, а потому в случае войны флоту будет принадлежать первенствующая роль на театре военных действий.

3. Япония отлично понимает значение флота и не остановится и впредь на усилении его, если со стороны России не будет категорически указано, что она не остановится ни перед какими жертвами, чтобы обезопасить себя от посягательства со стороны моря.

4. России необходимо теперь же, не упуская момента, выработать программу судостроения для Дальнего Востока с таким расчетом, чтобы к

⁶⁸ Программы судостроения с 1881 г. до русско-японской войны // http://militera.lib.ru/memo/russian/kostenko_vp/02.html 24.03.17.

окончанию судостроительной программы Японией наш флот на Дальнем Востоке превышал значительно японский ⁶⁹»

Также в ноябре 1895 года Особое совещание выдвигает постановление, по которому предусматривается пересмотреть программу 1895 г., создать сильную Тихоокеанскую эскадру, а также создать резервную эскадру в Средиземном море (до приобретения на Дальнем Востоке незамерзающего порта).

В состав Тихоокеанской эскадры должны были войти:

эскадренных броненосцев – 10,

броненосных крейсеров - 5 (не считая крейсеров «Память Азова», «Дмитрий Донской» и «Владимир Мономах»),

крейсеров 1-го ранга – 10,

крейсеров 2-го ранга - 6,

минных заграждателей - 2,

мореходных канонерских лодок - 6,

минных судов – 36⁷⁰.

Создание Тихоокеанского флота было принято Николаем II без должного согласования с Военным и другими министерствами. Кроме этого, не принимались во внимание предложения оставить на Балтике только минную оборону, которые выдвигали великий князь Александр Михайлович и Михаил Ильич Кази. Николай II и многие другие политические деятели считали, что Балтийский флот должен оставаться сильным. При этом император понимал, что распыление средств между тремя флотами сильно ударит по экономике страны и не отказался от идеи иметь три самостоятельных сильных флота, не наметив путей преодоления кризиса и не согласовав позиции своих министерств, а Морское ведомство оказалось не способным выработать реальную картину морской политики.

⁶⁹ Сорокин А. И. Оборона Порт-Артура. Русско-японская война 1904–1905. — М.: Воениздат, 1954, стр. 15.

⁷⁰ Из Всеподданнейшего отчета по морскому ведомству за 1897-1900 годы// <http://istmat.info/node/24955> 24.03.17.

15 марта 1898 года в Пекине была подписана конвенция о согласии китайского императора предоставить России в арендное пользование Порт-Артур и Талиенван вместе с прилегающим к этим портам водным пространством. Срок аренды устанавливался в 25 лет, на которые под юрисдикцию России отходила вся южная часть Квантунского (Ляодунского) полуострова⁷¹. Также С.Ю. Витте в 1896 г. добился согласия у Китая на строительство КВЖД через Маньчжурию, чтобы соединить Транссибирскую магистраль с Владивостоком. Также на арендованном полуострове началось строительство города и порта Дальний. На эти проекты было потрачено более 30 миллионов рублей. Было необходимо также организовать надежную оборону этих проектов, но министр финансов С.Ю. Витте из-за экономического кризиса откладывал финансирование защиты этих объектов. Впоследствии Южно-Маньчжурская железная дорога и Дальний были захвачены японскими войсками и активно использовались против российских войск⁷².

России вновь предстояло ввязаться в войну одной против группы стран, хотя де-юре она воевала только с Японией, но де-факто английские и американские банки предоставляли Японии крупные займы, а крупнейшие боевые корабли были построены и куплены в Германии и Франции. Кроме этого, Россия не могла отказаться от политики на Ближнем Востоке, так как отношения с Турцией не шли к урегулированию дел, а правительства Англии и Германии могли воспользоваться удобным моментом и извлечь свои выгоды в военном конфликте против ослабленной России⁷³, так как российский флот был рассредоточен по трем морям: Желтому,

⁷¹ Становление российского флота Тихого океана // <http://wunderwafe.ru/HistoryBook/RFTO/part1.html> 02.05.16.

⁷² Союзный договор между Российской империей и Китаем // <https://ru.wikipedia.org/wiki/24.03.17>.

⁷³ Программы судостроения с 1881 г. до русско-японской войны // http://militera.lib.ru/memo/russian/kostenko_vp/02.html 02.05.16.

Черноморскому и Балтийскому, а флот противостоящих стран сосредотачивался в удобном, для каждой, месте⁷⁴.

В декабре 1897 г. Особое совещание приступает к разработке дополнительной программы «Для нужд Дальнего Востока». 20 февраля 1898 г. она была утверждена Николаем II⁷⁵. Дополнительная судостроительная программа предусматривала постройку следующих судов:

эскадренных броненосцев в 12 700 тонн - 5

крейсеров 1-го ранга, около 6 000 тонн - 5

крейсеров 2-го ранга, от 2 500 до 3 000 тонн - 4

минных заграждаателей в 2700 тонн - 2

эскадренных миноносцев (истребителей), от 350 до 400 тонн - 20

миноносцев типа «Циклон» в 150 тонн - 10

плавучую мастерскую для Кронштадта в 800 тонн - 1

Всего: 47⁷⁶.

Флот ставился во главе театра военных действий, чтобы предотвратить высадку японского десанта на материке, так как положение сухопутных войск на Дальнем Востоке было куда менее благоприятным. Эти две программы «Для нужд Дальнего Востока» слились в одну и должны были завершиться в 1905 г. Из этих программ следует, что большинство русских кораблей находились на стапелях, когда японские уже вводились в эксплуатацию. Война началась раньше, чем российские корабли были построены, поэтому правительство было вынуждено укомплектовать вторую Тихоокеанскую эскадру кораблями, которые не прошли должной боевой подготовки.

⁷⁴ Колосов Д.В., Вронский О.Г., Родин А.И., Шведов А.В. Великие битвы в истории России.- М., 2008, стр.322.

⁷⁵ Программы судостроения с 1881 г. до русско-японской войны// http://militera.lib.ru/memo/russian/kostenko_vp/02.html 24.03.17.

⁷⁶ Из Всеподданнейшего отчета по морскому ведомству за 1897-1900 годы// <http://istmat.info/node/24955> 24.03.17.

§2. Катастрофа российского флота в русско-японской войне и попытки его воссоздания.

После поражения в Крымской войне Российская империя сосредоточила свое внимание на Ближнем и Дальнем Востоке, в основном, из-за того, что потерпевший поражение в Опиумных войнах Китай ослаб и можно было распространить свое влияние на тех территориях. К концу XIX века под влиянием России были Корейский полуостров, остров Сахалин, Курильские острова, территории современного Приморского края, а также территории Маньчжурии и Квантунского полуострова. Все эти территории затрагивали интересы Японской империи, которая после реставрации Мэйдзи стала претендовать на сильнейшую державу в Тихоокеанском регионе. Первой пробой своей силы Япония продемонстрировала в Японо-китайской войне (1894-1895), которую выиграла. Но имеющие свои интересы в этом регионе Россия, Франция и Германия воспротивились этому и не дали возможности еще больше усилиться Японии - итоги этой войны были пересмотрены не в ее пользу. Также европейские державы не могли позволить усилиться Российской империи, и когда возникла угроза войны между Россией и Японией, они начали вести двойную политику, помогая обеим державам в строительстве военных кораблей и поставляя военные товары. При этом они зарабатывали на военных поставках и подогревали военный конфликт между соперничающими странами, надеясь, что они сами себя ослабят в этом конфликте и устроят себя с политической арены.

Из судостроительных программ 1895 и 1898 гг. ясно, что корабли строились с опозданием, а следовательно, война застала русский Тихоокеанский флот неподготовленным: на кораблях имелся только один боевой комплект снарядов, запасные комплекты были не укомплектованы, планы мобилизации и стратегического развертывания не разработаны, к тому же, не было ремонтной базы для кораблей и по распоряжению С. Ю. Витте корабли были переведены в состояние «вооруженного резерва».

Но, все же сосредоточение российских сил на Дальнем Востоке началось с 1895 г. 24 апреля эскадра под командованием вице-адмирала С.П. Тыртова (броненосец «Император Николай I», броненосные крейсера «Адмирал Нахимов», «Дмитрий Донской» и «Владимир Мономах») локализовалась недалеко от китайского порта Чифу в 75 милях от Порт-Артура. Младшими флагманами эскадр были контр-адмиралы С.О. Макаров и Е.И. Алексеев. С.П. Тыртов дал поручение С.О. Макарову разработать план подготовки к бою: корабли перекрасили в серо-оливковый «боевой» цвет, была проведена подготовка на случай внезапного нападения. В январе 1898 г. на Тихий океан направлены броненосцы «Сисой Великий», «Наварин».

В 1902 г. из Порт-Артура уходят три броненосца «Сисой Великий», «Наварин» и «Николай I», три броненосных крейсера «Адмирал Нахимов», «Дмитрий Донской», «Владимир Мономах» и бронепалубный крейсер «Адмирал Корнилов» на ремонт в балтийские порты, но отремонтированы были только «Дмитрий Донской» и «Владимир Мономах».

Заказанные, по программе 1898 г., корабли во Франции – «Цесаревич» (13000 тонн) и «Баян» (7780 тонн) – выполнялись с некоторыми нарушениями и вынужденные ремонтные работы затягивали спуск кораблей на воду. В дальнейшем Франция вообще отказалась принимать заказы у России, так как эти корабли были предназначены для Дальнего Востока, а Франции было необходимо поддерживать баланс сил на Балтике из-за германской угрозы. В Соединенных Штатах были заказаны эскадренный броненосец «Ретвизан» (12910 тонн) и бронепалубный крейсер «Варяг» (6500 тонн), в Германии бронепалубные крейсера «Богатырь» (6645 тонн), «Аскольд» (5900 тонн), крейсер «Новик» (3050 тонн) и учебный транспорт «Океан» (12000 тонн), в Дании заказан крейсер «Боярин» (3200 тонн). Эти корабли прибывали на Дальний Восток до 1903 года, остальные прибывали в спешке уже после начала военных действий, не пройдя боевую подготовку⁷⁷.

⁷⁷ Сорокин А. И. Оборона Порт-Артура. Русско-японская война 1904–1905. — М.: Воениздат, 1954, стр. 17-18.

Кроме ремонтных работ и переоснащения артиллерии старых кораблей была инициирована Николаем II и Главным Морским штабом новая 20-летняя судостроительная программа (1903-1923 гг.). По этой программе российское правительство не отказывается от развития Черноморского и Балтийского флотов и устанавливает три направления действий: преобладание над японским и германским флотами, а также установление контроля над проливами Босфор и Дарданеллы. Таким образом, по этой программе планировалось построить следующие корабли:

Классы кораблей	Балтийский флот и Тихий океан	Черноморский флот
Эскадренные броненосцы	36	11
Броненосцы береговой обороны	—	6
Броненосные крейсера	18	2
Бронепалубные легкие крейсера	36	12
Истребители и миноносцы	450	60
Минные заградители	4	—
Подводные лодки	104	—

На Балтийском море закладываются броненосцы «Андрей Первозванный» и «Павел Первый» (16630 тонн), на Черном море эскадренные броненосцы «Евстафий» и «Иоанн Златоуст» (13000 тонн), для Дальнего Востока 6 эскадренных миноносца (600 тонн).

Стоимость этой программы оценивалась в 1,5 миллиарда рублей, что и послужило препятствием для ее исполнения. На такого рода масштабные

программы Дума денег не выделяет. Кроме того Морское министерство допускало скорую войну с Германией, а не с Японией. И в 1904 г. Главный Морской штаб разрабатывает новую программу, но со сроком в 10 лет:⁷⁸

Для Балтийского моря.	Для Тихого океана и Амура.
9 эск. броненосцев.	2 транспорта.
2 брон. крейсера.	4 мореходных кан. лодки.
18 эск. миноносцев.	10 речных кан. лодок (для Амура).
18 миноносцев.	
1 минный транспорт.	
10 подводных лодок.	
1 кан. лодка для Персидского залива.	

Эта программа так и не была реализована, но по ней видно, что правительство рассчитывало мирно урегулировать ситуацию на Дальнем Востоке и явно готовилось к войне с Германией.

К 1904 году российские Тихоокеанские силы рассредоточились на двух базах. В Порт-Артуре, где располагались: 3 броненосца типа «Петропавловск», 2 броненосца типа «Пересвет», 2 новых броненосца «Цесаревич» и «Ретвизан», 1 броненосный крейсер «Баян», 3 бронепалубных крейсера «Диана», «Паллада», «Аскольд», 2 легких крейсера «Боярин» и «Новик», 2 минных заградителя «Амур» и «Енисей», 7 канонерских лодок, 20 эскадренных миноносцев, 7 номерных миноносцев, 2 минных крейсера «Всадник» и «Гайдамак». И во Владивостоке, где располагались: крейсера

⁷⁸ Исторический очерк развития Балтийского флота и планов обороны Балтийского моря с 1881 по 1904 г.г.// http://militera.lib.ru/h/petrov_ma/02.html 27.03.17.

первого класса «Россия», «Громобой», «Рюрик», «Богатырь» и еще несколько небольших кораблей. Также в Чемульпо (порт на Корейском полуострове) находились крейсер «Варяг», канонерская лодка «Кореец» и коммерческий пароход «Сунгари»⁷⁹. К началу войны японский флот превосходил русский флот по количеству боевых кораблей в два раза. Но у России было преимущество в быстроходных кораблях, но они оказались разъединены в разных точках базирования. Так «Богатырь» располагался во Владивостоке, быстроходные броненосцы «Цесаревич», «Ретвизан» и бронепалубные крейсера «Аскольд», «Новик» в Порт-Артуре, а «Варяг» в Чемульпо. Окруженные тихоходными судами они теряли свое преимущество и оказавшись заблокированными японским флотом потеряли выход в Японское море и Тихий океан.

27 января 1904 г. японская эскадра под командованием контр-адмирала Уриу из шести крейсеров и восьми миноносцев, до объявления войны атаковала в нейтральных водах «Варяга» и «Корейца». Ко второй половине дня оба военных корабля были затоплены, а пароход «Сунгари» подорван. Иностранцы приняли на борт уцелевших. Началась Русско-японская война⁸⁰.

Нападение японской эскадры без объявления войны вызвало в российском обществе патриотическую волну. 6 февраля 1904 г. подписывается указ об организации «Особого комитета по усилению военного флота на добровольные пожертвования» Николаем II. Во главе этого комитета стоял великий князь Александр Михайлович. Благодаря «Особому комитету» было возможно официально собирать добровольческие пожертвования на развитие отечественного флота, а на собранные деньги получилось построить 18 минных крейсеров, 2 полуподводные лодки и 2 подводные. Этим кораблям давали имена связанные с людьми, которые на них жертвовали свои средства, например, «Украина», «Туркменец

⁷⁹ Русско-японская война//<http://wiki.wargaming.net> 27.03.17.

⁸⁰ Хрестоматия по истории СССР. 1861-1917. Пособие для учителей. Сост. С.С. Дмитриев, Р.Г. Эймонтова, М., «Просвещение», 1970, стр. 313-329.

Ставропольский», «Эмир Бухарский», «Донской Казак», «Москвитянин» и т.д. Во главе этой эскадры в 1906-1908 гг. будет поставлен Николай Оттович фон Эссен. Эти корабли не успеют поучаствовать в Русско-японской войне, но к Первой мировой они представили новую подготовленную эскадру⁸¹.

После трагедии в Порт-Артуре командующим Тихоокеанской эскадрой был назначен Степан Осипович Макаров. Сразу после приезда он ознакомился с положением дел и сделал вывод, что необходимо дожидаться подкрепления, но также были необходимы активные боевые действия, имеющимися в данное время средствами⁸². Все корабли были переведены в боевую готовность, эскадра регулярно выходила в море на разведку и поиски японских кораблей⁸³. По инициативе Степана Осиповича впервые были применены минные тральщики, из них был создан специальный отряд, который выводил эскадру с минных заграждений противника.

С. О. Макаровым была предложена система мероприятий, защищавших флот в случае атаки японского флота ночью: ставились противоминные сети, круглосуточное дежурство и др., что неоднократно спасало эскадру от японских нападений.

Для С.О. Макарова было понятно, что для успешной обороны своих территорий с моря и с суши необходимы взаимосогласованные действия армии и флота, под управлением одного командующего. Попытки же объединить армию и флот для решительных боев за Порт-Артур натолкнулись на противодействие со стороны Стесселя Анатолия Михайловича, коменданта Порт-Артура, нерешительность коменданта

⁸¹Особый комитет по усилению военного флота на добровольные пожертвования// <http://ptiburdukov.ru/История/>

образован_«Особый_комитет_по_усилению_военного_флота_на_добровольные_пожертвования» 28.03.17.

⁸² Борис Генрихович Островский. Адмирал Макаров. Издание второе, исправленное и дополненное ВОЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО МИНИСТЕРСТВА ОБОРОНЫ СОЮЗА ССР, Москва - 1954 // http://lib.ru/PRIKL/OSTROWSKIJ_B_G/admiral_makarov.txt_with-big-pictures.html#11 02.05.16.

⁸³ Макаров Степан Осипович // <http://100.histrf.ru/commanders/makarov-stepan-osipovich/> 02.05.16.

крепости генерала Смирнова, неприязнь со стороны наместника царя адмирала Алексева, сидевшего в Мукдене и при помощи телеграмм управлявшего военными действиями. С.О. Макаров направил свои действия на укрепление дисциплины и поднятие боеспособности эскадры, стремился ликвидировать вражду, существовавшую между офицерским составом армии и флота, он был сторонником активных действий флота. Инициатива в морской войне перешла к нему. Но 31 марта 1904 года, броненосец «Петропавловск», где находился С.О. Макаров, а затем и другие броненосцы, вышли на внешний рейд Порт-Артура. В 9 часов 39 минут утра "Петропавловск" подорвался на минах и затонул. Среди спасенных адмирала не оказалось.

В апреле планировался выход 2-й Тихоокеанской эскадры на помощь имеющимся силам на Дальнем Востоке, но сборы этой эскадры затянулись до сентября. Героический переход через три океана, под командованием контр-адмирала З.П. Рожественского, начался 2 октября 1904 г. В состав эскадры входили броненосцы «Князь Суворов», «Император Александр III», «Бородино», «Орёл», «Ослябя», «Сисой Великий» и «Наварин», крейсера первого ранга «Адмирал Нахимов», «Дмитрий Донской», «Аврора» и «Светлана», крейсера второго ранга «Алмаз» и «Жемчуг», эскадренные миноносцы «Быстрый», «Бравый», «Бодрый», «Безупречный», «Бедовый», «Буйный», «Блестящий» и «Прозорливый». В сопровождении боевых кораблей были транспорт-мастерская «Камчатка», морской буксир «Роланд» (переименованный в «Русь»), шесть транспортов и ледокол «Ермак». Снаряженные семь транспортов в Черном море должны были присоединиться к эскадре Рожественского в пути. 20 декабря З.П. Рожественский узнает о падении Порт-Артура и гибели 1-й Тихоокеанской эскадры⁸⁴. Он выступает за немедленный выход эскадры, чтобы не дать японцам восстановить свои силы и прорваться хотя бы несколькими кораблями

⁸⁴ Из Кронштадта в Порт-Артур. Дневник матроса В.М. Ермакова о плавании на крейсере «Диана» в 1902-1904 гг. / сост. и комм. Е.Ю. Рукосуев. – Екатеринбург: «Издательский дом «Классика», 2014.

во Владивосток. Из-за разногласий с командующим центром в Петербурге Рожественскому пришлось дожидаться отряда Н.И. Небогатова и только 26 апреля 1905 г. он присоединился к основным силам. 2-я Тихоокеанская эскадра насчитывала 8 эскадренных броненосцев, 3 броненосца береговой обороны, 3 броненосных и 2 больших бронепалубных крейсера, 3 малых бронепалубных и 5 вспомогательных крейсеров, яхта- посыльное судно, 9 эскадренных миноносцев и достаточно солидный плавучий тыл. Боевая мощь эскадры значительно превосходила флот, находившийся в Порт-Артуре перед его гибелью. С потерей Порт-Артуа цель 2-й Тихоокеанской эскадры (деблокада Порт-Артуа) поменялась, стало необходимо прорваться во Владивосток. Зиновий Петрович Рожественский выбрал кратчайший путь к осуществлению этого плана - через Цусимский пролив. Но в этом месте базировался Соединенный флот адмирала Того, который предполагал, что русская эскадра пройдет в этом месте, а целью его было ее уничтожение.

Эскадра Рожественского выстроилась кильватерным строем, целью которого было прорваться на север, а не атака противника, т.е. Рожественский отдал инициативу Того. План русского командования был неудачным, так как кильватерная колонна не позволяла кораблям использовать все свои силы одновременно и применить свое преимущество в количестве тяжелых орудий. Тактика маневрирования на малом ходу из-за тихоходных транспортов, которые решили оставить в числе эскадры, также была ошибочной – это шло в разрез с главной целью прорыва эскадры. Светомаскировка соблюдалась главными силами, а госпитальные суда «Орёл» и «Кострома» шли со всеми огнями и тем самым демаскировали эскадру. 14 мая 1905 г. 2-ю Тихоокеанскую эскадру обнаружил японский крейсер «Синано-Мару», заметив огни «Орла». В 13:15 русская и японская эскадра обнаруживают друг друга и начинается бой. Через 40 минут русская эскадра потеряла два корабля – «Князь Суворов» и «Ослябя», некоторые корабли имели серьезные повреждения. К вечеру 14 мая погибли эскадренные броненосцы «Император Александр III», «Бородино», а «Сисой

Великий» получил серьезные повреждения. Погибли крейсер «Урал», транспорт «Камчатка», буксирный пароход «Русь», госпитальные суда «Орел» и «Кострома» были захвачены. Цусимское сражение было окончено 15 мая 1905 г. итогом же стало уничтожение 2-й Тихоокеанской эскадры Соединенным японским флотом. Из 17 кораблей первого ранга одиннадцать погибли, два интернированы, четыре были захвачены японцами. Из всей эскадры до Владивостока добрались крейсер второго ранга «Алмаз» и два миноносца «Бравый» и «Грозный»⁸⁵.

9 августа 1905 года в Портсмуте участники русско-японской войны начали мирную конференцию. Портсмутский договор, заключенный 23 августа 1905 г., подвел итоги проигранной Россией Русско-японской войны 1904-1905 гг. и был подписан со стороны России Сергеем Юльевичем Витте, получившим за подписание договора прозвище «Граф полу-Сахалинский». Кроме С. Витте и главы японского МИД Ю. Комура, договор подписали посол России в США барон Р.Р. Розен и японский посланник в США К. Такахира⁸⁶.

Причинами поражения в войне послужили военно-стратегические просчеты Морского ведомства, недооценка врага, пренебрежение боевой подготовкой и т.д.

Европейские державы и США устранили с политической арены две усиливающиеся империи, столкнув их между собой. Но Германия, Великобритания и США втянули мир в очередную гонку вооружений. Несмотря на экономические проблемы, Великобритания продолжала провозглашать политику «двухдержавного стандарта».

«Двухдержавный стандарт» Великобритании предполагал иметь в своем флоте столько кораблей, сколько имели в совокупности две крупнейшие морские державы, не уступающие по мощности. По этому принципу и был

⁸⁵ Доценко В.Д. Морские битвы России: XVIII- XX вв.- С.-Пб., 2003, стр. 147-157.

⁸⁶ Портсмутский мирный договор между Россией и Японией // <http://xn--d1aml.xn--h1aaridg8g.xn--p1ai/20/portsmutskiy-mirnyy-dogovor-mezhdu-rossiey-i-yaponiey/> 05.06.16.

создан корабль нового класса, который отодвинул на вторую ступень развития эскадренных броненосцев⁸⁷.

В 1905 г. был заложен корабль, который дал имя новому классу кораблей, «Дредноут». Спуск на воду состоялся в 1906 г. Этот корабль включал в себя все новейшие технические достижения того времени. Главной особенностью этого корабля было большое количество орудий с единым крупным калибром – 305 мм и линейное расположение артиллерии для ведения огня на больших дистанциях. «Дредноут» представлял собой линейный корабль с паротурбинной силовой установкой (на броненосцах устанавливались паровые машины), которая позволяла кораблю развивать большую скорость и идти полным ходом больше часов, чем могли броненосцы. Пробовались разные варианты башенного расположения, но в итоге пришли к линейно-возвышенному варианту. Такое расположение башен позволяло стрелять артиллерии вверх концевых, благодаря увеличению барбетов внутренних башен. Сами же орудийные башни были полностью оснащены электрическим приводом. Водоизмещение корабля составляло 18110 тонн, броневой пояс имел 8-12 дюймов, орудийные погреба имели дополнительную броневую защиту, вооружался 12-ти дюймовыми пушками и подводными торпедными аппаратами, турбины имели мощность в 23000 л.с., а скорость 21 уз. Каждый корабль нового класса стоил в два раза больше, чем эскадренный броненосец, но превосходил по тактико-техническим показателям (скорость, эффективность ведения огня, броня и защита) любой корабль того времени⁸⁸.

Успешное строительство «дредноутов» привело к их эволюции. В 1908 г. Великобритания начинает строительство «сверхдредноутов». Появляется

⁸⁷ Линейные корабли и авианосцы / Пер. с англ. С. Ангелова. – М.: ООО «Издательство АСТ», 2003. - (Энциклопедия военной техники), стр. 11.

⁸⁸ Оскар Паркс. Линкоры Британской империи. Часть 6: Огневая мощь и скорость. ООО «Галея Принт», 2007 // http://royallib.com/book/parks_oskar/linkori_britanskoy_imperii_chast_6_ognevaya_moshch_i_skorost.html 29.03.17.

серия из четырех кораблей по программе 1911 г. типа «Айрон Дюк» водоизмещением 26100 тонн, броневой пояс 12 дюймов, артиллерия- 6-ти дюймовые орудия, 13,5-дюймовыми пушками и 4 подводных минно-торпедных аппарата, мощность 29000 л.с., скорость 21 уз.

Конкуренцию Великобритании могли составить Германия и США. В России же также произошли изменения. После проигранной войны был обновлен состав министерства, и отношение к готовности России к надвигающейся войне было иным. В 1911 г. морским министром был назначен адмирал Григорович Иван Константинович, участвовавший в Русско-японской войне на броненосце «Цесаревич». После потери сильнейших кораблей русский флот необходимо было восстанавливать и с появлением кораблей нового типа шансы России уравнивались, так как броненосцы потеряли актуальность, и флоты всех морских держав было необходимо заменять качественно новыми линейными «дредноутами». Но министерство в новом составе столкнулось с прежними проблемами. Депутаты Государственной Думы считали, что российский флот можно укомплектовать более дешевыми кораблями, такими как миноносцы и подводные лодки, строительство новых морских заводов категорически запрещались. Для того чтобы получить финансирование было решено показать депутатам Думы морские учения. Командующий Балтийским флотом Николай Оттович фон Эссен, занимающийся усиленной подготовкой со своей флотилией к войне, продемонстрировал со своими моряками «бой по защите столицы от вторжения морских сил агрессора». Эти учения произвели впечатление на председателя Государственной Думы Гучкова Александра Ивановича, и он обещал Григоровичу и Эссену поддержку.

Несмотря на две проигранные войны (Крымская и Русско-японская), которые доказали необходимость в сильном военно-морском флоте, отношение к нему у большинства членов правительства не изменилось. Проблемы финансирования остались также не решенными. Многие считали, что можно обойтись более дешевыми кораблями.

§3. Подготовка России к Первой Мировой войне, решение 1909 года и судостроительная программа 1911- 1913 гг. и степень ее выполнения.

Проигранная война и первая русская революция поставили страну в тяжелый экономический кризис. Правительство вновь не выделяет достаточных средств для реализации судостроительных программ. А среди матросов начали проявляться революционные настроения, которые часть офицерского состава пыталась пресечь силовыми способами, что еще больше разжигало недовольства.

Но были и прогрессивно настроенные офицеры, которые считали, что жестокое обращение не поможет навести порядок на флоте. Такими офицерами были И. К. Григорович, Л. А. Брусилов, Н. О. Эссен, А. В. Шталь, А. Н. Щеглов, Л. Г. Гончаров и др. Они участвовали в обороне Порт-Артура и находились длительное время наравне с нижними чинами, они по-особенному ощутили недостатки существовавшей системы.

Также было необходимо разрешить и межведомственное противостояние между Военным и Морским министерствами с помощью создания нового органа – Совета государственной обороны. Но противоречия не были устранены, а сам Совет занял позицию не разделяющую прогрессивных взглядов. В связи с этим и восстанавливались корабли, прошедшие Русско-японскую войну: «Цесаревич», «Слава», «Баян», «Паллада», «Богатырь», «Олег», «Россия», «Громобой», «Аврора», «Диана», «Пересвет», «Аскольд» и др., т.к. финансирования почти не поступало.

1909 год стал переломным. Именно тогда чувство приближающейся мировой войны усилилось. Наметился сдвиг в отношении постройки новых судов. В 1909 г. было заложено 4 линейных корабля типа «Севастополь», предназначенных для Балтийского флота («Севастополь», «Петропавловск», «Полтава», «Гангут»). Они были спущены на воду летом 1911 г., а введены в строй зимой 1914 г. Во время Первой Мировой войны эти корабли обеспечивали превосходство русских сил только в Финском и Рижском заливах и дальше них не уходили.

Разработанная Морским Генеральным штабом «Большая» судостроительная программа была рассмотрена в августе 1909 г. Она предполагалась на 1910-1920 гг.⁸⁹:

	Балтийское море.	Черное море.	Тихий океан.
Линейные корабли	8	3	
Линейные крейсера	4	—	
Легкие крейсера	9	3	
Эск. миноносцы	36	18	18
Шхерные миноносцы	36	—	9
Минные заградители	—	—	6
Подводные лодки	20	6	12
Канонерские лодки	—	—	4

При рассмотрении эта программа вызвала ряд возражений, после чего Морской Генеральный штаб, учитывая высказанные замечания, разработал новую программу. Она представляла сокращенный вариант «Большой» судостроительной программы и была представлена правительству в ноябре 1909 г.

⁸⁹ Судостроительные программы в период 1909–1912 г.г. и их осуществление.// http://militera.lib.ru/h/petrov_ma/05.html 02.05.17.

	Балтийский флот.	Черноморский флот.	Флотилия Тихого океана.
Линейных кораблей	8	—	—
Броненосных крейсеров	4	—	—
Легких крейсеров	4	—	—
Эскадренных миноносцев	18	9	—
Подводных лодок	12	6	6
Заградителей	—	—	6
Канонерских лодок	—	—	4

Сокращенная программа также не была принята правительством. Программа вновь дорабатывалась и была одобрена только в марте 1910 г., но Государственная дума, несмотря на обещание Гучкова Александра Ивановича поддержку Григоровичу и Эссену, разрешила финансирование только на строительство трех линкоров для Черного моря. Эти корабли были спроектированы по типу «Севастополь», но немного отличались по тактико-техническим положениям и образовали новый тип «Императрица Мария» («Императрица Мария» , «Император Александр III», «Екатерина II», был еще четвертый корабль этого типа, но он был заложен в 1915 г. и не был достроен - «Император Николай I»).

Эти корабли были первыми русскими кораблями, построенные по типу дредноутов, разработанные знаменитыми учеными и инженерами кораблестроения: Алексей Николаевич Крылов – работал вместе с С.О.

Макаровым над теорией непотопляемости судов, разработчик теории корабля, теории качки и других исследований; Иван Григорьевич Бубнов – разработчик и строитель подводных лодок, занимающийся строительной механикой корабля; Валентин Львович Поздунин – теория проектирования судов, теория расчета судовых устройств и систем; Константин Петрович Боклевский – проектирование судов⁹⁰; и др.

Император понимает, что движется новая война и начинает реформировать и обновлять состав министерства. Морским министром назначен адмирал Григорович, 25 апреля 1911 г. император утверждает «Закон об императорском флоте», 9 мая 1911 г. утвердил «Положение о командовании Морскими силами Балтийского и Черного морей и командующего Сибирской флотилией» и др.

Иван Константинович Григорович, после вступления на пост морского министра, направил императору доклад о состоянии флота на Балтийском море и необходимости постройки 4 линейных крейсеров, 4 легких крейсеров, 36 эскадренных миноносцев и 12 подводных лодок до 1916 г., что было одобрено императором и Государственной думой.

В декабре 1912 г. закладываются линейные крейсера «Измаил», «Бородино», «Наварин» и «Кинбурн». Они были самыми сильными крейсерами, но уступали по броневой защите кораблям Англии и Германии. В 1913 г. закладываются легкие крейсера «Адмирал Бутаков», «Адмирал Спиридов», «Светлана» и «Адмирал Грейг». Как видно из доклада Ивана Константиновича особую роль начинают играть эскадренные миноносцы. В 1913 г. был введен в эксплуатацию «Новик» - первый эсминец, который был оснащен паротурбинными двигателями и работающий на нефти. Он был назван в память легкого миноносного крейсера, которым командовал Н.О.

⁹⁰ Пузырев В.П., Скугарев В.Д., Басов А.В., Березовский Н.Ю., Реданский В.Г. Под флагом России. История зарождения и развития морского торгового флота. – М.: СОГЛАСИЕ, 1995, стр. 227.

фон Эссен. «Новик» был первым серийным эсминцем, всего по такому типу было заложено 53 корабля⁹¹.

Поняли значимость и подводных лодок, серийное производство которых началось в 1911-1912 гг. по проектам И. Г. Бубнова. Для Балтийского флота и Сибирской флотилии строились по типу «Барс» (всего 24 лодки), а для Черноморского флота по типу «Морж» («Морж», «Тюлень», «Нерпа»). Но к началу войны не все державы понимали на сколько они будут важны и имели небольшое количество подводных лодок. Например, у Франции – 38, у Германии – 28, у России – 23, у Англии – 76, но в основном уже устаревшие. А качественно превосходили лодки, построенные в России по типу «Барс». Они имели лучшие мореходные качества, большую дальность плавания, большее количество торпедных аппаратов и т.д. Эти лодки были без отсеков, что делало их уязвимыми при сильной течи. Кроме строительства своих подводных лодок, Россия закупила за границей (США) около 30 лодок других типов.

Россия была первой державой, создавшая подводный минный заградитель «Краб», по проекту Михаила Петровича Налетова. На его борту могло располагаться до 60 мин. Якорные гальваноударные мины находились в двух трубах, а их передвижение осуществлялось с помощью электрического конвейера. По типу «Краба» были заложены два заградителя («Ерш» и «Форель») и три заградителя меньшего водоизмещения.

К 1914 году Балтийский флот насчитывал: линейные крейсера типа «Измаил» — 4 ед., линкоры типа «Севастополь» — 4 ед., линкоры типа «Андрей Первозванный» — 2 ед., линкор «Слава», линкор «Цесаревич», броненосный крейсер «Рюрик», броненосные крейсера типа «Баян» — 3 ед., броненосный крейсер «Громобой», броненосный крейсер «Россия», легкие крейсера типа «Светлана» — 4 ед., бронепалубные крейсера типа «Новик», бронепалубные крейсера типа «Богатырь» — 2 ед., бронепалубные крейсера

⁹¹ Судостроительные программы в период 1909–1912 г.г. и их осуществление.// http://militera.lib.ru/h/petrov_ma/05.html 02.05.17.

типа «Диана» — 2 ед., эсминцы типа «Изяслав» — 3 ед., эсминцы типа «Орфей» — 16 ед., эсминцы типа «Украина» — 8 ед., эсминцы типа «Охотник» — 4 ед., эсминцы типа «Всадник» — 4 ед., эсминцы типа «Финн» — 4 ед., эсминцы типа «Инженер-механик Зверев» — 8 ед., эсминцы типа «Лейтенант Бураков» — 11 ед., эсминцы типа «Деятельный» — 8 ед., эсминцы типа «Буйный» — 2 ед., миноносцы типа «Сокол» — 9 ед., миноносцы типа «Циклон» — 8 ед., миноносцы типа улучшенный «Уссури» — 2 ед., миноносцы типа «Пернов» — 6 ед., подводные лодки типа АГ — 5 ед., подводные минные заградители типа «Краб» — 3 ед., подводные лодки типа «Барс» — 16 ед., подводная лодка «Акула», подводная лодка «Минога», подводные лодки типа «Кайман» — 4 ед., подводные лодки типа «Белуга» — 3 ед., подводные лодки типа «Касатка» — 2 ед., канонерские лодки типа «Гиляк» — 4 ед., канонерская лодка «Хивинец», канонерская лодка «Храбрый», канонерская лодка «Грозящий», минные заградители типа «Амур» — 2 ед., минный заградитель «Волга», минный заградитель «Ладога», минные заградители типа «Нарова» — 2 ед., минный заградитель «Воин», минный заградитель «Заградитель», сетевые заградители - 11 ед., сторожевые и патрульные суда 27 ед., боевые катера - 10 ед., учебные корабли - 5 ед., вспомогательные суда - 5 ед.

Черноморский флот насчитывал: линкоры типа «Императрица Мария» — 3 ед., линкоры типа «Евстафий» — 2 ед., линкор «Пантелеймон», линкор «Три Святителя», линкор «Ростислав», старые броненосцы — 2 ед., бронепалубные крейсера типа «Кагул» — 2 ед., бронепалубный крейсер «Прут», эсминцы «ушаковской» серии — 8 ед., эсминцы типа «Дерзкий» — 9 ед., эсминцы типа «Лейтенант Шестаков» — 4 ед., эсминцы типа «Заветный» — 9 ед., миноносцы типа «Сокол» — 4 ед., миноносцы типа «Пернов» — 4 ед., подводные лодки типа АГ — 6 ед., подводные лодки типа «Лебедь» — 6 ед., подводные лодки типа «Нарвал» — 3 ед., подводные лодки типа «Нерпа» — 3 ед., подводные лодки типа «Карп» — 2 ед., подводные лодки типа «Белуга» — 2 ед., канонерские лодки типа «Кубанец» — 3 ед., минно-

тральные корабли - 11 ед., посыльные суда - 12 ед., вспомогательные суда - 53 ед.

Сибирская флотилия насчитывала: бронепалубный крейсер «Аскольд», бронепалубный крейсер «Жемчуг», эсминцы типа «Инженер-механик Зверев» — 2 ед., эсминцы типа «Кит» — 3 ед., эсминцы типа «Форель» — 2 ед., эсминцы типа «Твердый» — 5 ед., эсминцы типа «Буйный» — 4 ед., миноносцы типа «Сокол» — 4 ед., подводная лодка «Дельфин», подводные лодки типа «Касатка» — 4 ед., подводные лодки типа «Сом» — 2 ед., канонерские лодки 19 ед., вспомогательный крейсер «Орел»⁹².

Основными театрами боевых действий на море для России, во время Первой Мировой войны, были Балтийское и Черное моря, а Санкт-Петербург все еще оставался не защищенным с Финского залива, после потери сильнейших кораблей в Русско-японскую войну. Имевшиеся корабли не могли серьезно противостоять иностранным дредноутам и в связи с этим была оборудована минно-артиллерийская позиция от о. Нарген – до п-ва Порккала-Удд. Эта позиция по морю преграждалась минами, а острова, образующие южный и северный фланги, прикрывались береговыми батареями. Оборону Рижского залива установили по такому же принципу. Такая минно-артиллерийская оборона не только защищала русские позиции, но и наносила урон немецким и турецким кораблям и мешала эффективно функционировать морским поставкам и связям со странами-союзницами.

Основной задачей русского флота в Первую Мировую войну было противостояние немецким и турецким эскадрам на Балтийском и Черном морях. Средства для этого были ограничены, т.к. не успевшая восстановиться после Русско-японской войны, Россия не могла наравне противостоять мощному флоту Германии, которая имела новейшие линкоры-дредноуты. Но Первая мировая война показала, что дредноуты оказались только более мощными броненосцам. Крупнейшие корабли так и не показали своей мощи,

⁹² Российский Императорский Флот 1914 -1917 гг. Справочник по корабельному составу// http://www.wunderwafe.ru/Magazine/MK/1998_04/index.htm 02.05.17.

по тому как характер войны на море изменился. Главную роль стали играть скорость и артиллерия. Война стала непрерывной и более напряженной за счет масштабного использования нового оружия – мин и торпед, превосходство в скорости же давало преимущество навязать противнику невыгодное положение в бою. Особая роль отводилась подводным лодкам, которые также совершенствовались и были лучшими в России на начало Первой Мировой войны.

Глава III. Методические аспекты преподавания истории российского флота в курсе истории России в 9-10 классах.

§1. Теоретические положения.

Патриотическое воспитание всегда было и остается одним из приоритетов государственной политики в области воспитания и образования подрастающего поколения. Педагогическая действительность обладает огромным количеством образцов как массового, так и уникального авторского опыта патриотического воспитания учащихся. В современных условиях для подготовки подростков к государственной и военной службе действуют кадетские корпуса, школы, большое количество кадетских классов и множество молодежных патриотических организаций.

Сегодня коренным образом меняются отношения гражданина России с государством и обществом. Это результат не только того, что вырос престиж армии, но и увеличения образовательных организаций, которые нацелены на подготовку молодежи к службе в армии, социальной адаптации и воспитания патриотизма.

На основании данного квалификационного исследования, Федерального государственного образовательного стандарта и историко-культурного стандарта можно применить следующие формы уроков, применимых к данной теме исследования: традиционные уроки, экскурсии, пресс-конференции, семинары, праздники, деловые/ролевые игры, конкурсы, соревнования и т.д. все эти формы можно объединить в элективном курсе.

На основании Федерального государственного образовательного стандарта, историко-культурного стандарта и предложенных форм уроков можно создать условия для активной и системной деятельности учащихся по становлению и личностному развитию, создать условия для эффективного патриотического воспитания и социальной адаптации, обеспечивающие благоприятные условия развития у подростков готовности быть полезным обществу и государству. Через овладение технологией социального проектирования, путем использования на факультативном курсе

нетрадиционных уроков развивать у учащихся интерес к историческим ценностям своей родины, сформировать их мотивации к обучению и целенаправленной познавательной деятельности, системы значимых социальных и межличностных отношений, ценностно-смысловых установок, отражающих личностные и гражданские позиции в деятельности, социальные компетенции, правосознание, способность ставить цели и строить жизненные планы, способность к осознанию российской идентичности в поликультурном социуме⁹³.

В соответствии с этими положениями мы должны сформировать у учащихся следующие личностные результаты:

- понимание важности образования, в том числе исторического, для социализации современного человека;
- понимание роли социально активной личности в истории;
- воспитание российской гражданской идентичности, патриотизма, любви и уважения к Отечеству, чувства гордости за свою Родину;
- уважение прав и свобод человека;
- выработка умений работать с учебной и внешкольной информацией (анализировать и обобщать факты, формулировать и обосновывать выводы, высказывать свою точку зрения и т.д.), использовать современные источники информации;
- готовность к сотрудничеству в коллективе;
- формирование социально-адаптивной (гражданственной), познавательной и коммуникативной компетентностей;
- овладение целостными представлениями об историческом пути человечества как необходимой основой для миропонимания и познания современного общества.

Проанализировав ИКС и школьные учебники, можно определить, что тема данной квалификационной работы представлена в курсе «История

⁹³ Макарова Р.Т. Технология социального проектирования. Инновационные проекты и программы в образовании. 2011. № 1. С. 5-15.

России» в 9, 10, 11 классах: «История России XX - начало XXI века» А.А. Данилова и Л.Г. Косулиной за 9 класс в разделе «Россия на рубеже XIX – XX вв.», «История России. XX - начало XXI века.» за 9 класс Загладина Н.В., Минакова С.Т. и др. в разделе «Российская империя в первые десятилетия XX в.», «История России. 10 класс.», ФГОС - Горинов, Данилов, Токарева, Морук в разделе «Россия в годы великих потрясений», «История России XVIII-XIX веков» за 10 класс А.А. Левандовского в разделе «Россия во второй половине XIX в.», «История России. XX - начало XXI в.» Загладина Н.В., Козленко С.И., Минакова С.Т., Петрова Ю.А. за 11 класс в разделе «Российская империя накануне Первой Мировой войны», «История России. 1900-1945 гг.» за 11 класс. Под ред. Данилова А.А., Филиппова А.В. в разделе «Между реформой и революцией. Россия в 1894-1916 гг.».

На школьных уроках данная тема может быть раскрыта путем изучения отдельных вопросов, докладов, рефератов, разработки исследовательской работы, проектной деятельности (разработка наглядного пособия) и т.д. Во внеурочное время это могут быть: кружки, посвященные истории; предметные недели, посвященные данной теме, на которых (в зависимости от возраста учащихся) можно проводить выставки рисунков или макетов, ролевые игры, соревнования, викторины, конференции и т.д.; исторические вечера, посвященные проблемным и актуальным темам; музейная деятельность и т.д.

На примере элективного курса по изучению истории российского военно-морского флота учитель может создать условия для активной и системной деятельности учащихся по становлению и личностному развитию, создать условия для эффективного патриотического воспитания и социальной адаптации, обеспечивающие благоприятные условия развития у подростков готовности быть полезным обществу и государству. Через овладение технологией социального проектирования, путем использования на элективном курсе нетрадиционных уроков (экскурсии, пресс-конференции, семинары, праздники, деловые/ролевые игры, конкурсы,

соревнования и т.д.), развивать у учащихся интерес к историческим ценностям своей родины. Ведь именно в подростковом возрасте формируются такие качества, как нравственность, гражданственность, патриотизм и другие важные ценности. И нередко подростки начинают подражать другим людям и создавать кумиров, и необходимо познакомить их с личностями и фактами из истории, которые подадут правильный пример и зададут вектор развития достойной личности. На примере героического труда своих соотечественников у подрастающего поколения будет формироваться любовь к своей Родине и желание встать на ее защиту.

Данные занятия по элективному курсу будут способствовать формированию у учащихся активной гражданской позиции, чувства патриотизма, этических норм поведения, возрастет стремление к здоровому образу жизни и получению новых знаний, а участие в конкурсах, выставках и другой проектной деятельности воспитает социализированную и конкурентоспособную личность.

§2. Практическая разработка.

Модернизация Российского образования ввела в наши школы новый вид дифференциации обучения – элективные курсы. Элективный курс (от лат. *electus* – избирательный) – это обязательный курс по выбору учащегося.

В 2002 году была одобрена Министерством образования Российской Федерации Концепция профильного обучения, где и появилось понятие профилизация обучения, которое нацелено на помощь школьникам в выборе в будущей профессии.

В нормативную базу, регулирующую развитие профильного обучения в общеобразовательных школах РФ, входят следующие документы:

-Федеральный базисный учебный план от 2004 года;

-Концепция модернизации российского образования на период до 2010 года на старшей ступени общеобразовательной школы, предусматривающей профильное обучение;

-Распоряжение Правительства РФ от 29 декабря 2001 года № 1756-р “Об одобрении Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года на старшей ступени общеобразовательной школы, предусматривающей профильное обучение”;

-Распоряжение Минобразования России от 30.09.2002, №970-13 “Об утверждении плана-графика введения профильного обучения на старшей ступени общего образования”;

-Рекомендациях Министерства образования РФ об организации предпрофильной подготовки учащихся основной школы в рамках эксперимента по введению профильного обучения.

Переход к профильному обучению преследует следующие основные цели:

- обеспечить углубленное изучение отдельных предметов программы полного общего образования;

- создать условия для существенной дифференциации содержания обучения старшеклассников с широкими и гибкими возможностями построения школьниками индивидуальных образовательных программ;

- способствовать установлению равного доступа к полноценному образованию разным категориям обучающихся в соответствии с их способностями, индивидуальными склонностями и потребностями;

- расширить возможности социализации учащихся, обеспечить преемственность между общим и профессиональным образованием, более эффективно подготовить выпускников школы к освоению программ высшего профессионального образования.

В Российской Федерации разработана следующая нормативно-правовая база по элективным курсам:

- Элективные курсы в профильном обучении (Приложение к информационному письму Департамента общего и дошкольного образования);

- Организация предпрофильной подготовки учащихся основной школы (Из приложения к письму МО РФ);

- Рекомендации по организации профильного обучения на основе индивидуальных учебных планов обучающихся (Приложение к письму Департамента общего и дошкольного образования).

Модель общеобразовательного учреждения с профильным обучением на старшей ступени предусматривает возможность разнообразных комбинаций учебных предметов, что и будет обеспечивать гибкую систему профильного обучения. Эта система должна включать в себя следующие типы учебных предметов:

- базовые общеобразовательные,

- профильные,

- элективные.

Элективные курсы – обязательные для посещения курсы по выбору учащихся, входящие в состав профиля обучения на старшей ступени школы.

Элективные курсы имеют очень широкий спектр функций и задач:

- обеспечивают повышенный уровень освоения одного из профильных учебных предметов, его раздела;

-служат освоению смежных учебных предметов на междисциплинарной основе;

-обеспечивают более высокий уровень освоения одного (или нескольких) из базовых учебных предметов;

-служат формированию умений и способов деятельности для решения практически значимых задач;

-обеспечивают непрерывность профориентационной работы;

-служат осознанию возможностей и способов реализации выбранного жизненного пути;

-способствуют удовлетворению познавательных интересов, решению жизненно важных проблем;

-способствуют приобретению школьниками образовательных результатов для успешного продвижения на рынке труда.

Если ключевой идеей профильного обучения является идея существенного роста возможностей *выбора*, то ученик к такому выбору должен быть подготовлен. Важность такой подготовки и определяет серьезное значение предпрофильной подготовки в основной школе.

В школах Российской Федерации на второй ступени обучения в 9-х классах должна быть введена предпрофильная подготовка. В учебный план школы вводятся курсы по выбору за счет часов учебного предмета “Технология”, основная функция которых – профориентационная, в профильном обучении на решение этой задачи направлены элективные курсы.

Курсы по выбору должны отвечать следующим требованиям:

-у ученика должен быть выбор (один из одного – это не выбор);

-наполнение курсов по выбору должно меняться, как минимум, 2 раза в год;

-содержание курсов по выбору предпрофильной подготовки должно:

-знакомить учащихся со способами деятельности, необходимыми для успешного освоения программы того или иного профиля и

профессии (например: работа с текстами, анализ источников, проведение эксперимента),

-включать материал, выходящий за рамки школьной программы (например, различного рода практикумы и т.д.).

Первой попыткой в России внедрить дифференцированное обучение в школу была в 1864 году, когда организация учебных заведений разделилось на два вида: классическая гимназия и реальное училище. Если брать зарубежный опыт, то в большинстве стран Европы все учащиеся до шестого класса обучаются по базовому плану, а с седьмого класса учащиеся определяются в дальнейшем выборе и обучаются по упрощенному плану (если ученик не планирует получать высшее образование) и «академический» план (готовит ученика к высшему образованию)⁹⁴.

Таким образом, дифференцированное обучение (в данной работе предполагаются элективные курсы) помогает ученикам сделать свой выбор, а отечественный опыт и зарубежный говорит о целесообразности такого обучения.

Примером таких курсов может служить, разработанный в рамках данной квалификационной работы, элективный курс «Виват, гардемарин!».

Цель курса: сформированию у учащихся активной гражданской позиции, этических норм поведения, чувства патриотизма и любви к Родине, профессиональная направленность учащихся.

Задачи курса:

- личные: понимание важности образования для социализации современного человека; воспитание российской гражданской идентичности, патриотизма, любви и уважения к Родине; воспитание чувства гордости за свое Отечество, за историческое прошлое многонационального народа

⁹⁴Концепция профильного обучения на старшей ступени общего образования (Приложение к приказу Минобразования РФ от 18.07.2002 Москва N 2783) // <http://www.eidos.ru/journal/2002/0920.htm> 17.06.17.

России; уважение к Вооруженным силам, их боевым традициям и военной профессии.

- метапредметные: способность сознательно организовывать и регулировать свою деятельность; выработка умений работать с учебной и внешкольной информацией, использовать современные источники информации и представлять результаты своей деятельности в различных формах, представляя знания о назначении Военно-Морских сил России.

- предметные: овладение представлениями об историческом пути человечества как необходимой основой для миропонимания и познания современного общества; умение изучать и применять информацию; формирование у учеников социальной активности и приобретение знаний по безопасности и защите человека в чрезвычайных ситуациях.

Актуальность и содержательная новизна курса: данный курс направлен на воспитание социализированной, стрессоустойчивой и конкурентноспособной личности. Для достижения этого результата у учащихся развиваются чувства патриотизма, любви к Отечеству, активная гражданская позиция, уважение к прошлому и настоящему своей страны, уважение к участникам героических событий и т.д. путем теоретического и практического усвоения материала.

Учебно-тематический план элективного курса.

№ п/п	Название тем	Форма работы	Всего часов
1.	Знакомство со структурой курса.	Лекция.	1
2.	История флота и великих морских сражений.	Лекция.	2
3.	Основы морского дела.	Лабораторная работа.	2
4.	Посещение музея гимназии № 96.	Экскурсия.	2
5.	Посещение музея школы №	Экскурсия.	2

	147.		
6.	Знаменитые корабли Российского флота.	Сообщение учащихся.	2
7.	Судомоделирование.	Лекция.	2
8.	Великие адмиралы в истории России.	Сообщение учащихся.	2
9.	Вооружение и артиллерия.	Практическая работа.	2
10.	Вязание узлов.	Практическая работа.	2
11.	Огневая подготовка.	Экскурсия.	2
12.	Юный морской спасатель.	Экскурсия.	2
13.	Исследовательский проект.	Лекция.	2
14.	Выставка проектов по судомоделированию.		
15.	Конференция по защите исследовательских проектов. Награждение победителей.		

Методические рекомендации: работа с учащимися организуется при помощи учебно-исследовательских, коммуникативно-диалоговых, предметно-практических методов организации образовательного процесса. Используются фронтальная, индивидуальная, групповая и самостоятельная формы организации образовательного процесса.

Содержание курса:

Тема 1. Знакомство со структурой курса – 1 час: обсуждение тематического плана курса и форм его проведения, ознакомление учащихся с предстоящей работой.

Тема 2. История флота и великих морских сражений – 2 часа: где зародился флот, когда появился в нашей стране, когда флот России стал великим и дальнейшее его развитие, как отечественный флот показывал себя в сражениях и какими сражениями российский военно-морской флот славится по наши дни.

Тема 3. Основы морского дела – 2 часа: морские единицы измерения, навигации, семафор, такелаж, характеристики корабля и т.д.

Тема 4. Посещение музея гимназии № 96 – 2 часа: экскурсия, знакомство с экспонатами музея.

Тема 5. Посещение музея школы № 147 – 2 часа: экскурсия, знакомство с экспонатами музея.

Тема 6. Знаменитые корабли Российского флота – 2 часа: сообщения учащихся о кораблях воинской славы: название, тактико-технические характеристики, в каких боях участвовал, дальнейшая судьба.

Тема 7. Судомоделирование – представление учащимся возможных проектов по судомоделированию, ознакомление с практической работой, которая по завершению будет представлена на выставке. Такая работа допускается в паре.

Тема 8. Великие адмиралы в истории России – 2 часа: сообщения учащихся о знаменитых адмиралах в истории нашей страны.

Тема 9. Вооружение и артиллерия – 2 часа: работа с литературой, источниками, составление коллажа, макета и т.д.

Тема 10. Вязание узлов – 2 часа: практическая работа по обучению вязания морских узлов.

Тема 11. Огневая подготовка – 2 часа: лекция по технике безопасности, посещение тира.

Тема 12. Юный морской спасатель – 2 часа: лекция по технике безопасности, посещение бассейна.

Тема 13. Исследовательский проект – лекция по написанию исследовательской работы, выбор темы учащимися.

Тема 14. Выставка проектов по судомоделированию – выставка проводится среди учащихся, подсчитываются предварительные результаты за проделанную работу в течение всех занятий и по наглядному пособию.

Тема 15. Конференция по защите исследовательских проектов. Награждение победителей – представление исследовательских работ учащихся, подведение результатов и награждение победителей.

Заключение.

Россия является крупнейшей страной в мире уже много веков, ее просторы граничат с другими странами и по суше, по морям и океанам, что обязывает ее иметь сильную армию, а также и флот. С момента постройки первого военного корабля "Орел" (1669) для охраны торговых судов, ВМФ России претерпел множество изменений, как качественных, так и количественных. Петр I создает Азовскую и Балтийскую флотилии, что позволило во второй половине XVIII века выйти русскому флоту за пределы Балтики и построить Черноморский флот.

Начало исследуемого периода касается середины XIX века, когда парусный флот начинает терять свои позиции и уступает паровому флоту, которого у России как такового не имелось. Окончательную точку превосходства российского парусного флота поставило Синопское сражение, а после поражения в Крымской войне Россия лишилась военного флота на Черном море, но вернув себе это право, она сразу вступила в Русско-Турецкую войну практически без боевых кораблей. Настал период разработки военно-морских программ, инициатором которых выступил Великий князь Константин Николаевич. По данным программам велось строительство парового флота, открывались новые заводы и верфи, велась разработка новых видов вооружения и артиллерии кораблей, велось обучение командного и офицерского составов, появился технический персонал, который обязывал быть компетентным в случае какой-либо поломки. С появлением принципиально новых военных кораблей, становится необходима новая тактика и стратегия, в связи с новыми возможностями судов. Но все это было невозможно сделать в связи с экономическим положением в стране. Главной целью было создание армии и флота, которые были малочисленны в мирное время (и не требовали бы много денег на содержание), но при этом могли быстро мобилизоваться в случае войны. Главным же событием всей военной реформы стал "Манифест о всеобщей воинской повинности". Именно это позволило создать армию нового типа,

которая бы не страдала от недостатка солдат, но при этом не требовала огромных денег на содержание. Но данная реформа была приостановлена на период польского восстания, которое представляло угрозу новой войны с Англией и Францией. Отменена была рекрутская система, теперь каждый гражданин России в возрасте старше 20 лет, не имеющий судимости, обязан был отслужить в армии, а офицерами становились только те гардемарины, которые прошли практику кругосветного путешествия.

В результате проведения преобразований появились совершенно новые армия, флот и система военного управления. Проходящие службу стали более образованными, их численность значительно возросла. Благодаря мобильности новой системы, государство тратило значительно меньше денег на содержание военных, но при этом могло рассчитывать на лучший результат. А так необходимые деньги начали поступать на судостроительные верфи. Судостроительные программы 1860, 1864, 1869 гг. предполагали постройку небольших кораблей для обороны и защиты своих берегов, в основном по проекту Андрея Александровича Попова – мониторы береговой обороны.

Но после смерти Александра II наступило время консервативного правления его сына. Александр III усиливает цензуру, опору ставит на дворянство, возвращает морской ценз и так далее. Произошел отход от либерализации, но усиление военно-морского флота не прекратилось. В связи с экономическим ростом в стране идут разработки новых судостроительных программ, направленных на усиление Черноморского флота, а потом и Балтийского. В этой связи русский военно-морской флот превращается в океанский, т. к. появилась необходимость в мобильном океанском флоте, который был бы способен защищать интересы России на Дальнем Востоке. При этом меняется внешнеполитическая обстановка, т.к. Россия идет на сближение с Францией, а представлять военную угрозу начинает Германия. Угрозу внутри страны начало представлять Царство Польское (1863 г. – польское восстание).

Также следует отметить, что с принятием нового курса в морских делах на Особом совещании 1881 г. разрабатывается существенная военно-морская доктрина и вводится такое понятие, как «морская политика».

Новый виток жизни военного флота в России начинается со вступления на престол сына Александра III, Николая II в 1894 году. Николай Александрович в основном продолжает вести политику своего отца. Ведется активная внешняя политика на Дальнем Востоке и для нее разрабатывается специальная программа "Для нужд Дальнего Востока" в 1895 и 1898 гг. Николай II все силы направляет на Тихий океан. Но все очевиднее становятся проблемы, которые в короткие сроки невозможно исправить: отсутствие на постоянной основе корабельных соединений, командования и органов управления ими; принижение роли боевой, тактической и оперативной подготовки сил флота (отсутствие практических стрельб и маневров кораблей) и многое другое – проблемы, которые сыграют роковую роль в завершении Русско-японской войны. Тихоокеанские эскадры, на то время, были сильнейшими соединениями и превосходили Черноморский флот и Балтийский, прекратили свое существование.

После поражения в Русско-японской войне в России последовали первая революция, экономический кризис и продолжавшаяся борьба между ведомствами за финансирование. Военно-морской флот испытывает острую нехватку средств, для своего восстановления, в то время как европейские страны выходят на новый уровень по корабельному строительству, создавая новый вид корабля – дредноут. Почти все перечисленные выше недочеты не были устранены к началу Первой Мировой войны.

Только с очевидным признанием скорой мировой войны, российское правительство в 1909 году начинает принимать судостроительные программы и выделять средства на их реализацию. Но построить флот, который, в полной мере, мог бы противостоять флоту противника в полной мере, Россия не успела, несмотря на попытки Н.О. фон Эссена его реформирования: строительство легких и маневренных кораблей –

«Добровольцы», смена руководства, тренировки командного состава и членов экипажа и т. д.

Начавшаяся в 1914 году Первая Мировая война изменила характер ведения боя на море. Боевые действия приобрели повседневный характер. Главными ценностями корабля становятся его быстроходность и артиллерия. Строившиеся дредноуты же не сделали революции в кораблестроении, т.к. они были более мощными и дорогими броненосцами, которые не отличались быстротой и маневренностью. Новым задачам отвечали российские линейные корабли типа «Севастополь» и эскадренные миноносцы типа «Новик», которые были построены выдающимися российскими кораблестроителями А.Н. Крыловым, И.Г. Бубновым и др. Масштабное использование мин и торпед также диктовало свои особенности ведения боя. При подходе вражеской эскадры не было необходимости ввязываться в бой кораблям, не уступавшим по тактико-техническим характеристикам. Достаточно было заминировать подводными минными заградителями необходимый участок. В этот период начинается модернизация подводных лодок, и активное их строительство с начала военных действий. Российские подлодки нарушали коммуникации противника, препятствовали перевозке стратегических грузов и т.д.

Действия ВМФ России в период Первой Мировой войны можно оценить положительно. Россия не принимала участия в масштабных сражениях, таких как Ютландское, но возложенные задачи по обороне Рижского и Финского заливов и защита побережья, на флот были выполнены, несмотря на перевес сил.

Приложение 1.

Конспект урока: «История флота и великих морских сражений».

Цели:

- сформировать представление о значении ВМФ, истории создания и развития флота;
- ознакомить учащихся с современной структурой и боевыми возможностями ВМФ;
- развивать аналитико-синтезирующее и абстрактное мышление;
- развивать речь учащихся, умение работать с литературой – выделять главное;
- воспитывать гордость за свое Отечество, патриотизм, понимание необходимости прохождения военной службы по призыву.

Метод: объяснительно-иллюстративный, частично-поисковый.

Оборудование:

- таблица “Кто на море всех сильнее”;
- географическая карта России;
- рисунки кораблей;
- бескозырка;
- погоны флотские и армейские;
- журналы “Военные знания” № 7 1995, № 11 1995, № 4 1996, № 8 1996, № 12 1997, № 3 1998.

Оформление классной доски:

- Тема: "Военно-морской флот – история создания, предназначение и состав".
- Эпиграф: «Всякий потентат, который едино войско сухопутно имеет, одну руку имеет, а который и флот имеет, обе руки имеет». Петр I.

План урока:

1. История создания ВМФ.
2. Предназначение ВМФ.
3. Состав и боевые возможности ВМФ.

Ход урока:

Методы и методические приемы	Содержание урока	Виды деятельности учащихся
<p>Организационный момент.</p> <p>Проблемное задание.</p>	<p>Здравствуйте, ребята! Проверьте, пожалуйста, наличие у вас на столе атласа, тетради и письменных принадлежностей. Мы начинаем наш урок</p> <p>Сегодня приступаем к изучению ВМФ – одного из видов Вооруженных Сил. Давайте запишем в тетрадях число и тему занятия. Обратите внимание на высказывание Петра I, его он вписал в предисловие к “Морскому уставу”.</p> <p>Подумайте, соответствует ли данное высказывание нашему сегодняшнему времени?</p> <p>В конце урока мы вернемся к этому вопросу.</p> <p>1. История создания ВМФ</p> <p>Начнем изучение сегодняшней темы с первого вопроса – истории создания флота.</p>	<p>Проверяют наличие необходимых принадлежностей.</p>
<p>Ученик 1 делает сообщение с демонстрацией рисунков кораблей.</p>	<p>«Петр I Великий – выдающийся государственный деятель и полководец. Он создал регулярную армию и Военно-морской флот России, заложил фундамент русской военной школы. В 1688 году Петр I совершил первое плавание на ботике по Яузе и Просянному пруду под Москвой, что привело к возникновению у него серьезного интереса к морскому делу. В 1689 г. при непосредственном</p>	<p>Остальные ученики следят по карте и за доской.</p>

участии царя основана корабельная верфь на Переславском (Плещеевом) озере, где была создана “потешная” флотилия. В 1693 – 1694 гг. Петр I под именем Петра Алексея совершил плавание по Белому морю на яхте “Святой Петр” и на корабле “Святое пророчество”. В 1696 г. на галере “Принципиум” командовал авангардом гребной флотилии во время осады и взятия турецкой крепости Азов. 30 октября 1696г. по настоянию Петра I Боярская дума постановила: “Морским судам быть”. Это было решением огромной исторической важности. В результате его осуществления Россия – крупнейшее континентальное государство – должна была стать также морской державой. Фактически же строительство флота Петром I в Воронеже велось еще с конца 1695г., после возвращения из неудачного похода на Азов. Еще до Петра I проводились неоднократные кровопролитные войны за выход к морю. Получался заколдованный круг: не владея морским побережьем, нельзя было создать флот, а без него – прочно встать на берегах Балтики. Петр нашел простой выход: он одновременно пробивался к морю и строил корабли. Еще в начале 1702 г. по его приказу Иван Татищев на р. Сясь заложил первые для Балтики русские морские суда. Так был разорван этот заколдованный круг. А еще

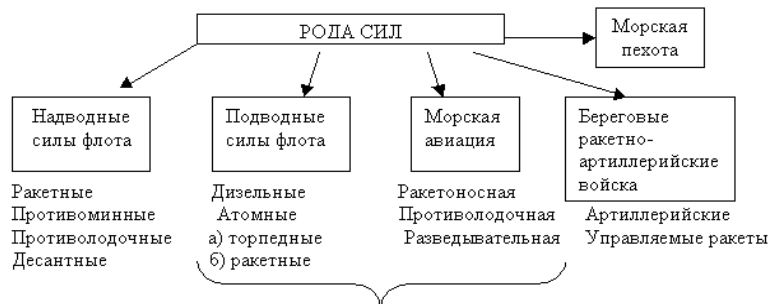
<p>Беседа.</p>	<p>раньше, весной 1699 г. Петр I впервые в истории России провел близ Таганрога морские маневры, а в августе того же года на вновь построенном 46-пушечном корабле “Крепость” думный дьяк Е. Украинцев отправился в Стамбул для переговоров с Портой. Его сопровождала эскадра Азовского флота. Эта демонстрация силы во многом способствовала удачному для России завершению переговоров. Уже к 1700 г. Азовский флот получил 40 парусных и более 100 гребных судов. Так было положено начало российской морской мощи.»</p> <p>Берега России омываются тринадцатью морями. На сегодняшний день Российский ВМФ состоит из четырех флотов:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Северный Флот (СФ); • Тихоокеанский Флот (ТФ); • Балтийский Флот (БФ); • Черноморский Флот (ЧФ). <p>История флота знает много славных примеров, являющихся символами верности военно–морскому Флагу и Российскому Флоту. Петр I завещал: “Все воинские корабли российские не должны ни перед кем спускать флаги”. Причем на флоте подвиги совершаются экипажами, потому как военный корабль – оружие коллективное. Народная поговорка гласит: “У моряка нет трудного или легкого пути, есть один путь – славный”.</p>	<p>Следят по карте.</p>
----------------	--	-------------------------

<p>Ученик 2 делает сообщени е о подвиге крейсера “Варяг”.</p>	<p>– Какие военные корабли, совершившие подвиг, вы знаете?</p> <p>«Варяг» – бронепалубный крейсер, экипаж которого отличился во время неравного боя с японской эскадрой 27.01 (09.02) 1904 г. Построен в 1899 г. на верфях Филадельфии (США), вступил в строй в 1901 г. Самый быстроходный корабль своего класса в мире. Экипаж – 570 человек. 8 февраля 1904 г. “Варяг” вместе с канонерской лодкой “Кореец” был блокирован в нейтральном корейском порту Чемульпо (Инчхон) японской эскадрой. 9 февраля 1904 г. японцы предъявили командирам русских кораблей ультиматум с требованием до 12 часов покинуть нейтральный порт, угрожая в случае отказа атаковать их прямо на рейде. Командир “Варяга” В. Ф. Руднев решил принять бой. Русские корабли попытались прорвать японскую блокаду. “Варяг” и “Кореец” устремились навстречу японской эскадре, состоящей из 6 крейсеров и 8 миноносцев. На расстоянии 10 миль от Чемульпо, у острова Йодолми, произошел бой, продолжавшийся около 1 часа. “Варяг” потопил вражеский миноносец и нанес серьезные повреждения 2 японским крейсерам. Потеряв почти все: артиллерию, 7 офицеров и 115 матросов убитыми и ранеными (не считая свыше 100</p>	<p>Отвечают на вопросы. Ученики следят за рассказом и картой.</p>
---	---	---

<p>Беседа.</p>	<p>легкораненых), получивший 5 подводных пробоин, поврежденный “Варяг” вернулся на рейд Чемульпо. Чтобы избежать захвата кораблей японцами, их экипажи затопили “Варяг” и взорвали канонерскую лодку “Кореец”. Оставшихся в живых русских моряков подобрала иностранные корабли. Крейсер “Варяг” впоследствии был поднят японцами и использован как учебный корабль, потом его разрезали на металлолом. Но российские моряки хранят память о подвиге экипажа “Варяга”. И сегодня в военно-морском флоте России несет службу боевой корабль с этим именем. Этому подвигу посвящена песня, которую, я думаю, все вы слышали: “Врагу не сдается наш гордый “Варяг”...”»</p> <p>2. Предназначение ВМФ.</p> <p>Военно-морской флот предназначен для выполнения стратегических и оперативных задач на океанических и морских театрах военных действий, нарушения морских коммуникаций противника, разрушения важных наземных объектов противника, содействия Сухопутным войскам при проведении операций на приморских направлениях, высадки морских десантов и выполнения ряда других задач. За годы Великой Отечественной войны наши моряки потопили 1400 транспортных судов общей вместимостью свыше 3 млн. тонн и</p>	<p>Слушают учителя, главное записывают в тетрадь.</p>
----------------	--	---

более 1300 неприятельских кораблей и вспомогательных судов. Не только в морских столкновениях, но и на суше моряки проявляли массовый героизм в боях, стойкость в обороне и неудержимый порыв в наступлении. “Полундра”, “Черная смерть”. 513 моряков стали в годы Великой Отечественной Героями Советского Союза, а 9 человек – дважды Героями. Во время Октябрьской революции 1917 г. главной военной силой, которая изначально стала поддерживать большевиков, стали моряки Балтийского флота. Кто объяснит, почему моряки стали главной ударной силой большевиков? Во все времена служба на флоте считалась одной из самых престижных. Требования к призывникам, которые идут служить в ВМФ, очень высокие – как по состоянию здоровья, так и по образовательному уровню. Это связано с особыми условиями флотской службы: и сам по себе боевой корабль представляет из себя сложнейшую конструкцию, и зачастую этот корабль выполняет свою задачу автономно, вдали от берегов, от баз, так что каждый моряк должен в совершенстве знать свою специальность, свою часть обслуживаемой техники. “Как провозжат пароходы? Совсем не так как поезда. Морские медленные воды – не то, что рельсы в два ряда...” Флот имеет много отличий от других

схемой,
рисунками



По мере объяснения данного вопроса – на доске зарисовываю данную схему, демонстрирую рисунки различных типов кораблей из журналов “Военные знания” и знакомлю учащихся с тактико-техническими данными этих кораблей. Характеризуя каждый род сил, сообщаю детям, кто из выпускников нашей школы и жителей поселка в каком из родов сил проходил службу.

Работа с таблицей.

Затем обращаемся к таблице, на которой дано соотношение военно-морских сил ведущих морских держав мира на начало 2003 года. Анализируя данную таблицу, делаем вывод, что на указанное время по основным показателям ВМФ России находится на 3-м месте в мире.

Страна	Кол-во личн. сост.	Авиа-носцы	ПЛ (атом. / диз)	Кораб-ли	Самолеты МА
Англия	44 т. ч.	3	16 / 17	81	96
ФРГ	26 т. ч.	—	14	128	74
Китай	220 т. ч.	—	7 / 65	280	685
РФ	180 т. ч.	—	36 / 20	220	150
США	550 т. ч.	13	75	300	1661
Франция	50 т. ч.	1	10 / 2	100	114

тетради.

Заполняют таблицу.

	<p>А теперь вернемся к эпиграфу нашего сегодняшнего урока. Соответствует ли данное высказывание нашему времени? Докажите.</p> <p>Итог урока: Мы изучили с вами историю, предназначение, состав ВМФ. Давайте повторим:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Кто начал создавать ВМФ? – Какой день считается днем рождения ВМФ? – Из каких родов сил состоит ВМФ? – Какие рода сил в ВМФ являются главными? <p>Выставляются оценки, полученные учащимися за урок.</p>	<p>Отвечают на вопросы, доказывают свою т.з.</p> <p>Отвечают на вопросы.</p>
--	---	--

Москва N 2783) [Электронный ресурс]:

<http://www.eidos.ru/journal/2002/0920.htm>

12. Костенко В. П. На «Орле» в Цусиме: Воспоминания участника русско-японской войны на море в 1904 -1905 гг. [Электронный ресурс]:
http://www.e-reading.by/bookreader.php/96096/Kostenko_-_Na__Orle__v_Cusime__Vospominaniya_uchastnika_russko-yaponskoi_voiny_na_more_v_1904_-1905_gg..html
13. Корабельный состав Российского Императорского Военно-морского флота [Электронный ресурс]:
<http://ruguard.ru/forum/index.php?topic=672.0;wap2>
14. Макаров, С. О. Рассуждения по вопросам морской тактики // [Соч.] Вице-адм. С. О. Макарова. — Санкт-Петербург: типо-лит. Шредера, 1904. [Электронный ресурс]: http://militera.lib.ru/science/0/pdf/makarov_so01.pdf
15. «Новые основания паровой тактики» [Электронный ресурс]:
<http://crimeawar.narod.ru/butakov/t8.html>.
16. ОР ГПБ. Ф. 208 (А. В. Головнин). Д. 10. Л., 266; Д. 67. Л. 1-12 "Докладная записка в. кн. Константина Николаевича о финансовом положении России" (Paris, 8 (20) ноября, 1857).
17. Положение о начальных народных училищах, 1864 [Электронный ресурс]: <http://hrono.ru/dokum/1800dok/18640714.php>
18. Портсмутский мирный договор между Россией и Японией [Электронный ресурс]: <http://xn--d1aml.xn--h1aaridg8g.xn--p1ai/20/portsmutskiy-mirnyy-dogovor-mezhdu-rossiey-i-yaponiey/>
19. "Сан-Стефанский прелиминарный мирный договор" 19 февраля/3 марта 1878 г. [Электронный ресурс]: <http://xn--d1aml.xn--h1aaridg8g.xn--p1ai/19/san-stefanskiy-preliminarnyy-mirnyy-dogovor-19-fevralya-3-marta-1878-g/>
20. Татищев, С.С. Император Александр II. Его жизнь и царствование. Т. 1. / С.С. Татищев. - СПб.: Тип. А.С. Суворина, 1903.

21. "Устав гимназий и прогимназий ведомства Министерства народного просвещения", 1864 [Электронный ресурс]: <http://www.hrono.ru/dokum/1800dok/18641119.php>
22. "Устав о воинской повинности", Высочайше утвержденный 1 (13) января 1874 г. [Электронный ресурс]: <http://xn--d1aml.xn--h1aaridg8g.xn--p1ai/19/ustav-o-voinskoj-povinnosti-vysochayshe-utverzhdenyy-1-13-yanvarya-1874-g/>
23. Федеральный государственный образовательный стандарт [Электронный ресурс]: <http://xn--80abucjiibhv9a.xn--p1ai/%D0%B4%D0%BE%D0%BA%D1%83%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%8B/922>

Литература.

1. Александр Александрович Аллилуев . Полуброненосные фрегаты типа “Дмитрий Донской”. 1881–1905 гг. [Электронный ресурс]: <http://coollib.com/b/270686/read>
2. Андрей Александрович Попов [Электронный ресурс]: <https://ru.wikipedia.org/wiki/>
3. Анисимов, Е. В. Императорская Россия / Е. В. Анисимов. - М., 2008.
4. Артиллерия / Ю.В. Шокарев.- М.: ООО «Издательство АСТ»: ООО «Издательство Астрель», 2001.- (История оружия).
5. Афганский кризис 1885 года [Электронный ресурс]: <http://www.hrono.ru/sobyt/1800sob/1885afgan.php>
6. Бескровный, Л. Г. Русская армия и флот в XIX веке: Военно-экономический потенциал России / Л. Г. Бескровный. - М.: Наука, 1973.
7. Бескровный, Л. Г. Армия и флот России в начале XX В. Очерки военно-экономического потенциала / Л. Г. Бескровный. - М.: Наука, 1986.
8. Бережной, С. С., Аммон, Г. А. Героические корабли российского и советского Военно - Морского Флота: Альбом.- 2-е изд., испр. и доп. / С. С. Бережной, Г. А. Аммон. - М.: Воениздат, 1990.- с.: ил.

9. Бомбардировка Александрии. 1882 год. [Электронный ресурс]: <http://www.battleships.spb.ru/0192/alexandria.html>
10. Борис Генрихович Островский. Адмирал Макаров. Издание второе, исправленное и дополненное. Военное Издательство Министерства Обороны Союза ССР, Москва - 1954 [Электронный ресурс]: http://lib.ru/PRIKL/OSTROWSKIJ_B_G/admiral_makarov.txt_with-big-pictures.html#11
11. Броненосный флот второй половины XIX в. [Электронный ресурс]: http://militera.lib.ru/h/zolotarev_kozlov2/11.html.
12. Буров В.Н. "Отечественное военное кораблестроение" [Электронный ресурс]: <http://commi.narod.ru/txt/burov/>
13. Внешняя политика России в 80-90-е годы XIX в. [Электронный ресурс]: <http://bril2002.narod.ru/his86.html>
14. Военная Энциклопедия - историко-архивный военно-патриотический портал [Электронный ресурс]: <http://xn----7sbfkссucрkracijq8iofobm.xn--p1ai/>
15. Военно-морские реформы 60-х – 70-х годов [Электронный ресурс]: <http://istorirossii.ru/19-vek/131-voenno-morskie-reformy-60-x-70-x-godov.html>
16. Государственная деятельность императора Александра III [Электронный ресурс]: <http://history-gatchina.ru/article/alex3.htm>
17. Граф Михайл Христофóрович Рейтерн [Электронный ресурс]: https://ru.wikipedia.org/wiki/Рейтерн,_Михаил_Христофорович.
18. Григорий Иванович Бутаков [Электронный ресурс]: https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%91%D1%83%D1%82%D0%B0%D0%BA%D0%BE%D0%B2,_%D0%93%D1%80%D0%B8%D0%B3%D0%BE%D1%80%D0%B8%D0%B9_%D0%98%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%87
19. Доценко, В. Д. Морские битвы России: XVIII- XX вв. / В. Д. Доценко. - С.-Пб., 2003.

20. Зайончковский, П. А. Военные реформы в России 1860-1870 гг. / П. А. Зайончковский. - М., 1952.
21. Захарова Л. Г. Александр II [Электронный ресурс]: <http://istorja.ru/articles.html/russia/alexander-ii/>
22. Зверев, Б. И. Страницы русской морской летописи / Б. И. Зверев. - М., 1960.
23. Зиссерман А. Л. Фельдмаршал князь Барятинский// Русский архив. Т. XXVII. 1889. Кн. 1 [Электронный ресурс]: <http://kavkaz.sfedu.ru/content/> - 1815-1879
24. Золотарев, В. А. Военная история государства Российского / В. А. Золотарев. – М.: Кучково поле, 2015.
25. Исторический очерк развития Балтийского флота и планов обороны Балтийского моря с 1881 по 1904 г.г. [Электронный ресурс]: http://militera.lib.ru/h/petrov_ma/02.html
26. История военно-морского искусства: учебник для высших военно-морских училищ, - М., 1969.
27. История военно-морского образования в России. Беспалов А.// [Электронный ресурс]: https://rgavmf.ru/lib/bespalov_navy-education.pdf
28. История России XIX - начала XX века: Учебник / Под ред. В. А. Федорова. - 3-е изд., перераб. - М.: Издательство Московского университета; Издательский центр "Академия", 2004.
29. Ковалевский, М. М. Избранные труды. Ч. 1. / М. М. Ковалевский. - М., 2010.
30. Колосов Д. В., Вронский О. Г., Родин А. И., Шведов А. В. Великие битвы в истории России / Д. В. Колосов, О. Г. Вронский, А. И. Родин, А. В. Шведов. - М., 2008.
31. Кондратенко Р.В. Морская политика России 80-х годов XIX века. [Электронный ресурс]: <https://litlife.club/br/?b=223635&p=1>

32. Коршунов Ю.Л. «Таинственная экспедиция» в Америку [Электронный ресурс]: <http://keu-ocr.narod.ru/America/>
33. Линейные корабли и авианосцы / Пер. с англ. С. Ангелова.- М.: ООО «Издательство АСТ», 2003.- (Энциклопедия военной техники).
34. Людвиг Валерианович Тенгоборский [Электронный ресурс]: https://ru.wikipedia.org/wiki/Тенгоборский,_Людвиг_Валерианович.
35. Макаров Степан Осипович [Электронный ресурс]: <http://100.histrf.ru/commanders/makarov-stepan-osipovich/>
36. Машковцев, А. А. Польское восстание 1863-1864 гг. и католические общины Казани и Вятки / А. А. Машковцев.- Вопросы истории. 2013. № 10. С. 138-145.
37. Мельников Р. М. «Рюрик» был первым. [Электронный ресурс]: <http://www.navylib.su/ships/rurik-first/01.htm>
38. Миноносец [Электронный ресурс]: <https://ru.wikipedia.org/wiki>
39. Миноносец Котака [Электронный ресурс]: <http://sea-transport.ru/minonosci/374-kotaka.html>
40. Моисеев, С. П. Список кораблей русского парового и броненосного флота/ Под ред. д-ра воен.-мор. наук кап. 1-го ранга В. В. Новикова; Акад. наук СССР, Ин-т истории. / С. П. Моисеев. - М.: Воен. изд-во, 1948.
41. Морской корпус Петра Великого - Санкт-Петербургский Военно-морской институт [Электронный ресурс]: <http://flot.com/education/academies/frunze.htm>
42. Морской словарь [Электронный ресурс]: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/sea/11982/%D0%93%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%BE%D1%83%D0%B4%D0%B0%D1%80%D0%BD%D0%B0%D1%8F>.
43. Начало эры пара и брони [Электронный ресурс]: http://nik191-1.ucoz.ru/publ/voennaja_ttehnika/vmf/nachalo_ehry_para_i_broni/18-1-0-5189.

44. Николаевские адмиралы [Электронный ресурс]: http://nikolaev-moscow.at.ua/index/nikolaevskie_admiraly_n_p/0-202
45. Оскар Паркс. Линкоры Британской империи. Часть 6: Огневая мощь и скорость. ООО «Галея Принт», 2007. [Электронный ресурс]: http://royallib.com/book/parks_oskar/linkori_britanskoy_imperii_chast_6_ogn evaya_moshch_i_skorost.html
46. Особый комитет по усилению военного флота на добровольные пожертвования [Электронный ресурс]: http://ptiburdukov.ru/История/образован_«Особый_комитет_по_усилению_военного_флота_на_доброво льные_пожертвования»
47. Островский, Б. Г. Адмирал Макаров / Б. Г. Островский. - М.: Директ-Медиа, 2014.
48. Островский Б. Г. Адмирал Макаров. - 2-е изд., испр. и доп. / Б. Г. Островский. - М.: Военное издательство Министерства обороны Союза ССР, 1954.
49. Отечественная история: учеб. пособие для бакалавров / М. Б. Некрасова. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Издательство Юрайт, 2013.
50. Отмена крепостного права: причины, подготовка, основные положения// [Электронный ресурс]: http://www.e-reading.club/chapter.php/100392/53/Kirillov,_Kulagina_-_Otechestvennaya_istoriya__konspekt_lekciii.html
51. Павлов-Сильванский Н. П. Великий князь Константин Николаевич // Соч. Спб., 1910. Т. 2.
52. Петров, Михаил Александрович. Подготовка России к мировой войне на море [Электронный ресурс]: http://militera.lib.ru/h/petrov_ma
53. Подводная лодка Александровского [Электронный ресурс]: <http://navy-collection.narod.ru/submarines/02-1973-11.htm>
54. Подводные лодки С. К. Джевецкого [Электронный ресурс]: http://www.deepstorm.ru/DeepStorm.files/under_1917/djevic/list%201.htm

55. Программы судостроения с 1881 г. до русско-японской войны [Электронный ресурс]: http://militera.lib.ru/memo/russian/kostenko_vp/02.html
56. Пузырев В. П., Скугарев В. Д., Басов А. В., Березовский Н. Ю., Реданский В. Г. Под флагом России. История зарождения и развития морского торгового флота / В. П. Пузырев, В. Д. Скугарев, А. В. Басов, Н. Ю. Березовский, В. Г. Реданский. – М.: СОГЛАСИЕ, 1995.
57. Развитие Императорского Российского флота во второй половине XIX века в восприятии военно-морских кругов [Электронный ресурс]: <http://www.konf.x-pdf.ru/18istoriya/288658-3-razvitie-imperatorskogo-rossiyskogo-flota-vtoroy-polovine-xix-veka-vozpriyatii-voenno-morskih-krugov.php>
58. Российские армия и флот к концу правления Александра II [Электронный ресурс]: <http://rushist.com/index.php/oldenburg/1339-itogi-pravleniya-aleksandra-iii>
59. Российский Императорский Дом и европейские монархи / В.И. Федоренко. - М.: АСТ; Красноярск: Издательские проекты, 2006.
60. Российский Императорский Флот 1914 -1917 гг. Справочник по корабельному составу [Электронный ресурс]: http://www.wunderwafe.ru/Magazine/MK/1998_04/index.htm
61. Русско-японская война [Электронный ресурс]: <http://wiki.wargaming.net>
62. Русское военно-морское искусство: Сборник статей / Сост. и ред. Р. Н. Мордвинов и др. – М.: Военмориздат, 1951.
63. Сорокин, А. И. Оборона Порт-Артура. Русско-японская война 1904–1905 / А. И. Сорокин. — М.: Воениздат, 1954.
64. Союзный договор между Российской империей и Китаем [Электронный ресурс]: <https://ru.wikipedia.org/wiki>

65. Становление российского флота Тихого океана [Электронный ресурс]:
<http://wunderwafe.ru/HistoryBook/RFTO/part1.html>
66. Судостроительные программы в период 1909–1912 г.г. и их осуществление. [Электронный ресурс]:
http://militera.lib.ru/h/petrov_ma/05.html
67. Тимошина, Т. М. Экономическая история России: Учебное пособие / Под ред. проф. М.Н. Чепурина. — 15'е изд., перераб. и доп. / Т. М. Тимошина. — М.: ЗАО Юстицинформ, 2009.
68. Толмачёв Е. П. Александр III и его время [Электронный ресурс]:
<http://www.litmir.me/br/?b=184653>
69. Шульга, В. В. Преобразования в армии и на флоте России во время правления Александра III. Вестник Военного университета. 2007. № 3 (11). С. 89-95.
70. Шевырев, А. П. Русский флот после Крымской войны: Либеральная бюрократия и морские реформы / А. П. Шевырев. - Издательство Московского университета, 1990.