



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

Факультет подготовки учителей начальных классов
Кафедра русского языка и литературы и МОРЯиЛ

Упражнения с фразеологизмами как средство развития аналитико-
синтетических умений младших школьников на уроках русского языка

Выпускная квалификационная работа
по направлению 44.03.05 – «Педагогическое образование»
Направленность программы бакалавриата «Начальное образование,
Английский язык»

Работ рекомендована к защите
рекомендована / не рекомендована

«13» 04 2017г.

Зав. кафедрой РЯЛ и
МОРЯиЛ Шигамова Т.А.

(название кафедры)

Ш ФИО

Выполнил(а):
студентка группы ЗФ-508/071-5-1
Объедкова Мария Александровна

Научный руководитель:
профессор, д.п.н.
Никитина Елена Юрьевна

Челябинск
2017

Оглавление

Введение	3
Глава 1. Лингвистические аспекты развития аналитико-синтетических умений младших школьников посредством упражнений с фразеологизмами на уроках русского языка	10
1.1. Состояние проблемы развития аналитико-синтетических умений младших школьников посредством упражнений с фразеологизмами на уроках русского языка	10
1.2. Методические аспекты развития аналитико-синтетических упражнений с фразеологизмами на уроках русского языка у детей младшего школьного возраста	29
Вывод по главе 1	44
Глава 2. Опытнo-поисковая работа по развитию аналитико-синтетических умений младших школьников посредством упражнений с фразеологизмами на уроках русского языка	45
2.1. Диагностический этап опытнo-поисковой работы.	45
2.2. Процессуально-технологические особенности реализации методических условий развития аналитико-синтетических упражнений с фразеологизмами на уроках русского языка у младших школьников	57
2.3. Итоги опытнo-поисковой работы проведения	75
Вывод по главе 2	88
Заключение	90
Список литературы	97

Введение

В связи с быстрым темпом модернизации различных сторон жизни общества и широким объёмом информационного поля, которое требует умения проводить осознанный анализ и синтез информации, в том числе для выбора наиболее приемлемого или подходящего, всё более актуальным становится развитие аналитико-синтетических умений младших школьников.

В свете Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования умения анализа и синтеза признаны одними из ключевых в составе познавательных универсальных учебных действий и относятся к основным умениям, которые обязательны для формирования в начальной школе. Эти умения необходимы для успешного обучения в начальной и основной школе. Их сформированность обеспечивает осмысленность выполняемых действий и надежное запоминание изучаемого материала. Согласно Л. Б. Ительсону, умения являются приобретёнными свойствами и структурами нервной и психической деятельности человека. «Они должны получиться в результате психической активности самого учащегося». Школьное обучение призвано развить умение проводить глубокие и осознанные аналитико-синтетические действия.

Значимость целенаправленного развития аналитико-синтетических умений при изучении различных школьных предметов подчёркивают такие отечественные учёные как Н. А. Менчинская, А. А. Люблинская, В. А. Крутецкий, Т. В. Напольнова и др. В исследованиях Н. А. Менчинской отмечено, что именно с помощью мыслительных операций анализа и синтеза осуществляется усвоение и применение знаний. При этом недостатки развития анализа и синтеза непосредственно проявляются на качестве выполнения более сложных умственных операций, например, абстракции и обобщения.

В. А. Крутецкий также подчёркивает, что в начальных классах осуществляется формирование аналитико-синтетических умений у младшего школьника. Между тем, подтверждая мнение А. А. Люблинской, он указывает на то, что на первых порах обучения в начальной школе аналитико-синтетические умения зависят от практических действий. По мере приобретения учениками

опыта и накопления знаний, умений и навыков, анализ и синтез постепенно освобождаются от практического действия. В. А. Крутецкий отмечает, что ученики 2 класса уже могут анализировать предмет, не прибегая к практическим действиям с ним. Они способны выделять различные признаки, стороны предмета уже в речевой форме. Большую важность в этом плане имеет обучение родному языку. Автор обращает внимание на то, что формирование и развитие аналитико-синтетических умений в умственном плане в процессе обучения различным предметам прямым образом зависит от методов и средств обучения.

В курсе русского языка для начальной школы предполагается работа с фразеологизмами для развития аналитико-синтетических умений. Такая возможность фразеологизмов обусловлена их переносно-обобщённым значением: за аналитически расчленёнными словами скрывается синтетически образованное новое значение. Между тем, развитие аналитико-синтетических умений у младших школьников может быть усилено, если внутренние возможности фразеологизмов подкрепить внешним фактором, а именно специальной компоновкой фразеологизмов в рамках аналитико-синтетических упражнений, формулированием к данным упражнениям заданий поискового характера, направленных на активизацию и развитие умений анализа и синтеза.

Исходя из анализа научной литературы и современной образовательной практики, можно сформулировать ряд сложившихся **противоречий**:

между требованиями о необходимости развития у младших школьников аналитико-синтетических умений и недостаточной разработанностью этой проблемы в методической литературе по русскому языку;

между возможностями использования фразеологизмов в качестве средства развития аналитико-синтетических умений на уроках русского языка в начальной школе и недостаточным их применением в этом направлении;

между наличием упражнений, составленных на основе фразеологизмов, в современных учебниках по русскому языку для начальной школы и их слабой ориентированностью на целенаправленное развитие аналитико-синтетических умений младших школьников.

Необходимость разрешения указанных противоречий определяет **проблему исследования**: можно ли обеспечить развитие аналитико-синтетических умений младших школьников в процессе использования упражнений по русскому языку, составленных на основе фразеологизмов.

Недостаточная разработанность данной проблемы в методике обучения русскому языку в начальной школе обусловила выбор **темы исследования** «Упражнения с фразеологизмами как средство развития аналитико-синтетических умений младших школьников на уроках русского языка».

Цель исследования: разработка и теоретическое обоснование методических условий, обеспечивающих развитие аналитико-синтетических умений младших школьников в процессе использования упражнений с фразеологизмами на уроках русского языка.

Объект исследования – процесс развития аналитико-синтетических умений младших школьников на уроках русского языка на основе использования упражнений с фразеологизмами.

Предмет исследования – методические условия, обеспечивающие эффективное развитие аналитико-синтетических умений младших школьников в процессе использования упражнений с фразеологизмами на уроках русского языка.

Изучение и анализ научной литературы, наблюдение за образовательным процессом позволили сформулировать **гипотезу исследования**: обеспечить развитие аналитико-синтетических умений у младших школьников в процессе использования упражнений с фразеологизмами на уроках русского языка возможно, если:

в качестве исходного материала для данных упражнений будут использоваться фразеологизмы, отобранные по определённым критериям (по возрасту учащихся, по значению, по изучаемой на уроке русского языка теме и т.д.) и специальным образом скомпонованные (так, чтобы школьник в процессе выполнения упражнений обязательно осуществлял мыслительные действия на основе операций анализа и синтеза: выявление логических связей и отношений между понятиями; осуществление логического переноса по аналогии с одного

понятия на другое; построение обобщения понятий; выявление существенных признаков сходства и различия понятий, установление причинно-следственных связей и последовательности событий; построение логически связного и доказательного высказывания);

основное и дополнительные задания к упражнениям с фразеологизмами будут иметь поисковый характер, предполагающий постепенно усложняющуюся (от темы к теме, от раздела к разделу, от одного года обучения к другому) аналитико-синтетическую деятельность школьников на уроках русского языка;

будет обеспечена систематичность выполнения упражнений с фразеологизмами (в среднем один раз в неделю) в течение всех лет обучения младших школьников русскому языку.

Для достижения поставленной цели исследования и проверки выдвинутой гипотезы были поставлены **задачи**:

1) уточнить понятия «фразеологизм», «аналитико-синтетические умения»; рассмотреть возможности влияния фразеологизмов на развитие аналитико-синтетических умений младших школьников;

2) разработать упражнения с фразеологизмами для большинства изучаемых в 1-4 классах тем по русскому языку, направленных на развитие аналитико-синтетических умений у младших школьников; охарактеризовать их виды, структуру и модели выполнения;

3) определить специфику составления и выполнения упражнений с фразеологизмами, способствующих развитию аналитико-синтетических умений у учащихся на уроках русского языка в начальной школе;

Теоретико-методологическую основу исследования составили теоретические положения психологии и педагогики о проблемах развития мышления, мыслительных операций, умений анализа и синтеза (Дж. Дьюи, С. Л. Рубинштейн, П. П. Блонский, Л. С. Выготский, М. Н. Шардаков, А. Н. Леонтьев, Е. Н. Кабанова-Меллер, Н. А. Менчинская, Б. Г. Ананьев, В. А. Крутецкий, Л. Б. Ительсон, А. В. Брушлинский, Р. С. Немов), теоретические положения работ по вопросам фразеологии (А. А. Потебня, Ф. Ф. Фортунатов, А. А. Шахматов, Ш. Балли, В. В. Виноградов, Б. А. Ларин, Е. Д. Поливанов,

В. П. Жуков, Н. М. Шанский, Н. Ф. Алефиренко); идеи о специфике использования устойчивых сочетаний в процессе обучения русскому языку, в том числе в начальной школе (В. К. Харченко, Е. Н. Лагузова, А.В.Свиридова, Г.А.Шиганова); положения исследований о специфике развития интеллектуальных способностей младших школьников в процессе обучения русскому языку (М. Р. Львов, Т. В. Напольнова, Г. А. Бакулина, Э. В. Криворотова и др.).

Для реализации поставленных задач использованы следующие **методы исследования**:

теоретические: анализ педагогической, психологической, лингвистической и методической литературы по проблеме исследования, современных программ и учебно-методических комплектов по русскому языку для начальной школы с целью выявления наличия упражнений, составленных на основе фразеологизмов, и их направленности на формирование и развитие аналитико-синтетических умений младших школьников;

эмпирические: беседа, тестирование, наблюдение, опытно-поисковая работа, количественный и качественный анализ продуктов деятельности.

Опытно-поисковая работа осуществлялась в течение 2016-2017 г.г. в условиях естественно протекающего образовательного процесса и проводилось в **три этапа**.

На первом этапе осуществлён подбор и изучение лингвистической, психологической, педагогической литературы по выбранной тематике, что позволило определить тему, проблему, объект, предмет и цель исследования, сформулировать гипотезу, задачи, выбрать методы исследования. Параллельно был проведён констатирующий этап опытно-поисковой работы, направленный на выявление исходного уровня сформированности умений анализа и синтеза у младших школьников, понимания ими значений фразеологизмов.

Второй этап связан с выявлением методических условий развития аналитико-синтетических умений : введением в процесс обучения русскому языку аналитико-синтетических упражнений с фразеологизмами, наблюдением за процессом их использования на уроке, выявлением отношения детей и учителей к

указанным упражнениям с последующим их анализом и осуществлением корректировок.

Третий этап связан с проведением контрольного этапа опытно-поисковой работы, интерпретацией и обобщением результатов, оформлением выпускной квалификационной работы и определением дальнейших направлений исследования.

Теоретическая значимость исследования состоит:

- в разработке структуры аналитико-синтетических упражнений с фразеологизмами: 1) основное задание, сформулированное учителем или учащимися; 2) языковой материал; 3) дополнительные задания (на поисковой основе). В определении содержания данного вида упражнений, представленного особым образом скомпонованными фразеологическими оборотами;
- в создании моделей выполнения аналитико-синтетических упражнений с фразеологизмами: модели, в которой основное задание формулируется учителем, и модели, в которой основное задание формулируется учащимися;
- в определении способов постепенного усложнения упражнений по годам обучения в начальной школе:

постепенное введение разнообразных видов устойчивых сочетаний (фразеологические единства, фразеологические сочетания и сращения), увеличение количества фразеологизмов в упражнениях, для объяснения значения которых требуются умственные усилия более высокого уровня и определённый жизненный опыт (в 1-2 классах от двух до четырёх; в 3-4 классах – от пяти до двенадцати);

увеличение количества основных заданий, в которых формулирование отводится самим ученикам (в 1 – 2 классах до 15 %, в 3 – 4 классах до 50 %);

увеличение количества дополнительных заданий (в 1-2 классах от 1 до 2, в 3-4 классах до 3-5 заданий);

усложнение операций интеллектуального характера.

Практическая значимость исследования заключается:

- в группировке фразеологизмов по темам русского языка, изучаемым в 1-4 классах начальной школы.
- в разработке поисковых заданий (основных и дополнительных), направленных на взаимосвязанное, взаимообусловленное развитие лингвистических, мыслительных и речевых умений младших школьников.
- в составлении фразеологических словариков, которые могут использоваться на уроках русского языка, а также в процессе обучения другим дисциплинам и внеурочной деятельности в 1-4 классах начальной школы.

Апробация результатов исследования и внедрение их в практику осуществлялось в процессе опытно-экспериментальной деятельности автора исследования **на базе** МАОУ «СОШ № 15 г. Челябинска» в 3-2 классе.

Достоверность результатов и обоснованность выводов исследования обеспечивается исходными методологическими и теоретическими позициями, соответствием содержания опытно-экспериментальной работы выдвинутой гипотезе и задачам исследования, применением теоретических и эмпирических методов, адекватных по содержанию задачам исследования.

Структура выпускной квалификационной работы. ВКР состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы. Основной текст ВКР составил 104 страниц, сопровождается 6 таблицами.

Глава 1. Лингвистические аспекты развития аналитико-синтетических умений младших школьников посредством упражнений с фразеологизмами на уроках русского языка.

1.1. Состояние проблемы развития аналитико-синтетических умений младших школьников посредством упражнений с фразеологизмами на уроках русского языка.

Аналитические умения учащихся формируются в процессе изучения учебного материала и развиваются от элементарного анализа предметов и явлений учащимися младших классов до всё более глубокого и исчерпывающего аналитического изучения их учащимися старших классов школы, то есть от первоначального элементарного - к углублённому системному анализу.

Системный синтез проявляется в широком и полном по объёму синтезу, когда существенные признаки, выделенные анализом, объединяются в порядке их значимости для составления целостного представления о предмете или явлении. Например, он имеет место при обобщении знаний об имени прилагательном как части речи, учитывая все его грамматические признаки. Пересказ текста изложения согласно составленному плану тоже является примером проявления системного синтеза. При изучении нового учебного материала движение от незнания к знанию совершается через переход от частичного синтеза к системному синтезу.

В мыслительной деятельности школьников анализ и синтез совершаются в единстве. Анализ расчленяет проблему, синтез по-новому объединяет данные для её разрешения. «Совместно они обеспечивают, - по словам С. Л. Рубинштейна, - полное и глубокое познание явлений посредством раскрытия их внутренних связей, закономерностей и существенных свойств». «Мышление, - говорит Ф. Энгельс, - состоит столько же в разложении предметов сознания на их элементы, сколько в объединении связанных друг с другом элементов в некоторое единство. Без анализа нет синтеза» [Цит. по М. Н. Шардакову с. 76].

Анализируя и синтезируя, мысль идёт от более или менее расплывчатого представления о предмете к понятию, в котором анализом выявлены основные

элементы и синтезом раскрыты существенные связи целого. В учебном пособии «Возрастная и педагогическая психология» под авторством М. В. Матюхиной, Т. С. Михальчик, Н. Ф. Прокиной и др. приведён пример из исследования М. Н. Шардакова, показывающий взаимосвязь анализа и синтеза, которая является необходимой для формирования целостного представления об объекте (понятии). М. Н. Шардаков в одном из своих исследований показывал учащимся III класса картину К. Н. Успенской-Кологривовой «Не взяли на рыбалку». Учащихся просили рассказать о том, что на ней изображено. Однако название картины им не сообщалось. Вот типичный рассказ ученика: *«Здесь отец и сын ушли на рыбалку. Из-за двери выглянула девочка. А тут мальчик держит ведро. Курица ходит»*. Рассказ этого ученика представляет собой простое перечисление изображенных на рисунке объектов. Ученик не устанавливает связи между ними, а поэтому не понимает смысла, идеи картины. Такой несовершенный анализ рисунка обусловлен отсутствием синтетического, целостного понимания его содержания. Но вот ученику сообщают название картины «Не взяли на рыбалку». Это синтетическое знание рисунка сразу повысило качество анализа: *«Отец со старшим мальчиком пошёл ловить рыбу. А младшего не взяли - он маленький. Младший брат, наверное, детской лопатой накопал червей и хотел, чтобы его взяли. А когда не взяли - опечалился. А девочка над ним смеется. И курица начала клевать его червяков»*. Этот рассказ говорит о том, что ученик на основе синтеза осмыслил действия и состояния людей, уловил идущие в определенном направлении отношения между ними, установил причинно-следственную связь и понял смысл всей картины.

В содержании научного знания, в логическом содержании мышления анализ и синтез неразрывно взаимосвязаны. Однако в течение мыслительного процесса они, оставаясь по существу неразрывными, и, непрерывно переходя друг в друга, могут поочередно выступать на передний план. Господство анализа или синтеза на том или ином этапе мыслительного процесса может быть обусловлено «характером материала», «содержанием мышления... и ...целью мыслительной работы». Например, при осуществлении звуко-буквенного или морфемного разбора слова преобладают операции анализа. Если ведётся работа по изучению

текста, его видов, структуры, составлению плана текста может преобладать синтез. Синтетическая деятельность преобладает при обобщении изучения какой-либо темы. Например, тем «Род имён существительных», «Три склонения имён существительных», «Спряжение глаголов», «Виды предложений по цели высказывания и интонации» и др.

В формирующейся единой аналитико-синтетической деятельности учащихся отмечаются индивидуально-типологические различия, особенно заметные в старшем возрасте. У одних школьников в единой аналитико-синтетической мыслительной деятельности доминирует анализ, что проявляется у них в подробных описаниях и повествованиях, в выделении деталей. Это аналитический стиль мышления. Для них характерен сильный описательный аналитический ум. У других школьников в их единой аналитико-синтетической мыслительной деятельности преобладает синтез, что выражается в более частом построении обобщённых выводов и положений. Это синтезирующий стиль мышления. У этих учащихся формируется сильный обобщающий синтетический ум. У третьих – мыслительная работа чаще всего совершается в слаженном единстве анализа и синтеза, при этом наблюдается согласованное построение повествований и обобщений, описаний и выводов. Это аналитико-синтетический стиль мышления. У учащихся этого вида развивается сильный аналитико-синтетический ум. Преобладание анализа или синтеза в единой аналитико-синтетической мыслительной деятельности зависит не только от индивидуально-типологических особенностей мышления школьников, но и от содержания мышления, от цели мыслительной работы.

Операцией, сочетающей в себе и анализ, и синтез, является сравнение. Сравнение направлено на установление сходства или различия между объектами мышления. Всякое сравнение двух или нескольких предметов начинается с сопоставления или соотнесения их друг с другом, то есть начинается с синтеза. В ходе этого синтетического акта происходит анализ сравниваемых явлений, предметов, событий и т.д. – выделение в них общего и различного. В процессе изучения русского языка дети используют сравнение при определении звуко-буквенного, морфемного состава слов, части речи и т.д., например, сравнение

используется при выполнении такого задания: Прочитай слова (*нора и яма*); сравни их с точки зрения звуко-буквенного состава; сделай вывод. Следует отметить, что задания такого рода, предполагающие сравнение, в сущности, сводятся к аналитико-синтетической деятельности. Учащиеся сначала анализируют звуко-буквенный состав каждого слова. Далее сравнивают их, выявляя сходство и различие, делают вывод. Вывод делается на основе синтеза.

В ходе выявления тождества одних и различия других предметов, явлений, понятий или процессов, сравнение приводит их к классификации. Классификация – это установление сходства существенных признаков предметов и явлений и на этой основе распределение их по группам. В основе классификации также лежат операции анализа и синтеза. Анализ задействуется при выявлении существенных признаков предметов и явлений, далее на основе синтеза происходит сопоставление выделенных анализом признаков и их группировка. На уроке русского языка классификация имеет место, например, при изучении синтаксиса, когда учащиеся классифицируют предложения по интонации, по цели высказывания, по распространённости и т.д.

Абстракция — это выделение какой-либо стороны или аспекта явления, которые в действительности как самостоятельные не существуют, то есть это отвлечение от отдельных конкретно-чувственных свойств объекта. Абстрагирование, по мнению С. Л. Рубинштейна, это анализ, направленный на выделение конкретного свойства. Обучение в школе требует умения оперировать абстрактными понятиями. Изучая русский язык, младшие школьники оперируют такими абстрактными понятиями как род, склонение, спряжение, вид, переходность и т.д. Обучение грамматике требует отвлечения от конкретно-смысловой стороны слова и выделения особенностей различных слов со стороны их принадлежности к определенной грамматической категории.

Выделенные абстрагированием признаки синтезируются и приводят к образованию понятия. Понятие становится одной из форм мысленного обобщения. Нахождение общего включает в себя сопоставление предметов, вычленение общих признаков в каждом из заданных предметов и объединение последних по этим признакам, т. е. соединение существенного (абстрагирование) и

связывание его с классом предметов и явлений. Таким образом, в любой процесс обобщения входит абстракция, поскольку, не вычленив нужные признаки, нельзя объединить предметы. Обобщение можно наблюдать при формулировании правил по русскому языку, например, правописание безударных гласных в корне слова, правописание безударных личных окончаний глаголов, отнесение имени существительного к тому или иному склонению и т.д. Все выводы основываются на обобщении.

Конкретизация выступает как операция, обратная обобщению. Необходимость ее появляется в том случае, если нужно какое-либо положение показать, раскрыть на примере действительно существующего в объективном мире предмета, явления. В данном случае конкретизация опирается на анализ, так как из широкого класса предметов и явлений необходимо выделить конкретный. Синтез задействуется при сопоставлении и объяснении, почему конкретный предмет или явление относится к данному классу предметов или явлений. Примером конкретизации является приведение примеров конкретных слов к определённому правилу по русскому языку (с непроизносимым согласным в корне слова, с парным согласным, с безударным гласным и т.д.); рассмотрение того или иного слова (например, *радость, большой, читает*) как представителя определённой лексико-грамматической группы (имени существительного, имени прилагательного, глагола и т.д.).

Рассмотренный выше материал позволяет сделать вывод о том, что в основе сравнения, классификации, абстракции, обобщения, конкретизации лежат в скрытом виде операции анализа и синтеза. Если учитывать утверждение отечественных учёных о том, что процесс мышления совершается в виде мыслительных операций, в основе которых в свою очередь находятся анализ и синтез, следовательно, можем говорить о том, что анализ и синтез являются первичными элементами мышления. Данное положение подтверждается отечественными учёными (С. Л. Рубинштейн, Н. А. Менчинская, А. А. Люблинская, Л. И. Анцыферова), которые основой любого мыслительного процесса признают операции анализа и синтеза.

И. Ломпшер в своих исследованиях обнаружил, что анализ для младших школьников является более лёгким мыслительным процессом и совершенствуется быстрее, нежели синтез. Такие же данные получил Л. А. Венгер. В его исследованиях учащиеся 4-х классов лучше выделяли части предмета, нежели соотношения между частями, анализ у них оказывался несколько сильнее и совершеннее синтеза.

Сознательное владение рациональными приёмами выполнения основных мыслительных операций лежит в основе интеллектуальных умений.

Умения вырабатываются в процессе упражнений. Однако в отличие от навыков, они не проходят стадию автоматизации, и каждый раз, когда приходится приводить в действие то или иное умение, это осуществляется при полном осознании как самой задачи, так и тех способов, с помощью которых она решается. Умения всегда опираются на активную интеллектуальную деятельность и обязательно включают в себя процессы мышления.

Аналитико-синтетические умения - это сложное образование, представляющее собой систему мыслительных действий и операций, направленных на познание окружающей действительности. В таком контексте они включают в себя не только собственно анализ и синтез, но также сравнение, классификацию, обобщение, аналогию, абстракцию, конкретизацию, установление причинно-следственных связей. Формирование и развитие аналитико-синтетических умений происходит в непосредственной связи со знаниями, составляющими содержание изучаемого предмета. Кроме того, аналитико-синтетические умения позволяют извлекать знания из практики, позволяя изучать её на основе применения научно-обоснованных действий и операций.

Аналитико-синтетические умения опираются на активную интеллектуальную деятельность и обязательно включают в себя процессы мышления. Они должны «получиться» в результате психической активности самого учащегося». Следовательно, развитие аналитико-синтетических умений учащихся возможно только в ходе их активной интеллектуальной познавательной деятельности.

Развитие аналитико-синтетических умений у младших школьников возможно при изучении всех дисциплин в начальной школе. С одной стороны, изучаемый в начальной школе лингвистический материал требует для его понимания и усвоения определённых умственных усилий и умений учащихся. С другой стороны, на уроках русского языка возможны такие способы и приёмы его освоения, применение которых эффективно влияет на развитие мыслительных (интеллектуальных), в том числе аналитико-синтетических умений обучающихся.

Упражнения, представленные в учебниках по русскому языку для начальной школы, в разной степени воздействуют на развитие аналитико-синтетических умений учащихся. Их анализ показывает, что большая часть упражнений имеет репродуктивный характер выполнения и, следовательно, уровень их влияния на развитие аналитико-синтетических умений не может считаться достаточным. Именно поэтому современные методисты продолжают поиск эффективных средств воздействия на формирование мыслительных умений младших школьников, в том числе и аналитико-синтетических. М. П. Целикова в рамках своего исследования рассматривает проблему развития аналитических способностей учащихся при изучении синтаксиса. Автор обосновывает критерии отбора упражнений, направленных на развитие аналитических способностей школьников, включающих все виды аналитической и синтезирующей интеллектуальной деятельности, и предлагает систему поэтапного развития аналитических способностей учащихся при изучении синтаксиса в 1-4 классах. Следует отметить, что существуют определённые проблемы. Например, в современной методической литературе, на наш взгляд, недостаточно полно решена проблема организации работы с фразеологическим материалом на уроках русского языка в начальной школе и использованием его как средства развития умений аналитико-синтетического характера у младших школьников. Отдельные упражнения такого рода с включением фразеологизмов и направленные на формирование определённых интеллектуальных комплексов у младших школьников, в том числе и умений анализа и синтеза, встречаются в пособиях Г. А. Бакулиной. Между тем интересные и важные по своей сути данные упражнения разработаны для отдельных тем и не имеют системного характера.

По определению, данному в «Лингвистическом энциклопедическом словаре», фразеологизм - общее название семантически связанных сочетаний слов и предложений, которые воспроизводятся в речи в фиксированном соотношении семантической структуры и определённого лексико-грамматического состава, т. е. это такие словосочетания и предложения, которые, имея тесно связанные по значению компоненты, используются в речи в готовом виде, а не создаются заново, как обычные словосочетания и предложения. А. И. Ефимов под фразеологическим составом языка понимает «запас ходячих, метких, часто повторяемых, устойчивых, в смысле порядка слов, «крылатых» выражений, которые бытуют в национальном языке». Д. Э. Розенталь в словаре-справочнике лингвистических терминов определяет фразеологическую единицу (фразеологизм, фразеологический оборот) как лексически неделимое, устойчивое в своем составе и структуре, целостное по значению словосочетание, воспроизводимое в виде готовой речевой единицы. Л. П. Крысин даёт следующее определение фразеологической единице: «семантически несвободное сочетание слов, которое воспроизводится в речи как нечто единое с точки зрения смыслового содержания и лексико-грамматического состава». В. П. Жуков понимает фразеологизм как "воспроизводимый в речи оборот, построенный по образцу сочинительных и подчинительных словосочетаний (непредикативного или предикативного характера), обладающий целостным (или реже – частично целостным) значением, сочетающимся со словом".

Исходя из указанных определений, можно сделать вывод о том, что каждый из авторов отмечает определённые признаки фразеологических единиц. К таким категориальным признаками фразеологизмов относятся устойчивость, воспроизводимость, семантическая целостность значения, компонентный состав и расчленённость состава (раздельнооформленность), незамкнутость структуры, синтаксическая нечленимость, образность, экспрессивность и эмоциональность.

Становление же фразеологии как лингвистической дисциплины в отечественной науке связано с именем В. В. Виноградова и относится к 40-м годам XX столетия. Он сформулировал объект, предмет и структуру фразеологии как лингвистической дисциплины, а также предложил использовать для

обозначения сверхсловных устойчивых оборотов термин *фразеологическая единица* .

В. В. Виноградов впервые дал классификацию фразеологических оборотов русского языка с точки зрения их семантической слитности и наметил дальнейшие пути теоретического изучения данных выражений. В. В. Виноградов разделил фразеологизмы на три типа: фразеологические сращения, фразеологические единства, фразеологические сочетания.

В конце XX века, развивая теорию В. В. Виноградова о типах фразеологических единиц, Н. М. Шанский добавляет к ним четвёртый тип – фразеологические выражения. Фразеологическое выражение – это устойчивый в своём составе и употреблении фразеологический оборот, который является не только семантически членимым, но и состоит целиком из слов со свободным значением: *Любви все возрасты покорны; Волков бояться – в лес не ходить; оптом и в розницу*. Образующие их слова не могут иметь синонимы. Основная специфическая черта, отличающая фразеологические выражения от свободных сочетаний слов состоит в том, что они не образуются говорящими в процессе общения, а воспроизводятся как готовые единицы с постоянным значением и составом.

Базой для образования фразеологических оборотов служили и служат свободные сочетания, полные по составу, нормальные по грамматическому строю, прямые по значению. А. И. Ефимов пишет, что фразеология обычно начинается там, где свободное лексическое значение слова заслоняется фразеологически связанным, понятным из всего словосочетания и тогда, какое-либо словосочетание становится общеизвестным, «крылатым», возможностью переносного употребления и т. д. Новое метафорическое значение имеет тенденцию к слитности, к некоторому упрощению. Параллельно этим семантическим процессам происходит обычно утрата некоторых звеньев фразы, далее меняется и грамматическая структура, а по мере общего переформирования системы языка старые устойчивые формулы всё более и более становятся неразложимыми семантически, лексически и грамматически.

По соотнесённости с той или иной частью речи и сходству синтаксических функций в предложении можно выделить следующие лексико-грамматические разряды фразеологизмов:

1. Именные фразеологизмы. Главный компонент – имя существительное. Именные фразеологизмы обозначают лицо: *синий чулок* (сухая педантка, лишённая женственности), *казанская сирота* (о том, кто прикидывается несчастным, жалким), *тёртый калач* (об опытном, выдавшем много человеке); предмет: *ахиллесова пята* (книж.: наиболее уязвимое место), *запретный плод* (о чём-нибудь заманчивом, но запрещённом), *дамоклов меч* (книж.: о постоянно грозящей опасности) и т.д. В предложении названные фразеологизмы употребляются в синтаксической функции подлежащего, дополнения, именной части составного сказуемого.

2. Глагольные фразеологизмы – самые продуктивные и многочисленные. Главный компонент – глагол, деепричастие. Глагольные фразеологизмы объединены общим значением действия. Например: *становиться в тупик* (оказаться в затруднительном положении), *терять голову* (лишаться самообладания), *обводить вокруг пальца* (ловко обмануть кого-либо), *лезть в бутылку* (раздражаться по пустякам) и т.д. В предложении названные фразеологизмы обычно употребляются в функции сказуемого.

3. Адъективные (от лат. *adjectivum* - прилагательное) фразеологизмы обозначают качественную характеристику лица (*мало каши ел* – молод, неопытен или недостаточно силён; *себе на уме* – скрытен, хитёр; *не от мира сего* – о человеке, не приспособленном к жизни) и качественную характеристику предмета (*с иголочки* – новое, нарядное, только что сшитое; *пальчики оближешь* – о чём-нибудь вкусном, приятном). В предложении данные фразеологизмы могут употребляться в синтаксической функции несогласованного определения.

4. Адвербиальные (от лат. *adverbium* - наречие) фразеологизмы имеют значение качественной характеристики действия (*не покладая рук* – усердно, без усталости, не думая о последствиях; *с грехом пополам* – с большим трудом, еле-еле, кое-как; *что есть духу* – очень быстро; *через пень колоду* – плохо, небрежно) или степени качественной характеристики (*до мозга костей* – всем существом,

целиком, полностью; *на все сто* – полный, законченный). В предложении названные фразеологизмы выступают в роли различных обстоятельств.

5. Междометные фразеологизмы служат для выражения различных чувств, эмоций, волевых побуждений. Например: *ну и ну!*- разг., употребляется при выражении удивления; *чёрт возьми!* – разг., восклицание удивления, досады или негодования; *знай наших!* – разг. шутл., о восхвалении самого себя; *в добрый час!* – пожелание удачи; милости просим – выражение вежливого приглашения и т.д.

Как и отдельные слова, фразеологизмы могут быть однозначными, двузначными и многозначными. Примеры однозначных фразеологизмов: *под башмаком* – в полной зависимости, *бес вселился* – о том, кто проявляет упорство, нежелание считаться с чем-либо и др. Пример двузначного фразеологизма: *баши на баши* 1) вещь на вещь, без убытков и прибыли (менять, обменивать); 2) равное на равное, ровно столько же (брать, получать). Пример многозначного фразеологизма: *влезать (влезть) в душу* 1) узнавать внутренний мир другого человека: его мысли, чувства, намерения и т.п.; 2) выведывать, узнавать что-либо, касающееся личной, интимной жизни кого-либо, вмешиваться в сугубо-личную жизнь кого-либо; 3) любыми средствами приобретать доверие, добиваться расположения кого-либо; 4) вызывать чувство сильной привязанности, любви, уважения.

Возможности детей в освоении фразеологизмов зависят от их возраста. Из исследований, проведённых С. Н. Цейтлин, В. К. Харченко, К. И. Чуковским и др. следует, что фразеологизмы встречаются в речи детей дошкольного возраста. А в старшем дошкольном возрасте развитие мышления, восприятия, воображения, непосредственно связанных с речью, достигает достаточно высокого уровня, что находит отражение в языке ребёнка. В работе Ю. В. Бестугиной утверждается, что преобладающими в речи детей дошкольного возраста являются фразеологические единства. Автор объясняет это тем, что у них отсутствует представление о фразеологической единице как особой единице языка, равно как и представление о её компонентном, а не однословном строении. Ребёнок воспринимает идиоматичные выражения как обычные сочетания слов и усваивает, такие

сочетания, которые для него являются понятными в «прямом» значении, то есть понятна мотивировка этих выражений и ему посильно дать собственное толкование этих единиц. Поэтому признак мотивированности, прозрачности внутренней формы фразеологической единицы для ребёнка является существенным, чем и объясняется превалирование фразеологических единств в его речи.

Для детей младшего школьного возраста, в частности, учащимся 1-2 классов, также характерно подобное восприятие и понимание фразеологизмов. Между тем анализ педагогической и методической литературы показывает, что организация целенаправленной работы по усвоению фразеологизмов обеспечивает осознание других признаков фразеологизмов (устойчивости, образности, воспроизводимости и т.д.) и способность детей оперировать ими в своей речи. Отметим, что раннее введение фразеологизмов в процесс школьного обучения обеспечивает ускорение процесса осознания их переносного значения.

Проведён анализ учебников по русскому языку модулей «Классическая начальная школа», «Школа России», «Начальная школа XXI века», «Перспектива» с целью выявления в них упражнений с фразеологизмами, их количества и возможности формирования и развития аналитико-синтетических умений младших школьников. Анализ учебников имел количественный и качественный характер. Во время количественного анализа выявлялось число упражнений с использованием фразеологизмов в каждом классе и устанавливалось общее количество используемых в данных упражнениях фразеологизмов. Качественный анализ позволил установить типы заданий, предлагаемых для выполнения, и используемых в упражнениях фразеологических единиц.

В учебниках по русскому языку модуля «Классическая начальная школа» не имеют места упражнения с использованием фразеологизмов.

В учебниках по русскому языку под авторством В. П. Канакиной, В. Г. Горецкого целенаправленное ознакомление с фразеологизмами предусматривается со 2 класса. Понятие фразеологизм не вводится. В учебниках для данного класса представлено 3 упражнения с фразеологизмами. Количество

фразеологизмов в данных упражнениях составляет 11 единиц. Задания к упражнениям сводятся к выявлению ситуаций, в которых можно использовать устойчивые сочетания (например, *во всё горло, откуда ни возьмись*). В учебнике для 3 класса в рамках темы «Что такое фразеологизмы?» школьники знакомятся с определением понятия *фразеологизм*. В конце учебника представлен фразеологический словарь, представленным в конце учебника. Предлагается для выполнения 5 упражнений, направленных на объяснение значения фразеологизмов, составление предложений с ними, рассмотрение ситуаций, в которых возможно уместное их использование, разграничение устойчивых сочетаний слов от свободных. В конце темы даётся этимологическая справка о возникновении фразеологизмов *бить баклуши* и *спустя рукава*. Параллельно с выявлением значений фразеологизмов и составлением предложений с ними, авторы предлагают учащимся задания по грамматике: *выделите в словах приставки, определите падеж имён прилагательных, подчеркните глаголы*. В рамках данной темы учащиеся имеют возможность познакомиться с 43 фразеологизмами. В 4 классе продолжается изучение темы «Фразеологизмы». В первой части дано 3 упражнения с фразеологизмами. Задания в упражнениях направлены на выявление значений фразеологизмов, подбор антонимов, составление предложений с использованием фразеологизмов. Вводится этимологическая справка фразеологизма *во весь опор* и даются синонимы к этому фразеологизму. Во второй части дано 1 упражнение с фразеологизмами. Задание также направлено на объяснение значений устойчивых сочетаний слов. В процессе выполнения упражнений школьники знакомятся с 19 фразеологизмами. В конце учебника имеется словарь фразеологизмов. В учебниках для 1-4 классов наряду с использованием фразеологических единств встречаются сочетания и сращения. Несмотря на определённые достоинства учебников В. П. Канакиной, В. Г. Горецкого, связанных с изучением фразеологии, в них имеется ряд недостатков, в частности: 1) работа с фразеологизмами носит несистематический характер; 2) задания однотипны и преимущественно направлены на работу со значением фразеологизмов.

В учебниках по русскому языку для 1-4 классов под авторством С. В. Иванова, А. О. Евдокимовой, М. И. Кузнецовой впервые с понятием устойчивые сочетания слов учащиеся встречаются в 1 классе в рамках рубрики «Тайны языка». Ученикам предлагается 4 упражнения, в которых использовано 9 фразеологизмов. Задания в данных упражнениях предполагают выявление значений фразеологизмов, введения в предложения устойчивых сочетаний слов. Во 2 классе рассматриваются темы «Фразеологизмы» и «Значения фразеологизмов». Вводится понятие фразеологизм как устойчивое сочетание слов. Предусматривается ознакомление школьников с такими свойствами фразеологизмов, как смысловая целостность, устойчивость. Учащиеся знакомятся с фразеологизмами разной стилистической окраски: книжными, нейтральными и разговорными, учатся разграничивать свободное сочетание слов от устойчивых. В ходе изучения темы школьники знакомятся с 67 фразеологизмами и имеют возможность выполнить 10 упражнений. К упражнениям сформулированы задания такого вида: *составь предложения с фразеологизмами, учитывая их значение; соотнеси фразеологизм с его значением; замени выделенные слова подходящими по смыслу фразеологизмами из подсказки; подбери фразеологизмы по их значениям; закончи предложения фразеологизмами; подбери антонимы к фразеологизмам.* Имеют место задания на исправление неправильно употреблённых фразеологизмов и разграничение фразеологизмов книжного и разговорного стилей.

В учебнике для 3 класса дано 3 упражнения, в которых использовано 12 фразеологизмов. Ряд заданий направлен на исправление неправильно употреблённых фразеологизмов, на замену слова синонимичным фразеологизмом, составление текста с использованием фразеологизмов. В 3 классе предусматривается ознакомление детей с синтаксической функцией фразеологизма (является одним членом предложения). В учебнике для 4 класса также дано 3 упражнения с включением 15 фразеологизмов, направленных на их разграничение от свободных словосочетаний. В целом за 1-4 классы учащиеся знакомятся с 103 фразеологизмами, среди которых имеют место все типы фразеологических оборотов: и фразеологические единства, и сращения, и

сочетания. Следует отметить, что авторы данных учебников достаточно широко для начальной школы освещают изучение фразеологии: вводят понятие, знакомят со свойствами, стилистической окраской, синтаксической функцией. Однако, несмотря на указанное достоинство, данная работа является несистематической. Упражнения в основном направлены на формирование лингвистических умений: установление значений устойчивых сочетания, подбор синонимов и антонимов, выявление синтаксической функции и т.д.

В учебнике русского языка авторов Л. Ф. Климановой, С. Г. Макеевой, Т. В. Бабушкиной работа с фразеологизмами начинается со 2 класса. Вводится тема «Устойчивые сочетания слов». Вводится термин *фразеологизм*. Дается определение понятия устойчивых сочетаний слов. В учебнике представлены упражнения, предусматривающие сопоставление фразеологизмов с их значениями, анализ ситуаций, в которых можно использовать фразеологизмы, выполнение заданий по вычленению фразеологизма из предложения. Авторы вводят этимологическую справку фразеологизма *бить баклуши*. Всего во втором классе имеется 4 упражнения с фразеологизмами. В ходе изучения темы и выполнения упражнений учащиеся знакомятся с 11 фразеологизмами. В учебнике по русскому языку для 3 класса имеет место 6 упражнений, составленных на основе 26 фразеологизмов. Упражнения направлены на работу по выявлению и объяснению значений фразеологизмов и на подбор синонимичных фразеологизмов. Есть упражнение творческого характера, в котором учащимся предлагается охарактеризовать свою работу, используя фразеологизм из предложенного ряда. В учебнике русского языка для 4 класса имеется 4 упражнения с фразеологизмами. В них использовано 25 фразеологизмов. В упражнениях предлагается определить значение фразеологизмов через подбор синонимов; выявить значения фразеологизмов с использованием фразеологического словаря, данного в конце учебника; вставить пропущенные числительные в устойчивые обороты; подобрать наречия к фразеологизмам. В учебниках по русскому языку модуля «Перспектива» имеют место различные типы фразеологических оборотов: единства, сращения и сочетания. Несмотря на определённые достоинства представленных упражнений с фразеологизмами,

которые касаются установления их значений, введения в устную речь, подбор синонимов и антонимов, ознакомление с этимологией некоторых фразеологизмов, работа является эпизодической.

Результаты проведённого анализа учебников по русскому языку для начальной школы представлены в таблице 1 .

Таблица 1. Количественный и качественный анализ учебников по русскому языку по учебному материалу о фразеологизмах

Модуль	Авторы учебников по русскому языку	Количественный анализ упражнений с фразеологизмами в 1-4 кл.	Общее количество фразеологизмов	Качественный анализ Тип заданий
Классическая начальная школа	Т. Г. Рамзаева	упражнения отсутствуют	-	-
Школа России	В. П. Канакина, В. Г. Горецкий и др.	12	73	- выявление речевых ситуаций, в которых возможно использование фразеологизмов; - разграничение устойчивых сочетаний слов от свободных; - определение значений фразеологизмов; - подбор антонимов и синонимов к фразеологизмам; - составление предложений с фразеологизмами; - введены грамматические задания: выделение в словах приставок, определение падежей имён прилагательных, выделение глаголов.

Модуль	Авторы учебников по русскому языку	Количественный анализ упражнений с фразеологизмами в 1-4 кл.	Общее количество фразеологизмов	Качественный анализ Тип заданий
Начальная школа XXI века	С. В. Иванов, А. О. Евдокимова, М. И. Кузнецова	20	103	<ul style="list-style-type: none"> - определение значений фразеологизмов; - соотнесение фразеологизма с его значением; - введение устойчивых сочетаний в предложение; - составление предложений с фразеологизмами, учитывая их значение; - исправление неправильно употреблённых фразеологизмов; - подбор антонимов и синонимов к фразеологизмам; - разграничение фразеологизмов книжного и разговорного стилей; - определение синтаксической функции фразеологизмов в составе предложений.
Перспектива	Л. Ф. Климанова, С. Г. Макеева, Т. В. Бабушкина	14	62	<ul style="list-style-type: none"> - выявление значений фразеологизмов; - разграничение фразеологизмов и устойчивых сочетаний слов; - подбор синонимов к фразеологизмам; - введение имён числительных во фразеологизмы;

Анализ ряда учебников по русскому языку для начальной школы показал, что в них, во-первых, упражнений с использованием фразеологизмов небольшое количество. В некоторых из них вообще не предусматривается ознакомление детей с фразеологическими оборотами. Во-вторых, представленные в имеющихся комплектах упражнения однотипны по характеру выполнения. Они преимущественно сводятся к объяснению значений фразеологизмов, формированию умения отличать фразеологизмы от простых сочетаний слов. Данная работа, безусловно, является важной и необходимой на этапе знакомства с новой для детей единицей речи. Однако, на наш взгляд, существуют более широкие возможности включения упражнений с фразеологизмами в контекст

изучения других языковых тем. Работу с фразеологизмами можно разнообразить, используя лексико-грамматические особенности входящих в их состав слов, использовать это для построения работы таким образом, чтобы наряду с развитием выразительности, яркости, образности речи и формированием речевых навыков проводить работу по закреплению изученного языкового материала на основе фразеологизмов с параллельным развитием аналитико-синтетических умений. В-третьих, в представленных в учебниках упражнениях минимален развивающий компонент. Упражнения имеют преимущественно репродуктивный характер, при котором усвоение знаний осуществляется по образцу. Задания в них направлены, главным образом, на воспроизведение изученного материала и закрепление усвоенных умений путём неоднократного воспроизведения способов деятельности. Такой подход, с одной стороны, позволяет применять и углублять лежащие в их основе знания, отчасти расширять и тем самым обеспечивать их прочное усвоение [116, с. 99]. «Но, с другой стороны, - отмечает И. Я. Лернер, - при всём значении репродукции, злоупотребление большим количеством однотипных упражнений, встречающихся в практике обучения, притупляет интерес учащихся, а подчас ослабляет прочность усвоения, которая далеко не всегда пропорциональна количеству и частоте выполнения стереотипных упражнений. Более эффективными являются упражнения, варьирующие условия осуществления усваиваемого способа деятельности» .

Выводы по параграфу.

1) Аналитико-синтетические умения являются умениями интеллектуального характера и выражаются в способности выполнять действия, основанные на сознательном применении операций анализа и синтеза. Аналитико-синтетические умения складываются из таких частных умений, как выявление логических связей и отношений между понятиями; осуществление логического переноса по аналогии с одного понятия на другое; построение обобщения понятий; выявление существенных признаков сходства и различия понятий, установление причинно-следственных связей и последовательности событий; построение логически связного и доказательного высказывания. Умения аналитико-синтетического

характера являются основными в составе познавательных универсальных учебных действий. Данные умения согласно ФГОС НОО должны быть сформированы у детей к концу обучения в начальной школе.

2) Большими возможностями в формировании аналитико-синтетических умений обладает русский язык, поскольку, с одной стороны, изучаемый в начальной школе лингвистический материал требует для его понимания и усвоения определённых умственных усилий и умений учащихся. С другой стороны, на уроках русского языка возможны такие способы и приёмы его освоения, применение которых эффективно влияет на развитие аналитико-синтетических умений учащихся.

3) Фразеологизмы – это сочетания слов, соответствующие критериям: устойчивости, воспроизводимости, семантической целостности значения, компонентного состава и раздельнооформленности строения, незамкнутости структуры, синтаксической нечленности, образности, экспрессивности и эмоциональности.

4) В современных учебниках по русскому языку предполагается ознакомление детей с фразеологизмами. Однако такой работе отводится незначительное место. Выполняя предложенные в учебниках упражнения, которые имеют преимущественно репродуктивный характер, школьники знакомятся с небольшим количеством фразеологизмов (в среднем 79 единиц за период обучения в 1-4 классах). При этом работа с фразеологизмами часто оказывается эпизодической и решает главным образом проблему выявления их значения, умение отличать устойчивые сочетания от свободных, подбор синонимов и антонимов. Важность и ценность подобной работы в общем языковом и речевом развитии детей несомненна. Между тем возможности фразеологизмов в разностороннем развитии детей, в частности, их аналитико-синтетических умений, далеко не исчерпаны. Данный процесс может быть осуществлён с помощью нового типа лексико-грамматических упражнений.

1.2. Методические аспекты применения аналитико-синтетических упражнений с фразеологизмами на уроках русского языка в начальной школе.

Некоторому обновлению содержания обучения русскому языку может способствовать введение *аналитико-синтетических упражнений с фразеологизмами*. Аналитико-синтетические упражнения с фразеологизмами – это упражнения, составленные на специальном образом скомпонованном фразеологическом материале и направленные на закрепление, повторение, обобщение изученных тем по русскому языку с параллельным взаимосвязанным развитием аналитико-синтетических умений у младших школьников. Под специально скомпонованным языковым учебным материалом понимается подбор и группировка фразеологизмов к каждому упражнению, исходя из изучаемой темы по русскому языку, конкретных аналитико-синтетических умений, на развитие которых направлено данное упражнение. При компоновке учитываются звуко-буквенный и морфемный состав фразеологизмов. Обращается внимание на грамматические признаки компонентов фразеологизмов и насыщенность орфограммами. Важным при компоновке фразеологизмов для каждого упражнения является учёт их доступности для понимания младшими школьниками.

Направленность на развитие аналитико-синтетических умений предполагает, с одной стороны, внутренние возможности фразеологизмов как единиц аналитического строения, например, *удочки сматывать* – отступать, поспешно удаляться; *кончать что-либо*; *подливать масла в огонь* – обострять неприязненные отношения между кем-либо; *сгущать краски* – преувеличивать. С другой стороны, предполагает специальную формулировку поисковых заданий, обеспечивающих развитие конкретных умений: осуществление логического переноса по аналогии с одного понятия на другое; построение обобщения понятий; выявление существенных признаков сходства и различия понятий, установление причинно-следственных связей и последовательности событий и др.

В основе построения аналитико-синтетических упражнений с фразеологизмами лежит принцип взаимосвязанного развития лингвистических,

речевых и мыслительных умений младших школьников. Данный принцип предполагает то, что результаты аналитико-синтетической работы ребёнок выражает в форме развёрнутого обоснованного доказательного речевого высказывания по поводу изучаемой темы по русскому языку.

Аналитико-синтетические упражнения с фразеологизмами, так же как и упражнения с фразеологизмами, представленные в учебниках по русскому языку для начальной школы, составлены на фразеологическом материале. Между тем, несмотря на сходство в используемом учебном языковом материале, аналитико-синтетические упражнения с фразеологизмами имеют принципиальные отличия, которые определяют их специфику и преимущество перед традиционными упражнениями с фразеологизмами, представленными в учебниках по русскому языку для начальной школы. Эти отличия заключаются в структуре упражнений, специфике формулировки к ним заданий, направленности упражнений на повторение тем и разделов русского языка, в частности их использования.

Отличия упражнений, представленных в современных учебниках по русскому языку, и предлагаемых нами представлены в таблице 2.

Таблица 2. Отличие аналитико-синтетических упражнений с фразеологизмами от традиционных упражнений с фразеологизмами

Признак сравнения	Традиционные упражнения с фразеологизмами	Аналитико-синтетические упражнения с фразеологизмами
1. Структура упражнений	Нечёткая нестабильная структура упражнения.	Чёткая структура, которая включает основное задание, исходный языковой учебный материал, ряд дополнительных заданий.
2. Специфика формулирования заданий	Конкретная формулировка задания, исключающая поисковый характер для его выполнения.	Нетрадиционная формулировка задания, обеспечивающая поисковый характер для его выполнения.
3. Возможность формулирования заданий учащимися	Все основные задания формулируются учителем.	Часть основных заданий (со 2 класса) формулируется учащимися.
4. Количество тем, которые возможно закрепить на основе упражнений	Каждое упражнение направлено на отработку одной – двух тем по русскому языку.	Возможность закрепить до 5 тем и разделов по русскому языку в процессе выполнения одного упражнения.

5. Частотность использования упражнений	Эпизодическое включение упражнений в урок по русскому языку.	Возможность систематического использования упражнений в рамках изучения большинства тем по русскому языку в начальной школе.
---	--	--

Структуру аналитико-синтетических упражнений с фразеологизмами составляют три взаимосвязанные части: 1) основное задание; 2) исходный языковой учебный материал; 3) дополнительные задания. Данная структура выдерживается во всех упражнениях.

Основное задание располагается перед исходным языковым учебным материалом упражнения. Оно связано, как правило, с изучаемой на уроке темой русского языка и направлено на её закрепление и повторение на фразеологическом материале. Основное задание может предлагаться в сформулированном учителем варианте. Возможно самостоятельное формулирование задания учащимися. В 1 классе все задания даны в сформулированном учителем варианте. Самостоятельное формулирование заданий школьниками на данном этапе исключается из-за недостатка языковых знаний, речевых умений первоклассников, медленного темпа работы в силу их возрастных особенностей. Кроме того, первый класс предполагает начало ознакомления детей с фразеологическими единицами и акцент делается на работе с их значением и его косвенной передачей. Со 2 класса количество сформулированных учителем заданий постепенно уменьшается. Отдаётся предпочтение самостоятельному формулированию основного задания учащимися под контролем учителя.

Во время самостоятельного формулирования основного задания учащиеся опираются на тему урока и определённые ориентиры. К таким ориентирам относятся: условные обозначения, таблицы, шифры, пропущенные буквы и слоги; буквы, заключённые в скобках. Условными обозначениями являются также графическое изображение предлогов, звукобуквенного состава слова, морфемного состава слова, схематическое изображение предложения и пр. Абстрактный характер условных обозначений углубляет понимание языковых явлений. В

упражнении определённые слова, предложения заменяются их графическим (условным) обозначением. Школьники на основе анализа, сравнения и сопоставления условных обозначений, темы урока формулируют задание. Пример упражнения по теме «Правописание предлогов» с использованием условных обозначений в виде ориентира: Прочитай. Сформулируй задание. В этом тебе помогут тема урока и условные обозначения.

Быть \triangle седьмом небе, делать \triangle мухи слона, сесть \triangle калошу, идти \triangle гору.

(Вариант сформулированного учеником задания: Тема нашего урока «Правописание предлогов». Условным изображением в виде треугольников обозначаются предлоги. Значит, нам нужно вместо треугольников вставить подходящие по смыслу предлоги).

Таблицы помогают учащимся наглядно сориентироваться, сопоставить представленный языковой материал и, исходя из количества и названий строк и столбцов, структурировать его. Пример упражнения с использованием таблицы в качестве ориентира по теме «Правописание окончаний глаголов I и II спряжений»: Прочитай; познакомься с таблицей; сформулируй задание.

Прикус...те язык, путат...ся под ногами, приберут к рукам, тянет кота за хвост, бьёшь баклуши, падать с ног, намота...шь на ус, бросить якорь, висят на хвосте.

Формы глагола		
Н.ф.	2-е лицо	3-е лицо

(Вариант сформулированного учеником задания: Данные фразеологизмы нужно распределить по столбикам. В первый столбик запишем фразеологизмы, в которых глаголы стоят в неопределённой форме. Во второй столбик запишем фразеологизмы с глаголами во 2-м лице. В третий столбик запишем фразеологизмы с глаголами в 3-м лице).

Шифры представляют собой преобразование текста с помощью условных знаков. Шифры различного вида приносят в урок элемент загадки, которые дети любят разгадывать и делают это с удовольствием. Школьникам предлагается исходный языковой учебный материал в непривычном зашифрованном виде. Учащиеся должны найти ключ к разгадке и расшифровать текст. Пример упражнения с использованием шифра в виде чисел по теме «Алфавит»: Познакомься с записью. Сформулируй задание. В этом тебе помогут тема урока и шифр.

19, 16/ 3, 19, 6, 23/ 15, 16, 4 (со всех ног)

19, 13, 16, 14, 33/ 4, 16, 13, 16, 3, 21 (сломя голову)

(Вариант сформулированного учеником задания: В данном упражнении число указывает на порядковый номер буквы в алфавите. Нам необходимо заменить числа буквами и записать полученное).

Пропущенные буквы и слоги; буквы, заключённые в скобках являются самыми распространёнными приёмами, которые используются в упражнениях по русскому языку в различных системах при закреплении изученных тем и орфографического навыка. В традиционных упражнениях задания с использованием пропущенных букв и букв, заключённых в скобках, даются в готовом виде и звучат как: *вставь пропущенные буквы; выбери одну из предложенных букв* и пр. Мы предлагаем использовать указанные приёмы в качестве ориентира для формулировки задания. Анализ представленного исходного учебного языкового материала позволяет ещё до формулировки и выполнения собственно задания активизировать орфографическую зоркость, подобрать или выбрать нужную букву, что предупреждает орфографические ошибки в ходе письменного выполнения упражнения.

Пример упражнения по теме «Правописание приставок» с использованием пропущенных букв в качестве ориентира: Познакомься с записью. Рассмотрите справку. Сформулируй задание.

Н...мотать на ус, п...дливать масло в огонь, ...бводить вокруг пальца, з...варить кашу, не п...кладая рук, ...тложить в долгий ящик, по пальцам п...р...считать, пр...кусить язык.

Справка: $\overline{а}$ $\overline{о}$

(Вариант сформулированного учеником задания: В упражнении надо вставить пропущенные буквы, пользуясь правилом правописания безударных гласных в приставках. После этого нужно записать фразеологизмы в два столбика, исходя из того, какая гласная *а* или *о* пишется в приставке).

Пример упражнения по теме «Правописание безударных окончаний имён существительных во всех падежах» с использованием в качестве ориентира выбор букв в скобках: Прочитай. Познакомься со справкой. Сформулируй задание.

Гонять (II скл., Р.п.), терять (I скл., В. п.), играть (II скл., Т.п.), обливать (III скл., Т.п.), топтаться (II скл., П.п.), (I скл., Р. п.) съел, яблоко (II скл., Р.п.), подложить (I скл., В. п.).

Справка: *грязь, свинья, огонь, собака, лодырь, место, голова, раздор.*

(Вариант сформулированного учеником задания: В упражнении нужно дополнить фразеологизмы словами из справки. При выборе слов нужно ориентироваться на грамматические признаки, указанные в скобках).

Самостоятельное формулирование заданий способствует активизации умений аналитико-синтетического характера. Школьники проводят полный лингвистический анализ представленного исходного языкового учебного материала с учётом темы урока, ориентиров, справки с последующим синтезом их в формулировке задания. У учащихся в ходе такой работы активизируются мыслительные процессы, увеличивается сосредоточенность внимания, наблюдательность, задействуется произвольная память. В процессе формулирования задания учащиеся используют и тем самым закрепляют и развивают умения анализировать, сравнивать, устанавливать причинно-следственные связи, сопоставлять, классифицировать, составлять текст в форме рассуждения и т.д. Кроме того, данный приём позволяет школьникам брать на себя определенную обязанность взрослого, что позволяет чувствовать себя значимым в учебной деятельности. В случае самостоятельного определения задания ответственность, осознанность и заинтересованность в его тщательном выполнении намного выше, нежели при традиционном подходе к формулированию задания. И, как правило, в ходе аналитического ознакомления с

исходным языковым учебным материалом, справкой, ориентирами и пр. ещё до формулирования задания учащиеся выполняют большую часть работы в устной форме. Самостоятельно сформулированное задание служит важным показателем, который позволяет судить о наличии у школьников необходимых языковых знаний, умений для его выполнения. Наконец, самостоятельное формулирование основного задания учащимися обеспечивает повышенную речевую активность. Школьники освещают своё мнение в форме полного, последовательного, доказательного ответа, преимущественно в виде текста.

Предлагаемые нами упражнения с фразеологизмами можно разделить на несколько групп в зависимости от формируемого аналитико-синтетического умения, которое заложено в основном задании: выявление логических связей и отношений между понятиями; осуществление логического переноса по аналогии с одного понятия на другое; построение обобщения понятий; выявление существенных признаков сходства и различия понятий, установление причинно-следственных связей и последовательности событий; построение логически связного и доказательного высказывания. (Таблица 3) Однако данный факт не исключает направленности дополнительных заданий на целенаправленное развитие аналитико-синтетических умений.

Таблица 3. Примеры упражнений с фразеологизмами, направленных на развитие определённых аналитико-синтетических умений

Формируемое умение	Пример упражнения
Выявление существенных признаков сходства и различия фразеологизмов	<p>Тема «Перенос слов» (2 кл.) Прочитай фразеологизмы. Что они обозначают? Раздели их на две группы, ориентируясь на правило переноса первых слов каждого фразеологизма. <i>Ушёл с головой, белая ворона, подложить свинью, сесть в калошу.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Назови слова, в которых есть звуко-буквенное несоответствие. • Подбери и запиши 2 слова с такой же орфограммой, как в слове <i>головой</i>. • Вставь в предложение пропущенный фразеологизм: <i>Иногда я ... в работу и не замечаю времени</i>. Предложение запиши.
Выявление логических связей и отношений между фразеологизмами	<p>Тема «Одушевлённые и неодушевлённые имена существительные» (3 кл.) Прочитай фразеологизмы. Установи их значения.</p>

	<p>Продолжи ряды фразеологизмов, учитывая тему урока. <i>Заварить кашу, ...</i> <i>Нем как рыба,</i> Справка: <i>морочить голову, труслив как заяц, голоден как волк, сгущать краски, упрям как осёл, расхлёбывать кашу.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Найди слова с такой же орфограммой, как в слове <i>сосна</i>. Подчеркни её. • Разбери по составу слова, соответствующие модели корень+ суффикс + окончание • В каком слове звуков больше, чем букв? Объясни. • Найди среди записанных фразеологизмов антонимы. Приведи пример их использования в речи.
<p>Выделение фразеологизма из данного ряда и нахождение общего признака в оставшихся фразеологических оборотах</p>	<p>Тема «Буквосочетания ча-ща, чу-щу» (1 кл.) Прочитай. Назови лишний по значению фразеологизм. Объясни свой выбор. <i>Чуть свет, чудеса в решетке, с утра пораньше.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Запиши фразеологизмы с одинаковыми орфограммами. Объясни их правописание. • Слова какого фразеологизма нельзя разделить для переноса?
<p>Установление причинно-следственных связей и последовательности событий</p>	<p>Прочитай пары предложений. Первым в каждой паре запиши предложение, в котором указана причина того, о чём в нём говорится. <i>Ваня не усвоил правило по русскому языку. - На уроке Ваня считал ворон.</i> <i>Журавль ушёл несолоно хлебавши. - Лиса не накормила журавля.</i> <i>Стёпа разбил мамину вазу. - Сестра сказала, что ему придётся расхлёбывать кашу самому.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Какое предложение можно выделить и почему? • Слова какой части речи преобладают во фразеологизмах? <p>Дай морфологическую характеристику слову, являющемуся однокоренным словом <i>бить</i>.</p>

Вторая структурная часть аналитико-синтетических упражнений с фразеологизмами – это исходный языковой учебный материал. Он может быть представлен в виде отдельных фразеологических оборотов, устойчивых словосочетаний в составе предложений и в составе текста. В первом классе содержание упражнений составляют отдельные фразеологические обороты. В этот период школьники знакомятся с данной единицей речи и накапливают запас фразеологизмов. Основной упор делается на выявлении значения устойчивых

сочетаний слов, на наблюдении за их переносно-обобщённым значением. Переносное значение фразеологизмов рассматривается на примере устно составляемых детьми предложений. Со второго класса, наряду с использованием отдельных устойчивых словосочетаний, в содержание упражнений вводятся отдельные предложения и тексты, включающие фразеологизмы. Включение фразеологизмов в состав предложений и текстов обусловлено необходимым показом функционирования устойчивых сочетаний в активной речи. Как правило, в упражнениях приводятся предложения и отрывки из произведений художественной литературы и фольклора.

Отбор фразеологических оборотов для аналитико-синтетических упражнений с фразеологизмами осуществляется согласно следующим критериям:

- доступность понимания значения фразеологизмов детьми младшего школьного возраста в 1-4 классах;
- соответствие лексических, фонетических, синтаксических особенностей фразеологизмов грамматическому материалу, который изучается в конкретных темах по русскому языку;
- коммуникативная значимость фразеологических единиц;
- образовательно-воспитательная направленность фразеологизмов.

Наиболее доступными для понимания детьми младшего школьного возраста являются фразеологические единства, например, *намылить голову, пальчики оближешь, повесить нос, брать в свои руки и пр.* Это обусловлено их образностью, экспрессивностью, эмоциональностью и, самое главное, наличием связи между свободными словосочетаниями, соотносимыми с фразеологизмами. Фразеологическим единствам характерна высокая частотность употребления. Они чаще встречаются в разговорной речи и произведениях детской литературы. Указанные особенности фразеологических единств были учтены при составлении аналитико-синтетических упражнений с фразеологизмами. Именно они составляют основную массу фразеологизмов, используемых в упражнениях. Со временем ребёнку становятся доступными для понимания и фразеологические сращения и сочетания, например, *белены объелся, собаку съел, спустя рукава, закадычный друг, вводить в заблуждение.* Это связано с накоплением жизненного

и языкового опыта, расширением круга чтения, возрастными изменениями интеллекта. Следует отметить, что при ранней организации систематической работы с данными видами устойчивых сочетаний слов процесс их понимания и включения в словарь школьников ускоряется. Этим обусловлено содержание в аналитико-синтетических упражнениях с фразеологизмами фразеологических сочетаний и сращений. Указанные виды устойчивых сочетаний встречаются в упражнениях с 1 класса. До школьников дифференциация фразеологических оборотов по видам не доводится и в процессе выполнения упражнений не обсуждается.

Выбранные фразеологические обороты соотносятся и компонуются для каждого упражнения, исходя из изучаемой темы по русскому языку и предполагаемым аналитико-синтетическим умениям, формируемым в ходе выполнения упражнения. Такая работа исключает стихийное включение фразеологизмов в упражнение и позволяет организовать целенаправленную работу по формированию аналитико-синтетических умений у младших школьников.

Третья структурная часть аналитико-синтетических упражнений с фразеологизмами – это дополнительные задания. Они располагаются после исходного языкового учебного материала. Дополнительные задания направлены на закрепление, расширение и совершенствование ранее изученного материала и содержат задания по разным разделам русского языка: орфографии, фонетике, морфемике, морфологии, синтаксису, развитию речи. Количество дополнительных заданий от класса к классу постепенно увеличивается. В 1-2 классах от 1 до 2, в 3-4 классах до 3-5 заданий. Это объясняется увеличением количества изучаемых тем в каждом классе и способностью учащихся охватить больший объём информации.

Общим для основного (независимо от того, сформулировано оно учителем или детьми) и дополнительных заданий является такая формулировка, которая обеспечивает поисковый характер их выполнения и направленность на развитие и совершенствование аналитико-синтетических умений учащихся. Задания к упражнениям представляют собой языковые задачи, решение которых требует от

учащихся творческого подхода, новых приёмов и действий. Мышление в данном случае начинается с момента осознания и формулировки проблемы, с момента принятия учащимися проблемной ситуации к решению на основе имеющегося фона знаний, умений и опыта поиска. Нахождение ответа предполагает осуществление определённых логических операций и речемыслительных действий.

Выполнение аналитико-синтетических упражнений с фразеологизмами может соответствовать двум моделям: 1) «Модели выполнения упражнения со сформулированным учителем основным заданием»; 2) «Модели выполнения упражнения, в котором основное задание формулируется школьниками». Под моделью в лингводидактике понимается иллюстрация (описание) употребления конструкции на занятиях по языку, имеющая конкретное лексическое наполнение; речевой или языковой образец, приводимый с целью облегчить выполнения задания.

Модель выполнения аналитико-синтетических упражнений с фразеологизмами, в которых основное задание формулируется учителем:

- I. Ознакомление школьников с основным заданием и исходным языковым учебным материалом к упражнению.
- II. Осознание школьниками представленного задания с последующим поиском решения проблемы; формулирование ответа в устной форме.
- III. Выполнение учащимися основного задания в письменной форме; проверка правильности представленного пути решения проблемы.
- IV. Ознакомление учащихся с дополнительными заданиями и их выполнение в указанном порядке.

Модель выполнения аналитико-синтетических упражнений с фразеологизмами, в которых основное задание формулируется школьниками.

- I. Ознакомление учащихся с исходным языковым учебным материалом и ориентирами для формулировки основного задания. Формулирование учащимися основного задания, его осознание.
- II. Поиск школьниками путей выполнения задания. Формулирование ответа в устной форме.

III. Выполнение основного задания в письменной форме. Проверка правильности представленного пути решения проблемы.

IV. Ознакомление учащихся с дополнительными заданиями и их выполнение в указанном порядке.

Структура аналитико-синтетических упражнений с фразеологизмами и модели их выполнения органичны и соответствуют фазам протекания мыслительного процесса, которые включают в себя следующие этапы:

I. Осознание проблемной ситуации.

II. Решение проблемы.

III. Проверка предположения.

IV. Формулирование ответа.

Осознание проблемной ситуации школьниками происходит на этапе ознакомления с основным заданием к аналитико-синтетическому упражнению с фразеологизмами и исходным языковым учебным материалом. Ознакомление учащихся с основным заданием к упражнению и подготовка к его выполнению предполагает два варианта. Первый вариант заключается в чтении учителем текста задания вслух. Во время чтения задания учителем происходит первичное ознакомление учащихся с ним. Далее дети осмысливают предстоящую работу; анализируют данный языковой материал; строят предварительный мысленный план действий. Данный способ применяется в случаях, когда у учащихся недостаточно сформулирован навык чтения (чаще в 1 классе). Вторым вариантом состоит в самостоятельном чтении задания учащимися и одновременном его осмыслении. По мнению психологов, чтение рассказов, описаний предполагает аналитическую деятельность мышления того же типа и той же организации, какие отличают высшие интеллектуальные процессы. Принято считать, что чтение требует больших, чем восприятие устной речи, интеллектуальных усилий и большей самостоятельности школьника в процессе умственной деятельности. Скользя глазами по строчкам, ребёнок должен правильно оценить значение каждого слова в отдельной фразе и во всём тексте; уловить, о чём идёт речь; полностью привести в соответствие оттенки мыслей, которые содержатся в каждой фразе, связать одну фразу с другой. Интонация и логическое ударение,

являющиеся помощниками в устной речи, здесь не имеют места. В ходе осмысления задания к упражнению в процессе самостоятельного чтения учащиеся должны выделить ключевые слова, соединить их в правильных отношениях, придать каждому из них правильное значение, определить их степень важности. Данный способ применяется при условии владения учащимися хорошим темпом чтения.

Второму, третьему и четвёртому этапам мыслительного процесса соответствует этап выполнения задания и решение проблемы; формулирование ответа в устной форме; проверка правильности представленного пути решения проблемы. На этом этапе активно задействуется аналитико-синтетическая деятельность. Учащиеся проводят лингвистический анализ представленного языкового материала с целью выявления способов и путей решения проблемы и на основе операции синтеза формулируют ответ. После выполнения основного задания в устной форме следует его оформление в письменном виде.

Подобные вышеописанным стадиям этапы имеют место при выполнении дополнительных заданий. Исходя из этого, можно утверждать, что в ходе выполнения аналитико-синтетических упражнений с фразеологизмами активизация аналитико-синтетического мыслительного процесса и всех его фаз происходит не менее трёх раз: в ходе выполнения основного задания и в ходе выполнения каждого дополнительного задания.

Аналитико-синтетические упражнения с фразеологизмами постепенно усложняются от темы к теме, от одного года обучения к другому.

Усложнение указанных упражнений по годам осуществляется по следующим направлениям:

постепенное введение разнообразных видов устойчивых сочетаний (фразеологические единства, фразеологические сочетания и сращения), увеличение количества фразеологизмов в упражнениях, для объяснения значения которых требуются умственные усилия более высокого уровня и определённый жизненный опыт (в 1-2 классах от двух до четырёх; в 3-4 классах – от пяти до двенадцати);

увеличение количества основных заданий, в которых формулирование отводится самим ученикам (в 1 – 2 классах до 15 %, в 3 – 4 классах до 50 %);

увеличение количества дополнительных заданий (в 1-2 классах от 1 до 2, в 3-4 классах до 3-5 заданий);

усложнение операций интеллектуального характера.

Использование аналитико-синтетических упражнений с фразеологизмами предполагает соблюдение ряда методических условий, при которых их влияние на развитие аналитико-синтетического мышления усиливается:

1. Систематическое использование аналитико-синтетических упражнений с фразеологизмами на уроках русского языка при изучении большинства тем (в среднем 1 раз в неделю).

2. Соблюдение этапов выполнения аналитико-синтетических упражнений с фразеологизмами, предусмотренных в разработанных моделях.

3. Выполнение в полном объёме основного и дополнительных заданий, предусмотренных в упражнении.

4. Формулирование учащимися полного развёрнутого доказательного ответа преимущественно в виде текста во время выполнения основного задания и проверки выполненной работы.

Выводы по параграфу

1) По результатам констатирующего опытно-поисковой работы можно сделать вывод о том, что развитие аналитико-синтетических умений учащихся обеих групп и понимание ими переносно-обобщённого значения фразеологизмов находится на приблизительно одинаковом уровне: разница по разным показателям от 2 до 6%. В результате диагностической работы определились аналитико-синтетические умения, осуществление которых вызывало особые трудности у учащихся обеих групп. Это умение выявлять существенные признаки сходства и различия понятий, умение анализировать ситуацию, устанавливать причинно-следственные связи, умение обобщать понятия, осуществлять перенос с одного понятия по аналогии на другое.

2) Результаты методик, направленных на выявление умений анализа и синтеза, подтвердили неравномерность их развития у младших школьников. Операция анализа детям давалась легче, чем операция синтеза. При выполнении заданий учащиеся всегда начинали с анализа признаков отдельных понятий или предметов. Установка учителя на выявление сначала общего в понятиях (установление соответствия на основе синтеза) большинством учащихся обеих групп не учитывалась, и первоначально они находили различия. Причём характерной для детей была характеристика каждого предмета или понятия в отдельности, без дальнейшего сопоставления с другими понятиями и предметами, что приводило к называнию несущественных или разнородных признаков, отличающих предметы или понятия друг от друга. При сравнительной лёгкости операции анализа для детей, он всё же оставался односторонним, неполным, неглубоким, направленным на выявление только внешних бросающихся в глаза признаков.

3) Большинство учащихся показали незнание значений фразеологизмов. Это проявилось в буквальном или неправильном их толковании.

Наиболее успешно дети справлялись с выделением лишнего понятия из данного перечня. Однако имели затруднения с обоснованием своего выбора и обобщением оставшихся понятий.

Результаты констатирующего эксперимента подтвердили важность организации работы по развитию аналитико-синтетических умений у младших школьников.

На основе данных, полученных при проведении констатирующего эксперимента, был спланирован формирующий эксперимент.

Выводы по главе I

1) Новый Стандарт образования определяет требования к формированию определённых познавательных умений у младших школьников, в числе которых умения аналитико-синтетического характера признаны основными и должны быть сформированы к концу обучения в начальной школе.

2) Аналитико-синтетические умения выражаются в способности осуществлять мыслительные операции, основанные на сознательном применении операций анализа, синтеза, сравнения, классификации, обобщения, абстракции, конкретизации, установления причинно-следственных связей. Развитие умений аналитико-синтетического характера происходит в процессе целенаправленной познавательной деятельности и опирается на содержание изучаемого предмета. Аналитико-синтетические умения складываются из таких частных умений как выявление логических связей и отношений между понятиями; осуществление логического переноса по аналогии с одного понятия на другое; построение обобщения понятий; выявление существенных признаков сходства и различия понятий, установление причинно-следственных связей и последовательности событий; построение логически связного и доказательного высказывания.

3) Одним из значимых предметов в развитии аналитико-синтетических умений младших школьников является русский язык. Специфика данного предмета заключается в оперировании в процессе его изучения большим количеством абстрактных понятий, для осознания которых необходимо привлечение определённых мыслительных умений. В то же время наличие такого материала позволяет учителю организовать его усвоение с параллельным и целенаправленным развитием умений аналитико-синтетического характера.

4) В качестве одного из возможных вариантов языковых средств, направленных на развитие аналитико-синтетических умений у младших школьников, можно рассматривать фразеологизмы, которые, обладая внутренним аналитико-синтетическим строением, при внешней организации работы с ними в рамках аналитико-синтетических упражнений могут оказать существенное влияние на развитие умений аналитико-синтетического характера.

Глава 2. Опытнo-поисковая работа по развитию аналитико-синтетических умений младших школьников посредством упражнений с фразеологизмами на уроках русского языка.

2.1. Диагностический этап опытнo-поисковой работы.

Для проверки эффективности разработанных аналитико-синтетических упражнений с фразеологизмами организована опытнo-поисковая работа, которая проводилась в три этапа: констатирующий, формирующий, контрольный. Опытнo-поисковая работа осуществлялась на базе МАОУ «СОШ №15 г. Челябинска» в период с 2016-2017.

Специального отбора в виде психологического тестирования и предварительной беседы при поступлении в данные классы не проводилось. Обучение велось по программе образовательной системы «Школа России». В качестве экспериментального класса произвольно был выбран 3-2 класс.

Целью проведения констатирующей опытнo-поисковой работы была диагностика исходного уровня развития аналитико-синтетических умений у детей и выявление понимания ими значений фразеологизмов.

Задачи:

1) подобрать и охарактеризовать диагностические методики для выявления уровня сформированности у детей аналитико-синтетических умений: выявление логических связей и отношений между понятиями; осуществление логического переноса по аналогии с одного понятия на другое; построение обобщения понятий; выявление существенных признаков сходства и различия понятий, установление причинно-следственных связей и последовательности событий; построение логически связного и доказательного высказывания; понимания значения фразеологизмов;

2) провести диагностику с учащимися на предмет определения уровня развития указанных аналитико-синтетических умений, оценить полученные результаты.

Для выявления уровня развития аналитико-синтетических умений у младших школьников были использованы следующие методики: «Простые аналогии»,

«Исключи слово», «Составление рассказа по серии сюжетных картинок», «Сравнение понятий». Для выявления понимания значений фразеологизмов была проведена методика «Толкование фразеологизмов».

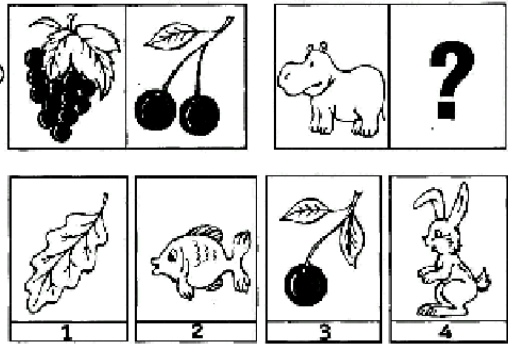
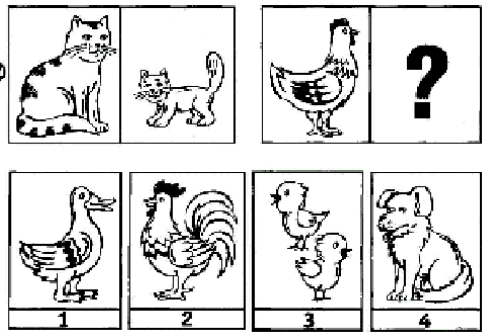
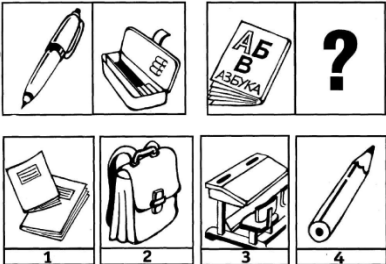
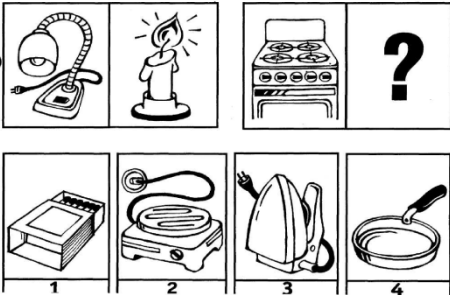
Для выполнения заданий методик «Простые аналогии», «Исключи слово», «Сравнение понятий», «Толкование фразеологизмов» отводилось до 15 минут. На выполнение заданий методики «Рассказ по серии сюжетных картинок» отводилось до 20 минут. Во время проведения диагностики была создана спокойная, доброжелательная обстановка, необходимая для сосредоточения учащихся.

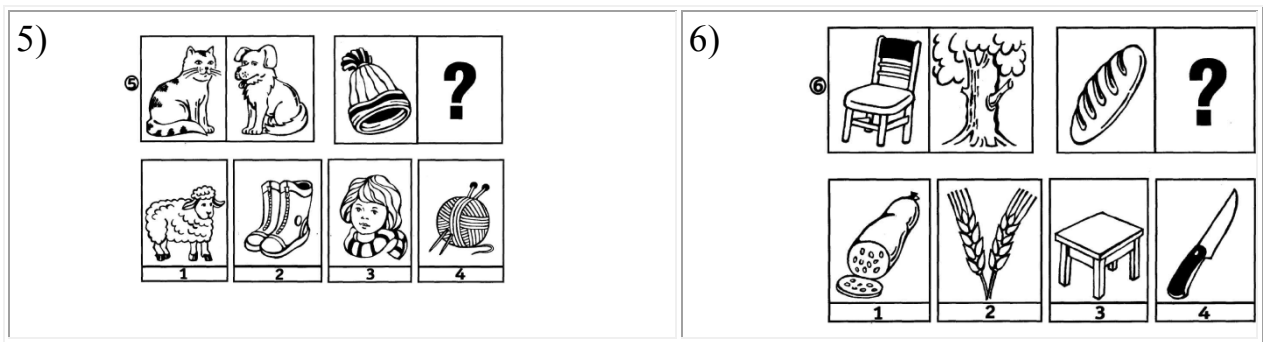
Методика «Простые аналогии»

Методика направлена на выявление логических связей и отношений между понятиями, осуществление логического переноса выявленного признака по аналогии с одного понятия на другое, а также умения устойчиво сохранять заданный способ рассуждений при решении ряда разнообразных задач.

Инструкция: «Посмотри внимательно. Здесь уже объединены картинки винограда и вишни. Подумай, почему. Какую картинку надо добавить к картинке с бегемотом, чтобы получилась такая же пара? Если виноград и вишня, то бегемот и ...? Покажи. Подбери пары к остальным картинкам».

Стимульный материал (для детей 6-8 лет)

<p>1)</p> 	<p>2)</p> 
<p>3)</p> 	<p>4)</p> 



Оценка результатов.

4 балла (высокий уровень) - выполнил шесть заданий самостоятельно.

3 балла (средний уровень)- выполнил пять заданий, потребовалось обучение и помощь не более чем в двух случаях.

2 балла (низкий уровень) - выполнил четыре и менее заданий, потребовалось обучение и помощь в трёх случаях (логический перенос затруднен).

Методика «Исключи слово»

Методика направлена на выявление умения выделять понятие из данного перечня и строить обобщение на основе выделенных существенных признаков.

Инструкция: «На листе написаны ряды слов. В каждом ряду по пять слов. Четыре слова из пяти могут быть объединены по общему признаку, а одно из слов не соответствует этому признаку и его нужно исключить. Прочитай слова в каждом ряду. Какое слово в каждом из рядов является лишним? Почему?»

Стимульный материал для детей 7-10 лет.

Роза, фиалка, ромашка, горох.

Река, озеро, мост, пруд.

Кукла, песок, мяч, юла.

Стол, ковер, кресло, табурет.

Тополь, береза, орешник, липа.

Курица, петух, орел, индюк.

Окружность, треугольник, четырехугольник, указка.

Саша, Стасик, Петров, Коля.

Число, деление, сложение, вычитание.

Весёлый, быстрый, вкусный, осторожный.

Ключ: 1) *горох*, 2) *мост*, 3) *песок*, 4) *ковер*, 5) *орешник*, 6) *орел*, 7) *указка*, 8) *Петров*, 9) *число*, 10) *вкусный*.

Оценка результатов:

4 балла - выполнил все задания, назвал обобщающие понятия и определил существенные признаки.

3 балла - выполнил все задания, но в некоторых заданиях потребовалась направляющая помощь экспериментатора, были затруднения в подборе обобщающих понятий.

2 балла - выполнил до 7 заданий, не назвал обобщающих понятий, потребовалась направляющая и программирующая помощь экспериментатора.

1 балл - выполнил до 6 заданий с помощью экспериментатора, обобщающих понятий не назвал.

Уровни: высокий – набрал 4 балла; средний – 3 балла; низкий – 1-2 балла.

Методика «Сравнение понятий»

Методика направлена на выявление умения определить существенные признаки сходства и различия понятий.

Инструкция: Я буду называть пары слов. Ты должен (должна) назвать сначала, что есть в них общего, а потом – различного.

Стимульный материал:

1. *Ворона – воробей.*
2. *Летчик – танкист.*
3. *Лыжи – коньки.*
4. *Сказка – песня.*

Оценка результатов: если испытуемый правильно определил общее и различие понятий, ему даётся 2 балла. Если он определил только общее или только различие – 1 балл. Не смог сравнить – 0 баллов. В результате оценки результатов сформировано три уровня развития умения устанавливать сходство и различие понятий: высокий, средний, низкий.

Высокий уровень: учащийся определил общее и различие пяти пар слов и набрал 9-10 баллов.

Средний уровень: учащийся правильно указал общее и различие 1-2 пар слов и частично указал либо сходство, либо различие в остальных парах. Набрал 5-7 баллов.

Низкий уровень: учащийся правильно указал общее и различие 1 пары слов, в остальных не смог определить, либо указал только один признак и набрал менее 4 баллов.

Методика «Рассказ по серии сюжетных картинок»

Методика направлена на выявление умения осуществлять анализ ситуации, устанавливать причинно-следственные связи и последовательность событий, понимать скрытый и переносный смысл сюжетных картинок.

Оборудование: сюжетные картинки с изображением последовательно происходящих событий.

Процедура выполнения: перед ребенком раскладываются картинки в случайном порядке. Далее ему предлагается разложить их в правильной смысловой последовательности.

Инструкция: «Разложи картинки в правильной последовательности и составь по ним рассказ».

Стимульный материал



Анализ результатов выполнения:

4 балла (высокий уровень) - ребёнок правильно установил последовательность событий, выявил причинно-следственные связи, последовательность событий и составил рассказ.

3 балла (средний уровень) – ребёнок самостоятельно правильно разложил картинку, но испытал небольшие затруднения при составлении рассказа, предпочитая вопросно-ответную форму.

2 балла (низкий уровень) - ребёнок передал содержание отдельной сюжетной картинки, перечислял изображенные предметы и не связал их единым сюжетом. Понимание скрытого смысла сюжетных картинок было затруднено.

0 баллов - ребенок не понял смысла задания.

Методика «Толкование фразеологизмов»

Методика направлена на выявление понимания переносно-обобщённого значения фразеологизмов.

Инструкция: Я назову устойчивые сочетания слов, а ты попытайся объяснить их значение.

Стимульный материал: *считать ворон, витать в облаках, делать из мухи слона, подложить свинью, черепашиным шагом.*

Оценка результатов осуществлялась по трём уровням: высокому, среднему, низкому. Высокий уровень предполагал абстрактное толкование фразеологизмов. Средний уровень – ситуативное толкование. Низкий уровень – буквальное и неправильное толкование значений фразеологизмов. Отдельно отмечались дети, отказавшиеся от выполнения задания.

Абстрактное толкование: толкование не содержит указание на конкретные жизненные ситуации, даётся общее значение фразеологизма.

Ситуативное толкование: подбор конкретных жизненных ситуаций под тот или иной фразеологизм.

Буквальное толкование фразеологизмов: учащийся своими словами пересказывает фразеологизм. Преобладание такого истолкования указывает на непонимание переносного (косвенного) значения фразеологизмов.

Неправильное толкование: учащийся даёт ошибочное, не связанное с реальным значением толкование фразеологизма.

Всего на этапе констатирующего эксперимента было проведено пять методик, каждая из которых включала по одному заданию.

Результаты, полученные в ходе проведения методики «Простые аналогии», позволяют говорить, во-первых, о неумении многих детей экспериментальной и контрольной групп выявить существенный признак, объединяющий пары картинок. Во-вторых, если дети правильно выделяли данный признак, то не могли перенести его на новые предметы, что приводило к ответам, не связанным с предшествующим анализом. Тем не менее, большинство детей экспериментальной и контрольной групп правильно назвали пару к картинке с курицей, верно определив связь *мать – детёныш* в паре картинок с изображением кошки и котят. Около половины учащихся справились с первой картинкой, подобрав по аналогии с картинками вишни и винограда (ягоды) к картинке с бегемотом картинку с изображением зайца, объясняя это тем, что оба животных - звери (млекопитающие). Другая часть детей выбрала в пару к картинке с бегемотом картинку с изображением рыбы, поясняя, что оба животных плавают. Однако во втором случае умение плавать не является существенным признаком.

В основном ответы учащихся были неполные. Многие дети, называя картинку, не проводили аналогии с данной парой. Редкими были полные доказательные ответы, характеризующие связь двух пар картинок. Среди ответов встречались правильные, но объяснения были нелогичными. Например, ребёнок объяснил выбор картинки с цыплятами тем, что они ему больше нравятся.

В методике «Исключи слово» ребёнку предлагалось 10 рядов слов. В каждом ряду одно слово по определённому признаку являлось лишним. Учитель читал вслух поочерёдно слова в каждом ряду, давал ребёнку время подумать, далее просил назвать лишнее слово и объяснить свой выбор. Затруднений с выбором лишнего слова у большинства детей (87,2%) не возникло. Дети обеих групп достаточно легко справлялись с заданием. Серьёзные трудности возникали с объяснением причины исключения того или иного слова и обобщением оставшихся понятий (характерно для 72,6% учащихся). Некоторые объяснения детей были в определённой мере нелогичны, признаки выделения были разнородны. Часть детей отказалась от объяснения. Учащиеся, выделяя признак, не соотносили его с другими словами, что приводило к неправильному

объяснению. Представленные ответы говорят о трудности операции синтеза для детей. Они не могут выделить существенные свойства каждого из понятий и объединить их в новое понятие.

Из 25 учащихся экспериментальной и контрольной групп правильно назвали лишнее слово в каждом из 10 рядов 86,4 % и 87,6% соответственно. Дали верное объяснение причины исключения того или иного слова в экспериментальной группе – 29,7%, в контрольной группе - 25,2%. Расхождение в показателях исключения лишнего слова и объяснения причины его исключения существенные. Это объясняется односторонним поверхностным анализом понятий, неумением детей выявлять существенные признаки понятий и на их основе делать обобщение.

В процессе выявления признаков сходства и различия понятий ребёнку предлагалось пять пар слов: *ворона – воробей, лётчик – танкист, лыжи – коньки, сказка - песня*. В представленных парах слов учащиеся должны были сначала определить общее, а затем – различное. В ходе проведения диагностики было отмечено, что, несмотря на установку учителя сначала называть общее, а потом – различное, учащиеся сначала определяли в парах различное, а потом – общее. Это указывает на склонность младших школьников к анализу, поскольку данная операция формируется раньше и даётся детям легче, нежели синтез. В процессе диагностирования дети называли несущественные, а иногда и неверные признаки, по которым пары схожи или различны. Например, в паре *ворона – воробей* сходным называли то, что эти птицы «*что – то воруют*», в паре *лётчик – танкист* общим называли то, что это «*люди или солдаты, и они были на войне*», «*оба из военного флота*», «*оба служат*», «*оба управляют техникой*». В последней паре *сказка - песня* возникли трудности с нахождением, как общего, так и различного. Общее в данных парах дети называли то, что «*всё выговаривается*», «*их надо говорить, и они бывают смешными*», «*можно читать*», «*в них есть сказочные герои*», «*это всё рассказы*». При выделении различий двух понятий дети также испытывали некоторые трудности. Большинство учащихся называли несущественные признаки различий.

Чаще всего в качестве отличительного признака в паре *лётчик – танкист* дети выделяли то, что *«лётчик летает на самолёте по воздуху, а танкист – ездит на танке по земле»*. В паре *лыжи – коньки* называли такие различия, как *«для лыж нужны палки, а для коньков – не нужны», «лыжи длинные, а коньки – короткие», «лыжи сделаны из дерева, а коньки – из ткани и железа»*. В паре *сказка – песня* большинство детей выделили существенное различие: *«песни поют, а сказки рассказывают»*. Были и такие ответы, например, *«сказки показывают, а песни – слушают», «сказки длинные, а песни – короткие»*. Полученные результаты показывают, что дети не в достаточной степени владеют понятиями и выделяют главным образом несущественные признаки, что свидетельствует о поверхностном, одностороннем анализе и синтезе. В обеих группах (экспериментальной и контрольной) не было детей, которые при сравнении пар слов называли существенные признаки. Диагностика показала, во-первых, дети начинают с нахождения различного, во-вторых, выделяют несущественные признаки общего и различного. Ориентир учителя на определение сначала общего в понятиях, а затем – различного, оставался невыполненным. Большинству детей было легче определить различие в данных понятиях.

Для выявления умения анализировать ситуацию, устанавливать причинно-следственные связи и последовательность событий ребёнку предлагалось расположить сюжетные картинки в правильной последовательности. После этого ему предстояло составить рассказ по правильно расположенным сюжетным картинкам. В рассказ предлагалось включить фразеологизмы. Анализ полученных результатов после проведения данной методики показал, что дети испытывали определённые затруднения в установлении причинно-следственных связей между картинками, что влияло на неправильное их расположение. Нередко требовалась помощь со стороны учителя.

Большие трудности были и в составлении рассказа по правильно расположенным сюжетным картинкам. Дети передавали фрагментарное содержание отдельных сюжетных картинок, перечисляя изображённые на них

предметы и действия, производимые героями. Они обращали внимание только на внешние явные действия. При составлении рассказа дети не соотносили одно действие с другим, что приводило к простому рядоположению.

Понимание скрытого смысла сюжетных картинок также было затруднено. Нередким было составление рассказа, не отражающего смысл предлагаемого сюжета. Несколько человек смогли правильно понять и раскрыть сюжет.

Проведённая методика «Рассказ по серии сюжетных картинок» показала, что дети испытывали трудности в установлении причинно-следственных связей. Причиной этого явилась несформированность у них умения проводить сознательный глубокий и разносторонний анализ и синтез. Речь детей оказалась нелогичной, бедной, невыразительной. Использование фразеологизмов в составленных рассказах не было отмечено.

Для объяснения значения фразеологизмов учащимся было предложено пять единиц: *считать ворон, витать в облаках, делать из мухи слона, подложить свинью, черепаший шаг*. Данное задание оказалось для детей трудным. Учащиеся экспериментальной и контрольной групп объясняли значения большинства фразеологизмов буквально или неправильно. Наблюдалось и разное понимание детьми одного и того же фразеологизма, которое выражалось в разных трактовках. Характерным для учащихся было буквальное толкование фразеологизмов. Многие школьники давали ситуативное толкование фразеологизмов, приводя конкретные примеры из жизни. Абстрактное толкование было характерно для незначительного количества учащихся (22,4% и 20% учащихся в экспериментальной и контрольной группах соответственно). Часть детей неправильно объясняла фразеологизмы. В таблице 4 представлены результаты понимания учащимися экспериментальной и контрольной групп значений фразеологизмов. Учитывалось количество детей, давших буквальное толкование, ситуативное толкование, абстрактное толкование, неправильное толкование, отказ от толкования.

Таблица 4. Понимание значения фразеологизмов учащимися экспериментальной и контрольной групп (в процентах)

Фразеологизм	Экспериментальная группа					Контрольная группа				
	Абстрактное толкование	Ситуативное толкование	Буквальное толкование	Неправильное толкование	Отказ от толкования	Абстрактное толкование	Ситуативное толкование	Буквальное толкование	Неправильное толкование	Отказ от толкования
<i>считать ворон</i>	24	28	16	28	4	20	28	20	24	4
<i>витать в облаках</i>	12	24	20	32	12	8	20	32	32	8
<i>делать из мухи слона</i>	8	12	-	24	48	4	16	-	28	52
<i>подложить свинью</i>	8	12	12	24	44	8	8	12	20	52
<i>черепашьим шагом</i>	60	32	-	8	-	60	28	-	12	-

Отказ от объяснения значения фразеологизмов стал преобладающим в обеих группах: в экспериментальном классе отказались в среднем 21,6% детей, в контрольном классе – 23,2% детей. Неправильное объяснение дали по 23,2% детей экспериментальной и контрольной групп. Ситуативное объяснение фразеологизмов дали 21,6% учащихся экспериментальной группы и 20 % детей контрольной группы. Буквальное толкование показали 9,6 % детей экспериментальной группы и 10,6% детей контрольной группы. Абстрактное толкование представили 22,4% детей экспериментальной группы и 20% детей контрольной группы. Достаточно высокий процент абстрактного толкования объясняется большим количеством верного объяснения значения фразеологизма *черепашьим шагом*. Если посмотреть на количество абстрактных толкований других фразеологизмов, видно, что правильные ответы редки. Анализ ответов показал следующее распределение учащихся по уровням. В экспериментальной группе высокий уровень показали 22,4% детей; средний уровень – 21,6% детей, низкий уровень – 32,8. Остальные отказались от объяснения. В контрольной группе количество учащихся с высоким уровнем составило 20%, со средним уровнем также 20% детей, с низким уровнем – 36%.

Выводы по параграфу

По результатам констатирующего эксперимента можно сделать вывод о том, что развитие аналитико-синтетических умений учащихся обеих групп и понимание ими переносно-обобщённого значения фразеологизмов находится на приблизительно одинаковом уровне: разница по разным показателям от 2 до 6%.

В результате диагностической работы определились аналитико-синтетические умения, осуществление которых вызывало особые трудности у учащихся обеих групп. Это умение выявлять существенные признаки сходства и различия понятий, умение анализировать ситуацию, устанавливать причинно-следственные связи, умение обобщать понятия, осуществлять перенос с одного понятия по аналогии на другое.

Результаты методик, направленных на выявление умений анализа и синтеза, подтвердили неравномерность их развития у младших школьников. Операция анализа детям давалась легче, чем операция синтеза. При выполнении заданий учащиеся всегда начинали с анализа признаков отдельных понятий или предметов. Установка учителя на выявление сначала общего в понятиях (установление соответствия на основе синтеза) большинством учащихся обеих групп не учитывалась, и первоначально они находили различия. Причём характерной для детей была характеристика каждого предмета или понятия в отдельности, без дальнейшего сопоставления с другими понятиями и предметами, что приводило к называнию несущественных или разнородных признаков, отличающих предметы или понятия друг от друга. При сравнительной лёгкости операции анализа для детей, он всё же оставался односторонним, неполным, неглубоким, направленным на выявление только внешних бросающихся в глаза признаков.

Большинство учащихся показали незнание значений фразеологизмов. Это проявилось в буквальном или неправильном их толковании.

Наиболее успешно дети справлялись с выделением лишнего понятия из данного перечня. Однако имели затруднения с обоснованием своего выбора и обобщением оставшихся понятий.

Результаты констатирующего эксперимента подтвердили важность организации работы по развитию аналитико-синтетических умений у младших школьников.

2.2. Процессуально – технологические особенности реализации методических условий развития аналитико-синтетических умений с фразеологизмами на уроках русского языка у младших школьников.

Целью формирующего этапа опытно-экспериментальной работы стало проведение работы по развитию аналитико-синтетических умений у младших школьников в процессе использования упражнений с фразеологизмами на уроках русского языка в экспериментальной группе.

Задачи формирующего этапа эксперимента:

- 1) разработать цикл аналитико-синтетических упражнений с фразеологизмами по разным темам русского языка в 3-2 классе;
- 2) составить программу формирующего эксперимента для 3 класса;
- 3) провести обучение русскому языку с использованием аналитико-синтетических упражнений с фразеологизмами в 3-2 классе начальной школы.

Формирующая опытно-поисковая работа была проведена на базе МАОУ «СОШ №15 г. Челябинска в 3-2 классе»

Время проведения: 2016-2017г.

В экспериментальном классе обучение русскому языку велось по программе образовательной системы «Школа России». В данной группе систематически (в среднем один раз в неделю) в течение учебного года на уроках русского языка на этапе закрепления и повторения изученной темы учащиеся выполняли аналитико-синтетические упражнения с фразеологизмами. На первых порах упражнения предлагались на отдельных карточках и выводились на интерактивную доску.

При составлении упражнений для 3 класса было использовано 113 фразеологизмов: *без задних ног, без царя в голове, белая ворона, белены объелся, беречь как зеницу ока, брать быка за рога, бросать слова на ветер, в*

двух шагах, в ежовых рукавицах, в рот воды набрать, в три ручья, в час по чайной ложке, важная птица, вводить в заблуждение, вгонять в краску, взять себя в руки, висеть на волоске витать в облаках, во все лопатки, водить за нос, водой не разольёшь, волочить ноги, волчий аппетит, вставлять палки в колёса, выводить на чистую воду, выносить сор из избы, выходить сухим из воды, глаза на лоб полезли, гнаться за двумя зайцами, голоден как волк, два сапога пара, держать нос по ветру, держать рот на замке, держать себя в руках, держать язык за зубами, душа в пятки, жить чужим умом, заварить кашу, заговаривать зубы, закидывать удочки, зарубить на носу, золотые руки, зуб на зуб не попадает, как снег на голову, капля в море, каши не сварить, клевать носом, кот заплакал, крокодиловы слёзы, кто в лес кто по дрова, куры не клюют, лил как из ведра, лить воду, львиная доля, мастер на все руки, медведь на ухо наступил, медвежья услуга, морочить голову, мухи не обидит, мышьяная возня, на короткую ногу, на лбу написано, надувать губы найти общий язык, намотать на ус, не покладая рук, не ударить в грязь лицом, не смыкать глаз, нем как рыба, ни жив ни мёртв, обводить вокруг пальца, от чистого сердца, отбиться от рук, отложить в долгий ящик, перемыкать косточки, плечом к плечу, по горячим следам, по пальцам пересчитать, по щучьему веленью, повесить нос, подливать масла в огонь, подложить свинью, прикусить язык, приложить руку, проглотить язык, птичье молоко, пускать пыль в глаза, раз - два и обчёлся, расхлёбывать кашу, рука об руку, рукой подать, с гулькин нос, с лёгкой руки, с пустыми руками, сбиваться с толку, сгущать краски, сдержат слово, сидеть сложа руки, собаку съел, стоять на ушах, считать ворон, съехать с катушек, тёмная лошадка, трещит как сорока, труслив как заяц, тянуть кота за хвост, упрям как осёл, уши вянут, ушки на макушке, черепаший шаг, чужими руками жар загребать, чучело гороховое, язык заплетается. Из данных фразеологизмов 83 единицы в упражнениях не повторялись, остальные встречались от 2 до 4 раз. Фразеологический словарь для 3 класса дублирует фразеологизмы, с которыми дети знакомились и работали в предыдущие годы. В данном словаре использовано 24 фразеологизма из 1 и 2 классов, количество новых

фразеологизмов, с которыми дети познакомились в третьем классе, составило 89 единиц.

Аналитико-синтетические упражнения с фразеологизмами на третьем году обучения применялись при освоении 29 тем: *«Виды предложений по цели высказывания», «Виды предложений по интонации», «Простое и сложное предложения», «Синонимы и антонимы», «Части речи», «Имя числительное», «Согласные звуки», «Разделительный мягкий знак», «Корень слова», «Окончание», «Приставка», «Суффикс», «Правописание слов с проверяемыми безударными гласными в корне», «Правописание слов с непроверяемыми безударными гласными в корне», «Правописание слов с глухими и звонкими согласными в корне», «Правописание приставок», «Правописание приставок и предлогов», «Правописание слов с разделительным твёрдым и мягким знаком», «Одушевлённые и неодушевлённые имена существительные», «Род имён существительных», «Падежи имён существительных», «Род имён прилагательных», «Число имён прилагательных», «Глагол», «Неопределённая форма глагола», «Род глаголов в прошедшем времени», «Времена глаголов», «Правописание частицы не с глаголами», «Повторение».* Во время закрепления каждой изученной темы использовалось по одному упражнению.


В ходе выполнения упражнений с фразеологизмами учащиеся параллельно повторяли материал ранее изученных тем и закрепляли орфографический навык. В целом, в упражнения был включен следующий дополнительный материал на повторение: *«Звуко-буквенный состав слов», «Синонимы», «Грамматическая основа», «Имена собственные и нарицательные», «Твёрдые и мягкие согласные звуки», «Проверяемая безударная гласная в корне слова», «Мягкий знак – показатель мягкости», «Парные согласные по глухости-звонкости», «Части речи», «Морфемный состав слов», «Перенос слов», «Формы слов», «Разделительный твёрдый знак», «Антонимы», «Склонение имён существительных».*

При выполнении дополнительных заданий учащиеся имели возможность повторить и закрепить знания и умения по следующим разделам русского языка: фонетике, морфемике, синтаксису, орфографии и т.д.

В течение всего периода апробации аналитико-синтетических упражнений с фразеологизмами велось наблюдение за работой учащихся. Наблюдение показало, что упражнения с фразеологизмами вызывали интерес со стороны школьников. Школьники с удовольствием работали со словарём, составляли свои предложения с фразеологизмами, выполняли предлагаемые задания к упражнениям. Между тем, у них возникали и некоторые трудности. Они касались в основном непривычного для них формулирования заданий, необходимости самостоятельного мышления, принятия непривычной для них роли активного участника учебного процесса, которая касалась участия в формулировании заданий. Трудности возникали и при формулировании ответа в виде текста. Систематическая работа с данными упражнениями способствовала перестройке их мышления, становлению его гибкости. Из урока в урок стиль формулируемых заданий становился для них привычным. Ниже приведена программа формирующего эксперимента по развитию аналитико-синтетических умений у младших школьников в процессе использования упражнений с фразеологизмами по годам обучения.

Таблица 5. Программа формирующего эксперимента для 3 класса



Месяц	Тема	Упражнение
сентябрь	2 неделя	<p>Прочитай предложения. Какой фразеологизм можно заменить фразеологизмом <i>держать рот на замке</i>?</p> <p><i>Антон всегда выходит сухим из воды. Подготовься к пересказу, чтобы не ударить в грязь лицом. Почему ты не держишь язык за зубами?</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Укажи признак, по которому можно выделить каждое предложение. Запиши предложения в порядке исключения. • Укажи слово, соответствующее формуле 4:5, в которой первая буква указывает на количество букв, вторая буква – на количество звуков.
	3 неделя	<p>Прочитай предложения. Сформулируй задание и выполни его.</p> <p><i>В этот раз мальчики вернулись с рыбалки с пустыми руками (. ? !)</i> Какой же он всё-таки мастер на все руки (. ? !) <i>Максим трудится не покладая рук (. ? !)</i> Как долго ты будешь ворон считать на уроке (. ? !)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Устно составь предложения, заменив фразеологизмы в данных предложениях, на синонимичные. • Подчеркни грамматическую основу в предложении, которое начинается с имени собственного. • В каком слове все согласные твёрдые: <i>ворон</i> или <i>будешь</i>? • Составь цепочку из четырёх слов с различными орфограммами.


Месяц	Тема	Упражнение
	Простое и сложное предложения	<p>Прочитай. Найди лишнее предложение, исходя из темы урока. Объясни свой выбор. Запиши его, подчеркни грамматические основы.</p> <p><i>Дождь лил как из ведра, поэтому ребята забежали в дом. Ульяна сдержала слово и нарисовала газету. Егор сидел ни жив ни мёртв, ожидая наказания</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Слов с какой орфограммой больше всего в этом предложении? • Подберите однокоренные слова к слову, обозначающем явление природы. • Устно подбери синонимы к фразеологизмам, данных в предложениях.
октябрь	Синонимы и антонимы	<p>Посмотри на иллюстрации. Познакомься со справкой. Сформулируй задание, выполни его.</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; display: flex; justify-content: space-around;">    </div> <p>Справка: <i>тянуть ко́та за хвост, водить за нос, витать в облаках.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Подбери синонимы к каждому фразеологизму. • Какая орфограмма преобладает в словах данных фразеологизмов. Обозначь её графически • Какое имя существительное можно исключить? Объясни • Составь и запиши предложение, используя устойчивое выражение, в котором наибольшее количество имён существительных

Месяц	Тема	Упражнение
	3 недели	<p style="text-align: center;">Корень слова</p> <p>Прочитай. Сформулируй задание и выполни его. <i>Мы исходили городок буквально вдоль и поперёк</i> <i>И так устали мы в дороге, что еле ...</i> <i>Товарищ твой просит украдкой</i> <i>Ответы списать из тетрадки.</i> <i>Не надо! Ведь этим ты другу окажешь...</i> <i>Фальшивят, путают слова, поют кто в лес, ...</i> <i>Ребята слушать их не станут:</i> <i>От этой песни уши ...</i> <i>Дружнее этих двух ребят на свете не найдёшь.</i> <i>О них обычно говорят: водой ...</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Выпиши фразеологизмы, состоящие из имени существительного и глагола. Выдели корень в именах существительных. Подбери к ним однокоренные слова. • Подбери устно фразеологизмы, имеющие в своём составе такие же имена существительные. • Подчеркни слово, которое нельзя перенести. Объясни.
	4 недели	<p style="text-align: center;">Окончание</p> <p>Прочитай. Объясни значение фразеологизмов. Выпиши из фразеологизмов повторяющееся слово.</p> <p><i>Золотые руки, рука об руку, не покладая рук, рукой подать, чужими руками жар загребать, держать себя в руках.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Можно ли назвать эти слова родственными? Почему? Выдели в них окончание. • Найди три слова разных частей речи с такой же орфограммой, как в слове <i>окно</i>. • Приведи примеры предложений, в которых сочетание <i>золотые руки</i> является фразеологизмом и простым словосочетанием.

Месяц	Тема	Упражнение
декабрь	1 неделя	<p>Прочитай фразеологизмы. Восстанови в них пропущенную морфему. Фразеологизмы запиши. Выдели морфему.</p> <p><i>... водить на чистую воду, ... говаривать зубы, ... весить нос, ... носить сор из избы, ... кидывать удочки, ... ходить сухим из воды.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Какая корневая орфограмма преобладает в данных фразеологизмах? Обозначь её графически. • Подчеркни формы одного и того же слова. Обоснуй свой выбор. Подбери к ним родственные слова. • Впиши в отрывок необходимый фразеологизм: - <i>Ну, надо ... тех, кто подсказывает. – Как же их выводить? – Надо про них стенгазету писать.</i> (Н. Носов «Витя Малеев в школе и дома»)
	2 неделя	<p>Прочитай. Обозначь в словах данных фразеологизмов морфему, выделенную в словах <i>берёзка, веточка, ананасовый, соловьиная.</i></p> <p><i>Крокодиловы слёзы, висеть на волоске, ушки на макушке, перемывать косточки, львиная доля.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • По какой морфеме можно выделить слово <i>перемывать</i>. Выдели морфему. • Подчеркни слова, соответствующие формуле 7:7, где первое число указывает на количество букв, а второе – на количество звуков. Объясни свой выбор. • Составь предложение с фразеологизмом, в обоих словах которого есть проверяемый безударный гласный в корне.


Месяц	Тема	Упражнение
	3 неделя	<p>Правописание слов с проверяемыми безударными гласными в корне</p> <p>Познакомься с записью. Сформулируй задание и выполни его. <i>Бр(о, а)сать сл(о, а)ва на ветер, пл(и, е)чом к пл(и, е)чу, зав(о, а)рить кашу, с(и, е)деть сложа руки, без ц(о, а)ря в г(о, а)л(о, а)ве, кл(и, е)вать носом.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • По какому признаку можно разделить слова с проверяемыми безударными гласными на две группы? • Объясни, по какому принципу составлена следующая цепочка слов: <i>без, каша, заварить</i>. Устно составь подобную цепочку. • Составь и запиши предложения с фразеологизмами, состоящими из глагола и существительного.
	4 неделя	<p>Правописание слов с непроверяемыми безударными гласными в корне</p> <p>Прочитай. Ориентируясь на выделенные слова, раздели данные фразеологизмы на две группы. Запиши. <i>Бросать слова на ветер, в двух шагах, трещит как сорока, труслив как заяц, как снег на голову, язык заплетается, два сапога пара, брать быка за рога, витать в облаках.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Слова какой части речи преобладают в первой группе фразеологизмов? • Найди закономерность в данной цепочке слов: <i>рога, язык, сорока, труслив</i>. Составь подобную цепочку. • Замени выделенное слово в предложении одним из фразеологизмов: <i>Их [партизан] налёт был внезапным, непредвиденным</i>. (Н. Островский)

Месяц	Тема	Упражнение
январь	3 неделя	<p>Прочитай. Сформулируй задание. Выполни его. <i>В час по чайной ло(ж/ш)ке, на коро(т/д)кую ногу, с лё(г/х)кой руки, у(ш/ж)ки на маку(ш/ж)ке, во все лопа(т/д)ки, душа в ня(т/д)ки.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • В словах со скобками выдели морфему, в которой находится орфограмма. • В каких словах гласная <i>a</i> не указывает на твёрдость предшествующего согласного. Почему? • Как вы думаете, на что в данном упражнении может указывать цифра 9?
	4 неделя	<p>Познакомься с записью. Рассмотрите справку. Сформулируй задание. <i>Н...мотать на ус, п... длить масла в огонь, ...бводить вокруг пальца, з...варить кашу, не п...кладая рук, ...тложить в долгий ящик, по пальцам п...р...считать, пр...кусить язык.</i> Справка: а  о </p> <ul style="list-style-type: none"> • Выдели морфему, в которой пропущена безударная гласная. • Составь и запиши цепочку из трёх слов с различными орфограммами. Разбери их по составу. • Подчеркни слова, соответствующие формуле 4:5, где первая цифра указывает на количество букв, а вторая – на количество звуков. • Каким фразеологизмом можно продолжить данный ряд: <i>с гулькин нос, кот заплакал, капля в море, раз - два и обчёлся...</i>

Месяц	Тема	Упражнение
февраль	1 неделя	<p>Прочитай. Познакомься с записью. Сформулируй задание и выполни его.</p> <p><i>Медведь (на)ухо (на)ступил, (от)биться (от)рук, с)биваться (с)толку, (на)мотать (на)ус, (в)гонять (в)краску,(в)ставлять палки (в)колёса, (на)лбу (на)писано.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • На какие две группы можно разделить имена существительные в данных фразеологизмах? • Подчеркни схему, которой соответствует состав всех имен существительных: • Подчеркни имя существительное, в котором есть 3 орфограммы
	2 неделя	<p>Познакомься с записью. Сформулируй задание и выполни его.</p> <p><i>Белены об(ъ/ь)елся, подложить свин(ъ/ь)ю, с(ъ/ь)ехать с катушек, в три руч(ъ/ь)я, собаку с(ъ/ь)ел, медвеж(ъ/ь)я услуга, черепаш(ъ/ь)им шагом.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Выдели корень в однокоренных словах. • Составь цепочку из слов трёх разных частей речи. • Какие фразеологизмы можно считать синонимичными?
	4 неделя	<p>Прочитай. Познакомься со справкой. Продолжи ряды фразеологизмов, учитывая 2 признака: часть речи и род.</p> <p><i>Заварить кашу,</i> <i>Нем как рыба,</i></p> <p>Справка: <i>морочить голову, труслив как заяц, голоден как волк, сгущать краски, упрям как осёл, расхлёбывать кашу.</i></p> <p>Найди слова с такой же орфограммой как в слове <i>сосна</i>. Подчеркни её.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Разберите по составу слова, соответствующие моделям  • В каком слове звуков больше, чем букв? Объясни. • Найди среди записанных фразеологизмов антонимы. Приведи пример их использования в речи.

Месяц		Тема	Упражнение
март	1 неделя	Род имён существительных	<p>Прочитай слова. Придумай и запиши фразеологизмы, в которых они могут использоваться. <i>Снег, вода, медведь, плечо, слово, рука.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Подбери однокоренные слова к одушевлённому имени существительному из данного списка, выдели в них корень. • Составь и запиши предложение с одним из фразеологизмов.
	2 неделя	Падежи имён существительных	<p>Познакомься с записью. Прочитай слова в справке. Сформулируй задание. <i>Вводить в ..., ... наплакал, брать ... за рога, клевать ..., лить ..., гнаться за двумя ..., в ежовых ..., плечом к</i> Справка: <i>зablуждение, кот, бык, нос, вода, зайцы, рукавицы, плечо.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Определи падеж и выдели окончание слов, которые ты вставил. • Устно составь цепочку из трёх разных орфограмм, имеющих в данных фразеологизмах. • Назови существительные, в которых имеется корень и окончание. • В какой ситуации можно употребить фразеологизм <i>брать быка за рога</i>?

Месяц	Тема	Упражнение
	Род имён прилагательных	<p>Прочитай. Раздели фразеологизмы на три группы, ориентируясь на тему урока.</p> <p><i>Волчий аппетит, чучело гороховое, жить чужим умом, от чистого сердца, важная птица, львиная доля, белая ворона, птичье молоко, упрямый как осёл.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Составь и запиши цепочку слов из семи различных орфограмм. • Разбери по составу имена прилагательные, состоящие из таких же морфем как в слове <i>ягодки</i>. • Вставь в предложение подходящий по смыслу фразеологизм. <p><i>После долгой болезни у Васи проснулся</i></p>
апрель	Число имён прилагательных	<p>Прочитай. Объясни значение фразеологизмов. Сформулируй задание, ориентируясь на тему урока. Выполни его.</p> <p><i>Золотые руки, волчий аппетит, без задних ног, по горячим следам, по щучьему веленью, тёмная лошадка, мышинная возня.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Подчеркни имена прилагательные, в которых имеется звуко-буквенное несоответствие. Объясни свой выбор. • Найди имена существительные, находящиеся в таком же падеже, как слово <i>к берёзке</i>. • Определи принцип составления цепочки <i>аллея, лодка, вьюн, шина, лесник</i>. Составь свою цепочку слов по такому же принципу, используя слова из упражнения.
	Глагол	<p>Прочитай. Замени фразеологизмы одним словом. Запиши.</p> <p><i>Водить за нос, намотать на ус, витать в облаках, держать язык за зубами, перемывать косточки, надувать губы, взять себя в руки.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • К какой части речи относятся записанные слова? Устно задай к ним вопросы. • В записанных глаголах выдели такую же орфограмму как в слове <i>берёза</i>.

Месяц	Тема	Упражнение
	3 неделя	<p>Прочитай. Познакомься со справкой. Сформулируй задание, выполни его.</p> <p><i>Зарубить на носу, проглотить язык, водить за нос, пускать пыль в глаза, намотать на ус, беречь как зеницу ока, держать нос по ветру, в рот воды набрать.</i></p> <p>Справка: что делать? что сделать?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Найди глаголы, соответствующие схеме  • Какая орфограмма преобладает в глаголах данных фразеологизмов? • Укажи глагол, в котором все согласные глухие. • Назови фразеологизмы - синонимы.
	4 неделя	<p>Прочитай. По какому признаку данные фразеологизмы можно разделить на 2 группы? Ответ обоснуй.</p> <p><i>Отложил в долгий ящик, приложила руку, зарубила на носу, подложил свинью.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Запиши фразеологизмы, в которых есть родственные слова. Чем отличаются первые слова этих фразеологизмов? Как называется эта часть слова? Выдели её. • Назови устойчивое словосочетание, которое является синонимом к фразеологизму <i>тянуть канитель</i>. • Подчеркни слово, в котором звуков больше, чем букв. Объясни.

Месяц	Тема	Упражнение
май	1 неделя	<p>Прочитай предложения. Познакомься со справкой. Сформулируй задание.</p> <p>1. <i>В классе творилось что-то невообразимое: кто кричал, кто прыгал, кто стоял на ушах.</i> (По А. Усачёву) 2. <i>Испугался старик, взмолился: «Что ты, баба, белены объелась?»</i> (А. Пушкин) 3. <i>Почему Зинин папа сказал, что у него «глаза на лоб полезли»?</i> (С. Чёрный) 4. <i>У бабки, как все говорят, денег куры не клюют.</i> (И. Шмелёв) 5. <i>С вами... каши не сварить. Чего вы понимаете?</i> (Ф. Гладков)</p> <p>Справка: н. в. п. в. б. в.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Составь цепочку из пяти слов с различными орфограммами. • Подчеркни два слова одной части, которые соответствуют формуле 5:6, где первая цифра указывает на количество букв, а вторая – на количество звуков.
	2 неделя	<p>Прочитай. Познакомься со справкой. Сформулируй задание и выполни его.</p> <p><i>В течение всей ночи Степан Ваня с Петей такие друзья, что Семён дрожал, как лист, Федя смирный, тихий,</i></p> <p>Справка: <i>водой (не) разлить, зуб на зуб (не) попадает, (не) смыкать глаз, мухи (не) обидеть.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Подчеркни три слова, имеющие несоответствие в звуко-буквенном составе, но причины несоответствия разные. Обоснуй свой выбор. • Составь цепочку из пяти слов с различными орфограммами. Объясни. • Разбери по составу прилагательное, образованное от существительного <i>тишь</i>. Какие ещё родственные слова можно к ним подобрать?

Месяц	Тема	Упражнение
	3 неделя	<p>Прочитай. Замени выделенные сочетания слов фразеологизмами из справки. Запиши полученные предложения.</p> <p><i>От испуга Ваня <u>не мог ничего толком объяснить</u>. Полиция нашла вора <u>сразу после преступления</u>. Катя быстро <u>подружилась</u> с одноклассниками.</i></p> <p>Справка: <i>найти общий язык, по горячим следам, язык заплетается.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Обозначь грамматическую основу в предложении, которое начинается с нарицательного имени существительного. <li>• Найди различия в звуко-буквенном составе слов <i>Ваня</i> и <i>язык</i>. <li>• Найди имена существительные с такими же морфемами как в слове <i>дождь</i>. Морфемы выдели.

Выводы к параграфу.

Для развития умений аналитико-синтетического характера необходимо было обеспечить условия для осуществления учащимися конкретных аналитико-синтетических операций: выявление логических связей и отношений между понятиями; осуществление логического переноса по аналогии с одного понятия на другое; построение обобщения понятий и др. Упражнения с фразеологизмами располагали такими возможностями.

В ходе выполнения аналитико-синтетических упражнений с фразеологизмами учащиеся имели возможность совершенствовать орфографическую зоркость, умение осуществлять морфемный разбор, совершенствовали знания по грамматике. Выполнение упражнений с фразеологизмами способствовало активизации аналитико-синтетической, познавательной и речевой деятельности учащихся. Наличие фразеологических единиц в упражнениях и заданий поискового характера повышали интерес школьников к русскому языку.

Предусмотренная возможность самостоятельного формулирования заданий учащимися обеспечивала активное вовлечение каждого ребёнка в процесс обучения и способствовала осознанию их собственной значимости в учебном процессе. Причём в данном случае качество и ответственность выполнения заданий были выше, чем при сформулированном учителем варианте.

Дополнительные задания позволяли в одном упражнении закрепить и повторить знания по трём и более разделам русского языка.

2.3. Итоги опытно-поисковой работы проведения.

Целью контрольного этапа опытно-экспериментальной работы стало выявление динамики развития аналитико-синтетических умений у младших школьников и понимания ими значения фразеологизмов после проведения формирующего эксперимента, обоснование эффективности используемых упражнений с фразеологизмами.

Задачи:

1) подобрать и охарактеризовать диагностические методики для выявления динамики развития аналитико-синтетических умений у младших школьников;

2) провести диагностику с учащимися экспериментальной и контрольной групп на предмет выявления динамики развития аналитико-синтетических умений и понимания ими значения фразеологизмов, оценить полученные результаты.

Время проведения: 2016-2017г.

Для выявления уровня развития аналитико-синтетических умений у младших школьников и понимания ими значения фразеологизмов были использованы следующие методики: «Аналогии», «Исключи слово», «Сравнение понятий», «Рассказ по серии сюжетных картинок», «Толкование фразеологизмов».

Методика «Аналогии»

Методика направлена на выявление логических связей и отношений между понятиями, осуществление логического переноса выявленного признака по аналогии с одного понятия на другое, а также умения устойчиво сохранять заданный способ рассуждений при решении ряда разнообразных задач.

Инструкция: Даны три слова. Первые два слова находятся в определенной смысловой связи. Какое из нижеприведенных слов так же связано с третьим, как второе с первым? Например: *песня: композитор = самолет: ...?*

а) аэродром б) горючее в) конструктор г) летчик д) истребитель

Функциональные отношения (песню сочинил композитор):

ответ - конструктор (конструктор сделал самолет)

Время - 15 минут (предлагается 10 заданий)

Стимульный материал

1) школа: обучение = больница: ?

- а) доктор д) больной
б) ученик г) учреждение
в) лечение

2) песня: глухой = картина: ?

- а) слепой г) больной
б) художник д) хромой
в) рисунок

3) нож: сталь = стул: ?

- а) вилка г) пицца
б) дерево д) скатерть
в) стул

4) паровоз: вагоны = конь: ?

- а) поезд г) телега
б) лошадь д) конюшня
в) овес

5) лес: деревья = библиотека: ?

- а) город г) книги
б) здание д) театр
в) библиотекарь

б) бежать: стоять = кричать: ?

- а) ползать г) звать
б) молчать д) плакать
в) шуметь

7) утро: ночь = зима: ?

а) мороз г) январь

б) осень д) сани

в) день

8) волк: пасть = птица: ?

а) воздух г) яйцо

б) клюв д) пение

в) соловей

9) слагаемое: сумма = множители: ?

а) разность г) умножение

б) делитель д) деление

в) произведение

10) роза: цветок = кислород: ?

а) газ г) прозрачный

б) дыхание д) мак

в) горение

Оценка результатов:

4 балла – дано 8 - 10 правильных ответов, помощь экспериментатора не потребовалась.

3 балла – дано 5 - 7 правильных ответов, потребовалась помощь экспериментатора.

2 балла – дано 2 - 4 правильных ответа, потребовалась помощь экспериментатора.

1 балл – дан 1 правильный ответ.

Уровни: высокий – набрал 4 балла, средний – 3 балла, низкий – 1-2 балла.

Методика «Исключи понятия»

Методика направлена на выявление умения выделить понятие из данного перечня и обобщить оставшиеся.

Инструкция: «На листе написаны ряды слов. В каждом ряду по пять слов. Четыре слова из пяти могут быть объединены по общему признаку, а одно из слов не соответствует этому признаку и его нужно исключить. Прочитай слова в каждом ряду. Какое слово в каждом из рядов является лишним? Почему?»

Стимульный материал для детей 10-12 лет.

Василий, Фёдор, Иван, Петров, Семён

Молоко, сыр, сметана, мясо, простокваша

Секунда, час, год, вечер, неделя

Горький, горячий, кислый, соленый, сладкий
Футбол, волейбол, хоккей, плавание, баскетбол
Тёмный, светлый, голубой, яркий, тусклый
Самолет, пароход, техника, поезд, дирижабль
Смелый, храбрый, решительный, злой, отважный
Треугольник, отрезок, длина, квадрат, круг
Приставка, предлог, суффикс, окончание, корень

Ключ: 1) Петров, 2) мясо, 3) вечер, 4) горячий, 5) плавание, 6) голубой, 7) техника, 8) злой, 9) длина, 10) предлог,

Оценка результатов:

4 балла - выполнил все задания, дал обобщающие понятия или назвал существенные признаки.

3 балла - выполнил все задания, были затруднения в подборе обобщающих понятий. В некоторых заданиях потребовалась помощь экспериментатора.

2 балла - выполнил 7 - 10 заданий. Не было дано обобщающих понятий. Потребовалась направляющая помощь экспериментатора.

1 балл - выполнил от 1 до 6 заданий с помощью экспериментатора. Отвечал не по существу.

Уровни: высокий – набрал 4 балла; средний – 3 балла; низкий – 1-2 балла.

Методика «Сравнение понятий»

Методика направлена на выявление умения определить существенные признаки сходства и различия понятий.

Инструкция: Я буду называть пары слов. Ты должен назвать сначала, что есть в них общего, а потом – различного.

Стимульный материал:

1. утро – вечер
2. поезд-самолёт
3. озеро – река

4. *дождь – снег*

5. *дуб – берёза.*

Оценка результатов: если испытуемый правильно определил общее и различие понятий, ему даётся 2 балла. Если он определил только общее или только различие – 1 балл. Не смог сравнить – 0 баллов. В результате оценки результатов сформировано три уровня развития аналитико-синтетических умений: высокий, средний, низкий.

Высокий уровень: учащийся определил общее и различие пяти пар слов и набрал 9-10 баллов.

Средний уровень: учащийся правильно указал общее и различие 1-2 пар слов и частично указал либо сходство, либо различие у остальных пар. Набрал 5-8 баллов.

Низкий уровень: учащийся правильно указал общее и различие 1 пары слов, у остальных не смог определить, либо указал только один признак и набрал 1-4 баллов.

Методика «Рассказ по серии сюжетных картинок»

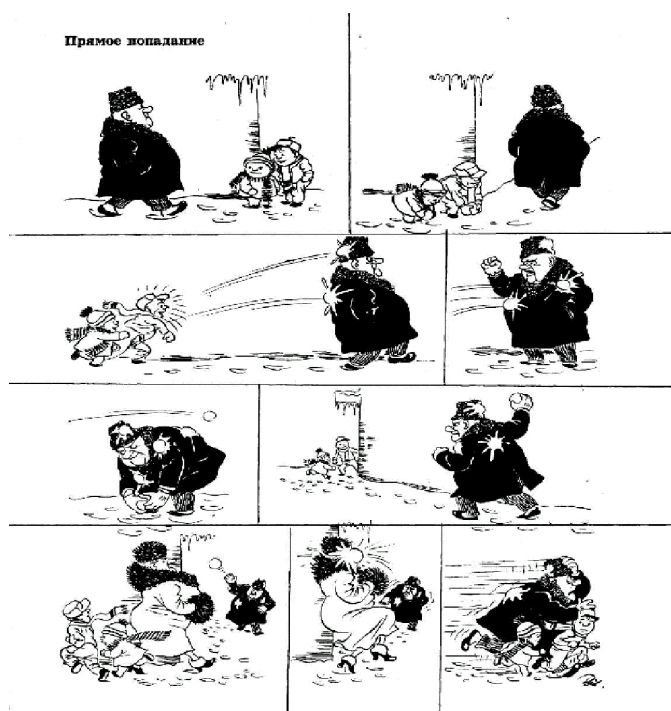
Методика направлена на выявление умения осуществлять анализ ситуации, устанавливать причинно-следственные связи, понимать скрытый и переносный смысл сюжетных картинок.

Оборудование: сюжетные картинки с изображением последовательных событий.

Процедура выполнения: перед ребенком раскладывают картинки в случайном порядке и предлагают разложить их так, чтобы получился рассказ.

Инструкция: «Разложи картинки по порядку и составь по ним рассказ».

Стимульный материал



Анализ результатов выполнения:

4 балла (высокий уровень) - ребёнок правильно установил последовательность событий, самостоятельно разложил картинку в правильном порядке, выявил причинно-следственные связи и составил рассказ.

3 балла (средний уровень) – ребёнок правильно установил последовательность событий, самостоятельно разложил картинку в правильном порядке, но испытывал небольшие затруднения при составлении рассказа, предпочитая вопросно-ответную форму.

2 балла (низкий уровень) – ребёнок правильно установил последовательность и расположил сюжетные картинки в нужной последовательности, но имел затруднения с составлением рассказа. Он передавал содержание отдельной сюжетной картинке. Чаще воспринимал ее фрагментарно, просто перечисляя изображенные предметы и не связывая их единым сюжетом. Понимание скрытого смысла сюжетных картинок затруднено.

0 баллов - ребенок не понял смысла задания.

Методика «Толкование фразеологизмов»

Методика направлена на выявление понимания значения фразеологизмов, их переносно-обобщённого абстрактного значения.

Инструкция: Я назову устойчивые сочетания слов, а ты попытайся объяснить их значение.

Стимульный материал: *делать из мухи слона, подложить свинью, сгущать краски, кости перемывать, белая ворона, чуть свет, пускать пыль в глаза, бить баклуши, спустя рукава, кот заплакал.*

Оценка результатов осуществлялась по трём уровням: высокому, среднему, никому. Высокий уровень предполагал абстрактное толкование фразеологизмов. Средний уровень – ситуативное толкование. Низкий уровень – буквальное и неправильное толкование значений фразеологизмов. Отдельно отмечались дети, отказавшиеся от выполнения задания.

Абстрактное толкование: толкование не содержит указание на конкретные жизненные ситуации, даётся общее значение фразеологизма.

Ситуативное толкование: подбор конкретных жизненных ситуаций под тот или иной фразеологизм.

Буквальное толкование фразеологизмов: учащийся своими словами пересказывает фразеологизм. Преобладание такого истолкования указывает на непонимание переносного (косвенного) значения фразеологизмов.

Неправильное толкование: учащийся даёт ошибочное, не связанное с реальным значением толкование фразеологизма.

Исследование уровней сформированности аналитико-синтетических умений проводилось в течение пяти дней в индивидуальной форме. Данные вводились в протокол. Для выполнения заданий методик «Аналогии», «Исключи слово», «Сравнение понятий», «Толкование фразеологизмов» отводилось до 20 минут. Методика «Рассказ по серии сюжетных картинок» выполнялась в течение 35-40 минут. Во время проведения диагностики

учитель создавал спокойную, доброжелательную обстановку, необходимую для сосредоточения учащихся.

Всего на этапе контрольного эксперимента было проведено пять методик, каждая из которых включала по одному заданию.

Полученные результаты после проведения методики «Аналогии» показали, что основная масса учащихся экспериментальной группы поняли задание сразу. Из 25 учащихся 15 человек (60%) справились с заданием и правильно подобрали пару к 8-10 понятиям. Пятеро детей (20%) смогли подобрать пары к 5-7 понятиям. Двое детей (8%) смогли подобрать пары только к двум словам. Один ребёнок (4%) не понял задания и подобрал по два слова к понятиям, причём несущественных, например, в ряду *нож: сталь = стул: ...?* К слову *стул* он подобрал *вилка* и *стул* вместо *дерево*. Для него оказалось трудным определить взаимосвязь первых двух слов и перенести данный признак на новую пару слов.

В контрольной группе показатели правильного выполнения данного задания оказались ниже, чем в экспериментальной группе. Основной проблемой для учащихся было определение существенных признаков понятий. Не выявив связи в парах слов, объединённых по определённому признаку, они выбирали кажущиеся очевидными, конкретные решения, что приводило их к неправильным ответам. Результаты выполнения данного задания в контрольной группе следующие: 15 человек (60%) правильно подобрали слово к 8-10 понятиям, 6 человек (24%) справились с подбором слов к 5 – 7 понятиям, двое (8%) правильно подобрали слово к двум понятиям и ещё двое (8%) не справились с заданием, правильно подобрали слово только к одному понятию.

Полученные результаты после проведения методики «Исключи слово» показывают, что основная часть детей в экспериментальной и контрольной группах правильно назвали лишнее слово в каждом из рядов. Меньше всего правильных ответов в обеих группах (ниже 84%) было дано по пятому ряду:

футбол, волейбол, хоккей, плавание, баскетбол. Большинство детей лишним назвали слово *хоккей*, объясняя, что он является зимним видом спорта, а остальные – летние, некоторые дети давали объяснение такого вида «*в слове хоккей есть удвоенная согласная, а в остальных словах такой орфограммы нет*». Ребята, выделившие правильно слово *плавание*, между тем, не смогли правильно обосновать свой выбор, например, «*все виды спорта наземные, а плавание водный*», «*в плавании нет предмета, а в остальных присутствует какой-либо предмет*».

Если сделать общий вывод по всему заданию, то из 25 учащихся экспериментальной и контрольной групп правильно назвали лишнее слово в каждом из 10 рядов 93,2% и 92,8% соответственно. Дали верное объяснение причины исключения того или иного слова в экспериментальной группе – 51,2%, в контрольной группе - 45,2%. Расхождение в показателях выделения лишнего слова и объяснения причины выделения лишнего слова имеются в обеих группах. Это объясняется неумением выявлять существенные признаки понятий и на их основе делать обобщение. Однако по сравнению с этапом констатирующего эксперимента разрыв сократился. Распределение по уровням в экспериментальной группе следующее: высокий уровень имеет 8% учащихся, средний уровень – 68%, низкий – 28%. В контрольной группе результаты следующие: высокий уровень – 4%, средний уровень – 52%, низкий уровень – 40%.

Результаты, полученные после проведения методики «Сравнение понятий», показали, во-первых, что учащиеся обеих групп, по сравнению с этапом констатирующего эксперимента, на данном этапе правильно выполняли установку учителя: сначала называли общее, а потом различное. Во-вторых, большинство детей экспериментальной и контрольной групп называли существенные признаки сходства и различия понятий. Например, учащиеся экспериментальной группы, сравнивая пару слов *утро-вечер*, называли общим в них то, что оба понятия характеризуют время суток.

Разница между ними в том, что *утро* – светлое время суток, *вечер* – тёмное время суток. У некоторых детей экспериментальной и контрольной групп возникли трудности в нахождении различного в понятиях *озеро-река*.

Следует отметить, что многие учащиеся экспериментальной группы сравнивали два понятия как с точки зрения их значения, так и давали им характеристику с точки зрения русского языка, а именно анализировали их грамматические, орфографические, морфологические признаки. Например, в паре понятий *дуб – берёза* общим многие называли то, что это два имени существительных, в ед.ч., в Им. п., различное находили в том, что *река – ж. р., I скл., птица – м.р., II скл.*

Таким образом, в ходе анализа методики «Сравнение понятий» в экспериментальном классе получены следующие результаты: учащихся с высоким уровнем – 36% (9 человек), средний уровень у 64% детей (16 человек). Учащихся с низким уровнем не оказалось. В контрольной группе результаты были следующие: высокий уровень у 20% учащихся (5 человек), средний уровень – у 60%, (15 человек), низкий уровень – 20% (5 человек). Динамика развития умения определять существенные признаки сходства и различия понятий до проведения формирующего эксперимента и после приведены в таблице 6.

Таблица 6. Динамика развития умения определять существенные признаки сходства и различия понятий в экспериментальной и контрольной группах (числовые данные указаны в процентах)

Уровни	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	конст. этап	контр. этап	конст. этап	контр. Этап
высокий	4	36	4	20
средний	44	64	40	60
низкий	52	-	56	20

Анализ результатов диагностики «Рассказ по серии сюжетных картинок» не показал серьёзных затруднений в расположении сюжетных картинок в правильной последовательности. В экспериментальной группе правильно расположили картинки 23 ребёнка, в контрольной группе - 21 ребёнок.

Составление рассказа по сюжетным картинкам легче далось учащимся экспериментальной группы. Они правильно выделили все части сюжета, установили между ними взаимосвязь. Их рассказы были логичными, последовательными, достаточно объёмными и содержательными. Рассказы отражали идею сюжета. Это свидетельствует о комплексном и системном анализе и синтезе.

В обеих группах встречались рассказы, в которых дети просто перечисляли действия, изображённые на отдельных картинках. В контрольной группе основные трудности возникли с включением в текст фразеологизмов

По результатам проведённой методики в экспериментальной группе количество детей, показавших высокий уровень развития умения устанавливать причинно-следственные связи, правильно отразили содержание сюжетных картинок в своём рассказе составило 92%, двое детей (8%) отказались выполнять задание. В контрольной группе высокий уровень показали 72% детей, средний – 16%, низкий – 12%.

В ходе проведения методики «Толкование фразеологизмов» учащимся было предложено 10 фразеологизмов: *делать из мухи слона, подложить свинью, сгущать краски, кости перемывать, белая ворона, чуть свет, пускать пыль в глаза, бить баклуши, спустя рукава, кот заплакал*. Они должны были объяснить значение каждого из них.

Полученные результаты после проведения методики «Толкование фразеологизмов» показывают, что в экспериментальной группе встречалось непонимание переносно-обобщённого значения фразеологизмов, которое

проявлялось в буквальном его толковании, например, значение фразеологизма *сгущать краски* 1 ребёнок объяснил так «*всё смешивать в одну смесь*»; 6 человек дали следующие объяснения значения фразеологизма *чуть свет* – «*очень плохо видно*», «*темно на улице*», «*немного света*», «*чуть-чуть светло в комнате*»; 1 человек объяснил фразеологизм *пускать пыль в глаза* так: «*подставлять пыль в глаза человеку*»; двое детей дали буквальное объяснение фразеологизму *кот заплакал* – «*кто-то обидел кота*».

В контрольной группе показатели следующие: 44% (по 11 человек) детей смогли дать абстрактное толкование фразеологизмам *делать из мухи слона* и *бить баклуши*; 40% детей правильно объяснили значение фразеологизмов *подложить свинью*, *пускать пыль в глаза*, *кот заплакал*; 32% учащихся объяснили значение фразеологизма *белая ворона*; менее 30% детей дали правильное объяснение фразеологизмам *чуть свет*, *кости перемывать*, *сгущать краски*, *спустя рукава*. Учащиеся контрольной группы часто давали ситуативное объяснение фразеологизмов (без обобщения). Буквальное и неправильное толкование фразеологизмов в ответах детей контрольной группы также были довольно частыми.

В целом, результаты по последней диагностике в экспериментальной группе значительно превышали аналогичные показатели в контрольной группе. Результаты в экспериментальной группе: высокий уровень характерен для 64% детей, средний уровень показали 4% детей, низкий уровень имеют 36% детей. Результаты в контрольной группе: высокий уровень показали 33,2% детей, средний уровень – 20,4%, низкий уровень – 44,8%. Количество учащихся давших абстрактное толкование фразеологизмов в экспериментальной группе больше на 30,8%. Учащиеся контрольной группы чаще давали ситуативное или буквальное и неправильное толкование фразеологических единиц.

Результаты контрольного эксперимента позволяют сделать вывод о том, что использование аналитико-синтетических упражнений с фразеологизмами способствовало развитию аналитико-синтетических умений у младших

школьников, оказало значительное влияние на понимание переносно-обобщённого значения фразеологизмов, что позволяет говорить об эффективности разработанных аналитико-синтетических упражнений с фразеологизмами.

Выводы по 2 главе

- 1) Развитие аналитико-синтетических умений на уроках русского языка в начальной школе возможно посредством использования упражнений с фразеологизмами. В рамках проведённой нами опытно-экспериментальной работы в общей сложности учащиеся познакомились с более чем 350 различными фразеологизмами, выполняя аналитико-синтетические упражнения. Школьники использовали фразеологизмы в своей устной речи во время общения с одноклассниками. Встречалось использование фразеологизмов и в творческих работах детей.
- 2) Развитие аналитико-синтетических умений у младших школьников способствовало повышению их интеллектуальных способностей в целом, что в свою очередь оказало значительное влияние на качество изучения русского языка. Учителя отмечали гибкость мышления детей экспериментальной группы, их критичность, глубину и умение осуществлять быстрый анализ языкового материала.
- 3) Анализ данных экспериментальной работы показал, что учащиеся экспериментальной группы значительно продвинулись в развитии аналитико-синтетических умений. Они могли устанавливать соответствия и переносить данные на другие понятия, исключить лишнее, грамотно объясняя причину; определяли существенные признаки сходства и различия, устанавливали причинно-следственные связи, составляли связный, достаточно полный, отражающий содержание сюжетных картинок рассказ, достаточно легко включали в свою речь фразеологические обороты; понимали их абстрактное толкование.
- 4) Проведенная опытно-экспериментальная работа позволяет сделать вывод об эффективности аналитико-синтетических упражнений с фразеологизмами и позволяет рекомендовать учителям-практикам

использовать их в процессе обучения русскому языку в начальной школе.

Заключение

В целом полученные в процессе выполнения работы теоретические выводы и эмпирические результаты позволяют утверждать правомерность первоначально выдвинутой гипотезы и позволяют сделать следующие выводы.

1. Фразеологизмы представляют собой устойчивые выражения, аналогичные слову по своей воспроизводимости в качестве готовых и целостных единиц. Работа с фразеологизмами на уроках русского языка, наряду с обогащением речи младших школьников, оказывает значительное влияние на развитие их аналитико-синтетических умений. Аналитико-синтетические умения это умения интеллектуального характера, которые проявляются в способности выполнять мыслительные действия, основанные на сознательном применении операций анализа, синтеза, сравнения, классификации, обобщения, абстракции, конкретизации, аналогии, установления причинно-следственных связей. Аналитико-синтетические умения способствуют совершенствованию и качественной реализации функций мышления: понимания, целеполагания, функции решения проблем, рефлексии, оказывают влияние на общее интеллектуальное развитие детей, повышают качество выполнения учебной деятельности, создают условия для полноценного освоения изучаемых предметов. Развитие аналитико-синтетических умений осуществляется в процессе специально организованной целенаправленной деятельности, опирающейся на знания, которые составляют содержание изучаемого предмета. Оно осуществляется через формирование ряда частных умений: выявление логических связей и отношений между понятиями; осуществление логического переноса по аналогии с одного понятия на другое; построение обобщения понятий; выявление существенных признаков сходства и различия понятий, установление причинно-следственных связей и последовательности событий; построение логически связного и доказательного высказывания. В ходе исследования научно обоснована целесообразность и возможность развития аналитико-синтетических умений младших школьников на основе фразеологических оборотов, что объясняется специфическими внутренними особенностями данных языковых единиц и

возможностью осуществления с ними операций анализа и синтеза. При использовании фразеологизмов в начальной школе учитываются особенности восприятия и понимания их детьми. В этом плане из всех типов фразеологизмов (фразеологические сращения, единства, сочетания) наиболее подходящими для использования в начальной школе являются фразеологические единства. Они обладают большей мотивированностью компонентов, легче воспринимаются и осознаются младшими школьниками. В то же время, нарастающий жизненный опыт учащихся, накопление знаний, совершенствование интеллектуальных умений позволяют постепенно вводить в процесс обучения фразеологические сращения и сочетания.

Для организации целенаправленной систематической работы с фразеологизмами в нашем исследовании учитывались такие их свойства, как раздельноформленность и незамкнутость структуры. Данные особенности позволили построить работу с фразеологизмами с учётом лексико-грамматических, орфографических и акцентологических свойств входящих в их состав компонентов.

2. Проведённое исследование позволило выявить новый подход к использованию фразеологических оборотов в процессе обучения младших школьников русскому языку, который предусматривает объединение лингвистических, речевых, интеллектуальных усилий младших школьников при работе с указанным языковым материалом. Предлагаемый подход реализуется в рамках выполнения нового типа лексико-орфографических упражнений, которые по своему содержанию и функциональному назначению получили название *аналитико-синтетических упражнений с фразеологизмами*. Их применение направлено на взаимосвязанное, взаимообусловленное совершенствование соответствующих языковых знаний, речевых и аналитико-синтетических умений младших школьников. В качестве языкового материала в данных упражнениях используются специальным образом скомпонованные фразеологические обороты. Специфика их компоновки зависит от вида мыслительной операции, которая осуществляется на основе фразеологизмов, и формируемого аналитико-

синтетического умения. Отбор фразеологических оборотов для данного типа упражнений осуществляется по разработанным и уточнённым в процессе исследования критериям: доступности понимания значения фразеологизмов детьми младшего школьного возраста в 1-4 классах; соответствия лексических, фонетических, синтаксических особенностей фразеологизмов грамматическому материалу, который изучается в конкретных темах по русскому языку; коммуникативной значимости фразеологических единиц; их образовательно-воспитательной направленности.

Структура аналитико-синтетических упражнений с фразеологизмами имеет свою специфику. Она предполагает наличие основного задания, исходного языкового учебного материала и ряд дополнительных заданий нетрадиционного характера. Основное и дополнительные задания имеют, как правило, поисковый характер. Определённая часть основных заданий формулируется детьми на основе сопоставления исходного языкового учебного материала, специальных ориентиров и темы урока. Использование аналитико-синтетических упражнений с фразеологизмами соответствует двум моделям. В соответствии с первой моделью основное задание предлагается школьникам в готовом, заранее сформулированном варианте. Вторая модель предполагает формулирование основного задания учащимися на основе осуществляемого ими сопоставления исходного языкового материала, разработанных специальных ориентиров и темы урока. Самостоятельное формулирование заданий позволяет активизировать умственную деятельность младших школьников, в частности процессы анализа и синтеза. Вместе с тем, данный подход помогает осознавать школьникам собственную значимость в планировании и организации учебного процесса, стать его полноценным субъектом, повысить осознанность и заинтересованность в выполнении упражнений и в целом в качестве усвоения изучаемого материала.

3. Специфика работы с фразеологизмами, направленная на развитие аналитико-синтетических умений младших школьников на уроках русского языка, заключается в тщательном отборе языкового материала, систематическом

В целом полученные в процессе выполнения работы теоретические выводы и эмпирические результаты позволяют утверждать правомерность первоначально выдвинутой гипотезы и позволяют сделать следующие выводы.

4. Фразеологизмы представляют собой устойчивые выражения, аналогичные слову по своей воспроизводимости в качестве готовых и целостных единиц. Работа с фразеологизмами на уроках русского языка, наряду с обогащением речи младших школьников, оказывает значительное влияние на развитие их аналитико-синтетических умений. Аналитико-синтетические умения это умения интеллектуального характера, которые проявляются в способности выполнять мыслительные действия, основанные на сознательном применении операций анализа, синтеза, сравнения, классификации, обобщения, абстракции, конкретизации, аналогии, установления причинно-следственных связей. Аналитико-синтетические умения способствуют совершенствованию и качественной реализации функций мышления: понимания, целеполагания, функции решения проблем, рефлексии, оказывают влияние на общее интеллектуальное развитие детей, повышают качество выполнения учебной деятельности, создают условия для полноценного освоения изучаемых предметов. Развитие аналитико-синтетических умений осуществляется в процессе специально организованной целенаправленной деятельности, опирающейся на знания, которые составляют содержание изучаемого предмета. Оно осуществляется через формирование ряда частных умений: выявление логических связей и отношений между понятиями; осуществление логического переноса по аналогии с одного понятия на другое; построение обобщения понятий; выявление существенных признаков сходства и различия понятий, установление причинно-следственных связей и последовательности событий; построение логически связного и доказательного высказывания. В ходе исследования научно обоснована целесообразность и возможность развития аналитико-синтетических умений младших школьников на основе фразеологических оборотов, что объясняется специфическими внутренними особенностями данных языковых единиц и возможностью осуществления с ними операций анализа и синтеза. При

использовании фразеологизмов в начальной школе учитываются особенности восприятия и понимания их детьми. В этом плане из всех типов фразеологизмов (фразеологические сращения, единства, сочетания) наиболее подходящими для использования в начальной школе являются фразеологические единства. Они обладают большей мотивированностью компонентов, легче воспринимаются и осознаются младшими школьниками. В то же время, нарастающий жизненный опыт учащихся, накопление знаний, совершенствование интеллектуальных умений позволяют постепенно вводить в процесс обучения фразеологические сращения и сочетания.

Для организации целенаправленной систематической работы с фразеологизмами в нашем исследовании учитывались такие их свойства, как раздельнооформленность и незамкнутость структуры. Данные особенности позволили построить работу с фразеологизмами с учётом лексико-грамматических, орфографических и акцентологических свойств входящих в их состав компонентов.

5. Проведённое исследование позволило выявить новый подход к использованию фразеологических оборотов в процессе обучения младших школьников русскому языку, который предусматривает объединение лингвистических, речевых, интеллектуальных усилий младших школьников при работе с указанным языковым материалом. Предлагаемый подход реализуется в рамках выполнения нового типа лексико-орфографических упражнений, которые по своему содержанию и функциональному назначению получили название *аналитико-синтетических упражнений с фразеологизмами*. Их применение направлено на взаимосвязанное, взаимообусловленное совершенствование соответствующих языковых знаний, речевых и аналитико-синтетических умений младших школьников. В качестве языкового материала в данных упражнениях используются специальным образом скомпонованные фразеологические обороты. Специфика их компоновки зависит от вида мыслительной операции, которая осуществляется на основе фразеологизмов, и формируемого аналитико-синтетического умения. Отбор фразеологических оборотов для данного типа

упражнений осуществляется по разработанным и уточненным в процессе исследования критериям: доступности понимания значения фразеологизмов детьми младшего школьного возраста в 1-4 классах; соответствия лексических, фонетических, синтаксических особенностей фразеологизмов грамматическому материалу, который изучается в конкретных темах по русскому языку; коммуникативной значимости фразеологических единиц; их образовательно-воспитательной направленности.

Структура аналитико-синтетических упражнений с фразеологизмами имеет свою специфику. Она предполагает наличие основного задания, исходного языкового учебного материала и ряд дополнительных заданий нетрадиционного характера. Основное и дополнительные задания имеют, как правило, поисковый характер. Определенная часть основных заданий со 2 класса формулируется детьми на основе сопоставления исходного языкового учебного материала, специальных ориентиров и темы урока. Использование аналитико-синтетических упражнений с фразеологизмами соответствует двум моделям. В соответствии с первой моделью основное задание предлагается школьникам в готовом, заранее сформулированном варианте. Вторая модель предполагает формулирование основного задания учащимися на основе осуществляемого ими сопоставления исходного языкового материала, разработанных специальных ориентиров и темы урока. Самостоятельное формулирование заданий позволяет активизировать умственную деятельность младших школьников, в частности процессы анализа и синтеза. Вместе с тем, данный подход помогает осознавать школьникам собственную значимость в планировании и организации учебного процесса, стать его полноценным субъектом, повысить осознанность и заинтересованность в выполнении упражнений и в целом в качестве усвоения изучаемого материала.

6. Специфика работы с фразеологизмами, направленная на развитие аналитико-синтетических умений младших школьников на уроках русского языка, заключается в тщательном отборе языкового материала, систематическом использовании аналитико-синтетических упражнений (в среднем 1 раз в неделю) на уроках русского языка в начальной школе, соблюдении этапов выполнения

упражнений, предусмотренных в разработанных моделях, выполнении в полном объёме основного и дополнительного заданий, формулировании учащимися полного развёрнутого доказательного ответа преимущественно в виде текста во время выполнения основного задания и проверки выполненной работы.

7. В ходе опытно-экспериментальной работы выявлено, что систематическое использование аналитико-синтетических упражнений с фразеологизмами в процессе обучения русскому языку оказывает положительное влияние на общее интеллектуальное развитие детей (в частности, совершенствует их аналитико-синтетические умения, делает более совершенным процесс мышления, активизирует различные свойства внимания и виды памяти), а также на качество обучения по разным разделам изучаемой дисциплины: фонетике, морфемике, лексике, орфографии. Существенным преобразованием подверглась устная речь детей. Их лексикон пополнился большим количеством устойчивых сочетаний слов (за 4 года опытно-экспериментальной работы школьники узнали более 350 фразеологических оборотов). Речь детей стала ярче и выразительнее. Их речевые высказывания стали объёмнее, речь приобрела в своей основе монологический характер. Немаловажным результатом стало повышение положительного эмоционального настроения детей к урокам русского языка, на которых применялись аналитико-синтетические упражнения с фразеологизмами. Дети обычно были активны, любознательны, проявляли неподдельный интерес к происходящим на уроках учебным ситуациям и изучаемому материалу.

Перспективы дальнейшей разработки темы связаны с изучением возможностей использования аналитико-синтетических упражнений с фразеологизмами на других структурных этапах урока русского языка в начальной школе: минутке чистописания, актуализации знаний, словарной работе, во время изучения нового материала и т.д. Теоретические и практические данные настоящего исследования могут найти применение в создании цикла аналитико-синтетических упражнений для среднего звена общеобразовательной школы.

Список литературы

1. Абакумов, С. И. Устойчивые сочетания слов / С. И. Абакумов // Русский язык в школе. – 1936. - №1. – С. 71-77.
2. Алефиренко, Н. Ф. Фразеология и паремиология: учебное пособие для бакалаврского уровня филологического образования/ Н. Ф. Алефиренко, Н. Н. Семенов. – М.: Флинта: Наука, 2009. – 344 с.
3. Анцыферова, Л. И. Роль анализа в познании причинно-следственных отношений: Сб. «Процессы мышления и закономерности анализа, синтеза и обобщения» / Л. И. Анцыферова; под ред. С.Л.Рубинштейна. – М.: Изд-во АН СССР, 2013. - С. 49.
4. Бакулина, Г. А. Интеллектуально-речевое развитие на уроках русского языка / Г. А. Бакулина //Русский язык в школе.- 2002. – №1. – С. 11-15.
5. Баранов, М. Т. Выбор упражнений для формирования умений и навыков / М. Т. Баранов // Русский язык в школе. – 2001. – №3. – С. 36-43.
6. Баранов, А. Н., Добровольский, Д. О. Аспекты теории фразеологии. / А. Н. Баранов, Д. О. Добровольский. - М.: Знак, 2008. - 656 с.
7. Безручко, Л. В. Развитие мыслительной деятельности на уроках русского языка / Л. В. Безручко // Начальная школа. – 2008. – №4. – С. 20.
8. Бестугина, Ю. В. Фразеология в речи дошкольников: дис. ...канд. филол. наук: 10.02.01/ Юлия Викторовна Бестугина. – Иваново, 2014. – 296 с.
9. Болотнова, Н. С. Современный русский язык: Лексикология. Фразеология. Лексикография: Контрольно-тренировочные задания: учебное пособие / Н. С. Болотнова, А. В. Болотнов. – М.: Флинта: Наука, 2009. – 224 с.
10. Бушуева, Л. С., Федосеева О. В. Изучение фразеологических единиц в начальной школе / Л. С. Бушуева, О. В. Федосеева // Начальная школа. – 2012. – №7. – С. 39-41.
11. Виноградов, В. В. Лексика и лексикография: Избр. труды / В. В. Виноградов. – М.: Наука, 2003.- 312 с.

12. Волина, В. В. Фразеологический словарь. / В. В. Волина. - Киев.: Зенит, 2001. – 256 с.
13. Волков, Б. С. Психология младшего школьника: учебное пособие для вузов/ Б. С. Волков; Московский государственный областной ун-т. – М.: Альма Матер: Академический проект, 2010. – 206 с.
14. Волков, С. В. Фразеологизмы в картинках для детей и взрослых (набор из 33 карточек) / С.В.Волков. – М.: АСТ; Астрель, 2011. - 33 с.
15. Выготский, Л. С. Вопросы детской психологии / Выготский Л. С. - СПб.: Союз, 2016. - 224 с.
16. Выготский, Л. С. Мышление и речь: Психологические исследования / Выготский Л. С. – 5-е изд., испр. - М.: Лабиринт, 2008. - 352 с.
17. Грабарь, М. И. Применение математической статистики в педагогических исследованиях. Непараметрические методы/ М. И. Грабарь, К. А. Краснянская. – М.: Педагогика, 1977. – 136 с.
18. Гутенёв, В. Ф. Некоторые приёмы работы с фразеологизмами / В. Ф. Гутенёв // Русский язык в школе. – 2005.- №3. – С. 45-50
19. Давыдов, В. В. Проблемы развивающего обучения: Опыт теоретического и экспериментального психологического исследования / В. В. Давыдов. – М.: Педагогика, 2004. – 240 с.
20. Добрыднева, Е. А. Фразеологические новообразования в современном русском литературном языке: автореф. дис. ...канд. филол. наук: 10.02.01 / Елена Алексеевна Добрыднева. – М., 1998. – 17 с.
21. Дружинин, В. Н. Диагностика общих познавательных способностей. Когнитивное обучение: современное состояние и перспективы. / В. Н. Дружинин. – М.: Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС, 2002. – 261 с.
22. Жуков, В. П. Русская фразеология: учебное пособие для филологических специальностей вузов / В. П. Жуков. – М.: Высшая школа, 2006. – 310 с.

23. Жуков, В. П. Словарь фразеологических синонимов русского языка: Около 730 синонимичных рядов / В. П. Жуков, М. И. Сидоренко, В. Т. Шкляр; Под ред. В. П. Жукова. – М.: Русский язык, 1987. – 441 с.
24. Жуков, В. П. Школьный фразеологический словарь русского языка/ В. П. Жуков, А. В. Жуков. – 6-е изд. – М.: Просвещение, 2009. – 574 с.
25. Зигуненко, С. Н. Большой толковый уникальный иллюстрированный словарь для детей: Фразеологизмы. Пословицы и поговорки. Афоризмы и крылатые слова. / С. Н. Зигуненко, С. В. Истомин, С. В. Волков. - М.: Восток-Запад, 2014. – 256 с.
26. Иванов, С. В. Русский язык. 3 класс. Учеб. для учащихся общеобразоват. учреждений. В 2 ч. Ч. 1. / С. В. Иванов, А. О. Евдокимова, М. И. Кузнецова и др. – 3-е изд., перераб. – М.: Вентана-Граф, 2013. – 192 с.
27. Иванов, С. В. Русский язык. 3 класс. Учеб. для учащихся общеобразоват. учреждений. В 2 ч. Ч. 2. / С. В. Иванов, А. О. Евдокимова, М. И. Кузнецова и др. – 3-е изд., перераб. – М.: Вентана-Граф, 2013. – 192 с.
28. Иванов, С. В. Русский язык. 4 класс. Учеб. для учащихся общеобразоват. организаций. В 2 ч. Ч. 1. / С. В. Иванов, М. И. Кузнецова, Л. В. Петленко и др.. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: Вентана-Граф, 2015. – 176 с.
29. Иванов, С. В. Русский язык. 4 класс. Учеб. для учащихся общеобразоват. организаций. В 2 ч. Ч. 2. / С. В. Иванов, М. И. Кузнецова, Л. В. Петленко и др.. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: Вентана-Граф, 2015. – 176 с.
30. Измайлова, Р. Г. Некоторые аспекты работы над фразеологизмами в начальных классах / Р. Г. Измайлова // Начальная школа. – 2010. – №5. – С. 41-44.
31. Использование пословиц и поговорок на уроках русского языка и литературного чтения / От редакции // Начальная школа. – 2009. – №4. – С. 39-45.

32. Ительсон, Л. Б. Лекции по современным проблемам обучения / Л. Б. Ительсон. – Владимир, 2012. – 264 с.
33. Каменская, В. Г. Психодиагностика ребёнка: учебник / В. Г. Каменская, Л. В. Томанов, О. А. Драганова. – М.: Форум, 2011. – 400 с.
34. Канакина, В. П. Русский язык. 3 класс. Учеб. для общеобразоват. учреждений с прил. на электрон. носителе. В 2 ч. Ч. 1 / В. П. Канакина, В. Г. Горецкий. – 2-е изд. – М.: Просвещение, 2013. – 159 с.
35. Канакина, В. П. Русский язык. 3 класс. Учеб. для общеобразоват. учреждений с прил. на электрон. носителе. В 2 ч. Ч. 2 / В. П. Канакина, В. Г. Горецкий. – 2-е изд. – М.: Просвещение, 2013. – 159 с.
36. Канакина, В. П. Русский язык. 4 класс. Учеб. для общеобразоват. организаций. В 2 ч. Ч. 1 / В. П. Канакина, В. Г. Горецкий. – М.: Просвещение, 2013. – 160 с.
37. Канакина, В. П. Русский язык. 4 класс. Учеб. для общеобразоват. организаций. В 2 ч. Ч. 2 / В. П. Канакина, В. Г. Горецкий. – М.: Просвещение, 2013. – 160 с.
38. Касаткин, Л. Л. Русский язык: учеб. для студ. высш. пед. учеб. заведений/ Л. Л. Касаткин, Е. В. Клобуков, Л. П. Крысин и др.; Под ред. Л. Л. Касаткина. – М.: Академия, 2009. – 768 с.
39. Климанова, Л. Ф. Русский язык. 3 класс. Учеб. для общеобразоват. организаций с прил. на электрон. носителе. В 2 ч. Ч.1/ Л. Ф. Климанова, Т. В. Бабушкина; Рос. акад. наук, Рос. акад. образования, изд-во «Просвещение». – 4-е изд. – М.: Просвещение, 2014. – 159 с.
40. Климанова, Л. Ф. Русский язык. 3 класс. Учеб. для общеобразоват. организаций с прил. на электрон. носителе. В 2 ч. Ч.2/ Л. Ф. Климанова, Т. В. Бабушкина; Рос. акад. наук, Рос. акад. образования, изд-во «Просвещение». – 4-е изд. – М.: Просвещение, 2014. – 143 с.
41. Климанова, Л. Ф. Русский язык. 4 класс. Учеб. для общеобразоват. организаций с прил. на электрон. носителе. В 2 ч. Ч.1/

Л. Ф. Климанова, Т. В. Бабушкина; Рос. акад. наук, Рос. акад. образования, изд-во «Просвещение». – 3-е изд. – М.: Просвещение, 2014. – 127 с.

42. Климанова, Л. Ф. Русский язык. 4 класс. Учеб. для общеобразоват. организаций с прил. на электрон. носителе. В 2 ч. Ч.2/ Л. Ф. Климанова, Т. В. Бабушкина; Рос. акад. наук, Рос. акад. образования, изд-во «Просвещение». – 3-е изд. – М.: Просвещение, 2014. – 143 с.

43. Коврова, М. А. Активизация аналитико-синтетических умений младших школьников на уроках русского языка / М. А. Коврова // Интеллектуальное развитие дошкольников и младших школьников: опыт, проблемы, перспективы: материалы всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием, Киров, 6 апреля 2015 г., / Вятский гос. гуманит. ун-т. Киров: Изд-во ВятГГУ, 2015. С. 150-154

44. Коврова, М. А. Использование аналитико-синтетических упражнений с фразеологизмами на уроках русского языка в начальной школе / М. А. Коврова // Ярославский педагогический вестник.- 2015.- №2. – Том II (Психолого-педагогические науки) - С. 51-56

45. Конопатова, Н. К. Развитие аналитико-синтетической деятельности младших школьников с задержкой психического развития на уроках информатики: дис. ...канд. психол. наук: 19.00.10/ Конопатова Нина Константиновна. – Санкт-Петербург, 2008. – 211 с.

46. Лагузова, Е. Н. Фразеологическая работа в начальной школе / Е. Н. Лагузова // Начальная школа. – 1994. – №3. – С. 30-34.

47. Ларионова, Ю. А. Фразеологический словарь современного русского языка: 7 000 выражений и словосочетаний / Ю. А. Ларионова. – М.: Аделант, 2014. – 512 с.

48. Львов, М. Р. Методика преподавания русского языка в начальных классах / М. Р. Львов., В. Г. Горецкий, О. В. Сосновская. – М.: Академия, 2007. – 468 с.

49. Макарова, М. А. Активизация мыслительной деятельности младших школьников на уроках русского языка при использовании

упражнений с фразеологизмами / М. А. Макарова // Активизация мыслительной деятельности детей дошкольного и младшего школьного возраста: материалы Всероссийской заочной научно-практической конференции с международным участием, (г. Киров. ВятГГУ. 18-19 апреля 2012 г.).- Киров: Изд-во ВятГГУ, 2012.- С. 171-175.

50. Макарова, М. А. Использование операций анализа и синтеза при изучении фразеологизмов на уроках русского языка в начальной школе / М. А. Макарова // Практическая психология в образовательной и производственной профессиональной среде: единство и многообразие подходов и методов: материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием (г. Глазов. ГГПИ.)/ Под ред. В. В. Люкина. – Глазов. Гос. пед. ин-т. – Глазов, 2011. - С. 118-122.

51. Макарова, М. А. Развитие диалогической речи младших школьников в процессе использования аналитико-синтетических упражнений с фразеологизмами / М. А. Макарова //Интеллектуальное развитие дошкольников и младших школьников: опыт, проблемы, перспективы: материалы Всероссийской заочной научно-практической конференции с международным участием (г. Киров. ВятГГУ. 17 апреля 2014 г.).- Киров: Изд-во ВятГГУ, 2014.- С. 219-221.

52. Макарова, М. А. Упражнения с фразеологизмами – один из путей развития аналитико-синтетического мышления школьников / М. А. Макарова // Начальная школа.- 2011.- №11. - С. 47-49.

53. Макарова, М. А. Формирование культуры речи младших школьников в процессе работы с фразеологизмами на уроках русского языка / М. А. Макарова // Социально-личностное развитие детей дошкольного и младшего школьного возраста: возможности институтов детства: Международная заочная научно-практическая конференция (г. Киров. ВятГГУ. 10-12 ноября 2010 г.).- Киров: Изд-во ВятГГУ, 2011.- С. 114-117.

54. Макарова, М. А. Фразеологизмы и их использование на уроках русского языка в начальной школе / М. А. Макарова // Научный журнал «Вестник ВятГГУ».- 2012.- №4. - С. 54-57.
55. Малински, Т. Возникновение новых фразеологических единиц [Электронный ресурс] / Т. Малински// Русистика. - №2, 1992. – С.67 – 76. – Режим доступа: <http://www.philology.ru/linguistics2/malinski-92.htm>
56. Новиков, Д. А. Статистические методы в педагогических исследованиях (типовые случаи) / Д. А. Новиков. – М.: МЗ - Пресс, 2004. – 67 с.
57. Овсянникова, И. Г. Формирование аналитических умений у иностранных студентов в процессе изучения дисциплин профессионального цикла в педагогическом вузе: дис. ...канд. пед. наук: 13.00.08/ Ирина Геннадьевна Овсянникова. – Волгоград, 2014. – 209 с.
58. Ожегов, С. И. О структуре фразеологии. В кн. «Лексикографический сборник». Вып. 2. / С. И. Ожегов. - М.: Изд-во АН СССР, 1957.
59. Павлова, Н. А. Словарь фразеологических омонимов современного русского языка / Н. А. Павлова. – М.: Флинта: Наука, 2010. – 304 с.
60. Петрова, М. Словарь крылатых выражений / М. Петрова. – М.: РИПОЛ классик, 2011. – 640 с.
61. Пиаже, Ж. Ж. Речь и мышление ребёнка/ Ж. Ж. Пиаже; Сост., новая ред. пер. с фр., коммент. Вал. А. Лукова, Вл. А. Лукова - М. : Педагогика-пресс, 2008. – 527 с.
62. Практический материал по фразеологии русского языка / Сост. Л. В. Агапова. — Саранск: ИУУ, 2006. — 70 с.
63. Рамзаева, Т. Г. Русский язык. 3 кл. В 2 ч. Ч.1: учебник /Т. Г. Рамзаева. – 14-е изд., стер. – М.: Дрофа, 2009. – 160 с.
64. Рамзаева, Т. Г. Русский язык. 3 кл. В 2 ч. Ч.2: учебник /Т. Г. Рамзаева. – 14-е изд., стер. – М.: Дрофа, 2009. – 144 с.

65. Рамзаева, Т. Г. Русский язык. 4 кл. В 2 ч. Ч.1: учебник /Т. Г. Рамзаева. – 18-е изд., стереотип. – М.: Дрофа, 2013. – 160 с.
66. Рамзаева, Т. Г. Русский язык. 4 кл. В 2 ч. Ч.2: учебник /Т. Г. Рамзаева. – 18-е изд., стереотип. – М.: Дрофа, 2013. – 158 с.
67. Рахманова, Л. И. Современный русский язык: Лексика. Фразеология. Морфология: учебное пособие / Л. И. Рахманова, В. Н. Суздальцева. – М.: Изд-во МГУ, Изд-во «АспектПресс», 2010. – 480 с.
68. Розенталь, Д. Э. Словарь-справочник лингвистических терминов: пособие для учащихся /Д. Э. Розенталь, М. А. Теленкова. – М.: Просвещение, 1985. – 399 с.
69. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии/ С. Л. Рубинштейн. – СПб.: Питер, 2011. – 713 с.
70. Саутина, Е. В. Развитие основ проблемного мышления у младших школьников на материале русского языка: учебно-методическое пособие/ Е. В. Саутина. – Киров.: Изд-во ВятГГУ, 2007. – 86 с.
71. Современный русский язык: Лексикология. Фразеология. Лексикография: хрестоматия и учебные задания / Сост. Л. А. Ивашко, И. С. Лутовинова, Д. М. Поцепня, М. А. Тарасова, М. Ю. Жукова, Е. И. Зиновьева, М. А. Шахматова, отв. ред. Д. М. Поцепня – 2-е изд. перераб. и доп. – СПб: Филологический факультет СПбГУ, 2002. – 496 с.
72. Толковый словарь русского языка: 80000 слов и фразеологических выражений / Ожегов С. И., Шведова Н. Ю.; РАН, Ин-т русского языка им. В. В. Виноградова - М.: Темп , 2013. - 939 с.
73. Шанский, Н. М. Фразеология современного русского языка: учебное пособие для вузов по специальности «Русский язык и литература»/ Н. М. Шанский. – 3-е изд., испр. и доп. - М.: Высшая школа, 2010. – 160 с.
74. Эльконин, Д. Б. Избранные психологические труды / Д. Б. Эльконин. – М.: Педагогика, 1989. – 560 с.