




МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)
ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ, УПРАВЛЕНИЯ И ПРАВА

«АКТИВИЗАЦИЯ УЧЕБНО-ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
СТУДЕНТОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ
ОРГАНИЗАЦИИ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ ПРАВОВЫМ
ДИСЦИПЛИНАМ»

Выпускная квалификационная работа
по направлению: 44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям)
Направленность: «Правоведение и правоохранительная деятельность»

Проверка на объем заимствований:
48,44 % авторского текста

Работа рекомендована к защите
«06» июня 2021 г.
Зав. кафедрой Э, У и П
к.э.н., доцент

 Рябчук П. Г.

Выполнила:
студентка группы ЗФ-509-112-5-1Кс
Алейникова Надежда Александровна

Научный руководитель:
к.п.н. доцент
Корнеев Дмитрий Николаевич



Челябинск
2021

ОГЛАВЛЕНИЕ:

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ И ПРАКТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ АКТИВИЗАЦИИ УЧЕБНО-ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ	6
1.1. Учебно-познавательная деятельность студентов профессиональных образовательных организаций	6
1.2. Условия и методы активизации познавательной деятельности	12
1.3. Применение оптимальных сочетаний средств обучения при обучении правовым дисциплинам как способ активизации учебно-познавательной деятельности	20
Выводы по 1 главе	30
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА НА БАЗЕ ГБПОУ «ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОЛЛЕДЖ» ПО АКТИВИЗАЦИИ УЧЕБНО-ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ ПРАВОВЫМ ДИСЦИПЛИНАМ	32
2.1. Оценка сформированности учебно-познавательной деятельности студентов профессиональных образовательных организаций базе ГБПОУ «Южно-Уральский государственный колледж»	32
2.2. Рекомендации по активизации учебно-познавательной деятельности студентов в процессе изучения дисциплины «Трудовое право»	39
Выводы по 2 главе	44
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	45
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ	48
ПРИЛОЖЕНИЕ	56

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Федеральные государственные образовательные стандарты выдвинули новые требования к результатам освоения основных образовательных программ. Вопросы активизации познавательной деятельности обучающихся относятся к числу наиболее актуальных проблем современной педагогической науки и практики.

В современном образовании происходит смена приоритетов: усвоение готовых знаний на уроках заменяется на самостоятельную активную познавательную деятельность каждого обучающегося, с учетом его особенностей, возможностей и уровня подготовленности.

Степень изученности проблемы исследования. В педагогике вопросу активизации обучения уделяют большое внимание Г.И. Щукина, Т.С. Панина, Л.Н. Вавилова и др.

Вышеуказанные исследования внесли большой вклад в решение проблемы активизации познавательной деятельности, однако, на сегодняшний день не достаточно рассмотрены вопросы активизации познавательной деятельности обучающихся СПО на уроках правовых дисциплин.

Анализ теоретических исследований и практики позволяет сформулировать противоречие между повышенным вниманием к активизации познавательной деятельности студентов колледжа, применению в образовательном процессе активных методов обучения и недостаточностью исследований по правовым дисциплинам.

Актуальность и выявленное противоречие необходимость поиска путей его разрешения определяют проблему исследования, которая заключается в поиске ответа на вопрос. Какие методы, формы и средства необходимо использовать на занятиях по правовым дисциплинам, чтобы они могли способствовать активизации познавательной деятельности студентов колледжа?

То определена тема выпускной квалификационной работы **«Активизация познавательной деятельности у студентов колледжа при изучении правовых дисциплин».**

Объект исследования: процесс реализации учебно-познавательной деятельности студентов профессиональных образовательных организаций.

Предмет исследования: активизация познавательной деятельности у студентов колледжа при изучении правовых дисциплин.

Цель исследования: теоретическое обоснование и разработка рекомендаций по активизации учебно-познавательной деятельности студентов в процессе изучения дисциплины «Трудовое право».

В соответствии с целью и гипотезой были поставлены следующие **задачи исследования:**

1. Проанализировать состояние исследуемой проблемы в теории и практике;
2. Теоретически обосновать структуру, содержания, требования, особенности использования активных методов обучения в учебном процессе;
Разработать рекомендаций по активизации учебно-познавательной деятельности студентов в процессе изучения дисциплины «Трудовое право».
3. Разработать рекомендации по активизации учебно-познавательной деятельности студентов в процессе изучения дисциплины «Трудовое право»;
4. Провести опытно-экспериментальную работу по активизации познавательной деятельности.

Методологической основой исследования явились: научные труды по активизации познавательной деятельности обучающихся в учебном процессе (Г.И. Щукина, Ф.И. Харламов, А.М. Матюшкин и др.); исследования, рассматривающие методические рекомендации по активизации познавательной деятельности (Е.В Зарукина, А.Я. Герд, Г.К Селевко и др.); работы с применением активных методов обучения по правовым дисциплинам (Ю.А. Сапрыкина, А.Ф. Щепотин, и др.).

Практическая новизна результатов исследования состоит в том, что разработаны методические рекомендации и дидактические средства обучения, которые обеспечивают активизацию познавательной деятельности и успешное освоение обучающимися правовых дисциплин в процессе осуществления учебной деятельности, это позволит реализовать требования ФГОС.

Практическая значимость исследования: результаты исследования будут способствовать активизации познавательной деятельности на занятиях по правовым дисциплинам, могут быть внедрены в учебный процесс преподавателями колледжа.

Методы исследования:

1. теоретические методы (анализ и синтез, сравнение, обобщение);
2. эмпирические методы (изучение психолого-педагогических источников, педагогическое наблюдение).

Экспериментальная база исследования: 454048, г. Челябинск, ул. Курчатова, 7, Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение "Южно-Уральский государственный колледж" (ГБПОУ "ЮУГК").

Структура работы соответствует логике исследования и включает в себя введение, две главы, заключение, список использованной литературы, приложения.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ И ПРАКТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ АКТИВИЗАЦИИ УЧЕБНО-ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

1.1. Учебно-познавательная деятельность студентов профессиональных образовательных организаций

Сегодня перед образованием стоит приоритетная задача воспитать не только творческого, всесторонне развитого человека, но и быстро ориентирующегося в постоянно меняющейся действительности, готового самостоятельно осваивать новые области и виды деятельности.

Важнейшим требованием к процессу обучения является активная деятельность обучающихся. Это, прежде всего, их активность в учении, которая формируется в процессе познавательной деятельности и характеризуется сознательными и целеустремленными усилиями обучающихся для успешного выполнения задач. Вместе с тем активизация познавательной деятельности направлена не только на активность мышления, но и на повышение умственных усилий, на улучшение процесса усвоения знаний, умений и навыков, на формирование познавательной активности обучающихся, т.е. качества личности, характеризующего отношение к изучаемому предмету и самому процессу учения.

В научной и методической литературе существует множество исследований, посвященных проблеме активизации познавательной деятельности личности: с точки зрения проблемного обучения (А.М. Матюшкин, М.И. Махмутов) [12], [13], совместной учебно-познавательной деятельности учителя и обучающегося (Г.И. Щукина, Т.И. Шамова, С.Н. Уткина) [26], [24], [21].

Не смотря на достаточно большое количество научных работ, касающихся темы «познавательная деятельность», сущность данного понятия раскрыта различными авторами не однозначно. Чаще всего это связано с

различным наполнением структуры познавательной деятельности и смешении понятий «учение», «учебная деятельность», «познавательная деятельность» и «познавательная активность». Кроме того оперируя данным понятием многие исследователи не дают ему четкого определения.

В первую очередь рассмотрим ключевое понятие «деятельность», для чего обратимся к трудам А.Н. Леонтьева. Отечественный психолог определяет деятельность как «процесс, посредством которого осуществляется связь с предметом той или иной потребности. Деятельность всегда побуждается определенными мотивами» [9].

Активизацию можно определить как постоянно текущий процесс побуждения обучающихся к энергичному, целенаправленному учению, преодолению пассивной и стерео типичной деятельности, спада и застоя в умственной работе.

Г.И. Щукина в своих работах рассматривает понятия «учение» и «познавательная деятельность», как равноправные и определяет их как деятельность, в процессе которой происходит овладение содержанием учебных предметов и необходимыми способами, умениями и навыками, с помощью которых ученик получает образование [27].

Рассмотрим определение понятия «познавательная деятельность» с точки зрения различных исследователей.

По мнению С.Н. Уткиной, познавательную деятельность - это «деятельность, представляющая собой мотивированный процесс использования учеником тех или иных средств для достижения собственной или внешне заданной познавательной цели» [21].

А.К. Маркова под проявлениями познавательной активности понимает «все виды активного отношения к учению как познанию: наличия смысла, значимости для ребенка учения как познания, все виды познавательных мотивов...». Признавая за учащимися активное начало в познавательном

процессе, она утверждает, что на основе этого обучающийся формируется как субъект учебной деятельности [11].

Е.В. Зарукина характеризует познавательную активность как проявление самостоятельности, инициативы, творчества в процессе деятельности. Это, по ее мнению, и стремление узнать, постичь, понять, найти, испытать радость успеха от самостоятельно найденного пути решения познавательной активности [6].

Ф.И. Харламов познавательную активность трактовал как «интенсивную аналитико-синтетическую мыслительную деятельность

обучающегося в процессе изучения окружающего мира и овладения системой научных знаний» [22, с. 75].

В своих трудах Г.И. Щукина определяет познавательную деятельность, как «сознательную деятельность, направленную на познание окружающей действительности с помощью таких психических процессов, как восприятие, мышление, память, внимание, речь» [27, с. 32].

С данной трактовкой познавательной активности перекликается определение Т.И. Шамовой: «активность в учении не просто деятельностное состояние обучающегося, а качество этой деятельности, в которой проявляется личность обучающегося с его отношением к содержанию, характеру деятельности и стремлением мобилизовать свои нравственноволевые усилия, на достижение учебно-познавательной цели» [24, с. 50].

И.Я. Лернер, и М.Н. Скаткин [10] рассматривают познавательную деятельность, как «целостную психолого-педагогическую структуру, формирующуюся в процессе учебной деятельности школьника на основе усвоения им знаний, умений, навыков, общественных форм сознания и поведения, проявляющуюся в интенсивности проявления какого-либо свойства, определяющего показатель субъективности личности школьника».

Н.Ф. Талызина говорит о познавательной деятельности как о «системе определенных действий ученика и входящих в них знаний». Познавательная деятельность является одной из ведущих форм деятельности обучающегося, которая осуществляется в учебном процессе, и таким образом стимулирует учебную деятельность [20].

Многие исследователи отмечают, что в ходе активного познания изменяются не только знания, умения и опыт, но и сама личность обучающегося, начинают устойчиво формироваться новые убеждения. И все способности человека развиваются в процессе деятельности, тем более, если она интересна и активна. Нет другого пути развития познавательных способностей, кроме организации познавательной деятельности, а для эффективности и успешности - активной познавательной деятельности.

Обучающийся включается в процесс учебной деятельности с разной степенью активности. Г.И. Щукина выделяет репродуктивно-подражательный, поисково-исполнительский и творческий уровни активности обучающихся, что соответствует одной из классификации методов обучения [26].

Т. И. Шамова также различает три уровня познавательной активности: воспроизводящий, интерпретирующий и творческий, положив в основу образ действия [24].

Первый уровень, воспроизводящий, характеризуется стремлением учащегося понять, запомнить, воспроизвести полученные знания, овладеть способами выполнения действий по образцу.

Второй уровень интерпретирующий предполагает желание постичь смысл изучаемого, применить знания и освоенные способы деятельности в новых учебных условиях.

Третий уровень творческий предусматривает готовность студентов к теоретическому осмыслению знаний, пониманию связей между предметами и явлениями, самостоятельному поиску решения проблем [24, с. 75].

Организуя и осуществляя последовательность дидактических ситуаций в учебном процессе, нужно в рамках каждой из них реализовывать два этапа познавательной деятельности обучающихся.

Первый этап - восприятие учебной информации, ее переработка на базе известных алгоритмов действий, а также ее преобразование и запоминание.

Второй этап - применение знаний на практике.

В зависимости от уровня познавательной активности обучающихся в учебном процессе различают пассивное и активное обучение.

При пассивном обучении учащийся выступает в роли объекта учебной деятельности: он должен усвоить и воспроизвести материал, который передается ему преподавателем или другим источником знаний. Обычно это происходит при использовании лекции-монолога, демонстрации, чтения литературы. Обучающиеся при этом, как правило, не сотрудничают друг с другом и не выполняют каких-либо проблемных, поисковых заданий.

При активном обучении учащийся в большей степени становится субъектом учебной деятельности, вступает в диалог с преподавателем, активно участвует в познавательном процессе, выполняя творческие, поисковые, проблемные задания. Осуществляется взаимодействие обучающихся друг с другом при выполнении заданий в паре, группе [7].

Т.И. Шамова подчеркивает, что в деятельности человека почти невозможно разделить репродуктивную и творческую деятельность, однако для необходимо выделять промежуточный уровень. Она назвала его интерпретирующим [24]. В.С. Безрукова называет этот уровень познавательной деятельности преобразующим [2]. При организации познания на этом уровне учитель не только сообщает содержание задания для обучаемого и выделяет предмет исследования, но и называет план исследования, определяет гипотезу, предполагает источники информации. Обучаемый самостоятельно определяет методы исследования и составляет

план изучения объекта, анализирует объект и представляет полученные результаты.

А.М. Матюшкин [12] в своей работе выделил три уровня активности обучаемых в зависимости от степени их самостоятельности: репродуктивно-подражательный, поисково-исполнительный (преобразующий) и творческий.

Репродуктивно - подражательная деятельность проявляется в ходе усвоения готовых образцов действий, как идеальных, так и предметных, и предполагает направленность студентов на осмысление способов их получения.

Поисково-исполнительская деятельность сопоставима с исследовательской деятельностью, выделяемой А.М. Матюшкиным, поскольку выражается в самостоятельном поиске путей решения предлагаемой учителем проблемной ситуации.

Творческая деятельность как высшая форма проявления познавательной деятельности связана с выходом за пределы заданной ситуации, поиском новых, оригинальных способов ее решения, что возможно при достаточно высоком уровне саморегуляции поведения; это уровень также сопоставим с личностной активностью.

Развитие познавательной продуктивной активности не подчиняется строгим законам тренировки. Основу ее развития составляют те принципы воспитания личности и развития мышления, которые включают стимулирование и поощрение самих актов познавательной активности со стороны другого человека (учителя, воспитателя, сверстника). Именно поэтому наиболее значимыми ситуациями в возникновении актов познавательной активности являются ситуации общения, игры, учения.

А.М. Матюшкин делает вывод, что продуктивные виды активности и соответствующие им психические процессы составляют существенно отличный тип активности, базисом которой является познавательная активность субъекта [12].

Рассматривая взаимосвязь обучения и развития, нельзя не отметить, что правильно организованное обучение влечет за собой умственное развитие. Такое обучение изменяет весь ход психического развития учащегося, способствуя формированию продуктивного (творческого, теоретического) мышления, познавательной активности личности [3].

На основе выполненного анализа, выявлено определение понятия «познавательная деятельность», как деятельность, представляющая собой мотивированный процесс использования учеником тех или иных средств для достижения собственной или внешне заданной познавательной цели.

Представляется целесообразным отметить три уровня познавательной активности обучаемых в рамках учебной деятельности в зависимости от степени их самостоятельности: репродуктивно-подражательный, поисково-исполнительный (преобразующий) и творческий. Так же следует выделить две ступени познавательной деятельности: чувственное (сенситивное) и рациональное познание.

Можно делать вывод о том, что активизация познавательной деятельности содействует воспитанию мировоззрения, нравственных и эстетических качеств обучающихся; развивает их познавательные силы и личностные образования (активность, самостоятельность, познавательный интерес). Познавательная активность является действием волевым, целенаправленным и процесс познавательной деятельности определяется уровнем внутренней (мыслительной) активности, которая несет в себе элементы творчества.

1.2. Условия и методы активизации познавательной деятельности

В процессе приобретения студентами знаний, умений и навыков важное место занимает их познавательная активность, умение преподавателя активно руководить ею. Со стороны преподавателя учебный процесс может быть управляемым пассивно и активно. Пассивно управляемым процессом

считается такой его способ организации, где основное внимание уделяется формам передачи новой информации, а процесс приобретения знаний для студентов остается стихийным. В этом случае на первое место выступает репродуктивный путь приобретения знаний. Активно управляемый процесс направлен на обеспечение глубоких и прочных знаний всех студентов, на усиление обратной связи. Здесь предполагается учет индивидуальных особенностей студентов, моделирование учебного процесса, его прогнозирование, четкое планирование, активное управление обучением и развитием каждого студента.

Согласно И.Я. Лернеру [10] существуют две ступени познавательной деятельности:

I ступень - чувственное (сенситивное) познание (от нем. *sensitiv* - воспринимаемый чувствами), человек получает информацию о предметах и явлениях окружающего мира с помощью органов чувств.

Тремя основными формами чувственного познания являются:

а) ощущение, представляющее собой отражение отдельных свойств и качеств предметов окружающего мира, которые непосредственно воздействуют на органы чувств.

б) восприятие, в процессе которого у субъекта познания формируется целостный образ, отражающий непосредственно воздействующие на органы чувств предметы и их свойств.

в) представление - такая форма познания, при которой чувственное отражение (чувственный образ) предметов и явлений сохраняется в сознании, что позволяет воспроизводить его мысленно даже в том случае, если он отсутствует и не воздействует на органы чувств.

II ступень - рациональное познание (от лат. *ratio* - разум). На этом этапе, опираясь на данные, полученные в результате непосредственного взаимодействия человека с окружающим миром, с помощью мышления осуществляется их упорядочение и предпринимается попытка постичь

сущность познаваемых предметов и явлений. Рациональное познание осуществляется в формах понятия, суждения и умозаключения [10].

Каждый преподаватель при выборе методов и приёмов обучения какому-либо предмету старается достичь высоких результатов, чтобы обучающиеся могли не только запомнить, воспроизвести и понять полученные знания, но и могли уметь применять их в практической, самостоятельной деятельности.

В педагогической практике и в методической литературе традиционно принято делить методы обучения по источнику знаний: словесные (рассказ, лекция, беседа, чтение), наглядные (демонстрация натуральных, экранных и других наглядных пособий, опытов) и практические (лабораторные и практические работы). Каждый из них может быть и более активным и менее активным, пассивным [17].

Словесные методы

1. Метод дискуссии применяю по вопросам, требующим размышлений, добиваюсь, на своих уроках, чтобы учащиеся могли свободно высказывать свое мнение и внимательно слушать мнение выступающих.

2. Метод самостоятельной работы с обучающимися. С целью лучшего выявления логической структуры нового материала дается задание самостоятельно составить план рассказа преподавателя или план-конспект с выполнением установки: минимум текста - максимум информации.

Используя этот план-конспект, учащиеся всегда успешно воспроизводят содержание темы при проверке домашнего задания. Умение конспектировать, составлять план рассказа, ответа, комментированное чтение литературы, отыскивание в нем главной мысли, работа со справочниками, научно-популярной литературой помогают формированию у обучающихся теоретического и образно-предметного мышления при анализе и обобщении закономерностей природы. Для закрепления навыка работы с литературой дают учащимся различные посильные задания.

На занятиях обучающиеся должны постараться не прочитать, а пересказать свое сообщение. При таком виде работы они учатся анализировать и обобщать материал, а также развивается устная речь. Благодаря этому, учащиеся в последствии не стесняются высказывать свои мысли и суждения.

3. Метод самостоятельной работы с дидактическими материалами.

Организовывая самостоятельную работу следующим образом: дается конкретное учебное задание. Пытаясь довести его до сознания каждого обучающегося.

Здесь есть свои требования:

- текст нужно воспринимать зрительно (на слух задания воспринимаются неточно, детали быстро забываются, учащиеся вынуждены часто переспрашивать)

- нужно как можно меньше времени тратить на запись текста задания.

4. Метод проблемного изложения.

На занятиях используется проблемный подход в обучении обучающихся. Основой данного метода является создание на уроке проблемной ситуации. Учащиеся не обладают знаниями или способами деятельности для объяснения фактов и явлений, выдвигают свои гипотезы, решения данной проблемной ситуации. Данный метод способствует формированию у обучающихся приемов умственной деятельности, анализа, синтеза, сравнения, обобщения, установления причинно-следственных связей.

Проблемный подход включает в себя логические операции, необходимые для выбора целесообразного решения.

Данный метод включает в себя:

выдвижение проблемного вопроса,

создание проблемной ситуации на основе высказывания ученого,

создание проблемной ситуации на основе приведенных противоположных точек зрения по одному и тому же вопросу,

демонстрацию опыта или сообщение о нем - основу для создания проблемной ситуации; решение задач познавательного характера. Роль преподавателя при использовании данного метода сводится к созданию на занятиях проблемной ситуации и управлению познавательной деятельностью студентов.

5. Метод самостоятельного решения расчетных и логических задач. Все учащиеся по заданиям самостоятельно решают расчетные или логические (требующие вычислений, размышлений и умозаключений) задачи по аналогии или творческого характера.

Наглядные методы

Частично-поисковый.

При применении этого метода преподаватель руководит работой класса. Организуется работа студентов таким образом, чтобы часть новых заданий они добыли сами. Для этого демонстрируется опыт до объяснения нового материала; сообщается лишь цель. А учащиеся путем наблюдения и обсуждения решают проблемный вопрос.

Практические методы.

Частично-поисковый лабораторный метод.

Учащиеся решают проблемный вопрос и добывают часть новых знаний путем самостоятельного выполнения и обсуждения ученического эксперимента. До лабораторной работы учащимся известна лишь цель, но не ожидаемые результаты.

Также используются методы устного изложения - рассказ и лекции.

При подготовке лекций планируется последовательность изложения материала, подбираются точные факты, яркие сравнения, высказывания авторитетных ученых, общественных деятелей [17].

Также используются приемы управления познавательной деятельностью обучающихся:

1) Активизирующие деятельность обучающихся на этапе восприятия и сопутствующие пробуждению интереса к изучаемому материалу:

а) прием новизны - включение в содержание учебного материала интересных сведений, фактов, исторических данных;

б) прием семантизации - в основе лежит возбуждение интереса благодаря раскрытию смыслового значения слов;

в) прием динамичности - создание установки на изучение процессов и явлений в динамике и развитии;

г) прием значимости - создание установки на необходимость изучения материала в связи с его биологической, народнохозяйственной и эстетической ценностью;

2) Приемы активизации деятельности обучающихся на этапе усвоения изучаемого материала.

а) эвристический прием - задаются трудные вопросы и с помощью наводящих вопросов приводят к ответу.

б) эвристический прием - обсуждение спорных вопросов, что позволяет развить у обучающихся умение доказывать и обосновывать свои суждения.

в) исследовательский прием - учащиеся на основе проведенных наблюдений, опытов, анализа литературы, решения познавательных задач должны сформулировать вывод.

3) Приемы активизации познавательной деятельности на этапе воспроизведения полученных знаний. прием натурализации - выполнение заданий с использованием натуральных объектов, коллекций [15].

Чтобы достичь продуктивного результата обучения, необходимо активизировать познавательную деятельность обучающихся на занятиях. Поэтому обучающиеся должны не только слушать, воспринимать и фиксировать полученный учебный материал, а также применять его на практике.

Для достижения поставленной цели обучения следует придерживаться некоторых принципов активизации познавательной деятельности обучающихся [8].

Принцип проблемного обучения. В качестве основополагающего принципа следует рассматривать принцип проблемного обучения. Он заключается в постановке проблем и вопросов, которые последовательно усложняются. Необходимо создать в мышлении обучающегося такую проблемную ситуацию, для решения которой нужно самостоятельно или с помощью учителя активно формировать новые знания, опираясь на свой или чужой опыт. Таким образом, обучающийся получает новые знания не в готовых формулировках учителя, а в результате собственной активной познавательной деятельности. Особенность применения этого принципа в том, что содержание проблемного материала должно соответствовать и соотноситься с интересами обучающихся [8].

Принцип обеспечения максимально возможной адекватности учебно-познавательной деятельности характеру практических задач. Сущность принципа обеспечения максимально возможной адекватности учебно-познавательной деятельности по характеру практических задач состоит в организации такой учебно-познавательной деятельности обучающихся, которая будет наиболее близка к реальной действительности. Сочетание этого принципа с принципом проблемного обучения может обеспечить переход от теоретического усвоения новых знаний к их практическому осмыслению [5].

Принцип взаимообучения. Не менее важным при организации учебно-познавательной деятельности обучающихся является принцип взаимообучения. Он заключается в том, что в учебном процессе обучающиеся могут получать знания не только непосредственно от учителя, но и могут обучать друг друга. Чтобы самообразование обучающихся проходило успешно и эффективно необходимо не только наличие теоретической базы, но и умения анализировать, систематизировать и обобщать изучаемый материал,

информацию, факты и т.д. Также необходимо умение творчески подходить к использованию этих знаний и делать выводы из своих и чужих ошибок, уметь актуализировать и развивать свои знания и умения [16].

Принцип исследования изучаемых проблем. Применение этого принципа также необходимо в активизации учебно-познавательной деятельности. Очень важно, чтобы учебно-познавательная деятельность обучающихся носила творческий, поисковый характер и по возможности включала в себя элементы анализа и обобщения. Процесс изучения того или иного явления или проблемы должны по всем признакам носить исследовательский характер.

Принцип индивидуализации. В учебном процессе важным является организация учебно-познавательной деятельности с учетом индивидуальных особенностей и возможностей обучающегося - в этом и заключается сущность данного принципа. В образовательном процессе принцип индивидуализации является приоритетным, потому что у каждого обучающегося существует огромное количество психофизических особенностей: адаптация к учебному процессу, к коллективу,

преподавательскому составу; способность к восприятию нового и т.д. Все это требует применять такие формы и методы обучения, которые по возможности учитывали бы индивидуальные особенности каждого обучающегося [18].

Принцип самообучения. Механизм самоконтроля и саморегулирования являются не менее важными в обучении. Реализация принципа самообучения позволяет сделать учебно-познавательную деятельность каждого обучающегося индивидуальной, основываясь на их личную активность, на стремление к получению и совершенствованию собственных знаний, умений и навыков, изучая самостоятельно дополнительную литературу, получая консультации и помощь от учителя.

Принцип мотивации. Наличие стимулов в организации самостоятельной или коллективной деятельности определяет активность и стремление обучающихся, желание работать, нацеленность на результат. Поэтому в числе принципов активизации особое место отводится мотивации учебно-познавательной деятельности. Для успешного начала активной познавательной деятельности необходимо мотивировать обучающихся, чтобы у них появилось желание работать, решать поставленные проблемы и вопросы, участвовать в обсуждении и дискуссиях. Принципы активизации учебно-познавательной деятельности обучающихся, также как и выбор методов обучения, должны определяться с учетом особенностей учебно-познавательного процесса [4].

Таким образом, каждый из методов организации учебно-познавательной деятельности в то же время обладает не только информативно-обучающим, но и мотивационным воздействием. Процесса обучения, буде осуществляться более успешно, если: у обучающихся положительное отношение к обучению, у них развит познавательный интерес, существует потребность в получении умений, знаний и навыков, если у них воспитаны чувства долга, ответственности и другие мотивы. Для формирования у обучающихся мотивации к учебной деятельности возможно использовать все методы организации учебного процесса. Учитывая перечисленные факторы, учитель может безошибочно активизировать деятельность обучающихся, так как разносторонний, а не однообразный подход к занятиям, у обучающихся вызовет наибольший интерес к дисциплине.

1.3. Применение оптимальных сочетаний средств обучения при обучении правовым дисциплинам как способ активизации учебно-познавательной деятельности

В настоящее время в образовательном процессе педагогами

разрабатываются и применяются новые технологии и методы обучения, при этом широко используют активные методы обучения.

Появление и развитие активных методов определено предъявлением к выпускникам новых требований, в связи с этим перед обучением встали новые задачи: не только дать обучающимся теоретические знания, но и обеспечить формирование и развитие познавательных интересов и способностей, творческого мышления, умений и навыков самостоятельного умственного труда. Появление новых задач обусловлено быстрым развитием информации. Если раньше знания, которые получены в школе, колледже или вузе, могли служить человеку долго, иногда в течение всей его трудовой жизни, то в век информационного прогресса их необходимо постоянно обновлять, что может быть достигнуто путем самообразования, а это требует от человека умений и способностей к познавательной активности и самостоятельности [19].

Для достижение перечисленных задач обучения существует достаточное количество современных средств обучения, позволяющих сделать процесс обучения не только эффективным, но и более интересным. Необходимо отметить, что не только современные средства обучения, но и сама методика преподавания, позволяет усовершенствовать процесс обучения.

Сам термин «методы активного обучения» появился в литературе в начале 60-х годов XX века. Ю.Н. Емельянов стал использовать этот термин для характеристики особой группы методов, применяемых в системе социально-психологического обучения и построенных на использовании ряда социально-психологических эффектов и феноменов (эффекта группы, эффекта присутствия). Так, автор подчеркивал, что активными являются не методы, а активным является именно обучение. Оно перестает носить репродуктивный характер и превращается в произвольную внутренне детерминированную деятельность обучающихся по наработке и преобразованию собственного опыта и компетентности [4].

Ю.К. Бабанский понятие метод обучения представляет, как способ

упорядоченной деятельности преподавателя и обучаемого, а также способ деятельности, направленной на решение задач образования, воспитания и развития в процессе обучения [1].

И.Я. Лернер, М.Н. Скаткин отмечают, что метод обучения предполагает непереносимое взаимодействие преподавателя и обучающегося, в ходе которого преподаватель организует деятельность обучающегося над объектом изучения и в результате этой деятельности реализуется учение, усвоение обучающимся содержания образования [10].

А.В. Хуторской в своей работе пишет, что метод обучения есть способ совместной деятельности учителя и ученика, направленный ими на достижение образовательных целей [23].

Как показывает анализ литературы, основной особенностью активных методов обучения является возможность выделения большего внимания практической основе передаваемых обучаемым знаний, навыков и умений. В основе этих методов лежит принцип непосредственного участия, который обязывает преподавателя сделать каждого студента участником учебного процесса, ведущим поиск путей и способов решения изучаемых проблем.

А.С. Калюжный [7] в своих работах пишет, что активные методы обучения основаны на принципах проблемного обучения, при этом он отмечает, что проблемное обучение предполагает отличную от традиционного структуру учебного занятия, состоящую из трех компонентов:

- 1) актуализация опорных знаний и способов действия;
 - 2) выявление и усвоение новых понятий;
 - 3) применение открытых знаний с целью формирования умений и навыков в конкретной сфере учебной или профессиональной деятельности.
- Под активными методами обучения понимают и способы, и приемы педагогического воздействия, которые пробуждают в обучающихся поисковую мыслительную активность, креативность, способствующие формированию компетенций на уровне «знать», «уметь» и «владеть».

По мнению В.Н. Кругликова активные методы обучения представляют собой такую организацию и ведение учебного процесса, которая направлена на активизацию учебно-познавательной деятельности обучающихся посредством широкого, желательного комплексного, педагогических так и организационно-управленческих средств [8].

А.М. Матюшкин трактует понятие активных методов обучения, как методы, стимулирующие познавательную деятельность обучающихся. Строятся в основном на диалоге, предполагающем свободный обмен мнениями о путях разрешения той или иной проблемы [12].

Анализ педагогической литературы позволяет сделать вывод, что активные методы обучения, в отличие от традиционных, предполагают непосредственное участие обучаемых в формировании необходимых знаний, навыков и умений. Активные методы обучения - это целая система методов, обеспечивающих активность и разнообразие мыслительной и практической деятельности обучающихся в процессе освоения учебного материала.

Анализируя сущность и содержание активных методов обучения в теории и практике важно отметить и различные подходы к их классификации. В частности, в научной литературе активные методы обучения классифицируют по типу познавательной деятельности.

Безрукова В.С. [2] различает классификацию, в основу которой положены следующие признаки:

1. Источники познания (вербальные, наглядные, практические методы обучения).
2. Методы логики (аналитико-синтетические, индуктивные, дедуктивные методы обучения).
3. Тип обучения (объяснительно-иллюстративный, проблемноразвивающие методы обучения).
4. Уровень познавательной самостоятельности обучающегося (репродуктивные, продуктивные, эвристические методы обучения).

5. Уровень проблемности (показательный, монологический, диалогический, эвристический, исследовательский, алгоритмический, программированный методы обучения).

6. Дидактические цели и функции (методы стимулирования, организации и контроля).

7. Вид деятельности преподавателя (методы изложения и методы организации самостоятельной учебной деятельности) [2].

Такие ученые как И.Я. Лернер и М.Н. Скаткин, разделяют активные методы на объяснительно-иллюстративные, репродуктивные, на методы проблемного изложения и на частично-поисковые или эвристические методы [10].

Традиционно активные методы обучения рассматривают на основании различия учебно-познавательной деятельности обучаемых. По этому принципу А.М. Смолкин, М. среди активных методов выделяет имитационные и неимитационные [18].

Имитационные методы - это те, которые моделируют профессиональную деятельность обучаемых, эти методы ученые разделил на имитационные игровые и имитационные неигровые методы.

Неимитационные методы определяются, как способы и формы активизации слушателей во время лекции, к ним отнесли групповые дискуссии и групповое решение проблем (мозговой штурм) [18].

При этом, имитационным методам присущи: наличие имитационной модели изучаемого процесса, активное взаимодействие участников при выработке и принятии управленческих решений. Особое место в структуре имитационных методов обучения занимают имитационные игровые методы.

К имитационным игровым методам обучения относятся: профессиональный тренинг, организационно-деятельностную игру, игровое проектирование, имитационную игру, ролевую игру, деловую игру.

Игровой метод является наиболее распространенным, сочетающий в себе

все указанные принципы активизации учебно-познавательной деятельности. Игры, на основании интегральной характеристики, включающей время проведения, формы и позиции ведущего игры, а также в зависимости от заданности ролей участников, Базаров подразделяет на: организационно-деятельностные, деловые и ролевые игры [19].

Игра - это наиболее эффективная и распространенная форма повышения активности студента во время учебного занятия. Главным мотивом игр является не ее результат, а сам процесс. Игровая имитация различных процессов позволяет поставить студента в обстановку условной действительности, требующую от него приобретенных знаний и навыков. В процессе игры происходит овладение способами решения жизненных задач, усвоение образцов, правил и норм поведения в различных ситуациях и, кроме того, находит свое проявление активная позиция ее участников.

Игра может быть включена в процесс обучения на различных этапах реализации учебных программ для достижения разных целей. Особенностью игры как метода обучения, является, то что, игра открывает возможность моделирования существенных аспектов практической деятельности, к тому же участники могут не только познакомиться с определенными типичными ситуациями, но и апробировать различные способы поведения в них, а также приобрести опыт эмоциональных переживаний. По мнению многих исследователей игра позволяет создать целостный процесс совместной деятельности обучающихся. Это делает ее незаменимым средством повышения социально-психологической компетентности обучающихся [25].

К имитационным неигровым методам относят:

1. Метод решения учебных задач. Целью таких задач является закрепление определенных профессиональных навыков в типовых ситуациях. Особенность задач заключается в том, что они всегда имеют четкую структуру, включающую условие (дано) и требование (главный вопрос задачи). Проблемный характер процессу может быть задан неопределенностью

исходных сведений, неопределенностью в постановке вопроса (например, улучшить изделие), избыточными или ненужными для решения исходными данными, проблемность задачи может заключаться в условиях противоречивыми (частично неверными) сведениями, либо применяется задача с ограниченным временем для решения, также для проблемного характера задачи;

2. Анализ конкретных ситуаций. Этот метод представляет собой описание реальной ситуации из профессиональной деятельности обучаемых, в которой они должны самостоятельно определить проблему, определить исходные данные, что необходимо найти и что потребуется для этого. Такие методы, не имеют однозначного ответа. На основании получаемого результата такие ситуации делятся на проблемные и проектные. В проблемных ситуациях результат - это определение и формулирование основной проблемы, а также оценка сложности решения. Для проектных ситуаций в качестве результата выступает план действий по преодолению обнаруженных проблем.

3. Кейс-метод. Под таким обучением подразумевается изучение дисциплины путем рассмотрения большого количества ситуаций или задач в определенных комбинациях. Такое обучение развивает понимание и способность мыслить на языке основных проблем, с которыми сталкиваются специалисты профессиональной деятельности. При условии многократного применения в течение учебного цикла такого подхода у студентов вырабатывается устойчивый навык решения практических задач. Суть кейс-метода заключается в том, что усвоение знаний и формирование умений это и есть результат активной самостоятельной деятельности студентов по разрешению противоречий, в результате чего и происходит творческое овладение профессиональными знаниями, навыками, умениями и развитие мыслительных способностей [19];

4. Выполнение практических сквозных задач. Реализация такого метода в образовательном процессе создает оптимальные условия

формирования интеллектуальных умений. Это задания, которые должны быть наиболее приближены к профилю будущей профессиональной деятельности студента, в соответствии с его личными интересами и интересами социальных партнеров образовательного заведения. При проектировании и разработки практического сквозного задания необходимо учитывать внутрпредметные связи и межпредметные связи дисциплин. Достижение высокого профессионального уровня будущего специалиста невозможно без установления тесных междисциплинарных связей в образовательном процессе. На занятиях студенты должны получать представления о способах использования знаний одной дисциплины при изучении другой. Неимитационные методы обучения характеризуются: отсутствием модели изучаемого процесса, коммуникациями в режиме «вопрос-ответ». К активным неимитационным методам обучения относятся беседа (интеллектуальная, эвристическая, проблемная), лекция (бинарная, лекция-консультация, лекция-«провокация», микропреподавание и др.), семинар (мозговой штурм, взаимообучение, «чистая страница», «дискуссия» и др.).

Рассмотрим наиболее распространенные неимитационные методы.

Лекция-беседа или «диалог с аудиторией» - это самая распространенная и простая форма активного вовлечения обучающихся в учебный процесс. Она предполагает непосредственный контакт преподавателя с аудиторией. Для привлечения к участию в беседе можно использовать вопросы к обучающимся. Вопросы предназначены для выяснения мнений и уровня знаний студентов по изучаемому учебному материалу, а также определение степени готовности обучающихся к восприятию информации;

Лекция с разбором конкретных ситуаций. Эта форма схожа с лекцией дискуссией, разница заключается в том, что преподаватель выносит на обсуждение не вопрос, а конкретную ситуацию;

Лекция-консультация. Такое учебное занятие целесообразно проводить, когда тема носит практический характер. В ходе лекции консультации

преподаватель кратко излагает основные положения темы, обучающиеся начинают задавать вопросы. В конце занятия подводятся итоги;

Лекция-дискуссия. При такой форме проведения учебного занятия преподаватель организует свободный обмен мнениями. Это обсуждение спорного вопроса, обмен мнениями, идеями. Задача дискуссии - обнаружить различия в понимании вопроса и в споре установить истину. Дискуссии могут быть свободными и управляемыми. В основе управляемой дискуссии лежит четкое определение цели, прогнозирование реакции оппонентов, планирование своего поведения, ограничение времени на выступления и их заданная очередность;

Групповая дискуссия. В такой форме учебного занятия происходит сопоставление мнений, идей, предложений обучающихся. Целью дискуссии является анализ или решение какой-то проблемы; Панельная дискуссия - разновидность метода «дискуссия». Цель метода - предоставление студентам учебного материала на основе противоборства мнений и суждений. Для эффективности этого метода желательно приглашение на учебное занятие нескольких специалистов;

Групповое решение проблем. Мозговой штурм. В основе метода лежит противопоставление творческого и критического мышлений. Таким образом, проведенный анализ позволяет сделать выводы о том, что активные методы обучения способствуют формированию положительной учебной мотивации обучающихся, повышению познавательной активности, вовлечение обучающихся в образовательный процесс, также способствуют развитию познавательных процессов, творческих способностей и коммуникативно-эмоциональной сферы обучающихся, а также обеспечивают эффективное усвоение большого объема учебной информации [25].

Подытоживая сказанное, важно отметить что классификация методов активного обучения очень разнообразна. Каждая их группа предполагает характерную организацию взаимодействия участников и обладает своими

специфическими особенностями и технологией использования, но не смотря на различия техники проведения занятий, все активные методы направлены на активность студента в процессе обучения. Применение того или иного метода активного обучения зависит от содержания изучаемой темы, а также от оснащенности технической базы образовательного учреждения и, конечно, от готовности самого преподавателя.

Анализ различных подходов к понятию «метод обучения», дает нам основание предположить, что метод обучения - это сочетание способов и форм обучения, направленных на достижение определенной цели обучения. Из этого следует, что в методе обучения отражены способы и характеры организации познавательной деятельности студентов.

Таким образом, можно отметить, что наибольшее влияние на стимулирование активности студентов среднего профессионального образования в учебно-познавательной деятельности оказывают внутренние и внешние обстоятельства, такие как сформированность познавательной мотивации, овладение способами деятельности и включенность студентов в самостоятельно-творческую деятельность.

Вывод по первой главе

На современном этапе развития среднего образования проблема активизации познавательной деятельности обучающихся приобретает особо важное значение в связи с высокими темпами развития и совершенствования науки и техники, потребностью общества в людях образованных, способных быстро ориентироваться в обстановке, мыслить самостоятельно и свободных от стереотипов. Выполнение такого рода задач становится возможным только в условиях активного обучения, стимулирующего мыслительную деятельность обучающихся.

Активное обучение, которое осуществляется с помощью активных методов, способствует активизации познавательного интереса к приобретению знаний и учебной деятельности. Методы активизации

познавательной деятельности: вооружают знаниями умениями и навыками; содействуют воспитанию мировоззрения, нравственных, эстетических качеств обучающихся; развивают их познавательные силы, личностные образования: активность, самостоятельность, познавательный интерес; выявляют и реализуют потенциальные возможности обучающихся; приобщают к поисковой и творческой деятельности.

Т.С. Панина, А.М. Матюшкин, А.К. Маркова считают, что познавательная активность это, прежде всего, внутренняя мотивация, побуждающая ребенка к деятельности.

Ф.И. Харламов познавательную активность трактовал как «интенсивную аналитико-синтетическую мыслительную деятельность обучающегося в процессе изучения окружающего мира и овладения системой научных знаний».

В своих трудах Г.И. Щукина определяет познавательную деятельность, как «сознательную деятельность, направленную на познание окружающей действительности с помощью таких психических процессов, как восприятие, мышление, память, внимание, речь» [27, с. 32].

В педагогической практике используются различные пути активизации познавательной деятельности, основные среди них - разнообразие форм, методов, средств обучения, выбор таких их сочетаний, которые в возникших ситуациях стимулируют активность и самостоятельность обучающихся. Отсюда можно сделать вывод, что успех обучения в конечном итоге определяется отношением обучающихся к учению, их стремлению к познанию, осознанным и самостоятельным приобретением знаний, умений и навыков, их активностью.

Выводы по 1 главе

В современных психолого-педагогических исследованиях признано положение о том, что познавательная деятельность - это деятельность, организуемая преподавателем в целях преобразования опыта обучающихся или приобретения новых знаний, умений и навыков, а предметом изменения в

познавательной деятельности становится сам студент, осуществляющий эту деятельность. Активизация познавательной деятельности есть совершенствование методов и организационных форм учебной работы, обеспечивающее активную и самостоятельную теоретическую и практическую деятельность студентов во всех звеньях учебного процесса.

Важную роль в процессе обучения правовым дисциплинам играет сформированность мотивов учения, интерес и потребность в познании и положительное отношение к процессу обучения. Учебный процесс с применением активных и интерактивных методов обучения способствует активизации познавательной деятельности студентов в процессе обучения правовым дисциплинам. Благодаря применению данных методов происходит: принудительная активизация мышления, самостоятельная творческая выработка решений, повышение мотивации, эмоциональности обучаемых, развитие навыков анализа и критического мышления.

Методы, направленные на активизацию познавательной деятельности студентов профессиональной образовательной организации в процессе обучения достаточно разнообразны, но ни один из них не является универсальным. Поэтому использование комплекса методов активизации познавательной деятельности сделает процесс обучения наиболее интересным и эффективным

ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА НА БАЗЕ ГБПОУ «ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОЛЛЕДЖ» ПО АКТИВИЗАЦИИ УЧЕБНО-ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ ПРАВОВЫМ ДИСЦИПЛИНАМ

2.1. Оценка сформированности учебно-познавательной деятельности студентов профессиональных образовательных организаций базе ГБПОУ «Южно-Уральский государственный колледж»

Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Южно-Уральский государственный колледж» (далее также – учреждение, ГБПОУ «ЮУГК») создано субъектом Российской Федерации - Челябинской областью в соответствии с положениями действующего законодательства, в том числе Федерального закона от 29.12.2013 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Федерального закона от 12.01.1996 г. № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» в целях реализации образовательной деятельности в качестве основного вида деятельности на основании лицензии.

ГБПОУ «ЮУГК» в своей деятельности руководствуется: Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Федеральным законом «О некоммерческих организациях», Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации», другими нормативными правовыми актами Российской Федерации и Челябинской области, а также Уставом и локальными нормативными актами ГБПОУ «ЮУГК». ГБПОУ «ЮУГК» отслеживаются изменения, вносимые в вышеуказанные нормативные правовые акты, в целях приведения в соответствие с ними локальных нормативных правовых актов ГБПОУ «ЮУГК», что позволяет обеспечивать эффективность осуществления деятельности учреждения, в том числе принятия управленческих решений.

ГБПОУ «ЮУГК» создано в целях:

- реализации образовательных программ среднего профессионального образования (программ подготовки квалифицированных рабочих, служащих);

- реализации образовательных программ среднего профессионального образования (программ подготовки специалистов среднего звена);
- реализации основных программ профессионального обучения (программ подготовки по профессиям рабочих, должностям служащих);
- оказание услуг по содержанию и воспитанию обучающихся в общежитии;
- предоставления питания;
- организации и проведения мероприятий в сфере образования и науки.

Согласно вышеуказанным целям ГБПОУ «ЮУГК» на основании лицензии на осуществление образовательной деятельности реализуются следующие образовательные программы:

- образовательные программы среднего профессионального образования (программы подготовки квалифицированных рабочих, служащих, программы подготовки специалистов среднего звена);
- основные программы профессионального обучения (программы профессиональной подготовки по профессиям рабочих, должностям служащих, программы переподготовки рабочих, служащих, программы повышения квалификации рабочих, служащих);
- дополнительные общеобразовательные программы (дополнительные общеразвивающие программы);
- дополнительные профессиональные программы (программы повышения квалификации, программы профессиональной переподготовки).

Учитывая вышеизложенное, ГБПОУ «ЮУГК» располагает комплексом документов, обеспечивающим реализацию образовательных программ соответствующего вида и уровня в соответствии с нормативными правовыми актами Российской Федерации, Челябинской области, урегулирующими правоотношения в сфере образования.

На сегодняшний день одной из наиболее востребованных специальностей колледжа является - 40.02.01 «Право и организация социального обеспечения». Срок обучения по данной специальности - 2 года

10 месяцев с последующим получением квалификации - «Юрист».

Областью профессиональной деятельности выпускников по специальности 40.02.01 «Право и организация социального обеспечения» является: реализация правовых норм в социальной сфере, выполнение государственных полномочий по пенсионному обеспечению, государственных и муниципальных полномочий по социальной защите населения [10, с. 41].

Выпускник - юрист должен обладать профессиональными компетенциями, соответствующими основным видам профессиональной деятельности:

1. ПК 1.1. Осуществлять профессиональное толкование нормативных правовых актов для реализации прав граждан в сфере пенсионного обеспечения и социальной защиты.

2. ПК 1.2. Осуществлять прием граждан по вопросам пенсионного обеспечения и социальной защиты.

3. ПК 1.3. Рассматривать пакет документов для назначения пенсий, пособий, компенсаций, других выплат, а также мер социальной поддержки отдельным категориям граждан, нуждающимся в социальной защите.

4. ПК 1.4. Осуществлять установление (назначение, перерасчет, перевод), индексацию и корректировку пенсий, назначение пособий, компенсаций и других социальных выплат, используя информационно-компьютерные технологии.

5. ПК 1.5. Осуществлять формирование и хранение дел получателей пенсий, пособий и других социальных выплат.

6. ПК 1.6. Консультировать граждан и представителей юридических лиц по вопросам пенсионного обеспечения и социальной защиты.

7. ПК 2.1. Поддерживать базы данных получателей пенсий, пособий, компенсаций и других социальных выплат, а также услуг и льгот в актуальном состоянии.

8. ПК 2.2. Выявлять лиц, нуждающихся в социальной защите, и

осуществлять их учет, используя информационно-компьютерные технологии.

9. ПК 2.3. Организовывать и координировать социальную работу с отдельными лицами, категориями граждан и семьями, нуждающимися в социальной поддержке и защите.

В рамках данной специальности было проведено исследование активизации познавательной деятельности у 24 студентов 2 курса, группы «Право и социальное обеспечение» ПСО246Д, ПСО247Д, при обучении правовым дисциплинам (на примере дисциплины «Трудовое право»).

Объектами профессиональной деятельности выпускников являются:

- документы правового характера;
- базы данных получателей пенсий, пособий и мер социальной поддержки отдельных категорий граждан и семей, состоящих на учете;
- пенсии, пособия, компенсации и другие выплаты, отнесенные к компетенциям органов и учреждений социальной защиты населения, а также органов Пенсионного фонда Российской Федерации;
- государственные и муниципальные услуги отдельным лицам, семьям и категориям граждан, нуждающимся в социальной поддержке и защите.

Обязательная часть ППССЗ по учебным циклам должна составлять около 70 процентов от общего объема времени, отведенного на их освоение. Вариативная часть (около 30 процентов) дает возможность расширения и (или) углубления подготовки, определяемой содержанием обязательной части, получения дополнительных компетенций, умений и знаний, необходимых для обеспечения конкурентоспособности выпускника в соответствии с запросами регионального рынка труда и возможностями продолжения образования. Дисциплины, междисциплинарные курсы и профессиональные модули вариативной части определяются образовательной организацией.

Общий гуманитарный и социально-экономический, математический и общий естественнонаучный учебные циклы состоят из дисциплин.

Профессиональный учебный цикл состоит из общепрофессиональных дисциплин и профессиональных модулей в соответствии с видами

деятельности. В состав профессионального модуля входит один или несколько междисциплинарных курсов. При освоении обучающимися профессиональных модулей проводятся учебная и (или) производственная практика (по профилю специальности).

В результате изучения обязательной части учебного цикла обучающийся по общепрофессиональным дисциплинам должен: уметь: применять на практике нормативные правовые акты при разрешении практических ситуаций; составлять договоры, доверенности; оказывать правовую помощь субъектам гражданских правоотношений; анализировать и решать юридические проблемы в сфере гражданских правоотношений; логично и грамотно излагать и обосновывать свою точку зрения по гражданско-правовой тематике; знать: понятие и основные источники гражданского права; понятие и особенности гражданско-правовых отношений; субъекты и объекты гражданского права; содержание гражданских прав, порядок их реализации и защиты; понятие, виды и условия действительности сделок; основные категории института представительства; понятие и правила исчисления сроков, в том числе срока исковой давности; юридическое понятие собственности, формы и виды собственности, основания возникновения и прекращения права собственности, договорные и внедоговорные обязательства; основные вопросы наследственного права; гражданско-правовая ответственность;

Для того чтобы сделать процесс обучения дисциплине «Трудовое право» наиболее эффективным, вызывая интерес у студентов, необходимо использовать методы активного и интерактивного обучения для активизации их познавательной деятельности.

В учебном плане профессиональный цикл дисциплин представлен профессиональными модулями и общепрофессиональными дисциплинами, в том числе ОП.06 «Трудовое право» в количестве 105 часов, из них: самостоятельная работа - 35 часов; теория - 26 часов, практика - 24 часа; курсовая работа - 20 часов.

Практическая работа проводилась в два этапа:

- выявление побудительных мотивов к познавательной деятельности и существующих методов активизации познавательной деятельности студентов колледжа в процессе обучения правовым дисциплинам;
- разработка программы активизации познавательной деятельности студентов в процессе обучения дисциплине «Трудовое право» на основе календарно - тематического плана.

Для того, чтобы в полной мере оценить реальное положение дел в области активизации познавательной деятельности студентов колледжа в процессе обучения правовым дисциплинам, необходимо понять, что именно движет студентами в процессе обучения в колледже. Мотивированы ли они на получение знаний, проявляют ли интерес к изучаемым дисциплинам и какие эмоции испытывают при этом.

Для этого было проведено исследование по методике «Диагностика мотивации учения и эмоционального отношения к учению». Данный метод основан на опроснике Ч.Д. Спилбергера, направленном на изучение уровней познавательной активности, тревожности и гнева как актуальных состояний и как свойств личности. Результаты исследования представлены на рисунке 1.

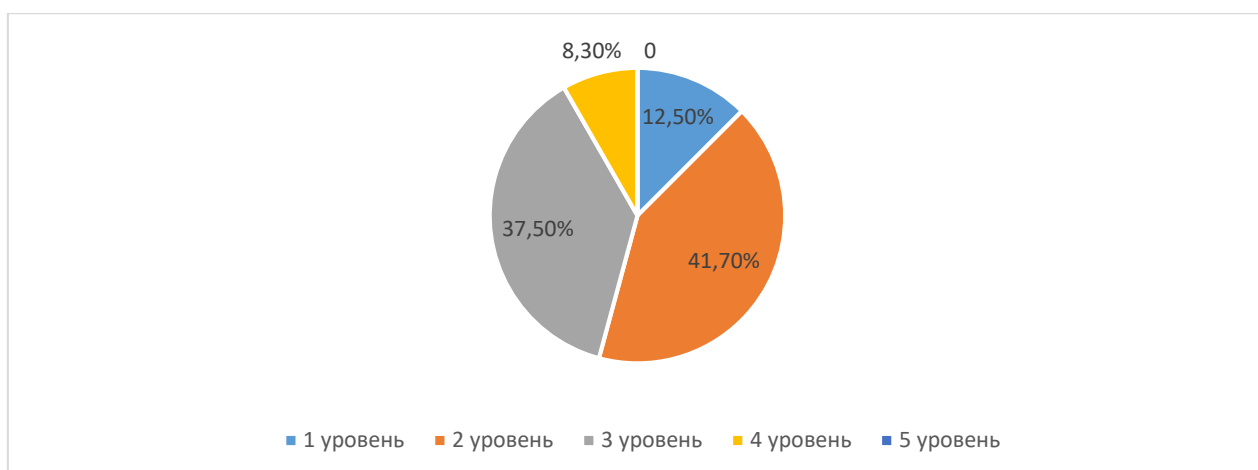


Рисунок 1 - Диагностика мотивации учения и эмоционального отношения к учению студентов

В результате проведенного исследования у большинства студентов (41,7

%) выражен 2 уровень мотивации учения, это говорит о наличии продуктивной мотивации, позитивном отношении к процессу обучения. У 37,5 % испытуемых, что немногим меньше, выражен 3 уровень мотивации, что говорит о несколько сниженном уровне познавательной мотивации. У 12,5% опрошенных студентов позитивно относятся к обучению и достаточно сильно мотивированы, скорее всего, здесь присутствует интерес к профессии. 8,3 % испытывают скуку на занятиях, мотивация снижена, присутствует негативное отношение к процессу обучения.

Получается, около половины группы (45,8 %) имеют тенденцию к снижению учебной мотивации. Данный факт необходимо учитывать в процессе разработки занятий с использованием методов активизации познавательной деятельности студентов.

Согласно полученным данным основными причинами снижения мотивации учения в большей степени являются «личная неорганизованность» (33,3 %), основанная на личностных характеристиках студента и «отсутствие интереса к предмету» (29,2%) в силу достаточной сложности и ёмкости материала по дисциплине «Трудовое право». Получается, отсутствие мотивации связано как с личностными характеристиками, так и с отсутствием интереса к предмету.

При анализе процесса методов используемых для активизации познавательной деятельности студентов на лекционных занятиях, было установлено что основными методами, являются: метод кейс - ситуаций (то есть решение ситуативных задач), метод эвристического обучения (постановка проблемы и самостоятельный поиск ответов в источниках).

Для обратной связи мы проанкетировали студентов, ниже приводим вопросы анкеты:

1. Какие основные приемы установления контакта преподавателя с аудиторией в процессе занятия вы заметили?

Основная часть студентов активизируется, по данным анкеты, когда им задают вопросы.

2. В какой период занятия (в начале, середине или в конце) преподаватель активизирует контакт с аудиторией?

Студенты заметили активизацию в начале и в конце занятия, а 13 % обратили внимание на середину занятия.

3. Как вы определяете, есть во время занятия контакт преподавателя с аудиторией или нет?

Студенты ответили одинаково, они считают: если есть контакт у преподавателя с ними, то они активно участвуют в занятии, если нет, то они в основном уделяют внимание своим гаджетам.

В ходе опытно-экспериментального обучения нам удалось сконцентрировать внимание студентов и поддерживать его на высоком уровне в те моменты занятия, когда это необходимо, в том числе в начале занятия, когда студент еще «не проснулся», и в конце занятия, когда «устал». Концентрация внимания в начале занятия необходима для того, чтобы обучающийся понял цель и задачи урока, в конце - для того, чтобы актуализировать те основополагающие моменты, о которых речь шла на занятии.

Основываясь на полученных данных, можно сказать, что для активизации познавательной деятельности студентов в процессе обучения правовым дисциплинам необходимо повысить интерес как к дисциплине (в данном случае - к дисциплине «Трудовое право») путём применения активных и интерактивных методов, которые позволят включить в процесс обучения всех студентов, что в свою очередь, повысит эффективность учебно-воспитательного процесса.

2.2. Рекомендации по активизации учебно-познавательной деятельности студентов в процессе изучения дисциплины «Трудовое право»

По нашему мнению оптимальным средством обучения дисциплине «Трудовое право» должно стать сочетание традиционных лекций и использование кейс-метода.

Итак, мы разработали конкретные кейсы по праву, которые представлены ниже.

Кейсы по праву

Раздел: Трудовое право РФ

Тема: «Дискриминация труда. Трудовой договор. Увольнение»

Количество часов: 1 (45 минут)

Вид занятия:

Изучение нового материала с практическим применением знаний, умений, навыков при помощи современной образовательной технологии «Метод Кейс-стадии».

Планируемые результаты учебного занятия:

- Осуществлять поиск и использование информации, необходимой для эффективного применения теоретических знаний на практических заданиях;
- Работать в группах, принимать участие в дискуссии по вопросу решения конкретных ситуаций.

Умения: применять на практике нормы трудового законодательства; анализировать и готовить предложения по урегулированию трудовых отношений; Знания: нормативно – правовых актов, регулирующих общественные отношения в трудовом праве; права и обязанности работников и работодателей; содержание трудового договора, порядок заключение, изменения и расторжения трудового договора.

Междисциплинарные связи: конституционное право, гражданское право, административное право Литература: Конституция РФ Трудовой Кодекс РФ Гражданский Кодекс РФ Кодекс об административных правонарушениях РФ

Раздаточный материал: • кейс с вопросами - по количеству групп.

Выдержки из: Конституции РФ Гражданского Кодекса РФ Трудового Кодекса РФ Кодекса об административных правонарушениях РФ.

Кейс для группы № I

Ситуация 30 летняя Наталья Иванова искала работу, нашла объявление на просторах Интернета. Содержание объявления: «Требуется секретарь женского пола, приятной внешности, в возрасте не старше 25 лет, не имеющая вредных привычек, необходимо владение навыками работы на компьютере, и требуется знания двух иностранных языков (желательно английского и немецкого). Быть гражданкой РФ, наличие высшего образования обязательно и иметь постоянную регистрацию в г. Екатеринбурге». Наталья пришла устраиваться на работу, и при подаче документов администрация ей отказала, ссылаясь на требования в объявлении. А именно, не подходит по возрасту.

Алгоритм работы 1. шаг. Распределение ролей в группе: «координатор» (модератор), организует работу в группе.

Роль модератора состоит в том, что на нем лежит ответственность за организацию работы группы, распределение вопросов между участниками и за принимаемые решения; «секретарь», фиксирующий результаты работы группы; «скипер», представляющий проект.

2. шаг. Обсуждение полученной вводной информации, содержащейся в кейсе. Необходимо выявить основную проблему: какое право нарушено в данном случае?

3. шаг. Обмен мнениями и составление плана работы над проблемой.

4. шаг. Работа над проблемой (дискуссия). – Чьи права нарушены в данной ситуации? Кто является нарушителем?

5. шаг. Выработка решений проблемы. – Проанализируйте предоставленный нормативный материал

6. шаг. Дискуссия для принятия окончательных решений. – Предложите вариант решения ситуации.

7. шаг. Подготовка доклада.

8. шаг. Аргументированный краткий доклад.

Кейс для группы № II Ситуация Захарову приняли на работу поваром 5 марта 2016 года. При заключении трудового договора руководитель ее предупредил, что ей будет установлено испытание. Захарова согласилась.

Прием Захаровой на работу был оформлен приказом. Содержание приказа: «Захарову Екатерину Сергеевну принять на работу поваром с 5 марта 2016 года со сдельной оплатой труда с испытательным сроком 3 месяца- с 5 марта по 5 июня 2016 года».

6 марта в отделе кадров ее ознакомили с приказом под расписку. В период прохождения испытания Захарова 3 раза пришла с опозданием на работу, несколько раз не выполнила нормы выработки, дважды нарушила технологию приготовления блюд. Все факты нарушений были зафиксированы в актах, составленных технологом, мастером и одним из поваров. Так как результаты испытания оказались неудовлетворительными, директор принял решение расторгнуть с Захаровой Екатериной Сергеевной трудовой договор. 10 апреля 2016 года руководитель вручили Захаровой письменное предупреждение о том, что она не прошла испытание и будет уволена 17 апреля 2016 года.

16 апреля директор подписал приказ о расторжении трудового договора с Захаровой на основании ст. 71 ТК РФ. Захарова не согласилась с приказом и обратилась в суд с иском о восстановлении на работе. В исковом заявлении она привела такой довод: «Трудовой договор со мной был подписан через 3 дня после того, как я была ознакомлена с приказом о приеме на работу. Условия об установлении испытания в трудовом договоре нет. Полагая, что директор передумал и решил не устанавливать мне испытание, я с этим согласилась и подтвердила свое согласие, подписав трудовой договор».

Алгоритм работы:

1. шаг. Распределение ролей в группе: «координатор» (модератор), организует работу в группе. Роль модератора состоит в том, что на нем лежит ответственность за организацию работы группы, распределение вопросов между участниками и за принимаемые решения; «секретарь», фиксирующий результаты работы группы; «скипер», представляющий проект.

2. шаг. Обсуждение полученной вводной информации, содержащейся в кейсе. – Необходимо выявить основную проблему. Какую ошибку допустила администрация?

3. шаг. Обмен мнениями и составление плана работы над проблемой. 4. шаг. Работа над проблемой (дискуссия). – Чьи права нарушены в данной ситуации? Какое решение может принять суд?

5. шаг. Выработка решений проблемы. – Проанализируйте предоставленный нормативный материал

6. шаг. Дискуссия для принятия окончательных решений. – Предложите вариант решения ситуации.

7. шаг. Подготовка доклада.

8. шаг. Аргументированный краткий доклад.

Кейс для группы № III

Ситуация В связи с увольнением начальника отдела кадров цементного завода эта должность оказалась вакантной. Согласно характеру работы руководителя службы кадров, необходимо было наличие знания трудового законодательства РФ, также умение и опыт работы с кадрами. Найти такого работника за короткое время было тяжело. Когда Андреев предложил свои услуги в качестве начальника отдела кадров, ген.директор завода принял решение взять его на работу для начала на 2 месяца, с тем чтобы посмотреть, как он будет справляться с обязанностями. В приказе о приеме на работу и в трудовом договоре был указан срок – 2 месяца.

По истечению 2 месяцев Андреева уволили с работы по причине истечения срока трудового договора на основании ст. 79 ТК РФ. На эту должность был принят другой работник – Фадейкин.

Алгоритм работы

1. шаг. Распределение ролей в группе: «координатор» (модератор), организует работу в группе. Роль модератора состоит в том, что на нем лежит ответственность за организацию работы группы, распределение вопросов

между участниками и за принимаемые решения; «секретарь», фиксирующий результаты работы группы; «скипер», представляющий проект.

2. шаг. Обсуждение полученной вводной информации, содержащейся в кейсе. – Необходимо выявить основную проблему. В чем ошибка работодателя?

3. шаг. Обмен мнениями и составление плана работы над проблемой.

4. шаг. Работа над проблемой (дискуссия). – При обращении Андреева в суд, какое решение суд примет?

5. шаг. Выработка решений проблемы. – Проанализируйте предоставленный нормативный материал

6. шаг. Дискуссия для принятия окончательных решений. – Предложите вариант решения ситуации.

7. шаг. Подготовка доклада.

8. шаг. Аргументированный краткий доклад.

Выводы по 2 главе

Процесс активизации познавательной деятельности включает:

- создание положительно-эмоциональной атмосферы к предмету, учебному учреждению, преподавателю, коллективу;
- организация систематической поисковой деятельности творческого характера, включающей познавательные задачи;
- построение учебной деятельности таким образом, чтобы она рождала новые вопросы у обучающихся.

Для активизации познавательной деятельности в процессе изучения дисциплины трудовое право было предложено сочетать традиционные лекции и кейс-метод.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Согласно анализу теоретической литературы по проблеме активизации познавательной деятельности, можно сказать, активизация - это педагогическая мобилизация интеллекта, воли, нравственных сил обучающихся, побуждение к решительным действиям.

Наиболее распространёнными способами формирования познавательного интереса являются актуальность и новизна содержания, раскрытие значимости знаний, наглядность, занимательность, эмоциональность, сравнение и аналогии.

Помимо факторов формирования познавательной активности, существуют факторы, влияющие на познавательную деятельность в процессе обучения. К ним относятся:

1. Организационные факторы.
2. Психологические факторы.
3. Педагогические факторы.

Наиболее приемлемыми уровнями познавательной активности студентов являются:

- по отношению к деятельности: потенциальная активность, реализованная активность;
- по длительности и устойчивости: ситуативная активность, интегральная активность;
- по качеству деятельности: репродуктивно - подражательная, поисково-исполнительская, творческая.

В структуре познавательной активности студентов можно выделить пять основных компонентов:

- эмоциональный компонент;
- волевой компонент;
- мотивационный компонент;
- содержательно - операциональный компонент;
- компонент социальной ориентации.

Таким образом, формирование познавательной активности как качества личности обучающегося является одной из важнейших задач теории педагогики и практики.

Грамотное определение способа стимуляции позволит педагогу руководить процессом формирования познавательной активности с учетом внутреннего развития студента, то есть активизировать познавательную деятельность в процессе обучения.

Важную роль в процессе обучения правовым дисциплинам играет сформированность мотивов учения, интерес и потребность в познании и положительное отношение к процессу обучения.

Таким образом, для активизации познавательной деятельности студентов при обучении правовым дисциплинам прослеживаются некоторые общие подходы:

- совершенствование системы усвоения студентами базовых знаний, умений и навыков;
- активизация теоретического и продуктивного мышления, познавательных способностей; развитие критического мышления в процессе обучения;
- развитие мотивации к обучению, познавательных интересов студентов: стремление к осознанному усвоению учебного материала, участию всех студентов в учебной деятельности;
- организация сотрудничества студентов при решении определенных задач; использование разнообразных форм учебной деятельности;
- организация учебно-поисковой деятельности, различных форм самостоятельной работы студентов;
- применение компьютерных технологий в учебном процессе;
- использование активных и интерактивных методов обучения.

Для изучения активизации познавательной деятельности студентов было проведено исследование на ГБПОУ «Южно-Уральский государственный

колледж».

В результате исследования можно сказать следующее.

Большая половина группы студентов имеет тенденцию к снижению мотивации учения. Основными причинами тому являются: «личная неорганизованность» и «отсутствие интереса к предмету».

В ходе беседы с преподавателем правовых дисциплин выяснилось, что основными методами, используемыми для активизации познавательной деятельности студентов являются: метод кейс - ситуаций.

Основываясь на полученных данных, можно сказать, что для активизации познавательной деятельности студентов необходимо вызывать интерес к дисциплине путём применения активных и интерактивных методов, которые позволят повысить эффективность учебно-воспитательного процесса.

Для повышения эффективности учебного процесса была разработана программа активизации познавательной деятельности студентов в процессе обучения дисциплине «Трудовое право», которая может использоваться преподавателями профессиональных образовательных организаций.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Агафонова, Е. А. Педагогическое стимулирование: практический опыт с целью активизации учебно-познавательной деятельности студентов в вузе [Текст] / Е. А. Агафонова // Региональный опорный вуз в рамках программы развития образования: миссия, функции и перспективы. - 2017. - № 2. - С. 148-154.
2. Анташян, Л. А. Активизация учебно-познавательной деятельности вербальными методами обучения технологии [Текст] / Л. А. Анташян // Профессиональное обучение: теория и практика. - 2019. - № 10. - С. 81-86.
3. Бабанова, И. А. Методы и приемы активизации учебно-познавательной деятельности [Текст] / И. А. Бабанова // Научная дискуссия современной молодежи: актуальные вопросы, достижения и инновации. - 2020. - № 2. - С. 235-239.
4. Бабанский, Ю.К. Педагогика [Текст]: учебное пособие для педагогических институтов / Ю.К. Бабанский, В.А. Сластенин, Н.А. Сорокин.
5. Баклагова, Ю. В. Метод анализа конкретной ситуации (casestudy) как эффективное средство активизации учебно-познавательной деятельности в вузе [Текст] / Ю. В. Баклагова // Актуальные аспекты лингвистики, лингводидактики и межкультурной коммуникации. - 2019. - № 1. - С. 13-19.
6. Бахадирова, Г. К. Эффективность технологии модерации в активизации учебно-познавательной деятельности будущих специалистов [Текст] / Г. К. Бахадирова // Педагогика и психология современного образования: теория и практика. - 2017. - № 3. - С. 96-100.
7. Безверхая, Т. В. Методы и приемы активизации учебно-познавательной деятельности студентов на занятиях педагогического цикла [Текст] / Т. В. Безверхая // Энергия науки. - 2017. - № 7. - С. 670-674.
8. Безрукова, В.С. Педагогика. Проективная педагогика [Текст]: учебное пособие для педагогических институтов / В.С. Безрукова. - Екатеринбург: Деловая книга. 1996. — 344 с. — ISBN 5-88687-015-6.

9. Бисенова, Р. А. Кейс-студия как метод активизации учебно-познавательной деятельности [Текст] / Р. А. Бисенова // Современные тенденции организации образовательного процесса: от идеи к результату. - 2017. - № 6. - С. 95-98.

10. Бобоев, Б. Д. Активизация учебно-познавательной деятельности студентов в процессе обучения химических (базовых) предметов на основе формирования нравственного интереса [Текст] / Б. Д. Бобоев // Вестник Бохтарского государственного университета имени НосираХусрава. Серия гуманитарных и экономических наук. - 2017. - № 1-3 (47). - С. 167-171.

11. Богоявленская, А.Е. Развитие познавательной самостоятельности студентов [Текст]: Монография /А.Е. Богоявленская. - Тверь: 2004. - 160 с. ISBN 5-7609-0259-8

12. Божко, В. Г. Активизация учебно-познавательной деятельности студентов на основе группового взаимодействия [Текст] / В. Г. Божко // Вестник Шадринского государственного педагогического университета. - 2019. - № 4 (44). - С. 41-44.

13. Бондаренко, Т. А. Педагогические условия активизации учебно-познавательной деятельности студентов в современных условиях информатизации образования [Текст] / Т. А. Бондаренко // Вестник Новосибирского государственного педагогического университета. - 2018. - № 4. - С. 172-186.

14. Брыкин, Ю. В. Создание образовательной среды для активизации учебно-познавательной деятельности обучающихся в практике процесса обучения [Текст] / Ю. В. Брыкин // Развитие культурно-образовательной среды как фактор самореализации личности. - 2018. - № 11. - С. 199-203.

15. Дуброва, Е. А. Использование метода проектов для активизации учебно-познавательной деятельности в профессиональном обучении [Текст] / Е. А. Дуброва // Theworldofacademia: Culture, Education. - 2019. - № 7. - С. 77-83.

16. Емельянов, Ю.Н. Активное социальное-психологическое обучение

[Текст]: учебное пособие / Ю.Н. Емельянов. - Ленинград: ЛГУ. 1985. - 168 с.

17. Жунисбекова, Ж.А. Использование активных методов обучения в образовательном процессе ВУЗА [Текст] / Ж.А. Жунисбекова, Н.Ш. Абдраманова, А.А. Акимбаев, М.А. Керимбеков, Б.Д. Сыдыхов, Н.И. Койшибаева. // Международный журнал экспериментального образования. - 2015. - № 3-3. - С.279-282; URL:<http://expeducation.ru/ru/article/view?id=7110> (дата обращения: 03.03.2019).

18. Зарукина, Е.В. Активные методы обучения: рекомендации по разработке и применению [Текст]: учебно-методическое пособие / Е.В. Зарукина, Н.А. Логинова, М.М. Новик. - СПб.: СПбГИЭУ. - 2010. - 59 с. ISBN 978-5-9978-0051-2

19. Зиятдинова, Ч. Ш. Экспериментальное исследование путей и средств активизации учебно-познавательной деятельности в условиях цифровизации образования [Текст] / Ч. Ш. Зиятдинова // Инновационный путь развития как ответ на вызовы нового времени. - 2020. - № 8. - С. 93-96.

20. Иванникова, Л. В. Дидактические основы активизации учебно-познавательной деятельности студентов в современных условиях [Текст] / Л. В. Иванникова // Сибирский преподаватель. - 2017. - № 2 (111). - С. 48-51.

21. Иванова, Н. С. Педагогические условия активизации учебно-познавательной деятельности студентов в современных условиях информатизации образования [Текст] / Н. С. Иванова // Разработка учебно-методического обеспечения для внедрения инновационных методов обучения при реализации ФГОС ВО. - 2018. - № 2. - С. 380-383.

22. Изосимов, Д. В. Активизация учебно-познавательной деятельности курсантов военного вуза с применением активных методов обучения [Текст] / Д. В. Изосимов // Universum: психология и образование. - 2020. - № 2 (68). - С. 10-12.

23. Ильина, Д. П. Активизация учебно-познавательной деятельности студентов среднего профессионального образования [Текст] / Д. П. Ильина // Формирование готовности к профессиональной деятельности выпускников

педагогического вуза. - 2019. - № 12. - С. 72-78.

24. Инновационные тенденции развития системы образования. - 2016. - № 4. - С. 127-129.

25. Калюжный, А.С. Психология и педагогика [Текст]: учеб. пособие / А.С.Калюжный; - Н.Новгород: Нижегород. гос. пед. ун-т. - 2010. - 312 с. ISBN 978-5-93272-847-5

26. Константинова, Е. А. Теоретико-содержательные основы проблемы активизации учебно-познавательной деятельности обучающихся [Текст] / Е. А. Константинова // Современное образование Витебщины. - 2019. - № 2 (24). - С. 32-34.

27. Кругликов В.Н. Интерактивные образовательные технологии [Текст]: учебник и практикум для академического бакалавриата / В.Н. Кругликов, М.В. Оленникова. - 2-е изд., испр. и доп. - Москва: Юрайт. - 2017. - 353 с. - Серия: Бакалавр. Академический курс. ISBN978-5-53402930-7.

28. Кучер, О. Н. Активизация учебно-познавательной деятельности обучающихся путем использования цифровых средств и технологий [Текст] / О. Н. Кучер // Инновационные технологии в медицинском образовании. - 2019. - № 15. - С. 217-224.

29. Леонтьев, А.Н. Деятельность. Сознание. Личность [Текст]: Учебное пособие / А.Н. Леонтьев. - Москва: Политиздат, 1975. - 115 с. - 98 экз. - ISBN5-09-022438-2.

30. Лернер, И.Я. О методах обучения [Текст]: Учебное пособие / И.Я. Лернер, М.Н. Скаткин. - Москва: Советская педагогика. - 1965. - № 3.

31. Литовский, А. Р. Методические особенности активизации учебно-познавательной деятельности обучающихся на занятиях

32. Луиза, А. А. Активизация учебно-познавательной деятельности вербальными методами обучения технологии [Текст] / А. А. Луиза // Современные тенденции развития науки. - 2020. - № 10. - С. 87-91.

33. Лушникова, О. Ю. Проблема активизации учебно-познавательной деятельности студентов колледжа [Текст] / О. Ю. Лушникова // Роль и место

информационных технологий в современной науке. - 2016. - № 8. - С. 149-152.

34. Маслан, А. М. Использование информационно-коммуникационных технологий для активизации учебно-познавательной деятельности обучающихся [Текст] / А. М. Маслан // Профессиональное образование. - 2018. - № 4 (34). - С. 30-35.

35. Матюшкин, А.М. Активные проблемы психологии высшей школы [Текст]: Учебное пособие / А.М. Матюшкин. - Москва: «Мысль». - 2015. - 98 с.

36. Махиня, О. В. Условия эффективного использования информационных технологий для активизации учебно-познавательной деятельности обучающихся общеобразовательной средней школы [Текст] / О. В. Махиня // Современное образование Витебщины. - 2020. - № 1 (27). - С. 47-50.

37. Махмутов, М.И. Организация проблемного обучения в школе [Текст]: Книга для учителей / М.И. Махмутов. - Москва: Просвещение, 1977. - 240 с. - 206 экз.

38. Мельситова, Н. А. Анализ личностно ориентированных технологий активизации учебно-познавательной деятельности студентов колледжа [Текст] / Н. А. Мельситова // Молодой исследователь: от идеи к проекту. - 2019. - № 5. - С. 223-224.

39. Митерева, Г. В. Активизация учебно-познавательной деятельности студента [Текст] / Г. В. Митерева // Медицинский дискурс: вопросы теории и практики. - 2018. - № 1. - С. 179-184.

40. Новикова, Е. В. Развитие познавательной деятельности студентов через культуру самообразования [Текст] / Е. В. Новикова // Педагогика и психология: теория и практика. - 2018. - № 4 (12). - С. 85-92.

41. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по специальности 40.02.01 Право и организация социального обеспечения №508 [Текст]: Введ. 12.05.2014. - М.: Министерство образования и науки Российской

Федерации, 2014. 76 с.

42. Панина, Т.С. Современные способы активизации обучения. [Текст]: Учебное пособие для студентов выс. учебн. заведений / Т.С. Панина, Л.Н. Вавилова, под ред. Т.С. Паниной. - М: издательский центр «Академия», 2006 - 176с. ISBN 5-7695-2255-0

43. Полковникова, Е. Ю. Активизация учебно-познавательной деятельности студентов [Текст] / Е. Ю. Полковникова // Вопросы педагогики. - 2019. - № 4-2. - С. 180-185.

44. производственного обучения [Текст] / А. Р. Литовский // Профессиональное образование. - 2018. - № 3 (33). - С. 9-12.

45. Ракова, И. А. Основные аспекты активизации учебно-познавательной деятельности студентов технических вузов в современной системе образования [Текст] / И. А. Ракова // Научный взгляд в будущее. - 2019. - № 14. - С. 30-34.

46. Рахимов, М. М. Дидактические основы активизации учебно-познавательной деятельности обучающихся [Текст] / М. М. Рахимов // Балтийский гуманитарный журнал. - 2017. - № 4 (21). - С. 379-382.

47. Рублёв, А. И. Активизация учебно-познавательной деятельности обучающихся в процессе беседы (собеседования) (методы, приёмы, способы, правила, рекомендации) [Текст] / А. И. Рублев // Ключевые проблемы и передовые разработки в современной науке. - 2017. - № 6. - С. 49-62.

48. Сапрыкина, Ю.А. Менеджмент. Сборник кейсов [Текст]: практикум / Ю.А. Сапрыкина; - Ухта: УГТУ, 2015. - 108с. ISBN 978 - 5 - 88179 - 897

49. Сапрыкина, Ю.А. Менеджмент. Сборник кейсов [Текст]: практикум / Ю.А. Сапрыкина; - Ухта: УГТУ, 2015. - 108с. ISBN 978 - 5 - 88179 - 897 - 0

50. Смолкин, А.М. Методы активного обучения [Текст]: науч.- метод. пособие / А.М. Смолкин; - Москва: Высшая школа, 1991. - 176 с.

51. Спицына, О. И. Применение интерактивного метода обучения

«работа в малых группах» при выполнении практических работ [Текст] / О. И. Спицына // Информ. - 2019. - № 3. - С. 19-23.

52. Сурмин, Ю.П. Ситуационный анализ или анатомия кейс-метода [Текст] / Ю.П. Сурмин // под ред. д-ра социологических наук, профессора Ю.П. Сурмина - Киев: Центр инноваций и развития, 2002. - С. 286.

53. Талызина, Н.Ф. Педагогическая психология [Текст]: учеб. пособие для студ. сред. пед. учеб. заведений / Н.Ф. Талызина. - М.: ИЦ «Академия», 1998. - 288 с

54. Тиницкая, О. В. Способы активизации учебно-познавательной деятельности студентов [Текст] // Современная наука и образование: новые реалии и научные решения. - 2017. - № 6. - С. 115-123.

55. Трофимова, Е. Д. Активизация учебно-познавательной деятельности студентов [Текст] / Е. Д. Трофимова // Инновации в профессиональном и профессионально-педагогическом образовании. - 2017. - № 6. - С. 435-440.

56. Тютюнник, Т. Е. Активизация учебно-познавательной деятельности обучающихся старших классов в условиях информатизации [Текст] / Т. Е. Тютюнник // Фундаментальные и прикладные научные исследования: актуальные вопросы, достижения и инновации. - 2019. - № 3. - С. 171-173.

57. Чумакова, Т. Н. Использование инновационных технологий для активизации учебной деятельности студентов [Текст] / Т. Н. Чумакова // Научные исследования: проблемы и перспективы. - 2019. - № 1. - С. 57-60.

58. Шамова, Т.И. Активизация учения школьников [Текст] / Т.И. Шамова. - Москва: Педагогика, 1982. - 209 с

59. Шерстюченко, О. А. Проблема активизации учебно-познавательной деятельности студентов [Текст] / О. А. Шерстюченко // Образование в области безопасности жизнедеятельности и новых технологий. - 2017. - № 9. - С. 98-101.

60. Щепотин, А.Ф. Комплексное учебно-методическое обеспечение

образовательного процесса в средних профессиональных учебных заведениях [Текст]: методическое пособие / А.Ф. Щепотин, М.А. Чекулаев, В.Е. Сосонко, А.П. Шеховцов. - Москва: НМЦ СПО, 2013. - 154 с.

61. Щербакова И.В. Активные методы обучения как условие активизации учебно-познавательной деятельности обучающихся // Проблемы педагогики. 2020. № 1 (46). С. 39-42.

62. Щукина, Г.И. Активация познавательной деятельности студентов в учебном процессе [Текст]: Учеб. пособие для студентов педагогических институтов / Г.И. Щукина; Под общ. ред. Э.П. Абельцева. - М.: Просвещение, 1979. - 392 с.

63. Щукина, Г.И. Роль деятельности в учебном процессе [Текст]: Учеб. пособие / Г.И. Щукина. - М.: Просвещение, 1986. - 144 с.

64. Эльканова, Л. М. Информационные цифровые технологии в активизации учебно-познавательной деятельности обучающихся [Текст] / Л. М. Эльканова // Моделирование, оптимизация и информационные технологии. - 2019. - № 4 (27). - С. 40-41.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Бланк методики Ч.Д. Спилбергера «Диагностика мотивации учения и эмоционального отношения к учению»

Ниже приведены утверждения, которые люди используют для того, чтобы рассказать о себе. Прочтите внимательно каждое предложение и обведите кружком одну из цифр, расположенных справа, в зависимости от того, каково ваше обычное состояние на занятиях в школе, как вы обычно чувствуете себя там. Нет правильных или неправильных ответов. Не тратьте много времени на одно предложение, но старайтесь как можно точнее ответить, как вы себя обычно чувствуете.

		Почти никогда	Иногда	Часто	Почти всегда
1.	Я спокоен	1	2	3	4
2.	Мне хочется узнать, понять, докопаться до сути	1	2	3	4
3.	Я разъярен	1	2	3	4
4.	Я падаю духом, сталкиваясь с трудностями в учебе	1	2	3	4
5.	Я напряжен	1	2	3	4
6.	Я испытываю любопытство	1	2	3	4
7.	Мне хочется стукнуть кулаком по столу	1	2	3	4
8.	Я стараюсь получать только хорошие и отличные оценки	1	2	3	4
9.	Я раскован	1	2	3	4
10.	Мне интересно	1	2	3	4
11.	Я рассержен	1	2	3	4
12.	Я прилагаю все силы, чтобы добиться успеха в учебе	1	2	3	4

13.	Меня волнуют возможные неудачи	1	2	3	4
14.	Мне кажется, что занятие никогда не закончится	1	2	3	4
15.	Мне хочется на кого-нибудь накричать	1	2	3	4
16.	Я стараюсь все делать правильно	1	2	3	4
17.	Я чувствую себя неудачником	1	2	3	4
18.	Я чувствую себя исследователем	1	2	3	4
19.	Мне хочется что-нибудь сломать	1	2	3	4
20.	Я чувствую, что не справлюсь с заданиями	1	2	3	4
21.	Я взвинчен	1	2	3	4
22.	Я энергичен	1	2	3	4
23.	Я взбешен	1	2	3	4
24.	Я горжусь своими школьными успехами	1	2	3	4
25.	Я чувствую себя совершенно свободно	1	2	3	4
26.	Я чувствую, что у меня хорошо работает голова	1	2	3	4
27.	Я раздражен	1	2	3	4
28.	Я решаю самые трудные задачи	1	2	3	4
29.	Мне не хватает уверенности в себе	1	2	3	4
30.	Мне скучно	1	2	3	4
31.	Мне хочется что-нибудь сломать	1	2	3	4
32.	Я стараюсь не получить двойку	1	2	3	4
33.	Я уравновешен	1	2	3	4
34.	Мне нравится думать, решать	1	2	3	4
35.	Я чувствую себя обманутым	1	2	3	4
36.	Я стремлюсь показать свои способности и ум	1	2	3	4
37.	Я боюсь	1	2	3	4
38.	Я чувствую уныние и тоску	1	2	3	4
39.	Меня многое приводит в ярость	1	2	3	4
40.	Я хочу быть среди лучших	1	2	3	4

