



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
КАФЕДРА ПЕДАГОГИКИ И ПСИХОЛОГИИ ДЕТСТВА.

**Педагогические условия познавательного развития детей среднего  
дошкольного возраста**

**Выпускная квалификационная работа по направлению**


**44.03.01 «Педагогическое образование»**

**Направленность программы бакалавриата**

**«Дошкольное образование»**

**Форма обучения заочная**

Проверка на объем заимствований:

89,9 % авторского текста  
Работа рекоменду. к защите  
рекомендована/не рекомендована  
«В» мас 2021г.  
зав. кафедрой ПиПд.   
Филиппова Оксана Геннадьевна

Выполнила:

Студентка группы ЗФ-502/096-5-1

Литвинова Анна Вадимовна

Научный руководитель:

к.п.н., доцент.

Евтушенко Ирина Николаевна

Челябинск  
2021

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОБЛЕМЫ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО РАЗИТИЯ ДЕТЕЙ СРЕДНЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА.....	7
1.1 Понятие «познавательное развитие» в философской и психолого-педагогической литературе.....	7
1.2 Особенности познавательного развития детей среднего дошкольного возраста.....	11
1.3 Педагогические условия, способствующие познавательному развитию детей среднего дошкольного возраста.....	16
Выводы по главе 1.....	23
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ПРОБЛЕМЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО РАЗИТИЯ ДЕТЕЙ СРЕДНЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА.....	24
2.1 Цели, задачи и методики опытно-экспериментальной работы.....	24
2.2 Разработка и реализация педагогических условий познавательного развития детей среднего дошкольного возраста.....	39
2.3 Проверка эффективности педагогических условий познавательного развития детей среднего дошкольного возраста.....	44
Выводы по главе 2.....	49
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	51
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	53
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	58

## ВВЕДЕНИЕ

Повышение качества образования один из основных вопросов который стоит в настоящее время в России. Система образования сейчас направлена на развитие ребенка, как активной творческой личности, которая будет способна адаптироваться к современным условиям, решать нестандартные задачи. Именно дошкольное образование, как первая ступень непрерывной системы образования, должна формировать такие важные качества личности, как любознательность, познавательная активность.

В Федеральном законе от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 01.03.2020) "Об образовании в Российской Федерации" отмечается что: « педагоги обязаны развивать у воспитанников познавательную активность, самостоятельность, инициативу, творческие способности».

В Федеральном Государственном стандарте дошкольного образования познавательное развитие выделяется, как одно из основных направлений, что указывает на актуальность проблемы познавательного развития детей дошкольного возраста и высокие требования к организации образовательного процесса. Согласно ФГОС дошкольного образования, «познавательное развитие предполагает развитие интересов детей, любознательности и познавательной мотивации; формирование познавательных действий, становление сознания; развитие воображения и творческой активности; формирование первичных представлений о себе, других людях, объектах окружающего мира, о малой родине и Отечестве, представлений о социокультурных ценностях нашего народа, об отечественных традициях и праздниках, о планете Земля как общем доме людей, об особенностях ее природы, многообразии стран и народов мира». Данные задачи должны решаться на протяжении всего пребывания детей в детском саду.

Известные ученые: Ж. Пиаже, Л.С. Выготский, В.В. Давыдов, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубенштейн, Д.Б. Эльконин, Н.Н. Поддьяков, В.Н. Мясищев, Н.Г. Морозова, А.И. Сорокина, Н.С. Лейтес и др. работали над вопросом

познавательного развития детей дошкольного возраста. Современные ученые также рассматривали данную проблему (А.С. Колжская, М.Л. Семенова, А.С. Микерина, Л.В. Трубайчук и др).

М.Л. Семенова, А.С. Микерина, Л.В. Трубайчук в своих исследованиях указывали на то, что познавательное развитие детей среднего дошкольного возраста имеет свои особенности, соответственно в педагогической работе с детьми необходимо формировать познавательный интерес, познавательную активность, познавательную мотивацию.

Все перечисленное выше, делает тему **нашего исследования:** «Педагогические условия познавательного развития детей среднего дошкольного возраста» актуальной».

**Цель исследования** – теоретически обосновать и апробировать в практике педагогические условия познавательного развития детей среднего дошкольного возраста.

**Объект исследования:** познавательное развитие детей среднего дошкольного возраста.

**Предмет исследования:** педагогические условия познавательного развития детей среднего дошкольного возраста.

**Гипотеза исследования:** мы предполагаем, что успешному познавательному развитию детей среднего дошкольного возраста будет способствовать комплексная реализация таких педагогических условий, как:

- создание развивающей предметно-пространственной среды по познавательному развитию детей среднего дошкольного возраста;
- организация работы с родителями по познавательному развитию детей среднего дошкольного возраста;
- разработка перспективного плана непосредственно образовательной деятельности по познавательному развитию с детьми среднего дошкольного возраста.

Для достижения поставленной цели и подтверждения гипотезы, необходимо решение следующих **задач исследования:**

1. изучить в философской и психолого-педагогической литературе понятия «Познание», «Познавательное развитие»;

2. изучить особенности познавательного развития детей среднего дошкольного возраста;

3. разработать, теоретически обосновать педагогические условия, способствующие познавательному развитию детей среднего дошкольного возраста;

4. проверить эффективность педагогических условий познавательного развития детей среднего дошкольного возраста.

**Методологическая основа исследования:** исследования М. Л. Семеновой; исследования А.С. Микериной, Л.В. Трубайчук к развитию познавательной активности как составной части познавательного развития; концепция Н. С. Акатовой о связи познавательного развития и новообразований личности.

**Методы исследования:** теоретические: анализ литературы по проблеме исследования; практические: констатирующий, формирующий и контрольный эксперимент.

**База исследования:** МАДОУ ДС №348 г.Челябинска.

**Этапы исследования:**

Первый этап (сентябрь 2020) – аналитико-теоретический. Изучалась и анализировалась научная литература по исследуемой проблеме. Были определены цель, рабочая гипотеза исследования и намечены его этапы и задачи.

Второй этап (октябрь 2020 – декабрь 2020 года) опытно-экспериментальный. Включает в себя проверку гипотезы, уточнение этапов и проведение формирующего эксперимента, в процессе которого проводилась работа по проблеме педагогических условия познавательного развития детей среднего дошкольного возраста.

Третий этап (январь 2021 – июнь 2021) – итогово-аналитический. Он посвящен систематизации и обобщению полученных результатов, уточнению

выводов и практических рекомендаций педагогам дошкольных образовательных организаций, оформлению результатов исследования.

**Практическая значимость:** разработаны и реализованы в практике педагогические условия познавательного развития детей среднего дошкольного возраста

**Структура исследования:** работа состоит из введения, двух глав, выводов по главам, заключения, списка использованных источников и приложений.

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОБЛЕМЫ ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ДЕТЕЙ СРЕДНЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

1.1 Понятие «познавательное развитие» в философской и психолого-педагогической литературе

Учитывая цель и задачи исследования, в данной части исследования проведем анализ понятий «познание», «познавательное развитие» в философской и психолого-педагогической литературе

Понятие «познание» можно рассматривать с точки зрения педагогики, философии и психологии.

«Познание» в философии – это процесс получения человеком нового знания, открытие неизвестного. Именно активностью человека в этом процессе достигается результативность познания. Новейший философский словарь А.А. Грицанова определяет термин познание как творческую деятельность субъекта, ориентированную на получение достоверных знаний о мире.

В «Психологическом словаре» Р.С. Немова понятие трактуется как «различные виды познавательной активности или активности, направленной на получение и обработку знаний (информации)». Педагогическая энциклопедия под редакцией Н.Н. Тулькибаевой и Л.В. Трубайчук определяет «познание» как образовательную деятельность ученика, понимаемую как процесс творческой деятельности, которая формирует их знания [3 с. 67]. Из этого можно сделать вывод: все рассмотренные понятия объединяет то, что главное в познание - это процесс, деятельность.

С древности, человечество пыталось осмыслить сущность познавательного интереса. Для философии древности характерно представление о познавательном процессе, как о таком процессе, в котором активная сторона находится вне человека. Так, Демокрит считал, что познание

происходит благодаря тому, что от всех предметов окружающего мира "проистекают" образы (копии) тех предметов, от которых они "проистекли".

В средние века процесс познания получает другую трактовку. Одна из таких трактовок характеризует идеологическую зависимость философии от церкви и религии. Познание, в этом случае, выступало как процесс, дарованный человеку богом. Большое значение также имеет познавательная традиция средневековья, связанная с собственно научными изысканиями, касающимися изучения природных процессов. Связь бога и человека проецируется в этот период через систему философских понятий, а связь человека и природы отождествляется через системы действий с природными объектами, благодаря которым выявляются возможные границы такой связи [24].

Новое время предполагает трактовку познавательного процесса, как осуществляемой связи между субъектом и объектом познания, где каждый из них обладает каким либо собственным объектом, доставляет данные, влияя на него. Субъект обрабатывает данные, полученные об объекте, реализуя свои способности воспринимать, ощущать, мыслить. Таким образом, субъект и объект как бы делят между собой то, что позволяет утверждать наличие познавательного процесса. В новое время познавательный процесс характеризуется практически одной и той же схемой, в которой с одной стороны используется рассудочная способность и идеи ощущений, которые перерабатываются рассудком в знание. Недостатком такой трактовки является не рассмотрение сущности, способа формирования познавательных идей. С другой стороны недостаток заключается в приписывании человеку врожденных идей, не зависящих от образа его жизнедеятельности [17].

Шеллинг, продолжая традицию Канта, освещает проблему тождества бытия и мышления. Указанное тождество в отношении познавательного процесса характеризует возможности и смысловой ореол связи человека с миром в познании.



В Гегелевской философии проблема познания характеризуется, как выражение активности субъекта, при этом сам субъект с индивидом не отождествляется. Процесс становления субъекта и его мышления, по мнению Гегеля, характеризуется освоением человеком ступеней развития абсолютного духа. философия рефлексия познание отражение

Анализ познания, освещенный Марксом вместе с Энгельсом, происходит на качественно новом уровне, где познание выступает как процесс деятельностной связи исторического человека с миром (корректируемый смыслами бытия).

Человек универсальное существо могущее ощущать (отражать) мир по различным мерам культурно - исторического знания.

Марксистская философия существенным образом конкретизирует опосредующее содержание Познавательный процесс здесь выступает в виде деятельностного отражения, которое имеет свои закономерности. В частности, опосредованием между субъектом и объектом познания выступают общественные связи или отношения. Марксистский подход предполагает разделение трактовок познавательного процесса: с одной стороны предметная деятельность выступает в виде системы действий; с другой стороны деятельность понимается, как выражение сквозных культурно-исторических смыслов, которые выступают содержанием этих мироотношенческих форм через то или иное предметное содержание.

В процессе познания имеет место взаимовлияние субъект и объект познания, активная же роль принадлежит субъекту познания.

Традиционно выделяют 3 уровня познания:

- обыденный;
- научный, который можно разделить на эмпирический и теоретический;
- философский (где философия выступает как форма культурно-исторического отношения).

Каждый из уровней познания содержит определенный способ отражения мира. Уровни бытия обеспечивают уровни познания. Важно подчеркнуть, что каждый из уровней познания, реально присутствующий в человеческой практике всегда сопровождается рефлексированием его как такового и это рефлексирование может осуществляться также на различных уровнях, что приводит к различным результатам.

Педагоги прошлого целостно рассматривали развитие ребёнка. Я.А. Каменский, К.Д. Ушинский, Д.Локк, Ж.Ж. Руссо определяли познавательную активность как естественное стремление детей к познанию. Исследования детского мышления, проводившиеся группой психологов под руководством А. Н. Леонтьева и А. В. Запорожца, привели к выводу, что у нормально развивающихся детей дошкольного возраста начинает формироваться познавательная деятельность, как таковая, т. е. деятельность, направляемая и побуждаемая познавательной задачей. По данным этих исследований, именно на протяжении дошкольного возраста происходит становление познавательной задачи как задачи логической.

Развитие познавательной потребности идет неодинаково у разных детей. У одних она выражена очень ярко и имеет, так сказать, "теоретическое" направление. У других она больше связана с практической активностью ребенка. Конечно, такое различие обусловлено прежде всего воспитанием.

Следует отметить, что в развитии познавательных интересов дошкольников существуют две основные линии:

1. Постепенное обогащение опыта ребенка, насыщение этого опыта новыми знаниями и сведениями об окружающем, которое и вызывает познавательную активность дошкольника. Чем больше перед ребенком открывающихся сторон окружающей действительности, тем шире его возможности для возникновения и закрепления устойчивых познавательных интересов.

2. Данную линию развития познавательных интересов составляет постепенное расширение и углубление познавательных интересов внутри одной и той же сферы действительности.

Таким образом, понятие «познание» мы будем определять в рамках нашего исследования как процесс получения новых знаний. Познавательное развитие – сложный комплексный феномен, включающий развитие познавательных процессов (восприятия, мышления, памяти, внимания, воображения), которые представляют собой разные формы ориентации ребенка в окружающем мире, в себе самом и регулируют его деятельность

## 1.2 Особенности познавательного развития детей среднего дошкольного возраста

В данной части исследования рассмотрим особенности познавательного развития детей среднего дошкольного возраста. Для получения достоверных данных первоначально рассмотрим особенности познавательного развития детей дошкольного возраста в онтогенезе.

В раннем возрасте объектом познания являются окружающие предметы, их действия. Дети этого возраста активно познают мир по принципу: "Что вижу, с чем действую, то и познаю". Накопление информации происходит благодаря манипуляции с предметами, личному участию ребенка в различных ситуациях, событиях, наблюдениям ребенка за реальными явлениями [43].

Необходимым условием активности познания является разнообразие и сменяемость предметной сферы окружающей ребенка, предоставление свободы исследования (предметно-манипулятивная игра), резерв свободного времени и места для разворачивания игр.

В возрасте 3-4 лет дети накапливают довольно много представлений и знаний об окружающей действительности. Однако эти представления практически не связаны между собой. Ребёнок только пытается установить взаимосвязи между представлениями.

В этот период закладываются основы эстетического восприятия мира. Активно формируются способы чувственного познания, совершенствуются ощущения и восприятия.

Объектом познания становятся не только предметы, их действия, но и признаки предметов (цвет, форма, величина, физические качества). Эти знания помогают детям сравнивать объекты и явления по одному признаку или свойству и устанавливать отношения сходства - тождества и различия, осуществлять классификацию, сериацию.

В 4 года познавательное развитие ребёнка переходит на другую ступень - более высокую и качественно отличную от предыдущей. Средством познания становится речь. Развивается умение принимать и правильно понимать информацию, переданную посредством слова. Познавательная деятельность приобретает новую форму; ребёнок активно реагирует на образную и вербальную информацию и может ее продуктивно усваивать, анализировать, запомнить и оперировать ею. Словарь детей обогащается словами-понятиями. В этом возрасте выделяются 4 основных направления познавательного развития [44]:

- знакомство с предметами и явлениями, находящимися за пределами непосредственного восприятия и опыта детей;

- установление связей и зависимостей между предметами, явлениями и событиями, приводящих к появлению в сознании ребёнка целостной системы представлений;

- удовлетворение первых проявлений избирательных интересов детей (именно с этого возраста целесообразно организовывать кружковую работу, занятия по интересам); Ворота промышленные распашные

- формирование положительного отношения к окружающему миру.

Старший дошкольник познает уже "большой мир". В основе детского отношения к миру находятся заботливость, доброта, гуманность, сострадание. Дети уже могут систематизировать накопленную и полученную информацию, посредством логических операций устанавливать связи и зависимости,

расположение в пространстве и во времени. Развивается знаково-символическая функция сознания, то есть умение использовать знаки для обозначения действий, признаков, построения модели логических отношений между понятиями (М.Л. Семенова).

Итак, после краткого рассмотрения особенностей познавательного развития детей дошкольного возраста на различных этапах, более подробно остановимся на особенностях познавательного развития детей среднего дошкольного возраста.

Г. В. Арташкина отмечает, что ребенок среднего дошкольного возраста обладает всеми «возможностями» познавательного развития: у ребенка среднего дошкольного возраста сформирована элементарная связная речь, ребенок может выполнять инструкции в несколько ступеней, понимает на достаточном уровне обращенную речь и может строить элементарные умозаключения, которые представляют собой итоги его деятельности.

И. Е. Емельянова, А. С. Микерина, М. Л. Семенова в своих исследованиях также отмечают, что важным этапом познавательного развития ребенка среднего возраста является познавательный интерес, а также познавательная мотивация. К. У. Ублицкая также отмечает «познавательное развитие не формируется у ребенка само по себе, оно складывается под влиянием познавательного интереса».

А.С. Микерина отмечала важность познавательной активности у детей, по мнению исследователя, ребенок у которого сформирована познавательная активность сможет более успешно усваивать вновь приобретенные знания, так как имеет внутреннюю потребность в этом. Познавательная активность детей проявляется в стремлении узнать новое, узнать непонятное о качествах, свойствах предметов и явлений действительности, в стремлении понять суть, найти имеющиеся между ними отношения связи [29]. Г.И. Щукина, целенаправленно изучавшая познавательную активность в педагогике, объясняет это понятие следующим образом: «познавательный интерес выступает перед нами как избирательная направленность личности,

обращенная к области познания, к ее предметной стороне и самому процессу овладения знаниями».

На этапе среднего дошкольного возраста у ребенка существенно расширяется количество познавательных вопросов. Познавательный вопрос является ведущим направлением познавательной активности ребенка среднего дошкольного возраста.

Выше перечисленные авторы отмечали, что именно средний дошкольный возраст является синтетическим для формирования и развития у детей:

- познавательного интереса;
- познавательной активности;
- познавательной мотивации.

М. Л. Семенова отмечает, что познавательное развитие предполагает развитие интересов детей, любознательности и познавательной мотивации; формирование познавательных действий, становление сознания; развитие воображения и творческой активности; формирование первичных представлений о себе, других людях, объектах окружающего мира, о свойствах и отношениях объектов окружающего мира (форме, цвете, размере, материале, звучании, ритме, темпе, количестве, числе, части и целом, пространстве и времени, движении и покое, причинах и следствиях и др.), о малой родине и стране, представлений о социокультурных ценностях нашего народа, об отечественных традициях и праздниках, о планете Земля как общем доме людей, об особенностях ее природы, многообразии стран и народов мира.

Проанализировав подходы различных авторов, к проблеме познавательного развития детей среднего дошкольного возраста определим основные критерии познавательного развития детей на этапе среднего дошкольного возраста:

- когнитивный (наличие познавательных вопросов, эмоциональная вовлеченность ребенка в деятельность);

– мотивационный (создание ситуаций успеха и радости, целенаправленность деятельности, ее завершенность);

– эмоционально-волевой (проявление положительных эмоций в процессе деятельности; длительность и устойчивость интереса к решению познавательных задач);

– действенно-практический (инициативность в познании; проявление уровней познавательной деятельности и настойчивости, степень инициативности ребенка).

Таким образом, отличительной особенностью детей среднего дошкольного возраста в познавательном развитии является формирование компонентов познания (познавательный интерес, познавательная активность, познавательная мотивация), которые служат базой непосредственного познания. Так как, в младшем дошкольном возрасте познание ребенка ситуативно и происходит в основном через предметно-манипулятивную деятельность. В старшем дошкольном возрасте все компоненты, составляющие «базу» познавательного развития и познавательной деятельности уже сформированы. Итак, проведенный анализ литературы, в данной части исследования позволил выделить основные критерии познавательного развития детей на этапе среднего дошкольного возраста. В следующей части будут рассмотрены педагогические условия, которые способствуют развитию данных критериев у детей среднего дошкольного возраста.

Таким образом, анализ литературы показал, что на каждом возрастном этапе дошкольного детства аспекты познавательного развития различны. Особенности познавательного развития детей среднего дошкольного возраста заключаются в формировании:

1. познавательной активности;
2. познавательного интереса;
3. познавательной мотивации.

Комплексное развитие перечисленных выше компонентов будет способствовать высокому уровню познавательного развития ребенка среднего дошкольного возраста.

### 1.3 Педагогические условия, способствующие познавательному развитию детей среднего дошкольного возраста

В прошлой части исследования нами на основе анализа литературы были выделены компоненты познавательного развития детей среднего дошкольного возраста. В данной части исследования на основе выделенных компонентов рассмотрим педагогические условия, способствующие познавательному развитию детей среднего дошкольного возраста.

Исследованием педагогических условий познавательного развития детей среднего дошкольного возраста занимались С. В. Проняева, Л. В. Трубайчук. Методика познавательного развития детей дошкольного возраста, должна обладать всеми признаками системы:

- логикой процесса;
- взаимосвязанностью всех блоков;
- целостностью, так как построена на основе интеграции содержания форм, методов и видов деятельности в сфере формирования интегративных качеств личности.

Успешность решения проблемы познавательного развития детей дошкольного возраста зависит от того, как в образовательной деятельности реализуется ряд принципов. При разработке методики познавательного развития детей дошкольного возраста в интегрированном образовательном процессе мы руководствовались следующими принципами, выделенными Л.В. Трубайчук:

- принцип системообразующего фактора, принцип выделения из содержания обособленных элементов,
- принцип динамичности, принцип гибкости,



- принцип природосообразности,
- принцип сотрудничества педагога с детьми.

Рассмотренные нами принципы методики познавательного развития детей дошкольного возраста выступают во взаимодействии друг с другом и функционируют как целостная система.

В гипотезе исследования нами были обозначены следующие условия, которые будут способствовать успешному познавательному развитию детей среднего дошкольного возраста:

- создание развивающей предметно-пространственной среды по познавательному развитию детей среднего дошкольного возраста;
- организация работы с родителями по познавательному развитию детей среднего дошкольного возраста;
- разработка перспективного плана непосредственно образовательной деятельности по познавательному развитию с детьми среднего дошкольного возраста.

Рассмотрим обозначенные выше педагогические условия подробнее.

Первое условие создание развивающей предметно-пространственной среды по познавательному развитию детей среднего дошкольного возраста. Развивающая предметно-пространственная среда должна отвечать следующим принципам (С.Л. Новоселова)[38]:

- 1) принцип дистанции, позиции при взаимодействии;
- 2) принцип активности, самостоятельности, творчества;
- 3) принцип стабильности, динамичности;
- 4) принцип комплексирования и гибкого зонирования;
- 5) принцип эмоциогенности среды, индивидуальной комфортности и эмоционального благополучия каждого ребёнка и взрослого;
- 6) принцип сочетания привычных и неординарных элементов в эстетической организации среды;
- 7) принцип открытости – закрытости;
- 8) принцип учёта половых и возрастных различий детей.

Развивающая предметно-пространственная среда по познавательному развитию может быть уголками, с обновляемым материалом и направленностью, либо иметь несколько различных уголков:

- уголок экспериментирования;
- уголок опытов;
- уголок наблюдений.

Экспериментирования и опыты обладают большим образовательным и воспитательным потенциалом, в ходе данных видов деятельности важным является как непосредственно сам процесс, так и его результаты. Процесс формирует у детей интерес и мотивацию к познавательной деятельности. Результат деятельности по экспериментированию помогает детям сформировать собственные познавательные выводы (А.С.Микерина) [31].

Уголок для наблюдений – также может являться методом развития познавательной активности и познавательной мотивации. В зависимости от характера познавательных задач в практической деятельности использовала наблюдения разного вида:

- распознающего характера, в ходе которых формируются знания о свойствах и качествах предметов и явлений;
- за изменением и преобразованием объектов. При использовании данного метода с детьми можно посадить репку и понаблюдать за процессом ее роста [38].

А.Н. Поддьяков писал в своих исследованиях о возможностях исследовательской деятельности в познавательном развитии детей среднего дошкольного возраста, по мнению исследователя, включение исследовательской деятельности в развивающую среду, которая окружает ребенка способствует развитию таких познавательных компетенций как познавательная активность, познавательная мотивация [42]. А.Н. Поддьяков считает, что в исследовательской деятельности у детей среднего дошкольного возраста формируются такие навыки и умения, как:

- умения построения выводов и суждений;

- навыки наблюдения;
- навыки классификации;
- навыки обобщения.

Исследовательская деятельность по мнению А.С. Микериной актуальная деятельность для детей среднего дошкольного возраста, в данной деятельности у детей развивается стойкий познавательный интерес. Исследовательская деятельность может быть организована с различными целями для реализации познавательных задач образовательной области «познавательное развитие».

Кроме обозначенного нами выше, в развивающей предметно-пространственной среде должны присутствовать соответствующие среднему дошкольному возрасту дидактические игры, например:

- лото;
- домино;
- мемори;
- игры-бродилки и тд.

Материал обновляется с периодичностью 1 раз в 2 недели, что обеспечивает:

- развитие познавательного интереса детей среднего дошкольного возраста;
- развитие познавательной активности детей среднего дошкольного возраста;
- проявление положительных эмоций детей среднего дошкольного возраста;
- проявлению инициативности к познавательной деятельности [32].

Вторым педагогическим условием является организация работы с родителями по познавательному развитию детей среднего дошкольного возраста. Рассмотрим более подробнее второе педагогическое условие. Цель организации работы с родителями по познавательному развитию детей

среднего дошкольного возраста – повышение компетентности родителей в вопросах познавательного развития.

Взаимодействие может обеспечиваться через реализацию следующих форм:

- очные формы взаимодействия;
- формы взаимодействия через сеть-Интернет;
- взаимодействие через печатную информацию [44].

К очным формам взаимодействия с родителями можно отнести семинары, семинары-практикумы, консультации, собрания, деловые игры. В рамках данных форм работы положительным является наличие обратной связи от родителей в режиме реального времени. Данные формы являются традиционными и их можно отнести к активным формам взаимодействия.

Взаимодействие с родителями через сеть-Интернет является современной нетрадиционной формой. Данное взаимодействие возможно обеспечить через:

- организацию онлайн-семинаров по познавательному развитию детей среднего дошкольного возраста;
- через размещение информации в виде методических рекомендаций по познавательному развитию детей среднего дошкольного возраста;
- через размещение информации в виде методических рекомендаций по познавательному развитию детей среднего дошкольного возраста в блоге группы или социальной сети.

Особую актуальность данные условия приобретают в современной эпидемиологической обстановке, когда ограничено взаимодействие педагогов с родителями в массовых формах.

Взаимодействие через печатную продукцию может обеспечиваться созданием:

- брошюр с методическими рекомендациями;
- папок-передвижек с методическими рекомендациями;
- методических рекомендаций в уголке родителя [44].

Последним, обозначенным нами педагогическим условием является разработка перспективного плана непосредственно образовательной деятельности по познавательному развитию с детьми среднего дошкольного возраста. Непосредственно-образовательная деятельность (далее НОД) представляет из себя классический вариант педагогической деятельности, которая способствует познавательному развитию детей среднего дошкольного возраста. Учитывая данные предыдущего параграфа с выделенными компонентами познавательного развития детей среднего дошкольного возраста, рассмотрим содержательные особенности НОД.

При организации НОД с детьми среднего дошкольного возраста важнейшим этапом работы является этап планирования. Е.А. Березкина, Л.А Максимова в своих исследованиях отмечали, что в планировании НОД для детей среднего дошкольного возраста с целью развития познавательной активности и познавательной мотивации важнейшими компонентами в планировании являются:

- тематика НОД;
- виды деятельности в рамках НОД [4].

По мнению Е.А. Березкиной, Л.А Максимовой перечисленные выше компоненты имеют прямую связь. С одной стороны, тематика НОД определяет наиболее эффективные виды деятельности в рамках НОД. С другой стороны, избираемые виды деятельности оказывают прямое влияние на эффективность усвоенного материала [4]. Помимо этого, при планировании следует учитывать важность не только эффективного «раскрытия» тематики «НОД», но и развитие ряда направлений, таких как:

- когнитивный компонент;
- содержательный компонент;
- эмоционально-чувственный компонент.

Вслед за Е.А. Березкиной, Л.А Максимовой А.С. Микерина в своих исследованиях дает более подробную характеристику данным компонентам.

По мнению А.С. Микериной в планировании НОД должен быть учет следующих направлений [31]:

– когнитивного, направленного на получение информации об окружающем мире (через сенсорное познание, решение познавательных и интеллектуальных задач) и формирующего целостную картину мира;

– деятельностного, отражающего организацию разных видов детской деятельности (сюжетно-ролевая игра, проектная и исследовательская деятельность детей дошкольного возраста, экспериментирование), направленной на формирование познавательной активности ребенка;

– эмоционально-чувственного, определяющего отношение ребенка к познанию.

По мнению А.С. Микериной, тематика НОД по познавательному развитию должна отвечать программным требованиям, а также возрастным особенностям детей среднего дошкольного возраста. На этапе среднего дошкольного возраста основными направлениями познавательного развития являются:

- «Моя семья»;
- «Мой город»;
- «Части суток»;
- «Ориентировка в пространстве»;
- «Времена года»;
- «Животные»;
- «Птицы» и тд.

Следует отметить, что применительно к среднему дошкольному возрасту важным является не только знакомство детей с темой НОД, но и формирование у детей познавательного интереса, познавательной активности, познавательной мотивации. Следовательно, при планировании каждого НОД, педагог должен учитывать данные направления [4, 16, 31].

Структура НОД с детьми среднего дошкольного возраста может выглядеть следующим образом:

1. Мотивационный этап – формирование познавательного интереса;
2. Основной этап – формирование умений решения познавательных задач, формирование умений классификации, формирование умений установления логических связей, формирование умений приходить к выводу и тд;
3. Итоговый этап – формирование умений обобщения результатов своей личной и совместной деятельности в группе.

Удержанию внимания и интереса детей среднего дошкольного возраста на занятии может способствовать использование нетрадиционных видов деятельности, таких как экспериментирование, опыты, наблюдения и тд.

Таким образом, в данной части нами рассмотрены условия обозначенные в гипотезе исследования. Были описаны особенности содержательной реализации каждого педагогического условия, направленного на познавательное развитие детей среднего дошкольного возраста.

#### Выводы по главе 1

Таким образом, в данной части исследования был проведен анализ литературы. Поведенный анализ позволил сделать следующие выводы:

1. Познание – это различные виды познавательной активности или активности, направленной на получение и обработку знаний (информации) (Л. В. Трубайчук).

Познавательное развитие – сложный комплексный феномен, включающий развитие познавательных процессов (восприятия, мышления, памяти, внимания, воображения), которые представляют собой разные формы ориентации ребенка в окружающем мире, в себе самом и регулируют его деятельность (А. С. Микерина) [29].

2. Отличительной особенностью детей среднего дошкольного возраста в познавательном развитии является формирование компонентов познания

(познавательный интерес, познавательная активность, познавательная мотивация), которые служат базой непосредственного познания.

3. Нами были выделены и проанализированы педагогические условия, которые способствуют познавательному развитию детей среднего дошкольного возраста:

– создание развивающей предметно-пространственной среды по познавательному развитию детей среднего дошкольного возраста;

– организация работы с родителями по познавательному развитию детей среднего дошкольного возраста;

– разработка перспективного плана непосредственно образовательной деятельности по познавательному развитию с детьми среднего дошкольного возраста.

Создание развивающей предметно-пространственной среды предполагает совершенствование среды группы для развития познавательной активности, познавательного интереса.

Организация работы с родителями по познавательному развитию детей среднего дошкольного возраста предполагает создание комплекса мероприятий, направленных на развитие компетенции родителей в вопросах познавательного развития детей среднего дошкольного возраста.

Разработка перспективного плана непосредственно образовательной деятельности по познавательному развитию с детьми среднего дошкольного возраста предполагает создание планирования образовательной деятельности.

В следующей части в ходе опытно-экспериментальной работы данные условия будут практически апробированы нами.



## **ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ПРОБЛЕМЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ДЕТЕЙ СРЕДНЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА**

### **2.1 Цели, задачи и методики опытно-экспериментальной работы**

Для достижения цели исследования и подтверждения гипотезы была организована опытно-экспериментальная работа по проблеме педагогических условий познавательного развития детей среднего дошкольного возраста.

Целью опытно-экспериментальной работы являлась разработка и апробация педагогических условий познавательного развития детей среднего дошкольного возраста.

База исследования: МАДОУ ДС №348 г. Челябинска

Задачи опытно-экспериментальной работы:

1. Подбор диагностического инструментария и практическое изучение уровней познавательного развития детей среднего дошкольного возраста, также изучение развивающей предметно-пространственной среды и анкетирование родителей;

2. Разработка и реализация в практике работы педагогических условий познавательного развития детей среднего дошкольного возраста;

3. Проверка эффективности педагогических условий познавательного развития детей среднего дошкольного возраста.

Для достижения поставленной цели и обозначенных задач были определены этапы исследования:

1й этап (констатирующий): определение выборки исследования (контрольная и экспериментальная группа); подбор диагностического инструментария и практическое изучение уровней познавательного развития детей среднего дошкольного возраста; изучение развивающей предметно-пространственной среды, анкетирование родителей обобщение результатов констатирующего этапа.

2й этап (формирующий): разработка и практическая реализация в практике работы дошкольной образовательной организации педагогических условий познавательного развития детей среднего дошкольного возраста.

3й этап (контрольный): повторное изучение уровней познавательного развития детей среднего дошкольного возраста, с целью проверки эффективности педагогических условий познавательного развития детей среднего дошкольного возраста.

Учитывая данные, полученные нами в теоретической части исследования нами были определены следующие критерии познавательного развития детей среднего дошкольного возраста:

- когнитивный (наличие познавательных вопросов, эмоциональная вовлеченность ребенка в деятельность);
- мотивационный (создание ситуаций успеха и радости, целенаправленность деятельности, ее завершенность);
- эмоционально-волевой (проявление положительных эмоций в процессе деятельности; длительность и устойчивость интереса к решению познавательных задач);
- действенно-практический (инициативность в познании; проявление уровней познавательной деятельности и настойчивости, степень инициативности ребенка).

На основе выделенных критериев, а также для аналитической обработки результатов исследования и получения количественных показателей были выделены три уровня сформированности познавательной деятельности у детей среднего дошкольного возраста: низкий, средний и высокий.

Низкий уровень – не проявляют инициативности и самостоятельности в процессе выполнения заданий, утрачивают к ним интерес при затруднениях и проявляли отрицательные эмоции (огорчение, раздражение), не задают познавательных вопросов; нуждаются в поэтапном объяснении условий выполнения задания, показе способа использования той или иной готовой модели, в помощи взрослого.

Средний уровень – большая степень самостоятельности в принятии задачи и поиске способа ее выполнения. Испытывая трудности в решении задачи, дети не утрачивают эмоционального отношения к ним, а обращаются за помощью к воспитателю, задают вопросы для уточнения условий ее выполнения и получив подсказку, выполняют задание до конца, что свидетельствует об интересе ребенка к данной деятельности и о желании искать способы решения задачи, но совместно со взрослым.

Высокий уровень – проявление инициативности, самостоятельности, интереса и желания решать познавательные задачи. В случае затруднений дети не отвлекаются, проявляли упорство и настойчивость в достижении результата, которое приносит им удовлетворение, радость и гордость за достижения.

Дадим характеристику выборке исследования.

В экспериментальную группу вошли 6 девочек и 9 мальчиков, средний возраст детей составил 4,7 лет.

В контрольную группу вошли 8 девочек и 7 мальчиков, средний возраст детей составил 4,8 лет.

Для выявления уровня сформированности познавательной деятельности нами был подобран диагностический инструментарий. Диагностический инструментарий включает четыре методики, выявляющие различные аспекты познавательного развития детей старшего дошкольного возраста: ориентировку в окружающем, выделение существенных признаков, наглядно-образное мышление и установление последовательности событий.

1. Ориентировка в окружающем выявлялась посредством традиционной и любимой дошкольниками игры «Нелепицы». Ребенок должен внимательно рассмотреть картинки с большим количеством искажений реальности и найти все «ошибки» художника.

2. Способность выделять существенные признаки и брать их за основу классификации предметов определялась с помощью традиционной методики «Четвертый лишний» (или «Исключение четвертого»).

3. Уровень наглядно-образного мышления устанавливался посредством популярной методики «Лабиринт», разработанной Л.А. Венгером.

4. Способность к установлению логической связи событий и уровень речевого развития выявлялись с помощью распространенного приема предполагающего расположение набора сюжетных картинок в нужной последовательности. Самостоятельный рассказ ребенка с опорой на выстроенную им последовательность событий отражает как развитие связной речи, так и владение просто жизненной логикой (А.Н. Бернштейн).

Подробное описание диагностического инструментария представлено в приложении 1.

Для изучения уровня развития познавательного развития мы реализовали в практике описанный нами на предыдущем этапе диагностический инструментарий.

Методики были реализованы нами последовательно, сначала в экспериментальной, затем в контрольной группе. Реализация исследования происходила индивидуально с каждым ребенком. На каждую методику ребенку отводилось 15-20 минут времени. С каждым ребенком исследование было организовано в первую половину дня. В помещении для исследования присутствовало помимо ребенка 2 педагога. Первый педагог непосредственно предлагал ребенку задания для выполнения, второй педагог фиксировал результаты в протокол исследования.

Проведенная на констатирующем этапе диагностика познавательного развития и наглядного моделирования позволила выявить преобладание, в основном, среднего и низкого уровней их развития у старших дошкольников. Ниже нами будут подробно описаны результаты испытуемых по всем четырем методикам исследования.

В таблице 1 представлены результаты по методике «Нелепица» в контрольной и экспериментальной группе.

Таблица 1 – Результаты экспериментальной и контрольной группы по методике «Нелепица»

Группы					
Экспериментальная группа			Контрольная группа		
№	Количество баллов	Уровень	№	Количество баллов	Уровень
1.	3	Н	1.	2	Н
2.	3	Н	2.	3	Н
3.	2	Н	3.	4	С
4.	3	Н	4.	3	Н
5.	3	Н	5.	3	Н
6.	3	Н	6.	3	Н
7.	4	С	7.	4	С
8.	2	Н	8.	2	Н
9.	4	С	9.	4	С
10.	3	Н	10.	3	Н
11.	3	Н	11.	3	Н
12.	3	Н	12.	3	Н
13.	3	Н	13.	2	Н
14.	3	Н	14.	3	Н
15.	3	Н	15.	3	Н

При выполнении заданий в большинстве дети не могли самостоятельно сами справиться с предложенными заданиями, большинству детей была нужна помощь педагога при выполнении заданий. Представим результаты в виде диаграммы (рис. 1).

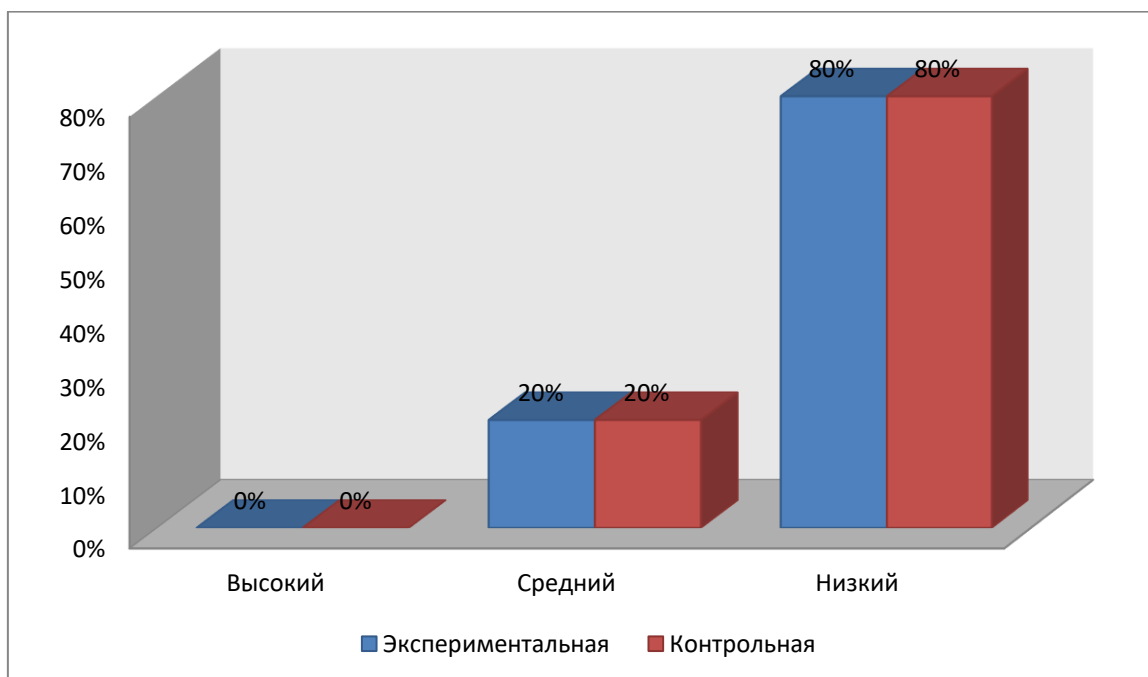


Рисунок 1 – Сравнительные результаты экспериментальной и контрольных групп по методике «Нелепица»

Таким образом, по данной методике 20% детей экспериментальной и контрольной группы имеют средний уровень, по 80 % детей с низким уровнем, дети с высоким уровнем на данном этапе исследования не были установлены.

Таким образом, по первой методике на констатирующем этапе исследования отмечены схожие результаты в экспериментальной и контрольной группе. В целом преобладает средний уровень. Ни один испытуемый не справился с заданиями безошибочно, среднее количество ошибок составляло 5-6 допущенных ошибок. У испытуемых со средним уровнем по данной методике количество ошибок составляло 2 ошибки. У испытуемых со средним и низким уровнем присутствовала самокоррекция в ходе выполнения заданий, данные испытуемые самостоятельно замечали свои неверные ответы, в протоколе такие ответы получали полные баллы.

Далее была реализована методика «Исключение четвертого». Результаты в таблице 2.

Таблица 2 – Результаты экспериментальной и контрольной группы по методике «Исключение четвертого»

Группы					
Экспериментальная группа			Контрольная группа		
№	Количество баллов	Уровень	№	Количество баллов	Уровень
1.	5	Н	1.	4	Н
2.	5	Н	2.	4	Н
3.	5	Н	3.	5	Н
4.	5	Н	4.	5	Н
5.	4	Н	5.	4	Н
6.	8	С	6.	9	С
7.	8	С	7.	8	С
8.	4	Н	8.	4	Н
9.	4	Н	9.	4	Н
10.	3	Н	10.	3	Н
11.	3	Н	11.	3	Н
12.	3	Н	12.	3	Н
13.	4	Н	13.	4	Н
14.	8	С	14.	8	С
15.	3	Н	15.	3	Н

При выполнении данных заданий у детей возникали проблемы, многие дети не смогли справиться с карточкой, где виноград находится среди овощей.

Большинство детей при правильном выполнении заданий не могут объяснить правильно причину своего выбора, так же многие дети справлялись с заданиями методом «подбора», этим и объясняется то, что дети не могут логически обосновать причину своего выбора. Представим результаты в виде диаграммы (рис. 2).

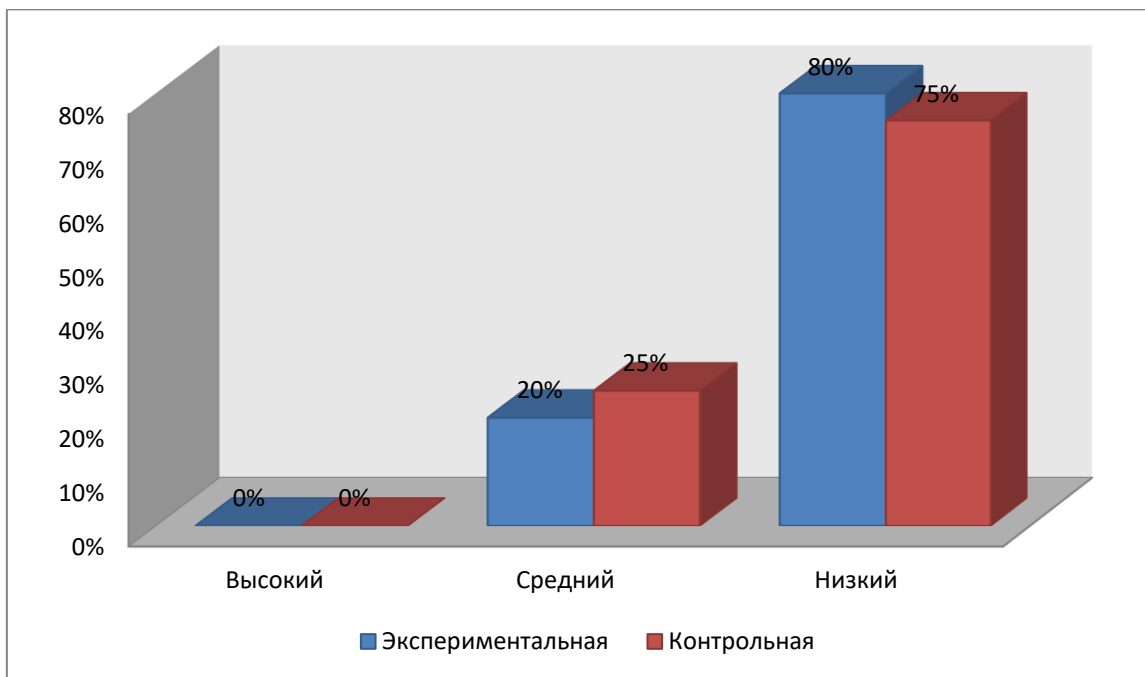


Рисунок 2 – Сравнительные результаты экспериментальной и контрольных групп по методике «Исключение четвертого»

Таким образом, по данной методике 20% детей экспериментальной группы, имеют средний уровень, 20 детей контрольной группы также имеют средний уровень, дети с низким уровнем в экспериментальной группе составляют 80%, в контрольной 75% высоким уровнем на данном этапе исследования не были установлены,

В целом, на данном этапе показатели испытуемых экспериментальной и контрольной группы находятся на одном уровне.

Далее была реализована вторая методика – методика «Лабиринт». Результаты по данной методике будут представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Результаты экспериментальной и контрольной группы по методике «Лабиринт»

Группы					
Экспериментальная группа			Контрольная группа		
№	Количество баллов	Уровень	№	Количество баллов	Уровень
1.	3	Н	1.	2	Н
2.	3	Н	2.	2	Н
3.	3	Н	3.	2	Н
4.	4	С	4.	4	С
5.	3	Н	5.	3	Н
6.	2	Н	6.	2	Н
7.	2	Н	7.	1	Н
8.	2	Н	8.	2	Н
9.	2	Н	9.	2	Н
10.	3	Н	10.	3	Н
11.	3	Н	11.	3	Н
12.	2	Н	12.	2	Н
13.	4	С	13.	4	С
14.	3	Н	14.	3	Н
15.	3	Н	15.	3	Н

По данной методике большинство детей справились самостоятельно с заданиями 1,2. Задания, начиная с 3го вызвали значительные трудности у испытуемых детей, часто выполнение происходило благодаря помощи педагога. Представим результаты в виде диаграммы.

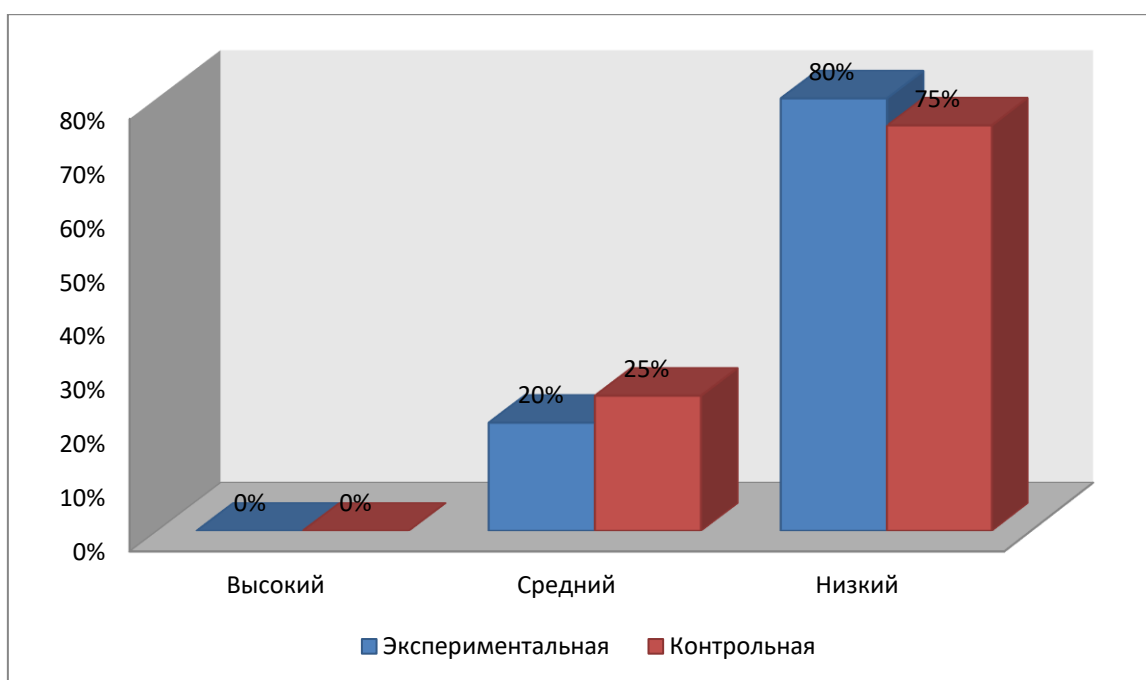


Рисунок 3 – Сравнительные результаты экспериментальной и контрольных групп по методике «Лабиринт»



Таким образом, по данной методике 20% детей экспериментальной группы имеют средний уровень, 20 детей контрольной группы также имеют средний уровень, дети с низким уровнем в экспериментальной группе составляют 80%, в контрольной 75% высоким уровнем на данном этапе исследования не были установлены.

Далее была реализована последняя методика из программы диагностического исследования «Последовательность событий». Результаты по данной методике для обеих групп представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Результаты экспериментальной и контрольной группы по методике «Последовательность событий»

Группы					
Экспериментальная группа			Контрольная группа		
№	Количество баллов	Уровень	№	Количество баллов	Уровень
1.	3	Н	1.	2	Н
2.	3	Н	2.	2	Н
3.	3	Н	3.	2	Н
4.	4	С	4.	4	С
5.	3	Н	5.	3	Н
6.	2	Н	6.	2	Н
7.	2	Н	7.	1	Н
8.	2	Н	8.	2	Н
9.	2	Н	9.	2	Н
10.	3	Н	10.	3	Н
11.	3	Н	11.	3	Н
12.	2	Н	12.	2	Н
13.	4	С	13.	4	С
14.	3	Н	14.	3	Н
15.	3	Н	15.	3	Н

По данной методике самостоятельно и полноценно справиться со всеми заданиями смог один ребенок из выборки. Большинство детей воспроизводили последовательность событий неправильно, при этом создавая и озвучивая свой самостоятельный сюжет. Несколько воспитанников при указке на ошибке не соглашались с педагогом. Особые затруднения у детей вызывали задания, где необходимо было воспроизвести сюжет из 4х и более картинок. На рисунке 4 в виде диаграммы представлены наглядные результаты.

Таким образом, по данной методике 20% детей экспериментальной группы имеют средний уровень, 25% детей контрольной группы также имеют

средний уровень, дети с низким уровнем в экспериментальной группе составляют 80%, в контрольной 75% высоким уровнем на данном этапе исследования не были установлены.

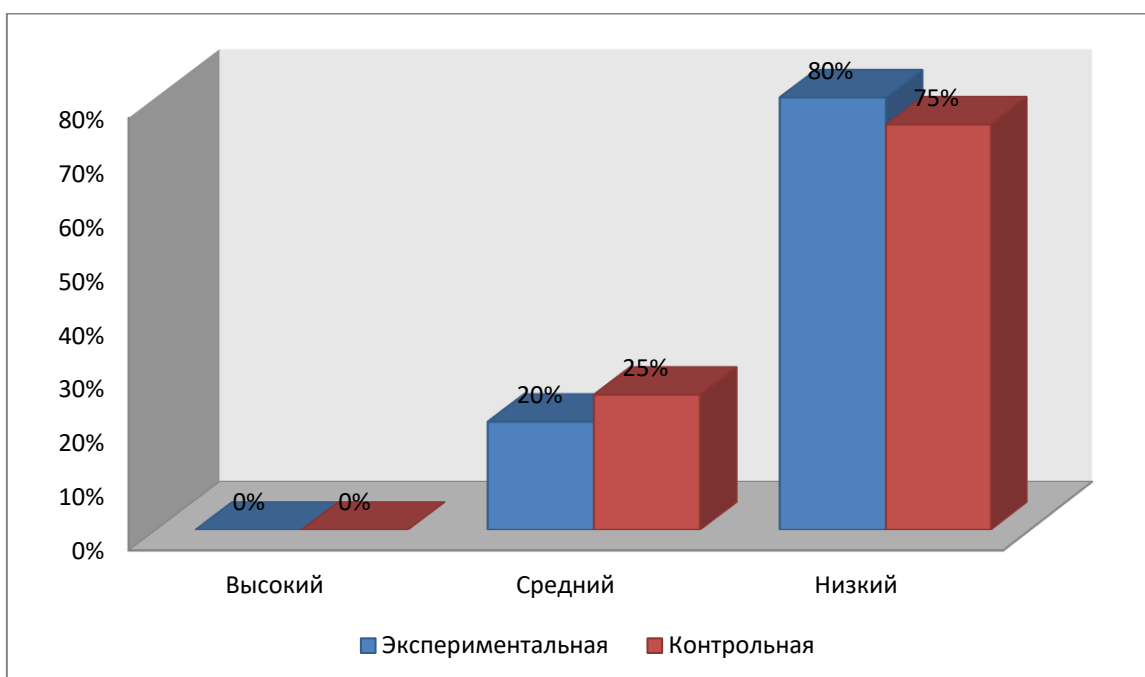


Рисунок 3 – Сравнительные результаты экспериментальной и контрольных групп по методике «Последовательность событий»

Таким образом, по данной методике 20% детей экспериментальной группы имеют средний уровень, 25% детей контрольной группы также имеют средний уровень, дети с низким уровнем в экспериментальной группе составляют 80%, в контрольной 75% высоким уровнем на данном этапе исследования не были установлены.

В результате проведенной работы на констатирующем этапе эксперимента было установлено, что большинство всех испытуемых имеют низкий уровень сформированности познавательной деятельности, исходя из четырех критериев, определенных в начале эксперимента. Эти дети не проявляют инициативности и самостоятельности в процессе выполнения заданий, утрачивают к ним интерес при затруднениях и проявляли отрицательные эмоции (огорчение, раздражение), не задают познавательных вопросов; нуждаются в поэтапном объяснении условий выполнения задания, показе способа использования той или иной готовой модели, в помощи взрослого.

Несколько испытуемых показали средний уровень. Эти дети, испытывая трудности в решении задачи, дети не утрачивают эмоционального отношения к ним, а обращаются за помощью к воспитателю, задают вопросы для уточнения условий ее выполнения и получив подсказку, выполняют задание до конца, что свидетельствует об интересе ребенка к данной деятельности и о желании искать способы решения задачи, но совместно со взрослым.

Результаты диагностики на констатирующем этапе показали, что дети обеих групп находились примерно на одном уровне развития познавательной деятельности.

Кроме того, можно было отметить и некоторые психологические особенности, свойственные познавательной деятельности детей экспериментальной и контрольной групп до проведения формирующего эксперимента. Большинство детей ориентировались на картинки, которые представляли собой возможность сложения целостного изображения. Дети часто проявляли ригидность, использовали только один тип возможностей. Стремясь найти какой-то определенный вариант, дети обычно не замечали случайно появляющиеся другие возможности, для них было характерно отсутствие инициативы в поиске различных способов использования материала.

На втором этапе констатирующего эксперимента мы организовали исследование развивающей предметно-пространственной среды. Предметно-развивающая среда группы меняется в зависимости от некоторых особенностей, например, если в группе больше мальчиков, то воспитатели оборудуют группу конструкторами, кубиками, машинами, что позволяет детям строить дома, мосты, арки, гаражи не только на столе, но и на полу. Если девочек больше, чем мальчиков, то чаще разворачиваем игры в “семью”, “больницу”, “магазин”, выделяем для этого большую часть группы. Мебель и оборудование установлены так, чтобы каждый ребенок мог найти удобное и комфортное место для занятий с точки зрения его эмоционального состояния: достаточно удаленное от детей и взрослых или, наоборот, позволяющее

ощущать тесный контакт с ними, или же предусматривающее в равной мере контакт и свободу. Перечислим основные зоны (уголки) по познавательному развитию:

– зона ФЭМП: в данной зоне представлен счетный материал, материал для конструирования, изображения цифр, дидактические игры;

– зона Музыкальной деятельности: в данной зоне представлены музыкальные инструменты.

В развивающей предметно-пространственной среде отсутствуют зоны и материал для организации с детьми экспериментальной деятельности и деятельности по организации наблюдений.

Далее нами было проведено анкетирование родителей детей среднего дошкольного возраста. Данная анкета разработана нами самостоятельно с учетом данных об особенностях познавательного развития детей среднего дошкольного возраста, которые были получены нами в ходе теоретического анализа психолого-педагогической литературы.

При ответе на первый вопрос анкеты (Часто ли Ваш ребенок задает вопросы: почему? зачем? как?), ответы родителей оказались положительными у 50% опрошенных и отрицательными у 50% опрошенных родителей.

При ответе на второй вопрос анкеты (проявляет ли ребенок интерес к символическим «языкам»: пытается самостоятельно «читать» схемы, карты, чертежи и делать что-то по ним (лепить, конструировать?), ответили «часто» 25% опрошенных, «редко» 45% опрошенных и «иногда» 30% опрошенных родителей.

При ответе на третий вопрос анкеты (знакомы ли Вы с развивающими играми: блоки Дьеныша, палочки Кюизенера, игры Никитиных, Танграм, домино, лото, шашки, шахматы?), оказалось, что большинство родителей (75%) знакомы с такими играми, как: домино, лото, шашки, шахматы. Такие игры как блоки Дьеныша, палочки Кюизенера, игры Никитиных, Танграм знакомы 25% опрошенных.

При ответе на четвертый вопрос (какие развивающие игры есть у вас дома? (подчеркните): блоки Дьеныша, палочки Кюизенера, игры Никитиных, Танграм, домино, лото, шашки, шахматы, другие), 75% опрошенных одителей отметили наличие дома таких игр, как домино, лото, шашки, шахматы, у 5% в домашней развивающей среде присутствуют блоки Дьеныша, палочки Кюизенера, игры Никитина присутствуют также у 5%, Танграм был избран при ответе 10% опрошенных.

При ответе на пятый вопрос (Как часто ребенок подолгу занимается познавательными играми?), ответ «часто был избран 35% опрошенных, «редко» – 45% опрошенных, «иногда» – 20% опрошенных.

При ответе на бй вопрос анкеты, который содержал 4 варианта ответов на вопрос: Как Вы считаете, какова основная цель познавательного развития детей в детском саду? Были получены следующие результаты:

- а) научить детей считать, решать задачи, выучить цифры (45%);
- б) научить детей ориентироваться в пространстве и во времени (0%);
- в) подготовить детей к обучению школе (35%);
- г) развивать у детей психические функции мышления, внимания, памяти, так, чтобы они в дальнейшем были способны к восприятию любой информации (20%).

При ответе на седьмой вопрос7. (в вашей группе имеется наглядная информация по познавательному развитию детей? Насколько она полезна для вас?) были получены следующие ответы:

- а) информация отсутствует (45%);
- б) информация есть, но воспитатель никогда не обращает на нее наше внимание (20%);
- в) информация есть, но крайне скудная (10%);
- г) я не обращаю на нее внимания (10%);
- д) информация интересная, но не имеет практической значимости для меня (15%);
- е) информации слишком много, трудно выбрать что-то полезное (0%);

ж) наглядная информация интересна и полезна для меня (0%)

Таким образом, проанализировав результаты данной анкеты, мы можем сделать вывод о том, что родители недостаточно компетентны в вопросах познавательного развития детей среднего дошкольного возраста, кроме этого родители отмечают недостаточное количество информации о познавательном развитии в ДОО.

Полученные результаты в ходе исследования позволяют сделать вывод, что у большинства испытуемых низкий (80% и 75%) и средний (20 и 25%) уровень познавательной деятельности, что говорит о необходимости ее развития. С этой целью нами был проведен формирующий этап эксперимента, о чем и пойдет речь в следующем параграфе.

## 2.2 Разработка и реализация педагогических условий познавательного развития детей среднего дошкольного возраста

Учитывая данные констатирующего этапа исследования, нами были разработаны и реализованы педагогические условия познавательного развития детей среднего дошкольного возраста.

Данный этап исследования является формирующим.

На данном этапе исследования нами будут описаны педагогические условия познавательного развития детей среднего дошкольного возраста:

- создание развивающей предметно-пространственной среды по познавательному развитию детей среднего дошкольного возраста;
- организация работы с родителями по познавательному развитию детей среднего дошкольного возраста;
- разработка перспективного плана непосредственно образовательной деятельности по познавательному развитию с детьми среднего дошкольного возраста.

Для реализации первого условия, нами была модернизирована развивающая предметно-пространственная среда помещения группы,

которую посещают дети среднего дошкольного возраста, которые входят в экспериментальную группу. Модернизация происходила через создание тематического уголка «Познаватика». Созданный нами уголок, в полной мере отвечает следующим принципам:

- принцип насыщенности развивающей предметно-пространственной среды;
- принцип транспортируемости и полизадачности развивающей среды;
- принцип вариативности развивающей предметно-пространственной среды;
- принцип безопасности развивающей предметно-пространственной среды.

Основной особенностью уголка «Познаватика» является постоянная сменяемость материала, представленного в уголке. Материал имеет схожие цели назначения, при этом у детей обязательно присутствует выбор из нескольких видов деятельности в уголке. Материал уголка обновляется с периодичностью 1 раз в 2 недели, что обеспечивает:

- развитие познавательного интереса детей среднего дошкольного возраста;
- развитие познавательной активности детей среднего дошкольного возраста;
- проявление положительных эмоций детей среднего дошкольного возраста;
- проявлению инициативности к познавательной деятельности.

Таким образом, направления, которые обеспечивает уголок «Познаватика» в полной мере схожи с выделенными нами критериями на констатирующем этапе, что обеспечивает целостность и комплексность нашей работы.

В таблице 5 представим описание материала уголка «Познаватика». В таблице будет описано содержание развивающей предметно-пространственной среды.

Таблица 5 – Описание содержания уголка «Познаватика»

№	Содержание развивающей предметно-пространственной среды
1.	Для экспериментирования: Вода, емкости различного размера, пробирки, песок, земля.
2.	Схемы и планы: групповая комната, кукольная комната, схемы маршрутов от дома до детского сада, от детского сада до библиотеки и др.
3.	Набор проволочных головоломок; головоломки объемные (собери бочонок и т.п.), в том числе со схемами последовательных преобразований; игры-головоломки на комбинаторику («15»); головоломки-лабиринты.
4.	Счетный материал: игрушки, мелкие предметы, предметные картинки. Комплекты цифр для магнитной доски изковролинного полотна.
5.	Часы песочные (на разные отрезки времени); часы механические с прозрачными стенками (с зубчатой передачей). Весы рычажные равноплечные (балансир) с набором разновесов. Наборы таблиц и карточек с предметными и условно-схематическими изображениями для классификации по 2-3 признакам одновременно (логические таблицы).
6.	Дидактические игры на классификацию по заданному признаку (больше-меньше) по цвету и тд.
7.	Дидактические игры на установление логических связей.
8.	Для наблюдений: 5 видов семян для проращивания: горох, бобы, фасоль, подсолнечник, тыква
9.	Наборы моделей: деление на части (2-8).
10.	Для опытов: пробирки, емкости различных размеров, песочные часы, вода, земля, песок.

Таким образом, в таблице выше нами представлено содержание развивающей предметно-пространственной среды в уголке «Познаватика» для детей среднего дошкольного возраста экспериментальной группы. Как мы видим из таблицы, в уголке будут представлен традиционный и нетрадиционный материал: оборудование для опытов и экспериментов, дидактические игры, модели, счетный материал, головоломки, разрезные картинки и тд.

Вторым педагогическим условием согласно обозначенной нами гипотезе исследования являлась организация работы с родителями по познавательному развитию детей среднего дошкольного возраста. Для реализации данного педагогического условия нами был разработан план



взаимодействия с родителями детей экспериментальной группы по познавательному развитию детей среднего дошкольного возраста. Данный план представим в таблице 6.

Таблица 6 – план взаимодействия с родителями детей экспериментальной группы по познавательному развитию детей среднего дошкольного возраста

№	Форма организации	Тема	Цель	Ответственные
1.	Семинар	«Особенности познавательного развития детей среднего дошкольного возраста»	Формирование у родителей представлений об особенностях познавательного развития детей среднего дошкольного возраста	Воспитатели группы
2.	Консультация	«Способы формирования познавательного интереса у детей среднего дошкольного возраста в условиях семейного воспитания»	Знакомство родителей со способами формирования познавательного интереса у детей среднего дошкольного возраста в условиях семейного воспитания	Воспитатели группы
3.	Методические рекомендации	«Картотека дидактических игр для познавательного развития детей среднего дошкольного возраста»	Знакомство родителей с дидактическими играми для познавательного развития детей среднего дошкольного возраста	Воспитатели группы

Разработанные нами мероприятия, предполагают формирование у родителей детей среднего дошкольного возраста компетенции в вопросах познавательного развития детей. Основным при организации работы с родителями, является формирование понятий первостепенных составляющих познавательного развития детей среднего дошкольного возраста, в первую очередь это: познавательный интерес, познавательная мотивация, познавательная активность, умения формирования познавательных вопросов. Именно данные направления, как было установлено нами в теоретической части исследования являются базой непосредственного познавательного развития ребенка, кроме этого, именно средний дошкольный возраст является сензитивным для развития данных направлений.

Третьим педагогическим условием согласно обозначенной нами гипотезой является разработка перспективного плана непосредственно образовательной деятельности по познавательному развитию с детьми среднего дошкольного возраста.

Для реализации третьего условия нами было разработано перспективное планирование, которое представим в приложении 2.

Основные направления разработанного нами плана: семья, природа, животные, праздники, этикет, времена года. Данные темы связаны с программными требованиями. Основным, при непосредственной реализации данного плана в практике работы МАДОУ ДС №348 г. Челябинска, является формирование познавательного интереса, познавательной мотивации, познавательной активности, а также формирование у детей среднего дошкольного возраста умений постановки познавательных вопросов.

Структурно занятия выделили следующим образом:

1. Мотивационный этап – формирование познавательного интереса;
2. Основной этап – формирование умений решения познавательных задач, формирование умений классификации, формирование умений установления логических связей, формирование умений приходить к выводу и тд;
3. Итоговый этап – формирование умений обобщения результатов своей личной и совместной деятельности в группе.

В ходе основного этапа для формирования познавательного интереса и познавательной мотивации нами были использованы разнообразные виды деятельности: экспериментирование, опыты, конструирование, игры с природным материалом, наблюдения. Также были использованы традиционные методы: дидактические и настольно-печатные игры, игры из фетра, а также было использовано большое количество наглядного предметного и печатного материала.

Таким образом, в данной части исследования нами были реализованы педагогические условия, которые были обозначены нами в гипотезе

исследования. Реализация данных условий обеспечивалась учетом индивидуальных и возрастных особенностей детей среднего дошкольного возраста, а также учетом критериев, обозначенных нами в теоретической части исследования. В следующей части исследования проверим эффективность реализованных нами педагогических условий с помощью повторного изучения уровней познавательного развития детей среднего дошкольного возраста.

### 2.3 Проверка эффективности педагогических условий познавательного развития детей среднего дошкольного возраста

Данный этап исследования является контрольным. Цель контрольного этапа исследования – проверка эффективности реализованных в практике работы МАДОУ ДС №348 г. Челябинска педагогических условий познавательного развития детей среднего дошкольного возраста.

Для достижения поставленной цели было организовано повторное изучение уровней познавательного развития детей среднего дошкольного возраста по критериям констатирующего эксперимента и его диагностического инструментария.

На данном этапе нами было повторно проведено исследование уровней познавательного развития испытуемых.

Первой методикой, которая была реализована нами в ходе констатирующего этапа исследования, являлась методика «Нелепица». Результаты по данной методике были сравнены нами в экспериментальной и контрольной группе с целью определения положительной динамики в экспериментальной группе.

В таблице 7 представим результаты экспериментальной и контрольной группы по методике «Нелепица».

Таблица 7 – Результаты экспериментальной и контрольной группы по методике «Нелепица» на констатирующем и контрольном этапе

Группы					
Экспериментальная группа			Контрольная группа		
№	Количество баллов (Конст)	Количество баллов (Контр)	№	Количество баллов (Конст)	Количество баллов (Контр)
1.	3	10	1.	2	2
2.	3	8	2.	3	4
3.	2	10	3.	4	4
4.	3	10	4.	3	3
5.	3	8	5.	3	3
6.	3	8	6.	3	3
7.	4	6	7.	4	5
8.	2	6	8.	2	2
9.	4	5	9.	4	4
10.	3	8	10.	3	3
11.	3	10	11.	3	4
12.	3	10	12.	3	3
13.	3	10	13.	2	2
14.	3	6	14.	3	3
15.	3	6	15.	3	3

При выполнении заданий в большинстве дети экспериментальной группы могли самостоятельно сами справиться с предложенными заданиями.

У двух детей присутствовали ошибки такого рода:

- один испытуемый не заметил то, что гусь находится на цепи вместо собаки;

- один испытуемый не заметил, что цветы за окном перевернуты.

Большинству детей контрольной была нужна помощь педагога при выполнении заданий. Помощь педагога в основном заключалась в актуализации внимания детей во время реализации методики. У детей контрольной группы отмечалась низкая мотивация к выполнению задания.

На данном этапе, учитывая сказанное выше, мы можем отметить положительную динамику в познавательном развитии в экспериментальной группе.

Далее была реализована методика «Исключение четвертого» в экспериментальной и контрольной группе. Результаты будут представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Результаты экспериментальной и контрольной группы по методике «Исключение четвертого» на констатирующем и контрольном этапе

Группы					
Экспериментальная группа			Контрольная группа		
№	Количество баллов (Конст)	Количество баллов (Контр)	№	Количество баллов (Конст)	Количество баллов (Контр)
1.	5	10	1.	4	4
2.	5	10	2.	4	5
3.	5	8	3.	5	5
4.	5	8	4.	5	5
5.	4	7	5.	4	4
6.	8	10	6.	9	9
7.	8	10	7.	8	8
8.	4	7	8.	4	4
9.	4	10	9.	4	4
10.	3	9	10.	3	3
11.	3	9	11.	3	3
12.	3	9	12.	3	3
13.	4	7	13.	4	4
14.	8	7	14.	8	8
15.	3	9	15.	3	3

При выполнении данных заданий у детей контрольной группы также как и на констатирующем этапе возникали проблемы, многие дети не смогли справиться с карточкой, где виноград находится среди овощей. Большинство детей при правильном выполнении заданий не могут объяснить правильно причину своего выбора, так же многие дети справлялись с заданиями методом «подбора», этим и объясняется то, что дети не могут логически обосновать причину своего выбора. Большинство детей экспериментальной группы успешно справились с заданиями с незначительными ошибками.

В ходе реализации данной методики среднее время выполнения задания составляло 5,6 минут, в то время как в контрольной группе на выполнение заданий испытуемым в среднем требовалось 10,6 минут, это обусловлено низким интересом детей к выполнению заданий, также в контрольной группе отмечалась низкая мотивация к успешному выполнению предложенных заданий.

Далее была реализована методика «Лабиринт». Результаты будут представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Результаты экспериментальной и контрольной группы по методике «Лабиринт» на констатирующем и контрольном этапе исследования

Группы					
Экспериментальная группа			Контрольная группа		
№	Количество баллов (Конст)	Количество баллов (Контр)	Имя	Количество баллов (Конст)	Количество баллов (Контр)
1.	3	9	1.	2	3
2.	3	9	2.	2	2
3.	3	7	3.	2	2
4.	4	10	4.	4	4
5.	3	7	5.	3	3
6.	2	7	6.	2	2
7.	2	7	7.	1	4
8.	2	7	8.	2	2
9.	2	10	9.	2	2
10.	3	6	10.	3	3
11.	3	6	11.	3	3
12.	2	7	12.	2	2
13.	4	8	13.	4	4
14.	3	9	14.	3	3
15.	3	9	15.	3	3

По данной методике большинство детей экспериментальной группы справились самостоятельно с заданиями 1,2. У детей экспериментальной группы отмечалась высокая вовлеченность в процесс, а также была заинтересованность в успешном выполнении заданий. Испытуемые экспериментальной группы успешно справились с большинством заданий, однако с двумя последними заданиями возникли трудности у семи детей. Самокоррекция присутствовала у одного ребенка экспериментальной группы.

Задания, начиная с 3го вызывали значительные трудности у испытуемых детей контрольной группы, часто выполнение происходило благодаря помощи педагога.

Далее была реализована последняя методика из программы диагностического исследования «Последовательность событий».

Результаты по данной методике для обеих групп будут представлены в таблице 10.

Таблица 10 – Результаты экспериментальной и контрольной группы по методике «Последовательность событий» на констатирующем и контрольном этапе

Группы					
Экспериментальная группа			Контрольная группа		
№	Количество баллов (Конст)	Количество баллов (Контр)	№	Количество баллов (Конст)	Количество баллов (Контр)
1.	3	6	1.	2	2
2.	3	6	2.	2	3
3.	3	7	3.	2	2
4.	4	6	4.	4	5
5.	3	8	5.	3	3
6.	2	8	6.	2	2
7.	2	9	7.	1	1
8.	2	8	8.	2	2
9.	2	6	9.	2	2
10.	3	6	10.	3	3
11.	3	7	11.	3	3
12.	2	7	12.	2	2
13.	4	7	13.	4	4
14.	3	7	14.	3	3
15.	3	8	15.	3	3

По данной методике, показатели испытуемых контрольной группы остались примерно на уровне констатирующего этапа. Испытуемые экспериментальной группы в основном справились с заданиями на среднем уровне и 6 испытуемых на высоком уровне с незначительными ошибками.

По всем методикам нами были подсчитаны баллы и выделены общие результаты познавательного развития детей среднего дошкольного возраста на контрольном и констатирующем этапе исследования в контрольной и экспериментальной группе, представим результаты на рисунках 4,5.

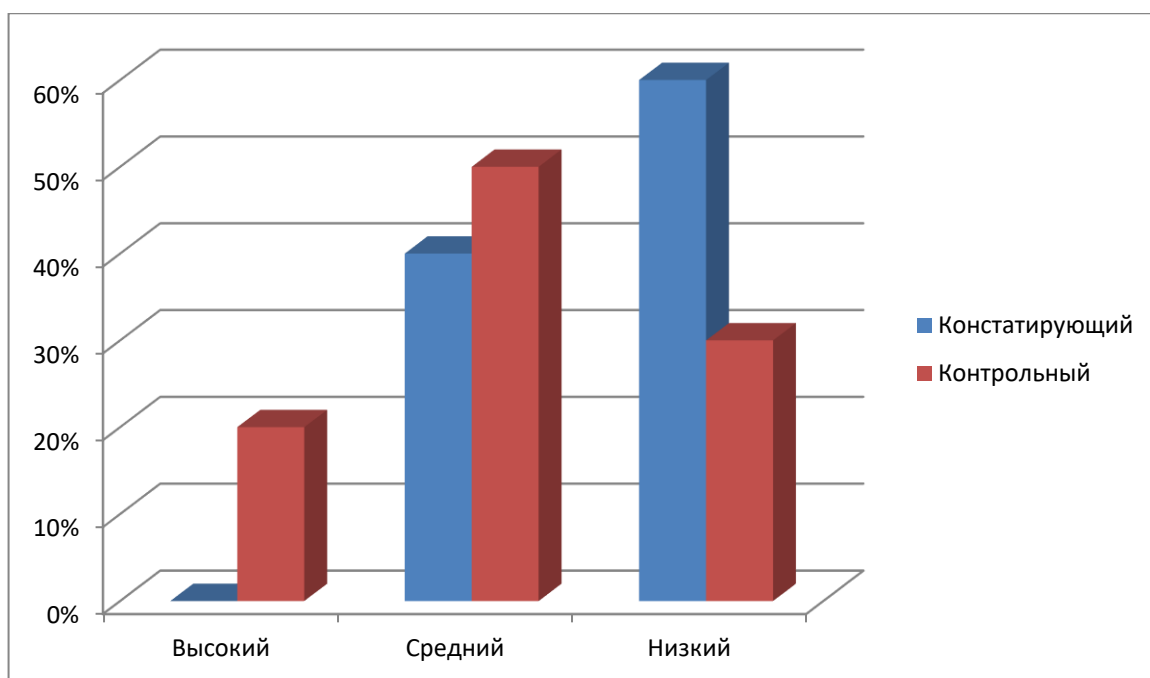


Рисунок 4 – Уровни познавательного развития детей экспериментальной группы на констатирующем и контрольном этапе исследования

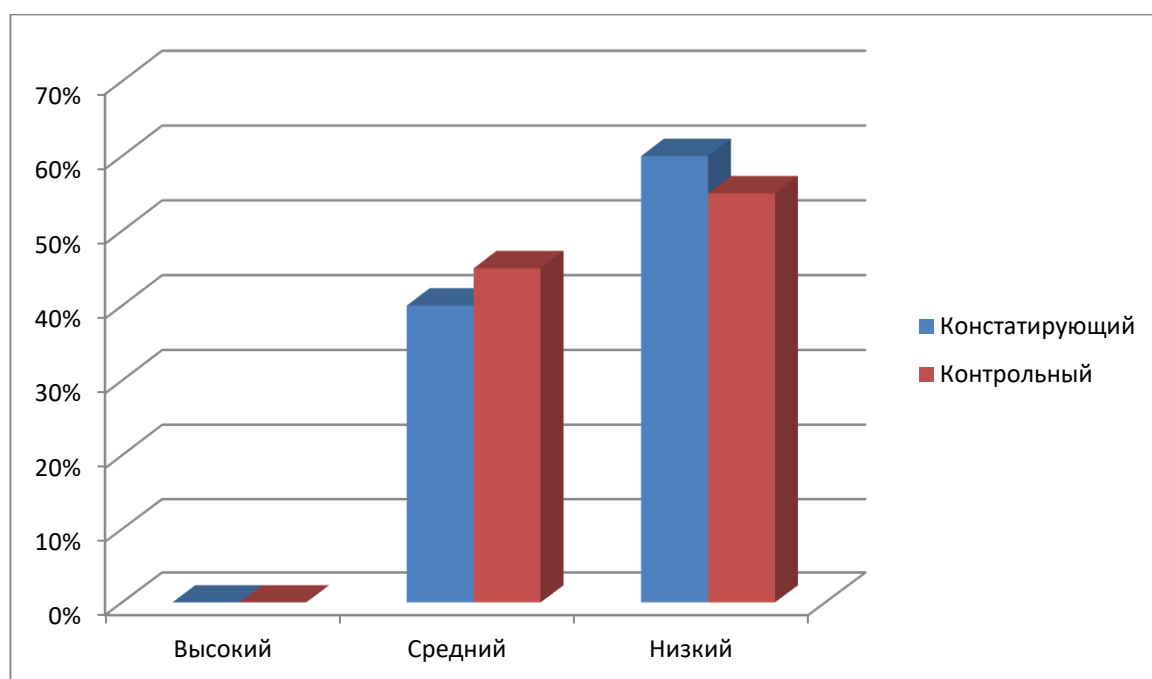


Рисунок 5 – Уровни познавательного развития детей контрольной группы на констатирующем и контрольном этапе исследования

Итак, как мы видим на рисунках 4, 5 результаты испытуемых экспериментальной группы значительно повысились, результаты испытуемых контрольной группы остались примерно на том же уровне с незначительной положительной динамикой.



В экспериментальной группе:

– количество испытуемых с высоким уровнем познавательного развития повысилось с 0% до 20%;

– количество испытуемых со средним уровнем познавательного развития повысилось с 40% до 50%;

– количество испытуемых с низким уровнем познавательного развития понизилось с 60% до 30%.

Таким образом, проведенное исследование на контрольном этапе исследования показывает эффективность реализации педагогических условий познавательного развития детей среднего дошкольного возраста в экспериментальной группе в практике работы МАДОУ ДС №348 г. Челябинска.

## Выводы по главе 2

В данной части исследования была организована опытно-экспериментальная работа по проблеме педагогических условий познавательного развития детей среднего дошкольного возраста.

Целью опытно-экспериментальной работы являлась разработка и апробация педагогических условий познавательного развития детей среднего дошкольного возраста.

На констатирующем этапе исследования с помощью диагностического инструментария нами были изучены уровни познавательного развития детей среднего дошкольного возраста. Кроме этого, на констатирующем этапе был проведен анализ развивающей предметно-пространственной среды по познавательному развитию и проведено анкетирование родителей по проблеме познавательного развития.

На формирующем этапе исследования была организована работа по реализации педагогических условий познавательного развития детей среднего дошкольного возраста.

На контрольном этапе исследования была проверена эффективность реализации педагогических условий познавательного развития детей среднего дошкольного возраста. Были получены следующие результаты в экспериментальной группе:

В экспериментальной группе:

- количество испытуемых с высоким уровнем познавательного развития повысилось с 0% до 20%;
- количество испытуемых со средним уровнем познавательного развития повысилось с 40% до 50%;
- количество испытуемых с низким уровнем познавательного развития понизилось с 60% до 30%.

Результаты испытуемых контрольной группе остались примерно на том же уровне с незначительной положительной динамикой.

Таким образом, проведенное исследование на контрольном этапе исследования показывает эффективность реализации педагогических условий познавательного развития детей среднего дошкольного возраста в экспериментальной группе в практике работы МАДОУ ДС №348 г. Челябинска.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Тема проведенного исследования: «Педагогические условия познавательного развития детей среднего дошкольного возраста» актуальной».

Актуальность данного исследования обусловлена «особой» направленностью познавательного развития детей среднего дошкольного возраста, которая обусловлена не непосредственным познавательным развитием, а развитием таких компонентов познавательного развития как: познавательная активность, познавательная мотивация, познавательный интерес. Между тем в данных направлениях отмечается недостаточное количество современных теоретических и практических исследований.

Цель исследования являлось теоретическое обоснование и апробирование в практике педагогических условий познавательного развития детей среднего дошкольного возраста.

На констатирующем этапе исследования нами были изучены уровни познавательного развития детей среднего дошкольного возраста.

На формирующем этапе исследования, на основе данных констатирующего этапа нами были разработаны и реализованы следующие педагогические условия:

- создание развивающей предметно-пространственной среды предполагает совершенствование среды группы для развития познавательной активности, познавательного интереса.

- организация работы с родителями по познавательному развитию детей среднего дошкольного возраста предполагает создание комплекса мероприятий, направленных на развитие компетенции родителей в вопросах познавательного развития детей среднего дошкольного возраста.

- разработка перспективного плана непосредственно образовательной деятельности по познавательному развитию с детьми среднего дошкольного возраста предполагает создание планирования образовательной деятельности.

На контрольном этапе исследования была проверена эффективность разработанных и реализованных нами педагогических условий с помощью повторного изучения уровней познавательного развития детей среднего дошкольного возраста.

В экспериментальной группе:

– количество испытуемых с высоким уровнем познавательного развития повысилось с 0% до 20%;

– количество испытуемых со средним уровнем познавательного развития повысилось с 40% до 50%;

– количество испытуемых с низким уровнем познавательного развития понизилось с 60% до 30%.

Результаты испытуемых контрольной группе остались примерно на том же уровне с незначительной положительной динамикой.

Таким образом, проведенное исследование на контрольном этапе исследования показывает эффективность реализации педагогических условий познавательного развития детей среднего дошкольного возраста в экспериментальной группе в практике работы МАДОУ ДС №348 г. Челябинска.

Итак, по результатам проведенного исследования, мы можем сделать вывод о том, что цель исследования достигнута, гипотеза практически доказана, а поставленные задачи решены. Между тем наше исследование не исчерпывает всей полноты рассматриваемой темы, и проблема познавательного развития может быть рассмотрена в других педагогических, психолого-педагогических или организационно-педагогических условиях в дальнейшей магистерской работе.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абдрахманова, А.И. Современное состояние проблемы формирования познавательной деятельности у детей старшего дошкольного возраста [Электронный ресурс] / А.И. Абдрахманова // Вестник Томского государственного педагогического университета. – 2015. – №3. – С. 38–44. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru> ; (дата обращения: 12.10.2020).
2. Бажова, Л.И. Познавательные интересы и пути их изучения [Текст] / Л. И. Бажова. – Санкт-Петербург.: ДЕТСТВО-ПРЕСС, 2007. – 25 с.
3. Баттерворт, Дж., Харрис, М. Принципы психологии развития / Дж. Баттерворт, М. Харрис // Пер. с англ. – М.: «Когито-Центр», 2000. – 350 с.
4. Березкинае, Е.А., Максимова Л.А. Развитие познавательной активности у детей среднего дошкольного возраста посредством интерактивной технологии обучения // StudNet. 2020. №9. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-poznavatelnoy-aktivnosti-u-detey-srednego-doshkolnogo-vozrasta-posredstvom-interaktivnoy-tehnologii-obucheniya> (дата обращения: 10.04.2021).
5. Богданов, Е.Н., Зазыкин В.Г Психологические основы «Паблик Рилейшнз»: 2–е изд./Е.Н. Богданов, В.Г. Зазыкин. – СПб.: Питер, 2003. – 208с.
6. Бочкарева Л.П. Создание игровых образов детьми шестого года жизни под влиянием художественной книги и картины. Автореф. дисс. канд. пед. наук. – М, 1982. – 17 с.
7. Венгер, Л.А. Об умственном развитии детей дошкольного возраста. «Дошкольное воспитание», 1971. № 1. – С. 34.
8. Волошена, Е.А. Диагностика познавательной деятельности детей старшего дошкольного возраста психологические науки [Электронный ресурс] / Е.А. Волошена, О.Н. Истратова // Приволжский научный вестник. – 2014. – №9. – С. 93–97. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru> (дата обращения: 15.10.2019).

9. Гаврилушкина, О.П. Обучение конструированию в дошкольных учреждениях. – М.: Просвещение, 1991.
10. Гуриненко, Н.А. Планирование познавательно–исследовательской деятельности со старшими дошкольниками. Картотека опытов и экспериментов [Текст]: учеб.пособие для педагогов / Н. А. Гуриненко. – СПб.: ООО Изд–во «ДЕТСТВО–ПРЕСС», 2016. – 64 с.
11. Даль, В.И. Толковый словарь живого великорусского языка [Электронный ресурс] / В. И. Даль. – М.: Директ–Медиа, 2014. – 7602 с. Режим доступа: [//biblioclub.ru/index.php?page=book&id=253990](http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=253990) (дата обращения: 27.09.2020).
12. Дарвиш, О.Б. Возрастная психология / Под ред. В.Е. Ключко. – М.: Издательство ВЛАДОС–ПРЕСС, 2013. – 264 с.
13. Дарвиш, О.Б. Возрастная психология / Под ред. В.Е. Ключко. – М.: Издательство ВЛАДОС–ПРЕСС, 2013. – 264 с.
14. Дыбина, О.В. Незведанное рядом: Опыты и эксперименты для дошкольников [Текст] / О.В. Дыбина, Н.П. Рахманова, В. В. Щетинина. – 2–е издание испр. –М.: ТЦ Сфера, 2017. – 192 с.
15. Евтушенко, И.Н. Развитие и воспитание детей раннего возраста [Текст]: учебное пособие для студентов педагогических вузов и колледжей / И.Н. Евтушенко. – Челябинск: Изд–во Южно–Урал. гос. гуман.–пед. ун–та, 2019. – 282 с.
16. Козлова, С.А., Дошкольная педагогика [Текст]: учеб.пособие для студентов 2–е издание / С.А. Козлова, Т. А. Куликова. – М.: Издательский центр «Академия», 2008. – 416 с.
17. Куликовская, И.Э. Детское Экспериментирование. Старший дошкольный возраст [Текст] / И. Э. Куликовская, Н. Н. Совгир. – М.: Педагогическое общество России, 2005. – 234 с.
18. Купарадзе, Н.Ц. Формирование любознательности у детей дошкольного возраста [Текст] / Н. Ц. Купарадзе. – М.: Просвещение, 2001. – 121 с.

19. Лелявина, Н. О., Финкельштейн Б. Б. Методические советы по использованию дидактических игр с блоками Дьенеша и логическими фигурами. – СПб., 1996.
20. Липакова, В. И. Формирование речевой коммуникации у детей с умственной отсталостью в степени имбецильности // Речевая деятельность в норме и патологии. – СПб.: Изд. РГПУ, 2017 – С. 35–40.
21. Лисина, М.И. Познавательная активность дошкольников. – М.: Просвещение, 1989. – 320 с.
22. Листик, Е.М. Методические рекомендации к организации детского экспериментирования в условиях детского сада [Текст]: учебно–методическое пособие / Е. М. Листик. – М.: Директ–Медиа, 2016. – 137 с.
23. Локтионова, З. А. Поисково–познавательная работа в детском саду [Текст] / З. А. Локтионова, В. В. Варыгина // Методист. – 2016. – №8. – С. 60–64.
24. Лурия, А.Р. Основы нейропсихологии. Учеб.пособие для студ. высш. учеб. заведений. – М.: Издательский центр «Академия», 2003. 384 с.
25. Медникова, Л.С. Развитие чувства ритма у дошкольников: Автореф. дисс. канд. пед. наук. –М., 1996. – 20 с.
26. Менг, К. Коммуникативно речевая деятельность старших дошкольников в ситуативной обусловленности (компоненты и градации) // Психолингвистика / Отв. ред. А.М. Шахнарович. – М.,1984. С. 241–259.
27. Методики развития: Золтан Дьенеш. Режим доступа: <http://www.corvet-igra.narod.ru> (дата обращения: 10.04.2021).
28. Мещеряков, Б. Г. Большой психологический словарь [Текст] / Б. Г. Мещеряков, В. П. Зинченко. –М.: СПб, 2014. – 857 с.
29. Микерина, А. С. Методика познавательного развития детей дошкольного возраста // Вестник БГУ. 2014. №4–1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodika-poznavatel'nogo-razvitiya-detey-doshkol'nogo-vozrasta> (дата обращения: 10.04.2021).

30. Микерина, А.С. Методика познавательного развития детей старшего дошкольного возраста: учеб.–метод. пособие / А. С. Микерина. – Челябинск: Искра–Профи, 2013. – 106 с.

31. Микерина, А.С. Профессиональная подготовка будущего воспитателя к организации познавательного развития детей дошкольного возраста // Вестник ЮУрГГПУ. 2013. №10. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/professionalnaya-podgotovka-buduschego-vospitatelya-k-organizatsii-poznavatel'nogo-razvitiya-detey-doshkol'nogo-vozrasta> (дата обращения: 13.07.2021).

32. Микерина, А.С. Педагогическое сопровождение исследовательской деятельности детей дошкольного возраста / А.С. Микерина, С.Д. Кириенко // Вестник южно–уральского государственного гуманитарно–педагогического университета. – 2016. – №10. – С. 64–69.

33. Микерина, А.С. Исследовательская деятельность как условие формирования самостоятельности и инициативы у детей дошкольного возраста / А.С. Микерина, С.Д. Кириенко // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – 2016. – №8. – С. 69–83.

34. Мищенко, А.В. Теоретические и методологические проблемы системного исследования пологендерного развития индивидуальности детей дошкольного возраста [Текст]: монография /А.В. Мищенко. –Берлин.: Директор – Медиа, 2015. – 433 с.

35. Морозова Н.Г. Учителю о познавательном интересе / Н.Г. Морозова. – М.: Знание, 2009. 246 с.

36. Москаленко, В.В. Опытнo–экспериментальная деятельность: программа развития, проектная технология [Текст] / В. В. Москаленко, Н.И. Крылова. – Волгоград: Учитель, 2013. – 115 с.

37. Нефедова, А.Н. Структура познавательной деятельности детей старшего дошкольного возраста в предшкольном образовании [Текст] / А. Н. Нефедова // Педагогическое образование и наука. –2011. – № 3. – С. 19–22.



38. Новоселова, С.Л. Развивающая предметно–игровая среда / С.Л. Новоселова // Дошкольное воспитание. – 2005. – №4. – С. 76
39. Панков, Л.В. Экспериментирование в различных видах деятельности: опыт работы [Электронный ресурс] – М.: Дошк. Образ, 2016. – Режим доступа: <http://ivalex.vistcom.ru> (дата обращения: 20.09.2020).
40. Панова Е.Н. Дидактические игры–занятия в ДОУ. Воронеж, 2006.
41. Переверзев, А.Н. Что значит экспериментирование для дошкольников? [Электронный ресурс] / А. Н. Переверзев // Теория и практика образования в современном мире: материал II междунар. науч. конфер. – СПб.: Реноме, 2012. – С. 51–54. – Режим доступа: <http://old.moluch.ru> (дата обращения: 13.09.2019).
42. Поддьяков, А.Н. Развитие исследовательской инициативности в детском возрасте [Текст]: автореф. Дис. Псих. Наук. – М.: Просвещение, 2001. – 48 с.
43. Программы. Воспитание и обучение умственно отсталых детей дошкольного возраста. – М.: Просвещение, 1991.
44. Семенова, М.Л. Педагогические средства развития познавательного интереса у старших дошкольников: дис... канд. пед. наук / М.Л. Семенова – Челябинск, 2006. – 168 с.
45. Семенова, М.Л. Развитие познавательного интереса у дошкольников: методические рекомендации для педагогических работников ДОУ / авт.–сост. М.Л. Семенова. – Челябинск: Изд–во ИИУМУЦ «Образование», 2007. – 66 с.
46. Семенова, Т.М. Детское экспериментирование как средство познавательного развития дошкольников / Т.М. Семенова // Дошкольная педагогика. – 2012. – № 10. – С. 17– 21.
47. Трубайчук, Л.В. Педагогическая стратегия и тактика организации интегрированного процесса в дошкольном образовании / Л. В. Трубайчук, С. В. Проняева. – Челябинск: Искра–Профи, 2013. – 165 с.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Диагностический инструментарий исследования уровней познавательного развития детей среднего дошкольного возраста

### 1.Методика «Нелепица»

Цель: изучение способности ориентироваться в окружающем.

Процедура: детям предлагается ответить, что изображено на картине неправильно. Для исследования детям предлагаются сюжетные картинки с неподходящими предметами.

### 2.Методика «Четвертый лишний»

Цель: исследовать процессы образно-логического мышления, умственные операции анализа и обобщения у ребенка.

Стимульный материал: картинки с изображением 4 предметов, один из которых не подходит к остальным по следующим признакам: 1) по величине; 2) по форме; 3) по цвету; 4) по родовой категории (дикие – домашние животные, овощи – фрукты, одежда, мебель и др. – 4 шт. от простого к сложному)

Процедура проведения методики: ребенку предлагается серия картинок, на которых представлены разные предметы, в сопровождении следующей инструкции: «На каждой из этих картинок один из четырех изображенных на ней предметов является лишним. Внимательно посмотри на картинки и определи, какой предмет и, почему является лишним». На решение задачи отводится 3 минуты.

Оценка результатов. 10 баллов – ребенок решил поставленную перед ним задачу за время меньше, чем 1 минута, назвав лишние предметы на всех картинках и правильно объяснив, почему они являются лишними. 8-9 баллов – ребенок правильно решил задачу за время от 1 до 1,5 минут. 6-7 баллов – ребенок справился с задачей за время от 1,5 до 2 минут. 4-5 баллов – ребенок решил задачу за время от 2 до 2,5 минут. 2-3 балла – ребенок решил задачу за

время от 2,5 до 3 минут. 0-1 балл – ребенок за 3 минуты не справился с заданием.

### 3.Методика «Лабиринт».

Цель: выявление уровня развития наглядно-образного мышления у детей, что является важным показателем их развития для успешного обучения в школе.

Процедура:Методика направлена на выявление уровня сформированности наглядно-образного (в частности, наглядно-схематического) мышления, служащего основой для последующего полноценного развития логического мышления, овладения учебным материалом (умения пользоваться схемами и условными изображениями при ориентировке в ситуации), . Оценка производится в «сырых» баллах без перевода в нормализованную шкалу.

Материал представляет собой комплект листов, на которых изображены полянки с разветвленными дорожками и домиками на их концах, а также «письма», условно указывающие путь к одному из домиков.

### 4.А. Н. Бернштейн «Последовательность событий»

Цель: Изучение особенностей формирования последовательности событий.

Процедура: Для выполнения теста ребёнку необходимо установить различия отдельных сюжетных фрагментов рисунков и логическую последовательность фабулы в целом, разложив карточки в нужном порядке. Правильно составленная комбинация картинок доказывает, что у ребёнка есть понимание сюжета, а устный рассказ демонстрирует способность выразить смысл своими словами.

После завершения работы с рисунками исследователь фиксирует выбранную комбинацию (например: 4, 5, 1, 3, 2) и затраченное на раскладку время в протокольных записях. Затем просит ребёнка прокомментировать расположение карточек по смыслу. Если тестируемый ошибается, ему задаются наводящие вопросы с целью корректировки допущенных промахов,

при этом важно отслеживать его эмоциональную и интеллектуальную реакцию.

Если же усилия остаются безуспешными, то психолог сам объясняет нужный алгоритм решения задачи. Затем, перемешав все карточки, ребёнку вновь предлагают восстановить ход событий. Новую серию картинок для закрепления приобретённого опыта ему предлагают только после того, как он справится с заданием. Таким образом, в протокол записываются все шаги, с помощью которых происходило обнаружение логических ошибок и достижение позитивного результата.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Анкета для родителей по познавательному развитию дошкольников

Уважаемые родители!

Просим Вас подумать над некоторыми вопросами познавательного развития детей и ответить на них

1. Часто ли Ваш ребенок задает вопросы: почему? зачем? как? \_\_\_\_
  
2. Проявляет ли ребенок интерес к символическим «языкам»: пытается самостоятельно «читать» схемы, карты, чертежи и делать что-то по ним (лепить, конструировать? (подчеркните) Часто, иногда, очень редко.
  
3. Знакомы ли Вы с развивающими играми: блоки Дьеныша, палочки Кюизенера, игры Никитиных, Танграм, домино, лото, шашки, шахматы? (подчеркните с какими).
  
4. Какие развивающие игры есть у вас дома? (подчеркните): блоки Дьеныша, палочки Кюизенера, игры Никитиных, Танграм, домино, лото, шашки, шахматы, другие \_\_\_\_
  
5. Как часто ребенок подолгу занимается познавательными играми? (подчеркните) Часто, иногда, очень редко
  
6. Как Вы считаете, какова основная цель познавательного развития детей в детском саду:
  - а) научить детей считать, решать задачи, выучить цифры;
  - б) научить детей ориентироваться в пространстве и во времени;

- в) подготовить детей к обучению школе;
- г) развивать у детей психические функции мышления, внимания, памяти, так, чтобы они в дальнейшем были способны к восприятию любой информации.

7. В Вашей группе имеется наглядная информация по познавательному развитию детей? Насколько она полезна для Вас? (отметьте):

- а) информация отсутствует;
- б) информация есть, но воспитатель никогда не обращает на нее наше внимание;
- в) информация есть, но крайне скудная;
- г) я не обращаю на нее внимания;
- д) информация интересная, но не имеет практической значимости для меня;
- е) информации слишком много, трудно выбрать что-то полезное;
- ж) наглядная информация интересна и полезна для меня.

8. Какая помощь от педагогов детского сада Вам требуется по проблеме познавательного развития Вашего ребенка (если да, то какая)

---

Спасибо за участие в опросе

## ПРИЛОЖЕНИЕ 3

### СЕНТЯБРЬ

Неделя	Подраздел программы	Тема	Программное содержание
II неделя	Предметное окружение. Явления общественной жизни	Мы живем в городе	Закреплять и расширять знания детей о городе, развивать любознательность; воспитывать бережное, заботливое отношение к своему городу
III неделя	Предметное окружение. Экологическое воспитание	Прогулка по городу	Расширять представления детей о многообразии природных явлений, развивать знания детей о транспорте. Воспитывать отзывчивость.
IV неделя	Предметное окружение. Явления общественной жизни	Едем в гости (моя семья)	Уточнить знания детей о родственных связях, развивать речь, воспитывать любовь и уважение к своим близким
V неделя	Предметное окружение. Экологическое воспитание	«Улица полна неожиданностей» (Как вести себя на улице)	Учить детей правилам поведения во дворе и на улице, закреплять представления о сезонных изменениях в природе, воспитывать умение о своем здоровье

### ОКТЯБРЬ

Неделя	Подраздел программы	Тема	Программное содержание
II неделя	Предметное окружение. Явления общественной жизни	Какие мы?	Учить детей видеть признаки сходства и различия; развивать речь, воспитывать внимательное отношение друг к другу
III неделя	Предметное окружение. Экологическое воспитание	«Домашние животные» (кто с нами живет)	Закреплять знания детей о домашних животных; развивать умения выделять признаки сходства и различия, воспитывать гуманное отношение
IV неделя	Предметное окружение. Явления общественной жизни	Какие мы?	Учить детей называть части лица, развивать способность определять эмоциональное состояние, воспитывать заботливость
V неделя	Предметное окружение. Экологическое воспитание	Осень золото роняет	Учить самостоятельно находить признаки осени, развивать знания о причинно-следственных связях природы

### НОЯБРЬ

Неделя	Подраздел программы	Тема	Программное содержание
I неделя	Предметное окружение. Явления общественной жизни	В лес за грибами и ягодами	Познакомить детей с некоторыми свойствами древесины; расширять представления детей о лесных грибах и ягодах; воспитывать бережное отношение к природе

II неделя	Предметное окружение. Экологическое воспитание	Как животные к зиме готовятся?	Расширять представления детей об образе жизни лесных птиц и оседлых птиц осенью, развивать речь, воспитывать любовь к природе
III неделя	Предметное окружение. Явления общественной жизни	И снова в огороде	Научить детей классифицировать предметы по типовым признакам, развивать речь, воспитывать вежливость
IV неделя	Предметное окружение. Экологическое воспитание	Откуда овощи в магазине	Учить различать овощей по внешнему виду, развивать знания об овощах, воспитывать доброжелательность
V неделя	Предметное окружение. Явления общественной жизни	Что для чего? (Мы помогаем маме готовить)	Учить узнавать овощи и фрукты, развивать знания о продуктах питания, воспитывать любознательность

### ДЕКАБРЬ

Неделя	Подраздел программы	Тема	Программное содержание
I неделя	Предметное окружение. Экологическое воспитание	Фрукты на прилавках магазинов	Учить различать фрукты и садовые ягоды по внешнему виду, развивать знания о фруктах и ягодах, воспитывать отзывчивость
II неделя	Предметное окружение. Явления общественной жизни	Все работы хороши (профессии людей)	Учить правильно называть профессии людей, развивать знания детей о профессиях, воспитывать уважение к людям любых профессий
III неделя	Предметное окружение. Экологическое воспитание	Откуда хлеб пришел	Познакомить детей с тем, как выращивали хлеб в старину; развивать знания детей о хлебе, воспитывать бережное отношение к хлебу
IV неделя	Предметное окружение. Явления общественной жизни	Зима в городе	Учить самостоятельно находить признаки зимы, анализировать, сравнивать, делать выводы, развивать способность к наблюдению, воспитывать любовь к природе

### ЯНВАРЬ

Неделя	Подраздел программы	Тема	Программное содержание
II неделя	Предметное окружение. Экологическое воспитание	Поет зима – аукает, мохнатый лес баюкает (экскурсия в зимний парк)	Учить рассказывать о зимних явлениях в жизни природы, развивать речь, воспитывать любознательность
III неделя	Предметное окружение. Явления общественной жизни	Лесные обитатели – звери	Учить детей рассказывать о подготовке лесных зверей и птиц к зиме, анализировать, делать выводы, развивать речь, воспитывать наблюдательность
IV неделя	Предметное окружение. Экологическое воспитание	Обитатели скотного двора	Учить находить сходства и различия домашних животных села и диких животных, развивать речь, воспитывать любознательность

### ФЕВРАЛЬ



Неделя	Подраздел программы	Тема	Программное содержание
I неделя	Предметное окружение. Явления общественной жизни	О тех, кто умеет летать (птицы)	Учить находить признаки сходства и различия птиц; развивать речь, воспитывать заботливость
II неделя	Предметное окружение. Экологическое воспитание	Обитатели птичника	Учить находить признаки сходства и различия птиц; развивать речь, воспитывать заботливое отношение к природе
III неделя	Предметное окружение. Явления общественной жизни	Обитатели воды – рыбы	Научить рассказывать о рыбах, развивать умение наблюдать, воспитывать отзывчивость
IV неделя	Предметное окружение. Экологическое воспитание	Мы едем в зоопарк	Научить детей рассказывать о животных нашей и другой страны; развивать речь, воспитывать культуру поведения
V неделя	Предметное окружение. Явления общественной жизни	«Праздники» День защитника Отечества	Рассказать о военных, развивать желание защищать Родину, воспитывать чувство гордости за свою Родину

#### МАРТ

Неделя	Подраздел программы	Тема	Программное содержание
II неделя	Предметное окружение. Экологическое воспитание	Праздники	Продолжать знакомить с праздником 8 Марта – Международным женским днем.. Вызвать желание порадовать мам и бабушек подарком. Воспитывать любовь и заботу о маме и бабушке.
III неделя	Предметное окружение. Явления общественной жизни	Как принять гостей	Учить детей правильно вести себя в гостях, как принимать гостей, развивать логическое мышление, воспитывать уважение к людям.
IV неделя	Предметное окружение. Экологическое воспитание	Погода и настроение	Учить детей позитивным поддерживающим приемом общения со сверстниками, помочь им понять, в чем состоит роль хозяина дома, во время приема гостей.
V неделя	Предметное окружение. Явления общественной жизни	Твое любимое занятие	Определить вместе с детьми их предпочтения в играх и занятиях, сравнивать любознательность, воспитать дружелюбие

#### АПРЕЛЬ

Неделя	Подраздел программы	Тема	Программное содержание
II неделя	Предметное окружение. Экологическое воспитание	В окно повеяло весною	Научить находить характерные признаки весны, развивать умение анализировать, сравнивать, делать выводы, воспитывать любознательность
III неделя	Предметное окружение. Явления общественной жизни	Как вести себя за столом	Учить детей пользоваться формами вежливости, благодарить за оказанную услугу. Развивать умение бережно относиться ко всем вещам, воспитывать скромность
IV неделя	Предметное окружение.	Будем беречь,	Учить правильно вести себя в природе, развивать представление о том, какие действия вредят природе,

	Экологическое воспитание	охранять природу	портят ее, а какие способствуют восстановлению. Воспитывать у детей природоохранное сознание у детей.
V неделя	Предметное окружение. Явления общественной жизни	О тех, кто умеет летать	Научить рассказывать о птицах, активизировать в речи названия птиц, определить цвет, форму, величину птиц. Воспитывать эмоционально положительное отношение к птицам

### МАЙ

Неделя	Подраздел программы	Тема	Программное содержание
I неделя	Предметное окружение. Экологическое воспитание	Весеннее пробуждение природы (Экскурсия по лесопарку)	Научить самостоятельно находить характерные признаки весны; развивать способность наблюдать, описывать, устанавливать простейшие причинно-следственные связи; воспитывать бережное отношение к природе
II неделя	Предметное окружение. Явления общественной жизни	Шестиногие мамы	Расширить знания детей о характерных признаках, развивать умение видеть признаки сходства и различия; воспитывать бережное отношение ко всему живому
III неделя	Предметное окружение. Экологическое воспитание	Времена года	Закрепить представления детей об основных признаках всех времен года, развивать умение самостоятельно находить их и выражать в речи, воспитывать внимание
IV неделя	Предметное окружение. Явления общественной жизни	Весной в деревне (сажаем растения)	Расширить представления детей о жизни домашних животных весной, о труде людей в селе в весеннее время. Воспитывать любовь к родному краю
V неделя	Предметное окружение. Экологическое воспитание	Повторение	Побуждать к рассказу о птицах, прилетающих на участок, закрепить знания о деревьях. Воспитывать эмоционально-положительное отношение к птицам