



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

Колледж ФГБОУ ВО ЮУрГГПУ

**ПРОБЛЕМНОЕ ОБУЧЕНИЕ КАК СРЕДСТВО ПОВЫШЕНИЯ УЧЕБНОЙ
МОТИВАЦИИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В УРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Выпускная квалификационная работа
Специальность 44.02.02 Преподавание в начальных классах
Форма обучения очная

Работа рекомендована к защите
« 21 » мая 2024 г.
Заместитель директора по УР
Д. Расцектаева Расцектаева Д.О.

Выполнила:
студентка группы ОФ-418-165-4-1
Мостовенко Полина Данииловна
Научный руководитель:
преподаватель колледжа
Тихонова Марина Юрьевна

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОБЛЕМНОГО ОБУЧЕНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В УРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	7
1.1 Характеристика проблемного обучения: содержание, особенности	7
1.2 Сущность понятия «учебная мотивация» в психолого-педагогической литературе.....	13
1.3 Приемы проблемного обучения в урочной деятельности.....	20
Выводы по первой главе	25
ГЛАВА 2. ОПЫТНО–ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПОВЫШЕНИЯ УЧЕБНОЙ МОТИВАЦИИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В УРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА ОСНОВЕ ПРОБЛЕМНОГО ОБУЧЕНИЯ.....	27
2.1 Диагностика уровня учебной мотивации обучающихся.....	27
2.2 Реализация комплекса упражнений, направленного на повышение учебной мотивации младших школьников в урочной деятельности на основе проблемного обучения.....	39
2.3 Сравнительный анализ полученных результатов.....	40
Выводы по второй главе	50
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	51
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	53
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	56

ВВЕДЕНИЕ

В современной школе вопрос о мотивации учения без преувеличения можно назвать центральным, так как мотив является источником деятельности и выполняет функцию побуждения. Младший школьный возраст благоприятен для того, чтобы заложить основу для желания и умения учиться.

У учителей, в свою очередь, возникает вполне закономерный вопрос, как развить у младшего школьника устойчивый интерес к учебе, к знаниям и потребность в их самостоятельном поиске. Обучающиеся практически вплоть до старших классов не могут учиться «для самих себя». Иногда они учатся за оценку, иногда за похвалу, иногда за подарки. Но любой из этих мотивов рано или поздно исчерпывает себя. Поэтому учителю необходимо формировать учебную мотивацию на основе познавательного интереса. Младшему школьнику должна нравиться его деятельность, она должна быть ему доступна. Делать из урока в урок одно и то же неинтересно. Но если обучающиеся на каждом уроке будут иметь возможность решать посильные для себя задачи самостоятельно, это привлечет в их деятельность интерес.

В современной России система образования получила возможность своего развития и воплощения на практике различных педагогических технологий, концепций и методов обучения. Появились возможности для реализации на практике и проблемного обучения.

В 20-м веке развитие концепции проблемного обучения связано, в первую очередь, с американским психологом и педагогом Джоном Дьюи.

В нашей стране исследования в области проблемного обучения в полной мере начались в 60-х годах 20-го века в качестве альтернативы массовому нормативному обучению. Концепция проблемного обучения, как и развивающего, изначально основывалась на тенденции усиления роли обучающегося в образовании, понимании необходимости личностного развития школьников. Разработкой тех или иных аспектов проблемного

обучения как концепции в целом занимались с того времени и занимаются сегодня многие ученые и практики: Ю.К. Бабанский, М.А. Данилов, И.Я. Лернер, А.М. Матюшкин, М.И. Махмутов, Н.А. Менчинская, В. Оконь, М.Н. Скаткин, А.В. Хуторской.

Основное противоречие современного российского образования заключается в преобладании репродуктивного обучения в то время, как уровень развития общества и международные тенденции требуют перехода к проблемно-поисковым методам. Решить этот важный вопрос нельзя без изменения характера учебного процесса, форм и методов обучения, так как решение этих задач опирается на мотивационно-потребностную сферу обучающегося. Одним из возможных путей решения данной проблемы является, по нашему мнению, переход от объяснительно-иллюстративного метода обучения к проблемно-поисковой деятельности, которая позволяет активизировать познавательные способности обучающегося, развивать логическое, образное мышление, учит преодолевать трудности, стимулирует мотивацию к познанию нового.

Актуальность исследования определяется тем, что проблема повышения учебной мотивации обучающихся в условиях развития современной начальной школы приобретает первостепенное значение. Чтобы повысить учебную мотивацию обучающихся, необходимо создать условия для младших школьников способных:

- 1) ориентироваться в меняющейся жизненной ситуации, самостоятельно приобретая необходимые знания, применяя их на практике;
- 2) самостоятельно критически мыслить, видеть возникающие проблемы и искать пути рационального их решения, используя современные технологии.

При традиционном подходе к образованию весьма затруднительно воспитать личность, удовлетворяющую этим требованиям. Все эти задачи могут быть реализованы в условиях активной деятельности младших школьников при использовании учителем проблемного обучения. Для

младших школьников учебная деятельность является ведущей и поэтому важно создать положительную мотивацию учения.

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность использования проблемного обучения, направленного на повышение учебной мотивации младших школьников в урочной деятельности и разработать комплекс упражнений.

Задачи исследования:

1. Охарактеризовать сущность проблемного обучения, опираясь на психолого-педагогическую литературу;
2. Раскрыть подходы исследователей в трактовке понятия «учебная мотивация»;
3. Рассмотреть приемы проблемного обучения в урочной деятельности;
4. Осуществить диагностику уровня учебной мотивации младших школьников;
5. Разработать и экспериментально проверить комплекс упражнений, направленный на повышение учебной мотивации младших школьников в урочной деятельности;
6. Обобщить полученные результаты.

Объект исследования: процесс повышения учебной мотивации младших школьников посредством проблемного обучения.

Предмет исследования: комплекс упражнений проблемного обучения, обеспечивающих повышение учебной мотивации младших школьников в урочной деятельности.

Гипотеза исследования: использование комплекса упражнений основанных на использовании методов и приемов проблемного обучения будет способствовать повышению учебной мотивации младших школьников в урочной деятельности.

База исследования: МАОУ СОШ № 15 города Челябинска.

Исследование проводилось среди обучающихся младших классов.

В исследовании принимали участие 27 обучающихся 2 «Д» класса в возрасте 8 - 9 лет.

Теоретические методы исследования: анализ и обобщение психолого-педагогической литературы,

Эмпирические методы исследования: диагностические методы, методы качественной и количественной обработки данных эксперимента, методы графического отображения результатов эксперимента.

Структура работы: работа состоит из введения, двух глав, выводов к каждой главе, списка использованных источников и приложения.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОБЛЕМНОГО ОБУЧЕНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В УРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

1.1 Характеристика проблемного обучения: содержание, особенности

Технология проблемного обучения основывается на теоретических положениях американского философа, психолога и педагога Джона Дьюи, основавшего в 1894 году в Чикаго опытную школу, в которой учебный план был заменен игровой и трудовой деятельностью.

Он утверждал, что в основе способности учеников решать проблемы лежит их природный ум. По Дж. Дьюи, мысль индивида движется к состоянию, когда все в задаче ясно, проходя определенные этапы:

- 1) принимаются во внимание все возможные решения или предположения;
- 2) индивид сознает затруднения и формулирует проблему, которую необходимо решить;
- 3) варианты предположений используются как гипотезы;
- 4) проводится аргументация и приведение в порядок обнаруженных фактов;
- 5) проводится практическая или воображаемая проверка правильности выдвинутых гипотез [28].

Именно мысль сообщать знания в их движении и развитии выступила важнейшим принципом проблемного изложения учебного материала и признака одним из способов организации проблемного обучения.

Со второй половины 60-х гг. идея проблемного обучения начинает всесторонне и глубоко разрабатываться. Большое значение для становления теории проблемного обучения имели работы отечественных психологов, развивших положения о том, что умственное развитие характеризуется не только объемом и качеством усвоенных знаний, но и структурой мыслительных процессов, системой логических операций и умственных

действий. Существенное значение в развитии теории проблемного обучения имело положение о роли проблемной ситуации в мышлении и обучении. Особый вклад в разработку теории проблемного обучения внесли: А.В. Брушлинский, Т.В. Кудрявцев, И.Я. Лернер, А.М. Матюшкин М.И, Махмутов. В педагогической литературе имеется ряд попыток дать определение проблемного обучения.

Наиболее общее определение технологии проблемного обучения нам дает М.И. Махмутов: «Технология проблемного обучения – это тип развивающего обучения, в котором сочетаются систематическая самостоятельная поисковая деятельность обучающихся с усвоением или готовых выводов науки, а система методов построена с учетом целеполагания и принципа проблемности; процесс взаимодействия преподавания и учения ориентирован на формирование познавательной самостоятельности обучающихся, устойчивости мотивов учения и мыслительных способностей в ходе усвоения ими научных понятий и способов деятельности детерминированного системой проблемных ситуаций» [28].

Технология проблемного обучения – это система обучения, основанная на получении новых знаний обучающимися посредством разрешения проблемных ситуаций как практического, так и теоретического характера. При решении проблемных задач проявляется и развивается процесс мышления у любого человека.

Технология проблемного обучения ставит несколько задач:

- 1) усвоение обучающимися знаний, умений, приобретенных в ходе активного поиска и самостоятельного решения проблем;
- 2) воспитание активной, творческой личности, умеющей видеть, решать нестандартные профессиональные проблемы;
- 3) развитие мышления и способностей обучающихся, развитие творческих умений.

Проблема – задача или вопрос, способ решения или разрешение которого обучающемуся заранее неизвестно, но у него есть начальное знание и способности к поиску результата или способу работы.

Проблемные ситуации должны быть доступны обучающимся определенного возраста, необходимо рассмотреть их информативные и практические возможности. Такие ситуации, как правило, созданы на реальном материале. В правильном заявлении проблемной ситуации обучаемый класс взволнован, и мотивация к ее изучению появляется [8].

Существенное осознание трудности младшего школьника, возможно, если он понимает объективные основания приобретенных способов действия и может отследить соблюдение этих оснований к реальным условиям разрешимой задачи [27].

Сформулированная и сознательная проблемная задача принимает появление нескольких проблем. Эти проблемы проходят в проблемную задачу в поисках решения, где рассматриваются различные пути, методы и средства.

Далее обучающиеся собирают информацию относительно знаков и свойств элементов, делающих проблемную ситуацию. После результатов этого сбора там следует этап развития гипотезы – инструмента решения проблемы. После идентификации гипотезы обучающимся предлагается проверить, насколько это соответствует первоначальным заявлениям проблемы и доказать ее. После доказательства гипотезы, которая выполнена удалением от нее расследований и их проверки, наступает заключительный этап – оценка найденного решения, определение того, насколько это подходит для решения других задач.

В зависимости от уровня самостоятельности обучающегося в ходе создания и разрешения проблемы ситуации размечают четыре технологических уровня обучения задач: уровень обычной деятельности, уровень полуавтономной деятельности, уровень независимой деятельности и уровень творческой деятельности.

В наше время выделяют три основных метода проблемного обучения: проблемное изложение (заявление), частично–поисковая деятельность и самостоятельная исследовательская деятельность [12].

Самый простой метод – проблемное заявление учебного материала, когда учитель поднимает проблематичные вопросы, строит проблемные задачи и решает их, младшие школьники только мысленно участвуют в процессе поиска решения. Заявление проблемы побуждает слушателей к умственной деятельности, чтобы попытаться ответить независимо на поставленный вопрос, вызывает интерес к установленному материалу, привлекает внимание слушателей.

Отличительная особенность частично – методы поиска обучения – заявление перед школьниками вопроса, по которому они ищут ответ, независимо создают для них новое знание, формулируют теоретические заключения. Частично – методы поиска требуют энергичной мыслительной деятельности обучающихся, творческого поиска, анализа собственного опыта и накопленного знания, способность обобщить частичные заключения и решения. Несомненно, познавательная деятельность младших школьников продолжается весьма зависимо, и под лидерством учителя, цепь вопросов и задач которого приводит обучающихся к заключениям.

Самостоятельно исследовательский метод – самый сложный способ организации уроков с использованием проблемного обучения. Здесь задача учителя сводится лишь к постановке проблемной ситуации. Увидеть противоречие, сформулировать проблему, найти способ ее решения – целиком самостоятельная работа обучающихся [11].

Конечно, организация образовательного процесса по методу проблемного обучения – достаточно сложная и трудоемкая работа. Но практика доказывает, что такие уроки эффективны для развития творческого мышления. Обучающиеся лучше запоминают материал, активнее включаются в процесс, повышается их мотивация к учебе.

Существует ряд особенностей проблемного обучения:

Первая и важнейшая особенность – это специфическая интеллектуальная деятельность обучающегося по самостоятельному усвоению новых понятий путем решения учебных проблем, что обеспечивает сознательность, глубину, прочность знаний и формирование логико-теоретического и интуитивного мышления.

Вторая особенность состоит в том, что проблемное обучение – наиболее эффективное средство формирования мировоззрения, поскольку в процессе проблемного обучения складываются черты критической, творческой, диалектической мышления. Самостоятельное решение проблем школьников одновременно является и основным условием превращения знаний в убеждения.

Третья особенность вытекает из закономерной взаимосвязи между теоретическими и практическими проблемами и определяется дидактическим принципом связи обучения с жизнью. Связь с практикой и использование жизненного опыта обучающихся при проблемном обучении выступают не как простая иллюстрация теоретических выводов, правил (хотя это и не исключается), а главным образом как источник новых знаний и как сфера приложения усвоенных способов решения проблем в практической деятельности. По этой причине связь с жизнью служит важнейшим средством создания проблемных ситуаций и критерием оценки правильности решения учебных проблем.

Четвертой особенностью проблемного обучения является систематическое применение учителем наиболее эффективного сочетания разнообразных типов и видов самостоятельных работ обучающихся. Указанная особенность заключается в том, что учитель организует выполнение самостоятельных работ, требующих как актуализации ранее приобретенных, так и усвоения новых знаний, и способов деятельности.

Пятая особенность определяется дидактическим принципом индивидуального подхода. При проблемном обучении индивидуализация обусловлена наличием учебных проблем разной сложности, которые

каждым обучаемым воспринимаются по-разному. Индивидуальное восприятие проблемы вызывает различия в ее формулировании, выдвижении многообразных гипотез и нахождения тех или иных путей их доказательства.

Шестая особенность состоит в динамичности проблемного обучения (подвижной взаимосвязи его элементов). Эта особенность обусловлена динамичностью самой проблемы, в основе которой всегда лежит противоречие, присущее любому явлению, факту действительности. Динамичность проблемного обучения заключается в том, что одна ситуация переходит в другую естественным путем на основе закона взаимосвязи и взаимообусловленности всех вещей, и явлений окружающего мира. Как указывают исследователи, в традиционном обучении динамичности нет, вместо «проблемности» там преобладает «категоричность».

Седьмая особенность заключается в высокой эмоциональной активности обучаемых, обусловленной, во-первых, тем, что сама проблемная ситуация является источником ее возбуждения, и, во-вторых, тем, что активная мыслительная деятельность обучаемого неразрывно связана с чувственно-эмоциональной сферой психической деятельности. Самостоятельная мыслительная деятельность поискового характера, связанная с индивидуальным «принятием» учебной проблемы, вызывает личное переживание обучаемого, его эмоциональную активность.

Восьмая особенность проблемного обучения заключается в том, что оно обеспечивает новое соотношение индукции и дедукции и новое соотношение репродуктивного и продуктивного усвоения знаний.

Первые три особенности проблемного обучения имеют социальную направленность (обеспечивают прочность знаний, глубину убеждений, умение творчески применять знания в жизни). Остальные особенности носят специально-дидактический характер и в целом характеризуют проблемное обучение [18].

Таким образом, проблемный вопрос, проблемная задача – это различные формы выражения учебной проблемы и основные дидактические понятия, применение которых приводит к возникновению проблемной ситуации и поисковой деятельности обучающихся. Поэтому организация технологии проблемного обучения невозможна без систематизации вопросов и познавательных задач на материале каждой учебной дисциплины.

Современное образование связано с внедрением в практику новых педагогических технологий. Обучать нужно так, чтобы урок не только вооружал обучающихся знаниями и умениями, но, чтобы у них вызывался интерес к дисциплине, подлинная увлеченность процессом познания. Одной из многих педагогических технологий, которые позволяют это сделать является технология проблемного обучения [29].

1.2 Сущность понятия «учебная мотивация» в психолого-педагогической литературе

Психология мотивации формировалась на протяжении нескольких десятилетий и представляет собой совокупность разнообразных взглядов, которые исходят из таких областей как экспериментальная психология научения, социальная психология, психология личности, глубинная психология и клиническая психология [6].

Под мотивацией учения принято понимать процессы, методы и средства побуждения обучающихся к продуктивной познавательной деятельности, активному освоению содержания образования.

Мотивация есть процесс изменения состояний и отношений личности, который основывается на мотивах, а именно на конкретных побуждениях, причинах, заставляющих личность действовать и совершать те или иные поступки. В роли мотивов выступают потребности и интересы, стремления и эмоции, установки и идеалы.

Проблема изучения мотивационной сферы затрагивалась во всех направлениях теории личности, разработанных такими учёными как А. Адлер, А. Бандура, А. Маслоу, К. Роджерс, Б. Скиннер, З. Фрейд, Э. Эриксон, К. Юнг.

Для строения мотивационной сферы младшего школьника имеет значение не только соотношение «понимаемых» и «реально действующих» мотивов, но и выделение ведущих, или, по А.Н. Леонтьеву, смыслообразующих мотивов. Главным в иерархии мотивов является не то побуждение, которое вызывает наибольший прилив сил, энергии (имеет большую побудительную силу) или наиболее сильно переживается, а то побуждение, которое приобретает для этого конкретного обучающегося подлинно личностный смысл, связано с его человеческой позицией, главным жизненным отношением. Развитие обучающегося состоит, в частности, в том, что широкие социальные и познавательные мотивы меняют свою психологическую характеристику: возрастает личностная значимость и действенность одних, изменяется роль других, соответственно меняется их соотношение в индивидуальном развитии обучающегося [19].

Таким образом, данная концепция представляет собой объяснение происхождения и динамики мотивационной сферы человека. Она показывает, как может изменяться система деятельностей, как преобразуется её иерархизированность, каким образом возникают и исчезают отдельные виды деятельности и операции, какие модификации происходят с действиями.

Для того чтобы понять в чем сущность учебной мотивации необходимо рассмотреть следующие понятия: мотивация, мотив, учебная мотивация, мотивационная сфера личности.

Мотивация (от лат. *movere*) – побуждение к действию; динамический процесс психофизиологического плана, управляющий поведением человека, определяющий его направленность, организованность,

активность и устойчивость; способность человека деятельно удовлетворять свои потребности [28].

Между мотивацией и свойствами личности существует взаимосвязь: свойства личности влияют на особенности мотивации, а особенности мотивации, закрепившись, становятся свойствами личности [14].

По мнению Л.И. Божович сущностью мотивации является совокупность мотивов, которая определяет данную деятельность [5].

Понятие «мотивация» у человека включает в себя все виды побуждений. Виды побуждений: мотивы, потребности, интересы, стремления, цели, влечения, мотивационные установки.

Мотивация понимается как процесс выбора между различными возможными действиями, как процесс, регулирующий, направляющий действие на достижение специфических для определённого мотива состояний и поддерживающий эту направленность. Рассмотрим, что же включает в себя понятие «мотив».

Мотив (лат. moveo—двигаю) – это материальный или идеальный предмет, достижение которого выступает смыслом деятельности. Мотив представлен субъекту в виде специфических переживаний, характеризующихся либо положительными эмоциями от ожидания достижения данного предмета, либо отрицательными, связанными с неполнотой настоящего положения. Для осознания мотива требуется внутренняя работа [17].

Ж.И. Шиф под мотивом понимает то, что побуждает человека к определённым действиям, к постановке конкретных целей и задач. В зависимости от характера задач, которые люди ставят перед собой в процессе деятельности, различают далёкую и близкую мотивацию деятельности. При далёкой мотивации человек руководствуется не только ближайшими задачами, выступающими перед ним в ходе деятельности, но и более общими, отдалёнными задачами. При близкой мотивации деятельности человек руководствуется ближайшими задачами, не включая

их в более общие, перспективные задачи. Дальность мотивации оказывает существенное влияние на характер выполняемых действий и на отношение человека к получаемым результатам и встречающимся трудностям [31].

В основе любого действия или поступка лежит тот или иной мотив или совокупность мотивов, которые побуждают и направляют активность человека. В том случае, когда деятельность побуждается внешними факторами, например, указанием взрослого, говорят о внешних мотивах поведения и деятельности [9].

Учебная мотивация определяется как частный вид мотивации, включенной в деятельность учения, учебную деятельность. Как и любой другой вид, учебная мотивация определяется целым рядом специфических для этой деятельности факторов:

- 1) учебная мотивация определяется самой образовательной системой, образовательным учреждением, где осуществляется учебная деятельность;
- 2) организация образовательного процесса;
- 3) субъектные особенности обучающегося (возраст, пол, интеллектуальное развитие, способности, уровень притязаний, самооценка, его взаимодействие с другими учениками);
- 4) субъектные особенности педагога и прежде всего системой его отношений к обучающемуся, к делу;
- 5) специфика учебного предмета [12].

Учебная мотивация младших школьников – это деятельностный подход к учёбе, реализация желания хорошо учиться. Чтобы у обучающегося возникла стойкая внутренняя мотивация «хочу учиться хорошо», надо, чтобы каждый говорил себе: «Я смогу! Я добьюсь!»

Учебная мотивация, как и любой другой ее вид, системна. Она характеризуется направленностью, устойчивостью и динамичностью [16].

Так, в работах Л.И. Божович и ее сотрудников, на материале исследования учебной деятельности школьников отмечалось, что она побуждается иерархией мотивов, в которой доминирующими могут быть

либо внутренние мотивы, связанные с содержанием этой деятельности и ее выполнением, либо широкие социальные мотивы, связанные с потребностью обучающегося занять определенную позицию в системе общественных отношений. При этом с возрастом происходит развитие взаимодействующих потребностей и мотивов, изменение ведущих доминирующих потребностей и их иерархизации [5].

Соответственно при анализе мотивации учебной деятельности необходимо не только определить доминирующий побудитель (мотив), но и учесть всю структуру мотивационной сферы младшего школьника [5].

Рассматривая эту сферу применительно к учению, А.К. Маркова подчеркивает иерархичность ее строения. Так, в нее входят: потребность в учении, смысл учения, мотив учения, цель, эмоции, отношение и интерес [21].

Следовательно, сейчас мы можем перейти к рассмотрению понятия мотивационная сфера личности.

Мотивационная сфера личности – это иерархическая система мотивов личности. Структура мотивационной сферы очень сложная. При этом мотивация выстраивается в определенную иерархию не только внутри каждого вида деятельности, но и происходит ранжирование мотивации различных видов деятельности [22].

Мотивационная сфера, как и другие структурные образования личности, проявляется во множестве качеств. От особенностей преобладающих мотивов зависит, какие именно свойства и качества личности будут формироваться легче, быстрее, а какие – с большими трудностями и медленнее.

Поскольку наиболее общая структура личности состоит из совокупностей качеств личности, проявляющихся в отношении к себе, обществу и выполняемой деятельности, в мотивационно-потребностной сфере соответственно существуют три вида направленности личности: личная, коллективная и деловая [34].

В мотивационной сфере особое место занимают социальные мотивы, существенно влияющие на деятельность обучающегося в организации (стремление завоевать высокий авторитет), а также мотив самовыражения, самоактуализации, заключающийся в стремлении личности проявить и развить свои способности, умения, качества.

В иерархии мотивов личности эти и другие мотивы могут по-разному соотноситься, взаимодействовать, быть ведущими или подчиненными. Поэтому педагог, стремясь понять того или иного обучающегося, по сути, должен разобраться в структуре его мотивов, в особенностях построения его мотивационной сферы [15].

К важнейшим характеристикам мотивационной сферы личности относятся множественность, структурность, иерархичность, сила, устойчивость мотивов, их определенность и динамичность. Множественность мотивов является следствием увеличения не только количества потребностей современного человека, но также средств и предметов их удовлетворения. Это свойство мотивов проявляется также в том, что реализация одной и той же потребности связана обычно с совокупностью не только однородных, но и разнородных мотивов.

Множественность отражает развитость содержания мотивации, которая обеспечивает положительное устойчивое отношение к деятельности. Она предполагает наличие достаточного количества мотивов, измеряемых с помощью количественных и качественных показателей [1].

Структурность мотивации оценивается по наличию определенных ее видов исходя из желательности, а иногда и необходимости определенных видов мотивов [3].

Сила мотивации как показатель непреодолимого стремления личности оценивается по степени и глубине осознания (понимания, «присвоения», «принятия») потребности и мотива, по его интенсивности [23].

Устойчивость мотивов проявляется в длительном сохранении действенности мотивации (по крайней мере, большинства составляющих мотивов). Кроме того, устойчивые мотивы не исчезают по мере их реализации в деятельности. Обычно мотивы претерпевают лишь некоторые изменения – усиливаются или ослабевают, что в значительной степени зависит от особенностей деятельности [6].

Определенность, своеобразие мотивационной сферы каждого обучающегося означает, что мотивационные сферы личностей различаются содержанием и структурой мотивации, иерархией, силой и устойчивостью мотивов.

Динамичность мотивационной сферы проявляется в изменении силы, как отдельных мотивов, так и мотивации в целом. Динамика мотивов может быть положительной или отрицательной относительно деятельности; стремление выполнить какую-либо задачу может ослабевать, угасать или укрепляться, усиливаться [4].

Оценка особенностей мотивационной сферы имеет важное значение для прогнозирования успешной деятельности. Исследования показывают, что для устойчивой, высокоэффективной деятельности обучающегося необходимы такие факторы:

- 1) развитость мотивов определенной деятельности (их множественность), обеспечивающая положительное отношение к ней;
- 2) достаточная сила мотивов;
- 3) устойчивость мотивов;
- 4) определенная структура мотивации;
- 5) определенная иерархия мотивов [2].

Мотивационная сфера характеризует личность лишь, с одной стороны. Наряду с ней различают и другие сферы: эмоциональную, волевую, интеллектуальную. Все они важны и взаимозависимы. Например, зависимость мотивационной сферы от интеллектуальной выражается в том, что первая формируется и развивается при участии второй.

Эмоциональная сфера влияет на мотивацию с энергетической стороны. От ее особенностей зависит внешняя выраженность мотивации, ее динамика в процессе поведения и деятельности. От особенностей волевой сферы зависит устойчивость мотивационной. В свою очередь, мотивационная сфера также влияет на них. Ее воздействие на интеллектуальную сферу проявляется в познавательных процессах, определяя избирательность восприятия, особенности памяти, воображения, мышления и речи человека [13].

Таким образом, под мотивацией мы будем понимать всю совокупность различных побуждений: мотивов, потребностей, интересов, стремлений, целей, влечений, мотивационных установок. А под учебной мотивацией – внутреннее побуждение личности к тому или иному виду активности, связанное с удовлетворением определённой потребности. Она в свою очередь еще и создает положительный эмоциональный фон обучения, нейтрализует негативные представления предыдущего опыта обучения, организует ситуации обучения, вызывающих интерес обучающихся и в дальнейшем формирование понимания общественного и личностного значения учебной деятельности.

1.3 Приемы проблемного обучения в урочной деятельности

Прием обучения – это составная часть или отдельная сторона метода обучения. Границы между понятиями «метод» и «прием» очень подвижны и изменчивы. Каждый метод обучения складывается из отдельных элементов (частей, приемов). С помощью приема не решается полностью педагогическая или учебная задача, а лишь только ее этап, какая-то ее часть. Методы обучения и методические приемы могут меняться местами, заменять друг друга в конкретных педагогических ситуациях.

Суть проблемного обучения заключается в построении проблемной ситуации (задачи) и обучение умению находить оптимальное решение для выхода из этой ситуации. При этом обучающиеся активно включаются в ход

занятия. Они уже не получают готовое знание, а должны, опираясь на свой опыт и умения, найти способ разрешения новой проблемы. Еще один важный момент: проблемная ситуация заставляет обучающихся осознавать недостаточность своих знаний, побуждает к поиску новых знаний и умений. А поиск – одно из главнейших условий развития творческого мышления. Кроме того, такое построение занятия работает на мотивацию к обучению [35].

Е.Л. Мельникова утверждает, что «проблемное обучение» – это тип обучения, обеспечивающий творческое усвоение материала через этапы творчества.

Е.Л. Мельникова также выделяет следующие методические приемы создания проблемной ситуации:

- 1) учитель подводит школьников к противоречию и предлагает им самим найти способ его разрешения;
- 2) сталкивает противоречия практической деятельности;
- 3) излагает различные точки на один и тот же вопрос;
- 4) предлагает обучающимся рассмотреть явление с различных позиций, например: командира, юриста, педагога;
- 5) побуждает обучающихся делать сравнения, обобщения, выводы, сопоставлять факты;
- 6) ставит конкретные вопросы на обобщение, обоснование, конкретизацию, логику, рассуждение;
- 7) определяет теоретические и практические задачи;
- 8) ставит проблемные задачи (например: с недостаточными или избыточными исходными данными, с неопределенными в постановке вопросами, с противоречивыми данными, с заведомо допущенными ошибками, с ограниченным временем решения) [24].

Возникает вопрос: как создать проблемную ситуацию на уроке? В образовательной системе «Школа 2100» предлагается так называемый проблемно-диалогический метод, где создается проблемная ситуация на

уроке. Метод можно использовать при любой программе и на любом предмете, прежде всего, – на уроках изучения нового материала. Самое главное – чтобы учитель сам был заинтересован в изучении и использовании данной технологии.

Проблемная ситуация действительно возникла, если у класса появился эмоциональный отклик. И по реакции обучающихся проблемные ситуации можно разделить на два больших типа: «с удивлением» и «с затруднением», которые представлены в виде таблицы (Таблица 1).

Таблица 1 – Приёмы создания проблемной ситуации по Е.А.Мельниковой

Тип проблемной ситуации	Тип противоречия	Приемы создания проблемной ситуации
1	2	3
С удивлением	Между двумя (или более) фактами	Одновременно предъявить противоречивые факты, теории.
		Столкнуть разные мнения обучающихся, практическим действием.
С удивлением	Между житейским представлением обучающихся и научным фактом	1) обнажить житейское представление вопросом или практическим заданием с «ловушкой»; 2) предъявить научный факт сообщением, экспериментом, презентацией.
С затруднением	Между необходимостью и невозможностью выполнить задание учителя	Дать практическое задание, не выполнимое вообще.
		Дать практическое задание, не сходное с предыдущим.
		1) дать невыполнимое практическое задание, сходное с предыдущим; 2) доказать, что задание не выполнимо.

Предлагаются следующие варианты:

1) вариант первый: заостряет противоречие и формулирует проблему сам учитель;

2) вариант второй: осознают противоречие и ставят проблему сами обучающиеся.

Но бывают случаи, когда самостоятельно «выпрыгивает» из проблемной ситуации, как правило, сильный обучающийся. Остальные, не понимая, в чем дело, молчат.

В таком случае необходимо применить третий вариант – говорить вместе со школьниками, подталкивая при этом их мысль.

Учитель выводит обучающихся из проблемной ситуации на побуждающий диалог. Он представляет собой отдельные стимулирующие вопросы, которые помогают осознать противоречие проблемной ситуации и сформулировать учебную проблему (Таблица 2) [25].

Таблица 2 – Побуждающий диалог от проблемной ситуации

Побуждение к осознанию противоречия	Побуждение к формулированию учебной проблемы
<i>1</i>	<i>2</i>
Прием 1: о фактах. Что удивило? Что интересного заметили? Какие вы видите факты? Прием 2. Сколько же в нашем классе мнений? Прием 3. Вы сначала как думали? А как на самом деле? Прием 4. Вы смогли выполнить задание? В чем затруднение? Прием 5. Вы смогли выполнить задание? Почему не получается? Чем это задание не похоже на предыдущие? Прием 6. Что вы хотели сделать? Какие знания применили? Задание выполнили?	Выбрать подходящее: Какой возник вопрос? Какова будет тема урока?

Таким образом, проблемно-диалогическое обучение – это тип (метод) обучения, обеспечивающий творческое усвоение знаний обучающимися посредством специально организованного учителем диалога. Учитель

сначала в побуждающем или подводящем диалоге помогает школьникам поставить учебную проблему, то есть сформулировать тему урока или вопрос для исследования, тем самым вызывая у младших школьников интерес к новому материалу. Затем посредством побуждающего или подводящего диалога учитель организует поиск решения, или «открытие» нового знания. При этом достигается подлинное понимание обучающимися материала, ибо нельзя не понимать то, до чего додумался сам.

Следующий метод учебной проблемы – подводящий диалог.

Отличие подводящего диалога от побуждающего в том, что он проще, так как он представляет собой систему посильных обучающемуся вопросов и заданий, которые шаг за шагом приводят его к осознанию темы урока. Подводящий диалог своей цепочкой вопросов и заданий мощно развивает логическое мышление и просто незаменим при работе с младшими школьниками с пониженной обучаемостью.

Сравнительная характеристика побуждающего и подводящего диалога представлена в таблице (Таблица 3).

Таблица 3 – Сравнительная характеристика диалогов

	Побуждающий диалог	Подводящий диалог
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>
Структура	Отдельные вопросы и побудительные предложения, подталкивающие мысль обучающегося.	Система посильных вопросов и заданий, подводящих обучающегося к открытию мысли.
Признаки	1) мысль обучающегося делает скачок к неизвестному; 2) переживание обучающимся чувства риска; 3) возможны неожиданные ответы обучающихся; 4) прекращается с появлением нужной мысли обучающегося.	1) пошаговое ведение мысли; 2) переживание обучающегося удивления от открытия в конце диалога; 3) почти невозможны неожиданные ответы; 4) не может быть прекращен, идет до последнего вопроса на обобщение.
Результат	Развитие творческих способностей, заинтересованность, мотивация	Развитие логического мышления, мотивация к размышлениям

Если подводящий диалог не дал результата, сообщаем тему в готовом виде, но с добавкой мотивирующего приема к учебной проблеме можно идти через проблемную ситуацию.

Можно ли вообще увлечь младших школьников заранее сформулированной и, по сути дела, навязываемой темой урока? Оказывается, да. И для этого существуют специальные приемы, условно называемые «яркое пятно» и «актуальность».

В качестве «яркого пятна» могут быть использованы сказки, легенды, фрагменты из художественной литературы, случаи из истории науки, культуры и повседневной жизни, шутки, словом любой материал, способный заинтриговать и захватить внимание обучающихся, но все-таки связанный с темой урока.

Учебную проблему можно поставить тремя методами:

- 1) побуждающий от проблемной ситуации диалог;
- 2) подводящий к теме диалог;
- 3) сообщение темы с мотивирующим приемом [25].

Таким образом, структура проблемного урока, представляющая собой сочетание внешних и внутренних элементов процесса обучения, создает возможность управления самостоятельной учебной деятельности младшего школьника. При использовании проблемных методов, обучающиеся к заданиям подходят с творчеством, осуществляя поиск нестандартных и новых решений.

Выводы по первой главе

Теоретический анализ проблемы исследования учебной мотивации младших школьников на основе проблемного позволил нам сделать следующие выводы:

Мотивация (от лат. *movere*) – побуждение к действию; динамический процесс психофизиологического плана, управляющий поведением человека.

Учебная мотивация – это совокупность движущих сил, которые побуждают обучающегося к учебной деятельности.

Учебная мотивация младших школьников – это деятельностный подход к учебе, реализация желания хорошо учиться. Чтобы у обучающегося возникла стойкая внутренняя мотивация «хочу учиться хорошо», надо, чтобы каждый говорил себе: «Я смогу! Я добьюсь!» [32].

Учебная мотивация младших школьников предполагает в первую очередь создание положительного эмоционального фона обучения и нейтрализацию негативных представлений обучения.

Одним из перспективных направлений активизации учебной деятельности обучающихся, повышения мотивации, развития у них познавательных интересов, творческих способностей, самостоятельности, исследовательских умений является проблемное обучение.

Технология проблемного обучения не является новой: она развивалась, как в советской России, так и за рубежом. А основу ее заложил американский философ, психолог и педагог Дж. Дьюи.

Процесс учения как творческий процесс включает в себя, прежде всего, открытие нового: новых объектов, новых знаний, новых проблем, новых методов их решения, что повышает заинтересованность обучающихся в учебном процессе и мотивирует их. При этом проблемное обучение как творческая деятельность представляет собой поиск решения нестандартных задач нестандартными методами. Если тренировочные задачи предлагаются школьникам для закрепления знаний и отработки навыков, то проблемные задачи – это всегда поиск нового способа решения.

Реализация технологии проблемного обучения в школе является настоящей потребностью современности, поскольку реалии сегодняшнего дня все больше требуют от человека умения решать проблемы, самостоятельно осуществлять выбор в сложившейся ситуации, а также мотивировать к учебной деятельности.

ГЛАВА 2. ОПЫТНО–ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПОВЫШЕНИЯ УЧЕБНОЙ МОТИВАЦИИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В УРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА ОСНОВЕ ПРОБЛЕМНОГО ОБУЧЕНИЯ

2.1 Диагностика уровня учебной мотивации обучающихся

Исследование состояло из трех этапов: констатирующего, формирующего и контрольного.

Цель констатирующего этапа: определение уровня учебной мотивации младших школьников.

Проведение данного этапа работы было направлено на решение следующих задач:

1. Подобрать диагностические методики, направленные на выявление уровня учебной мотивации младших школьников;
2. Провести диагностические методики;
3. Проанализировать полученные результаты диагностических методик.

База исследования: МАОУ СОШ № 15 города Челябинска.

Респонденты: обучающиеся 2 «Д» класса, в количестве 27 человек.

Для диагностики уровня мотивации учебной деятельности младших школьников были использованы следующие методики: «Методика изучения мотивов учебной деятельности младших школьников» М. Р. Гинзбурга, методика «Оценка школьной мотивации» Н.Г. Лускановой и методика «Неоконченные предложения» М.Ньютона в модификации А. Б. Орлова.

Используемые методики мы считаем валидными для данного исследования.

1. «Методика изучения мотивов учебной деятельности младших школьников» М. Р. Гинзбург.

Цель методики состоит в том, чтобы изучить мотивы учебной деятельности и уровень учебной мотивации младших школьников.

Оборудование: картинки с изображением школьных ситуаций (Приложение 1).

Методика проводилась в группах. Младшим школьникам зачитывался небольшой рассказ, в котором каждый из исследуемых мотивов выступает в качестве личностной позиции одного из персонажей. После прочтения каждого абзаца демонстрировалась соответствующая содержанию картинка, которая служила внешней опорой для запоминания.

Обучающимся была дана следующая инструкция:

«Сейчас я прочитаю рассказ: «Мальчики (когда эксперимент проводился с девочками, то в рассказе фигурировали девочки) разговаривали о школе. Первый мальчик сказал: «Я хожу в школу, потому что меня мама заставляет. А если бы не мама, я бы в школу не ходил». На слайде демонстрировалась картинка под буквой «а», символизирующая внешний мотив.

Второй мальчик сказал: «Я хожу в школу, потому что мне нравится учиться, нравится делать уроки. Даже если бы школы не было, я бы всё равно учился». Демонстрировалась картинка под буквой «б», символизирующая учебный мотив.

Третий мальчик сказал: «Я хожу в школу, потому что там весело и много ребят, с которыми можно играть». Демонстрировалась картинка под буквой «в», символизирующая игровой мотив.

Четвёртый мальчик сказал: «Я хожу в школу, потому что хочу быть большим. Когда я в школе, я чувствую себя взрослым, а до школы я был маленький». Демонстрировалась картинка под буквой «г», символизирующая позиционный мотив.

Пятый мальчик сказал: «Я хожу в школу, потому что нужно учиться. Без учения никакого дела не сделаешь, а выучишься и можешь стать кем

захочешь». Демонстрировалась картинка под буквой «д», символизирующая социальный мотив.

Шестой мальчик сказал: «Я хожу в школу, потому что получаю там пятёрки». Демонстрировалась картинка под буквой «е», символизирующая мотив получения отметки.

После прочтения рассказа младшим школьникам задавались следующие вопросы: «Кто, по-твоему, из них прав? С кем из них ты хотел бы вместе играть? С кем из них ты хотел бы вместе учиться?» Обучающиеся младшего школьного возраста последовательно осуществляли три выбора. При этом они указывали на бланках номер картинки (Приложение 1).

Обработка данных состояла в следующем:

Для каждого из шести мотивов, при его выборе, дается определенный балл:

1. Внешний мотив – 0 баллов; Подчинение требованиям взрослых (родители и учитель);
2. Игровой мотив – 1 балл; Мотив, неадекватно перенесённый в новую учебную сферу;
3. Получение отметки – 2 балла; Мотив получения высокой оценки, одобрения, поощрения учителя;
4. Позиционный мотив – 3 балла; Мотив, связанный со стремлением занять новое положение в отношениях с окружающими;
5. Социальный мотив – 4 балла; Широкие социальные мотивы, основанные на понимании общественной необходимости учения;
6. Учебный мотив – 5 баллов. Это собственно учебно-познавательный мотив, восходящий к познавательной потребности.

Баллы выбранных картинок суммируются и на их основе выявляются уровни мотивации:

От 13 до 15 баллов. Очень высокий уровень мотивации;

От 10 до 12 баллов. Высокий уровень учебной мотивации;

От 7 до 9 баллов. Нормальный (средний) уровень мотивации;

От 4 до 6 баллов. Сниженный уровень учебной мотивации;

От 0 до 3 баллов. Низкий уровень мотивации [10].

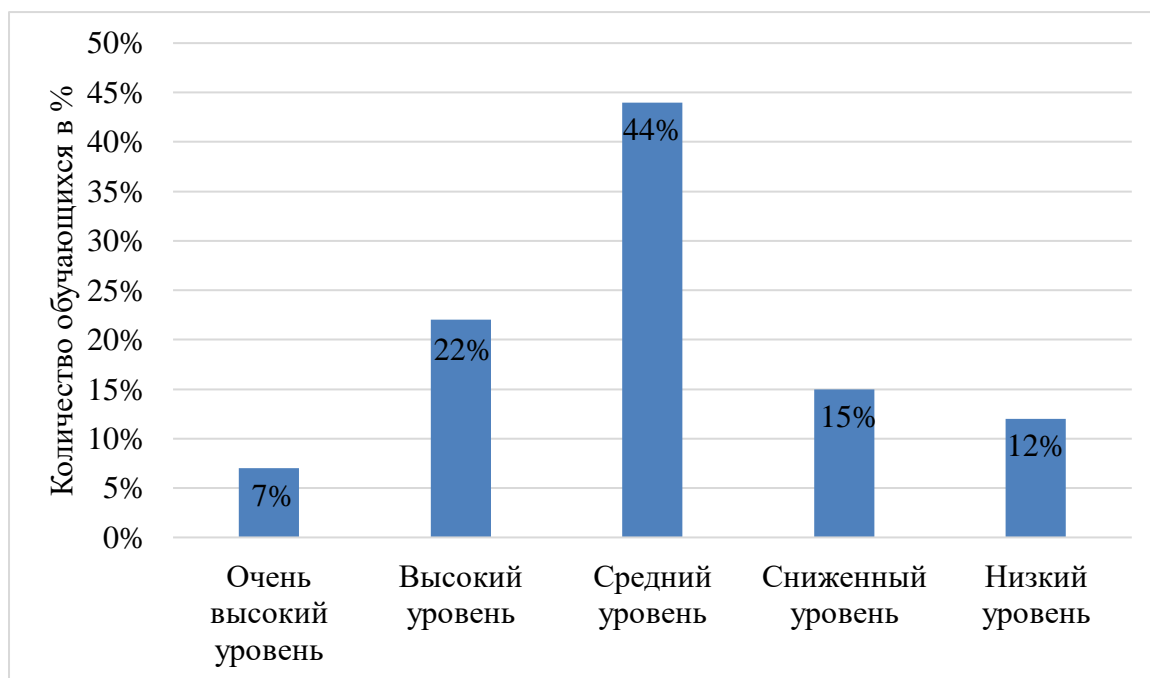


Рисунок 1 – Распределение уровней учебной мотивации по методике «Методика изучения мотивов учебной деятельности младших школьников» (М.Р. Гинзбург)

Результаты исследования данной методике представлены на рисунке 1 и показали, что очень высокий уровень учебной мотивации обучения имеют 7% (2 человека). Обучающиеся стараются соответствовать всем школьным требованиям. Обучающиеся следуют указаниям учителя, ответственно выполняют различные задания. Они обеспокоены получением неудовлетворительных оценок.

Высокий уровень учебной мотивации обучения имеют 22% (6 человек). Большинство обучающихся начальной школы, добившихся успехов в учебной деятельности, имеют аналогичные показатели. Важно сохранить данный уровень учебной мотивации у обучающихся

Средний уровень учебной мотивации обучения имеют 44% (12 человек). Обучающиеся посещают школу для того, чтобы пообщаться с друзьями, учителем. Их привлекает в школе красивые папки, ручки и тетради. Образовательный процесс их мало привлекает.

Сниженный уровень мотивации к обучению наблюдается у 15% (4 человек). Обучающиеся не хотят ходить в школу и предпочитают пропускать занятия. На уроках часто занимаются посторонними делами. Испытывает большие трудности в учебной деятельности.

Низкий уровень мотивации к обучению имеют 12% (3 человека). У таких обучающихся есть серьезные трудности в обучении: они не могут заниматься учебной деятельностью, у них проблемы во взаимоотношениях с одноклассниками и учителем. Они часто воспринимают школу как враждебную среду, в которой им невыносимо.

Следует отметить, что во 2 «Д» классе, по-видимому, оценочный мотив выражен у обучающихся достаточно ярко. Младшие школьники нуждается в оценке одобрении своих знаний и действий со стороны взрослого, поэтому на данном этапе обучения внешняя оценка является весьма эффективным рычагом управления мотивационной сферой.

Социальный мотив находится на 2-м месте по значимости. Учебный мотив в данном классе занимает 3-е место по значимости.

2. Рассмотрим методику «Оценка школьной мотивации» Н.Г. Лускановой.

Цель методики состоит в том, чтобы определить уровни школьной мотивации обучающихся.

Методика может быть использована при индивидуальном обследовании обучающихся, а также применяется для групповой диагностики обучающихся младших классов. Методика представляет собой анкету (Приложение 1). Анкета состоит из десяти вопросов, отражающих отношение обучающихся к школе и учебному процессу, эмоциональное реагирование на школьную ситуацию. Обучающимся предлагается ответить на вопросы, выбрав один из трех предложенных ответов по каждому вопросу.

Обучающимся дается инструкция: «Сначала послушайте вопрос и три варианта ответа на этот вопрос, а затем выберите один из трех

предложенных вариантов ответов, который выражает ваше искреннее мнение».

При обработке данных анкеты используется ключ (Приложение 1). Набранные обучающимся по всем вопросам баллы суммируются. В зависимости от суммарного балла определяется уровень мотивации.

Первый уровень 25-30 баллов – высокий уровень школьной мотивации и учебной активности. Такие обучающиеся отличаются наличием высоких познавательных мотивов, стремлением наиболее успешно выполнять все предъявляемые школой требования. Они очень чётко следуют всем указаниям учителя, добросовестны и ответственны, сильно переживают, если получают неудовлетворительные оценки или замечания педагога.

Второй уровень 20-24 балла – хорошая школьная мотивация. Наиболее типичный уровень для младших школьников, успешно справляющихся с учебной деятельностью. При ответах на вопросы проявляют меньшую зависимость от жестких требований и норм.

Третий уровень 15-19 баллов – положительное отношение к школе. но школа привлекает больше внеучебными сторонами. Такие обучающиеся достаточно благополучно чувствуют себя в школе, однако чаще ходят в школу, чтобы общаться с друзьями, с учителем. Им нравится ощущать себя школьниками, иметь красивый портфель, ручки, тетради. Познавательные мотивы у таких младших школьников сформированы в меньшей степени и учебный процесс их мало привлекает.

Четвертый уровень 10-14 баллов – низкая школьная мотивация. Обучающиеся посещают школу неохотно, предпочитают пропускать занятия. На уроках часто занимаются посторонними делами, играми. Испытывают серьезные затруднения в учебной деятельности. Находятся в состоянии неустойчивой адаптации в школе.

Пятый уровень 10-0 баллов – негативное отношение к школе, школьная дезадаптация. Такие обучающиеся испытывают серьезные

трудности в школе: они не справляются с учебной деятельностью, испытывают проблемы в общении с одноклассниками, во взаимоотношениях с учителем. Школа нередко воспринимается ими как враждебная среда, пребывание в которой для них невыносимо. В других случаях обучающиеся могут проявлять агрессивные реакции, отказываться выполнять те или иные задания, следовать тем или иным нормам и правилам [20].

Данное анкетирование проводилось среди 27 обучающихся. Результаты методики «Оценка уровня учебной мотивации обучающихся начальных классов» представлены на графике (Рисунок 2).

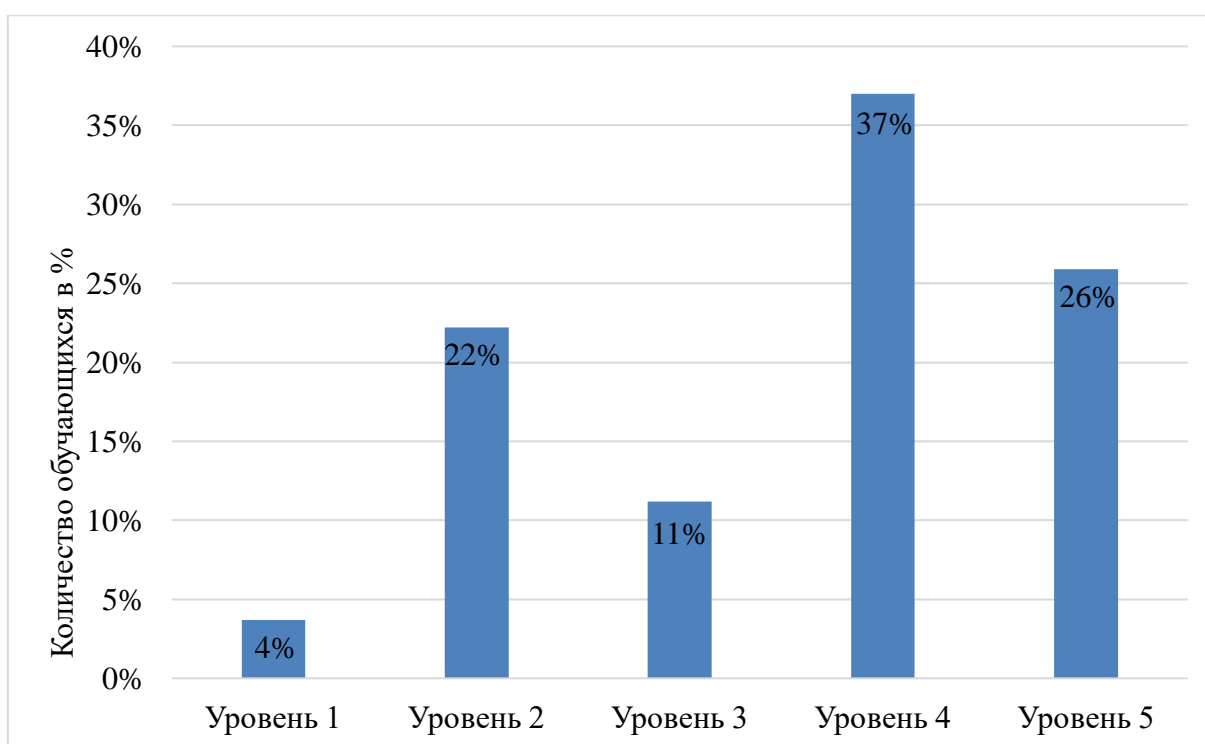


Рисунок 2 – Распределение уровней учебной мотивации обучающихся по методике «Оценка уровня учебной мотивации обучающихся начальных классов» (Н.Г. Лусканова)

Результаты исследования учебной мотивации обучающихся младших классов по методике «Оценка уровня учебной мотивации обучающихся начальных классов» (Н.Г. Лусканова) показал, что:

Первый уровень – высокий уровень школьной мотивации и учебной активности имеет 4% (1 человек). В данной уровне мотивации преобладают

позиционные мотивы, с возможным присутствием социального и оценочного мотивов.

Второй уровень – хорошая школьная мотивация. Прослеживается у 22% (6 человек). У испытуемых преобладают социальные мотивы, с возможным присутствием учебного и позиционного мотивов

Третий уровень – положительное отношение к школе имеют 11% (3 человека). У младших школьников с данным уровнем мотивации преобладают позиционные мотивы, с возможным присутствием социального и оценочного мотивов.

Четвертый уровень – низкая школьная мотивация прослеживается у 37% (10 человек). Эти обучающиеся посещают школу неохотно, предпочитают пропускать занятия. На уроках часто занимаются посторонними делами, играми.

Пятый уровень – негативное отношение к школе, школьная дезадаптация, наблюдается у 26% (7 человек). Уровень учебной мотивации, в котором у обучающихся преобладают игровые или внешние мотивы, с возможным присутствием оценочного мотива.

3. Далее рассмотрим методику «Неоконченные предложения» М.Ньютгена в модификации А. Б. Орлова.

Цель методики состоит в диагностике мотивации учения и определения уровня учебной мотивации младших школьников.

Методика используется во 2-3 классах с каждым обучающимся индивидуально, так и в группе. Состоит из 22 неоконченных предложений (Приложение 1). Индивидуально каждому обучающемуся раздается лист с неоконченными предложениями.

Испытуемым проговаривается инструкция: «Сейчас я буду зачитывать начало предложения, а вы как можно быстрее придумайте к нему продолжение и запишите».

Первоначально каждое окончание предложения оценивается с точки зрения выражения младшим школьником положительного, нейтрального

или отрицательного отношения к одному из четырех показателей мотивации учения:

1. Личностно значимые виды деятельности обучающегося (учение, игра, труд и общение);

2 Личностно значимые для обучающегося субъекты (учитель, одноклассники, родители, влияющие на отношение к учению);

3 Знак отношения, обучающегося к учению (положительное, отрицательное, нейтральное);

4 Отношение обучающегося к конкретным учебным предметам и их содержанию [26].

Далее подсчитывается сумма положительных и сумма отрицательных оценок каждого показателя мотивации учения. Результаты положительных и отрицательных выборов каждого показателя мотивации учения представлены в таблице (Таблица 4). При подведении результатов все нейтральные выборы не учитываются. Положительные и отрицательные выборы сравниваются между собой, и делается окончательный вывод по каждому показателю. Графически результаты представлены на рисунке 3.

Таблица 4 – Результаты положительных и отрицательных выборов каждого показателя мотивации учения

Обучающийся	Положительные выборы				Отрицательные выборы			
	1 показа тель	2 показа тель	3 показа тель	4 показа тель	1 показа тель	2 показа тель	3 показа тель	4 показа тель
<i>l</i>	2	3	4	5	6	7	8	9
Зарина А.	1	6	3	0	1	2	1	0
Ангелина А.	3	4	4	0	1	2	4	0
Мария Б.	4	4	7	1	0	1	0	0
Тимофей Б.	6	1	4	0	0	1	6	0
Михаил Б.	2	2	8	0	0	2	3	1
Руслан В.	0	3	2	0	1	1	1	0

Продолжение таблицы 4

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Александра Г.	1	5	2	1	2	1	3	0
Эрика Г.	4	7	3	1	1	2	1	0
Михаил Г.	0	4	7	0	1	3	5	0
Арина Г.	4	5	4	1	1	2	4	1
София Е.	2	4	2	2	2	3	4	1
Елизавета З.	2	5	2	2	0	1	2	4
Динар И.	2	5	3	0	2	1	4	1
Виктория К.	2	1	6	1	1	1	5	2
Дмитрий К.	2	4	3	2	1	2	3	0
Валерия Л.	1	6	1	2	1	2	2	0
Алиса М.	2	4	7	0	1	3	2	0
Анна М.	4	2	1	0	1	3	3	0
Марсель М.	5	3	0	0	0	2	1	0
Елизавета П.	2	4	8	1	2	2	2	1
Майя П.	4	5	5	0	2	2	2	2
Екатерина С.	1	3	8	1	2	2	2	1
Михаил С.	3	3	5	3	1	1	2	1
Полина С.	2	2	8	0	4	2	1	0
Абдуллох С.	4	2	0	0	0	2	6	1
Александр Ч.	1	3	2	0	0	1	2	2
Иллиана Ш.	2	1	10	0	1	2	2	1
	Всего: 66	Всего: 98	Всего: 115	Всего: 18	Всего: 29	Всего: 49	Всего: 73	Всего: 19
	Всего: 297				Всего: 170			

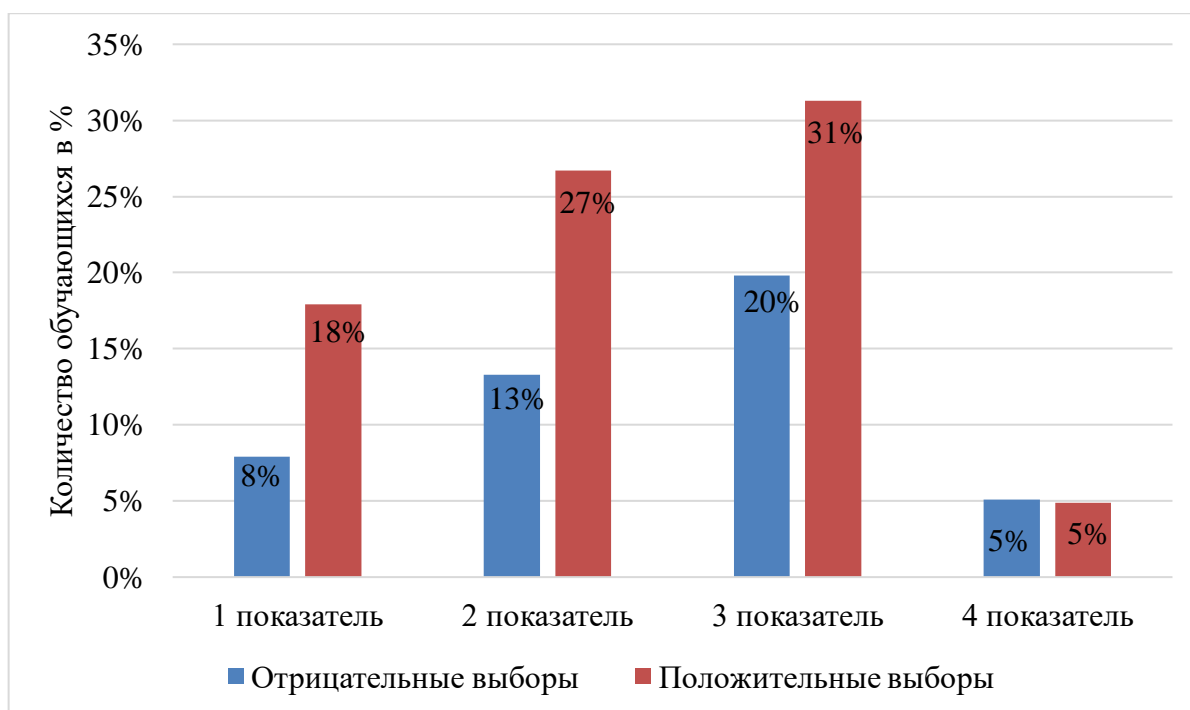


Рисунок 3 – Распределение положительных и отрицательных выборов каждого показателя мотива-ции учения

На основании характеристики каждого показателя, представленной в методике «Неоконченные предложения» М.Ньютона в модификации А. Б. Орлова, мы выделили высокий, средний и низкий уровни мотивации учения экспериментального класса (Рисунок 4).

Высокий уровень – по всем четырем показателям у обучающихся положительная мотивация учения.

Средний уровень – обучающиеся показали положительное отношение только к трем значимым показателям мотивации учения, в основном наблюдается отрицательное отношение к учению.

Низкий уровень – обучающиеся показали положительное отношение к двум или одному показателю мотивации учения, в основном отрицательное отношения обучающийся проявляет к учению и к конкретным учебным предметам.

Мы установили, что высокий уровень мотивации учения показали 5 обучающихся (19%), средний уровень был обнаружен у 14 обучающихся (52%), низкий у 8 обучающихся (30%).

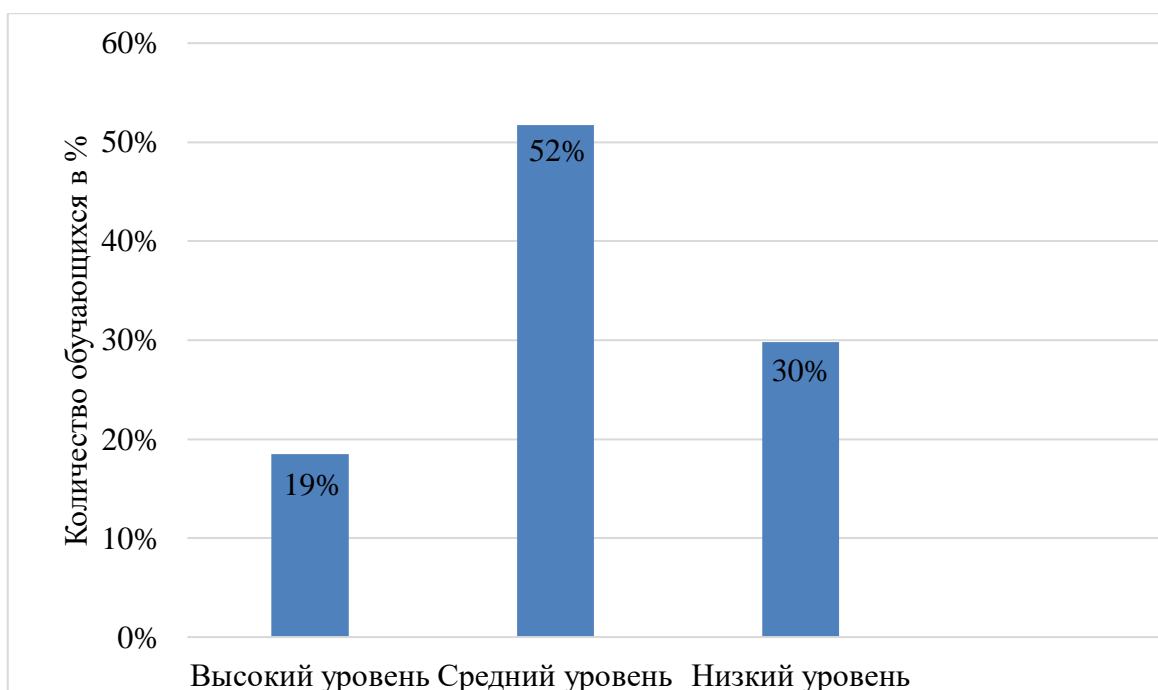


Рисунок 4 – Распределение уровня учебной мотивации по методике «Неоконченные предложения» М.Ньюттена в модификации А. Б. Орлова.

Таким образом, на основании проведенных диагностических методик мы определили количество обучающихся того или иного уровня учебной мотивации (Рисунок 5).

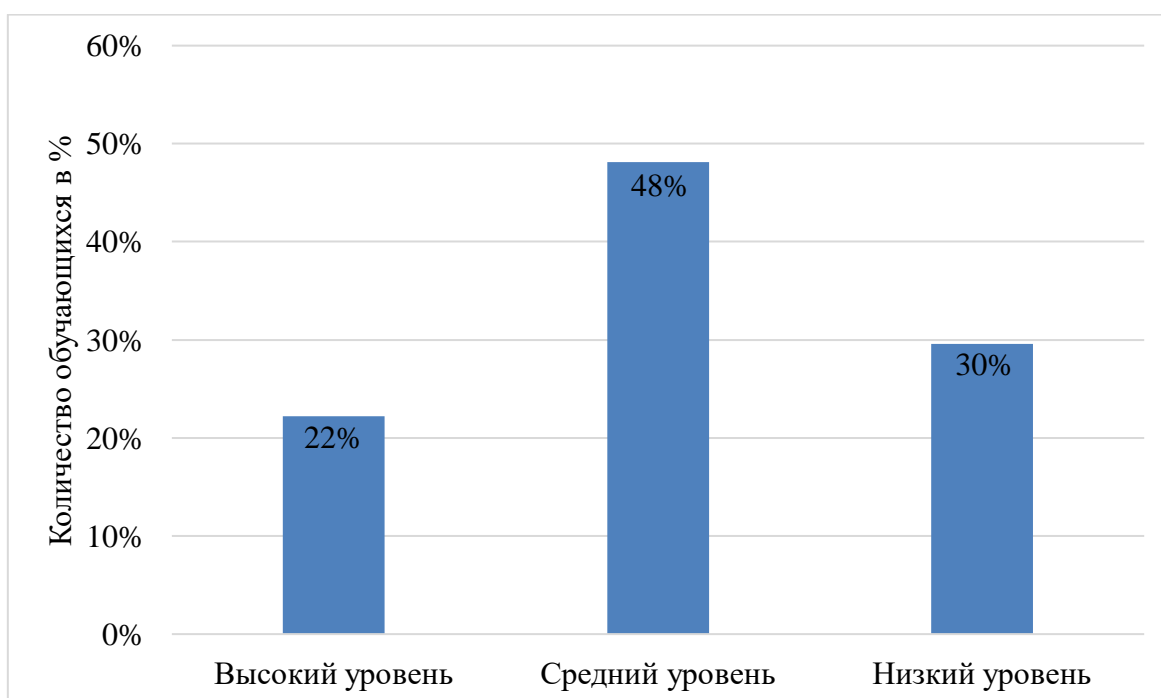


Рисунок 5 – Распределение уровня учебной мотивации младших школьников на основании проведенных диагностических методик

Среди исследуемой группы младших школьников больше всего испытуемых имеют средний уровень учебной мотивации (13 обучающихся), который предполагает возможность формирования у них внутренней позиции школьника. 6 обучающихся имеют высокую учебную мотивацию, что свидетельствует о том, что внутренняя позиция школьника у них уже сформирована. 8 обучающихся обладают низкой мотивацией, что предполагает несформированность у них учебной мотивации.

Ведущими мотивами у испытуемых являются мотив отношения обучающегося к учению, мотив взаимоотношения с лично значимыми для обучающегося людьми. В обучающихся сильно развито желание выделиться и получить похвалу от учителя.

Наблюдается преимущественно средняя устойчивость мотивов, которая позволяет изменить ведущие и игнорируемые мотивы с большей вероятностью. В связи с чем, предполагаем, что предпринимаемые меры увеличению учебной мотивации путем реализации комплекса упражнений основанном на проблемном обучении, позволит достичь повышения уровня учебной мотивации.

2.2 Реализация комплекса упражнений, направленного на повышение учебной мотивации младших школьников в урочной деятельности на основе проблемного обучения

Цель формирующего этапа: реализовать комплекс упражнений для повышения учебной мотивации младших школьников на основе проблемного обучения в урочной деятельности.

Проведение данного этапа работы было направлено на решение следующих задач:

1. Разработать комплекс упражнений для повышения мотивации на основе проблемного обучения в урочной деятельности;
2. Апробировать разработанный комплекс упражнений на базе 2 класса МАОУ СОШ № 15 города Челябинска.

Цель комплекса упражнений: проверить эффективность разработанных упражнений на основе проблемного обучения, которые способствуют повышению уровня учебной мотивации младших школьников в урочной деятельности.

В комплексе упражнений мы использовали приемы:

1. Столкновение разных мнений обучающихся;
2. Проблемная ситуация с «удивлением»;
3. Побуждающий и подводящий диалог;
4. Предъявление противоречивых фактов;
5. Задание с затруднением и невыполнимое;
6. Проблемная ситуация.

Для эффективного развития учебной мотивации младших школьников при решении проблемных ситуаций мы использовали различные формы организации образовательной деятельности (индивидуальные, фронтальные, парные, групповые) и их чередование. Все упражнения из комплекса использовались поочередно в рамках различных тем. Комплекс упражнений представлен в таблице (Приложение 2).

2.3 Сравнительный анализ полученных результатов

Цель контрольного этапа: выявить эффективность комплекса упражнений для повышения мотивации на основе проблемного обучения в урочной деятельности.

Проведение данного этапа работы было направлено на решение следующих задач:

1. Повторно провести диагностические методики, направленные на выявление уровня учебной мотивации младших школьников;
2. Сравнить полученные результаты диагностических методик констатирующего и контрольного этапа эксперимента.

С целью обработки и обобщения полученных результатов опытно-экспериментальной работы было проведено повторное исследование в той

же группе младших школьников. В ходе повторной диагностики использовался тот же пакет психодиагностических методик, что и на констатирующем этапе. Результаты исследования учебной мотивации обучающихся младших классов представлены в сравнении с данными первичной диагностики.

1. По методике М. Р. Гинзбург «Методика изучения мотивов учебной деятельности младших школьников» была проведена повторная диагностика, целью которой является изучение мотивов учебной деятельности и уровней учебной мотивации младших школьников. Мы получили следующие результаты, представленные на рисунке (Рисунок 6).

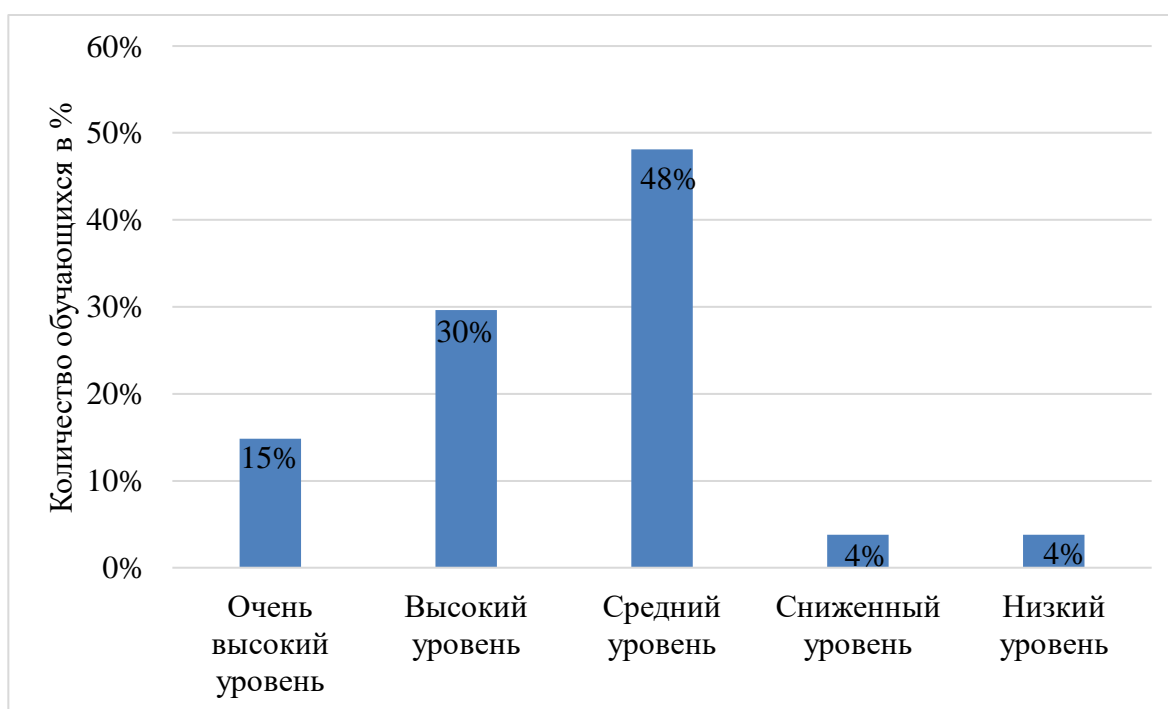


Рисунок 6 – Распределение уровней мотивации по методике М. Р. Гинзбург «Методика изучения мотивов учебной деятельности младших школьников» на контрольном этапе эксперимента

Мы установили, что у 4 обучающихся очень высокий уровень (15%), у 8 обучающихся высокий уровень (30%), у 12 обучающихся средний уровень (48%), у 1 обучающегося сниженный уровень (4%) и у 1 обучающегося низкий уровень (4%).

Для более наглядного представления результатов контрольного этапа, покажем их в сравнении с результатами констатирующего этапа данного эксперимента на рисунке (Рисунок 7).

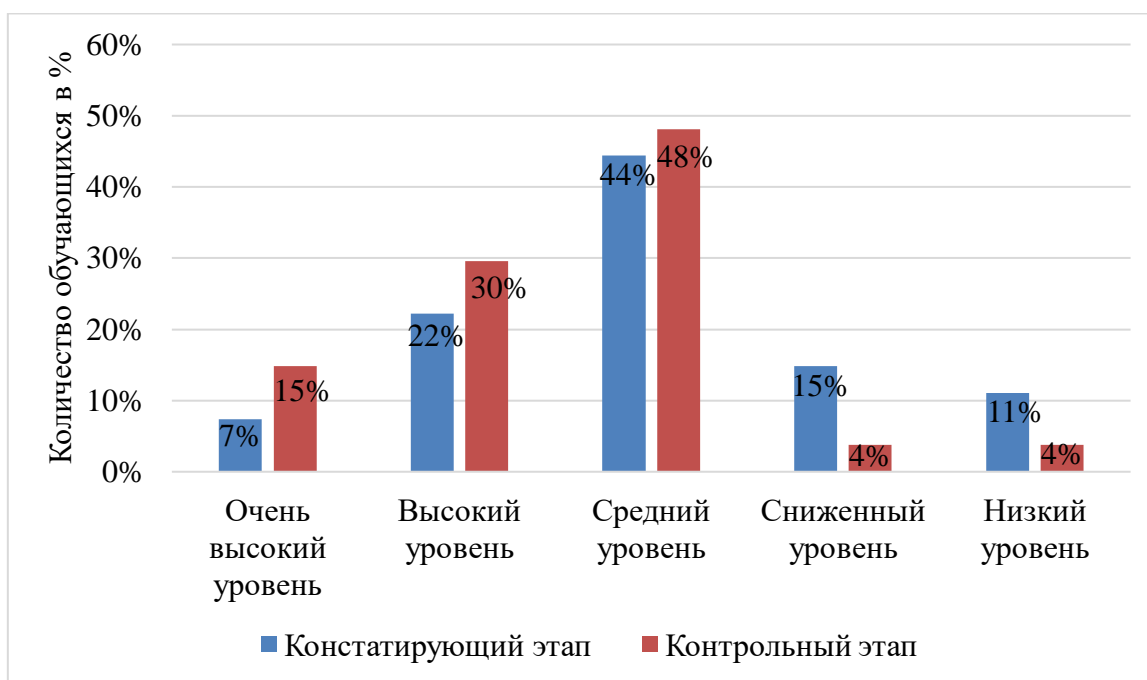


Рисунок 7 – Распределение уровней мотивации по методике М. Р. Гинзбург «Методика изучения мотивов учебной деятельности младших школьников» на констатирующем и контрольном этапе эксперимента

Сравнивая полученные результаты констатирующего этапа и контрольного этапа мы видим, что очень высокий уровень мотивации повысился с до 7% до 15 и динамика составила 8%, высокий уровень повысился с 22% до 30% и динамика составила 8%, средний уровень повысился с 44% до 48% и динамика составила 4%, сниженный уровень снизился с 15% до 4% и динамика составила 11%, низкий уровень снизился с 11% до 4% и динамика составила 7%.

По итогу сравнения двух этапов эксперимента (констатирующий и контрольный) мы получили два результата, которые показывают нам динамику в повышении учебной мотивации. Результаты сравнительного анализа дают понять, что проведение разработанного комплекса дало положительные результаты и было эффективным.

2. По методике «Оценка школьной мотивации» Н.Г. Лускановой полученные результаты представлены на рисунке (Рисунок 8).

Цель методике состояла в том, чтобы определить уровни школьной мотивации обучающихся.

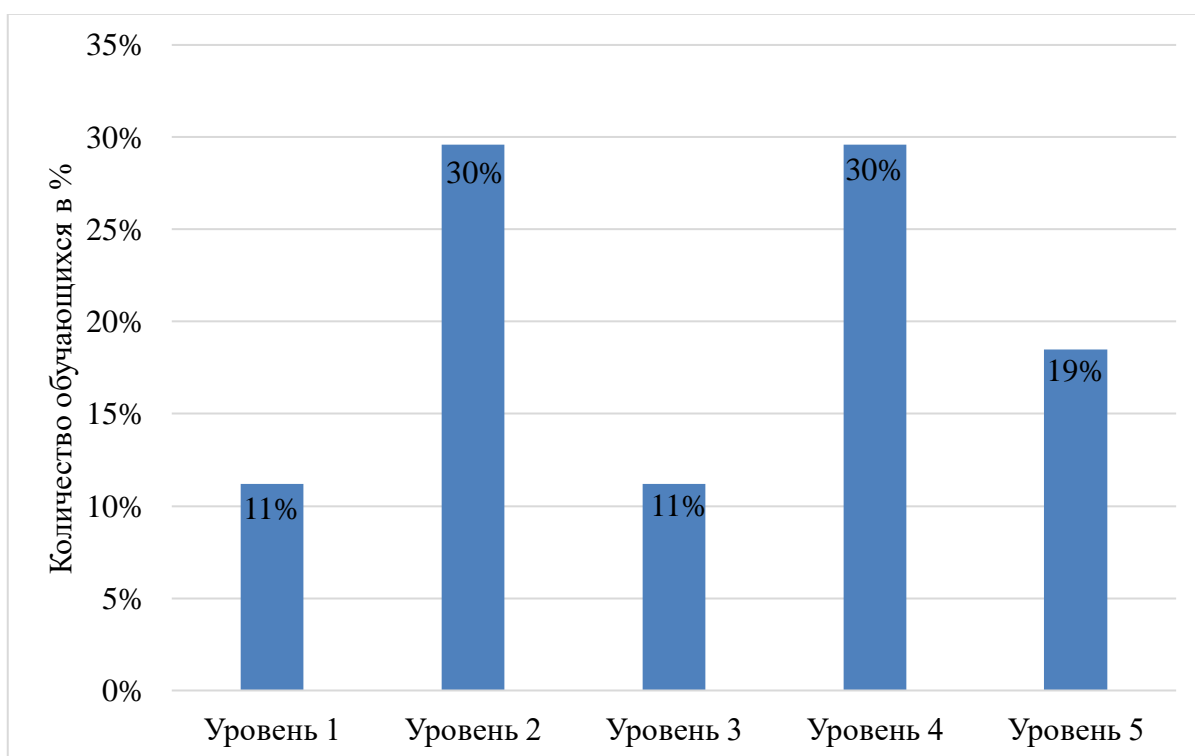


Рисунок 8 – Распределение уровня учебной мотивации по методике «Оценка уровня учебной мотивации обучающихся начальных классов» (Н.Г. Лусканова) на контрольном этапе эксперимента

Мы установили, что у 3 участников эксперимента уровень 1, что составило 11%. У 8 участников эксперимента уровень 2, что составило 30%. У 3 участников эксперимента уровень 3, что составило 11%. У 8 участников эксперимента уровень 4, что составило 30%. У 5 участников эксперимента уровень 5, что составило 19%.

Для более наглядного представления результатов контрольного этапа по методике «Оценка уровня учебной мотивации обучающихся начальных классов» Н.Г. Лускановой, покажем их в сравнении с результатами констатирующего этапа данного эксперимента на рисунке 9.

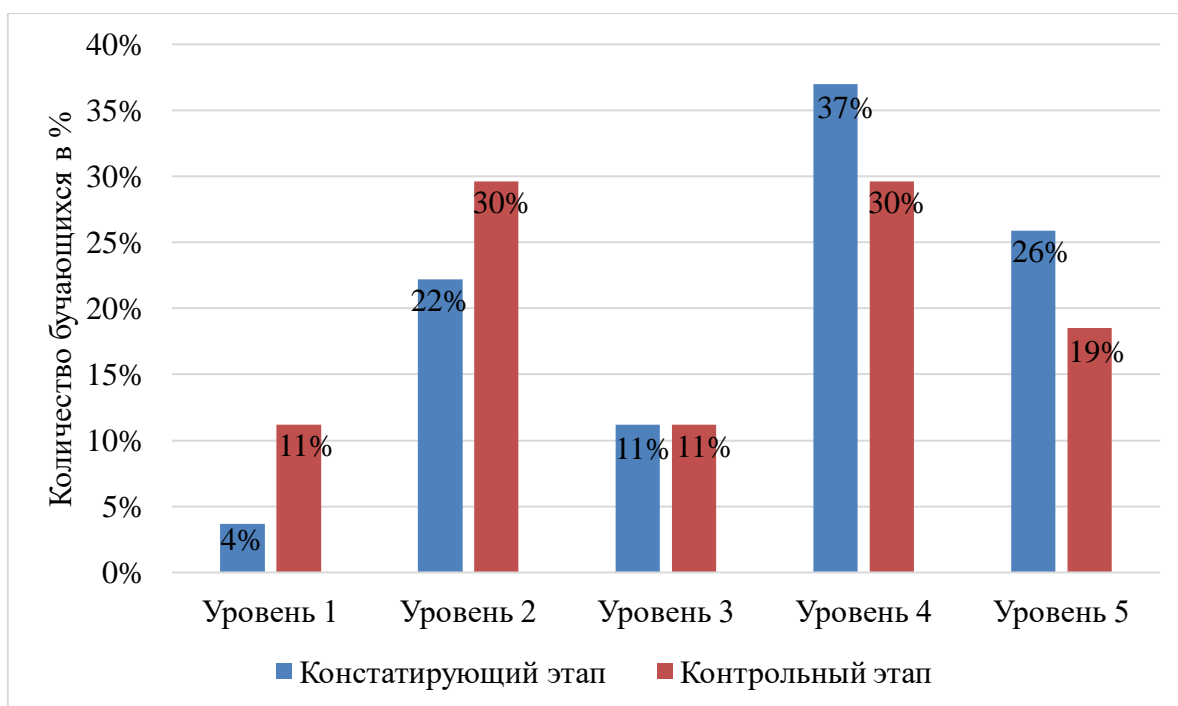


Рисунок 9 – Распределение уровня учебной мотивации по методике «Оценка уровня учебной мотивации обучающихся начальных классов» (Н.Г. Лусканова) на констатирующем и контрольном этапе эксперимента

Исходя из рисунка 9, мы видим, что показатели по уровню 1 повысились с 4% до 11% и динамика составила 7%, по уровню 2 повысились с 22% до 30% и динамика составила 8%, по уровню 3 остались прежними, по уровню 4 снизились с 37% до 30% и динамика составила 7%, по уровню 5 снизились с 26% до 19% и динамика составила 7%.

Сравнивая результаты двух этапов эксперимента (констатирующий и контрольный) по методике «Оценка уровня учебной мотивации обучающихся начальных классов» Н.Г. Лускановой, мы также видим динамику в повышении учебной мотивации младших школьников, что опять же указывает на эффективность разработанного нами комплекса упражнений.

3. По методике «Неоконченные предложения» М.Ньюттена в модификации А. Б. Орлова, результаты отображены на рисунке 10.

Цель данной методике состоит в диагностике мотивации учения и определения уровня учебной мотивации младших школьников.

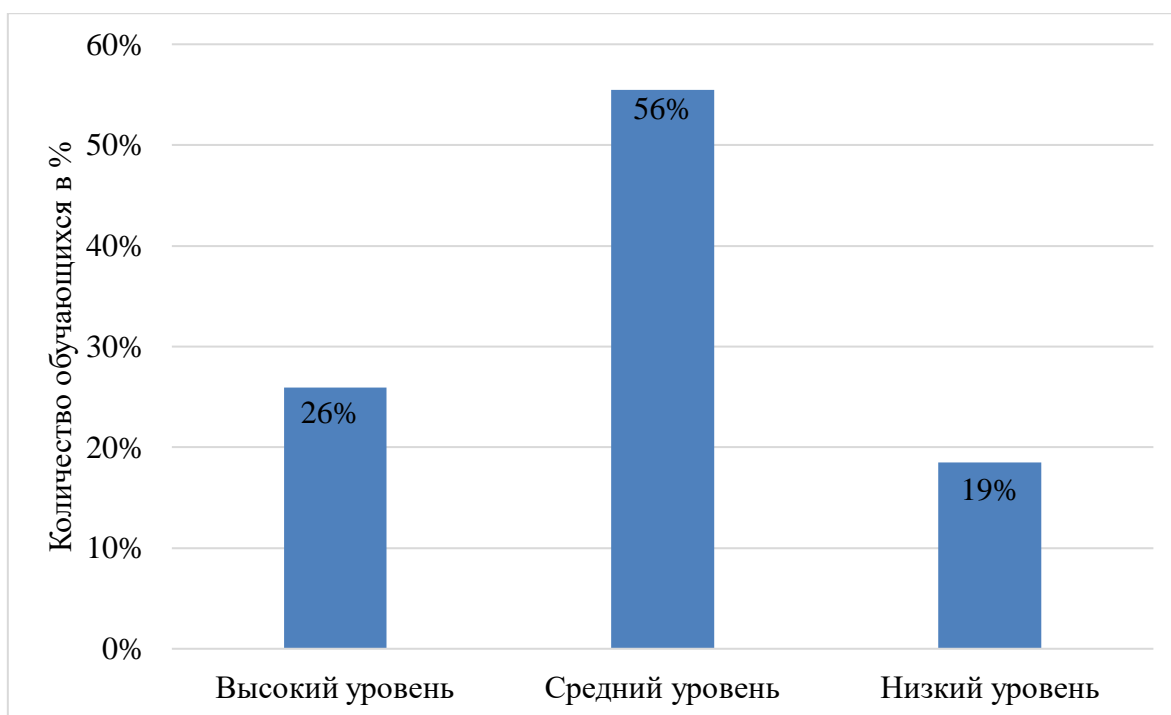


Рисунок 10 – Распределение уровня учебной мотивации по методике «Неоконченные предложения» М.Ньюттена в модификации А. Б. Орлова на контрольном этапе эксперимента

Мы установили у 7 обучающихся высокий уровень учебной мотивации (26%), у 15 обучающихся средний уровень учебной мотивации (56%) и у 5 обучающихся низкий уровень учебной мотивации (19%).

Для более наглядного представления результатов контрольного этапа эксперимента, покажем их в сравнении с результатами констатирующего этапа данного эксперимента на рисунке 11.

В сравнении результатов констатирующего и контрольного этапа по методике «Неоконченные предложения» М.Ньюттена в модификации А. Б. Орлова и основываясь на рисунок 11, можно увидеть, что высокий уровень мотивации повысился с 19% до 26% и динамика составила 7%, средний уровень мотивации повысился с 52% до 56% и динамика составила 4%, низкий уровень мотивации снизился с 30% до 19% и динамика составила 11%.

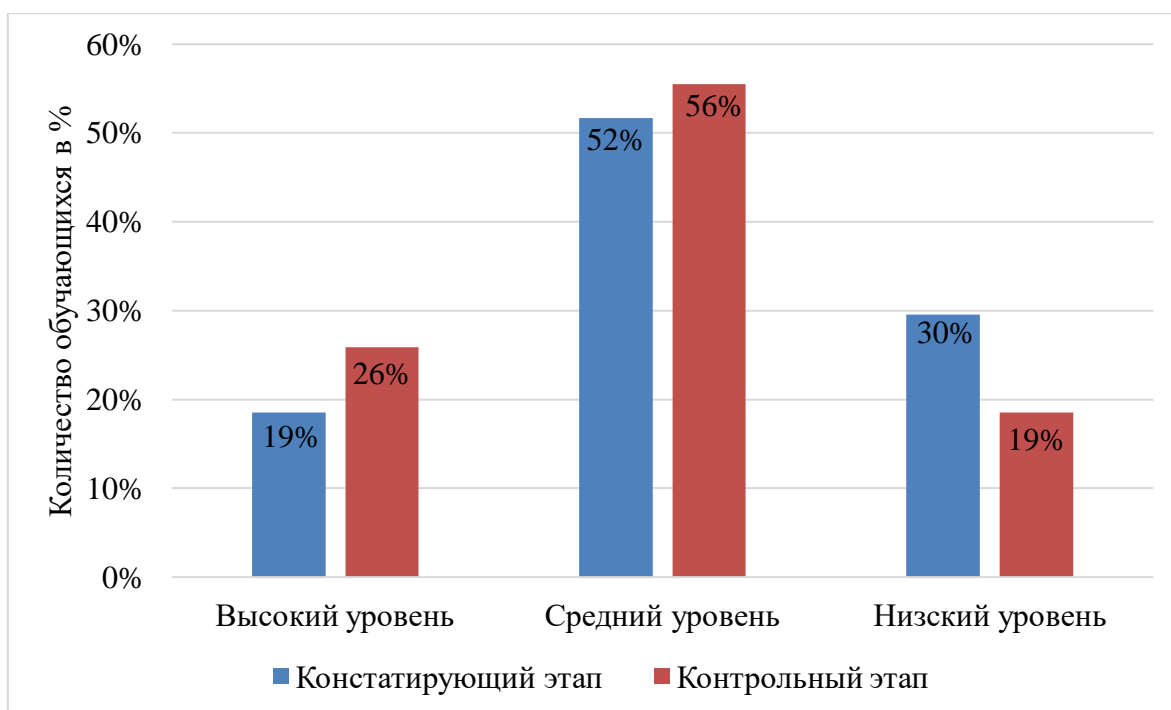


Рисунок 11 – Распределение уровня учебной мотивации по методике «Неоконченные предложения» М.Ньюттена в модификации А. Б. Орлова на констатирующем и контрольном этапе эксперимента

Сопоставим результаты трех методик контрольного этапа эксперимента и получим следующий результат, представленный в таблице 6.

Таблица 6 – Распределение обучающихся по уровням учебной мотивации на контрольном этапе

№	Имя обучающегося	Методика уровня учебной мотивации			Результат
		М. Р. Гинзбург	Н.Г. Лусканова	А. Б. Орлова	
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>
1	Зарина А.	Средний	Низкий	Средний	Средний
2	Ангелина А.	Средний	Средний	Высокий	Средний
3	Мария Б.	Средний	Высокий	Высокий	Высокий
4	Тимофей Б.	Средний	Средний	Низкий	Средний
5	Михаил Б.	Средний	Средний	Средний	Средний

Продолжение таблицы 6

1	2	3	4	5	6
6	Руслан В.	Средний	Низкий	Низкий	Низкий
7	Александра Г.	Средний	Средний	Средний	Средний
8	Эрика Г.	Высокий	Высокий	Средний	Высокий
9	Михаил Г.	Низкий	Средний	Средний	Средний
10	Арина Г.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
11	София Е.	Средний	Средний	Средний	Средний
12	Елизавета З.	Высокий	Средний	Средний	Средний
13	Динар И.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
14	Виктория К.	Средний	Высокий	Средний	Средний
15	Дмитрий К.	Средний	Высокий	Средний	Средний
16	Валерия Л.	Высокий	Высокий	Средний	Высокий
17	Алиса М.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
18	Анна М.	Средний	Низкий	Низкий	Низкий
19	Марсель М.	Средний	Низкий	Низкий	Низкий
20	Елизавета П.	Высокий	Высокий	Средний	Высокий
21	Майя П.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
22	Екатерина С.	Высокий	Высокий	Средний	Высокий
23	Михаил С.	Средний	Низкий	Средний	Средний
24	Полина С.	Высокий	Средний	Средний	Средний
25	Абдуллох С.	Высокий	Средний	Низкий	Средний
26	Александр Ч.	Средний	Средний	Средний	Средний
27	Иллиана Ш.	Высокий	Средний	Средний	Средний

Исходя из результатов выявления уровня учебной мотивации младших школьников, в ходе контрольного этапа эксперимента, мы можем наблюдать следующий результат: высокий уровень – 9 человек (33%), средний уровень – 15 человек (56%), низкий уровень – 3 человека (11%). Результаты отображены на рисунке 12.

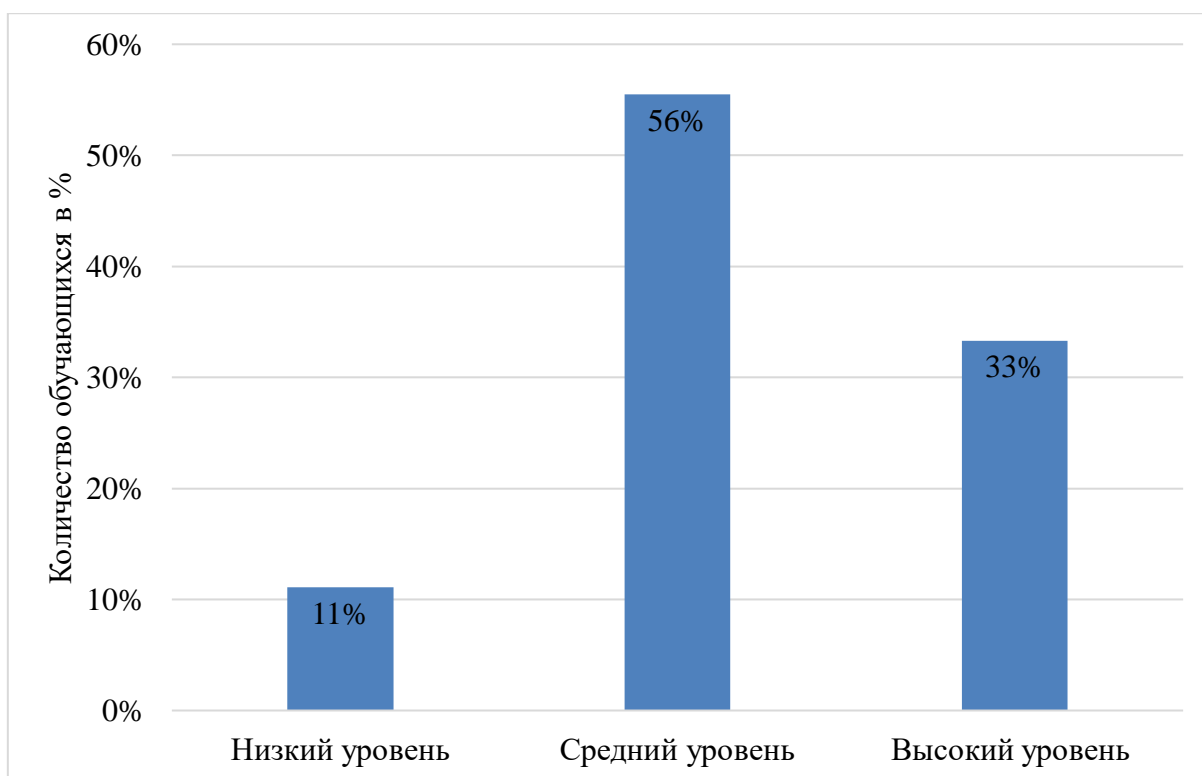


Рисунок 12 – Распределение уровня учебной мотивации на основании проведенных диагностических методик на контрольном этапе

Чтобы наглядно представить результаты трех диагностик на контрольном этапе эксперимента, для выявления уровня учебной мотивации обучающихся младших классов, покажем их на представленном ниже рисунке (Рисунок 13) в сравнении с результатами диагностик проведенных на констатирующем этапе данного эксперимента.

Таким образом, сравним полученные результаты трех диагностик для выявления уровня учебной мотивации обучающихся младших классов на контрольном этапе с результатами трех диагностик констатирующего этапа эксперимента. Мы видим, что низкий уровень учебной мотивации снизился с 30% до 11% и динамика составила 19%, средний уровень повысился с 48% до 56% и динамика составила 8%, высокий уровень повысился с 22% до 33% и динамика составила 11%.

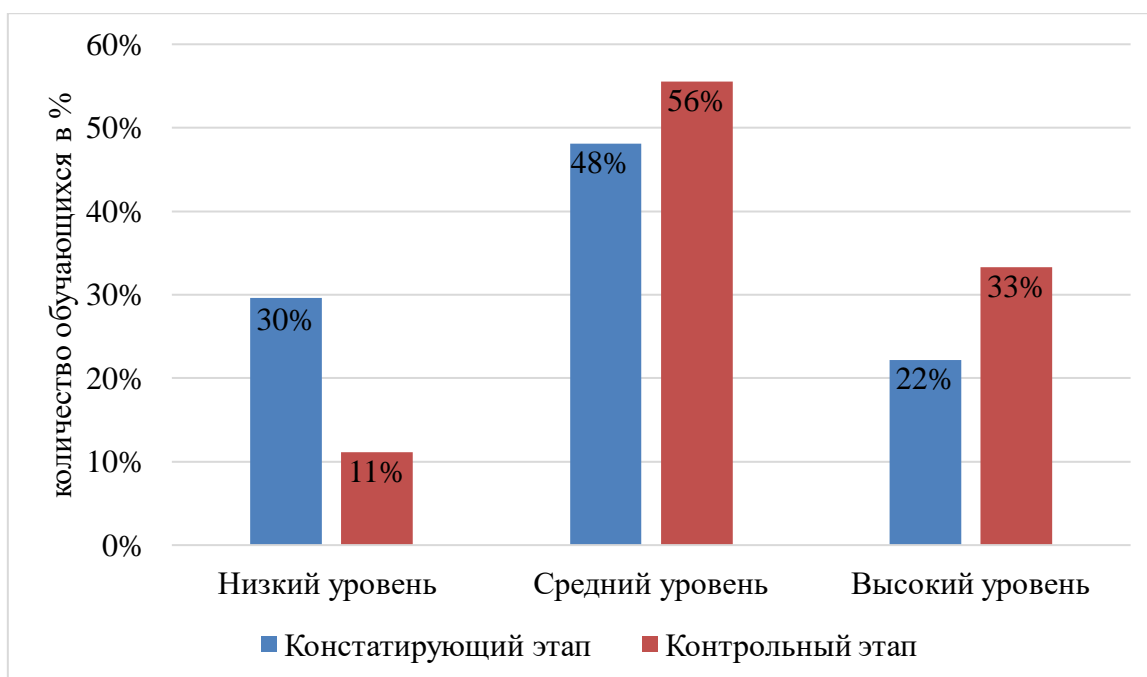


Рисунок 13 – Распределение уровня учебной мотивации на основании проведенных диагностических методик на констатирующем и контрольном этапе

Таким образом, проведенная работа по повышению учебной мотивации младших школьников дает положительные результаты. Сравнительный анализ дает понять, что показатели всех участников эксперимента стали выше. При повторном проведении методик, младшие школьники показали большую активность в выполнении заданий. Можно сделать вывод, что при проведении методик повторно, мы видим улучшения всех показателей. По итогу сравнения двух этапов эксперимента (констатирующий и контрольный) мы получили два результата, которые показывают нам динамику в повышении учебной мотивации. Это доказывает то, что использование комплекса упражнений для повышения мотивации на основе проблемного обучения в урочной деятельности было эффективным.

Выводы по второй главе

Организация опытно-экспериментального исследования учебной мотивации обучающихся младших классов проходило в три этапа: констатирующий; экспериментальный; контрольный. Этапы и методики исследования целиком и полностью соответствуют задачам и цели исследования.

Анализ результатов диагностик по двум этапам эксперимента (констатирующий и контрольный) показал, что у обучающихся повысился интерес к учебе и новым знаниям, улучшилось эмоциональное отношение к учению, исчез страх перед преодолением трудностей, усилилось желание самостоятельного поиска разных подходов к выполнению проблемных заданий. Использование проблемного обучения создало условия для целенаправленного формирования учебно-познавательных мотивов.

Подтвердилось и то, что проблемная ситуация также стимулирует творческую мыслительную деятельность обучающихся в процессе обучения, помогает обеспечить то деятельное состояние мозга, которое является необходимым условием для образования новых связей, и в этом отношении признается как одно из главных условий возникновения познавательной потребности, так как она помогает обучающимся осознать «проблему» урока, специально организуемую учителем. Кроме того, учебные проблемы оказывают положительное воздействие на эмоциональную сферу обучающихся, они испытывают огромное удовольствие, если разрешат проблему самостоятельно, их самооценка растет.

Можно сделать вывод о том, что внедренное комплекса упражнений, направленного на повышение учебной мотивации младших школьников в урочной деятельности на основе проблемного обучения, оказало положительный эффект на отношение младших школьников к учебной деятельности, так как повысились уровни учебной мотивации и познавательного интереса.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Мотивация занимает ведущее место в структуре личности и является одним из основных понятий, которое используется для объяснения движущих сил поведения и деятельности. Содержание мотивационной системы в целом определяет и содержание видов деятельности, характерных для человека. Мотивационная система определяет не только актуально осуществляемые деятельности, но и область желаемого, перспективу дальнейшего развития деятельности. Отсюда проблема мотивации относится к числу актуальных проблем в методологическом, теоретическом и в практическом отношении.

Целью данной работы является: теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность использования проблемного обучения, направленного на повышение учебной мотивации младших школьников в урочной деятельности и разработать комплекс упражнений.

Для достижения этой цели был проведен анализ психолого-педагогической литературы, выявлена структура учебной мотивации младших школьников, рассмотрены различные подходы к диагностике уровней мотивации. Было проведено исследование в классе обучающихся младшего школьного возраста на базе школы МАОУ СОШ № 15 города Челябинска.

Исследование проводилось в три этапа. На первом этапе было проведено изучение психолого-педагогической литературы, определение цели, предмета, объекта, задач исследования, подбор методов и методик исследования.

На втором этапе - проведено исследование по выбранным методикам, полученные данные оформлены в таблицы и диаграммы. В результате проведенной диагностики по трем методикам были получены числовые данные об уровнях учебной мотивации младших школьников.

По полученным результатам у большинства участников эксперимента, а именно у 13 обучающихся уровень учебной мотивации

соответствует среднему (48,1%), к низкому уровню учебной мотивации относятся 8 обучающихся (29,6%), что говорит о неблагоприятном прогнозе учебной мотивации младших школьников. Таким образом, данные младшие школьники нуждались в разработанном нами комплексе упражнений по повышению учебной мотивации младших школьников в урочной деятельности.

С целью подтверждения или опровержения гипотезы данного исследования, был разработан, внедрен и апробирован комплекс упражнений для повышения мотивации на основе проблемного обучения в урочной деятельности.

Цель комплекса упражнений: проверить эффективность разработанных упражнений на основе проблемного обучения, которые способствуют повышению уровня учебной мотивации младших школьников в урочной деятельности.

По полученным результатам повторной диагностики уровней ученой мотивации младших школьников, можно сделать вывод о том, что низкий уровень учебной мотивации снизился с 29,6% до 11,1%, средний уровень повысился с 48,1% до 55,5%, высокий уровень повысился с 22,2% до 33,3%, что говорит о благоприятном прогнозе учебной мотивации младших школьников.

Проанализировав полученные результаты, можно сказать, что работа по повышению учебной мотивации младших школьников при проведении упражнений из разработанного комплекса, оказалась эффективной.

Были достигнуты поставленные задачи и цель выпускной квалификационной работы.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Аверин, В.А. Психология детей и подростков: учеб. пособие [Текст]/ В.А. Аверин. – СПб.: изд-во Михайлова В.А., 2010 – 437 с.
2. Амонашвили, Ш.А. Обучение. Оценка. Отметка [Текст]/ Ш.А. Амонашвили. – М.: Просвещение, 2009 – 341 с.
3. Асеев, В.Г. Мотивация поведения и формирование личности [Текст] /В.Г. Асеев. – М.: Просвещение, 2014 – 160 с.
4. Белкин, А.С. Ситуация успеха. Как ее создать [Текст]/ А.С. Белкин. –М.: Просвещение, 2011 – 246 с.
5. Божович, Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте [Текст]/ Л.И. Божович. – М.: Педагогика, 2012 – 512 с.
6. Вилюнас, В.К. Психологические механизмы мотивации человека [Текст]/ В.К. Вилюнас. – М.: Просвещение, 2010 – 284 с.
7. Вилюнас, В.К. Психология эмоций. [Текст]/ Под ред. В. К. Вилюнаса, Ю. Б. Гиппенрейтер. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1984. – 288с.
8. Выготский, Л.С. Проблемы возрастной периодизации детского развития. Вопросы психологии [Текст]/ Л.С. Выготский. – М.: Педагогика, 1924 – 389 с.
9. Герасимова, А.С. Теория учебной мотивации в отечественной психологии // Научные материалы международного форума и школы молодых ученых ИП РАН, раздел 2 [Текст]/ А.С. Герасимова. – М., 2014 – 98 с.
10. Гинзбург, М.Р. Развитие самоопределения школьников: Методические рекомендации [Текст]/ М.Р. Гинзбург. – М., 2014. - 18 с
11. Давыдов, В.В. Проблемы развивающего обучения [Текст]/ В.В. Давыдов. – М.; 2015 – 341с.
12. Давыдов, В.В. Содержание и структура учебной деятельности школьников // Формирование учебной деятельности школьников [Текст]/ под ред. В.В. Давыдова и др. – М.: Педагогика, 2010 – 367 с.

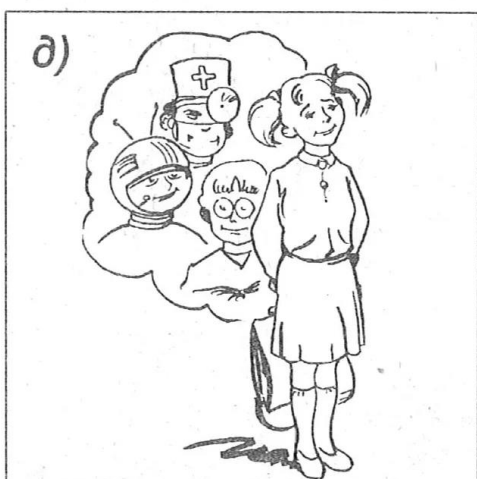
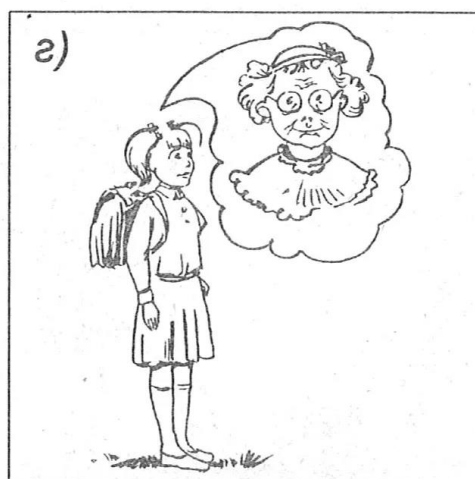
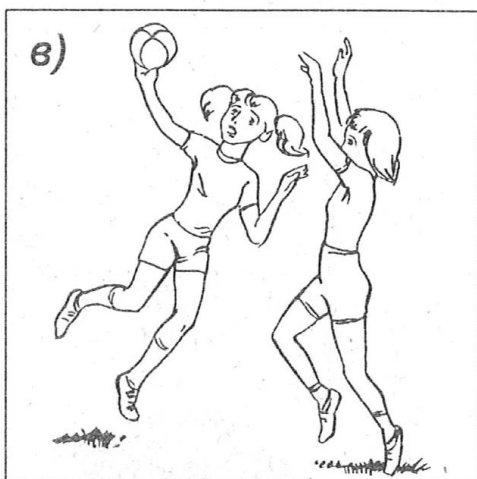
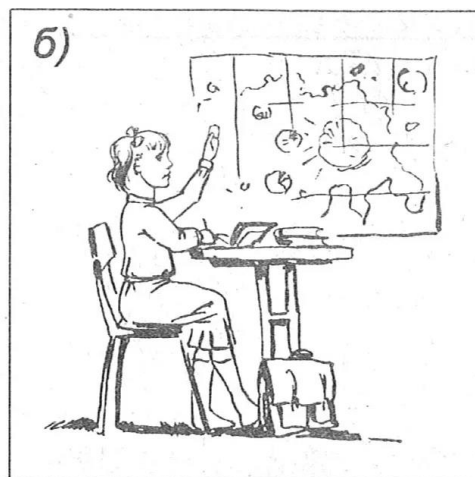
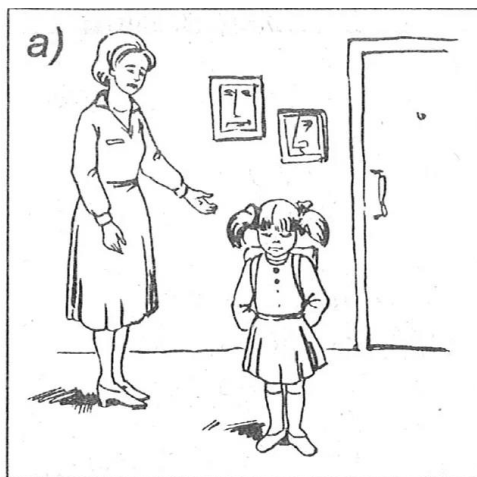
13. Зинченко, В.П. Формирование у будущих учителей умений управлять учебной и трудовой деятельностью учащихся [Текст]/ В.П. Зинченко. – М.: Педагогика, 2011 – 204 с.
14. Зимняя, Н.А. Элементарный курс педагогической психологии [Текст]/ Н.А. Зимняя. – М.: Издательская корпорация «Логос», 2012 – 384 с.
15. Ильин, Е.П. Мотивация и мотивы [Текст]/ Е.П. Ильин. – СПб.: Питер, 2013 – 512 с.
16. Калашникова, Н.Г. Личностно ориентированный подход к формированию младшего школьника как субъекта учебной деятельности [Текст]/ Н.Г. Калашникова. – Барнаул: АК ИП КРО, 2014 – 259 с.
17. Коджаспирова Г.М. Коджаспиров А.Ю. Педагогический словарь: Для студ. высш. и сред. пед. учеб. заведений. – М.: И; М.: Издательский центр «Академия», 2000 176 с.
18. Кукушин, В.С. Теория и методика воспитания: учеб. пособие для студентов пед. вузов [Текст]/ В. С. Кукушин. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2006 – 506, [1] с.
19. Леонтьев, В.Г. Психологические механизмы мотивации [Текст]/ В.Г. Леонтьев. – Новосибирск: Изд-во НГПИ, 2014 – 216 с.
20. Лусканова, Н.Г. Методы исследования детей с трудностями в обучении : учебно-методическое пособие / Н.Г. Лусканова. – Москва: Фолиум, 1999. – 32 с. – ISBN 5-900536-08-4.
21. Маркова, А.К. Формирование мотивации учения в школьном возрасте: Пособие для учителя / А.К. Маркова. – М.: Просвещение, 1983. – 96 с.; Рига: Звайгзне, 1986. - 88 с.
22. Маркова, А.К. Формирование мотивации учения: Книга для учителя [Текст]/ А.К. Маркова. – М.: Просвещение, 2010 – 314 с.
23. Матюхина, М.В. Мотивация учения младших школьников [Текст]/ М.В. Матюхина. – М.: Педагогика, 2014 – 314 с.
24. Мельникова, Е.Л. Проблемный урок, или как открывать знания с учениками: Пособие для учителя. /Е.Л. Мельникова. – М., 2002., с.15.

25. Мельникова, Е.Л. Я открываю знания. Пособие по технологии проблемного диалога в начальной школе: Пособие для учителя. /Е.Л. Мельникова. – М., 2016., с.30.
26. Орлов, А.Б. «Мотивация учения школьников: диагностика и формирование». Учебно-методическое пособие. /А.Б. Орлов. – Иркутск, 2007.
27. Свиридова, И.А. Зависимость познавательного интереса обучающихся от методов обучения // Педагогические проблемы формирования познавательных интересов, обучающихся [Текст]/ И.А. Свиридова. – М.: Просвещение, 2020 – 160 с.
28. Талызина, Н.Ф. Педагогическая психология [Текст]/ Н.Ф. Талызина. – М.: Издательский центр «Академия», 2011 – 288 с.
29. Фролова, Н.А. Приёмы активного мотивированного овладения учащимися системой знаний и способами деятельности // «Начальная школа» [Текст]/ Н.А. Фролова – 2010 – 114 с.
30. Чубисова, А.А. Постановка и решение проблем на уроках русского языка в начальных классах / А. А. Чубисова // Язык: русский. - 2014 - № 2 - С. 177-180.
31. Шиф, Ж.И. Особенности умственного развития учащихся вспомогательной школы [Текст]/ под ред. Ж. И. Шиф. – М.: Просвещение, 2015 – 362 с.
32. Шпика, И.В. Учебная мотивация как показатель качества обучения младших школьников // «Начальная школа» - № 2 [Текст]/ И.В. Шпика. – 2013 – 76 с.
33. Эльконин, Д.Б. Избранные психологические труды [Текст]/Д.Б. Эльконин. – М.: Просвещение, 2010 – 312 с.
34. Эльконин, Д.Б. Психология обучения младшего школьника [Текст]/Д.Б. Эльконин. – М.: Просвещение, 2014 – 64 с.
35. Якобсон, П.М. Эмоциональная жизнь школьника. Психология мотивации [Текст]/ П.М. Якобсон. – М.: Воронеж, 2015 – 412с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

1. Картинки с изображением школьных ситуаций по методике М. Гинзбурга «Методика изучения мотивов учебной деятельности младших школьников».



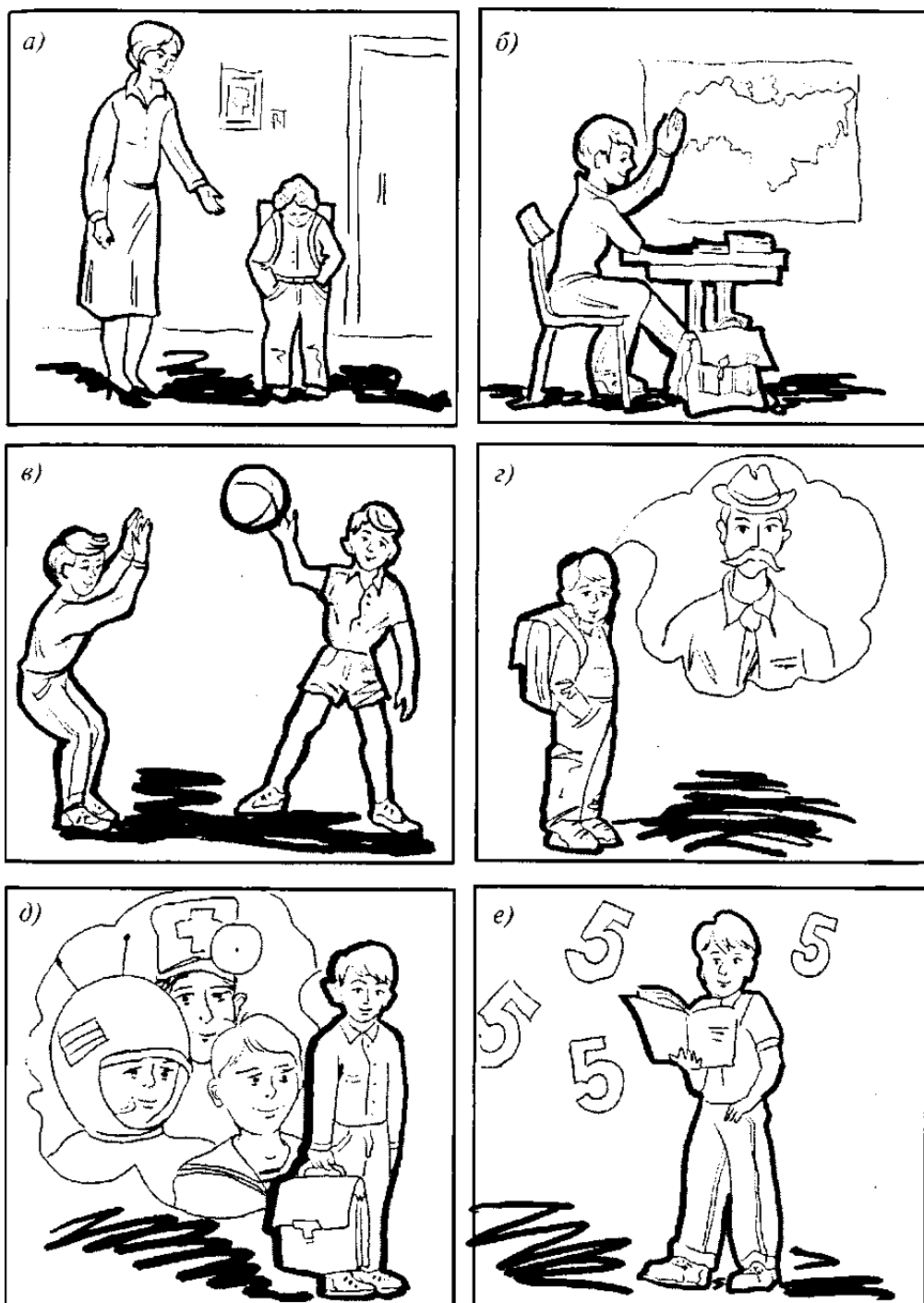


Рис. 7.1

Бланк для обозначения выбранного ответа по методике М. Гинзбурга «Методика изучения мотивов учебной деятельности младших школьников».

	Кто, по-твоему, из них прав?	С кем из них ты хотел бы вместе играть?	С кем из них ты хотел бы вместе учиться?
№ картинки			

2. Анкета по методике «Оценка школьной мотивации»

Н.Г. Лускановой.

1 Тебе нравится в школе?

- не очень;
- нравится;
- не нравится.

2 Утром, когда ты просыпаешься, ты всегда с радостью идешь в школу или часто хочется остаться дома?

- чаще хочется остаться дома;
- бывает по-разному;
- иду с радостью.

3 Если бы учитель сказал, что завтра в школу необязательно приходить всем, что желающие могут остаться дома, ты бы пошел в школу или остался бы дома?

- не знаю;
- остался бы дома;
- пошел бы в школу.

4 Тебе нравится, когда у вас отменяют какие-то уроки?

- не нравится;
- бывает по-разному;
- нравится.

5 Ты хотел бы, чтобы тебе не задавали домашних заданий?

- хотел бы;
- не хотел бы;
- не знаю.

6 Ты хотел бы, чтобы в школе остались одни перемены?

- хотел бы;
- не хотел бы;
- не знаю.

7 Ты часто рассказываешь родителям о школе?

- часто;
- редко;
- не рассказываю.

8 Ты хотел бы, чтобы у тебя был не такой строгий учитель?

- точно не знаю;
- хотел бы;
- не хотел бы.

9 У тебя в школе много друзей?

- мало;
- много;
- нет друзей.

10 Тебе нравятся твои одноклассники?

- нравятся;
- не очень;
- не нравятся.

Ключ к результатам по методике «Оценка школьной мотивации»

Н.Г. Лускановой.

№ вопроса	Оценка		
	За ответ А	За ответ Б	За ответ В
1	1	3	0
2	0	1	3
3	1	0	3
4	3	1	0
5	0	3	1
6	1	3	0
7	3	1	0
8	1	0	3
9	1	3	0
10	3	1	0

3. Неоконченные предложения по методике «Неоконченные предложения» М.Ньюттена в модификации А. Б. Орлова.

1. Я думаю, что хороший ученик – это тот, кто...
2. Я думаю, что плохой ученик – это тот, кто...
3. Больше всего я люблю, когда учитель...
4. Больше всего я не люблю, когда учитель...
5. Больше всего мне школа нравится за то, что...
6. Я не люблю школу за то, что...
7. Мне радостно, когда в школе...
8. Я боюсь, когда в школе...
9. Я хотел бы, чтобы в школе...
10. Я не хотел бы, чтобы в школе...
11. Когда я был маленьким, я думал, что в школе...
12. Если я невнимателен на уроке, я...
13. Когда я не понимаю что-нибудь на уроке, я...
14. Когда мне что-нибудь непонятно при выполнении домашнего задания, я...
15. Я всегда могу проверить, правильно ли я...
16. Я никогда не могу проверить, правильно ли я...
17. Если мне нужно что-нибудь запомнить, я...
18. Когда мне что-нибудь интересно на уроке, я...
19. Мне всегда интересно, когда на уроках...
20. Мне всегда неинтересно, когда на уроках...
21. Если нам не задают домашнего задания, я...
22. Если я не знаю, как решить задачу, я...
23. Если я не знаю, как написать слово, я...
24. Я лучше понимаю, когда на уроке...
25. Я хотел бы, чтобы в школе всегда...

Таблица 5 – Комплекс упражнений для повышения мотивации на основе проблемного обучения в урочной деятельности

№	Предмет	Тема	Прием	Упражнение
1	2	3	4	5
1	Русский язык	«Учимся писать суффиксы -ёнок-, -онок-».	Проблемная ситуация.	<ul style="list-style-type: none"> – Посмотрите на доску, прочитайте слова: гусёнок волчонок тигрёнок мышонок львёнок барсучонок – Что общего в этих словах? (ответ: слова обозначают детёнышей животных). – В чем отличие? (ответ: написанием суффиксов). – А почему в каких-то словах суффикс -ёнок-, а в остальных -онок-? – Мы уже знаем? (ответ: нет). – У нас возникла проблема. Какой вопрос возник? (ответ: в каких-то словах пишется суффикс -ёнок-, а в каких -онок-?)
2	Русский язык	«Согласные, твердые и мягкие, звонкие и глухие».	Столкновение разных мнений обучающихся.	<ul style="list-style-type: none"> – Сережа сказал: «Любой твердый согласный звук имеет парный мягкий звук». Прав ли Сережа? Докажи свое мнение. – У кого есть предположения? – Ребята, как видите, в нашем классе мнения разделились. – Какой вопрос перед собой поставим?(ответ: кто был прав?).
3	Русский язык	«Предлоги».	Проблемная ситуация; Подводящий диалог.	<ul style="list-style-type: none"> – Составьте предложение из перечисленных слов: птичка золотая, клетка, сидит. – Вы составили предложение? (ответ: нет). – В чем возникла трудность? (ответ: не можем составить предложение из этих слов). – Какой возник вопрос? (ответ: как составить предложение из этих слов). – Давайте попробуем разобраться вместе (на доске закрепляю клетку для птиц, а в руке держу «птичку»). – Какие слова-предметы нам предложены? (ответ: клетка, птичка) – К какому слову лучше отнести данный признак: «золотая»?

Продолжение таблицы 5

1	2	3	4	5
				<p>По ходу ответов, мы прикрепляем птичку в нужном месте: в - внутри, около - рядом, под, на, за, перед и так далее).</p> <p>– Что помогло нам определить местонахождение птички?</p> <p>– Где встретили эти слова?</p> <p>– Каково значение этих слов?</p> <p>– Действительно, это новые слова, которые помогли нам связать знакомые слова в речи.</p> <p>– Кто-нибудь уже знает как они называются?</p>
4	Русский язык	«Непроизносимые согласные».	Проблемная ситуация с «удивлением».	<p>На доске записано слово вестник.</p> <p>– Прочтите это слово орфографически, орфоэпически.</p> <p>– Что вас удивило? (ответ: Буква Т в слове пишется, а при чтении не произносится).</p> <p>– Какой вопрос у вас возникает? (ответ: Почему некоторые согласные пишут там, где звук не произносятся).</p>
6	Математика	«Метр».	Задание с затруднением; невыполненное задание.	<p>– Какие единицы измерения длины вы знаете? (ответ: сантиметр, дециметр).</p> <p>– Сейчас вам необходимо найти длину школьного коридора, используя данные единицы измерения.</p> <p>– Сможете выполнить задание? В чем затруднение? (ответ: это займет много времени, практически невозможно выполнить).</p> <p>– Какой у вас возник вопрос?(ответ: какой единицей измерения длины воспользоваться)</p>
7	Математика	«Порядок выполнения действий в числовых выражениях».	Предъявление противоречивых фактов; Проблемная ситуация с «удивлением».	<p>На доске запись: $3 + 6 \times 4 = 36$; $3 + 6 \times 4 = 27$.</p> <p>– Вы удивлены? (ответ: да).</p> <p>– Почему? (ответ: примеры одинаковые, а ответы разные!).</p> <p>– Над каким вопросом подумаем? (ответ: почему же в одинаковых примерах получились разные ответы?).</p>
8	Математика	«Дециметр».	Предъявление противоречивых фактов;	<p>– Миша измерял длину и ширину тетради. Из полученных результатов он составил неравенства, которые показана на слайде, причем оба из них верные. Ребята, как такое может быть? $17 > 20$; $2 > 17$</p>

Продолжение таблицы 5

1	2	3	4	5
			Проблемная ситуация с «удивлением».	– Вы удивлены? (ответ: да). – Над каким вопросом подумаем?(ответ: как два разных результата могли оказаться верными).
9	Окружающий мир	«Грибы».	Предъявление противоречивых фактов; Проблемная ситуация с «удивлением».	– Сейчас я вам прочитаю диалог друзей, внимательно послушайте. Таня: Грибы не могут передвигаться, значит, это растения. Дима: Грибы питаются и дышат, значит, они животные. – Что вы можете сказать о диалоге двух друзей? (ответ: он нас удивил.) – Что вас удивляет в диалоге наших героев? (ответ: ребята высказали противоречивые факты). – Какой возникает вопрос? (ответ: кто из ребят прав?).
10	Окружающий мир	«Ориентирование на местности».	Создание проблемной ситуации.	– Вспомните сказку «Маша и медведь». Сейчас я вам зачиту небольшой отрывок из этой сказки. «В лес пошла Маша за грибами, очень весело с подружками. Тут грибок и там грибок, положила в кузовок. Она и не заметила, как отстала от подружек. Оглянулась: кругом лес, и стоит Маша посередине поляны. «Ау!» - закричала она. Но никто не отозвался...» – Посоветуйте, что нужно было сделать Маше, чтобы выбраться из леса? – Что находится вокруг? – Как шла Маша? – Как ей идти обратно? – Можно сделать вывод, что необходимо ориентироваться опираясь на что?
11	Окружающий мир	«Путешествия по материкам и частям света»	Проблемная ситуация с «удивлением».	– Мы путешествуем по материкам. Догадайтесь, о каком материке пойдет речь? Она располагается под нами. Там, очевидно, ходят вверх ногами, Там наизнанку вывернутый год. Там расцветают в октябре сады, Там в январе, а не в июне лето. Там протекают реки без воды Они в пустыне пропадают где – то... – Что вас удивило в стихотворении?

Продолжение таблицы 5

1	2	3	4	5
				<p>– Что интересного заметили? (ответ: здесь все, наоборот: в январе лето, реки без воды).</p> <p>– Какой возникает вопрос?(ответ: что это за материк, где всё наоборот?).</p>
12	Окружающий мир	«Путешествия по материкам и частям света»	Проблемная ситуация с «удивлением».	<p>– Как вы думаете, много ли растений в пустыне? (ответ: очень мало, почти нет).</p> <p>– Послушайте, я прочитаю вам отрывок из научно-популярной статьи. Растение хорошо приспособилось к суровому климату пустыни. Мощная лаборатория фотосинтеза ревеня работает короткий срок, только ранней весной. Пока в земле ещё есть влага, ревень торопится расти и, едва распустив листья, выбрасывает кверху цветки. Старательные пчёлки уже ждут не дождутся, чтобы полакомиться пыльцой.</p> <p>– Вы удивлены? Что вы сначала сказали?</p> <p>– Как мы привыкли представлять себе пустыню?</p> <p>– Как на самом деле?</p> <p>– Что узнали из текста?</p> <p>– Какая же возникает проблема?</p> <p>– В чем мы должны разобраться?(ответ: как растения приспособляются в пустыне?).</p>
13	Литературное чтение	Д. Н. Мамин-Сибиряк «Серая Шейка».	Проблемная ситуация.	<p>– Сейчас разбейтесь на 6 групп и выберите название групп из представленных на слайде.</p> <p>Для каждой группы свой вопрос, на который вам необходимо ответить.</p> <p>Красная шляпа – Какие у вас возникали чувства во время чтения сказки?</p> <p>Жёлтая шляпа - Отметить все хорошие поступки всех героев сказки.</p> <p>Чёрная шляпа - Какие недостатки были у героев сказки?</p> <p>Зелёная шляпа – Что бы вы сделали, если бы очутились на месте Шейки?</p> <p>Белая шляпа – Какую информацию узнали о жизни диких животных в лесу?</p> <p>Синяя шляпа – Придумайте свой конец сказки.</p>

Продолжение таблицы 5

1	2	3	4	5
14	Литературное чтение	«Кот ворюга» К.Паустовский.	Проблемная ситуация.	<p>– Угадайте, кто будет главным героем сегодняшнего урока. Эти животные издают звуки не для общения друг с другом, а для общения с человеком, при этом таких разных звуков они издают около 100. Более половины суток эти животные спят. В теле этого животного 230 костей (у человека 206). Поверхность носа этого животного также неповторима, как отпечатки пальцев у человека. (ответ: это кот!)</p> <p>– Да, это кот- самое загадочное животное, которое живет рядом с человеком.</p>
15	Литературное чтение	Басня «Лебедь, Рак и Щука».	Проблемная ситуация.	<p>– Прочитайте в парах что написано на доске: КАР и АКУЩ, БДЕБЕЛ</p> <p>– Смогли ли вы понять эти слова? (ответ: нет, это набор букв).</p> <p>– Кто-нибудь уже догадался, что нужно сделать с этими буквами, чтобы получить слова? (ответ: прочитать справа налево).</p> <p>– Что вы знаете об этих животных?</p> <p>– Как вы думаете, в каком произведении мы можем встретить лебедя, рака и щуку? Кто догадался?</p> <p>– Правильно, в басне Крылова.</p> <p>– Кто сформулирует тему нашего урока, чем мы будем сегодня заниматься? (Сегодня познакомимся с басней «Лебедь, Рак и Щука».)</p>
16	Литературное чтение	Басня И.А. Крылова «Ворона и лисица».	Проблемная ситуация; Столкновение разных мнений.	<p>Зачитывается текст, но не называется жанр. Детям предлагается определить жанр нового произведения.</p> <p>Таким образом, возникла проблема. Ее нужно решить. Начинается этап поиска решения. Работа проходит в группах. Получилось 2 гипотезы. 1 группа проверяет гипотезу - сказка. 2 группа проверяет гипотезу - басня. Составляем план действий. Называем признаки сказки (басни) по опорным словам. Следующий этап работы. Проверим гипотезы в группах.</p> <p>-Какие черты характерны для басни? (опорные слова - волшебство, иносказание и мораль) Вернемся к нашей проблеме: каков же жанр произведения?</p> <p>-Это басня, потому что здесь есть все признаки басни.</p>

