



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

Колледж ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»

**РАЗВИТИЕ ВОООБРАЖЕНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ
ОКРУЖАЮЩЕГО МИРА**

Выпускная квалификационная работа
Специальность 44.02.02 Преподавание в начальных классах
Форма обучения заочная

Работа рекомендована к защите
« 5 » июня 2026 г.
Заместитель директора по УР
Д. Расщектаева Расщектаева Д.О.

Выполнила:
студентка группы ОФ-418-165-4-1
Хамитова Милена Амуровна
Научный руководитель:
преподаватель колледжа
Тверитина Наталья Александровна

Челябинск
2026

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ВОООБРАЖЕНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ ОКРУЖАЮЩЕГО МИРА	6
1.1 Сущность понятия «воображение» в психолого-педагогической литературе	6
1.2 Возрастные особенности развития воображения у детей младшего школьного возраста.....	14
1.3 Потенциал учебного предмета «Окружающий мир» в развитии воображения.....	21
Выводы по первой главе.....	26
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ ВОООБРАЖЕНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ ОКРУЖАЮЩЕГО МИРА	29
2.1 Диагностика уровня развития воображения младших школьников...	29
2.2 Разработка рабочей тетради для уроков окружающего мира, направленная на развитие воображения	37
2.3 Анализ и интерпретация результатов контрольного этапа исследования.....	42
Выводы по второй главе	47
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	50
БЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	53
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	57

ВВЕДЕНИЕ

В современном образовательном пространстве проблема развития познавательных процессов у младших школьников приобретает особую актуальность, поскольку именно в этот период закладывается фундамент для дальнейшего успешного обучения. Одним из ключевых познавательных процессов, играющих важную роль в формировании творческого потенциала, гибкости мышления и усвоении знаний, является воображение. Вопросы развития воображения младших школьников в условиях современного образования, особенно в контексте изучения окружающего мира, требуют пристального внимания и глубокого научного анализа.

Актуальность данного исследования обусловлена, во-первых, значимостью воображения как базового психического процесса для развития креативности и нестандартного подхода к решению учебных задач, а во-вторых, недостаточной разработанностью методических подходов, направленных на целенаправленное развитие творческого воображения младших школьников именно на уроках окружающего мира.

Психологическая природа воображения и её развитие в младшем школьном возрасте исследовались Л.С. Выготским, Л.С. Коршуновой, Р.С. Немовым, Д.Б. Элькониным и др. Учёные отмечают, что данный возрастной период характеризуется переходом от непроизвольного к произвольному воображению (Л.С. Выготский), становлением синтезирующей функции образа, а также необходимостью создания условий для реализации творческих способностей (Р.С. Немов).

Несмотря на значительное количество исследований в области психологии творчества, проблема развития воображения младших школьников на уроках окружающего мира остается недостаточно изученной. Обучение окружающему миру предоставляет уникальные возможности для активизации воображения, поскольку опирается на чувственный опыт ребенка, его восприятие природы и включение в

поисково-исследовательскую деятельность. В то же время уроки окружающего мира обладают значительным потенциалом для развития воссоздающего воображения, так как они позволяют сочетать наглядность, моделирование природных объектов и эмоциональную вовлеченность обучающихся.

Проблема исследования заключается в необходимости разработки методического обеспечения, позволяющего эффективно развивать воображение младших школьников на уроках окружающего мира. Это требует детального изучения как теоретических основ развития воображения, так и анализа существующих педагогических технологий.

Цель исследования – теоретически обосновать процесс развития воображения младших школьников на уроках окружающего мира и экспериментальным путем проверить результативность рабочей тетради, направленной на развитие воображения.

Объект исследования – процесс развития воображения младших школьников.

Предмет исследования – развитие воображения младших школьников на уроках окружающего мира.

Гипотеза исследования – уровень развития воображения младших школьников повысится, если педагог будет использовать в своей работе рабочую тетрадь для уроков окружающего мира, направленную на развитие воображения.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

1. Проанализировать сущность понятия «воображение» в психолого-педагогической литературе.
2. Рассмотреть возрастные особенности развития воображения у детей младшего школьного возраста.
3. Раскрыть потенциал учебного предмета «Окружающий мир» в развитии воображения.

4. Провести диагностику уровня развития воображения младших школьников.

5. Разработать рабочую тетрадь для уроков окружающего мира, направленную на развитие воображения.

6. Провести анализ и интерпретацию результатов исследования.

База исследования: Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Карагайкульская основная общеобразовательная школа».

Методы исследования: теоретические (анализ педагогической, психологической и методологической литературы по изучаемой проблеме); практические методы (педагогический эксперимент); методы обработки и интерпретации данных.

Практическая значимость исследования заключается в разработке рабочей тетради, которая может быть использована учителями начальных классов для повышения эффективности образовательного процесса и активизации воображения младших школьников.

Структура работы: работа состоит из введения, двух глав, выводов по главам, заключения, библиографического списка и приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ВООБРАЖЕНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ ОКРУЖАЮЩЕГО МИРА

1.1 Сущность понятия «воображение» в психолого-педагогической литературе

Проблема изучения воображения как сложного психического процесса на протяжении многих десятилетий находится в центре внимания ведущих отечественных и зарубежных исследователей. Воображение представляет собой уникальную форму человеческой психики, которая позволяет не только отражать окружающую действительность, но и преобразовывать её, создавая новые образы и идеи на основе имеющегося опыта. В системе общего образования развитие данной функции у обучающихся является одной из приоритетных задач, так как воображение выступает фундаментом для любой творческой деятельности.

В отечественной психологии фундаментальные основы изучения воображения были заложены Л.С. Выготским. Автор определял воображение (или фантазию) как творческую деятельность, основывающуюся на комбинирующей способности мозга. Согласно его взглядам, воображение не является врожденным даром, а развивается в процессе жизни обучающихся в тесной связи с накоплением жизненного опыта. Л.С. Выготский подчеркивал: «Творческая деятельность воображения находится в прямой зависимости от богатства и разнообразия прежнего опыта человека, потому что этот опыт представляет собой материал, из которого создаются построения фантазии» [12].

Развивая идеи Л.С. Выготского, С.Л. Рубинштейн рассматривал воображение как специфическую форму отражения, которая заключается в создании новых образов путём переработки материалов восприятий и представлений, полученных в предшествующем опыте. По мнению ученого, воображение неразрывно связано с мышлением, однако отличается от него

способом оперирования образами. Если мышление направлено на решение конкретных задач через понятия, то воображение оперирует наглядными образами, позволяя обучающимся «забегать вперед» и моделировать результат деятельности до её завершения [28].

В зарубежной психологии подходы к трактовке сущности воображения также многогранны. Представители когнитивного направления рассматривают его как процесс ментального моделирования. Ж. Пиаже связывал развитие воображения у обучающихся с формированием символической функции, указывая на то, что способность представлять отсутствующие объекты является важным этапом интеллектуального созревания личности. В свою очередь, психоаналитические концепции (З. Фрейд, К. Юнг) акцентировали внимание на аффективной природе воображения, рассматривая его как механизм компенсации неудовлетворенных потребностей и выражения внутренних состояний через символы [24, 39].

Для более глубокого понимания сущности изучаемого феномена необходимо рассмотреть различные классификации воображения, представленные в современной педагогической науке. Традиционно выделяют два основных вида:

1. Воссоздающее воображение – это процесс создания образа объекта по его описанию, схеме, чертежу или карте. Для обучающихся начальных классов данный вид воображения имеет решающее значение при изучении таких предметов, как «Окружающий мир», где необходимо представлять природные зоны, исторические события или строение микроорганизмов, которые невозможно наблюдать непосредственно [18].

2. Творческое воображение – это самостоятельное создание новых образов, которые не имеют аналогов в опыте субъекта и воплощаются в оригинальных продуктах деятельности. Творческое воображение требует от обучающихся высокого уровня синтеза и анализа накопленных впечатлений [31].

Р.С. Немов указывает, что воображение выполняет ряд специфических функций в жизнедеятельности обучающихся:

Гносеологическая функция – познание мира через построение образов объектов, недоступных для прямого восприятия.

Прогностическая функция – способность предвидеть будущие события и результаты своих действий.

Защитная (терапевтическая) функция – снятие эмоционального напряжения через фантазирование и игру.

Планирующая функция – создание внутренних моделей деятельности.

Анализ психолого-педагогической литературы позволяет сделать вывод, что воображение не является изолированным процессом. Оно тесно переплетено с памятью, восприятием и мышлением. Отличие заключается в том, что память удерживает опыт в его первоначальном виде, тогда как воображение радикально преобразует его. С точки зрения физиологии, физиологической основой воображения является образование новых сочетаний и комбинаций из уже сложившихся в коре головного мозга временных связей [7].

Важным аспектом в понимании сущности воображения является изучение механизмов преобразования представлений, которые используют обучающиеся в процессе создания новых образов. Психологи (А.В. Петровский, М.В. Гамезо и др.) выделяют несколько основных приемов, знание которых необходимо педагогу для целенаправленного развития фантазии на уроках:

Агглютинация – это «склеивание» различных, несоединимых в повседневной жизни качеств, частей или свойств объектов. Ярким примером использования этого механизма обучающимися является создание сказочных персонажей (кентавр, русалка) или фантастических технических устройств при выполнении творческих проектов по окружающему миру.

Гиперболизация – это намеренное увеличение или уменьшение предмета, а также изменение количества его частей. В учебной деятельности обучающихся это может проявляться в рисовании «гигантских растений» или «микроскопических городов», что способствует развитию гибкости мышления.

Акцентирование – выделение и подчеркивание какой-либо одной характерной черты или детали объекта. Этот механизм лежит в основе создания шаржей и схематических зарисовок, помогая обучающимся выделять главное в изучаемом природном явлении.

Типизация – самый сложный прием, заключающийся в выделении существенного, повторяющегося в однородных фактах и воплощении его в конкретном образе. Обучающиеся используют типизацию, когда создают собирательный образ «типичного леса» или «идеального города», обобщая полученные на уроках знания.

Рассматривая сущность воображения, нельзя не затронуть классификацию по степени волевых усилий и осознанности процесса. В психолого-педагогической литературе принято выделять пассивное и активное воображение [16].

Пассивное воображение характеризуется созданием образов, которые не воплощаются в жизнь и не ведут к конкретным действиям. У обучающихся оно может быть:

Непреднамеренным (непроизвольным) – возникает при ослаблении сознательного контроля (сон, состояние грез).

Преднамеренным (произвольным) – намеренное уход от реальности в мир фантазий, что иногда служит механизмом психологической защиты.

Активное воображение, напротив, всегда направлено на решение конкретной творческой или личностной задачи. Оно требует от обучающихся волевого напряжения и тесно связано с их деятельностью. Именно активное воображение является объектом педагогического воздействия в образовательном процессе. В рамках активного воображения,

как уже упоминалось ранее, ключевую роль играют воссоздающий и творческий подтипы [37].

Особое место в теоретическом анализе занимает взаимосвязь воображения и эмоциональной сферы обучающихся. Л.С. Выготский сформулировал «закон эмоциональной реальности воображения», согласно которому всякое построение фантазии обратно влияет на наши чувства. Даже если образ является вымышленным, эмоция, которую он вызывает у обучающегося (страх, радость, удивление), является абсолютно реальной и переживаемой физиологически [12]. Это свойство воображения делает его мощным инструментом воспитания и обучения: через эмоционально окрашенные образы природы или исторических личностей педагог может формировать ценностное отношение обучающихся к миру.

Кроме того, в современной литературе подчеркивается деятельностная природа воображения. О.М. Дьяченко отмечает, что воображение не просто сопровождает деятельность обучающихся, а выступает как её внутренний план. В процессе выполнения практических работ по окружающему миру обучающиеся сначала создают внутренний образ будущего результата (например, модели экосистемы), и только затем приступают к его реализации в материале [15].

Глубокий анализ сущности воображения невозможен без рассмотрения его тесной взаимосвязи с речевым развитием обучающихся. В психолого-педагогической литературе подчеркивается, что слово является мощным стимулом для возникновения образов. Речь позволяет обучающимся абстрагироваться от конкретной ситуации и переносить свойства одних объектов на другие, что лежит в основе метафоричности мышления.

Согласно исследованиям А.А. Леонтьева, овладение языковыми нормами и обогащение словарного запаса напрямую коррелирует с качеством воображения: чем точнее обучающиеся могут описать словами свои внутренние представления, тем более детализированными и

устойчивыми становятся эти образы. На уроках окружающего мира это проявляется в способности обучающихся вербализировать сложные природные связи, которые не даны им в непосредственном ощущении [23].

Важным компонентом теоретического анализа является определение критериев развития воображения. Большинство исследователей (Е.П. Торренс, Д.Б. Богоявленская и др.) выделяют следующие показатели, позволяющие оценить качество этого процесса у обучающихся [11]:

Беглость – способность продуцировать большое количество идей за ограниченный промежуток времени. Для обучающихся начальных классов это может выражаться в количестве предложенных вариантов использования природного материала или способов решения экологической задачи.

Гибкость – способность переходить от одной категории объектов к другой, менять ракурс рассмотрения проблемы. Данный показатель свидетельствует об отсутствии стереотипности в сознании обучающихся [35].

Оригинальность – умение выдвигать идеи, отличающиеся от очевидных, общепринятых или банальных. Высокий уровень оригинальности характеризует творческую направленность воображения обучающихся [4].

Разработанность (детализация) – степень проработки создаваемого образа, наличие в нем частных, дополняющих основную идею.

Рассматривая воображение как психолого-педагогическую категорию, необходимо отметить взгляды И.П. Волкова и Г.С. Альтшуллера, которые указывали на управляемый характер этого процесса. В отличие от ранних теорий, рассматривавших фантазию как стихийное проявление, современная педагогика исходит из того, что воображение обучающихся поддается тренировке через специальные системы заданий и методов.

Кроме того, сущность воображения раскрывается через его социальную обусловленность. В.В. Давыдов в своих трудах акцентировал внимание на том, что воображение развивается не «внутри» ребенка, а в процессе освоения им культурного опыта человечества. Обучающиеся не просто придумывают что-то новое, они переосмысливают накопленные знания о мире, придавая им личностный смысл. Это особенно важно для предмета «Окружающий мир», где обучающиеся сталкиваются с необходимостью осознания себя как части социума и природной среды [13].

В работах Л.С. Коршуновой воображение трактуется как способ познания, восполняющий дефицит информации. Когда обучающиеся не имеют возможности наблюдать объект (например, ядро Земли или далекие звезды), именно воображение достраивает целостную картину мира, заполняя пробелы в чувственном восприятии. Таким образом, воображение выступает не как «уход от реальности», а как инструмент её более глубокого и всестороннего постижения [20].

Подводя промежуточный итог теоретическому анализу, можно выделить несколько ключевых характеристик воображения обучающихся:

Субъективность: каждый создаваемый образ несет на себе отпечаток индивидуальности обучающегося.

Опосредованность: процесс опирается на прошлый опыт, знания и речевые конструкции.

Продуктивность: воображение всегда нацелено на создание чего-то нового (образа, идеи, продукта).

Для полной характеристики сущности воображения необходимо рассмотреть его психофизиологическую основу. Современные нейropsychологические исследования (А.Р. Лурия, Н.П. Бехтерева) подтверждают, что процесс создания новых образов у обучающихся обеспечивается сложной интегративной работой обоих полушарий головного мозга. Правое полушарие отвечает за чувственную конкретность, целостность и эмоциональную окраску образа, в то время как левое

полушарие обеспечивает логическую структурированность, вербализацию и включение образа в систему понятий [22].

Обучающиеся с доминированием правополушарных функций чаще демонстрируют склонность к яркому, воссоздающему воображению, тогда как «левополушарные» обучающиеся более успешны в построении логических моделей и схем. Педагогически важным является вывод о том, что гармоничное развитие воображения требует задействования обеих систем, что успешно реализуется на уроках окружающего мира через сочетание наглядных методов и аналитической работы с текстом учебника.

В контексте педагогического анализа сущности воображения нельзя игнорировать и его роль в социализации обучающихся. Как отмечает Д.И. Фельдштейн, воображение позволяет обучающимся «проигрывать» социальные роли, сопереживать окружающим и моделировать нормы поведения в различных жизненных ситуациях. Способность поставить себя на место другого – живого существа, исторического деятеля или сверстника – напрямую зависит от уровня сформированности механизмов воображения. Воображение обучающихся выступает не только как когнитивный процесс, но и как важнейший фактор формирования эмоционального интеллекта.

Важно подчеркнуть, что в рамках деятельностного подхода (А.Н. Леонтьев) воображение рассматривается как специфическая форма деятельности, которая имеет свои мотивы и цели. Для обучающихся начальных классов основным мотивом воображения часто становится стремление преодолеть ограниченность реальных возможностей, желание расширить границы доступного мира. На уроках окружающего мира этот мотив реализуется в проектной деятельности, где обучающиеся могут «создавать» новые виды растений или проектировать экологически чистые города будущего [17].

Проведенный теоретический анализ позволяет констатировать, что воображение в психолого-педагогической литературе трактуется как:

- универсальная человеческая способность к построению новых целостных образов действительности;
- инструмент опережающего отражения, позволяющий обучающимся предвидеть результат деятельности;
- важнейший элемент структуры личности, обеспечивающий творческое отношение к жизни.

В современных образовательных стандартах подчеркивается, что развитие воображения является необходимым условием формирования функциональной грамотности обучающихся. Способность интерпретировать информацию, создавать вторичные тексты и моделировать процессы – всё это опирается на те качества воображения, которые закладываются в младшем школьном возрасте.

Таким образом, сущность понятия «воображение» заключается в синтетическом характере данного процесса, который объединяет в себе элементы восприятия, памяти и мышления, преобразуя их в качественно новые образования. Понимание этой сложной структуры позволяет педагогу более точно подбирать методы и приемы развития творческого потенциала обучающихся, учитывая их индивидуальные и возрастные особенности.

1.2 Возрастные особенности развития воображения у детей младшего школьного возраста

Младший школьный возраст (7-11 лет) является сензитивным периодом для развития высших психических функций, среди которых воображение занимает особое место. Переход к систематическому школьному обучению коренным образом меняет социальную ситуацию развития обучающихся, предъявляя новые требования к их

интеллектуальной и творческой деятельности. Если в дошкольном возрасте воображение было преимущественно включено в игру, то в начальной школе оно становится необходимым условием усвоения учебного материала, выходящего за рамки непосредственного опыта обучающихся.

Одной из ключевых особенностей воображения в этот период является его постепенный переход от произвольного к произвольному. Согласно исследованиям Л.С. Выготского, в начале младшего школьного возраста воображение обучающихся еще во многом носит репродуктивный характер и сильно зависит от внешних стимулов (наглядности, слова учителя). Однако по мере развития учебной деятельности обучающиеся начинают сознательно ставить перед собой задачу по созданию определенного образа, планировать процесс его воплощения и контролировать соответствие результата исходному замыслу [12].

Психологи (В.В. Давыдов, Д.Б. Эльконин) подчеркивают, что ведущая деятельность – учебная – требует от обучающихся высокого уровня развития воссоздающего воображения. При изучении предметов естественнонаучного цикла, в частности «Окружающего мира», обучающиеся постоянно сталкиваются с необходимостью представлять объекты, которые они никогда не видели (прошлое Земли, далекие материки, микромир). В 1–2 классах воссоздающее воображение обучающихся характеризуется некоторой фрагментарностью и опорой на случайные признаки. К 3–4 классу образы становятся более полными, детализированными и адекватными научному описанию [38].

Важной возрастной чертой является развитие реализма воображения. Если дошкольник легко соглашается с любым фантастическим допущением, то младший школьник начинает критически относиться к своим и чужим вымыслам. Обучающиеся этого возраста стремятся к тому, чтобы создаваемые ими образы были «как настоящие». Эту особенность важно учитывать на уроках окружающего мира: воображение обучающихся

здесь питается реальными фактами, и чем больше научных деталей они узнают, тем богаче и достовернее становятся их творческие построения.

Г.А. Урунтаева отмечает, что развитие воображения младших школьников идет по нескольким линиям:

От образов, имеющих расплывчатый характер, к образам четким и дифференцированным. Обучающиеся начинают выделять существенные свойства предметов и отображать их в своей деятельности.

От простого комбинирования представлений к их глубокому преобразованию. Это позволяет обучающимся создавать качественно новые образы, основанные на логических связях.

От непосредственного влияния эмоций к их интеллектуализации. Воображение обучающихся перестает быть только средством разрядки чувств и становится инструментом познания [34].

Особое значение в этом возрасте приобретает творческое воображение, которое начинает активно развиваться в продуктивных видах деятельности (рисовании, моделировании, сочинительстве). О.М. Дьяченко указывает, что у обучающихся 2–3 классов наблюдается всплеск оригинальности, связанный с накоплением достаточного объема знаний и развитием символической функции сознания. Однако без специальной педагогической поддержки этот процесс может замедлиться, переходя в стадию «подражания шаблонам» [15].

Развитие воображения у обучающихся в начальной школе характеризуется ярко выраженными индивидуальными различиями. Психологи (Э.В. Ильенков, В.В. Давыдов) выделяют несколько типов воображения, которые проявляются в учебной деятельности. У одних обучающихся преобладает наглядно-образный тип, при котором создание нового образа обязательно требует опоры на конкретную картинку, схему или предмет. У других более развит словесно-логический тип воображения, позволяющий строить сложные ментальные конструкции на основе только лишь речевого описания [13].

В исследованиях Р.С. Немова отмечается, что в возрасте 7–9 лет воображение обучающихся еще тесно связано с восприятием. Если ребенку предложить дорисовать незаконченную фигуру, он часто идет по пути наименьшего сопротивления, повторяя контуры или создавая стандартный объект (круг – это мяч, квадрат – это дом). Однако к 10–11 годам ситуация меняется: обучающиеся начинают использовать более сложные приемы преобразования, стремясь наделить образ оригинальными деталями, что свидетельствует о качественном скачке в развитии комбинаторных способностей [21].

Важным этапом развития является формирование интеллектуализированного воображения. Если в дошкольном детстве фантазия ребенка была направлена на удовлетворение эмоциональных потребностей, то у обучающихся начальных классов она всё чаще обслуживает мыслительные задачи. Воображение становится средством понимания причинно-следственных связей. Например, при изучении темы «Круговорот воды в природе» на уроках окружающего мира, обучающиеся должны не просто запомнить схему, а вообразить невидимый процесс движения молекул, превращения жидкостей в газы. Здесь воображение выступает как «инструмент мысли», позволяющий визуализировать теоретические абстракции [29].

Следует также рассмотреть динамику развития воображения по годам обучения в начальной школе:

1 класс: воображение обучающихся характеризуется синкретизмом (слитностью). Образы часто подменяются воспоминаниями о виденном ранее. Обучающиеся с трудом отступают от буквального копирования образца, данного учителем.

2 класс: наблюдается рост критичности. Обучающиеся начинают осознавать границы между реальностью и вымыслом. В этот период важно поощрять творческие проявления, так как обучающиеся могут начать

стесняться своих «неправильных» идей из-за страха не соответствовать школьным требованиям.

3-4 классы: воображение становится более автономным. Обучающиеся способны удерживать сложный замысел в течение длительного времени (например, при написании долгосрочного проекта или создании макета). Образы становятся многогранными, включают в себя не только визуальные, но и звуковые, тактильные и динамические характеристики.

Одной из проблем данного возраста является феномен «угасания» воображения при отсутствии специальной стимуляции. В педагогической литературе (Б.М. Теплов, Л.С. Коршунова) высказывается опасение, что жесткая регламентация школьной жизни и ориентация только на запоминание фактов могут привести к снижению творческой активности обучающихся. Именно поэтому уроки окружающего мира, обладающие высокой степенью наглядности и вариативности тем, рассматриваются как основная площадка для поддержки и развития фантазии [20].

Также стоит отметить связь воображения с личностным ростом обучающихся. Развитое воображение позволяет ребенку конструировать образ своего «Я» в будущем, ставить цели и представлять пути их достижения. По мнению А.В. Петровского, воображение в младшем школьном возрасте начинает выполнять роль внутреннего пространства, в котором обучающийся примеряет на себя различные социальные роли, что способствует формированию самосознания и морально-нравственных ориентиров [25].

Несмотря на высокий потенциал развития, воображение обучающихся младшего школьного возраста часто сталкивается с рядом специфических трудностей, которые в психолого-педагогической литературе называют «кризисом креативности». Одной из таких трудностей является чрезмерная привязанность к репродуктивным образам. Многие обучающиеся, привыкая к алгоритмизации учебного процесса, начинают

испытывать страх перед совершением ошибки или созданием чего-то «неправильного», не соответствующего действительности.

Стереотипность воображения проявляется в том, что обучающиеся используют в своей деятельности ограниченный набор заученных схем. В исследованиях Н.М. Гнатко подчеркивается, что, если педагогический процесс на уроках окружающего мира сводится только к пересказу учебника, воображение обучающихся «засыпает», так как у них не формируется потребность в самостоятельном преобразовании информации. Обучающиеся начинают выдавать стандартные реакции вместо оригинальных идей, что в конечном итоге тормозит развитие их прогностических способностей [11].

Современная образовательная ситуация диктует необходимость учета влияния цифровой среды на воображение обучающихся. Исследования последних лет (Д.И. Фельдштейн, В.В. Абраменкова) показывают, что избыток готового визуального контента (видеоигры, короткие ролики, мультфильмы с детальной прорисовкой) может приводить к снижению активности собственного воображения обучающихся. Когда ребенок получает готовый, детально проработанный образ, его психике нет необходимости выполнять сложную работу по синтезу и комбинированию представлений. В результате у таких обучающихся может наблюдаться так называемое «клиповое воображение», характеризующееся фрагментарностью и неспособностью к длительному удержанию целостного творческого замысла.

Однако при грамотном педагогическом подходе цифровые технологии могут стать и стимулом для развития. Например, использование виртуальных экскурсий или интерактивных моделей на уроках окружающего мира позволяет обучающимся получить тот базовый опыт, на основе которого их воображение построит новые связи. Важно, чтобы обучающиеся оставались не пассивными потребителями контента, а активными созидателями – например, создавали собственные цифровые

презентации или модели экосистем, используя воображение для проектирования.

Психологическим новообразованием младшего школьного возраста, имеющим решающее значение для темы нашего исследования, является формирование внутреннего плана действий. Как отмечает Я.А. Пономарев, способность обучающихся действовать «в уме» напрямую зависит от уровня развития воображения. Если обучающийся может вообразить последовательность своих шагов по созданию рабочей тетради или проведению эксперимента, это свидетельствует о высоком уровне интеллектуального развития. Таким образом, воображение в этом возрасте становится опорой для планирующей функции сознания [26].

К концу младшего школьного возраста (4 класс) воображение обучающихся должно обладать следующими характеристиками:

- Произвольность: способность вызвать нужный образ по собственному желанию или требованию задачи.
- Опосредованность словом: возможность создавать образы на основе сложных словесных конструкций и научных понятий.
- Реалистичность: соответствие создаваемых образов фундаментальным законам природы, изученным на уроках окружающего мира.
- Продуктивность: наличие выраженного результата (рисунка, сочинения, модели), имеющего элементы новизны для самого обучающегося [40].

Подводя итог анализу возрастных особенностей, можно сделать вывод, что воображение обучающихся 7-11 лет находится в стадии активного качественного преобразования. Оно теряет свою детскую непосредственность и неуправляемость, приобретая черты произвольного, логически выверенного и социально направленного процесса. Именно этот период является наиболее благоприятным для внедрения специальных

дидактических средств, таких как рабочая тетрадь, которые позволяют направить стихийную фантазию обучающихся в русло целенаправленного научного и творческого поиска.

1.3 Потенциал учебного предмета «Окружающий мир» в развитии воображения

Учебный предмет «Окружающий мир» занимает особое место в системе начального общего образования, обладая уникальным интегративным характером. Он объединяет в себе элементы естествознания, географии, истории, обществознания и экологии, что создает богатую содержательную основу для активизации познавательных процессов. В контексте нашего исследования важно подчеркнуть, что именно этот предмет предоставляет наиболее широкие возможности для развития как воссоздающего, так и творческого воображения обучающихся.

Специфика потенциала «Окружающего мира» заключается в опоре на чувственный опыт обучающихся в сочетании с необходимостью освоения абстрактных научных понятий. Как отмечает А.А. Плешаков, изучение природы и общества требует от обучающихся постоянного «переключения» между непосредственным наблюдением и мысленным моделированием процессов, которые скрыты от глаз (например, движение планет, жизнь в почве, историческое прошлое) [24]. Именно в этой точке пересечения факта и его ментальной интерпретации происходит интенсивное развитие воображения.

Психолого-педагогический потенциал предмета можно классифицировать по нескольким направлениям:

1. Содержательный компонент. Темы курса («Мы и наше здоровье», «Природа России», «Путешествие по городам и странам») включают в себя описания объектов, которые обучающиеся не могут воспринимать здесь и сейчас. Это стимулирует работу воссоздающего воображения: на основе

текста учебника и иллюстраций обучающиеся должны выстроить внутренний образ изучаемого ландшафта, исторической эпохи или биологической системы [18].

2. Эмоционально-ценностный компонент. Окружающий мир апеллирует к чувствам обучающихся, вызывая удивление, восторг или сопереживание (например, при изучении темы экологии и защиты исчезающих видов). Согласно закону эмоциональной реальности воображения Л.С. Выготского, сильный эмоциональный отклик становится «топливом» для создания ярких и устойчивых творческих образов [12].

3. Деятельностный компонент. Программа курса предполагает проведение большого количества опытов, наблюдений и экскурсий. Когда обучающиеся сталкиваются с проблемой (почему завял цветок? куда улетают птицы?), воображение выступает как инструмент выдвижения гипотез, позволяя обучающимся «достраивать» реальность своими догадками и предположениями [41].

Развитие воображения на уроках окружающего мира тесно связано с формированием естественнонаучной картины мира. Обучающиеся 3–4 классов начинают осваивать сложные системные связи (цепи питания, круговорот веществ), которые невозможно понять без участия творческого синтеза. Как утверждает Н.Ф. Виноградова, процесс моделирования природных зон или экологических пирамид требует от обучающихся не простого воспроизведения знаний, а умения оперировать образами в динамике, что является высшей формой работы воображения [9].

Методический потенциал уроков окружающего мира также реализуется через использование методов проблемного обучения. Когда учитель создает ситуацию неопределенности (например, «Что произойдет, если в лесу исчезнут все насекомые?»), обучающиеся вынуждены задействовать воображение для прогнозирования последствий. В этом случае воображение обучающихся выполняет прогностическую функцию, становясь основой для развития логического и критического мышления.

Особую роль играет работа с наглядностью. Однако в отличие от предметов художественно-эстетического цикла, на уроках окружающего мира наглядность служит не только объектом любования, но и отправной точкой для научного фантазирования. Обучающиеся, рассматривая карту звездного неба или схему строения вулкана, используют воображение для «оживления» этих статических моделей, переводя их во внутренний план действий.

Эффективность реализации потенциала предмета «Окружающий мир» напрямую зависит от выбора педагогических технологий и методов, стимулирующих воображение обучающихся. В методике преподавания естествознания (Е.В. Григорьева, Л.В. Тарасов) выделяется несколько групп методов, направленных на активизацию творческой составляющей познавательного процесса [14].

Первая группа – методы вербального стимулирования. К ним относится метод «словесного рисования», когда обучающимся предлагается на основе прослушанного текста или изученного факта воссоздать в речи детальную картину природного явления. Например, при изучении темы «Северный Ледовитый океан» обучающиеся не просто перечисляют обитателей, а описывают «один день из жизни белого медведя», что заставляет их использовать механизмы акцентирования и типизации для создания живого, динамичного образа [5].

Вторая группа – методы визуального моделирования. Развитие воображения обучающихся происходит наиболее интенсивно, когда они переходят от пассивного созерцания к активному конструированию. Использование графических моделей, интеллект-карт и коллажей на уроках окружающего мира позволяет обучающимся визуализировать скрытые связи. Метод «мысленного эксперимента» (например, «Что произойдет с лесом, если исчезнут все хищники?») вынуждает обучающихся строить многовариантные модели реальности, развивая такую характеристику воображения, как гибкость [22].

Третья группа – игровые методы и приемы ТРИЗ (теории решения изобретательских задач). Приспособленные для начальной школы, они обладают колоссальным потенциалом.

Метод «Эмпатии» (личной аналогии): обучающимся предлагается представить себя на месте изучаемого объекта (капель воды в круговороте, листком дерева осенью). Это способствует не только глубокому пониманию биологических процессов, но и развитию эмоционального компонента воображения [1].

Метод «Фантастические добавки»: введение в реальную ситуацию одного вымышленного элемента. Обучающиеся должны спрогнозировать, как изменится жизнь в городе, если, например, люди научатся понимать язык животных.

Особое внимание следует уделить проектной деятельности на уроках окружающего мира. Выполнение творческих проектов (например, «Школа будущего», «Мой экологический паспорт», «Заповедник для редких растений») является высшей формой проявления воображения обучающихся. В процессе проектирования воображение выступает в своей планирующей функции: обучающиеся создают идеальный образ продукта, соотносят его с имеющимися ресурсами и научными знаниями, и только затем приступают к реализации [33].

Исследователи (Н.Б. Шумакова, А.И. Савенков) отмечают, что потенциал предмета реализуется наиболее полно через исследовательский поиск. Когда обучающиеся самостоятельно проводят опыт, их воображение постоянно занято поиском объяснений увиденному. Важно, что на уроках окружающего мира воображение обучающихся всегда ограничено «научными рамками» – оно не может быть абсолютно произвольным, оно должно соответствовать законам природы. Это дисциплинирует фантазию, превращая её из хаотичной игры образов в направленный интеллектуальный процесс [28].

Также стоит рассмотреть возможности использования художественных текстов и сказок на уроках. Сказки-загадки о природе, легенды о происхождении названий созвездий или природных объектов служат мостиком между детской непосредственной фантазией и научным знанием. Обучающиеся, сравнивая сказочное объяснение явления с научным фактом, учатся видеть многогранность мира, что является основой творческого мышления [35].

Немаловажным фактором реализации потенциала предмета является использование дидактического моделирования, которое выступает мостом между абстрактным научным понятием и наглядным образом. В процессе изучения тем, связанных с устройством Солнечной системы или строением человеческого организма, обучающиеся сталкиваются с объектами, масштаб которых не соотносится с их повседневным опытом. В этом случае воображение обучающихся выполняет специфическую схематизирующую функцию: оно позволяет «сжать» огромные пространства или «увеличить» невидимые частицы до размеров, доступных пониманию. Создание авторских моделей в ходе учебных занятий требует от обучающихся не только памяти, но и активной работы творческого воображения по отбору наиболее существенных признаков изучаемого объекта.

Особое место в структуре уроков окружающего мира занимает работа с проблемно-поисковыми заданиями, требующими от обучающихся прогнозирования результатов природных явлений или деятельности человека. Когда перед обучающимися ставится задача не просто описать текущее состояние природного сообщества, а представить его трансформацию через 50 или 100 лет под влиянием различных факторов, включается механизм антиципации (опережающего отражения). Такая деятельность способствует развитию оригинальности и беглости идей, так как обучающиеся вынуждены выходить за рамки стандартных ответов и конструировать собственные варианты развития событий, опираясь на усвоенные экологические и биологические закономерности [4].

Важным инструментом активизации воображения в рамках данного учебного предмета выступает самостоятельная работа с дидактическими материалами, в частности с рабочими тетрадями, содержащими задания открытого типа. В отличие от стандартных тестов, задания, предполагающие дорисовывание, конструирование или создание фантастических описаний природы, позволяют обучающимся индивидуализировать процесс познания. Использование рабочих тетрадей специальной направленности создает условия для перехода воображения из репродуктивной формы в творческую, так как обучающиеся получают возможность зафиксировать свои субъективные образы в материальном продукте. Это делает процесс развития воображения на уроках окружающего мира системным и управляемым, обеспечивая прочное усвоение материала через призму личного творчества.

Таким образом, учебный предмет «Окружающий мир» обладает широким спектром инструментов для развития воображения. Он позволяет педагогу организовать деятельность обучающихся таким образом, чтобы репродуктивное запоминание фактов уступило место активному созиданию.

Выводы по первой главе

Завершая теоретическое исследование основ развития воображения младших школьников в контексте изучения дисциплины «Окружающий мир», мы пришли к ряду существенных обобщений.

Воображение в современной психолого-педагогической литературе трактуется как фундаментальный психический процесс, заключающийся в создании новых образов на основе глубокого преобразования накопленного ранее опыта. Мы установили, что данный процесс не является изолированным, а функционирует в тесном единстве с мышлением, памятью и речью обучающихся. Анализ подходов Л.С. Выготского, С.Л. Рубинштейна и других исследователей позволил определить, что

воображение выступает не только как средство познания мира, но и как необходимый инструмент творческого самовыражения личности обучающихся. Мы выделили основные механизмы (агглютинация, типизация, гиперболизация), которые являются психологической базой для конструирования новых представлений в учебной деятельности.

Изучение возрастных особенностей показало, что период младшего школьного детства (7-11 лет) является критически важным для трансформации воображения. Мы определили, что в этом возрасте происходит качественный переход от произвольного, эмоционально-хаотичного фантазирования к произвольному, управляемому и реалистичному воссозданию образов. Ведущая учебная деятельность предъявляет высокие требования к воссоздающему воображению обучающихся, превращая его в опору для понимания научных фактов. Вместе с тем, нами была выявлена тенденция к снижению оригинальности и росту стереотипности образов к середине обучения в начальной школе, что обусловлено жесткой регламентацией образовательного процесса и требует специального педагогического вмешательства для сохранения творческого потенциала обучающихся.

Анализ потенциала учебного предмета «Окружающий мир» подтвердил, что данная дисциплина обладает уникальными возможностями для стимуляции воображения. Интегративный характер содержания курса позволяет обучающимся оперировать образами разного масштаба и природы – от микроскопических организмов до глобальных экологических систем и исторических эпох. Мы доказали, что использование методов проблемного обучения, моделирования и творческих заданий на уроках окружающего мира способствует развитию таких качеств воображения обучающихся, как беглость, гибкость и оригинальность. При этом воображение обучающихся на данных уроках приобретает научно-обоснованный характер, становясь инструментом прогностической и исследовательской деятельности.

Теоретический анализ позволил обосновать необходимость внедрения специальных дидактических средств, в частности рабочей тетради, как эффективного инструмента развития воображения. Мы пришли к выводу, что рабочая тетрадь позволяет систематизировать процесс перехода от накопления фактов к их творческой переработке, обеспечивая обучающимся возможность материализации своих внутренних образов.

Таким образом, теоретическое обоснование проблемы подтверждает, что развитие воображения младших школьников на уроках окружающего мира – это управляемый процесс, который требует учета психофизиологических особенностей обучающихся и использования вариативных методов активизации их творческой активности. Сформулированные теоретические положения служат фундаментом для проведения опытно-экспериментальной работы, описанной во второй главе исследования.

ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ ВООБРАЖЕНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ ОКРУЖАЮЩЕГО МИРА

2.1 Диагностика уровня развития воображения младших школьников

Констатирующий этап эксперимента проводился на базе МКОУ «Карагайкульская ООШ». В исследовании приняли участие обучающиеся 3 класса в количестве 22 человек. Целью стало выявление исходного уровня развития воображения обучающихся. Для получения наиболее полных и достоверных данных нами был подобран диагностический комплекс, позволяющий оценить воображение с разных сторон.

В качестве первой диагностической пробы была выбрана методика «Нарисуй что-нибудь» Т. Д. Марцинковской, представленная в приложении 1. Данный инструмент направлен на определение уровня развития творческого воображения, способности обучающихся к самостоятельному замыслу и его реализации в графическом образе. Выбор этой методики обусловлен тем, что в младшем школьном возрасте рисование остается одним из наиболее естественных способов выражения внутренних представлений, что позволяет минимизировать барьер «страха перед ответом».

Исследование проводилось в привычной для обучающихся классной обстановке. Каждому обучающемуся выдавался стандартный лист бумаги формата А4 и набор цветных карандашей. Инструкция давалась в свободной форме: «Ребята, сегодня вам предстоит стать художниками-фантастами. Ваша задача – придумать и нарисовать что-нибудь интересное, необычное и красивое. Это может быть то, чего нет в реальности, или то, что вы очень ярко себе представляете. Время на работу – 15 минут».

В процессе выполнения задания нами фиксировались такие поведенческие реакции обучающихся, как скорость возникновения замысла

(беглость), частота исправлений (неуверенность в образе) и эмоциональная вовлеченность в процесс.

Критерии и качественная интерпретация уровней. Для обработки результатов использовалась десятибалльная шкала, где баллы суммировались по четырем показателям: оригинальность сюжета, детальность проработки, разнообразие цветовой гаммы и законченность композиции.

Высокий уровень (8-10 баллов): обучающийся за отведенное время создает оригинальный, неповторяющийся образ. Рисунок отличается высокой степенью детализации: прорисованы не только основные объекты, но и фон, мелкие элементы. Обучающийся уверенно использует широкую палитру цветов, что свидетельствует о богатом эмоциональном подтексте воображения. Сюжет рисунка выходит за рамки стандартных школьных шаблонов.

Средний уровень (5-7 баллов): обучающийся изображает привычные предметы (дом, дерево, солнце), однако может добавлять к ним одну-две необычные детали. Рисунок выполнен аккуратно, но без глубокой проработки фона или мелких нюансов. Воображение в данном случае носит скорее воссоздающий характер – обучающийся опирается на хорошо знакомые ему образы, не стремясь к радикальному преобразованию реальности.

Низкий уровень (0-4 балла): обучающийся испытывает трудности с выбором темы, долго не приступает к работе. Рисунок представляет собой схематичное изображение одного-двух предметов, выполненных одним цветом или простым карандашом. Сюжет полностью заимствован из повседневности или копирует работу соседа. Это указывает на инертность психических процессов и слабую сформированность творческого компонента воображения.

Результаты первичной диагностики по методике Т. Д. Марцинковской представлены в сводной таблице (Таблица 1).

Таблица 1 – Распределение обучающихся по уровням развития воображения по методике «Нарисуй что-нибудь» Т. Д. Марцинковской на констатирующем этапе эксперимента

Уровень развития воображения	Кол-во обучающихся	Кол-во обучающихся, %
Высокий (7-10 баллов)	6	27
Средний (5-6 баллов)	13	59
Низкий (0-4 баллов)	3	14

Анализ данных таблицы показывает, что только 27% обучающихся (6 человек) продемонстрировали высокий уровень. Эти обучающиеся создавали сложные композиции, используя яркие метафоры. Большая часть класса – 59% обучающихся (13 человек) – находится на среднем уровне. Их работы были качественными, но предсказуемыми: лесные поляны, домашние животные, стандартные пейзажи. 14% обучающихся (3 человека) показали низкие результаты, ограничившись примитивными набросками.

Наглядно результаты представлены на рисунке (Рисунок 1).

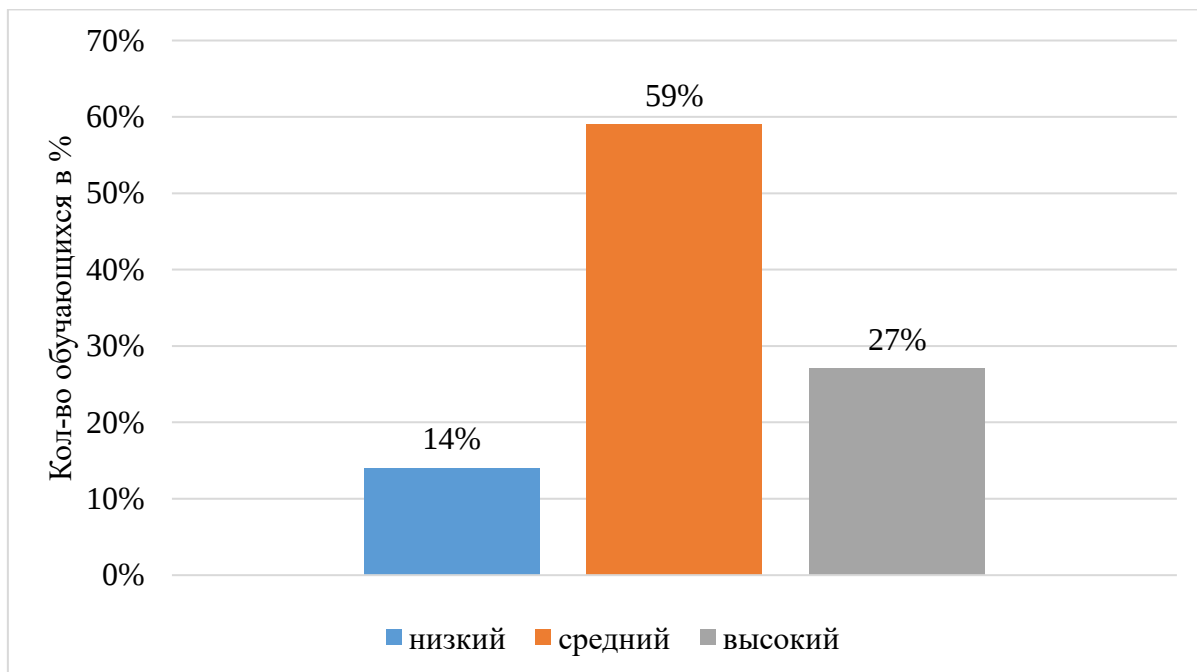


Рисунок 1 – Распределение обучающихся по уровням развития воображения по методике «Нарисуй что-нибудь» Т. Д. Марцинковской на констатирующем этапе эксперимента

Обобщая полученные данные, можно сделать вывод, что изобразительное воображение большинства обучающихся ограничено рамками репродуктивного опыта. Обучающиеся успешно воспроизводят виденное ранее, но испытывают затруднения при необходимости создать принципиально новый, фантастический образ, что подтверждает потребность в систематической работе на уроках окружающего мира.

Вторым этапом диагностического исследования стала методика «Придумай рассказ» Р.С. Немова (Приложение 2). Если первая методика была направлена на визуализацию образов, то данная проба позволяет оценить вербально-логическую гибкость воображения обучающихся, их способность оперировать понятиями и выстраивать последовательные сюжетные линии в уме. Для обучающихся 3 класса это особенно актуально, так как в этом возрасте воображение начинает тесно интегрироваться с развивающейся связной речью.

Исследование проводилось в индивидуально-групповой форме. Каждому обучающемуся предлагалась задача: «Ребята, представьте, что вы – писатели. Вам нужно придумать рассказ о каком-либо живом существе или необычном событии. У вас есть 5 минут, чтобы обдумать сюжет, и еще 5–7 минут, чтобы кратко записать его или рассказать. Главное условие – рассказ должен быть интересным и необычным».

В ходе выполнения задания нами фиксировались:

- время, затраченное на обдумывание (показатель скорости формирования замысла);
- использование обучающимися оригинальных персонажей или ситуаций;
- логическая связность повествования (соотношение воображения и мышления).

Оценка результатов проводилась по 10-балльной системе, включающей следующие параметры: скорость придумывания, необычность сюжета, эмоциональность образов и степень проработки деталей.

Высокий уровень (8-10 баллов): обучающийся придумывает оригинальный сюжет с четко выраженной завязкой, кульминацией и развязкой. Персонажи наделены уникальными чертами, описания содержат метафоры и сравнения. Обучающийся легко находит слова для описания фантастических элементов, что свидетельствует о высоком уровне произвольного активного воображения.

Средний уровень (5-7 баллов): рассказ обучающегося носит подражательный характер (основан на сюжетах известных мультфильмов или книг). Сюжет прост, детали описаны поверхностно. Обучающийся справляется с задачей, но его воображение работает преимущественно в рамках репродуктивных схем, без глубокого преобразования имеющегося опыта.

Низкий уровень (0-4 балла): обучающийся не может самостоятельно составить рассказ или ограничивается одной-двумя короткими фразами («Жил-был кот. Он пошел гулять»). Речь бедная, образы отсутствуют. Это указывает на низкий уровень развития комбинаторных способностей и трудности в оперировании представлениями во внутренней плоскости.

Данные, полученные в ходе проведения методики Р. С. Немова, были систематизированы и представлены в таблице (таблица 2).

Таблица 2 – Распределение обучающихся по уровням развития вербального воображения по методике «Придумай рассказ» Р.С. Немова на констатирующем этапе эксперимента

Уровень развития воображения	Кол-во обучающихся	Количество обучающихся, в %
Высокий (8-10 баллов)	8	36
Средний (5-7 баллов)	12	54
Низкий (0-4 баллов)	2	9

Анализ таблицы показывает, что 36% обучающихся (8 человек) обладают высоким уровнем вербального воображения. Их истории отличались логической стройностью и яркостью образов. Самая многочисленная группа – 54% обучающихся (12 человек) – продемонстрировала средний уровень: их рассказы были логичны, но

стереотипны. 9% обучающихся (2 человека) столкнулись с серьезными трудностями в словесном оформлении своих фантазий.

Наглядно результаты представлены на рисунке 2.

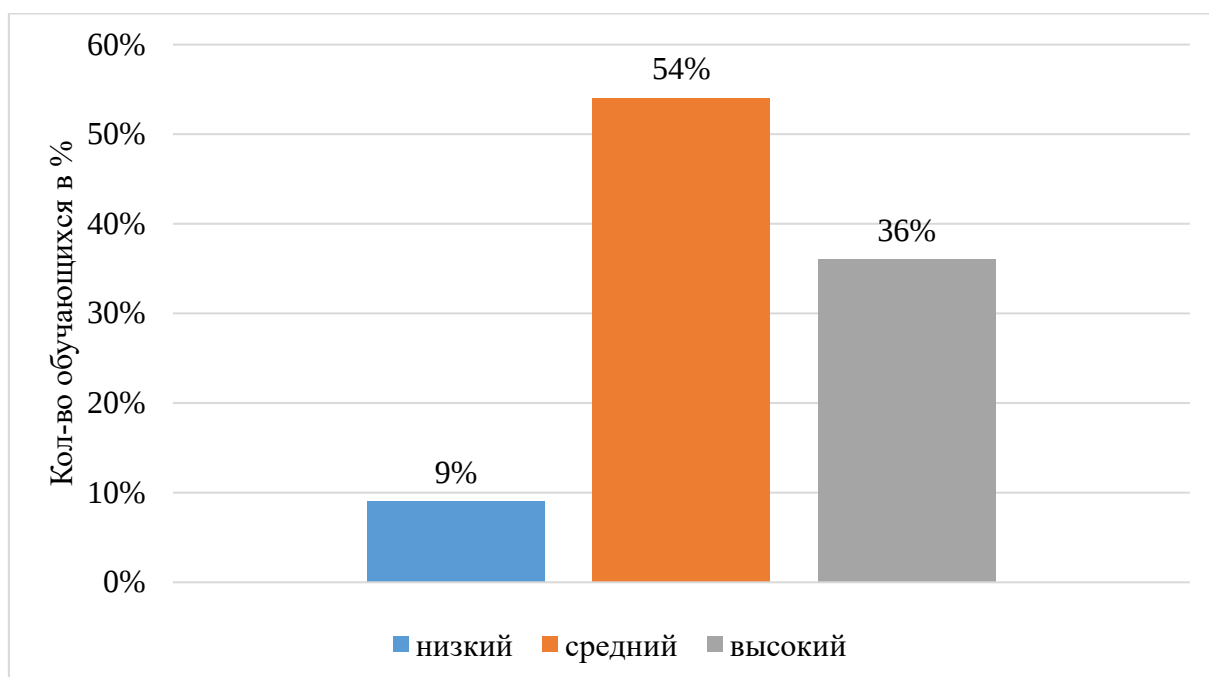


Рисунок 2 – Распределение обучающихся по уровням развития вербального воображения по методике «Придумай рассказ» Р.С. Немова на констатирующем этапе эксперимента

Обобщая результаты по данной методике, можно констатировать, что речевое творчество обучающихся в большинстве случаев остается на уровне воспроизведения знакомых шаблонов. Обучающиеся хорошо усваивают внешнюю форму повествования, но испытывают дефицит собственных оригинальных идей, что требует целенаправленной работы по активизации их творческой активности на уроках окружающего мира.

Для подтверждения результатов первой и второй методики, мы провели методику «Скульптура» Р.С. Немова. Цель данной методики выявить уровень развития воображения у детей младшего школьного возраста.

Обучающемуся предлагается набор пластилина и задание: за 5 минут смастерить какую-либо поделку, вылепив ее из пластилина. Фантазия

обучающегося оценивается примерно по тем же параметрам, что и в предыдущих методиках, от 0 до 10 баллов.

0-1 балл ставится в том случае, если за отведенное на выполнение задания время (5 мин) он так и не смог ничего придумать и сделать руками.

2-3 балла обучающиеся получают тогда, когда он придумал и вылепил из пластилина что-то очень простое, например, шарик, кубик, палочку, кольцо и т.п.

4-5 баллов обучающийся зарабатывает в том случае, если он сделал сравнительно простую поделку, в которой имеется небольшое количество обычных деталей, не более двух-трех.

6-7 баллов обучающемуся ставится в том случае, если он придумал что-то необычное, но вместе с тем не отличающееся богатством фантазии.

8-9 баллов обучающийся получает тогда, когда придуманная им вещь достаточно оригинальная, но детально не проработанная.

10 баллов по этому заданию обучающиеся могут получить лишь в том случае, если придуманная им вещь весьма оригинальна, детально проработана и отличается хорошим художественным вкусом.

Выводы об уровне развития:

- 0-3 балла – низкий уровень развития воображения;
- 4-7 – средний уровень развития воображения;
- 8-10 – высокий уровень развития воображения.

Результаты методики «Скульптура» Р.С. Немова представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Распределение обучающихся по уровням развития воображения по методике «Скульптура» Р.С. Немова на констатирующем этапе эксперимента

Уровень развития воображения	Кол-во обучающихся	Количество обучающихся, в %
Высокий (8-10 баллов)	7	34
Средний (4-7 баллов)	12	54
Низкий (0-3 баллов)	3	12

Наглядно результаты представлены на рисунке 3.

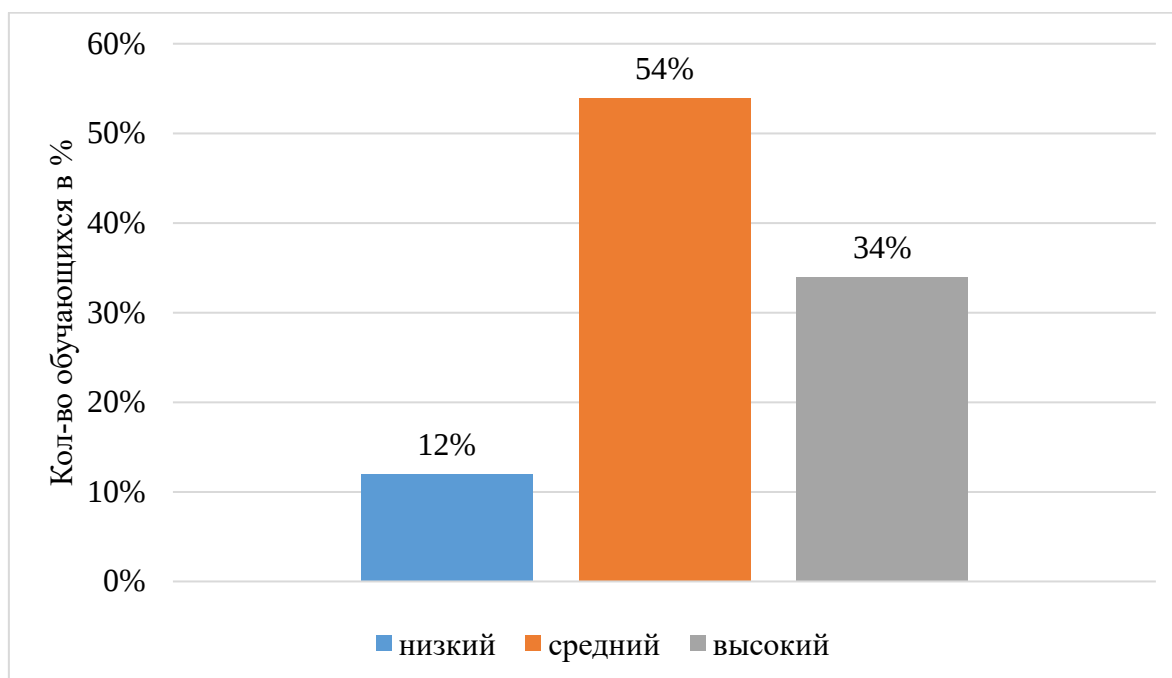


Рисунок 3 – Распределение обучающихся по уровням развития вербального воображения по методике «Скульптура» Р.С. Немова на констатирующем этапе эксперимента

Сравнительный анализ результатов трех методик («Нарисуй что-нибудь», «Придумай рассказ», «Скульптура») позволяет сделать вывод о том, что большинство обучающихся (от 54% до 59%) находятся на среднем уровне развития воображения. Это характеризуется тем, что обучающиеся успешно справляются с воссозданием образов по образцу, но проявляют скованность и стереотипность в ситуациях, требующих самостоятельного творческого поиска.

Выявленное преобладание среднего уровня подтверждает необходимость разработки и внедрения комплекса заданий, направленного на развитие гибкости, беглости и оригинальности воображения. Именно на решение этой задачи направлена разработка нашей рабочей тетради для уроков окружающего мира, подробное описание которой представлено в следующем параграфе.

2.2 Разработка рабочей тетради для уроков окружающего мира, направленная на развитие воображения

На основе данных, полученных в ходе констатирующего этапа эксперимента, возникла необходимость в создании специализированного дидактического средства, которое позволило бы перевести воображение обучающихся из репродуктивной плоскости в творческую. В качестве такого средства нами была спроектирована рабочая тетрадь под названием «Мир моими глазами», предназначенная для обучающихся 3 класса.

Выбор именно такой формы продукта обусловлен несколькими факторами. Во-первых, рабочая тетрадь обеспечивает индивидуализацию процесса обучения: каждый обучающийся может фиксировать свои образы в собственном темпе и в удобной для него форме (рисунок, схема, текст). Во-вторых, тетрадь позволяет систематизировать творческие задания, интегрируя их в логику школьной программы по окружающему миру, не нарушая при этом структуру урока. В-третьих, наличие материального продукта деятельности способствует повышению мотивации обучающихся, так как они видят результат своего творческого поиска.

Концепция и структура рабочей тетради:

Рабочая тетрадь «Мир моими глазами» разработана в соответствии с требованиями ФГОС НОО и ориентирована на программу «Школа России» (автор А.А. Плешаков), однако может быть адаптирована и под другие учебно-методические комплекты. Основная педагогическая идея тетради заключается в создании ситуаций «научного фантазирования», где обучающиеся, опираясь на достоверные факты об окружающем мире, преобразуют их с помощью механизмов воображения.

Тетрадь состоит из трех тематических блоков, каждый из которых включает в себя систему заданий возрастающей сложности:

Блок «Тайны живой природы» (развитие воссоздающего воображения). Задания этого раздела направлены на формирование умения

обучающихся точно и детально представлять природные объекты и процессы по их научному описанию. Здесь воображение выступает как инструмент дополнения реальности.

Блок «Человек и его мир» (развитие творческого воображения). В этом разделе обучающимся предлагаются задачи на самостоятельное конструирование образов будущего, проектирование социальных взаимодействий и решение проблемных экологических ситуаций.

Блок «Путешествие во времени и пространстве» (развитие прогностического воображения). Задания направлены на антиципацию (предвидение) изменений в окружающем мире, моделирование исторических событий и проектирование гипотетических сценариев развития планеты.

При разработке содержания тетради нами учитывались критерии, выделенные в параграфе 1.1: беглость, гибкость и оригинальность. Каждая страница тетради оформлена таким образом, чтобы стимулировать визуальное восприятие обучающихся, но при этом оставлять достаточно свободного пространства («чистых зон») для реализации собственных идей (Приложение 3).

Важным элементом структуры является «Лист достижений», расположенный в конце тетради, где обучающиеся могут провести самооценку своей творческой деятельности. Это способствует развитию рефлексии и осознанности процесса воображения, что является важным новообразованием данного возраста.

Методическое наполнение рабочей тетради «Мир моими глазами» выстроено по принципу «от простого к сложному», что позволяет обучающимся постепенно преодолевать психологическую инерцию и стереотипность мышления. Рассмотрим содержание каждого блока более детально.

В первом блоке «Тайны живой природы» акцент сделан на воссоздающем воображении. Одним из ключевых является задание

«Невидимые жильцы». Обучающимся предлагается на основе научного текста о строении почвы представить и нарисовать «в разрезе» жизнь подземных обитателей, которых невозможно увидеть на поверхности. Здесь обучающиеся используют механизм схематизации и детализации: им нужно не просто нарисовать червя или крота, а воссоздать их среду обитания, опираясь на знания о влажности, рыхлости и составе почвы. Дидактическая цель данного упражнения – формирование адекватного научного образа через трансформацию вербальной информации в визуальную.

Другое упражнение этого раздела – «Фоторобот редкого растения». Обучающимся дается перечень признаков растения (форма листа, тип корневой системы, окраска венчика), но не дается его изображение. Задача обучающихся – «собрать» образ растения в единое целое. Это задание активизирует синтезирующую функцию воображения, приучая обучающихся внимательно относиться к деталям научного описания.

Второй блок «Человек и его мир» направлен на развитие активного творческого воображения. Здесь центральное место занимает задание «Эко-город 2050». Обучающимся предлагается выступить в роли архитекторов будущего и спроектировать город, в котором полностью решены современные экологические проблемы. В процессе выполнения этого задания обучающиеся используют механизмы гиперболизации (необычно большие зеленые зоны) и агглютинации (соединение жилых домов с природными объектами). Важно, что воображение обучающихся здесь опирается на социальный опыт: они должны представить, как люди будут передвигаться, чем питаться и как перерабатывать отходы.

Также в этот блок включено упражнение «Интервью с дубом». Обучающимся предлагается использовать метод эмпатии (личной аналогии): представить себя вековым деревом в городском парке и написать короткий монолог о том, что оно «видело» за свою жизнь и что оно «чувствует», когда люди мусорят. Такое задание развивает эмоциональный

компонент воображения и способствует формированию ответственного отношения к природе.

Третий блок «Путешествие во времени и пространстве» задействует прогностическое воображение. Задание «Машина времени: Пермский период» требует от обучающихся на основе изученных климатических особенностей прошлого реконструировать ландшафт древней Земли. Обучающиеся должны вообразить мир без цветов и птиц, населенный гигантскими насекомыми и папоротниками. Это требует высокого уровня абстрагирования от привычной реальности.

Особое внимание в тетради уделено заданиям на развитие гибкости воображения. К ним относится упражнение «Альтернативная эволюция». Обучающимся предлагается подумать: «Как выглядели бы животные, если бы на Земле не было суши, а только вода?». Обучающиеся должны перенести признаки водных обитателей на известных им млекопитающих. Данный вид работы позволяет разрушить жесткие когнитивные шаблоны и стимулирует обучающихся к поиску нестандартных биологических решений.

Эффективность использования разработанной рабочей тетради «Мир моими глазами» напрямую зависит от соблюдения определенных методических условий. В процессе внедрения продукта в образовательный процесс начальной школы учителю необходимо придерживаться стратегии безоценочного принятия творческих идей обучающихся. Поскольку воображение – процесс глубоко субъективный, любая жесткая критика со стороны педагога («так не бывает», «это неправильно нарисовано») может привести к блокировке творческой активности обучающихся и возврату к безопасным, но неоригинальным шаблонам.

Методические рекомендации по работе с тетрадью включают следующие аспекты.

Интеграция в структуру урока. Тетрадь не обязательно использовать на каждом занятии. Наиболее эффективно её применение на этапах

закрепления материала или в качестве творческого обобщения темы. Например, после изучения теоретического блока о природных зонах России, обучающимся предлагается 10-15 минут для работы в тетради над созданием образа «фантастического обитателя тайги». Это позволяет обучающимся сразу перевести полученные научные знания в плоскость личного творческого опыта.

Вариативность заданий. Учителю рекомендуется предоставлять обучающимся право выбора внутри тетради. Если обучающийся сегодня чувствует большую склонность к рисованию, он может сосредоточиться на графическом задании, если к сочинительству – на вербальном. Такая свобода выбора стимулирует внутреннюю мотивацию и делает воображение обучающихся более свободным и гибким.

Создание «ситуации успеха». Каждое выполненное задание в тетради должно находить отклик. Мы предлагаем организовывать в конце каждой учебной четверти «Мини-выставки воображения», где обучающиеся могут продемонстрировать свои самые интересные находки из тетради. Это превращает рабочую тетрадь из обычного учебного пособия в личный творческий дневник, ценность которого для обучающегося постоянно растет.

Особое внимание при разработке тетради было уделено её визуально-графическому оформлению. Психологи (Л.С. Коршунова, В.С. Мухина) отмечают, что эстетическая привлекательность дидактического материала является дополнительным стимулом для работы воображения. В нашей тетради используются открытые композиции, незаконченные контуры и цветовые пятна-подсказки, которые служат «пусковыми механизмами» для фантазии обучающихся. Мы намеренно отказались от избыточной детализации иллюстраций, чтобы оставить пространство для самостоятельного достраивания образа в сознании обучающихся.

Система оценки в рабочей тетради также носит специфический характер. Вместо стандартных отметок используется качественная

рефлексия. Обучающимся предлагается оценить свою работу по таким критериям, как «Моя самая необычная идея», «Что мне было труднее всего представить», «Чем мой рисунок отличается от других». Такой подход учит обучающихся осознавать механизмы собственного воображения, переводя его из разряда стихийных процессов в разряд осознаваемых и управляемых навыков.

Подводя итог описанию продукта, можно утверждать, что разработанная рабочая тетрадь «Мир моими глазами» представляет собой целостную дидактическую систему. Она не только дополняет содержание предмета «Окружающий мир», но и создает психологически комфортную среду для развития высших психических функций обучающихся. Теоретическая обоснованность заданий в сочетании с их практической направленностью позволяет рассчитывать на значительный рост показателей оригинальности и гибкости воображения обучающихся после завершения курса работы с пособием.

Таким образом, предложенная рабочая тетрадь является адекватным ответом на выявленные в ходе диагностики проблемы. Она учитывает как возрастные особенности обучающихся 3 класса, так и специфику предметной области, обеспечивая комплексный подход к развитию творческого потенциала личности в условиях современного начального образования.

2.3 Анализ и интерпретация результатов контрольного этапа исследования

После реализации разработанной рабочей тетради «Мир моими глазами» на уроках окружающего мира был проведен контрольный этап эксперимента. Его целью стала проверка эффективности предложенного дидактического средства и выявление динамики уровней развития воображения у обучающихся 3 класса. Для чистоты эксперимента

использовались те же методики («Нарисуй что-нибудь» Т. Д. Марцинковской, «Придумай рассказ» Р. С. Немова, «Скульптура» Р.С. Немова), что и на констатирующем этапе.

Повторная диагностика позволила зафиксировать качественные и количественные изменения в структуре воображения обучающихся. Основным показателем эффективности стало снижение количества обучающихся с низким уровнем и значительный рост группы с высоким уровнем развития творческих способностей.

Анализ результатов методики «Нарисуй что-нибудь» (контрольный срез): в ходе выполнения итогового задания было замечено, что обучающиеся стали тратить значительно меньше времени на стадию обдумывания замысла. Если на первом этапе многие дети испытывали «страх чистого листа», то после работы с тетрадью у них сформировался определенный алгоритм комбинирования образов. Рисунки стали более детализированными, сюжеты – оригинальными, а использование цвета – более осмысленным.

Сводные данные контрольного среза по первой методике представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Распределение обучающихся по уровням развития воображения по методике «Нарисуй что-нибудь» Т. Д. Марцинковской на контрольном этапе эксперимента

Уровень развития воображения	Кол-во обучающихся	Количество обучающихся, в %
Высокий (7-10 баллов)	10	45
Средний (5-6 баллов)	11	50
Низкий (0-4 баллов)	1	5

Данные таблицы наглядно демонстрируют положительную динамику: количество обучающихся с высоким уровнем выросло на 18%. Группа с низким уровнем сократилась до минимума (всего 1 обучающийся), что подтверждает гипотезу о том, что систематическое использование творческих заданий в тетради помогает детям преодолеть инертность воображения.

Наглядно результаты представлены на рисунке 4.

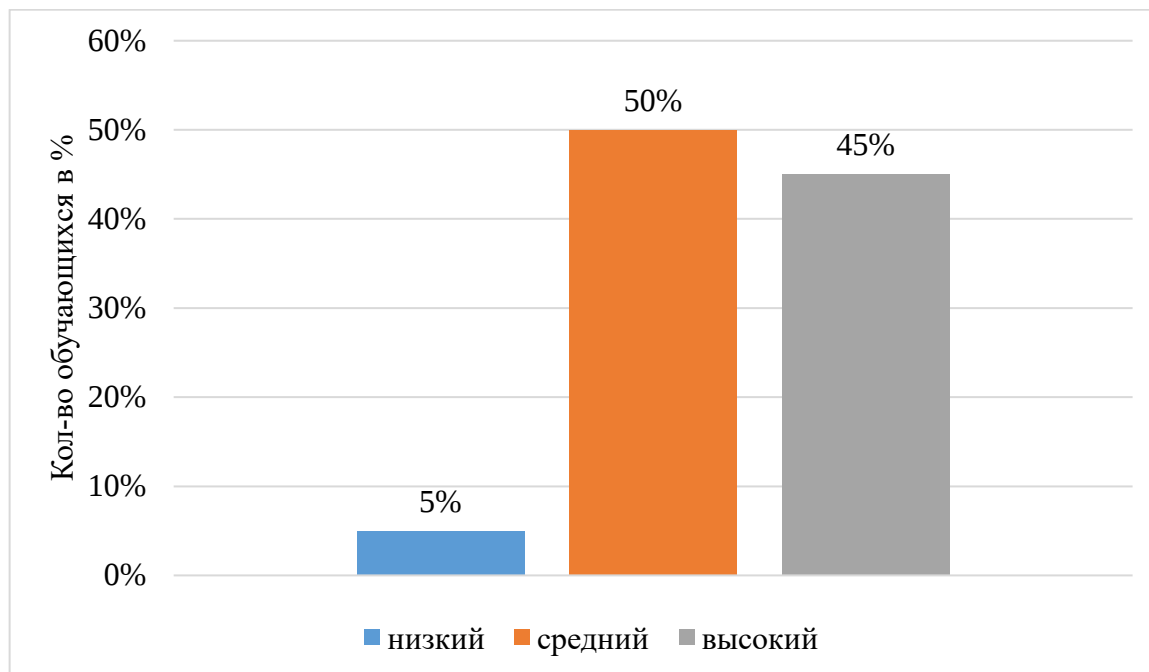


Рисунок 4 – Распределение обучающихся по уровням развития воображения по методике «Нарисуй что-нибудь» Т. Д. Марцинковской на контрольном этапе эксперимента

Обобщая результаты, можно сделать вывод, что использование тетради позволило обучающимся расширить арсенал изобразительных средств и научило их смелее трансформировать реальные объекты в фантастические образы.

Анализ результатов методики «Придумай рассказ» (контрольный срез): контрольное обследование по методике Р. С. Немова показало, что речь обучающихся стала более образной и эмоционально насыщенной. В своих рассказах дети начали использовать приемы, которые мы отрабатывали в тетради (эмпатия, гиперболизация, фантастические добавки). Сюжеты стали менее подражательными; обучающиеся начали интегрировать научные факты из курса «Окружающий мир» в свои творческие истории более органично.

Сводные данные по второй методике представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Распределение обучающихся по уровням развития вербального воображения по методике «Придумай рассказ» Р.С. Немова на контрольном этапе эксперимента

Уровень развития воображения	Кол-во обучающихся	Количество обучающихся, в %
Высокий (8-10 баллов)	12	55
Средний (5-7 баллов)	9	41
Низкий (0-4 баллов)	1	4

При анализе вербального компонента также выявлен рост: высокий уровень теперь демонстрируют более половины обучающихся (55%). Это свидетельствует о том, что упражнения на «интервью с объектом» и «проектирование будущего» в рабочей тетради помогли обучающимся развить внутренний план действий и гибкость мышления.

Наглядно результаты представлены на рисунке 5.

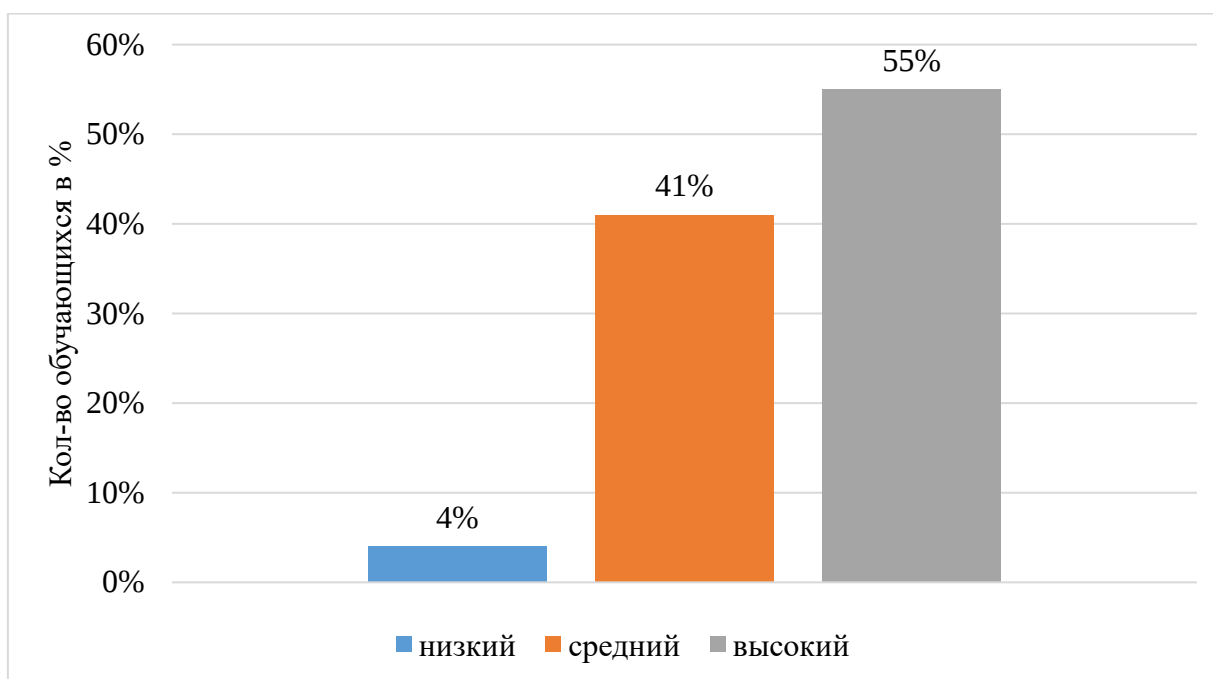


Рисунок 5 – Распределение обучающихся по уровням развития вербального воображения по методике «Придумай рассказ» Р.С. Немова на контрольном этапе эксперимента

По методике «Скульптура» Р.С. Немова на контрольном этапе эксперимента мы получили следующие результаты, представленные в таблице 6.

Таблица 6 – Распределение обучающихся по уровням развития воображения по методике «Скульптура» Р.С. Немова на контрольном этапе эксперимента

Уровень развития воображения	Кол-во обучающихся	Количество обучающихся, в %
Высокий (8-10 баллов)	10	45
Средний (4-7 баллов)	11	50
Низкий (0-3 баллов)	1	5

Анализ результатов исследования по методике «Скульптура» Р.С. Немова показал, что высокий уровень показали 45% (10 человек). Это означает, что у обучающихся не возникает сложностей. Средний уровень развития воображения имеют 50% обучающихся (11 человек). Это означает, что у обучающихся возникают сложности, но они хорошо справляются с данной работой. Низкий уровень развития воображения имеют 5% обучающихся (1 человек). Наглядно результаты представлены на рисунке 6.

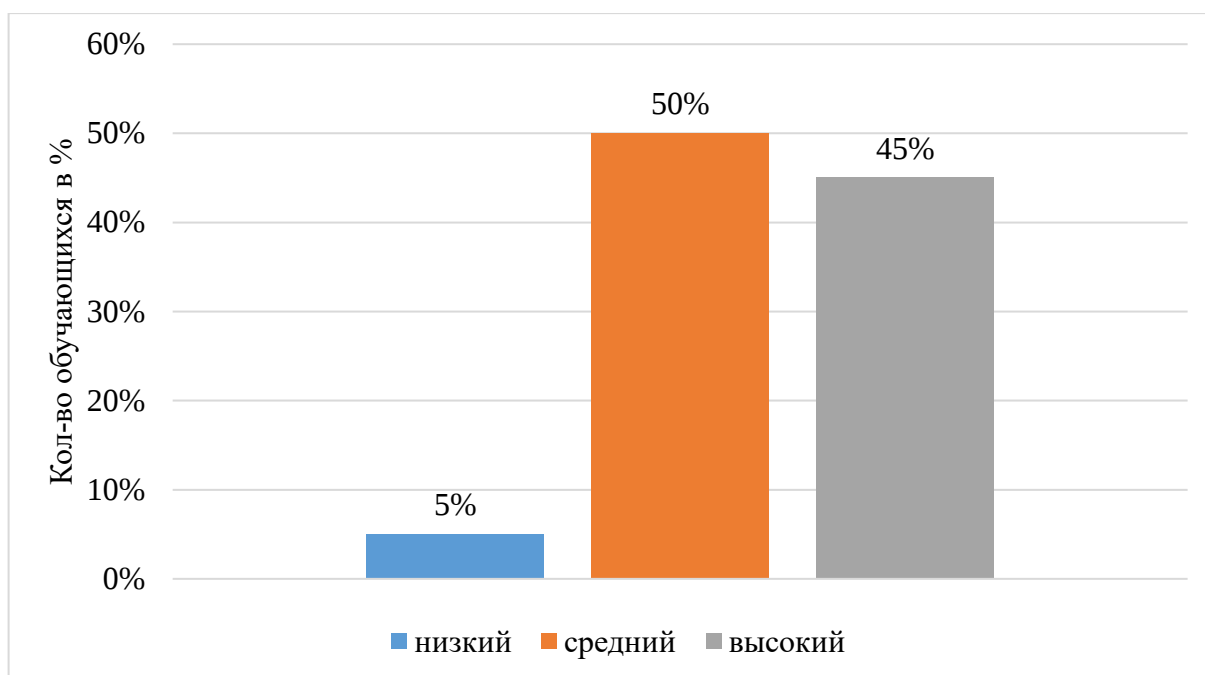


Рисунок 6 – Распределение обучающихся по уровням развития воображения по методике «Скульптура» Р.С. Немова на контрольном этапе эксперимента

Таким образом, результаты контрольного среза подтверждают, что предложенная методика работы способствует активизации речевого

творчества и формированию оригинальных смысловых связей у младших школьников.

Интерпретация общих итогов:

Сопоставление результатов двух этапов исследования позволяет утверждать, что разработанная рабочая тетрадь «Мир моими глазами» является эффективным инструментом развития воображения. Положительные изменения произошли по всем ключевым критериям:

Оригинальность: работы обучающихся стали более уникальными, снизился процент копирования чужих идей.

Детализация: образы в рисунках и рассказах приобрели глубину и многогранность.

Беглость: обучающиеся стали быстрее находить варианты решения творческих задач.

Важным качественным итогом стало изменение отношения обучающихся к предмету «Окружающий мир». Наблюдение показало, что дети стали воспринимать изучение природы не как сухой набор фактов, а как поле для собственных открытий и преобразований.

Выводы по второй главе

В ходе опытно-экспериментальной работы, направленной на развитие воображения младших школьников на уроках окружающего мира, нами были реализованы основные этапы исследования, позволившие сделать следующие выводы:

На этапе констатирующего эксперимента была проведена комплексная диагностика исходного уровня развития воображения обучающихся 3 класса МКОУ «Карагайкульская ООШ». Использование методик «Нарисуй что-нибудь» (Т.Д. Марцинковская), «Придумай рассказ» (Р.С. Немов) и «Скульптура» (Р.С. Немов) позволило выявить преобладание среднего уровня развития изучаемого процесса (около 54–59%). Результаты

показали, что воображение большинства обучающихся носит преимущественно репродуктивный характер: дети успешно копируют знакомые образы, но испытывают значительные трудности при необходимости создания оригинального, творческого продукта. Низкий уровень (до 14%) был обусловлен инертностью психических процессов и дефицитом комбинаторных навыков, что подтвердило актуальность разработки специальных дидактических средств.

В качестве основного инструмента развития воображения нами была спроектирована и внедрена рабочая тетрадь «Мир моими глазами». Проектирование данного продукта опиралось на выявленные в ходе диагностики дефициты обучающихся. Структура тетради, включающая три тематических блока («Тайны живой природы», «Человек и его мир», «Путешествие во времени и пространстве»), позволила системно воздействовать на различные виды воображения – от воссоздающего до прогностического. Мы доказали, что включение в рабочую тетрадь заданий, основанных на методах ТРИЗ, эмпатии и моделировании, способствует «растормаживанию» фантазии обучающихся и позволяет им интегрировать научные знания курса «Окружающий мир» в личный творческий опыт.

Анализ результатов контрольного этапа эксперимента зафиксировал выраженную положительную динамику. Статистические данные подтвердили эффективность использования рабочей тетради: количество обучающихся с высоким уровнем развития воображения увеличилось в среднем на 18–19%, в то время как группа с низким уровнем сократилась до минимума (4–5%). Качественный анализ работ обучающихся показал рост показателей оригинальности, гибкости и беглости идей. Рассказы детей стали более эмоциональными и логически стройными, а графические образы – детализированными и уникальными.

Методическая значимость проведенного исследования заключается в обосновании условий, при которых рабочая тетрадь становится

эффективным средством развития. К ним мы отнесли: систематичность использования заданий, безоценочное принятие творческих идей обучающихся и опору на наглядное моделирование. Таким образом, практическая работа подтвердила гипотезу исследования: целенаправленное использование специально разработанных творческих заданий на уроках окружающего мира существенно повышает уровень развития воображения младших школьников, способствуя формированию их познавательной активности и креативности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В данной выпускной квалификационной работе было проведено комплексное исследование процесса развития воображения младших школьников на уроках окружающего мира. Актуальность темы обусловлена требованиями современного общества к формированию творческой, инициативной личности, способной к нестандартному решению задач, а также необходимостью реализации образовательных стандартов, направленных на развитие метапредметных компетенций обучающихся.

В соответствии с целью и задачами работы, в теоретической части исследования нами была раскрыта сущность понятия «воображение». Мы установили, что воображение является сложным психическим процессом создания новых образов на основе преобразования имеющегося опыта. В младшем школьном возрасте воображение претерпевает значительную трансформацию, переходя от произвольных форм к произвольным, становясь более реалистичным и управляемым. Теоретический анализ показал, что учебный предмет «Окружающий мир» обладает колоссальным потенциалом для развития этого процесса благодаря своему интегративному содержанию и опоре на научное моделирование действительности.

Практическая часть работы была реализована на базе МКОУ «Карагайкульская ООШ» с участием обучающихся 3 класса. На этапе констатирующего эксперимента нами было выявлено, что у большинства обучающихся воображение развито на среднем уровне. Дети успешно справляются с воссозданием образов по образцу, однако проявляют скованность и стереотипность в ситуациях, требующих самостоятельного творческого поиска. Низкий уровень развития воображения у части обучающихся подтвердил необходимость поиска новых дидактических подходов.

В качестве основного средства развития воображения нами была разработана рабочая тетрадь «Мир моими глазами». В основу её проектирования легли методы активизации творческого мышления, такие как приемы ТРИЗ, метод эмпатии, фантастические добавки и моделирование будущего. Тетрадь позволила структурировать творческую деятельность обучающихся, сделав её систематической и лично значимой. Каждое задание тетради было методически обосновано и направлено на развитие ключевых характеристик воображения: оригинальности, гибкости и беглости.

Апробация разработанного дидактического средства в рамках уроков окружающего мира показала высокую эффективность. Контрольный этап эксперимента зафиксировал значительную положительную динамику по всем диагностируемым показателям. Количество обучающихся с высоким уровнем развития воображения выросло почти на 20%, а группа с низким уровнем практически исчезла. Качественный анализ результатов подтвердил, что обучающиеся стали более уверенно оперировать сложными образами, их творческие работы (рисунки и рассказы) приобрели индивидуальность и глубину.

Таким образом, в ходе исследования были сделаны следующие выводы:

Развитие воображения в младшем школьном возрасте является необходимым условием успешного освоения образовательной программы и формирования творческого потенциала личности.

Предмет «Окружающий мир» выступает эффективной площадкой для развития воображения при условии использования активных методов обучения.

Специально разработанная рабочая тетрадь является действенным инструментом, позволяющим учителю организовать целенаправленную работу по развитию оригинальности и продуктивности воображения обучающихся.

Проведенное исследование подтвердило процесс развития воображения младших школьников на уроках окружающего мира становится более эффективным, если в учебный процесс включается система творческих заданий, реализованная в форме рабочей тетради, учитывающая возрастные особенности и интересы обучающихся.

Работа имеет практическую значимость и может быть рекомендована к использованию учителями начальных классов, студентами педагогических колледжей и вузов в процессе организации проектной и творческой деятельности обучающихся. Перспективы дальнейшего исследования могут быть связаны с разработкой аналогичных дидактических материалов для других классов начальной школы, а также изучением влияния цифровых образовательных ресурсов на развитие творческих способностей современных школьников.

Таким образом, все задачи, поставленные в начале работы, выполнены, цель исследования достигнута, гипотеза подтвердилась.

БЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Абрамова, Г. С. Возрастная психология: учебное пособие для вузов / Г. С. Абрамова. — М.: Юрайт, 2024. — 811 с.
2. Альтшуллер, Г. С. Найти идею: Введение в ТРИЗ — теорию решения изобретательских задач / Г. С. Альтшуллер. — М.: Альпина Паблишер, 2023. — 402 с.
3. Асмолов, А. Г. Преобразование образования: от выученной беспомощности к культуре достоинства / А. Г. Асмолов // Образовательная политика. — 2023. — № 2 (94). — С. 10-18.
4. Белошистая, А. В. Методика обучения предмету «Окружающий мир» в начальной школе: учебник и практикум / А. В. Белошистая. — М.: Юрайт, 2024. — 354 с.
5. Беркинблит, М. Б. Фантазия и реальность / М. Б. Беркинблит, А. В. Петровский. — М.: Либроком, 2022. — 128 с. (Переиздание).
6. Бехтерева, Н. П. О мозге человека / Н. П. Бехтерева. — М.: АСТ, 2022. — 340 с.
7. Богданова, Т. Г. Психологическая диагностика развития младших школьников / Т. Г. Богданова. — М.: Издательство Юрайт, 2024. — 145 с.
8. Брушлинский, А. В. Субъект: мышление, учение, воображение / А. В. Брушлинский. — М.: МПСИ, 2021. — 510 с.
9. Виноградова, Н. Ф. Функциональная грамотность младшего школьника: книга для учителя / Н. Ф. Виноградова. — М.: Просвещение, 2023. — 288 с.
10. Волков, Б. С. Психология младшего школьника: учебное пособие / Б. С. Волков. — М.: КноРус, 2024. — 274 с.
11. Выготский, Л. С. Воображение и творчество в детском возрасте / Л. С. Выготский. — М.: Перспектива, 2023. — 120 с.

12. Выготский, Л. С. Психология развития: классические труды / Л. С. Выготский. — М.: Издательство Юрайт, 2024. — 320 с.
13. Гальперин, П. Я. Психология мышления и учение о поэтапном формировании умственных действий / П. Я. Гальперин. — М.: Смысл, 2022. — 230 с.
14. Григорьева, Е. В. Методика обучения предмету «Окружающий мир»: учебник для вузов / Е. В. Григорьева. — М.: Юрайт, 2024. — 254 с.
15. Давыдов, В. В. Виды обобщения в обучении / В. В. Давыдов. — М.: Педагогическое общество России, 2021. — 480 с.
16. Дьяченко, О. М. Воображение дошкольника и младшего школьника / О. М. Дьяченко. — М.: Мозаика-Синтез, 2022. — 160 с.
17. Занков, Л. В. Обучение и развитие: классическое наследие / Л. В. Занков. — М.: Директ-Медиа, 2023. — 450 с.
18. Игнатьев, Е. И. Психология детского рисунка / Е. И. Игнатьев. — М.: Книжный дом «Либроком», 2021. — 192 с.
19. Кириллова, Г. Д. Технология развивающего обучения в современной начальной школе / Г. Д. Кириллова. — СПб.: Лань, 2023. — 188 с.
20. Коршунова, Л. С. Воображение и познание / Л. С. Коршунова. — М.: Книжный дом «Либроком», 2021. — 144 с.
21. Кулагина, И. Ю. Психология развития и возрастная психология / И. Ю. Кулагина. — М.: Академический проект, 2023. — 420 с.
22. Леонтьев, А. Н. Психология развития: хрестоматия / А. Н. Леонтьев. — М.: Издательство Юрайт, 2024. — 245 с.
23. Лурия, А. Р. Основы нейропсихологии: учебное пособие / А. Р. Лурия. — М.: Издательский центр «Академия», 2023. — 384 с.
24. Марцинковская, Т. Д. Психология развития: учебник для вузов / Т. Д. Марцинковская. — М.: Академия, 2023. — 352 с.
25. Мухина, В. С. Возрастная психология. Феноменология развития / В. С. Мухина. — М.: Академия, 2024. — 656 с.

26. Немов, Р. С. Психология: в 2 кн. Кн. 2. Практическая психология / Р. С. Немов. — М.: Издательство Юрайт, 2024. — 520 с.
27. Никитин, Б. П. Интеллектуальные игры / Б. П. Никитин. — М.: Самокат, 2023. — 192 с.
28. Обухова, Л. Ф. Возрастная психология: учебник для вузов / Л. Ф. Обухова. — М.: Юрайт, 2024. — 460 с.
29. Петровский, А. В. Общая психология: учебник для вузов / А. В. Петровский. — М.: Юрайт, 2024. — 430 с.
30. Плешаков, А. А. Окружающий мир. 3 класс: учебник для общеобразоват. организаций / А. А. Плешаков. — М.: Просвещение, 2023. — 176 с.
31. Пономарев, Я. А. Психология творчества / Я. А. Пономарев. — М.: Изд-во Института психологии РАН, 2022. — 420 с.
32. Рибо, Т. Психология внимания и творческого воображения / Т. Рибо. — М.: Юрайт, 2023. — 210 с.
33. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. — СПб.: Питер, 2024. — 713 с. (Серия «Мастера психологии»).
34. Савенков, А. И. Психология детской одаренности / А. И. Савенков. — М.: Издательство Юрайт, 2024. — 334 с.
35. Симановский, А. Э. Развитие творческих способностей младших школьников / А. Э. Симановский. — М.: Юрайт, 2024. — 180 с.
36. Субботина, Л. Ю. Психология развития воображения: учебное пособие / Л. Ю. Субботина. — М.: Юрайт, 2024. — 205 с.
37. Теплов, Б. М. Психология и психофизиология индивидуальных различий / Б. М. Теплов. — М.: МПСИ, 2022. — 450 с.
38. Урунтаева, Г. А. Психология ребенка: учебник / Г. А. Урунтаева. — М.: Академия, 2023. — 368 с.
39. Ушинский, К. Д. Педагогическая антропология / К. Д. Ушинский. — М.: Издательство Юрайт, 2024. — 410 с.

40. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (утв. приказом Министерства просвещения РФ от 31 мая 2021 г. № 286). — М.: Просвещение, 2023.

41. Фельдштейн, Д. И. Мир детства в современном мире / Д. И. Фельдштейн. — М.: МПСИ, 2022. — 320 с.

42. Шумакова, Н. Б. Развитие творческого потенциала в начальной школе / Н. Б. Шумакова // Педагогика и психология образования. — 2023. — № 4. — С. 45-56.

43. Эльконин, Д. Б. Психология развития в детских возрастах / Д. Б. Эльконин. — М.: Смысл, 2022. — 410 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРИЛОЖЕНИЕ 1. МЕТОДИКА «НАРИСУЙ ЧТО-НИБУДЬ»

(Т. Д. МАРЦИНКОВСКАЯ)

Методика «Нарисуй что-нибудь», адаптированная Т. Д. Марцинковской, предназначена для диагностики уровня развития воображения (в частности, образного воображения) у детей дошкольного и младшего школьного возраста.

Суть методики: ребенку предлагают лист бумаги и цветные карандаши (или фломастеры) и дают задание нарисовать всё, что он захочет. Время выполнения обычно ограничивается 4–5 минутами.

Критерии оценки: результаты оцениваются по 10-балльной шкале на основе следующих показателей:

1. Скорость воображения: быстрота возникновения замысла.
2. Необычность и оригинальность: насколько сюжет отличается от стандартных шаблонов (например, просто домик или солнце).
3. Богатство фантазии: наличие деталей, использование разных цветов, проработка образов.
4. Эмоциональность: выразительность рисунка и отношение ребенка к процессу.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2. МЕТОДИКА «ПРИДУМАЙ РАССКАЗ» (Р. С. НЕМОВ)

Ребёнку даётся задание придумать рассказ о ком-либо или о чём-либо в течение 1 минуты, а затем пересказать в течение 2 минут. Это может быть какая-либо история или сказка.

Воображение ребёнка в данной методике оценивается по следующим признакам:

1. Скорость придумывания рассказа;
2. Необычность, оригинальность сюжета;
3. Разнообразие образов, используемых в рассказе;
4. Проработанность и детализация этих образов;
5. Эмоциональность образов.

По каждому из названных признаков рассказ может получить от 0 до 2 баллов в зависимости от того, насколько в нём выражено тот или иной признак из перечисленных выше.

Оценка результатов

Скорость придумывания рассказов оценивается:

2 баллами – если ребёнку удалось придумать рассказ в течении не более 30 секунд;

1 балл – если на придумывание рассказа ушло от 30 секунд до 1 минуты;

0 баллов – если за 1 минуту ребёнок так и не смог ничего придумать.

Необычность, оригинальность сюжета оценивается:

2 баллами – если сюжет рассказа полностью придуман самим ребёнком, оригинален;

1 балл – если ребёнок привносит в виденное или слышанное что-нибудь новое от себя;

0 баллов – если ребёнок просто механически пересказывает то, что он когда-либо видел.

Разнообразие образов оценивается:

2 балла – если в рассказе имеется 4 и более персонажей (вещей, события)

1 балл – если в рассказе используется 2-3 персонажа;

0 баллов – если в рассказе говорится только об одном персонаже.

Оценка проработанности и детализации образов в рассказе производится следующим образом:

2 баллами – если объекты, упомянутые в рассказе, характеризуются тремя или более признаками;

1 балл – если, кроме названия, указываются еще один два признака;

0 баллов – если персонажи в рассказе только называются и дополнительно не характеризуются.

Эмоциональность образов в рассказе оценивается так:

2 баллами – если сам рассказ и его передача рассказчиком достаточно эмоциональны;

1 балл – если у рассказчика эмоции слабо выражены, и слушатели слабо эмоционально реагируют на рассказ;

0 баллов – если образы рассказа не производят никакого впечатления на слушателя.

Выводы об уровне развития

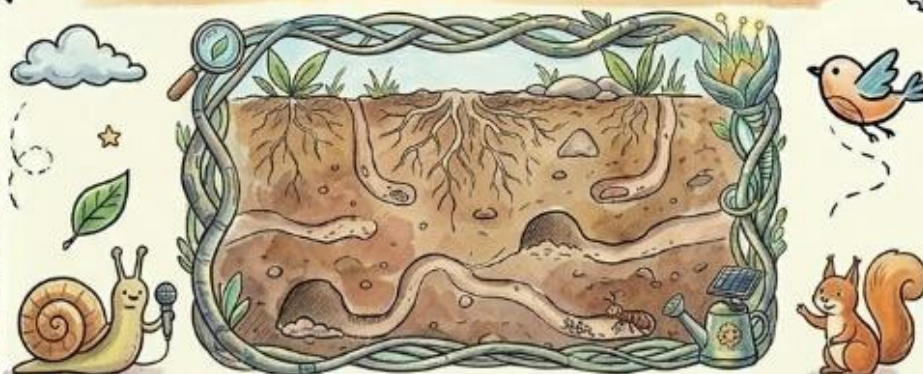
8 – 10 баллов – высокий;

4 -7 баллов – средний;

0 – 3 балла – низкий.



БЛОК 1: «ТАЙНЫ ЖИВОЙ ПРИРОДЫ»



БЛОК 2: «ЧЕЛОВЕК И ЕГО МИР»



БЛОК 3: «ПУТЕШЕСТВИЕ ВО ВРЕМЕНИ И ПРОСТРАНСТВЕ»



1 2 3 4

Я РИСУЮ СВОИ
ВПЕЧАТЛЕНИЯ

БЛОК «ТАЙНЫ ЖИВОЙ ПРИРОДЫ»

Тема: «Человек и природа»

ЗАДАНИЕ 1: «НЕВИДИМЫЕ ЖИЛЬЦЫ»



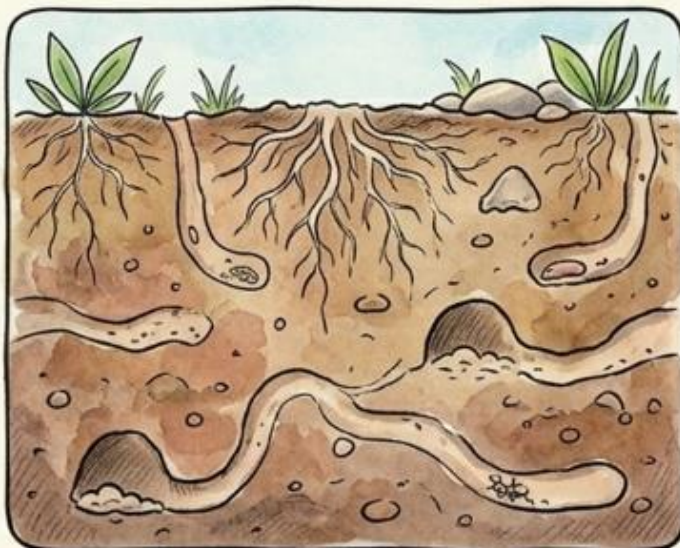
червяк



жук



крот



крот



муравей



клещ

Нарисуй здесь своих
жильцов почвы

На основе научного
текста в учебнике,
придумай и нарисуй,
кто живёт в почве

ЗАДАНИЕ 2: «ФОТОРОБОТ РЕДКОГО РАСТЕНИЯ»

Форма листа:		Твой Фоторобот Растения
Тип корневой системы:		
Окраска венчика:		

Опиши растение и
составь его фоторобот

БЛОК «ТАЙНЫ ЖИВОЙ ПРИРОДЫ»

Тема: «Растительный мир»

ЗАДАНИЕ 3: «ПУТЕШЕСТВИЕ ЗЕРНЫШКА»



ЗАДАНИЕ 4: «ХУДОЖНИК-ФАНТАСТ: ЛЕС БУДУЩЕГО»





БЛОК «ЧЕЛОВЕК И ЕГО МИР»



Тема: «Мы и наше общество»



ЗАДАНИЕ 5: «ЭКО-ГОРОД 2050»



ЗАДАНИЕ 6: «КАРТА МОИХ ДОБРЫХ ДЕЛ»



Страница 4

БЛОК «ЧЕЛОВЕК И ЕГО МИР»

Тема: «Мы и наша культура»

ЗАДАНИЕ 7: «МОЙ СЕМЕЙНЫЙ ГЕРБ»

Я рисую ГЕРБ МОЕЙ СЕМЬИ



Какой символ я выберу?
Как я покажу наши
традиции?
Что важно для нас?

Краткое описание моего герба:

★ ЗАДАНИЕ 8: «МОЙ ТЕАТР ТЕНЕЙ»

Главный герой:

Верный друг:

Придумай и нарисуй,
как пройдёт
спектакль!

Смешной злодей:

Волшебный предмет:

Место действия:

Страница 5



БЛОК «ПУТЕШЕСТВИЕ ВО ВРЕМЕНИ И ПРОСТРАНСТВЕ»



Тема: «История Земли»



ЗАДАНИЕ 9: «МАШИНА ВРЕМЕНИ: ПЕРМСКИЙ ПЕРИОД»



ЗАДАНИЕ 10: «АЛЬТЕРНАТИВНАЯ ЭВОЛЮЦИЯ»



Страница 6



БЛОК «ПУТЕШЕСТВИЕ ВО ВРЕМЕНИ И ПРОСТРАНСТВЕ»



Тема: «История и Космос»



ЗАДАНИЕ 11: «ОТКРЫТКА ИЗ КАМЕННОГО ВЕКА»



ЗАДАНИЕ 12: «КОСМИЧЕСКИЙ ЗООПАРК: ПЛАНЕТА Х»



Страница 7

ЛИСТ МОИХ ДОСТИЖЕНИЙ

Я ПРОШЁЛ ВСЕ БЛОКИ!

«ТАЙНЫ ЖИВОЙ ПРИРОДЫ»



За прохождение Блока 1:

БЛОК 2: «ЧЕЛОВЕК И ЕГО МИР»



За прохождение Блока 2:

БЛОК 3: «ПУТЕШЕСТВИЕ ВО ВРЕМЕНИ И ПРОСТРАНСТВЕ»



За прохождение Блока 3:

ПОЗДРАВЛЯЮ, ТЫ —
ЮНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬ!

ТВОЙ ТВОРЧЕСКИЙ ПУТЬ

БЛОК 1: «ТАЙНЫ ЖИВОЙ ПРИРОДЫ»

Здесь я нарисую своё самое
главное открытие о природе:



БЛОК 2: «ЧЕЛОВЕК И ЕГО МИР»

Моя идея для улучшения мира:



БЛОК 3: «ПУТЕШЕСТВИЕ ВО ВРЕМЕНИ И ПРОСТРАНСТВЕ»



Дата
завершения:

ТЕТРАДЬ ЗАВЕРШЕНА, НО
ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОДОЛЖАЮТСЯ!