



**МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ**

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования**

**«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)**

**ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ  
КАФЕДРА ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ  
И ПРЕДМЕТНЫХ МЕТОДИК**

**ФОРМИРОВАНИЕ ГОТОВНОСТИ МОЛОДЫХ РОДИТЕЛЕЙ К  
РЕАЛИЗАЦИИ СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ**

**Выпускная квалификационная работа по направлению  
44.04.02 Психолого-педагогическое образование  
Направленность программы магистратуры  
«Психология и педагогика образования личности»  
Форма обучения заочная**

Проверка на объем заимствований:

87,09 % авторского текста

Работа рекомендована к защите

«  »                      2026 г.

Зав. кафедрой ПППО и ПМ

                     Корнеева Н.Ю.

Выполнил:

Студент группы ЗФ-309-187-2-1

Вейисова Елнара Гумбат кызы

Научный руководитель:

к.п.н., доцент

Корнеева Н.Ю.

Челябинск

2026

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	3
<b>Глава 1. Теоретические подходы к проблеме формирования готовности молодых родителей к реализации семейного воспитания.....</b>	<b>11</b>
1.1. Общая характеристика развития теоретических представлений о родительстве .....	11
1.2. Семейное воспитание как источник благополучия ребенка .....	26
1.3. Стили и традиции семейного воспитания .....	31
Выводы по 1 главе .....	38
<b>Глава 2. Экспериментальная работа по формированию готовности молодых родителей к реализации семейного воспитания .....</b>	<b>41</b>
2.1. Выявление уровня готовности родителей к процессу семейного воспитания детей .....	41
2.2. Разработка и реализация программы по формированию готовности молодых родителей к реализации семейного воспитания .....	46
2.3. Изучение динамики уровня готовности родителей к осуществлению семейного воспитания .....	55
Выводы по 2 главе .....	60
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	63
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК .....	67
ПРИЛОЖЕНИЯ .....	77

## ВВЕДЕНИЕ

*Актуальность.* Современный ритм жизни, увеличение количества неполных и конфликтных семей, занятость родителей, низкий уровень их педагогической компетентности существенно влияют на изменение условий семейного воспитания. Это проявляется в обеднении и формализации контактов родителей с детьми. Недостаточность организации совместной деятельности, дефицит теплоты и внимательного отношения приводит к формированию неадекватной самооценки у детей, их неуверенности в своих силах. Негативные формы самоутверждения в крайних случаях выражаются в задержках речевого и психического развития, в социальной запущенности детей.

Практика убедительно показывает, что в современных условиях многочисленные проблемы детей резко обостряются. При этом качественно и количественно изменяются категории детей, объединенные понятием «дети с особенностями развития». Для большинства родителей форма специального образования является незнакомой. Педагогическое просвещение родителей относительно специфики организации и задач семейного воспитания, выработки у них реалистического восприятия особенностей развития детей является актуальной темой сегодня. Специальные школы «освободили» педагогов массовой школы от обязанности видеть проблемы детей с особенностями развития, соответственно оказывать им и их родителям адекватную помощь. Поэтому педагогическое просвещение как подготовка родителей к семейному воспитанию детей с особенностями развития является одной из актуальных проблем современной образовательной системы, требующей ее разрешения.

Усвоение ребенком новых знаний и умений, формирование его способностей происходит не путем пассивного восприятия воздействий родителей, воспитателей и т. д., а в активной форме различных видов детской деятельности - игры, труда, учения. Основная задача воспитания младшего

школьника заключается в том, чтобы правильно организовать эту деятельность. Опыт общения, понимания другого человека, его целей, стремлений, мотивов его действий и чувств ребенок получает в своей собственной семье. Особенности семейного микроклимата определяют поведение самых близких взрослых. «Важную роль в развитии личности младшего школьника играет влияние, оказываемое на него общение со сверстниками, где ребенок постоянно сталкивается с необходимостью применять на практике усваиваемые нормы поведения по отношению к другим людям, приспособлять эти нормы и правила к разнообразным конкретным ситуациям, в совместной деятельности детей непрерывно возникают ситуации, требующие согласования действий, проявления доброжелательного отношения к сверстникам, умения отказаться от личных желаний ради достижения общей цели».

Вопросами формированию готовности молодых родителей к реализации семейного воспитания рассматривались в работах Выготского Л. С, Эльконина Д. Б., Обуховой Л. Ф., Божович Л. И., Мухиной В. С, Обуховой Л. Ф., Макаренко А. С., Запорожца А. В., Лисиной М. И. и др.

Таким образом, существует ряд *противоречий* между:

– запросом общества в формировании разносторонне развитой личности, склонной к познанию и активной деятельности и сложившейся системой семейного воспитания, которая не в полной мере отвечает существующим требованиям;

– высоким педагогическим потенциалом воспитания в семье, когда есть возможность учитывать индивидуальные особенности и потребности ребенка и неготовность родителей к его осуществлению;

– возможностью формирования готовности родителей к семейному воспитанию и отсутствием методического сопровождения, которое позволило бы целенаправленно реализовать этот процесс.

Таким образом, *актуальность* проблемы исследования заключается в

теоретическом обосновании, разработке и реализации программы по формированию готовности молодых родителей к реализации семейного воспитания.

*Цель исследования:* теоретически обосновать и апробировать на практике программы по формированию готовности молодых родителей к реализации семейного воспитания.

*Объект исследования:* готовность молодых родителей к реализации семейного воспитания.

*Предмет исследования:* формирование готовности молодых родителей к реализации семейного воспитания.

*Гипотеза исследования:* процесс формирования готовности молодых родителей к реализации семейного воспитания будет проходить эффективно, если:

- теоретически обосновать проблему семейного воспитания как источника благополучия ребенка;
- разработать и реализовать программу по формированию готовности молодых родителей к реализации семейного воспитания.

*Задачи исследования:*

- 1) проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме формирования готовности молодых родителей к реализации семейного воспитания;
- 2) выявить эффективные стили и традиции семейного воспитания;
- 3) разработать и реализовать программу по формированию готовности молодых родителей к реализации семейного воспитания;
- 4) провести экспериментальную работу по формированию готовности молодых родителей к реализации семейного воспитания.

*Методологическая основа исследования.* Вопросы формирования готовности молодых родителей к реализации семейного воспитания

рассматривались в работах Выготского Л. С, Эльконина Д. Б., Обуховой Л. Ф., Божович Л. И., Мухиной В. С, Обуховой Л. Ф., Макаренко А. С., Запорожца А. В., Лисиной М. И. и др. Исследования по проблеме семейного воспитания (А. И. Антонов, Т. Бентли, А. Петри, Т. И. Староверов, Л. Тэйлор, А. Томас, И. М. Чапковский, А. Н. Якунина, Д. Холт и др.);

*Положения, выносимые на защиту:*

1. В основу нашего исследования положено следующее определение «готовность молодых родителей к семейному воспитанию» - это комплексное состояние, включающее психологическую, социальную и практическую готовность к созданию семьи и воспитанию детей. Это включает способность брать на себя ответственность, понимать супруга, принимать семейные ценности и обладать знаниями в области семейной психологии, педагогики и ведения хозяйства.

2. В исследовании обосновано, что семейные традиции являются главным средством передачи социально-культурных ценностей, норм семьи, установления ее связей с объектами, которые включены в сферу ее жизнедеятельности.

3. Была разработана и реализована программа по формированию готовности молодых родителей к реализации семейного воспитания, главной ее целью является повышение психолого-педагогической, правовой и коммуникативной компетентности родителей, связанных с решением задач воспитания и успешной социализации детей и подростков. Программа построена по циклическому блочно-модульному принципу. Она включает три информационных блока: по одному на каждый уровень образования. Внутри блоков определены сквозные содержательные модули, благодаря чему обеспечивается преемственность образования.

*Теоретическая значимость* исследования заключается:

– в формулировке определения готовности молодых родителей к

семейному воспитанию;

– в теоретическом обосновании семейных традиций как главного средства передачи социально-культурных ценностей, норм семьи.

*Практическая значимость исследования:*

– разработана программа по формированию готовности молодых родителей к реализации семейного воспитания.

*Методы исследования:* для решения поставленных задач и проверки выдвинутой гипотезы были использованы следующие методы диссертационного исследования теоретические (анализ психологической, педагогической, методической литературы, касающиеся проблемы исследования; анализ, синтез, обобщение) эмпирические (изучение опыта отечественных и зарубежных преподавателей; устные и письменные опросы, анкетирование, педагогический эксперимент; изучение документации, опросники, диагностики).

*Научная новизна* квалификационной работы определяется тем, что

- теоретически обосновано значение семейных традиций как главного средства передачи социально-культурных ценностей, норм семьи;

- разработана и реализована программа по формированию готовности молодых родителей к реализации семейного воспитания.

*Апробация результатов исследования:* Вейсова Е.Г. Проблемы формированию готовности молодых родителей к реализации семейного воспитания. Материалы Всероссийск. студ. науч.-практ. конференции. 5-29 апреля 2025 г. ред. кол., Богачев А.Н., Уварина Н.В. и др. – Челябинск: изд-во «ООО Арбис», 2025. – 139-145 с.

*База исследования:* исследование проходило на базе КГУ «Основная средняя школа 14 отдела образования акимата города Костанай». В исследовании приняли участие 16 родителей

*Этапы исследования.* Исследование осуществлялось в три этапа с 2023 по 2025 годы.

*Первый этап (поисково-теоретический)* 2023–2024 гг. – осуществлен анализ состояния проблемы, определены исходные теоретические и методологические основы исследования; сформулированы цель, задачи и гипотеза исследования; выбраны методы исследования и разработана программа экспериментальной работы; модифицированы диагностические методики, проведён констатирующий эксперимент.

*Второй этап (опытно-экспериментальный)* 2024–2025 гг. – проведен формирующий эксперимент, который позволил реализовать программу формирования готовности молодых родителей к реализации семейного воспитания.

*Третий этап (аналитико-обобщающий)* 2026 г. – проанализированы результаты исследования, проведена систематизация и интерпретация экспериментальных данных, сформулированы выводы, намечены перспективы дальнейшего исследования, результаты исследования оформлены в виде магистерской диссертации.

*Содержание и структура работы* соответствует поставленным задачам. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, выводов по главам, заключения, списка использованных источников.

## **Глава 1. Теоретические подходы к проблеме развития способностей к саморегуляции подростков**

Общая характеристика развития теоретических представлений о родительстве

В философском направлении исследование основных аспектов феномена родительства было предпринято под углом гендерного подхода (О.А. Воронина, Т.А. Клименкова, И.Т. Неудачина, Н.М. Римашевская и др.). Родительство анализируется как гендерный фактор, выделяется социальная основа феноменов «отцовство», «материнство», способов адекватного взаимодействия в данной области отношений, особое значение придается вариативности жизненного опыта.

С точки зрения социологического подхода феномен родительства изучается как действующий социальный институт в трудах А.И. Антонова, О.И. Волжиной, С.И. Голода, И.Ф. Дементьевой, С.В. Захарова, М.С. Мацковского, В.М. Медкова, А.Б. Синельникова, Н.Я. Соловьева, С.В. Трушкина, А.Г. Харчева, В.Д. Шапиро, Н.Г. Юркевича и др.

Культурно-антропологический подход (Р. Бенедикт, А. Кардинер, М. Мид, Дж. Плек, М. Спиро, М. Херсковиц, Ф. Хсю и др.) изучает феномен родительства как специфическую модель поведения личности с точки зрения ее опосредованности культуральными особенностями общества, при помощи которых достигаются цели воспитания и определяются способы воздействия, контролируются полнота слияния личности с культурой своего народа и ее вхождение в социум. В данном подходе рассматриваются типичные в различных культуральных контекстах виды взаимодействия между родителями и детьми, способы воспитания подрастающего поколения и их воздействие на формирование личности, а также неосознаваемые родителями психологические установки по отношению к детям.

В психологическом подходе уделено внимание вопросам детско-родительских отношений в контексте семейной психотерапии и психологического консультирования детей и родителей с неоптимальными видами взаимодействия (А.С. Алексеева, М.Ю. Арутюнян, А.Я. Варга, Е.Н. Васильева, А.Д. Кошелева, А.С. Спиваковская, Г.Г. Филиппова и др.). Кроме того, рассматривались источники детского неблагополучия вследствие определенных родительских способов поведения; изучалось явление отторжения в отношениях родителей и детей; раскрывались понятия «Я-концепция родителя» и «родительские установки» (М.О. Дубровская, Н.А. Ефремова, Л.В. Жуковская, В.К. Зарецкий, Л.Я. Олиференко, И.И. Осипова, М.В. Полевая, В.А. Петровский, А.Ф. Хайрутдинова, А.Б. Холмогорова, Т.И. Шульга и др.).

В отечественной психологической литературе определение феномена «родительство» представлено в работах Р.В. Овчаровой, Г.С. Абрамовой, Т.А. Гурко, И.С. Кона и др.

Так, Кон И.С. под родительством понимает систему коррелирующих явлений, в которую входят: любовь, родительские чувства, привязанность к детям, специфические родительские роли и нормативные предписания культуры, реальное поведение, стиль воспитания, отношение родителей к детям [61].

Абрамова Г.С. видит феномен родительства как набор социальных ролей матери и отца, полагая, что освоение этих социальных ролей является основной жизненной задачей развития человека в период взросления [2].

Если рассматривать родительство как многомерный и сложный психологический, функционально-ролевой конструкт, важно принимать во внимание самостоятельность понятий: «родительство», «отцовство» и «материнство». Так, Ермихина М.О. полагает, что родительство является надиндивидуальным целым, выходящим за рамки индивида, а «отцовство» и «материнство» описываются, прежде всего, в рамках отдельной личности. Данные понятия могут быть использованы вне зависимости от наполнения

понятия родительства (не подразумевая стоящего за ними надындивидуального понятия) [44]. Однако «родительство», являясь надындивидуальным понятием, с необходимостью влечет за собой существование общих мест с понятиями «отцовство» и «материнство», которые описывают явления, находящиеся в сфере индивида (надындивидуальное понятие состоит из набора феноменов, свойственных индивидам).

Однако наиболее полное, на наш взгляд, определение дано Р.В. Овчаровой. Она рассматривает «родительство» как «интегральное психологическое образование личности (отца и/или матери), включающее совокупность ценностных ориентаций родителя: установок, ожиданий, родительских чувств, отношений и позиций, родительской ответственности, стиля семейного воспитания, в котором каждый компонент содержит эмоциональные, когнитивные и поведенческие составляющие» [62, С. 21–31].

Как полагает Р.В. Овчарова, в развитой форме «родительство» включает в себя:

- ценностные ориентации супругов (семейные ценности);
  - родительские установки и ожидания;
  - родительское отношение;
  - родительские чувства;
  - родительские позиции;
  - родительскую ответственность;
  - стиль семейного воспитания.
- Ценностные ориентации супругов – это отражение в их сознании ценностей, признаваемых ими в качестве стратегических жизненных целей и общих мировоззренческих ориентиров. Ценности, которых придерживаются родители, влияют на формирование структуры иерархии ценностей у их детей, так как ребенок непременно идентифицирует себя со взрослым. Ценностные

ориентации делают семью крепче и являются основой перспективы ее развития, таким образом являясь мощным фактором интеграции.

- Родительские установки – это определенное мнение супругов по поводу родительской роли. Родительские установки имеют корреляции с родительскими ожиданиями. Когда говорится о взаимных установках и ожиданиях супругов по отношению друг к другу, речь идет о гласном или негласном распределении ролей. Под установка-ми и ожиданиями по отношению к своему ребенку обычно понимаются явления, реализованные в стиле воспитания и родительском отношении в целом.

- Родительское отношение – это сложное образование, которое состоит из: межличностной дистанции, интегрального принятия или отвержения ребенка, социальной желательности поведения и формы и направления контроля [17]. Существуют четыре основных типа родительских отношений:

- 1) принимающе-авторитарное отношение, характеризующееся принятием родителями ребенка, одобрением его, но при этом наличием требований с их стороны социальных успехов от ребенка;

- 2) отвергающее с явлениями инфантилизации – присутствует эмоциональное отвержение ребенка родителями, низкая оценка его индивидуально-личностных качеств, приписывание ему социально неодобряемых черт и негативных наклонностей;

- 3) симбиотическое отношение, для которого свойственна гиперопека и наличие паттернов поведения симбиотического характера в общении с ребенком;

- 4) симбиотически-авторитарное, отличающееся от предыдущего типа наличием гиперконтроля.

- Родительские чувства – это наивысшая форма эмоциональных взаимоотношений супругов и их отношений к детям, для которой характерна относительная устойчивость, обобщенность, соотнесенность с потребностями и ценностями. Они могут быть различной модальности: помимо родительской

любви, ребенок может ощущать на себе также и чувства усталости, раздраженности родителей и т.п. Их особенностью является то, что они необходимы для поддержания самой жизни ребенка, а потребность в родительской любви является жизненно важной для маленького ребенка, ожидающего доверия со стороны родителей, принятия его таким, каков он есть.

- Родительские позиции – это реальная направленность, основанием которой является сознательная или бессознательная оценка ребенка со стороны родителей, выражающаяся в способах и формах взаимодействия с детьми. Одной из самых частых родительских позиций является позиция «над», «сверху», тогда как, по словам А.С. Спиваковской, наилучшим вариантом было бы равенство позиций [12].

- Родительская ответственность – это специфическая социальная позиция субъекта, которая может быть описана мерой принятия и реализации им некоторых норм ответственного поведения. Член семьи может нести ответственность за других членов семьи и за семью в целом как социальную группу.

- Стиль семейного воспитания – это некоторая квинтэссенция всех компонентов родительства, перечисленных выше. Характер поведения ребенка, прежде всего, зависит от родительского стиля воспитания. Родители являются моделями поведения, оказывают влияние на развитие эмоциональной сферы ребенка и всей личности в целом. Стиль воспитания выступает реализатором системы санкций, существующей в семье, ее норм и ценностей [52].

Р.В. Овчарова [41] изучала также представление о родительстве у современной молодежи. По ее мнению, представление о родительстве – это наглядный образ явления родительства, возникающий на основе имеющегося у человека опыта (прежде всего, в родительской семье) путем его воспроизведения в воображении. Представление образа является менее ярким и

детализированным, чем восприятие этого образа в реальной ситуации, но в то же время оно более обобщенное и схематизированное.

По своей сути представление о родительстве является фантазией, так как явления родительства в реальности еще не существует, а существует лишь его образно сконструированное содержание. В это содержание могут входить образы эмоций, связанных с процессом воспитания детей, отдельные и общие когнитивные схемы: планирование уклада жизни в условиях родительства, планирование воспитательного процесса и другое, а также образы отдельных поведенческих актов и всего поведения в целом.

В юношеских мечтах формируется образ желаемого родительства. У некоторых молодых людей этот образ возникает в контрасте с воспоминаниями о своем «тяжелом» детстве. У других, наоборот, на основе положительного примера своих родителей. Они помнят много приятных моментов из своего детства и оценивают его как самый счастливый период в своей жизни. Следовательно, они желают для своих детей такого же детства. У третьих – этот образ возникает преимущественно под влиянием социокультурных образцов. В любом случае, мечты влияют на целостное представление о родительстве и являются мощным мотивирующим фактором [52, С. 98].

В своем исследовании Р.В. Овчарова выявила, что молодые люди представляют родительство как трудный и ответственный процесс, который требует затрат времени и считают, что необходимо быть готовыми к нему [52].

В последнее время появился ряд работ, посвященных психологической готовности к материнству, отцовству и, в целом, к родительству.

Проблема психологической готовности к материнству представлена в работах Н.Н. Авдеевой, Е.Х. Агнаевой, Т.В. Архиреевой, Л.А. Баз, Э. Берн, В.И. Брутман, А. Я. Варги, Т.А. Гурьяновой, И.В. Грандилевской, И.В. Добрякова, О.Ю. Дубовик, А.И. Захарова, Н.Б. Кедровой, Н.П. Коваленко, Т.В. Леус, Н.Л.

Мамышевой, С.А. Минюровой, Е.М. Савицкой, Г.В. Скобло А.С. Спиваковской, Г.Г. Филипповой, И.Ю. Хамитовой, К. Хорни, Э.Г. Эйдемиллера и др.

В психологии существует большое разнообразие трактовок понятия «готовность к материнству». В.И. Брутман, Г.Г. Филиппова, И.Ю. Хамитова, Е.Ю. Шулакова рассматривают данный феномен как наличие способности матери обеспечивать адекватные условия для развития ребенка, которая проявляется в определенном типе отношения матери к ребенку.

Готовность к родительству изучается с использованием различных теоретических оснований:

- социологические исследования материнства несовершеннолетних и позднего материнства (С.О. Кашапова);
- определение условий развития психической патологии ребенка в связи с социальными и психическими аномалиями их матерей (А.И. Захарова, Г.В. Козловская, А.А. Северный, Г.В. Скобло и др.);
- изучение определяющих характеристик личности будущей матери (Е.И. Исенина);
- разработка методов, способных выявлять характер отношения родителей к их еще не родившемуся ребенку (Н.В. Боровикова, С.Ю. Мещерякова, С.А. Федоренко и др.);
- изучение факторов, оказывающих влияние на поведение матери (Л.Л. Баз, В.И. Брутман, С.Н. Еникополов, С.Н. Копыл и др.).

Е.Ю. Шулакова выделяет в качестве основных структурных элементов психологической готовности к материнству следующие: психологическую, биологическую, социально-культурную. Эти элементы анализируются с двух позиций: с позиции осознанного отношения девушки к материнству и с позиции неосознаваемой совокупности предрасположений, норм, установок, представлений [17].

С.Ю. Мещерякова [54] полагает, что готовность к материнству – это особенное личностное образование, основой которого выступает субъект-объектная ориентация родителя в отношении еще не родившегося ребенка. Автор полагает, что это отношение разворачивается в реальное поведение матери после рождения ребенка и определяет его эффективность.

С.Ю. Мещерякова выявила, что базой для изучения содержательных аспектов готовности к материнству являются некоторые показатели генеза материнства. Они, как считает исследователь, отражают уровень готовности к материнству и выступают основой прогноза эффективности будущего материнского поведения.

По результатам исследования автором были выделены три уровня психологической готовности к материнству:

1. Низкий уровень готовности к материнству: женщины отмечали наличие колебаний в принятии решения иметь ребенка, негативных ощущений и переживаний в период беременности. Матери скупое и формально отвечали на вопросы, касающиеся их отношения к неродившемуся ребенку (многие не переживали чувства общности с ребенком, не придумывали имя, не представляли себе малыша). Эти женщины преимущественно ориентировались на соблюдение жесткого режима, были сторонниками «строгого» воспитания. Такие мамы чаще указывали на отсутствие в детстве привязанности к матери и строгое отношение родителей, редко играли с куклами; отдавали предпочтение детям старше трех лет.

2. Средний уровень готовности: у женщин наблюдалась противоречивая установка на воспитание (они не собирались часто брать ребенка на руки, не были сторонницами кормления по часам и т. д.). Половина женщин из этой группы отметила отсутствие привязанности к матери, их ранний коммуникативный опыт был неоднозначным. Треть группы отдавала

предпочтение играм в «дочки- матери», половина отмечала, что любит детей до года, остальные – постарше.

3. Высокий уровень готовности: эти женщины не испытывали колебаний в принятии решения иметь ребенка, радовались, узнав о беременности. Они отмечали преобладание положительных ощущений и переживаний в период беременности, охотно и развернуто отвечали на вопросы, касающиеся их отношения к своему ребенку (разговаривали с ним, прислушивались к шевелению, реагировали на него какими-либо действиями). Ориентировались на соблюдение мягкого режима (кормление по потребности ребенка, чаще брать его на руки и т. п.). Все они имели в детстве благоприятный коммуникативный опыт: привязанность к матери, отмечали ласковое отношение родителей, любили играть с куклами. Все отметили, что любят детей младенческого возраста.

Выделенные три уровня психологической готовности к материнству соответствуют разным типам материнского поведения, устойчиво сохраняющимся на последующих этапах [12].

Ю.К. Абдрахманова [52] исследовала психологические особенности беременных женщин, готовых и не готовых к материнству. Большинство готовых к материнству женщин подходят к процессу планирования детей сознательно, у всех присутствуют позитивные мотивы сохранения беременности. Женщины отмечают позитивный коммуникативный опыт в детстве: привязанность к матери, ласковое и заботливое отношение родителей, постоянное ощущение поддержки и внимания с их стороны; эти женщины благодарны родителям за свое воспитание. Все отмечают, что любят детей младенческого возраста, в детстве предпочитали играть в куклы и игры, связанные с семьей и воспитанием, любили нянчиться с младшими детьми. Многие указывают на заботливое отношение, внимательность мужа, его включенность в процесс беременности.

Женщины испытывают положительные эмоциональные реакции во время шевеления плода: «Я испытываю радость и интерес», «Я испытываю нежность, хочется согреть его своей любовью». Описывая свои переживания, они прибегают к чрезвычайно образным сравнениям: «мягко зашевелился», «мягкие прикосновения». Присутствие ребенка рождает у них чувство нежности и любви. Периодически возникающие ощущения вызывают у них поток фантазий, связанных с ребенком и будущим материнством. Они постоянно прислушиваются, с нетерпением ждут этих сигналов, активно общаются с ребенком (разговаривают с ним, поют песни, читают книжки и т. п.); прислушиваясь к его шевелению, стараются понять и учесть желания, потребности ребенка. Их поведенческие реакции можно охарактеризовать как игровые, с преобладанием детских паттернов поведения.

Данная категория женщин ориентирована на стратегию «мягкого» воспитания: кормление по потребности (причем предпочтение отдается грудному вскармливанию), чаще брать на руки, мягкое пеленание и т. п.

Женщин, не готовых к материнству, характеризует недопонимание степени ответственности, их мотивы сохранения беременности нельзя назвать позитивными: давление со стороны окружающих; для одних из них ребенок – способ изменить жизнь в лучшую сторону; другие – сохранили ребенка ради собственного здоровья.

Большинство испытуемых имели негативный коммуникативный опыт в детстве: указывали на конфликтные отношения в семье, на отсутствие привязанности к матери; испытывают обиду по отношению к ней, считают, что мать «не понимала», «мало уделяла внимания», «не смогла дать материнского тепла». Данные женщины предпочитают детей дошкольного и младшего школьного возраста. Некоторые испытывают негативные ощущения в период беременности, не имеют дифференцированного отношения к шевелению ребенка, занимают пассивно-созерцательную позицию. У большинства образ

ребенка игнорируется либо размыт. Этот тип женщин не представляет себе малыша, либо не могут его представить, не придумывают имя, не переживают чувства общности с ребенком. Для них ребенок – это крушение их надежд, помеха осуществлению личных планов.

Для некоторых женщин данной группы ребенок – это возможность проявить любовь к кому-либо, спасение от одиночества. Они чрезмерно озабочены физиологической стороной беременности, соблюдают умеренный режим, ограничивают передвижение и физические нагрузки, но психической стороне рождения будущего ребенка внимания не уделяют. Многие не задумываются о том, как будут воспитывать своего ребенка, смутно представляют его рождение.

Проведенное исследование Ю.К. Абдрахмановой показало, что в выборке женщин, готовых к материнству, преобладают:

- мобилизирующие компоненты психоэмоционального состояния: психическое спокойствие, стремление к действию и активность;
- образ матери принимающей, отзывчивой, способствующей развитию и обучению ребенка, разделяющей его самостоятельную ценность;
- повышенное внимание со стороны мужа и чрезмерное стремление к товарищеским отношениям с ребенком;
- гиперопека, учет субъективности ребенка, демократичность в отношениях с ребенком; принятие родительских функций, традиционная функционально-ролевая согласованность супругов.

Для выборки женщин, не готовых к материнству, характерны:

- демобилизирующие компоненты психоэмоционального состояния: психическое беспокойство, подавленность и депрессия, удрученность и тоскливость, страхи и опасения;
- невыраженность таких качеств как принятие, отзывчивость и стремление к развитию ребенка. Кроме того, прослеживается сверхценность ребенка

(желание посвятить ему жизнь, отдать всю себя, чрезмерно опекают). Вероятно, это связано с удовлетворением потребности в объекте привязанности, стремлением уйти от собственных проблем в мир ребенка;

- ощущение самопожертвенности в роли матери, ограниченность интересов женщины рамками семьи, неудовлетворенность ролью хозяйки дома;
- большое количество супружеских конфликтов и безучастность мужа, его невключенность в дела семьи; необходимость посторонней помощи в воспитании ребенка;
- стремление к чрезмерному обереганию ребенка от трудностей и сверхавторитету родителей, повышенный страх причинить ребенку вред;
- предрасположенность к нетоварищеским отношениям с ребенком;
- склонность к подавлению сексуальности, агрессивности ребенка, нежелание ускорить его развитие и способствовать его активности;
- негативное представление о родительстве, эмоциональная неустойчивость в воспитании, переживание неразделенной родительской ответственности, игнорирование ребенка или гиперопека [50].

Большая часть зарубежных авторов считают, что люди, вступающие в брак, реинкарнируют структурный тип семейной системы своей родительской семьи, таким образом, семьи воспроизводят сами себя (G. McGoldric; D.H. Olson) [17, 48]. Стили взаимодействия предыдущих поколений (J. Watson, W. Breed, H. Posman) [12] служат моделями для семейного функционирования следующих поколений. В.Н. Дружинин [38] выдвигает две гипотезы подражания:

- супруги воспроизводят в своей семье способы воспитания, которые осуществляли их родители по отношению к их братьям и сестрам, а не к ним самим (самые большие трудности должны возникать у взрослых, бывших единственными детьми в семье – «они должны относиться к детям как к взрослым, более того, как к своим партнерам») [35, С. 15];
- дети относятся к другим так же, как родители относились к ним самим.

По мнению И.В. Дубровиной, исключительно семья – родители и близкие родственники, стиль их жизни, характер взаимоотношений и качество общения – формируют у детей эталоны, образы

«женщины» и «мужчины»[39].

Различные, порой противоречивые взгляды исследователей на роль факторов мезоуровня в становлении феномена родительства, примиряет позиция И.С. Кона: «Преемственность поколений всегда селективна (избирательна): одни знания, нормы и ценности усваиваются и передаются следующим поколениям, другие, не соответствующие изменившимся условиям, отвергаются или трансформируются. Преемственность не совсем одинакова в разных сферах деятельности. В сфере потребительских ориентаций и некоторых других установок расхождения между старшими и младшими, как правило, больше, чем в том, что касается главных социальных ценностей...» [17, С. 154]. Микроуровень факторного детерминирования родительства – уровень влияния на формирующееся родительство, где оно приобретает законченный вид, где согласуются две модели родительства супружеской пары, мужчины и женщины, которые создают свою семью и предполагают создать новую жизнь. Также свое воздействие на формирование развитой формы родительства и ее реализацию оказывают конкретные условия жизни семьи, которые определяются воспитательной активностью родителей и некоторыми другими личностными факторами, определенными в каждой конкретной семье [14].

Что касается факторов макроуровня, то они могут воздействовать непосредственно, путем социального регулирования, или опосредованно, через весь комплекс социальных влияний, мишенью которых является система ценностных ориентаций и установок личности. Фактором мезоуровня выступает родительская семья: первичная социальная среда субъекта, в которой он получает базовый социокультурный опыт, среди которого – опыт реализации родительской модели поведения. Общее влияние факторов, которые

принадлежат рассмотренным выше уровням, ведет к формированию конкретной модели родительства. Общество в целом и родительская семья, в частности, закладывают некоторый пример родительства, некоторые границы вариативности структуры и наполнения родительства. Субъект интериоризирует данную ему внешнюю модель, ее границы, преломляя внешний опыт своей направленностью и индивидуальностью с целью дальнейшего согласования интериоризированных моделей обоих супругов в единый комплекс.

Следовательно, родительство как феномен, следует рассматривать на личностном уровне и на надындивидуальном уровне, которые одновременно выступают и уровнями его формирования. Начальный уровень формирования (наиболее глубокий пласт) – уровень индивида, который формируют макроуровневые факторы (уровень общества), мезоуровневые (уровень родительской семьи) и факторы микроуровня (уровня конкретной личности). Воздействие всех групп факторов на уровне личности формирует необходимые компоненты родительства. В начале супружеской жизни мужчины и женщины родительство как феномен начинает формироваться на надындивидуальном уровне (комплекс воздействий представлен влиянием факторов всех уровней, в том числе и микроуровня, то есть уровня собственной семьи). Развитие надындивидуального уровня отличается неустойчивостью компонентных структур супругов, потому что имеет место корректировка поликомпонентных составляющих родительства (как раз на надындивидуальном уровне завершается формирование родительства). Развитой форме родительства свойственна относительная стабильность и устойчивость, которая выражается в согласованности представлений супругов о родительстве и комплементарности его динамических проявлений [51].

А.Н. Родионов указывает, что представления о взаимодействии со своими будущими детьми оформляются под воздействием взаимоотношений с родителями и выступают как многомерная система социальных установок

различного уровня. Трансляция опыта и поведения родителей, конкретные условия жизни в юношеском возрасте выступают каналом формирования образов родительского поведения на личностно-смысловом, микросоциальном и социальном уровне [98].

К. Бейкер и Ю.Б. Гиппенрейтер [9] определили специфическую роль женщин в межпоколенной трансляции некоторых ценностей. Выяснилось, что идентификация с образом женщины находится в зависимости от трансляции паттернов старшей женщины в семье и характера усвоения материнского образа. При удачном стечении обстоятельств имеет место консолидация со всеми женщинами своего возраста и становление позитивного образа женщины, в то время как в семьях, имеющих проблемы, выявлены нарушения согласованности компонентов иерархии гендерных ролей [52].

А.А. Петрова оценивает межпоколенные отношения как ресурс совладающего поведения. Этот ресурс, с её точки зрения, состоит из отношений со значащими представителями старшего поколения, которые выступают в качестве объектов идентификации, источников социальной поддержки и представлений о значимых людях семьи. Межпоколенные отношения как ресурс приводят к укреплению «Я- концепции», стабилизации эмоционального состояния, углублению осознания некоторых жизненных ситуаций, к повышению качества межличностных отношений [46].

В исследованиях И.Н. Скоромной определена положительная связь психологической готовности к материнству с некоторыми показателями личностной зрелости, такими как: зрелые копинги, половая идентификация, личностная суверенность и стремление к самоактуализации. Оказалось, что рост уровня самоактуализации ведет к росту частоты встречаемости условного принятия ребенка и уменьшению степени инфантилизации женщиной своего ребенка [25].

К. Хорни [132], М. Кляйн [58] выделяют в качестве важных факторов, влияющих на развитие нарушений детско-родительских отношений, акцентуации и расстройства личности матери. Как они считают, становление функций матери находится в зависимости от типа акцентуации ее личностных черт, от системы ценностей и родительских установок. Всем типам акцентуаций личностных черт свойственны свои специфические системы инструментальных и терминальных ценностей и определенные родительские установки [35]. Внутрличностный конфликт, возникающий из-за конкуренции личностно значимых ценностей, среди которых материнство и независимость, материнство и карьера, материнство и саморазвитие, материнство и развлечения, провоцирует появление нарушений эмоциональной сферы на этапе беременности с формированием отклоняющихся форм материнского поведения в будущем. Выявлено, что атрибутивно-стилевые качества, например пессимизм, снижают адаптивность к беременности [10], а повышение уровня осмысленности жизни ее повышает [49].

И.Г. Григорьян [31] определяет психологическую готовность к материнству как интегральную характеристику личности, объединяющую психологические мотивы, знания и качества, обеспечивающие принятие решения стать матерью, которая проявляется в мотивационно-ценностном, эмоционально-волевом, когнитивном, операционально-поведенческом компонентах.

И.Г. Григорьян в своей работе экспериментально установила взаимосвязь уровня психологической готовности к материнству с психологическим типом личности, гендерными особенностями и выбором направления специальности студентками:

- студентки с высоким уровнем готовности показывают устойчивый интерес к теме будущего материнства; к качествам будущей матери; к психологическим качествам ребенка, его будущему; они имеют высокий уровень

феминности. Ведущими социально- психологическими типами личности среди них являются сензитивный, гармоничный, интровертивный; у них оказались наиболее выраженными мотивационно-ценностный и когнитивный компоненты;

- для студенток со средним уровнем готовности к материнству характерны неустойчивый интерес к будущему материнству; наибольшую значимость для них имеют материальная помощь родителей, самостоятельность; среди них распространен андрогинный тип личности; им присущи тревожный и доминирующий типы личности; наиболее выраженными оказались когнитивный и мотивационно- ценностный компоненты;

- у студенток с низким уровнем готовности к материнству отсутствует интерес к теме материнства, к психологическим качествам матери, ребенка; наибольшее значение для них имеют материальная помощь родителей в ситуации материнства и характер оценки материнства окружающими; чаще всего у них встречается андрогинный тип; они, как правило, конформны, инфантильны и тревожны; у них большую выраженность приобретают операционально- поведенческий и когнитивный компоненты [34].

Психология отцовства – одна из наиболее интересных и в то же время наименее исследованных областей психологии родительства. Ю.В. Борисенко [12] указывает, что «отцовство» можно определить, как категорию психологии личности, отражающую основные этапы развития личности, характеризующую комплекс интегральных, социальных и индивидуальных характеристик личности, проявляющихся на всех уровнях жизнедеятельности человека: эмотивно-аксеологическом, когнитивном и операциональном; включающую в себя оценочный компонент и необходимость выполнения следующих функций: защитной, как кормилец и защитник; презентативной, как персонификация власти, воспитатель и высший дисциплинизатор; ментальной, как пример для подражания; социализирующей, как наставник во внесемейной общественной

деятельности и отношениях, транслятор социальных норм, фигура, обеспечивающая связь поколений.

Психологическая готовность к отцовству, по мнению В.М. Вязовченко [42], определяется сформированностью всех аспектов личности, предполагающих выполнение возложенных обязанностей и принятых обязательств; представлений об отцовстве, т. е. знаний функций отца в семье и его роли в воспитании ребенка; оценки собственной готовности стать отцом, готовности принять на себя ответственность за жизнь и благополучие другого человека, ребенка.

Результаты экспериментального исследования представлений об отцовстве юношей 19–25 лет позволили В.М. Вязовченко выделить девять типов представлений:

- «ответственный отец» – испытуемые, вошедшие в первый кластер, считают, что основным качеством отца является ответственность. Ответственность – это осознанная необходимость выполнения принятых обязательств, она равнозначна чувству долга. Взять на себя ответственность может зрелая личность;

- «обучающий отец» – во второй кластер объединились молодые люди, которые считают, что отец должен быть готовым к родительству и уметь обучать ребенка. Готовность к родительству предполагает способность взять ответственность за воспитание всесторонне развитой личности;

- «сотрудничающий отец» – молодые люди, которые объединились в третий кластер, полагают, что отец должен быть ответственным и готовым к родительству, обучающим и любящим; он обладает практичностью и бескорыстен. Отец должен интересоваться детьми, уважать их, сотрудничать с ними и при этом быть всегда в хорошем настроении;

- «доминирующий отец» – в четвертый кластер объединились молодые люди, считающие что отец – это сильная личность, которая должна гордиться

ребенком, иногда отец может кричать на ребенка и при этом не боится извиниться перед ребенком, если не прав;

- «честолюбивый отец» – пятый кластер объединился по параметрам: уважающий детей, должен интересоваться детьми и гордиться ими;

- «доверяющий отец» – параметры, по которым объединение произошло в шестой кластер, характеризуют отца следующим образом: доверяющий, любящий и уважающий детей, готовый к родительству, не боящийся извиниться, всегда помогающий и обучающий;

- «альтруистичный отец» – седьмой кластер объединил молодых людей, представляющих отца любящим, прощающим, не боящимся извиниться, ответственным и воспитывающим;

- «властный отец» – испытуемые, попавшие в восьмой кластер, характеризуют отца как сильного, строгого, благоразумного, практичного. Отец должен быть справедливым и прощающим, уважающим детей, в то же время он иногда кричит, но не боится извиниться. Он часто хвалит ребенка, опекает его, всегда отдохнувший и слушающий ребенка;

- «воспитывающий отец» – девятый кластер объединил молодых людей с представлениями об отце как сильном, благоразумном, практичном и ответственном, доверяющем детям, всегда понимающем и уважающем детей. Он всегда счастливый, радостный, добрый, доволен детьми. Отец должен быть воспитывающим, опытным родителем, но в то же время может чего-то не знать [22].

О.В. Игнатова [51] рассматривает развитие готовности к отцовству у старшеклассников как открытую систему, находящуюся в состоянии подвижного равновесия со средой. Определяющим фактором формирования готовности к будущему отцовству является состав и воспитательная среда родительской семьи, которая посредством формирования маскулинных/андрогинных/феминных гендерных черт личности воздействует

на мотивационно-ценностную сферу подростков и закладывает соответствующие представления о будущей отцовской роли. Кроме того, были выявлены факторы воспитательной среды родительской семьи, являющиеся ключевыми в процессе формирования качества готовности к будущему отцовству:

- Факторы неполной семьи, жестокое обращение с детьми, гипопротекция, вынесения конфликта между супругами в сферу воспитания, сдвиг установок родителя по отношению к ребенку в зависимости от его пола приводят к маскулинизации гендера подростка, определяющего формирование модели будущего «традиционного» отцовства, которому присущи внешние и вынужденные мотивы рождения детей, высокая степень выраженности представлений, понижающих ценность отцовства.

- Факторы полной семьи, сильные положительные взаимовлияния, сильные положительные влияния детей на родителей воздействуют на становление гендера подростка по андрогинному типу, определяющему формирование модели будущего отцовства, которому присущи сознательные мотивы и низкая степень выраженности представлений, снижающих ценность отцовства.

- Факторы симбиотических отношений в семье, потворствование, гиперпротекция, фобия утраты ребенка, воспитательная неуверенность родителей ведут к формированию гендера подростка по феминному типу, определяющего развитие модели «отстраненного» отцовства в будущем, которой свойственны недифференцированность мотиваторов отцовства, высокая степень усвоения представлений, снижающих ценность отцовства [51].

В своем диссертационном исследовании И.А. Меркуль [33] дает понятие психолого-педагогической компетентности родителя, а также выделяет ее взаимосвязанные и взаимообусловленные компоненты: когнитивно-рефлексивный, ценностно-смысловой, социо-культурный, личностный и

эмоционально-регуляционный. По определению автора, «психолого-педагогическая компетентность родителя – это формируемое личностное образование в виде подготовленности личности к конструктивному осуществлению родительской роли, складывающееся из адекватного понимания сущности выполняемых родительских задач, их социальной значимости, конструктивного владения накопленным опытом в семейной сфере, субъектного отношения к своему ребенку, постоянного совершенствования стиля воспитания с опорой на психолого-педагогические достижения в отечественной и мировой культуре в области детско-родительских отношений».

И.А. Меркуль был проведен анализ уровня сформированности компонентов психолого-педагогической компетентности родителя у студентов вуза и предложена формирующая программа, по результатам которой автор констатировала позитивную динамику при формировании изучаемых параметров [73].

Опираясь на вышеуказанные исследования, мы конкретизировали содержание феномена «психологическая готовность к родительству». В нашем исследовании под «психологической готовностью к родительству» понимается интегральная характеристика личности, включающая в себя следующие компоненты: когнитивно-рефлексивный, личностный и эмоционально-регулятивный (Е.Н. Васильева, А.В. Щербаков) [18], [19], [20], [21], [22].

## 1.2. Семейное воспитание как источник благополучия ребенка

Семья является источником передачи ребенку социально- исторического опыта. «Современная наука располагает многочисленными данными, свидетельствующие о том, что без ущерба для развития личности ребенка невозможно отказаться от семейного воспитания, поскольку оно дает ребенку всю гамму чувств и широкий круг представлений о жизни. Его сила и действенность несравнимы ни с каким, даже очень квалифицированным,

воспитанием в детском саду или школе» [9, 25]. Ж.-Ж. Руссо констатировал факт о том, что влияние каждого последующего воспитателя на ребенка происходит в меньшей степени, чем влияние предыдущего.

Взаимоотношения с близкими - важный источник переживаний ребенка. Если родные и близкие относятся к ребенку с любовью, лаской, уважают его права, уделяют ему должное внимание, то он ощущает себя защищенным, уверенным, т.е. испытывает эмоциональное благополучие. Такой подход «способствует нормальному развитию личности ребенка, выработке у него положительных качеств, доброжелательного отношения к людям. Семья может выступать в качестве как положительного, так и отрицательного фактора воспитания. Положительное воздействие на личность ребенка состоит в том, что никто, кроме самых близких для него людей - матери, отца, бабушки, дедушки, брата, сестры, не относится к ребенку лучше, не любит его так и не заботится столько о нем. И вместе с тем, никакой другой социальный институт не может потенциально нанести столько вреда в воспитании детей, сколько может сделать семья. При постоянных порицаниях взрослых, ребенок испытывает чувство вины и негативизм» [17, 27].

Даль выделил ряд утверждений взрослых, которые отрицательно влияют на ребенка:

- «Не живи (глаза б мои тебя не видели и др.)
- Не будь ребенком (плачешь как маленький) - ребенок начинает играть роль маленького.
- Не думай (не рассуждай, а делай; яйца курицу не учат) - приводит к уходу от контакта с действительностью,
- Не чувствуй (не трусь, не бойся) - приводит к психосоматическим заболеваниям.
- Не будь лидером (не высывайся; в каждой бочке затычка) - страх за принятие самостоятельных решений» [15].

Таким образом, семья дает ребенку первый жизненный опыт, где ребенок учится выстраивать модель поведения в разных ситуациях. Пример, который подают родители должен соответствовать практике, чтобы ребенок не только в теории понимал как себя вести, но и вдел это в жизни. По этому поводу А. С. Макаренко говорил: «Не думайте, что вы воспитываете ребенка только тогда, когда с ним разговариваете, или поучаете его, или приказываете ему. Вы воспитываете его в каждый момент вашей жизни, даже тогда, когда вас нет дома. Как вы одеваетесь, как вы разговариваете с другими людьми... как вы радуетесь или печалитесь, как вы обращаетесь с друзьями и врагами, как вы смеетесь, читаете газету - все это имеет для ребенка большое значение... А если вы дома грубы и хвастливы, или пьянствуете, а еще хуже, если вы оскорбляете мать, вам уже не надо думать о воспитании: вы уже воспитываете ваших детей, и воспитываете плохо, и никакие самые лучшие советы и методы вам не помогут» [22, 29].

С самого момента рождения ребёнка окружает общество, однако не всегда социум оказывает положительное влияние на развитие нового человека. Родители играют важную роль в его становлении и являются первой общественной средой. Именно поэтому, в ответственный час мы мысленно обращаемся за помощью к родителям. Создаваемые чувства между ребёнком и родными отличаются от других эмоциональных связей. Забота с их стороны являются основополагающим признаком в поддержании самой жизни малыша. А родительская любовь – жизненно необходимая потребность маленького человека. При всём этом в самом начале развития любовь родителей обеспечивает все внешние ресурсы, в которых нуждается ребёнок, будь то езда на велосипеде по правилам дорожного движения, разведение костра в специально отведённом для этого месте, помощь старшим в домашних делах, а по мере взросления любовь имеет уже другую специфику, а именно поддержание

психологического и внутреннего мира человека, засчёт чего создаётся его благополучие.

Поэтому для родных должно быть очень важно создание у ребёнка уверенности в том, что о нём заботятся, поддерживают и любят. Ни за что у маленького существа не должно возникать и мысли о сомнении в обратном. Самая значимая из всех обязанностей родителей – это быть всегда внимательным к своему отроку.

Без родительской поддержки у малыша снижается общее психологическо-эмоциональное состояние, ухудшается познавательность к миру и обществу, тем самым затрудняется интеллектуальное развитие. Ранний уход ребёнка из семьи выражается в последствии изменением по всем аспектам его психического состояния.

Образ родителей и близких людей, которые удовлетворяют потребности малыша в безопасности и любви, запечатлется в его сознании. Мама – самый родной человек для ребёнка. Её значимость очень важна в жизни каждого из нас. Именно благодаря тёплым и ласковым отношениям с самым близким и любимым человеком, малыш чувствует себя в безопасности и под её защитой готов принять этот мир всецело и без опаски. Мама как душевное лекарство. Она всегда поддержит и поможет, когда больно или тяжело. Это самый значимый человек в жизни каждого. Дети дошкольного возраста способны испытывать сильное чувство любви в ответ на заботу и ласку. Французский психолог А. Валлон пишет, что «в возрасте от 3 до 6 лет привязанность к людям крайне необходима для развития личности ребенка» [24]. Если избавить ребёнка от привязанности, то он полностью лишится защиты и станет подавленным своими страхами и переживаниями человеком. От этих чувств не так легко избавиться, они могут остаться с ним до конца жизни и сильно повлиять на его вкусы и моральные качества. Если между матерью и ребёнком возникали подобные чувства отчуждения и оторванности от духовной привязанности, то дети ощущали себя

лишними в жизни родителей и от этого страдали. Необходимость эмоционального общения между родителями и детьми может сохраняться довольно долго. С. В. Ковалевская в своих работах рассказывает: «Во мне рано развилось убеждение, что я нелюбимая, и это отразилось на всем моем характере. Иногда я испытывала желание приласкаться к маме, взобраться к ней на колени, но эти попытки как-то всегда оканчивались тем, что я, по неловкости, то сделаю маме больно, то разорву ей платье и потом уйду со стыдом и спрячусь в угол» [28, 30].

Многие родители ошибочно считают, что если они покажут ребёнку свою любовь, то он воспользуется этой любовью, станет балованным, будет делать плохие вещи, зная, что близкие ему ничего не сделают, потому что он для них очень дорог. Но это не так, необходимо категорически исключить такое предположение. Так как такие зловерные качества возникают именно из-за недостатка любви, когда ребёнок лишён некой опоры в жизни в виде родительской привязанности. Обретение ребёнком чувства любви со стороны родителей не зависит ни от уделённого времени, ни от воспитания дома или в садике, ни уж тем более от материальных благ, вложенных в малыша. Более того, не всегда хорошее воспитание достигается за счёт многочисленных занятий и секций, куда отдают родители своего ребёнка, думая, что из-за них он станет разносторонним и ответственным человеком.

Если избавить ребёнка от привязанности, то он полностью лишится защиты и станет подавленным своими страхами и переживаниями человеком. От этих чувств не так легко избавиться, они могут остаться с ним до конца жизни и сильно повлиять на его вкусы и моральные качества. Если между матерью и ребёнком возникали подобные чувства отчуждения и оторванности от духовной привязанности, то дети ощущали себя лишними в жизни родителей и от этого страдали. Необходимость эмоционального общения между родителями и детьми может сохраняться довольно долго.

Эмоциональный и психологический контакт с ребёнком – это самое главное требование к воспитанию, которое необходимо абсолютно всем родителям, тесная связь обязательна в воспитании всех детей в любом возрасте. Поэтому переживание и ощущение контакта с родными дают ребёнку чувство и осознание родительской привязанности и заботы.

Фундамент для сохранения связи – личное участие во всём, что происходит в мире ребёнка, искренняя заинтересованность в его детских проблемах, которые, казалось бы, такие незначительные и наивные, желание понимать и видеть все изменения, которые в меньшей или большей степени происходят в душе маленького подрастающего человека.

Влияние отца, его непосредственное участие в воспитании детей зависит от его положения в семье: является ли он добрым и в тоже время сильным руководителем семьи, разделяющим свое руководство с супругой, или он авторитарный деспот, склонный к наказаниям.

Не так мало важна роль отца в воспитании ребёнка. Его влияние на детей напрямую зависит от авторитета не только на работе, но и в обществе. Так как удовлетворённость своим положением и авторитет будут ключевым элементом в отношениях отца с детьми. Его главная роль не отличается от роли, которая присутствовала в семьях ещё задолго до появления телевизоров, различных средств коммуникации, даже, возможно, до появления первой общины. Эта роль заключается в защите и охране матери и ребёнка, обеспечения им надёжности и уверенности, поддержки и спокойствия общего психологическо-эмоционального комфорта. Он как бы создаёт броню, на фоне которой маленький человек чувствует мир доброжелательным, а себя в нём спокойным.

Немного позднее отец становится неким воплощением идеала в плане нахождения человека в социуме и соблюдения морально-этических правил и норм. Он совершенствует личное становление ребёнка, его самостоятельности и ответственности за собственную жизнь.

Ещё позднее, по мере взросления ребёнка и превращения его из маленького ничего не сознающего существа в человечка с какими-то собственными соображениями, отец воплощает в себе эталон половой, семейной и коммуникабельной роли мужчины. Здесь его значения для мальчика и девочки начинают меняться. Мальчик расценивает его в самом начале как образец будущего значения по отношению к матери, в дальнейшем образ будущей избранницы. В данной ситуации отец становится на гипотетическом уровне конкурентом, возможна даже ревность к нему. Но уже далее для мальчика отец обретает большую значимость образца мужчины в социуме и роли отца, которую ребёнок в далёком будущем станет выполнять сам.

Для девочки же роль отца заключается в ценности с его стороны её качеств, которые он ценит в маме (забота, женственность, элегантность, мягкость). Зачастую ещё в дошкольном возрасте девочка может ревновать отца к матери. Позже она ищет в кругу своих друзей и знакомых воплощение лучших качеств папы.

Главной в особенности целью родителей является создание у ребёнка уверенности в том, что он любим и значим для своих родных, какие бы конфликты и ссоры не возникали в этих отношениях по мере становления дитя взрослым. Л. С. Выготский считал, что ребенок взрослеет психологически и социально вместе со своей «жизненной ситуацией развития», так как на самом деле существует не ребенок, а система «взрослый-ребенок», из которой ребенок постепенно выделяется как самостоятельная единица. При этом коммуникация со взрослыми и какая-то общая деятельность становятся главным источником развития личных качеств ребёнка.

По мнению М. И. Лисиной, «решающим фактором формирования у ребенка полноценной психики являются те виды общения взрослых с ребенком, в которых он может быть полноправным участником межличностной ситуации.

Чуткая мать или другой опытный взрослый общаются с малышом так, как если бы он был равноправным партнером по общению» [14, 31].

Для ребёнка очень значимо то, какую оценку дают ему и его поступкам взрослые. Эта чувствительность к оценке становится более чёткой из-за повышенной обидчивости, нарушения или полного прекращения деятельности после каких-либо замечаний и в азарте и восторге ребёнка после похвал.

Изначально оценку о взаимоотношениях общества ребёнок получает из наблюдения за этим обществом. Их повадки и отношение к нему самому, к его решениям и поступкам становятся для малыша значимой программой всего поведения в целом.

Семья – трудная совокупность отношений между партнёрами, родителями и детьми. Все эти взаимоотношения создают некую атмосферу семьи. Родные должны любить своё дитё несмотря на то, что оно не так быстро развивается как другие дети или не так красиво и воспитано. Ребёнок должен быть любим таким, какой он есть. Может быть, родители любят его, если ребёнок старается оправдать их ожидания в плане учёбы и поведения, каких-то личных достижений. Но если малыш не соответствует всем родительским потребностям, то он как бы отталкивается ими, их отношения меняются в худшую сторону. Всё это приносит существенные проблемы, ребёнок не может быть уверен в родителях, он не ощущает того психологического барьера, который должен быть с самого рождения.

Из-за того как ведут себя родители с ребёнком, дитё ощущает мир доброжелательным или злободневным. Поэтому он чувствует доверие или недоверие ко всему вокруг. Комфортная или конфликтная обстановка в ячейке общества переносится малышом на его общество в садике или в школе, на воспитателей и учителей, на других детей и одноклассников. Если в семье есть несколько детей, то между ними устанавливается определённая связь, возможно, первый опыт дружбы и любви к младшему или старшему. Единственному

ребёнку в семье конечно же не понять какого это: поделиться с братом или сестрой кусочком сладости или любимой игрушкой, помочь и поддержать, когда больно или трудно.

Примечательно то, что исследователи выявили прямую зависимость качества воспитания детей от качества образования родителей. Образование способствует формированию у взрослого поколения особых ценностей жизни. Чем выше образование, тем существеннее для родителей именно профессиональные достижения, творческий кругозор их деятельности. Повышение квалификации способствует профессиональной активности родителей к более обширному проведению совместных дел в семье, развитию разностороннего духовного мира, что приводит к объединению семьи и способствует заинтересованности детей в культуре и происходящих событиях в стране и мире.

Семьи различаются по многим факторам и аспектам в плане образования, но основным залогом образования с точки зрения внешней стороны является месторасположение жилья. Так семьи могут быть сельскими или городскими. И то, и другое имеет ряд преимуществ и недостатков. Городским семьям позволительно водить ребёнка по различным секциям, театрам и кружкам. А в сельских для ребёнка создаётся более благоприятная среда для крепкого здоровья и самостоятельности.

В современных семьях большую значимость принимает требование родителей, супругов и детей друг к другу комфортных для них отношений, из-за этого меняется мера самого семейного счастья. Самая главная обусловленность семьи – привязанность друг к другу, поддержка и понимание.

Если ребёнок получился в результате общего желания родителей произвести его на свет из-за любви друг к другу, то после рождения малыш будет чувствовать себя желанным и любимым, именно это и создаёт комфортный микроклимат в семье. Именно такая любовь называется бескорыстной. Вся суть

такой любви отразил в своем произведении поэт Валентин Берестов: «Любили тебя без особых причин: За то, что ты - внук, За то, что ты - сын. За то, что малыш, За то, что растешь, За то, что на маму и папу похож... И эта любовь до конца твоих дней Останется тайной опорой твоей» [2].

Любовь родителей сопровождает человека на пути всей его жизни, но в каждые периоды становления человека она играет разные функции. В дошкольном возрасте эта любовь проявляется в виде защиты и обретение ребёнком чувства безопасности. В годы отрочества любовь становится неким символом опасения перед будущим ребёнка, так как он уже начинает здраво размышлять, принимать собственные решения, пусть и не всегда правильные. Но с возрастом эта привязанность превращается в душевную теплоту с обеих сторон взаимодействия. Родительская любовь в процессе всей жизни была и будет главным источником эмоционального и психического благополучия человека.

Любовь со стороны родителей иногда имеет различные искажения. В таких ситуациях говорят о слепой и неразумной любви, которая имеет порой разные значения, характеризует некоторую преувеличенность. В некоторых семьях дети становятся самым главным для родителей. Такая любовь превосходит типичную и ребёнок в такой семье является «кумиром», которого нужно оберегать и контролировать каждый шаг, во всём потакать, даже когда он балуется. В нём постоянно открываются новые «таланты», которых нет. Родители постоянно демонстрируют своим друзьям, родным, знакомым и близким эти способности своего ребёнка, в последствии чего он растёт капризным и самовлюблённым эгоистом. В детском саду и в начальной школе эти качества способствуют лишь отстранению от сверстников.

Такая патология возникает в семье из-за неудовлетворённости её членов в своей жизни. Зачастую в ребёнке они находят утешение, шанс быть самым любимым человеком в его жизни. Поэтому и происходит так, что малыш в дальнейшем просто пользуется этой любовью.

Безнравственность такой любви к ребёнку дают ему повод обманывать своих близких. Так, например, если у него имеется серьёзное заболевание или родители лишь опасаются, что он заболеет, лелеют и трясутся над ним, выполняют все его просьбы и желания, то он начинает претворяться «болезненным» ребёнком. Вскоре он прекрасно осознаёт, что опасения родителей за его здоровье даёт ему особое право, вследствие чего он начинает спекулировать создавшимся положением. Чтобы достичь своего, он часто прибегает к хитростям и обману.

Поэтому всякая чрезмерность и преувеличенность только вредит, даже если это касается привязанности и любви. Но бывает иначе, когда в семье ребёнок играет несущественную роль и незначительную ценность в лице родителей.

Так, например, «ужасный ребёнок». Таким становится ребёнок с некоторыми трудностями в развитии. Это может быть излишняя агрессивность, гиперактивность или медлительность, недоразвитость речи. Такие дети намного чаще раздражают взрослых нежели обычные и они не скрывают своего презрительного отношения. Бедный ребёнок создаёт для окружающих лишние хлопоты и напряжённую обстановку. Ощущая раздражение со стороны взрослых, он может действовать им «назло». Ужасное поведение такого ребёнка говорит о его внутренних переживаниях. С ним необходимо спокойно поговорить и прийти к компромиссу.

В деструктивных семьях малыш может быть «козлом отпущения», когда все члены семьи срыгают на нём злость. Маленький ребёнок может замкнуться в себе и жить в постоянном страхе наказания за какие-либо действия или слова.

Все ещё с детства помнят сказку про Золушку, прекрасно знают её положение и статус в лице мачехи. Поэтому для детей не составит особого труда представить положение ребёнка, которого оскорбляют, бьют и всячески унижают. И в современных семьях такие дети на самом деле существуют. Они

постоянно ощущают себя обузой в доме, ненужной «вещью». Обычно они пытаются угодить родителям, чтобы оправдать их требования и желания. Но такие родители вспоминают о ребёнке только тогда, когда необходимо дать ему какое-то задание по дому, огороду и прочим домашним делам. А малыш лишь страдает и не понимает, как себя вести и что делать.

Оптимальным решением данной ситуации – любящая семья. Это семья, постигшая эмоционально-психологических и духовных отношений, где общение с детьми приносит только радость и счастье. Разумная любовь сочетается с принятием ребёнка таким какой он есть, положительным отношением к нему и разумными требованиями, при которых он не превращается в «козла отпущения» или «Золушку», а становится помощником, интересным человеком и советчиком, который ощущает себя нужным родителям.

Мы постоянно говорим о любви родителей к ребёнку, но она ведь произошла из любви родителей друг к другу. Именно эта искренняя любовь супругов поднимает тонус жизни семьи, создаёт комфортную обстановку, являющаяся самой лучшей для эмоционального развития ребёнка и его морально-этического воспитания. У родителей, что сильно любят друг друга ребёнок помогает сблизиться ещё больше так, что они станут одним целым. При таких отношениях родителей ребёнок учится принимать те поступки, те слова, тепло и поддержку, которую они дарят друг другу и малышу, тем самым развивают в нём такие же положительные качества.

Счастливая семья - фундамент для психического развития ребёнка. Но, конечно же, воспитание чувств не приходит само собой, оно требует усилий, времени и терпения. "Учить чувствовать, - писал В.А.Сухомлинский, - это самое трудное, что есть в воспитании". Трудно не согласиться с этим высказыванием, ведь на самом деле, нужно уметь понимать чувства другого человека, в нашем случае ребёнка, идти на компромисс, быть настоящей семьёй, а не её подобием.

Любовь, живущая в сердцах отца и матери, должна заключаться в умении дарить ребёнку радость в мелочах. Это крайне необходимое умение, помогающее малышу дарить радость в ответ и проявлять свою любовь правильно.

Семейная любовь – это не только чувства, но и некий образ поведения родителей и детей, от которого зависит благополучие данной семьи. Можно любить друг друга, но при этом причинять душевную боль какими-то упрёками, грубостью или резким словом. Делает хуже любовь и эгоистичное поведение со стороны родителей или детей. Причина такого поведения лежит в основе непонимания друг друга, неумения идти на уступки. Немаловажно учить ребёнка с ранних лет сопереживать близким и быть благодарным. Для этого родители должны уметь искренне интересоваться внутренним миром ребёнка и его проблемами. На основе любви со стороны родителей можно научить ребёнка тоже любить и понимать смысл этого чувства.

Структура и цельность семьи (полная, неполная, однодетная, многодетная и т. д.) характеризуют свои особенности воспитания детей. Встречаются семьи полные, но деструктивные: в них нет согласия, ссоры и перебранки возникают по любому поводу. Немало семей существуют только формально, в них супруги существуют сами по себе. Неполные семьи, где отсутствует один из родителей, или ребенок воспитывается у старшего поколения при живых родителях, так же как и в полных семьях, где участие в воспитании одного из родителей оказывает негативное влияние на формирование системы отношений дошкольника.

Ребенок учится лишь у тех, кого любит, кому доверяет, кто для него авторитетен. А это значит, что именно родители являются его самыми лучшими воспитателями. Как же правильно воспитывать ребенка? Вот что пишет об этом К. Д. Ушинский: «Искусство воспитания имеет ту особенность, что почти всем оно кажется делом знакомым и понятным, а иным даже делом легким - и тем понятнее и легче кажется оно, чем меньше человек с ним знаком теоретически или практически. Почти все признают, что воспитание требует терпения;

некоторые думают, что для него нужны врожденные способности и умение, т. е. навык; но весьма немногие пришли к убеждению, что кроме этого необходимы и специальные знания»[26, 32]. Желаемого результата можно достигнуть только при условии, что методы, способы воспитания будут выбираться с учетом психологических особенностей малыша.

У каждого народа складывается своя система воспитательных требований, которые говорят, в чем детей безусловно ограничивать, а что им дозволительно делать. Например, для японской системы воспитания ребёнка характерно мягкое, доброжелательное отношение к дошкольникам. Но в школьном возрасте на смену этой мягкости приходи повышенная строгость и требовательность. Европейская система воспитания в точности наоборот: в раннем возрасте воспитание подчиняется особым правилам, требованиям взрослых, но по мере взросления ребенка такой существенный контроль снижается.

В нашей стране как положительный пример, наиболее показателен стиль воспитания в еврейских семьях, которые в большинстве своем составляют класс интеллигенции. В них дети растут в атмосфере, настраивающей на учебу, достижение личного успеха.

### 1.3. Стили и традиции семейного воспитания

Способы воспитания ребёнка исходят из воздействия объективных и субъективных факторов его биологических особенностей. На выбор этого способа воспитания оказывает влияние много факторов: характер, отношения, традиции.

Демократичные родители ценят в поведении малыша самостоятельность, ответственность и соблюдения важных дисциплин. Они сами дают ему право быть таким самостоятельным в некоторых областях жизни; не запрещая, но требуя выполнения обязанностей. Наблюдение и контроль, происходящие из теплых чувств и разумной заботы, обычно не так сильно раздражают ребенка; он

чаще прислушивается к объяснениям, что такое хорошо, а что такое плохо. Процесс становления взрослым при таких взаимоотношениях проходит без особых переживаний и конфликтов.

Авторитарные родители хотят от ребенка абсолютного послушания и не считают, что должны ему пояснять причины своих указаний или запретов. Они очень сильно контролируют всё вокруг, причем могут это делать и не вполне объяснимо и правильно. Дети в таких семьях порой замыкаются и их общение с родителями в дальнейшем сводится к минимуму. Часть детей идет на конфликт, но чаще дети авторитарных родителей приспособливаются к стилю семейных отношений и становятся неуверенными в себе, менее самостоятельными.

Проблема становится более сложной, если высокая требовательность и контроль сочетаются с психологически холодным, отвергающим отношением к ребенку. Здесь появляется полная потеря общения. Еще более тяжкий и сложный случай - равнодушные и жестокие родители. Дети в таких семьях редко относятся к знакомым, друзьям и людям с целом с доверием, испытывают трудности в общении, часто сами жестоки, хотя имеют сильную потребность в любви и вечный её недостаток.

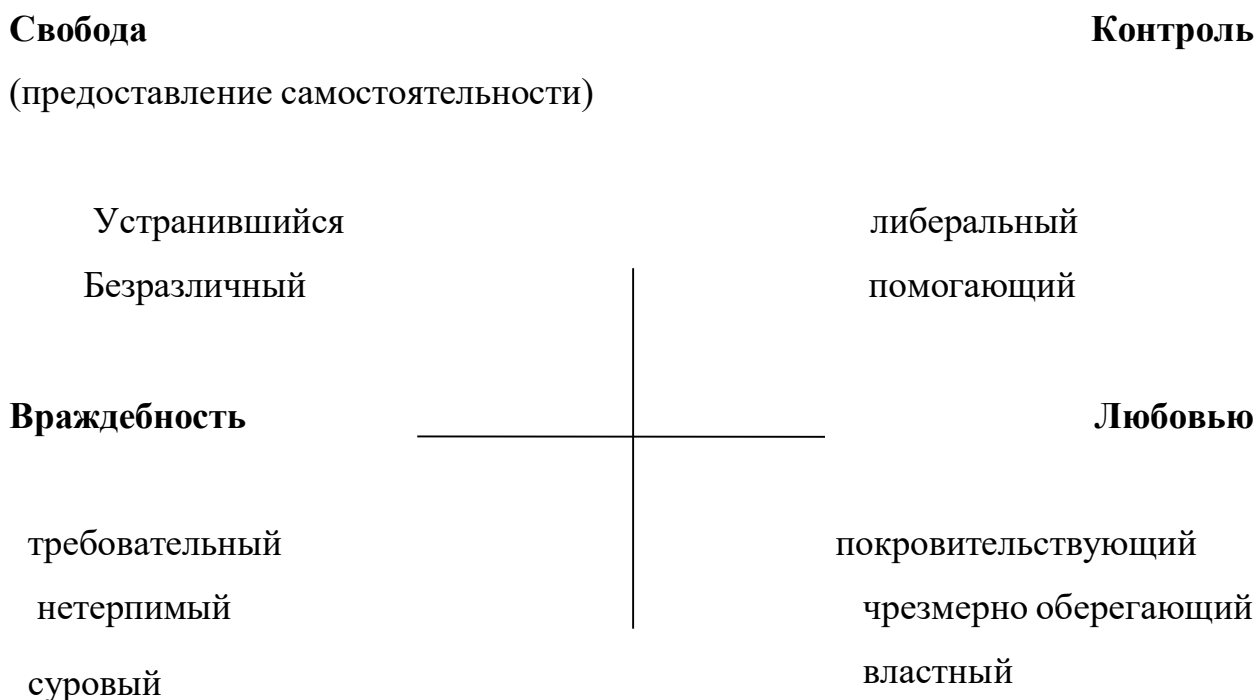
Такая совокупность безразличного родительского отношения с отсутствием контроля - гипопека – так же неблагоприятный вариант семейных отношений. Детям дозволяется делать все, что им захочется и придёт в голову, в их делах никто не заинтересован. Поведение становится неконтролируемым. А дети всегда так или иначе несмотря на их поведение, нуждаются в родителях как в опоре, они должны видеть образец взрослого, разумного и ответственного поведения, с которого можно было бы брать пример.

Гиперопека - чрезмерная забота о ребенке, постоянный контроль за всей его жизнью, созданный на тесном эмоциональном контакте, приводит к лени, несамостоятельности, трудностям в общении со сверстниками.

Такие трудности происходят и при высоких ожиданиях родителей, оправдать которые ребенок не всегда может. С родителями, имеющими нереальные и завышенные ожидания, в отрочестве обычно утрачивается духовная и эмоциональная близость. Ребенок желает сам решать, что ему необходимо, и бунтует, отвергая всяческие требования в его адрес.

Отношение к ребенку зависит от чувств родителей к нему и особенностей контроля за его поведением.

Зависимость отношений от чувств родителей к ребенку и особенности контроля за его поведением



А.В. Петровский выделяет следующие типы семейных взаимоотношений:

«диктат, опека, мирное сосуществование на основе невмешательства, сотрудничество» [18].

«Диктат характеризуется тем, что во главу угла ставятся требования и правила, которые родители «вводят» в жизнь ребенка с помощью приказа, насилия, угроз и других жестких мер. В результате ломается воля ребенка, на корню «вянет» стремление к самостоятельности, инициативе, топчется личное достоинство. Результаты такого воспитания – страх, лицемерие, ложь, вспышки грубости» [16].

«Опека - на первый взгляд прямо противоположна диктату, ребенок освобождается от «лишних» требований и трудностей. Но, по сути, это тоже диктат, т. к. результаты воспитания во многом совпадают» [16].

«Спокойное существование на основе невмешательства - довольно популярная тактика в современных семьях, где родители соответствуют принципу: дети обязаны расти самостоятельными, независимыми, раскованными, свободными и ответственными за свою жизнь людьми. Отсюда - минимум требований, правил, норм поведения. Зачастую, это семьи, где взрослые заняты своими проблемами и рабочими делами, где мать и отец «оберегают» свой покой, занимают позицию невмешательства. Результат такого воспитания - отторжение родителей и детей» [16].

«Сотрудничество обуславливается равновесием любви, уважения и требовательности к ребенку и другим членам семьи. Ребенку прививают веру в собственные силы, возможности, достижения. Такая помощь родителей направлена на развитие у ребенка внутреннего контроля над своим поведением» [16].

Младший ребёнок видит себя глазами взрослых, которые его воспитывают. Если всё то, что он уже отложил у себя в голове в виде оценки и ожиданий не соответствуют возрастным особенностям, его представления о себе кажутся другими. «М. И. Лисина проследила развитие самосознания дошкольников

в зависимости от особенностей семейного воспитания»[13]. Дети, которые точно могут дать себе оценку, как правило, воспитываются в семьях, где родители занимают досуг детей, хвалят за достижения и хорошие результаты, говорят о том, что ребёнок умный и сильный и все пустяковые дела ему под силу, но при этом не считают уровень его развития выше, чем у других сверстников. Этим детей часто поощряют, но не чем-то материальным; наказывают, в основном, отказом от общения. Дети с низкой самооценкой о себе растут в семьях, где с ними не занимаются, но требуют послушания; низко оценивают, часто упрекают, наказывают, иногда - при посторонних; не ожидают от них достижений в будущем.

От условий и климата воспитания в семье напрямую зависит адекватное и неадекватное поведение ребенка. Дети, у которых низкая самооценка, вечно недовольны собой, думают, что они делают всё не так. Это происходит в семье, где родители часто ругают ребенка, или ставят перед ним завышенные, сложные и невыполнимые задачи. Малыш ощущает, что он не соответствует высоким требованиям родителей. (Ни в коем случае нельзя говорить ребенку, что он некрасив, от этого возникают комплексы, от которых потом очень трудно избавиться). Неадекватность поведения также может проявляться с завышенным самомнением. Это происходит в семье, где ребенка часто хвалят, и за мелочи и достижения дарят подарки (ребенок привыкает к такому вознаграждению). Ребенка ругают и наказывают очень редко, система требований очень простая и мягкая. Адекватное представление - здесь нужна гибкая система наказания и похвалы. Исключается восхищение и похвала при нем. Редко дарятся подарки за поступки достойные и пустяковые. Не используются очень жесткие наказания.

В семьях, в которых воспитываются дети с высокой, но не с завышенной самооценкой, обращаясь к личности ребенка (его интересам, вкусам, проблемам, отношениям с друзьями и родными) сочетаются с достаточной, именно с достаточной требовательностью. «Здесь не обращаются к унижительным и ужасным

или жестоким наказаниям и охотно хвалят, когда ребенок того заслуживает. Дети с пониженной самооценкой (не обязательно очень низкой) пользуются дома большей свободой, но эта свобода, по сути, - бесконтрольность, из-за равнодушия родителей к детям и друг к другу» [11].

Правильное поведение ребенка может быть вызвано только правильным поведением взрослых. Если ребенок не уверен, что его выслушают, вряд ли он будет выслушивать своих близких. Раздраженный, неприязненный тон вызовет такой же. Истеричность поведения старших, их возмущенные выкрики, драматизированные монологи и угрозы - все это принижает их в восприятии детей, делает их неприятными, а вовсе не сильными, так же, как заискивание и задабривание - из них дети извлекают выгоду, но при этом отказывают в уважении.

Минияров В. М. выделил 6 стилей семейного воспитания:

1. «Попустительский, в процессе, которого формируется конформный тип личности. Родители непоследовательны в проявлении своих чувств к ребенку. Часто склонны к построению спекулятивных отношений. Родители строят свои способы взаимоотношений на выгодных для них условиях, произвольно культивируя у ребенка поиск наиболее выгодных форм взаимодействия с окружающими» [16].

2. «Состязательный, в процессе, которого формируется доминирующий тип личности. Родители в своем ребенке видят суперличность. Их мало волнуют человеческие качества ребенка, главное, как он должен выглядеть в обществе. Поэтому всегда следят за внешним видом ребенка, обучают хорошим манерам и этикету, требуют их демонстрации в обществе» [16].

3. «Рассудительный, в процессе, которого формируется сензитивный тип личности. Как правило, ровные и спокойные взаимоотношения как между равными личностями. Ребенок наравне с взрослыми принимает участие и является полноправным членом при решении множества семейных ситуаций. Родители четко

следят за тем, чтобы достоинство ребенка никогда не принижалось, как членами семьи, так и посторонними людьми» [16].

4. Предупредительный, в процессе, которого формируется инфантильный тип личности. Родители полностью покорны ребенку, они не чают души в нем и готовы отдать все, что бы он не испытывал трудностей, которые они испытали сами. Ребенок с раннего детства лишен самостоятельности, вплоть до подросткового возраста родители не отпускают его от себя. Ребенок практически безразличен к нравственным принципам, ведет себя так, как члены той социальной группы, в которой он находится.

5. «Контролирующий, в процессе, которого формируется тревожный тип личности. Родители считают, что явно проявляемая любовь к ребенку только его балует, делает неуправляемым. Ласкают ребенка очень редко, в основном предъявляют к нему высокие требования, требуют постоянного контроля за действиями ребенка. Если родители и предоставляют ребенку свободу действия, то все равно косвенным путем следят за его поведением. Запрет на свободную деятельность вызывает протест у ребенка и усиливает хаотический поиск способов скрыться из - под контроля родителей» [16].

6. «Сочувственный, в процессе, которого формируется интровертивный тип личности. Родители любят своего ребенка, но никогда не балуют. Все тяготы жизни они разделяют с ним, но по возможности стремятся уберечь от перегрузок как физических, так и психологических. В силу постоянной занятости родителей ребенок с раннего возраста предоставлен сам себе, мало общается со сверстниками. В новых условиях ребенок резко замыкается, длительное время ко всем присматривается, ни с кем не хочет общаться» [12].

В современном мире, по мнению учёных, традиции семьи лежат в основе благополучия её членов. Из поколения в поколение они передаются и оставляют свой след на века и целые эпохи. Традиции со временем превращаются в культуру,

казалось бы, такие обычные действия, как почистить зубы, заправить постель с утра, сходить с родителями в кино уже являются определённой традицией. С самого детства ребёнка приучают к тем или иным правилам поведения, прививают ему важные качества такие как: трудолюбие, самостоятельность, ответственность. И традиции семьи играют в этом ключевую роль. Но необходимо помнить и соблюдать традиции самим, чтобы у ребёнка был наглядный пример правильных действий и поступков, как у его родителей. В абсолютно каждой семье традиции разные и, конечно же, они возникают и в процессе существования этой семьи. Это уже зависит от взаимодействия членов семьи друг с другом, нахождение общего и интересного для каждой стороны.

Так, во многих семьях сложились традиции:

- совместные путешествия,
- посещение разных мероприятий: театр, кино, музеи,
- чтение сказки на ночь и пение колыбельных малышам,
- домашние обязанности по дому и т.п..

Самым главным предназначением, которое остаётся неизменным на протяжении веков – служение крепкой и нерушимой связи родственных отношений, которые передают друг другу такие качества как сострадание, чувственность, доброта, искренность, настойчивость, бережливость, щедрость, бескорыстие, взаимопонимание, готовность прийти на помощь близкому человеку.

«Обычай неизменно, путем конкретных предписаний, определенных действий в различных ситуациях, стабилизируют те или иные цепочки семейных отношений и воспроизводят их в жизнедеятельности новых поколений» [12]. Например: уход за детьми до 3-х лет, правила поведения в социуме, правила гостеприимства.

Все обычаи чётко и ясно предписывают алгоритм действий в данной ситуации, он не показывается нам в форме чего-то замечательного или идеального. В его основе не лежит ценность семьи или какие-то морально-этические

соображения. В традиции же, наоборот, её существование связано с целью объединения семейных уз. Она постоянно с поколениями терпит изменения и подстраивается под условия современного мира. Поэтому традиция не имеет детального предписания поступка или поведения к конкретной ситуации. Так, например, традиция проведения совместного досуга семьи. Какая-то семья предпочитает посещать кино, театры, концерты, а для кого-то важны уютные домашние посиделки за чаем, сладостями и настольными играми вечером в выходные дни.

Обычаи и традиции в своей сущности неравнозначны в жизни не только ребёнка, но и всех людей. Как правило, обычаи формируют типичные привычки всех людей таких как пожелать доброго утра, спокойной ночи и т.п.

Обычаи, будучи простыми по своей структуре и содержанию в социуме не играют такой значимой роли в воспитании, нежели традиции, которые могут подстраиваться под каждую семью в отдельности и в силу своего динамизма активнее реагируют на запросы современного общества.

Традиции представляют собой следование сложным привычкам, которые в процессе взросления меняются, но при этом концепция их остаётся такой же. Традиции учат ребёнка дружелюбию, уважению к старшим, состраданию к больным, старикам и сиротам, ко всем людям, которые оказались в сложной жизненной ситуации, толерантному отношению к окружающим и многим другим моральным качествам.

«В обычаях и традициях отражаются расовые, идеологические, культурные особенности семьи. В основе традиции всегда лежит какое-то представление, мысль, концепция и ценность, опыт поколений. Сколько универсальны и многофункциональны ценности любой семьи, столько и разнообразны традиции в плане своего воспитательного процесса. В зависимости от того какие в семье преобладают традиции, какая в них лежит концепция, можно уже говорить о

стереотипных и нестереотипных, истинных и мнимых традициях. Во многих семьях, например, празднование дня рождения ребёнка сопровождается шумным и весёлым детским праздником, с большим тортом, гостями, танцами. Такой день обязательно запомнится ребёнку на всю жизнь и останется приятным воспоминанием» [1, 5].

Совершенно иная ситуация может быть в другой семье, где детский праздник для взрослых это всего лишь повод для встречи со своими друзьями для шумного застолья. В таких семьях ребёнку не уделяют должного внимания, праздник ассоциируется у ребёнка с чем-то не хорошим, возникает обида на родителей.

Таким образом, есть две стороны медали, в первом случае традиция – это радость и счастье, во-втором – горечь и уныние.

От качества традиций зависит полноценная жизнь семьи как социальной ячейки общества, которая обеспечивает формирование и развитие личности.

Несмотря на насыщенный темп жизни, многие семьи ежедневно организуют совместный ужин за которым обсуждают пройденный день, делятся своими впечатлениями, эмоциями, достижениями, рассказывают о предстоящих планах, советуются по поводу правильности принятия планируемых решений.

Появляется тенденция к возобновлению старых забытых традиций в наше время. Среди них можно назвать такие как игра в настольные игры; коллекционирование машинок и др., ведение генеалогического дерева; вышивка и др.

Популярной становится традиция путешествий с детьми, походов в лес, кино, цирк, аквапарк, велосипедные прогулки и многое другое. Проведение совместного досуга приобретает новую «моду». Подготовка к таким праздникам как Новый год, Рождество, Пасха, День победы сопровождается не только украшениями и подарками, но и погружением в исторические корни возникновения данных традиций.

Гораздо значительнее в процессе воспитания считается организация конструктивных совместных действий, активизация мыслительных процессов в голове малыша, построение правильного алгоритма действий, творчества детей. Так, например, украшение ёлки и её установка. Для совсем маленьких детей важна красочность и необычность сего «зелёного чуда». Они внимательно наблюдают, как родители показывают им разноцветные шары, светящуюся гирлянду, пушистую мишуру. Все эти действия на практике вызывают у ребёнка эмоциональное восхищение и радость, ощущение праздника. Уже с 4-6 лет дети начинают принимать участие в украшении ёлки. Украшение ёлки – целая церемония, сопровождающаяся эмоциональным всплеском, который оказывает положительное влияние на ум и чувства дитя. Для него каждая игрушка в особенности играет значимую роль. С ней может быть связана особая история. Примечательно то, что ёлочные игрушки, несмотря на их неустойчивость, остаются в семье очень долго, а многие даже становятся семейной реликвией. Ребёнку очень интересно узнать историю игрушки, например, то как этот зелёный хрупкий шарик принадлежал в своё время прапрадедушки, кукла в виде пряника была когда-то куплена на деньги, сэкономленные со школьных завтраков бабушкой, дед мороз под ёлкой был подарен его папе когда-то на одной из ёлок.

Таким образом, семейные традиции являются главным средством передачи социально-культурных ценностей, норм семьи, установления ее связей с объектами, которые включены в сферу ее жизнедеятельности.

#### Выводы по первой главе

Развитие ребенка как физиологическое, так и психическое берет свое начало с общения. Первый опыт, который получает ребенок — это та информация, которую передают ему близкие люди. Именно они являются для него источником всего нового, именно с ними происходит первая коммуникация и приобретается

жизненный опыт. Общение является важной составляющей при становлении психики ребенка и имеет огромное значение для дальнейшего развития. Через общение с развитыми людьми, благодаря широким возможностям к научению, человек приобретает все свои познавательные способности и качества. Через активное общение с развитыми личностями он сам превращается в личность.

Родительская ответственность – это специфическая социальная позиция субъекта, которая может быть описана мерой принятия и реализации им некоторых норм ответственного поведения. Член семьи может нести ответственность за других членов семьи и за семью в целом как социальную группу.

В исследовании мы конкретизировали содержание феномена «психологическая готовность к родительству». В нашем исследовании под «психологической готовностью к родительству» понимается интегральная характеристика личности, включающая в себя следующие компоненты: когнитивно-рефлексивный, личностный и эмоционально-регулятивный.

Стиль семейного воспитания – это некоторая квинтэссенция всех компонентов родительства, перечисленных выше. Характер поведения ребенка, прежде всего, зависит от родительского стиля воспитания. Родители являются моделями поведения, оказывают влияние на развитие эмоциональной сферы ребенка и всей личности в целом. Стиль воспитания выступает реализатором системы санкций, существующей в семье, ее норм и ценностей

В нашей стране как положительный пример, наиболее показателен стиль воспитания в еврейских семьях, которые в большинстве своем составляют класс интеллигенции. В них дети растут в атмосфере, настраивающей на учебу, достижение личного успеха.

Традиции представляют собой следование сложным привычкам, которые в процессе взросления меняются, но при этом концепция их остаётся такой же. Традиции учат ребёнка дружелюбию, уважению к старшим, состраданию к

больным, старикам и сиротам, ко всем людям, которые оказались в сложной жизненной ситуации, толерантному отношению к окружающим и многим другим моральным качествам.

Семейные традиции являются главным средством передачи социально-культурных ценностей, норм семьи, установления ее связей с объектами, которые включены в сферу ее жизнедеятельности.

## **Глава 2. Экспериментальная работа по формированию готовности молодых родителей к реализации семейного воспитания**

### **2.1. Выявление уровня готовности родителей к процессу семейного воспитания детей**

Целью констатирующего эксперимента является выявление уровня готовности родителей к осуществлению процесса воспитания детей младшего школьного возраста в семье, вне образовательной организации.

Исследование проходило на базе КГУ «Основная средняя школа 14 отдела образования акимата города Костанай».

В нашем исследовании приняли участие 16 родителей (Приложение А). В группу вошли родители детей младшего школьного возраста, решившие осуществлять их воспитание самостоятельно, без привлечения альтернативных школ.

В первой главе были выделены и охарактеризованы компоненты и показатели готовности родителей:

– когнитивный, – знание нормативно-правовой базы СВ; знание образовательных программ; уровень общеобразовательных знаний; знания психовозрастных особенностей развития детей младшего школьного возраста; информированность о различных образовательных ресурсах;

– мотивационный, – заинтересованность родителей в успешном результате воспитании детей в семье; способность к саморазвитию и самопознанию;

– личностный, – умение выстраивать оптимальные взаимоотношения с ребенком (основанные на принципах гуманистической педагогики); наличие принятия ; наличие родительской эмпатии;

– организационный, – умение планировать время (свое и ребенка), умение планировать образовательную деятельность (составлять учебный план, подбирать средства и методы обучения и т. д.).

Для осуществления экспериментальной работы были выделены три уровня готовности родителей к воспитательной деятельности в семье: низкий, средний и высокий.

При низком уровне готовности родитель знает о своем праве обучать ребенка самостоятельно, вне образовательной организации, имеет познавательный интерес в области педагогики, занимается саморазвитием, но при этом испытывает затруднения с организацией образовательного процесса, выбором обучающих ресурсов, умением грамотно планировать этапы обучения. У него отсутствуют знания о психологических особенностях ребенка младшего школьного возраста.

Средний уровень готовности: родитель знает о своем праве обучать ребенка вне образовательной организации, ориентируется в информационных образовательных ресурсах, испытывает искренний интерес к решению познавательных задач, чувствует свой авторитет в глазах ребенка, но не всегда способен определить затруднения ребенка, не знаком с психоэмоциональными возрастными особенностями, не умеет эффективно планировать время в течение дня, испытывает затруднения с составлением учебного плана.

При высоком уровне готовности родитель чувствует себя уверенно, глубоко понимает потребности ребенка, не испытывает трудности с организацией образовательного процесса, эффективно планирует время работы для себя и ребенка. При этом он способен сделать обучение ярким, интересным, легко ориентируется в образовательных ресурсах в сети «Интернет». Знает нормативно-правовые документы, необходимые для реализации СВ, сам с удовольствием и регулярно занимается самообразованием.

Диагностическая карта по выявлению уровня готовности родителей на констатирующем эксперименте представлена в таблице 2.

Таблица 2

Диагностическая карта по выявлению уровня готовности родителей на констатирующем этапе эксперимента

Компоненты	Показатели	Диагностические методики
когнитивный	– знания нормативно-правовой базы СВ; – знакомство с образовательными программами; – общеобразовательные знания; – знания психо-возрастных особенностей детей; – информированность о различных образовательных интернет-ресурсах;	Анкета – самодиагностика «Готовы ли Вы к осуществлению СВ»
мотивационный	– заинтересованность родителей в успешном результате обучения детей в семье; – способность к саморазвитию и самопознанию;	Опрос «Ваша способность к творческому саморазвитию» (модификация методики И. В. Никишиной)
личностный	– наличие родительской эмпатии; – наличие эмоционального принятия; – умение выстраивать оптимальное взаимодействие с ребенком;	Опросник эмоциональных отношений в семье Е. И. Захаровой (методика ОДРЭВ)
организационный	– умение планировать образовательную деятельность;	Анкета «Определение затруднений при организации процесса обучения» модификация методики Г. С. Свицкой
	– умение планировать время (свое и ребенка).	Тест «Что мешает Вам эффективно управлять своим временем?», А. В. Верещагин

Рассмотрим процесс диагностирования по каждой методике.

Методика 1. – Анкета самодиагностика «Готовы ли Вы к осуществлению СВ?».

Цель методики – выявить уровень готовности родителей к осуществлению СО по показателям когнитивного компонента.

Ход мероприятия. Родителям по электронной почте были отправлены бланки для заполнения в формате docx. Заполненные анкеты также по электронной почте отправлялись модератору для обработки результатов.

Родителям предлагалось оценить степень владения названным видом знаний по шкале от 1 до 3, где 1 – не владею/слабо владею; 2 – владею средне; 3 – высокий уровень владения данным видом знаний.

Родители, набравшие от 5 до 7 баллов имеют низкий уровень готовности по когнитивному компоненту; от 8 до 11 баллов – средний уровень готовности; от 12 до 15 – высокий уровень готовности по когнитивному компоненту.

Анкета самодиагностика «Готовы ли вы осуществлению СВ» представлена в Приложении Б. –

Количественные результаты методики представлены в приложении Б.

Процентное соотношение уровней готовности родителей по когнитивному компоненту на констатирующем этапе эксперимента представлено графически на рисунке 1.

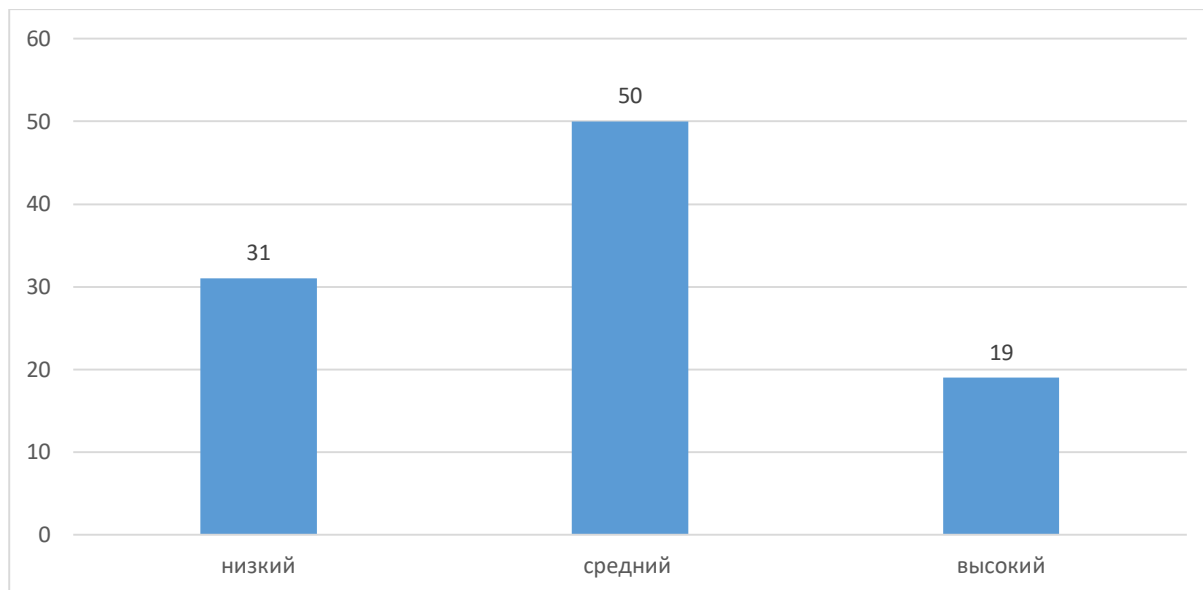


Рисунок 1 – Уровни готовности родителей по когнитивному компоненту на констатирующем этапе эксперимента (%)

Анализ результатов диагностической методики 1 показал, что испытывают недостаток знаний в юридической области семейного воспитания, затрудняются с выбором ресурсов в интернете для образования детей, недостаточно информированы об особенностях младшего школьного возраста 5(31%), родителей из опрошенных, то есть они имеют низкий уровень готовности по когнитивному компоненту.

8 родителей (50%) выявили средний уровень готовности: знают документы, составляющие нормативную базу СВ, имеют высокий уровень общеобразовательных знаний, но испытывают некоторые трудности во взаимоотношениях в системе «родитель – ребенок», чувствуют себя неуверенно при выборе УМК для организации обучения, не используют интернет ресурсы.

3 родителя (19%) по результатам самодиагностики выявили высокий уровень готовности по когнитивному компоненту на констатирующем этапе эксперимента.

Уровни знаний родителей по отдельным областям знаний, выявленным по результатам анкетирования, представлены в таблице 3.

Таблица 3

Уровни знаний родителей по отдельным областям знаний, выявленным по результатам анкетирования на констатирующем эксперименте

Показатели	Низкий		Средний		Высокий	
	чел.	(%)	чел.	(%)	чел.	(%)
Нормативно-правовой базы СВ	3	19	7	44	6	38
Знания образовательных программ	7	44	7	44	2	12
Общеобразовательные знания	1	6	7	44	8	50
Знания психовозрастных особенностей детей	12	75	4	25	0	0
Знание о различных образовательных интернет ресурсах	10	62	10	62		

Анализ показал, что большинство родителей отмечают у себя низкий уровень знаний психо-возрастных особенностей детей, их количество составляет 75% опрошенных (12 родителей), 25% родителей (4 человека) заявили о среднем уровне знаний, никто 0% не диагностировал высокий уровень знаний.

Также, в основном, родители испытывают трудности в поиске необходимых образовательных интернет ресурсов. 62% опрошенных показали низкий уровень информированности по данному показателю, 38% средний уровень знаний и никто 0% не показал высокий уровень знаний.

Уровень знакомства с общеобразовательными программами обучения назвали низким родители в количестве 7 человек, то есть 44% опрошенных, средним также назвали 7 человек, 44% опрошенных, и только 2 человека, 12% назвали высоким.

Уровень знаний нормативно правовой базы СВ диагностировали у себя как высокий 38% опрошенных (6 человек), как средний – 44% респондентов (7 человек), как низкий 19% опрошенных (3 человека).

Уровень общеобразовательных знаний у половины опрошенных родителей высокий (у 50%, то есть у 8 человек), средним свой уровень общеобразовательных знаний назвали 44% опрошенных, и только 1 (6%) человек диагностировал свой уровень знания как низкий.

Методика 2 – Анкета «Ваша способность к творческому саморазвитию»

(модификация методики И. В. Никишиной).

Цель данной методики: изучить способности к творческому саморазвитию родителей в процессе осуществления образовательной деятельности в семье.

По мнению многих ученых, мотивационные проявления занимают ведущую роль в жизнедеятельности личности. Саморазвитие, как одно из проявлений мотивации, является важным условием для профессионального роста родителей как педагогов своих детей.

Анкета содержит 17 вопросов, ответы на которые родители дают в соответствии со следующей схемой:

5 баллов – данное утверждение полностью соответствует действительности;

4 балла – скорее соответствует, чем нет;

3 балла – и да, и нет;

2 балла – скорее не соответствует;

1 балл – не соответствует.

Вопросы 4, 5, 12 и 17 отражают степень заинтересованности родителей в успешном обучении ребенка в семье. Высокие оценки на эти вопросы говорят о гуманистической направленности родителя, позволяющей создать благоприятную обстановку при обучении и дать возможность плодотворной работы.

Вопросы 1 – 3, 6 – 11, 13 – 16 отражают способность родителей к собственному развитию и самообразованию.

Ход работы. Родителям по электронной почте были отправлены бланки для заполнения в формате docx. Заполненные анкеты также по электронной почте отправлялись модератору для обработки результатов.

Количественные результаты методики представлены в приложении В. Процентное соотношение уровней готовности родителей по мотивационному компоненту на констатирующем этапе эксперимента представлено графически на рисунке 2.

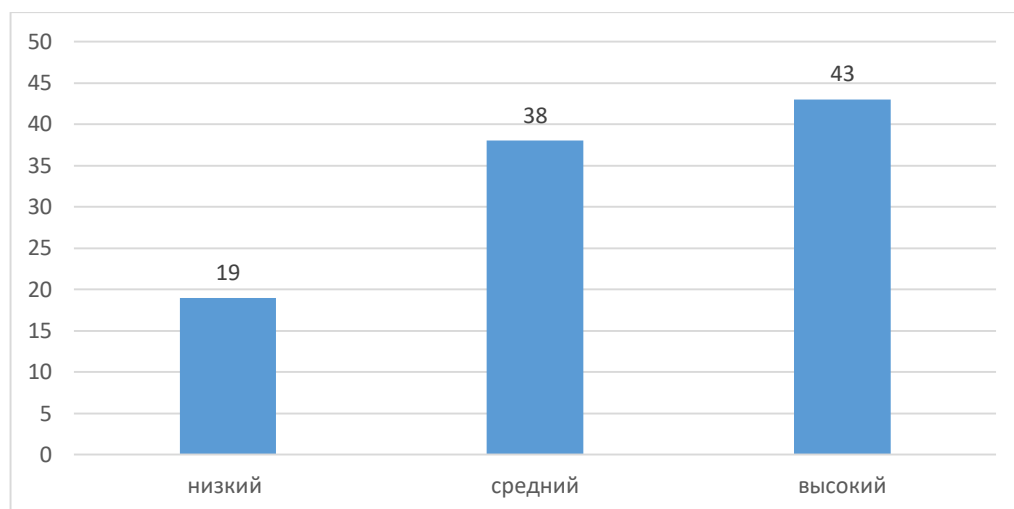


Рисунок 2 – Уровни готовности родителей по мотивационному компоненту на констатирующем этапе эксперимента (%)

По результатам исследования только 3 человека (19%) из 16 показали остановившееся саморазвитие и низкую заинтересованность в успешном обучении ребенка. 6 (38%) человек регулярно совершают действия по саморазвитию, но их активность зависит от различных условий. 7 человек (43%) из опрошенных активно развиваются, одной из приоритетных ценностей считают общение с ребенком и его развитие.

Методика 3 – «Опросник детско-родительского эмоционального взаимодействия» Е. И. Захаровой (ОДРЭВ).

Цель методики: выявить уровень развития личностного компонента у родителей (исследовать межличностные отношения в системе «родитель-ребенок», выявить опосредованно степень выраженности каждой отдельной характеристики взаимодействия матери (отца) и ребенка младшего школьного возраста в каждой конкретной диаде).

Опросник содержит 66 утверждений, которые позволяют выявить степень проявления 11 параметров эмоционального взаимодействия родителя и ребенка младшего школьного возраста.

1. Способность воспринимать состояние ребенка (утверждения 1, 23,45,

12, 34, 56).

2. Понимание причин состояния (13, 35, 57, 2, 24, 46).
3. Способность к сопереживанию (3, 25, 47, 14, 36, 58).
4. Чувства, возникающие у матери во взаимодействии с ребенком (15, 37, 59, 4, 26, 48).
5. Безусловное принятие (5, 27, 49, 16, 38, 60).
6. Отношение к себе как к родителю (17, 39, 61, 6, 28, 50).
7. Преобладающий эмоциональный фон взаимодействия (7, 29, 51, 18, 40, 62).
8. Стремление к телесному контакту (19, 41, 63, 8, 30, 52).
9. Оказание эмоциональной поддержки (9, 31, 53, 20, 42, 64).
10. Ориентация на состояние ребенка при построении взаимодействия (21, 43, 65, 10, 32, 54).
11. Умение воздействовать на состояние ребенка (11, 33, 55, 22, 44, 66).

Наличие родительской эмпатии, как показатель личностного компонента готовности родителей к СВ, характеризуется параметрами 1, 2, 3.

Эмоциональное принятие родителей, как показатель личностного компонента, нашел отражение в параметрах 4, 5, 6, 7.

Уровень готовности родителей по третьему показателю личностного компонента умению выстраивать оптимальное взаимодействие с ребенком, оценивается по 8, 9, 10, 11 параметрам.

Каждая характеристика диагностируется с помощью шести утверждений, первые три из указанных в скобках носят положительный характер, согласие с данным утверждением свидетельствует о высокой степени выраженности качества, и вторая тройка утверждений, указанных в скобках отрицательный, согласие с данным утверждением означает низкую степень выраженности качества.

Степень своего согласия с предложенными утверждениями опрашиваемый

выражает по пятибалльной шкале:

- 5 – абсолютно верно;
- 4 – скорее всего это так;
- 3 – в некоторых случаях верно;
- 2 – не совсем верно;
- 1 – абсолютно неверно.

Для получения стандартных баллов, которыми удобно оценивать выделенные характеристики, Е. И. Захарова предлагает объединить показатели, относящиеся к каждой из них, и преобразовать их по формуле

$(a + b + c - d - e - f + 13) / 5$ , где a, b, c – оценки положительных утверждений; d, e, f – оценки отрицательных утверждений.

Степень выраженности каждой характеристики измеряется в интервале от 0,5 до 5 баллов.

Для каждой характеристики автором методики при ее апробации были подсчитаны средние и критериальные значения.

Если показатель принимает значение ниже обозначенного в таблице критериального значения, можно сделать вывод о дефиците соответствующей характеристики эмоциональной стороны взаимодействия родителя и ребенка.

Ход мероприятия. Родителям по электронной почте были отправлены бланки для заполнения в формате docx. Заполненные анкеты по электронной почте отправлялись модератору для обработки результатов.

Количественные результаты методики 3 представлены в приложении Б.

Процентное соотношение уровней готовности родителей по личностному компоненту на констатирующем этапе эксперимента представлено графически на рисунке 3.

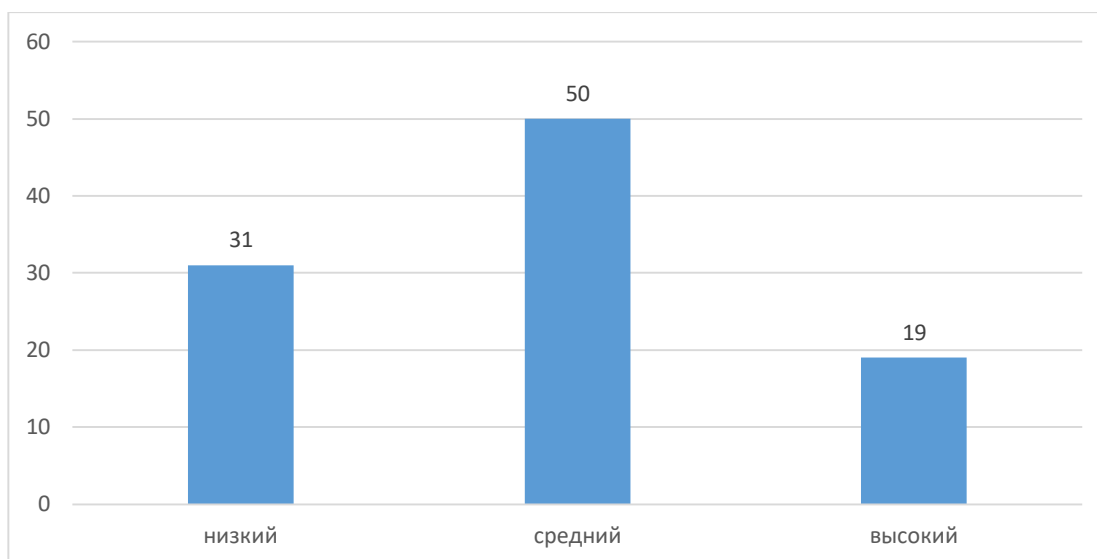


Рисунок 3 – Уровни готовности родителей по личностному компоненту на констатирующем этапе эксперимента (%)

По результатам исследования, 5 человек (31%) не учитывают состояние ребенка при построении взаимодействия, испытывают трудности во взаимопонимании с ребенком, не понимают причин состояния ребенка и не могут это состояние изменить, 8 (50%) человек проявляют эмпатию к своему ребенку, положительно оценивают себя как родителя, но испытывают трудности с воздействием на состояние ребенка, имеют несколько пониженный эмоциональный фон взаимодействия, 3 человека (19%) уверены в своей родительской позиции, способны воспринимать настоящие состояния ребенка, принимать их и умеют воздействовать на них воздействовать.

Методика 4 – Анкета «Определение затруднений при организации процесса обучения» (модификация методики Г. С. Свиолкиной).

Цель методики: выявить уровень организационного компонента у родителей (затруднения родителей при организации образовательного процесса детей младшего школьного возраста в семье).

Анкета состоит из 14 вопросов, отражающих различные аспекты организации учебной деятельности в семье. Испытуемым необходимо ответить на

вопросы ориентируясь на предложенную шкалу степени затруднения по каждому аспекту:

1 балл - сильная;

2 балла - средняя;

3 балла - слабая.

Родители, набравшие от 14 до 23 баллов испытывают значительные затруднения в организации обучающего процесса, набравшие от 24 до 33 баллов испытывают затруднения средней степени; родители, набравшие от 34 до 42 баллов испытывают затруднения в слабой степени или не испытывают совсем.

Ход мероприятия. Родителям по электронной почте были отправлены бланки для заполнения в формате docx. Заполненные анкеты по электронной почте отправлялись модератору для обработки результатов.

Количественные результаты методики 4 по выявлению уровня готовности родителей по организационному компоненту представлены в таблице 4.

Таблица 4

Уровни готовности родителей по организационному компоненту на констатирующем этапе эксперимента по методике 4

	Степень затруднения в организации учебного процесса					
	низкая		средняя		высокая	
Родители	%	чел.	%	чел.	%	чел.
		56	9	38	6	6

Процентное соотношение уровней готовности родителей по организационному компоненту на констатирующем этапе эксперимента представлено графически на рисунке 4 Приложения Г.

В таблице отражено, что более половины родителей 8(56%) испытывают значительные затруднения с составлением учебного плана, с выбором учебно-методической литературы, затрудняются с постановкой цели и задач занятия. Для 6

человек (38%) затруднения в организации учебного процесса выражены в средней степени. Только 1 человек (6%) не испытывают трудностей при постановке цели и задач занятия, регулярно составляют учебный план, хорошо ориентируются в учебно-методической литературе.

Методика 5 – Тест «Что мешает Вам эффективно управлять своим временем?», автор А. В. Верещагин.

Цель методики: выявить уровень готовности родителей по организационному компоненту (эффективность планирования и организации времени работы и отдыха для родителя и ребенка).

Вниманию родителей было предложено 16 вопросов, для каждого из которых необходимо выбрать один из трех вариантов ответов.

Низкий уровень эффективности управления своим временем диагностируется при количестве набранных баллов до 280;

Средний уровень эффективности при значениях 280 400 баллов;

Высокий уровень эффективности организации времени у респондентов, набравших 400 480 баллов.

Ход мероприятия. Родителям по электронной почте были отправлены бланки для заполнения в формате docx. Заполненные анкеты по электронной почте отправлялись модератору для обработки результатов.

Количественные результаты методики 5 по выявлению уровня готовности родителей организационного компонента представлены в таблице 5.

Таблица 5

Уровни готовности родителей по организационному компоненту (степень эффективности организации времени) на констатирующем этапе эксперимента по методике 5

	Степень эффективности организации времени		
	низкая	средняя	высокая

Родители	%	чел.	%	чел.	%	чел.
	44	7	50	8	6	1

По результатам анкетирования испытывают значительные затруднения при анализе временных затрат, при выделении приоритетных задач, при планировании процесса работы и отдыха 7 опрошенных (44%); имеют среднюю эффективность организации своего времени половина родителей из экспериментальной группы (8 человек, 50%); только 1 человек (6%) умеет анализировать свои действия, затраты рабочего времени, технику личной работы и владеет эффективным планированием.

Процентное соотношение уровней готовности родителей по организационному компоненту на констатирующем этапе эксперимента по 5 методике представлено графически на рисунке 4.

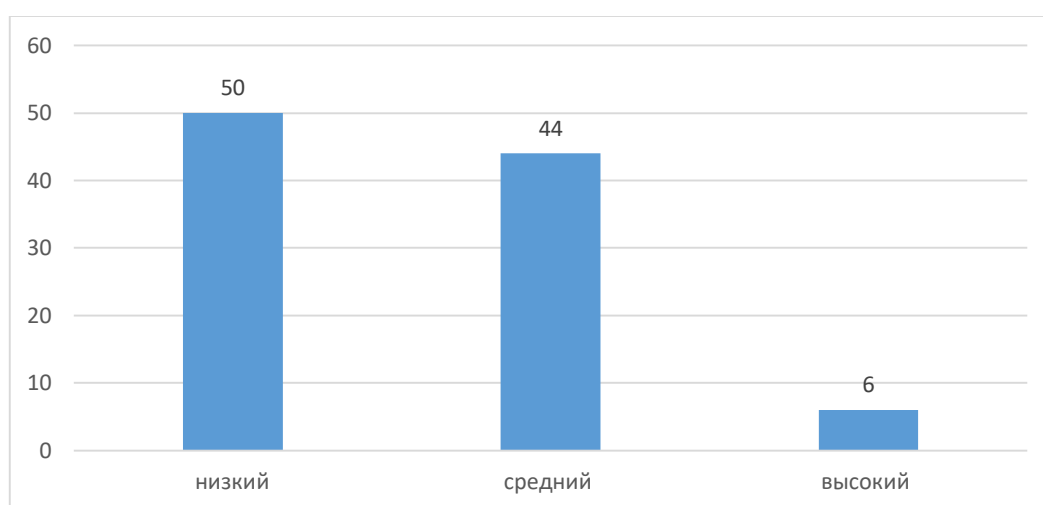


Рисунок 4 –

Уровни готовности родителей по организационному компоненту на констатирующем этапе эксперимента по 5 методике (%)

Итак, по результатам диагностики уровня готовности родителей к осуществлению семейного воспитания по организационному компоненту 8 человек (50%) показали низкую степень эффективности планирования работ и имеют сильные затруднения при организации воспитательного процесса, 7 человек (44%) имеют среднюю степень эффективности, 1 человек (6%) показал высокую степень эффективности работ, затруднения в организации учебного процесса отсутствуют

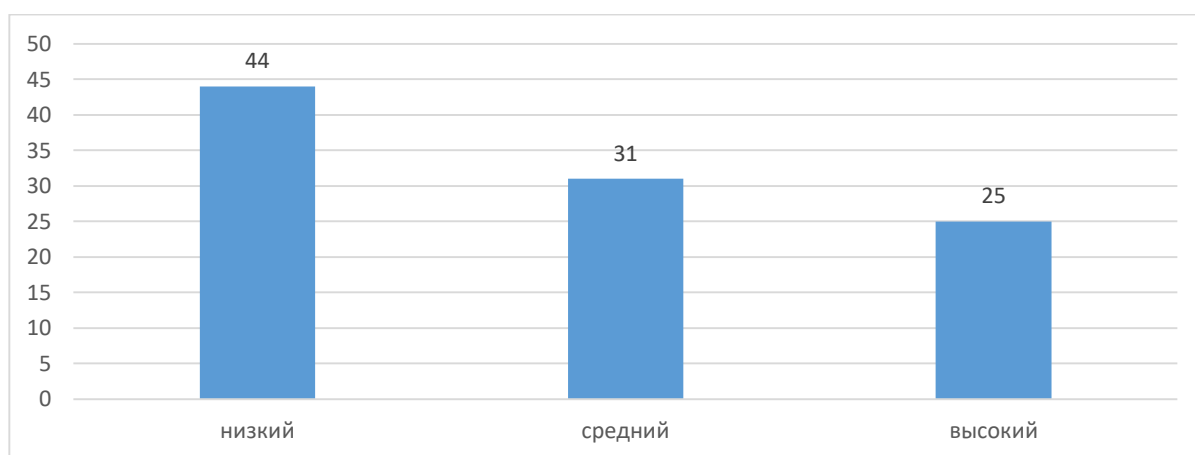
либо выражены слабо.

Проведенные диагностические мероприятия позволили выделить три уровня готовности родителей (низкий, средний, высокий) родителей к осуществлению семейного воспитания.

Сводная таблица результатов по всем методикам на стадии констатирующего эксперимента представлена в Приложении Д.

Родители, набравшие в сумме количество баллов от 9 до 14 имеют низкий уровень готовности к семейному воспитанию; от 15 до 21 – средний уровень готовности; от 22 до 27 – высокий уровень готовности к семейному воспитанию.

Процентное соотношение уровней готовности родителей по всем компонентам готовности на констатирующем этапе эксперимента представлено графически на рисунке 5.



Рисунок

5 – Уровни готовности родителей по всем компонентам готовности на констатирующем этапе эксперимента (%)

Высокий уровень готовности к семейному воспитанию имеют 25% родителей (4 человека). Средний уровень готовности диагностировался у 31% опрошенных (5 человек). Низкий уровень готовности к семейному воспитанию показали 44% респондентов (7 человек).

В итоге, диагностика на стадии констатирующего эксперимента показала что родители, выбирающие альтернативный способ воспитания в форме семейного, в

основном люди творческие, активно развивающиеся,

уверенные в себе, в своем авторитете для ребенка. Они показали высокий уровень информированности в образовательной и юридической области. Это высоко мотивированные люди с высоким познавательным интересом в области педагогики. Основные затруднения родители испытывают с организацией рабочего процесса, с составлением рабочего плана, с личной организованностью. Так же родителями отмечается недостаток знаний психо- возрастных особенностей детей младшего школьного возраста. 60% опрошенных хотели бы улучшить степень информированности в области информационных образовательных ресурсов.

Полученные результаты констатирующего этапа эксперимента свидетельствуют о необходимости осуществления методического сопровождения процесса семейного воспитания силами родителей по направлениям:

- повышение уровня знаний нормативно– правовой базы СВ;
- повышение уровня знаний существующих воспитательных программ;
- повышение уровня знаний родителей о психологических возрастных особенностях детей 6– 11 лет;
- повышение уровня грамотности в области информационных образовательных ресурсов;
- формирование умения понимать потребности ребенка;
- формирование умения планировать свое рабочее время и ребенка;
- формирование умения составлять учебный план.

## 2.2. Разработка и реализация программы по формированию готовности молодых родителей к реализации семейного воспитания

Семья и школа являются важными институтами социализации детей. Семья – одна из необходимых и основных ступеней бытия человека. Именно в семье происходит первичная социализация ребёнка, приобретаются навыки

взаимодействия и общения с людьми, формируются образ «Я» и самооценка самостоятельность и ответственность, а также многое другое, что закладывает фундамент полноценного развития личности. Через жизнедеятельность семьи реализуется связь природного и социального в человеке, обеспечивается переход индивида из биологического состояния к социальному, его становление как личности и индивидуальности. Семья представляет собой особый социокультурный институт, от которого во многом зависят стабильность и устойчивость существования общества, в котором происходит физическое и духовное воспроизводство человека. Педагогика подходит к семье как субъекту воспитательной деятельности и, следовательно, сосредоточена на роли семьи в формировании личности, на её воспитательном потенциале и образовательных потребностях, на содержании и формах взаимодействия семьи и школы. Сегодня как никогда прежде сопряжены государственные и семейные стороны воспитания. Социальное партнёрство школы с семьёй (педагоги – дети – родители) есть стратегическая связь, обусловленная равенством миссии (ст. 58 Конституции РФ) и равенством ответственности (Закон РФ «Об образовании») перед государством за воспитание будущего поколения. В Федеральном государственном образовательном стандарте СЕМЬЯ обозначена как базовая национальная ценность.

Законодательство РФ значительно расширило функции семейного воспитания, предоставив родителям право выбирать место и форму дошкольного, школьного, дополнительного образования, оказав поддержку альтернативной системе обучения.

В обществе произошла переориентация ценностных установок и отношений, существенно дезориентировавшая и рассогласовавшая процессы воспитания в семье, школе, обществе. Новое содержание образования и новые технологии обучения, недостаточно знакомые родителям учащихся, а главное, не пропущенные ими в своё время через собственный учебный опыт, вызывают дополнительную

напряжённость в отношениях семьи со школой. Суть этих напряжений – в тревоге родителей за успешность ребенка в учебе и росте недоверия к школе.

Важнейшим требованием развития общества к воспитанию подрастающего поколения в современной социокультурной ситуации является повышение роли семьи в воспитании и в снижении социальной напряжённости в обществе. Социокультурная обусловленность воспитания предполагает признание права родителей стать полноправными партнёрами педагогов в воспитании детей, права на специальные педагогические знания.

Актуальность родительского образования в современных условиях подчеркивается Концепцией духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России. Семья – одна из необходимых и основных ступеней бытия человека. Именно в семье происходит первичная социализация ребёнка, приобретаются навыки взаимодействия и общения с людьми, формируются образ «Я» и самооценка, самостоятельность и ответственность, а также многое другое, что закладывает фундамент полноценного развития личности. Через жизнедеятельность семьи реализуется связь природного и социального в человеке, обеспечивается переход индивида из биологического состояния к социальному, его становление как личности и индивидуальности. Семья представляет собой особый социокультурный институт, от которого во многом зависят стабильность и устойчивость существования общества, в котором происходит физическое и духовное воспроизводство человека. Педагогика подходит к семье как субъекту воспитательной деятельности и, следовательно, сосредоточена на роли семьи в формировании личности, на её воспитательном потенциале и образовательных потребностях, на содержании и формах взаимодействия семьи и школы в образовательном процессе. «Сколько-нибудь успешная воспитательная работа была бы совершенно немыслима, если бы не система педагогического просвещения,

повышение педагогической культуры родителей», – утверждает В.А. Сухомлинский.

Дети – опора и наше утешение на склоне пути, в них источник семейного счастья, смысл жизни.

Таким образом, необходимость возвращения к педагогическому просвещению (обучению) родителей обусловлены рядом причин:

- потребностями современного общества, характерной особенностью которого является изменение социокультурной ситуации (необходимость обеспечения взаимодействий семьи и школы в процессе формирования ценностных ориентиров у подрастающего поколения);
- инновационным отечественным и зарубежным опытом обновления воспитания подрастающего поколения нового столетия;
- открытостью современного педагогического сообщества (родительского в том числе) обществу, прошлому опыту, инновациям.

Современная ситуация в сфере воспитания требует создания новой, более эффективной системы социально-педагогического сопровождения семьи, построения новых отношений между институтом семьи и образовательными учреждениями. Организация такого процесса требует глубокого осмысления сущности изменений, происходящих в обществе, согласования позиций, выработки концепции, принимаемой педагогическим и родительским сообществом. А для этого необходима соответствующая система условий, стимулирующая родителей к собственному педагогическому образованию, повышению педагогической культуры, связанной

- с запросами и потребностями развивающейся личности ребёнка (подростка);
- со спецификой процесса его личностного становления и профессионального самоопределения;

- с опорой на предшествующий опыт родителей и процесс их педагогического просвещения.

Проблема заключается в поиске путей вывода семьи на более продуктивный уровень социокультурно-педагогического партнёрства с образовательным учреждением.

Проблемное поле родительского образования родителей представлено следующими блоками:

1. Здоровье учащихся, коррекция отклонений, пропаганда здорового образа жизни, повышение стрессоустойчивости личности.
2. Обновление системного психолого-педагогического сопровождения родителей учащихся образовательного учреждения в реализации ими воспитательной функции семьи.
3. Психолого-педагогическое сопровождение воспитанника в ситуации жизненного затруднения его семьи.

Педагогическое (образовательное) сопровождение родителей в реализации воспитательной функции понимается как:

- система, предоставляющая им ориентационное поле, в котором они осуществляют выбор оптимальных знаний и условий воспитания детей в семье;
- особый способ деятельности по оказанию педагогической помощи родителям в решении проблем воспитания детей в семье, в преодолении социокультурных и психолого-педагогических проблем, связанных с воспитанием детей;
- процесс совместного с родителями определения их целей, возможностей и путей достижения желаемых результатов в воспитании собственных детей.

Основными направлениями реализации предлагаемого проекта являются:

- научное и программно-методическое обеспечение взаимодействия семьи и школы в процессе формирования личности ребёнка (подростка);

- создание в регионе, в образовательном учреждении системы педагогического образования родителей;
- формирование основ семейного воспитания у дошкольника и школьника;
- вовлечение родителей в совместную деятельность по духовному, нравственному, трудовому, физическому воспитанию детей.

В предлагаемой программе родительского образования на теоретико-методологическом уровне обоснованы целостная система (региональная и образовательного учреждения) дифференцированного психолого-педагогического просвещения, адекватная современному социальному заказу характерных групп родителей учащихся и учитывающая реальные возможности современного образовательного учреждения, определены формы всеобуча, его научно-методическое обеспечение.

Родители являются субъектами образовательного процесса и, следовательно, ответственность за качество образования своих детей лежит и на них.

В современных условиях многие задачи школе в одиночку не решить, особенно в области нравственного воспитания, профилактики девиантного и аддиктивного поведения подростков и старших школьников. Семья – одна из необходимых и основных ступеней бытия человека. Именно в семье происходит первичная социализация ребёнка, приобретаются навыки взаимодействия и общения с людьми, формируются образ «Я» и самооценка, самостоятельность и ответственность, а также многое другое, что закладывает фундамент полноценного развития личности. Через жизнедеятельность семьи реализуется связь природного и социального в человеке, обеспечивается переход индивида из биологического состояния к социальному, его становление как личности и индивидуальности. Семья представляет собой особый социокультурный институт, от которого во многом зависят стабильность и устойчивость существования общества, в котором

происходит физическое и духовное воспроизводство человека. Педагогика подходит к семье как субъекту воспитательной деятельности и, следовательно, сосредоточена на роли семьи в формировании личности, на её воспитательном потенциале и образовательных потребностях, на содержании и формах взаимодействия семьи и школы в образовательном процессе. «Сколько-нибудь успешная воспитательная работа была бы совершенно немислима, если бы не система педагогического просвещения, повышение педагогической культуры родителей», – утверждает В.А. Сухомлинский.

Современная ситуация в сфере воспитания требует создания новой, более эффективной системы социально-психологического сопровождения семьи, построения новых отношений между институтом семьи и образовательными учреждениями. Организация такого процесса требует глубокого осмысления сущности изменений, происходящих в обществе, согласования позиций, выработки концепции, принимаемой педагогическим и родительским сообществом. А для этого необходима соответствующая система условий, стимулирующая родителей к собственному педагогическому образованию, повышению педагогической культуры, связанной:

- с запросами и потребностями развивающейся личности ребёнка (подростка);
- со спецификой процесса его личностного становления и профессионального самоопределения;
- с опорой на предшествующий опыт родителей и процесс их педагогического просвещения.

Проблема заключается в поиске путей вывода семьи на более продуктивный уровень социокультурно-педагогического партнёрства с образовательным учреждением.

Проблемное поле родительского образования родителей представлено следующими блоками:

1. Здоровье учащихся, коррекция отклонений, пропаганда здорового образа жизни, повышение стрессоустойчивости личности.

2. Обновление системного психолого-педагогического сопровождения родителей учащихся образовательного учреждения в реализации ими воспитательной функции семьи.

3. Психолого-педагогическое сопровождение воспитанника в ситуации жизненного затруднения его семьи.

Ответственное родительство – совокупность родительских качеств, чувств, знаний и навыков, касающихся воспитания, развития ребенка с целью обеспечения процесса формирования здоровой и зрелой личности.

Ответственному родительству как деятельности, как и всем видам деятельности, надо учиться. В этом и необходимо педагогическое сопровождение. Как известно, семьей невозможно управлять извне, семьей невозможно руководить со стороны. А сопровождение семьи возможно и необходимо. Ни отец, ни мать не откажутся от высококвалифицированной педагогической помощи в решении проблемных вопросов в воспитании.

Просветительские:

- научить родителей/законных представителей видеть и понимать возрастные изменения, происходящие с детьми;

- познакомить с основами психологических, педагогических и правовых знаний, необходимых для эффективного построения детско-родительских отношений.

Формирующие (развивающие):

- развивать уважительное отношение к личности ребенка, понимание ценности и неповторимости его внутреннего мира, понимание основного принципа взаимодействия с ребенком - «не навреди»;
- формировать мотивацию родителей к работе над собой, самопознанию и самосовершенствованию в сфере семейных отношений;
- формировать навыки эффективной семейной коммуникации, эмпатии и толерантности в детско-родительских отношениях;
- развивать умение родителей оказывать детям помощь и поддержку в решении актуальных жизненных задач.

Консультативные:

- организовать совместный психолого– педагогический поиск методов эффективного воздействия на ребенка в процессе его социализации;
- помочь родителям/законным представителям осознать причины создавшейся проблемной ситуации и прийти к осознанному выбору при разрешении проблем эмоционального и межличностного характера.

Представленная Программа адресована заместителям директора по воспитательной работе, педагогам-психологам, классным руководителям общеобразовательных организаций и раскрывает вопросы организации родительского образования и его содержание.

Практическая направленность Программы

Программа реализуется в рамках родительского всеобуча, целью которого является повышение родительской компетенции в вопросах воспитания, развития, обучения учащихся.

Обращаем внимание на то, что данная Программа определяет для общеобразовательной организации целевые ориентиры и возможные направления, формы, методы работы по психолого-педагогическому просвещению родителей. Программа является примерной и носит рекомендательный характер.

Образовательная организация, используя предложенные методические материалы, может самостоятельно выстраивать свою систему просветительской работы с родителями.

Главной целью образовательной Программы является повышение психолого-педагогической, правовой и коммуникативной компетентности родителей, связанных с решением задач воспитания и успешной социализации детей и подростков.

Данная цель предполагает решение следующих задач для педагогов:

- создание благоприятных условий для взаимодействия образовательного учреждения с родителями (законными представителями) учащихся;

- оказание методической помощи родителям (законным представителям) в решении вопросов, связанных с воспитанием и успешной социализацией детей;

- развитие готовности родителей к решению вопросов, связанных со знанием основ детской психологии и педагогики, правовых вопросов, ознакомление с современными подходами к воспитанию жизнестойкости и позитивного отношения к жизни у детей и подростков;

- развитие готовности родителей к осуществлению воспитания посредством социального партнерства школы, семьи, других субъектов социализации – учреждениями социальной защиты, медицинскими учреждениями, культуры, спорта и др.

- обеспечение своевременной информированности родителей по актуальным вопросам обучения и воспитания, в том числе в области получения разного вида ППМС помощи, формирование толерантного отношения к детям с ОВЗ в образовательной среде;

- развитие компетентности родителей (законных представителей) в решении вопросов, связанных с обучением, воспитанием и социализацией детей правовыми способами обеспечения социальной защиты и поддержки семей учащихся;

- предупреждение и профилактика асоциального поведения учащихся в школе и вне школы.

Программа рассчитана на реализацию в рамках учебного года и охватывает психолого-педагогическое сопровождение родителей в продолжении всего срока обучения ребенка в общеобразовательной организации: от будущего первоклассника до выпускника.

Программа построена по циклическому блочно-модульному принципу. Она включает три информационных блока: по одному на каждый уровень образования. Внутри блоков определены сквозные содержательные модули, благодаря чему обеспечивается преемственность образования. Они охватывают следующие тематические направления для каждого уровня образования:

- Правовое воспитание школьников, профилактика правонарушений и асоциального поведения.
- Формирование здорового образа жизни и личности безопасного типа.
- Особенности развития и образовательные потребности обучающихся.
- Семейное воспитание и социализация школьников.
- Основы конструктивного взаимодействия. Конфликтология.

Программой предусмотрены разнообразные формы обучения родителей: система вебинаров (семинаров) и родительских собраний, Школа родительского актива, Школа родителей будущих первоклассников, День родителя.

#### **Циклограмма мероприятий, предусмотренных Программой:**

Форма обучения	Категория участников	Периодичность проведения
День родителя	родители, обучающиеся 1-11 классов	1 раз в год (май)
Школа родительского актива	родительский комитет	1 раз в четверть
Школа родителей будущих первоклассников	родители будущих первоклассников	1 раз в месяц

Школа ответственных родителей	для родителей (законных представителей) учащихся 1-11 классов)	1 раз в месяц
-------------------------------	--	---------------

Воспитательная деятельность семьи оказывает большое влияние на взаимоотношения в ней, на ее собственное укрепление. Дети вносят в семью дух согласия и здорового сплочения. Чем лучше семья воспитывает детей, тем более успешно происходит их личностное развитие, тем больше радости приносят они родителям и способствуют поддержанию здоровых отношений между ними, что укрепляет их воспитательный потенциал. Одной из существенных сторон совместной деятельности семьи и школы является единый подход к реализации целевых установок и повышению содержательности образовательно-воспитательной работы с учащимися. Семья должна помогать школе готовить образованных и инициативных граждан, формировать у них принципиальность и убежденность. Важно, чтобы родители осознавали целевые установки воспитания, в основе которого лежит необходимость гражданско-патриотического формирования личности, и не просто обращали внимание на учебную работу детей, но и проявляли повседневную заботу об их трудовой и технической подготовке, физическом, нравственном и эстетическом воспитании.

Методы работы	Формы работы	Нетрадиционные формы работы
<ul style="list-style-type: none"> <li>- словесный;</li> <li>- наглядный;</li> <li>- практический;</li> <li>- проблемно-поисковый</li> <li>индуктивный</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- беседы;</li> <li>- классные родительские комитеты;</li> <li>- психолого-педагогическое просвещение родителей;</li> <li>- индивидуальная работа с проблемной</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- в семейном кругу (анкетирование родителей, индивидуальная помощь семьям через консультации, демонстрация материалов, встреча с врачами, психологами, юристами);</li> <li>- народная светлица</li> </ul>

	<p>семьей;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- социально-психологическая служба школы;</li> <li>- анкетирование подростков, педагогов, родителей;</li> <li>- классные родительские собрания;</li> <li>- индивидуальная работа с родителями;</li> <li>- дни открытых дверей;</li> <li>- личные встречи с директором школы;</li> <li>- консультативная помощь администрации школы</li> <li>диагностическая работа по изучению семей (оформление социальных паспортов семей учащихся)</li> <li>- лекции информационно-просветительские</li> <li>- работа по организации совместной общественно значимой деятельности и досуга родителей и учащихся;</li> <li>- формы досуговой деятельности (конкурсы рисунков, газет, традиционные общешкольные мероприятия, спортивно-оздоровительные мероприятия, семейные праздники);</li> <li>- информационное сопровождение (разработка и издание буклетов, памяток);</li> <li>- азбука семейного воспитания (обсуждение проблем,</li> </ul>	<p>(обращение к народным традициям, формирование личности школьника через общение с природой, общение родителей с детьми через природу, совместная деятельность родителей, детей и педагогов);</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- день добрых дел (совместная трудовая деятельность педагогов, родителей и детей);</li> <li>- вечер большой семьи (принимают участие родители, школьники, педагоги; организация отдыха: игры);</li> <li>- дискуссионный клуб (обсуждение проблем воспитания школьников);</li> <li>- семейная копилка (подбор материалов из опыта семейного воспитания);</li> <li>- аукцион идей семейной педагогики;</li> <li>-родительский ринг (взаимообучение, взаимообогащение членов семьи, решение педагогических ситуаций);</li> </ul>
--	--	---

	<p>трудностей воспитания детей в неполных семьях, психологов, оказание родителям индивидуальной помощи)</p>	
--	---	--

Особое внимание следует уделить таким формам обучения родителей, как:

### ***Открытые уроки для родителей***

Эта форма занятий будет полезна в начале учебного года для ознакомления родителей с одноклассниками ребёнка, педагогами и формирования нормального психологического фона в классном коллективе.

### ***Общешкольные мероприятия***

Форма работы, которая сплачивает родительский и детский коллектив. **Общешкольные мероприятия** - это праздник общения с родителями друзей твоего ребёнка, это праздник воспоминаний собственного детства и детства своего ребёнка, это поиск ответов на вопросы, которые перед родителями ставит жизнь.

Темы общешкольных мероприятий могут быть следующие:

- Первый звонок.
- День матери.
- Новогодний утренник.
- День защитника Отечества.
- Международный женский день «8 марта».
- Масленица.
- День Победы «9 мая»
- День семьи
- День отца
- День бабушек и дедушек
- Последний звонок.
- Выпускной вечер.

Целесообразно организовать совместную подготовку к мероприятиям в

формате проектной деятельности, в которую будут вовлечены все члены семьи.

### ***Лекции***

Форма психолого-педагогического просвещения, раскрывающая сущность той или иной проблемы воспитания. Лучший лектор - сам классный руководитель, знающий интересы, проблемы и заботы родителей. Главное в лекции - научный анализ воспитательных явлений, ситуаций. Поэтому в лекции следует вскрывать причины явлений, условия их протекания, механизм поведения ребенка, закономерности развития его психики, правила семейного воспитания. При подготовке лекции следует учитывать ее структуру и логику изложения. Одно из необходимых условий лекции - опора на опыт семейного воспитания. Метод общения во время лекции - непринужденный разговор, душевная беседа, диалог заинтересованных единомышленников.

#### **Примерная тематика лекций**

- «Организация семейного чтения».
- «Семейные традиции в организации жизнедеятельности ребенка младшего школьного возраста».
- «Секретный мир наших детей или ребенок и улица».
- «Диалог младшего школьника со взрослым как способ понять мир и самого себя».
- «Социализация ребенка в семье» и т.д.

### ***Индивидуальные тематические консультации***

Часто в решении той или иной сложной проблемы педагог может получить помощь непосредственно от родителей учеников, и этим не следует пренебрегать. Консультации с родителями полезны как для них самих, так и для учителя. Родители получают реальное представление о школьных делах и поведении ребенка, учитель же - необходимые ему сведения для более глубокого понимания проблем каждого ученика. Обменявшись информацией, обе стороны, возможно, придут к взаимному

согласию относительно конкретных форм родительского содействия. Принципы успешного консультирования - доверительные отношения, взаимоуважение, заинтересованность, компетентность.

### ***Посещение семьи***

Эффективная форма индивидуальной работы педагога с родителями. При посещении семьи происходит знакомство с условиями жизни ученика. Педагог беседует с родителями о его характере, интересах и склонностях, об отношении к родителям, к школе, информирует родителей об успехах их ребёнка, даёт советы по организации выполнения домашних заданий и т.д.

### ***Родительские собрания***

Классные родительские собрания проводятся четыре раза в год. Тема собрания должна быть важной для родителей. Обязательна информация о работе класса школы, об успеваемости, об участии в мероприятиях, о проблемах и сложностях, решаемых педагогическим коллективом. На классных родительских собраниях должны быть встречи с врачом, соцпедагогом, руководителями кружков и секций. К собранию можно попросить отдельных родителей прочитать подборку статей по проблеме, а затем обсудить всем вместе. Родителей следует привлекать к проведению различных конкурсов в классе. Организовать работу так, чтобы родители почувствовали себя коллективом.

Форма психолого-педагогического просвещения, предполагающая консультирование родителей по проблемным вопросам, присланным на почту доверия анонимно. Возможны разные варианты ответов, например, в формате решения педагогических ситуаций в рамках тренингов или на родительских собраниях, в формате письменных ответов, которые публикуются на закрытой классной страничке в формате «Консультирует специалист», в формате индивидуальной консультации.

Безусловно, спектр актуальных форм просвещения родителей на сегодня

настолько широк, что описать их все достаточно сложно. Классный руководитель при выборе форм проведения занятий с родителями руководствуется целью и задачами занятия, запросами самих родителей, возможностями образовательной организации в предоставлении образовательных услуг.

Рекомендуется отдавать предпочтение формам образования, которые предполагают активное включение родителей в процесс обучения.

**Родительские чтения** – очень интересная форма работы с родителями, которая дает возможность родителям не только слушать лекции педагогов, но и изучать литературу по проблеме и участвовать в ее обсуждении. Родительские чтения можно организовать следующим образом: на первом собрании в начале учебного года родители определяют вопросы педагогики и психологии, которые их наиболее волнуют. Учитель собирает информацию и анализирует ее. С помощью школьного библиотекаря и других специалистов подбираются книги, в которых можно получить ответ на поставленный вопрос. Родители читают рекомендованные книги, а затем используют полученные в них сведения в родительских чтениях. Особенностью родительских чтений является то, что, анализируя книгу, родители должны изложить собственное понимание вопроса и изменение подходов к его решению после прочтения книги.

**Родительские вечера** – форма работы, которая прекрасно сплачивает родительский коллектив. Родительские вечера проводятся в классе 2–3 раза в год без присутствия детей. Родительский вечер – это праздник общения с родителями друга своего ребенка, это праздник воспоминаний младенчества и детства собственного ребенка, это поиск ответов на вопросы, которые перед родителями ставит жизнь и собственный ребенок. Темы родительских вечеров могут быть самыми разнообразными. Главное, они должны учить слушать и слышать друг друга, самого себя, свой внутренний голос.

**Родительский тренинг** – это активная форма работы с родителями, которые

хотят изменить свое отношение к поведению и взаимодействию с собственным ребенком, сделать его более открытым и доверительным. В родительских тренингах должны участвовать оба родителя. От этого эффективность тренинга возрастает, и результаты не заставляют себя ждать. Тренинг проводится с группой, состоящей из 12–15 человек. Родительские тренинги будут успешными, если все родители будут в них активно участвовать и регулярно их посещать. Чтобы тренинг был результативен, он должен включить в себя 5–8 занятий. Родительский тренинг проводится, как правило, психологом школы, который дает возможность родителям на время ощутить себя ребенком, пережить эмоционально еще раз детские впечатления.

С большим интересом родители выполняют такие тренинговые задания, как «детские гримасы», «любимая игрушка», «мой сказочный образ», «детские игры», «воспоминания детства», «фильм о моей семье».

**Родительские ринги** – одна из дискуссионных форм общения родителей и формирования родительского коллектива. Родительский ринг готовится в виде ответов на вопросы по педагогическим проблемам. Вопросы выбирают сами родители. На один вопрос отвечают две семьи. У них могут быть разные позиции, разные мнения. Остальная часть аудитории в полемику не вступает, а лишь поддерживает мнение семей аплодисментами. Экспертами в родительских рингах выступают учащиеся класса, определяя, какая семья в ответах на вопрос была наиболее близка к правильной их трактовке.

В результате реализации Программы образования родителей её участники могут овладеть:

- теоретической информацией о воспитании и развитии детей соответственно их возрасту
- методами и приемами восстановления семейных традиций;
- обеспечивать благоприятные условия жизнедеятельности в семье;

- создавать условия для психологического климата в семье;
- грамотно вести профилактику вредных привычек и склонностей.
- позитивно эмоционально воспринимать особенности детей и помогать в развитии способностей;
- использовать технологии грамотного питания, закаливания, физического воспитания,
- формировать ценностное отношение к семье, детям, их воспитанию и оздоровлению.

Реализация мероприятий, предусмотренных программой, позволит создать систему работы с различными категориями семей в данных условиях и оказать помощь детям и родителям, направить их к социально- одобряемому образу жизни и поведения.

Содержание программы просвещения родителей. Основное общее образование (5 класс)

### ***Тема 1. Возрастные особенности подростка***

Цель: ознакомить родителей с психофизиологическими особенностями детей 11-12 лет; рассмотреть влияние родителей на формирование «Образа Я» подростка.

Психологические и физиологические особенности детей 11-15 лет. Социальные отношения подростков. Формирование системы ценностей в возрасте 11-15 лет. Особенности общения подростка со сверстниками.

Участие в общественно необходимой работе. Формирование «Образа Я» подростка. «Чувство взрослости». Самосознание подростка. Особенности поведения подростка.

### ***Тема 2. Развитие внимания и памяти школьника***

Цель: ознакомить родителей с проблемой развития внимания подростков; рассмотреть основные процессы памяти.

Природа и сущность внимания. Основные функции внимания. Свойства

внимания: объем, сосредоточенность, распределяемость, устойчивость, колебание, переключаемость. Непроизвольное, произвольное и послепроизвольное внимание. Создание необходимых условий, обеспечивающих произвольное сосредоточение внимания школьников. Память как основа психической деятельности подростка. Виды памяти (произвольная, произвольная). Кратковременная, долговременная, оперативная и промежуточная память. Что такое забывание. Факторы забывания. Формы воспроизведения. Причины расстройства памяти. Тренировка памяти школьника-подростка.

### ***Тема 3. Особенности темперамента школьника-подростка***

Цель: обсудить с родителями особенности темперамента школьника; рассмотреть различные типы темперамента учащихся класса.

Темперамент как врожденные характеристики человека со стороны динамических особенностей его психической деятельности. Типы темперамента: холерик, сангвиник, флегматик, меланхолик. Роль темперамента в труде и учебе. Пути приспособления темперамента к требованиям деятельности. Влияние темперамента на способы поведения и общения, на продуктивность учебной деятельности. Мыслительный, художественный и средний типы высшей нервной деятельности (И.П. Павлов).

### ***Тема 4. Мотив как регулятор поведения***

Цель: ознакомить родителей с проблемой формирования мотивации подростка; рассмотреть влияние мотивации на успешность обучения школьника.

Мотив как сложный многоуровневый регулятор жизнедеятельности человека – его поведения, деятельности. Мотивация как многоуровневая система побудителей, включающая потребности, мотивы, интересы, идеалы, стремления, установки, эмоции, нормы, ценности и др. Потребность и ее удовлетворение. Мотив как побуждение к активности.

Мотивационная сфера подростка. Диагностика степени удовлетворенности

основных потребностей.

### ***Тема 5. Формирование самосознания подростка***

Цель: ознакомить родителей с особенностями самосознания школьника; рассмотреть влияние семьи на формирование самосознания школьника.

Сознание и его свойства: построение отношений, познание и переживание. Сознание и социальные контакты школьника. Самосознание как вершина сознания человека. Этапы формирования самосознания.

### ***Тема 6. Социализация ребенка в семье***

Цель: дать родителям представление о социализации подростка; рассмотреть влияние семьи на особенности социализации школьника- подростка.

Семья как основной фактор социализации личности. Направления социализации в семье. Роль взаимодействия ребенка с членами семьи в его социализации. Влияние стиля родительского поведения на социальное развитие подростков. Типы взаимодействия родителей в соответствии с моделями поведения детей. Деформация семьи и ее влияние на социализацию школьника. Различные типы неправильного воспитания школьников-подростков. Ослабление эмоциональных связей подростков с родителями.

### ***Тема 7. Ценности современного подростка***

Цель: обсудить проблему ценностей современной семьи; определить роль семьи в формировании ценностей подростка.

Что включают в себя понятия «семья», «ценности», «семейные ценности». Экономическая и эмоционально-психологическая функции семьи. Влияние урбанизации и эволюции социально-экономических отношений на трансформацию ценностей современной семьи. Индивидуализация семейных ролей. Сдвиг системы, опирающейся на прочные и ясные традиции; авторитет отца в системе морального диалога, основанного на нравственной зрелости и убеждениях всех членов семьи. Ценность взаимопонимания и доверия между супругами, между родителями и

детьми. Патриархальные семейные ценности и либеральные. Духовно-нравственные ценности современной семьи и их влияние на развитие детей.

### ***Тема 8. Здоровый ребенок – здоровое общество***

Цель: определить значение семьи в формировании здоровья школьника, здорового образа жизни подростка.

Понятие физического, психического и духовного здоровья, их взаимосвязь. Атмосфера жизни семьи как фактор физического и психического здоровья ребенка. Влияние на здоровье ребенка негативной теле- и видеоинформации. Основы формирования у ребенка навыков здорового образа жизни. Профилактика вредных привычек и социально обусловленных заболеваний у детей.

### ***Тема 9. Конвенция ООН «О правах ребенка»***

Цель: ознакомить родителей с правами несовершеннолетних (Конвенция «О правах ребенка»); способствовать формированию правовой культуры, общечеловеческих ценностей, воспитанию уважения к правам и свободам личности, чувства собственного достоинства, справедливости.

Право – это самые важные для совместной жизни и общие для всех людей правила поведения, которые должно охранять государство. ООН – Организация Объединенных Наций – международная организация, призванная обеспечить мир и защиту прав человека. Конвенция – это международный договор (соглашение), содержащий перечень прав. Государства, которые присоединились к Конвенции и её подписали, обязаны соблюдать содержащиеся в ней права ребенка. Конвенция ООН о правах ребёнка – международный правовой документ, определяющий права детей на образование, пользование достижениями культуры, на отдых и досуг и оказание иных услуг детям государствами – членами ООН. Конвенция о правах ребенка является первым и основным международным правовым документом, в котором права ребенка рассматриваются на уровне международного права.

Документ состоит из статей, детализирующих индивидуальные права юных граждан в возрасте от рождения до 18 лет на полное развитие своих возможностей в условиях, свободных от голода и нужды, жестокости, эксплуатации и других форм злоупотреблений.

### 2.3. Изучение динамики уровня готовности родителей к осуществлению семейного воспитания

По окончании формирующего эксперимента был осуществлен контрольный этап эксперимента. В данном параграфе представлены результаты контрольного этапа эксперимента.

Цель которого выявить динамику в готовности родителей осуществлять семейное воспитание.

На данном этапе были использованы показатели готовности родителей, осуществлять семейное воспитание детей, как и на этапе констатирующего эксперимента:

Анкета самодиагностика «Готовы ли Вы к осуществлению СВ»;

- Опрос «Ваша способность к творческому саморазвитию» (модификация методики И.В. Никишиной);
- «Опросник детско родительского эмоционального взаимодействия» Е. И. Захаровой (ОДРЭВ);
- Анкета «Определение затруднений при организации процесса обучения» (модификация методики Свиолкиной Г.С.);
- Тест «Что мешает Вам эффективно управлять своим временем?» (Верецагин А.)

Данные методики направлены на выявление следующих компонентов уровня готовности (по Н. П. Фетискину):

когнитивного: степень осведомленности о нормативно-правовой базе, о

реализуемых воспитательных программах, об информированности о существующих образовательных ресурсах, а также уровень общеобразовательных знаний и уровень знаний психовозрастных особенностей детей младшего школьного возраста;

мотивационного: заинтересованность родителей в успешном обучении ребенка в семье, способность к саморазвитию и самопознанию;

личностного: наличие родительской эмпатии, эмоциональное принятие, умение выстраивать оптимальное взаимодействие;

организационного: умение планировать время (свое и ребенка), умение организовывать учебный процесс.

Опишем полученные результаты.

Методика 1 – Анкета самодиагностика «Готовы ли Вы к осуществлению СВ».

Цель методики – выявить уровень готовности родителей к осуществлению СВ по показателям когнитивного компонента.

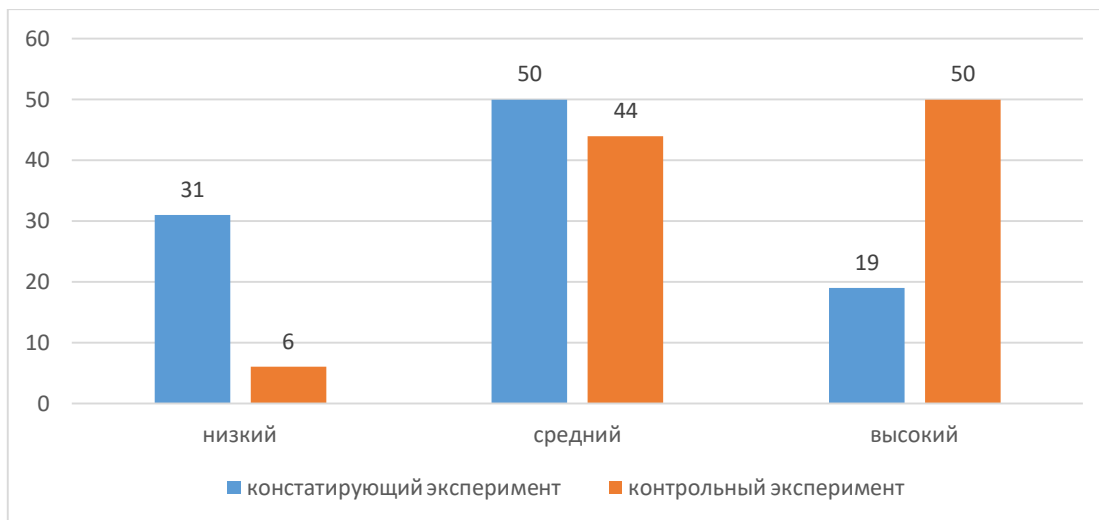
Результаты диагностики уровня готовности родителей по когнитивному компоненту на контрольном этапе эксперимента представлены в таблице 6.

Таблица 6

Результаты диагностики по методике 1 на контрольном этапе

	Уровень готовности по когнитивному компоненту					
	низкий		средний		высокий	
Родители	%	чел.	%	чел.	%	чел.
		6	1	44	7	50

Процентное соотношение уровней готовности родителей по когнитивному компоненту на контрольном этапе эксперимента представлено графически на рисунке 6.



Рисунок

### 6 – Уровни готовности родителей к осуществлению СВ по когнитивному компоненту на контрольном этапе (%)

Низкий уровень готовности по когнитивному компоненту на контрольном этапе обнаружил у себя только 1 человек (6%), тогда как на констатирующем этапе 5 родителей (31%) испытывали недостаток знаний в юридической области семейного воспитания, затруднялись с выбором ресурсов в интернете для образования детей, были недостаточно информированы об особенностях младшего школьного возраста.

Средний уровень готовности на контрольном этапе диагностировался у 7 родителей (44%), тогда как на констатирующем данный уровень готовности был выявлен у 8 человек (50%).

Отмечается значительная динамика в сторону увеличения количества респондентов с высоким уровнем знаний по каждому показателю.

На констатирующем этапе высокий уровень готовности наблюдался у 3 человек (19%), на контрольном этапе уже 8 родителей (50%) диагностировали высокий уровень готовности.

Уровни знаний родителей по отдельным областям знаний, выявленным по результатам анкетирования на контрольном этапе, представлены в таблице 7 Приложения Е.

Высокий уровень знаний нормативно – правовой базы семейного воспитания отмечают у себя 13 человек (81%) опрошенных, что на 43% больше, чем на стадии констатирующего эксперимента – 6 человек (38%); средний уровень показали 3 респондента (19%), на констатирующем этапе их было 7 (44%); низкий уровень после проведенных мероприятий не показал никто.

Уровень знакомства с образовательными программами назвали высоким 9 респондентов (56%), средним – 6 (38%); низким – 1(6%). Тогда как на начальном этапе эксперимента данные показатели соответствовали следующим значениям: высокий уровень знаний – только у 2 респондентов (12%), средний уровень знаний – у 7 (44%), низкий – у 7 (44%).

Повышение уровня общеобразовательных знаний наблюдается у одного человека: высокий уровень диагностировали до проведенных мероприятий 8 человек (50%), после – 9 (56%); средний уровень до мероприятий отметили у себя 7 человек (44%), после – 6 (38%); и низкий уровень показал 1 человек (6%) до и после мероприятий.

Уровень знаний психо-возрастных особенностей детей младшего школьного возраста также имеет положительную динамику. Высокий уровень знаний наблюдается у 5 (31%) респондентов, тогда как на стадии констатирующего эксперимента никто не диагностировал данный уровень. Средний уровень наблюдается у 10(63%) опрошенных, в то время как было у 4 (25%). Низкий уровень знаний наблюдается у 1(6%) опрошенных, тогда как на начальной стадии этот показатель был диагностирован у 12 (75%) человек.

Значительные изменения диагностика выявила по уровню информированности об образовательных интернет – ресурсах. После проведенных мероприятий свой уровень назвали высоким 6 (38%) опрошенных, средним – 8 (50%) опрошенных, низким – 2 (12%). Тогда как до проведенных мероприятий

высоким уровень информированности не называл никто, средним – 6 (38%) человек, а низким 10 (62%) опрошенных.

В беседе родители поделились, что стали лучше понимать ребенка, четче видеть причину того или иного поведения, и как следствие грамотно реагировать.

Также было много положительных отзывов об использовании образовательных интернет ресурсов. Процесс обучения получалось сделать более увлекательным. Многие родители зарегистрировались на образовательных порталах, не рассмотренных на обучающем семинаре. Родители делились успехами своих детей в олимпиадах, в которых многие регулярно участвовали на протяжении учебного года.

Методика 2– Анкета «Ваша способность к творческому саморазвитию» (модификация методики И. В. Никишиной).

Цель: выявить у родителей уровень мотивационного компонента готовности.

Результаты диагностики уровня готовности родителей по мотивационному компоненту на контрольном этапе эксперимента представлены в таблице 8.

Таблица 8

Результаты диагностики уровня готовности родителей по мотивационному компоненту на контрольном этапе эксперимента

	низкий		средний		высокий	
	чел.	%	чел.	%.	чел.	%.
Родители	2	12	3	19	11	69

На контрольном этапе исследования были получены следующие результаты: остановившееся саморазвитие диагностировалось у 2 человек (12%), 11 человек (69%) из опрошенных активно развиваются, и 3 (19%) человека регулярно совершают действия по саморазвитию, но их активность зависит от различных

условий. Исследование показало наличие у большинства родителей высокой внутренней мотивации, стремления к реализации своего личного потенциала и потребности к самосовершенствованию.

Процентное соотношение уровней готовности родителей по мотивационному компоненту на контрольном этапе эксперимента представлено графически на рисунке 7.

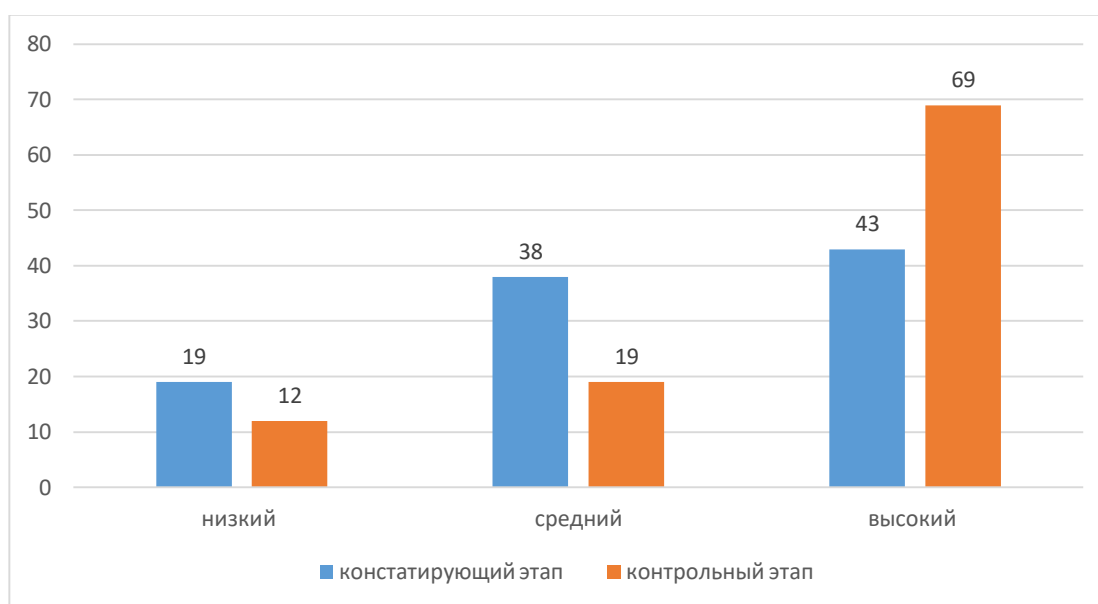


Рисунок 7 – Уровни готовности родителей по мотивационному компоненту на контрольном этапе эксперимента (%)

Низкий уровень готовности показали 2 родителя (12%), тогда как на констатирующем этапе данный уровень был выявлен у 3 родителей (19%). Количество респондентов со средним уровнем изменилось до 3 человек (19%) на контрольном этапе, тогда как на констатирующем было 6 человек (38%). По результатам исследования на контрольном эксперименте наблюдается положительная динамика высокого уровня готовности по показателям мотивационного компонента. Высокий уровень готовности на констатирующем этапе диагностировался у 7 человек (43%), на контрольном 11 человек (69%) опрошенных.

Методика 3. «Опросник детско-родительского эмоционального взаимодействия» Е. И. Захаровой (ОДРЭВ).

Цель методики: выявить уровень готовности родителей по личностному компоненту на контрольном этапе эксперимента.

Результаты диагностики уровня готовности родителей по личностному компоненту на контрольном этапе эксперимента представлены в таблице 9.

Таблица 9

Результаты диагностики уровня готовности родителей по личностному компоненту на контрольном этапе эксперимента

	Уровень готовности родителей					
	низкий		средний		высокий	
Родители	чел.	%	чел.	%	чел.	%
		2	12	8	50	6

Процентное соотношение уровней готовности родителей по личностному компоненту на контрольном этапе эксперимента представлено графически на рисунке 8.

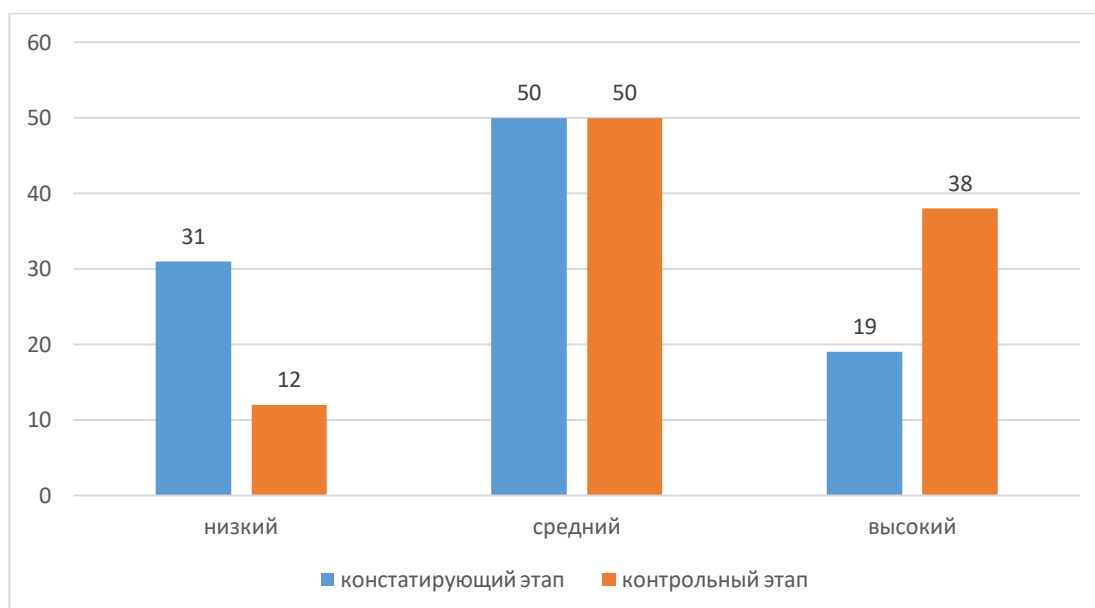


Рисунок 8 – Уровни готовности родителей по личностному компоненту на контрольном этапе эксперимента (%)

Диагностика на контрольном этапе выявила увеличение количества респондентов с оптимальными отношениями в системе «родитель ребенок» с 3(19%) человек до 6 (38%). Низкий уровень взаимопонимания отмечается у 2(12%) опрошенных, тогда как вначале эксперимента данный показатель соответствовал 5 (31%) человек. У 8 респондентов (50%) имеются средние показатели.

Практическое применение принципов Милтона Эриксона усилило адекватность родительской позиции, позволило лучше видеть и понимать индивидуальность ребенка, замечать происходящее в его душевном мире. Следует отметить положительное влияние некоторых коуч технологий на способность перестройки родительского воздействия на ребенка по ходу условий жизни семьи, на так называемую гибкость родительской позиции.

Методика 4 – Анкета «Определение затруднений при организации процесса обучения» (модификация методики Г. С. Свицкой).

Цель методики: выявить уровень готовности родителей по организационному компоненту.

Результаты диагностики уровня готовности родителей по организационному компоненту 4 методики на контрольном этапе эксперимента представлены в таблице 10.

Таблица 10

Результаты диагностики уровня готовности родителей по организационному компоненту 4 методики на контрольном этапе эксперимента

	Уровень готовности родителей					
	низкий		средний		высокий	
Родители	чел.	%	чел.	%	чел.	%
		3	19	10	62	3

Методика 5. Тест «Что мешает Вам эффективно управлять своим временем?», автор А. В. Верещагин.

Цель методики: выявить уровень готовности родителей по организационному компоненту.

Результаты диагностики уровня готовности родителей по организационному компоненту по методике 5 на контрольном этапе эксперимента представлены в таблице 10.

Таблица 10

Результаты диагностики уровня готовности родителей по организационному компоненту по методике 5 на контрольном этапе эксперимента

	Уровень готовности родителей					
	низкий		средний		высокий	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Родители	3	19	9	56	4	25

Процентное соотношение уровней готовности родителей по организационному компоненту на контрольном этапе эксперимента представлено графически на рисунке 9.

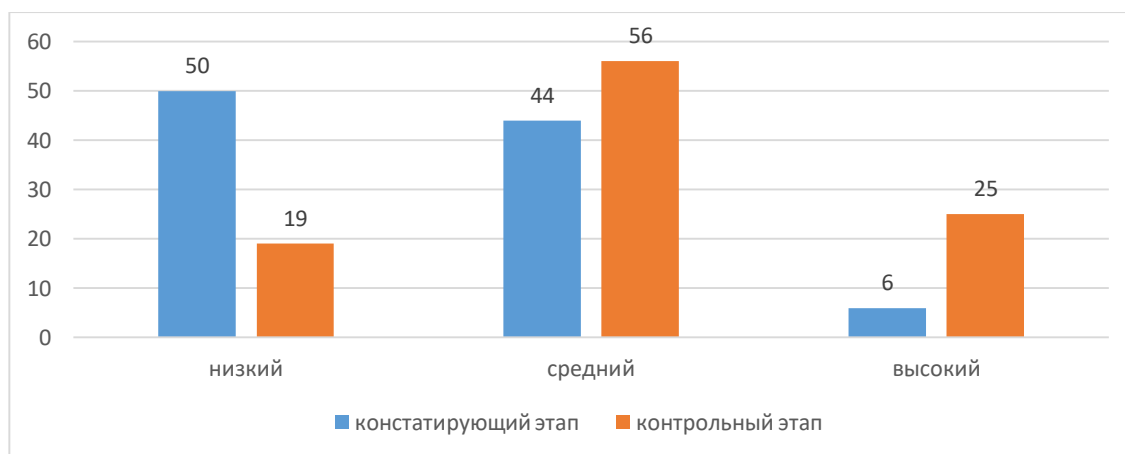


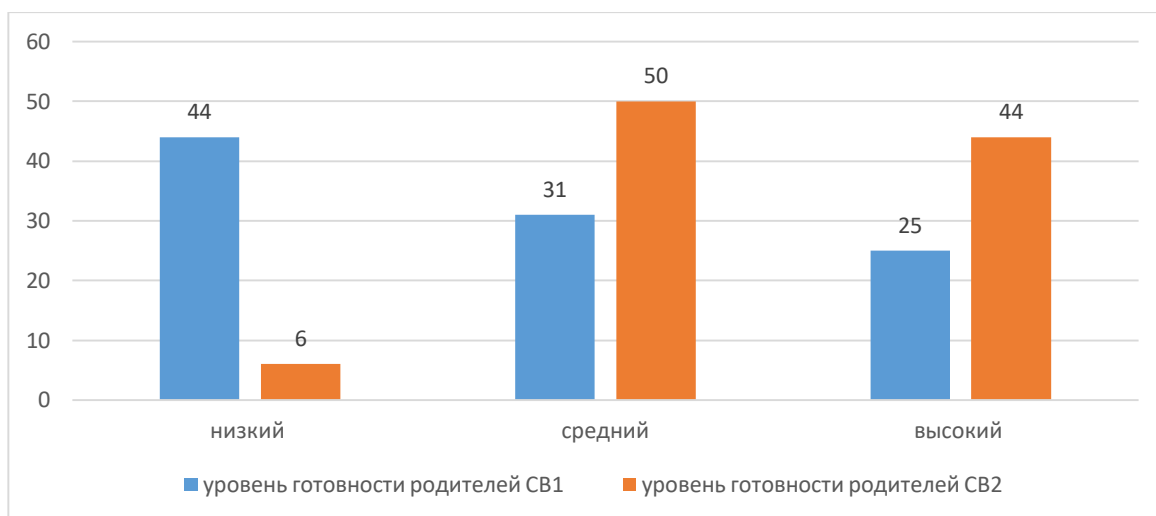
Рисунок 9 – Процентное соотношение уровней готовности родителей по организационному компоненту на контрольном этапе эксперимента (%)

По результатам исследования только 3 человека (19%) на контрольном этапе показали низкую степень эффективности планирования работ и имеют сильные затруднения при организации образовательного процесса, тогда как на констатирующем этапе это число составляло 8 человек (50%) опрошенных. 9 человек (56%) имеют среднюю степень эффективности, и 4 человек (25%) показали высокую степень эффективности работ, у них затруднения в организации отсутствуют либо выражены слабо.

Родители в значительной степени стали больше планировать свое время, расставлять приоритеты, выявлять оптимальное время для организации рабочего процесса в обучении детей и грамотно использовать его. Также для родителей стал понятен алгоритм составления индивидуального учебного плана.

Далее определим распределение по уровням готовности (низкий, средний, высокий) родителей к осуществлению семейного воспитания на этапе контрольного эксперимента по сумме всех диагностик. Сводная таблица результатов по всем методикам на этапе контрольного эксперимента представлена в Приложении Г.

Процентное соотношение уровней готовности родителей осуществлять СВ по всем компонентам на контрольном этапе эксперимента представлено графически на рисунке 10.



Диагностика на контрольном этапе показала, что после формирующего эксперимента родители обладают достаточным уровнем готовности к осуществлению воспитания своих детей вне образовательной организации. Высокий уровень готовности показали 7(44%) респондентов, тогда как вначале эксперимента он диагностировался у 4(25%) опрошенных, то есть показатели возросли на 19%. Средний уровень готовности выявили у 50% опрошенных (было 31%), динамика составила так же 19%, а низкий уровень готовности показал только 1 человек (6%), тогда как на констатирующем этапе он наблюдался у 44% проинтервьюированных, разница в показателях составляет 38%.

Родители показали высокий уровень знаний базы нормативно правовых документов, существующих воспитательных программ, овладели умением ведения соответствующей документации, научились составлять индивидуальный учебный план. Также родители получили знания по особенностям психического и физиологического развития детей младшего школьного возраста, изучили некоторые технологии коучинга, благодаря чему стали лучше понимать потребности и возможности своих детей, выстраивать более подходящие траектории обучения.

Диагностика на констатирующем этапе эксперимента выявила высокие показатели, характеризующие внутреннюю мотивацию к осуществлению воспитания детей своими силами, вне образовательной организации, а также

творческий потенциал родителей. В то же время большинство родителей испытывали трудности с организацией собственного времени и выстраивании режима учебы и отдыха для своих детей. Проведенные мероприятия позволили значительно поднять уровень умения родителей к организации времени, его эффективного использования в контексте создания воспитательного процесса своих детей.

Родители активно используют образовательные ресурсы в сети интернет, включая их в воспитательный процесс. Дети участвуют в онлайн олимпиадах, изучают видео уроки, могут полностью изучить какую-то тему самостоятельно. Активно используются онлайн тесты для проверки текущих знаний по какому-либо предмету.

Следует отметить, что методическое сопровождение родителей в осуществлении семейного образования далеко не исчерпывается предложенными мероприятиями. У родителей в процессе обучения детей вне образовательной организации появляются новые задачи и запросы на их решение.

#### Выводы по второй главе

Во второй главе диссертации был раскрыт общий замысел, ход и результаты экспериментальной работы.

На констатирующем этапе эксперимента нами была сформирована рабочая группа из 16 родителей младших школьников, обучающих их вне образовательной организации. Для изучения особенностей методического сопровождения процесса семейного образования мы использовали комплекс психолого педагогических методов таких как наблюдение, беседа, анкетирование, диагностические методики, анализ диагностического материала. Были выделены критерии и показатели для определения уровня готовности родителей к осуществлению семейного воспитания. В соответствии с выделенными нами показателями был осуществлен подбор

диагностического инструментария и определен характер методического сопровождения.

Бала реализована Программа, главной ее целью является повышение психолого-педагогической, правовой и коммуникативной компетентности родителей, связанных с решением задач воспитания и успешной социализации детей и подростков.

Программа рассчитана на реализацию в рамках учебного года и охватывает психолого-педагогическое сопровождение родителей в продолжении всего срока обучения ребенка в общеобразовательной организации: от будущего первоклассника до выпускника.

Программа построена по циклическому блочно-модульному принципу. Она включает три информационных блока: по одному на каждый уровень образования. Внутри блоков определены сквозные содержательные модули, благодаря чему обеспечивается преемственность образования.

Анализ результатов констатирующего этапа эксперимента выявил недостаточный уровень готовности родителей к воспитанию детей вне образовательной организации и потребовал целенаправленной, поэтапной и структурированной работы.

На формирующей стадии эксперимента был реализован комплекс мероприятий по повышению уровня готовности родителей к осуществлению семейного воспитания.

Эффективность проведенной работы подтверждается сравнительным анализом общих результатов диагностики на констатирующем и контрольном этапах эксперимента. Диагностика на контрольном этапе показала, что после формирующего эксперимента родители обладают достаточным уровнем готовности к осуществлению обучения своих детей вне образовательной организации. Высокий уровень готовности показали 44% респондентов, тогда как

вначале эксперимента он диагностировался у 25% опрошенных. Средний уровень готовности выявили 50% опрошенных (было 31%), а низкий уровень готовности показал только 1 человек (6% опрошенных), тогда как на констатирующем этапе он наблюдался у 44% проинтервьюированных.

Эксперимент выявил у родителей достаточный уровень знания нормативно правовых документов, необходимых для реализации семейного воспитания. В процессе формирующего эксперимента они получили знания по использованию образовательных ресурсов в сети «Интернет», по особенностям психофизиологического развития детей младшего школьного возраста и по некоторым технологиям коучинга для лучшего понимания их потребностей. Родители научились эффективно организовывать образовательный процесс ребенка, грамотно планировать время работы и отдыха.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Роль родителей в жизни ребенка трудно переоценить. Сам по себе ребенок не может родиться, вырасти, а тем более сформироваться как личность. Присутствие родителей необходимо во всех этих процессах. От того, чем наполнено мировоззрение родителей и они готовы вложить в рост и воспитание своих чад, напрямую зависит, какими людьми станут их дети.

В исследовании мы конкретизировали содержание феномена «психологическая готовность к родительству». В нашем исследовании под «психологической готовностью к родительству» понимается интегральная характеристика личности, включающая в себя следующие компоненты: когнитивно-рефлексивный, личностный и эмоционально-регулятивный.

Стиль семейного воспитания – это некоторая квинтэссенция всех компонентов родительства, перечисленных выше. Характер поведения ребенка, прежде всего, зависит от родительского стиля воспитания. Родители являются моделями поведения, оказывают влияние на развитие эмоциональной сферы ребенка и всей личности в целом. Стиль воспитания выступает реализатором системы санкций, существующей в семье, ее норм и ценностей

В нашей стране как положительный пример, наиболее показателен стиль воспитания в еврейских семьях, которые в большинстве своем составляют класс интеллигенции. В них дети растут в атмосфере, настраивающей на учебу, достижение личного успеха.

Традиции представляют собой следование сложным привычкам, которые в процессе взросления меняются, но при этом концепция их остаётся такой же. Традиции учат ребёнка дружелюбию, уважению к старшим, состраданию к больным, старикам и сиротам, ко всем людям, которые оказались в сложной жизненной ситуации, толерантному отношению к окружающим и многим другим моральным качествам.

Семейные традиции являются главным средством передачи социально-культурных ценностей, норм семьи, установления ее связей с объектами, которые включены в сферу ее жизнедеятельности.

На констатирующем этапе эксперимента нами была сформирована рабочая группа из 16 родителей младших школьников, обучающих их вне образовательной организации. Для изучения особенностей методического сопровождения процесса

семейного воспитания мы использовали комплекс психолого-педагогических методов таких как наблюдение, беседа, анкетирование, диагностические методики, анализ диагностического материала. Были выделены критерии и показатели для определения уровня готовности родителей к осуществлению семейного воспитания. В соответствии с выделенными нами показателями был осуществлен подбор диагностического инструментария и определен характер методического сопровождения.

Бала реализована Программа, главной ее целью является повышение психолого-педагогической, правовой и коммуникативной компетентности родителей, связанных с решением задач воспитания и успешной социализации детей и подростков.

Программа построена по циклическому блочно-модульному принципу. Она включает три информационных блока: по одному на каждый уровень образования. Внутри блоков определены сквозные содержательные модули, благодаря чему обеспечивается преемственность образования.

Анализ результатов констатирующего этапа эксперимента выявил недостаточный уровень готовности родителей к обучению детей вне образовательной организации и потребовал целенаправленной, поэтапной и структурированной работы.

На формирующей стадии эксперимента был реализован комплекс мероприятий по повышению уровня готовности родителей к осуществлению семейного воспитания.

Эффективность проведенной работы подтверждается сравнительным анализом общих результатов диагностики на констатирующем и контрольном этапах эксперимента. Диагностика на контрольном этапе показала, что после формирующего эксперимента родители обладают достаточным уровнем готовности к осуществлению обучения своих детей вне образовательной

организации. Высокий уровень готовности показали 44% респондентов, тогда как вначале эксперимента он диагностировался у 25% опрошенных. Средний уровень готовности выявили 50% опрошенных (было 31%), а низкий уровень готовности показал только 1 человек (6% опрошенных), тогда как на констатирующем этапе он наблюдался у 44% проинтервьюированных.

Эксперимент выявил у родителей достаточный уровень знания нормативно правовых документов, необходимых для реализации семейного воспитания. В процессе формирующего эксперимента они получили знания по использованию образовательных ресурсов в сети «Интернет», по особенностям психфизиологического развития детей младшего школьного возраста и по некоторым технологиям коучинга для лучшего понимания их потребностей. Родители научились эффективно организовывать образовательный процесс ребенка, грамотно планировать время работы и отдыха.

Таким образом, в рамках настоящей работы цель исследования достигнута, решены все поставленные во введении задачи.

## Библиографический список

1. Абрамова Г.С. Практическая психология – М.: академический проспект, 2003 – 496 с.
2. Антилегюс Пьер, Жан-Луи Фестжен Руководство по выживанию для родителей. -Мн.,1998.
3. Асмолов А.Г. Содействие ребенку - развитие личности / в сб. статей // Новые ценности образования: забота - поддержка - консультирование. Вып 6. М.: Инноватор, 1996. - 39 с.
4. Бабич Н.И. Особенности первого впечатления о другом человеке у младших школьников // Вопросы психологии. – 1990 — №2, с. 47-65.
5. Базарова, С. В. Психологическое сопровождение преемственности дошкольного и школьного образования: методическое пособие для практических психологов образовательных учреждений [Текст] / С.В. Базарова. – Курск: Изд-во ООО «Учитель», 2006. – 104 с.
6. Бернс Э. Игры, в которые играют люди. Психологии человеческих взаимоотношений; Люди, которые играют в игры. Психология человеческой судьбы. / Пер. с англ. — М., Прогресс. 1995, 276 с.
7. Беспалько, В. П. Образование и обучение с участием компьютеров (педагогика третьего тысячелетия) [Текст]/ В.П. Беспалько. – М.; Воронеж, 2002. – 157с.
8. Битянова М.Р. Организация психологической работы в школе – М.: Совершенство, 1998, 298 с.
9. Битянова, М. Р. Практическая психология в школе [Текст] / М.Р. Битянова.– М.: Совершенство, 1997.– 296 с.
10. Бодалев А. А. Психология общения,- М.: Издательство «Институт практической психологии», Воронеж: НПО «МОДЭК», 1996.- 256 с.
11. Божович Л. И. Проблемы формирования личности: Под редакцией Д. И.

Фельдштейна . 2-е изд. М: Издательство «Институт практической психологии», Воронеж: НПО «МОДЭК», 1997.- 352 с.

12. Бондаревская Е.В. Воспитание как возрождение гражданина, человека культуры и нравственности (Основные положения концепции воспитания в изменяющихся социальных условиях). - Ростов н/Д.: РГПУ, 1995. - 32 с.

13. Весна Е.Б. Психологические закономерности и механизмы процесса социализации-индивидуализации в онтогенезе. Дисс... докт. пс. н., Москва, 1998.- 371с.

14. Воспитательный процесс: изучение эффективности: методические рекомендации [Текст]/ под ред. Е.Н.Степанова. – М.: ТЦ «Сфера», 2001. – 122с.

15. Газман, О. С. Педагогика свободы: путь в гуманистическую цивилизацию XXI века [Текст] / О. С. Газман // Классный руководитель. – 2000. – № 3. – С. 6-33

16. Галиуллина, Г. М., Ключкова, Г. М. Методы выявления творческих способностей личности ребенка [Текст]/ Г.М. Галиуллина, Г.М. Ключкова // Человекознание: сборник статей IX Международной научной конференции. – 2017. – С. 10-13

17. Демиденко М.В. Исследование социально - личностной рефлексии как средства социализации старших школьников. Автореф. дисс...канд. пс. н. - Самара, 2000. - 24 с.

18. Дерновский, И. Д. Инновационные педагогические технологии: учебное пособие [Текст] /И. Д. Дерновский. – К.: «Академвидав», 2004. – 352с.

19. Загвязинский, В. И. Методология и методы психолого-педагогического исследования : учеб. пособие для студ. вузов [Текст] / В.И. Загвязинский, Р. А. Атаханов. – 6-е изд., стер.; Гриф УМО. – М.: Академия, 2010. – 108с.

20. Зайцева, О. В. Особенности семейного образования в условиях новых

образовательных стандартов [Текст]/О.В. Зайцева//Личность, семья, общество: вопросы педагогики и психологии: сб. ст. по материалам XXXVIII междунар. науч.-практ. конф. – №3(38). – Новосибирск: Сибак, 2014. – С.16-18.

21. Засорина, Л. Н. Педагогическая диагностика как мониторинг качества образования [Текст]/ Л.Н.Засорина, Е.Н.Плюснина//Нач.школа. – 1999. – № 1. – С.74.

22. Захаров А. И. Происхождение детских неврозов и психотерапия. - М.:Изд-во ЭКСМО - Пресс, 2000. - 448 с. 15.

23. Зимняя, И. А. Педагогическая психология: учебник для вузов [Текст]/И. А. Зимняя. – 3-е издание, пересмотренное. – Воронеж : НПО 'МОДЭК', 2010. – 448с.

24. Ивойлова, И. А. (2013) Минобрнауки разъяснило правила домашнего обучения [Электронный ресурс]/И.А. Ивойлова // Российская газета. 26 ноября. – <http://rg.ru/2013/11/26/obrazovaniesite.html> (дата обращения: 29.09.2025)

25. Казакова, Е. И., Тряпицына, А. П. Диалог на лестнице успеха (Школа на пороге нового века) [Текст]/ Е.И. Казакова, А.П. Тряпицына. – СПб. Петербург – XX век – ЗАО «Пресс-Аташе», 1997. – 160 с.

26. Классное руководство [Текст] : учебник для использования в учебном процессе образовательных учреждений, реализующих программы СПО по специальностям "Преподавание в начальных классах", "Коррекционная педагогика в начальном образовании" / [В. П. Сергеева, Е. А. Алисов, И. С. Сергеева и др.] ; под редакцией В. П. Сергеевой. - 5-е изд., стер. - Москва : Академия, 2017. – 318.

27. Козлова С.А. Теория и методика ознакомления дошкольников с социальной действительностью:Уч. пособие. - М.: «Академия», 1998. – 160с.

28. Кощиенко, И.В. Семейное образование как вариативная форма обучения [Электронный ресурс] / И.В. Кощиенко, Л.И. Покровская // Знание. Понимание. Умение. – 2015. – № 4. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/semeynoe-obrazovanie-kak-variativnaya-forma->

obucheniya. (дата обращения 01.10.2025).

29. Крутько С. Е. Тайм– менеджмент: управление временем [Электронный ресурс]/С. Е. Кутько, К. Ю. Ногалес//4brain от 08.01.2017. – URL: <https://4brain.ru/time/index.php> (дата обращения 13.10.2025)

30. Кузнецов, И.Н. Основы научных исследований [Электронный ресурс]: учебное пособие для вузов/ И. Н. Кузнецов. – Москва: Дашков и К°, 2013. – 282 с. – CD, Электронно-библиотечная система ЭБС «IPRbooks».

31. Ляу М.М. Формирование социально-мировоззренческих ценностей у старшеклассников в процессе непрерывного образования. Дисс. канд. пед. наук. - Карачаевск: 2003. -184 с.

32. Макаренко, А.С. О воспитании в семье [Текст] / А.С. Макаренко. – М.: Политиздат,1988. – 256с.

33. Мардахаев, Л. В. Социальная педагогика : учебник для бакалавров [Текст] / Л. В. Мардахаев. – 6-е изд., перераб. и доп. – М. : Издательство Юрайт, 2013. – 817 с.

34. Минияров В. М. Диагностика и коррекция характерологических свойств личности: Учеб. Пособие. АО «Корпорация «Федоров», 1997. 120 с.

35. Мудрик, А. В. Социальная педагогика: Учеб. для студ. пед. вузов [Текст] / Под ред. В.А. Слостенина. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: Издательский центр «Академия», 2000. – 200 с.

36. Образование в семье [Электронный ресурс] // Международная школа завтрашнего дня. URL: <http://schooloftomorrow.ru/studyhome/> [архивировано в WebCite] (дата обращения: 29.09.2025).

37. Обухова Л. Ф. Детская психология: теории, факты, проблемы. - М.: Тривола, 1998.-352 с.

38. Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка [Текст] /Под ред. Л. И. Скворцова. – Оникс, 2010. – 736 с.

39. Особенности учебно-воспитательного процесса в сельской малокомплектной школе [Текст] : учебное пособие / Л. В. Вохминова, А. П. Савченко ; М-во образования и науки Российской Федерации, Федеральное гос. авт. образовательное учреждение высш. проф.образования "Северный (Арктический) федеральный ун-т им. М. В. Ломоносова". - Архангельск : ИД САФУ, 2014. – 148.
40. Парфентьев, П.А. Без школы. Юридический путеводитель по семейному образованию и экстернату [Текст] / П.А. Парфентьев. – М.: Ресурс, 2011. – 352с.
41. Педагогика: Учеб.пособие для студ. пед. учеб. заведений [Текст] / В.А. Сластенин, И.Ф. Исаев, А.И. Мищенко, Е.Н. Шиянов. – М.: Издательский центр «Академия», 1998. – 576с.
42. педагогическая проблема [Текст] /И.А. Хоменко // Знание. Понимание. Умение, – 2010. – № 2. – С.166-172.
43. Петрановская, Л. И. (2000) Две тенденции в образовании (Доклад на конференции «Рубеж 2000», посвященной прогнозам развития в XXI веке
44. Поляков С.Д. Воспитательные возможности школы от минимума к максимуму / материалы всероссийской конференции // Воспитание и педагогическая поддержка детей в образовании. - М., 1996. - С. 33 - 34.
45. Психологические тесты [Текст]/ Под ред. А.А.Карелина. – М.: ВЛАДОС, 2003. – 248 с.
46. Психология младшего школьного возраста [Электронный ресурс] : учебное пособие / О. О. Гонина. - Москва :Флинта : Наука, 2014. - 271 с.
47. различных сторон жизни человечества) [Электронный ресурс] // Русский язык. – № 33. – URL: <http://rus.1september.ru/article.php?ID= 200003301> (дата обращения: 27.09.2025).
48. Райгородский Д.Я. Психология личности. Т. 1. Хрестоматия. - Самара:

«БАХРАХ - М». 2000. - 448 с.

49. Региональный опыт формирования нравственной устойчивости младших школьников к отрицательным влияниям микросреды [Текст] : учебное пособие / Е. В. Головки ; Министерство образования и науки РФ, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования "Белгородский государственный национальный исследовательский университет". - Белгород :БелГУ, 2017. - 147 с.

50. Рогов, Е. И. Настольная книга практического психолога: учебное пособие в 2 кн. [Текст]/ Е.И.Рогов. – М.: ВЛАДОС,1999. – 384 с.

51. Рудестам К. Групповая психотерапия. Психокоррекционные группы: теория и практика. / Пер. с англ. Общ. ред. Петровский А.А. – М.: Прогресс, 1993, 287 с.

52. Семейное образование и образование будущего// «Семейная политика. РФ», – 16.06.2012. URL: <http://www.familypolicy.ru/read/1056> (дата обращения 15.11.2025)

53. Степанов В.Г. Психология трудных школьников. – М.: Прогресс, 2001, 163 с.

54. Тумашов, С. Ю. Школьное образование в Северной Америке [Текст]. – М., 2003, – 145 с.

55. Федеральный государственный образовательный стандарт начального образования (утвержден приказом Минобрнауки России от 6 октября 2009 г. № 373; в ред. приказов от 31 12. 2015 № 1576)[Текст]/Под ред. А. А. Казаковой.– М.: Просвещение, 2017. –53с.

56. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» [Текст]. – М.: ЭКСМО – 2017. – 160 с.

57. Фельдштейн Д.И. Социальное развитие в пространстве - времени Детства. - М.: Московский психолого-социальный институт: Флинта, 1997. -160 с.

58. Флэйк-Хоббсон К., Робинсон Б, Скин П. Мир входящему: Развитие ребенка и его отношений с окружающими. - М.,1992.
59. Хоменко, И.А. Семейное воспитание как актуальная научно-
60. Чапковский, И. М. Семейное образование может частично заменить школьное [Электронный ресурс]// РИА Новости (в разделе «Образование»), от 11.01.2012, [http://ria.ru/edu\\_analysis/20120111/536821176.html](http://ria.ru/edu_analysis/20120111/536821176.html)
61. Что такое коучинг? [Электронный ресурс] // Международный Эриксоновский университет коучинга.– URL: <https://erickson.ru/coaching/> (дата обращения 01.09.2025)
62. Шевандрин Н.Н. Социальная психология в образовании: Уч. пос. -М.: ВЛАДОС, 1995.-544с.
63. Щеголь, В. И. Творческое саморазвитие студента в процессе формирования проектно-деятельностных компетенций; практико- ориентированная монография /В.И. Щеголь, Г.М. Клочкова; Под ред. В. А. Сластенина. – Москва – Тольятти: ТГУ, 2011. – 670с.
64. Юсфин С.М. Договор - регулятор отношений педагога и ребенка как субъектов образовательного процесса / в сб. статей // Гуманизация воспитания в современных условиях. Под ред. О.С. Газмана, И.А. Костенчука. Институт пед. инноваций РАО, М., 1995. - С. 29-39.

Состав экспериментальной группы:

1. Анастасия Сергеевна Р.
2. Елена Васильевна О.
3. Александр Михайлович Д.
4. Марина Анатольевна Д.
5. Светлана Викторовна Ч.
6. Любовь Николаевна С.
7. Ксения Сергеевна К.
8. Арина Викторовна Р.
9. Евгений Владимирович Р.
10. Нина Васильевна П.
11. Татьяна Викторовна Р.
12. Анастасия Юрьевна А.
13. Светлана Сергеевна С.
14. Евгения Владимировна С.
15. Евгения Владимировна Д.
16. Юлия Юрьевна Г.

## ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Анкета самодиагностика «Готовы ли Вы к осуществлению СВ» Имя и  
возраст \_\_\_\_\_

Задание: оцените степень владения следующими знаниями:

Показатели		не владею/слабо владею	владею средне	владею
Знание нормативно- правовой базы СО				
Знакомство с образовательными программами				
Общеобразователь- ные знания				
Знание психо- возрастных особенностей детей				
Информированнос- ть о различных образовательных интернет ресурсах				
Сумма:				
Итого: среднее значение (Сумма баллов/5)				

Оценивание:

не владею/слабо владею -1 балл;

владею средне - 2 балла;

владею - 3 балла.

## Приложение В

### Сводная таблица результатов диагностирования по каждой методике на констатирующем этапе эксперимента

Родители	Методика 1					Методика 2	Методика 3	Методика 4	Методика 5	Сумма баллов
	1	2	3	4	5					
1	2	1	2	1	1	2	2	1	1	13
2	2	1	2	1	1	2	2	1	2	14
3	2	1	3	1	1	3	1	1	1	14
4	1	1	2	1	1	1	1	1	1	10
5	2	2	3	1	2	2	1	1	1	15
6	1	1	3	1	2	3	2	2	2	17
7	3	3	3	2	2	3	3	2	2	23
8	2	2	3	1	1	2	1	2	2	16
9	2	3	2	1	1	2	2	1	1	15
10	3	2	3	2	2	3	3	2	2	22
11	1	2	1	1	1	1	2	1	2	12
12	3	2	2	1	1	2	1	1	1	14
13	3	2	3	2	2	3	2	3	2	22
14	3	1	2	1	1	1	3	2	1	15
15	2	1	2	1	1	3	1	1	2	14
16	3	2	3	2	2	3	2	2	3	22

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

Сводная таблица результатов диагностирования по каждой методике на контрольном этапе эксперимента

Родители	Методика 1					Методика 2	Методика 3	Методика 4	Методика 5	Сумма баллов
	1	2	3	4	5					
1	2	2	2	1	1	2	2	1	2	15
2	3	2	3	1	1	2	2	2	2	18
3	3	2	3	2	2	3	1	2	1	19
4	2	2	2	1	2	1	1	1	2	14
5	3	3	3	2	3	2	2	2	2	22
6	2	1	3	3	3	3	3	2	3	23
7	3	3	2	3	2	3	3	2	3	24
8	3	3	3	1	3	3	2	2	3	23
9	3	3	3	2	3	3	2	1	1	21
10	3	3	2	3	3	3	2	3	2	24
11	2	3	1	2	3	3	3	2	2	21
12	3	3	3	3	2	3	2	2	1	22
13	3	2	3	2	2	3	3	3	2	23
14	3	3	2	2	2	1	3	2	3	21
15	3	3	2	2	2	3	2	2	2	21
16	3	2	3	3	2	3	3	2	3	24

## ПРИЛОЖЕНИЕ Д

### План мероприятий по повышению уровня готовности родителей к осуществлению семейного образования

№	Название мероприятия	Цель	Содержание
Цикл обучающих семинаров			
1.	Семинар (круглый стол, личная встреча). «Теория СВ».	Ознакомить родителей с юридическими тонкостями семейного образования. Рассказать о некоторых	Нормативная документация. Аттестация. Обзор образовательных программ.
2.	Семинар (круглый стол, личная встреча). «Теория СВ2».	дистанционных образовательных организациях и особенностях их работы. Обмен опытом.	Дистанционные школы, клубы СВ, ассоциации СВ. Опыт Алины Дьяковой.
3.	Семинар ( вебинар). «Наши информационные помощники»	Ознакомить с некоторыми образовательными ресурсами в сети «Интернет» и их возможностями в обучении младших школьников. Обмен опытом.	«Интернет» - образование. Обзор обучающих платформ. Олимпиады, видео-уроки, обучающие программы. Регистрация на порталах Учи.ру, Дети и Наука.
4.	Семинар (вебинар). «Составление ИУП»	Сформировать умение планировать учебную траекторию в образовании ребенка.	Федеральный базисный учебный план для образовательных учреждений Российской Федерации (БУП). Примерный годовой учебный план начального общего образования. Принципы построения учебного плана.

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЕ Д

5.	Семинар (вебинар). «Возрастные особенности детей 6-10 лет»	Ознакомить с особенностями возрастных проявлений у детей младшего школьного возраста.	Отличительная черта детей 6-10 лет. Контакт с родителями. Права и обязанности, мотивация. Учеба и режим. Общение со сверстниками.
6.	Семинар (вебинар). «Коучинг технологии в СВ. Обучающие истории».	Обрести практические навыки использования элементов коучинга в СО посредством обучающих историй.	Что такое коучинг в семейных отношениях. Преимущества использования обучающих историй в общении с ребенком. Как придумать обучающую историю. Полезные ссылки. Ответы на вопросы.
7.	Семинар (оффлайн-дискуссия в беседе ВК). «Воспитание свободой»	Сформировать более широкий взгляд на обучение и воспитание детей. Рассмотреть на примере героев фильма некоторые аспекты детской психологии. Совершенствовать умения родителей выбирать методы реализации образовательного процесса.	Просмотр фильма «Школа Саммерхил», снятый по книге «Школа Саммерхилл. Воспитание свободой» Александра Нилла. Обсуждение.
Тренинг «Тайм - менеджмент для родителей НЕшкольников»			
8.	Тренинг «Тайм - менеджмент для родителей НЕшкольников»	Совершенствовать отработку конкретных приемов самоорганизации и организации своего жилого пространства, позволяющих повысить личную эффективность, сохраняя психологические и физические ресурсы родителей.	5-10 минутные видеоуроки, посвященные инструментам тайм-менеджмента, которые приходят на электронную почту. Материалы предусматривают не просто их изучение, но планомерную работу над собой, выполнение заданий, отчет.

Таблица 7 – Уровни знаний родителей по отдельным областям знаний, выявленным по результатам анкетирования на констатирующем эксперименте

	Уровень	Низкий				Средний				Высокий			
		Констатирующий		Контрольный		Констатирующий		Контрольный		Констатирующий		Контрольный	
Этап эксперимента	Результат	Чел.	(%)	Чел.	(%)	Чел.	(%)	Чел.	(%)	Чел.	(%)	Чел.	(%)
Показатели	Уровень знания нормативно-правовой базы СВ	3	19	0	0	7	44	3	19	6	38	13	81
	Уровень знания образовательных программ	7	44	1	6	7	44	6	38	2	12	9	56
	Уровень общеобразовательных знаний	1	6	1	6	7	44	6	38	8	50	9	56
	Уровень знаний психологических особенностей детей	12	75	1	6	4	25	10	63	0	0	5	31
	Уровень информированности о различных образовательных интернет ресурсах	10	62	2	12	6	38	8	50	0	0	6	38