



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

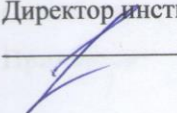
Профессионально-педагогический институт

Формирование коммуникативных универсальных учебных действий у  
младших школьников во внеурочной деятельности

Выпускная квалификационная работа  
по направлению 44.03.01 Педагогическое образование  
Направленность программы бакалавриата  
«Начальное образование»

Проверка на объем заимствований:  
64,99 % авторского текста

Работа рекомендована к защите  
« 10 » 01 2019

Директор института  
 Гнатышина Е.А.

Выполнил (а):  
Студент (ка)  
ЗФ-409-070-3-10р группы

**Золотухина Мария  
Сергеевна**

Научный руководитель:  
доцент  
Топорков Андрей  
Анатольевич

Челябинск  
2019

## Содержание

<b>Введение</b> .....	4
<b>Глава I. Теоретические аспекты проблемы формирования коммуникативных универсальных учебных навыков у младших школьников во внеурочной деятельности</b> .....	8
1.1 Взгляды ученых на сущность понятия «коммуникативные универсальные учебные действия» .....	8
1.2. Психолого-педагогические особенности детей младшего школьного возраста .....	15
1.3. Внеурочная деятельность и её возможности в формировании универсальных учебных действий школьников.....	28
Выводы по 1 главе.....	36
<b>Глава 2. Опыт работы по формированию коммуникативных универсальных учебных действий во внеурочной деятельности</b> .....	38
2.1 Определение реального уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников.....	38
2.2. Описание работы по формированию коммуникативных универсальных учебных действий во внеурочной деятельности .....	50
2.3. Динамика сформированности коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников.....	51
Вывод по 2 главе .....	61
<b>Заключение</b> .....	63
<b>Список литературы</b> . .....	65
<b>Приложение</b> .....	70

## Введение

Жизнь каждого человека буквально пронизана контактами с другими людьми. Потребность в общении – одна из самых важных человеческих потребностей. Отношения с близкими рождают наиболее острые и напряженные переживания, наполняют смыслом наши действия и поступки. Самые тяжелые переживания связаны с одиночеством, отверженностью или непонятностью другими людьми. А наиболее радостные и светлые чувства - любовь, признание, понимание - рождаются близостью и связанностью с другими. Общение - это главное условие и основной способ жизни человека. Только в общении и в отношении с другими людьми человек может почувствовать самого себя, найти свое место в мире. Любой акт, пусть даже имеющий все внешние признаки взаимодействия (речь, мимика, жесты), нельзя считать общением, если его предметом является тело, лишенное способности восприятия или ответной психической активности. И только ориентация на другого и его активность, учет его действий может свидетельствовать, что данный акт есть общение.

Настоящее исследование обусловлено тем, что преобразования в российском обществе привели к изменениям в системе начального школьного образования. В ФГОС НОО описывается необходимость формирования УУД учащихся и выделяется внеурочная деятельность. Важность рассмотрения данной темы связана с недостаточной сформированностью коммуникативных универсальных учебных младших школьников. И на данный момент перед современной общеобразовательной школой сегодня стоят новые задачи. Согласно требованиям Федерального государственного образовательного стандарта школа должна сформировать у учащихся совокупность «универсальных учебных действий», в число которых входят и коммуникативные универсальные учебные действия. В наше время без коммуникативной компетенции молодому человеку труд-

но самореализоваться в жизни - добиться успеха в профессиональной сфере, завести друзей, создать семью, раскрыть свой творческий потенциал. Обладая данным качеством, он, сможет успешно адаптироваться к социальной реальности. Коммуникативные действия помогут ему присваивать новый социальный опыт, развиваться и самосовершенствоваться в непрерывно меняющемся обществе. Поэтому перед педагогами школ и ставится такая задача - формирования у школьников коммуникативные УУД. В решении этой задачи особую роль может сыграть внеурочная деятельность. Если предметные результаты достигаются преимущественно в процессе освоения учащимися школьных дисциплин, то в достижении метапредметных, а особенно личностных результатов - ценностей, потребностей, интересов школьников - значение внеурочной деятельности гораздо выше, ведь именно она ставит своей целью, прежде всего, развитие личности обучающихся. Однако на практике это значение часто недооценивается, и внеурочная деятельность оказывается не включенной в школьные программы. В данной ситуации обнаруживается явное противоречие: с одной стороны, внеурочная деятельность предоставляет немалые возможности для коммуникативного развития учащихся, с другой - происходит недооценка этих возможностей и, как следствие, игнорирование роли внеурочной деятельности в процессе формирования коммуникативных УУД.

Исходя из этих противоречий, вытекает проблема: как внеурочная деятельность может повлиять на процесс формирования у школьников коммуникативных УУД, какие условия могут тому способствовать? Актуальность проблемы послужила выбору темы исследования - «Формирование коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников во внеурочной деятельности».

**Объект исследования:** внеурочная деятельность в образовательном процессе школы.

**Предмет исследования:** процесс формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников.

**Цель исследования:** теоретически изучить и определить возможности внеурочной деятельности в формировании коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников.

**Гипотеза исследования** заключается в том, что коммуникативные универсальные учебные действия во внеурочной деятельности будут эффективны если:

- вовлекать младших школьников в различные виды деятельности;
- использовать метод проектов.

**Задачи:**

1. Изучить теоретические основы по проблеме исследования.
2. Раскрыть специфику внеурочной деятельности.
3. Разработать и внедрить проект «Кто мне поможет?», направленный на формирование коммуникативных навыков младших школьников.

**Методы исследования:** теоретический - анализ литературы; эмпирические методы: диагностирование, анализ, обобщение педагогического опыта; методы анализа и интерпретации результатов.

**База исследования:** МОАУ «СОШ № 85» г. Оренбурга.

**Методологической основой исследования** являются теоретические основы формирования коммуникативных универсальных учебных действий А. А. Бодаева, А. А. Леонтьева, А. Г. Асмолов. Подходы А. Г. Асмолова по формированию коммуникативных УУД у младших школьников.

**Теоретическая значимость исследования** определяется тем, что теоретически доказана необходимость формирования коммуникативных универсальных учебных действий детей младшего школьного возраста.

**Практическая значимость исследования** материалы исследования могут быть востребованы учителями в их практической работе по

формированию у младших школьников коммуникативных универсальных учебных действий.

**Структура работы:** введение, две главы, выводы по каждой главе, заключение, список литературы, приложение.

# **Глава I. Теоретические основы проблемы формирования коммуникативных универсальных учебных навыков у младших школьников во внеурочной деятельности**

## **1.1 Взгляды ученых на сущность понятия «коммуникативные универсальные учебные действия»**

В нынешнем информационном мире популярны те люди, которые готовы сами учиться и неоднократно переучиваться на протяжении всей жизни, готовы сами принимать решение. Вследствие этого, важной задачей образовательного учреждения становится формирование у школьников универсальных учебных действий, обеспечивающих умение учиться.

Формирование таких действий, по мнению ученых, происходит путем осознанного и намеренного присвоения человеком нового социального опыта. В психологическом значении универсальные учебные действия - есть «совокупность действий учащегося, обеспечивающих его культурную идентичность, социальную компетентность, толерантность, способность к самостоятельному усвоению новых знаний и умений, включая организацию этого процесса» [4].

Слово «универсальный» в этом определении отражает полифункциональность действий - особое качество, обуславливающее возможность их использования в различных жизненных обстоятельствах. Говоря другими словами, универсальные действия обеспечивают контроль, организацию и регуляцию всякой деятельности людей независимо от ее специально-предметного содержания. Универсальный характер учебных действий проявляется и в том, что они носят надпредметный и метапредметный характер;

- обеспечивают единство общекультурного, личностного, познавательного становления и саморазвития личности;

- обеспечивают преемственность всех ступеней образовательного процесса.

Под словом «учебный» авторами предлагается понимать не столько «приуроченность к обучению», а длительность и непрерывность процесса формирования действий во время всей жизни. И, наконец, само понятие «действие», используемое в науке как «проявление человеческой активности» или как «главная структурная единица» деятельности. Указывающая на высокую степень включенности ребенка в образовательный процесс. Перевоплощение его из пассивного «объекта педагогических воздействий» в субъекта учебной работы, из «впитывающей губки» – в «исследователя, конструктора и контролера» в собственной работе. Назначение универсальных учебных действий учёные видят в следующем:

- обеспечение преемственности всех ступеней образовательного процесса;
- обеспечение целостности содержания образования;
- профилактика школьных проблем обучающихся.

К функциям универсальных учебных действий относят:

- обеспечение вероятностей школьников самостоятельно осуществлять деятельность учения, назначать учебные цели;
- создание условий для гармоничного развития личности и ее самореализации на основе готовности к непрерывному образованию;
- обеспечение удачного усвоения знаний, формирования умений, способностей и компетентностей в любой предметной области [7].

А.Г. Асмоловым выделяются четыре основных вида УУД: личностные, регулятивные, познавательные и коммуникативные. Личностные УУД обеспечивают ценностно-смысловую ориентацию учащегося – принятие им моральных норм и правил поведения в обществе, умение выделять нравственные аспекты в поступках и событиях, соотносить их с принятыми этическими принципами, умение ориентироваться в социальных ролях и межличностных отношениях.



В нынешнее время согласно требованиям ФГОС общего образования ведущими планируемыми результатами обучения являются универсальные учебные действия, которые способствуют формированию умений, навыков, компетентностей, создают условия для развития и самореализации личности. Имея надпредметный и метапредметный характер, универсальные учебные действия демонстрируют свою преемственность на всех ступенях образовательного процесса [3].

Тем не менее, значимый интерес в ходе формирования детей следует отдать коммуникации, так как именно общение ребёнка с родителями, учителями, с ровесниками способствует развитию регуляции деятельности. «Из оценок находящихся вокруг и в главную очередь оценок ближнего взрослого создается понимание о себе и своих собственных способностях, возникает самопринятие и чувство собственного достоинства, т.е. самооценка и Я-концепция как итог самоопределения» [15].

Не сформированностью коммуникативных универсальных учебных действий занимались следующие ученые: А. Ф. Ануфриева, Г. В. Бурменской, И. В. Дубровиной, В. С. Казанской, Е. В. Коротаевой, А. Н. Корневой, С. Н. Костроминой, Г. Ф. Кумариной, Р. В. Овчаровой, И. Н. Садовой, А. Г. Самохваловой, А. В. Ястребовой, О. А. Яшновой. Не сформированность этих навыков влечет за собой трудности в общении ребенка в обществе. Общение ребенка со взрослыми и сверстниками реализуют коммуникативные универсальные учебные действия, содержание которых представлено в работах А. Г. Асмолова.

Авторы концепции подразумевают под коммуникативными учебными действиями способность обучающихся слушать и входить в диалог, принимать участие в коллективном обсуждении трудностей, способность выражать и докладывать до слушателей собственные идеи, способность сопоставлять разные точки зрения и защищать собственную позицию. Коммуникативные действия гарантируют общественный профессионализм и учёт позиций иных людей, партнёров по разговору или деятель-

ности; способность контактировать с ровесниками; способность трудиться с данными и разумно разрешать инциденты, способность составлять плановой трудовой деятельности с ровесником. Коммуникативные универсальные учебные действия оказывают большое влияние на саморазвитие ученика, которое можно рассмотреть в следующих аспектах:

- обучающий: освоение младшими школьниками диалогической и монологической конфигурациями выступления; способность делиться познаниями внутри группы с целью принятия продуктивных единых заключений; способность приобретать через проблему требуемую информацию и работать с ней; способность формулировать идеи в устной и письменной формах;

- развивающий: способность пересказывать взгляды других людей; умение к самосознанию и сомнению;

- воспитательный: способность почтительно относиться к партнёру по общению; умение брать первенство при организации и принятии коллективного ответа; способность правильно отвечать на взгляды и потребности иных людей; желание верить и оказать помощь товарищу в выполнении задания;

- социальный: способность осознавать и правильно отвечать на взгляды, никак не схожих с собственной зрения обучающихся; представление и понимание жизни различных точек зрения и способность сформулировать общественную позицию, аргументировать, обосновать и защитить собственное суждение; умение формировать деловые взаимоотношения и продуктив-

ную совместную работу; способность гарантировать неконфликтующую общественную деятельность в команде [4].

Структура коммуникативных учебных действий может включать в себя следующие компоненты:

1. Когнитивный компонент, подразумевает представления младших школьников о вероятных видах коммуникации.

2. Аксиологический компонент, предполагает аргументы и цели коммуникации, к которым можно причислить: информационные требования, взаимообмен данными, презентацию, убеждение, аргументированное несогласие, эмоциональное самовыражение.

3. Интерактивный компонент, содержит универсальные и предметные коммуникативные действия, а то методы коммуникации: разговор, монолог, утверждение, информирование, обсуждение вопроса, проблема, спор, речь, обоснование, отвержение, телефонный диалог, письмо, SMS.

4. Эмпирический компонент подразумевает рефлексию коммуникации на основе содержания, корректировки методов и балла достижения цели коммуникации. Сущность коммуникативных учебных действий показано в концепции универсальных учебных действий, в рамках которого отображена проблема формирования коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников в трудах: А. Г. Асмолов, Г. В. Бурменская, И. А. Володарская, О. А. Карабанова, Н. Г. Салмина и С. В. Молчанов.

На основании историографического разбора, возможно, говорить, что на сегодняшний день понятие содержания и структуры коммуникативных универсальных учебных действий представлены соответствующими тремя главными нюансами коммуникативной деятельности:

Коммуникация как взаимодействие, коммуникация как кооперация и коммуникация как условие интериоризации. Присутствие коммуникации ровно как взаимодействию, коммуникативные действия ориентированы на учёт воззрению собеседника либо партнёра по деятельности. В начальной школе ребята прекращают рассматривать собственную точку зрения исключительно верной, и данное совершается в ходе коммуникации, а непосредственно диспутов, пребывания единых линий представления и компромиссов. Совместно с преодолением эгоцентризма ребята начинают лучше осознавать построение идеи, эмоции, желания, стремления. Вторую группу коммуникативных универсальных учебных действий, комму-

никации как кооперации, оформляют воздействия, нацеленные на кооперацию и совместную работу, а непосредственно в «регулировании стараний согласно достижению единой миссии, организации и осуществлению коллективной работы, а нужным посылом с целью данного предназначения служит направленность на партнёра по деятельности. К огорчению, как демонстрируют наши наблюдения, многочисленные дети предрасположены трудиться персонально, никак не сосредоточивая интереса к партнёру. По этой причине обучить ребенка сотрудничать, придти к соглашению, обнаруживать единое решение согласно способам коммуникации считается одной из значимых вопросов начальной школе. Ученики должны обладать способностью вовремя высказать свое суждение, однако и обосновать собственное мнение, обладать способностью доказывать, идти на уступки, удерживать доброжелательное отношение друг к другу даже в моменты диспутов, обладать способностью взять в свои руки инициативу в коллективной работе, проявлять поддержку товарищу. Коммуникацию как условие интериоризации представляют коммуникативно-речевые действия, которые служат средством передачи информации другим людям и становлению рефлексии. Опыт работы демонстрирует, то что значительной ролью на практике обладает проблема о персональной вариативности особенностей общения детей. В мастерстве взаимодействия с ровесниками у обучающихся прослеживаются проявленные различия, с которыми связаны такие аспекты общения как эгоцентризм, напряженность межличностных взаимодействий. Подобные ученики ощущают максимальные проблемы в формировании коммуникативных умений, сопряженных с совместной работой и взаимодействием в команде. Ученики дружелюбного вида, составляющие приблизительно пятьдесят процентов и обладающие большой степенью благополучности в общении, кроме того имеют индивидуальные барьеры, оказывающие влияние на развитие отдельных коммуникативных умений. К нерешительному виду, обладающему умеренным уровнем благополучности, относится третья доля всех

ребят. В взаимосвязи с данным, в школе следует формирование реальных условий с целью преодоления эгоцентризма и эффективного развития способностей партнерства со сверстниками [4].

Таким образом, можно сделать вывод, что:

1. Коммуникативный уровень культуры, коммуникативные действия, коммуникативные общеучебные умения и навыки, а в результате коммуникативные универсальные учебные действия довольно применяются определения в нынешнее русской педагогике.

2. Подходы к исследованию систематизации универсальных учебных действий презентуются в трудах многочисленных учёных преподавателей например: Ю. К. Бабанский, Э. М. Браверман, С. Г. Воронцов, М. Ю. Демидова, М. В. Зуева, Б. В. Иванова, Н. А. Лошкарёва, Н. А. Менчинская, Л. М. Перминова, Г. К. Селевко, А. В. Усова, Т. И. Шамова, Г. И. Щукина.

3. Под коммуникативными учебными действиями мы подразумеваем мастерство реализовывать взаимодействие, а непосредственно входить в вербальный контакт со взрослыми и сверстниками, осознавать и доносить информацию, принимать во внимание позицию и мнение собеседника, способность работать в коллективе.

К видам коммуникативных операций возможно причислить: планирование учебного взаимодействия с педагогом и одноклассниками, что подразумевает постановку цели, значимости соучастников, методов партнерства; построение проблемобучающимся совместно для поиска и сбора необходимых данных; решение вероятных инцидентов, которое содержит в себя выявление трудности, отбор и оценку разных методов разрешения инцидента, установление заключений и их реализацию; регулирование операций партнеров по общению, а непосредственно надзор, коррекцию, оценку операций; способность отчетливо и правильно выражать собственные мысли в соответствии с вопросами и критериями коммуникации; обладание монологической и диалогической формами обще-

ния в соответствии грамматическим и синтаксическим нормам родного языка.

Отталкиваясь от анализа коммуникативных универсальных учебных действий, возможно, говорить: то, что внеурочная деятельность станет, считаться важным компонентом процесса развития у младших школьников коммуникативных универсальных учебных действий. Только лишь условие непосредственного участия детей в разных видах и формах внеурочной деятельности можно будет достичь желаемых результатов, соответственно, потребность ее введения в единый проект развития коммуникативных универсальных учебных действий делается неоспоримой. Данное заставляет прибегнуть к характеристикам самой внеурочной деятельности, установить -то или иное место отводится ей в современной общеобразовательной школе.

## **1.2. Психолого-педагогические особенности детей младшего школьного возраста**

Младший школьный возраст - это особенный промежуток в жизни ребёнка. Возникновение данного возрастного этапа сопряжено с внедрением системы образования. Сущность среднего образования и его задачи изменяются в согласовании с меняющимися критериями социума, по этой причине психолого-педагогические характерные черты младшего школьного возраста равно как начального звена школьного детства кроме того невозможно рассматривать конечным и понятным. Но возможно сказать о более свойственных чертах данного возрастного этапа [3].

Младший школьный возраст сопряжен с переходом детей к регулярному школьному обучению. Начало обучения в школе ведет к главному изменению общественных условий формирования ребенка. Он делается «социальным» типом и обладает сейчас общественно важные обязанности, осуществление каковых приобретает социальную оценку. Вся кон-

цепция актуальных взаимоотношений ребенка перестраивается и в значительном обуславливается тем, в какой степени благополучно он справляется с новыми условиями.

Переход детей от дошкольного к младшему школьному возрасту сопровождается формированием стандартно возрастного кризиса развития - кризиса семи лет.

В существовании детей начинается переходный период. Появляется потребность довольно резкой смены игровой деятельности на учебную. Наступает достаточно жесткое регулирование по времени всего распорядка дня. На отдых как таковой времени почти не остается, весьма значительная часть нагрузки приходится на интеллектуальный труд. Раскрывается роль новой общественной позиции - позиции ученика. Развитие надлежащей внутренней позиции главным образом изменяет понимание детей.

Главным признаком кризиса семи лет считается утрата непосредственности. Обыкновенным проявление для данного кризиса считается манерность, искусственного происхождения. Кроме того проявляется скрытность, неуправляемость, нервозность. Частыми становятся случайные вспышки гнева.

Данной причиной с целью изучения генезиса взаимоотношений ребенка к находящемуся вокруг обществу, к другим людям и к себе самому считается общая работа, что предполагает собою главный период в целом изучения и опосредствующий фактор пробуждения и формирования концепции взаимоотношений детей. Детское сообщество, равно как демонстрируют историко-культурные изучения, считается наиболее первым и более древним институтом социализации ребенка, так как первоначальные детские объединения появлялись уже в эпоху первобытности в связи с половозрастным распределением сообщества и предшествовали моногамной семье. Они владели собственным особым статусом, собственным особым участком в половозрастной социально-иерархической

системе. Появление детской субкультуры ровно как целого историко-культурного феномена обуславливается половозрастной стратификацией общества, ускользающей собственными корнями в основательную античность [9].

В случае если семья и в целом взрослый, основываются на «зону ближайшего развития ребенка» подготавливает его к изучению общественных, общепризнанных мерок, ценностей и стандартов этой культуры. В таком случае детское сообщество, детская культура и в особенности референтная детская категория обуславливают участок изменчивого формирования, задавая синхронное наличие и «перекличку» различных культур, других логик, обеспечивая стремление детей к решению вопросов в внезапных условиях. В различии от зоны ближайшего развития, характеризующейся в контексте партнерства детей со взрослым в ходе преподавания, зона вариативного развития задается командой ровесников в ходе игрового взаимодействия и общения, при данном знаковом делается не только слово, но и действие, перемещение, картинка, знак. Это означает, то что значение ЗВР для детской субкультуры состоит в установлении взаимосвязи с всеобщностью культуры посредством своего сознания, устного народного творчества, мифологию, классическую забаву. Вариативность, оригинальность, индивидуальность нахождения детской субкультуры гарантируют, с одной стороны, уклон на утраченные, позабытые формы человеческой культуры, а с иной - моделирование новейших линий ее формирования.

Формирование межличностных взаимоотношений в детских группах покоряется общепсихологической закономерности формирования, названной «параллелограммом развития», а непосредственно формирование разумного взаимоотношения к сверстнику покоряется закону перехода с конкретных конфигураций и методов действия сперва к внешнему виду, а потом к духовно опосредованным конфигурациям, появляющимся в ходе культурного формирования [6].



Коллективистская распознавание ровно как конкретный вид человеческих взаимоотношений имеется коннотационная модель репрезентации командной подобных взаимосвязей субъекта с другими, которые реорганизуют его индивидуальную сделку. В таком случае период типичный для детского возраста эгоцентризм, проявляющийся равно как в познавательной области, так и в сфере общения, мешает формированию человеческих взаимоотношений.

Содержанием учебной деятельности считаются абстрактные познания, которые объединены с абстрактным сознанием и мышлением людей. Как писал В.В. Давыдов, «усвоение азов этих форм общественного сознания и соответствующих им духовных образований предполагает выполнение детьми такой деятельности, которая адекватна исторически воплощенной в них человеческой деятельности».

Считается, то что учебная деятельность устанавливает появление психологических новообразований - рефлексию, произвольность, внутренний проект операций, которые нужны для освоения такого важного компонента культуры, ровно как указания, либо методы, воздействия с объектами [4].

Возникновение данных новообразований, ровно как демонстрируют множественные изучения, значительно находится в зависимости от образования - от нахождения перенимаемых познаний. Истинным возможно рассматривать обстоятельство, то что формирующий вид учебной деятельности выражается только в то время, если ее вхождением абстрактные познания. Присутствие весьма большого объема исследований согласно вопросам учебной деятельности почти не закрытым остается проблема о ее мотивации. Уже давно известно, то что весьма крупные проблемы для самих детей и для взрослых связаны именно с нежеланием детей учиться. Принудить обучаться, ровно как общеизвестно, нереально, в случае если сам человек, данного не пожелает.

В ходе учебной деятельности ребенок принимает решение надлежащее её содержанию задачи: исследует используемый материал с целью раскрытия в нем закономерностей, создает в базе данного единый предмет, овладевая единым методом возведения исследуемого предмета. При решении учебной задачи мысль ребенка перемещается с единого к индивидуальному, присутствие данного он осуществляет ряд действий [8].

Многочисленные специалисты по психологии объективно заявляют, то, что в случае если ребёнок не согласен к общественному воззрению ученика, в таком случае в том числе и присутствие умственной готовности к школе учиться ему станет сложно. Достижения подобных детей, ровно как принцип, носят весьма неустойчивый характер.

Важным признаком умственной готовности ребенка к школе считается освоение им связной, грамматически и фонетически верной речью: способность не только лишь осознавать речь другого, однако и без помощи других создавать предложения с целью собственных идей, способность выбирать и проговаривать фразы, способность отличать на слух сходные звуко сочетания.

С поступлением в школу стремительно меняется порядок существования ребенка, меняются его взаимоотношения со взрослыми и ровесниками, в нем закрепляется понимание новейшего утверждения ученика, новейших обязательств в семье, в коллективе ровесников. Ровно как было отмечено выше, ведущей деятельностью младшего школьника становится учение, что значительно меняет мотивы его действия, раскрывает новейший список источников формирования познавательных и нравственных сил. Специалист по психологии В.В. Давыдов показывает ряд стадий такого рода перестройки:

1. В первую очередь – период начального вхождения ребенка в новейшие условия школьной жизни. Основная масса детей психологически подготовлена к данному, ребята с радостью проходят в школу, дожидаясь повстречать что-то необычное. Подобная внутренняя точка зрения детей

обладает весьма огромную ролью. Желанность новизны школьной жизни могут помочь ребенку стремительно осуществить условия школы, педагога, затрагивающие законов поведения в классе, общепризнанных мерок взаимоотношений с друзьями, распорядка дня, приготовления уроков дома, организации школьных уроков и др. данные условия ребенок принимает ровно как социально важные и неминуемые;

2. Внутренняя точка зрения детей сопряжена и с его единым позитивным взаимоотношением к учебному процессу. Ребенок свыкается с мыслью о необходимости учения: для того, чтобы стать тем, кем он желал являться в забавах, нужны знания. Помимо этого, проявить интерес к тому, что такое школа, что в ней делают. Подобным способом у ребенка формируется определенный взгляд на учение [3].

В первый период ученик ещё не знаком с содержанием конкретных учебных предметов, у него отсутствие познавательных интересов к самому учебному материалу. Они создаются в ходе исследования грамматики, математики и иных предметов. Со временем у ребенка формируются настоящие познавательные интересы как основа учебной деятельности. В случае если ребенок проходит данный период без затруднений, данное говорит о оптимальной готовности к школе и ликвидирует ненужные отрицательные результаты. Специалисты по психологии акцентируют ключевые виды проблем, характерных для детей, начинающих учиться:

Во-первых, это особенности нового школьного режима, который требует от детей немалых волевых усилий, развитие устойчивых привычек, помогающих наиболее благополучно справляться с утомлением, объективные затруднения. Необходимо чтобы родители и учитель отчетливо и очевидно высказывали новые требования к жизни и деятельности ребенка, регулярно осуществляли контроль их выполнение, принимали меры одобрения и санкции с учетом возрастных психологических и индивидуальных особенностей детей;

Во-вторых, первоклассники ощущают трудности во взаимоотношениях с учителем, с друзьями по классу, в семье. В глазах ребенка учитель считается никак не заместителем родителей, ровно как данное существовало в детском дошкольном учреждении. Учитель при всей возможной приветливости и доброте к детям выступает как авторитетный и строгий наставник, представитель общества, вооруженный средствами контроля и оценки, выдвигающий определенные правила поведения и пресекающий всякие отклонения от них. Педагог регулярно дает оценку труда детей; точка зрения его такая, то что ребенок никак не способен не ощущать некоторой робости перед ним;

В-третьих, первокласснику не постоянно, получается, мгновенно освоиться к новому образу жизни: распорядку, необходимости спокойно сидеть на уроках, точному выполнению абсолютно всех предписаний учителя по выполнению учебных действий. В следствии одни дети становятся в школе слишком скованными, а другие - развинченными. В некоторых случаях школьник теряется в новом окружении, что препятствует развитию у него позитивного взаимоотношения к школе.

Безусловно, то что педагогу необходимо представлять похожие требования к абсолютно всем детям, однако в таком случае он должен внимательно наблюдать за индивидуальными особенностями выполнения данных требований разными детьми. Только лишь на основе индивидуального подхода к детям возможно подбирать определенный метод влияния на них с целью воспитания у всего коллектива первоклассников привычки спокойного, выдержанного поведения на уроках, соблюдения единого вида учебных занятий, деловитости при ответах на замечания учителя. Всё без исключения данное, в окончательном счете, сводится к воспитанию доверия к учителю и его действиям, требованиям. В случае если педагог одинаковой мере ровен и строг абсолютно ко всем детям, в классе формируются нормальные взаимоотношения учащихся, что в свою очередь формирует не плохой психологический фон для коллективной рабо-

ты класса. В первые, месяцы присутствия в школе младший школьник должен осознать, что класс, а потом и школа - это не чужая ему группа людей, а доброжелательный и чуткий коллектив [24].

Когда ребенок становится школьником, его позиция в семье изменяется, что связано, в первую очередь, с тем, ровно как он осуществляет собственные, новые непростые обязанности. Желание родителей упростить проблемы ребенка, в той или иной мере взять их на себя, но опасно. Учите детей распорядку «потихоньку» либо осуществлять за него часть заданий в надежде, что он «привыкает к школе» и затем всё без исключения будет выполнять самостоятельно - никак не лучший способ помощи. Напротив, с самого начала школьной жизни важно отчетливо и конкретно продемонстрировать ему, то, что входит в круг его обязанностей. Никак не следует бояться, то что, требуя их исполнения, родители окажутся, слишком строги. Школьник примет их с радостью, в случае если ощутит, то, что данные трудности невозможно обойти, то что они присущи его новому положению. Достичь, их выполнения - значит, осуществить жизнь ребенка, таким образом, как необходимо для учебного труда, сокращение ведь требований прибавляет первокласснику трудности [6].

Важное воспитательное значение обучения, требующего от каждого учащегося конкретного взаимоотношения к работе коллектива, состоит в исполнении им определенных правил поведения в классе. Общие правила обязательны для всех. Координирование деятельности каждого отдельного ученика с работой всего класса и наоборот требует подчинения всех и каждого определенным правилам. По своей природе данные правила считаются социально сосредоточенными по своему содержанию, в них отражаются социальные выработанные способы поведения, обеспечивающие, в первую очередь, эффективность деятельности всего классного коллектива. Осуществление правил поведения свидетельствует не только о хорошем поведении ученика, но и выражает его отношение к товарищам, к целому коллективу.

Объективна заповедь В.А. Сухомлинского о том, что детям надо дать радость труда, радость успеха в учении, пробудить в их сердцах чувство гордости, собственного достоинства. В.А. Сухомлинский отмечает: «От того, как ученик относится в годы детства и отрочества к самому себе, каким он видит себя в мире труда, в огромной мере зависит его моральный облик».

В младшем школьном возрасте длится процедура развития личности ребенка. Ровно как отмечено выше, вся школьная жизнь первоклассника, его положение в семье требуют от него умения согласовывать свои собственные действия с требованиями педагога и родителей, с распорядком семейной и школьной жизни, с поступками не желаниями одноклассников и т.д. Со временем отношения школьников уходят за границы учебной деятельности. У них появляются круги интересов, связанные с внеклассной и внешкольной деятельностью, с социальными делами. Наиболее разнообразной делается их совместная жизнь, которая предъявляет собственные требования к взаимоотношениям детей друг к другу, к их поведению: следует считаться с суждениями друзей, согласовывать собственные поступки с правилами и традициями школы, класса [14].

На этом фоне у младших школьников приступает образовываться свое нравственное «мировоззрение», что обретает силу в подростковом возрасте. И все же изменения нравственной сферы сопряжено с возникновением у младшего школьника личных представлений, взаимоотношений, личных условий и оценок, т.е. того, что сформирует внутренний стержень личности. В новых типах деятельности, а кроме того с возникновением новых взаимосвязей с находящейся вокруг. У младшего школьника появляются и некоторые новые критерии, мерки оценки собственных друзей и самого себя. В младшем школьном возрасте анализ самого себя основывается на мнении педагога, родителей, друзей. Не всегда самооценка учащихся верна, больше она считается нужной, а не действительной. В главном данная оценка нацелена на школьные дела.

Развитие у младшего школьника конкретного круга ценностей совершается не только в школе. Школьники вторых-третьих классов черпают большое количество данных из книг, радиовещания и телепередач, из разговоров со своими близкими. Наиболее усиленно формируется у младшего школьника анализ выполнения учебных заданий, так как ему каждый день и применительно к разным занятиям приходится слышать оценки учителя. Уже после первого полугодия у первоклассника формируются четкие критерии оценки итогов учебной работы по чтению, письму, счету. В.А. Сухомлинский считал:

«Если ребенку в учении все достается легко, у него постепенно воспитывается лень мысли, которая развращает человека, формирует у него легкомысленное отношение к жизни... Не допустить безделья учащихся - тоже своеобразная воспитательная задача».

Вот по какой причине родителям необходимо занять правильную позицию в отношении успехов и неудач детей. В случае если ребенок не уверен в своих силах и возможностях и тяжело переживает собственные неудачи в учебных делах, следует ему поднять настроение, убедить в том, что при определенных усилиях он добьется успехов. И как только появятся хотя бы небольшие сдвиги, их необходимо отметить. Однако в случае если ребенок самоуверен, валится собственными достижениями, следует благоприятно расценивать его реальные достижения, выделить и недостатки, которые у него имеются и которые требуют корректировки [32].

Степень самооценки и психологического состояния ребенка существенно зависит от домашней обстановки в семье. Ребята с пониженной самооценкой чаще всего встречаются в распавшихся семьях либо там где родители живут в разладе. В подобных семьях родители не достаточно знают о своих детях, их интересах, отсутствует система правил, общепринятых мерок, характеризующих жизнь семьи в целом и ребенка в частности. Заметная «свобода» оказывается, в сущности, бесконтрольностью, итогом равнодушного отношения к ребенку. Ребенок ощущает себя

дискомфортно. Он избегает общения с родителями. В семьях с правильным эмоциональным климатом, где прослеживается бережное, почтительное отношение родителей и личности ребенка, дети оказались с нормальной самооценкой.

Младшие школьники осуществляет несколько ответственных школьных обязанностей, которые оцениваются педагогом, коллективом класса, родителями. Все без исключения порождает у ребенка конкретные эмоции: радость, удовлетворение, расстройство, возмущение собой, переживание. Провалы могут создавать ощущения раздражения по отношению к окружающим, неприязнь и т.д. Необходимо подействовать ребенку, для того чтобы неудачи не носили продолжительный характер. Кратковременные провалы приводят как правило к возникновению острого стремления занять в классе и дома достойное место, стимулировать желание обучаться правильнее, для того чтобы достичь успеха [43].

Следовательно, самооценка, которая сложилась в семье, существенно влияет и на тех установках ребенка, с которыми он прибывает в школу, на его школьные дела. Нашему обществу нужны деловые, знающие, целенаправленные люди. Данные свойства совмещаются с оптимистичной самооценкой, с верой человека в собственные возможности. Создавать у человека подобные свойства следует с самого раннего детства и на протяжении всей жизни.

В первом классе несложно отметить стремление подавляющего большинства детей учиться - все без исключения стараются дать ответ, тянут руки и в том числе встают, лишь бы учитель заметил. Непосредственно высокая эмоциональная валентность учебной деятельности приводит к известному результату генерализации оценки учителя учеником. Оптимальная оценка учителя рассматривается учащимися не столько в своем своеобразном свойстве – ровно как оценка определенных знаний, сколько как общая оценка его достоинств, т.е. «плохой» он либо «хороший». В соответствии с оценками учителя формируются и отношения



между детьми в младших классах. Таким образом, наиболее популярными учениками являются лишь хорошо успевающие. В целом необходимо выделить необыкновенную значимость учителя в изменении эмоциональных валентностей окружающих ребенка людей, вещей и явлений.

При очевидном ослаблении экспрессивности и непосредственности чувств у учащегося маловероятно можно сказать о уменьшении их насыщенности. Свидетельство этому абсолютная захваченность младшего школьника учебной задачей, т.е. высокая устойчивость внимания, фиксированность на учебных предметах, нормах и правилах школьной жизни. Состояние рассудка ребенка в период такой захваченности аналогично парадоксу «аффективного сужения сознания». Стоит ли говорить об чувственном нраве такого рода захваченности?! Лимитированные двигательной активности совсем не отменяет происходящей мобилизации, напротив, создает данный процесс наиболее целенаправленным.

Значительно труднее представить картину формирования эмоций в этом возрасте. Работы, посвященные эмоциям младшего школьника, страдают описательностью; опытные изучения почти никак не попадают. Тем не менее, по косвенным данным о формировании интересов и стремлений можно наметить основные линии развития чувств.

В случае если в дошкольном возрасте симпатии и антипатии имеют все шансы «переключаться» почти на любого человека в непосредственном окружении в соответствии с характером идентификации, в таком случае эмоции младшего школьника формируются в основном экстенсивно. Все больший круг явлений, объектов, ценностей не просто изучается учеником, а вступает в зону его устойчивого внимания. Отсюда и известные понятия специалистов по психологии и преподавателей о существенном формировании умственных, моральных и других «высших» эмоций [28].

К данным взглядам необходимо относиться с известной осторожностью, так как эмоциональные отношения младшего школьника в суще-

ственной степени зависимы от общепринятых мерок, predetermined учителем, и крайне непостоянны. В существенной степени непостоянность и рассеянность эмоций объединены с комфортностью школьника. Школьник верит в безраздельность перенимаемых общепринятых мерок и в данном отношении считается большим конформистом, нежели сам учитель, в том числе и в случае если забывает соблюдать те или иные нормы. И данное попятно, так как для учителя, как и для любого взрослого, мера обладает относительной ролью, но в силу собственной дидактической позиции и принципов традиционной дидактики учитель стремится эту условность по возможности убрать.

Развитие наиболее общих по своему предмету общественных эмоций у младшего школьника абсолютно, безусловно, смешивается с ослаблением чувств, к членам своей семьи и другим взрослым. Уменьшение престижа родителей по отношению с престижем учителя неминуемо «осушает» и эмоциональные отношения с ними, приобретающие характер делового сотрудничества. Следует отметить, то что школьные провалы и критика со стороны педагога имеют шансы послужить причиной сверхкомпенсации к обратному эффекту - эмоциональные связи ученика с родителями приобретают

На основании изученного по теме исследования можно сделать следующее заключение: с целью совершенствования произвольности в обучении детей 6 - семь лет следует создавать позитивный, чувственный подход к занятиям. Управление деятельностью детей первого года обучения в школе необходимо реализовывать способы дошкольного воспитания, с неполным использованием школьных способов. Следует придерживаться преемственность дошкольных и школьных способов деятельности при создании коллектива детей первых классов и организации их межличностного общения, организовывать деятельность младших школьников, так как благоприятно сказывается на психологической адаптации де-

тей к новым условиям, создание способности к ролевому и личностному общению[5].

Следует принимать во внимание индивидуальные возрастные особенности, которые проявляются в уровне обучаемости в темпе усвоения знаний, отношений к интеллектуальной деятельности и другое, так как они могут привести к дезадаптации.

### **1.3. Внеурочная деятельность и её роль в формировании универсальных учебных действий школьников**

Внеурочная деятельность считается составной частью учебно-воспитательного процесса и одной из форм организации свободного времени обучающихся. Она подразумевается на сегодняшний день в большей степени как деятельность, организуемая во внеурочное время с целью удовлетворения потребностей обучающихся в содержательном досуге, их участии в самоуправлении и общественно полезной деятельности [18].

На сегодняшний день в связи с переходом на новые стандарты второго поколения появляется потребность улучшения внеурочной деятельности. И вследствие перед педагогическими коллективами школ ставится задача – сделать внеурочную деятельность полезной и привлекательной для каждого ученика. Эта цель вовсе не считается новой. Как говорил ещё В.А Сухомлинский, «только та школа становится очагом духовной жизни, где помимо интересных уроков имеются и успешно применяются самые разнообразные формы развития учащихся вне уроков» [46].

На сегодняшний день понятия о видах и формах внеурочной деятельности, её значении и месте в школьном образовательном процессе становятся более развернутыми. Так, утверждается, что внеурочная деятельность помогает повысить качество обучения и обеспечивает «готовность школьников к самореализации» [49].

Разъясняется данное тем, что в силу собственной мобильности внеурочная деятельность оказалась способной удовлетворить индивидуальные потребности ребёнка, а следовательно, представляет условием формирования «учебной инициативности» школьников и их самостоятельности. Подобное суждение высказывает Асмолов В.А., утверждая, что в основе внеурочной деятельности лежит формирование творческой активной личности. При этом под «творческой активностью» автор понимает «способность к реализации собственных креативных стремлений» школьников в соответствии с их индивидуальными интересами и целями [3].

Помимо этого, подмечая значимость внеурочной деятельности, ученые указывают и на прочие факты – на формирование познавательных способностей обучающихся, умений без помощи других создавать свои знания и ориентироваться в информационном пространстве, возможности использовать приобретенные знания с целью решения фактических задач. Но при всем многообразии суждений возможно отметить более значимые цели внеурочной деятельности:

1. формирование условий для многостороннего развития и социализации любого ученика, возникновения им необходимого для жизни социального опыта;
2. формирование воспитывающей среды, обеспечивающей развитие умственных интересов обучающихся и в целом формирование крепкой, творчески растущей личности. В свойстве сопутствующих целей выделяются: формирование положительного отношения к базовым общественным ценностям – человек, семья, Родина, природа, общество, познания, деятельность, уровень культуры. Развитие трудолюбия, способности к преодолению проблем. Целеустремленности и упорству в достижении результата. Развитие умений положительного коммуникативного общения и с партнерства с педагогами, ровесниками, родителями, старшими.

Главным условием достижения данных целей становится вовлечение обучающихся в разностороннюю деятельность. Непосредственно дан-

ным обуславливается множественность направлений внеурочной деятельности:

- спортивно-оздоровительная деятельность;
- художественно-эстетическая деятельность;
- научно-познавательная деятельность;
- военно-патриотическая деятельность;
- общественно-полезная деятельность;
- проектная деятельность.

Каждое направление деятельности подразумевает собственные организационные формы. Их кроме того имеется достаточно: экскурсии, кружки, секции, круглые столы, конференции, диспуты, школьные академические сообщества, олимпиады, конкурсы, состязания, поисковые и научные исследования, социально-нужные практики и др. Обучение согласно разным направлениям внеурочной деятельности как раз и дают возможность в абсолютной гарантиисуществовать требованиям Федеральных государственных образовательных стандартов, в том числе, и условие формирования универсальных учебных действий. В целом же итог внеурочной деятельности школьников могут делиться по трём уровням. Проанализируем данное на примере методики Б.З. Вульфова [5].

Первый уровень - получение школьником общественных познаний организации общества, о социально одобряемых и неодобряемых формах поведения в обществе. Этот уровень - имеет степень первичного осмысления социальной реальности. С целью совершенствования этого уровня особое значение, полагают ученые, обладает связь учащегося со своими учителями как «значимыми для него носителями положительного социального знания и повседневного опыта» [5].

К примеру, отмечает Вульф Б.З., в разговоре о здоровом образе жизни у ребёнка к любой информации станет больше доверия, в случае если непосредственно педагог культивирует здоровый образ жизни [5].

Второй уровень - приобретение школьником опыта переживания и положительного отношения к базовым ценностям общества, к общественной действительности в целом. С целью совершенствования этого уровня особое значение имеет взаимодействие школьников между собой – на уровне творческого коллектива, класса, школы. Непосредственно такого рода свойства ребёнку в общественной сфере ребёнок способен приобрести фактическое доказательство приобретённым знаниям.

Третий уровень - приобретение школьником навыка независимого социального воздействия. Только лишь в самостоятельном общественном действии, заявляет ученый, за границами хорошо известной, дружеской сферы, молодой человек на самом деле становится «социальным деятелем, гражданином, свободным человеком» [5].

Как полагает Б.З. Вульф, «неоправданно подразумевать, то, что для становления гражданской компетентности и идентичности школьника довольно занятий по изучению прав человека. В том числе и лучший урок обществознания способен предоставить школьнику лишь знание и понимание. А вот в случае если ребенок приобретёт опыт взаимоотношений и поведения в дружественной среде, к примеру, в самоуправлении класса, и уж тем более в общественной среде – в социальном проекте, в гражданской акции, в таком случае возможность развития становления его гражданской компетентности и идентичности значительно увеличивается» [5].

Обоснование абсолютно всех трех уровней результатов внеурочной деятельности повышается «возможность возникновения результатов обучения и социализации детей» - возможность того, что у обучающихся станут сформированы моральная, общественная, гражданская компетентность и, в этом числе, коммуникативные учебные действия. Подобным способом, автор обозначает подход формирования универсальных учебных действий – от знания к опыту независимо реализации операций. Считается ли данный подход исключительно доступным? Очевидно, что нет, и в исследуемой нами форме внеурочной деятельности. Следует дополнить, то, что для

каждого уровня результатов внеурочной деятельности ученые определяют собственные организационные формы. Таким образом, является, что для достижения первого уровня результатов достаточно простых форм - таких, например, как этическая беседа. Второй уровень требует наиболее сложных форм - дискуссия, тематические диспуты и др. Для третьего уровня нужны наиболее непростые формы внеурочной деятельности, например, проблемно-ценностная дискуссия с участием внешних экспертов. Представление связи итогов и форм внеурочной деятельности дает возможность педагогам создавать целые программы внеурочной деятельности, создавать логику перехода от результатов одного уровня к результатам другого, выбирать такие формы внеурочной деятельности, которые обеспечивают результаты итогов определённого уровня. Данное, по мнению ученых, гарантирует наибольшую результативность внеурочной деятельности. Иной подход к формированию универсальных учебных действий просматривается в инструктивных материалах Н.В. Штильмана [45].

В них, в частности, указывается, то, что содержание деятельности обучающихся во внеурочное время должно быть направлено, в первую очередь, на апробацию, тренировку и формирование универсальных учебных действий. В данном уже угадывается конкретное направление работы – с формирования обстановки, где ребенок совершает «пробное действие», к его закреплению и применению в новых условиях. Занятия театральной деятельностью как раз и дают подобную возможность: принимая на себя какую-либо роль, действуя в предлагаемых условиях, ученик апробирует разнообразные виды операций, репетиционная деятельность предназначена их тренировке, осмыслению и закреплению. Важным обстоятельством для данного считается верная организация внеурочной деятельности. Здесь существуют свои требования: во-первых, выстраивать внеурочные занятия необходимо подобным способом, для того чтобы факт их проведения способствовал эмоциональной и физической разгрузке ребенка. Во-вторых, внеурочная деятельность не должна сводиться к набору мероприятий, а

должна быть целенаправленно выстроена. Кроме того, она должна значимым образом различаться с уроком, являться наиболее активной и увлекательной для обучающихся. И, в конечном итоге, во внеурочной работе преимущество должно быть отдано интерактивным формам деятельности. Заключительная Позиция аргументируется, например, в работе А.В. Лазаренко и Н.В. Абрамовских «Интерактивные формы внеурочной деятельности как средство развития коммуникативных учебных действий младших школьников» [22].

В своей статье авторы показывают, то, что непосредственно во внеурочной деятельности обучающиеся имеют все шансы более подробно проявить себя и собственные возможности. Данному соответствует, в частности, непринужденная обстановка, устанавливаемая на занятиях, проводимых во внеурочное время. Равно как отмечает В.А. Мижериков, интерактивный - обозначает взаимодействовать, пребывать в режиме разговора, беседы с кем-либо [6].

Ссылаясь на данного автора, ученые фиксируют, то, что интерактивное обучение и воспитание - это особая модель организации познавательной деятельности, целью которой считается формирование удобных условий обучения, присутствие которых ученик ощущает собственную благополучность, свою умственную состоятельность, что делает продуктивным непосредственно сам процесс обучения [6].

При использовании интерактивных форм обучения и воспитания стремительно изменяется роль учителя, он прекращает являться значимой фигурой, он лишь регулирует процесс: занимается его общей организацией, предоставляет консультации, осуществляет контроль времени и порядок выполнения намеченного плана. Таким образом, ученик способен сам устанавливать цель деятельности, а может помочь ему в данном; ученик без помощи других открывает новые знания, а педагог направляет его - советует список источников знаний; учащийся подбирает способ получения знаний, классный руководитель содействует - дает подсказку подходя-



щие виды операций. Подобным способом учитель только формирует требования для проявления активности ученика. Взаимодействие устанавливается и между самим учащимися - они входят в коммуникацию друг с другом, вместе принимают решение поставленных задач. При этом они должны справляться с конфликтами, обнаруживать общие точки соприкосновения, идти на компромиссы.

Итоги никак не вынуждают себя ожидать: следствия опытных исследований демонстрируют, то, что применение интерактивных форм организации внеурочной деятельности дети лучше ориентируются в неизвестной ситуации, лучше усваивают новую информацию, учатся использовать полученные знания на практике. Как ранее было сказано, в педагогической практике имеется огромное количество различных форм организации внеурочной деятельности, однако среди них выделяются те, которые имеют все шансы являться эффективными в плане формирования коммуникативных универсальных учебных действий у детей. К подобным формам относят: ролевые и деловые игры, круглые столы на основе дискуссии, «модифицированные дебаты», «мозговой штурм», работу в группах, интерактивные экскурсии, мастер-классы.

Таким образом, организация внеурочной деятельности в современной школе представляет большую значимость в формировании универсальных учебных действий учащихся. Она ориентирована на их закрепление, формирование и совершенствование, так как считается продолжением того, над чем проводится работа в урочное время. Участвуя в разных направлениях внеурочной деятельности, школьники имеют больше возможностей развивать свои способности, так как данная деятельность не ограничивается форматом урока и нацелена именно на развитие личности ребенка. Креативная и подходящая обстановка внеклассных мероприятий и внеурочной деятельности особенно способствует развитию коммуникативных универсальных учебных действий. Ребята с большим энтузиазмом относятся к творческому процессу, в нем они учатся взаимодействовать друг

с другом, контактировать со сверстниками и взрослыми, что гарантирует стремление к сотрудничеству, самообразованию и саморазвитию.

## **Выводы по 1 главе**

Вследствие изучения теоретических источников, были сделаны следующие выводы.

1. Универсальные учебные действия есть общие действия ученика, а кроме того связанные с ними навыки учебной работы, призванные обеспечить умения обучающихся к независимому освоению новых знаний и умений, способность к саморазвитию и самосовершенствованию. Формирование универсальных учебных действий - одна из ключевых задач, стоящих перед современной общеобразовательной школой.

Федеральными государственными стандартами установлены основные виды универсальных учебных действий: личностные, регулятивные, познавательные, коммуникативные. Видами коммуникативных действий, в свою очередь, считаются: определение цели, функций участников, способов взаимодействия; контроль, коррекция и оценка действий партнера; точное выражение своих мыслей в соответствии с задачами и условиями коммуникации; сотрудничество в поиске и сборе информации, разрешение конфликтов. Формирование таких действий достигается путем интеграции всех предметных областей, что предполагает выстраивание системы межпредметных и надпредметных связей, а также интеграцию урочной и внеурочной деятельности.

Внеурочная деятельность, являясь составной частью учебно-воспитательного процесса, играет в нем немаловажную роль: она обеспечивает создание условий для многостороннего развития и социализации каждого учащегося - получения им необходимого для жизни социального опыта.

Имея множество направлений и разные организационные формы, внеурочная деятельность оказывается способной удовлетворить индивидуальные потребности ребёнка, а значит, быть более привлекательной и полезной для каждого. Наряду с этим, внеурочная деятельность обогаща-

ет опыт коллективного взаимодействия школьников, что даёт наибольший эффект в развитии личностных, регулятивных, познавательных и, особенно, коммуникативных универсальных учебных действий.

## **Глава 2. Опытнo-экспериментальная работа по формированию коммуникативных универсальных учебных действий во внеурочной деятельности**

### **2.1 Выявление уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников**

Наше опытнo-экспериментальное исследование проводилось на базе МОАУ «СОШ № 85» г. Оренбурга.

**Цель исследования** - формирование коммуникативных универсальных учебных действий учащихся во внеурочной деятельности методом проекта.

С целью подтверждения выдвинутой гипотезы нами была проведена опытнo-экспериментальная работа. В экспериментальной работе принимали участия 11 учащихся третьего класса 9-10 лет из них 9 мальчиков и 2 девочки. Данные дети составили экспериментальный и контрольный класс.

Наша опытнo-экспериментальная работа состояла из следующих этапов:

#### **I. Констатирующий этап.**

Цель данного этапа - определить уровень сформированности коммуникативных умений младших школьников.

#### **II. Формирующий этап.**

Цель данного этапа – разработать и представить проект «Кто мне поможет?».

#### **III. Контрольно-оценочный этап.**

Цель данного этапа – определить эффективность проекта «Кто мне поможет» направленного на развитие коммуникативных умений.

На протяжении всех этапов с помощью наблюдений, работы в подгруппах, дискуссий, творческих заданий, изучения продуктов деятельно-

сти учащихся, нами проводилось отслеживание уровня сформированности коммуникативных умений учащихся. Детям были предложены задания для выявления уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий учащихся на основе трех компонентов:

- учет позиции собеседника;
- согласованию усилий в процессе организации осуществления сотрудничества;
- сформированность действия по передаче информации.

На констатирующем этапе эксперимента с целью исследования уровня развития коммуникативных умений младшего школьника нами были выбраны методики Ж. Пиаже; Флейвелл «Ваза с яблоками»; Г.А. Цукерман «Кто прав?» (таблица 1). Данные методики учитывают позицию собеседника (см. Приложение 1).

Методика «Ваза с яблоками» проводилась с группой детей, в ходе занятия детям предоставлялся бланк, состоящий из 4 заданий и 4 разноцветных карандаша: красный, желтый, зеленый и розовый. Далее на бланке был представлен текст задания с которым дети должны были справиться самостоятельно.

Методика «Кто прав?» проводилась в виде индивидуальной беседы с ребенком. Каждому ученику предлагался по очереди текст из трех заданий, а затем задавались вопросы. После обеих методик ответы детей оценивались по критериям, данным в методике. После чего определялся уровень сформированности коммуникативных умений каждого ученика, направленных на учет позиции собеседника.

Таблица 1

**Количественные данные обучете позиций собеседника младшего  
школьника на констатирующем этапе в баллах**

**методика Ж. Пиаже; Флейвелл «Ваза с яблоками»**

**Г.А. Цукерман «Кто прав?»**

№	Имя	Критерии оценки					Общий балл	Уровень
		Пони- мание возмож- ности различ- ных поз- иций и точек зрения, ориен- тация на позиции других людей, отлич- ные от соб- ствен- ной.	Соотнесе- ние харак- теристик или при- знаков предметов с особен- ностями точки зре- ния наблюда- теля, коор- динация разных простран- ственных позиций.	Понимание возможно- сти разных основа- ний для оценки од- ного и того же п- редмета, понимание относи- тельности оценок или подходов к выбору.	Учет разных мнений и уме- ние обосно- вать соб- ствен- ное	Учет раз- ных по- треб- но- стей и ин- тере- сов		
1	Влад	4	1	10	3	4	22	высокий
2	Кира	5	5	5	5	1	21	высокий
3	Иван	4	5	1	2	3	15	средний
4	Виктор	5	2	3	1	4	15	средний
5	Максим	1	5	2	4	1	13	низкий
6	Сергей	2	3	5	4	1	15	средний
7	Семен	1	3	4	4	1	13	низкий
8	Кирилл	5	4	1	5	1	16	средний
9	Айвар	1	1	2	3	4	11	низкий
10	Леша	2	1	4	2	3	12	низкий
11	Марина	5	5	5	5	4	24	высокий
<b>Итого</b>		3,18	3,18	3,82	3,45	2,45	15, 9	средний

Ответы учащихся оценивались по пятибалльной системе, затем подсчитали средний балл.

25-20 баллов - высокий;

19-14баллов - средний;

13-1 баллов -низкий.

**Таблица 2**

**Результаты уровня сформированности коммуникативных умений по методике Ж. Пиаже; Флейвелл «Ваза с яблоками» Г.А. Цуркерман «Кто прав?»**

<b>Уровни</b>	<b>Количество детей</b>	<b>%</b>
Высокий	3	26 %
Средний	4	37 %
Низкий	4	37 %

По результатам диагностического исследования были получены следующие данные:

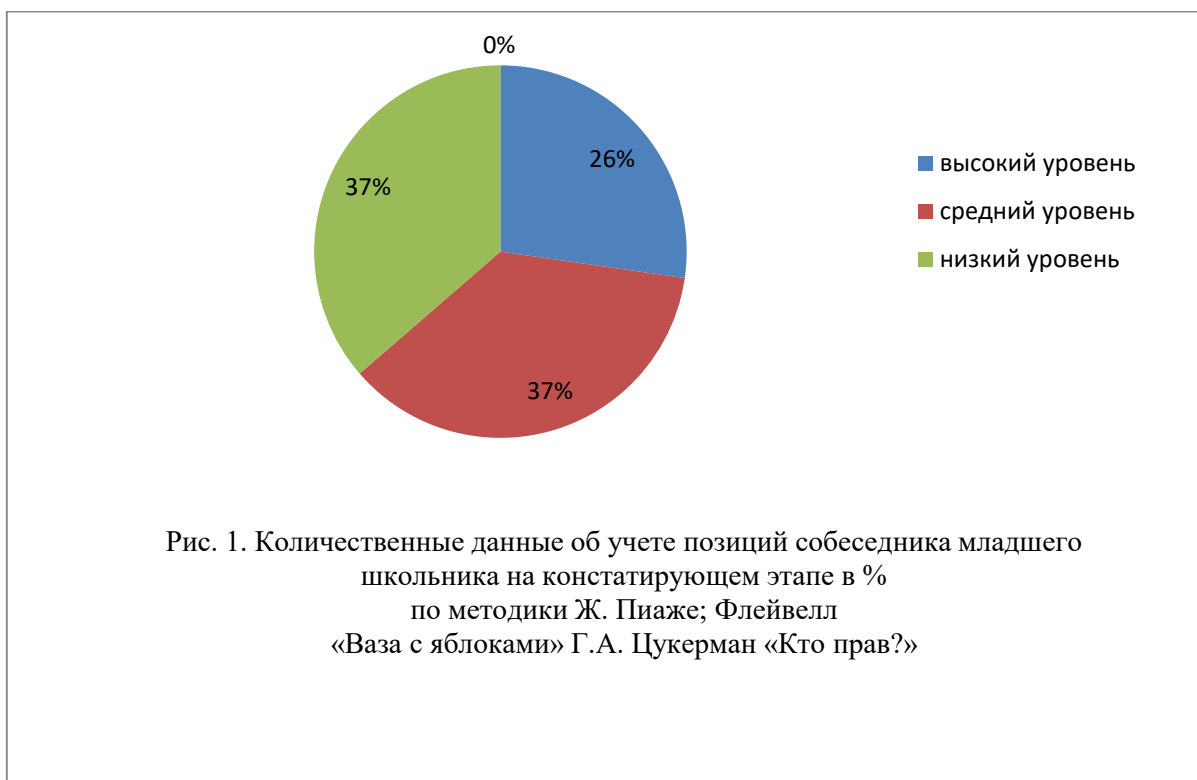
26% - оставляет высокий уровень сформированности коммуникативных универсальных учебных действий младшего школьника предполагает, что учащиеся умеют строить эффективное общение, стремятся к взаимодействию, взаимопониманию; ориентироваться в справочной и учебной литературе и работать с ней; владеть всеми видами речевой деятельности: слушание, говорение, чтение, письмо; анализировать, сравнивать, обобщать, делать выводы; создавать тексты разных речевых жанров (устных и письменных): доклад, сообщение и т.д.

37% - составляет средний уровень сформированности коммуникативных универсальных учебных действий определяется неумением аргументировать свою позицию и слушать партнера; вопросы и ответы формулируются расплывчато и позволяют получить недостающую информацию лишь отчасти; достигается частичное взаимопонимание.



37% - составляет Низкий уровень сформированности коммуникативных универсальных учебных действий младшего школьника предполагает исключение возможности разных точек зрения; дети не пытаются договориться или не могут прийти к согласию, настаивают на своем, конфликтуют или игнорируют друг друга; вопросы задаются не по существу или формулируются непонятно для партнера.

Полученные результаты представлены на рисунке 1



Качественный анализ результатов эксперимента позволяет констатировать, что при выполнении заданий наблюдается развитая степень сформированности общения и взаимодействия друг с другом. Некоторые дети с большим интересом выполняли задание (Влад, Кира, Марина). У других диагностировалось не желание работать в парах и помогать соседу (Леша, Максим, Семен, Айвар) основные трудности при выполнении данных заданий состоят в том, что дети в большинстве случаев не согласовывались действия в процессе организации осуществления сотрудничества.

Далее с учащимися проводились следующие методики Г.А.Цукерман «Рукавички»; Бурменская «Совместная сортировка» (таблица 3) данные методики направленные на согласование усилий в процессе организации осуществления сотрудничества (см. Приложение 2).

Методика «Рукавички» проводилась на занятиях в парах. Детям сидящим парам давалось по изображению рукавички и их просили украсить их так, чтобы они составили пару, т.е. были бы одинаковыми. Детям нужно было в парах придумать узор и договориться между собой, какой узор рисовать, а потом приступить к рисованию.

Методика «Совместная сортировка» проводилась в виде работы учащихся парами. Детям, сидящим парами, раздавался набор фишек для их сортировки согласно заданным условиям. Каждая пара учеников получила набор из 25 картонных фишек (по 5 желтых, красных, зеленых, синих и белых фигур разной формы: круглых, квадратных, треугольных, овальных и ромбовидных) и лист бумаги для отчета. Одному из пары принадлежали красные и желтые фишки, а другому круглые и треугольные. Действуя вместе, нужно было разделить фишки по принадлежности, т.е. разделить их между собой, разложив на отдельные кучки. Сначала нужно было договориться, как это делать. В конце надо было написать на листочке бумаги, как каждый разделил фишки и почему именно так».

Решение достигалось путем активного обсуждения и сравнения различных возможных вариантов распределения фишек; согласия относительно равных «прав» на обладание четырьмя фишками; дети контролировали действия друг друга в ходе выполнения задания.

Наблюдая за взаимодействием, работы оценивались по критериям, данным в методике, в процессе чего определялся уровень сформированности действий по согласованию усилий.

Таблица 3

**Количественные данные осогласования усилий в процессе организации осуществления сотрудничества младшего школьника на констатирующем этапе в баллах по методике Г.А.Цукерман «Рукавички»;  
Бурменская «Совместная сортировка»**

№	Имя	Критерии оценки					Общий балл	Уровень
		Продуктивность совместной деятельности. Умение детей договариваться, умение убеждать, аргументировать.	Взаимный контроль по ходу выполнения деятельности.	Взаимопомощь по ходу решения.	Эмоциональное отношение к совместной деятельности:	Способность сохранять доброжелательное отношение друг к другу в ситуации конфликта интересов.		
1	Влад	3	5	5	5	4	22	высокий
2	Кира	3	2	5	5	5	20	высокий
3	Иван	1	1	1	2	3	8	низкий
4	Виктор	4	3	2	1	4	14	средний
5	Максим	5	1	1	1	1	9	низкий
6	Сергей	2	5	4	4	3	18	средний
7	Семен	1	3	3	4	3	14	средний
8	Кирилл	1	2	5	4	3	15	средний
9	Айвар	1	1	2	3	4	11	низкий
10	Леша	1	4	5	5	2	17	средний
11	Марина	5	5	5	5	5	25	высокий
<b>Итого</b>		2,5	2,9	3,5	3,5	3,4	15,7	средний

Ответы учащихся так же оценивались по пятибалльной системе, затем подсчитали средний балл.

25-20 баллов - высокий;

19-14баллов - средний;

13-1 баллов -низкий.

**Таблица 4**

Результаты уровня сформированности коммуникативных умений по методике Г.А.Цукерман «Рукавички»;Бурменская «Совместная сортировка»

<b>Уровни</b>	<b>Количество детей</b>	<b>%</b>
Высокий	3	26 %
Средний	5	45 %
Низкий	3	29 %

26% - оставляет высокий уровень. Рукавички украшены одинаковым или весьма похожим узором; дети активно обсуждают возможный вариант узора; приходят к согласию относительно способа раскрашивания рукавичек; сравнивают способы действия и координируют их, строя совместное действие; следят за реализацией принятого замысла. Так же фишки разделены на четыре группы. Решение достигается путем активного обсуждения и сравнения различных возможных вариантов распределения фишек.

45% - составляет средний уровень. Сходство частичное: отдельные признаки (цвет или форма некоторых деталей) совпадают, но имеются и заметные отличия. Так же правильно выделены фишки, но договориться относительно четырех общих элементов детям не удается.

29% - составляет низкий уровень. В узорах и сортировки фишек явно преобладают различия или вообще нет сходства; дети не пытаются договориться или не могут прийти к согласию, настаивают на своем.

Полученные результаты представлены в рисунке2.

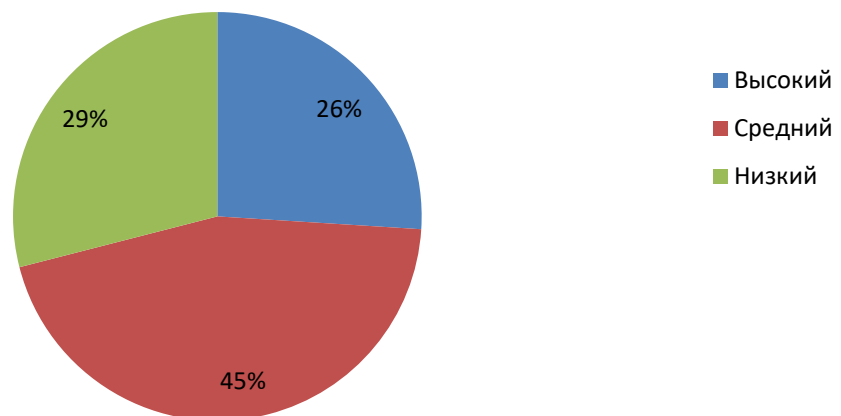


Рис. 2 Количественные данные о согласовании усилий в процессе организации осуществления сотрудничества младшего школьника на констатирующем этапе в баллах по методике методики Г.А.Цукерман «Рукавички»;  
Бурменская «Совместная сортировка»

Качественный анализ результатов эксперимента позволяет констатировать, что при выполнении заданий у детей возникали трудности в продуктивной совместной деятельности т.к. в ней нужно было проявить умения договариваться аргументировать и отстаивать свою точку зрения, что получалось не у всех детей. Но можно отметить, что дети старались помочь друг другу по ходу рисования.

Мы рассмотрели следующую методику для выявления уровня сформированности действия по передаче информации (таблица 5). Это модифицированное задание «Архитектор-строитель» (см. Приложение 3). Для проведения задания «Дорога к дому» дети парами усаживались друг против друга за стол, перегородженный экраном или ширмой. Детям раздавались карточки, а затем оглашалось задание, описанное в методике. Наблюдая за процессом совместной деятельности учащихся в парах, по определенным критериям оценивался уровень сформированности действия по передаче информации каждого ученика.

Таблица 5

**Количественные данные осформированности действий по передаче информации младшего школьника на констатирующем этапе в баллах по методике «Дорога к дому»**

№	Имя	Критерии оценки					Общий балл	Уровень
		Продуктивность совместной деятельности оценивается по степени сходства нарисованных дорожек с образцами.	Способность строить понятные для партнера высказывания, учитывающие, что он знает и видит, а что нет.	Умение задавать вопросы, чтобы с их помощью получить необходимые сведения от партнера по деятельности.	Эмоциональное отношение к совместной деятельности: позитивное (работают с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости), негативное			
1	Влад	5	5	5	5	20	высокий	
2	Кира	2	5	1	4	12	низкий	
3	Иван	3	4	2	5	14	средний	
4	Виктор	5	5	3	4	17	средний	
5	Максим	4	3	5	3	15	средний	
6	Сергей	2	3	4	5	14	средний	
7	Семен	4	4	5	5	18	средний	
8	Кирилл	4	5	5	5	19	средний	
9	Айвар	5	5	3	4	17	средний	
10	Леша	3	5	4	3	15	средний	
11	Марина	5	5	5	5	20	высокий	
<b>Итого</b>		3,8	4,5	4	4,4	16,4	средний	

Ответы учащихся оценивались по пятибалльной системе, затем подсчитали средний балл.

20-17 баллов - высокий;

16-13баллов - средний;

12-1 баллов -низкий.

**Таблица 6**

Результаты уровня сформированности коммуникативных умений по методике «Дорога к дому»

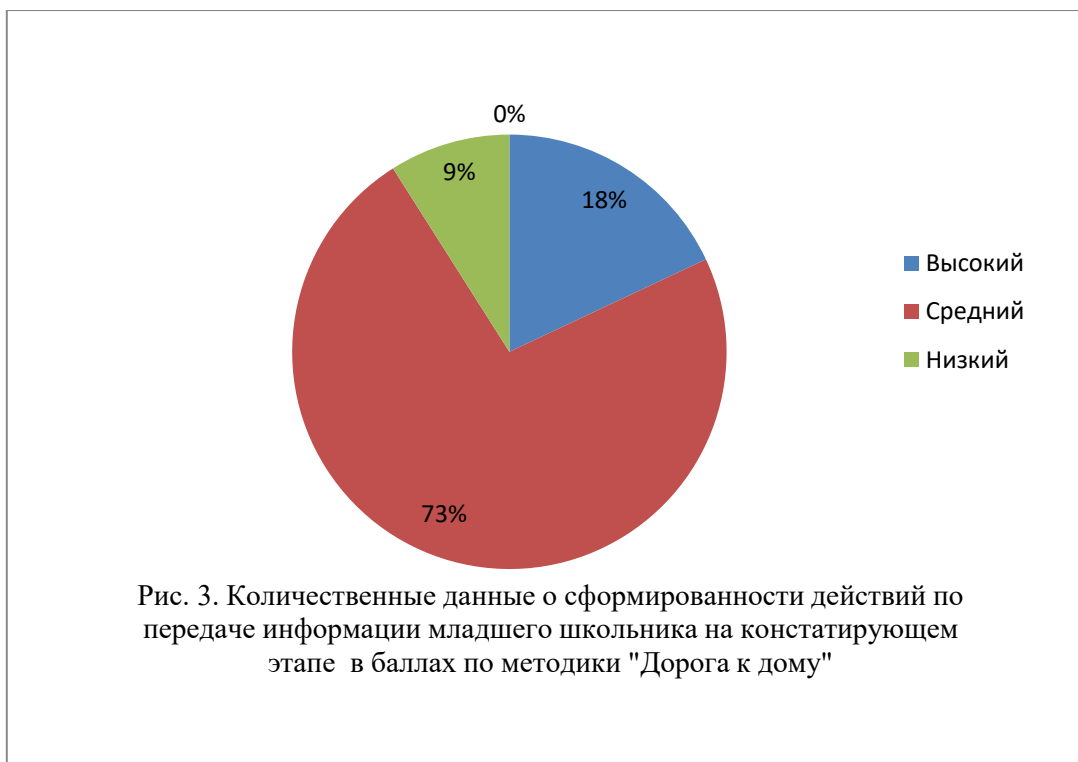
<b>Уровни</b>	<b>Количество детей</b>	<b>%</b>
Высокий	2	18 %
Средний	8	73 %
Низкий	1	9 %

18% -оставляет высокий уровень. Узоры соответствуют образцам; в процессе активного диалога дети достигают взаимопонимания и обмениваются необходимой и достаточной информацией для построения узоров, в частности, указывают номера рядов и столбцов точек, через которые пролегает дорога; в конце по собственной инициативе сравнивают результат с образцом.

73% - составляет средний уровень. Имеется хотя бы частичное сходство узоров с образцами; указания отражают часть необходимых ориентиров; вопросы и ответы формулируются расплывчато и позволяют получить недостающую информацию лишь отчасти; достигается частичное взаимопонимание.

9% - составляет низкий уровень. Узоры не построены или не похожи на образцы; указания не содержат необходимых ориентиров или формулируются непонятно; вопросы не по существу или формулируются непонятно для партнера.

Полученные результаты представлены в рисунке 3.



Основные трудности при выполнении данных заданий состоят в том, что дети не могут сотрудничать и обмениваться информацией в продуктивной деятельности. Но очень эмоционально положительно относятся к продуктам собственной деятельности.

Таким образом, по итогам нашего исследования, основываясь на показателях интегративной таблицы, выявлено, что два ребенка на протяжении всего исследования имеют высокие показатели коммуникации, а два ребенка имеют низкие показатели сформированности со сверстником.

Основываясь на выше изложенных фактах, мы предложили детям на выбор несколько исследовательских проектов по окружающему миру, над которыми они будут работать в парах во внеурочное время. Исследовательско проектная деятельность рассчитана на коллективное, групповое взаимодействие, на обсуждение плана создания проекта.



## **2.2. Описание опытно-экспериментальной работы по формированию коммуникативных универсальных учебных действий во внеурочной деятельности**

В экспериментальной части исследования развития коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников мы выявили средний и низкий уровень исследуемой функции. По результатам анализа данных экспериментального исследования нами разработан проект на тему: «Кто мне поможет?» направленный на формирование коммуникативных универсальных учебных действий у исследуемых младших школьников.

Перед началом формирующего эксперимента, особое внимание мы уделяли выявлению тех детей, у которых есть трудности в общении и установке контакта со сверстниками. После этого нами были подобраны темы проектов. Они были связаны как с природой, так и с человеком и обществом, все темы соответствовали возрастным нормам детей (см. Приложение 4).

Выбранная тема была актуальна т. к. дети сами задались вопросом о бездомных животных и помощи им. Потому что их очень много на улицах нашего города. В ходе нашего проекта были использованы разные формы общения детей: групповая, подгрупповая, дискуссии, поиск информации и её обсуждение. При организации проектной деятельности учитель являлся наставником в поиске информации и в правильном направлении ее расположения, а дети были модераторами подгрупп.

Формирующий эксперимент рассчитан на детей экспериментальной группы. В этом эксперименте был реализован проект «Кто мне поможет?» (см. Приложение 5).

При работе над проектом были учтены следующие этапы:

### **I. Подготовительный этап:**

- обоснование темы проекта, поиск и сбор информации в СМИ и Интернет ресурсах.

## **II. Практический этап:**

- опрос среди пользователей социальной сети, создание социального ролика.

## **III. Обобщающий этап:**

- подготовка выступления;
- подготовка презентации проекта;
- защита проекта.

Каждая подгруппа реализовывала свой проект. Но мы в нашей работе представляем, на наш взгляд, наиболее актуальный проект, в котором дети активно сотрудничали и проявляли интерес к деятельности. В ходе нашего эксперимента те дети, у которых возникали трудности в общении и установках контакта со сверстниками, стали вступать в диалог, проявлять инициативу и брать ответственность при решении того или иного вопроса. Благодаря правильной организации проектной деятельности произошло сплочение класса и дети стали помогать друг другу и проявлять интерес в общении со сверстником. По заключению исследовательского проекта мы можем сказать, что у детей сформированы коммуникативные универсальные учебные действия. Все этапы и структура исследовательского проекта были соблюдены, продуктом деятельности стал социальный ролик о бездомных животных.

### **2.3. Динамика сформированности коммуникативных универсальных учебных действий младшего школьника.**

После проделанной работы мы провели повторную диагностику сформированности коммуникативных навыков у младших школьников. Повторное исследование уровней сформированности коммуникативных умений по методике Пиаже; Флейвелл «Ваза с яблоками» Г.А. Цукер-

ман«Кто прав?», выявило следующие результаты, которые представлены в таблицах 7-9.

**Таблица 7**

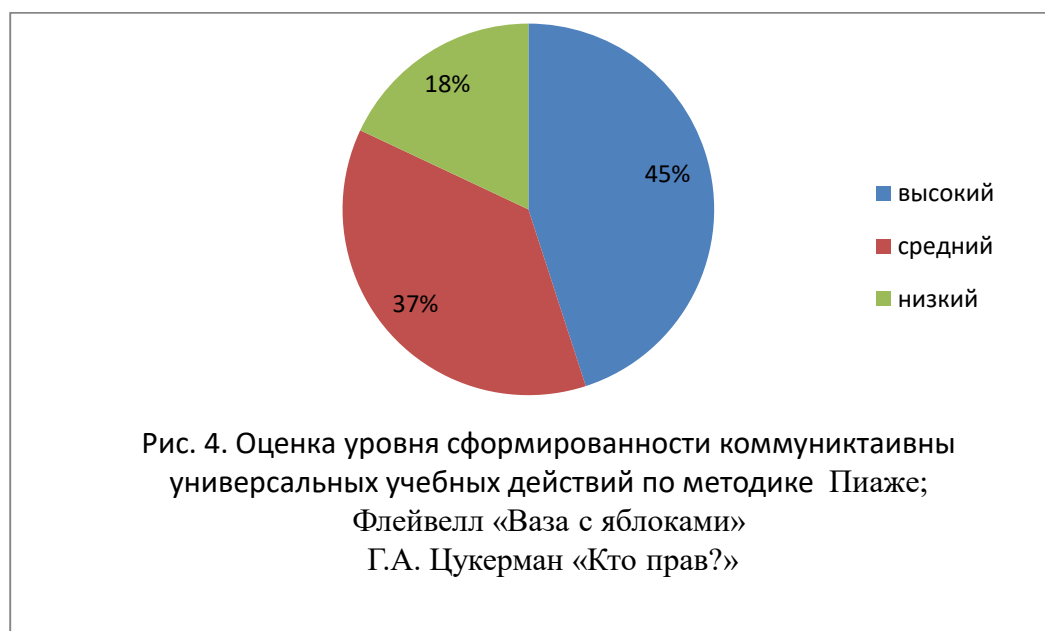
№	Имя	Критерии оценки					Общий балл	Уровень
		Понимание возможности различных позиций и точек зрения, ориентация на позиции других людей, отличные от собственной.	Соотнесение характеристик или признаков предметов с особенностями точки зрения наблюдателя, координация разных пространственных позиций.	Понимание возможности разных оснований для оценки одного и того же предмета, понимание относительности оценок или подходов к выбору.	Учет разных мнений и умение обосновать собственное	Учет разных потребностей и интересов		
1	Влад	4	1	10	3	4	22	высокий
2	Кира	5	5	5	5	1	21	высокий
3	Иван	5	5	3	5	4	22	высокий
4	Виктор	5	2	3	1	4	15	высокий
5	Максим	1	5	2	4	1	11	низкий
6	Сергей	2	3	5	4	1	15	средний
7	Семен	4	4	4	4	3	19	средний
8	Кирилл	5	4	1	5	1	16	средний
9	Айвар	1	1	2	3	4	11	низкий
10	Леша	2	3	5	2	4	16	средний
11	Марина	5	5	5	5	4	24	высокий
<b>Итого</b>		3,18	3,18	3,82	3,45	2,45	15,9	средний

**Таблица 8**

Конечные результаты уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий по методике А.Цукерман «Рукавички»; Бурменская «Совместная сортировка».

Уровни	Количество детей	%
Высокий	5	45 %
Средний	4	37 %
Низкий	2	18 %

Полученные результаты представлены на рисунке 4.

**Таблица 9**

Процентное соотношение результатов

Результаты	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Первичный	26 %	37 %	37 %
Вторичный	45 %	37 %	18 %

Наглядное соотношение результатов представлено на рисунке 5.

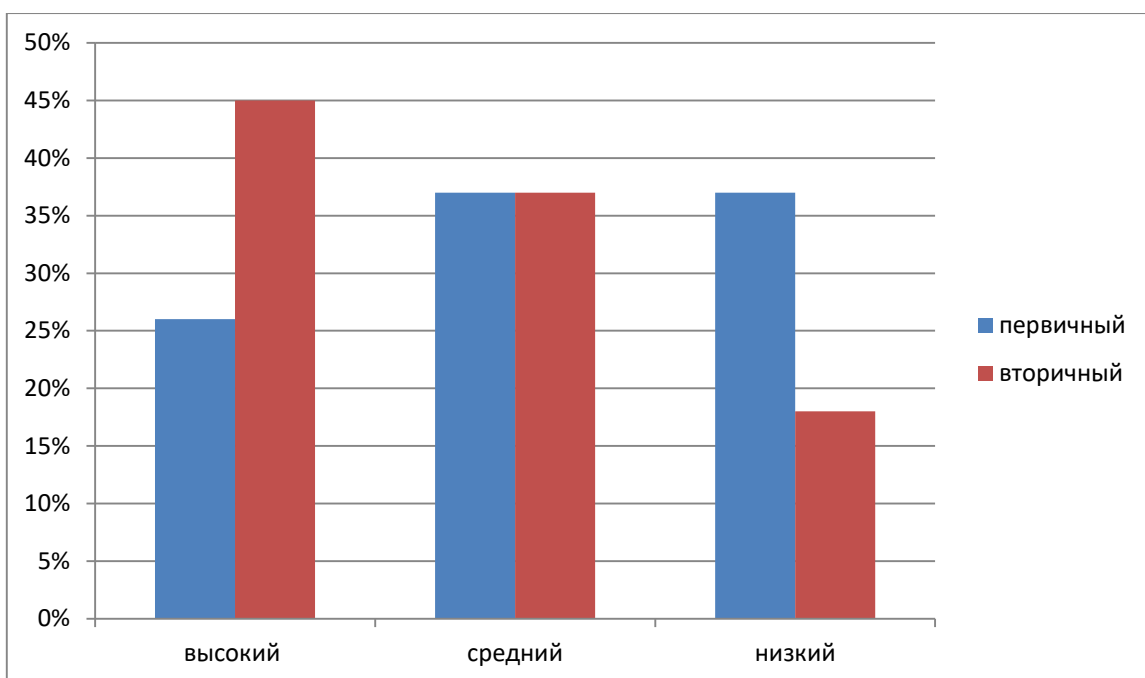


Рис. 5.

Таким образом, в экспериментальном классе высокий уровень повысился на 19%, средний уровень остался на прежнем результате и низкий уровень уменьшился на 19%. Полученные результаты позволяют говорить о положительной динамике формирования уровня коммуникативных универсальных учебных действий.

Повторное исследование уровней сформированности коммуникативных умений по методике по методике Г.А.Цукерман «Рукавички»;Бурменская «Совместная сортировка», выявило следующие результаты, которые представлены в таблицах 10-12.

Таблица 10

№	Имя	Критерии оценки					Общий балл	Уровень
		Продук- тив- ность сов- мест- ной деяте- льности. Умение де- тей догов- аривать- ся, уме- ниеубеж- дать, ар- гументи- ровать.	Вза- имный кон- троль по хо- ду вы- полне- ния дея- тель- ности.	Взаи- мопо- мощь п о ходу ресо- вания.	Эмоци- ональ- ное отно- шение к сов- местной дея- тельно- сти:	Способ- ность со- хранять доброже- лательное отношение друг к дру- гу в ситуа- ции кон- фликта ин- тересов.		
1	Влад	3	5	5	5	4	22	высокий
2	Кира	3	2	5	5	5	20	высокий
3	Иван	3	2	3	3	4	15	средний
4	Виктор	4	3	2	1	4	14	средний
5	Мак- сим	5	1	4	1	4	15	средний
6	Сергей	2	5	4	4	5	20	высокий
7	Семен	1	3	3	4	3	14	средний
8	Ки- рилл	1	2	5	4	3	15	средний
9	Айвар	1	1	2	3	4	11	низкий
10	Леша	1	4	5	5	5	20	высокий
11	Мари- на	5	5	5	5	5	25	высокий
<b>Итого</b>		2,5	2,9	3,5	3,5	3,4	15,7	средний

**Таблица 11**

Конечные результаты уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий по методике Г.А.Цукерман «Рукавички»; Бурменская «Совместная сортировка»

Уровни	Количество детей	%
Высокий	5	45 %
Средний	5	45 %
Низкий	1	10 %

Полученные результаты представлены на рисунке 6.

**Таблица 12**

Процентное соотношение результатов

Результаты	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Первичный	26 %	45 %	29 %
Вторичный	45 %	45 %	10 %

Наглядное соотношение результатов представлено на рисунке 7.

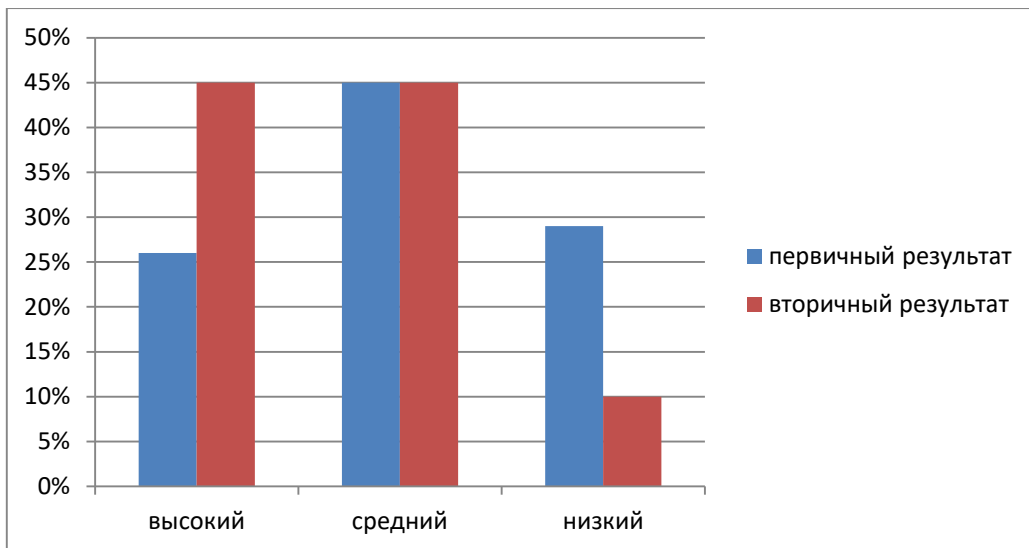


Рис. 7.

Таким образом, в экспериментальном классе высокий уровень повысился на 19%, средний уровень остался на прежнем результате и низкий уровень уменьшился на 19%. Полученные результаты позволяют говорить о положительной динамике формирования уровня коммуникативных универсальных учебных действий.

Повторное исследование уровней сформированности коммуникативных умений по методике по «Дорога к дому», выявило следующие результаты, которые представлены в таблицах 13-16.



**Таблица 13**

№	Имя	Критерии оценки					Общий балл	Уровень
		Продук- тив- ность сов- мест- ной деяте- льности оценива- ется по степени сходства нарисо- ванных дорожек с образца- ми.	Способ- ность стро- ить понятн ые для партнера высказы- вания, учи- тывающие, что он зна- ет и видит, а что нет.	Уме- ние задавать вопросы, чтобы с их помощью получить необходи- мые сведе- ния от парт- нера по дея- тельности.	Эмоциональ- ное отношение к совместной деятельности: позитивное (работают с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодей- ствуют друг с другом в силу необходимо- сти), негатив- ное			
1	Влад	5	5	5	5	20	высокий	
2	Кира	2	5	3	4	14	средний	
3	Иван	3	4	2	5	14	средний	
4	Виктор	5	5	3	4	17	средний	
5	Максим	4	3	5	3	15	средний	
6	Сергей	2	3	4	5	15	средний	
7	Семен	5	5	5	5	20	высокий	
8	Кирилл	5	5	5	5	20	высокий	
9	Айвар	5	5	5	5	20	высокий	
10	Леша	3	5	4	3	15	средний	
11	Марина	5	5	5	5	20	высокий	
<b>Итого</b>		3,8	4,5	4	4,4	17, 3	средний	

**Таблица 14**

Конечные результаты уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий по методике «Дорога к дому»

Уровни	Количество детей	%
Высокий	5	45 %
Средний	6	55 %
Низкий	0	0 %

Полученные результаты представлены на рисунке 8.

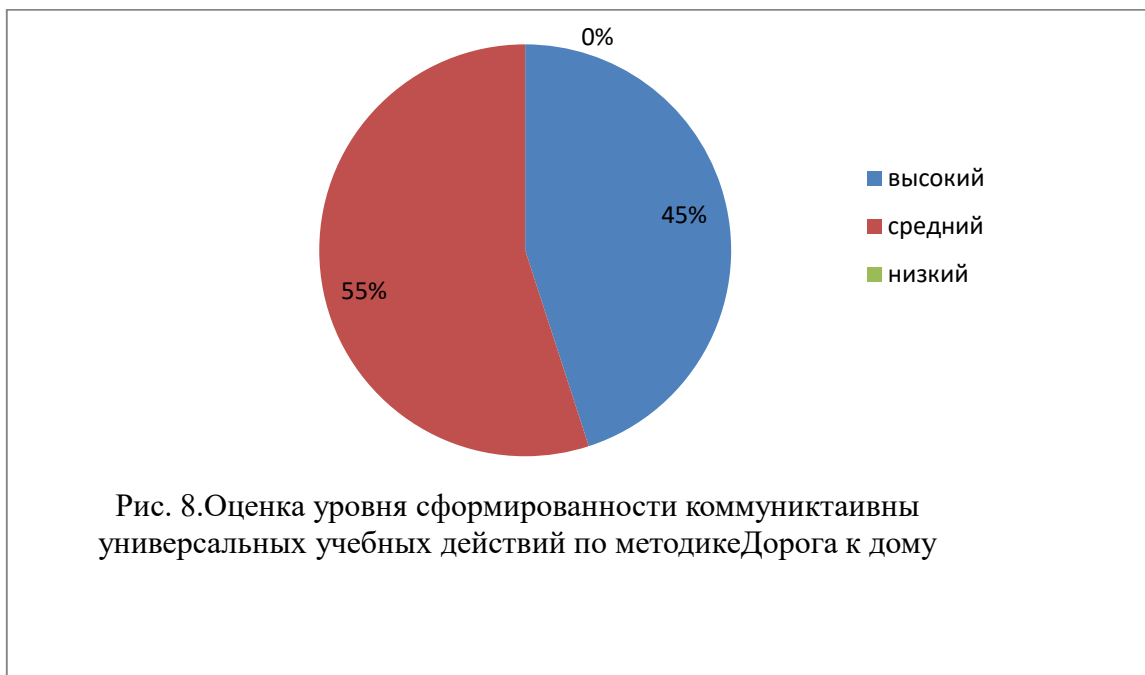


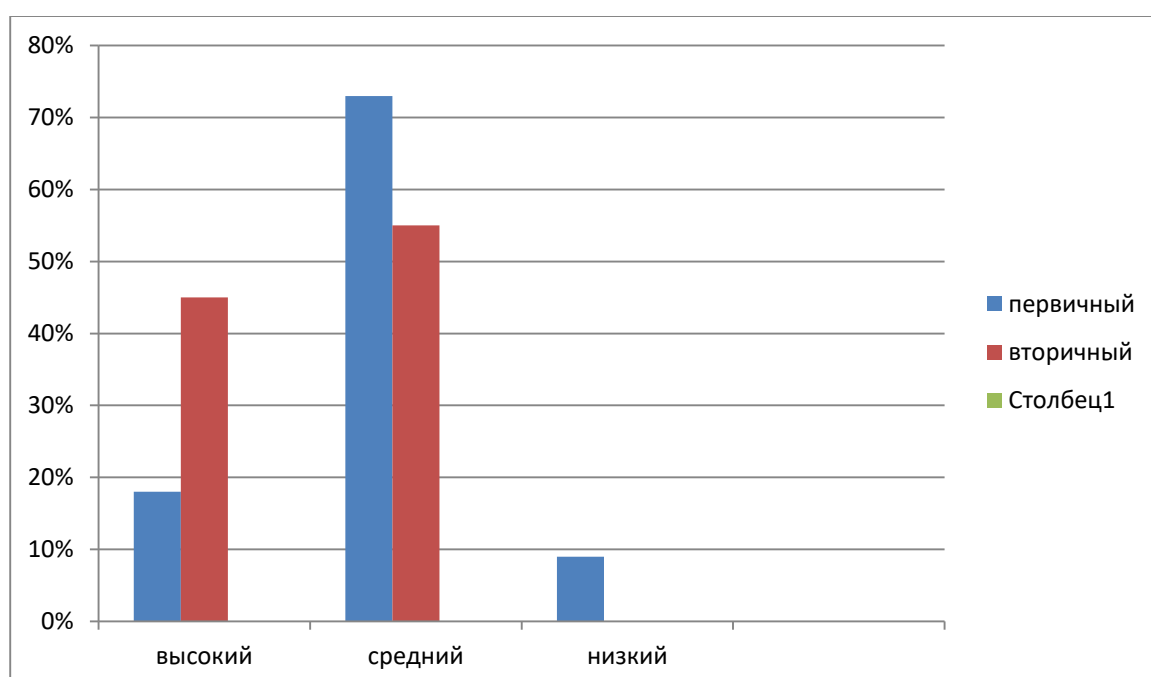
Рис. 8. Оценка уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий по методике Дорога к дому

Таблица 15

Процентное соотношение результатов

Результаты	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Первичный	18%	73 %	9 %
Вторичный	45 %	55 %	0 %

Наглядное соотношение результатов представлено на рисунке 9.



Таким образом, в экспериментальном классе высокий уровень повысился на 27%, средний уровень – уменьшился на 18% и низкий уровень уменьшился на 9%. Полученные результаты позволяют говорить о положительной динамике формирования уровня коммуникативных универсальных учебных действий.

По данным контрольной диагностики можно сделать вывод о том, что уровень сформированности коммуникативных универсальных учебных действий учащихся экспериментального класса значительно повысился по сравнению с первичной диагностикой экспериментального класса.

## **Вывод по 2 главе**

Изучение педагогического опыта показало: внеурочная деятельность может стать активным «участником» процесса формирования у школьников коммуникативных универсальных учебных действий.

Будучи включенной в соответствующие программы школ, она обеспечивает возможность содержательного и неформального общения детей между собой, приобретения ими опыта коллективного взаимодействия, свободный выбор каждым ребенком той образовательной области, которая более всего отвечает его интересам и склонностям.

Условиями успешной организации деятельности являются: личностноориентированный и творческий подходы к проведению внеурочных занятий, ориентация содержания занятий на жизненные потребности детей, создание благоприятной атмосферы для неформального общения.

В качестве основных организационных форм внеурочной деятельности выступают: коллективные творческие проекты, тренинги, различного рода игры (сюжетные, ролевые, подвижные), дискуссии, диспуты, а также кружковые занятия по разным направлениям деятельности, занятия театром, хоровым пением, фольклором и др. На самих занятиях организация сотрудничества и взаимодействия детей осуществляется через работу в парах и малых группах, где у детей формируются умения слышать друг друга, отстаивать свою точку зрения, вести диалог, совместно выполнять задания и т.д.

Таким образом, проведенный педагогический эксперимент, подтвердил выдвинутую нами гипотезу о том, что коммуникативные универсальные учебные действия во внеурочной деятельности будут эффективны если:

- вовлекать младших школьников в различные виды деятельности;
- использовать метод проектов.

Следовательно, разработанный проект «Кто мне поможет?», направленный на формирование коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников, является эффективным.

Задачи решены, цель исследования достигнута, гипотеза подтверждена.

## Заключение

Актуальность нашего исследования обусловлена тем, что преобразования в российском обществе привели к изменениям в системе начального школьного образования. В ФГОС НОО описывается необходимость формирования УУД учащихся и выделяется внеурочная деятельность. Важность рассмотрения данной темы связана с недостаточной сформированностью коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников.

Анализ научной литературы, обобщение эффективного педагогического опыта, собственные изыскания позволили выделить нам, что коммуникативные универсальные учебные действия обеспечивают социальную коммуникативность и учет позиции других людей, партнера по общению или деятельности, умение слушать и вступать в диалог, участвовать в коллективном обсуждении проблем, интегрировать в группу сверстников и строить продуктивное взаимодействие и сотрудничество со сверстниками и взрослыми.

В процессе развития коммуникативных универсальных учебных действий детей младшего школьного возраста необходимо учитывать детский эгоцентризм, как одну из возрастных особенностей.

Анализ результатов констатирующего этапа опытно - экспериментальной работы показал, что уровень сформированности коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников на момент диагностики был не достаточен. В связи с полученными результатами можно сделать вывод о необходимости специальной работы по формированию коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников.

Задача формирующего эксперимента заключалась в том, что бы сплотить ребят, научить их общаться между собой, уважать мнение друг друга. Учащиеся активно участвовали в проектной деятельности, работа-

ли в подгруппах, вели дискуссии, искали ответы на те или иные вопросы. Мы старались активизировать каждого школьника, включая его в участие в проект. Происходило постоянное общение, которое, обогащало их жизненный опыт и способствовало формированию коммуникативных универсальных учебных действий.

Проведенный педагогический эксперимент, подтвердил выдвинутую нами гипотезу о том, что коммуникативные универсальные учебные действия во внеурочной деятельности будут эффективны если:

- вовлекать младших школьников в различные виды деятельности;
- использовать метод проектов.

Следовательно, разработанный проект направленный на формирование коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников является эффективным.

## Список литературы.

1. Андреев, В.И. Педагогика творческого саморазвития / В.И. Андреев. – Казань: Казанск. Гос. ун-т, 1996. – 568 с.
2. Асмолов, А.Г. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе. От действия к мысли / А.Г. Асмолов. – 2-е изд. – М.: Просвещение, 2010. – 152 с.: ил. – (Стандарты второго поколения).
3. Асмолов, А.Г. Стратегия социокультурной модернизации образования: на пути к преодолению кризиса идентичности и построению гражданского общества/ А.Г. Асмолов // Вопросы образования.– 2008. – №3.– 350 с.
4. Асмолов, А.Г. «Формирование универсальных действий: от действия к мысли» / А.Г.Асмолов, Г.В. Бурменская. – М.: просвещение, 2010. – 159 с.
5. Битянова, М.Р. Организация психологической работы в школе / М.Р. Битянова. – М., 2002. – 202 с.
6. Богоявленская, Д.Б. Пути к творчеству / Д.Б. Богоявленская. – М., 1981. – 147 с.
7. Богачева, Г. Г. Внеурочная деятельность как средство формирования социальной компетентности учащихся / Г.Г. Богачева // Актуальные задачи педагогики: материалы V междунар. науч. конф. — Чита: Издательство Молодой ученый, 2014. — 225 с.
8. Вульф, Б.З. Социальный педагог в системе общественного воспитания / Б.З. Вульф // Педагогика. – 1992. – № 5/6. – 100 с.
9. Ветлугина, Н.А. Музыкальное развитие ребёнка / Н.А. Ветлугина. – М.: Просвещение, 1963. – 415 с.
10. Водзинский, Д. И. Внеклассная воспитательная работа / Д. И. Водзинский. — М., 1961. — 235 с.
11. Выготский, Л.С. Воображение и творчество в детском возрасте / Л.С. Выготский. – М.: Просвещение, 1991. – 93 с.



12. Голуб, Г. Б. Метод проектов — технология компетентностноориентированного образования / Г. Б. Голуб. — Самара: Издательство «Учебная литература», Издательский дом «Федоров», 2008. — 176 с.
13. Гузеев, В.В. «Метод проектов» как частный случай интегральной технологии обучения / В. В. Гузеев // Директор школы. — М.: 1995, — №6. — 225 с.
14. Землянская, Е.Н. Учебные проекты младших школьников / Е.Н. Землянская // Начальная школа. — М., 2009. №9. — 450 с.
15. Иванова, Н.В. Возможности и специфика применения проектного метода в начальной школе / Н.В. Иванова // Нач.школа. — 2011. — №2. — 150 с.
16. Ильенков, Э.В. О «специфике» искусства / Э.В.Ильенков // Вопросы философии. — 2014. — № 5. — 200 с.
17. Ключко, В.Е. Самоорганизация в психологических системах: проблемы становления ментального пространства личности / В.Е. Ключко. — Томск, 2009. — 164 с.
18. Князева, Т.Н. Некоторые аспекты проблемы преемственности обучения на I и II ступенях школьного образования / Т.Н. Князева // Педагогическое обозрение. — 2011. — №4. — 350 с.
19. Коджаспирова, Г.М. Педагогический словарь / Г. М. Коджаспирова, А.Ю. Коджаспиров // для студ. высш. и сред. пед. учеб. заведений. — М.: Издательский центр «Академия», 2012. — 176 с.
20. Ковалева, Г.С. Планируемые результаты начального общего образования / под ред. Г.С. Ковалевой, О.Б. Логиновой. — 2-е изд. — М.: Просвещение, 2010. — 120 с. — (Стандарты второго поколения).
21. Кидин, С. Ю. Театр-студия в современной школе: программы, конспекты занятий, сценарии / С.Ю. Кидин. — Волгоград: Учитель, 2009. — 153 с.
22. Лазаренко, А.В. Интерактивные формы внеурочной деятельности как средство развития коммуникативных учебных действий у младших

- школьников / А.В. Лазаренко, Н.В. Абрамовских // Материалы VII Международной студенческой электронной науч. конф. «Студенческий научный форум» [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.scienceforum.ru/>. Дата обращения: 30.11.2016.
23. Материал из сайта «Портфолио ученика» [Электронный ресурс]. – URL: <http://project.1september.ru/>. Дата обращения: 02.10.2017.
24. Мижериков, В.А. Психолого-педагогический словарь для учителей и руководителей общеобразовательных учреждений / В.А. Мижериков. – Ростов н/Д.: Феникс, 1998. – 544 с.
25. Морозов, С.И. Волшебный мир театра. / С.И. Морозов. – М.: Институт повышения квалификации работников образования, 1995. – 197 с.
26. Национальная педагогическая энциклопедия [Электронный ресурс]. – URL: <http://didacts.ru/termin/>. Дата обращения: 15.10.2017.
27. Некрасов С.И., Некрасова Н.А. Философия науки и техники: тематический словарь справочник: учебное пособие [Электронная версия]. – Орёл: ОГУ, 2010. – 289 с. – URL: [http://science\\_philosophy.academic.ru/](http://science_philosophy.academic.ru/) дата обращения: 26.10.2016.
28. Пахомова, Н. Ю. Что такое метод проектов? / Н. Ю. Пахомова // Школьные технологии, 2004. — № 4. — С.93-96.
29. Педагогическая энциклопедия. Т.1 / под ред. А. Г. Калашникова.— М.: Работник просвещения, 1929. – 193 с.
30. Полат, Е. С. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования / Е. С. Полат. — М.: Издательский центр «Академия», 2013. — 272 с. 47
31. Петрова, Е.Н. Программы внеурочной деятельности. Система Л.В. Занкова / сост. Е.Н. Петрова. – Самара: Издательство «Учебная литература»: Издательский дом «Федоров», 2011. – 144 с.
32. Проект "Формирование коммуникативных УУД во внеурочной деятельности" [Электронная ресурс]. – URL: <http://festival.1september.ru/>. Дата обращения: 15.08.2016.

33. Разумова, Н. П. Развитие социальной компетентности школьников в образовательном процессе учреждения дополнительного образования. / Н. П. Разумова. URL: [www.omsk.edu.ru/\\_august/2007/](http://www.omsk.edu.ru/_august/2007/). Дата обращения: 23.05.2016.
34. Романовская, М. Б. Метод проектов в учебном процессе. Методическое пособие. / М.: Центр «Педагогический поиск», 2006. — 160 с.
35. Рыбина, О. В. Современные исследования социальных проблем // Народное образование. Педагогика. – Выпуск № 3 – 012ГРНТИ:14 — [Электронный ресурс]. URL: <http://cyberleninka.ru/>. Дата обращения: 20.09.2016. 48
36. Семёнова, М. А. Формирование коммуникативных УУД у младших школьников во внеурочной// Личность, семья и общество: вопросы педагогики и психологии: сб. ст. по матер. XXVIII междунар. науч.-практ. конф. – Новосибирск: СибАК, 2013. [Электронный ресурс]. URL: <https://sibac.info/>. Дата обращения: 4.11.2016.
37. Смирнова А. Н., Фадеева Е. А. Нетрадиционные формы организации внеклассной работы / А.Н. Смирнова, Е.А. Фадеева. — С-Пб.: ООО «Книжный Дом», 2011. – 154 с.
38. Статья Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал), – №3. – 2012. [Электронный ресурс]. URL: [www.sisp.nkras.ru/](http://www.sisp.nkras.ru/). Дата обращения: 12.10.2016.
39. Сухомлинский, В.А. Избранные педагогические сочинения: В 3-х т. Т.3 [Текст] / Сост. В.А. Сухомлинский, О.С. Богданова, В.З. Смаль, А.И. Сухомлинская, – М.: Педагогика, 1981. – 640 с.
40. Сухомлинский, В.А. О воспитании / Сост. В.А. Сухомлинский, С. Соловейчик, – М.: Политическая литература, 1982. – 270с.
41. Учурова, С. А. Групповая работа как способ развития социальной компетентности учащихся: Автореферат дисс.канд.пед. наук. / С. А. Учурова. — Екатеринбург, 2007. — 24 с.

42. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования: Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 6 октября 2009 г. № 373. 49
43. Федеральный закон «Об образовании в РФ». – 0-13 Москва: Проспект, 2014. – 160 с.
44. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего (полного) общего образования. [Электронная версия] Пояснительная записка // URL: <http://mou-etirken.iprk.ru/>. Дата обращения: 26.05.2016.
45. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего (полного) общего образования. [Электронная версия] // Приложение к Приказу Министерства образования и науки РФ от 17 мая 2012 г. N 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования». – URL: <http://минобрнауки.рф/документы/>. Дата обращения: 26.05.2016.
46. Хуторской, А. В. Педагогическая инноватика / А.В. Хуторской. — М., 2008. – 270 с.
47. Чуланова, Н.А. Нормативный контекст определения «познавательные универсальные учебные действия» // Современные проблемы науки и образования [Текст] / Н.А. Чуланова, Т. Н. Черняева – 2014. – №6; URL: [www.science-education.ru/](http://www.science-education.ru/). Дата обращения: 06.06.2016.
48. Штильман, Н.В. Нетрадиционные формы внеурочной работы: визитка / Н.В. Штильман. – М.: Педагогические науки. – 2006. – №4. – С.146-147.
49. Якиманская, И.С. Личностно-ориентированное обучение в современной школе / И.С. Якиманская. – М., 1996. – 27 с.

# Приложение

**Методики оценки коммуникативных универсальных учебных действий.**

**1. «Ваза с яблоками» (модифицированная проба Ж.Пиаже;  
Флейвелл, 1967)**

Оцениваемые УУД: действия, направленные на учет позиции собеседника (партнера)

Возраст: ступень начальной школы (9 – 10 лет)

Форма (ситуация оценивания): групповая работа с детьми

Метод оценивания: анализ детских рисунков

Описание задания: детям раздаются бланки с текстом задания и рисунками.

Материал: бланк задания и четыре разноцветных карандаша (можно фломастера): красный, желтый, зеленый и розовый.

Инструкция (текст задания на бланке):

На занятии в кружке рисования за квадратным столом сидят четверо школьников - Настя, Люба, Денис и Егор. Они рисуют разноцветные яблоки, лежащие в вазе в центре стола (рис. 1.: ваза с красным, желтым, зеленым и розовым яблоком). Раскрась и подпиши рисунок каждого из четырех художников (рис. 2: четыре рамки с одинаковыми изображениями вазы с не закрашенными яблоками).

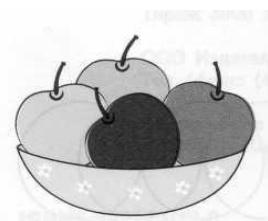


Рис. 1.

Настя Люба Денис Егор

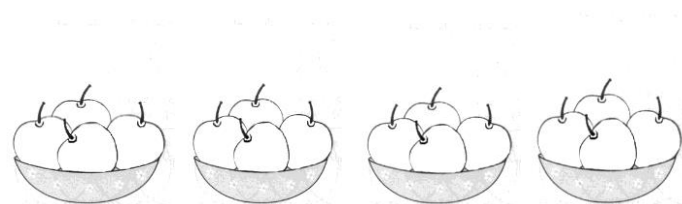


Рис. 2.

Критерии оценивания:

- понимание возможности различных позиций и точек зрения (преодоление эгоцентризма), ориентация на позиции других людей, отличные от собственной,
- соотнесение характеристик или признаков предметов с особенностями точки зрения наблюдателя, координация разных пространственных позиций.

Показатели уровня выполнения задания:

*Низкий уровень:* ребенок не учитывает различие точек зрения наблюдателей: рисунки одинаковые или яблоки закрашены в случайном порядке и не соответствуют позиции художника.

*Средний уровень:* частично правильный ответ: ребенок понимает наличие разных точек зрения, но не любую точку зрения может правильно представить и учесть: по крайней мере на двух из четырех рисунков расположение яблок соответствует точке зрения художника.

*Высокий уровень:* ребенок четко ориентируется на особенности пространственной позиции наблюдателей: на всех четырех рисунках расположение яблок соответствует позиции художников.

## **2. Методика «Кто прав?» (модифицированная методика Цукерман Г.А. и др.)**

Оцениваемые УУД: действия, направленные на учет позиции собеседника (партнера)

Возраст: ступень начальной школы (9 – 10 лет)

Форма (ситуация оценивания): индивидуальное обследование ребенка

Метод оценивания: беседа

Описание задания: ребенку, сидящему перед ведущим обследование взрослым, дается по очереди текст трех заданий и задаются вопросы.

Материал: три карточки с текстом заданий.

Инструкция: «Прочитай по очереди текст трех маленьких рассказов и ответь на поставленные вопросы».

*Задание 1.* «Петя нарисовал Змея Горыныча и показал рисунок друзьям. Володя сказал: «Вот здорово!». А Саша воскликнул: «Фу, ну и страшилище!» Как ты думаешь, кто из них прав? Почему так сказал Саша? А Володя? О чем подумал Петя? Что Петя ответит каждому из мальчиков? Что бы ты ответил на месте Саши и Володи? Почему?»

*Задание 2.* «После школы три подруги решили готовить уроки вместе. «Сначала решим задачи по математике, - сказала Наташа». «Нет, начать надо с упражнения по русскому языку, - предложила Катя» «А вот и нет, вначале надо выучить стихотворение, - возразила Ира». Как ты думаешь, кто из них прав? Почему? Как объясняла свой выбор каждая из девочек? Как им лучше поступить?»

*Задание 3.* «Две сестры пошли выбирать подарок своему маленькому братишке к первому дню его рождения. «Давай купим ему это лото», - предложила Лена. «Нет, лучше подарить самокат», - возразила Аня. Как ты думаешь, кто из них прав? Почему? Как объясняла свой выбор каждая из девочек? Как им лучше поступить? А что бы предложил подарить ты? Почему?»

Критерии оценивания:

- понимание возможности различных позиций и точек зрения (преодоление эгоцентризма), ориентация на позиции других людей, отличные от собственной,
- понимание возможности разных оснований для оценки одного и того же предмета, понимание относительности оценок или подходов к выбору,
- учет разных мнений и умение обосновать собственное,
- учет разных потребностей и интересов.

Показатели уровня выполнения задания:

*Низкий уровень:* ребенок не учитывает возможность разных оснований для оценки одного и того же предмета (например, изображенного персонажа и качества самого рисунка в 1-м задании) или выбора (2-е и 3-е задания); соответственно, исключает возможность разных точек зрения: ребенок принимает сторону одного из персонажей, считая иную позицию однозначно неправильной.



*Средний уровень:* частично правильный ответ: ребенок понимает возможность разных подходов к оценке предмета или ситуации и допускает, что разные мнения по-своему справедливы либо ошибочны, но не может обосновать свои ответы.

*Высокий уровень:* ребенок демонстрирует понимание относительности оценок и подходов к выбору, учитывает различие позиций персонажей и может высказать и обосновать свое собственное мнение.

### Задание «Рукавички» (Г.А. Цукерман)

Оцениваемые УУД: коммуникативные действия по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация)

Возраст: предшкольная ступень (9 – 10 лет)

Форма (ситуация оценивания): работа учащихся в классе парами.

Метод оценивания: наблюдение за взаимодействием и анализ результата.

Описание задания: Детям, сидящим парами, дают по одному изображению рукавички и просят украсить их так, чтобы они составили пару, т.е. были бы одинаковыми.

Инструкция: «Дети, перед Вами лежат две нарисованные рукавички и карандаши. Рукавички надо украсить так, чтобы получилась пара, - для этого они должны быть одинаковыми. Вы сами можете придумать узор, но сначала надо договориться между собой, какой узор рисовать, а потом приступать к рисованию».

Материал: Каждая пара учеников получает изображение рукавиц (на правую и левую руку) и по одинаковому набору карандашей.

Критерии оценивания:

- продуктивность совместной деятельности оценивается по степени сходства узоров на рукавичках; умение детей *договариваться*, приходить к общему решению, умение убеждать, аргументировать и т.д.;
- взаимный контроль по ходу выполнения деятельности: замечают ли дети друг у друга отступления от первоначального замысла, как на них реагируют;
- взаимопомощь по ходу рисования;
- эмоциональное отношение к совместной деятельности: позитивное (работают с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости) или отрицательное (игнорируют друг друга, ссорятся и др.).

Показатели уровня выполнения задания:

*низкий уровень* – в узорах явно преобладают различия или вообще нет сходства; дети не пытаются договориться или не могут придти к согласию, настаивают на своем;

*средний уровень* – сходство частичное: отдельные признаки (цвет или форма некоторых деталей) совпадают, но имеются и заметные отличия;

*высокий уровень* – рукавички украшены одинаковым или весьма похожим узором; дети активно обсуждают возможный вариант узора; приходят к согласию относительно способа раскрашивания рукавичек; сравнивают способы действия и координируют их, строя совместное действие; следят за реализацией принятого замысла.

### **Задание «Совместная сортировка» (Бурменская, 2007)**

Оцениваемые УУД: коммуникативные действия по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация)

Возраст: ступень начальной школы (10,5 – 11 лет)

Форма (ситуация оценивания): работа учащихся в классе парами

Метод оценивания: наблюдение за взаимодействием и анализ результата

Описание задания: детям, сидящим парами, дается набор фишек для их сортировки (распределения между собой) согласно заданным условиям.

Инструкция: «Дети, перед Вами лежит набор разных фишек. Пусть одному(ой) из Вас будут принадлежать красные и желтые фишки, а другому(ой) круглые и треугольные. Действуя вместе, нужно разделить фишки по принадлежности, т.е. разделить их между собой, разложив на отдельные кучки. Сначала нужно договориться, как это делать. В конце надо написать на листочке бумаги, как Вы разделили фишки и почему именно так».

Материал: Каждая пара учеников получает набор из 25 картонных фишек (по 5 желтых, красных, зеленых, синих и белых фигур разной формы:

круглых, квадратных, треугольных, овальных и ромбовидных) и лист бумаги для отчета.

Критерии оценивания:

- продуктивность совместной деятельности оценивается по правильности распределения полученных фишек;
- умение договариваться в ситуации столкновения интересов (необходимость разделить фишки, одновременно принадлежащие обоим детям), способность находить общее решение,
- способность сохранять доброжелательное отношение друг к другу в ситуации конфликта интересов,
- умение аргументировать свое предложение, убеждать и уступать;
- взаимоконтроль и взаимопомощь по ходу выполнения задания,
- эмоциональное отношение к совместной деятельности: позитивное (дети работают с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости) или отрицательное (игнорируют друг друга, ссорятся и др.).

Показатели уровня выполнения задания:

*низкий уровень* – задание вообще не выполнено или фишки разделены произвольно, с нарушением заданного правила; дети не пытаются договориться или не могут придти к согласию, настаивают на своем, конфликтуют или игнорируют друг друга;

*средний уровень* – задание выполнено частично: правильно выделены фишки, принадлежащие каждому ученику в отдельности, но договориться относительно четырех общих элементов и 9 «лишних» (ничьих) детям не удается; в ходе выполнения задания трудности детей связаны с неумением аргументировать свою позицию и слушать партнера;

*высокий уровень* – в итоге фишки разделены на четыре кучки: 1) общую, где объединены элементы, принадлежащие одновременно обоим ученикам, т.е. красные и желтые круги и треугольники (4 фишки); 2) кучка с красными и желтыми овалами, ромбами и квадратами одного ученика (6 фишек) и 3) кучка с синими, белыми и зелеными кругами и треугольниками (6 фишек) и, наконец, 4) кучка с «лишними» элементами, которые не принадлежат никому (9 фишек – белые, синие и зеленые

квадраты, овалы и ромбы). Решение достигается путем активного обсуждения и сравнения различных возможных вариантов распределения фишек; согласия относительно равных «прав» на обладание четырьмя фишками; дети контролируют действия друг друга в ходе выполнения задания.

### Приложение 3.

#### Задание «Дорога к дому» (модифицированное задание «Архитектор-строитель», *Возрастно-психологическое консультирование...*, 2007)

Оцениваемые УУД: умение выделить и отобразить в речи существенные ориентиры действия, а также передать (сообщить) их партнеру, планирующая и регулирующая функция речи

Возраст: ступень начальной школы (10,5 – 11 лет)

Форма (ситуация оценивания): выполнение совместного задания в классе парами.

Метод оценивания: наблюдение за процессом совместной деятельности и анализ результата

Описание задания: двоих детей усаживают друг напротив друга за стол, перегороденный экраном (ширмой). Одному дается карточка с изображением пути к дому (рис. 4), другому — карточка с ориентирами-точками (рис. 5). Первый ребенок диктует, как надо идти, чтобы достичь дома, второй — действует по его инструкции. Ему разрешается задавать любые вопросы, но нельзя смотреть на карточку с изображением дороги. После выполнения задания дети меняются ролями, намечая новый путь к дому (рис. 6).

Материал: набор из двух карточек с изображением пути к дому (рис. 5 и 6) и двух карточек с ориентирами-точками (рис. 4), карандаш или ручка, экран (ширма).

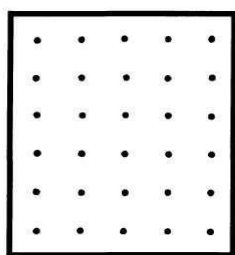


Рис. 4.

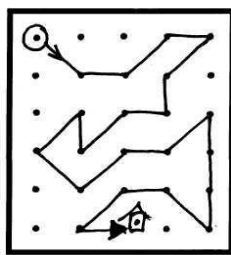


Рис. 5.

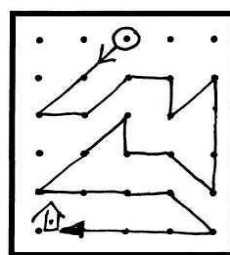


Рис. 6.

Инструкция: «Сейчас мы будем складывать картинку по образцу. Но делать это мы будем не как обычно, а вдвоем, под диктовку друг друга. Для этого один из Вас получит карточку с изображением дороги к дому, а другой — карточку, на которой эту дорогу надо нарисовать. Один будет диктовать, как идет дорога, второй — следовать его инструкциям.

Можно задавать любые вопросы, но смотреть на карточку с дорогой нельзя. Сначала диктует один, потом другой, - Вы меняетесь ролями. А для начала давайте решим, кто будет диктовать, а кто – рисовать?»

Критерии оценивания:

- продуктивность совместной деятельности оценивается по степени сходства нарисованных дорожек с образцами;
- способность строить понятные для партнера высказывания, учитывающие, что он знает и видит, а что нет; в данном случае достаточно точно, последовательно и полно указать ориентиры траектории дороги;
- умение задавать вопросы, чтобы с их помощью получить необходимые сведения от партнера по деятельности;
- способы взаимного контроля по ходу выполнения деятельности и взаимопомощи;
- эмоциональное отношение к совместной деятельности: позитивное (работают с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости), негативное.

Показатели уровня выполнения задания:

*низкий уровень* – узоры не построены или не похожи на образцы; указания не содержат необходимых ориентиров или формулируются непонятно; вопросы не по существу или формулируются непонятно для партнера;

*средний уровень* – имеется хотя бы частичное сходство узоров с образцами; указания отражают часть необходимых ориентиров; вопросы и ответы формулируются расплывчато и позволяют получить недостающую информацию лишь отчасти; достигается частичное взаимопонимание;

*высокий уровень* – узоры соответствуют образцам; в процессе активного диалога дети достигают взаимопонимания и обмениваются необходимой и достаточной информацией для построения узоров, в частности, указывают номера рядов и столбцов точек, через которые пролегает дорога; в конце по собственной инициативе сравнивают результат (нарисованную дорогу) с образцом.

### «Узор под диктовку» (Цукерман и др., 1992)

Оцениваемые УУД: умение выделить и отобразить в речи существенные ориентиры действия, а также передать (сообщить) их партнеру, планирующая и регулирующая функция речи

Возраст: 9 – 10 лет

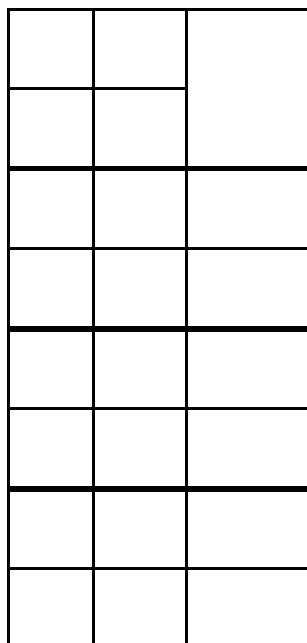
Форма (ситуация оценивания): выполнение совместного задания в классе парами

Метод оценивания: наблюдение за процессом совместной деятельности и анализ результата.

Описание задания: двоих детей усаживают друг напротив друга за стол, перегороденный экраном (ширмой), одному дается образец узора на карточке, другому — фишки, из которых этот узор надо выложить. Первый ребенок диктует, как выкладывать узор, второй — действует по его инструкции. Ему разрешается задавать любые вопросы, но нельзя смотреть на узор. После выполнения задания дети меняются ролями, выкладывая новый узор того же уровня сложности. Для тренировки вначале детям разрешается ознакомиться с материалами и сложить один-два узора по образцу.

Материал: набор из трех белых и трех цветных квадратных фишек (одинаковых по размеру), четыре карточки с образцами узоров (рис. 3), экран (ширма).

Рис. 7





Инструкция: «Сейчас мы будем складывать картинки по образцу. Но делать это мы будем не как обычно, а вдвоем, под диктовку друг друга. Для этого один из Вас получит карточку с образцом узора, а другой — фишки (квадраты), из которых этот узор надо выложить. Один будет диктовать, как выкладывать узор, второй — выполнять его инструкции. Можно задавать любые вопросы, но смотреть на узор нельзя. Сначала диктует один, потом другой, - Вы поменяетесь ролями. А для начала давайте потренируемся, как надо складывать узор».

Критерии оценивания:

- продуктивность совместной деятельности оценивается по сходству выложенных узоров с образцами;
- способность строить понятные для партнера высказывания, учитывающие, что он знает и видит, а что нет; в данном случае достаточно точно, последовательно и полно *указать ориентиры* действия по построению узора;
- умение задавать вопросы, чтобы с их помощью получить необходимые сведения от партнера по деятельности;
- способы взаимного контроля по ходу выполнения деятельности и взаимопомощи;
- эмоциональное отношение к совместной деятельности: позитивное (работают с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости), негативное.

Показатели уровня выполнения задания:

*низкий уровень* – узоры не построены или не похожи на образцы; указания не содержат необходимых ориентиров или формулируются непонятно; вопросы не по существу или формулируются непонятно для партнера;

*средний уровень* – имеется хотя бы частичное сходство узоров с образцами; указания отражают часть необходимых ориентиров; вопросы и ответы позволяют получить недостающую информацию; частичное взаимопонимание;

*высокий уровень* – узоры соответствуют образцам; в процессе активного диалога дети достигают взаимопонимания и обмениваются необходимой и достаточной информацией для построения узоров; доброжелательно следят за реализацией принятого замысла и соблюдением правил.

### Темы проектов.

- Кто красит листья в зеленый цвет?
- Лес - наш друг.
- Новогодняя красавица.
- Отчего осенью листья меняют цвет?
- Полезные свойства калины
- Портрет яблони.
- Почему в яблоке не прорастают семена?
- Можно ли использовать растение одуванчик в пищу?
- Мой маленький мир дикорастущих растений
- Одуванчик — маленькое солнышко
- Портрет земляники.
- Посмотрите, одуванчик!
- Зачем ежу яблоко?
- Крокодиловы слезы
- Кролики.
- Кто живет у нас в лесу?
- Кто как приспосабливается к окружающему миру
- Кто под бугорком живёт?
- Кто строит дом на реке?
- Кто ты, собака?
- Кто мне помочет?.
- У кого длиннее хвост?

*Проект*  
**«Кто мне поможет?»**

## Содержание

<b>Введение</b>	84
<b>I Подготовительный этап</b>	87
1.1 Понятие "Бездомные животные" и его характеристика	87
1.2 Исторические факты спасения жизни людей животными	90
1.3 Проблема бездомных животных и пути её решения	93
<b>II Практический этап</b>	95
<b>III Обобщающий этап</b>	97
<b>Литература</b>	99

## Введение

*«Мы в ответе за тех, кого приручили»*

*Антуан де Сент-Экзюпери*

Проблема бездомных животных в нашей стране с каждым годом становится все актуальнее. Животных становится все больше и больше, а в приютах для них не хватает мест. Ведь каждое животное имеет право на жизнь. Животные, не могут выбрать, в какой семье родиться, также как и люди. Их жизнь в первую очередь зависит от хозяев, которые, взяв животное к себе, берут всю ответственность за своего питомца. Животные требуют к себе уход, который должен быть регулярным. Но не все люди справляются с этим из-за своей безответственности и отправляют животных на улицу, именно поэтому в России так много бездомных животных.

Я выбрала тему «Бездомные животные – проблема каждого из нас», потому, мне не безразлична их судьба, очень жаль этих животных, хочется им помочь, но как это сделать?

**Цель:** изучить основные причины появления бездомных животных и создать социальный видеоролик, чтобы привлечь внимание одноклассников к данной проблеме.

### **Задачи:**

1. Рассмотреть понятие "Бездомные животные" и дать ему характеристику.
2. Изучить исторические факты спасения жизни людей животными.
3. Определить основные причины появления бездомных животных.
4. Провести опрос среди пользователей социальных сетей об их отношении к бездомным животным.
5. Проанализировать полученную информацию и сформулировать пути решения проблемы.
6. Создать социальный видеоролик по данной проблеме и рассказать о ней одноклассникам.

**Гипотеза:** предположим, что основной причиной появления бездомных животных является безответственность людей.

**Методы исследования:** изучение литературы в СМИ, Интернет ресурсах, источников интернета, наблюдение, опрос, анализ информации, обработка результатов опроса, создание социального ролика.

**Хронологические рамки работы над проектом:** ноябрь- декабрь 2018 год.

### *Этапы проектной деятельности:*

#### **I. Подготовительный этап:**

- обоснование темы проекта, поиск и сбор информации в СМИ и Интернет ресурсах.

#### **II. Практический этап:**

- опрос среди пользователей социальной сети, создание социального ролика.

#### **III. Обобщающий этап:**

- подготовка выступления;
- подготовка презентации проекта;
- защита проекта.



## I. Подготовительный этап

### 1.1. Понятие "Бездомные животные" и его характеристика

Бездомные животные – домашние животные, не имеющие хозяев, чаще всего - бродячие собаки и бездомные кошки. Бездомные животные в России - пример явления вторичного одичания домашних животных, происходящего на протяжении всей истории человечества, но имеющего свои особенности в зависимости от конкретных времени и места.

Практически все бездомные животные зависят от человека, однако демонстрируют разную степень доверия к нему. Некоторые по поведению почти неотличимы от хозяйских, некоторые – не допускают непосредственного контакта, но охотно принимают еду от людей, и лишь небольшая часть совершенно одичала и убегает, не подпуская к себе. Но происхождение практически все бездомные животные в России ведут от животных хозяйских: они либо сами являются бывшими хозяйскими животными, либо являются их потомками. В литературе выделяют несколько путей появления бездомных животных:

#### 1. Прямое оставление без попечения.

Это происходит чаще всего по воле хозяев. В этом случае причинами являются низкий уровень культуры содержания животных и так называемое перепроизводство-переизбыток животных. Реже, но достаточно часто животных выкидывают родственники или иные наследники бывшего хозяина после его смерти или в случае тяжелой болезни. Некоторые жители в силу понятных причин менее склонны к (или имеют меньше возможностей для) полноценному содержанию животных или контролю за их размножением.

Формы избавления от ненужных животных:

а) Ненужное потомство. Выбрасывают хозяева принесшей помет самки (кошки или суки). Варианты самые разнообразные. Новорожден-

ных и сосунков выносят на улицы в коробках и ящиках. Часто подбрасывают щенков и котят во дворы, к подъездам, к торговым точкам. Дальнейшая судьба зависит от возраста – чем старше молодняк, тем шансов больше. Сосунки, оставшись без материнского молока, гибнут. Гибнут и начавшие самостоятельно питаться детеныши полутора – двух месяцев. Те хозяева, что «посердобольнее» - выбирают места, где о животных, как им кажется, « позаботятся », будут подкармливать. Кстати, так явление опекаемой бездомности служит воспроизведению себя самого.

б) Взрослые животные, ставшие ненужными по самым разным причинам. Отсутствие системы сбора и перераспределения таких животных (работоспособных приютов во многих населенных пунктах) усугубляет ситуацию. Поводы для оставления и отказа от животного: ухудшение материального положения, болезнь (старость) хозяина – невозможность ухода и контроля, или, наоборот, нежелание содержать больное или старое животное, аллергия или «просто надоело». А также переезд или сезонное изменение места проживания: животное, взятое для дачи летом, не нужно зимой в городе.

## 2. Косвенное (поэтапное) оставление без попечения.

Животное становится бездомным не сразу, а проходя через промежуточный этап «пристраивания» в условия, где, однако, нет никаких гарантий его благополучной дальнейшей судьбы. Для собак типичным примером является пристраивание щенка или взрослого животного «на охрану» стройплощадки, автостоянки, или какого-либо предприятия. Такая охрана зачастую является лишь ширмой, за которой скрывается полувольное обитание стайки «сторожевых» собак у проходной. Если какая-либо из них отправится в самостоятельное путешествие по городу – никто искать не станет. Интересно, что рождающиеся у таких собак щенки зачастую пристраиваются в подобные же условия. Так происходит «круговорот» бездомных собак в природе крупных городов. Для кошек примером такого косвенного выбрасывания обычно является пристраивание котят «в мага-

зин (вариант – на склад, на рынок и т.п.), чтобы крыс ловили». Далекo не каждая торговая точка или склад будет заботиться о судьбе такого животного.

3. Самостоятельное одичание. Фактор, прежде всего затрагивающий животных, содержащихся на «самовыгуле» - то есть бесконтрольно. Иногда дичают не сами хозяйские животные, а их потомство, родившееся на улице. При этом самка продолжает посещать дом хозяина, а ее одичавшие детеныши остаются на улице. Такое одичание распространено, прежде всего, в сельской местности - у нерадивых хозяев, либо происходит при гибели, болезни или переезде хозяев.

4. Самовоспроизводство – то есть рождение потомства у бездомных животных. Фактор, относительно которого ведутся дискуссии, касающиеся его относительного вклада в численность. Но, прежде всего, нужно отметить, что в любом случае, «успешность» этого пути восполнения численности тоже не обходится без участия человека. Особенно отчетливо это прослеживается при рассмотрении такого явления, как опекунство. Например, на территориях организаций и предприятий, стройках и т.п. - зачастую работниками и сторожами бездомным собакам предоставляются возможности (укрытия, пищевая база и даже защита от отловов) для успешного и длительного размножения. Это приводит к тому, что обычно в районах промышленно-складской застройки, в массивах гаражей и т.д. популяционная плотность бездомных собак заметно выше, чем в других районах города.

**Таким образом,** практически в любом более менее крупном населенном пункте имеют место все четыре варианта появления бездомных животных.

В крупных городах с запущенной ситуацией «самовоспроизводство» бездомных собак отвечает за более чем половину их числа. Тогда как в маленьких поселениях или в городах, где стай мало или нет (по причине отлова) большая часть бездомных собак – бывшие владельческие. В ме-

нее крупных населенных пунктах также большую роль играет самостоятельное одичание по причине значительного количества самовыгуливаемых собак. Что касается кошек, то, видимо, вклад бывших домашних любимцев везде велик. Кстати, бывшие хозяйские животные иногда имеют ряд преимуществ по сравнению с потомственно-бездомными. Прежде всего, это меньший страх перед человеком, позволяющий более успешно попрошайничать, «выклянчивая» корм у людей.

## **1.2. Исторические факты спасения жизни людей животными**

После многочисленных историй о жестоком обращении людей с животными, так приятно встретить в Интернет ресурсах рассказы о спасении животных, когда люди рисковали собственной жизнью ради спасения братьев меньших.

Человек разумный тем и отличается от неразумного, что способен на обдуманые логичные поступки. Цивилизованное общество давно осознало важность сохранения всего живого на Земле. Но нам понадобились тысячелетия, чтобы осознать это.

И здесь братья наши меньшие в чем-то нас превосходят. Удивительно, но науке известно немало фактов, когда животные спасали людей. Истории невероятных подвигов, совершенных нашими четвероногими просто поражают воображение. Не только познающий мир ребенок замрет в удивлении, услышав об очередном случае чудесного спасения. Даже ученые мужи порой приходят в недоумение, бессильно пытаясь объяснить, с точки зрения науки, поведение очередного зверя-спасателя.

Если попытаться составить список животных, которые спасли жизнь людям, собака непременно займет лидирующую позицию. Это одно из первых животных, которое было одомашнено: не менее 10 000 лет назад человек впервые привел в свое жилище пса, и с тех пор они сосуществуют вместе. Это не просто питомец – это защитник, товарищ на охоте, пас-

тух, а иногда даже нянька. Собака – одно из тех животных, которое очень привязывается к человеку, недаром же существует выражение «собачья преданность». Истории о том, что пес защитил хозяина от злоумышленника или помог обессиленному пловцу добраться до берега, давно никого не удивляют – слишком уж их много, подобных историй.

В 1925 году в небольшом городке Ном на Аляске разгорелась эпидемия дифтерии. В это место не было возможности доставить вакцину, так как провинция утопала в снегах. Дети очень быстро умирали от распространяющегося недуга. Тогда было принято решение снарядить экспедиционную эстафету, состоявшую из 150 собак и 20 погонщиков.

Заключительный этап доставки поручили норвежцу Гуннару Каасену и его упряжке из эскимосских лаек, которую возглавил сибирский хаски по кличке Балто. Четвероногим спасателям предстоял путь более чем в 80 км.

В этой экспедиции пёс показал весь героизм и смелость, на которые способен. Когда до города оставалось 34 км, разбушевалась сильная буря, не позволяющая разглядеть ничего вокруг даже вблизи. Но Балто смог не сбиться с пути и доставить вакцину вовремя. Спустя несколько дней эпидемия была остановлена. Героический хаски был признан героем. В Центральном парке Нью-Йорка находится памятник доблестному псу. В 1995 году на экраны вышел анимационный фильм «Балто», продюсером которого выступил Стивен Спилберг.

Некоторые собачьи подвиги шокируют даже тех, кто хорошо знаком с этими животными. В качестве примера упомянем немецкую овчарку Бадди из США, которую хозяин, страдающий эпилепсией, обучил набирать 911. Собачка-дворняжка из Кении однажды нашла в джунглях замотанную в лохмотья новорожденную девочку, которую принесла в свое жилище к щенкам. Хозяйка, обнаружив находку, позвонила в полицию. К счастью, жизни малышки ничего не угрожало. Но вот как собаке удалось

перенести младенца через лес, оживленное шоссе и загороженный колючей проволокой участок, до сих пор остается загадкой.

Героем еще одного случая, зафиксированного в США, является крохотный Зоуи – чихуахуа весом в пару килограммов. Но в маленьком теле иногда бьется очень большое сердце. Однажды Зоуи увидел, как на годовалого внука его хозяйки бросилась змея. Пес кинулся на рептилию, сам был укушен, но больше не подпустил ползучего агрессора к малышу. И ребенку, и собаке была оказана помощь. ринято считать, что кошки – самовлюбленные и независимые гордячки. Но они не раз опровергали такие утверждения.

Кот или кошка не настолько сильны, чтобы вынести человека из огня, но предупредить об этом огне они могут. Подобных случаев, когда кот или кошка будили хозяев и спасали всю семью от неминуемой гибели, очень много.

Кот Тимофей из Лебедина (Украина), Симба из Новой Зеландии, персидская кошка из Коряково (РФ, Ярославская обл.) – настоящие герои, спасшие людей от огня в минувшем году.

Житель блокадного Ленинграда, кот Василия Бугрова, спасший своих хозяев от голодной смерти. Каждый день усатый хищник уходил на охоту и притаскивал мышей или пойманных птиц. Из добычи варили похлебку, а кот послушно сидел и ждал, когда его накормят. Перед началом бомбежки Василий начинал тревожно мяукать и крутиться под ногами. Для хозяев это было знаком того, что нужно прятаться в убежище. Кота тащили вместе с собой, ведь Василий был живым талисманом и кормильцем семьи в прямом смысле этого слова. Семья вместе с котом смогли пережить тяжёлые, военные времена. Умер домашний питомец в 1949 году. Хозяева похоронили его на кладбище для людей, установив впоследствии герою памятник.

**Следовательно,** сколько таких героев осталось неизвестными? Не каждый подвиг предается огласке.

### 1.3 Проблема бездомных животных и пути её решения

Бездомные животные – это выброшенные домашние животные или их потомки, а большое количество бездомных животных является показателем безответственности их хозяев. Эту проблему создали мы, люди. Каждое выброшенное на улицу животное – это чьё-то предательство. Надо помнить об этом и не давать в обиду тех, кто не может защититься сам.

К причинам появления бездомных животных относятся:

- безответственность хозяев;
- животные сами потерялись;
- отсутствие необходимого количества организованных приютов;
- отсутствие государственного учета домашних животных.

Отлову чаще всего подвергаются бездомные собаки, так как они могут покусать людей. Существует острая проблема в содержании отловленных бездомных животных из-за того, что приюты переполнены. Животных в этих приютах плохо кормят, не оказывают медицинскую помощь, не ухаживают за ними. Волонтеры готовы оказать помощь данным приютам, среди них люди разных возрастов и профессий. Всем им не безразлична судьба брошенных животных и они готовы работать абсолютно бесплатно. Люди не должны быть черствыми и безразличными. Помогая бездомным животным, волонтеры получают любовь и ласку животных.

В средствах массовой информации, нами выявлено, что решение данной проблемы в строительстве приютов и введении строгих законов для тех, кто жестоко обращается с животными. Некоторые предлагают перенять опыт Европы, где бездомные животные временно содержатся в приютах, а в случаях, если не находится хозяин, животное усыпляют.

В нашем городе достаточно много приютов для животных, но их все равно не хватает, потому что бездомных животных с каждым днем становится все больше.

**Таким образом,** анализируя полученную информацию, мы можем утверждать, что бездомные животные будут существовать до тех пор, пока в нашем государстве не появятся новые законы, которые будут поддерживать бездомных животных. А пока только мы, люди с добрым сердцем, можем помочь бедным животным. Покормить собаку на улице или взять в приюте кошку. К сожалению, такую ответственность хотят брать на себя не многие люди нашей огромной страны. Чем добрее и ответственнее люди будут, тем меньше будет бездомных животных на наших улицах



## II. Практический этап

На подготовительном этапе был проанализированы материалы по проекту исследования. Я убедилась, что данная проблема достаточна, актуальна в нашем государстве. Мы, пока еще младшие школьники, но должны тоже принимать в этом активное участие.

Я согласна, что необходимо больше открывать приютов для животных, но их все равно не хватить, потому что бездомных животных с каждым днем становится все больше. Тогда нами было решено задать несколько вопросов пользователям в социальных сетях, как они думают и видят разрешения данной проблемы. Мы разместили вопросы, в течение трех дней пользователи социальных сетей могли отвечать на них. Вопросы были следующего характера:

- Как считаете в чем причина большего количества бездомных животных на улице?

- Как ты можешь помочь им?

В социальном опросе участвовало 33 человека, ответы мы получили различного содержательного характера, например

- Равнодушие людей!

- Все дело в людях не могут брать на себя ответственность.

- Бессердечные люди.

- Больше строить приютов, прикармливать животных.

- Это проблем мирового масштаба и др.

Анализируя данные ответы респондентов, мы еще раз убедились, что данная проблема актуальна. Люди, разного поколения неоднозначно относятся к ней, но большая часть считают, что взяв животное к себе, они всю ответственность берут за своего питомца, который требует к себе регулярного ухода, но многие не справляются с этим из-за своей безответственности и отправляют животных на улицу.

Тогда я решила создать социальный видеоролик на тему «Бездомные животные – проблема каждого из нас», который поможет задуматься каждому человеку брать ли животное или стоит остановиться, пересмотреть свои возможности и желания. А также данный видеоролик поможет привлечь внимание одноклассников к данной проблеме.

### **III. Обобщающий этап**

На данном этапе был оформлен материал, который смогла наработать за данный промежуток времени. Теоретические наработки вошли в проект, вопросы, которые задавались респондентам, помогли определить актуальность проблемы, сделать определенные выводы и на основе полученных ответов я смогла создать социальный видеоролик «Бездомные животные – проблема каждого из нас», который поможет каждому человеку задуматься стоит ли брать животного или все же остановиться и еще раз подумать. А бездомным животным помочь по мере возможности и определить их в приют.

Мы должны помнить, что люди, помогающие бездомным животным, делают большой вклад в общую копилку мировой доброты.

Таким образом, разработанный мной видеоролик будет являться профилактической работой, цель которого привлечь внимание одноклассников к данной проблеме.

## Заключение

Изучив проблему бездомных животных, я пришла к выводу, что с решением данной проблемы в одиночку любому человеку не справиться, каким бы добрым и жалостливым он не был. Но думаю начинать решение данной проблемы должны с поправки в Федеральный закон «О защите животных от жестокого обращения», в городах больше открывать приюты, повысить ответственность владельцев собак и кошек за соблюдением правил содержания животных; проводить просветительную деятельность среди населения; проводить постоянные акции среди детей и взрослых.

Мне удалось достичь цели проекта, потому что социальной видеоролик «Бездомные животные – проблема каждого из нас» будет первым шагом работы по борьбе с бездомными животными.

## Литература

1. Бездомные животные – это ответственность человека. По материалам сайта: [fb.ru/article/83450/bezdomnyie-jivotnyie-eto-otvetstvennost-cheloveka](http://fb.ru/article/83450/bezdomnyie-jivotnyie-eto-otvetstvennost-cheloveka).
2. Рыбалко В. Краткий обзор мирового опыта в решении проблемы бездомных животных, 2005 г.
3. Откуда берутся бездомные животные? По материалам сайта: [kotopes.ru/otkuda-berutsja-bezdomnye-zhivotnye-v-rossii](http://kotopes.ru/otkuda-berutsja-bezdomnye-zhivotnye-v-rossii).
4. [dobrussia.livejournal.com](http://dobrussia.livejournal.com).