

ГОРНОЗАВОДСКАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ ЮЖНОГО УРАЛА XVIII ВЕКА: ИТОГИ РАЗВИТИЯ, ГИПОТЕЗЫ И ЗАГАДКИ, ПЕРСПЕКТИВЫ ИЗУЧЕНИЯ

В начале XXI века черная и цветная металлургия являются основой промышленного комплекса Челябинской области, гарантом его экономического и политического благополучия. Вместе с новыми производствами, появившимися за последние годы: «Высота 239» Челябинского трубопрокатного завода, с пуском которой в России появилась «белая металлургия» – принципиально новый уровень развития отрасли, листопрокатный стан «3000» Магнитогорского металлургического комбината, рельсовое производство Челябинского металлургического комбината, «перезагрузка» Златоустовского металлургического завода, металлургический комплекс – старопромышленный, основы могущества которого были заложены в середине XVIII века. Петровская модернизация коренным образом изменила положение России и вывела ее в число мировых держав, одним из составляющих которой стало создание крупной горнозаводской (металлургической) промышленности на Урале.

Промышленный вектор, затронувший сначала территорию Среднего Урала, в середине 1740-х гг. перекинулся и на Южный Урал. Задержка в строительстве была связана со сложной политической обстановкой, сложившейся в Башкирии, запретом на покупку башкирских земель, а также малонаселенностью края. Разрубить этот гордиев узел противоречий смогла деятельность Оренбургской экспедиции (комиссии), одним из руководителей которой был В.Н. Татищев. Благодаря ее деятельности были заложены первые южноуральские крепости, в т.ч. Челябинская (Челяба)¹, а его старший брат Иван в 1737 г. стал первым воеводой образованной на новой территории Исетской провинции². Башкирские земли были окружены сетью крепостей, что позволило одному из западных историков Алтону Донелли (A. Donnelly) назвать это оккупацией³. Вместе с тем деятельность экспедиции позволила начать процесс промышленного освоения богатств Южного Урала и строительства металлургических заводов.

11 февраля 1736 г. вышел именной указ Анны Иоановны, 16-й пункт которого гласил: «Хотя по прежним указам и воеводским наказам в Уфимском уезде у башкирцов земли, уголья покупать и крепить не велено, однако усмотрено, что то запрещение им, башкирцам, весьма не полезно. Того ради лутчей их впредь пользе, то запрещение отменить, и впредь, с сего указа, земли и уголья тамошним жителям, дворянам и офицерам, и мещерякам у башкирцов покупать и за себя крепить позволить», а 24-й – «О строении горных заводов»⁴, но только спустя восемь лет, в 1744 г. Берг-коллегия и оренбургский губернатор И.И. Неплюев разработали совместное решение по строительству и развитию горных заводов на Южном Урале, но только за счет частной инициативы⁵. Позднее, в 1753 г. Сенатским указом это решение было подтверждено⁶.

Металлургическая промышленность Южного Урала возникла не на пустом месте. В XVII в. центральная власть неоднократно выдавала грамоты местным воеводам для поиска и помощи в разведке рудных месторождений. В 1669 г. для поиска серебряных руд из Москвы был отправлен отряд под руководством стольников П. Годунова, М. Седина и воеводы Я. Хитрово. Основным местом его базирования стал район Малого Таганая на территории современного Златоуста Челябинской области, где они возвели «Новый уральский острожек». Для бесперебойной работы отряда были посланы стрельцы и крестьяне с лошадьми. Однако найти удалось только железную руду, в связи с чем поиск прекратили, а городок в 1673 г. сожгли. Это подтвердила историко-археологическая экспедиция 1997 г., хотя до последнего времени данные о ней, сохранившиеся в летописи, не связывали с Южным Уралом, а относили в район Иртыша⁷. Хотя еще в инструкции 1734 г., данной В.Н. Татищеву при его втором отправлении на Урал, сказано, что «в Башкирии найдены были серебряные руды и посланы были для строения заводов мастера, токмо тогда за несчастливими препятствиями в действо не произошло»⁸. В настоящее время на месте острожка установлен памятный крест. Спустя полвека, в 1741 г., в верховья рек Ай, Миасс и Уфа была отправлена геологическая экспедиция шихтмейстера Ф.И. Санникова и маркшейдерского ученика А.И. Кичигина, которая нанесла их на карту и точно определила место, удобное к строительству завода «на б верст и ниже устья реки Тасмы усмотрено, что место к строению плотины на реке Аю угодно есть»⁹. Использовали ли эти данные Мосоловы при строительстве Златоустовского завода неизвестно.

Лидерами в строительстве заводов на Южном Урале в пределах современной Челябинской области выступили симбирские купцы Твёрдышевы Иван и Яков Борисович и И.С. Мясников. Однако не меньшее число заводов было построено стараниями тульских купцов Мосоловых (есть разные варианты написания фамилии, но мы придерживаемся «о») и Л.И. Лугинина, и тайного советника, дворянина Н.Н. Демидова. Топонимические названия построенных южноуральских заводов связаны с тремя причинами. Во-первых, заводимые заводы находились в окружении вотчинных земель башкирского населения, поэтому названия давались: Благовещенский, Воскресенский, Преображенский, Троицкий, Златоустовский, Петропавловский, т.е. в честь христианских праздников; во-вторых, свою роль сыграла общероссийская традиция наименования населенных пунктов в честь своих небесных покровителей: Санкт-Петербург, Нязе-Петровский, Авзяно-Петровский, Кано-Никольский, Катав-Ивановский завод и, в-третьих, в честь географических названий: Симский, Миньярский, Косотурской, Азяш-Уфимский и др.

Занимаясь более двадцати лет различными аспектами истории горнозаводской (металлургической) промышленности России, в том числе вопросами и механизмами управления данной отраслью экономики¹⁰, мы неоднократно обращались к истории металлургической промышленности Южного Урала в пределах современной Челябинской области¹¹, в том числе на страницах «Гороховских чтений»¹² и в региональной учебной литературе¹³. К сожалению «Горнозаводская промышленность Южного Урала» не в почете у современных

историков области, если у наших соседей в Уфе и Екатеринбурге данная тема привлекает внимание исследователей, то в Челябинской области, мы может назвать только В.М. Свистунова¹⁴, косвенные публикации Г.Х. Самигулова¹⁵ о Азяш-Уфимском заводе, узкопрофильные работы О.В. Линник¹⁶ по Кыштымскому горному округу, А.Ф. Мукомолова¹⁷ по истории Катавских заводов, В.А. Черных по истории Верхнего Уфалея¹⁸ и последнюю книгу Ю.П. Окунцова, отдельный раздел которой посвящен основанию Златоустовского завода¹⁹.

У наших соседей обращаются в своих работах к южноуральской горнозаводской тематике историки Екатеринбурга: Е.С. Бочкарева, А.Л. Устинов, Г.Н. Шумкин²⁰ и др., Уфы: Г.Ф. и З.И. Гудковы, Н.М. и С.Н. Кулбахины, Р.З. Мударисов²¹. Кто-то посчитает, что данная тема достаточно изучена, особенно после работ середины XX века столичных историков Б.Б. Кафенгауза и Н.И. Павленко²², академического труда начала XXI века екатеринбургских историков В.В. Алексеева и Д.В. Гаврилова²³ и вышеуказанных историков Уфы и Екатеринбурга, но мы считаем, что это не так и еще много «белых» пятен в горнозаводской истории области. Достаточно упомянуть, по нашему мнению, неординарное открытие Е.А. Курлаева²⁴ «о Новоуральском острожке», да и о Тагильском заводе тоже необходимо сказать, хотя это и относится к Свердловской области. Мы даже точно не знаем, а сколько всего было построено или строилось заводов во второй половине XVIII века, какой труд использовался на заводах, об открытии первой горнозаводской школы на Южном Урале, о строительстве усадеб заводладельцев и т.д. – малоизученные и малоисследованные сюжеты можно продолжать. Данная лакуна образовалась из-за недостаточной источниковой базы по истории металлургической промышленности Южного Урала XVIII века: по начальному периоду с середины 1740-х до середины 1750-х гг. отсутствуют документы Оренбургской губернской канцелярии по этому вопросу, а во вторых документы заводских канцелярий погибли в огне пугачевского восстания. Несмотря на вышедшие за последние десятилетия сборники документов по данной проблематике²⁵ и изученный пласт документов уральских архивов и Российского государственного архива древних актов пока не дают полного ответа на многие интересующие нас вопросы, но «открытия» могут быть, еще раз приведу пример Е.А. Курлаева и Г.Х. Самигулова, да и наши некоторые архивные изыскания²⁶ тоже можно к ним отнести, правда, они не касаются XVIII века.

Начиная с середины XVIII века, металлургическая промышленность является основой экономики Южного Урала. За прошедшие 270 лет можно выделить четыре этапа в ее развитии. Первый – вторая половина XVIII – 90-е гг. XIX века – зарождение, становление и кризис; второй – 90-е гг. XIX века – 1929 г. – дореволюционная индустриализация, акционирование, монополизация, государственные субсидии для казенных заводов, разруха и восстановление после окончания гражданской войны; третий 30-40 гг. XX века – советская индустриализация, создание крупных индустриальных производств; четвертый – рубеж XX-XXI вв. – приватизация, реструктуризация и «перезагрузка» советских индустриальных комплексов.

Одной из основных составляющих модернизации России в первой четверти XVIII века стало создание крупной горнозаводской (металлургической) промышленности в Карелии (Олонецкие заводы), на Урале, на Алтае и в Забайкалье (Нерчинские заводы). В XVIII веке на Урале по данным «Истории Урала в период феодализма» было построено 170 заводов, из них действовало в конце века 133 (17 принадлежали казне и 116 – частным лицам), на Южном Урале – 17 заводов²⁷, которые выпускали высокосортный металл, что делало возможным удовлетворение не только своих внутренних потребностей, но и его отправку на европейский и среднеазиатский рынок. Первыми металлургическими заводами, возникшими на территории современной Челябинской области, стали Каслинский и Нязе-Петровский заводы. Каслинский был основан в 1746 г. тульским купцом Я.Р. Коробковым и в 1748 или 1749 г. завод выдал первую продукцию, а в 1751 г. был продан Н.Н. Демидову. Нязе-Петровский – в 1747 г. балахнинским купцом П.И. Осокиным, который в 1748 г. выплавил первый металл, а в 1751 г. продал его Мосоловым²⁸. Кроме того строятся заводы по выплавке меди, спрос на которую был обусловлен фискальными интересами казны, потребностью в оружейном производстве и в пушках для армии. К концу XVIII века Урал стал основным районом производства металла в стране. Регион выпускал 80 % чугуна и 100 % меди России²⁹.

Основы промышленной политики и горнозаводского законодательства были заложены 10 декабря 1719 г. с выходом указа «Об учреждении Берг-коллегии для ведения в оном дел о рудах и минералах», известный как Берг-привилегия. В обязанности коллегии входило развитие горнорудного дела, «коим образом те рудокопные дела наилучше и совершенно произведены быть могут»³⁰. В 1719-1720 гг. функции Берг-коллегии расширились. В ее подчинение перешло производство меди, серебра, золота и монетное дело³¹. Смерть Петра I и дальнейшие изменения в системе государственного управления отразились и на положении Берг-коллегии, она была ликвидирована. К моменту промышленного освоения Южного Урала, Берг-коллегия в 1742 г. была вновь создана на прежних основаниях. Ее президентом стал генерал-майор артиллерии А.Ф. Томилов.

Именно Берг-коллегия в силу возложенных на нее функций выдавала разрешения на строительство заводов, отвод рудных месторождений и лесных угодий. Заводчик подавал прошение в Берг-коллегию: В Оренбургской губернии внутри Башкирии на речке Ай (Катав, Сатка, Сим и т.д.) «для приращения Ее Императорского Величества интересов и общей великой пользе»³². Далее сообщалось про объявленные в Оренбургскую губернскую канцелярию железные рудники «коих отыскано довольно число» и о найденном приказчиками «к построению железного завода удобное место» на такой-то речке, на которой они «имеют желание построить вододействуемый железный завод», для плавки чугуна одну (две, три) домну, для выковки железа молотовые фабрики «сколько та речка количеством своей воды в действие молотов содержать может»³³ или в Оренбургское горное начальство «покорно прошу, чтоб указом Ее Императорского Величества и милостивого онаго начальства рассмотрением повелено было показанные вновь приисканные медные прииски, дабы впредь оные никто

каким-либо прииском вступить не мог»³⁴. В заключении прошения заводчик просил о передаче этого места для строительства завода и отвода окрестных лесов, чтобы «оных для произведения завода стать могло»³⁵. В силу этого появлялся «Указ Ея Императорского Величества Самодержицы Всероссийской из Государственной Берг-коллегии в Канцелярию Главного заводов правления сего года месяца дня по Ея Императорского Величества указу в Берг-коллегию железного завода»³⁶.

Кроме того Берг-коллегия регулировала возникающие споры между заводчиками: М.П. Мосоловым и Н.Н. Демидовым при строительстве Киалимского завода, А.С. Строгановым и М.П. Мосоловым при разделе лесных угодий между Саткинским и Златоустовским заводами³⁷. Определяла качество найденных руд и давала заключение о целесообразности их использования. Так поступил М.П. Мосолов с найденными образцам железных и медных руд вблизи строившегося Златоустовского завода. Пробу определили производить унтершихт-мейстеру Аниките Ярцову, который дал им в 1761 г. положительную оценку³⁸. Благодаря «молодому» А.С. Ярцову, будущему руководителю горнозаводской промышленности Урала и первому «горному» генералу, М.П. Мосолов достроил Златоустовский завод и пустил его в действие.

В середине XVIII века была в очередной раз создана специальная горная комиссия для рассмотрения вопроса о дальнейшей судьбе казенной горнозаводской промышленности Урала. Комиссия пришла к выводу о целесообразности ее передачи во владение частных и «партикулярных» людей и в дальнейшем вести новое строительство только частным владельцам. В большинстве это были вельможи из окружения Елизаветы Петровны. Среди них и А.С. Строганов, построивший на Южном Урале Троицко-Саткинский (Саткинский) завод. Кроме того в период неопределенности судьбы строившегося Златоустовского завода, он попытался, но неудачно, захватить отведенную землю под свои заводские строения³⁹. Аналогично хотел поступить и Р.Л. Воронцов «поданным в Берг-коллегию челобитьем просил об отдаче ему Златоустовского железного завода ... яacob чрез долгое время оной завод поныне не построен, и будто отведенное под тот завод место лежит праздно, а понеже на оных речках никакого ево Мосолова заводского строения ...»⁴⁰.

Однако, несмотря на щедрое субсидирование деньгами, аристократия оказалась неспособной к успешному ведению горнозаводского хозяйства, в т.ч. и А.С. Строганов, который в 1769 г. продал за 185 тыс. руб. Саткинский завод Л.И. Лугинину⁴¹. Правительство предполагало, что частные владельцы будут больше опекать свою собственность, нежели правительственные чиновники, но это было не всегда так, где «верная рука самого хозяина правит, там был и порядок, и производительность росла»⁴². Поэтому на большинстве заводов владельцы передоверили управление приказчикам, а сами годами не появлялись на заводах и не интересовались положением дел на них.

В XVIII веке сложилась четырехступенчатая система горнозаводского управления Южного Урала: Берг-коллегия – канцелярия Главного заводов правления – горное начальство – заводские конторы. Заводы Южного Урала первоначально подчинялись напрямую канцелярии Главного заводов правле-

ния, а с 1753 г. Оренбургскому горному начальству. Поэтому архивные документы сохранились только с 1754 г. Деятельность Оренбургского горного начальства нашла отражение в фонде 115 «Оренбургское горное начальство» Государственного архива Свердловской области: протоколы и журналы его заседаний, журналы входящих и исходящих документов, отчеты заводов о состоянии дел на них и др.⁴³.

Оренбургское горное начальство было образовано 13 октября 1753 г. указом Сената⁴⁴ во главе с берггешвореном Петром Степановым⁴⁵. Назначение на должность подняло его по Табели на две ступеньки: с 12 на 10 – П. Степанов стал гиттенфервальтером. Ему положили оклад жалованья в 120 рублей⁴⁶. Он был выходцем из тобольских дворян, а горнозаводскую службу начал в 1735 г. пробирным учеником⁴⁷. 21 апреля 1754 г. П. Степанов отправился к месту своей службы, в Оренбург. В пути следования он вел путевой журнал, благодаря которому мы и знаем его маршрут: Каслинский завод, Челябинская, Уйская, Карагайская и Верхяицкая крепости. П. Степанов писал, что «дорога весьма гориста, и от дождей по большей части грязна»⁴⁸. Первоначально Оренбургское горное начальство состояло из 10 человек: подканцелярист – 1, копиистов – 2, капрал – 1, солдат – 6⁴⁹. Канцелярии Главного заводов правления определила, чтоб «накрепко смотреть над служителями, чтоб содержали себя всегда в добропорядочности поступках и в порученных им должностях верными и радательными всегда»⁵⁰. Обычно время присутствия в горном начальстве продолжалось с шести (семи) утра до часа дня⁵¹.

Прибыв в начале мая 1754 г. в Оренбург, согласно инструкции канцелярии Главного заводов правления, он потребовал, чтобы «всем партикулярным заводам сколко они есть учинить свидетельство», узнать какая у них производительность в выплавке чугуна, меди и железа. Кроме того, П. Степанов распорядился составить чертежи и ведомость о количестве собираемых в год «за десятину и за %», а также, сколько при каждом заводе «каких фабрик, печей, молотов и горнов и при них служителей приписных и собственных крестьян иметца ... лесов и рудников». Для свидетельства партикулярных заводов на них выехали геодезист, копиист, который вел журнал, и солдат⁵². Под неусыпным взором горного начальства находились строящиеся заводы, в т.ч. и Златоустовский завод М.П. Мосолова, на который был отправлен шихтмейстер А. Степанов и геодезии ученик Зубринский «для отводу к тому заводу лесов»⁵³.

Территория, подчиненная Оренбургскому горному начальству была неспокойная: вновь начало бунтовать башкирское население, недовольное усилением горнозаводского строительства и боявшегося потерять свои лесные и бортевые угодья. Поэтому заводы представляли мини крепости. Так возводимый Златоустовский завод имел «к охранению орудия яко то пушки, картечи». П. Степанов кроме заводских дел вынужден был заниматься и военными, так как часто на заводах «от памянутых воров башкирцов какое последовать будет ... нападение, то за неимением пороху оборонятца будет не можно ... приказал ... потребное число пороху отпустить ...»⁵⁴.

Удаленное расположение Каслинского и Нязепетровского заводов затрудняло их подчиненность Оренбургскому горному начальству. Владелец

Каслинского завода Н.Н. Демидов отчеты и ведомости о производительности не присылал, а отправлял в Екатеринбург в Канцелярию «будто он толко в ведомстве состоит Берг-коллегии и в здешней Канцелярии»⁵⁵. Поэтому 1 декабря 1754 г. канцелярия Главного заводов правления распорядилась, чтобы начальство эти заводы «ни в чем не ведать, а ведать по близости расстояния», т.е. Канцелярия передала заводы в свое подчинение⁵⁶.

В мае 1755 г., но фактически это произошло 18 июля, согласно протоколам заседаний Оренбургского горного начальства⁵⁷, вместо обер-бергмейстера П. Степанова, ушедшего в отставку от «казенной заводской службы», во главе Оренбургского горного начальства стал Н.П. Бахорев, который первым делом должен был определить размеры «денежной казны, припасов и служителей и какие у кого по наличию есть инструменты и припасы тому всему сочинить росписные списки»⁵⁸. Именно Н.П. Бахорев перевел в 1755 г. Оренбургское горное начальство в Уфу, так как «все состоящие в тамошней губернии заводы туда прилежат»⁵⁹. В апреле 1758 г. Н.П. Бахорев назначенного управителем Пермского горного начальства сменил обергиттенфервальтер Иван Яковлев⁶⁰. Он уделял пристальное внимание защите заводов от нападений «о имени на всех состоящих Оренбургской губернии партикулярных медных и железных заводах от киргис-кайсаков и от башкирцов крепкой предосторожности»⁶¹, а также И. Яковлев постоянно контролировал отсутствие на заводах «пришлых и беспашпортных людей»⁶². Позднее во главе начальства находились вновь Н.П. Бахорев (1761-1762), обергиттенфервальтер Василий Раздерешин (1764-1768), маркшейдер Дмитрий Попов (1768-?) гиттенфервальтеры Петр Чернышев (?-1778), Петр Хлебников (1778-?)⁶³. Пока мы не можем в полном объеме представить портретную галерею руководителей Оренбургского горного начальства из-за не полной сохранности его протоколов в Государственном архиве Свердловской области. Наиболее колоритной личностью, оставившей заметный след в истории горнозаводской промышленности не только уральских, но Колывано-Воскресенских заводов был Н.П. Бахорев.

Низовым звеном управления были заводские конторы. По всей видимости, их возникновение происходило одновременно с началом строительства завода. Архивные материалы сохранились лишь частично. Связано это с тем, что их большая часть погибла в огне пожаров Крестьянской войны 1773-1775 гг., так как именно они выступали одним из «главных» зол для восставших. Заводские конторы следили за выпускаемой продукцией, сохранностью отводных лесов, наличием рабочей силы, работой рудников. В 1760 г. Златоустовская заводская контора доносила в Оренбургское горное начальство, что «барона Строгонова Саткинского железного завода управитель Иван Акулов с товарищами завладели отводимых к Златоустовскому заводу двух железных рудниках и с которых ими уже немалая добыча чинена была»⁶⁴. Горное начальство запретило добычу, оставшись на стороне М.П. Мосолова.

Прошедшая ураганом по Южному Уралу Крестьянская война 1773-1775 гг. нанесла региону тяжелый урон: 24 завода были полностью сожжены и разграблены, 34 завода разграблены и три требовали «только восстановления». Всего убыток составил 5 млн. 768 тыс. 955 руб. 60 $\frac{1}{4}$ коп., в том числе заводчик Л.И.

Лугинин – 550 тыс. 709 руб. и на его заводах было убито «мужеского полу собственно заводских покупных людей 3681 человек»⁶⁵. Поэтому в ответ на выступление Е.И. Пугачева Екатерина II провела реформу местного управления. В результате увеличилось число губерний, а также произошла унификация управления в центре и на окраинах. Она сопровождалась децентрализацией управления и передачей части функций центральных органов власти в регионы. Поэтому существовавшая модель управления горнозаводской промышленности России была ликвидирована. Берг-коллегия, канцелярия Главного заводов правления и Оренбургское горное начальство были ликвидированы, а вместо них губерниях для управления горными заводами были созданы Казенные палаты, в которые и стал поступать отправляемый с заводов десятинный сбор⁶⁶. Оренбургское горное начальство, как региональный орган управления горнозаводской промышленностью Южного Урала, сыграло важную роль в воплощении промышленной политики России на Южном Урале в начальный период деятельности горных заводов в 50-е – начале 80-х гг. XVIII в., потому что именно оно отвечало за исполнение директив центральных органов власти по развитию горнозаводской промышленности региона.

Павел I «не любивший» начинания своей матушки Екатерины II воссоздал старую систему управления: Берг-коллегия была вновь восстановлена «на основании как она находилась до 1775 г.»⁶⁷ и просуществовала до 1802 г., когда с учреждением Горного департамента Министерства финансов необходимость в ней отпала. Также были восстановлены и канцелярия Главного заводов правления, и горные начальства⁶⁸. Центральная власть пыталась устранить негативные последствия управления горнозаводской промышленностью Казенными палатами.

Если на Среднем Урале большинство заводов были построены представителями династии Демидовых, то на Южном Урале в пределах современной Челябинской области и республики Башкортостан стараниями купцов-предпринимателей «Твердышев и К^о, которые с 1744 по 1773 г. стали обладателями крупнейшего комплекса из 11 заводов с восьмью тысячами душ крепостных, сотнями рудников и более одного миллиона десятин земли. Их финансовый капитал вырос с 500 тысячного долга до двух миллионов. Заводы Твердышевых давали 22-23% общероссийской выплавки меди, 12-13% - железа и 10% – чугуна. Из меди чеканили монеты и отправляли в Екатеринбург на монетный двор и на экспорт⁶⁹. Поэтому они по праву вошли в список «10» предпринимателей в истории Челябинской области.

В истории больше известен Иван Борисович Твердышев, хотя он и возглавлял Компанию и руководил строительством южноуральских металлургических заводов, но действовал не в одиночку, а со своими братьями Петром (умер в 1749 г.), Яковом (1697-1783) и свояком Иваном Семеновичем Мясниковым (1710-1780)⁷⁰. В их Компании было четкое распределение обязанностей, что и предопределило их взлет, где каждый занимался определенным делом. Первый историк Оренбургского края П.И. Рычков писал, что «... синбирский купец Иван Борисов сын Твердышев, человек такой, который прежде в рассуждениях о внутренней и внешней коммерции основательно был сведущ, и, хотя был то-

гда невеликий капиталист, но по справедливым и честным его поступкам, везде имел кредит довольный»⁷¹. Взлету Компании братьев Твердышев и их зятя Ивана Мясникова, женатого на сестре Татьяне, способствовал первый оренбургский губернатор И.И. Неплюев, который сначала в 1743 г. разрешил им приобрести медный рудник у башкира Надира Урозметова, а затем убедил Сенат отдать им для восстановления казенный Воскресенский медеплавильный завод⁷². Созданная в дальнейшем горнометаллургическая империя по своим масштабам сравнима только с владениями Демидовых, но и то созданная в менее благоприятных экономических, военных и социальных условиях.

Первенцем горнометаллургической империи Твердышевых на территории современной Челябинской области стал Катав-Ивановский завод в 1755 г. Затем были заведены в 1758 г. Юрюзань-Ивановский, в 1759 г. Симский (А.Ф. Мукомолов выделяет Верхне-Симский в 1759 г. и Нижне-Симский в 1771 г. заводы), в 1762-1764 гг. Усть-Катав Ивановский и в 1779 г. Минский заводы⁷³. Основой производства было получение чугуна на Катав-Ивановском и Юрюзань-Ивановском заводах в четырех домнах (по две на каждом), который шел на передел: плющили и расковывали, получая высококачественное железо, как на самих заводах, так и на Усть-Катавском, Минском и других заводах⁷⁴, которое если не распродавалось внутри страны, отправлялось за границу⁷⁵. П.-С. Паллас, посетивший в мае 1770 г. заводы Твердышевых и К^о дал высокую оценку состоянию и организации горнозаводского производства на их заводах⁷⁶. Выпущенная на заводах продукция шла, в том числе и на строительство Воскресенского Новодевичьего монастыря, для покрытия сооружений которого требовалось 40 тысяч листов кровельного листового железа. Катав-Ивановский завод в 1763 г. получил заказ на его изготовление и на следующий год караваном отправил в Москву 1538 тыс. листов⁷⁷. В годы Крестьянской войны все заводы «Твердышевской империи» в той или иной степени были разрушены. Из одиннадцати заводов девять были сожжены. Только Катав-Ивановский и Богоявленский удалось отстоять. Местоположение заводов «челябинской» группы приходилось на родовые имения рода Шайтан-Кудей и лидера национально-освободительного движения Салавата Юлаева.

Твердышевы и И.С. Мясников не только строили заводы, но и одними из первых для работников заводили училища, обучали мастеровых новым технологиям выпуска продукции, построили каменные церкви в заводских поселках Симского и Юрюзанского заводов⁷⁸, жертвовали капиталы. Я.Б. Твердышев в конце своей жизни жил в Москве богатым баринном. Он был человеком обширного ума и откликался на любое доброе дело. Я.Б. Твердышев пожертвовал 20 тыс. рублей для бедных студентов Московского университета и его имя было выбито на мраморной доске университета одним из первых вместе с Демидовыми. В день смерти Я.Б. Твердышева университет почтил благодетеля стихами, напечатанными в «Московских ведомостях»⁷⁹.

Иван Твердышев умер в апреле 1773 г. Его брат Яков в челобитной писал Екатерине II, что «хотя капитал наш состоял в равных частях, но хозяйственное над теми заводами и их канторами правление до ныне болшую частью управляемо было от моего распоряжения»⁸⁰. Его компаньоны: брат Яков и Иван

Мясников, получив от государства ссуду в размере 180 тыс. рублей, к сентябрю 1777 г. восстановили заводы и выдали первую продукцию⁸¹. Однако дела «империи» уже шли на спад из-за изменившейся политики правительства в отношении горнозаводского производства, и в 1780-е гг. она была разделена между наследниками. Иван и Яков Твердышев не имели детей, поэтому заводы после смерти в 1783 г. Я.Б. Твердышева, а И.С. Мясников умер в 1780 г., были разделены между четырьмя дочерьми И.С. Мясникова, для трех из которых женихов подобрала сама императрица Екатерина II из старинных родовитых фамилий⁸². В результате каждая из четырех дочерей Ивана Мясникова получила по два завода и огромное число крепостных, что предопределило их дальнейшую судьбу «богатых» невест. В результате горнозаводская империя И.Б. и Я.Б. Твердышевых и И.С. Мясникова оказалась раздробленной и перешла к Дурасовым, Бекетовым, Козицким, Пашковым и их потомкам. Одни смогли управлять производствам, другие привели к их разорению.

В 2012 году в честь 250-летия на предзаводской площади Белорецкого металлургического комбината был установлен памятник Ивану Борисовичу Твердышеву⁸³. Деятельность «Твердышев и К°» – это один из примеров успешного развития горной промышленности на Южном Урале во второй половине XVIII века. Причина этого кроется в наличии в крае не только трех непеременимых условий успешного развития и функционирования горных заводов: наличие рек, лесных массивов и месторождений железных руд и меди, но и коммерческой жилки, которой обладали представители «горнозаводской империи Твердышевых-Мясникова».

Мы уже писали выше, что исследование целого ряда проблем истории горнозаводской промышленности Южного Урала XVIII века затруднено отсутствием сохранившихся письменных источников или недостаточной изученностью источниковой базы. Поэтому для исследователей, интересующихся этим периодом, наиболее достоверными являются материалы, сохранившиеся в фондах местных и центральных архивов. Сохранившиеся документы являются ценнейшим источником. Поэтому при их изучении открываются события, которые дают возможность по-новому рассмотреть различные события российской истории, в т.ч. и начальный период истории горнозаводской промышленности Южного Урала. Одними из «темных» страниц является, по нашему мнению, история строительства пяти заводов: Азяш-Уфимского, Киалимского, Косотурского, «Миасского Челябинского» и «Миасского Аргазинского». Если, благодаря полевым и архивным изысканиям, существование Азяш-Уфимского завода доказано⁸⁴, тем более, что в РГАДА сохранились картографические материалы завода: как «план новостроющемся Азяш Уфимскому дворянина Никиты Никитина сына Демидова железного делаемому заводу», так и «разоренному и созженному лесопиленному и вновь строящемуся доменному Азяш Уфимскому заводу»⁸⁵, а в отношении Киалимского завода в архивах сохранились разнообразные тяжёлые дела между Мосоловыми, Лугиниными с Н.Н. Демидовым и его наследниками о «О спорном Киалимском месте»⁸⁶, то в отношении трех других мы выдвигаем гипотезу, для окончательного доказатель-

ства которой у нас недостаточно источниковой базы, но мы готовы поделиться своими мыслями для тех, кому интересна данная проблематика.

Определенный как «Миасский Челябинский завод» «Миасский Аргазинский завод» топонимически названы нами, хотя на одном из планов один из них и назван «Миясский железодельательный завод»⁸⁷, чтобы не путать с Миасским медеплавильным заводом Л.И. Лугинина. В документах первый значится как «в Ысецкой правинции близ Челябинской крепости между речкой Зюзелькой и озерком Карагай (Карагами) на месте называемом Ключике на отводной Челябинской крепости казачьей земле удобное место на завождение медиплавильного заводу»⁸⁸ и второй «близ озера Аргазей на речке Миясе»⁸⁹ в картографических материалах РГАДА за 1760 г.: «Карта реки Мияс» и аналогичный, но цветной план «Карта реки Мияс (Миясский железодельательный завод князя Репнина)»⁹⁰. Впервые документы о предполагаемом строительстве двух заводов на реке Миасс были опубликованы в 1956 г. во второй части четвертого тома «Материалов по истории Башкирской АССР», но по какой-то причине до сих пор не привлекли внимание историков и краеведов⁹¹.

Тяжба в строительстве «Челябинского» завода продолжалась более одиннадцати лет: с июня 1758 по август 1769 гг. Предполагаемый владелец влиятельный вельможа камергер, будущий генерал-аншер и оберштаммейстер Петр Иванович Репнин. Его поверенным выступил основатель Каслинского завода Я.Р. Коробков, благодаря стараниями которого было найдено 27 медных рудников и медных признаков. Завод предполагалось построить на 4 или 6 печей.⁹² Причина в его непуске определяется П.И. Репниным из-за отсутствия «в тамошних местах для построения и действительного содержания того заводу волных работников ни на какую цену достать не можно, и тот завод без отводу надлежащих лесов, земель и протчих угодьев в действии содержать нельзя»⁹³, что и предопределило как долгую тяжбу в строительстве, а смерть Я.Р. Коробкова и конечную неудачу несостоявшегося вельможного южноуральского заводладельца П.И. Репнина и не появление близ Челябинска медеплавильного завода.

Не постройка доменного и железодельательного «Миасского Аргазинского» завода скорее всего произошла по причине, что против строительства выступило местное башкирское население Каратабынской волости: «... к свидетельству на речке Миясе под завод места и рудников по согласию ево с командою башкирцы недопускают да и впредь никогда не допустят, а если без них будут свидетельствовать то произойдет от них великая ссора ... команда старшины Курманая приезжали сотники, выборные и башкирцы немалое число и объявили, что они их, Титова и Чернышева, до того свидетельства не допустят, а егда они поедут, то башкирцы хотят учинить ссору и их прогнать, и при том собрании сына ево Мансура Сызгенской волости, команды старшины Каракачюка башкирец Ултюра Зеилеева бранил и бил, и разодрал на нем платье»⁹⁴. Начали ли строиться «Челябинский» и «Аргазинский» заводы и сопутствующие им заведения сказать трудно. По нашему мнению, выбор для постройки был выбран неудачно, даже не из-за сопротивления местного населения и в отказе приписки крестьян Теченской и Пешанской слободы, Калмацкого Брода и села

Кундравинского, а из-за отсутствия достаточного количества лесной базы и наложения отводимых лесных угодий с Н.Н. Демидовым, что видно на отводном чертеже.

В отношении же начального периода истории Златоустовского (Косотурского) завода или Златоустовского и Косотурского заводов ситуация настолько, по нашему мнению, запутанная, что требует отдельного подробного рассмотрения, что не позволяет сделать формат данной публикации. Связано это и с двумя заключенными контрактами в 1751 и 1754 гг., и в связи с переносом строительства завода при впадении речки Тесьма в Ай. В исторической и краеведческой литературе Златоустовский и Косотурской завод соединяют в один, что, по нашему мнению, не совсем соответствует действительности.

Впервые упоминание о Косотурском заводе встречается в отчете о разграбленном, разрушенном и сожженном заводском имуществе после окончания крестьянской войны⁹⁵, а затем у Петра Симона Палласа, в вышедшей в 1786 г. на русском языке его описания путешествия по России и посещении Златоустовского завода 2-3 июня 1770 г.: «Косотурской или собственно именуемый Златоустовский завод»⁹⁶. Также это название встречается в тетрадных записях 1920-х гг. златоустовского краеведа Н.К. Тимофеева, который, по всей видимости, считал, что «Косотур» – это татарское название Златоуста⁹⁷ и в описании допросов пугачевцев: «Вяцкой провинции г. Слободского посадский Алексей Федоров сын Поторочинов в секретной комиссии допрашиван и показал, что в прошлом 1773 г., в половине ноября месяца ... был он на Касатурском железном тульского купца Лугинина заводе для работы, где в бытность его в декабре месяце того года, приехав на сей завод, злодейский атаман Иван Степанов ... с 50 человек казаков, собрав того завода жителей, объявлял манифест ...»⁹⁸.

Кроме того Н.К. Тимофеев указывает в одной из записей об организации Мосоловыми поисковых партий и 1752 год – как дату прибытия первых рабочих на строительство завода: «... более предприимчивые из них снаряжали и посылали в "дикую Башкирию" разведывательные партии для поиска месторождений разных руд, а также и расспроса о них у обывателей края – башкирцев. Одной из таких партий организованной ... Мосоловыми, посчастливилось открыть руду в окрестностях нынешнего Златоуста, и это обстоятельство послужило причиной к возникновению здесь завода. ... Весной 1752 г. прибыли первые партии рабочих туляков, по сохранившемуся преданию большею частью жители села Чемоданы ...»⁹⁹.

От тульских оружейников ведет свое происхождение заводчик Максим Перфильевич Мосолов с братьями Алексеем, Иваном Большим и Иваном Меньшим. Они ничем не отличались от других оружейников, владея в 1721 г. всего лишь ручной домницей и двумя железцовыми кузницами. Однако в конце 1720-х – 1730-х гг. произошел их стремительный рост. К середине века у Мосоловых было шесть заводов, разбросанных по губерниям центра страны. Производственная мощность доходила до 50 тыс. пудов чугуна в год, поэтому часть их продукции отправлялась на экспорт¹⁰⁰. Однако в середине XVIII века доменная металлургия постепенно покидает Тульско-Каширский металлургический район из-за лесного кризиса, который делал производство металла нерента-

бельным из-за указа Сената об уничтожении заводов в 200-х верстах от Москвы. Поэтому Мосоловы вслед за своими земляками Демидовыми, Г.С. Красильниковым и Я.Р. Коробковым обращают свой взор на Урал. В 1751 г. Иван Меньшой в составе семейной компании участвовал в покупке у П.И. Осокина Нязе-Петровского завода. Одновременно по соседству он покупает место на реке Уфалей для строительства Уфалейского доменного и передельного завода¹⁰¹. В этом же году, 11 ноября, благодаря И.П. Мосолова меньшего и его племянника В.М. Мосолова, был заключен контракт на строительство еще одного завода «в Исецкой провинции внутри Башкирии в Куваканской волости на речке Сатка и Куваши ... железного завода именуемого Златоустовским»¹⁰². Почему Мосоловы решили назвать свой новый завод «Златоустовским» сказать уже невозможно. Существует несколько версий наименования, рассмотренные златоустовским краеведом А.В. Козловым¹⁰³, не все с ним соглашались, но нам его версия представляется наиболее аргументированной.

А далее начинается путаница. Ссылаясь на один и тот же документ, сохранившийся в копиях, в работах по начальной истории Златоустовского завода историки и краеведы пишут, что тщательно исследовав определенное место, И.П. Мосолов меньшей пришел к выводу, что ввиду их маловодности и недостаточного количества лесных массивов, построить завод на этом месте невозможно, о чем писал в челобитной 4 июня 1754 г. и поэтому просил Оренбургскую губернскую канцелярию перенести строительство завода на новое место выше по течению реки Ай на 16 верст, при впадении речки Тесьма в Ай. 31 августа 1754 г. разрешение было получено¹⁰⁴. Так считали и мы в ранее вышедших работах¹⁰⁵, пока в архивных документах не стали встречать нестыковки с этим фактом. Например, уже упоминаемую Н.К. Тимофеевым дату начала строительства завода – 1752 год. Отправленные осенью 1754 г. на Златоустовский завод шихтмейстер А. Степанов, копиист Свиридов и геодезии ученик Зубринский «для отводу к тому заводу лесов», которые осмотрев находившиеся около завода рудники, две его строящиеся домны, окрестные сосновые и лиственные леса, и так как нашли их «малое число», то вынуждены были заниматься отводом новых лесов к будущему заводу в низовьях реки Ай¹⁰⁶, т.е. и на новом месте лесные угодья также были не совсем подходящие. Кроме того мы несколько раз встречали дату начала строительства завода – май 1753 года¹⁰⁷, но новый указ еще не был подписан.

Так какой в 1752 или в 1753 г. начал строиться завод – Златоустовский I или Златоустовский II? Кроме того соотносить расположенный у подножия горы Косотур современный Златоуст с Косотурским заводом не совсем уместно, так как топонимически гора стала «Косотуром» только с 1770-1780-х гг., а в момент основания завода называлась Тургурдак. Если же считать, что с 1753 г. строился Златоустовский II завод, т.е. за четырнадцать с половиной месяцев до подписания указа в ведомости от 3 июля 1754 г.¹⁰⁸ и в 1757 г. приказчик завода Иван Петров писал об этом в отчете в Берг-коллегию, что по-нашему мнению невозможно. Даже, несмотря на то, что в контракте 1754 г. с челобитной И.П. Мосолова меньшего написано: «И на том им вновь обысканном на реке Аю удобном заводском месте оный железный завод, именуемый Златоустовский, с

божией помощью и с крайним поспешением строится»¹⁰⁹. Мифологически выглядит рассказ об этом в краеведческом издании «Златоуст – город крылатого коня»: «Весной 1754 года на берегах реки Тесьмы неподалёку от её устья было оживлённо – работные люди тульских промышленников Мосоловых сооружали пильные мельницы, дабы затем разделявать лес на доски и иной пиломатериал, потребный для строящегося "с крайним поспешанием" Златоустовского завода»¹¹⁰. Занимавшиеся отводом лесных угодий горные чиновники шихтмейстер А. Степанов, копиист Свиридов и геодезии ученик Зубринский отмерили, определенные по закону во все стороны 30 верст¹¹¹, но не от первоначального Златоустовского I завода, а от нового завода 1754 г., который строился на 16 верст выше по течению, что в будущем приведет к конфликту и тяжбе с Н.Н. Демидовым и наследниками его владений на Южном Урале, слову и запрету строительства Киалимского и Азяш-Уфимского завода.

Все намеченные проекты Мосоловых по строительству Златоустовского и других заводов на Южном Урале оказались под угрозой в связи со смертью главы династии Алексея Мосолова и с начавшимся разделом их семейного имущества. Кроме того после выхода в 1754 г. Указа Сената «Об уничтожении всех хрустальных, стеклянных и железных заводов в двухстах верстах от Москвы»¹¹² они потеряли до 100 тыс. руб., так как большая часть их заводов располагалась в запрещенной полосе и пошла на слом. Поэтому вслед за расцветом и благополучием промышленной компании Мосоловых наступил ее кризис. После хозяйственных потрясений и скандального раздела имущества в 1759 г. все хозяйство было разделено между враждовавшими братьями и племянниками и постепенно приходило в упадок. Нязепетровский завод, семь лет стоявший без действия, также пришел в упадок и вскоре был продан¹¹³. Было заброшено строительство Златоустовского II и скорее всего и Златоустовского I заводов. Кроме того появлялись различные претенденты на заводское наследие Мосоловых на Южном Урале. На недостроенный Златоустовский завод в 1759 г. претендовал Р.Л. Воронцов, А.С. Строганов пытался завладеть землями по речке Куваши и близ лежащими рудниками, а в 1760 г. камергер граф С.П. Ягужинский ходатайствовал «о построении в Сибирской губернии в Пермской провинции на речке Уфалее железного с четырьмя молотами завода и об отводе присканных рудников ко оному заводу»¹¹⁴.

По жребию строящийся Златоустовский II завод 11 сентября 1759 г. «в вечное владение досталось ему Максиму Мосолову ... для достройки ... послал туда прикащика Григорья Степанова и с ним ... денег знатную сумму и немалое число работных людей и велено ему в наймах в работу людей ... строить, чтоб как возможно наискорее тот Златоустовский завод нынешним годом в действие пустить ...»¹¹⁵. Для «расширения и распространения того заводу» он перевел на Южный Урал 485 душ крепостных и приписных крестьян с подмосковных заводов и деревень¹¹⁶. Поверенной М.П. Мосолова Алексей Григорьев доносил в 1760 г. в Берг-коллегию, что «новостроящийся Златоустовский завод которой ныне достраиваетца силою рукою и приходит к совершенному действию и для скорейшаго во оное действо приведения ныне при том заводе жительство имеет сын ево господина моего Василий Масалов неотлучно к всему»¹¹⁷. Возводимый

Златоустовский завод представлял собою мини крепость и имел «к охранению орудия яко то пушки, картечи»¹¹⁸. 14 августа 1761 г. на Златоустовском заводе была задута домна, и он вступил в строй и впоследствии стал чугуноплавильным, железоделательным и медеплавильным¹¹⁹.

Возобновилось ли строительство Златоустовского I завода пока сказать невозможно. Доказательством его существования может быть только аналогичная работа, проведенная при поиске Азяш-Уфимского завода. После смерти в 1766 г. М.П. Мосолова завод достался его старшему сыну Василию, который продал его в 1769 г. 85 тыс. руб. компаньону торгово-промышленной компании «Максим Мосолов и братья» Л.И. Лугинину¹²⁰. Скорее всего именно он достроил Златоустовский I завод, ставший по близости близлежащих гор Косотурским, и сделал его передельным, а может и доменным, так как в Косотурских горах в обилии находились рудные месторождения. Почему мы считаем, что Златоустовский I завод был построен или Мосоловыми, или Л.И. Лугининым, так как это давало возможность не платить налог с произведенной продукции, что в условиях не разрешения в приписке крестьян, а использования только вольнонаемных и не помнящих родства как-то сглаживало расходы на организацию заводского действия. Даже для одного из богатейших купцов I гильдии России Л.И. Лугинина – это было выгодно, а для заводовладельцев средней руки Мосоловых тем более, которые несмотря на владение заводами и купленными крестьянами до сих пор числились государственными мастеровыми Тульской оружейной слободы и в 1765 г. М.П. Мосолов ходатайствовал о получении дворянства, но оно было отклонено Сенатом¹²¹. Именно из-за запрета использовать приписных крестьян А.С. Строганов продал Троицко-Саткинский завод. Интересное мнение высказал Н.М. Кулбахтин на счет построенного Л.И. Лугининым Нижнего Златоустовского завода, что этот завод в официальных документах XVIII века не значится, не упоминается и в «Генеральном описании» 1797 г., не фигурирует и в хозяйстве Л.И. Лугинина. Поэтому считает Н.М. Кулбахтин: «Возможно, он существовал раньше, но заводовладельцы не сообщали о нем в государственные органы во избежание уплаты дополнительных налогов»¹²². Аналогичная ситуация была скорее всего и с Азяш-Уфимским заводом и с Косотурским.

По тем крупцам, которые сохранились в архивах, можно узнать имена приказчиков Златоустовского завода. Первым приказчиком строящегося Златоустовского завода был, по всей видимости, Иван Меньшой Окулов. Именно его имя упоминается за июнь 1753 г.¹²³. В 1757 г. в период судебных тяжб, раздела имущества Мосоловых и поэтому неопределенности судьбы завода приказчик Василий Ларионов вообще оказался неграмотен, да и отчетность с завода не поступала, так как «канторщика не имелось ... что письменные дела по той конторе за неимением подъячева не производятся». Отдуться приходилось приказчику Нязепетровского завода Мосоловых Ивану Петрову, посылая ведомости и отчеты за два завода¹²⁴. Позднее приказчиками М. Мосолова были Григорий Степанов (1760), Демид Палцов (1768)¹²⁵. Большая часть приказчиков была нрава крутого, рукоприкладство и битье батогами было обычным явлением. Правда, не всегда наказание было беспочвенным. В 1768 г. на Демиду Палцова

жаловался служитель Златоустовского завода Стефаний Моисеев «о учиненном битье находящимся при том заводе приказчиком ... страшного немилостиво также и ево жены по щекам». Кроме того приказчик оказался не чист на руку. Его обвинили в краже меди при отпуске ее в Екатеринбург и господских денег со стола в конторе¹²⁶. Какое Д. Палцов понес наказание протоколы не указывают, но в 1769 г. М. Мосолов завод продал Л.И. Лугинину и приказчик уже упоминается Ф. Ахматов.

Во время крестьянской войны Златоустовский I (Косотурской) и Златоустовский II завод были сожжены, а работающие на них уведены, а несогласные – убиты, а после ее окончания оставшиеся в живых на Косотурском заводе были переведены на Златоустовский завод или сами пришли под защиту от нападений как бывших участников восстания, так и башкирского населения. Примерно с этого времени и гора Тунгурдак стала именоваться Косотур. По свидетельству Пермского духовного правления в Златоустовском заводе – Трехсвятительская церковь с тремя пределами, один из которых был назван в честь Иоанна Златоуста, «с 113 дворами разграблена и сожжена башкирцами и русскими, бывшими в злодейской шайке»¹²⁷. Общие убытки Л.И. Лугинина оценивались в 393 тыс. руб. На их восстановление получил ссуду от государства в 102 тыс. руб. и к 1776 г. восстановил производство на Златоустовском II заводе, а Златоустовский I не стал восстанавливать, построив Нижний Златоустовский завод в полутора верстах от главного ниже по течению Ая, действовавший как один из передельных цехов главного. Л.И. Лугининым на вновь восстановленном Златоустовском заводе были построены две доменные печи, 6 медеплавильных и 20 кричных горнов с молотами, он одним из первых на Урале ввел производство сырцового железа, листового железа, чугуна, посуды, прокатное и якорное производства¹²⁸.

В заводском поселке Златоустовского завода был открыт для мастеровых и вспомогательных работников госпиталь, а для их детей трех классовая школа (одна из первых на Южном Урале)¹²⁹. В начале 1780-х гг., к концу своей жизни Л.И. Лугинин поселился на Златоустовском заводе, построив в 1783-1785 гг. двухэтажный каменный дом с мезонином, садом, огородом, оранжереей, прудами и конюшней, а вокруг «зделана каменная ограда с поставленными между столбов чугунными решетчатыми балюстрадами»¹³⁰. В перестроенном виде сохранился до настоящего времени и нем располагается Златоустовский краеведческий музей. «Дворец Лугинина» даже в перестроенном и усеченном виде представляет величественный памятник дворцовой архитектуры и является украшением исторической части Златоуста.

Таковы наши не бесспорные размышления об истории несостоявшихся металлургических заводов XVIII века на территории современной Челябинской области. Также было определено еще место под строительство Нижнего Троицко-Саткинского завода¹³¹, а также указом было разрешено строительство Шемахинского завода¹³², который был продан в 1809 г. Л.И. Расторгуеву, который построил кричную фабрику¹³³.

Таким образом, возникшая в XVIII веке крупная металлургическая промышленность в пяти горнозаводских регионах: Московском, Олонецком,

Уральском, Алтайском и Нерчинском – способствовала превращению Россию в мировую державу. При этом основным районом стал Уральский. Этому благоприятствовали природно-сырьевые, экономические, социально-демографические и политические предпосылки. Всего во второй половине XVIII века на Южном Урале в пределах современной Челябинской области было определено или разрешено строительство 23 заводов, из которых к концу века действовало 16, которые в разной степени выпускали разнообразную металлургическую продукцию, но практически все заводы требовали «перезагрузки», так как находились на пороге кризиса, связанного с исчерпанием основных ее базисных составляющих: категории работающих, отдалением рудных месторождений, лесных угодий и обмельчением водных ресурсов, т.е. переходом от экстенсивного к интенсивному производству, что частично произошло в первой четверти XIX века. При этом число заводов не было постоянным. Под воздействием социально-экономических причин часть их не были построены, другие приостанавливались в росте или вовсе закрывались. В горнозаводской истории Южного Урала XVIII века еще немало тайн, которые требуют дальнейшего изучения историками и краеведами на основе обнаружения новых источников как письменных, так и материальных.

Приложение 1
Таблица 1

Горные заводы Южного Урала
(в пределах современной Челябинской области) в XVIII веке

№ п/п	Завод	Дата ¹³⁴			Производственный профиль ¹³⁵
		Разрешения	Начала строительства	Пуска	
1.	Каслинский ¹³⁶	1746	1746	1749	Д., п.
2.	Нязе-Петровский ¹³⁷	1747	1747	1748? ¹³⁸	Д., п.
3.	Уфалейский ¹³⁹	1747	1760	1761	Д., п.
4.	Златоустовский I (Косотурской) ¹⁴⁰	1751	1753	?	Д., п. ?
5.	Златоустовский II ¹⁴¹	1754	1753 / 1759	1761	Д., п., мп.
6.	Верхнекыштымский ¹⁴²	1755	1755	1757	Д., п.
7.	Нижнекыштымский ¹⁴³	1755	1755	1757	П.
8.	Катав-Ивановский ¹⁴⁴	1755	1756	1757	Д., п., мп.
9.	Троицко-Саткинский верхний ¹⁴⁵	1756	1757	1758	Д., п., мп.
10.	Троицко-Саткинский нижний ¹⁴⁶	1756	1758	—	П.
11.	Усть-Катавский ¹⁴⁷	1758	1762-1764?	1762-1764?	П.
12.	«Миасский Челябинский» ¹⁴⁸	1758	?	—	Мп.
13.	Юрюзань-Ивановский ¹⁴⁹	1758	1759	1763	Д., п., мп.
14.	Симский ¹⁵⁰	1758	1759	1761 / 1763	Д., п.
15.	Азяш-Уфимский ¹⁵¹	1759	1759 ¹⁵²	—	Д., п.
16.	«Миасский Аргазинский» ¹⁵³	1760	?	—	Д., п.

17.	Киалимский ¹⁵⁴	1760	1760 ¹⁵⁵	—	Д., п.
18.	Шемахинский ¹⁵⁶	1760	1760	1814	П.
19.	Суховязский ¹⁵⁷	1770	1770	1772	П.
20.	Миасский ¹⁵⁸	1773	1776	1777	Мп., п.
21.	Кусинский ¹⁵⁹	1778	1788	1789 / 1797	Д., п.
22.	Минский ¹⁶⁰	?	?	1779	П.
23.	Миньярский ¹⁶¹	?	?	1784	П.

Приложение 2

Документы о горных заводах Южного Урала XVIII века (в пределах современной Челябинской области)

Документ 1

Из ведомости о строительстве заводчиков Ивана Перфильева меньшего да Василья Масаловых железном заводе. 3 июля 1754 г.¹⁶²

«Оной Златоустовский завод по заключенной ... 1751 г. ноября 11 контракту строитца в Ысецкой правинции в Башкирии на реке Ай 1753 году с мая месяца и о строении ... чрез посланное от Ивана меньшаго Масалова доношение Берг-коллегии известно.

При новостроящемся Златоустовском заводе плотина строитца а заимка еще не занята. ...

При строении ... мастеровые и работные люди находятца разных городов и уездов ... 191 человек. Лес ... весьма реткой к заводскому строению и на зжение угля недоволено ... немало простых безлесов ... рудники ... меж речек Сатки и Куваша впадающий в реку Ай на горе называемой Кусатур в полу горе ... два рудника называемые Кусатурские ... еще два рудника»

Документ 2

Из рапорта приказчика Ивана Петрова о строительстве Златоустовского завода. 1757 г.¹⁶³

«... по указу от 23 октября 1757 г. ... оной же Златоустовский завод строитца по заключенному ... в Оренбургской губернской канцелярии 1751 г. 20 ноября контракту который строением и начат с 1753 г. с мая месяца ... казенных крестьян не дано и не ис каких уездов не приписано при строении того завода мастеровые и работные люди находились разных уездов и из разных чинов по пачпортам котория по выработывании по договорам сроков и по заработывании забранных ими денег отпущены в разных годах на прежние жилища. ... по здешней губернии крестьян не куплено ... ныне за розделом ... за не припискою ... государственных крестьян затем что оной завод стал быть внутри Башкирии в пустом месте во отдалении от российских жилищ что и чрез доволную плату на тот завод в работу людей отыскать не можно, затем строением оной Златоустовской завод и поныне не окончен».

подпись приказик Иван Петров

Документ 3

Из книги с описанием партикулярных заводов, расположенных в Вятской, Оренбургской и Пермской губернии. 1759-1760 гг.¹⁶⁴

Златоустовской заводчиков Ивана Меньшого да Василия Масаловых железной завод состоит Оренбургской губернии в Исетской провинции в Башкирии на речке Ае, впадающей в реку Уфу, на купленной ... которой строением начат в 1753 г. с мая месяца.

Документ 4

Из росписи 46 железных рудников, отведенных к Златоустовскому заводу. 1761 г.¹⁶⁵

« ... № 1 и 2 меж речкою Сатки и Куваши впадающих в реку Ай на горе называемой Кусатур в полу горе в сосновом березовом лиственном и осиновом лесу называемые Кусотурские.

№ 5-10 между Сатки и Куваши и Черной речек ... которые расстоянием от Кусотурских рудников состоит к речке Черной например в полу версте.

№ 11 ... на той же горе Кусотур ...

№ 12 ... на той же горе Кусотур ... в полуверсте от № 11 ...

№ 13 при Кусотурских же горах ...

№ 15-17 ... от Златоустовского завода например верстах в 20 вверх по реке Аю на которой оной завод строится ...»

Документ 5

Выписки из дела по Берг-коллегии по челобитным Н.Н. Демидова о строительстве Азяш-Уфимского, Киалимского и Шемахинского заводов. 1760.¹⁶⁶

«... прошлого 1758 году декабря 14 числа поданным в Берг коллегия ... Демидова ... челобитьем просил ... на реке Азяше которая впадала в реку Уфу железной водяной завод построить.

... декабря 23 дня по определению Берг-коллегии ... места освидетельствовать под строение плотины и железного завода удобно ль ... и от других заводов в указанном расстоянии верст и помещательства никому не будет також и от других кого прежде означенное место во объявлении не было ль под строение завода ...»

А 759 году ноября 29 дня присланным в Берг-коллегия канцелярия Главного заводов правления репортом объявила:

... для свидетелства на реке Азяше места посылан был шихтмейстер Костромин и по возврате того же году июля 5 ... репортом объявил ... явилось оная речка Азяш а не река к построению удобного месса неотыскалось ... речка Азяш маловодна но токмо оказалось ниже той речки Азяша от устья ее где впадала в реку Уфу во сто пятидесяти сажнях на реке Уфе отыскалось к построению завода весьма место удобно но оная река Уфа водою по исчислению поднят может во всегдашнем действии сорок два колеса и того ж июля 30 числа доношением Шайтанская дворянина Никиты Демидова заводская кантора представила что на означенном шихтмейстером Костроминим Азяш Уфимском месте желает по заведении плотины построить для плавки чючуга две домны да дляковки железа двенатцать молотов ... ни то кого никакого спору не оказалось и казенных и партикулярных /кроме его ж Демидова других/ заводов в близости нет то на том месте ... завод ... построить позволить. ...

А прошлого 1760 году февраля 28 дня ... челобитьем просил ... завода на реке Кеолиме которая разстоянием от Кыштымского ево железного завода на пример около пятидесяти верст собственным своим коштом для плавки чугуна иковки железа ... построить.

И того ж году марта 2 дня ... завод с пристойным числом молотов сколько та река Кеолим водяною силою поднять может построить дозволить ...

А того же июля 13 и августа 2 чисел ... репортами объявлено

... посланы были для свидетелства ... на реке Кеолиме под завод места гитенфорвалтер Иван Сусоров геодезии ученик Медведевской и маркшейдер Титов которые по возврате ... апреля 20 числа Титов июня 6 репортом объявили ... явилось означенное место к построению на реке Кеолиме завода удобно и та речка водяною силою поднять может без нужды две домны и двенадцать молотов.

... Уфимской завод вновь строится в Оренбургской губернии в Ысецкой правинции на покупных у башкирцов землях на речке Уфе при котором для плавки чугуна делается две домны да дляковки железа строится три молотовые о двенадцати молотах точию оной завод имеется понне внедостройке и заимка еще не занята ... крестьян не приписано ... действия не имеется

... велено построить еще два вододействуемые завода ... на речке Кеалиме з двумя домнами и двенадцати молотами.

... на речке Шемахе ... лесопилную мельницу ... железоводействиемыми молотами ... к строению тех заводов готовится нне лесные припасы собственными ево ... крестьянами и приписными жителми токмо с немалою остановкою ... еще не приписано а волных наемщиков указными пашпортами на те заводы ни за какую плату отыскат нигде невозможно ибо означенные заводы строятся внутри Башкири в глухих и диких местах».

Документ 6

Из решения на челобитную П.И. Репнина о строительстве двух заводов на реке Миасс. 24 мая 1760 г.¹⁶⁷

«В государственную Берг-коллегию из канцелярии Главного правления Сибирских, Казанских и Оренбургских заводов репорт о получении указа и о исполнении по оным

... о свидетельствовании построение двух заводов ... Репнину обще с ... Коробковым ... близ озера Аргазии на реке Миясе ... второго медеплавильного близ Челябинской крепости ... берггешворена Петра Чернышева придав одного геодезиста ученика Колокольникова ... на коште Его Сиятельства князя Репнина. ...

... Скаскою ж здесь в канцелярии часто упоминаемой купец Коробков показал: написанное в указе из государственной Берг-коллегии и в промемории из Исецкой правинциальной канцелярии, отысканное им, Коробковым, на Миясе реке под завод место состоит от озера Аргазей, выше ево, где река Мияс впала, например в 20 верстах. ...»

¹ Российский государственный архив древних актов (РГАДА). Ф. 248. Оп. 22. Д. 1534. Л. 56.

² Там же. Оп. 3. Д. 139. Л. 891об; Оп. 13. Д. 757. Л. 90.

³ Donnelly A.S. *The Russian Conquest of Bashkiria, 1552-1740: A Case Study in Imperialism*. New Haven, 1968; русское издание: Доннелли А. *Завоевание Башкирии Россией, 1552-1740*. Страницы истории империализма. Б.м., 1995.

⁴ Полное собрание законов Российской империи. Изд. 1 (ПСЗ-1). Спб., 1830. Т. 9. № 6890. С. 744-745.

⁵ Материалы по истории Башкирской АССР / сост. Н.Ф. Демидова, под ред. А.Н. Усманова. М., 1956. Т. IV. Ч. 2. С. 143.

⁶ ПСЗ-1. Т. 13. № 10141. С. 907.

⁷ РГАДА. Ф. 214. Оп. 3. Д. 881. Ч. 2. Л. 343–345; 490–492; Курлаев Е.Л. Поиски серебряной руды на Южном Урале в XVII в. // Урал в прошлом и настоящем: Материалы научной конференции 24-25 февраля 1998 г. Екатеринбург, 1998. Ч. 1. С. 275-277; Курлаев Е.А. В поисках серебряной горы. Как государевой казне «тщета и гибель учинились» // Родина. 1999. № 11. С. 39-41.

⁸ Там же. Т. 9. № 6559. С. 293.

⁹ Государственный архив Свердловской области (ГАСО). Ф. 24. Оп. 1. Д. 867. Л. 683 об.

¹⁰ Новиков И.А. Александр I и реформа системы управления горными заводами Урала // Проблемы социально-политической и этнической истории России XIV-XIX вв. Сборник студенческих исследований. Челябинск, 1995. С. 27-40; Новиков И.А. Реформа управления горнозаводской промышленности Урала в начале XIX в. // Вестник Челябинского университета. Серия 7. Государственное и муниципальное управление. 1998. № 1. С. 45-52; Новиков И.А. История формирования и развития системы управления горнозаводской промышленности Урала в XVIII-первой половине XIX вв. Дис... канд. ист. наук. Курган, 1999; Новиков И.А. История формирования и развития системы управления горнозаводской промышленности Урала в XVIII-первой половине XIX вв. Автор. дис... канд. ист. наук. Курган, 1999; Новиков И.А. Система управления горнозаводской промышленностью Урала в XVIII – первой половине XIX вв. Становление и развитие. Монография. Челябинск, 2004; Новиков И.А. Берг-коллегия – центральный орган управления горнозаводской промышленностью России в XVIII веке // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. Серия 1. Исторические науки. 2005. № 3. С. 33-43; Новиков И.А. Попытки преобразования управления Нерчинским заводом во второй половине XVIII в. // Гуманитарные науки в Сибири: Всероссийский научный журнал: Серия Сибирское отделение РАН (Новосибирск). № 2. 2008. С. 45-47; Новиков И.А. Об управлении горнозаводской промышленностью Восточной Сибири в XVIII – начале XIX в. // Известия Алтайского государственного университета. Серия «История. Политология». Барнаул, 2009. № 4/3 (64/3). С. 150-156; Новиков И.А. Региональная структура государственного управления горнозаводской промышленностью восточных регионов Российской империи в XVIII веке // Вестник Томского государственного педагогического университета. Серия «Социально-экономические и общественные науки». 2011. Вып. 11 (113). С. 15-20.

¹¹ Новиков И.А. Зарождение горнозаводской (металлургической) промышленности Южного Урала // Южный Урал в судьбе России (К 70-летию Челябинской области). Материалы научно-практической конференции. Челябинск, 2003. С.65-68; Новиков И.А. Деятельность Тульских заводладельцев Мосоловых и Л.И. Лугинина в становлении и развитии горнозаводской промышленности Южного Урала во второй половине XVIII века // История Оренбургская: наследие и современность. Первые региональные историко-краеведческие чтения памяти профессора П.Е. Матвиевского. 3 марта 2006 г. Т. 1. Оренбург, 2006. С. 257-265; Новиков И.А. Аникита Сергеевич Ярцов: Златоустовский штрих к портрету горного генерала // Золотые россыпи былого. Материалы краеведческих чтений, посвященных 90-летию со дня рождения Н.А. Косикова. 1 декабря 2007 г. Златоуст, 2007. С. 12-17; Новиков И.А. И.Ф. Фелькнер и управление Златоустовскими заводами на рубеже XVIII-XIX вв. (по материалам Объединенного государственного архива Челябинской области) // Архивное дело в Челябин-

ской области. Информационный вестник. I (XIII). Челябинск, 2006. С. 43-47; Новиков И.А. О пользе обращения к архивным источникам: Роль П.И. Рычкова в развитии горнозаводской промышленности Южного Урала // Материалы научно-практической конференции «Архивы России на службе общества и государства», посвящённой 90-летию создания архивной службы России. Челябинск, 2008. С. 194-197; Новиков И.А. Роль заводладельцев Мосоловых в становлении и развитии горнозаводской промышленности Южного Урала во второй половине XVIII века // Зыряновские чтения. Материалы Всероссийской научно-практической конференции «VIII Зыряновские чтения» Курган, 9-10 декабря 2010 г. Курган, 2010. С. 76-77; Новиков И.А. Metallургическая промышленность Южного Урала XVIII – XXI вв.: основные этапы развития // Труды исторического факультета МГУ. Вып. 52. «Экономическая история. Обзорение». Вып. 16. Материалы Международной научной конференции «Экономические реформы в России XIX-XX вв. Новые подходы, методы и технологии исследования». М., 2011. С. 185-190; Новиков И.А. Наследие В.Н. Татищева: металлургическая промышленность Южного Урала во второй половине XVIII – начале XX вв. // Девятые Татищевские чтения. Всероссийская научно-практическая конференция (Екатеринбург, 19-20 апреля 2012 г.) Екатеринбург, 2012. С. 31-36; Новиков И.А. Metallургическая промышленность Южного Урала в истории Российской государственности XVIII-XXI веков // Преподавание истории в школе. 2012. № 9. С. 25-29; Новиков И.А. Горнозаводская империя Твердышевых и Мясникова на Южном Урале во второй половине XVIII в. // Одиннадцатые Татищевские чтения. Всероссийская научно-практическая конференция (Екатеринбург, 18-19 ноября 2015 г.) Екатеринбург, 2015. С. 184-189; Новиков И.А. Град Святого Иоанна Златоуста // Шестые Псковские региональные краеведческие чтения. Печоры, 9-11 октября 2015 года. Кн. 1. Псков – М., 2016. С. 57-82.

¹² Новиков И.А. Отечественная война 1812 года в истории Кусинского железодобывающего завода // Гороховские чтения. Материалы третьей региональной музейной конференции / науч. ред Н.А. Антипин. Челябинск, 2012. С. 6-11.

¹³ Краеведение. Челябинская область. 9 класс: учебник для основной школы / под ред. В.М. Кузнецова. Челябинск, 2012; История. Челябинская область. 5-7(8) классы». Методическое пособие для учителей общеобразовательных организаций по проектированию учебного предмета с учетом национальных, региональных и этнокультурных особенностей территории / под ред. В.М. Кузнецова, авт. кол. Кузнецов В.М., Антипин Н.А., Назыров П.Ф. Евдокимова Л.С., Новиков И.А., Салмина М.С., Тимохин Е.А. Челябинск, 2015.

¹⁴ Свистунов В.М. Горнозаводская колонизация Южного Зауралья, 1744-1776 гг. Дис. ... канд. ист. наук. Екатеринбург, 2001; Свистунов В.М. К вопросу истории строительства и планировки Верхне-Кыштымского завода 1755-1815 гг. // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Социально-гуманитарные науки. 2007. № 24 (96). С. 39-51; Свистунов В.М. К вопросу истории строительства Златоустовского, Миасского, Кусинского заводов 1751-1799 гг. // Челябинский гуманитарий. 2009. Т. 2. № 8. С. 96-106.

¹⁵ Свистунов В.М., Меньшенин Н.М., Самигулов Г.Х. Первые демидовские заводы на Южном Урале. Монография. Челябинск, 2007.

¹⁶ Линник О.В. История уральской промышленности: Кыштымский горный округ (1745-1900). Снежинск, 2003.

¹⁷ Мукомолов А.Ф. История металлургического производства на Южном Урале, 1750-1830 гг. Дис. ... канд. ист. наук. М., 2002; Мукомолов А.Ф. На южноуральских заводах. В 10 кн. Кн. 1. М., 2005.

¹⁸ Черных В.А. Завод на речке Уфалей. В 2 ч. Ч. 1. Челябинск, 2006. С. 9-31.

¹⁹ Окунцов Ю.П. Златоуст и златоустовцы. Т. 1. Златоуст, 2015. С. 12-48.

²⁰ Бочкарева Е.С. Развитие горной промышленности на Южном Урале в XVIII в. (на примере заводского хозяйства Лугининых) // Историко-педагогические чтения. 2007. № 11. С. 53-56; Бочкарева Е.С. Деятельность Лугининых на Урале в XVIII веке // Вестник Челябинского государственного университета. 2010. № 15. С. 42-47; Бочкарева Е.С. Переход Златоустовских

заводов в казенное владение в конце XVIII века // Вестник Челябинского государственного университета. 2015. № 14 (369). С. 109-115; Устинов А.Л. Комплектование рабочих кадров на заводах Южного Урала в 1760–1770-е гг. (по материалам ведомостей Саткинского и Златоустовского заводов) // Документ. Архив. История. Современность. 2009. Т. 10. С. 69-78; Устинов А.Л. Взаимоотношения между приказчиками и заводовладельцами на частных металлургических заводах Южного Урала в последней трети XVIII в. (по материалам переписки Н.Н. Демидова с приказчиками Каслинского и Кыштымского заводов) // Документ. Архив. История. Современность. 2011. Т. 12. С. 395-413; Устинов А.Л. Заводовладелец и приказчик: анализ взаимоотношений (по материалам переписки Н.Н. Демидова с приказчиками Кыштымского и Каслинского заводов в последней четверти XVIII – начале XIX в.) // Человек – текст – эпоха. Сборник научных статей и материалов / Ред. Е.Е. Дутчак, В.П. Зиновьева. Томск, 2011. С. 204-219; Устинов А.Л. Факторы динамики заводского производства на Южном Урале в последней четверти XVIII – начале XIX в. (на примере Кыштымских и Каслинского заводов) // Документ. Архив. История. Современность. 2013. Т. 13. С. 79-87; Шумкин Г.Н. Златоустовская сталь для русской винтовки // Одиннадцатые Татищевские чтения. Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Екатеринбург, 2015. С. 479-484.

²¹ Гудков Г.Ф., Гудкова З.И. Из истории южноуральских горных заводов XVIII-XIX веков. В 2 ч. Ч. 2. Уфа, 1993; Кулбахтин Н.М. Горнозаводская промышленность в Башкортостане. XVIII век. Уфа, 2000; Кулбахтин Н.М., Мударисов Р.З. Опыт горнозаводского освоения Башкортостана в XVIII – XIX вв. // Экономическая история Республики Башкортостан. Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Уфа, 2007. С. 57-60; Кулбахтин Н.М., Чингизов Ф.Ф. Начало горнозаводского предпринимательства Масаловых на Южном Урале // Вестник Башкирского университета. 2015. Т. 20. № 1. С. 339-344; Мударисов Р.З. Развитие горнозаводской промышленности Южного Урала в первой половине XIX века. Свердловск, 1987; Мударисов Р.З. Горнозаводская промышленность Южного Урала в первой половине XIX века. Уфа, 1998; Мударисов Р.З. Промышленность Южного Урала в первой половине XIX века (1801-1861). Уфа, 2003; Мударисов Р.З. Волнения на горных заводах Южного Урала: От пугачевского движения до отмены крепостного права, традиции народной борьбы // Идея свободы в жизни и творчестве Салавата Юлаева. Материалы всероссийской научно-практической конференции, посвященной 250-летию со дня рождения Салавата Юлаева, 3 июня 2004 г. Уфа, 2004. С. 123-126; Мударисов Р.З. Развитие промышленного предпринимательства в Башкирии в XVIII – в первой половине XIX вв. // Гуманистическое наследие просветителей в культуре и образовании. Материалы IV Международной научно-практической конференции. 2009. С. 326-329; Мударисов Р.З. Становление горнозаводской промышленности на Южном Урале в XVIII в. // Актуальные проблемы историко-экономических исследований. Материалы международной научно-практической конференции / под ред. Я.С. Ядгарова. Уфа, 2012. С. 203-209; Мударисов Р.З. Исторический опыт промышленной политики на Южном Урале в XVIII веке // Вестник Тульского филиала Финансового университета. 2014. № 1. С. 313-315.

²² Кафенгауз Б.Б. История хозяйства Демидовых в XVIII-XIX вв. М.-Л., 1949; Павленко Н.И. История металлургии в России XVIII века. Заводы и заводовладельцы. М., 1962.

²³ Алексеев В.В., Гаврилов Д.В. Металлургия Урала с древнейших времен до наших дней. М., 2008.

²⁴ Курлаев Е.А. В поисках серебряной горы. Как государевой казне «тщета и гибель учинились» // Родина. 1999. № 11. С. 39-41; Курлаев Е.А., Манькова И.Л. Участие иностранных мастеров в развитии горнорудного дела России в XVII в. // Отечественная история. 2003. № 5. С. 49-62; Курлаев Е.А., Манькова И.Л. Освоение рудных месторождений Урала и Сибири в XVII веке. У истоков российской промышленной политики. М., 2005; Курлаев Е.А. Строительство заводов на Урале в 1699-1700 гг.: планы и реальность // Известия Уральского федерального университета. Серия 2: Гуманитарные науки. 2008. Т. 55. № 15. С. 217-226; Курлаев

Е.А. Генезис уральской металлургии: основание Тагильских заводов // Урал индустриальный. Бакунинские чтения: Индустриальная модернизация Урала в XVIII – XXI вв. XII Всероссийская научная конференция, посвященная 90-летию Заслуженного деятеля науки России, доктора исторических наук, профессора Александра Васильевича Бакунина. Материалы в 2-х т. Т. 1. Екатеринбург, 2014. С. 195-200.

²⁵ Летопись Челябинской области. Сборник документов и материалов в трех книгах. Т. 1. 1673-1917 / сост. Е.А. Калинкина, Е.П. Турова, И.С. Янгирова, науч. ред. и автор введения И.А. Новиков. Челябинск, 2008; Сборник материалов и архивных документов по истории родного края за период с 1744 по 1924 год. Миасс, 2006; Генерал от металлургии Павел Аносов / под ред. М.Е. Гловацкого. Екатеринбург, 1999; Горная власть и башкиры / автор-сост. Н.С. Корепанов. Уфа, 2005; Навеки с Россией. Сборник документов и материалов. В 2 ч. Ч. 1. Уфа, 2007.

²⁶ Новиков И.А. Колчаки на Златоустовских заводах // Десятые Татищевские чтения. Всероссийская научно-практическая конференция (Екатеринбург, 21-22 ноября 2013 г.) Екатеринбург, 2013. С. 133-135; Новиков И.А. Булатные рога для коровы Аносова: неизвестные материалы к биографии горного начальника Златоустовских заводов // Золотые россыпи былого. Материалы VI краеведческой конференции им. Н.А. Косикова. 23 ноября 2012 г. Златоуст, 2013. С. 162-174; Новиков И.А. Военная страница в биографии знаменитого уральского краеведа: участие В.П. Бирюкова в Первой мировой войне // Гороховские чтения. Материалы пятой региональной музейной конференции / науч. ред. Н.А. Антипин. Челябинск, 2014. С. 70-76; Новиков И.А. «Подкидыш» для императора: Александр I на Златоустовских заводах // Золотые россыпи былого. Материалы VII краеведческой конференции им. Н.А. Косикова. 6 декабря 2013 г. Златоуст, 2014. С. 115-126; Новиков И.А. Некоторые трудные вопросы «Истории родного края» (когда Златоуст стал городом) // Проблемы культурного образования. Материалы V Всероссийской заочной научно-практической конференции 25 мая 2015 г. / под ред. В.М. Кузнецова. Вып. 12. Челябинск, 2015. С. 153-165; Новиков И.А. Первый в Челябинской области Герой Советского Союза Г.М. Лаптев в боях за родину: поиск истины // Гороховские чтения. Материалы шестой региональной музейной конференции / науч. ред. Н.А. Антипин. Челябинск, 2015. С. 111-125.

²⁷ История Урала с древнейших времен до 1861 г. / отв. ред. А.А. Преображенский. М., 1989. С. 572-578.

²⁸ ГАСО. Ф. 24. Оп. 1. Д. 1539. Л. 58-58 об; Оп. 2. Д. 310. Л. 45 об-46; 48 об.

²⁹ Иофа Л.Е. Города Урала. М., 1951. С. 160; 236.

³⁰ ПСЗ-1. Т. 5. № 3464. С. 760-762.

³¹ Там же. Т. 6. № 3621. С. 223; № 3582. С. 192-193.

³² Объединенный государственный архив Челябинской области (ОГАЧО). Ф. И-227. Оп. 1. Д. 6. Л. 127.

³³ Там же. Л. 127 об.

³⁴ Там же. Д. 2. Л. 488.

³⁵ Там же. Д. 6. Л. 127-127 об; 255.

³⁶ Там же. Д. 3. Л. 27.

³⁷ РГАДА. Ф. 271. Оп. 1. Ч. 3. Д. 2230. Л. 198 об. 202.

³⁸ Там же. Оп. 2. Д. 691. Л. 288.

³⁹ Там же. Оп. 1. Ч. 3. Д. 2230. Л. 202; ГАСО. Ф. 115. Оп. 1. Д. 55. Л. 43.

⁴⁰ ОГАЧО. Ф. И-227. Оп. 1. Д. 2. Л. 372 об.

⁴¹ Там же. Д. 6. Л. 9.

⁴² Демидов Н.А. Записка о правительственных мерах, необходимых для улучшения заводского дела // Организация производства и труда в металлургической промышленности Урала XVIII – начала XX вв. Свердловск, 1990. С. 5-18.

⁴³ ГАСО. Ф. 115. Оп. 1. Д. 11; 29; 30; 142 и др.

-
- ⁴⁴ ПСЗ-1. Т.13. № 10141. С. 907.
- ⁴⁵ Там же. С. 899.
- ⁴⁶ ГАСО. Ф. 115. Оп. 1. Д. 3. Л. 8.
- ⁴⁷ Там же. Л. 18об.
- ⁴⁸ Там же. Л. 34-37.
- ⁴⁹ Там же. Л. 4.
- ⁵⁰ Там же. Д. 11. Л. 25 об.
- ⁵¹ Там же. Д. 44. Л. 65 об - 66.
- ⁵² Там же. Д. 11. Л. 11-11об.
- ⁵³ Там же. Д. 8. Л. 75
- ⁵⁴ Там же. Д. 11. Л. 62об.
- ⁵⁵ Там же. Д. 4а. Л. 2.
- ⁵⁶ Там же. Д. 11. Л. 73.
- ⁵⁷ Там же. Л. 77об.
- ⁵⁸ Там же. Л. 174.
- ⁵⁹ Там же. Л. 98.
- ⁶⁰ Там же. Д. 44. Л. 105 об.
- ⁶¹ Там же. Д. 49. Л. 149 об.
- ⁶² Там же. Л. 75.
- ⁶³ Там же. Д. 142. Л. 1; Д. 231. Л. 57 об-58; Д. 324. Л. 2 об; 41.
- ⁶⁴ Там же. Д. 55. Л. 44.
- ⁶⁵ ОГАЧО. Ф. И-170. Оп. 1. Д. 1. Л. 99 об-101.
- ⁶⁶ ПСЗ-1. Т. 21. № 15447. С. 614; № 15660. С.862.
- ⁶⁷ Там же. Т. 24. № 17567. С. 9.
- ⁶⁸ РГАДА. Ф. 271. Оп. 1. Ч. 5. Д. 2719. Л. 681-681 об.
- ⁶⁹ Мукомолов А.Ф. На южноуральских заводах. Кн. 1. М., 2001. С. 22; Соколов А.П., Трофимов Е.П. Твердышевы // Саткинский район. Энциклопедия. Челябинск, 2010. С. 761.
- ⁷⁰ Челобитная наследниц Екатерине II // Мукомолов А.Ф. На южноуральских заводах. Кн. 1. М., 2001. С. 157; Выписки из книги П.И. Рычкова // Там же. С. 323
- ⁷¹ Выписки из книги П.И. Рычкова // Там же.
- ⁷² Выписки из книги П.И. Рычкова // Там же.
- ⁷³ Мукомолов А.Ф. На южноуральских заводах. В 10 кн. Кн. 1. М., 2005. С. 21-22; ГАСО. Ф. 24. Оп. 1. Д. 1539. Л. 70; 198 об; 236 об-238; Рычков П.И. Реестр горным заводам, находящимся ныне в Оренбургской губернии // Мукомолов А.Ф. На южноуральских заводах. Кн. 1. М., 2001. С. 325-326.
- ⁷⁴ Виноградов Н.Б., Гитис М.С., Кузнецов В.М. Историческое краеведение. Краткий справочник. Челябинск, 2009. С. 43.
- ⁷⁵ Выписки из доношения И.Б. Твердышева в Берг-коллегию о производстве и реализации чугуна // Мукомолов А.Ф. На южноуральских заводах. Кн. 1. М., 2001. С. 302-303.
- ⁷⁶ Палас П.-С. Путешествие по разным провинциям Российской империи. В 2-х ч. Ч. 2. Кн. 1. СПб., 1786. С. 29; 32; 42; 45.
- ⁷⁷ ГАСО. Ф. 115. Оп. 1. Д. 142. Л. 32 об.
- ⁷⁸ Палас П.-С. Путешествие по разным провинциям Российской империи. В 2-х ч. Ч. 2. Кн. 1. СПб., 1786. С. 32; 45.
- ⁷⁹ Мукомолов А.Ф. На южноуральских заводах. Кн. 1. М., 2001. С. 34.
- ⁸⁰ Там же. С. 154.
- ⁸¹ Там же. С. 149.
- ⁸² Договор о разделе заводов // Там же. С. 185.
- ⁸³ Памятник И.Б. Твердышеву на предзаводской площади Белорецкого металлургического комбината [фото] // Личный архив автора (12.06.2015)

- ⁸⁴ Свистунов В.М., Меньшенин Н.М., Самигулов Г.Х. Первые демидовские заводы на Южном Урале. Монография. Челябинск, 2007.
- ⁸⁵ РГАДА. Ф. 271. Оп. 3. Д. 453. План Азяш-Уфимского завода, б/г; Там же. Д. 517. План Азяш-Уфимского завода, 1761; Там же. Д. 1023. План Азяш-Уфимского завода, 1775.
- ⁸⁶ Там же. Оп. 1. Ч. 2. Д. 1176. Л. 240-263; Оп. 1. Ч. 3. Д. 2230. Л. 189-198 об; ОГАЧО. Ф. И-227. Оп. 1. Д. 3. Л. 100 об; Д. 10. Л. 55.
- ⁸⁷ РГАДА. Ф. 271. Оп. 3. Д. 882.
- ⁸⁸ Там же. Ф. 271. Оп. 1. Ч. 2. Д. 1161. Л. 613.
- ⁸⁹ Материалы по истории Башкирской АССР. Т. IV. Ч. 2. Уфа. 1956. С. 158.
- ⁹⁰ РГАДА. Ф. 271. Оп. 3. Д. 503. Карта реки Мияс, 1760; Д. 882. Карта реки Мияс (Миясский железодельный завод князя Репнина).
- ⁹¹ Материалы по истории Башкирской АССР. Т. IV. Ч. 2. Уфа. 1956. С. 155-163.
- ⁹² РГАДА. Ф. 271. Оп. 3. Д. 503; 882.
- ⁹³ Там же. Оп. 1. Ч. 2. Д. 1161. Л. 613-613 об.
- ⁹⁴ Там же. Л. 669 об.
- ⁹⁵ Архив Златоустовского городского округа (АЗГО). Ф. И-70. Оп. 1. Д. 2. Л. 1.
- ⁹⁶ Палас П.-С. Путешествие по разным провинциям Российской империи. В 2-х ч. Ч. 2. Кн. 1. СПб., 1786. С. 114.
- ⁹⁷ АЗГО. Ф. И-70. Оп. 1. Д. 53. Л. 16 об.
- ⁹⁸ Там же. Д. 2. Л. 1.
- ⁹⁹ Там же. Д. 37. Л. 1; 2 об.
- ¹⁰⁰ Павленко Н.И. Развитие металлургической промышленности России в первой половине XVIII века: промышленная политика и управление. М., 1953. С. 63-64; 325; 442; 465.
- ¹⁰¹ Павленко Н.И. История металлургии в России в XVIII в.: заводы и заводладельцы. М., 1962. С. 144.
- ¹⁰² ОГАЧО. Ф. И-227. Оп. 1. Д. 3. Л. 1.
- ¹⁰³ Златоуст – город крылатого коня / Авт.-сост. А.В. Козлов. Златоуст, 2004. С. 12; Козлов А.В. Ты был небом самым наречен – Златоуст // С именем Златоуст / сост. А.В. Козлов, Л.П. Заева. Златоуст, 2007. С. 62-63.
- ¹⁰⁴ ОГАЧО. Ф. И-227. Оп. 1. Д. 3. Л. 27-32 об.
- ¹⁰⁵ Например, Новиков И.А. Зарождение горнозаводской (металлургической) промышленности Южного Урала // Южный Урал в судьбе России (К 70-летию Челябинской области). Материалы научно-практической конференции. Челябинск, 2003. С.65-68; Новиков И.А. Деятельность Тульских заводладельцев Мосоловых и Л.И. Лугинина в становлении и развитии горнозаводской промышленности Южного Урала во второй половине XVIII века // История Оренбургская: наследие и современность. Первые региональные историко-краеведческие чтения памяти профессора П.Е. Матвиевского. 3 марта 2006 г. Т. 1. Оренбург, 2006. С. 257-265; Новиков И.А. Роль заводладельцев Мосоловых в становлении и развитии горнозаводской промышленности Южного Урала во второй половине XVIII века // Зыряновские чтения. Материалы Всероссийской научно-практической конференции «VIII Зыряновские чтения» Курган, 9-10 декабря 2010 г. Курган, 2010. С. 76-77.
- ¹⁰⁶ ОГАЧО. Ф. И-227. Оп. 1. Д. 8. Л. 74 об, 75, 76об., 78об.-79.
- ¹⁰⁷ ГАСО. Ф. 24. Оп. 2. Д. 451. Л. 39; Д. 1539. Л. 58-58 об; 66; 69-69 об.
- ¹⁰⁸ Там же. Ф. 115. Оп. 1. Д. 3. Л. 67.
- ¹⁰⁹ ОГАЧО. Ф. И-227. Оп. 1. Д.3. Л. 27 об.
- ¹¹⁰ Златоуст – город крылатого коня / Авт.-сост. А.В. Козлов. Златоуст, 2004. С. 100.
- ¹¹¹ ГАСО. Ф. 115. Оп. 1. Д. 8. Л. 65.
- ¹¹² ПСЗ-1. Т. 14. № 10285. С. 210-213.
- ¹¹³ РГАДА. Ф. 271. Оп. 1. Ч. 2. Д. 1177. Л. 544; 564; 603.

- ¹¹⁴ Там же. Д. 1176. Л. 197-215; Оп. 1. Ч. 3. Д. 2230. Л. 202; ГАСО. Ф. 115. Оп. 1. Д. 55. Л. 43; Материалы по истории Башкирской АССР / сост. Н.Ф. Демидова, под ред. А.Н. Усманова. М., 1956. Т. IV. Ч. 2. С. 198.
- ¹¹⁵ ОГАЧО. Ф. И-227. Оп. 1. Д. 2. Л. 370-371.
- ¹¹⁶ Там же. Д. 13. Л. 106-106 об; 108; 109-109 об; 112 об; 114-115 об; 116 об-117; 118 об-119; 120-121 об.
- ¹¹⁷ РГАДА. Ф. 271. Оп. 2. Д. 691. Л. 283.
- ¹¹⁸ ГАСО. Ф. 115. Оп. 1. Д. 3. Л. 62 об.
- ¹¹⁹ Материалы по истории Башкирской АССР / сост. Н.Ф. Демидова, под ред. А.Н. Усманова. М., 1956. Т. IV. Ч. 2. С. 275.
- ¹²⁰ ОГАЧО. Ф. И-227. Оп. 1. Д. 10. Л. 12; 40.
- ¹²¹ Окунцов Ю.П. Златоуст и златоустовцы. Т. 1. Златоуст, 2015. С. 25-26.
- ¹²² Кулбахимн Н.М. Горнозаводское строительство на территории исторического Башкортостана в конце XVII – XVIII вв. Уфа, 1996. С. 105.
- ¹²³ ОГАЧО. Ф. И-227. Д. 3. Л. 71 об.
- ¹²⁴ Там же. Д. 30. Л. 60 об-61.
- ¹²⁵ Там же. Д. 55. Л. 2; Д. 231. Л. 75.
- ¹²⁶ Там же. Д. 231. Л. 75; 84.
- ¹²⁷ АЗГО. Ф. И-70. Оп. 1. Д. 4. Л. 1 об.
- ¹²⁸ ОГАЧО. Ф. И-227. Оп. 1. Д. 10. Л. 22; Д. 66. Л. 18; Д. 72. Л. 7.
- ¹²⁹ Златоуст – город крылатого коня / Авт.-сост. А.В. Козлов. Златоуст, 2004. С. 103.
- ¹³⁰ ОГАЧО. Ф. И-170. Оп. 1. Д. 73. Л. 10-11; 28 об-29 об; 30 об-31.
- ¹³¹ Там же. Ф. И-227. Оп. 1. Д. 6. Л. 127.
- ¹³² РГАДА. Ф. 271. Оп. 1. Ч. 2. Д. 1176. Л. 278.
- ¹³³ Линник О.В. История уральской промышленности: Кыштымский горный округ (1745-1900). Снежинск, 2003. С. 27.
- ¹³⁴ Очень часто в дате указа, разрешения и начала строительства, пуска завода находятся разночтения, путаница даже в документах архивов.
- ¹³⁵ Производственный профиль заводов: д. – доменный, п. – передельный, мп. – медеплавильный.
- ¹³⁶ ГАСО. Ф. 24. Оп. 2. Д. 310. Л. 48 об; Д. 451. Л. 22 об; Линник О.В. История уральской промышленности: Кыштымский горный округ (1745-1900). Снежинск, 2003. С. 12.
- ¹³⁷ ГАСО. Ф. 24. Оп. 1. Д. 1539. Л. 58-58 об; Оп. 2. Д. 310. Л. 45 об-46; Д. 451. Л. 43 об.
- ¹³⁸ Знак «?» мы поставили, если встречаются расхождения или у нас нет архивного документа, подтверждающего точную дату.
- ¹³⁹ ГАСО. Ф. 24. Оп. 2. Д. 310. Л. 46 об-47; Материалы по истории Башкирской АССР / сост. Н.Ф. Демидова, под ред. А.Н. Усманова. М., 1956. Т. IV. Ч. 2. С. 271-272.
- ¹⁴⁰ ГАСО. Ф. 24. Оп. 1. Д. 451. Л. 39; Д. 1539. Л. 71-71 об; 235-236; Д. 1626. Л. 198; Ф. 115. Оп. 1. Д. 3. Л. 67; 68-68 об.
- ¹⁴¹ Там же. Ф. 24. Оп. 1. Д. 451. Л. 39; Д. 1539. Л. 71-71 об; 235 об-236-236; Д. 1626. Л. 197 об.
- ¹⁴² Там же. Ф. 24. Оп. 1. Д. 451. Л. 23; Оп. 2. Д. 310. Л. 47 об; Линник О.В. История уральской промышленности: Кыштымский горный округ (1745-1900). Снежинск, 2003. С. 15.
- ¹⁴³ ГАСО. Ф. 24. Д. 310. Л. 48; Линник О.В. История уральской промышленности: Кыштымский горный округ (1745-1900). Снежинск, 2003. С. 15-16.
- ¹⁴⁴ ГАСО. Ф. 24. Оп. 1. Д. 1539. Л. 69-70 об; 198 об-199 об; 236 об; ОГАЧО. Ф. И-227. Оп. 1. Д. 6. Л. Л. 255; Мукомолов А.Ф. На южноуральских заводах. В 10 кн. Кн. 1. М., 2005. С. 21-22; 46.
- ¹⁴⁵ ГАСО. Ф. 24. Оп. 1. Д. 1539. Л. 74-75; 238-238 об; ОГАЧО. Ф. И-227. Оп. 1. Д. 6. Л. 127; 255 об.
- ¹⁴⁶ ОГАЧО. Ф. И-227. Оп. 1. Д. 6. Л. 127.
- ¹⁴⁷ Мукомолов А.Ф. На южноуральских заводах. В 10 кн. Кн. 1. М., 2005. С. 21-22.

-
- ¹⁴⁸ РГАДА. Ф. 271. Оп. 1. Ч. 2. Д. 1161. Л. 628; 667.
- ¹⁴⁹ ГАСО. Ф. 24. Оп. 1. Д. 1539. Л. 198 об; 237; ОГАЧО. Ф. И-227. Оп. 1. Д. 6. Л. 256; Мукомолов А.Ф. На южноуральских заводах. В 10 кн. Кн. 1. М., 2005. С. 49; 52; 55.
- ¹⁵⁰ ГАСО. Ф. 24. Оп. 1. Д. 1539. Л. 198 об; 237; Мукомолов А.Ф. На южноуральских заводах. В 10 кн. Кн. 1. М., 2005. С. 55.
- ¹⁵¹ РГАДА. Ф. 271. Оп. 1. Ч. 2. Д. 1174. Л. 192; Д. 1181. Л. 98 об-99 об.
- ¹⁵² По решению Берг-коллегии в 1762 г. строительства завода было остановлено, а в 1774 г. завод был сожжен и более не восстанавливался.
- ¹⁵³ РГАДА. Ф. 271. Оп. 1. Ч. 2. Д. 1181. Л. 667.
- ¹⁵⁴ Там же. Д. 1176. Л. 253; Д. 1181. Л. 99 об-100 об; ОГАЧО. Ф. И-227. Оп. 1. Д. 10. Л. 55.
- ¹⁵⁵ По решению Берг-коллегии в 1762 г. завод был закрыт.
- ¹⁵⁶ РГАДА. Ф. 271. Оп. 1. Ч. 2. Д. 1176. Л. 278; Д. 1181. Л. 416 об; Линник О.В. История уральской промышленности: Кыштымский горный округ (1745-1900). Снежинск, 2003. С. 25; 27.
- ¹⁵⁷ ГАСО. Ф. 24. Оп. 2. Д. 310. Л. 46 об-47; Черных В.А. Завод на речке Уфалей. В 2 ч. Ч. 1. Челябинск, 2006. С. 19.
- ¹⁵⁸ ОГАЧО. Ф. И-227. Оп. 1. Д. 10. Л. 22 об-23; Д. 27. Л. 46 об-47.
- ¹⁵⁹ РГАДА. Ф. 271. Оп. 1. Ч. 3. Д. 2230. Л. 33; Оп. 1. Ч. 4. Д. 2277. Л. 519; 536; АЗГО. Ф. И-66. Оп. 1. Д. 21. Л. 8; 40; ОГАЧО. Ф. И-170. Оп. 1. Д. 1. Л. 28; Ф. И-227. Оп. 1. Д. 27. Л. 46 об-47.
- ¹⁶⁰ Мукомолов А.Ф. На южноуральских заводах. В 10 кн. Кн. 1. М., 2005. С. 21.
- ¹⁶¹ Там же.
- ¹⁶² ГАСО. Ф. 115. Оп. 1. Д. 3. Л. 67; 68-68 об.
- ¹⁶³ Там же. Ф. 115. Оп. 1. Д. 30. Л. 41-41 об.
- ¹⁶⁴ Там же. Ф. 24. Оп. 2. Д. 451. Л. 39.
- ¹⁶⁵ Там же. Оп. 1. Д. 1626. Л. 197 об-198.
- ¹⁶⁶ РГАДА. Ф. 271. Оп. 1. Ч. 2. Д. 1181. Л. 98 об-100 об; 415 об-416.
- ¹⁶⁷ Там же. Л. 667-667 об; 671 об.