

ФИЛОСОФСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

УДК 378:001.891

ББК 74.58

Е.В. Яковлев, Н.О. Яковлева

АКСИОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД В ПЕДАГОГИЧЕСКОМ ИССЛЕДОВАНИИ: СУЩНОСТЬ, ЗНАЧЕНИЕ, ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ

Рассматривается роль и исследовательские возможности аксиологического подхода, требования к его использованию при проведении научно-педагогического исследования и представлению результата реализации.

Ключевые слова: аксиология, аксиологический подход, ценность, ценностные ориентации личности.

Осуществление любого педагогического исследования невозможно без опоры на теоретико-методологические подходы. Задавая комплекс стратегических исследовательских ориентиров, они позволяют упорядочить терминологическое пространство проблемы, определить новые особенности и свойства изучаемого объекта, выявить закономерности и принципы его функционирования, обозначить перспективы развития изучаемого направления. Педагогическая наука в настоящее время оперирует широчайшим спектром методологических подходов: системный, деятельностный, информационный, синергетический, квалитетный, компетентностный и др. Особое место в этом ряду занимает аксиологический подход, к которому в последнее время все чаще обращаются исследователи в связи с разработкой новой гуманистической парадигмы образования, рассматривающей человека высшей ценностью и целью общественного развития.

Аксиология (дословно – учение о ценностях), как детерминирующая теория аксиологического подхода, имеет довольно продолжительную историю становления. Ее основы были заложены еще Аристотелем, Демокритом и Сократом, которые через понятие «благо» пытались выявить и описать потребности человека и найти смысл его жизни. Научные основы теории ценно-

стей были заложены М. Вебером, В. Виндельбантом, И. Кантом, Р.Г. Лотце, Г. Риккертом, М. Шелером и др., а сам термин «аксиология» в научный оборот введен французским философом П. Лапи в 1902 г.

В нашей стране аксиология продолжительное время (вплоть до начала 60-х гг. XX в.) имела статус буржуазного, лженаучного учения и находилась под официальным запретом, что не могло не сказаться на ее научно-философском развитии и интенсивности распространения на другие области научного знания.

Как научно-исследовательский взгляд на социокультурные проблемы человечества, аксиологический подход начал формироваться с конца XVIII века под влиянием работ немецких философов и культурологов, изучавших развитие общества с точки зрения эволюции социальных норм, идеалов, приоритетов и ценностей. Разработкой непосредственно аксиологического подхода в разные периоды занимались С.З. Гончаров, И.И. Докучаев, А.Г. Здравомыслов, М.С. Коган, Д.А. Леонтьев, Г. Риккерт, Н.С. Розов, М. Рокич, В.П. Тугаринов, М. Шелер, М.С. Яницкий и др.

В настоящее время интерес к данному подходу и его возможностям вызван, прежде всего, кризисным состоянием общества, а также преобразованиями социокультурного пространства. Как известно, поиск новых ценностей, адекватных отражающих изменяющуюся в обще-

стве ситуацию, приобретает особую значимость именно в периоды социальной нестабильности. XX век, как справедливо замечено В.П. Зинченко, может быть признан рекордсменом по утратам общечеловеческих ценностей [1, с. 11]. Видимо поэтому начало нового тысячелетия вынуждает научное сообщество предпринимать самые активные попытки выявления, упорядочения и систематизации тех ценностей, которые могут быть присвоены человечеством в настоящее время и стать определяющими для его дальнейшего развития.

В связи с этим аксиологический подход сегодня перестает быть аппаратом лишь философии и применяется при решении самых разнообразных проблем в социологии, психологии, педагогике, политологии, экономике, культурологии и других отраслях научного знания. Постепенно он приобретает статус стержневого методологического ориентира современной науки, а ценности рассматриваются как специфическая объективная среда, существующая наряду с природной или социальной реальностью.

Распространение аксиологии на область образования привели к формированию нового направления – педагогической аксиологии (Н.А. Асташова, А.М. Булынин, В.А. Слостенин, Г.И. Чижакова и др.), под которой понимают дисциплину, исследующую ценности образования, как смыслообразующие основания человеческого бытия, которые задают направленность и мотивированность человеческой жизни, деятельности и конкретных поступков [7]. Исследовательским аппаратом педагогической аксиологии выступает аксиологический подход, а точнее его педагогическая интерпретация, которая требует внесения в содержание данного подхода определенной специфики, связанной с особенностями предмета педагогической науки, сферы применимости ее данных и возможностей получения нового знания.

Изучение потенциала аксиологического подхода для решения проблем

современного образования и развитие его основных положений осуществлено в работах Л.В. Блинова, А.М. Булынина, Л.В. Вершининой, Д.А. Горбачевой, М.Г. Казакиной, А.В. Кирьяковой, Т.И. Ланцовой, И.С. Ломакиной, Н.А. Масюкова, З.И. Равкина, А.А. Ручки, В.А. Слостенина, Б.А. Федулова и др. Однако, апелляция к столь внушительному перечню именитых ученых не может восприниматься как свидетельство достаточной изученности всего объема проблематики, относящейся к аксиологическому подходу. Несмотря на его широкое распространение и полученные в науке результаты, среди педагогов нет единодушия ни в понимании его сущности, ни в определении роли и значения, ни в характеристике результата реализации. В данной статье мы представим и обоснуем наш взгляд на содержание аксиологического подхода, его сущность, значение, требования к использованию и основные проблемы, связанные с реализацией в педагогических исследованиях.

Прежде всего, отметим, что принимая во внимание возможности современной аксиологии, мы относим данный подход к исследовательским подходам, и видим его основное назначение в получении новых сведений об изучаемом педагогическом явлении. При этом использование аксиологического подхода только лишь в статусе принципа организации педагогического процесса, которое зачастую встречается в научно-педагогической литературе, считаем существенно обедняющим сферу его приложения и не соответствующим тому методологическому потенциалу, который позволяет решить гораздо более широкий круг актуальных проблем современного образования.

В связи с этим, под аксиологическим подходом мы понимаем принципиальную ориентацию исследования, при которой явление рассматривается с точки зрения ценностей, связанных с возможностями удовлетворения потребностей людей.

К числу основных аксиологических принципов ученые (Т.И. Бабаева, С.А. Смирнов, И.Б. Котова, Е.Н. Шиянов и др.) относят [5]:

- равноправие всех философских взглядов в рамках единой гуманистической системы ценностей (при сохранении разнообразия их культурных и этнических особенностей);
- равнозначность традиций и творчества, признание необходимости изучения и использования учений прошлого и возможностей открытия в настоящем и будущем;
- равенство людей, прагматизм вместо споров об основаниях ценностей; диалог вместо безразличия или отрицания друг друга.

Эти принципы позволяют включиться в исследовательский диалог и совместно работать различным наукам и направлениям, искать оптимальные решения проблем общественности в самых разных предметных аспектах.

Прежде чем рассматривать специфику содержания и реализации аксиологического подхода, считаем необходимым обратить внимание на существенную особенность его использования в педагогических исследованиях. Во-первых, поскольку содержание данного подхода связано с исследованием ценностной природы изучаемого явления, то применительно к любым направлениям и формам педагогической действительности он может использоваться только в культурологическом контексте, интерес к которому с начала XXI века приобрел комплексный и устойчивый характер. Именно культура и связанное с данным феноменом проблемное пространство задают содержательную основу и ориентиры научного поиска при решении вышеназванных задач. Поэтому полноценное использование аксиологического подхода должно сопровождаться анализом культурных ценностей, определением их актуального и перспективного значения, возможностей усиления значимости на современном этапе развития культуры.

Во-вторых, принятый во многих научных дисциплинах результат реализации аксиологического подхода, который сводится к выявлению, обоснованию и структурированию системы ценностей разного уровня (общечеловеческих, коллективных, личностных), для педагогических исследований оказывается недостаточным. Педагогика, исследующая пути и средства педагогически целесообразного влияния на формирующуюся в процессе образования личность, нуждается в определении еще и возможностей формирования у нее совокупности выявленных ценностей, а также способов организации такого образовательного процесса, который представлял бы собой абсолютную ценность для каждого его субъекта. Поэтому полноценная реализация аксиологического подхода в педагогических исследованиях требует не только выявления совокупности социально и личностно значимых ценностей, определения их происхождения, указания связей и иерархических соотношений друг с другом, но и разработки механизмов формирования у личности этих ценностей в соответствии с нормами культуры, а также определения путей и средств повышения ценности образовательного процесса в целом.

Отметим, что возможности решения указанных задач определяются, прежде всего, исследовательским статусом аксиологического подхода и разнообразием выполняемых им функций при изучении педагогических явлений: гностической (выявление социально значимых ценностей); ориентировочной (выбор ценностей для удовлетворения потребностей); информационной (ориентация в многообразии значимых ценностей); оценочной (установление иерархических соотношений между ценностями); прогностической (определение перспектив присвоения ценностей); технологической (выявление путей, методов и средств формирования ценностей); интегративной (согласование социально значимых ценностей, педагогического процесса и личностных требований) и др.

Реализация данных функций аксиологического подхода не только обеспечивает определение и структурирование социально значимых ценностей, которые должны стать ключевой целью ценностно-ориентированного образовательного процесса, но и выявить способы их усвоения отдельной личностью. Все это способствует упорядочению образовательного процесса, а также его ориентации на достижение главной его цели: формирование личности, адекватной современным требованиям общества.

«Ценность», являясь основным понятием аксиологического подхода, в настоящее время превратилась в междисциплинарный феномен, интегрирующий знания о развитии общества и требующий для своего изучения привлечения аппарата самых различных наук. Под ценностью понимают особое специфически социальное определение объектов окружающего мира, выявляющее их положительное или отрицательное значение для человека и общества [8, с. 534]. Ценность – это критерий выбора из альтернативных решений, а также характеристика внутренних потребностей человека. В результате проведенного анализа научной литературы мы пришли к заключению, что «ценность» как научный феномен обладает следующими свойствами:

- связана с деятельностью и субъективна;
- изменяема во времени и имеет социально-исторический характер;
- детерминирует свойства личности;
- управляет поведением человека;
- имеет надситуативный характер;
- может иметь разную значимость для разных субъектов.

Проблему исследования ценности как научного феномена, В.Г. Лукьянов [4] предлагает решать как минимум в трех основных аспектах: 1) историко-антропологическом, где ценность, как ключевой признак и обязательный компонент культуры задает смысл человеческой жизни; 2) социолого-культурологическом, при котором ценность рассматривается

как необходимое условие и результат формирования картины мира, соответствующей определенной этнической культуре; 3) философско-культурологическом, рассматривающем ценность как объект, возникающий и функционирующий в рамках социокультурной системы в процессе ее распрямления личностью.

Процеируя указанную позицию на область педагогики, отметим, что изучение ценностей, как содержательное наполнение реализации аксиологического подхода в педагогическом исследовании, означает изучение явлений и предметов с позиции их значимости для воспитания и развития личности. В педагогике понятие «ценность» имеет чрезвычайное значение, т. к. оно определяет не только содержание учебно-воспитательного процесса, но и характеристику результата педагогической деятельности.

Как мы уже отмечали, реализация аксиологического подхода при исследовании того или иного педагогического феномена предполагает рассмотрение его ценностного контекста и сводится к трем ключевым процедурам: 1) выявление ценностного потенциала изучаемого явления, 2) структурирование совокупности ценностей, отражающих данное явление, 3) определение способов повышения их значимости для субъектов образовательного процесса.

При реализации первой процедуры исследователю следует учитывать целый ряд факторов:

- нормы и ценности, принятые в обществе;
- приоритеты и требования образовательной парадигмы;
- сущность, роль и значение исследуемого феномена;
- приоритеты и целевые ориентации образовательного учреждения;
- систему наличных ценностей у субъекта образовательного процесса;
- собственные предпочтения, обоснованию которых нужно уделить отдельное внимание;
- имеющийся педагогический опыт по формированию тех или иных ценностей.

Отобранные в результате ценности должны удовлетворять следующим требованиям:

- быть согласованными с нравственными нормами различных слоев населения (национальными, религиозными и др.);
- иметь гуманистический характер;
- быть согласованными с личностными особенностями субъектов образовательного процесса (возраст, уровень образования, наличный опыт и др.);
- быть реалистичными, т. е. соответствовать временным и организационным возможностям их формирования;
- обладать ясностью и непротиворечивостью.

Структурирование ценностей в зависимости от решаемой проблемы может осуществляться разными способами. Например, через выделение группы базовых и инструментальных ценностей. К базовым принято относить такие общечеловеческие ценности, как мир, свобода, безопасность, человек, семья и др., а к инструментальным – те ценности, которые помогают личности достичь запланированную цель: справедливость, независимость, социальный статус и др. Другим способом структурирования ценностей может выступать кластерный анализ, предполагающий сбор данных, содержащих информацию о выборке объектов, и упорядочение объектов в однородные группы (кластеры). В данном случае исследователю необходимо, учитывая особенности групп субъектов, фиксировать специфический для них набор ценностей, что может быть отражено в виде модели – ценностного кластера. В научной литературе встречаются и другие методы структурирования ценностей. Не останавливаясь более на этом вопросе, отметим, что используя любые методы структурирования выявленных ценностей, исследователь, по сути, осуществляет две ключевые процедуры: проводит анализ этих ценностей и их оценку с тем, чтобы установить иерархическое соотношение между ними.

В результате осуществления первых двух процедур реализации аксиологического подхода исследователь должен получить ценностную модель, в которой не только приведен перечень ценностей, соответствующих изучаемому педагогическому феномену, но и указаны соотношения между ценностями, т. е. для каждой определено ее место и установлены связи с другими ценностями.

Третья из названных процедур обеспечивает определение путей интеграции ценностей общества и личности. Отметим, что ее реализация имеет неоднозначное проявление в зависимости от предмета исследования. В определенном смысле здесь можно говорить о внутренней и внешней ее реализации по отношению к личности. Если решаемая в педагогическом исследовании проблема касается совершенствования методикотехнологического аппарата педагогического процесса, т. е. изменений внешней для личности среды (например, определения содержания образования, выявления закономерностей и принципов осуществления учебно-воспитательного процесса, обоснования методов, форм или средств работы и т. д.), то реализация аксиологического подхода будет связана непосредственно с поиском возможностей для повышения ценности образовательного процесса для его субъектов, как потребителей образовательной услуги и участников образовательного процесса. В случае, когда исследуется проблема, решение которой ориентировано на личностные изменения (формирование отношений, мотивов, культуры, компетентности и т. д.), то результатом реализации аксиологического подхода должны стать, помимо выявленной системы ценностей, авторские предложения по формированию указанных ценностей у личности в условиях современного динамично развивающегося образовательного процесса.

Рассмотрим основные проблемы, связанные с реализацией аксиологического

подхода в каждом из указанных случаев. Начнем с повышения ценности образовательного процесса или его отдельного аспекта для личности.

Действительно, в настоящее время данная проблема выходит в разряд наиболее актуальных проблем современного образования. Очевиден тот факт, что произошла своеобразная смена ориентиров с определения ценностей к выявлению путей и средств приращения их значимости. Данная проблема сегодня стоит перед учеными самых разных направлений научного знания: философами, менеджерами, инженерами, медиками, финансистами, психологами, педагогами и т. д.

В контексте образования проблема повышения ценности требует разностороннего исследования. Рассматривая образование как ценность, педагогам предстоит изменить саму идеологию образовательного процесса. Прежде всего, необходимо все его наполнение проанализировать с точки зрения приращения ценности для обучаемого, привести в соответствие с общей образовательной целью, понять и обосновать личностную значимость каждого компонента содержания образования для дальнейшего становления члена общества и найти эффективные способы увеличения этой значимости. Такой подход, безусловно, потребует изменений и в методико-технологическом обеспечении образовательного процесса, который в данном аспекте выступает своего рода механизмом, обеспечивающим приращение ценности для обучаемого как потребителя образовательных услуг. При этом содержательно методико-технологическое обеспечение предполагает совершенствование всего аппарата деятельности педагога: методов, форм, средств обучения и воспитания. Кроме того, образование как область профессиональной деятельности и самореализации должно быть пересмотрено и преобразовано с позиции увеличения ценности для самого педагога. Необходимо сформировать

внутреннее осознание значимости педагогической деятельности и создать внешние условия, обеспечивающие наращивание ее ценности для каждого педагога.

Относительно другого аспекта приложения аксиологического подхода, связанного с формированием ценностей у отдельной личности, следует признать, что здесь тоже немало нерешенных проблем, а вопросов гораздо больше, чем ответов.

Поскольку процесс формирования ценностей имеет пожизненный характер, то решение задачи по созданию личностной системы ценностей, согласующейся с требованиями социума, оказывается крайне затруднительной. Ситуация усложняется еще и тем, что интериоризация ценностей не имеет линейной структуры: ценности появляются, мигрируют с уровня на уровень (становясь в разные временные периоды более или менее значимыми) и отмирают (если теряют актуальность). Отсюда исключительно личностный характер ценностей, который необходимо учитывать при организации учебно-воспитательного процесса. Подчеркивая субъективный, психологический характер ценностей, ученые (Б.Г. Ананьев, А.А. Бодалев, В.Н. Мясищев, К.К. Платонов, В.П. Тугаринов и др.) используют термин «ценностные ориентации» («ценности личности» или «личностные ценности»), который трактуется как направленность личности на те или иные ценности [9].

По своей природе ценностные ориентации представляют собой осознанное, отрефлексированное новообразование, которое обязательно встроено в мировоззренческую систему личности. При этом включенная в систему та или иная личностная ценность всегда занимает место в соответствии с ее статусом значимости для человека. Именно иерархическое строение ценностей личности определяет приоритеты в действиях субъекта, проявляется в его идеалах, убеждениях, установках, которые связаны с социальными ценностями.

Поведение личности в обществе регулируется, прежде всего, ее ценностными ориентациями. Поэтому преодоление отчуждения ценностей от личности составляет ключевую задачу современного образования и общества, облик которого, по большому счету, и формируют ценностные ориентации его граждан. Непосредственным исполнителем данной функции выступает педагог, поскольку именно на образовании лежит задача по приобщению личности к ценностям и обогащению ее ценностной сферы. Чтобы обеспечить личностный характер процессу формирования ценностей, современному педагогу необходима адекватная система диагностики их наличия и степени сформированности, а также действенный аппарат для присвоения субъектом социально значимых ценностей. Все эти проблемы, оставаясь до сих пор открытыми, обеспечивают широкое исследовательское поле в области применения аксиологического подхода в образовании.

Системный характер, сложность и многообразие ценностных ориента-

ций обуславливает их серьезные типологические различия. В современной литературе их разделяют на духовные, общественно-политические и материальные (В.П. Тугаринов); терминальные и инструментальные (М.Рокич); конкретные и абстрактные (К.А. Абульханова-Славская); витальные, интеракционистские, социализационные, смысложизненные (Н.И. Лапин) и др. Своеобразной классификацией ценностных ориентаций является их разделение по силе значимости для человека. В научной литературе (А. Маслоу, В.Ю. Крылов, Л.Б. Эрштейн, В.А. Ядов и др.) получил распространение тезис: чем значимее та или иная ценность для личности, тем требуется более серьезное воздействие на субъект, чтобы он от нее отказался. При этом выделяют три основных уровня ценностных ориентаций (табл.). Указанная классификация представляется значимой для педагогических исследований в силу ее ориентирующего характера, позволяющего задать ценностную приоритетность образовательного процесса.

Таблица

Уровневая градация ценностных ориентаций

Уровень	Характеристика	Пример ценностных ориентаций
Первый	Ценности, от которых человек не откажется ни при каких обстоятельствах	Родина, жизнь, научная истина, вера и т. д.
Второй	Любые человеческие ценности, от которых человек может отказаться только в условиях угрозы жизни или других экстремальных ситуациях	Культура, материальные блага, любимое дело и т. д.
Третий	Ценности, от которых человек отказывается под влиянием ничтожного и несущественного воздействия	Привычки, интерес, комфорт, положительные эмоции, отдых и т. д.

Особенно следует сказать о ценностях первого порядка, как наиболее значимых для общества в целом. Такими ценностями обладают не все люди. Данная группа ценностей немногочисленна и наиболее инертна, в то время как ценности второго и третьего порядка подвижны, и их количество значительно больше. Ценно-

сти первого порядка формируются долго и в дальнейшем практически не меняются. Поэтому особенно важно, чтобы в процессе образования у субъекта формировались истинные ценности (первого или второго порядка), а не вариативная совокупность предпочтений, зависящая от условий окружающей среды. В дан-

ном аспекте чрезвычайное значение имеет осведомленность личности об истинно ценных вещах. Однако простого осознания ценностей недостаточно для их внутреннего принятия: требуется целенаправленная, педагогически целесообразная деятельность по их формированию.

Проблема формирования ценностных ориентаций, имея существенное значение для представления результата реализации аксиологического подхода, в современных педагогических исследованиях не имеет однозначного решения. Так, например, А. Печерская в процесс формирования системы ценностных ориентаций включает присвоение ценностей обществом личностью (интериоризация), создание ценностного «образа мира», становление ценностных ориентаций личности во всех сферах ее жизнедеятельности; перестройку личности на основе присвоения ценностей, переоценку и дифференциацию ценностей; формирование «образа будущего», сведение иерархии собственной шкалы ценностей, системы ценностных ориентаций личности [6]; А.В. Кирьякова выделяет три последовательные фазы процесса формирования ценностных ориентаций: 1) присвоение ценностей; 2) преобразование личности на основе ценностей; 3) проектирование, прогноз [2]; Н.Н. Ключникова – познавательный, смысловой, эмоциональный, новообразующий, регулирующий этапы [3]. Помимо этапов, содержание процесса формирования определяется учеными через его основные компоненты (Н.П. Карпова, П.Г. Марков, В.В. Матаев, Н.М. Хвастунова и др.), принципы (Л.В. Ведерникова, Л.А. Ибрагимова, Н.С. Орлова, Е.Л. Руднева и др.), уровни сформированности (Т.М. Борисова, Н.В. Космачева, Д.К. Сурганова и др.), условия функционирования (И.А. Гехт, Д.В. Кортиева, С.А. Лабутина и др.) и т. д. В этой связи считаем необходимым заметить, что исследователь может выбрать любую форму представления процесса

формирования ценностных ориентаций. Главное, чтобы данный аспект нашел отражение в педагогическом исследовании при реализации аксиологического подхода как один из его основных результатов.

Таким образом, использование аксиологического подхода предполагает указание ведущих ценностных ориентаций, а также исследование перспективных путей их формирования в условиях современного образовательного процесса.

Библиографический список

1. Зинченко В.П. Возможна ли поэтическая антропология? – М.: Изд-во Российского открытого ун-та, 1994. – 44 с.
2. Кирьякова А.В. Теория ориентации личности в мире ценностей: Монография. – Оренбург: Изд-во ОГПИ, 1996. – 188 с.
3. Ключникова Н.Н. Формирование ценностных ориентаций в процессе профессионального развития студентов технического вуза: Дис. ... канд. пед. наук. – Ульяновск, 2009. – 229 с.
4. Лукьянов В.Г. Изучение проблемы ценностей в современной философии // Методология гуманитарного знания в перспективе XXI века: Материалы международной науч. конференции. 18 мая 2001 г. Санкт-Петербург. Серия «Symposium». Выпуск № 12. СПб.: Санкт-Петербургское философское общество, 2001. С. 221-224.
5. Педагогика: педагогические теории, системы, технологии: Учеб. пособие для студентов сред. пед. учеб. заведений / С.А. Смирнов и др. – М.: Издат. центр «Академия», 1998. – 512 с.
6. Печерская А. Трансформация общества и ценностные ориентации молодежи // Республика Крым. № 41 от 25.11.2010.
7. Слостенин В.А. Гуманистическая парадигма педагогического образования // Магистр. 1994. № 6. С. 2-8.
8. Философский словарь / Под ред. И.Т. Фролова. – М.: Политиздат, 1987. – 590 с.
9. Яницкий М.С. Ценностные ориентации личности как динамическая система. – Кемерово: Кузбассвузиздат, 2000. – 204 с.