



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ
КАФЕДРА ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ И ПРИКЛАДНОЙ ПСИХОЛОГИИ

Психолого-педагогическая коррекция видов памяти у детей младшего школьного
возраста с ЗПР

Выпускная квалификационная работа
по направлению 44.03.02 Психолого-педагогическое образование

Направленность программы бакалавриата
«Психология и педагогика инклюзивного образования»

Проверка на объем заимствований:

71,27 % авторского текста

Работа на согласована к защите
рекомендована/не рекомендована

«22» 06 2018 г.

зав. кафедрой ТиПП

О.А.
Кондратьева О.А.

Выполнила:

студентка группы ОФ-410/098-4-1
Крупина Анна Дмитриевна

Научный руководитель:

к.псх.н., доцент
Аркаева Наталья Ивановна

Челябинск
2018

Оглавление

Введение.....	3
Глава I. Теоретические аспекты психолого-педагогической коррекции видов памяти у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.....	6
1.1. Феномен памяти в психолого-педагогической литературе	6
1.2 Особенности видов памяти у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития	14
1.3. Модель психолого-педагогической коррекции видов памяти у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития	20
Глава II. Организация исследования видов памяти у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития	31
2.1 Этапы, методы, методики исследования	31
2.2 Характеристика выборки и анализ результатов исследования	37
Глава III. Опытнo-экспериментальное исследование психолого-педагогической коррекции видов памяти у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития	46
3.1 Программа психолого-педагогической коррекции видов памяти у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития	46
3.2 Анализ результатов формирующего эксперимента	51
3.3 Рекомендации родителям и педагогам по коррекции видов памяти у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития	57
Заключение	67
Библиографический список	72
Приложения	79

Введение

В настоящее время проблема помощи детям с задержкой психического развития приобрела особую актуальность. В последние годы отмечается рост детей младшего школьного возраста, которые страдают задержкой психического развития. Таким детям необходим специальный индивидуальный подход, использование которого, в большинстве случаев, не всегда осуществляется в полной мере. Поэтому очень важно помочь ребенку на начальном этапе его обучения, а именно детям имеющих задержку психического развития.

Под термином «задержка психического развития» (далее ЗПР) Т.А. Власова подразумевает отставание в психическом развитии, которое требует специального коррекционного подхода к обучению ребенка, и дает (при наличии этого специального подхода) возможность обучения ребенка по общей программе усвоения им государственного стандарта школьных знаний. Поэтому при поступлении в школу у младших школьников с ЗПР чаще всего наблюдается неуспеваемость и вследствие этого сниженная учебная мотивация.

Проблема неуспеваемости в начальной школе является одной из наиболее острых. К резкому ухудшению психического здоровья таких детей часто приводят учебные нагрузки и напряженный школьный режим. Исследования по проблеме школьной неуспеваемости проводились специалистами разного профиля: психологами (З.И. Калмыкова, Н.А. Менчинская, Н.И. Мурачковский, Н.П. Слободяник); педагогами (Ю.К. Бабанский, Л.В. Занков); дефектологами и физиологами совместно с психологами и клиницистами (К.С. Лебединская, В.И. Лубовский, Н.А. Никашина, С.Г. Шевченко).

Неуспеваемость может быть вызвана плохой памятью у детей младшего школьного возраста имеющих ЗПР. Нарушение памяти проявляется в том, что дети плохо контролируют себя при воспроизведении заученного материала. Воспроизведение данного материала отличается

недостаточной точностью, при дословном повторении несложного текста дети с ЗПР допускают много ошибок. Установлено, что у детей младшего школьного возраста наглядный материал усваивается лучше чем вербальный. Поэтому форма предъявления учебного материала педагогом особенно важна для детей имеющих ЗПР.

Главными причинами могут быть клинические и психолого-педагогические факторы. Клиническими факторами являются последствия перенесенных различных церебральных и соматических заболеваний в раннем детстве, замедленный темп созревания тех или иных областей головного мозга, а также нарушения нейродинамики. Психолого-педагогическими факторами, могут являться психологическая готовность детей к школьному обучению, использование соответствующих методов обучения и воспитания.

Вышеизложенное обусловило выбор темы исследования «Психолого - педагогическая коррекция видов памяти у детей младшего школьного возраста с ЗПР».

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить психолого-педагогическую коррекцию видов памяти у детей младшего возраста с задержкой психического развития.

Объект исследования: виды памяти у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

Предмет исследования: психолого-педагогическая коррекция видов памяти у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

Гипотеза исследования: уровень развития видов памяти у детей младшего школьного возраста с ЗПР изменится при реализации программы психолого-педагогической коррекции.

Задачи исследования:

1. Проанализировать феномен памяти в психолого-педагогической литературе.

2. Выявить особенности видов памяти у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.
3. Разработать и реализовать модель психолого-педагогической коррекции видов памяти у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.
4. Определить этапы, методы и методики исследования.
5. Охарактеризовать выборку и проанализировать результаты исследования.
6. Разработать и реализовать программу психолого-педагогической коррекции видов памяти у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.
7. Проанализировать результаты формирующего эксперимента.
8. Составить психолого-педагогические рекомендации по коррекции видов памяти у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

Методы и методики исследования:

1. Теоретические методы: анализ и обобщение психолого-педагогической литературы, моделирование, целеполагание;
2. Экспериментальные методы: констатирующий эксперимент, формирующий эксперимент, тестирование по методикам:
 - «Определение типа памяти» О. Н. Истратовой;
 - «Зрительная память» Д. Векслера;
 - «Запомни двузначные числа» Э. Р. Ахмеджанова.
3. Математико-статистический метод: Т-критерий Вилкоксона.

База исследования: Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 115 г. Челябинска», 4 Г класс, 12 человек, возраст 9-10 лет.

Глава I. Теоретические аспекты психолого-педагогической коррекции видов памяти у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития

1.1 Феномен памяти в психолого-педагогической литературе

Под памятью понимается запечатление, сохранение и последующее узнавание и воспроизведение следов прошлого опыта, позволяющее накапливать информацию, не теряя при этом прежних знаний, сведений, навыков. Различные переживания, впечатления или движения оставляют след, который способен сохраняться достаточно длительное время, и при соответствующих условиях может проявляться вновь и становиться предметом сознания [47, с. 243].

У человека память развивается с самого рождения и продолжает своё развитие на протяжении всей его жизни. У детей дошкольного возраста память характеризуется постепенным переходом от произвольного и непосредственного к произвольному и опосредованному запоминанию. К произвольному запоминанию и воспроизведению дошкольники обращаются редко и только при необходимости, а именно в выполняемой деятельности или когда этого требуют взрослые [48, с. 68].

Исследования известных психологов А.А. Смирнова, С.Л. Рубинштейна, А.Н. Леонтьева показывают, что память является сложным психическим процессом, который в свою очередь состоит из нескольких частных процессов, связанных друг с другом. Память позволяет индивиду накапливать, сохранять и впоследствии использовать личный жизненный опыт. К работе памяти относится закрепление различных знаний и навыков. Поэтому перед психологией возникает ряд сложных проблем, входящих в раздел изучения различных процессов памяти, заключающихся в изучении запечатления следов, физиологических механизмов памяти и условий, содействующих запечатлению, а также поиск приемов позволяющих расширить объем запечатленного материала [47, с. 244].

По мнению А.Р. Лурии, каждое наше переживание, впечатление или движение оставляет известный след, который сохраняется на достаточно продолжительное время и при соответствующих условиях проявляется вновь и становится предметом сознания. Поэтому понятие память следует понимать как запечатление, сохранение и воспроизведение различных следов прошлого опыта, дающие индивиду возможность накопить информацию и иметь дело со следами прежнего опыта после исчезновения вызывающих данные явления [33,с. 352].

С.Л. Рубинштейн, работы которого посвящены философским и методологическим проблемам психологии, и прежде всего проблемам сознания, деятельности и личности, а также многочисленные исследования в области восприятия, мышления и памяти, в свою очередь считал, что без памяти мы могли бы существовать мгновения. Наше прошлое было бы мертво для будущего. Настоящее, по мере его протекания, безвозвратно исчезло бы в прошлом [50,с. 432].

В начале XX века возникла смысловая теория памяти. Начало изучению памяти было положено работами различных французских ученых, в частности П. Жане. Ученый считал, что память является системой действий, которые ориентированы на запоминание, переработку и хранение материала.

А.А. Смирнов выявил ряд интересных фактов, раскрывающих особенности механизмов запоминания, а также условия, при которых они происходят лучше или хуже. Основными механизмами памяти, по мнению автора являются запоминание (запечатление), сохранение, узнавание и воспроизведение. Запоминание - это процесс запечатления и последующего сохранения воспринятой информации. Сохранение - это процесс восприятия, запоминания и сохранения информации на определенное время. Помимо воспроизведения мы постоянно сталкиваемся с таким явлением, как узнавание. Узнавание какого-либо объекта происходит в момент его восприятия и означает, что происходит восприятие объекта, представление о

котором сформировалось у человека или на основе личных впечатлений (представление памяти), или на основе словесных описаний (представление воображения). Воспроизведение - это процесс воссоздания образа предмета, воспринимаемого ранее, но не воспринимаемого человеком в данный момент времени [34, с. 205].

З. Фрейд и его последователи в исследовании памяти выяснили роли положительных и отрицательных эмоций, мотивов и потребностей в запоминании и забывании материала. Благодаря психоанализу З. Фрейда обнаружилось и были описаны многие интересные психологические механизмы подсознательного забывания, связанные с функционированием мотивации [65, с. 226].

Итак, понятие память является многозначным, а ее значение очень велико для нормального функционирования личности. Память лежит в основе различных способностей человека, является условием научения и приобретением знаний, а также формированием умений и навыков. Память имеется у всех живых существ, но наиболее высокого уровня развития в ходе эволюции она достигла у человека [50, с. 354].

По мнению Р.С. Немова, у человека выделяют 3 вида памяти, которые наиболее продуктивны, чем у животных:

- 1). Произвольная – связанная с волевым контролем запоминания.
- 2). Логическая – связанная с употреблением логики.
- 3). Опосредствованная – связанная с использованием различных средств запоминания.

Р.С. Немов убежден, что благодаря своей памяти и ее совершенствованию, человеку удалось выделиться из животного царства и достигнуть тех высот, на которых сейчас находится человечество [40, с. 563].

На протяжении всей жизни память изменяется, и не является постоянной. С самого раннего детства процесс развития памяти у ребенка осуществляется по нескольким направлениям. Сначала, начинают действовать аффективная (эмоциональная) и механическая (моторная,

двигательная) память, которая постепенно дополняется и замещается логической и образной. Затем, непосредственное запоминание со временем превращается в опосредствованное, оно связано с активным и осознанным использованием для запоминания и воспроизведения различных мнемотехнических приемов и средств. После этого произвольное запоминание, которое преобладает в детстве, у взрослого человека превращается в произвольное. Сами средства-стимулы для запоминания подчиняются некоторой закономерности: первоначально они начинают выступать как внешние (завязывание узелков на память), а затем становятся внутренними (речь, чувство, ассоциация, представление, образ, мысль).

Характерно, что в формировании внутренних средств запоминания центральная роль принадлежит речи, которая также из чисто внешней функции общения все больше превращается во внутреннюю [21, с. 25].

Е.И. Рогов, Л.Д. Столяренко, Е.А. Климов, И.В. Дубровина рассматривают следующие виды памяти:

По характеру психической активности, преобладающей в деятельности, память бывает:

- двигательная (моторная) память проявляется в способности запоминать, сохранять и воспроизводить различные двигательные операции (плавание, езда на велосипеде) [47, с. 334].

- эмоциональная память – память на чувства. Она имеет важное значение в жизнедеятельности каждого человека. Пережитые и сохраненные в памяти различные чувства выступают как сигналы, побуждающие к какому-либо действию, или наоборот, удерживающие от них, вызвавшие в прошлом отрицательные переживания [55, с. 247].

- образная память – это память на образы, которые сформировались с помощью процессов восприятия через различные сенсорные системы и воспроизводимые в форме представлений. В образной памяти выделяют следующие виды: зрительная; слуховая; осязательная, обонятельная; вкусовая [26, 17].

По степени участия мышления в словесно-логической памяти выделяют:

- механическую память, процессы запоминания, сохранения, припоминания и узнавания информации которые основываются исключительно на многократном, механическом и бездумном повторении соответствующего материала.

- логическую память, в которой все указанные выше процессы памяти основаны на осмыслении и глубоком понимании запоминаемого материала [28, с.134].

По характеру связи с целями деятельности различают:

- произвольная память – ненамеренный след образа в сознании человека, возникающий без специально поставленной на это цели. Произвольная память – намеренное (волевое) запоминание образа, связанное с какой-либо целью и осуществляемое с помощью специальных приемов, которые разработаны и широко апробированы [8, с. 105].

По критерию времени сохранения информации выделяют [34, с. 208]:

- кратковременную (рабочую) память, заключающуюся в памяти на образы после однократного, непродолжительного восприятия и с немедленным (в первые секунды после восприятия) воспроизведением.

- оперативную память, характеризующуюся избирательным сохранением и актуализацией информации, необходимой только для достижения конкретной цели деятельности.

- долговременную память, определяющуюся запоминанием информации на длительный срок какого-либо содержания, имеющего большую значимость. Некоторые исследователи к этому же критерию относят мгновенную и генетическую память. Мгновенной или сенсорной называют самую короткую по времени хранения информации память, которая работает лишь тогда, когда человек с помощью органов чувств воспринимает соответствующую информацию. Генетическая память –

гипотетическая совокупность наследственных реакций передаваемых субъекту через поколения посредством генов [10, с. 268].

По степени осознанности запоминаемой информации различают:

- имплицитную память – это память на материал, который человек не осознает.
- эксплицитную память базируется на сознательном использовании полученных ранее знаний.

В зависимости от целей исследования В.В. Нуркова, В.А. Жмуров и другие исследователи вводят понятия: эпизодическая память; реконструктивная память; репродуктивная память; ассоциативная память; автобиографическая память.

Эпизодическая память содержит различную событийную информацию о человеке в полимодальной форме, где имеют значение контекстуальные свойства (место и время).

Репродуктивная память характеризуется повторным воспроизводством путей припоминания оригинального сохраненного объекта.

Реконструктивная память представляет собой систему памяти, которая, предположительно, действует согласно принципам реконструирования материала памяти, а не простого его воспроизведения [19, с. 48].

Ассоциативная память опирается на любые установленные функциональные связи (ассоциации) между запоминаемыми объектами.

Автобиографическая память – это память на события собственной жизни [13, с. 132].

По мнению Р.С. Немова, память человека, определяется как психофизиологический и культурный процессы, которые выполняют функции запоминания, сохранения, а также воспроизведения информации. Выше перечисленные функции являются для памяти основными. Они различны как по своей структуре, исходным данным и результатам, так и уровнем развития у разных людей. Есть люди, которые, например, с трудом запоминают, но зато неплохо воспроизводят и довольно долго хранят в

памяти запомненный ими материал. Это индивиды с развитой долговременной памятью. Есть такие люди, которые, напротив, быстро запоминают, но зато и быстро забывают то, что когда-то запомнили. У них более сильны кратковременный и оперативный виды памяти [40, с. 310].

Как видим, многие исследователи и психологи относят к процессам памяти, прежде всего, запечатление (запоминание), сохранение и воспроизведение.

Под запоминанием подразумевают избирательное закрепление (запечатление) образа в памяти. Получается лучше всего запоминается то, что связано со значимыми целями, мотивами и способами деятельности человека. Процесс запоминания, как и сама память, может быть произвольным и произвольным (в зависимости от наличия или отсутствия цели при запоминании), кратковременным, оперативным и долговременным (в зависимости от того, какие задачи «обслуживает» память) [28, с. 78].

Сохранение характеризует процесс активной переработки, систематизации и обобщения материала, а также овладения им [21, с. 26].

Воспроизведение является существеннейшим компонентом памяти. Воспроизведение может протекать на трех уровнях: узнавание, само воспроизведение (произвольное и произвольное), припоминание (в условиях частичного забывания, требующего волевого усилия). Узнавание есть самая простая форма воспроизведения. Узнавание - это появление чувства знакомости при повторном восприятии чего-либо. Воспроизведение – это процесс характеризующийся тем, что образы, закрепленные в памяти, возникают без опоры на вторичное восприятие тех или иных объектов, как следствие, узнать легче, чем воспроизвести.

По мере усложнения человеческой деятельности и условий, в которых она совершается, приходится, ставить перед собой специальную цель или задачу запоминания. Из произвольного процесса, совершающегося первоначально в составе какой-либо практической деятельности как ее предпосылка или компонент, запоминание становится сознательным,

преднамеренным актом. Запоминание превращается затем – по мере того как с ростом культуры и накоплением знаний объем материала, которым в своей деятельности должен располагать человек, все возрастает – в особую специально организованную деятельность заучивания [50, с. 453].

По мнению С.Л. Рубинштейна, процессы памяти могут приобретать различные формы: уже исходный процесс первичного закрепления материала может совершаться в форме непроизвольного запечатления, сознательного, преднамеренного запоминания, систематически организованного заучивания. Результаты этого запечатления, запоминания или заучивания могут проявиться в узнавании того, с чем человек предварительно ознакомился при его предъявлении, и в свободном его воспроизведении. Воспроизведение может выражаться в форме представлений и знаний, отвлеченных от какой-либо частной ситуации, в которой они запомнились, или в виде воспоминаний, относящихся к собственному прошлому, к пережитому; здесь в воспроизведении отчетливо выступает двойной аспект знания и переживания, в специфическом воспоминании сказывается своеобразие переживаний [50, с. 106].

Таким образом, в своем исследовании, мы опираемся на определение А.Г. Маклакова. По его мнению, память является сложным психическим процессом, состоящем из нескольких процессов которые связаны между собой, а именно запечатление (запоминание), сохранение и воспроизведение связанных друг с другом.

Память имеет три важных функции, во-первых, она помогает сохранению опыта предшествующих поколений, во-вторых, имея познавательную функцию, она входит в основу обучения и дальнейшего развития личности и, в-третьих, является важным условием при приобретении знаний, умений и навыков.

В следующем параграфе мы рассмотрим особенности зрительной, слуховой и механической памяти у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

1.2 Особенности видов памяти у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития

Проблема особенностей видов памяти младших школьников с ЗПР в настоящее время изучена мало. Исследованиями по данной занимались Т.В. Егорова, В.И. Лубовский, Т.А. Власова, В.Л. Подобед, М.С. Певзнер. Следует отметить, что память у детей с ЗПР формируется в процессе деятельности так же, как и у младших школьников с нормой. Но процессы запоминания, сохранения и воспроизведения информации у детей младшего школьного возраста с ЗПР имеют специфические особенности [31, с. 36].

Н.Г. Поддубная в своих исследованиях изучала взаимозависимость продуктивности произвольного запоминания от характера предъявляемого материала на особенности деятельности с ним у детей младшего школьного возраста с ЗПР. В исследовании испытуемым нужно было установить смысловые связи между единицами основного и дополнительного наборов слов и картинок. После проведения эксперимента были выявлены отчётливые различия полученных результатов, как по продуктивности, так и по точности и устойчивости произвольного запоминания между детьми имеющим ЗПР и детьми с нормой. Н.Г. Поддубная пришла к выводу, что у детей младшего школьного возраста с ЗПР значительно лучше запоминается наглядный материал, чем вербальный. Автор указывает, что не произвольная память у детей с ЗПР страдает не в такой мере, как произвольная, поэтому целесообразно её широкое использование при обучении в школе [44, с. 15].

У детей с ЗПР наблюдаются недостатки не только произвольного, но и произвольного запоминания, однако произвольное запоминание развито значительной степени лучше. Поэтому снижение уровня произвольного запоминания, по мнению Т.А.Власовой и М.С.Певзнер, является одной из

первостепенных причин вызывающих трудности у детей с ЗПР во время обучения в образовательном учреждении [5, с. 46].

Исследователи отмечают, что у этой категории детей зрительная память значительно преобладает над словесной, в то время как смысловая память практически не развита, а кратковременная память преобладает над долговременной. Процесс воспроизведения же, зависит от качества запоминания и сохранения полученного материала. Прослеживается закономерность, при отсроченном и моментальном воспроизведении информации, у детей с ЗПР обнаруживаются какие-либо привнесения и замещения, а при отсроченном воспроизведении, то есть через определенный период времени недостатки оказываются наиболее выраженными [29, с. 58].

Причины нарушения памяти у детей с ЗПР обусловлены различными клиническими факторами (последствия перенесённых церебральных и соматических заболеваний, замедленный темп созревания различных областей мозга), и психолого-педагогическими факторами [30, с. 89].

Основным новообразованием младшего школьного возраста является произвольность познавательных процессов. Но у детей с ЗПР данное новообразование значительно задерживается в развитии.

Анализ структуры мнестической деятельности детей показал ряд различных по сложности, назначению и уровню развития видов и форм памяти. К ним относится произвольная память. Она преобладает у дошкольников и в начале младшего школьного возраста, затем продолжает занимать значительное место в более поздний период. На недостатки в развитии произвольной памяти у детей с ЗПР указывают наблюдения педагогов и родителей, а также различные специальные психологические исследования в области изучения мнемических процессов [6, с. 156].

Немалые усилия у детей младшего школьного возраста с ЗПР вызывает запоминание различной информации, в отличии от нормально развивающихся сверстников им требуется специально организованная

работа, так как продуктивность произвольного запоминания примерно в 1,5 раза хуже, чем у детей в норме [62, с. 169].

Обучающиеся с ЗПР не владеют приемами смыслового заучивания, а именно смысловой группировкой, повторением или проговариванием вслух. Не способны контролировать себя при воспроизведении заученного материала. Также значительно снижена активность при выполнении какой-либо мнемической деятельности, что зачастую проявляется в отсутствии стремления и старания вспомнить заученный материал [35, с. 72].

Одной из основных причин недостаточной продуктивности произвольной памяти у младших школьников с ЗПР является снижение их познавательной активности.

По мнению З.И. Калмыковой, развитие произвольной памяти у детей в дошкольном и младшем школьном возрасте не останавливается, а наоборот, она продолжает активно совершенствоваться и широко использоваться на последующих этапах онтогенеза. Вместе с тем, по мере взросления ребенка, на передний план выдвигается произвольная память, реализующаяся как особая форма деятельности.

Целенаправленность информации привносит в поведение детей новые черты. Они получают дополнительные возможности для регуляции своего поведения, в частности для своей смысловой организации мнемической деятельности. Потому как учебный процесс опирается преимущественно на произвольную память, то без достаточного уровня сформированности данной формы памяти невозможно полноценное обучение и развитие детей с ЗПР.

Как указывают Т.А. Власова и М.С. Певзнер, снижение произвольной памяти у учащихся младшего школьного возраста с ЗПР является одной из главных причин возникающих трудностей в обучении. Дети с ЗПР плохо запоминают тексты, таблицу умножения, не стремятся удерживать в уме цель и условие задачи. Им свойственны постоянные колебания продуктивности памяти, быстрое забывание выученного и как следствие, часто переспрашивают инструкцию [5, с. 160].

У детей с ЗПР недостаточность произвольной памяти в значительной степени связана со слабостью регуляции произвольной деятельности, недостаточной ее целенаправленностью, а также несформированностью функции самоконтроля.

Кратковременная память детей младшего школьного возраста с ЗПР имеет ряд своеобразных черт. Например, у них отмечается снижение объема памяти, медленное нарастание продуктивности запоминания при повторных предъявлениях различного материала, повышенная заторможенность, а также нарушения порядка воспроизведения словесных и цифровых рядов.

Другой вид памяти как например, механическая, всецело зависит от ряда многих факторов как биологического, так и психологического порядка, а именно от уровня выраженности психоорганического синдрома, до организации и объема специального предъявляемого материала и наличия у ребенка с ЗПР соответствующей заинтересованности в данной деятельности.

А.В. Лапшиным и Б.П. Пузановым были выявлены общие недостатки механической памяти детей с ЗПР. Ими были проведены исследования кратковременной памяти, в которых наблюдалось заметное снижение результативности запоминания с первой попытки, значительно сниженный объем запоминания предъявляемого материала, имеется повышенная тормозимость психических процессов, а также наблюдалось нарушение порядка словесных или цифровых рядов которые требовалось воспроизвести. Помимо этого более низкий уровень продуктивности памяти (на 2-3 года), значительно замедленный прирост памяти по объему и качеству на протяжении всего школьного возраста, и сниженная помехоустойчивость к посторонним раздражителям [32, с. 184].

Установлено, что у детей в младшем школьном возрасте наглядный материал способен усваивается лучше вербального. Оказывается, что форма предъявления материала очень важна для детей с ЗПР, так как преобладание наглядной памяти над словесной у них проявляется гораздо сильнее, чем у детей с нормальным развитием.

Из вышесказанного можно сделать вывод, что зрительная память, как один из видов памяти способна развиваться при взаимодействии с другими видами памяти [20, с. 45].

Различные клинические и психолого-педагогические исследования свидетельствуют о том, что отклонения в развитии памяти у детей является типичным признаком ЗПР. Причинами нарушения памяти у детей с ЗПР являются некоторые клинические факторы (последствия различных перенесенных заболеваний церебрального и соматического характера, замедленный темп созревания тех или иных областей мозга, нарушения нейродинамики), и психолого-педагогические факторы. Главной причиной снижения эффективности мнемической деятельности у детей младшего школьного возраста с ЗПР является отсутствие умения рационально организовывать и контролировать свою работу, а также применять приемы запоминания [31, с. 76].

Вопреки наличию немалого количества нарушений мнемической деятельности, младшие школьники с ЗПР имеют потенциальные возможности развития интеллекта. При осуществлении специальной целенаправленной коррекционной работы с детьми имеющих ЗПР, появляется возможность приобретения ими необходимых навыков мнемической деятельности, что в свою очередь позволяет в существенной мере компенсировать недоразвитие процессов памяти.

Главным направлением коррекционных мероприятий, является формирование у детей с ЗПР специальных приемов запоминания, способствующих развитию логической памяти. Другим важным направлением коррекционной работы является обучение детей с ЗПР правильной организации своей повседневной учебной деятельности, формирование прилежания и аккуратности, что позволит преодолеть свойственные им импульсивность и неумение сосредотачивать свое внимание на учебных занятиях.

Л.Н. Блинова выделила направления коррекционной работы при организации обучения, для детей с ослабленной памятью имеющих ЗПР:

во-первых, осуществление учета и опоры на вид памяти, который является ведущим, а именно зрительная или слуховая память (наглядность представляемого материала или повторное проговаривание вслух);

во-вторых, реализация смыслового запоминания на основе выделения частного из общего;

в-третьих, введение образности (зрительное) запоминаемого материала (на основе ярких и несложных таблиц, схем, конспектов);

в-четвертых, осуществление многократного повторения материала, который подлежит запоминанию с разделением его на доступную информацию соответствующую возрастным особенностям детей;

в-пятых, определение педагогом рационального объема запоминаемого материала с постепенным его усложнением (в зависимости от особенностей развития и по годам обучения);

в-шестых, обеспечение необходимой эмоциональной насыщенности учебного материала с целью привлечения надлежащих резервов эмоциональной памяти детей [3, с. 23].

Таким образом, выше описанные особенности видов памяти у детей младшего школьного возраста с ЗПР изучены в малой степени, что существенно затрудняет внедрение данного материала в педагогическую практику. Однако рассмотрение особенностей видов памяти у детей с ЗПР различными исследователями позволяет сделать вывод, что у детей данной категории наблюдается преобладание зрительной памяти над словесной.

Данный факт свидетельствует о том, что возможно осуществление психолого-педагогической коррекции видов памяти по следующим направлениям:

опора на ведущий вид памяти (наглядность материала или многократное проговаривание вслух);

осуществление образности предоставляемого материала на уроке (яркие несложные таблицы, схемы, конспекты);

реализация смыслового запоминания учебного материала (выделение частного из общего);

поддержание необходимой эмоциональной насыщенности материала для привлечения необходимых резервов эмоциональной памяти детей имеющих ЗПР.

1.3. Модель психолого-педагогической коррекции видов памяти у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития

Термин «коррекция» в переводе с латинского языка означает поправку, частичное исправление или изменение. Рассмотрим подробнее данный термин со стороны различных ученых. По мнению И. В. Дубровиной, психологическая коррекция является определенной формой психолого-педагогической деятельности по исправлению особенностей психического развития, которые по принятой в возрастной психологии системе критериев не соответствуют гипотетической «оптимальной» модели этого развития, норме или, скорее, возрастному ориентиру как идеальному варианту развития ребенка на той или иной ступени онтогенеза [17, с. 8].

По определению А.А. Осиповой, психологическая коррекция представляет собой систему мероприятий, направленных на исправление недостатков психологии или поведения человека с помощью специальных средств психологического воздействия» [цит. по 42, с. 17].

А.Б. Петрова приводит следующее определение психолого-педагогической коррекции как деятельности по исправлению или корректировке особенностей психического развития, которые по принятой системе критериев не соответствуют «оптимальной» модели» [25, с. 94].

По определению А.Г. Абрамовой «психологическая коррекция подразумевает обоснованное воздействие психолога на дискретные характеристики внутреннего мира человека, т.е. психолог имеет дело с конкретными проявлениями желаний, переживаний, познавательных процессов и действий человека» [1, с. 345].

При осуществлении коррекционных воздействий необходимо руководствоваться следующими принципами:

1. Принцип системности коррекционных, профилактических и развивающих задач. Данный принцип является ведущим и подразумевает взаимосвязь различных сторон личности ребенка и их неравномерность развития [43, с. 150].

2. Принцип единства возрастного и индивидуального в развитии. Подразумевает осуществление индивидуального подхода к ребенку в контексте его возрастного и психического развития [7, с. 65].

3. Принцип коррекции «сверху вниз». Данный принцип, выдвинутый Л.С. Выготским, определяет направленность коррекционной работы. В центре внимания психолога стоит завтрашний день развития, а основным содержанием коррекционной деятельности является создание «зоны ближайшего развития» для ребенка.

4. Принцип единства диагностики и коррекции развития. Принцип заключается в том, что задачи коррекционной работы могут быть поняты и поставлены только на основе полной диагностики и оценки ближайшего вероятностного прогноза развития, который определяется исходя из зоны ближайшего развития ребенка.

5. Деятельностный принцип осуществления коррекции. Этот принцип определяет выбор средств, путей и способов достижения поставленной цели. Деятельностный принцип основан на признании того, что именно активная деятельность самого ребенка является движущей силой развития. Этот принцип предполагает проведение психолого-педагогической коррекционной

работы через организацию соответствующих видов деятельности ребенка в сотрудничестве со взрослым [7, с. 66].

Организация психолого-педагогической коррекции видов памяти у детей младшего школьного возраста с ЗПР начинается с построения дерева цели. Концепция «дерева целей» позволяет человеку привести в порядок собственные планы, увидеть свои цели в группе. Независимо от того, являются ли они личными или профессиональными.

Дерево целей – это структурированная, построенная по иерархическому принципу (распределенная по уровням, ранжированная) совокупность целей системы, программы, плана, в которой выделены генеральная цель («вершина дерева») и подчиненные ей подцели первого, второго и последующего уровней («ветви дерева»). Название «дерево целей» связано с тем, что схематически представленная совокупность распределенных по уровням целей напоминает по виду перевернутое дерево [12, с. 45].

Метод дерева целей ориентирован на получение относительно устойчивой структуры целей, проблем, направлений. Для достижения этого при построении первоначального варианта структуры следует учитывать закономерности целеобразования и использовать принципы формирования иерархических структур. Этот метод широко применяется для прогнозирования возможных направлений развития науки, техники, технологий, а также для составления личных целей, профессиональных, целей любой компании. Так называемое дерево целей тесно увязывает между собой перспективные цели и конкретные задачи на каждом уровне иерархии. При этом цель высшего порядка соответствует вершине дерева, а ниже в несколько ярусов располагаются локальные цели (задачи), с помощью которых обеспечивается достижение целей верхнего уровня.

При построении «дерева целей» его проектирование идет по методу «от общего к частному».

Алгоритм построения «дерева целей» следующий:

1. Определение генеральной (общей) цели;
2. Разделение общей цели на подцели (подцели 1-го уровня);
3. Разделение подцелей 1-го уровня на подцели 2-го уровня;
4. Разделение подцелей 2-го уровня на более детальные составляющие (подцели 3-го уровня);

В психолого-педагогической практике, метод «дерева целей» применяется В.И. Долговой, где отмечено, что как метод планирования дерево целей представляет собой как траекторные, определяющие направление движения к заданным стратегическим целям, так и точечные, определяющие достижение тактических целей, которые характеризуют степень приближения к заданным целям по заданной траектории [12, с. 49].

Вышеизложенное составило основу для построения дерева целей исследования психолого-педагогической коррекции видов памяти у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития. Первый этап в изучении данной проблемы – это этап целеполагания. И он начинается с постановки генеральной цели.

Генеральная цель: теоретически обосновать и экспериментально проверить психолого-педагогическую коррекцию видов памяти у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

1. Изучить теоретические аспекты психолого-педагогической коррекции видов памяти у детей младшего школьного возраста с ЗПР.

1.1. Проанализировать феномен памяти в психолого-педагогической литературе.

1.2. Выявить особенности видов памяти у детей младшего школьного возраста с ЗПР.

1.3. Разработать модель психолого-педагогической коррекции видов памяти у детей младшего школьного возраста с ЗПР.

2. Организовать и провести исследование видов памяти у детей младшего школьного возраста с ЗПР.

2.1. Определить этапы, методы и методики исследования.

2.2. Дать характеристику выборки и провести анализ результатов исследования.

3. Организовать опытно-экспериментальное исследование психолого-педагогической коррекции видов памяти у детей младшего школьного возраста с ЗПР.

3.1. Разработать программу психолого-педагогической коррекции видов памяти у детей младшего школьного возраста с ЗПР.

3.2. Проанализировать результаты формирующего эксперимента.

3.3. Составить психолого-педагогические рекомендации родителям, педагогам и учащимся по коррекции видов памяти у детей младшего школьного возраста с ЗПР.

3.4. Разработать технологическую карту внедрения психолого-педагогической программы коррекции видов памяти у детей младшего школьного возраста с ЗПР в практику. Внедрить результаты исследования в практику.

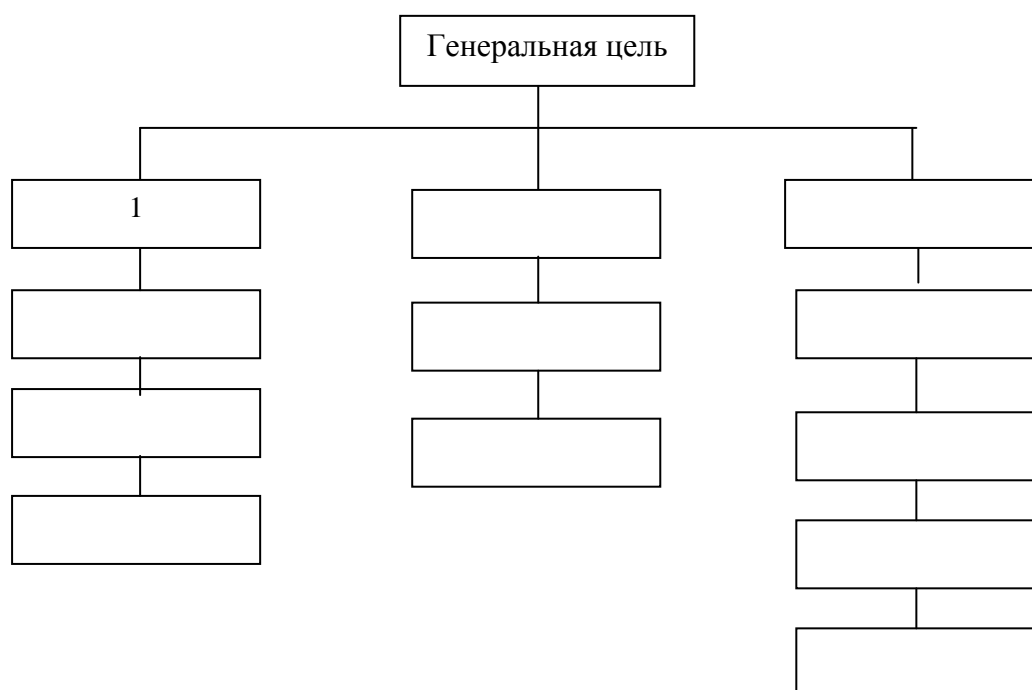


Рисунок 1. «Дерево целей» психолого-педагогической коррекции видов памяти у детей младшего школьного возраста с ЗПР

На основе дерева целей нами была разработана модель психолого-педагогической коррекции видов памяти у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

Понятие «модель» понимается как искусственно созданный объект в виде каких-либо схем, математических формул, физической конструкции или наборов данных и алгоритмов их обработки [12, с. 54].

Под «моделью» в педагогике и психологии понимается система объектов или знаков, воспроизводящая некоторые существенные свойства, качества и связи предметов [15, с. 21].

В психологии моделирование подразумевает построение различных моделей осуществления тех или иных психологических процессов с целью формальной проверки их работоспособности [9, с. 75].

Моделирование предполагает наличие определенной цели, определенных элементов и структуру. Их достоверность определяется с помощью системы различных мероприятий, реализуемых конкретными исполнителями, которые выделяют для этого необходимые ресурсы.

Целенаправленное воздействие психокоррекции осуществляется через психокоррекционный комплекс, состоящий из нескольких взаимосвязанных блоков. Каждый блок направлен на решение различных задач и состоит из методов и приёмов. Психокоррекционный комплекс включает в себя четыре основных блока:

1. Теоретический блок;
2. Диагностический блок;
3. Коррекционный блок;
4. Аналитический блок.

Вышеизложенное составило основу модели психолого-педагогической коррекции видов памяти у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

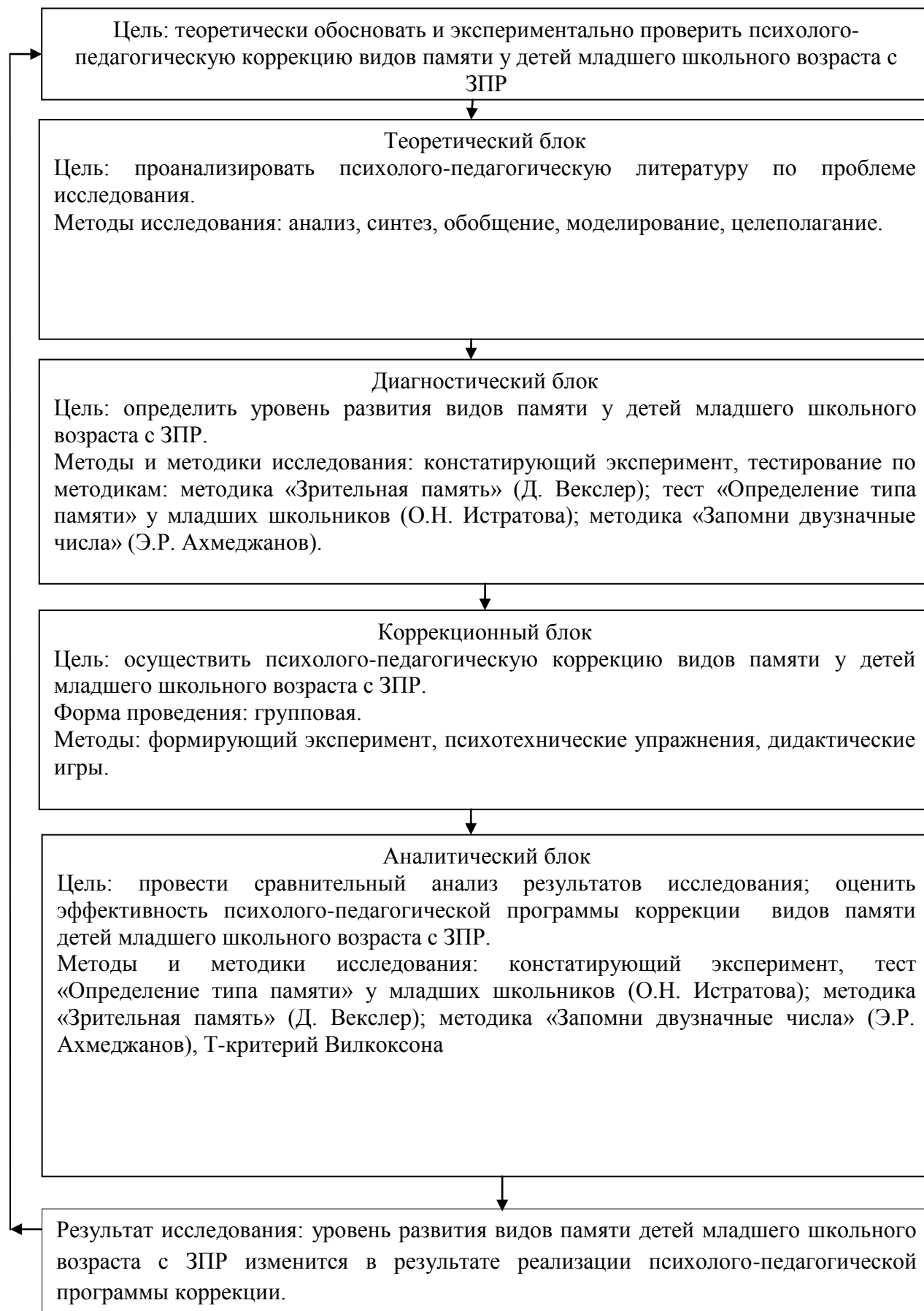


Рисунок 2. Модель психолого-педагогической коррекции видов памяти у детей младшего школьного возраста с ЗПР

Модель психолого-педагогической коррекции видов памяти у детей младшего школьного возраста с ЗПР состоит из следующих компонентов: цели, задач, коррекционной работы, методов, используемых в формирующей работе, результата.

Модель психолого-педагогической коррекции видов памяти у детей младшего школьного возраста с ЗПР актуальна, поскольку позволяет на основе одной проблемы работать в нескольких направлениях. Данная модель охватывает все формы работы педагога-психолога для получения полной картины по вышеназванной проблеме как до проведения психолого-педагогической коррекции, так и после.

Для того, чтобы реализовать цель, поставленную нами по развитию видов памяти у детей младшего школьного возраста с ЗПР необходимо провести следующие мероприятия:

1. Теоретический блок – подбор и изучение информации по проблеме коррекции видов памяти у детей младшего школьного возраста с ЗПР; осуществление анализа и синтеза психолого-педагогической литературы, моделирование и подбор методик для проведения констатирующего эксперимента.

Методы исследования: теоретические: анализ, синтез и обобщение психолого-педагогической литературы, моделирование, целеполагание.

2. Диагностический блок – выявление уровня развития видов памяти у детей младшего школьного возраста с ЗПР.

Методики исследования:

Методика «Определение типа памяти» у младших школьников О. Н. Истратовой. Данная методика предназначена для определения преобладающего типа памяти у детей младшего школьного возраста с ЗПР;

Методика Д. Векслера «Зрительная память». Методика позволяет определить объем зрительной памяти у детей младшего школьного возраста;

Методика «Запомни двузначные числа» Э. Р. Ахмеджанова. Данная методика направлена выявление объема слуховой механической памяти у младших школьников.

3. Коррекционный блок – осуществление психолого-педагогической коррекции видов памяти у детей младшего школьного возраста с ЗПР. Психологическую коррекционную работу с младшими школьниками имеющими ЗПР целесообразно строить по различным видам памяти с учетом уже имеющихся хорошо развитых видов памяти. Целью коррекционного блока является коррекция видов памяти у младших школьников с ЗПР. Данный блок включает в себя:

1. Разработку коррекционной программы развития видов памяти у детей младшего школьного возраста с ЗПР.

2. Проведение коррекционной работы по развитию видов памяти у детей младшего школьного возраста с ЗПР.

4. Аналитический блок – осуществление оценки эффективности проведённой коррекционной работы. Проведение повторной диагностики по ранее использованным методикам с целью выявления результата, а так же применение математической обработки данных для подтверждения наших результатов. Так же в данный блок входит разработка рекомендаций родителям и педагогам по коррекции видов памяти у детей младшего школьного возраста с ЗПР. В итоге по проведённым мероприятиям можно будет проследить реализацию цели по коррекции и развитию видов памяти у детей младшего школьного возраста с ЗПР.

Таким образом, для реализации психолого-педагогической коррекционной программы использовался метод построения «дерева целей». Дерево целей – это структурированная, построенная по иерархическому принципу (распределенная по уровням, ранжированная) совокупность целей системы, программы, плана, в которой выделены генеральная цель («вершина дерева»); подчиненные ей подцели первого, второго и последующего уровней («ветви дерева»). Также была построена модель

психолого-педагогической коррекции видов памяти у детей младшего школьного возраста с ЗПР. Модель состоит из четырех блоков: теоретического, диагностического, коррекционного, аналитического.

Модель психолого-педагогической коррекции видов памяти у детей младшего школьного возраста с ЗПР актуальна, поскольку позволяет на основе одной проблемы работать в нескольких направлениях. Данная модель охватывает все формы работы педагога-психолога для получения полной картины по вышеназванной проблеме как до проведения психолого-педагогической коррекции, так и после.

Выводы по главе I

В своем исследовании употребляя термин «память» мы опираемся на определение данное А.Г. Маклаковым. По его мнению, память – это сложный психический процесс, состоящий из нескольких процессов, которые связаны между собой, а именно запечатление (запоминание), сохранение и воспроизведение связанных друг с другом.

Память, на наш взгляд, имеет три важных функции:

- помогает сохранению опыта предшествующих поколений;
- имея познавательную функцию, входит в основу обучения и дальнейшего развития личности;
- является важным условием при приобретении знаний, умений и навыков.

В нашем исследовании нами были выявлены следующие виды памяти:

- по характеру психической активности, преобладающие в деятельности память делят на эмоциональную, образную, двигательную и словесно-логическую;
- по степени участия мышления – механическую и логическую память;

-по характеру с целями деятельности – произвольную и произвольную;

-по времени сохранения информации – кратковременную, оперативную и долговременную;

-по степени осознанности запоминаемой информации – имплицитную и эксплицитную;

-в зависимости от целей исследования – эпизодическую, реконструктивную, репродуктивную, ассоциативную и автобиографическую.

У детей младшего школьного возраста с ЗПР наблюдается снижение продуктивности запоминания и его неустойчивость; присутствует сохранность произвольной памяти; наглядная память преобладает над словесной; также у детей с ЗПР наблюдается низкий уровень самоконтроля в процессе заучивания и воспроизведения, они не способны самостоятельно организовывать свою работу и редко используют умение применения рациональных приемов запоминания. Также для детей с ЗПР характерен недостаточный объем и точность запоминания, у данной категории детей часто диагностируется низкий уровень опосредованного запоминания и преобладание механического запоминания над словесно-логическим, детям свойственно быстрое забывание предъявляемого материала, а также низкая скорость запоминания информации.

Представлена теоретическая модель психолого-педагогической коррекции видов памяти у детей младшего школьного возраста с ЗПР. Модель состоит из четырех блоков: теоретического, диагностического, коррекционного и аналитического. К каждому блоку указаны соответствующие им задачи и формы работы по формированию видов памяти у младших школьников с ЗПР.

Глава II. Организация исследования видов памяти у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития

2.1 Этапы, методы, методики исследования

Психолого-педагогическое исследование видов памяти у детей младшего школьного возраста с ЗПР проходило в три этапа:

1. Поисково-подготовительный этап: теоретическое изучение психолого-педагогической литературы, подбор диагностических методик. На этом этапе выполнено изучение феномена памяти в психолого-педагогической литературе и выявлены особенности видов памяти у детей младшего школьного возраста с ЗПР. Были подобраны методики с учетом возрастных характеристик и темы исследования.

2. Опытно-экспериментальный этап: тестирование и обработка результатов. Была проведена психодиагностика испытуемых по методикам: методика «Определение типа памяти» у младших школьников О. Н. Истратовой, методика «Зрительная память» Д. Векслера, методика «Запомни двузначные числа» Э. Р. Ахмеджанова. Затем полученные результаты были обработаны. Разработана и реализована программа психолого-педагогической коррекции видов памяти у детей младшего школьного возраста с ЗПР.

3. Контрольно-обобщающий этап: проведение повторной диагностики, анализ и обобщение результатов опытнo-экспериментального исследования, формулирование выводов, проверка гипотезы с применением методов математической статистики.

В ходе исследования был использован комплекс методов и методик: Теоретический – это анализ психолого-педагогической литературы, обобщение. Эмпирический – эксперимент и тестирование по методикам: методика «Определение типа памяти» у младших школьников

О. Н. Истратовой; Методика «Зрительная память» Д. Векслера; Методика «Запомни двузначные числа» Э. Р. Ахмеджанова. Математико-статистический - Т-критерий Вилкоксона.

Охарактеризуем использованные методы и методики исследования:

Анализ литературы - это метод научного исследования, заключающийся в мысленном расчленении целого на составные части, выполняемый в процессе познания или предметно-практической деятельности. Работа с литературой предполагает составление библиографии перечня используемых источников литературы, отобранных для работы по проблеме исследования, реферирование, сжатое переложение основного содержания одной или нескольких работ по общей тематике, а также выделение главных идей и положений работы [18, с. 51].

Обобщение понятий — логическая операция, состоящая в выделении и фиксации относительно устойчивых свойств предметов, явлений и их отношений, т. е. посредством исключения видового признака получается другое понятие более широкого объема, но менее конкретного содержания [2, с. 303].

Синтез - мыслительная операция - включенный в акты взаимодействия организма человека с окружающей средой процесс практического или мысленного воссоединения целого из частей или соединения различных элементов, сторон объекта в единое целое. Представляет собой необходимый этап познания. Синтез прямо неразрывно связан с анализом, они взаимодополняют друг друга как свойственные людям мыслительные операции, синтез и анализ исторически формируются в ходе их материально-преобразующей деятельности [41, с. 382].

Анализ литературы, обобщение понятий и синтез предполагает поиск различных литературных источников, который осуществлялся в библиотеках, при анализе материалов научных журналов и статей, сборниках научных трудов, и других научных и научно-методических изданиях, кроме того использовались ресурсы сети Интернет.

Моделирование – исследование объектов познания на их моделях; построение и изучение моделей реально существующих предметов, процессов или явлений с целью получения объяснений этих явлений, а также для предсказания интересующих результатов исследования по исследуемой проблеме [11, с. 23].

Модель – некоторый материальный или мысленно представляемый объект или явление, способный замещать оригинальный объект или явление, сохраняя только некоторые важные его свойства [11, с. 23].

Тест – это стандартизированное задание или система контрольных заданий, нацеленных на измерение актуального уровня знаний, умений и навыков, а также способностей испытуемого. Соответственно, под тестированием понимается метод психолого-педагогической диагностики, применяющий стандартизированные задания [4, с. 32].

Тестирование – это метод психодиагностики, содержащий в себе специальные стандартизированные вопросы и задачи - тесты, которые имеют определенную шкалу значений. Данный метод применяется для стандартизированного измерения каких-либо индивидуальных различий. С известной вероятностью позволяет в определенной мере определить актуальный уровень развития у индивида нужных навыков, знаний, личностных характеристик и пр. [16, с. 162].

Тестирование в свою очередь предполагает, что обследуемый выполняет определенную деятельность: это может быть как решение задач, рисование, так и рассказ по картинке и прочее - в зависимости от используемой методики; происходит определенное испытание, на основании результатов которого психолог делает выводы о наличии, особенностях и уровне развития тех или иных свойств индивида. Отдельные тесты представляют собой стандартные наборы заданий и определенного материала, с которым работает испытуемый; процедура предъявления заданий стандартна, но в некоторых случаях предусматриваются определенные степени свободы для психолога, такие как право задать

дополнительный вопрос или построить беседу в связи с материалом и т.д. Процедура оценки результатов также стандартна. Такая стандартизация позволяет сопоставлять результаты различных испытуемых по какому-либо критерию или признаку.

Эксперимент — метод исследования некоторого явления в управляемых условиях. Эксперимент проводится в рамках научного исследования и служит для проверки гипотезы, установления причинных связей между феноменами. [46, с. 37].

Констатирующий эксперимент – является одним из основных видов эксперимента, его цель- изменение одной или нескольких независимых переменных и определение их влияния на зависимые переменные. Констатирующий эксперимент может быть естественным и лабораторным [22, с. 131].

Формирующий эксперимент — особый метод психологического исследования, состоящий в том, что исследователь определенным образом строит обучение (воспитание) испытуемого с целью получить заданное изменение его психики. Формирующий эксперимент направлен на выявление причин и условий протекания процессов [23, с. 166].

В исследовании использованы следующие психодиагностические методики (полное описание в Приложении 1).

1. Методика «Определение типа памяти» у младших школьников
О. Н. Истратовой

Эта методика предназначена для определения преобладающего типа памяти у детей младшего школьного возраста. Состоит из 3-х блоков, в каждом из которых имеется по 10 слов: на слуховую память, зрительную память, комбинированную память. Испытуемым предлагается выполнить несколько заданий со словами из каждого столбика:

На слуховую память – зачитывается данный ряд слов с интервалом в 3 секунды, затем дети записывают все, что успели запомнить после 10 секундного перерыва. После следует отдых 10 минут.

На зрительную память – определенный ранее ряд слов экспонируется либо на доске, либо по очереди с помощью карточек. После демонстрации слов следует записать те, которые запомнились. После отдыха 10 минут.

На комбинированную память – детям демонстрируются карточки со словами данного ряда, а испытуемым необходимо повторять каждое слово шёпотом и «записывать» слова в воздухе. Затем записываются слова, которые запомнились. После следует отдых 10 минут [24, с. 243].

2. Методика «Зрительная память» Д. Векслера

С помощью данной методики исследуется зрительная память младших школьников.

Детям предлагается 4 черно-белых рисунка состоящих из знакомых геометрических фигур. На каждый рисунок ребенку разрешается смотреть по 10 секунд. После демонстрации, рисунки собираются. Затем детям необходимо воспроизвести правильно рисунки на чистом листе бумаги. Время воспроизведения рисунков – 8 минут [57, с. 164].

3. Методика «Запомни двузначные числа» Э. Р. Ахмеджанова.

Данная методика предназначена для исследования слуховой механической памяти младших школьников.

Детям зачитываются 12 двузначных чисел в течении 30 секунд, после прочтения чисел, испытуемым следует записать на лист бумаги все числа которые они запомнили в любом порядке [57, с. 149].

Для проверки эффективности формирующего эксперимента нашего исследования путем математического анализа мы выбрали Т-критерий Вилкоксона.

Т-критерий Вилкоксона используется для оценки различий между двумя рядами измерений, выполненных для одной и той же выборке исследуемых, но в разное время. Данный метод способен выявить направленность и выраженность изменений - то есть, являются ли показатели больше сдвинутыми в одном направлении, чем в другом. [18, с. 263]

Суть метода состоит в том, что мы сопоставляем выраженность сдвигов в том и ином направлениях по абсолютной величине. Для этого мы сначала ранжируем все абсолютные величины сдвигов, а потом суммируем ранги. Если сдвиги в положительную и в отрицательную сторону происходят случайно, то суммы рангов абсолютных значений их будут примерно равны. Если же интенсивность сдвига в одном из направлений превышает, то сумма рангов абсолютных значений сдвигов в противоположную сторону будет значительно ниже, чем это могло бы быть при случайных изменениях. Первоначально мы исходим из предположения о том, что типичным сдвигом будет сдвиг в более часто встречающемся направлении, а нетипичным, или редким, сдвигом - сдвиг в более редко встречающемся направлении [53, с. 205].

Гипотезы T – критерия Вилкоксона:

H₀: Интенсивность сдвигов в типичном направлении не превосходит интенсивности сдвигов в нетипичном направлении.

H₁: Интенсивность сдвигов в типичном направлении превышает интенсивность сдвигов в нетипичном направлении.

Ограничения T-критерия Вилкоксона:

1. 5-50 человек в выборке
2. Если нетипичных сдвигов нет – критерий применять нельзя.

Все ограничения соблюдаются, этот критерий применять можно для всех методик по данной выборке.

Алгоритм подсчета T-критерия Вилкоксона:

1. Составляем список испытуемых в любом порядке.
2. Вычисляем разницу между замерами до проведения коррекционной программы и после. Определяем, что будет считаться «типичным» сдвигом, формулируем гипотезы.

3. Переводим разности в абсолютные величины.

4. Ранжируем абсолютные величины разностей, начисляя меньшему значению меньший ранг.

5. Подсчитываем сумму рангов не типичных значений по формуле:
 $T = \sum R$, где R , - ранговые значения сдвигов с более редким знаком.
6. Определяем критические значения для T .
7. Строим ось значимости.

Таким образом, психолого-педагогическое исследование проходило в 3 этапа: поисково-подготовительный этап, опытно-экспериментальный этап, контрольно-обобщающий этап.

В работе был использован комплекс методов:

Теоретические (анализ и обобщение психолого-педагогической литературы, метод «Дерево целей» (автор В.И. Долгова), моделирование);

Эмпирические (констатирующий и формирующий эксперимент, тестирование по методикам: «Определение типа памяти» у младших школьников О. Н. Истратовой, «Зрительная память» Д. Векслера, «Запомни двузначные числа» Э. Р. Ахмеджанова, математико-статистическая обработка (Т-критерий Вилкоксона)).

Представленные этапы, методы и методики полностью отвечают задачам и цели исследования.

2.2 Характеристика выборки и анализ результатов исследования

Исследование проводилось с детьми младшего школьного возраста, имеющими ЗПР в возрасте 9-10 лет, обучающихся в Муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении "Основная общеобразовательная школа №115 г. Челябинска". Опытной экспериментальной группой стали учащиеся 4 класса в количестве 12 человек. В классе обучаются 12 человек, из них 7 мальчиков и 5 девочек. Большинство детей 2006-2007 года рождения.

Обучаются вместе с 1 класса по специальной адаптированной учебной программе. В классе 2 ребенка из многодетных семей. Из беседы с классным

руководителем стало известно, что в целом дети воспитываются в хороших семьях, где родители уделяют должное внимание своим детям. Из всего классного коллектива 2 ученика склонны к правонарушениям. Все обучающиеся имеют особенности здоровья, а именно ЗПР.

Успеваемость на занятиях средняя, поведение динамичное, общение носит ситуативно-личностный характер, общий уровень умственного развития низкий, некоторые дети стремятся получать новые знания, овладевают способами самостоятельного приобретения знаний, проявляют самостоятельность; другие наоборот, не посещают уроки и на занятиях не воспринимают учебный материал. Коллектив не достаточно сплочен. Общая интеллектуальная атмосфера в коллективе ниже среднего.

В классе можно четко обозначить 2 лидера: формального и неформального. Формальным лидером является девочка, которая оказывает положительное влияние на развитие коллектива. И неформальный лидер – мальчик – более отрицателен, но дети не отвергают его.

Между детьми в классе прослеживаются дружеские взаимоотношения, дети готовы прийти на помощь друг к другу. Дисциплина на занятиях положительная, но присутствуют несколько детей, которые иногда нарушают ее сообща, но остальной коллектив старается контролировать ситуацию.

Класс разделен на микрогруппы по общим интересам, по схожему темпераменту. Эмоционально-волевое состояние коллектива можно оценить как стабильное. В классе преобладают общие мотивы – учеба и внеурочная деятельность. Вне учебное время большинство детей поддерживают контакт. Родители заинтересованы в жизни своих детей, общаются с классным руководителем и психологом по возникающим проблемам.

Коллектив класса находится на стадии формирования. Нерешенных проблем еще очень много. Это: успеваемость, сознательное отношение друг к другу, повышение культурного кругозора, повышение уровня познавательной активности у учащихся с замедленным темпом деятельности.

Память у детей в данном классе характеризуется неустойчивостью. Об этом свидетельствуют рассказы классного руководителя о классе. В ходе наблюдения выявлена неустойчивость, рассеянность внимания, наблюдаются трудности переключения, низкая концентрация на объекте, а следовательно плохая запоминаемость материала. Дети не могут долгое время сосредоточиться на задании, быстро устают. Это свидетельствует об истощаемости внимания учащихся наблюдаемой группы.

Одна из методик, использовавшихся для проведения исследования методика диагностики «Определения типа памяти» у младших школьников О. Н. Истратовой. Результаты диагностики типа памяти у младших школьников представлены в Приложении 2 в таблице 1 и на рисунке 3.

Преобладающий вид слуховой памяти был выявлен у 16,7% испытуемых (2 чел); зрительная память преобладает у 25% испытуемых (3 чел); комбинированная память преобладает у 25% испытуемых (3 чел); сочетание слуховой и комбинированной памяти выявлено у 8,3% испытуемых (1 чел.); сочетание зрительной и комбинированной памяти выявлено у 8,3% испытуемых (1 чел); сочетание слуховой и зрительной памяти выявлено у 16,7% испытуемых (2 чел).

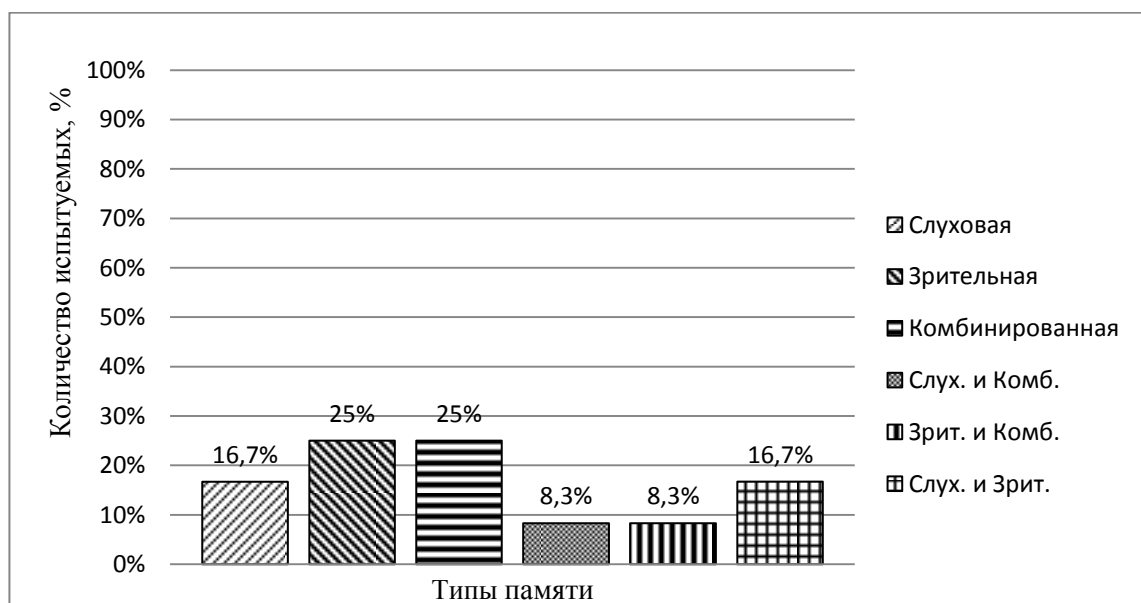


Рисунок 3. Результаты исследования типов памяти по методике «Определение типа памяти» у младших школьников О. Н. Истратовой на этапе констатирующего эксперимента.

Преобладающий вид слуховой памяти был выявлен у 16,7% испытуемых (2 чел). Это свидетельствует о том, что у испытуемых данный вид памяти отвечает за хранение и воспроизведение образов с помощью слуха, обладатель такой памяти лучше воспринимает информацию на слух. Зрительная память преобладает у 25% испытуемых (3 чел). Данный факт говорит о том, что у испытуемых выявленный вид памяти отвечает за хранение и воспроизведение зрительных образов, обучающиеся лучше воспринимают информацию через зрительные образы.

Комбинированная память преобладает у 25% испытуемых (3 чел). Это свидетельствует о том, что у испытуемых данный вид памяти совмещает свойства зрительной и слуховой памяти. Сочетание слуховой и комбинаторной памяти выявлено у 8,3% испытуемых (1 чел). Данный вид памяти совмещает в себе свойства слуховой памяти с возможным зрительным восприятием информации. Сочетание зрительной и комбинаторной памяти выявлено у 8,3% испытуемых (1 чел), что свидетельствует о том, что этот вид совмещает в себе свойства зрительной памяти с возможным восприятием информации на слух. Сочетание слуховой и зрительной памяти выявлено у 16,7% испытуемых (2 чел). Данный вид памяти совмещает в себе свойства двух выше перечисленных видов памяти и позволяет испытуемому равноценно воспринимать информацию, как на слух, так и с помощью зрительных образов.

По результатам исследования можно сделать вывод, что у детей с ЗПР такой вид памяти, как комбинированная, развита недостаточно и отстает от нормы, что говорит о необходимости проведения коррекционной работы.

Результаты диагностики по методике «Зрительная память» Д. Векслера представлены в Приложении 2 в таблице 2 и на рисунке 4.

Высокий уровень развития зрительной памяти выявлен у 16,7% испытуемых (2 чел); средний уровень развития зрительной памяти выявлен у 25% испытуемых (3 чел); низкий уровень развития зрительной памяти выявлен у 58,3% испытуемых (7 чел).

Высокий уровень развития зрительной памяти был выявлен у 2 испытуемых (16,7%). Учащиеся этого уровня способны в большинстве случаев запоминать предоставляемый материал через зрительные образы и воспроизводить его.

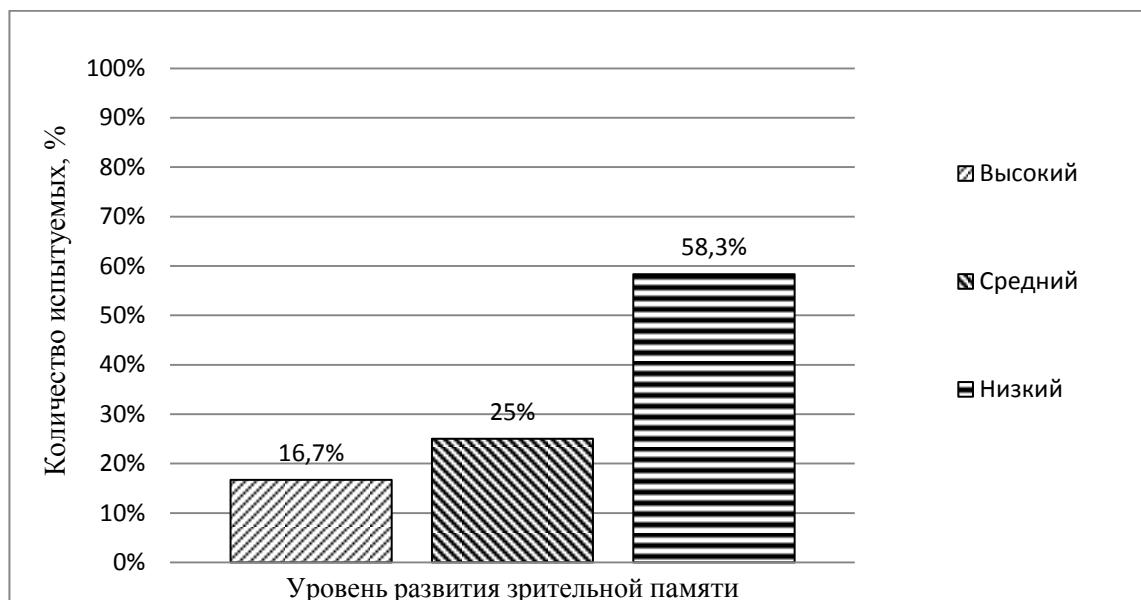


Рисунок 4. Результаты исследования уровня развития зрительной памяти по методике «Зрительная память» Д. Векслера на этапе констатирующего эксперимента

Средний уровень развития зрительной памяти был выявлен у 3 испытуемых (25%). Учащиеся, которые показали данный уровень, также способны запоминать предоставляемый им материал через зрительные образы, но воспроизводят его с некоторыми ошибками.

Низкий уровень развития зрительной памяти был выявлен у 7 испытуемых (58,3%). Учащиеся, показавшие данный уровень развития зрительной памяти плохо запоминают предоставляемый материал через зрительные образы, при воспроизведении допускают много ошибок или не воспроизводят вообще.

По результатам исследования уровня развития зрительной памяти можно сделать вывод, что у детей с задержкой психического развития уровень развития данного вида памяти находится ниже нормы. По соотношению отрицательных (58,3%) и положительных (41,7%) результатов,

можно увидеть, что дети с ЗПР имеют низкий уровень развития зрительной памяти, что говорит о необходимости проведения коррекционной работы.

Результаты диагностики по методике «Запомни двузначные числа»

Э. Р. Ахмеджанова представлены в Приложении 2 в таблице 3 и на рисунке 5.

Высокий уровень развития слуховой механической памяти не выявлен среди данных испытуемых; уровень развития слуховой механической памяти выше среднего не выявлен среди данных испытуемых; средний уровень развития слуховой механической памяти также не выявлен среди данных испытуемых; уровень развития слуховой механической памяти ниже среднего выявлен у 16,7% испытуемых (2 чел); низкий уровень развития слуховой механической памяти выявлен у 83,3% испытуемых (10 чел).

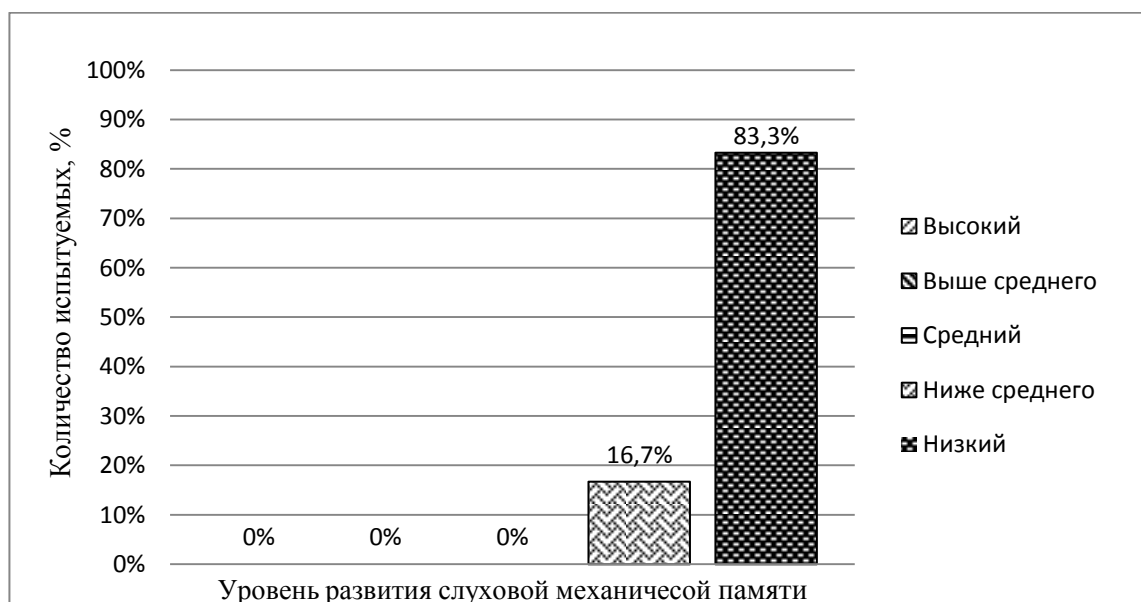


Рисунок 5. Результаты исследования уровня развития слуховой механической памяти по методике «Запомни двузначные числа» Э. Р. Ахмеджанова на этапе констатирующего эксперимента.

Высокий уровень развития слуховой механической памяти не выявлен среди данных испытуемых.

Уровень развития слуховой механической памяти выше среднего не выявлен среди данных испытуемых.

Средний уровень развития слуховой механической памяти также не выявлен среди данных испытуемых.

Уровень развития слуховой механической памяти был выявлен у 2 испытуемых (16,7%). Учащиеся, который показали данный уровень, способны воспринимать информацию на слух с «прописыванием» ее в воздухе с дальнейшим ее воспроизведением с некоторым числом ошибок.

Низкий уровень развития слуховой механической памяти был выявлен у 10 испытуемых (83,3%). Учащиеся, показавшие данный уровень не способны запомнить предложенную информацию с «прописыванием» ее в воздухе, и как следствие не воспроизводят ее вообще.

По результатам исследования уровня развития слуховой механической памяти можно сделать вывод, что у детей с задержкой психического развития уровень развития данного вида памяти находится ниже нормы. По соотношению отрицательных (83,3%) и положительных (16,7%) результатов, можно увидеть, что дети с ЗПР имеют низкий уровень развития слуховой механической памяти, что говорит о необходимости проведения коррекционной работы.

На основании результатов исследования определена группа младших школьников в количестве 12 человек, у которых в большинстве случаев имеется низкий уровень развития памяти, а именно зрительной и слуховой механической. Таким детям сложно усваивать предлагаемый учебный материал путем запоминания зрительных образов и представлением учебного материала на слух с «прописыванием» в воздухе. Дети с низкими результатами, по словам педагога, поддаются коррекции, с ними ведется работа школьного психолога, классного руководителя и родителей. Поэтому продиагностированные дети с ЗПР нуждаются в проведении программы психолого-педагогической коррекции видов памяти.

Выводы по главе II

Психолого-педагогическое исследование видов памяти у детей младшего школьного возраста с ЗПР проходило в три этапа: поисково-

подготовительный этап, опытно-экспериментальный этап, контрольно-обобщающий этап.

В работе был использован комплекс методов:

1. Теоретические: анализ и обобщение психолого-педагогической литературы, метод «Дерево целей», моделирование;

2. Эмпирические: констатирующий и формирующий эксперимент, тестирование по методикам: «Определение типа памяти» у младших школьников О. Н. Истратовой, методика «Зрительная память» Д. Векслера, методика «Запомни двузначные числа» Э. Р. Ахмеджанова;

3. Математико-статистическая обработка Т-критерий Вилкоксона.

Результаты по методике «Определение типа памяти» у младших школьников О. Н. Истратовой: преобладающий вид слуховой памяти был выявлен у 16,7% испытуемых (2 чел); зрительная память преобладает у 25% испытуемых (3 чел); комбинированная память преобладает у 25% испытуемых (3 чел); сочетание слуховой и комбинированной памяти выявлено у 8,3% испытуемых (1 чел.); сочетание зрительной и комбинированной памяти выявлено у 8,3% испытуемых (1 чел); сочетание слуховой и зрительной памяти выявлено у 16,7% испытуемых (2 чел).

Результаты по методике «Зрительная память» Д. Векслера: высокий уровень развития зрительной памяти выявлен у 16,7% испытуемых (2 чел); средний уровень развития зрительной памяти выявлен у 25% испытуемых (3 чел); низкий уровень развития зрительной памяти выявлен у 58,3% испытуемых (7 чел).

Результаты по методике «Запомни двузначные числа» Э. Р. Ахмеджанова: высокий уровень развития слуховой механической памяти не выявлен среди данных испытуемых; уровень развития слуховой механической памяти выше среднего не выявлен среди данных испытуемых; средний уровень развития слуховой механической памяти также не выявлен среди данных испытуемых; уровень развития слуховой механической памяти ниже среднего выявлен у 16,7% испытуемых (2 чел); низкий уровень

развития слуховой механической памяти выявлен у 83,3% испытуемых (10 чел).

Полученные при проведении диагностики результаты говорят нам о том, что уровень развития памяти у младших школьников с ЗПР находится на низком уровне, что является ниже нормы для детей данного возраста с ЗПР. В частности, такой вид памяти, как комбинированная, развита недостаточно и находится в ниже нормы, диагностика уровня развития зрительной и слуховой механической памяти показала отклонения от нормы.

Результаты проведенных диагностик свидетельствуют о том, что диагностируемые младшие школьники с ЗПР нуждаются в проведении программы психолого-педагогической коррекции видов памяти.

Глава III. Опытнo-экспериментальное исследование психолого-педагогической коррекции видов памяти у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития

3.1 Программа психолого-педагогической коррекции видов памяти у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития

Данная программа основана на иерархическом принципе психологической коррекции «сверху – вниз», заключающемся в создании оптимальных условий развития памяти. Коррекционная работа основана на идее взаимодействия развития, пространственных представлений и произвольной регуляции со свойствами памяти младших школьников с ЗПР.

Данная программа прошла апробацию на базе средней общеобразовательной школы № 115 г. Челябинска. В ней приняли участие ученики 4 класса в количестве 12 человек в возрасте 9-10 лет.

Цель программы: психолого-педагогическая коррекция видов памяти детей младшего школьного возраста с ЗПР.

Задачи программы:

1. Развивать произвольную психическую регуляцию у детей с ЗПР.
2. Обучить использованию ассоциативных, логических связей для запоминания.
3. Обучить детей ЗПР пользоваться приемами запоминания на учебных занятиях и при выполнении домашнего задания.
4. Создать положительный эмоциональный фон, развить чувство уверенности в собственных возможностях.
5. Способствовать повышению познавательного интереса.

Целевая группа: младшие школьники с ЗПР в возрасте 9-10 лет.

Содержание занятий

В программе 10 занятий, которые проводятся 2 раза в неделю, по 45 минут. Полное описание занятий в Приложении 3.

Каждое занятие нацелено на развитие того или иного вида памяти у детей с ЗПР, а также поиск и совершенствование приемов запоминания.

Занятие 1. Развитие зрительной памяти

Цель: развитие объема кратковременной зрительной памяти и внимания, совершенствование приемов запоминания, повышение уровня восприятия информации зрительно.

Задание №1 «Запомни картинки». Цель: развитие произвольной зрительной памяти.

Задание №2 «Фрукты на тарелках». Цель: развитие зрительной памяти и внимания.

Задание №3 «Инопланетяне». Цель: развитие образной зрительной памяти, приемов запоминания.

Занятие 2. Слуховая память.

Цель: развитие объема слуховой механической памяти и кратковременной образной памяти, совершенствование приемов запоминания.

Задание №1 «Каскад слов». Цель: развитие объема слуховой механической памяти, приемов запоминания.

Задание №2 «Слушай, все запоминай, на вопросы отвечай». Цель: развитие объема кратковременной образной памяти, повышение уровня восприятия и осознания информации на слух.

Задание №3 «Запомни и нарисуй». Цель: развитие объема слуховой памяти, внимательности.

Занятие 3. Опосредованная память.

Цель: развитие опосредованной памяти, повышение умений строить ассоциации, совершенствование умения концентрировать внимание, повторение приемов запоминания.

Задание №1 «Посмотри на картинку, а запомни слово». Цель: развитие смысловой памяти, повышение уровня умений выявлять ассоциации.

Задание №2 «Слова-действия». Цель: развитие смысловой памяти, концентрации внимания.

Задание №3 «Запомни парочки». Цель: развитие словесно-логической памяти, концентрации внимания.

Занятие 4. Словесно-логическая память.

Цель: развитие объема словесно-логической памяти, внимания, повышение уровня выявления ассоциаций, совершенствование приемов запоминания, развитие умения строить рифмы к словам.

Задание №1 «Чемодан». Цель: развитие словесно-логической памяти, внимания.

Задание №2 «Рифмы». Цель: развитие словесно-логической памяти, внимания.

Задание №3 «Ассоциации». Цель: развитие смысловой памяти, повышение уровня умений выявлять ассоциации.

Занятие 5. Зрительная, слуховая, словесно-логическая память.

Цель: развитие зрительной, моторно-двигательной, словесно-логической памяти, а также развитие слуховой памяти и концентрации внимания.

Задание №1 «Запомни и нарисуй». Цель: развитие зрительной и моторно-двигательной памяти.

Задание №2 «Снежный ком». Цель: развитие словесно-логической памяти, внимания.

Задание №3 «Запомни пары слов». Цель: развитие словесно-логической и слуховой памяти, концентрации внимания.

Занятие 6. Двигательная память

Цель: развитие образной двигательной памяти, внимательности и приемов запоминания.

Задание №1 «Повторяй за мной». Цель: повышение уровня запоминания и воспроизведения, развитие умения концентрировать внимание.

Задание №2 «Запрещенное движение». Цель: развитие внимательности, спонтанности, двигательной памяти.

Задание №3 «Выполни движение». Цель: развитие образной двигательной памяти, внимания.

Занятие 7. Опосредованная память

Цель: развитие опосредованной памяти, совершенствование уровня выявления ассоциаций и концентрации внимания, приемов запоминания.

Задание №1 «Посмотри на картинку, а запомни слово». Цель: развитие смысловой памяти, повышение уровня умений выявлять ассоциации.

Задание №2 «Слова-действия». Цель: развитие смысловой памяти, концентрации внимания.

Задание №3 «Запомни парочки». Цель: развитие словесно-логической памяти, концентрации внимания.

Занятие 8. Слуховая память

Цель: развитие слуховой образной памяти, внимания, приемов запоминания

Задание №1 «Ловец слов». Цель: развитие слуховой памяти, внимания, приемов запоминания.

Задание №2 «Выбор». Цель: развитие слуховой памяти, концентрации внимания.

Задание №3 «Восстанови пропущенное слово». Цель: развитие слуховой памяти, концентрации внимания и приемов запоминания.

Занятие 9. Зрительная память.

Цель: развитие объема кратковременной зрительной памяти и внимания, совершенствование приемов запоминания, повышение уровня восприятия информации зрительно.

Задание №1 «Найди отличия». Цель: развитие зрительной памяти, концентрации внимания.

Задание №2 «Запомни картинку». Цель: развитие зрительной памяти, совершенствование приемов запоминания.

Задание №3 «Вазы». Цель: развитие зрительной памяти, приемов запоминания.

Занятие 10. Зрительная и слуховая память.

Цель: развитие зрительной опосредованной и зрительной механической памяти, развитие кратковременной слуховой памяти, внимания.

Задание №1 «Пары фигурок». Цель: развитие зрительной опосредованной памяти, стимулирование моторной памяти, повышение концентрации внимания.

Задание №2 «Чудесные слова». Цель: развитие кратковременной слуховой и смысловой памяти, совершенствование приемов запоминания.

Задание №3 «Символы». Цель: развитие механической зрительной памяти, совершенствование приемов запоминания.

Прогнозируемый результат: у детей прошедших курс занятий по данной программе:

- увеличивается объем вербальной и зрительной памяти;
- формируются приёмы запоминания;
- повышается уровень развития смысловой и образной памяти;
- формируется самостоятельность в выполнении заданий.

Форма проведения: групповая.

В ходе реализации процесса развития и коррекции видов памяти у детей младшего школьного возраста с ЗПР важно учитывать следующие положения:

1. Проведение коррекционных занятий по развитию видов памяти следует осуществлять при наличии четко выстроенного плана действий.
2. Материал, который предоставляется младшим школьникам с ЗПР, должен стимулировать не только развитие видов памяти, но и

способствовать развитию сенсорно-перцептивных процессов, мелкой моторике и мышления.

3. Непрерывно стремиться осуществлять коллегиальное сотрудничество как со специалистами, курирующими детей с ЗПР в данном учреждении, так и с их родителями (законными представителями).

4. Необходимо устанавливать перед детьми с ЗПР задачи, которые опираются как на зону актуального развития, так и на зону ближайшего развития.

5. Способствовать разнообразию в содержании, и технике представляемого материала на коррекционном занятии.

6. Не стоит забывать, что младшим школьникам с ЗПР необходима постоянная смена деятельности (с пассивной на активную и наоборот), а именно включение в каждое занятие физкультминуток с применением психотехнических упражнений и игр.

7. Не осуществлять упор на активное обучение детей с ЗПР незнакомым для них упражнениям, а стремиться направлять действие на усвоение и закрепление ранее изученных упражнений.

8. Этапы коррекции предполагают изложение материала по принципу от «простого к сложному».

Вне зависимости от того, какой вид памяти корригируется, необходимо придерживаться определенного порядка. Сначала формируются процессы узнавания, затем воспроизведения объема, наконец — избирательности памяти.

В следующем параграфе проанализируем результаты формирующего эксперимента.

3.2. Анализ результатов формирующего эксперимента.

После реализации программы психолого-педагогической коррекции видов памяти у детей младшего школьного возраста с ЗПР, была проведена повторная диагностика уровней развития видов памяти младших школьников с ЗПР по следующим методикам: «Определение типа памяти» у младших школьников О. Н. Истратовой, методика «Зрительная память» Д. Векслера, методика «Запомни двузначные числа» Э. Р. Ахмеджанова.

Анализ результатов исследования по методике О.Н. Истратовой показывает, что слуховая память не преобладает у испытуемых. Это свидетельствует о том, что дети с ЗПР испытывают трудности восприятия и осознания речевых инструкций. Зрительная память преобладает у 25% испытуемых (3 чел). При зрительном восприятии инструкции лишь часть детей с ЗПР не испытывают серьезных трудностей. Комбинированная память преобладает у 25% испытуемых (3 чел). Данный факт говорит о том, что сочетание слуховой и комбинированной памяти выявлено у 8,3% испытуемых (1 чел.); сочетание зрительной и комбинированной памяти выявлено у 8,3% испытуемых (1 чел); сочетание слуховой и зрительной памяти выявлено у 33,4% испытуемых (4 чел).

Результаты исследования по методике «Определение типа памяти» у младших школьников О. Н. Истратовой после проведения коррекционной программы представлены в Приложении 4 и на рисунке 6.

По полученным результатам можно сделать вывод, что у детей с ЗПР после проведения коррекционной программы такие виды памяти, как зрительная и комбинированная, они достаточно развиты и находятся в пределах нормы. Низкий уровень развития имеет слуховая память, что говорит о явных отклонениях в развитии слуховой памяти у данной выборки и требуется продолжение коррекционных воздействий на указанные виды памяти.

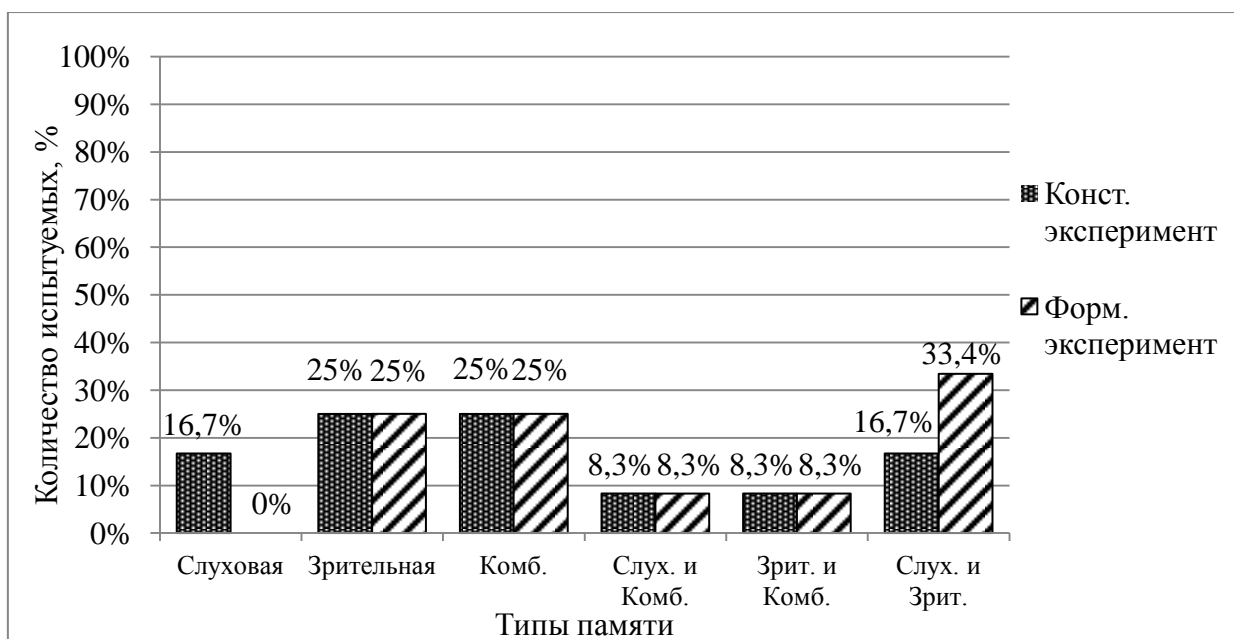


Рисунок 6. Результаты диагностики типов памяти младших школьников с ЗПР по методике «Определение типа памяти» О. Н. Истратовой после проведения психолого-педагогической программы коррекции

Результаты диагностики по методике «Зрительная память» Д. Векслера после проведения коррекционной программы (см. Приложение 4, Таблица 5, рисунок 7):

Высокий уровень развития зрительной памяти 25% испытуемых (3 чел); Учащиеся, которые продемонстрировали данный уровень развития зрительной памяти, способны в большинстве случаев запоминать предоставляемый им учебный материал через предъявляемые зрительные образы и воспроизводить его без ошибок.

Средний уровень развития зрительной памяти 33,4% испытуемых (4 чел); Учащиеся, которые показали данный уровень развития зрительной памяти, также способны запоминать предоставляемый им материал через зрительные образы, но воспроизводят его уже с некоторыми ошибками.

Низкий уровень развития зрительной памяти 41,6% испытуемых (5 чел). Учащиеся, показавшие данный уровень развития зрительной памяти, плохо запоминают предоставляемый материал через зрительные образы, при воспроизведении допускают много ошибок или не воспроизводят материал вообще.

На рисунке 7 наглядно представлены результаты диагностики уровня развития зрительной памяти в процентном соотношении, так высокий уровень развития зрительной памяти показали 3 человека, средний уровень – 4 человека, низкий уровень – 5 человек.

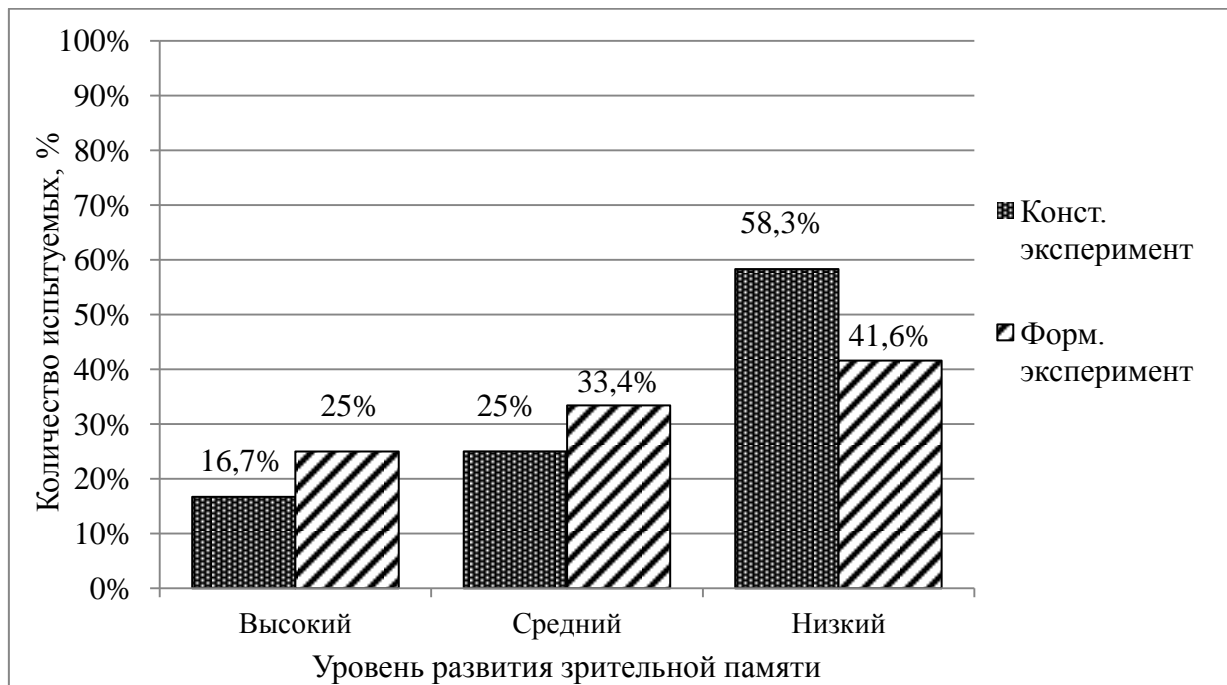


Рисунок 7. Результаты повторной диагностики уровня развития зрительной памяти по методике «Зрительная память» Д. Векслера после проведения коррекционной программы

По результатам исследования уровня развития зрительной памяти после проведения коррекционной программы можно сделать вывод, что у детей с ЗПР уровень развития данного вида памяти находится в пределах нормы. Так как положительных результатов было выявлено больше, можно сделать вывод, что большая часть выборки имеет высокий и средний уровни развития зрительной памяти.

Результаты диагностики слуховой механической памяти по методике «Запомни двузначные числа» Э. Р. Ахмеджанова после проведения коррекционной программы (см. Приложение 4, Таблица 6, рисунок 8):

Высокий уровень развития слуховой механической памяти 0% испытуемых (0 чел);

Уровень развития слуховой механической памяти выше среднего 0% испытуемых (0 чел); Средний уровень развития слуховой механической памяти 16,6% испытуемых (2 чел);

Уровень развития слуховой механической памяти ниже среднего 25% испытуемых (3 чел);

Низкий уровень развития слуховой механической памяти 58,4% испытуемых (7 чел).

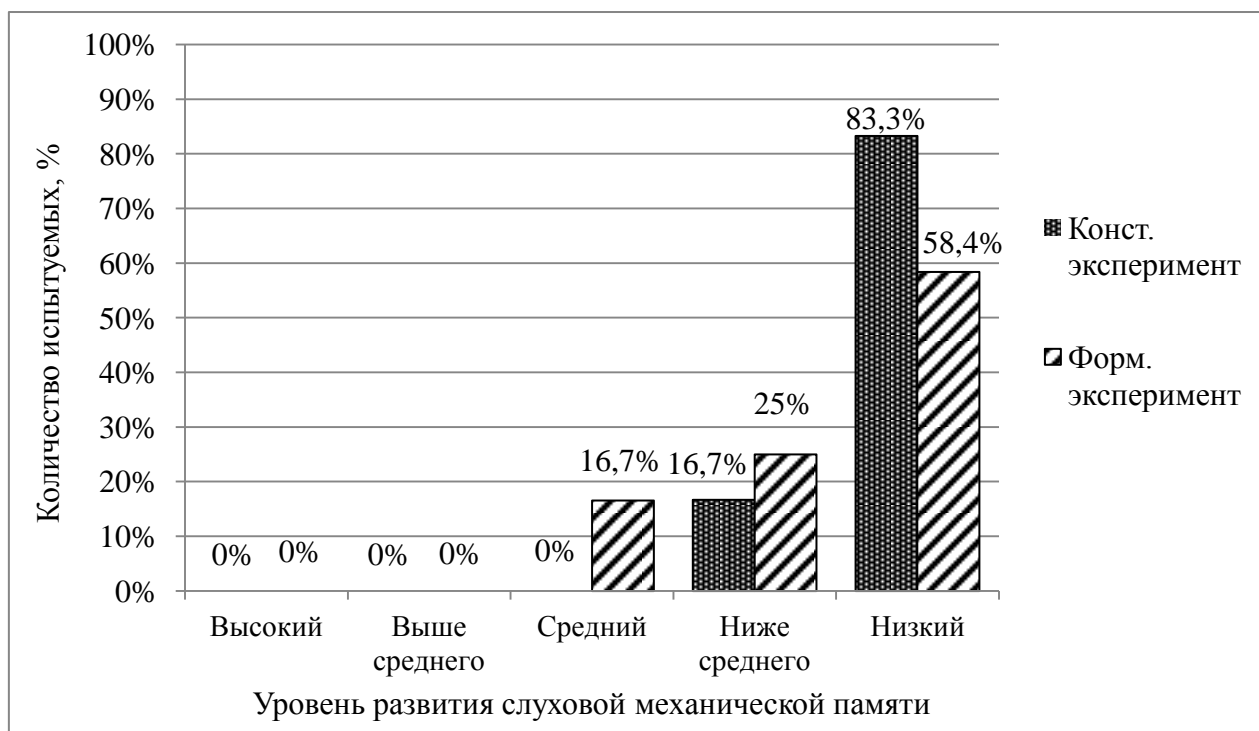


Рисунок 8. Результаты повторной диагностики слуховой механической памяти по методике «Запомни двузначные числа» Э. Р. Ахмеджанова после проведения коррекционной программы

На рисунке 8 наглядно видны результаты диагностики уровня развития слуховой механической памяти в процентном соотношении, так высокий уровень и выше среднего не были выявлены, средний уровень развития слуховой механической памяти показали 2 человека, ниже среднего – 3 человека, низкий уровень – 7 человек.

По результатам исследования уровня развития слуховой механической памяти после проведения коррекционной программы видно, что увеличился средний уровень развития слуховой механической памяти и ниже среднего. Значительно снизился низкий уровень развития слуховой механической

памяти. По результатам проведенной методики можно сделать вывод, что процесс развития слуховой механической памяти находится в динамике и требует продолжения коррекционных воздействий.

С помощью математического анализа по T-критерию Вилкоксона доказываем эффективность психолого-педагогической программы, а именно, статистическая значимость изменений показателей развития видов памяти у детей младшего школьного возраста с ЗПР.

Сформулируем гипотезы:

H₀: Сдвиг в сторону увеличения уровня развития видов памяти у детей младшего школьного возраста с ЗПР не превышает интенсивность сдвигов в сторону ее уменьшения.

H₁: Сдвиг в сторону увеличения уровня развития видов памяти у детей младшего школьного возраста с ЗПР превышает интенсивность сдвигов в сторону ее уменьшения.

В приложении 4 представлены расчеты T-критерия Вилкоксона для показателей зрительной, слуховой, комбинированной и слуховой механической памяти измеряемых по методикам «Определение типа памяти» О. Н. Истратовой, «Зрительная память» Д. Векслера и «Запомни двузначные числа» Э. Р. Ахмеджанова.

Выявлены статистически значимые изменения показателей: зрительная память ($T_{эмп} = 0; p \geq 0,01$); слуховая память ($T_{эмп} = 0; p \geq 0,01$); комбинированная память ($T_{эмп} = 0; p \geq 0,01$); слуховая механическая память ($T_{эмп} = 0; p \geq 0,01$).

В данном случае $T_{эмп}$ попадает в зону значимости.

Выводы: $T_{эмп} < T_{кр}$ – сдвиг в типичную сторону достоверно преобладает.

Таким образом, посчитав каждый критерий с помощью метода математической статистики, мы можем сделать вывод о том, что наша психолого-педагогическая программа коррекции видов памяти у детей с ЗПР была проведена успешно. И вследствие чего, уровень развития некоторых

видов памяти у детей данной категории повысился благодаря занятиям, упражнениям и играм из нашей программы. Гипотеза нашего исследования, что уровень развития видов памяти у детей младшего школьного возраста с ЗПР изменится при реализации программы психолого-педагогической коррекции, подтверждается.

3.3 Рекомендации родителям и педагогам по коррекции видов памяти у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития

Когда ребенок приходит в школу, он сталкивается с рядом трудностей, начиная от общения со сверстниками и педагогами, заканчивая учебой. Особенно это касается детей, которые имеют ЗПР. К таким детям нужен особый подход не только со стороны педагога, но и со стороны родителей. Для успешности обучения ребенка с ЗПР в младших классах педагогам необходимо знать, как минимум, следующие виды памяти и их показатели:

1. Кратковременную зрительную и слуховую, включая их объём и способность удерживать информацию в соответствующих видах оперативной памяти. Без наличия хорошей кратковременной и оперативной зрительной и слуховой памяти любая информация, воспринимаемая ребенком с помощью основных органов чувств, учебная, трудовая, социальная и другая, не будет попадать в долговременную память и там надолго сохраняться [55, с.125].

2. Опосредованную память, которая характеризуется наличием и самостоятельным, инициативным использованием ребенком различных средств запоминания, хранения и воспроизведения любой информации.

3. Динамические особенности процесса запоминания и припоминания, такие как, динамичность заучивания и его продуктивность, количество

повторений, необходимых для безошибочного припоминания определенного набора единиц информации.

Рассмотрим основные принципы хорошей работы памяти, использование которых позволит улучшить память, развить внимание, а также повысить работоспособность и организацию действий детей на уроках и во время выполнения домашнего задания.

1. Пауза. Используйте принцип паузы, он позволит ребенку оценить обстановку и даст время подумать и вспомнить нужный материал. Пауза снижает вероятность поспешных действий, таким образом, заставляет сосредотачивать внимание на нужном предмете. Также она помогает противостоять отвлекающим моментам и посторонним помехам [38, с. 53].

2. Расслабление. Данный принцип позволяет подавить беспокойство, которое препятствует концентрации внимания и блокирует механизмы памяти. Если у ребенка возникли трудности с воспроизведением материала, позвольте ему расслабиться, сделав несколько глубоких вдохов и выдохов, в это время дайте ему время подумать о возможных способах которые могут спровоцировать воспоминание (наблюдение, вопросы, картинки)

3. Осознание. Необходимо сделать так, чтобы предъявляемый материал ребенку был четко осознаваем (представлен на картинке, запись звуков, тактильные ощущения) [44, с. 27].

4. Ассоциация образов (визуальная проработка), принцип, позволяющий использовать метод ассоциаций для того, чтобы ребенок смог вспомнить необходимую информацию опираясь на зрительные, слуховые или кинестетические образы.

5. Личные комментарии (вербальная проработка), данный принцип способствует эмоциональному и интеллектуальному вовлечению в процесс записи информации и помогают оставить яркий след в памяти ребенка путем вербализации новой информации [52, с. 48].

6. Просмотр и использование материала. Данный принцип обеспечивает быстрое воспоминание нужной информации для ребенка. Для этого необходимо просматривая новую для него информацию, несколько раз ее проговорить и через некоторое время в отвлеченной обстановке повторить. Затем во время повседневных дел (прогулка, уборка) спрашивать ее у ребенка [51, с. 42].

В современной педагогике широко используются игровые ситуации, игровые элементы и игры на уроке для усвоения учебного материала. Многолетнее использование обучающих игр способствовало выработке ряда методических рекомендаций по их применению:

1. В процессе игры на первых порах педагогу следует воздержаться от личных комментариев, особенно от «вознаграждения» нерадивых учащихся.

2. Коллективная игра, не предусматривающая общение, повышает запоминаемости материала в три раза, предусматривающая общение в семь раз.

3. Не следует объявлять перед игрой учебную цель, нужно на первый план выдвинуть организаторские функции, а на второй – гностические.

4. Педагогу необходимо помнить, что все правила игры остаются в силе для любого играющего.

5. При организации игры необходимо соблюдать принципы самоорганизации и самоуправления, не нарушать ход игры и не вмешиваться в нее без необходимости.

6. Следует доверять судейство самим играющим, а заметив нарушения, не спешить их вскрыть и наказывать нарушителя.

7. Необходимо разрабатывать игры совместно с учащимися.

Итак, игры позволяют активизировать произвольное запоминание, и в тоже время не исключают произвольное запоминание.

Какие же рекомендации необходимы педагогам и родителям по взаимодействию с младшими школьниками, имеющими ЗПР, а именно по развитию видов памяти. Рассмотрим их подробнее.

Рекомендации педагогам по развитию видов памяти у детей младшего школьного возраста с ЗПР [55, с. 147]:

- педагогу во время урока необходимо избегать длинных и сложных для детей формулировок, которые могут загромождать их память;
- во время составления урока педагогу следует заранее продумать, что из нового материала обучающимся надо не только понять, но и запомнить, а также какие задания или упражнения необходимы для выполнения данного условия;
- педагогу необходимо во время проведения урока следить за тем, чтобы обучающиеся стремились к сознательному усвоению учебного материала;
- во время проведения урока, а именно при изложении нового учебного материала, необходимо делать опору на ранее полученный обучающимися опыт, что способствует лучшему усвоению новых знаний;
- для развития памяти обучающихся будут полезны не только специализированные упражнения на запоминание учебного материала, но и пробуждение интереса к знаниям, различным учебным предметам, расширение кругозора;
- педагогу необходимо учитывать индивидуальные особенности и специфику памяти младших школьников с ЗПР;
- во время подачи учебного материала нужно опираться на наглядный материал, а именно использовать различные макеты, пособия, картины;
- для лучшего запоминания материала рекомендуется шепотом его проговаривать и «записывать» пальцем в воздухе;
- необходимо ввести правило эффективного запоминания на уроке: чтобы запомнить материал, нужно с ним активно поработать, при необходимости разбить на части;

- разумно сообщить и напоминать младшим школьникам с ЗПР информацию о различных приемах и способах запоминания, а также оказывать помощь в их овладении каждому обучающемуся.

Рекомендации родителям по развитию видов памяти у детей младшего школьного возраста с ЗПР [55, с. 154]::

- ориентируйтесь на то, что память ребенка хорошо реагирует на яркие впечатления. Поэтому то, что ярко, необычно, чем-то выделяется, запоминается легче и продуктивнее. Постарайтесь помочь ребенку представить заучиваемую информацию таким образом, чтобы она стала яркой и необычной, можно прибегнуть к различным способам. Тогда он усвоит ее с большей вероятностью и меньшими усилиями;

- заучиваемый ребенком материал должен быть ему понятен. Обычно, непонятная информация не вызывает интереса. Поэтому нужно разъяснять ребенку непонятные моменты;

- научите вашего ребенка составлять план того материала, который необходимо запомнить, с помощью плана материал приобретает четкую упорядоченную форму;

- следите за тем, чтобы ребенок не перетруждался физическими нагрузками и часто бывал на прогулках на свежем воздухе;

- необходимо ежедневно выполнять физическую зарядку, что способствует улучшению кровоснабжению мозга и крепкому сну.

Если у вашего ребенка хорошо развита зрительная память, то есть большая часть информации запоминается с помощью зрения, то ребенку следует:

- при восприятии на слух кратко фиксировать информацию на бумаге;
- учебный материал лучше читать самому, а не слушать чтение другого;
- чаще пользоваться книгами и учебными пособиями, в которых присутствует большое количество схем и иллюстраций что способствует лучшему усвоению текста;

- при работе с записями или конспектами, подчеркивать основное в тексте цветными карандашами, делать пометки и т.д.;

- активно пользоваться имеющимися в кабинетах, библиотеках наглядными пособиями, просматривать различные научные кинофильмы, телепередачи, посещать выставки, музеи и т.д.;

Если ваш ребенок обладает хорошо развитой слуховой памятью, а именно лучше воспринимает информацию на слух, то для ее развития рекомендуется:

- как можно чаще слушать рассказы, сказки, различные аудиозаписи;
- читать учебный материал вслух, а не про себя;
- во время выполнения домашнего задания следует работать в тишине, чтобы посторонний шум не отвлекал внимание;
- просите ребенка читать и рассуждать вслух, даже когда он один;

Если у вашего ребенка хорошо развита комбинированная память, которая предполагает одновременное запоминание при помощи зрения, слуха и движения, то для ее развития необходимо:

- чаще работать с карандашом, нужный материал записывать, подчеркивать, выписывать, составлять планы, тезисы, конспекты и т.д.;
- цифровой материал следует выписывать или оформлять в виде таблиц, диаграмм, графиков;
- при проработке учебного материала все возможное и доступное осуществить своими руками.

Рекомендации учащимся по развитию видов памяти [69, с.143]:

Если у тебя зрительная память, то тебе следует:

- при восприятии материала на слух, кратко фиксировать услышанное тобой в тетради или на листочке;
- лучше учебный материал читать самому, а не слушать чтение другого человека;
- чаще пользоваться книгами и учебными пособиями, в которых много картинок, так ты лучше усвоишь текст;

- при работе над собственными записями или конспектами, нужно подчеркивать основное в тексте цветными карандашами, делать пометки и т.д.;

- пользоваться имеющимися в библиотеках наглядными пособиями, просматривать научные кинофильмы, телепередачи, посещать выставки, музеи и т.д.

Если у тебя слуховая память, то для большего ее развития тебе рекомендуется:

- как можно чаще слушать других;
- читать учебный материал обязательно вслух;
- домашнее задание лучше выполнять в тишине, чтобы посторонний шум не отвлекал твое внимание;
- старайся читать и рассуждать вслух, даже когда ты один;
- на пользу пойдет посещение театра и т.д.

Если у тебя двигательная (моторная) память, то необходимо:

- всегда стараться работать с карандашом, записывать нужное, подчеркивать, выписывать, составлять планы, тезисы, конспекты;
- цифровой материал лучше выписывать или оформлять в виде таблиц, диаграмм, графиков;

Выводы по главе III

Проведенный формирующий эксперимент предполагал проведение психологической диагностики (входного контроля), затем реализацию психолого-педагогической программы развития видов памяти у детей младшего школьного возраста с ЗПР, после чего повторное проведение психологической диагностики (выходного контроля).

Исследование проводилось на базе Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 115 г. Челябинска». В эксперименте приняли участие обучающиеся 4 класса в количестве 12 человек. Возраст испытуемых 9-10 лет, из них 7 мальчиков и 5 девочек.

Цель программы психолого-педагогическая коррекция видов памяти детей младшего школьного возраста с ЗПР.

Задачи программы: развитие произвольной психической регуляции у детей с ЗПР; обучение использованию ассоциативных, логических связей для запоминания; обучение детей с ЗПР использовать приемы запоминания на учебных занятиях и при выполнении домашнего задания; создание положительного эмоционального фона, развитие чувства уверенности в собственных возможностях; способствовать повышению познавательного интереса.

Основными методами психолого-педагогической программы являлись информационные сообщения по проблеме, психотехнические упражнения по развитию различных видов памяти, а также способов и приемов запоминания материала, игровая терапия и т.д.

По результатам повторного диагностического обследования была произведена оценка эффективности реализации программы в процессе развития видов памяти у младших школьников имеющих ЗПР.

Анализ динамики развития всех необходимых показателей видов памяти у младших школьников с ЗПР на этапах констатирующего и формирующего эксперимента осуществлялся при помощи Т-критерия Вилкоксона.

Были сопоставлены показатели уровня развития видов памяти до и после реализации программы психолого-педагогической коррекции по методикам «Определение типа памяти» у младших школьников О. Н. Истратовой; «Зрительная память» Д. Векслера; «Запомни двузначные числа» Э. Р. Ахмеджанова.

Результаты повторной диагностики по методике «Определение типа памяти» у младших школьников О. Н. Истратовой показали, что слуховая память у испытуемых не преобладает (0 чел.); зрительная память преобладает у 25% испытуемых (3 чел.); комбинированная память преобладает также у 25% испытуемых (3 чел.); сочетание слуховой и комбинированной памяти было выявлено у 8,3% испытуемых (1 чел.); сочетание зрительной и комбинированной памяти было также выявлено у 8,3% испытуемых (1 чел.); сочетание слуховой и зрительной памяти было выявлено у 33,4% испытуемых (4 чел.).

По методике «Зрительная память» Д. Векслера повторная диагностика показала следующие результаты: высокий уровень развития зрительной памяти был выявлен у 25% испытуемых (3 чел.); средний уровень развития зрительной памяти был выявлен у 33,4 % испытуемых (4 чел.); низкий уровень развития зрительной памяти был выявлен у 41,6% испытуемых (5 чел.).

По методике «Запомни двузначные числа» Э. Р. Ахмеджанова повторная диагностика показала следующие результаты: высокий уровень развития слуховой механической памяти и уровень выше среднего не были выявлены (0 чел.); средний уровень был выявлен у 16,6% испытуемых (2 чел.); уровень ниже среднего был выявлен у 25% испытуемых (3 чел.); низкий уровень был выявлен у 58,4% испытуемых (7 чел.).

Интенсивность сдвигов значима, т.е. уровни развития видов памяти младших школьников с ЗПР изменились в результате реализации психолого-педагогической программы. А именно, изменился уровень развития при сочетании слуховой и зрительной памяти (на 16,4% (2 чел.)); увеличилось количество испытуемых с высоким (8,3% (1 чел.)) и средним (8,3% (1 чел.)) уровнем развития зрительной памяти, а также значительно меньше стали показатели низкого (16,7% (2 чел.)) уровня развития зрительной памяти. По уровню развития слуховой механической памяти увеличилось количество испытуемых со средним (16,7% (2 чел.)) и ниже среднего (8,3% (1 чел.))

уровнем развития, значительно меньше стал показатель низкого (25% (3 чел.)) уровня развития слуховой механической памяти. Выдвинутая нами гипотеза исследования доказана.

Реализация психолого-педагогической программы оказалась эффективной в отношении большинства показателей уровня развития видов памяти у детей младшего школьного возраста с ЗПР.

По результатам формирующего эксперимента были разработаны и составлены рекомендации педагогам и родителям и учащимся по развитию видов памяти у детей младшего школьного возраста с ЗПР

Заключение

Проведенное исследование уровня развития видов памяти у младших школьников с ЗПР достигло своей цели, решены поставленные задачи, подтверждена гипотеза, что позволило нам сделать следующие выводы.

Проведенный анализ состояния проблемы развития памяти позволил уточнить понятие «память» в психолого-педагогической литературе. В нашем исследовании мы опирались на понятие Анатолия Геннадьевича Маклакова, он считал, что память является сложным психическим процессом который в свою очередь состоит из нескольких взаимосвязанных между собой процессов, а именно запечатление (запоминание), сохранение и воспроизведение.

Память имеет три важных функции, во-первых, она имеет способность сохранять опыта предшествующих поколений, во-вторых, имея познавательную функцию, она входит в основу обучения и дальнейшего развития личности и, в-третьих, является одним из важных условий при приобретении различных знаний, умений и навыков.

Модель психолого-педагогической коррекции видов памяти у детей младшего школьного возраста с ЗПР содержит четыре блока: теоретический, диагностический, коррекционный и аналитический.

Теоретический блок подразумевает осуществление анализа психолого-педагогической литературы, моделирование и подбор методик для проведения констатирующего эксперимента. Диагностический блок включает проведение исследования уровня развития видов памяти у младших школьников с ЗПР. Коррекционный блок заключается в проведении коррекционной работы с детьми младшего школьного возраста с ЗПР. Аналитический блок заключается в проведении повторной диагностики с применением математической обработки, а также разработке рекомендаций

родителям и педагогам по коррекции видов памяти у детей младшего школьного возраста с ЗПР.

Психолого-педагогическое исследование видов памяти у детей младшего школьного возраста с ЗПР проходило в три этапа: поисково-подготовительный, опытно-экспериментальный, контрольно-обобщающий.

Для проверки выдвинутой гипотезы и решения поставленных задач нами были использованы следующие методы и методики: теоретические (анализ психолого-педагогической литературы, обобщение), эмпирический (констатирующий и формирующий эксперимент), тестирование по методикам (методика «Определение типа памяти» у младших школьников О. Н. Истратовой; Методика «Зрительная память» Д. Векслера; Методика «Запомни двузначные числа» Э. Р. Ахмеджанова), методы количественной обработки (метод математической статистики Т-критерий Вилкоксона).

Исследование проводилось на базе МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 115 г. Челябинска». В экспериментальном исследовании приняли участие обучающиеся 4 класса в количестве 12 человек. Возраст испытуемых 9-10 лет, из них 7 мальчиков и 5 девочек.

Констатирующий эксперимент осуществлялся с целью выявления уровня развития видов памяти у детей младшего школьного возраста с ЗПР.

Изучение типов памяти началось с определения преобладающего типа памяти при помощи методики «Определение типа памяти» у младших школьников О. Н. Истратовой, полученные результаты показали, что слуховой тип памяти преобладает у 16,7% (2 чел.) обучающихся. Зрительный и комбинированный тип памяти имеют идентичный уровень преобладания, каждый составляет по 25% (3 чел.) обучающихся. Сочетание слухового и комбинированного типа памяти было выявлено у 8,3% (1 чел.) обучающихся. Сочетание зрительного и комбинированного типа памяти также было выявлено у 8,3% (1 чел.) обучающихся. А сочетание слухового и зрительного типа памяти было замечено лишь у 16,7 % (2 чел.) обучающихся.

Затем была проведена методика на выявление уровня развития зрительной памяти «Зрительная память» Д. Векслера. Анализ полученных результатов показал, что высокий уровень развития зрительной памяти продемонстрировали 16,7% (2 чел.) обучающихся. Средний уровень был выявлен у 25% (3 чел.) обучающихся. Низкий уровень развития зрительной памяти показало наибольшее количество обучающихся 58,3% (7 чел.).

Также была проведена методика на выявление уровня развития слуховой механической памяти «Запомни двузначные числа» Э. Р. Ахмеджанова. С помощью данной методики были получены следующие результаты: высокий уровень, выше среднего и средний уровень не были выявлены среди данной группы испытуемых; уровень ниже среднего был выявлен у 16,7% (2 чел.) обучающихся; низкий уровень показали 83,3% (10 чел.) обучающихся.

На основании проведенных методик нами был сделан вывод, что по результатам проведенных методик большая часть экспериментальной группы нуждается в развитии различных видов памяти и приемов запоминания.

Формирующий эксперимент предполагал собой разработку и реализацию психолого-педагогической программы коррекции видов памяти у детей младшего школьного возраста с ЗПР, после проведения программы следовало повторное проведение психологической диагностики по вышеназванным методикам.

После получения результатов повторного диагностического обследования, нами была произведена оценка эффективности реализации программы коррекции видов памяти младших школьников с ЗПР.

Результаты формирующего эксперимента по методике «Определение типа памяти» у младших школьников О. Н. Истратовой показывают, что уменьшилось количество обучающихся у которых преобладал слуховой тип памяти, до реализации программы 16,7% (2 чел.), после реализации программы 0 чел. Обучающиеся стали чаще использовать один из приемов запоминания, при котором один тип памяти запускает или активизирует

другой, несущий основную информацию. В данном случае запускается зрительный тип памяти.

Зрительный тип и комбинированный тип памяти остались без изменений после проведения программы каждый тип по 25% (3 чел.). Без изменений показателей также оказались типы сочетания слухового с комбинированным, и сочетания зрительного с комбинированным типом памяти каждый по 8,3% (1 чел.) обучающихся.

Увеличилось количество младших школьников с ЗПР, который показали сочетание слухового и зрительного типов памяти, до реализации программы 16,7 % (2 чел.), после реализации программы 33,4% (4 чел.) обучающихся. Это свидетельствует о том, что испытуемые после проведения программы научились использовать приемы запоминания материала как на слух, так и зрительно.

По методике на выявление уровня развития зрительной памяти «Зрительная память» Д. Векслера полученные результаты показали, что увеличилось количество испытуемых показавших высокий уровень развития зрительной памяти, до реализации программы 16,7% (2 чел.) обучающихся, после реализации программы уже 25% (3 чел.) обучающихся. Также увеличилось количество младших школьников с ЗПР показавших средний уровень развития зрительной памяти, до реализации программы 25% (3 чел.) испытуемых, после реализации программы 33,4% (4 чел.) испытуемых. Значительно уменьшился показатель низкого уровня развития зрительной памяти, до реализации программы 58,3% (7 чел.) обучающихся, после реализации программы 41,6% (5 чел.) обучающихся.

Сравнение результатов методики «Запомни двузначные числа» Э. Р. Ахмеджанова дает нам следующую информацию: высокий и выше среднего уровень развития слуховой механической памяти также не показал ни один испытуемый. Увеличилось количество показателей среднего уровня, до проведения программы ни один испытуемый не имел данный уровень, после проведения программы 16,6% (2 чел.) испытуемых. Увеличилось

количество младших школьников с ЗПР имеющих уровень ниже среднего, до реализации программы 16,7% (2 чел.), после программы 25% (3 чел.). Значительно снизился показатель низкого уровня, до реализации программы 83,3% (10 чел.), после реализации программы 58,4% (7 чел.) испытуемых.

Проведенный анализ динамики проявления всех показателей развития видов памяти у младших школьников с ЗПР в экспериментальной группе до и после эксперимента осуществлялся с помощью Т-критерия Вилкоксона. Интенсивность сдвигов значима, т.е. уровни развития видов памяти младших школьников с ЗПР изменились в результате реализации программы психолого-педагогической коррекции видов памяти.

Реализация программы коррекции видов памяти оказалась эффективной в отношении большинства показателей развития видов памяти у детей младшего школьного возраста с ЗПР. Выдвинутая нами гипотеза исследования доказана.

Библиографический список:

1. Абрамова Г.С. Возрастная психология. Учебник и практикум. М.: Юрайт, 2015. 818 с.
2. Анцупов А.Я. Конфликтология: новые способы и приемы профилактики и разрешения конфликтов: учебник для вузов 5-е изд., испр. и доп. СПб.: Питер, 2013. 512 с.
3. Блинова Л.Н. Диагностика и коррекция в образовании детей с задержкой психического развития: уч. пособие [Электронный ресурс] // Педагогическая библиотека. URL: http://www.pedlib.ru/Books/2/0083/from_page=23 (дата обращения 4.04.2018).
4. Вараксин В.Н. Психолого-педагогический практикум: учебное пособие для вузов. Ростов-на-Дону.: Феникс, 2012. 283 с.
5. Власова, Т.А., Певзнер, М.С. О детях с отклонениями в развитии / Т.А. Власова, М.С. Певзнер.[Электронный ресурс] - М.: Просвещение, 1973. 185 с. Режим доступа: http://pedlib.ru/Books/6/0192/6_0192-1.shtml (дата обращения 15.03.2018).
6. Волков Б.С., Волкова Н.В. Возрастная психология. В 2 частях. Часть 2. От младшего школьного возраста до юношества. М.: Владос, 2010. 344 с.
7. Герцог Г.А. Основы научного исследования: методология, методика, практика: учебное пособие. Челябинск: Изд-во Челяб. гос. пед. ун-та, 2013. 269 с.
8. Гиппенрейтер Ю. Б. Введение в общую психологию. Курс лекций.[Электронный ресурс]— М.: «ЧеРо», при участии издательства «Юрайт», 2002. 336 с. —Режим доступа: <http://pedlib.ru/Books/1/0155> (дата обращения: 05.12.2017).
9. Практикум по возрастной психологии : учеб.пособие / под ред. Л. А. Головей, Е. Ф. Рыбалко. - Доп. и перераб. - СПб. : Речь, 2010. 693 с.

10. Головин С.Ю. Словарь практического психолога [Электронный ресурс] — М.: АСТ, Харвест, 1998. 204 с. — Режим доступа: <http://www.e-reading.by/book.php?book=15324> (дата обращения: 23.12.2017).
11. Горбатов Д.С. Общепсихологический практикум: учебное пособие для бакалавров. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2013. 307 с.
12. Долгова В. И., Иванова Л. В., Крыжановская Н. В. Регламент аттестационных материалов. - Челябинск: Изд-во Челяб. гос. пед. ун-та, 2012. 132 с.
13. Долгова В. И., Ключева Г. М., Тавобилова И. Д. Исследование видов памяти первоклассников // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – Т. 31. – С. 131–135. – URL: <http://e-koncept.ru/2015/95533.htm> (дата обращения: 11.11.2017).
14. Долгова В.И., Крыжановская Н.В., Шалдикова С.В. Психолого-педагогическая коррекция видов памяти младших школьников // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – Т. 31. – С. 141–145. [Электронный ресурс] URL: <http://e-koncept.ru/2015/95525.htm> (дата обращения 13.03.2018).
15. Практическая психология образования : учеб. пособие / под ред. И. В. Дубровиной. – СПб.: Питер, 2009. 592 с.
16. Дубровина И.В. Особенности обучения и психического развития школьников 13—17 лет / под ред. И.В. Дубровиной, Б.С. Круглова. М.: Содействие, 2009. 388 с.
17. Дубровина И. В., Данилова Е. Е., Прихожан А. М. Психология: учебник для учрежд. среднего педагогического образования / 3-е изд., стереотип. – М.: Академия, 2014. 464 с.
18. Дружинин В.Н. Экспериментальная психология: учебное пособие для вузов. 2-е изд. СПб. и др.: Питер, 2011. 318 с.
19. Жмуров В.А. Большая энциклопедия по психиатрии. – М.: Джангар, 2012. 864 с.

20. Забрамная, С.Д. Наглядный материал для психолого – педагогического обследования детей в медико – педагогических комиссиях/С.Д. Забрамная.[Электронный ресурс] – М.: Издательство «Просвещение», 2005. 170с. Режим доступа: http://pedlib.ru/Books/3/0122/3_0122-1.shtml (дата обращения 03.02.2018).

21. Забудько Г.А. Сюжетно-ролевая игра в становлении личности ребенка // Дошкольная педагогика: журнал. 2012. №7. С. 24-27.

22. Зароченцев К. Д., Худяков А. И. Экспериментальная психология : учебник. — М. : Проспект, 2008. 320 с.

23. Истратова О.Н. Справочник по групповой психокоррекции / О.Н. Истратова, Т.В. Эксакусто. Изд. 3-е. Ростов-на-Дону: Феникс, 2011. 444 с.

24. Истратова О.Н. Практикум по детской психокоррекции: игры, упражнения, техники. Изд. 4-е. Ростов-на-Дону: Феникс, 2010. 350 с.

25. Казанская, К.О. Детская и возрастная психология/К.О. Казанская. – М.: А-Приор, 2010. 160 с.

26. Климов Е. А. Основы психологии: учебник / 2-е изд., перераб., доп. – М.: ЮНИТИ, 2013. 462 с.

27. Ковалев В.В. Семиотика и диагностика психических заболеваний у детей и подростков [Электронный ресурс] – М.: Медицина , 1985. 288 с. Режим доступа: http://pedlib.ru/Books/3/0205/3_0205-27.shtml (дата обращения 01.02.2018).

28. Козубовский В. М. Общая психология: учебное пособие для вузов. – 2-е изд. – Мн.: Амалфея, 2012. 448 с.

29. Коломинский Я.Л., Панько Е.А. Учителю о психологии детей шестилетнего возраста: Книга для учителя [Электронный ресурс] — М.: Просвещение, 1988. 190 с. Режим доступа: <http://pedlib.ru/> (дата обращения 11.12.2017).

30. Кононова Е.П. Лобная область // Развитие мозга ребенка / Под ред. С.А. Саркисова. Л.: Медицина [Электронный ресурс] Просвещение,

1960. 300 с. Режим доступа: <http://www.twirpx.com> (дата обращения 16.12.2017).

31. Коробейников И.А., Лубовский В.И. Психологический эксперимент в дифференциальной диагностике нарушений психического развития у детей [Электронный ресурс] - М.: Просвещение, 1981. 324 с. Режим доступа: <http://pedlib.ru/> (дата обращения 04.03.2018).

32. Лапшин, В.А., Пузанов, Б.П. Основы дефектологии/В.А. Лапшин, Б.П. Пузанов. – М.: Издательство «Коменс – центр», 2008. 340с.

33. Лекции по общей психологии / А.Р. Лурия. [Электронный ресурс] -СПб.: Питер, 2006. 320 с. Режим доступа: <http://bookree.org/reader?file=554081&pg=3> (дата обращения: 22.12.2017).

34. Маклаков А. Г. Общая психология [Электронный ресурс]— СПб: Питер, 2001. 592с. Режим доступа: http://rumagic.com/ru_zar/sci_psychology/maklakov/0/ (дата обращения: 13.12.2017).

35. Маллер А. Р., Цикото Г. В. Обучение, воспитание и трудовая подготовка детей с глубокими нарушениями интеллекта [Электронный ресурс] -М.: Педагогика, 1988. С. 23-35. Режим доступа: http://narod.ru/maller_i_cikoto.pdf (дата обращения: 23.04.2018)

36. Мамайчук, И.И. Психологическая помощь детям с проблемами в развитии / И.И. Мамайчук.[Электронный ресурс] - СПб.: Речь, 2006. 224 с. Режим доступа: http://pedlib.ru/Books/3/0332/3_0332-1.shtml (дата обращения 23.12.2017).

37. Мастюкова, Е.М. Ребенок с отклонениями в развитии: Ранняя диагностика и коррекция / Е.М. Мастюкова.[Электронный ресурс] - М.: Просвещение, 1992. 95с. Режим доступа: http://pedlib.ru/Books/5/0144/5_0144-1.shtml (дата обращения: 03.01. 2018).

38. Мишанова О.Г. Методология и технология педагогического управления коммуникативным образованием младших школьников: монография / О.Г. Мишанова. – Челябинск, 2012. 284 с.

39. Мухина В. Возрастная психология: Феноменология развития. / В. Мухина. – Academia. Серия: Высшее профессиональное образование, 2011. 656с.
40. Немов Р.С. Психология: учеб. для студ. высш. пед. учеб. заведений: В 3 кн. — 4-е изд. Кн. 1: Общие основы психологии. [Электронный ресурс]— М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2003. 688 с. Режим доступа: <http://textarchive.ru/c-2213346.html> (дата обращения: 15.12.2016)
41. Немов Р.С. Общая психология: в 3 т. М.: Юрайт, 2014.- Т. 3. - 752с.
42. Николаенко Я.Н. Коррекция агрессивного поведения у детей и школьников [Электронный ресурс]: учебное пособие для педагогов, психологов, дефектологов. Электрон. текстовые данные. СПб.: Институт специальной педагогики и психологии, 2013. 88 с. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/29975>. ЭБС «IPRbooks» (дата обращения: 23.03.2018).
43. Никуленко Т.Г. Коррекционная педагогика: учеб.пособие для вузов – М.: Феникс, 2008. 382 с.
44. Поддубная Н.Г. Некоторые особенности произвольного запоминания у детей с задержкой психического развития. [Электронный ресурс]//Дефектология 1992. № 6. С. 15-27 Режим доступа: <https://elibrary.ru/contents.asp?id=34261351> (дата обращения: 15.01.2018).
45. Петровский А.В. Психология: учеб.для студ. вузов /А.В. Петровский, М.Г. Ярошевский. – 6-е изд., стереотип. – М.: Академия, 2013. 512 с.
46. Пятницкая И.Н. Трудные дети – трудные взрослые. М.: КноРус, 2011. 120 с.
47. Общая психология: Курс лекций для первой ступени педагогического образования / Сост. Е.И. Рогов. [Электронный ресурс] —

М.: Гуманит. изд.центр ВЛАДОС, 2000. 448 с. —Режим доступа: <http://bookre.org/reader?file=585393> (дата обращения: 15.03.2017).

48. Родионова А. С. Психолого-педагогические условия развития памяти у детей младшего школьного возраста // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2015. Т. 10. С. 106–110. – Режим доступа: <http://e-koncept.ru/2015/95065.htm>. (дата обращения: 16.03.2017).

49. Розов А.И. Память / А.И. Розов. – М.: Знание,2010. 60с.

50. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. [Электронный ресурс]– СПб: Издательство «Питер», 2000. 712 с. Режим доступа: http://pedlib.ru/Books/1/0180/1_0180-1.shtml (дата обращения: 17.12.2017).

51. Руденко В.И. Родители и подростки: умные отношения. Ростов-на-Дону: Феникс, 2011. 219 с.

52. Самыгин С.И. Психология развития, возрастная психология для студентов вузов / С.И. Самыгин; Под общ. Ред. Л.И. Щербакова. – Рн/Д.: Феникс, 2013. 220 с.

53. Сергеев Б.Ф. Тайны памяти / Б.Ф. Сергеев. – 2-е изд. – М.: Молодая гвардия, 2011. 272с.

54. Сидоренко Е.В. Методы математической обработки в психологии / Е.В. Сидоренко.[Электронный ресурс] - СПб. : Речь, 2000. 350 с. Режим доступа:<https://www.sgu.ru/sites/default/files/textdocsfiles/2014/02/19/sidorenko.pdf> (дата обращения: 11.04.2018).

55. Степанов С. С. Большие проблемы маленького ребенка: советы психолога – родителям. – М.: Педагогика – Пресс, 2011. 168 с.

56. Столяренко Л. Д. Психология: учебник для вузов – СПб.: Питер, 2011. 592 с.

57. Тихомирова Л.Ф. Развитие интеллектуальных способностей школьника. - Ярославль, 2008. 240 с.

58. Черемошкина Л.В. Психология памяти.-М.,2011. 196 с.

59. Чуприкова Н.И. Умственное развитие и обучение / Н.И. Чуприкова. – М.,Столетие, 2012. 231с.

60. Шадриков В.Д. Общая психология: Учебник для академического бакалавриата / В.Д. Шадриков, В.А. Мазилков. – Люберцы: Юрайт, 2016. 411с.
61. Шаповаленко И.В. Психология развития и возрастная психология. М.: Юрайт, 2013. 576 с.
62. Шевченко С. Г. Начальные классы, коррекционное образование. Дети с ЗПР: Коррекционные занятия в общеобразовательной школе. Книга 1. Издательство «Школьная пресса», 2009. 96 с.
63. Шипилина Л.А. Методология и методы психолого-педагогических исследований: Учебное пособие для аспирантов и магистров по направлению «Педагогика» / Л.А. Шипилина. – М.: Флинта, 2013. 208 с.
64. Щадрикова В.Д. Познавательные процессы и способности в обучении / под ред. В. Д. Щадрикова. – М.: Просвещение, 2011. 127с.
65. Фрейд З. Введение в психоанализ. СПб.: Азбука-Аттикус, Серия: Азбука-Классика, 2015. 480 с.
66. Хрестоматия по возрастной психологии / под ред. Л.М. Семенюк М.:Институт практической психологии, 2008. 352 с.
67. Хухлаева О.В. Психология развития и возрастная психология: Учебник для академического бакалавриата / О.В. Хухлаева, Е.В. Зыков, Г.В. Бубнова. – М.: Юрайт, 2016. 367 с.
68. Хухлаева О.В. Практические материалы для работы с детьми 3-9 лет. Психологические игры, упражнения, сказки. – М.: Генезис, 2013. 176 с.
69. Хухлаева О.В. Школьная психологическая служба. Работа с учащимися - М.: Генезис, 2008. 208 с.
70. Эльконин Д. Б. Детская психология: учебное пособие для студентов высших учебных заведений. М.: Академия, 2007. 384 с.

Приложение

Приложение 1

Методики диагностики видов памяти у детей младшего школьного возраста с ЗПР

Методика «Определение типа памяти» у младших школьников

(О. Н. Истратова)

Цель: определение преобладающего типа памяти.

Оборудование: четыре ряда слов, записанных на отдельных карточках; секундомер.

Для запоминания на слух: машина, яблоко, карандаш, весна, лампа, лес, дождь, цветок, кастрюля, попугай.

Для запоминания при зрительном восприятии: самолет, груша, ручка, зима, свеча, поле, молния, орех, сковородка, утка.

Для запоминания при комбинированном восприятии: поезд, вишня, тетрадь, осень, торшер, поляна, гроза, гриб, чашка, курица.

Порядок исследования. Ученику сообщают, что ему будет прочитан ряд слов, которые он должен постараться запомнить и по команде экспериментатора записать.

Испытуемым зачитывается первый ряд слов. Интервал между словами при чтении – 3 секунды; записывать слова учащиеся должны после 10-секундного перерыва после окончания чтения всего ряда; затем отдых 10 минут.

Испытуемым предлагается про себя прочитать слова второго ряда, которые экспонируются в течение одной минуты, и записать те, которые они сумели запомнить. Затем отдых 10 минут.

После отдыха учащимся зачитываются слова третьего ряда, те в свою очередь шепотом повторяют каждое слово и «записывают» его в воздухе. Затем записываются на листке запомнившиеся слова. Отдых 10 минут.

Обработка и анализ результатов. О преобладающем типе памяти испытуемого можно сделать вывод, подсчитав коэффициент типа памяти (С). $C = a / 10$, где а – количество правильно воспроизведенных слов. Тип памяти определяется по тому, в каком из рядов было большее воспроизведение слов. Чем ближе коэффициент типа памяти к единице, тем лучше развит у испытуемого данный тип памяти.

Методика Д. Векслера «Зрительная память»

Цель: Изучение зрительной памяти.

Оборудование: Листы формата А4 с изображением картинок, чистые листы, карандаш.

Инструкция: Ребёнку предлагается 4 рисунка (Рис. 12). На каждую из картинок ребёнку разрешается посмотреть 10 секунд. Затем он их должен воспроизвести на чистом листе бумаги.

Обработка полученных результатов:

а) Две перекрещенные линии и два флажка – 1 балл;

правильно расположенные флажки – 1 балл;

правильный угол пересечения линии – 1 балл.

Максимальная оценка этого задания – 3 балла.

б) Большой квадрат с двумя диаметрами – 1 балл;

четыре маленьких квадрата – 1 балл;

два диаметра со всеми мелкими квадратами – 1 балл;

четыре точки в квадратах – 1 балл;

точность в пропорциях – 1 балл.

Максимальная оценка – 5 баллов.

в) Большой прямоугольник с маленьким в нём – 1 балл;

все вершины внутреннего прямоугольника соединены с вершинами внешнего прямоугольника – 1 балл;

маленькие прямоугольники точно размещены в большом – 1 балл.

Максимальная оценка – 3 балла.

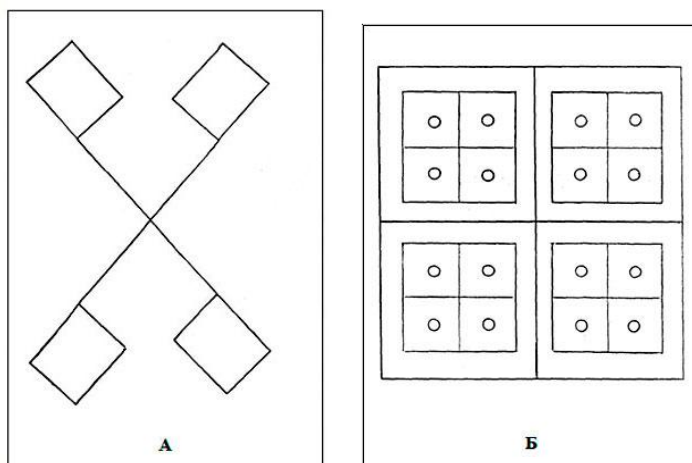
Максимальный результат – 14 баллов.

Выводы об уровне развития зрительной памяти:

0-5 баллов низкий уровень развития

6-9 баллов средний уровень развития

10-14 баллов высокий уровень развития



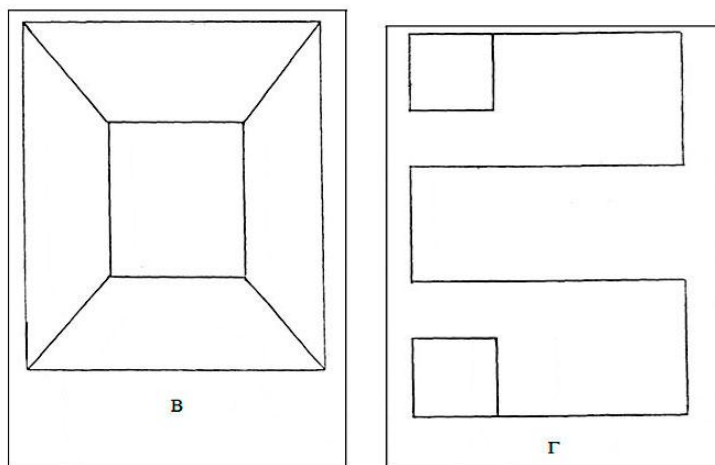


Рисунок 9

Методика «Запомни двузначные числа» Э. Р. Ахмеджанова

Цель: Исследование слуховой механической памяти.

Оборудование: Лист бумаги, карандаш.

Инструкция: Испытуемому предлагается 12 двузначных чисел (Рис. 13). Дети должны внимательно слушать и стараться запомнить числа. По сигналу требуется записать запомненные числа на бумаге в любом порядке.

Обработка полученных результатов:

Подсчитывается число верно воспроизводимых чисел.

Выводы об уровне развития слуховой механической памяти:

0-4 чисел низкий уровень развития

5 чисел уровень развития ниже среднего

6-7 чисел средний уровень развития

8 чисел уровень развития выше среднего

9-12 чисел высокий уровень развития

16	23	47
92	78	36
32	59	53
14	89	64

Рисунок 10

Приложение 2

Результаты исследования видов памяти у детей младшего школьного возраста с ЗПР

Таблица 1

Результаты диагностики типов памяти у детей младшего школьного возраста с ЗПР по методике «Определение типов памяти» у младших школьников О. Н. Истратовой

Испытуемы й	Слуховая память (баллы)	Зрительная память (баллы)	Комбинированная память (баллы)	Тип памяти, который преобладает
1	0,3	0,4	0,6	Комбинированная
2	0,7	0,6	0,7	Слуховая, Комбинированная
3	0,6	0,8	0,7	Зрительная
4	0,3	0,6	0,3	Зрительная
5	0,7	0,7	0,5	Зрительная, слуховая
6	0,5	0,6	0,7	Комбинированная
7	0,5	0,3	0,2	Слуховая
8	0,4	0,2	0,6	Комбинированная
9	0,5	0,6	0,6	Зрительная, Комбинированная
10	0,6	0,7	0,5	Зрительная
11	0,5	0,5	0,3	Слуховая, Зрительная
12	0,4	0,3	0,2	Слуховая

Слуховая память преобладает у 16,7% испытуемых (2 чел);

Зрительная память преобладает у 25% испытуемых (3 чел);

Комбинированная память преобладает у 25% испытуемых (3 чел);

Сочетание слуховой и комбинированной памяти выявлено у 8,3% испытуемых (1 чел.);

Сочетание зрительной и комбинированной памяти выявлено у 8,3% испытуемых (1 чел);

Сочетание слуховой и зрительной памяти выявлено у 16,7% испытуемых (2 чел).

Таблица 2

Результаты диагностики зрительной памяти младших школьников с ЗПР по методике «Зрительная память» Д. Векслера

Испытуемый	Баллы	Уровень
1	9	Средний
2	3	Низкий
3	3	Низкий
4	2	Низкий
5	3	Низкий
6	10	Хороший
7	11	Хороший
8	0	Низкий
9	6	Средний
10	0	Низкий
11	6	Средний
12	0	Низкий

Высокий уровень развития зрительной памяти 16,7% испытуемых (2 чел);

Средний уровень развития зрительной памяти 25% испытуемых (3 чел);

Низкий уровень развития зрительной памяти 58,3% испытуемых (7 чел).

Таблица 3

Результаты диагностики слуховой механической памяти младших школьников с ЗПР по методике «Запомни двузначные числа» Э. Р. Ахмеджанова

Испытуемый	Баллы	Уровень
1	3	низкий
2	3	Низкий
3	1	Низкий
4	5	Ниже среднего
5	4	Низкий
6	2	Низкий
7	1	Низкий
8	1	Низкий
9	1	Низкий
10	3	Низкий
11	5	Ниже среднего
12	1	низкий

Высокий уровень развития слуховой механической памяти 0% испытуемых (0 чел);

Уровень развития слуховой механической памяти выше среднего 0% испытуемых (0 чел);

Средний уровень развития слуховой механической памяти 0% испытуемых (0 чел);

Уровень развития слуховой механической памяти ниже среднего 16,7% испытуемых (2 чел);

Низкий уровень развития слуховой механической памяти 83,3% испытуемых (10 чел).

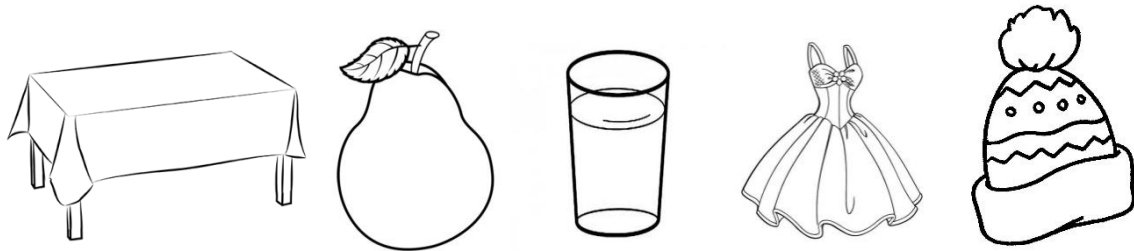
Программа психолого-педагогической коррекции видов памяти у детей младшего школьного возраста с ЗПР

Занятие 1 Зрительная память

Цель: развитие объема кратковременной зрительной памяти и внимания, совершенствование приемов запоминания, повышение уровня восприятия информации зрительно.

Задание №1 «Запомни картинки»

Детям предъявляется дидактический материал - пять картинок с изображениями знакомых предметов: стола, груши, стакана, платья, шапки.



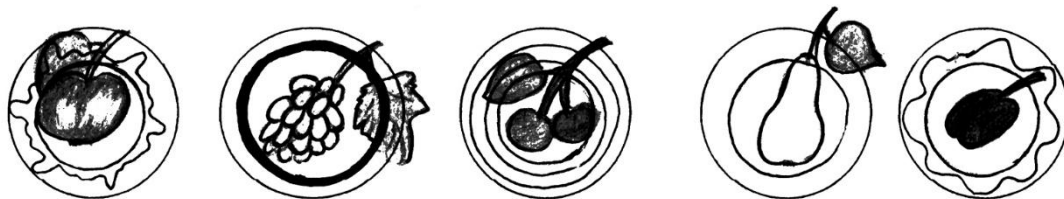
Дети рассматривают пять картинок и запоминают, что на них нарисовано в течение 10 с. Затем картинки переворачивают. После того, как картинки перевернули, детям указывают на любую перевернутую картинку, а дети должны вспомнить и назвать предмет, изображенный на данной картинке.

Рефлексия:

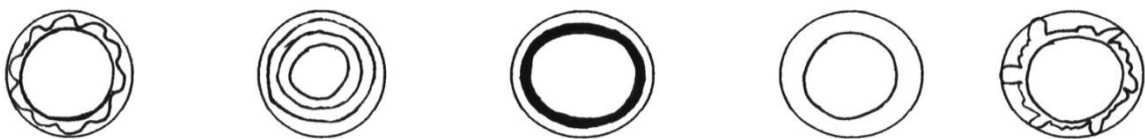
1. Трудно ли было вспоминать изображенный предмет на перевернутой картинке?
2. Какие картинки лучше запомнились?
3. На что опирались при запоминании данных картинок?

Задание №2 «Фрукты на тарелках»

Детям предлагается для запоминания карточка с изображением разных фруктов, лежащих на тарелочках с различным узором.



Затем детям предъявляется карточка с изображением пустых тарелочек, а детям нужно назвать, какой фрукт лежит в каждой тарелочке.



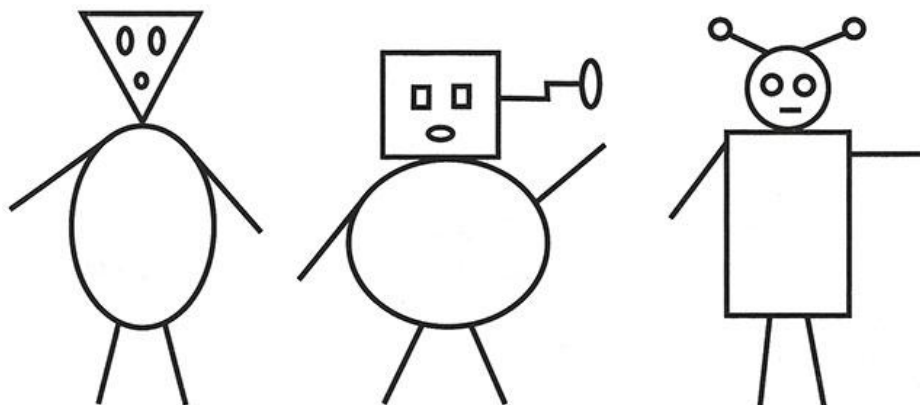
Рефлексия:

1. Трудно ли было вспоминать какой фрукт лежит на каждой из тарелок?
2. На что опирались при запоминании данных картинок?

Задание №3 «Инопланетяне»

Оборудование: рисунок, на котором изображены 3 инопланетянина, цветные карандаши, лист бумаги.

Инструкция: В город прилетели 3 инопланетянина, ребята, вам необходимо внимательно изучить их портреты, запомнив все детали внешнего вида гостей. После инструкции демонстрируется рисунок с изображением инопланетян. На запоминание детям дается 30 секунд и рисунок убирается. После того, как рисунок будет убран, дети получают задание: «К вам в гости спешит второй инопланетянин. Закройте глаза, представьте его внешний вид и точно нарисуйте портрет второго по счету инопланетянина».



Рефлексия:

1. Какие трудности вызвало запоминание инопланетян?
2. На какие «особые приметы» вы опирались при рисовании второго инопланетянина?

Занятие №2 Слуховая память

Цель: развитие объема слуховой механической памяти и кратковременной образной памяти, совершенствование приемов запоминания.

Задание №1 «Каскад слов»

Инструкция: Сейчас я буду зачитывать ряды слов, а вам нужно будет их послушать, запомнить и воспроизвести. Воспроизводить слова следует по каждому ряду по очереди.

- 1) доска;
 - 2) окно, дым;
 - 3) урна, кувшин, карандаш;
 - 4) мотоцикл, ванна, салат, ведро;
 - 5) яблоко, мышь, печенье, ложка, пол;
 - 6) автобус, утка, муха, буква, овощи, чулки;
 - 7) стена, салфетка, мальчик, сорока, стрелка, дождь, тряпка;
 - 8) трамвай, сестра, компот, земля, луна, пила, стрекоза, перчатка;
 - 9) сад, труба, пылесос, паровоз, корзина, концерт, лыжи, скакалка, почта;
 - 10) дорога, комбайн, вертолет, дыня, кухня, тесто, холодильник, пуговица, ковер, антенна.
- 1) огонь;
 - 2) дом, молоко;
 - 3) конь, гриб, игла;

- 4) петух, солнце, асфальт, тетрадь;
- 5) крыша, пень, вода, свеча, школа;
- 6) карандаш, машина, брат, мел, птица, хлеб;
- 7) орел, игра, дуб, телефону стакан, пальто, сын;
- 8) гора, ворона, часы, стол, снег, картина, сосна, мел;
- 9) мяч, яблоко, шапка, морковь, стул, бабочка, метро, цыпленок, носки;
- 10) грузовик, камень, ягоды, портфель, санки, молоток, лавочка, скатерть, арбуз, памятник.

Рефлексия:

1. Трудно ли было запоминать слова?
2. Какой прием можно использовать при запоминании слов?

Задание №2 «Слушай, все запоминай, на вопросы отвечай»

Инструкция: Ребята, я предлагаю вам внимательно послушать текст и затем ответить на вопросы.

У ребят сегодня Рая отобрала самолет,
Медвежонка, попугая, паровоз и пароход...

А ребята говорят: «Забирай хоть все подряд,
Обойдемся мы без мишки, нам не нужен пароход.

Поиграем в кошки — мышки: чур я — мышка, чур я — кот...»

Все так весело играют и хохочут, и шумят,
А в углу у бедной Раи не идет игра на лад...

Не сдержала Рая слез, Рая нос повесила,
У нее игрушек — воз, а играть невесело!

(Е. Серов)

Вопросы:

- Какие игрушки Рая отобрала у ребят?
Почему Рая плачет, ведь у неё много игрушек?
Почему другим ребятам весело?
В какую игру стали играть дети?
В какие игры можно играть вместе?

Задание №3 «Запомни и нарисуй»

Инструкция: Детям зачитываются следующие слова: дом, круг, солнце, стул, стакан, книга, вилка, стол. Задача детей запомнить прочитанные слова, затем их зарисовать. После следует фронтальная проверка.

Рефлексия:

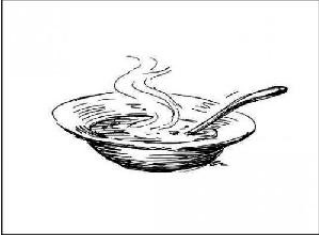

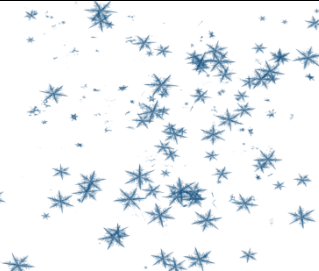
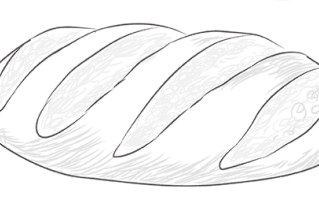
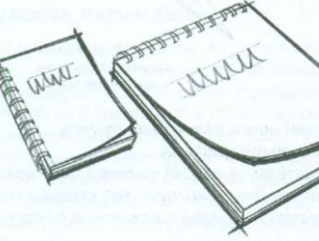
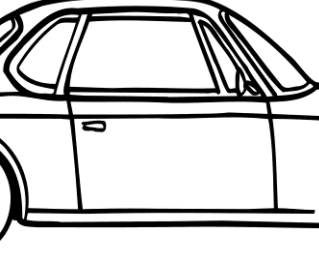
1. Какие трудности возникали во время запоминания слов?
2. Каким способом вы пользовались при запоминании слов?





Занятие №3 Опосредованная память

Цель: развитие опосредованной памяти, повышение умений строить ассоциации, совершенствование умения концентрировать внимание, повторение приемов запоминания.

Задание №1 «Посмотри на картинку, а запомни слово»

Инструкция: "Сейчас я буду зачитывать слова, а чтобы вам было легче запомнить, - буду показывать карточку с рисунком, которая поможет запомнить названное мною слово". Затем детям предъявляются картинки, по которым они должны вспомнить и назвать первое слово.

ТАРЕЛКА – СУП	
ПОЧТА – ПИСЬМО	
ЗИМА – СНЕГ	
МУКА – БУЛКА	
КАРАНДАШ – БУМАГА	
ДОРОГА – МАШИНА	

МУЛЬТФИЛЬМ – ТЕЛЕВИЗОР	
БУКВЫ – КНИГА	
САПОГ – НОГА	
РЫБА – ВОДА	

Рефлексия:

1. Легко ли было запоминать слово с опорой на картинку?
2. Какие слова трудно запомнились? Почему?

Задание №2 «Слова – действия».

Инструкция: Детям предлагается подобрать слова – действия к каждому предъявляемому слову и записать их в тетрадях. Следует обязательно разобрать пример: шар – надувать. Затем следует фронтальная проверка.

Слова:

- | | |
|--------------|-------------|
| 1) мак – | 5) кит – |
| 2) конфета – | 6) ручка – |
| 3) пальто – | 7) павлин – |
| 4) помидор | 8) диван – |

9) барабан –

10) песня –

Рефлексия:

1. Какие трудности возникли с выполнением данного задания?
2. На какой метод опирались при записи действий к каждому слову?

Задание №3 «Запомни парочки»

Инструкция: Детям зачитываются пары слов, которые связаны по смыслу и предлагается их запомнить. Затем читается первое слово из пары, а дети называют второе слово.

праздник – подарок;	печь – дрова;
дом – окно;	шапка – шарф;
лимонад – прохлада;	пылесос – уборка;
будка – собака;	ваза – цветок;
стол – пирог;	город – улица.
блины – сковородка;	пчела – мед;

Рефлексия:

1. Какие трудности вызывало выполнение данного задания?
2. Каким методом вы пользовались при запоминании слов?
3. Какие еще слова можно назвать к первому столбику слов?

Занятие № 4 Словесно-логическая память

Цель: развитие объема словесно-логической памяти, внимания, повышение уровня выявления ассоциаций, совершенствование приемов запоминания, развитие умения строить рифмы к словам.

Задание №1 «Чемодан»

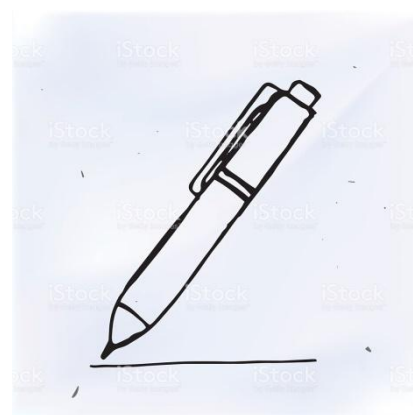
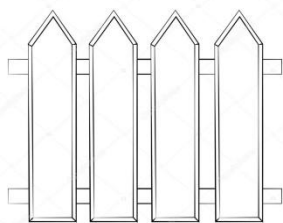
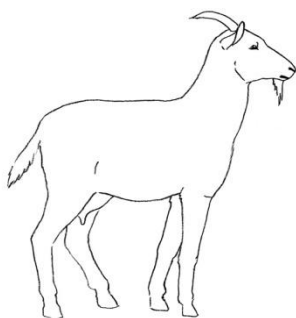
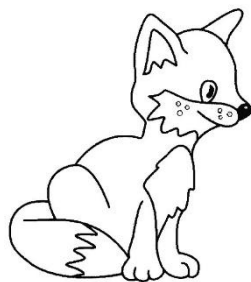
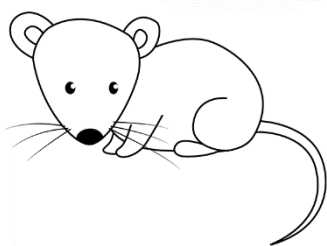
Инструкция: Ребята, кто-нибудь из вас собирал чемодан или сумку в дорогу? Сейчас мы это устроим. Итак, первый игрок говорит: «Я беру чемодан и кладу в него ...огурец». Второй игрок продолжает: «Я беру чемодан и кладу в него огурец, дерево». И так далее. Каждый по очереди добавляет свое слово к цепочке. Выигрывает тот, кто последним назовет правильно всю цепочку.

Рефлексия:

1. Какие трудности возникали во время выполнения данного задания?
2. Какими способами вы запоминали цепочку вещей, которые мы кладем в чемодан?

Задание №2 «Рифмы»

Инструкция: Детям предъявляются карточки с изображениями различных предметов (10 – 20). Предлагается по очереди в ответ на показанную и названную картинку назвать слово, близкое по звучанию (утка-дудка, коза-стрекоза). Спустя некоторое время дети, соревнуясь друг с другом, должны вспомнить, с опорой на картинку, какие слова участвовали в игре. В дальнейшем поиск созвучных слов осуществляется детьми без наглядной опоры, на слух, в ответ на заданное слово. Победителем считается тот, кто вспомнил больше всего слов, названных всеми участниками игры.



Рефлексия:

1. Какие трудности возникали при построении рифм к картинкам?
2. Какие еще слова можно придумать к данным картинкам?

Задание №3 «Ассоциации»

Инструкция: Детям предлагается придумать ряд ассоциаций на примере какого-либо слова, например: зима - снежинка, снеговик, санки, мороз. После того, как дети поймут, каким образом строится ассоциативный ряд, предложить ряд слов ниже.

чайник — вода, чашка, кухня, мама, завтрак, тепло

кошка —

аптека —

лес —

парта —

волосы —

ложка —

газета —

концерт —

прогулка —

Рефлексия:

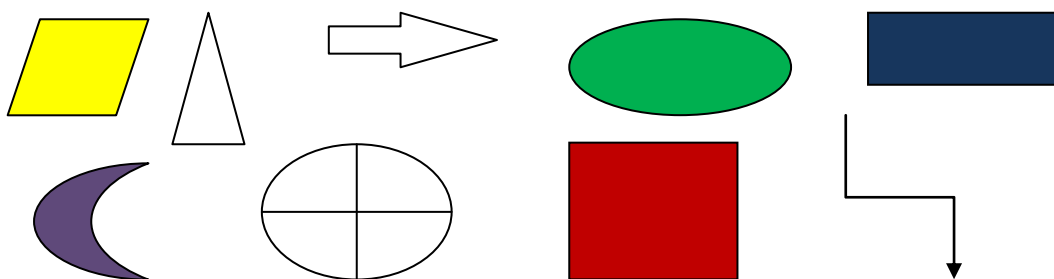
1. Какие трудности возникали при выполнении данного задания?
2. Каким способом осуществлялся подбор слов?

Занятие №5 Зрительная, слуховая, словесно-логическая память.

Цель: развитие зрительной, моторно-двигательной, словесно-логической памяти, а также развитие слуховой памяти и концентрации внимания.

Задание №1 «Запомни и нарисуй».

Инструкция: Детям предлагаются геометрические фигуры для запоминания на 15-20 секунд. После демонстрации фигуры закрывают, а детей просят нарисовать то, что запомнили. Как все окончат рисовать, проводится фронтальная проверка.



Рефлексия:

1. Какие фигуры легче запомнились: закрашенные или нет?
2. Какие трудности испытывали во время выполнения данного задания?

Задание №2 «Снежный ком».

Инструкция: Ребята, что из себя представляет снежный ком? Давайте его сделаем сами, только не из снега, а из слов. Правила просты, сначала первый участник называет слово, второй - повторяет его слово и добавляет свое, третий повторяет два предыдущих слова и свое... Кто запомнит ряд длиннее? Для игры можно выбрать определенную тематику: «Цветы», «Игрушки», «Овощи»...

Рефлексия:

1. Какие трудности возникали во время выполнения данного задания?
2. Какими способами вы запоминали цепочку слов?

Задание №3 «Запомни пары слов».

Инструкция: Детям зачитываются пары слов, которые они должны запомнить. После того как пары слов будут прочитаны, называется первое слово, дети по очереди называют по памяти второе слово.

Яблоко-сад
Курица-цыпленок
Книга-читать
Пылесос-уборка
Корова-молоко
Машина-бензин
Мяч-игра
Собака-щенок

Рефлексия:

1. Какие трудности возникали при выполнении данного задания?
2. Каким способом вы пользовались при запоминании слов?

Занятие №6 Двигательная память

Цель: развитие образной двигательной памяти, внимательности и приемов запоминания.

Задание №1 «Повторяй за мной»

Инструкция: Для занятия можно использовать подручный спортивный инвентарь (мяч, скакалку). Детям демонстрируются одиночные движения или серии движений, а дети смотрят, запоминают и правильно их повторяют. От классической утренней гимнастики это занятие отличается тем, что выполнение движений не сопровождается комментариями, то есть дети, зрительно воспринимают последовательность движений и запоминают их путем повторения.

Рефлексия:

1. Понравилось вам задание?
2. Какие упражнения были трудными? Легкими?

Задание №2 «Запрещенное движение»

Инструкция: Для занятия можно использовать подручный спортивный инвентарь. Детям сообщается, что им будут показаны движения, которые нужно будет повторить. Но одно движение будет запрещенным, которое нельзя повторять. В этот момент играющие договариваются, какое движение нельзя повторять за ведущим. Например, сегодня запрещенное движение — поставить руки на пояс. Ведущий старается запутать игроков, показывает движения в быстром темпе, отвлекает внимание смешными движениями. Задача играющих — не ошибиться и не повторить за ведущим запрещенное движение. Играть можно и в паре.

Рефлексия:

1. Какие трудности возникали при выполнении данного задания?

Задание №3 «Выполни движение»

Инструкция: Детям предъявляется трёхступенчатая инструкция и предлагается её выполнить всем вместе.

1. Поставь руки на пояс
2. Сделай два наклона вперёд
3. Выпрямись, опустив руки вниз

Рефлексия:

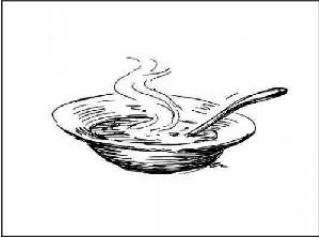


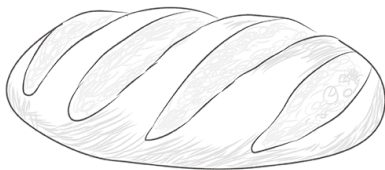
1. Трудно ли выполнять задание в команде?
2. Что необходимо для выполнения данного задания?

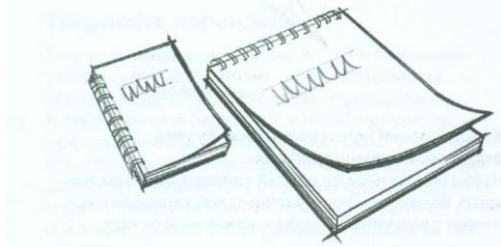
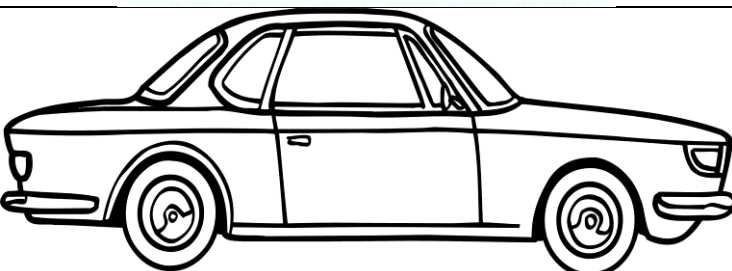




Занятие № 7 Опосредованная память

Цель: развитие опосредованной памяти, совершенствование уровня выявления ассоциаций и концентрации внимания, приемов запоминания.

Задание №1 «Посмотри на картинку, а запомни слово»

Инструкция: "Сейчас я буду зачитывать слова, а чтобы вам было легче запомнить, - буду показывать карточку с рисунком, которая поможет запомнить названное мною слово".
Затем детям предъявляются картинки, по которым они должны вспомнить и назвать первое слово.

ТАРЕЛКА – СУП	
ПОЧТА – ПИСЬМО	
ЗИМА – СНЕГ	
МУКА – БУЛКА	

КАРАНДАШ – БУМАГА	
ДОРОГА – МАШИНА	
МУЛЬТФИЛЬМ – ТЕЛЕВИЗОР	
БУКВЫ – КНИГА	
САПОГ – НОГА	
РЫБА – ВОДА	

Рефлексия:

1. Легко ли было запоминать слово с опорой на картинку?
2. Какие слова трудно запомнились? Почему?

Задание №2 «Слова-действия»

Инструкция: Детям предлагается подобрать слова – действия к каждому предъявляемому слову и записать их в тетрадах. Следует обязательно разобрать пример: шар – надуть. Затем следует фронтальная проверка.

Слова:

- | | |
|----------------|---------------|
| 1) слово – | 6) карандаш – |
| 2) печенье – | 7) голубь – |
| 3) куртка – | 8) кресло – |
| 4) картофель - | 9) скрипка – |
| 5) рыба – | 10) мелодия – |

Рефлексия:

1. Какие трудности возникли с выполнением данного задания?
2. На какой метод опирались при записи действий к каждому слову?

Задание №3 «Запомни парочки»

Инструкция: Детям зачитываются пары слов, которые связаны по смыслу и предлагается их запомнить. Затем читается первое слово из пары, а дети называют второе слово.

праздник – подарок;
 дом – окно;
 лимонад – прохлада;
 будка – собака;
 стол – пирог;
 блины – сковородка;
 печь – дрова;
 шапка – шарф;
 пылесос – уборка;
 ваза – цветок;
 город – улица.
 пчела – мед;

Рефлексия:

1. Какие трудности вызывало выполнение данного задания?
2. Каким методом вы пользовались при запоминании слов?
3. Какие еще слова можно назвать к первому столбику слов?

Занятие №8 Слуховая память

Цель: развитие слуховой образной памяти, внимания, приемов запоминания

Задание №1 «Ловец слов»

Инструкция: Детям зачитывается текст, в котором присутствуют определенные слова. Из данного текста детям необходимо услышать и запомнить слова на тему мебели.

Мы с мамой решили переклеить обои в маленькой комнате. Но сначала нужно было освободить помещение от мебели. Мы позвали на помощь дядю Сережу и дядю Пашу из соседних квартир. Они очень долго пытались вынести кровать, так как она оказалась очень тяжелой. Мужчины очень устали, но все-таки справились. А потом принялись за письменный стол. Мы с мамой тоже без дела не стояли. Вынесли стулья и выкатили тумбочку на колесиках. В комнате остался только шкаф. Он оказался таким огромным, что не прошел в двери. Как он вообще сюда попал? Непонятно. Было решено передвинуть шкаф на середину комнаты, чтобы он не мешал нам обои клеить.

Рефлексия:

1. Какие трудности возникали во время выполнения данного задания?

Задание №2 "Выбор "

Инструкция: Детям зачитывается текст. Прослушав данный текст дети должны выборочно запомнить слова, о которых они будут предупреждены заранее перед чтением. Количество таких слов для запоминания варьируется от 3 до 5 в зависимости от возраста ребенка и длительности занятий. В данном тексте необходимо запомнить все названия конфет, которые прозвучат.

Воскресное чаепитие

По воскресеньям у нас дома устраивается большое чаепитие. Поэтому мы с мамой утром ходим в кондитерский магазин и выбираем каждому члену семьи его любимое лакомство. Для папы мама просит продавщицу взвесить конфеты "Мишка на Севере " и "Маска ". Сестренке мы покупаем карамель "Гусиные лапки ". А мы с мамой больше всего любим конфеты "Белочка ".

Сегодня к нам в гости приедет бабушка. Она для внуков всегда привозит угощение. В прошлый раз это были конфеты "Ласточка ". Сама же она любит пить чай с вареньем. А главным украшением стола станет, конечно же, пирог, который мы с мамой испечем к вечернему чаепитию.

Рефлексия:

1. Какие трудности возникали при выполнении данного задания?

Задание №3 «Восстанови пропущенное слово».

Инструкция: Детям зачитываются 5-7 слов, не связанных между собой по смыслу такие как: корова, стол, стена, письмо, цветок, сумка, голова. Затем ряд читается заново с пропуском одного из слов. Дети должны назвать пропущенное слово. Вариант задания: при повторном прочтении можно заменить одно слово другим (из одного семантического поля, например корова-теленки; близким по звучанию, например стол-стон); дети должны найти ошибку.

Рефлексия:

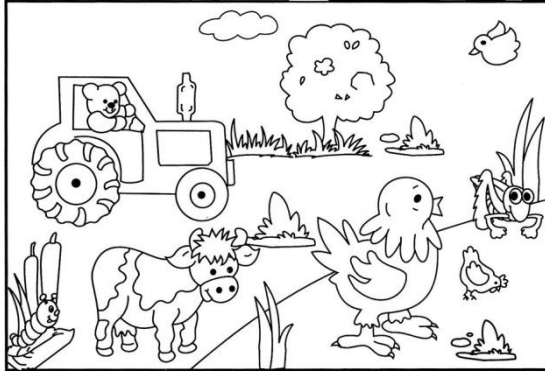
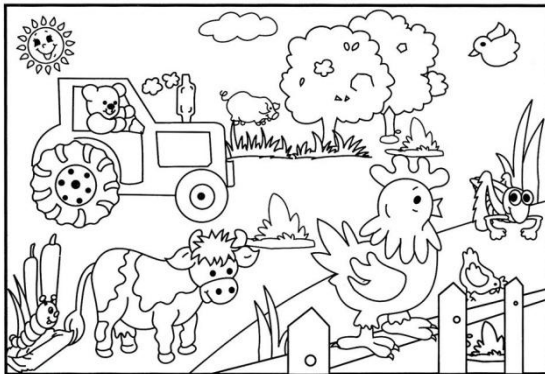
1. Что помогло запомнить вам названия конфет?
2. Какие трудности возникали при выполнении данного задания?

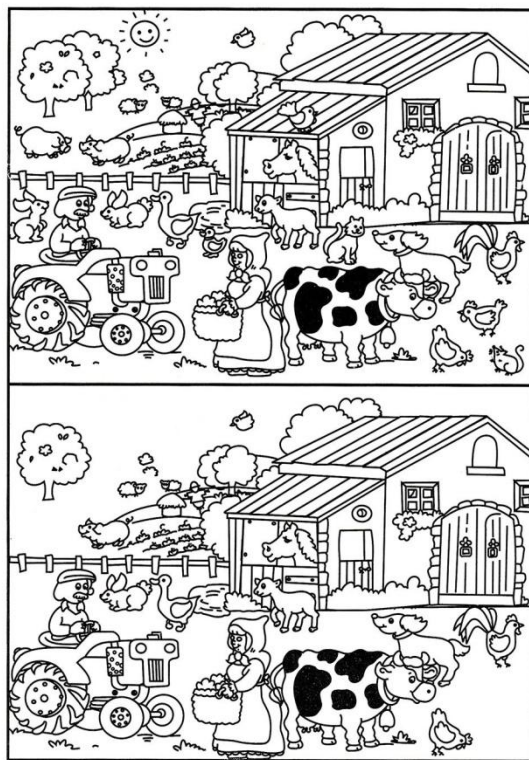
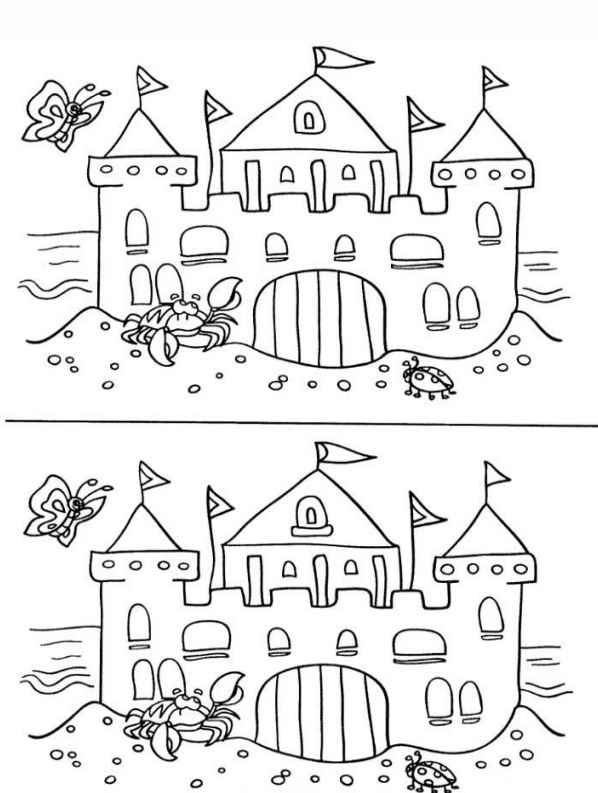
Занятие №9 Зрительная память

Цель: развитие объема кратковременной зрительной памяти и внимания, совершенствование приемов запоминания, повышение уровня восприятия информации зрительно.

Задание №1 «Найти отличия»

Инструкция: Детям раздаются картинки, на которых нужно отыскать отличия. После выполнения следует фронтальная проверка.





pod-knyzhku.ru

Рефлексия:

1. Какие трудности возникали при выполнении данного задания?

Задание №2 «Запомни картинку»

Инструкция: Детям в течение 1 минуты демонстрируется картинка. После этого картинка убирается, и детей просят ответить на ряд вопросов.

- Сколько полочек висит на стене?
- Что нарисовано на постельном белье?
- Кто лежит на кровати?
- Какого цвета шкаф и тумбочки?
- Что стоит на подоконнике?
- Сколько времени на часах?
- Где сидит черепаха?
- Сколько ламп в комнате?
- Какого цвета занавески?
- Есть ли в комнате скрипка?

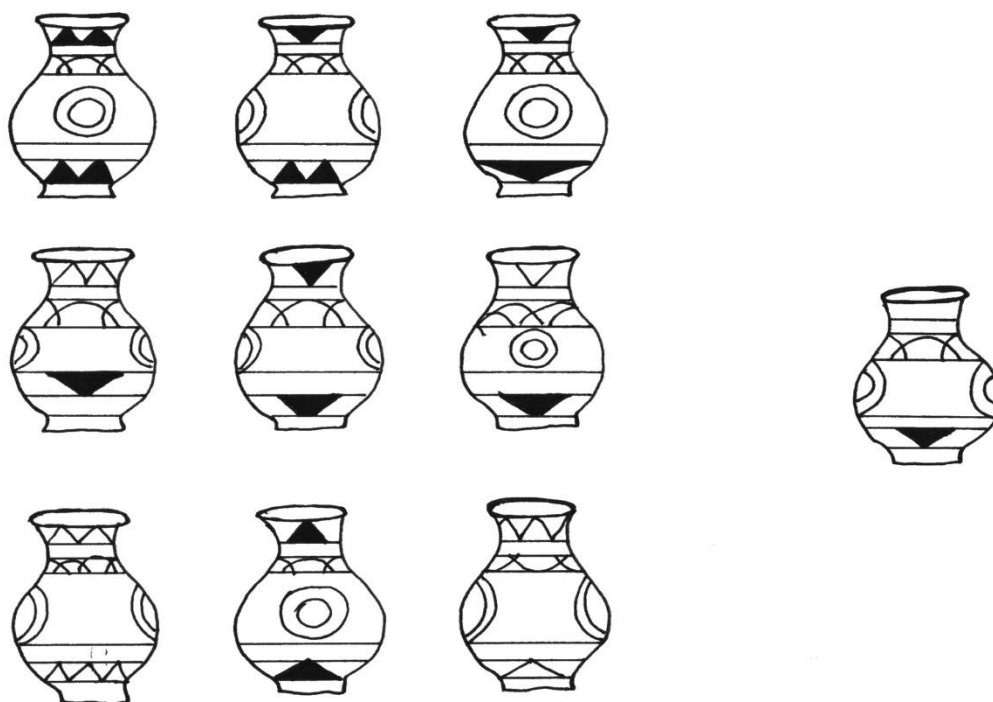


Рефлексия:

1. Какие предметы в комнате было легче запомнить? Почему?
2. Какие трудности возникали во время выполнения данного задания?

Задание №3 «Вазы»

Инструкция: Детям показывают картинку вазы в течении 1 минуты и просят запомнить ее. После этого предъявляются другие картинку ваз с целью поиска первой вазы.



Рефлексия:

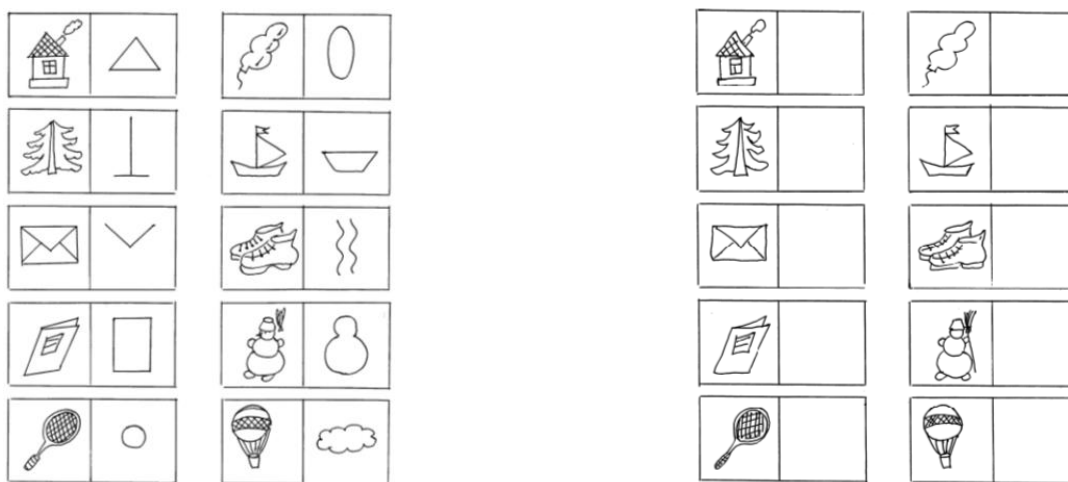
1. Какие трудности возникали при выполнении данного задания?

Занятие №10 Зрительная и слуховая память

Цель: развитие зрительной опосредованной и зрительной механической памяти, развитие кратковременной слуховой памяти, внимания.

Задание №1 «Пары фигурок»

Инструкция: Детям раздают бланки с 10 парами изображений и объясняют, что фигурки нарисованы парами. Каждая фигурка имеет свой знак. Например, домик – треугольник. Причем, каждая фигурка и ее знак связаны так, что знак всегда составляет часть фигурки (треугольник – это крыша домика). Посмотрите на эти фигурки внимательно и постарайтесь запомнить все пары фигурок. Через 2 минуты детям предъявляется второй бланк, на котором изображен только один ряд фигурок. Дети на доске воспроизводят соответствующие знаки, при необходимости исправляя друг друга.



Рефлексия:

1. Какие трудности возникали при выполнении данного задания?
2. Какие картинки легко запоминаются? Трудно?

Задание №2 Чудесные слова

Инструкция: Детям зачитываются пары слов связанных между собой по смыслу. Эти слова читаются 3 раза, причем, пары интонационно выделяются. Через некоторое время повторяют только первые слова пар, а вторые они должны вспомнить.

еда-ложка
окно-дверь
лицо-нос
яблоко-банан
кошка-собака

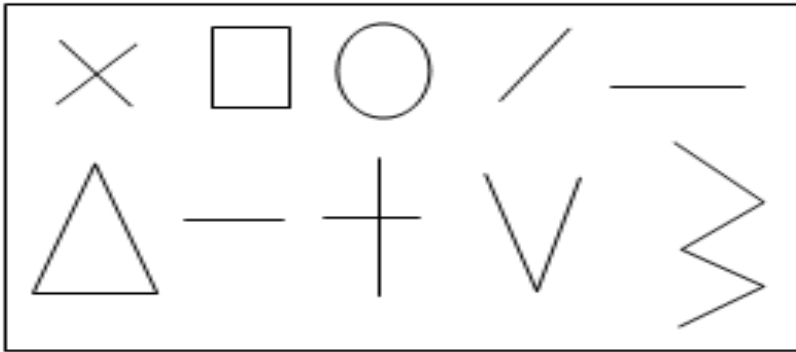
стул-стол
трамвай-автобус
кровать-сон
учеба-школа
машина-бензин

Рефлексия:

1. Какие трудности возникали при запоминании слов?

Задание №3 «Символы»

Инструкция: Детям для запоминания предлагают карточку с изображением 10 невербальных символов. Время для запоминания – 60 секунд. Дети выходят по очереди к доске и воспроизводят символы по памяти.



Рефлексия:

1. Какие трудности возникали при запоминании данных символов?
2. Какие символы было легко запомнить? Почему?

Приложение 4

Результаты опытно-экспериментального исследования видов памяти у детей младшего школьного возраста с ЗПР

Таблица 4

Результаты диагностики типов памяти у детей младшего школьного возраста с ЗПР по методике «Определение типов памяти» у младших школьников О. Н. Истратовой

Испытуемый	Слуховая память (баллы)	Зрительная память (баллы)	Комбинированная память (баллы)	Тип памяти, который преобладает
1	0,5	0,5	0,7	Комбинированная
2	0,8	0,7	0,8	Слуховая, Комбинированная
3	0,7	0,9	0,8	Зрительная
4	0,4	0,7	0,4	Зрительная
5	0,8	0,8	0,6	Зрительная, слуховая
6	0,6	0,7	0,8	Комбинированная
7	0,8	0,8	0,4	Слуховая, Зрительная
8	0,5	0,4	0,8	Комбинированная
9	0,5	0,7	0,7	Зрительная, Комбинированная
10	0,7	0,8	0,7	Зрительная
11	0,6	0,6	0,5	Слуховая, Зрительная
12	0,7	0,7	0,5	Слуховая, Зрительная

Слуховая память не преобладает у испытуемых (0 чел);

Зрительная память преобладает у 25% испытуемых (3 чел);

Комбинированная память преобладает у 25% испытуемых (3 чел);

Сочетание слуховой и комбинированной памяти выявлено у 8,3% испытуемых (1 чел.);

Сочетание зрительной и комбинированной памяти выявлено у 8,3% испытуемых (1 чел);

Сочетание слуховой и зрительной памяти выявлено у 33,4% испытуемых (4 чел).

Таблица 5

Результаты диагностики зрительной памяти младших школьников с ЗПР по методике «Зрительная память» Д. Векслера

Испытуемый	Баллы	Уровень
1	10	Высокий
2	5	Низкий
3	6	Средний
4	3	Низкий
5	6	Средний
6	11	Высокий
7	12	Высокий
8	2	Низкий
9	8	Средний
10	3	Низкий
11	8	Средний
12	5	Низкий

Высокий уровень развития зрительной памяти 25% испытуемых (3 чел);
Средний уровень развития зрительной памяти 33,4% испытуемых (4 чел);
Низкий уровень развития зрительной памяти 41,6% испытуемых (5 чел).

Таблица 6

Результаты диагностики слуховой механической памяти младших школьников с ЗПР по методике «Запомни двузначные числа» Э. Р. Ахмеджанова

Испытуемый	Баллы	Уровень
1	6	Средний
2	4	Низкий
3	2	Низкий
4	6	Средний
5	5	Ниже среднего
6	4	Низкий
7	3	Низкий
8	4	Низкий
9	3	Низкий
10	5	Ниже среднего
11	5	Ниже среднего
12	2	Низкий

Высокий уровень развития слуховой механической памяти 0% испытуемых (0 чел);
Уровень развития слуховой механической памяти выше среднего 0% испытуемых (0 чел);
Средний уровень развития слуховой механической памяти 16,6% испытуемых (2 чел);
Уровень развития слуховой механической памяти ниже среднего 25% испытуемых (3 чел);
Низкий уровень развития слуховой механической памяти 58,4% испытуемых (7 чел).

Математический анализ эффективности коррекционной программы

Таблица 7

Расчет Т-критерия Вилкоксона по методике «Определение типов памяти» у младших школьников О. Н. Истратовой

№	Преобладание слуховой памяти до программы	Преобладание слуховой памяти после программы	Разность (после - до)	Значение разности по модулю	Ранг разности
1	0,3	0,5	0,2	0,2	9
2	0,7	0,8	0,1	0,1	4,5
3	0,6	0,7	0,1	0,1	4,5
4	0,3	0,4	0,1	0,1	4,5
5	0,7	0,8	0,1	0,1	4,5
6	0,5	0,6	0,1	0,1	4,5
7	0,5	0,8	0,3	0,3	10,5
8	0,4	0,5	0,1	0,1	4,5
9	0,5	0,5	0	0	-
10	0,6	0,7	0,1	0,1	4,5
11	0,5	0,6	0,1	0,1	4,5
12	0,4	0,7	0,3	0,3	10,5

Без учета нулевых сдвигов $N=11$

Расчет ранга: $\frac{1 \ 2 \ 3 \ 4 \ 5 \ 6 \ 7 \ 8 \ 9 \ 10 \ 11}{\underbrace{0,1 \ 0,1 \ 0,1 \ 0,1 \ 0,1 \ 0,1 \ 0,1 \ 0,1 \ 0,1 \ 0,2 \ 0,3 \ 0,3}_{\substack{4,5 \qquad \qquad \qquad 9 \qquad 10,5}}}$

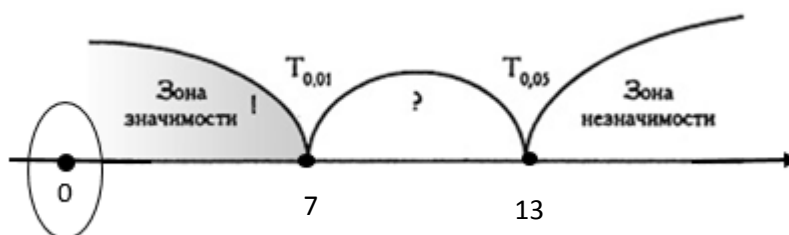
Сумма рангов $=4,5*8+9+10,5*2=66$

$$\Sigma = \frac{N*(N+1)}{2} = \frac{11*(11+1)}{2} = 66 \text{ -- соответствует.}$$

$T_{\text{эмп}} = 0$ (сумма рангов в нетипичном направлении)

$$T_{\text{кр}} = \begin{cases} 13 - p < 0,05 & \text{(по таблице критических значений, } n=11) \\ 7 - p < 0,01 \end{cases}$$

$T_{\text{эмп}} < T_{\text{кр}}$



Выводы: $T_{\text{эмп}} < T_{\text{кр}}$ – сдвиг в типичную сторону достоверно преобладает.

Принимается H_1 : Сдвиг в сторону увеличения уровня развития видов памяти у детей младшего школьного возраста с ЗПР превышает интенсивность сдвигов в сторону ее уменьшения.

Таблица 10

Расчет Т-критерия Вилкоксона по методике «Определение типов памяти» у младших школьников О. Н. Истратовой

№	Преобладание зрительной памяти до программы	Преобладание зрительной памяти после программы	Разность (после - до)	Значение разности по модулю	Ранг разности
1	0,4	0,5	0,1	0,1	5
2	0,6	0,7	0,1	0,1	5
3	0,8	0,9	0,1	0,1	5
4	0,6	0,7	0,1	0,1	5
5	0,7	0,8	0,1	0,1	5
6	0,6	0,7	0,1	0,1	5
7	0,3	0,8	0,5	0,5	12
8	0,2	0,4	0,2	0,2	10
9	0,6	0,7	0,1	0,1	5
10	0,7	0,8	0,1	0,1	5
11	0,5	0,6	0,1	0,1	5
12	0,3	0,7	0,4	0,4	11

Без учета нулевых сдвигов $N=12$

Расчет ранга: $\frac{1 \ 2 \ 3 \ 4 \ 5 \ 6 \ 7 \ 8 \ 9 \ 10 \ 11 \ 12}{\underbrace{0,1 \ 0,1 \ 0,1 \ 0,1 \ 0,1 \ 0,1 \ 0,1 \ 0,1 \ 0,1 \ 0,1 \ 0,2 \ 0,4 \ 0,5}_{\substack{5 \qquad \qquad \qquad 10 \ 11 \ 12}}}$

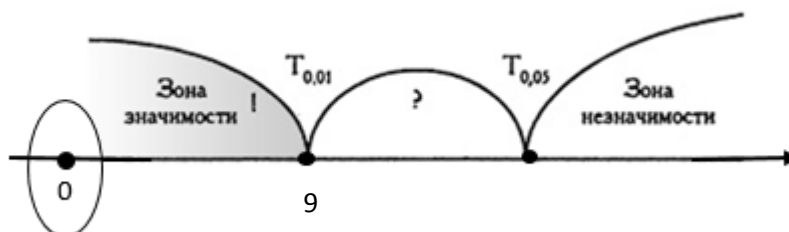
Сумма рангов $=5*9+10+11+12=78$

$$\Sigma = \frac{N*(N+1)}{2} = \frac{12*(12+1)}{2} = 78 - \text{соответствует.}$$

$T_{\text{эмп}} = 0$ (сумма рангов в нетипичном направлении)

$$T_{\text{кр}} = \begin{cases} 17 - p < 0,05 & (\text{по таблице критических значений, } n=12) \\ 9 - p < 0,01 \end{cases}$$

$T_{\text{эмп}} < T_{\text{кр}}$



Выводы: $T_{\text{эмп}} < T_{\text{кр}}$ – сдвиг в типичную сторону достоверно преобладает.

Принимается H_1 : Сдвиг в сторону увеличения уровня развития видов памяти у детей младшего школьного возраста с ЗПР превышает интенсивность сдвигов в сторону ее уменьшения.

Таблица 11

Расчет Т-критерия Вилкоксона по методике «Определение типов памяти» у младших школьников О. Н. Истратовой

№	Преобладание комбинированной памяти до программы	Преобладание комбинированной памяти после программы	Разность (после - до)	Значение разности по модулю	Ранг разности
1	0,6	0,7	0,1	0,1	4
2	0,7	0,8	0,1	0,1	4
3	0,7	0,8	0,1	0,1	4
4	0,3	0,4	0,1	0,1	4
5	0,5	0,6	0,1	0,1	4
6	0,7	0,8	0,1	0,1	4
7	0,2	0,4	0,2	0,2	9,5
8	0,6	0,8	0,2	0,2	9,5
9	0,6	0,7	0,1	0,1	4
10	0,5	0,7	0,2	0,2	9,5
11	0,3	0,5	0,2	0,2	9,5
12	0,2	0,5	0,3	0,3	12

Без учета нулевых сдвигов $N=12$

Расчет ранга: $\frac{1 \ 2 \ 3 \ 4 \ 5 \ 6 \ 7 \ 8 \ 9 \ 10 \ 11 \ 12}{\underline{0,1 \ 0,1 \ 0,1 \ 0,1 \ 0,1 \ 0,1 \ 0,1 \ 0,1 \ 0,2 \ 0,2 \ 0,2 \ 0,2 \ 0,3}}$
4 9,5 12

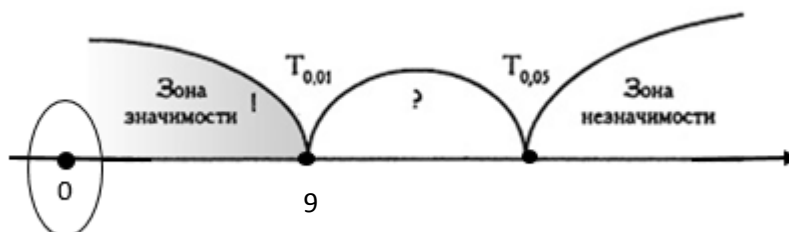
Сумма рангов $=4*7+9,5*4+12=78$

$$\Sigma = \frac{N*(N+1)}{2} = \frac{12*(12+1)}{2} = 78 - \text{соответствует.}$$

$T_{\text{эмп}} = 0$ (сумма рангов в нетипичном направлении)

$$T_{\text{кр}} = \begin{cases} 17 - p < 0,05 & (\text{по таблице критических значений, } n=12) \\ 9 - p < 0,01 \end{cases}$$

$T_{\text{эмп}} < T_{\text{кр}}$



Выводы: $T_{\text{эмп}} < T_{\text{кр}}$ – сдвиг в типичную сторону достоверно преобладает.

Принимается H_1 : Сдвиг в сторону увеличения уровня развития видов памяти у детей младшего школьного возраста с ЗПР превышает интенсивность сдвигов в сторону ее уменьшения.

Расчет Т-критерия Вилкоксона по методике «Зрительная память» Д. Векслера

№	Уровень развития зрительной памяти до программы	Уровень развития зрительной памяти после программы	Разность (после - до)	Значение разности по модулю	Ранг разности
1	9	10	1	1	2,5
2	3	5	2	2	6
3	3	6	3	3	9,5
4	2	3	1	1	2,5
5	3	6	3	3	9,5
6	10	11	1	1	2,5
7	11	12	1	1	2,5
8	0	2	2	2	6
9	6	9	3	3	9,5
10	0	3	3	3	9,5
11	6	8	2	2	6
12	0	5	5	5	12

Без учета нулевых сдвигов $N=12$

Расчет ранга: $\begin{array}{cccccccccccc} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 & 6 & 7 & 8 & 9 & 10 & 11 & 12 \\ \hline 1 & 1 & 1 & 1 & 2 & 2 & 2 & 3 & 3 & 3 & 3 & 5 \\ \hline 2,5 & & 6 & & 9,5 & & & & & & & 12 \end{array}$

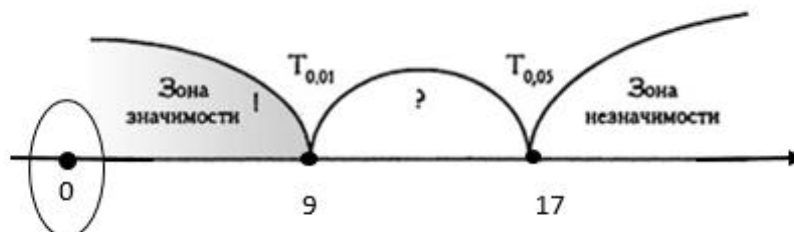
Сумма рангов $=2,5*4+6*3+9,5*4+12=78$

$$\Sigma = \frac{N*(N+1)}{2} = \frac{12*(12+1)}{2} = 78 - \text{соответствует.}$$

$T_{\text{эмп}} = 0$ (сумма рангов в нетипичном направлении)

$$T_{\text{кр}} = \begin{cases} 17 - p < 0,05 & (\text{по таблице критических значений, } n=12) \\ 9 - p < 0,01 \end{cases}$$

$T_{\text{эмп}} < T_{\text{кр}}$



Выводы: $T_{\text{эмп}} < T_{\text{кр}}$ – сдвиг в типичную сторону достоверно преобладает.

Принимается H_1 : Сдвиг в сторону увеличения уровня развития видов памяти у детей младшего школьного возраста с ЗПР превышает интенсивность сдвигов в сторону ее уменьшения.

Расчет Т-критерия Вилкоксона по методике «Запомни двузначные числа»

Э. Р. Ахмеджанова:

№	Уровень слуховой механической памяти до программы	Уровень слуховой механической памяти после программы	Разность (после - до)	Значение разности по модулю	Ранг разности
1	3	6	3	3	10,5
2	3	4	1	1	3
3	1	2	1	1	3
4	5	6	1	1	3
5	4	5	1	1	3
6	2	4	2	2	7,5
7	1	3	2	2	7,5
8	1	4	3	3	10,5
9	1	3	2	2	7,5
10	3	5	4	4	7,5
11	5	5	0	0	-
12	1	2	1	1	3

Без учета нулевых сдвигов $N=11$

Расчет ранга: $\frac{1\ 2\ 3\ 4\ 5\ 6\ 7\ 8\ 9\ 10\ 11}{\frac{1\ 1\ 1\ 1\ 1\ 2\ 2\ 2\ 2\ 3\ 3}{3\ 7,5\ 10,5}}$

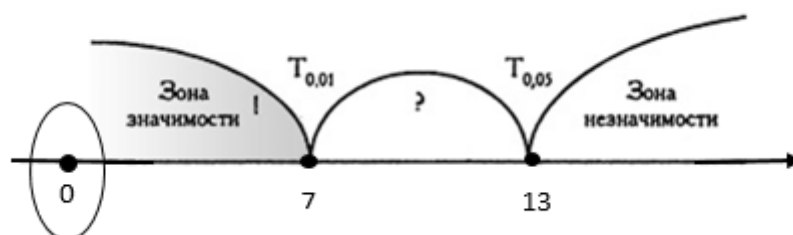
Сумма рангов = $3*5+7,5*4+10,5*2= 66$

$$\Sigma = \frac{N*(N+1)}{2} = \frac{11*(11+1)}{2} = 66 - \text{соответствует.}$$

$T_{\text{эмп}} = 0$ (сумма рангов в нетипичном направлении)

$$T_{\text{кр}} = \begin{cases} 13 - p < 0,05 & (\text{по таблице критических значений, } n=12) \\ 7 - p < 0,01 \end{cases}$$

$T_{\text{эмп}} < T_{\text{кр}}$



Выводы: $T_{\text{эмп}} < T_{\text{кр}}$ – сдвиг в типичную сторону достоверно преобладает.

Принимается H_1 : Сдвиг в сторону увеличения уровня развития видов памяти у детей младшего школьного возраста с ЗПР превышает интенсивность сдвигов в сторону ее уменьшения.

Технологическая карта внедрения результатов исследования в практику

1-й этап «Анализ теоретических предпосылок исследования видов памяти у детей младшего школьного возраста с ЗПР как психолого-педагогической проблемы»

Цель	Содержание	Методы	Формы	Кол-во	Время	Ответственный
1.1. Проанализировать проблему памяти в теоретических исследованиях	Изучение проблемы в психолого-педагогической литературе, анализ, обобщение, структурирование теоретического материала, выявление основных понятий, характеристик.	Анализ и обобщение литературы	Работа с научной литературой	2	Октябрь	Студент
1.2. Выявить психологические особенности видов памяти у детей младшего школьного возраста с ЗПР	Изучение психологических особенностей видов памяти у детей младшего школьного возраста с ЗПР в психолого-педагогической литературе, анализ, обобщение,	Анализ и обобщение литературы	Работа с научной литературой	2	Октябрь- Ноябрь	Студент

	структурирование теоретического материала, выявление основных понятий, характеристик.					
1.3. Разработать модель психолого-педагогической коррекции видов памяти у детей младшего школьного возраста с ЗПР	Разработка модели психолого-педагогической коррекции видов памяти у детей младшего школьного возраста с ЗПР	Моделирование	Работа с научной литературой	3	Ноябрь	Студент

2-й этап «Проведение исследования видов памяти у детей младшего школьного возраста с ЗПР»

Цель	Содержание	Методы	Формы	Кол-во	Время	Ответственный
2.1. Охарактеризовать этапы, методы, методики исследования	Характеристика этапов, методов, методик исследования	Анализ научной литературы	Работа с научной литературой	2	Декабрь	Студент
2.2. Охарактеризовать выборку и анализ результатов констатирующего эксперимента	характеристика выборки и анализ результатов констатирующего эксперимента	Беседа, наблюдение, анализ результатов.	Беседа с классным руководителем, наблюдение за классом, проведение и обработка методик	3	Февраль	Студент

3-й этап «Проведение анализа опытно-экспериментального исследования видов памяти у детей младшего школьного возраста с ЗПР»

Цель	Содержание	Методы	Формы	Кол-во	Время	Ответственный
3.1. Разработать и провести программу психолого-педагогической коррекции видов памяти у детей младшего школьного возраста с ЗПР	Разработка и проведение программы психолого-педагогической коррекции видов памяти у детей младшего школьного возраста с ЗПР	Работа с литературой	Составление программы коррекции видов памяти	10	Февраль	Студент
3.2 Провести анализ результатов повторного диагностического исследования	Проведение повторной диагностики и анализ результатов	Анализ результатов	Проведение и обработка диагностических методик	3	Март	Студент
3.3. Написать рекомендации педагогам и родителям по коррекции видов памяти у детей младшего школьного возраста с ЗПР	Составление рекомендаций педагогам, родителям и учащимся по коррекции видов памяти у детей младшего школьного возраста с ЗПР	Анализ и обобщение литературы	составление рекомендаций педагогам, родителям и учащимся	3	Апрель	Студент

