



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ» (ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ  
КАФЕДРА АНГЛИЙСКОЙ ФИЛОЛОГИИ

**Формирование критического мышления обучающихся на  
уроке иностранного языка на старшем этапе обучения**

**Выпускная квалификационная работа по направлению  
44.03.05 Педагогическое образование  
(с двумя профилями подготовки)**

**Направленность программы бакалавриата  
«Английский язык. Иностранный язык»  
Форма обучения очная**

Проверка на объем заимствований:  
67,17% авторского текста  
Работа рекомендована к защите  
«20» июня 2022 г.  
зав. кафедрой английской филологии  
Афанасьева Ольга Юрьевна

Выполнила:  
студент группы ОФ-503/091-5-2  
Горбунова Ангелина Александровна  
Научный руководитель:  
кандидат педагогических наук, доцент  
Шкитина Наталья Сергеевна

Челябинск

2022 год

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРИТЕЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ	
1.1. Становление и развитие понятия «критическое мышление» .....	10
1.2. Психолого-педагогические основы обучения иностранному языку в старших классах средней школы.....	20
1.3. Формирование критического мышления на уроке иностранного языка .....	27
Выводы по главе 1.....	37
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ВНЕДРЕНИЮ КОМПЛЕКСА РАЗРАБОТАННЫХ МЕТОДОВ И ПРИЕМОВ, НАПРАВЛЕННЫХ НА ФОРМИРОВАНИЕ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ НА УРОКЕ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА, НА СТАРШЕМ ЭТАПЕ ОБУЧЕНИЯ	
2.1. Цели, задачи и этапы организации опытно-экспериментальной работы .....	40
2.2. Комплекс методов и приемов, направленных на формирование умений критического мышления на уроках иностранного языка, на старшем этапе обучения.....	47
2.3. Анализ результатов опытно-экспериментальной работы .....	54
Выводы по главе 2.....	59
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	61
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ .....	63
ПРИЛОЖЕНИЕ 1 .....	68
ПРИЛОЖЕНИЕ 2 .....	70
ПРИЛОЖЕНИЕ 3 .....	79
ПРИЛОЖЕНИЕ 4 .....	80
ПРИЛОЖЕНИЕ 5 .....	82

## ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время процесс образования в России постоянно подвергается различным изменениям и реформам для обеспечения наиболее качественного процесса обучения, который будет соответствовать современным требованиям. Распространившееся в последние годы использование компетентного подхода является одним из главнейших траекторий развития реформ. Данные нововведения продиктованы потребностью образования в личностно ориентированном характере у обучающихся.

Согласно Федеральному Государственному Образовательному Стандарту, формирование коммуникативной компетенции на иностранном языке является одной из целей изучения иностранного языка. В свою очередь коммуникативная компетенция состоит из речевой, компенсаторной, языковой, учебно-познавательной и социокультурной или межкультурной компетенций.

В соответствии с ФГОС умение проводить информационный анализ и переработку текстов на иностранном языке, умение использовать словари и справочники, участие в проектной деятельности составляют формирование учебно-познавательной компетенции, которые в совокупности являются основополагающими для развития критического мышления.

Активизация мыслительной деятельности является условием успешной социализации школьника в реальном социуме. Ожидается, что одним из результатов обучения будет овладение навыками критического мышления, независимого поиска и тщательного анализа огромного потока информации, который поступает ежедневно. В настоящее время процесс образования подвергается активным изменениям, в том числе происходит активное внедрение технологии формирования критического мышления.

Таким образом, актуальность данной темы обуславливается практической потребностью общества в личности, которой присущи определенные качества мышления. Данная потребность имеет прямую связь со стремлением социума создавать свободное общество, которому соответствует личность с определенными правами и свободами. Свобода в мышлении подразумевает критическую его направленность, которая была бы ориентирована на креативную и конструктивную деятельность. Исходя из этого, мы можем сделать выводы, что одной из характерных черт мышления свободной личности является критическое мышление.

В настоящее время социум представляет собой сложное образование. Это динамичную систему, которая может самостоятельно самоорганизовываться, неустойчивость и непрогнозируемость которой отражается в мироощущении отдельной личности скорее, чем устойчивость. Является очевидным тот факт, что процесс приспособления личности в таком обществе подразумевает не непосредственное воспроизведение неизменных норм и традиций, а социальное творчество, представленное актуальной культурой. Это означает, что преобразование общественного уклада основано на переоценке и переустройстве традиционных ценностей и норм и созданию новых, что является невозможным для осуществления без наличия критического мышления у членов данного социума.

Способность к размышлению, анализу, оцениванию обстоятельств и принятию решений (то есть, собственно, само критическое мышление) является одним из самых важных аспектов, среди тех, что необходимо развивать у обучающихся. Кроме этого характер человека и его мировоззрение определяют мышление, в особенности критическое [1]. Более того, наличие этих аспектов личности делает его полноправным членом общества, который способен самостоятельно и независимо давать оценку тем или иным событиям и формировать свое собственное мнение.

Критическое мышление является неотделимой частью взрослого, образованного, воспитанного и всесторонне развитого человека, который готов и способен принимать серьезные жизненные решения и в дальнейшем нести за них ответственность и справляться с последствиями. Чтобы иметь представление, каким образом следует формировать критическое мышление, нам, в первую очередь, необходимо выяснить, что составляет критическое мышление [4]. Различные авторы трактуют данный термин по-разному, так как это понятие охватывает множество областей мышления. Главным отличием именно критического мышления является тот факт, что данный вид мышления не является непосредственно способностью человеческого мозга и не развивается произвольным образом с течением лет. Критическое мышление является скорее приобретенным навыком и умением, которое можно получить в процессе образования.

Таким образом, теоретический анализ психолого-педагогической и методической литературы, а также наши собственные наблюдения свидетельствуют о существовании противоречия между требованиями современного общества и уровнем сформированности умений критического мышления у обучающихся. Данное противоречие выявляет проблему исследования, суть которой заключается в том, в наиболее эффективной организации учебного процесса в образовательной организации с целью развития умений критического мышления обучающихся.

Таким образом, актуальность выбранной темы исследования обусловлена:

- фактической потребностью социума в личности, обладающей определёнными знаниями, умениями и навыками в быстро меняющемся современном мире;

– необходимостью непрерывной модернизации учебно-педагогического процесса развития умений и навыков общения на иностранном языке.

Актуальность проблемы, её теоретическая и практическая значимость обусловили выбор темы исследования – «Формирование критического мышления обучающихся на уроке иностранного языка, на старшем этапе обучения».

Цель исследования – создать и апробировать комплекс методов и приемов, направленных на формирование критического мышления обучающихся на уроке иностранного языка, на старшем этапе обучения.

Объект исследования – процесс обучения иностранному языку в школе.

Предмет исследования – формирование критического мышления обучающихся на уроке иностранного языка, на старшем этапе обучения.

В основу исследования положена гипотеза: процесс формирования критического мышления обучающихся на уроке иностранного языка, на старшем этапе обучения будет проходить более эффективно, если в процессе обучения иностранному языку будет использован разработанный нами комплекс методов.

В соответствии с целью, объектом, предметом в ходе исследования решались следующие задачи:

1. Изучить и проанализировать состояние проблемы формирования критического мышления обучающихся на уроках иностранного языка на старшем этапе обучения.

2. Рассмотреть ключевые особенности формирования критического мышления обучающихся на уроках английского языка.

3. Разработать комплекс методов и приемов, направленный на формирование критического мышления на уроках английского языка на старшем этапе обучения.

4. Организовать и провести опытно-экспериментальную работу по апробации разработанного комплекса методов и приемов, с целью проверки его эффективности.

5. Описать качественные и количественные результаты опытно-экспериментального обучения по формированию критического мышления обучающихся на уроках английского языка на старшем этапе обучения.

В ходе исследования были использованы следующие методы исследования:

1) теоретический анализ методической и психолого-педагогической литературы по формированию критического мышления обучающихся на уроках английского языка на старшем этапе обучения;

2) обобщение педагогического опыта по формированию критического мышления на уроках английского языка на старшем этапе обучения;

3) методы наблюдения: анкетирование и тестирование;

4) метод эксперимента.

Теоретико-методическую основу исследования составляют работы отечественных и зарубежных ученых и исследователей. Теоретическую базу исследования составили работы А.Н. Леонтьева, С.Л. Рубинштейна, П.Я. Гальперина, Л.С. Выготского, Н.Ф. Коряковцева, Р.П. Мильруда, И.Л. Бима, И.А. Зимней, Д. Халперн, и др.

Практическая значимость исследования заключается в разработке и апробации комплекса методов и приемов, направленного на формирование критического мышления у обучающихся на старшем этапе обучения, готового к практическому использованию в основной школе. Который, в свою очередь, можно рекомендовать для использования учителями и студентами для обучения.

Научная новизна исследования заключается в разработке комплекса методов и приемов, направленных на формирование критического мышления.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечивается:

- 1) опорой на современные достижения в области методики преподавания иностранных языков и смежных с этим наук;
- 2) использованием адекватных методов исследования;
- 3) результатами опытно-экспериментального исследования.

Апробация и внедрение результатов проводилось на научно-практических конференциях, а также в ходе производственной практики на базе МАОУ Гимназия №23 им. В.Д. Луценко г. Челябинска в 2021-22 гг.

Цели и задачи данной работы определили её структуру. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы.

Во введении обосновывается актуальность выбора темы исследования, определяется объект, предмет, цели, задачи, методы исследования, формулируется гипотеза.

В главе 1 рассматриваются становление и развитие проблемы формирования умений критического мышления обучающихся, уточняются основные понятия, определяются особенности обучения иностранному языку на старшем этапе, описывается комплекс методов и приемов формирования критического мышления обучающихся на уроке иностранного языка.

В главе 2 описывается ход и результаты проведённой опытно-экспериментальной работы по формированию критического мышления обучающихся на уроках английского языка на старшем этапе обучения.

В заключении подводятся итоги проведённого исследования, формулируются выводы.



Библиографический список включает в себя 47 наименований использованной литературы, учебных пособий и информационных порталов из Интернета.

# ГЛАВА 1. ТЕОРИТЕЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ

## 1.1. Становление и развитие понятия «критическое мышление»

Термин «критическое мышление» был рассмотрен учеными с разных сторон.

Принято считать, что в ходе обучения должны быть сформированы некоторые умения и по окончании у обучающихся должно быть сформировано умение определять цель своей деятельности. Так же развитая личность должна уметь самостоятельно находить требуемую информацию и подвергать непосредственной обработке полученные данные. На основании наблюдений, произведенных самостоятельным путем по той или иной проблеме, обучающиеся должны уметь формулировать и обосновывать собственные высказывания и суждения по тому или иному вопросу [41]. Все перечисленные черты, которые характеризуют деятельность, формируют способность подвергать сомнению получаемые данные, помогают развивать возможность анализировать их, давать собственную оценку [38]. Данные черты присущие деятельности личности с критически направленным мышлением определяют способность ставить под сомнение поступающую информацию, анализировать ее, т.е. непосредственно критическое мышление.

Критическое мышление с точки зрения способа решения задач было рассмотрено С. Плаусом. Опираясь на его суждения, можно сказать, что при включении мышления человек по своей природе воспринимает поступающие данные избирательным образом. Так же, по его мнению, помимо когнитивных факторов на процесс принятия решений влияют еще и мотивационные факторы, часть из которых отвечают за мыслительный процесс [39]. Из этого можно сделать вывод, что формирование

критического мышления непосредственно связано со способностью личности оценивать и принимать взвешенные и рациональные решения, т.е. правильные решения.

С точки зрения знания критическое мышление было рассмотрено Г. Фоллмером. По мнению автора, самым продуктивным способом формирования навыков критического мышления является построение неоправданных ожиданий, высказывание предположений и апробация самостоятельно принятых решений [45]. Для еще более успешного формирования критического мышления человек должен подвергать собственные домыслы и суждения критике не только по результатам проведенной работы, но и в процессе осмысления и рассуждения о той или иной проблеме [33]. Таким образом, человек не должен прекращать умственную деятельность, если он достиг какого-либо результата либо нашел решение по данной проблеме, следующим этапом его работы является опровержение собственных выводов с целью доказать их правильность. Данные действия принесут некоторые преобразования в деятельность человека, что в свою очередь будет способствовать получению успешного результата.

Также автор подчеркивал, что критическая оценка помогает понять глубину проблемы, которая подлежит решению. По этой причине человек осознает проблему лучшим образом и приобретает возможность выдвигать зрелые решения, которые приближают его к нахождению решения и истинности. «Вот так мы и учимся на наших ошибках» – пишет он. Способность учиться на своих ошибках непосредственным образом помогает развивать критическое мышление [22, с. 171]. Так происходит потому, что у человека не наблюдаются незыблемые авторитеты и отсутствуют абсолютные истины, а так же такому человеку не присуще самодовольство.

Таким образом, анализ работ зарубежных авторов наглядным образом демонстрирует, что самостоятельность является главным аспектом критического мышления. Современный член общества должен не только обладать большим количеством знаний в разных областях, но уметь находить сущность и смыслы в непрерывном потоке поступающих данных [42]. Очевидным является, что умение решать различные задачи играет значительную роль в процессе формирования критического мышления, поскольку поиск ответа на поставленную проблему сопровождается активным мыслительным процессом сопутствующим усвоению информации. Следует отметить наличие взаимосвязи между критическим мышлением и чувствами человека, более того они дополняют друг друга и благодаря этому личность зачастую может достигнуть верного умозаключения, как следствие непосредственного персонального соприкосновения личности с непрерывным потоком поступающих данных, самостоятельном осмыслении и применении полученных результатов на практике [25].

Проблема критического мышления была исследована и рассмотрена отечественными психологами и педагогами. Термин «критическое мышление» был рассмотрен Л.С. Выготским в качестве вида интеллектуальной деятельности личности с высоким уровнем восприятия и понимания, объективности подхода к информационному полю [12]. Как и в любой деятельности, первоначально должна быть поставлена цель. Следующей ступенью является разработка поэтапного плана работы для достижения поставленной ранее цели и получения требуемого результата перед началом осмысления. Одной из значительных особенностей критически мыслящей личности является поведение человека в ситуации непрерывно поступающих данных в большом количестве. Человек со сформированным в достаточной степени критическим мышлением не теряет способность к рациональному мышлению. Более того, он сохраняет

способность вычленять суть и самостоятельно осмыслять и анализировать информацию.

В теории А.Н. Леонтьева деятельность личности рассматривается в качестве предмета анализа. Психика не способна сепарироваться от порождающих и опосредствующих ее моментов деятельности. В процессе решения вопроса о соотношении сознания и практической деятельности человека, принимается положение о прекращении изначально практических действий, попутно критически выделяя наиболее важные из них. Совместная деятельность ученика и взрослого должна ознаменовать самостоятельную, автономную и независимую деятельность обучающегося в дальнейшем [32].

Проблема вычленения взаимосвязи языка и мышления являлась одной из важнейших проблем в исследованиях П.Я. Гальперина. Историческое мышление, обусловленное и подверженное критике, является непосредственно критическим мышлением. Ученый подвергал сомнению более ранние подходы, которые направлены к решению базовых психологических проблем. Именно это и создало возможность для открытия ранее неизвестных аспектов в развитии науки психологии. Он разработал общепсихологическую концепцию, новый метод психологического исследования – метод формирующего эксперимента. П.Я. Гальперин настаивал на существовании непрерывных методологии и конкретных научных исследований. Согласно его теории, только в том случае, если методология была разработана на основании освоения исторического опыта, она имеет право на существование. Более того, это должно быть осуществлено творческим путем с непосредственным проведением критического анализа в процессе собственной деятельности [13].

Ученый В.Ф. Шаталов разработал методику опорных сигналов, которая сопровождает эффективное формирование умений критического

мышления обучающегося. Следуя данной технологии в первую очередь необходимо излагать теоретический материал в развернутой форме. После следует представить ту же информацию повторно, но уже в более сжатом виде с непосредственным использованием опорных сигналов. Для преобразования полученной информации в знаки-символы, представленная ранее информация должна быть подвергнута тщательному анализу со стороны обучающегося, затем должны быть выделены отличительные характеристики рассматриваемого объекта. В самую последнюю очередь должны быть определены черты, которые являются наиболее существенными, и затем все данные следует суммировать. Чем менее примитивным будет создан опорный сигнал, тем лучшим он будет для запоминания человеком. Так как мозг запоминает оригинальные и необычные вещи непосредственным образом, без прикладывания к запоминанию каких-либо усилий [47].

Спецификой проблемы развития самостоятельности и творчества учеников занимался И.П. Волков. Ученый считал, что не существует человека, который бы не обладал тем или иным талантом. Согласно этому всех без исключения необходимо обучать творчеству. Именно в творческих способах самовыражения, считает И.П. Волков, и выражается самостоятельность и независимость ребенка и здесь же заключена его возможность самореализации его как личности [11]. Таким образом, творческая деятельность является неотъемлемым компонентом критического мышления.

И. Загашев и С. Заир-Бек утверждают, что обучающийся, который умеет критически мыслить, это человек, который способен интерпретировать информацию в соответствии с разнообразными контекстами, оценивать ее не только со своей точки зрения, но и объективно [18]. При необходимости он способен выделить противоречия, а так же привести основательные аргументы в качестве защиты своей

точки зрения [5]. Такие люди обладают наибольшей эффективностью при работе с любыми данными, эффективность проявляется и в использовании различных ресурсов, а также не менее продуктивным взаимодействием с информационными пространствами, не отвергая всевозможные различия существующей реальности и право на существование различных точек зрения [19].

На основании проведенного нами анализа определений зарубежных и отечественных педагогов термина «критическое мышление», мы приходим к выводу, что под критическим мышлением следует понимать интеллектуальную деятельность человека, которая непосредственно направлена на понимание, анализ, осмысление полученной информации и итоговое оценивание на основе собственного опыта.

В работе «Психология критического мышления» Д. Халперн критическое мышление было определено как направленное мышление [46]. Это объясняется его взвешенностью, логичностью, и целенаправленностью, а отличает его сопровождение таких когнитивных навыков и стратегий, которые увеличивают вероятность получения желаемого результата.

Для того чтобы создать возможность для обучающегося использовать собственное критическое мышление, существует непосредственная необходимость в формировании качеств, среди которых Д. Халперн выделяет:

1. Готовность к планированию. Естественным состоянием существования мыслей является хаотичный порядок их возникновения. Умение упорядочить динамичный поток мыслей и выстроить суждения в определенную последовательность приобретает важное значение. Поскольку это является непосредственным выражением уверенности в своих суждениях.

2. Гибкость. При неготовности признавать право на существование чужих идей, обучающийся автоматически исключает возможность на создание собственных. Гибкость, проявляющаяся в мышлении, позволяет осуществлять накопление поступающих данных и только после рассмотрения различных точек зрения выносить собственные суждения.

3. Настойчивость. Функции человеческой психики таковы, что при столкновении с нелегко разрешимой задачей, зачастую принимается решение отложить данную проблему на более поздний период времени вместо приложения больших усилий. Однако при выработывании настойчивости личность склонна достичь больших успехов в различных сферах деятельности в отличие от пути избегания.

4. Готовность исправлять свои ошибки. Критически направленное мышление личности позволяет давать позитивную оценку совершаемым ошибкам и воспринимает это как возможность обучения.

5. Осознание. Является неотъемлемым качеством критически мыслящей личности, которое предполагает умение сознательного наблюдения за процессом мыслительной деятельности и его ходом.

6. Поиск компромиссных решений. Решения, которые были совершены их автором, не могут приниматься только автором решений, поскольку они должны восприниматься и другими членами социума, ведь в противном случае существует риск закрепления принятых решений в форме высказываний.

Необходимостью является знание четырех основных принципов, отличающих процесс критического мышления:

1. Выявление и оспаривание предложений.
2. Проверка фактической точности и логической последовательности.
3. Рассмотрение контекста.



#### 4. Изучение альтернатив.

Данные принципы могут быть отделены и рассмотрены как отдельный навык, присущий мышлению, для овладения которыми требуется приложить немало усилий, сопровождающиеся значительным количеством времени и практики.

Определение и осуществление критического анализа предположений и предложений является двусторонним процессом. В первую очередь наличие данного навыка предполагает тщательный анализ предположений глубоко скрытых в предоставленной информации [16]. Так же это обуславливает понимание влияния данных предположений на мышление. Это является индикатором, формирующим поступающие данные. В процессе получения и осмысления новых данных личность, обладающая мышлением критической направленности, в первую очередь пытается определить предположение, которое послужило основанием для формирования данной информации. Иными словами, умение оспаривания предположений предполагает умение выявлять мнение от фактических данных [2].

Для того чтобы можно было осуществить опровержение предположения после его выявления, требуется реализовать постановку следующих вопросов: «Является ли это предположение оправданным и приемлемым? Почему да или почему нет? Согласен ли я с данным предположением? Что бы произошло, если бы было сделано иное предположение?». На заключительном этапе следует выявить собственные ценностные ориентации, а так же сформировать определенную позицию касательно данных вопросов. Также необходимо произвести выверку фактической точности и логической очередности, которые позволяют получить и охватить ответы на главные вопросы: «Можно ли быть уверенным, что предоставленная информация точна с фактической точки зрения? Доказательства моего рассуждения являются логическими и

последовательными, или в процессе поиска ответов на поставленные вопросы были совершены ошибки?»).

Выявление очевидности фактических ошибок со стороны автора позволяет провести проверку фактической точности суждений. Есть ли подтверждение вынесенным суждениям в предоставленных данных? Известны ли и надежны ли источники информации? Личность, обладающая критическим мышлением, прикладывает усилия для изучения доказательств и источников, на которых он строит свои предположения [6].

Стоит подвергнуть сомнению составленное высказывание, а так же тщательно изучить происхождение данного вывода. Особое значение зачастую приобретает та информация, о которой не сказано напрямую. Фактические данные могут быть обличены в такую форму, что приводят к абсолютно неправильным выводам и ложным суждениям. Процесс самостоятельного изучения фактической, достоверной информации из первоисточников, обуславливает выводы, сделанные на основе собственных умозаключений [9]. Если в процессе осмысления выясняется, что значимые данные отсутствуют, то может оказаться, что заявление не имеет смысла. В большинстве случаев к ложным выводам приводит изложение некоторой части фактов. После проверки на истинность фактов, следует осуществить логическую последовательность и задаться следующими вопросами:

1. Точны ли предоставленные для анализа факты?
2. Насколько я в них уверен и каким образом я могу их проверить?
3. Присутствует ли ложная информация либо частично изложенная, которая может привести к неправильному пониманию фактов?

4. Четко ли я могу проследить причинно-следственную связь событий?

Навык рассмотрения контекста считается психологами одним из наиболее важных навыков в критическом мышлении. В процессе получения новых данных человек, с критически направленным мышлением, должен придавать значение контексту, в котором подается информация и имеет ли она смысл в другом, а так же как она будет восприниматься при перемещении в другой контекст. Так же следует проанализировать и выявить область применения предоставленной информации и выявить возможность применения в других областях. Важное значение имеет культурологический аспект. Многие суждения и убеждения, сформированные в одной культуре, не являются истинными, т.е. универсальными для других культур. Данный навык, как и другие, должен вырабатываться регулярной тренировкой.

Итак, данные принципы создают ядро критического мышления. В совокупности, они позволяют критически проанализировать и осмыслить любую информацию, транслируемую из средств массовой коммуникации, сети Интернет, общения с коллегами и сверстниками, и сделать правильный жизненный выбор или принять единственно верное решение [10].

Адаптируемость человека к изменяющимся условиям жизни обуславливается ничем иным как формирование компонентов, составляющих критическое мышление, которое предполагает принятие глубинно обдуманых и оцененных решений в соответствии с каким-либо суждением, а также оценку степени уверенности, с которой принимается, отвергается или откладывается решение [8].

Таким образом, критическое мышление может быть определено как такое мышление, которое помогает принимать обдуманые, осмысленные решения о том, чему верить, как необходимо действовать и реагировать

на те или иные события и пр. К компонентам критического мышления могут быть отнесены любознательность, скептицизм, рефлексия, а также рационализм.

## 1.2. Психолого-педагогические основы обучения иностранному языку в старших классах средней школы

После рассмотрения сущности понятия «критическое мышление», требуется уделить внимание особенностям формирования детей старших классов средней школы. Средний возраст обучающихся старших классов средней школы составляет 16-17 лет. Данный возраст является новым этапом их развития, который относится к ранней юности и обуславливается определенными психологическими особенностями. Обучающимся старшего школьного возраста присуще стремление к автономии, независимости и желанием быть самим собой. На данном этапе можно отметить значительные изменения в памяти, мышлении, в отношении к учебе, к отдельным школьным предметам, в частности к иностранному языку.

В настоящее время в отечественной и зарубежной психологии имеются многочисленные исследования по проблеме психологии старших школьников (Г. Абрамов, В. Давыдов, И. Кон, А. Маркова, Т. Матис, А. Мудрик, А. Орлов).

Ученым удалость выявить и определить психологические особенности, имеющие всеобщий характер, поведения старших школьников, в случае пренебрежения которыми могут возникнуть негативные последствия. Можно сказать, что общие черты всегда имеют возможность реализации в каждом отдельном случае. Поэтому, насколько важна разработка общих принципов и положений, настолько необходимым является выявление и учет этого своеобразия. Особенную актуальность приобретает данный факт по отношению к предмету «Иностранный язык»,

который принадлежит к группе деятельностных учебных предметов, одной из главных целей которых является выработка умений и навыков. Среди наиболее ярко выраженных психологических особенностей старшеклассников выделяют качественные изменения познавательных функций, т.е. сдвиги в структуре мыслительных процессов: важно не то, какие задачи решает человек, а каким образом он это осуществляет.

И.Л. Бим утверждал, что «каждый старшеклассник сочетает в себе черты еще недавнего подростка и признаки юношеского возраста. «В нем диалектически объединяются еще не утраченная детскость с проявлениями активного взросления» [3, с. 103]. Данная комбинация может проследиваться в интенсивном становлении личности, в росте самосознания и самоопределения. У старшеклассника уже складываются определенные принципы поведения, образ собственного «я», свои ценностные ориентации, с которыми он живет и руководствуется. Отчетливо начинает проследиваться распределение интересов. Это накладывает отпечаток на отношение к разнообразным учебным предметам, которое все больше становится селективным.

Психологи определяют поведенческую автономию (потребность и право самостоятельно решать лично его касающиеся проблемы), эмоциональную автономию (потребность и право иметь личные привязанности, выбираемые независимо от родителей), моральную и ценностную автономию (потребность и право на собственные взгляды, фактическое существование таковых). Процесс определения себя как личность оказывает прямое воздействие на направленность учебной деятельности старшеклассников и зачастую определяет ее.

Как отмечают Г. Рогова, Ф. Рабинович и Т. Сахарова, современные психологи и педагоги приходят к единому мнению о том, что качество исполнения деятельности и ее результат зависят, в первую очередь, от побуждения и потребностей индивида, его мотивации: ни что иное, как

мотивация вызывает целенаправленную активность, устанавливающую выбор средств и приемов, их упорядочения для достижения целей [40]. Мотивация является непосредственным «запускным механизмом» (термин И. Зимней) всякой человеческой деятельности в любом возрасте [20, с. 8]. Успех является катализатором и определяющим фактором мотивации. При отсутствии успеха рано или поздно произойдет угасание мотивации, что в свою очередь отрицательным образом начнет сказываться на осуществлении деятельности.

Практически значимый результат на данном возрастном этапе является ведущим внутренним мотивом учебной деятельности для большей части обучающихся. Содержание процесса обучения старшеклассников в большей мере охватывает развитие автономности и независимости, подчинение учебной деятельности будущей профессиональной деятельности, креативный подход к приобретаемым знаниям. Это проявляется и в отношении обучающихся к иностранному языку как учебному предмету. Мотивация, которая выражена нечетко или слабо сопровождается низким уровнем владения языком. Мотивация самого обучающегося напрямую зависит от понимания им важности этого для его будущего [21].

Мотивация же внешняя непосредственно зависит от преподавателя и его умения возбуждать интерес обучающихся на уроке. Однако немаловажное значение имеют и материалы, которые используются в обучении, и другие обучающиеся группы, окружение отдельно взятого обучающегося и его родителей. Чешский педагог Ян Амос Коменский в книге «Великая дидактика» писал: «Какое бы занятие не начинать, нужно прежде всего возбудить у учеников серьезную любовь к нему, доказав преимущество этого предмета; его пользу, приятность, и что только можно» [27, с. 97].

Такого же мнения придерживался К.Д. Ушинский. Он писал, что воспитатель не должен забывать, что учење, лишенное всякого интереса и взятое только силою принуждения, убивает в ученике охоту к учению, без которой он далеко не уйдет [44]. Многими выдающимися отечественными и зарубежными педагогами: Коменский и Песталоцци, Руссо, Ушинский, Толстой, Макаренко, Сухомлинский и другие – был внесен большой вклад в разработку теории интереса к учению. На данном этапе перед учителем стоит задача в тщательной разработке урока, продумывания стиля общения и взаимодействия с обучающимися на уроке и за его пределами, избирании материала, порождающего дискуссию и размышления, поскольку на данном этапе обучающихся прослеживаются потребности в независимости и автономии поведения, отстаивании собственных взглядов [28]. Обучение должно носить коммуникативный характер. В совокупности со всем вышеперечисленным, немаловажное и особое значение так же приобретают благоприятный психологический климат для осуществления общения и профессиональная ориентация и самоопределение. Различность в собственных интересах и потребность в определении своей профессиональной направленности обуславливают необходимость укрепление личностно-ориентированного характера обучения и индивидуального подхода в обучении иностранному языку [37]. При этом увеличение осознания ответственности обучающихся на старшем этапе, осознанного и мотивированного отношения к учебе предоставляет возможности для осуществления самостоятельной работы в качестве стимула к самообразованию. Данное явление особенно характерно для обучающихся, которые по разным причинам желают серьезно изучать язык. На старшем этапе обучения иностранному языку в школе обучающиеся должны в полном объеме овладеть структурой учебной деятельности и всеми необходимыми для ее реализации учебными действиями и учебными умениями. У них должна быть сформирована не

только способность к рефлексии своей учебной деятельности во всех ее составляющих компонентах, но и способность к рефлексии своих собственных способностей и возможностей использовать изучаемый язык как средство коммуникации.

Обучение иностранному языку на старшем этапе соотносят с пороговым уровнем, принятым в зарубежной школе. В этом случае, согласно документу «Общеввропейская компетенция владения иностранным языком», подготовка обучающихся полной средней школы по иностранному языку может соответствовать общеввропейскому стандарту. Выпускники школы могут пользоваться языком при непосредственном общении с носителями языка в элементарных стандартных ситуациях повседневной жизни и при опосредствованном общении (чтение, письмо); уровень их социокультурной компетенции обеспечивает знание страны изучаемого языка, особенностей речевого поведения и этикета в установленных программой обучения пределах, а приобретенные ими знания, навыки и умения создают прочную базу для дальнейшей учебы в вузе и других учебных заведениях с целью использования языка для удовлетворения личных потребностей и в профессиональной деятельности [14].

У обучающихся старшего школьного возраста в значительной степени сформировано логическое мышление. Они способны овладевать системами предметных и абстрактных понятий, а также делать обобщения; в связи с этим им необходимы теоретические сведения для осмысления явлений, которые могут быть предоставлены учителем или почерпнуты обучающимися в процессе самостоятельной работы над справочником или словарем. Все это обуславливает глубинное значение и потребность в усовершенствовании навыков самостоятельной работы, чтобы обучающийся впоследствии, став специалистом, смог доучиться языку. Воспроизведение исключительно аналогичных действий и составление



случайных выводов за границами системы не являются достаточными для овладения способами самостоятельного приобретения знаний. Это и служит причиной для непосредственного осмысления и обязательной систематизации предоставленной информации во всем ее объеме [15].

В свою очередь, на данном этапе существует возможность предварения содержания, поскольку на данной ступени у обучающихся уже появляется некоторый опыт, на который можно опереться, и это служит существенным упрощением в понимании текста во время самостоятельной работы. Так же возможность организации обсуждений обуславливается наличием у обучающихся способности отстаивать свою позицию, защищать ее при помощи логичных и доказательных аргументов или опровергать предположения других и приводить контраргументы в качестве доказательства.

Как отмечают психологи, произвольное запоминание, которое является характерной чертой, эффективно лишь тогда, когда они осознают, зачем им следует запомнить материал, какие цели в результате этого будут достигнуты. Осознание особенностей представленной информации, соотнесение и смысловая группировка объектов запоминания непосредственным образом улучшают запоминание и понимание материала. Поскольку главным является – опора на интенсивную мыслительную работу. На данном этапе обучающиеся довольно самокритичны и мотивированы к проведению самоанализа, что позволяет наилучшим образом организовывать работу по систематизации знаний и восполнении пробелов.

Комбинирование всех видов (индивидуальной, парной, групповой) работ на данной ступени становится значительно более актуально. Как правило, производится постановка единая цель перед группой, в то время как учитель организует и стимулирует совместный поиск. В таком случае, происходит распределение ролей, и каждый участник группы выполняет

свою часть от общей работы и является, одновременно, активным участником всей работы в целом. Не стоит забывать о наличии такого явления на данном этапе как стремление обучающихся добиться повышенного внимания со стороны окружающих и важно относиться к проявлению данного феномена с пониманием и определенным расчетом. Это может быть использовано учителем при организации дискуссии, при составлении индивидуальных заданий и организации взаимопомощи, при распределении индивидуальных поручений для организаций внеклассных мероприятий.

Итак, для успешного овладения иностранным языком на старшей ступени обучения, учителю необходимо организовать свою работу таким образом, чтобы обучающийся стал единомышленником в борьбе за успешное завершение школьного курса обучения. Для этого учителю необходимо основываться на сознательности, творчестве, самостоятельности, активности старшеклассников, их познавательные интересы, в том числе профессионально-ориентированные, всячески формировать их личность, всесторонне развивать ее средствами иностранного языка.

Стойкий познавательный интерес – это увлеченность человека, потребность к углублению и творческому использованию знаний, владея которым, обучающийся учится не ради оценок и похвал, а потому что заинтересован учебной работой, он стремится к совершенствованию своей личности. Обуславливает его возникновение и развитие налаженная система не только образования и воспитания, но и самообразования и самовоспитания [17]. Для осуществления и успешной организации процесса обучения стоит выбрать главной целью формирование творческой личности ученика, выявление и развитие творческой индивидуальности, поскольку это будет способствовать выявлению скрытых мотиваций к изучению и пониманию собственно личности обучающегося и ее совершенствованию с точки

зрения разных аспектов. Стремление к самообразованию наиболее глубоко и интенсивно выражается через интерес к самим знаниям.

Если педагогу удастся побудить и сформировать интерес к тем или иным предметам обсуждения или темам, то педагогу удастся передать не только определенную информацию, но и опыт. Так же это помогает овладеть конкретными умениями и навыками и одновременно укрепляет веру в свои силы и творческие возможности у слабых обучающихся, не дает остановиться в своем развитии более сильным, учит всех воспитывать у себя силу воли, характер и целеустремленность при выполнении сложных задач.

Таким образом, критического мышление непосредственно способствует развитию личности обучающегося при прямом соприкосновении с иностранным языком, как дополнительный результат происходит формирование коммуникативной компетенции, что обеспечивает комфортные условия для познавательной деятельности и самосовершенствования.

### 1.3. Формирование критического мышления на уроке иностранного языка

Помимо непосредственного формирования языковой компетенции на уроке иностранного языка также должно происходить и формирование критического мышления обучающихся.

В процессе формирования навыков и умений критического мышления могут быть выделены следующие стадии:

Первая стадия – это стадия вызова. Зачастую преподаватель самостоятельно выстраивает процесс обучения, опираясь на поставленные им самим цели. При этом преподаватель всегда ожидает, что цели в обучении определенные им будут приняты и обучающимися

как собственные. Однако данный подход является неэффективным и, как следствие, не результативным. Согласно характеристикам данного возраста для обучающихся актуальным является наличие возможности самостоятельной постановки целей. В качестве доказательства данного утверждения стоит вспомнить, что человек усваивает лучше всего. Обычно это информация по теме, о которой уже что-то известно [23].

Чтобы простимулировать обучающегося к постановке и формулированию целей учителю необходимо позволить обучающемуся самостоятельно проанализировать и определить, что уже является известным по данной теме. Не стоит забывать и об активизации обучающихся. Каждый обучающийся данной группы должен быть включен в работу и принимать непосредственное участие. Приемы индивидуальной и групповой работы могут комбинироваться. Например, учитель может предложить каждому обучающемуся вспомнить о том, что известно об изучаемой теме (What ways of ... do you know? What kinds of ... do you know? What is ...something... for you? What do you think about ...?). После проведения опроса учителю следует тезисно зафиксировать высказывания обучающихся. Данный вид работы может быть проведен и иным образом. Учитель может попросить обучающихся ответить на поставленные вопросы самостоятельно, а затем поделиться своими умозаключениями в паре или группе, составив всей командой список ключевых слов, а после обсудить это вместе с учителем.

Ведущим аспектом деятельности является проведение учителем систематизации знаний по данной проблеме у обучающихся, которая должна быть получена путем свободных высказываний предположений, мыслей и мнений обучающихся [26]. Данный прием способствует не только включению обучающихся в активный процесс размышления и анализа проблемы и установит рабочий настрой в группе, но и позволит увидеть собранную информацию в укрупненном, категориальном виде;

при этом учителю категорически не рекомендуется давать какую-либо оценку высказываниям и предположениям обучающихся и делить их на «правильные» и «неправильные»; структурирование высказываний выявит расхождения, нестыковку, противоречивые моменты, которые и определяют направления дальнейшего поиска в ходе изучения новой информации. Причем направление для отдельно взятого обучающегося может не совпадать с направлением другого обучающегося. Обучающийся сам определяет для себя, какой аспект изучаемой темы должен подвергнуться его пристальному анализу и изучению, а какие вводные данные нуждаются только в проверке на достоверность.

Итак, в процессе реализации стадии вызова важно:

1. Давать обучающимся возможность высказывать свою точку зрения по поводу изучаемой темы свободно, без боязни ошибиться и быть исправленным учителем.

2. Фиксировать все высказывания, поскольку каждое из них является важным для дальнейшей работы. При этом на данном этапе нет «правильных» и «неправильных» высказываний.

3. Сочетание индивидуальной и групповой работы: индивидуальная позволяет каждому обучающемуся актуализировать собственные имеющиеся знания и опыт; групповая – ознакомиться с мнениями отличными от своего, а также выразить свою точку зрения без риска ошибиться.

Зачастую именно в процессе обмена мнениями обучающиеся могут высказывать новые идеи, которые могут носить совершенно непредсказуемый и неожиданный характер, но продуктивный. Так же возможно появление занимательных вопросов, поиск ответов на которые будет стимулировать к изучению нового материала. Кроме того, часто некоторые обучающиеся боятся излагать свое мнение учителю, как авторитетной фигуре, или высказываться на большую нецелевую

аудиторию, состоящую из сверстников. По этой причине обсуждения в небольших группах позволяют обучающимся чувствовать себя более комфортно в момент речи.

Роль учителя на этом этапе работы состоит в том, чтобы стимулировать обучающихся обратиться к своим знаниям по изучаемой теме, способствовать бесконфликтному обмену мнениями в группах, фиксации и систематизации информации, полученной от обучающихся. При этом важно не подвергать ответы критике и не давать им оценку, а также не допускать оценивание того или иного высказывания другими обучающимися, так как любое мнение, даже «неверное» является ценным. Следует отметить важность данной стадии: поскольку все этапы урока являются не только взаимосвязанными, но и взаимозависимыми.

Стоит перечислить функции стадии вызова:

- 1) мотивационная (побуждение к работе с новой информацией, стимулирование интереса к постановке и способам реализации цели);
- 2) информационная (вызов на «поверхность» имеющихся знаний по теме);
- 3) коммуникационная (бесконфликтный обмен мнениями).

Ч. Темпл, К. Мередит и Дж. Стил определили необходимые для педагога условия, следование которым будет способствовать формированию у обучающихся навыков и умений критического мышления [43]:

- 1) важно предоставить обучающимся время и возможность для приобретения опыта критического мышления;
- 2) необходимо давать обучающимся возможность размышлять;
- 3) важно выслушивать различные мнения и идеи, которые в том числе могут не совпадать с мнениями и идеями большинства и быть противоречивыми;

4) активности обучающихся необходимо способствовать, поскольку от этого напрямую зависит качество процесса обучения;

5) необходимо убедить обучающихся в том, что они не рискуют быть осужденными или высмеянными за свою точку зрения;

6) важно выразить веру в то, что каждый обучающийся способен на критические суждения;

7) необходимо ценить проявления критического мышления и всячески поощрять их.

Обучающиеся при этом должны:

1) формировать в себе уверенность и понимание ценности своих мнений и идей;

2) принимать активное участие в учебном процессе;

3) проявлять уважение к различным мнениям и особенно к тем, что не совпадают с собственным;

4) быть готовым как формулировать свои суждения, так и воздерживаться от них.

В процессе взаимодействия друг с другом обучающиеся определяют ту проблему, которая является лично значимой для них и намечают путь ее решения. Это требует от обучающихся в подавляющем большинстве случаев самостоятельного переноса знаний, навыков и умений в новый контекст их использования [31]. Исходя из этого, можно с уверенностью утверждать, что у обучающихся развивается креативная компетенция как показатель коммуникативного владения иностранным языком на определенном уровне. При этом в учебном процессе создается такая ситуация, в которой употребление школьниками иностранного языка является естественным и свободным, таким, каким оно выступает в родном языке. Совершенно очевидно, что в этой ситуации от участников проекта ожидается умение сосредоточить своё внимание не столько на языковой форме высказывания, сколько на его содержании.

В случае если представленная учителем тема является незнакомой для обучающихся, это является прямым поводом для высказывания предположения или прогнозирования о возможном предмете и объекте изучения.

Для того чтобы у обучающихся сохранялась мотивация для работы на следующем этапе, учителю необходимо успешно реализовать стадию вызова. Необходимо заметить, что в выборе приемов для урока должны соблюдаться определенная последовательность и логика. Например, если на этапе вызова применялись «ключевые термины» или «перепутанные логические цепочки», то на этапе рефлексии целесообразно вернуться к выполненным до чтения текста заданиям и предложить обучающимся повторно выстроить предложенные события или понятия в хронологической или причинно-следственной последовательности.

Вторая стадия – это осмысление содержания. Процесс реализации стадии осмысления охарактеризован непосредственным первичным контактом с новыми данными по той или иной теме. Со стороны учителя его главным приоритетом является отслеживание восприятия учеником нового материала. У учителя есть исключительная возможность расставить приоритеты таким образом, чтобы новый материал соответствовал ожиданиям обучающихся и заданным ими вопросами на предыдущем этапе работы. Первичная презентация материала может происходить в форме лекции, рассказа, индивидуального, парного или группового чтения или просмотра видеоматериала. Главная сложность состоит в том, что учителю необходимо непрерывно поддерживать активность обучающихся в процессе первого столкновения с новой информацией, их интереса и инерции движения, которая была создана во время фазы вызова. Качество отобранного учителем материала играет важную роль, поскольку обучающиеся на данном этапе способны оценивать работу учителя и степень его подготовки.



На этом этапе обучающиеся самостоятельно продолжают активно конструировать цели своего учения. Определение целей в процессе ознакомления с новой информацией осуществляется при ее наложении на уже имеющиеся знания. Появляется возможность найти ответы на ранее заданные вопросы или решить возникшие на начальном этапе работы несостыковки и сложности в понимании. Вместе с тем далеко не на все поставленные ранее вопросы могут быть найдены ответы. В этом случае учителю важно стимулировать обучающихся к постановке новых вопросов, поиску ответов через контекст той информации, с которой школьники работают.

Итак, на фазе осмысления содержания обучающиеся:

- 1) осуществляют непосредственный контакт с новой информацией;
- 2) сопоставляют только что введенные данные с уже имеющимися знаниями и опытом;
- 3) акцентируют свое внимание на поиске ответов на возникшие вопросы и затруднения;
- 4) уделяют особое внимание неясностям, сложностям, противоречиям, пытаются поставить новые вопросы;
- 5) стремятся отследить сам процесс ознакомления с новой информацией, обратить внимание на то, что именно их привлекает, какие аспекты менее интересны и почему;
- 6) готовятся к анализу и обсуждению услышанного или прочитанного.

Учитель на данном этапе:

- 1) может быть непосредственным источником новой информации, в этом случае его задача состоит в ее ясном и привлекательном изложении;
- 2) отслеживает степень активности работы обучающихся, внимательности во время чтения, если подопечные работают с текстом;

3) предлагает для организации работы с текстом различные приемы для вдумчивого чтения и размышления о прочитанном.

Необходимо уделить достаточное время для реализации смысловой стадии, целесообразно выделить время для второго прочтения. Достаточно важно вернуться к тексту повторно, чтобы прояснить некоторые вопросы.

Третья стадия – рефлексия. Само слово рефлексия пришло в русский язык из английского языка (reflection – an idea or opinion or statement resulting from deep and careful thought) и является синонимом таким более привычным словам, как «обратная связь», «отдача», «самооценка и самоанализ», «взаимопонимание и взаимодействие». Рефлексия – размышление, самонаблюдение, самопознание, форма теоретической деятельности человека, направленная на осмысление собственных действий и законов. Рефлексия – это [34]:

1) обязательное условие, для того чтобы каждый участник процесса обучения мог отследить всю организацию собственной деятельности на уроке в соответствии с целями и программой и оценил ее;

2) выявление и уточнение результатов деятельности на уроке (найденные факты, сформулированные проблемы, обнаруженные различия в подходах, понимании и т.д.);

3) осознание способов деятельности;

4) время размышлений, когда полученная на уроке информация анализируется, интерпретируется, творчески перерабатывается как учителем, так и учеником, а затем соединяется;

5) определение своих образовательных приращений как учеником, так и учителем.

Р. Бустром отмечает, что рефлексия есть особый вид мышления, которое можно интерпретировать как фокусирование вашего внимания. Оно означает тщательное взвешивание, оценку и выбор. В процессе рефлексии та информация, которая являлась для человека новой,

становится присвоенной и, как следствие, превращается в собственное знание [7]. По сути, рефлексивный анализ и оценка пронизывают все этапы работы, и имеет другие формы и функции. На данной же стадии процесса рефлексия становится основной целью деятельности как школьников, и учителя.

Стоит напомнить, что работа на стадии осмысления индивидуальна. Обучающиеся знакомятся с новым материалом. У каждого из них это происходит в соответствии с поставленными целями, возникшими на стадии вызова.

Рефлексивный анализ направлен на прояснение смысла нового материала, выстраивание дальнейшего курса обучения (это понятно, это непонятно, это интересно и т.д.). Но этот анализ может быть малопонятен, если не обратить его в словесную форму, устную или письменную. Именно в процессе вербализации хаос мыслей, возникший в сознании на стадии осмысления, структурируется, становясь новым знанием [29]. Возникающие вопросы и сомнения могут быть разрешены именно на данном этапе. В процессе обмена мнениями по поводу прочитанного или услышанного обучающиеся имеют возможность осознать, что один и тот же текст может вызывать различные оценки, отличающиеся по форме и по содержанию. Некоторые из суждений других учеников могут оказаться вполне приемлемыми для принятия их как своих собственных. Другие суждения вызывают потребность в дискуссии и прояснении деталей.

Рефлексия может быть предъявлена в различных формах.

Устная форма: диалог между обучающимся и учителем, диалог между двумя обучающимися, отдельные высказывания со стороны обучающихся, повторное обращение к ключевым тезисам, верным и неверным высказываниям, полилог в виде беседы или дискуссии, игровые методы, круглый стол.

Письменная форма: анкетирование и опросы с использованием различных методик: ответы на вопросы, открытые предложения, выбор из предложенных вариантов, расстановка по степени важности, согласие\несогласие с утверждениями. Графические, схематические способы представления информации в виде таблиц, графиков, диаграмм, кластеров [36]. Творческие задания: синквейн, эссе, письмо, сочинение.

Для реализации рефлексивного подхода очень важная роль отводится педагогике альтернативности – учитель предлагает различные пути, способы достижения образовательных целей, выбор остается за обучающимся [35]. Право выбора формирует такие важнейшие навыки обучающихся как: независимость и оригинальность суждений, способность к самоопределению, ответственность за сделанный выбор. Чаще следует давать две и более темы для творческих заданий.

Этап рефлексии активно способствует развитию навыков критического мышления.

Говоря о ценности критического мышления для всех участников образовательного процесса, следует выделить следующие аспекты [30]:

Технология критического мышления обеспечивает:

- 1) повышение эффективности восприятия информации;
- 2) повышение интереса, как к изучаемому материалу, так и к самому процессу обучения;
- 3) умение критически мыслить;
- 4) формирование ответственного отношения к собственному образованию;
- 5) навык работы в сотрудничестве с другими обучающимися;
- 6) повышение качества образования учеников;
- 7) желание и умение в получении непрерывного образования и самообразования в течение жизни.

Технология критического мышления дает учителю:

- 1) умение создавать атмосферу открытости и ответственного сотрудничества;
- 2) возможность использовать модель обучения и систему эффективных методик, способствующих развитию критического мышления и самостоятельности в процессе обучения;
- 3) умение грамотно анализировать свою деятельность;
- 4) становление источником ценной профессиональной информации для коллег.

Технология критического мышления предполагает наличие равных партнерских отношений, как в плане общения, так и в плане конструирования знания, рождающегося в процессе обучения. Работая в режиме технологии критического мышления, учитель перестает быть главным источником информации, и, используя приемы технологии, превращает обучение в совместный и интересный процесс.

### Выводы по главе 1

При подведении итогов данной главы, мы можем сделать следующие выводы:

Термин «критическое мышление» был рассмотрен как зарубежными, так и отечественными учеными. Так же психологи и педагоги всего мира исследовали проблему развития критического мышления. На основе проведенного теоретического анализа критическое мышление может быть определено как такое мышление, которое помогает принимать обдуманые, осмысленные решения о том, чему верить, как необходимо действовать и реагировать на те или иные события и пр.

Нами были рассмотрены ключевые особенности критического мышления, а также умения и навыки, которые составляют критическое мышление:

- 1) готовность обучающегося планировать свою деятельность;
- 2) умение соблюдать логичность и последовательность в своих высказываниях и действиях;
- 3) умение признавать идеи и мысли других людей;
- 4) умение проявлять настойчивость и аргументированно отстаивать свою точку зрения;
- 5) готовность признавать и исправлять ошибки;
- 6) умение отслеживать ход собственной мыслительной деятельности и направлять ее;
- 7) умение искать альтернативные решения и компромиссы;
- 8) умение анализировать;
- 9) умение рефлексировать и делать выводы.

Нами были определены следующие особенности обучения иностранному языку на старшем этапе:

- 1) в возрасте 16-17 лет у старших подростков происходит активное становление личности, рост самосознания и самоопределения;
- 2) происходит дифференциация интересов, которые преимущественно направлены на получение будущей профессии;
- 3) развивается логическое мышление, благодаря чему обучающиеся способны овладевать системами предметных и обобщенных понятий, а также делать обобщения;
- 4) возрастает самостоятельность и стремление к независимости и автономии;
- 5) увеличивается значимость мотивации в обучении и в частности в изучении иностранных языков;

б) возникает потребность в усовершенствовании навыков самостоятельной работы.

Проведенный теоретический анализ литературы помог нам выявить следующие стадии критического мышления:

1. Стадия вызова.
2. Стадия осмысления содержания.
3. Стадия рефлексии.

## **ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ВНЕДРЕНИЮ КОМПЛЕКСА РАЗРАБОТАННЫХ МЕТОДОВ И ПРИЕМОВ, НАПРАВЛЕННЫХ НА ФОРМИРОВАНИЕ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ НА УРОКЕ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА, НА СТАРШЕМ ЭТАПЕ ОБУЧЕНИЯ**

### **2.1. Цели, задачи и этапы организации опытно-экспериментальной работы**

С целью подтверждения теоретических концепций и выдвинутой нами гипотезы, которые были рассмотрены в первой главе, была проведена опытно-экспериментальная работа.

Проведенное нами исследование мы относим именно к опытно-экспериментальной работе, так как нами была поставлена задача выявления и определения умений критического мышления при работе с текстом на иностранном языке с применением подготовленного нами комплекса методов и приемов.

В соответствии с нашим предположением о том, что формирование умений и навыков, относящихся к критическому мышлению, в работе с текстом на английском языке будет наиболее эффективно при применении специально разработанного комплекса методов и приемов. Сущность опытно-экспериментальной работы состоит в том, чтобы апробировать разработанный нами комплекс методов и приемов, направленных на формирование умений и навыков критического мышления в работе с текстом на иностранном языке.

Целью данной опытно-экспериментальной работы является проверка эффективности разработанного нами комплекса методов и приемов, направленных на формирование критического мышления обучающихся на старшем этапе обучения.



В соответствии с поставленной целью и выдвинутой нами гипотезой были установлены следующие задачи опытно-экспериментальной работы:

1. Выявление уровня сформированности навыков и умений, составляющих понятие «критическое мышление» обучающихся на старшем этапе обучения.

2. Разработка и апробация созданного нами комплекса методов и приемов, направленных на формирование критического мышления.

3. Проведение повторной диагностики уровня сформированности критического мышления обучающихся на старшем этапе обучения.

4. Анализ полученных результатов в ходе проведения опытно-экспериментальной работы.

5. Обобщение и формулирование выводов на основе полученных данных.

В соответствии с требованиями ФГОС и с учетом возрастных особенностей и потребностей обучающихся, нами был разработан комплекс методов и приемов, который направлен на формирование критического мышления.

В ходе организации и проведения опытно-экспериментальной работы мы руководствовались следующими положениями:

1. Опытно-экспериментальная работа была проведена в естественных условиях в соответствии с утвержденной программой изучения английского языка на старшем этапе обучения в МАОУ гимназия №23 им. В.Д. Луценко в 10 А классе. В эксперименте принимали участие 12 детей в возрасте 16-17 лет.

2. Исследование подразумевало намеренное внесение корректировок и изменений в учебный процесс в соответствии с гипотезой, целью и задачами данной работы.

3. Опытно-экспериментальная работа предполагает изучение эффективности разработанного нами комплекса методов и приемов, которые направлены на формирование критического мышления на уроке английского языка на старшем этапе обучения.

Опытно-экспериментальная работа была проведена в три этапа, на каждом из которых решались определенные задачи. Характеристика каждого этапа представлена в таблице 1.

Таблица 1 – Этапы опытнo-экспериментальной работы

Название этапа	Задачи	Результаты
I. Констатирующий этап	Определение начального уровня сформированности критического мышления обучающихся на старшем этапе обучения.	Было проведено тестирование и определен исходный уровень сформированности умений и навыков, составляющих критическое мышление обучающихся.
II. Формирующий этап	Проведение апробации разработанного комплекса методов и приемов, который направлен на формирование умений и навыков, составляющих критическое мышление обучающихся на старшем этапе обучения.	Разработан и апробирован комплекс методов и приемов который направлен на формирование умений и навыков, составляющих критическое мышление обучающихся на старшем этапе обучения.

Продолжение таблицы 1

III. этап	Контрольный	<p>1. Проведение повторной диагностики для определения уровня сформированности умений и навыков составляющих критическое мышление обучающихся.</p> <p>2. Анализ полученных результатов по итогам контрольного определения уровня сформированности умений и навыков, формирующих критическое мышление обучающихся на старшем этапе обучения.</p>	<p>1. Была проведена итоговая диагностика уровня сформированности умений и навыков, составляющих критическое мышление.</p> <p>2. Был проведен анализ полученных результатов.</p> <p>3. По итогам проведенной апробации была установлена эффективность разработанного нами комплекса методов и приемов.</p> <p>4. Были сформулированы выводы опытно-экспериментальной работы на основе полученных нами данных.</p>
-----------	-------------	---	---

В научной среде существуют различные методики для определения уровня сформированности критического мышления, однако абсолютно все служат для оценки качеств мышления – способности анализировать и сравнивать представленные данные, а также умению делать логические построения на основе предоставленной информации и соответствующие выводы. В нашей работе мы использовали такие методики как тестирование и анкетирование.

На констатирующем этапе нами было проведено тестирование обучающихся для определения начального уровня сформированности критического мышления. Для проведения данного тестирования нам был выбран и адаптирован тест для оценки критического мышления

обучающихся на старшем этапе обучения (Приложение 2), который помогает определить уровень сформированности критического мышления по следующим критериям:

1. Креативность мышления.
2. Самостоятельность мышления.
3. Способность осуществлять рефлекссию.

Так же в качестве дополнения мы сочли необходимым предложить обучающимся написать тест Липпмана «Логические закономерности» (Приложение 3), поскольку сформированность критического мышления непосредственно зависит от умения логически мыслить и рассуждать.

Ознакомиться с тестами и критериями оценивания можно в приложении 2 и приложении 3.

Таким образом, нам удалось получить показатели, которые наглядно демонстрируют результаты тестирования по определению начального уровня сформированности критического мышления в опытно-экспериментальной группе. Индивидуальные результаты тестирования представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Индивидуальные результаты первичного тестирования по определению начального уровня сформированности критического мышления в экспериментальной группе

№	ФИО обучающегося	Количество баллов
1.	Серафима А.	15
2.	Иван Б.	5
3.	Ксения Б.	6
4.	Жанна Ж.	17
5.	Мария З.	29
6.	Екатерина К.	8
7.	Екатерина Л.	10
8.	Елизавета П.	31
9.	Кристина С.	23
10.	Софья С.	11
11.	Алена Т.	10
12.	Кристина Ш.	9

Для составления общего вывода об уровне сформированности критического мышления обучающихся на старшем этапе обучения мы использовали первичный метод математической статистики и вывели среднее значение полученных данных.

Для проведения аналитической обработки полученных результатов, а также получения количественных показателей, нами были выделены три уровня сформированности критического мышления: низкий, средний и высокий.

Для определения уровня сформированности умений критического мышления мы использовали предложенную А.А. Кавырялгом методику, согласно которой средний уровень определялся 25 % отклонением оценки от среднего по диапазону от оценки балла. Тогда оценка от 0 % до 25 % из 100 % это низкий уровень, а о высоком уровне свидетельствует оценка, превышающая 75 %.

Результаты отражены в таблице 3, для наглядности также представлены в виде диаграммы рисунок 1.

Таблица 3 – Уровень начальной сформированности умений и навыков составляющих критическое мышление в экспериментальной группе

Уровень критического мышления	Количество обучающихся	Процентное соотношение обучающихся от общего количества
Низкий уровень сформированности	7	58,3 %
Средний уровень сформированности	3	25,1 %
Высокий уровень сформированности	2	16,6 %

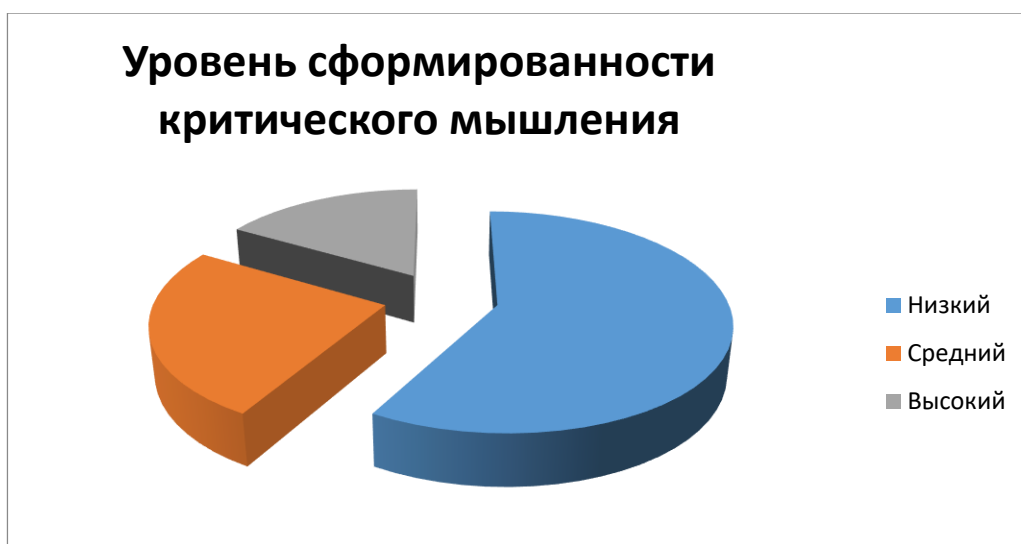


Рисунок 1– Уровень начальной сформированности умений и навыков составляющих критическое мышление в экспериментальной группе

Таким образом, проведенная нами работа по определению уровня сформированности критического мышления показывает, что уровень сформированности критического мышления в данной группе достаточно низкий. Всего 16,6 % от общего количества обучающихся обладают высоким уровнем сформированности критического мышления. В то время как более чем половина группы обладает низким уровнем сформированности критического мышления, всего 58,3 %. И лишь четвертая часть учеников обладает средним уровнем сформированности умений и навыков критического мышления.

Итак, соотношение обучающихся с низким и средним уровнем сформированности критического мышления преобладает, а высокий уровень сформированности критического мышления достаточно мал. Необходимо отметить, что полученные нами результаты подтверждают необходимость проведения целенаправленной работы по развитию навыков и умений критического мышления на старшем этапе обучения на уроках английского языка.

## 2.2. Комплекс методов и приемов, направленных на формирование умений критического мышления на уроках иностранного языка, на старшем этапе обучения

Работа по формированию умений и навыков критического мышления была проведена нами в соответствии с тремя стадиями развития критического мышления и этапами работы с текстом.

Первой стадией является «стадия вызова», которая реализуется на дотекстовом этапе. Данная стадия охарактеризована актуализацией уже имеющихся знаний обучающихся и полученного ими опыта. Следует отметить, что на данном этапе не следует давать какую-либо оценку высказываниям обучающихся. Необходимо выслушать все точки зрения. На данном этапе недопустимо производить деление высказываний обучающихся на «правильные» и «не правильные».

Exercise 1. Answer the following questions:

1. How can you explain the term «intelligence»?
2. What is intelligence for you?
3. Name some famous people that you think are intelligent.
4. How do you think if a person is good at one
5. Do you know something about «multiple intelligences»?

Exercise 2. Write the cinquain in pairs. Use the word «intelligence» for the first line.

The cinquain consist of:

- 1 noun (Intelligence)
- 2 adjectives
- 3 verbs
- 1 sentence as your attitude to the topic

Представленные упражнения помогают вызвать из памяти обучающихся уже имеющиеся знания по теме и проанализировать, что уже является известной информацией, а что только предстоит узнать.

Так же немаловажным аспектом на стадии вызова является систематизация полученной информации по теме в результате высказывания обучающихся. Поэтому в качестве заключительного задания на стадии вызова мы рекомендуем применять метод «Фишбоун» рисунок 2. Это помогает обобщить и наглядно отобразить уже имеющиеся знания обучающихся и их опыт по данной теме. В данном упражнении так же важно фиксировать все точки зрения, которые выразили обучающиеся, учитель не должен их «исправлять» и пытаться изменить.

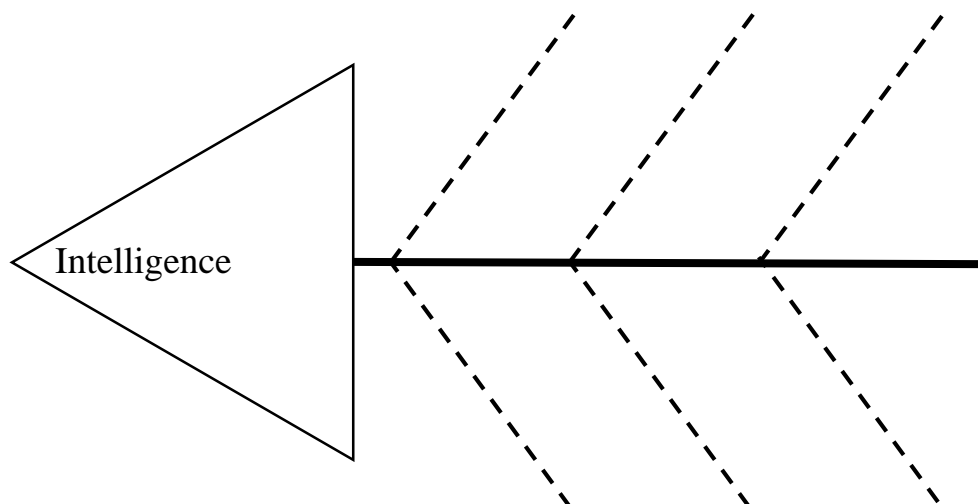


Рисунок 2 – Модель упражнения «фишбоун»

Следующей стадией является «стадия осмысления», которая реализуется на текстовом этапе. На данной стадии обучающиеся знакомятся с новой информацией. Данный этап подразумевает возможность вмешательства со стороны учителя, которое недопустимо



на стадии вызова. Учитель может расставить необходимые акценты и подчеркнуть ту информацию, которая поможет обучающимся получить ответы на поставленные вопросы и неясности.

В качестве дополнительного материала к изучаемой в рамках учебной программ теме обучающимся был предложен для изучения текст «The theory of multiple intellegences» (Приложение 1) из УМК «Gateway to the World» by David Spencer издательства Macmillan [48].

После первого прочтения текста является целесообразным вернуться к первому упражнению, которое было выполнено на стадии вызова, и повторно ответить на вопросы. А также сравнить ответы и выявить расхождения в ответах, данных до прочтения текста и после ознакомления с текстом.

Exercise 1. Give the definition or synonyms to the following words and phrases: to be very strong in something; to be naturally strong in something; strengths; to measure intelligence; life opportunities; access to a musical instrument; the environment you live in.

Exercise 2. Read the following statements, say if it's True or False. Correct it if it's necessary:

1. The idea is that you're clever if you know a lot of facts and data.
2. Most experts say that the creativity you have is the real intelligence.
3. There is only one way that we can think of intelligence.
4. Gardner says that there isn't just one type of intelligence. There are seventy different types of intelligence.
5. However, each of us may be naturally strong in just one of these intelligence types.

6. Gardner's multiple intelligences cover only a few aspects of our lives.
7. People who aren't good linguistically, but who are very strong in logic or mathematics are unintelligent.
8. All of Gardner's intelligences can be developed.
9. Your life opportunities can make a big difference to your intelligence.
10. The environment you live in doesn't make a huge difference.

Exercise 3. Read statements 5, 8, 9, 10 again. Do you agree or disagree with it? Give some examples to support your opinion.

Exercise 4. Think of the meaning of the word «intelligence» and make a list of your associations with this word. Discuss it with your partner. Is there any differences?

Данное упражнение подразумевает использование стратегию составления кластера. В качестве примера приложен рисунок 3.

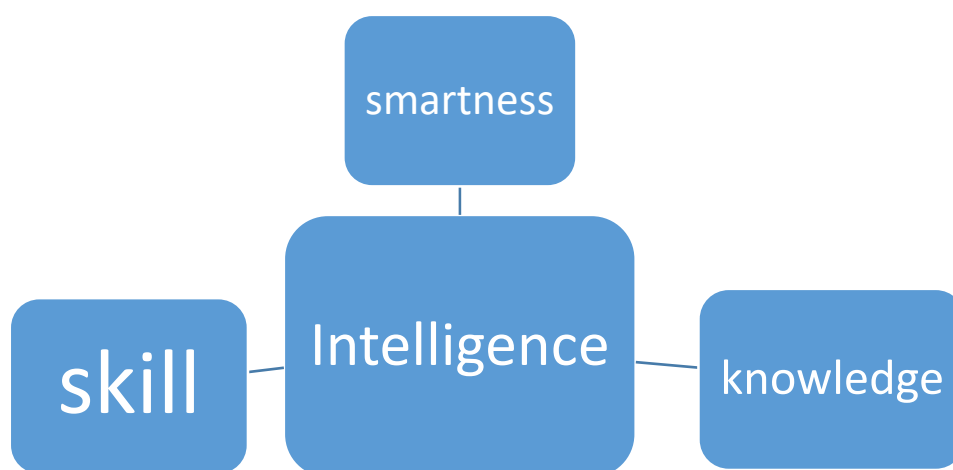


Рисунок 3 – Пример составления кластера к упражнению 4

На данной стадии является целесообразным уделить внимание повторному прочтению текста для прояснения возникших вопросов, сомнений или не состыковок.

Exercise 5. Read the text again and answer the questions:

1. What does the writer say about knowing facts and data?
2. Why does the author of the article say that Gardner's theory is more realistic than the traditional view of intelligence?
3. According to the writer, why is it difficult to measure intelligence?
4. What examples does the writer give to show that intelligence is not just a question of being born intelligent?

Exercise 6. At the picture you can see the list of Gardiner's multiple intelligences. Suppose what aspects/features/characteristics each can include. Which one do you have? Explain your point of view, give an example.

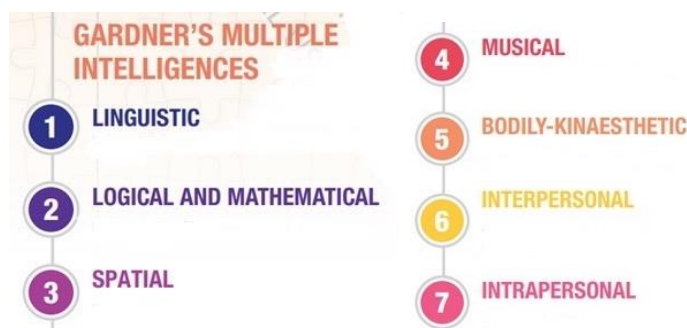


Рисунок 4 – the list of Gardiner's multiple intelligences

Заключительной стадией является «стадия рефлексии», которая реализуется на послетекстовом этапе. На стадии рефлексии обучающиеся размышляют о том, что нового они узнали, закрепляют приобретенные знания, сравнивают их с уже имеющимися, перестраивают свое понимание о предмете разговора и встраивают новые понятия. Обмен идеями здесь и сейчас позволяет обучающимся

ознакомиться с несколькими точками зрения по проблеме, учит внимательно слушать других, анализировать правильность и логичность приведенных аргументов, высказывать собственные доводы и отстаивать свою позицию. Данный этап также подразумевает творческое применение полученных знаний, умений и навыков, что в свою очередь предрасполагает созданию личности способной к самостоятельному и непрерывному обучению.

Exercise 1. Write down 4 facts about the topic. 3 of them should be true and 1 should be a lie. Exchange facts with your desk mate and suppose what is what on his list. Check yourself and ask your partner.

Данное упражнение развивает одни из важнейших навыков критического мышления – умение анализировать поступающую информацию и отделить ложную информацию от истинной. А так же здесь можно проследить применение полученных ранее сведений по теме и степень их усвоения обучающимися.

Exercise 2. Fill in the table and write down 3 things in each column.

I've already know	I've learnt	I would like to learn more about

Представленное упражнение помогает каждому обучающемуся проанализировать, что конкретно для него было известно, что стало понятным или осталось непонятым, какой аспект обучающийся хотел бы рассмотреть для себя более подробно, а так же увидеть результат проделанной умственной работы.

На данной стадии может быть организовано упражнение «Дебаты». В контексте рассмотрения разных мнений и ознакомления с

разными точками зрения это может быть организовано спонтанно. Данный формат развивает у обучающихся умение рассматривать мнение, как свое, так и мнение оппонента с различных сторон, формирует здоровый скептицизм, борется с предвзятостью, развивает риторику и умение задавать вопросы по теме и приводить аргументацию.

Exercise 3. Debates. Work into two groups. Within several minutes discuss arguments supporting your opinion. Then select a speaker to present your point of view. The speech should last no more than 5 minutes.

После выступления обучающихся противоположные стороны могут задать вопросы отвечающим. В завершении необходимо сделать совместный вывод.

Мы сочли целесообразным в качестве итогового задания предложить обучающимся написать opinion-essay. Данное задание помогает развивать умение анализировать информацию; отбирать нужные и отбрасывать лишние данные; способствует развитию навыка позволяющего обобщать информацию и объединять суждения о доказательствах, чтобы сформировать собственное мнение; и также умение представлять свою точку зрения в убедительной, обоснованной форме, подкреплённой логичными доводами.

Exercise 4. Write an essay, choose one of the following topics:

«What is intelligence for you?»

«Do you think that you are intelligent person?»

«How can you develop your own intelligence?»

«Does intelligence depend on age or is it experience the thing that builds intelligence?»

Give at least 3 arguments to support your point of view. Don't forget to make a conclusion and give your opinion.

### 2.3. Анализ результатов опытно-экспериментальной работы

На констатирующем этапе нашей работы, мы смогли определить, что уровень сформированности критического мышления обучающихся старших классов средней школы на уроках английского языка достаточно низкий (таблица 2 и рисунок 1). Комплекс методов и приемов, разработанный нами направлен на формирование навыков и умений критического мышления. Контрольный этап был осуществлен для:

1) проведения повторной диагностики обучающихся на предмет сформированности критического мышления после проведения нами работы направленной на повышение уровня сформированности навыков критического мышления;

2) дальнейшего анализа полученных нами результатов.

Чтобы определить эффективность выдвинутой нами гипотезы исследования и выявить динамику формирования критического мышления в ходе опытно-экспериментальной работы, у обучающихся было проведено повторное тестирование по определению уровня сформированности критического мышления а также анкетирование (Приложение 4 и Приложение 5).

Для определения уровня сформированности умений мы воспользовались методикой Касаткиной Н.С. [24].

Максимальное число баллов, которые может набрать обучающийся за все 15 заданий, представленных в тестировании = 46 баллов. Исходя из этой суммы, можно рассчитать показатель уровня сформированности умений следующим образом:

Если обучающийся набирает 36 баллов по тесту (80 % правильных ответов), то данный результат определяется как высокий уровень.

Если обучающийся набирает от 15 до 36 баллов; min = 15 баллов (правильные ответы в задачах без обоснования) и max = 36 баллов – с частичным обоснованием в отдельных задачах) то данный результат определяется как средний уровень.

Низкий уровень определяется при условии, если обучающийся набирает менее 15 баллов.

В таблице 4 представлены результаты анализа данных проведенного тестирования по определению уровня сформированности критического мышления.

Таблица 4 – Индивидуальные результаты итогового тестирования по определению начального уровня сформированности критического мышления в экспериментальной группе

№	ФИО обучающегося	Количество баллов
1.	Серафима А. с	30
2.	Иван Б. н	14
3.	Ксения Б. н	13
4.	Жанна Ж. в	43
5.	Мария З. в	45
6.	Екатерина К. в	41
7.	Екатерина Л. с	32
8.	Елизавета П. в	46
9.	Кристина С. с	31
10.	Софья С. в	42
11.	Алена Т. с	30
12.	Кристина Ш. в	44

Нами были составлены общие результаты об уровне сформированности критического мышления обучающихся на старшем этапе обучения, которые представлены в таблице 5, для наглядности данные также отображены в виде диаграммы рисунок 5.

Таблица 5 – Уровень итоговой сформированности умений и навыков составляющих критическое мышление на старшем этапе обучения в экспериментальной группе

Уровень критического мышления	Количество обучающихся	Процентное соотношение обучающихся от общего количества
Низкий уровень сформированности	2	16,6 %
Средний уровень сформированности	4	33,4 %
Высокий уровень сформированности	6	50 %

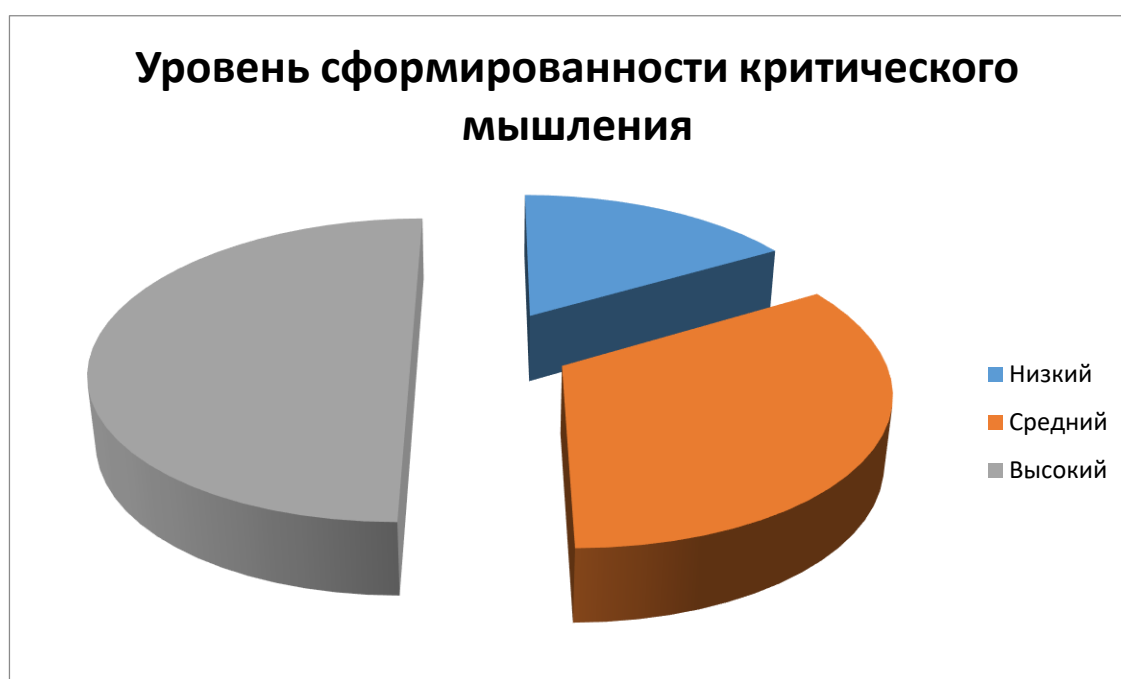


Рисунок 5 – Уровень итоговой сформированности умений и навыков составляющих критическое мышление в экспериментальной группе

Таким образом, мы можем видеть, что уровень сформированности критического мышления в данной группе достаточно высокий. Половина обучающихся обладает высоким уровнем сформированности навыков и умений критического мышления, в то время как низкий уровень составляет всего 16,6 % от общего количества обучающихся в группе и чуть больше трети



обучающихся обладают средним уровнем сформированности критического мышления.

Для того чтобы отследить сформированность критического мышления обучающихся на старшем этапе на уроках английского языка после внедрения разработанного нами комплекса методов и приемов был проведен сравнительный анализ, с результатами которого можно ознакомиться в таблице 6 и на диаграмме, представленной ниже рисунок 6.

Таблица 6 – Сравнительный анализ результатов опытно-экспериментальной работы

Этапы опытно-экспериментальной работы	Уровни					
	Низкий		Средний		Высокий	
Констатирующий	7	8,3 %	3	25,1 %	2	16,6 %
Контрольный	2	6,6 %	4	33,4 %	6	50 %

Анализ полученных данных, приведенных в таблице, позволяет сделать следующие выводы:

1. К низкому уровню сформированности критического мышления на контрольном этапе отнесено лишь 16,6 % от общего количества обучающихся данной группы, что на 41,7 % меньше чем на констатирующем этапе; обучающийся не способен выборочно понимать и выделять требуемую информацию в воспринимаемом им тексте, что сопровождается большим количеством ошибок при определении верных и ложных высказываний, отсутствием умения определять достоверность, логичность и обоснованность выводов.

2. К среднему уровню сформированности умений критического мышления на контрольном этапе относятся 33,4 % обучающихся данной группы, что на 8,3 % выше чем на констатирующем этапе.

3. 50 % группы на контрольном этапе обладают высоким уровнем сформированности критического мышления, что на 33,4 % выше чем на констатирующем этапе; обучающийся обладает навыком выборочно понимать и выделять необходимые данные в воспринимаемом тексте, умеет выявлять ложные и верные высказывания, с легкостью определяет достоверность и обоснованность тех или иных выводов, руководствуясь собственными знаниями и логикой.

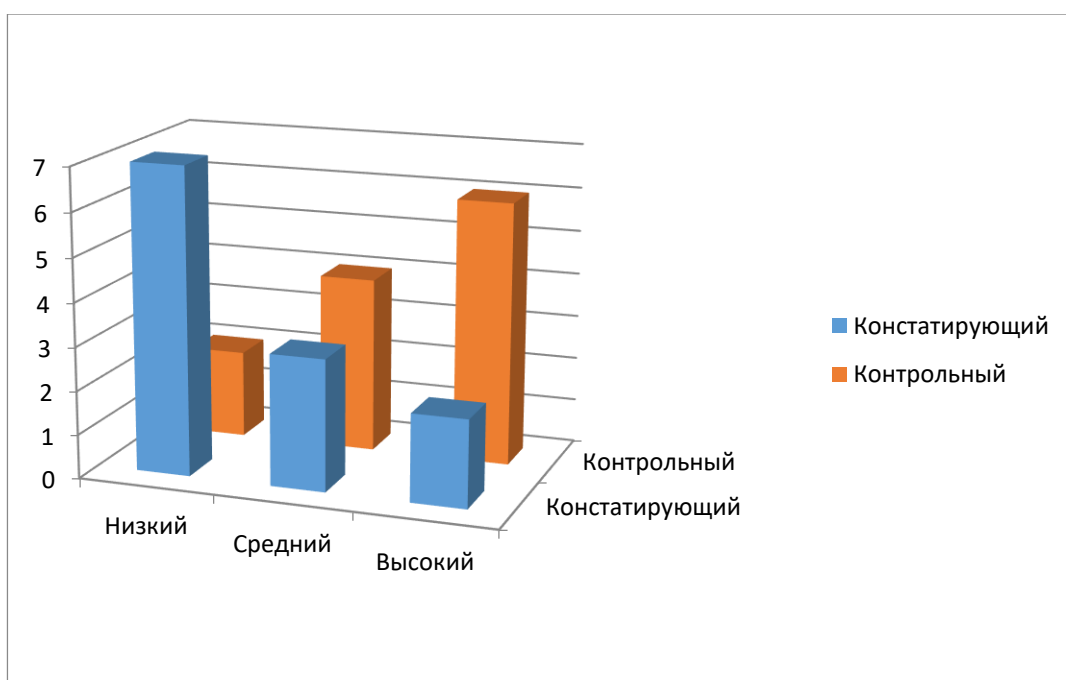


Рисунок 6 – Сравнительный анализ результатов опытно-экспериментальной работы

Таким образом, согласно полученным данным высокий уровень сформированности критического мышления вырос в три раза после проведенной нами работы, а также низкий уровень сформированности умений и навыков критического мышления сократился в 3,5 раза.

Проведенный анализ сформированности критического мышления продемонстрировал уменьшение показателей на низком уровне и увеличение на среднем и высоком уровнях.

Исходя из этого, мы можем констатировать, что итоговое тестирование определило повышение сформированности критического мышления на старшем этапе обучения на уроках английского языка и позволило выявить положительные изменения в их развитии. Выявленные различия сформированности умений и навыков критического мышления позволяют сформулировать вывод о том, что разработанный нами комплекс методов и приемов позволяет эффективно влиять на формирование критического мышления обучающихся старшего этапа обучения на уроках английского языка.

## Выводы по главе 2

Наше исследование проводилось на базе МАОУ гимназия №23 им. В.Д. Луценко в 10 А классе. В эксперименте приняли участие 12 детей в возрасте 16-17 лет.

Первоначально мы изучили и проанализировали уровень сформированности умений критического мышления обучающихся на уроках иностранного языка на старшем этапе обучения. Для этого нами было проведено тестирование, которое показало, что в данной группе уровень сформированности умений критического мышления достаточно низкий (более половины). Только 16,6 % обучающихся обладали высоким уровнем сформированности умений критического мышления на этапе первичного тестирования.

В целях повышения уровня сформированности критического мышления на уроках английского языка на старшем этапе обучения, нами был разработан комплекс методов и приемов, который способствует формированию критического мышления.

Нами была организована и проведена опытно-экспериментальная работа, для того чтобы апробировать составленный нам комплекс

методов и приемов, направленный на формирование умений критического мышления на уроках английского языка на старшем этапе обучения, с целью проверки его эффективности.

По завершении опытно-экспериментальной работы нами было проведено повторное тестирование и анкетирование на определение уровня сформированности критического мышления и его составляющих. По результатам итогового тестирования мы можем сделать вывод о том, что разработанный нами комплекс методов и приемов эффективен. Согласно результатам тестирования половина группы обладает высоким уровнем сформированности, а низкий уровень сформированности уменьшился на 41,7 %.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В настоящее время потребность в формировании критического мышления продиктована не только процессом получения образования, но и обществом, которому необходима личность, обладающая определенными качествами мышления.

Таким образом, у обучающихся необходимо развивать умение мыслить и рассуждать, умение анализировать и отсеивать лишнее, навык приводить аргументы для подтверждения своей позиции, способность рассматривать проблему с разных сторон и принимать разные точки зрения, а так же составлять свое собственное мнение по проблеме. Это делает его личностью, в котором нуждается современное общество.

На основании проведенного нами теоретического анализа психолого-педагогической литературы, а так же наших собственных наблюдений мы можем сделать следующий вывод: советские и зарубежные ученые-педагоги и психологи едины во мнении, что критическое мышление является неотъемлемой частью взрослого, образованного, всесторонне развитого, ответственного и воспитанного человека, что в свою очередь, обуславливает необходимость в формировании навыков критического мышления.

Нами был проведен анализ психологических особенностей обучающихся на старшем этапе. По результатам которого, мы смогли выделить основные характеристики: стремление к самостоятельности, происходит интенсивное становление личности, потребность в самоопределении и самосознании, определяются ценностные ориентации и принципы поведения, наблюдается дифференциация интересов и подчинение учебной деятельности будущей профессии.

Согласно требованиям ФГОС, с учетом возрастных особенностей и потребностей обучающихся, нами был разработан комплекс

упражнений, который направлен на формирование критического мышления.

Исследование проводилось на базе МАОУ Гимназия №23 им. В.Д. Луценко г. Челябинска в 2021-22 гг. В 10 А классе с группой обучающихся английскому языку из 12 человек. Была проведена первичная диагностика для выявления уровня сформированности критического мышления.

Разработанный нами комплекс методов и приемов был успешно апробирован, после чего была проведена повторная диагностика уровня сформированности критического мышления, для того чтобы выявить эффективность разработанного нами комплекса упражнений и измерить изменения уровня сформированности критического мышления. Итоговое тестирование показало, что после внедрения комплекса упражнений уровень сформированности критического мышления значительно повысился.

В результате разрешения поставленных перед нами задач была достигнута цель исследования: нами был создан и успешно апробирован комплекс методов и приемов направленных на формирование критического мышления обучающихся на уроке иностранного языка на старшем этапе обучения.

Вектором дальнейшей работы является внедрение разработанного комплекса методов в образовательный процесс педагогами и студентами педагогических ВУЗов.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Анисимов, О. С. Методологическая культура педагогической деятельности и мышления [Текст] / О. С. Анисимов. – Москва : Экономика, 1991. – 415 с.
2. Беккер, И. Л., Журавчик, В. Н. Образовательное пространство как социальная и педагогическая категория / И. Л. Беккер, В. Н. Журавчик // Известия ПГПУ им. В. Г. Белинского. – 2009. – № 12. – С. 132-140. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obrazovatelnoe-prostranstvo-kak-sotsialnaya-i-pedagogicheskaya-kategoriya/viewer> (Дата обращения: 12.04.2022).
3. Бим, И. Л. Методика обучения иностранным языкам как наука и проблемы школьного учебника: опыт системно-структурного описания [Текст] / И. Л. Бим. – Москва : Русский язык, 1977. – 288 с.
4. Брушлинский, А. В. Мышление как процесс и проблема деятельности [Текст] / А. В. Брушлинский // Вопросы психологии. – 1982. – № 2. – С. 28-40.
5. Брюшинкин, В. Н. Критическое мышление и аргументация [Текст] / В. Н. Брюшинкин // Критическое мышление, логика, аргументация: Сборник статей. – Калининград: КГУ, 2003. – С. 29–30.
6. Бордовская, Н. В. Педагогика [Текст] / Н. В. Бордовская, А. А. Реан. – Санкт-Петербург : Питер, 2000. – 304 с.
7. Бустром, Р. Развитие критического мышления [Текст] / Р. Бустром. – Москва: ИОО, 2000. – 256 с.
8. Бутенко, А. В., Ходос, Е. А. Критическое мышление: метод, теория, практика. [Текст] / А. В. Бутенко, Е. А. Ходос. – Москва : Мирос, 2009. – 173 с.
9. Бэкон, Ф. Сочинения. В 2 т. Т. 2. [Текст] / Ф. Бэкон. – Москва : Мысль, 1971. – 590 с.

10. Василенко, Е. П. Критическое мышление как современная проблема личности // Научно методический электронный журнал «Концепт». – 2013. – № 12. – С. 91-95. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=20958895> (Дата обращения: 05.04.2022).

11. Волков, И. П. Приобщение школьников к творчеству: из опыта работы. [Текст] / И. П. Волков. – Минск : Нар.асвета, 1982. – 126 с.

12. Выготский, Л. С. Мышление и речь [Текст] / Л. С. Выготский. – Москва : АСТ, 2011. – 637 с.

13. Гальперин, П. Я. Лекции по психологии : учебное пособие для студ. вузов [Текст] / П. Я. Гальперин. – Москва : КдУ, 2011. – 400 с.

14. Гальскова, Н. Д. Проблемы иноязычного образования на современном этапе и возможные пути их решения [Текст] / Н.Д. Гальскова // Иностранные языки в школе. – 2012. – №9. – С.2-9.

15. Гальскова, Н. Д., Тарева, Е. Г. Ценности современного мира глобализации и межкультурное образование как ценность [Текст] / Н. Д. Гальскова, Е. Г. Тарева // Иностранные языки в школе. – 2012. – №1. – С.3-11.

16. Давыдов, В. В. Теория развивающего обучения [Текст] / В. В. Давыдов. – Москва : ИНТОР, 1996. – 541 с.

17. Есипович, К. Б. Управление познавательной деятельностью учащихся при изучении иностранного языка в средней школе [Текст] / К. Б. Есипович. – Москва : Просвещение, 1988. – 190 с.

18. Загашев, И. О. Критическое мышление: технология развития [Текст] / И. О. Загашев, С. И. Заир-Бек. – Санкт-Петербург: Альянс «Дельта», 2003. – 284 с.

19. Заир-Бек, С. И. Развитие критического мышления на уроке [Текст] / С. И. Заир-Бек, И. В. Муштавинская. – Москва : Просвещение,



2004. – 175с.

20. Зимняя, И. А. Компетенция и компетентность в контексте компетентностного подхода в образовании [Текст] / И. А. Зимняя // Иностранные языки в школе. – 2012. – №6. – С.2-12.

21. Зимняя, И. А., Сахарова, Т. Е. Проектная методика обучения иностранному языку [Текст] / И. А. Зимняя, Т. Е. Сахарова // Иностранные языки в школе. – 2000. – № 3. – С. 9-15.

22. Ивунина, Е. Е. О различных подходах к понятию «критическое мышление» [Текст] / Е. Е. Ивунина // Молодой ученый. – 2009. – №11. – С. 170-174.

23. Ильясов, И. И. Критическое мышление: организация процесса обучения [Текст] / И. И. Ильясов // Директор школы. – 1999. – №2. – С.50-55.

24. Касаткина, Н. С. Формирование критического мышления студентов вуза [Текст] / Н. С. Касаткина. – Челябинск, 2020. – 144 с.

25. Кларин, М. В. Развитие критического и творческого мышления. [Текст] / М. В. Кларин // Школьные технологии. – 2013. – №2. – С. 7-10.

26. Клустер, Д. Что такое критическое мышление? / Д. Клустер. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://rus.1sept.ru/article.php?ID=200202902> (Дата обращения: 05.03.2022).

27. Коменский, Я. А. Великая дидактика [Текст] / А. Я. Коменский // Семья и школа. – 1893. – С. 138-145.

28. Коменский, Я. А. Избранные педагогические сочинения. В 2-х т. Т. 1. [Текст] / А. Я. Коменский. – Москва : Педагогика, 1982. – 665 с.

29. Корниенко, А. Ф. Сущность процессов мышления и мыслительной деятельности [Текст] / А. Ф. Корниенко // Научный диалог – 2013. – № 4 (16). – С. 49-62.

30. Король, С. А. К классификации особенностей критичности мышления [Текст] / С. А. Король // Вопросы психологии. – 1981. – №4. – С. 108-112.

31. Коряковцева, Н. Ф. Теория обучения иностранным языкам : продуктивные образовательные технологии : учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности «Теория и методика преподавания иностранных языков и культур» [Текст] / Н. Ф. Коряковцева . – Москва : Академия, 2010. – 192 с.

32. Леонтьев, А. А. Психология общения [Текст] / А. А. Леонтьев. – Москва : Смысл, 2008. – 365 с.

33. Майерс, Д. Психология [Текст] / Д. Майерс. – Санкт-Петербург : Попурри, 2006. – 848 с.

34. Менчинская, Н. А. Проблемы учения и умственного развития школьника [Текст] / Н. А. Менчинская. – Москва : [б.и.], 1989. – 218 с.

35. Мильруд, Р. П., Карамнов, А. С. Компетентность учителя иностранного языка [Текст] / Р. П. Мильруд, А. С. Карамнов // Иностранные языки в школе. – 2012. – №1. – С.11-17.

36. Мильруд, Р. П., Максимова, И. Р. Информационно-педагогические технологии в обучении иностранным языкам: сущность, история, современность [Текст] / Р. П. Мильруд, И. Р. Максимова // Иностранные языки в школе. – 2013. – №3. – С.39-47.

37. Пахомова, Н. Ю. Проектное обучение – что это? Из опыта метод. работы [Текст] / Н. Ю. Пахомова // Дайджест журнала «Методист». – 2004. – С.142 -149.

38. Петровский, А. В. Психология [Текст] / А. В. Петровский, М. Г. Ярошевский / Москва : Академия, 2008. – 500 с.

39. Плаус, С. Психология оценки и принятия решений [Текст] / С. Плаус. – Москва : Филинь, 1998. – 364 с.

40. Рогова, Г. В., Рабинович, Ф. М., Сахарова, Т. Е. Методика обучения иностранным языкам в средней школе [Текст] / Г. В. Рогова, Ф. М. Рабинович, Т. Е. Сахарова. – Москва: Просвещение, 1991. – 287 с.
41. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии [Текст] / С. Л. Рубинштейн. – Санкт-Петербург : Питер, 2000. – 371 с.
42. Скурыгина, С. К. Взгляды зарубежных ученых на сущность критического мышления [Текст] / С. К. Скурыгина // Молодой ученый. – 2016. – № 7 (111). – С. 708-710.
43. Стил, Дж. Основы критического мышления [Текст] / Дж. Стил, К. Мередит, Ч. Темпл. – Москва : Открытое общество, 1997. – 53с.
44. Ушинский, К. Д. Собрание сочинений. В 11-ти т. Т. 3. [Текст] / К. Д. Ушинский. – Москва : АПН РСФСР, 1948. – 727 с.
45. Фоллмер, Г. Эволюционная теория познания: врожденные структуры познания в контексте биологии, психологии, лингвистики, философии и теории науки [Текст] / Г. Фоллмер. – Москва : Москва, 1998. – 136 с.
46. Халперн, Д. Психология критического мышления [Текст] / Д. Халперн. – Санкт-Петербург : Питер, 2000. – 512 с.
47. Шаталов, В. Ф. Точка опоры. [Текст] / В. Ф. Шаталов. – Казань, 1990. – 163 с.
48. Spencer, D. Gateway to the World [Текст] / D. Spencer – London : Macmillan, 2020. – 152 p.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 1

### Текст «The theory of multiple intellegences»

When we talk about intelligence, some people have the idea that intelligence is what we need to answer general knowledge questions, such as What is the capital of Venezuela? or How many legs does a spider have? And when somebody knows the answers to all those questions, we say they're really clever or that they know a lot. The idea is that you're clever if you know a lot of facts and data. However, most experts would say that this is only one part or type of intelligence. There are other ways that we can think of intelligence, for example the creativity that you need in order to find answers to questions that you've never seen before, or to grasp new concepts.

This brings us to the American psychologist Howard Gardner. Gardner says that there isn't just one type of intelligence. There are what he calls 'multiple intelligences'. He talks about seven different types of intelligence, shown in the table opposite. Of course, each of us may be naturally strong in more than just one of these intelligence types.

When you look at the table, you can see that Gardner's multiple intelligences cover everything we do in our lives and is a much more complete and realistic way of thinking about intelligence. For example, we all know people who aren't so good linguistically, but who are very strong in logic or mathematics. We would probably all agree that this doesn't mean one person is more intelligent than another. They're both intelligent, but in different ways, with different strengths. One important reason for it not being very easy to measure intelligence is because it all depends on what type of intelligence we're talking about.

The good news is that most of Gardner's intelligences can be developed. With practice, you can learn to see things in a more scientific or logical way, or you can learn to appreciate literature or music. It is possible

for children to become great musicians if they start early, and there are many bilingual or multilingual children in the world. The interesting thing here is that your life opportunities can make a big difference to your intelligence. If a child lives in an environment where they speak two languages they'll learn to understand and speak them. If somebody has access to a musical instrument and has lessons, we naturally expect them to learn more than somebody who doesn't. So intelligence is not just a question of being born intelligent. The environment you live in can make a huge difference.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 2

### Тест для определения уровня критического мышления

Инструкция: Найди правильный ответ на поставленный в задаче вопрос и обоснуй свой ответ, то есть кратко поясни, почему свой ответ ты считаешь правильным. Обоснование ответа является обязательным.

Выполняя задание, сначала внимательно прочти задачу. Подумай, понятна ли она тебе и все ли в ней есть для решения. Ответ обведи кружочком (там, где есть варианты ответов) или впиши в строку рядом с вопросом. Ниже кратко поясни, почему ты считаешь свой ответ правильным. Если ты затрудняешься с ответом в какой-то из задач, то долго не задерживайся на ней, переходи к другой.

Задание 1. Денис купил три коробки карандашей. Что еще нужно знать, чтобы определить, сколько он купил карандашей?

Ответ:

Задание 2. Даны два утверждения: 1. Все переводчики отлично владеют иностранным языком. 2. Некоторые писатели - переводчики. Какой вывод правильный?

а) Некоторые писатели отлично владеют иностранным языком.

Да/ Нет

б) Все писатели отлично владеют иностранным языком

Да/ Нет

Обоснование ответа:

Задание 3. Даны два утверждения и вывод.

Некоторые садовые растения имеют красивые цветы.

Некоторые деревья - садовые растения.

Значит (вывод): некоторые деревья имеют красивые цветы.

Правильно ли сделан вывод? Да/ Нет

Задание 4. Рассмотрим два утверждения и вывод:

«Некоторые звери – зайцы. Некоторые обитатели леса – звери».

Вывод: Некоторые обитатели леса - зайцы.

Скажи, это единственно возможный вывод? Да/ Нет

Обоснование ответа:

Задание 5. Даны два суждения и вывод.

1. Грязную воду нельзя пить. 2. Эту жидкость нельзя пить.

Значит (Вывод): Эта жидкость - грязная вода

Является ли этот вывод единственно возможным? Да/ Нет

Обоснование ответа:

Задание 6. Ответьте на вопрос в задаче.

«Поезд состоял из цистерн, вагонов и платформ. Цистерн на 4 меньше, чем платформ, и на 8 меньше, чем вагонов».

Что еще нужно знать, для того, чтобы определить, сколько в поезде цистерн,

вагонов и платформ?

Задание 7. Реши задачу. «Три девочки Аня, Катя, Света нарисовали два дома

и один цветок». Что нарисовала каждая девочка, если Катя и Света, Аня и Катя нарисовали разные объекты?

Ответ:

Обоснование ответа:

#### Задание 8. Задача «Гнездышко»

«Дедушка и внук шли по лесу. Дул тихий ветерок. Вдруг из куста вспорхнула птичка и закружилась над их головами. Они осторожно раздвинули ветки и траву. В гнездышке лежали четыре яйца».

Найди предложение, которое не относится к основной теме этого текста. Обоснуй свой ответ.

Ответ:

Обоснование ответа:

#### Задание 9. Задача «Белый медведь»

Прочти текст и определи, есть ли в нем предложение, не связанное с основной темой, не относящееся к ней. Обоснуйте свой ответ.

«Воет вьюга. Холодно. Лед. Во льду промоина. В промоине рыба ходит. Забрался мишка в промоину, шумит, лапищами воду толчет. Это он так рыбу ловит. Оглушит медведь рыбину, зацепит ее когтями и отправит в рот. Вкусно».

Ответ:

Обоснование ответа:

#### Задание 10. Задача «Пеликаны».

«Пеликана узнаешь сразу по большому мешку под клювом. Во время ловли рыбы птица набивает ею мешок до отказа, а потом на берегу спокойно съедает добычу. Чайки тоже съедают рыбу на берегу. Пеликаны не могут нырять. Рыбу они ловят только на мелких местах».

Прочти текст и найди предложение не соответствующее его основной теме.



Ответ:

Обоснование ответа:

Задание 11. Задача «Дятел»

Дятел уселся на дерево. Он деловито передвигается вверх по стволу. Вот он откидывает назад голову и быстро начинает ударять клювом по дереву. А кругом стоит тишина.

Подумай, нет ли в этом тексте предложения, противоположного по значению другим предложениям и, если есть, то каким?

Ответ:

Обоснование ответа:

Задание 12. Задача о водителе автобуса и пассажирах

Предположим, ты являешься водителем автобуса. На первой остановке к вам в автобус вошли 6 мужчин и 2 женщины. На второй остановке 2 мужчин вышли из автобуса и 1 женщина вошла. На третьей остановке вышел 1 мужчина, а вошли 2 женщины. На четвертой — вошли 3 мужчин, а 3 женщины вышли из автобуса. На пятой остановке 2 мужчин вышли, 3 мужчин вошли, 1 женщина вышла и 2 женщины вошли.

Как зовут водителя автобуса?

Обоснование:

Ключ (решения и обоснования) для оценки заданий

№ 3 адан	Ответы и обоснования	Бал лы
----------------	----------------------	-----------

ия		
1	<p><u>Правильный</u> ответ: нужно знать, сколько карандашей</p> <p>было в каждой коробке</p>	1
2	<p><u>Правильный ответ</u> - а) Да.</p> <p><u>Обоснование:</u> «Потому что не все писатели переводчики, есть и не переводчики и не владеющие иностранным языком».</p>	1 2
3	<p><u>Правильный ответ:</u> Нет.</p> <p><u>Обоснование:</u> В данном примере некоторые деревья могут иметь, а могут не иметь красивые цветы, потому что деревья могут быть и не садовые</p>	1 2
4	<p><u>Правильный ответ</u> – Нет.</p> <p><u>Обоснование:</u> В обоих утверждениях говорится про некоторые объекты, значит, вывод неопределенный. Зайцы могут быть в лесу, а могут и не быть.</p>	1 2
5	<p><u>Ответ:</u> Нет.</p> <p><u>Обоснование:</u> В данном примере жидкость может быть грязной водой, а может быть и другой</p>	1 2





## Обработка и интерпретация

За каждый правильный ответ в задании предлагается начислять 1 балл. За правильное обоснование – 2 балла. Следовательно: за все 12 ответов с обоснованием можно в принципе получить  $\max = 32$  балла.

Проверяемые категории умений критического мышления:

- категория 1:** задания 1 и 6 – умение находить недостающую информацию;
- категория 2:** задания 2-5 – умение делать и оценивать логичные умозаключения;
- категория 3:** задания № 7 - умение оценивать последовательности умозаключений;
- категория 4:** задания 8-11 – умение рефлексивно оценивать содержание текста;
- категория 5:** задание 12. - умение находить главную информацию на фоне избыточной.

Эти категории умений КМ оцениваются как сформированные, частично сформированные и несформированные.

Сформированными считаются: умения, если в заданиях, относящихся к соответствующей категории умений, учащийся дает правильный ответ и правильное (совпадающее к ключом) обоснование. К не сформированным относятся умения, если в задании (или группе заданий, связанных с данной категорией умений) нет ни правильного ответа, ни правильного обоснования (либо обоснование отсутствует).

Все другие варианты рассматриваются как частично сформированные. в том числе те, когда с какой-то категорией умений связаны несколько заданий, и правильное обоснование и ответ даны

учащимся не для всех заданий, относящихся к этой группе (категории).

При оценке сформированности отдельных категорий умений нужно учитывать, что задания в тесте представлены неравномерно, т.е. отдельные категории умений представлены одним заданием, тогда как другие - двумя, тремя или четырьмя заданиями. Поэтому эти результаты нужно определенным образом уравнивать, иначе их нельзя будет сравнивать. Для этого сумму полученных баллов, где на одну категорию приходится несколько заданий, нужно поделить на число заданий. Полученный результат будет соответствовать среднему показателю (числу баллов), для данной категории умений. Эти усредненные (и не усредненные) результаты затем могут сравниваться, во-первых, с максимально возможным числом баллов для каждой категории умений, а также со средне - статистической величиной для класса и всей выборки.

Другим результатом по данному тесту является показатель уровня сформированности умений КМ.

Максимальное число баллов, полученных за 12 заданий = 32 балла. Исходя из этой суммы, можно рассчитать показатель уровня сформированности умений следующим образом:

Высокий уровень: если учащийся набирает 25,6 балла по тесту (80% правильных ответов).

Средний уровень: Если учащийся набирает от 12 до 25,6 баллов; min = 12 баллов.

Низкий уровень – если учащийся набирает меньше 12 баллов.

### ПРИЛОЖЕНИЕ 3

#### Тест Липпмана «Логические закономерности»

Ход опыта. Испытуемым предъявляют письменно ряды чисел. Им необходимо проанализировать каждый ряд и установить закономерность его построения. Испытуемый должен определить два числа, которые бы продолжили ряд. Время решения заданий фиксируется.

Числовые ряды:

- 2, 3, 4, 5, 6, 7
- 6, 9, 12, 15, 18, 21
- 1, 2, 4, 8, 16, 32
- 4, 5, 8, 9, 12, 13
- 19, 16, 14, 11, 9, 6
- 29, 28, 26, 23, 19, 14
- 16, 8, 4, 2, 1, 0,5
- 1, 4, 9, 16, 25, 36
- 21, 18, 16, 15, 12, 10
- 3, 6, 8, 16, 18, 36

Проверить правильность ответов и уровень развития критического мышления по «ключу».

«Ключи» и интерпретация результатов:

Предъявленные ряды	Правильные ответы
2, 3, 4, 5, 6, 7	8, 9
6, 9, 12, 15, 18, 21	24, 27
1, 2, 4, 8, 16, 32	64, 128
4, 5, 8, 9, 12, 13	16, 17
19, 16, 14, 11, 9, 6	4, 1
29, 28, 26, 23, 19, 14	8, 1
16, 8, 4, 2, 1, 0,5	0,25, 0,125
1, 4, 9, 16, 25, 36	49, 64
21, 18, 16, 15, 12, 10	9, 6
3, 6, 8, 16, 18, 36	38, 76

## ПРИЛОЖЕНИЕ 4

### Анкета для определения уровня КМ

Для исследования уровня развития критического мышления студентов, мы использовали анкету, которая включала в себя несколько вопросов с параметрами для оценивания в баллах от 1 до 5, где 5 – «полностью согласен», а 1 – «абсолютно не согласен». Оценки 4, 3, 2 являются промежуточными и отражают степень согласия либо не согласия респондента с утверждением. Более подробно вопросы анкеты представлены в таблице 5.

Таблица 5. – Анкета для исследования уровня развития критического мышления

Утверждения	Оценка
У меня высокая мотивация к учебе	
У меня хорошо развиты творческие способности	
Я способен(-на) поддержать разговор практически на любую тему	
Я легко воспринимаю критику	
Я легко выражаю критику, если не согласен с утверждением	

Данная анкета позволяет оценить уровень развития критического мышления по следующим критериям:

1) Оценка собственной мотивации, результатов и внутренних мотивов, а также саморегуляции.



2) Умение интерпретировать информацию, в том числе творческий подход к осмыслению фактов и утверждений.

3) Умение делать умозаключения, выявлять и связывать необходимую информацию для формулирования выводов, а также умения делать предположения, выдвигать гипотезы и облачать их в понятные речевые формы.

4) Навык принимать критическую связь, оценивать информацию с другой точки зрения.

5) Умение декодировать информацию, анализировать ее и давать обоснованную и аргументированную критическую связь.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 5

### Тест на оценку уровня сформированности критического мышления

**Задание 1.** Реши задачу. В темном и сыром подвале выросло растение с белыми листьями, потому что в подвале было темно.

Вопрос 1. Правильно ли сделан этот вывод?

Вопрос 2. При каких условиях можно было бы считать это утверждение правильным?

Ответ \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Обоснование: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**Задание 2.** Даны два утверждения:

1. Все переводчики отлично владеют иностранным языком.

2. Некоторые писатели – переводчики.

Какой вывод правильный?

а) Некоторые писатели отлично владеют иностранным языком.

б) Все писатели отлично владеют иностранным языком.

Обоснуй свой выбор

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

—

**Задание 3.** Даны два утверждения и вывод.

1. Некоторые садовые растения имеют красивые цветы.

2. Некоторые деревья – садовые растения.

Значит (вывод): некоторые деревья имеют красивые цветы.

Правильно ли сделан этот вывод?

Обоснуй свой ответ

---

**Задание 4.** Рассмотрим два утверждения и вывод:

«Некоторые звери – зайцы. Некоторые обитатели леса – звери».

Вывод: Некоторые обитатели леса – зайцы. Скажи, это единственно возможный вывод?

Обоснуй свой ответ

---

---

**Задание 5.** Реши задачу. «Коля темнее Сергея. Сергей младше, чем Вова. Вова ниже Коли. Коля старше, чем Вова. Вова светлее, чем Сергей, Сергей выше, чем Коля».

Кто самый светлый, кто старше всех и кто самый высокий?

Ответ: а) Самый светлый \_\_\_\_\_ потому что:

---

б) Старше всех \_\_\_\_\_ потому, что

---

в) Самый высокий \_\_\_\_\_ потому, что

---

Обоснуй свой ответ

---

**Задание 6.** Реши задачу. «Три бегуна Борисов, Волков, Григорьев в соревновании заняли один – первое место, и двое других – второе».

Какое место занял каждый бегун, если Борисов и Волков, Григорьев и Волков заняли разные места?

а) Первое место занял \_\_\_\_\_, потому что:

---

---

б) Два вторых места заняли \_\_\_\_\_, так как

---

**Задание 7.** Реши задачу: В лаборатории больных мышей стали усиленно кормить и заставляли немного двигаться. Очень скоро они поправились.

При каких условиях можно считать, что мыши поправились?

а) от усиленного питания, при  
условии \_\_\_\_\_

б) от движения, при условии

---

в) от усиленного питания и движения вместе, при  
условии \_\_\_\_\_

**Задание 8.** Две девочки и мальчик списывали с доски и сделали ошибки. Одна девочка сидела на второй парте, была невнимательна и много разговаривала с соседями, не знала правил правописания. Вторая – сидела на последней парте, много разговаривала с соседями, носила очки. Мальчик сидел на первой парте, носил очки, разговаривал с соседями, не знал правил правописания.

Вопрос. Что было наиболее вероятной причиной того, что ученики сделали ошибки?

---

**Задание 9.** Задача «Белый медведь»

Прочти текст и определи, есть ли в нем предложение, не связанное с основной темой, не относящееся к ней. Обоснуйте свой ответ..

«Воет вьюга. Холодно. Лед. Во льду промоина. В промоине рыба ходит. Забрался мишка в промоину, шумит, лапищами воду толчет. Это он так рыбу ловит. Оглушит медведь рыбину, зацепит ее когтями и отправит в рот. Вкусно».

Ответ

---

Обоснование:

---

**Задание 10.** «В зимнем тумане встает холодное, тусклое солнце. Спит заснеженный лес. На лесной поляне тихо. Жители леса попрятались от лютого холода. Вдруг веселая стайка клестов пронеслась над поляной. Эти птицы боятся мороза». Скажите, нет ли в данном тексте предложений, имеющих значение, которое не совпадает с содержанием остальных предложений и противоположно этому содержанию.

Ответ:

---

Обоснование:

---

**Задание 11.** Задача «Пеликаны».

«Пеликана узнаешь сразу по большому мешку под клювом. Во время ловли рыбы птица набивает ею мешок до отказа, а потом на берегу спокойно съедает добычу. Чайки тоже съедают рыбу на берегу. Пеликаны не могут нырять. Рыбу они ловят только на мелких местах». Прочти текст и найди предложение не соответствующее его основной теме.

Ответ

---

Обоснование

---

**Задание 12.** Задача «Дятел»

«Дятел уселся на дерево. Он деловито передвигается вверх по стволу. Вот он откидывает назад голову и быстро начинает ударять клювом по дереву. А кругом стоит тишина». Подумай, нет ли в этом тексте предложения, противоположного по значению другим предложениям и, если есть, то каким?

Ответ

---

Обоснование

---

**Задание 13** «Полемика депутата К. Иванова».

В полемике против депутата К. Иванова, его противник заявил: «...все знают, что Клод Пеппер – экстраверт. Более того, есть основания считать, что он практикует nepoтизм по отношению к свояченице, сестра его была феспианкой в Москве. Наконец, и этому трудно поверить, хорошо известно, что до женитьбы Иванов практиковал целибат». В результате этого К. Иванов потерпел поражение на очередных выборах.

Что, на ваш взгляд, сыграло решающую роль в поражении депутата?

---

**Задание 14.** Судья Верховного суда Петров решил внести ясность в вопрос, какие наказания считать жестокими и бесчеловечными. Как известно, во многих странах налагается запрет на такие наказания, которые являются жестокими и бесчеловечными. Судья Петров предложил следующий вариант: «Наказание является жестоким и бесчеловечным... если оно несовместимо с человеческим достоинством».

Согласны вы с вариантом наказания, предложенным судьей Петровым?

Обоснование

---

---

---

**Задание 15.** Задача о водителе автобуса и пассажирах. Предположим, ты являешься водителем автобуса. На первой остановке в автобус вошли 6 мужчин и 2 женщины. На второй остановке 2 мужчин вышли из автобуса и 1 женщина вошла. На третьей остановке вышел 1 мужчина, а вошли 2 женщины. На четвертой – вошли 3 мужчин, а 3 женщины вышли из автобуса. На пятой остановке 2 мужчин вышли, 3 мужчин вошли, 1 женщина вышла и 2 женщины вошли.

Как зовут водителя автобуса?

---

---

Обоснование

---

---

Обработка и интерпретация результатов теста представлена в таблице.

Обработка и интерпретация результатов теста

№ задания	Ответы и обоснования	Результат в баллах
1.	<p><u>Правильный ответ на вопрос 1)</u> – Нет.</p> <p><u>Правильный ответ на вопрос 2)</u> – Если в темном, но сухом подвале листья у растения тоже будут белыми, а в сыром, но светлом подвале – зелеными.</p> <p><u>Обоснование.</u> В задаче указана не одна, а две причины, могущие повлиять на результат – темнота и сырость в подвале, а в выводе говорится только об одном – темнота.</p>	1 2 1
2.	<p><u>Правильный ответ</u> – а) Да.</p> <p>Для оценки <u>обоснования</u> принимается как правильное: потому что не все писатели переводчики, есть и не переводчики и не владеющие иностранным языком.</p>	1 2
3.	<p><u>Правильный ответ:</u> Оба утверждения о некоторых объектах, а не о всех. Значит, вывод неверный. Ответ: Нет.</p> <p><u>Обоснование:</u> В данном примере некоторые деревья могут иметь, а могут не иметь</p>	1 2



	красивые цветы, потому что деревья могут быть и не садовыми.	
4.	<p><u>Правильный ответ</u> – Нет.</p> <p><u>Обоснование:</u> В обоих утверждениях говорится про некоторые объекты, значит, вывод неопределенный. Зайцы могут быть в лесу, а могут и не быть.</p>	1 2
5.	<p><u>Правильный ответ:</u> а) самый светлый – <b>Вова</b>;</p> <p><u>Обоснование:</u> Если Коля темнее Сергея, значит Сергей светлее Коли, а Вова еще светлее, чем Сергей, значит <b>Вова самый светлый</b>;</p> <p>б) самый старший – <b>Коля</b>;</p> <p><u>Обоснование:</u> Если Сергей младше Вовы, значит Вова старше Сергея, а Коля старше Вовы, значит <b>Коля самый старший</b>;</p> <p>в) выше всех – <b>Сергей</b>;</p> <p><u>Обоснование:</u> Если Вова ниже Коли, значит</p> <p>Коля выше Вовы, а Сергей выше Коли.</p> <p>Вывод: Сергей выше всех.</p>	1 2  1 2  1 2
6.	<p><u>Правильный ответ:</u> Так как Волков занял место отличное от тех мест, которые заняли Борисов и Григорьев, то Борисов и Григорьев заняли одинаковое место. Это 2-ое место, а <b>Волков</b> занял первое место.</p>	2
7.	<p>а) От усиленного питания, (при условии <b>отсутствия движения</b>);</p>	1

	б) От движения, (при условии <b>отсутствия усиленного питания</b> );	1
	в) От усиленного питания и движения вместе (при условии, <b>что ни усиленное питание, ни движения по отдельности не приводили к выздоровлению</b> ).	1
8.	<u>Правильный ответ:</u> Много разговаривали с соседями, так как эта характеристика общая у всех троих	1
9.	<u>Правильный ответ:</u> «Воет вьюга». <u>Обоснование:</u> В тексте говорится о том, как белый медведь ловит рыбу в промоине. А то, что при этом воет вьюга не относится к основной теме.	1 2
10.	<u>Правильный ответ:</u> «Эти птицы боятся мороза». <u>Обоснование ответа.</u> Если бы они действительно боялись мороза, то не летели бы над поляной.	1 2
11.	<u>Правильный ответ:</u> Предложение не по основной теме текста: «Чайки тоже съедают рыбу на берегу». <u>Обоснование ответа:</u> Основная тема текста «Пеликаны». О них говорится во всех предложениях текста, кроме предложения про чайку.	1 2
12.	<u>Правильный ответ:</u> Последнее	1

	<p>предложение имеет значение, противоположное значению предпоследнего предложения.</p> <p><u>Обоснование ответа.</u> В предпоследнем предложении говорится, что дятел ударяет клювом по дереву и это производит громкий стук, а в последнем предложении говорится, что кругом стоит тишина.</p>	2
13.	<p><u>Правильный ответ:</u> В этом случае намеренно были не определены понятия: «Экстраверт» – общительный человек, «непотизм» – покровительство родственникам, «феспианка» – поклонница драматического искусства, целибат – безбрачие. В случае, когда противником применена такая уловка, нужно или пояснить неизвестные выражения, или попросить сделать это того, кто выдвинул тезис.</p>	2
14.	<p><u>Ответ:</u> Неясно, что считать «несовместимым с человеческим достоинством» и как понимать термины «жестокий», «бесчеловечный».</p> <p><u>Обоснование:</u> Определить, какие меры несовместимы с человеческим достоинством, не легче, чем решить, являются ли они жестокими и бесчеловечными. Сообщение неопределенно, если в нем недостает деталей, указывающих на то, какой смысл в него вкладывается.</p>	1 2
15.	<p>Водителя, разумеется, зовут так же, как и тебя, поскольку задача начиналась со слов: «Предположим, ты являешься водителем</p>	1

	автобуса». Вся другая информация о перемещениях пассажиров была нерелевантной (неважной) для решения задачи.	
М аксим ально возмо жная сумма набра нных балло в по тесту	<b>46</b>	

1: Умение делать логические умозаключения и обосновывать свой ответ (задания 2-4);

2: Умение оценивать последовательности умозаключений (задания 5-6);

3: Умение анализировать и делать заключение о причинах явлений (задания 1, 7, 8);

4: Умение анализировать и оценивать содержание текстов (обнаруживать ошибки в тексте – задания 9-12);

5: Умение обнаруживать ошибки, связанные с неопределенностью и двусмысленностью выражений и терминов (задание 14);

6: Умение обнаруживать релевантную (существенную в данном случае) информацию на фоне избыточной (задание 15). Эти категории умений критического мышления оцениваются как сформированные, частично сформированные и не сформированные.

Сформированными считаются: умения, если в заданиях, относящихся к соответствующей категории умений, учащийся дает правильный ответ и правильное (совпадающее с ключом) обоснование. К несформированным относятся умения, если в задании (или группе заданий, связанных с данной категорией умений) нет ни правильного ответа, ни правильного обоснования (либо обоснование отсутствует). Все другие варианты рассматриваются как частично сформированные, в том числе те, когда с какой-то категорией умений связаны несколько заданий, и правильное обоснование и ответ даны учащимся не для всех заданий, относящихся к этой группе (категории). Другим результатом по данному тесту является показатель *уровня сформированности* умений критического мышления.

Предложение по поводу определения уровня сформированности умений.

Максимальное число баллов, полученных за все 15 заданий = 46 баллов. Исходя из этой суммы, можно рассчитать показатель уровня сформированности умений следующим образом:

Если обучающийся набирает 36 баллов по тесту (80% правильных ответов) – высокий уровень.

Если обучающийся набирает от 15 до 36 баллов;  $\min = 15$  баллов (правильные ответы в задачах без обоснования) и  $\max = 36$  баллов – с частичным обоснованием в отдельных задачах) – средний уровень.

Низкий уровень – если обучающийся набирает меньше 15 баллов.

Таким образом, выделенные нами критерии, показатели и уровни сформированности критического мышления, а также разработанный и подобранный диагностический инструментарий поможет определить на каком уровне сформированности критического мышления находится студент, для того, чтобы в дальнейшем осуществлять мониторинг эффективности процесса формирования критического мышления.