



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ
КАФЕДРА АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА И МОАЯ

**Формирование грамматического навыка обучающихся в среднем общем
образовании с использованием цифровых ресурсов**

**Выпускная квалификационная работа по направлению
44.03.05. Педагогическое образование
(с двумя профилями подготовки)**

**Направленность программы бакалавриата
«Английский язык. Иностранный язык»
Форма обучения очная**

Проверка на объем заимствований:
68,66% авторского текста
Работа рекомендована к защите
«03» июня 2022 г.
Зав. кафедрой английского языка и
МОАЯ Челпанова Е.В.

Выполнила:
Студентка группы ОФ-503-092-5-1
Емельянова Анастасия Юрьевна.
Научный руководитель:
кандидат педагогических наук,
доцент Челпанова Елена Владимировна

Челябинск
2022 год

СОДЕРЖАНИЕ

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ГРАММАТИЧЕСКИХ НАВЫКОВ ПРИ ОБУЧЕНИИ АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ЦИФРОВЫХ РЕСУРСОВ В СРЕДНЕМ ОБЩЕМ ОБРАЗОВАНИИ	11
1.1 Характеристика грамматических навыков и этапы их формирования .	11
1.2 Дидактический потенциал цифровых ресурсов для обучения грамматике иностранного языка.....	20
1.3 Алгоритм формирования грамматического навыка на основе интеграции цифровых ресурсов в образовательный процесс	32
Выводы по главе 1.....	43
ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ГРАММАТИЧЕСКИХ НАВЫКОВ В СРЕДНЕМ ОБЩЕМ ОБРАЗОВАНИИ	45
2.1 Цели, задачи и этапы опытно-экспериментальной работы	45
2.2 Формирующий эксперимент	59
2.3 Результаты опытно-экспериментального обучения	71
Выводы по главе 2.....	78
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	80
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	83
ПРИЛОЖЕНИЕ 1	88
ПРИЛОЖЕНИЕ 2	90
ПРИЛОЖЕНИЕ 3	92

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность данной темы исследования обусловлена тем, что, в соответствии с Федеральным Государственным Стандартом, одной из целей обучения английскому языку в основной общей школе является формирование грамматической компетенции обучающихся, в основе которой лежит формирование грамматических навыков. Грамматическая компетенция подразумевает способность обучающихся не только знать, но и правильно применять в процессе общения на иностранном языке, согласно условиям общения, нужное грамматическое явление, грамотно и правильно излагать свои мысли в устной или же письменной форме.

Обучение грамматике является одним из важнейших этапов в обучении иностранному языку, поскольку грамматика является как бы «скелетом» коммуникации. Без нее практически невозможно установить контакт с иностранным собеседником, поскольку в различных языках существуют свои правила построения фраз и предложений, которые могут не соответствовать родному языку обучающегося, из-за чего могут возникнуть недопонимания в процессе общения. Обучение и тем более усвоение грамматики требует немалых затрат как умственных, так и методологических, которые усложняются обилием различных терминов и правил с множеством исключений.

Результаты констатирующего этапа исследования, описанного во второй главе работы, свидетельствуют о том, что уровень знания грамматики у большинства обучающихся общей школы является низким или ниже среднего (44% – 11 человек – низкий уровень, 16% – 4 человека – средний уровень), что обуславливает наличие противоречия между нормами, установленными Федеральным Государственным Стандартом, и реальной ситуацией. То есть, общество ожидает получить выпускников школ, которые владеют основными грамматическими навыками, согласно

ФГОС, о чем свидетельствует уровень ЕГЭ, на котором выпускники должны продемонстрировать владение языком на уровне выше среднего.

Помимо этого, мы можем констатировать тот факт, что исследований о грамматических навыках и их развитии в школе существует неопределенное множество, однако данные исследования рассматривают традиционные методы и способы введения, актуализации и закрепления грамматических явлений. Потенциал цифровых ресурсов при обучении грамматике не определен и не использован. В современном мире, где цифровые ресурсы играют огромную роль в жизни каждого человека, в том числе и школьников, следует уделить больше внимания их потенциалу. Обучающиеся проводят очень много времени в цифровом пространстве, исходя из чего, мы можем сделать вывод, что данная отрасль интересует их.

Эффективное обучение подразумевает под собой не только правильно подобранные упражнения, но и включает в себя учет интересов обучающихся. Конечно, говорить о полной замене традиционного обучения цифровым мы не можем. Однако, проанализировав ситуацию с увлечениями обучающихся, мы можем констатировать, что включение цифровых ресурсов в обучение может не только повысить интерес, но и, возможно, качество знаний. Значит, следует рассмотреть вариант симбиоза традиционных методов обучения и современных, с использованием цифровых ресурсов.

Коммуникативный аспект грамматики в полной мере могут развить только современные информационные технологии и цифровые ресурсы. Поскольку они позволяют отрабатывать не только теоретические знания, а включают в себя и практическую часть, где обучающиеся могут тренировать речь с носителями языка в том числе, а также включают в себя сферу интересов обучающихся.

То есть, в современных исследованиях отсутствует теоретико-методологическое обоснование использования современных информационных технологий и цифровых ресурсов при обучении

грамматике. Кроме того, согласно требованиям Единого Государственного Экзамена, выпускники должны обладать достаточно высоким уровнем владения грамматическими навыками, которыми по факту окончания школы они не владеют. Значит, существует проблема интеграции информационных технологий и цифровых ресурсов в образовательный процесс. Необходимо найти баланс между традиционными и инновационными методами в обучении грамматике.

Таким образом, актуальность исследования вытекает из противоречий:

– между цифровой реальностью, в которой современная теория и практика преподавания иностранного языка невозможны без опоры на цифровые ресурсы, что зафиксировано во ФГОС СОО, и отсутствием обобщённого теоретического обоснования и практического описания использования цифровых ресурсов в обучении иностранному языку, в целом, и формировании грамматических навыков, в частности;

– между законодательно зафиксированной необходимостью знать и понимать изученные грамматические явления и низким уровнем сформированности грамматических навыков обучающихся, о чём свидетельствуют результаты ЕГЭ и констатирующего этапа нашего эксперимента;

– между социальной востребованностью выпускников школ, которые могли бы грамматически правильно строить свою устную и письменную речь на иностранном языке в онлайн и офлайн формате, законодательно-обусловленными ФГОС и ЕГЭ требованиями к уровню развития грамматической компетенции обучающихся, и отсутствием у обучающихся интереса к изучению грамматики иностранного языка, и как следствие, невозможность использовать иностранный язык для личностного и профессионального роста.

Вышеизложенные противоречия привели к формулировке проблемы, а именно: каким образом формирование грамматического навыка

обучающихся в среднем общем образовании может быть интенсифицировано за счёт интеграции цифровых ресурсов в образовательный процесс.

Актуальность проблемы исследования и выявленное противоречие помогли нам определить тему исследования: «Формирование грамматических навыков обучающихся в среднем общем образовании с использованием цифровых ресурсов».

Целью данной выпускной квалификационной работы является теоретическое обоснование интеграции цифровых ресурсов в образовательный процесс и разработка практических заданий по формированию грамматических навыков с использованием данных ресурсов.

Объектом исследования является процесс обучения английскому языку в основном общем образовании.

Предметом исследования выступает формирование грамматических навыков обучающихся в среднем общем образовании с использованием цифровых ресурсов.

Гипотеза исследования заключается в предположении о том, что процесс формирования грамматического навыка будет протекать более успешно, если он будет строиться на совместном использовании как традиционных, так и современных методов обучения с опорой на цифровые ресурсы.

Поставленная цель предполагает решение следующих исследовательских задач:

1. Проанализировать методическую и психолого-педагогическую литературу по проблеме формирования грамматического навыка с использованием цифровых ресурсов.
2. Выявить дидактический потенциал цифровых ресурсов для обучения грамматике.
3. Описать алгоритм формирования грамматического навыка.

4. Провести опытно-экспериментальную работу по формированию грамматического навыка с использованием цифровых ресурсов.

5. Подвести итоги опытно-экспериментальной работы.

Для решения поставленных задач использованы следующие методы исследования:

– теоретические методы: анализ, синтез, дедукция, индукция, сравнение, классификация;

– эмпирические методы: эксперимент, наблюдение, описание, опрос, беседа, графическая и табличная обработки данных, планирование.

Теоретико-методологическую основу исследования составляют работы таких педагогов, методистов, психологов как авторы: системного подхода (Афанасьева В.Г., Садовский В.А., Юдин Э.Г. и др.), личностно-деятельностного подхода (Талызина Н.Ф. и др.), компетентностного подхода (Зеер Э.Ф., Зимняя И.А., Мильруд Р.П. и др.) и основатели коммуникативного подхода (Гез Н.И., Соловова Е.Н., Миролубов А.А., Пассов Е.И., Гальскова Н.Д.), а также ученые, которые работали над проблемами формирования грамматического навыка (Миролубова А.А., Верещагина И.Н., Пассов Е.И., Рогова Г.В., Бим И.Л., Горчев А.Ю) и интеграцией цифровых ресурсов в образовательный процесс (Захарова И.Г., Ершов А.П., Бабанский Ю.К., Абалуев Р.Н.).

Теоретическая значимость исследования заключается в выявлении потенциала и обосновании использования цифровых ресурсов для формирования грамматических навыков обучающихся.

Практическая значимость исследования предполагает, что полученные результаты и сформированные на их основе выводы могут служить базой для совершенствования методов, используемых для формирования грамматических навыков.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечивается:

- 1) применением адекватных методов исследования;
- 2) опорой на достижения методики обучения английскому языку и смежных наук;
- 3) результатами опытно-экспериментального обучения.

Базой исследования, где проводилась апробация и внедрение результатов является МАОУ «Академический лицей № 95 г. Челябинска» в 8-1 классе в 2021 году. В исследовании приняли участие 25 обучающихся.

Цели и задачи данной работы определили её структуру. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, выводов по главам, заключения, списка использованной литературы и приложений.

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, формулируется цель, задачи исследования, выдвигается гипотеза, устанавливается теоретическая и практическая значимость работы, обосновывается достоверность полученных результатов.

В первой главе описываются теоретические основы формирования грамматических навыков, представлены особенности обучения грамматике, а также рассмотрен дидактический потенциал использования цифровых ресурсов и информационных технологий в обучении.

Во второй главе описывается организация процесса опытно-экспериментального обучения, его результаты.

В заключении подводятся итоги проведенного исследования, формулируются выводы.

Список литературы состоит из 43 наименований литературы, из них 3 издание на английском языке.

Понятийный аппарат исследования:

1. Информационные технологии – процессы, методы поиска, сбора, хранения, обработки, предоставления, распространения информации и способы осуществления таких процессов и методов.

2. Цифровой образовательный ресурс (ЦОР) – информационный источник, содержащий графическую, текстовую, цифровую, речевую,

музыкальную, видео, фото и другую информацию, направленную на реализацию целей и задач современного образования.

3. Грамматический навык – способность автоматизировано вызывать из долговременной памяти грамматические средства, необходимые для речевого общения.

4. Федеральный Государственный Образовательный Стандарт – совокупность обязательных требований к образованию определенного уровня и (или) к профессии, специальности и направлению подготовки, утвержденных федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования [Пункт 6 Статьи 2 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»].

5. Эксперимент – это комплексный метод исследования, который обеспечивает научно-объективную и доказательную проверку правильности обоснованной в начале исследования гипотезы. Он дает возможность глубже, чем другие методы, проверить эффективность тех или иных инноваций в области обучения, сравнить значимость различных факторов в структуре педагогического процесса и выбрать лучшее (оптимальное) для соответствующих ситуаций их сочетание, выявить необходимые условия реализации определенных педагогических задач. Эксперимент позволяет выявить устойчивые, необходимые, существенные связи между повторяющимися явлениями, т.е. изучать закономерности, характерные для педагогического процесса.

6. Рецептивные грамматические навыки – это способность к узнаванию грамматических форм изучаемого языка и соотносить их со значением указанием и расшифровке грамматической информации в письменном или звучащем тексте.

7. Информатизация – (по определению ФЗ «Об информации, информатизации и защите информации от 25 января 1995 г.»)

организационный социально-экономический и научно-технический процесс создания оптимальных условий для удовлетворения информационных потребностей и реализации прав граждан, органов государственной власти, органов местного самоуправления, организаций, общественных объединений на основе формирования и использования информационных ресурсов.

8. Универсальные учебные действия – это обобщённые действия, открывающие возможность широкой ориентации учащихся как в различных предметных областях, так и в строении самой учебной деятельности, включая осознание учащимися её целевой направленности, ценностно-смысловых и операциональных характеристик.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ГРАММАТИЧЕСКИХ НАВЫКОВ ПРИ ОБУЧЕНИИ АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ЦИФРОВЫХ РЕСУРСОВ В СРЕДНЕМ ОБЩЕМ ОБРАЗОВАНИИ

1.1 Характеристика грамматических навыков и этапы их формирования

Главной задачей изучения иностранного языка является иноязычная коммуникация. Полноценная коммуникация невозможна без владения хотя бы элементарными грамматическими навыками. Именно поэтому грамматика является одним из центральных звеньев в обучении иностранному языку, а также неотъемлемым его компонентом.

Проблема формирования грамматических навыков рассматривалась в трудах таких зарубежных учёных, как N. Chomsky, D.H. Hymes, S.J. Savignon. Интеграция цифровых ресурсов в образовательную среду волновала Захарову Ирину Гелиевну, Андрея Петровича Ершова, Юрия Бабанского.

В отечественной методике преподавания иностранных языков формирование грамматического навыка было в центре внимания А.А. Миролюбова, Р.П. Мильруд, Е.И. Пассова, И.Л. Бим, М.Н. Вятютнева, Л.Н. Черноватого, С.Ф. Шатилова и многих других. Все они подчёркивают, что, изучая различный грамматический материал, обучающиеся накапливают определённое количество языковых знаний, а также формируют грамматические навыки. Для начала нужно выяснить, что же такое «грамматический навык».

Согласно Пассову, грамматический навык – это действие, которое обеспечивает соответствующее морфолого-синтаксическое оформление речевой единицы любого уровня в речи [9].

Филатов В.М в своих работах рассматривает грамматический навык как автоматизированное использование грамматического материала в продуктивной и рецептивной деятельности. Кроме того, он говорит о том, что это коммуникативная способность учащихся использовать усвоенный грамматический материал при решении коммуникативных задач в различных видах речевой деятельности [15].

В свою очередь А.Ю. Горчев называет грамматический навык «приобретенной способностью к категоризации чувственного опыта индивида, т.е. соотношением речевого замысла с системой грамматических значений» [12].

Я.М. Колкер считал, что грамматические навыки могут быть выделены как на речевом, так и на языковом уровнях, а также обладают определенным набором характеристик, которые необходимо брать во внимание, при обучении школьника английскому языку [17].

Изучив различные источники, мы можем вывести общее определение грамматического навыка, которое является ключевым для нашей работы. Итак, грамматический навык – это действие, доведенное до автоматизма, которое обеспечивает способность распознавать и использовать различные грамматические конструкции в устной и письменной речи.

Без достаточного количества лексического материала этот навык формироваться не может, поэтому присутствие данного материала является одним из важнейших факторов формирования навыка. Если обучающийся умеет в той или иной ситуации быстро и правильно воспользоваться определенным навыком, то считается, что он в какой-то степени им владеет.

Существует несколько классификаций грамматических навыков. Критериями классификации этих навыков служат уровни языка (морфологический и синтаксический) и степень автономности применения навыка (продуктивные и рецептивные).

Так, С.Ф. Шатилов считает, что грамматические навыки делятся на морфологические и синтаксические. Морфологическими являются навыки,

обеспечивающие правильное формообразование и формоупотребление (например, образование личных окончаний глаголов), а синтаксические навыки отвечают за грамматически верную, а также автоматизированную постановку слов во всех типах предложений [38].

Продуктивным грамматическим навыком считается способность говорящего подобрать модель, подходящую речевой задаче, а также оформить её так, чтобы она соответствовала нормам данного языка. Речевой задачей всегда является коммуникативное намерение сообщить какую-то информацию. Выполнению речевых задач служит та или иная грамматическая форма. Таким образом, это умение использовать грамматические формы в устной речи.

Рецептивные грамматические навыки – это навыки, которые способствуют распознаванию грамматических явлений изучаемого языка, а также сопоставлению их со значением, а также способствующие расшифровке грамматической информации в письменном или звучащем тексте [26].

Также, например, И.Л. Бим, при рассмотрении вопроса об обучении грамматической стороне речи, рассматривает не процесс формирования грамматических навыков, а действия по грамматическому оформлению речи на морфологическом и синтаксическом уровнях [7].

Н.Д. Гальскова подразделяет языковые навыки на продуктивные и рецептивные [9]. Е.И. Пассов говорит о том, что грамматический продуктивный навык должен быть устойчивым и автоматизированным.

Процесс обучения грамматическим навыкам характерен наличием этапов, каждый из которых каждый имеет свою определенную задачу. Е.И. Пассов [27] и Г.В. Рогова [32] совпадают во мнении и выделяют следующие стадии формирования грамматического навыка:

1. Восприятие структуры. Происходит во время функционирования в речи.

2. Имитация. Важная стадия, которая является неотъемлемой для усвоения речи. Однако имитация должна совершаться в речевых условиях.

3. Подстановка. На данном этапе начинает формироваться поднавык оформления, а кроме того появляется осознание обобщенной модели речевого образца.

4. Трансформация. Поднавык оформления укрепляется. Зарождается механизм самостоятельного вызова структуры.

5. Целенаправленное изолированное употребление. На данном этапе формируется целенаправленный вызов и доведение использования грамматической структуры до автоматизма.

6. Переключение. Здесь образуется механизм выбора. На этом этапе производится проверка уровня владения структурой, а также степени устойчивости навыка.

Кроме того, И.Н. Верещагина, Г.В. Рогова выделяют три этапа: ознакомление, тренировку, применение [33].

Первый этап – введение нового грамматического материала. Характерной чертой является создание основы для дальнейшего формирования навыка в процессе обучения:

- 1) представление его в устной и письменной речи для дальнейшей демонстрации его коммуникативной функции;
- 2) изучение способов образования, со значением и областью его употребления;
- 3) выполнения действий по образцу и правилу.

Второй этап – тренировка и автоматизация нового материала. Этот этап считается важнейшим, поскольку на этом этапе происходит доведение языковых действий обучающихся до автоматизма, без которого невозможно создание навыка. Главной задачей этого этапа является добавление тренировке (приобретению навыка употребления тех или иных грамматических конструкций) речевой характер. Этот этап включает в себя такие упражнения как:

1. Репродукция – имитация речевого образца (освоение звуковой формы) в группе, индивидуально в быстром темпе.
2. Подстановка:
 - с опорой на образец преподавателя;
 - без опоры (сопровождается наглядностью).
3. Расширение образца.
4. Трансформация:
 - с опорой на модель;
 - в контролируемом диалоге;
 - вопросно-ответных упражнениях.
5. Комбинирование нового и ранее изученного материала:
 - с опорой на пример-образец микровысказывания учителя;
 - дополнение и расширение стимулирующей фразы учителя.

Однако такие упражнения могут иметь некоторые негативные последствия, например, большие временные и энергетические траты сил преподавателя на разработку и планирование урока, а также вероятность демотивировать учащихся с низким уровнем обучаемости, склонных к получению знаний в готовой форме [22].

Третий этап – включение речевых навыков в разные виды речи в процессе языковых (и речевых) упражнений различной сложности.

Так, методика формирования грамматических навыков формируется при учете основных дидактических, методических, а также частных принципов обучения, среди которых следует упомянуть:

1. Принцип коммуникативного подхода к отбору, организации и тренировке материала.
2. Принцип ситуативности, который предполагает появление грамматического явления в стандартной коммуникативной ситуации и его дальнейшую тренировку в условно-речевых и речевых ситуативных упражнениях.

3. Принцип функциональности, состоящий в демонстрации функции данного явления в речи, в предложении, а не только его места в системе языка.

4. Структурно-тематический принцип организации грамматического материала, использование речевого образца как единицы обучения, связь «грамматической» и «коммуникативной» тем урока.

5. Принцип учета межъязыковой и внутриязыковой интерференции.

6. Принцип дифференцированного подхода к обучению грамматике.

7. Принцип учета когнитивных процессов овладения материалом [8].

Процесс формирования грамматических навыков может быть организован с точки зрения разнообразных методических подходов. В настоящее время в методике преподавания иностранных языков можно выделить следующие подходы:

- 1) эксплицитный подход;
- 2) имплицитный подход;
- 3) дифференцированный подход.

Эксплицитный подход к формированию грамматических навыков и умений можно разделить на два метода: дедуктивный и индуктивный.

Название дедуктивный метод происходит от слова «дедукция», что означает вывод от общего к частному. При дедуктивном методе первым этапом формирования навыков и умений является ознакомление. Он реализуется в процессе знакомства с правилом и примерами.

Второй этап – тренировка. Он включает в себя отработку изолированных формальных операций. Третий этап – речевая практика. Он организуется на основе упражнений на перевод.

В рамках эксплицитного подхода также выделяется индуктивный метод. Индуктивный метод является результатом такой формы умозаключения как индукция. Эта форма представляет собой переход от единичных фактов к общим заключениям. Данный метод побуждает обучающихся самостоятельно формулировать правило на основе изученных грамматических явлений. При индуктивном методе осознание значения новых грамматических форм происходит через контекст после того, как произошел их поиск. Дальнейший анализ основывается на сравнении предложенного иностранного текста с его русскоязычной, после чего формулируется правило. При этом, если есть необходимость, обучающиеся могут использовать подсказки преподавателя или учебника. После этого выполняются упражнения на идентификацию и объяснение нового грамматического явления на актуализацию его форм.

Имплицитный подход к формированию грамматических навыков содержит в себе два метода с различными модификациями, а именно – структурный и коммуникативный. Структурными методами можно назвать те методы формирования грамматических навыков, которые были разработаны авторами в рамках методов, которые они называли устными, активными, структурно-функциональными и т.п. Данные методы считаются структурными, потому что они основываются на структурных моделях в упражнениях и заданиях. Эти модели выражают через формулу, например,

$$S - V - O, \quad (1)$$

где S – подлежащее,

V – сказуемое,

O – дополнение.

При выражении не символами, а лексическими единицами данные модели называются речевыми образцами или же типовыми фразами, а также языковыми или же речевыми моделями.

Существует еще один подход к формированию грамматических навыков – коммуникативные методы. К коммуникативным методам относят

различные варианты интенсивных методов, так называемый метод гувернантки и просто естественное погружение в языковую среду, вынуждающее к общению в коммуникативных целях. Коммуникативный метод обучения иностранным языкам в том числе формирование грамматических навыков был разработан Е.И. Пассовым [27].

Дифференцированный подход включает в себя использование разнообразных методов и приемов обучения, различных упражнений в зависимости от целей обучения, видов речевой деятельности, этапа обучения, языкового материала и особенностей учащихся.

При обучении грамматике иностранного языка И.Л. Бим предлагает следующее:

1. Рассматривать обучение грамматике не как самоцель, а как структурное оформление речи.
2. Отобрать активный и пассивный грамматический минимум.
3. Обеспечить прочное и автоматизированное владение грамматическим минимумом [6].

И.Л. Бим считала, что можно выделить в обучении грамматике две основные цели:

- во-первых, научить учащихся грамматически правильно оформлять свои устно-речевые высказывания;
- во-вторых, научить учащихся распознавать грамматические явления при чтении и аудировании, направляя основное содержание на извлечение содержательной информации.

Этим целям должен соответствовать активный грамматический минимум, основными принципами отбора которого считается:

- 1) принцип распространенности в устной речи;
- 2) принцип образцовости;
- 3) принцип исключения синонимических грамматических явлений.

Также существует и пассивный грамматический минимум, основными принципами отбора которого считается:

- 1) принцип распространенности в книжно-письменном стиле речи;
- 2) принцип многозначности [4].

Правильная организация грамматического материала является очень важной при обучении иностранному языку. Успешность работы над формированием грамматического навыка в речевой деятельности в значительной степени зависит от нее.

«Употребление каждого грамматического явления, – отмечает А.А. Леонтьев, – должно быть доведено до уровня навыка. Автоматизм достигается в том случае, если форма усваивается вместе с функцией. Заучивание формы, изолированной от ее функции, не гарантирует его последующего правильного употребления. И действительно, ученик может наизусть выучить парадигму спряжения глаголов, может без запинки воспроизводить основные формы глаголов, но при этом оказывается часто не в состоянии выразить самую простую мысль. Поэтому золотое правило при обучении грамматической стороне речи – учить усваивать грамматическую форму в процессе ее употребления. Только в этом случае формируется навык ее использования. Ведь в речевой практике человек говорит что-либо не потому, что ему хочется употребить то или иное грамматическое явление, а чтобы выразить свое согласие или несогласие, уверенность и так далее» [19].

Принимая во внимание все вышеперечисленное, мы можем говорить, что в нашем исследовании грамматический навык – это действие, доведенное до автоматизма, которое обеспечивает способность распознавать и использовать различные грамматические конструкции в устной и письменной речи.

Также мы выяснили, что грамматические навыки классифицируются по принципу уровней языка и степени автономности:

- морфологические,
- синтаксические,
- рецептивные,
- продуктивные.

Кроме этого, мы определили этапы формирования грамматических навыков:

- 1) первый этап – введение нового грамматического материала;
- 2) второй этап – тренировка и автоматизация нового материала;
- 3) третий этап – включение речевых навыков в разные виды речи в процессе языковых (и речевых) упражнений различной сложности.

Мы выделили методические подходы к процессу формирования грамматических навыков:

- 1) эксплицитный подход;
- 2) имплицитный подход;
- 3) дифференцированный подход.

1.2 Дидактический потенциал цифровых ресурсов для обучения грамматике иностранного языка

На данном этапе развития российской образовательной системы отчетливо прослеживаются тенденции к фундаментализации, а также к формированию условий для реализации личностно-ориентированного образования, дифференциации и индивидуализации образовательного процесса. Новые методы обучения получили название активных или инновационных. Первичная цель инновационных методик заключается в подготовке человека к постоянным изменениям, происходящим в современном мире. Инновационная деятельность способна качественно изменить личность, что невозможно при традиционном подходе к обучению. Дети и подростки учатся разбираться в информации и ориентироваться в ней, за счет чего формируется творческий подход к

решению задач. В этом и состоит основное назначение инновационной деятельности. Инновационные методы обучения отличаются от традиционных такими особенностями, как:

- 1) «вынужденная активность»;
- 2) принудительная активизация мышления и деятельности;
- 3) повышение эмоциональной включенности учащихся и творческий характер занятий;
- 4) обязательность непосредственного взаимодействия учащихся между собой, а также с учителем;
- 5) формирование коллективных усилий, направленных на интенсификацию процесса обучения.

Основными задачами применения инновационных методов обучения являются:

1. Формирование навыков продуктивного общения в процессе обучения.
2. Развитие умений аргументировать свою точку зрения, четко формулировать и ясно излагать мысли.
3. Развитие способности анализировать сложные ситуации, причины их возникновения, выявлять главное и второстепенное, находить способы и средства решения.
4. Развитие познавательной и эмоционально-волевой сферы личности.

Инновационное обучение может быть применено после овладения обучающимися базовыми знаниями, которые, как правило, были получены с помощью традиционных методов. Именно поэтому противопоставление инновационных и традиционных не является целесообразным. Отсюда вытекает необходимость поиска их грамотного сочетания и использования сильных сторон в зависимости от задач и ситуаций, которые возникают в образовательном процессе.

Необходимость в использовании инновационных методов обучения возникает при:

- 1) создании ситуаций проблемности;
- 2) сотрудничества и кооперации;
- 3) коллективного взаимодействия;
- 4) управления формированием и развитием индивидуально-психологических особенностей учащихся;
- 5) вовлечения обучаемых в постоянную активную деятельность и так далее [10].

Инновационные методы обучения подразумевают изменение традиционной роли учителя в качестве организатора и информатора на соорганизатора, партнера, интегратора, консультанта.

Инновационные методы обучения, которые используются в настоящее время, немыслимы без широкого применения новых информационных ресурсов главным образом различных девайсов таких как компьютер, проектор и телефон. Современные цифровые ресурсы предоставляют новые возможности и адекватные методы передачи и распространения знаний, формирования на их основе необходимых компетенций, управления образовательным процессом и обеспечения равноправного доступа всем желающим получить необходимые компетенции.

Информатизация является одним из приоритетных направлений модернизации отечественной системы образования и предполагает формирование инновационной образовательной среды на основе ее обогащения различной электроникой, активного включения ее, а также цифровых ресурсов в целостный образовательный процесс для решения задач повышения доступности и качества образования, усиления дифференциации и индивидуализации обучения.

В 2010-2012 годах были приняты новые федеральные государственные стандарты профессионального и общего образования, а

также профессиональные стандарты педагогов школ и вузов в 2015 году, что свидетельствует о том, что перестройка всех существующих составляющих образовательных парадигм школы и вуза просто необходима. Эти изменения связаны с тем, что все больше и больше внимания стало уделяться применению цифровых ресурсов и интерактивных форм обучения. Цифровые ресурсы стали обязательными на каждом этапе обучения – от подачи материала до его контроля. Как уже упоминалось ранее, одним из важнейших направлений модернизации процесса обучения является информатизация. Это объясняется в первую очередь изменениями, которые связаны с развитием информационного общества, где ценной является информация и умение с ней работать, а также с развитием техники и технологий.

Информатизация – организационный социально-экономический и научно-технический процесс создания оптимальных условий для удовлетворения информационных потребностей и реализации прав граждан, органов государственной власти, органов местного самоуправления, организаций, общественных объединений на основе формирования и использования информационных ресурсов [13].

Важнейшей целью педагогов на данный момент считается создание атмосферы, способствующей выявлению и дальнейшее развитие способностей каждого обучающегося для формирования личности, которая имеет крепкие базовые знания и обладает способностью адаптироваться к условиям современной жизни. Для достижения цели информатизация выступает одной из важнейших средств. При этом имеется в виду решение ряда последовательных задач: техническое оснащение, создание дидактических средств, разработка новых технологий обучения и многих других, определяющих этапы процесса модернизации [11].

Развитие информационных технологий и средств телекоммуникаций создает основу для осуществления научных и образовательных и научных программ на качественно новом уровне. Создание скоростных

телекоммуникаций и разработка технологий реального времени дает возможность реализации моделей распределенной образовательной среды, построенной на технологиях удаленного доступа к информационным ресурсам и компьютерных средствах общения [36].

Важным качеством современных цифровых ресурсов является их универсальность, они могут быть основой в организации любой деятельности, связанной с информационным обменом, основой в создании общего информационного пространства [14].

В настоящее время в сфере образования существует ряд понятий, связанных с интенсивным процессом информатизации.

Цифровые образовательные ресурсы (ЦОРы) – это представленные в цифровой форме фотографии, видеофрагменты, статические и динамические модели, объекты виртуальной реальности и интерактивного моделирования, картографические материалы, звукозаписи, символьные объекты и деловая графика, текстовые документы и иные учебные материалы, необходимые для организации учебного процесса [29].

Компьютерные технологии – это вспомогательные средства в процессе обучения, так как передача информации – это не передача знаний [28].

Информационные и коммуникационные технологии (ИКТ) – это обобщающее понятие, описывающее различные устройства, механизмы, способы, алгоритмы обработки информации. Важнейшим современным устройствами ИКТ являются компьютер, снабженный соответствующим программным обеспечением и средства телекоммуникаций вместе с размещенной на них информацией.

Таким образом, можно сказать, что информационные и коммуникационные технологии – понятие более общее и абстрактное по сравнению с цифровыми образовательными ресурсами.

Цифровые образовательные ресурсы являются способом организации цифровой образовательной среды.

Согласно требованиям ФГОС, интерактивные формы обучения с применением цифровых ресурсов должны содержать 3 компонента:

- активное участие,
- работа в группах,
- рефлексия.

К сожалению, в школах России выбор средств обучения зависит от доступности тех или иных ресурсов в учебном заведении. Самое часто встречающееся оборудование класса – интерактивная доска или проектор. Гораздо более редкое явление – это возможность использовать индивидуально ноутбуки или планшеты. Кроме того, как правило, у обучающихся старших и средних классов есть мобильный телефон с доступом в интернет (или возможность подключиться к сети wi-fi).

При наличии хотя бы минимально скудного набора технологий преподаватель, скорее всего, будет использовать их каждый урок.

Если брать во внимание обучающихся, которые устали от традиционных способов обучения и потеряли мотивацию и интерес к обучению, использование компьютеров во время занятия, скорее всего, повысит их интерес и мотивацию.

Важным пунктом является также то, что в стандарте нового поколения одной из целей обучения иностранному языку является развитие личности ребенка, его речевых способностей, внимания, воображения, памяти и даже мотивации к изучению ИЯ [1]. Все эти требования удовлетворяет обучение с применением цифровых технологий.

Цифровые ресурсы могут сыграть еще одну полезную роль в обучении школьников – привлечение их внимания. Ведь мы живем в мире технологий, где даже школа должна идти в ногу со временем. Зачастую урок английского языка в школе состоит из множества скучных упражнений, направленных на отработку того или иного навыка. Безусловно, это способствует негативному отношению учащихся к изучаемому иностранному языку. Считается, что деятельность в ходе урока должна

обязательно меняться, педагогам необходимо использовать различные приемы и формы обучения для сохранения внимания и интереса учащихся.

Обучение с применением цифровых ресурсов удобно тем, что его можно использовать во всех аспектах языка: фонетика, грамматика, орфография, лексика. Оно также подходит для отработки всех умений и навыков: письмо, аудирование, чтение, говорение. При этом данные ресурсы могут быть использованы на всех этапах овладения этими умениями и навыками: закрепление материала, его повторение или контроль.

Современные технологии являются незаменимыми на начальном, среднем и продвинутом этапах обучения, удовлетворяя такие принципы обучения как коммуникативная направленность, ситуативность и коллективное взаимодействие, наглядность и активность.

При тщательном и грамотном отборе материала, предоставляемого в сети Интернет и презентуемого через средства ИКТ, данное обучение будет полностью соответствовать возрастным особенностям любого школьника.

Бесспорно, на этапе ознакомления с новой грамматической конструкцией целесообразней использовать зрительную и слуховую наглядность, предоставляя иллюстрацию или видеофрагмент. Основной задачей данного этапа является не только презентация новой информации, но и создание положительного коммуникативного фона, способствующего непроизвольному запоминанию грамматических конструкций. На этапе совершенствования грамматических навыков цифровые ресурсы также будут идеально соответствовать целям. Следует отметить, что данный этап производится сразу после первичной тренировки новой грамматической конструкции.

Более того, эти ресурсы могут оказаться полезными и на этапе контроля знаний. Программы системы контроля знаний выполняют свою функцию с высокой степенью объективности и предоставляют информацию

в удобной для учителя в форме, в виде статистического графика, таблице или диаграммы.

Одним из способов интеграции цифровых технологий в обучение является применение смешанного подхода. Такой подход подразумевает добавление онлайн\цифрового компонента не к домашнему обучению (домашнему заданию), а к работе в классе.

Конечно, такой подход имеет существенный минус – всегда что-то может пойти не так. Например, сломаться компьютер, оборваться доступ в интернет и многое другое. Однако не стоит пугаться этих недостатков. Для предотвращения непредвиденных ситуаций педагогу достаточно иметь план Б в случае поломки устройств.

По мнению С.А. Павловой и Р.Я. Трофимовой, внедрение цифровых ресурсов в обучение учитывает возрастные особенности учащихся не только младшей школы, но и среднего, и основного образования. Используя игровые и дидактические возможности компьютера/телефона/планшета, мы сможем сгладить процесс обучения и сделать его более плавным. Большая часть полученных на уроках знаний, умений и навыков не используется обучающимися во внеурочной деятельности, поэтому их практическая ценность утрачивается, а прочность снижается. Применение знаний, умений и навыков в игровой компьютерной среде приводит к их актуализации и мотивации их приобретения. Использование компьютерных технологий также позволяет частично разрядить высокую эмоциональную напряженность, разнообразить и оживить учебный процесс. Главной задачей, например, мультимедиа-учебника является автоматизация всех основных этапов обучения – от изложения учебного материала до контроля знаний и оценивая. При этом обязательный скучный учебный материал трансформируется в увлекательную, яркую, с разумной долей игрового подхода, мультимедийную форму с широким использованием анимации, графики, звуковых эффектов и видеофрагментов [31].

На сегодняшний день к основным техническим средствам, используемым для интенсификации процесса обучения иностранным языкам, относятся:

- 1) средства мультимедиа, объединяющие возможности воспроизведения и записи речи и интерактивное видео;
- 2) гипертекст, создающий систему перекрестных ссылок в текстовых массивах информации;
- 3) гипермедиа, сочетающие возможности гипертекста и мультимедиа;
- 4) телекоммуникационные технологии;
- 5) технология CD-ROM, позволяющая многократно увеличить объем сохраняемой на лазерных компакт-дисках информации [23].

Однако, следует отметить, что последняя из перечисленных технологий (CD-ROM) постепенно утрачивает свою актуальность в связи с ходом технического прогресса. Так, многие современные компьютеры уже не обладают дисководом. На смену дискам пришли более компактные USB накопители, однако и они постепенно утрачивают популярность в связи с распространением так называемых облачных сервисов, позволяющих хранить информацию в виртуальных хранилищах.

Сегодня существует тенденция переноса фокуса с отдельного компьютера на виртуальную онлайн-среду. Модель отношений человек–компьютер постепенно утрачивает актуальность, и компьютер становится посредником между человеком и виртуальной средой, создаваемой совместно миллионами пользователей. Благодаря развитию сети Интернет происходит все большая индивидуализация процесса потребления информации: мы все реже пользуемся «готовым», заранее организованным знанием (например, учебниками и курсами, представленными на CD-дисках). Вместо этого, мы обращаемся к Сети и самостоятельно находим ресурсы для утоления информационного «голода». Так цифровая образовательная среда, где каждый может выбрать собственную

образовательную траекторию, постепенно замещает традиционную линейную, в том числе и в России. Приоритетный проект «Современная цифровая образовательная среда в Российской Федерации» уже разработан Министерством образования и науки РФ и утвержден президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и приоритетным проектам.

Для нашего исследования важным является требование о представлении информации в мультимедийном формате, поскольку это не только соответствует требованиям современного информационного общества, но и возрастным особенностям обучающихся основного общего образования. Поэтому в нашем исследовании мы будем пользоваться терминами «мультимедийные и цифровые ресурсы» вместо термина информационно-коммуникационные и компьютерные технологии.

Сегодня польза мультимедийных и цифровых ресурсов в повышении эффективности обучения ИЯ признается абсолютным большинством исследователей-методистов. Например, выдающийся представитель отечественной лингводидактики Р.К. Потапова считает, что «в цикле учебных дисциплин, изучаемых как в средней, так и в высшей школе, трудно, пожалуй, найти другую такую дисциплину, при преподавании которой идея использования различного рода технических средств обучения находила бы столь же активный отклик как в практике преподавания иностранных языков» [31]. По ее мнению, внедрение цифровых ресурсов в учебный процесс может решить ряд важных проблем учебного процесса. Во-первых, сократить временной разрыв между знакомством с новыми явлениями и контролем результатов. Во-вторых, решить проблему недостаточной дифференцированности обучения, учета индивидуальных особенностей учащихся. В-третьих, наладить процесс целенаправленного обучения учащихся приемам самостоятельной работы [31].

Кроме того, мультимедийные и цифровые ресурсы дают учащимся доступ к аккумулярованному знанию, представленному в широком спектре форматов. Сегодня не подвергается сомнению факт, что образная информация усваивается лучше, чем текстовая, и мультимедийные ресурсы в этом плане имеют огромный потенциал. Объединяя в себе текст с вербальной и графической информацией, динамику и звук, такие ресурсы делают процесс обучения более эффективным за счет воздействия на несколько каналов восприятия одновременно, а результаты обучения, соответственно, прочнее [14]. Исследователи Е.В. Бондаревская, В.В. Сериков, В.А. Слостенин, И.С. Якиманская и др. подчеркивают, что применение цифровых и мультимедийных ресурсов создает благоприятные условия для формирования и развития лингвистических и коммуникативных навыков согласно личностно-ориентированному подходу к обучению иностранному языку, максимально учитывая личностные потребности и особенности обучаемых. Также среди преимуществ использования мультимедийных и цифровых ресурсов в процессе обучения ИЯ отечественные методисты-лингводидакты М.Н. Евстигнеев, Л.В. Кудрявцева, Е.С. Полат, С.П. Сысоев, И.И. Халеева, Л.А. Цветкова и др. выделяют следующие:

1. Предоставление большого объема аутентичной информации.
2. Воздействие на все каналы восприятия за счет использования мультимедийных технологий (текст, графика, звук, мультипликация, видео).
3. Адаптивность.
4. Нелинейность предоставления информации.
5. Высокая включенность в учебный процесс [29].

Как мы уже говорили ранее, одной из важнейших целей обучения иностранному языку является формирование коммуникативной компетенции. Достигнуть ее практически невозможно без развития умений и формирования навыков. В том числе грамматических.

Т.В. Яценко выделяет типы уроков по способу использования цифровых ресурсов, представленные в таблице 1 [40].

Таблица 1 – Типы уроков по способу использования цифровых ресурсов

Тип урока	Вид деятельности, в которой используются цифровые ресурсы
Традиционный урок	<ol style="list-style-type: none"> 1. Представление новой информации. 2. Закрепление материала. 3. Отработка правил. 4. Повторение. 5. Практическое применение навыков и умений. 6. Систематизация и обобщение знаний. 7. Контроль.
Интегрированный урок	<ol style="list-style-type: none"> 1. Самостоятельное выполнение заданий. 2. Поиск, анализ и систематизация информации.
Самостоятельная работа	<ol style="list-style-type: none"> 1. Поиск, анализ информации. 2. Презентация материала, найденного самостоятельно. 3. Установление межкультурных связей.
Мультимедийная лекция	Презентация информации.

Итак, сегодня положительное влияние мультимедийных и цифровых ресурсов на эффективность процесса обучения иностранным языкам признается абсолютным большинством лингводидактов. Кроме того, включение использования цифровых ресурсов в учебно-воспитательный процесс позволяет оптимизировать и разнообразить его, вовлечь в него учащихся как субъектов образовательного процесса, а также развивать творчество, самостоятельность и критичность мышления у учащихся. Таким образом, цифровые образовательные ресурсы обладают большим потенциалом при обучении грамматике иностранного языка. Они выполняют следующие функции:

1. Предоставление большого объема аутентичной информации.
2. Воздействие на все каналы восприятия за счет использования мультимедийных технологий (текст, графика, звук, мультипликация, видео).

3. Адаптивность.
4. Нелинейность предоставления информации.
5. Высокая включенность в учебный процесс [5].

1.3 Алгоритм формирования грамматического навыка на основе интеграции цифровых ресурсов в образовательный процесс

В первую очередь стоит отметить, что одним из ключевых компонентов ФГОС является Программа формирования универсальных учебных действий. Приоритетной целью современного российского образования становится полноценное формирование и развитие способностей ученика самостоятельно ставить учебную проблему, формировать алгоритм её решения, контролировать процесс и оценивать полученный результат, т.е. научить учиться.

По мнению А.В. Федотовой, «Универсальные учебные действия – это обобщённые действия, открывающие возможность широкой ориентации учащихся, – как в различных предметных областях, так и в строении самой учебной деятельности, включая осознание учащимися её целевой направленности, ценностно-смысловых и операциональных характеристик» [20].

Согласно Федеральному государственному образовательному стандарту «Универсальные учебные действия – это обобщенные действия, порождающие широкую ориентацию учащихся в различных предметных областях познания и мотивацию к обучению» [23].

Обучающиеся, овладевшие универсальными учебными действиями, имеют возможность для развития и самостоятельного овладения новыми знаниями. В том числе это включает в себя умение самостоятельно организовывать учебный процесс, то есть умение учиться.

Задача же педагога состоит в том, чтобы активизировать познавательную деятельность в процессе обучения в нашем случае иностранного языка [34].

Современные технологии позволяют педагогам сделать процесс обучения более индивидуализированным, а также обеспечить дифференциацию процесса обучения с учетом всех индивидуальных особенностей обучающихся [1].

Овладение универсальными учебными действиями подразумевает также овладение определенными компетенциями.

Итак, основанием для одного набора компетенций является язык как инструмент общения. Основой для формирования многочисленных компетенций считается грамотность, понимая под этим термином традиционные умения понимать и создавать письменные тексты, владеть необходимыми грамматическими и лексическими навыками, дискурсивными умениями, и, следовательно, грамматическим навыком.

Эта компетенция (грамотность) является одной из важнейших, поскольку в основе цифровой коммуникации чаще всего лежит письменная речь, которая невозможна без базовых знаний грамматических правил [21].

Учащиеся используют различные виды чтения, выполняют задания по аудированию и письму, изучая большие объемы информации онлайн, а именно владение грамматическим навыком помогает правильно понимать тот или иной текст, аудиозапись или позволяет правильно составить письмо, поскольку паттерны, существующие в английском языке зачастую отличаются от тех, что существуют в русском языке.

Одно и то же предложение может трактоваться по-разному людьми, владеющими грамматическими навыками и теми, у кого они отсутствуют.

Различные типы письменной речи также используются при цифровой коммуникации, к примеру, при создании блог-постов, участии в открытых дискуссиях, создании или редактировании вики-страниц и т.д. Более того, грамотность может более эффективно развиваться онлайн, благодаря, во-

первых, большому числу вспомогательных приложений, во-вторых, более высокой мотивации, поскольку, зная, что их работы будут прочитаны другими участниками учебной группы или незнакомцами, учащиеся более ответственно подходят к таким заданиям [42].

Традиционное обучение также имеет ряд плюсов, поскольку данная модель существует гораздо большее время, чем обучение с использованием цифровых ресурсов, и многие педагоги и методисты уже выработали достаточное количество схем, упражнений и методических пособий для обучения грамматике.

Полагаясь на инновационные критерии оценки эффективности, можно сформулировать ряд преимуществ использования ЦОР:

1. Мультимедийное предъявление информации дает больше возможностей для эффективного усвоения материала. Во-первых, психолого-педагогические исследования показали, что эффективность обучения напрямую зависит от степени активизации всех органов чувств. Мультимедиа-средства предполагают комбинированное воздействие на органы чувств человека одновременно. Во-вторых, разнообразное представление информации дает возможность усваивать представленный материал самостоятельно, что, в свою очередь, способствует активизации познавательной деятельности и формированию инновационного мышления.
2. Возможность моделирования процессов, заменяющих использование специального оборудования и реактивов.
3. Интерактивность.
4. Возможность сетевого распространения.
5. Удобство поиска информации.
6. Открытость для внесения новых данных.
7. Компактность хранения данных [37].

Анализируя работы специалистов, выделим ряд существенных недостатков использования электронных ресурсов:

1. Возможность информационного перенасыщения учебного процесса.

2. По мнению А.Б. Пономарева, технологизация учебного процесса способствует формированию излишнего индивидуализма, а, следовательно, разрушению целостности личности. Постоянная работа в интернете способствует возникновению проблемы информационной безопасности личности.

3. Проблема закупки современной техники, соответствующая требованиям новейших ЦОР.

4. Проблема оптимизации стоимости ЦОР.

5. Возникновение дополнительной когнитивной нагрузки. Под когнитивной нагрузкой понимают количество мыслительной памяти, необходимой пользователю для достижения цели [30].

Сравнение методов обучения с использованием цифровых ресурсов и без них представлено в таблице 2.

Таблица 2 – Сравнение методов обучения с использованием цифровых ресурсов и без них

Критерии сравнения	Обучение с использованием цифровых ресурсов	Обучение без использования цифровых ресурсов
Подготовка учителя к уроку	1. Поиск, отбор материала для каждого урока. 2. Самостоятельное составление материалов урока.	Возможность составления программы обучения заранее и вносить небольшие изменения.
Организация урока	1. Четкая структура. 2. Разнообразие заданий. 3. Отсутствие эффекта предсказуемости. 4. Необходимость работы для преподавателя над поиском интересных заданий.	1. Четкая структура. 2. Однотипность урока и упражнений. 3. Отсутствие необходимости для преподавателя придумывать что-то принципиально новое.

Продолжение таблицы 2

Дополнительные материалы	Необходимость огромного количества дополнительных материалов.	Необходимость большого количества дополнительных материалов.
Контроль	<ol style="list-style-type: none"> 1. Простота контроля выполнения домашнего задания каждого из учеников. 2. Учитель не тратит время на проверку тетрадей, а получает готовые результаты. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Невозможность контроля всех обучающихся. 2. Необходимость регулярной проверки письменные задания.
Индивидуализация	Возможность дифференцирования по уровню сложности заданий, выдаваемых обучающимся.	Получение всеми обучающимися одинаковой информации, независимо от личных возможностей и интересов.
Самостоятельная работа обучающихся	Существование огромного пространства для самостоятельного развития обучающихся.	Отсутствие самостоятельности обучающихся в выражении их собственных мнений и решений.

Таким образом, мы видим, что в каждой системе обучения есть как свои плюсы, так и минусы, поэтому мы можем сделать вывод, что процесс формирования грамматического навыка будет протекать более успешно, если он будет строиться на основе интеграции цифровых ресурсов в образовательный процесс за счёт комбинирования традиционных и инновационных методов обучения грамматике. Поскольку ни один из методов обучения не может полноценно предоставить обучающимся необходимый уровень знаний и умений.

Современный мир постоянно меняется. Меняются не только технологии, но и потребности общества. На данном этапе развития задача современного педагога состоит не в том, как научить, а в том, чтобы мотивировать и показать, как можно обучаться самостоятельно. Мир знаний современного подростка не ограничивается школой. Сейчас обучающиеся стали более развиты и более сообразительны, чем 5-10 лет назад. Для них не составит труда научиться программировать самостоятельно, изучить

иностранные языки. Но происходит это лишь в тех случаях, когда у них есть мотивация и стремление [24]. По этой причине вопрос для современного педагога заключается в том, как заинтересовать обучающегося к изучению предмета на уроках и продолжению его обучения за пределами школы.

Мы считаем, что для выполнения поставленных целей необходимо индивидуализировать обучение. Бесспорно, традиционные методы обучения зарекомендовали себя как очень эффективные, однако интересы обучающихся сменились, а значит, существует необходимость изменения системы обучения, а также его методов.

Итак, перед нами стоит вопрос – как же спланировать обучение грамматике так, чтобы это не только соответствовало интересам обучающихся, но было эффективно.

Чтобы новый грамматический навык был усвоен, в обучении должны быть использованы следующие принципы:

- этапность,
- последовательность (от простого к сложному),
- взаимосвязанность,
- наглядность,
- контроль.

Выполнению данных принципов способствуют современные цифровые ресурсы. Также правильное планирование урока играет важную роль. Достоинства и недостатки различных цифровых ресурсов мы описали в таблице 3.

Таблица 3 – Этапы формирования грамматического навыка и используемые цифровые ресурсы

Этапы формирования грамматического навыка	Цифровые ресурсы	Достоинства	Недостатки
Введение материала	1. Мультимедийные презентации (Microsoft Power Point, Apple Keynote, LibreOffice Impress, Google Slides, Canva). 2. Ментальные карты (Mindomo и др).	1. Легкость создания красивой и привлекающей внимание картинки. 2. Интерактивность. 3. Возможность аккуратного схематичного изображения.	1. Трудность вовлечения обучающиеся с плохим зрением. 2. Яркая визуальная составляющая способна отвлечь от урока.
Первичное закрепление Активизация и актуализация знаний	1. Wordwall. 2. LearningApps. 3. Quizizz.	1. Интерактивность. 2. Разнообразие рабочего процесса.	1. Отсутствие технической возможности предоставить каждому личный компьютер. 2. Возможная не вовлеченность в процесс некоторых обучающихся.
Контроль изученного материала	1. Skysmart. 2. Google формы.	1. Длительная подготовка для преподавателя. 2. Возможность обсуждения учащимися вопросов и ответов на них.	1. Легкость в проверке. 2. Возможность уделить каждому внимание и разобрать персональные ошибки.

Мы бы хотели более подробно остановиться на каждом из этапов. Для представления материала могут быть использованы:

1. Мультимедийные презентации – программа, которая позволяет сделать подачу материала более яркой, красочной и интересной. Объединяет в себе не только текст, но и картинки, видео и аудио материалы. Таким образом, педагог задействует не только слуховую память, но также и

зрительную. Здесь мы можем говорить о том, что использование данных ресурсов удовлетворяет принцип наглядности. Примером таких программ может быть Microsoft Power Point, Apple Keynote, LibreOffice Impress, Google Slides, Canva и многие другие.

2. Ментальные карты – инструмент, помогающий с помощью графического представления на небольшом участке запомнить большой объем информации (рисунок 1).

3. Ресурс Youtube может быть использован для просмотра различных обучающих видео, что поможет более эффективно представить то или иное явление. Кроме того, здесь содержится очень много различных песен на разные темы, с помощью которых процесс запоминания правил становится гораздо легче. Помимо обучающих видео и песен на данном ресурсе можно найти аутентичные видео, чтобы лучше познакомить школьников с языком и погрузить их в языковую среду в начале урока. Различные видео можно использовать в качестве задания. Например, попросить посмотреть отрывок и отметить грамматические явления, которые были использованы.

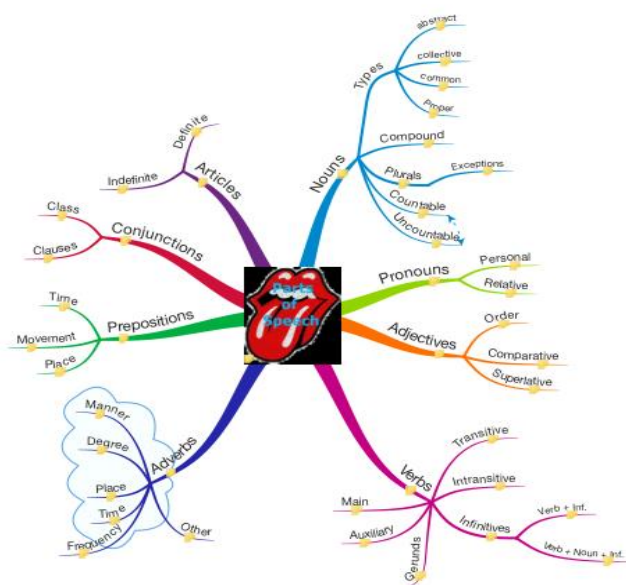


Рисунок 1 – Ментальная карта

Здесь стоит отметить, что само представление нового материала следует проводить с помощью дедуктивного метода. То есть, обучающиеся должны сами стараться понять, о каком грамматическом явлении пойдет речь на данном уроке. Нужно мотивировать школьника рассуждать, строить суждения для запуска мыслительного процесса. Конечно, без подсказок учителя не обойтись, но на данном этапе преподаватель должен выступать в качестве того, кто лишь направляет, но не дает прямые ответы [18].

Для первичного закрепления могут быть использованы интерактивные упражнения. Интернет-ресурс WordWall позволяет создавать различные упражнения, например, колесо фортуны, случайные карты, memory game и многие другие, которые отлично подходят для первичной отработки материала. Пример можно увидеть на рисунке 2. Данный ресурс поможет добавить интерактивные элементы в образовательный процесс. При условии, что каждый обучающийся в классе будет обладать тем или иным девайсом с доступом в интернет, то уроки могут стать нетрадиционными и очень увлекательными. Однако, если данное условие отсутствует, то реализовать использование данных ресурсов на уроке может быть осложнено. Данный ресурс очень гибкий и позволяет преподавателю подстраиваться под программное обеспечение и создавать те упражнения, которые будут использованы именно на основе технических возможностей.

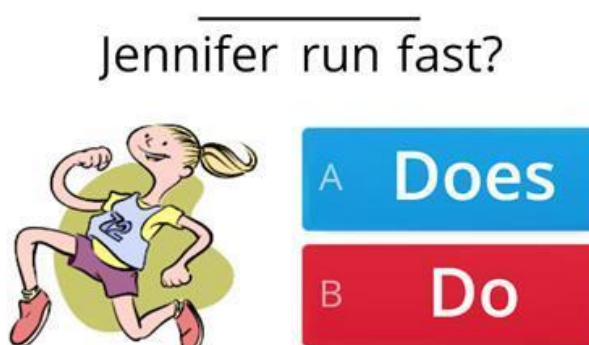


Рисунок 2 – Пример упражнения на ресурсе WordWall

Для активизации и актуализации знаний также можно найти множество ресурсов:

1. Quizizz – платформа, которая позволяет создать интерактивный урок, викторину. Помимо актуализации знаний данную платформу можно использовать для контроля знаний, а также для создания домашнего задания ученикам. Ресурс дает возможность устроить не только повторение материала, но и полноценное соревнование, сделав урок более «живым» и заставив участвовать в активизации знаний всех участников процесса обучения. Данный ресурс позволяет организовывать фронтальную, групповую и даже индивидуальную работу (рисунок 3).

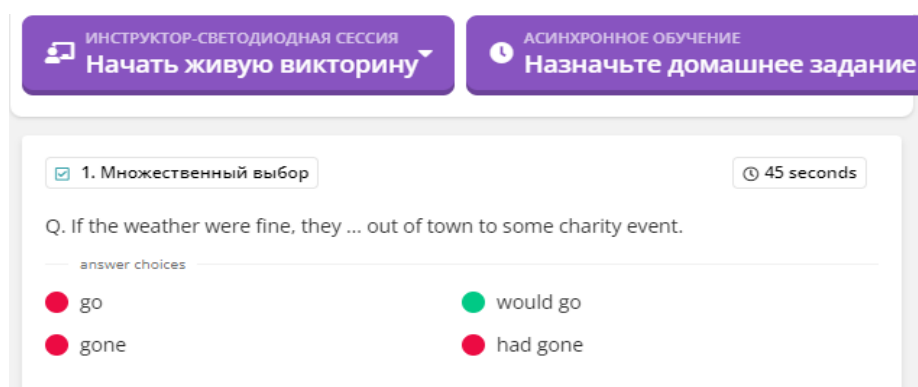


Рисунок 3 – Пример упражнения на платформе Quizizz

2. Доска Padlet – удобный инструмент для работы на онлайн-уроке в школе. Его функционал похож на онлайн-доску, на которую можно прикреплять записи, фотографии, видео, файлы и ссылки на внешние ресурсы. Особенность платформы в том, что ей одновременно могут пользоваться несколько человек, например, все ученики в классе, и комментировать работу друг друга. Этот ресурс отлично поможет отследить тех, кто не выполняет домашнее задание и заставить работать каждого. Давая задания с использованием данной платформы, учитель может не только облегчить себе работу по проверке домашнего задания, поскольку не нужно тратить время на проверку письменного задания, а лишь достаточно открыть доску и увидеть работу каждого. На этом сайте также можно сделать более наглядным обучение по той или иной теме (рисунок 4).

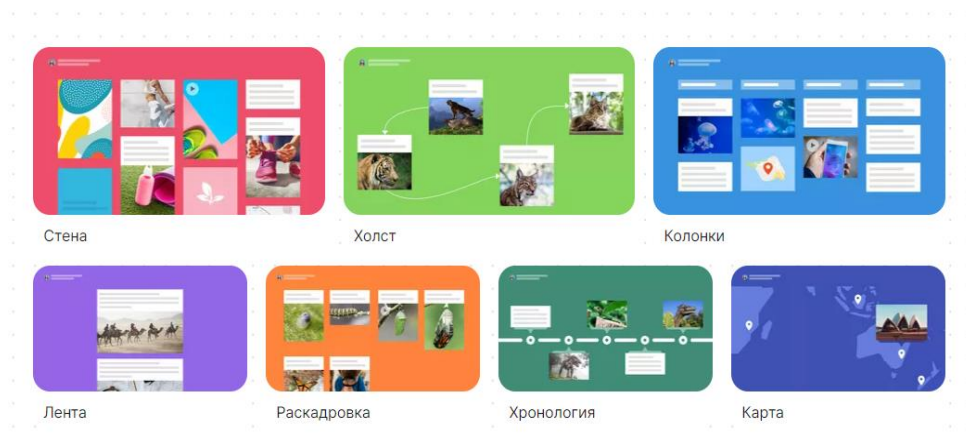


Рисунок 4 – Возможности ресурса Padlet

Для закрепления знаний можно использовать разнообразные интерактивные платформы, например, Wordwall, LearningApps. Благодаря автоматизированной проверке упражнений, обучающиеся могут моментально проверить себя, увидеть свои ошибки, прокомментировать их и исправить, что является эффективным способом самоконтроля.

Для контроля изученного материала подойдут такие платформы как Skysmart – интерактивная рабочая тетрадь с готовыми заданиями, в конце выполнения которых, они автоматически отправляются учителю с результатами. Подобными функциями обладает Google Формы. Однако здесь уже преподавателю придется самостоятельно создавать упражнения. Именно такие ресурсы уменьшают количество работы, которой и так много у школьного учителя. Они не только помогают облегчить жизнь и работу преподавателя, но и сделать подготовку к урокам более интересной.

Мы можем подытожить, что применение интернет-ресурсов помогает формировать универсальные учебные действия, а именно: стимулирует взаимодействие и сотрудничество между воспитанниками, создает ситуации, максимально приближенные к естественным (реализация принципа аутентичности общения), мотивирует на изучение иностранного языка, способствует развитию критического мышления, помогает выработать адекватное поведение, однако использование их без учета традиционных методов обучения не представляется возможным. Именно

поэтому важно правильно сочетать оба подхода в обучении, чтобы достигнуть максимально положительный эффект.

Выводы по главе 1

В данной главе были рассмотрены особенности организации учебной деятельности учащихся при работе над формированием грамматического навыка с использованием цифровых ресурсов на уроке английского языка. Многие выдающиеся исследователи в области педагогики и методики преподавания английского языка, такие как А.А. Андреева, Е.С. Полат, В.И. Солдаткина, В.П. Тихомирова, С.А. Щенникова, Н.В. Борисова, А.П. Зинченко, работали над данной проблемой. Изучение научно-педагогической литературы позволило сделать ряд выводов.

Существует множество классификаций, определяющих стадии формирования грамматического навыка, однако в работе мы придерживались классификации И.Н. Верещагиной, Г.В. Роговой, которая включает в себя три стадии: ознакомление, тренировку, применение.

Кроме того, мы выяснили что обучение на каждом этапе с использованием цифровых ресурсов и традиционное, без их использования, имеет ряд достоинств и недостатков.

К достоинствам обучения с использованием цифровых ресурсов можно отнести:

1. Повышение эмоциональной включенности учащихся и творческий характер занятий.
2. Возможность дистанционного обучения.
3. Повышение информативности и эффективности объяснения учебного материала.
4. Способствование увеличению выразительности излагаемого материала.

5. Развитие наглядно-образного, аналитического мышления обучающихся, что обеспечивает более основательное запоминание нового материала, более глубокое осознание его сущности.

Именно поэтому мы пришли к выводу, что для эффективного формирования грамматических навыков необходимо сочетать традиционные методы обучения и с использованием цифровых ресурсов.

Подводя итоги, можно констатировать следующее: в связи со становлением информационного общества электронные образовательные ресурсы являются неотъемлемой частью учебного процесса. Благоприятствуют развитию информационных компетенций, способствуют формированию конкурентоспособной личности на рынке труда. Имея дополнительные инновационные качества перед традиционными средствами обучения, повышают значимость самостоятельной образовательной деятельности учащихся; имеют относительную доступность использования и внесения корректировок; стимулируют творческую активность преподавательского состава.

Несмотря на исчерпывающую аргументацию достоинств данного средства обучения не стоит забывать, во-первых, о возможном перенасыщении учебного процесса, способствующем «понижению восприятия и усвоения учебного материала» (Фунг Куок Вьет); во-вторых, о свободном распространении материала в сети Интернет, имеющем сомнительное качество, а также отсутствием возможности применения некоторых традиционных методов обучения в связи с их спецификой.

Таким образом, комплексное использование традиционных и электронных средств обучения поможет сформировать целостную образовательную траекторию, а, следовательно, достичь желаемого результата.

ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ГРАММАТИЧЕСКИХ НАВЫКОВ В СРЕДНЕМ ОБЩЕМ ОБРАЗОВАНИИ

2.1 Цели, задачи и этапы опытно-экспериментальной работы

После изучения теоретического материала по вопросам формирования грамматического навыка, мы пришли к выводу, что большинство имеющихся на данный момент исследований не включают в себя использование цифровых ресурсов при обучении иностранных языков. Данная тема все еще остается в стадии развития. Соответственно, на практике мало используется. Более того, работа над грамматическими навыками является неотъемлемой частью обучения иностранному языку.

Данная часть выпускной квалификационной работы посвящена опытно-экспериментальному обучению, цель которого заключается в подтверждении выдвинутой нами гипотезы, представленной во введении, которая гласит, что процесс формирования грамматического навыка будет протекать более успешно, если он будет строиться на основе интеграции цифровых ресурсов в образовательный процесс за счёт комбинирования традиционных и инновационных методов обучения грамматике.

Под опытным обучением следует понимать метод исследования, который предусматривает проведение массового обучения по предложенной нами программе и служит средством внедрения в практику обучения научно обоснованных рекомендаций [1].

Под экспериментом мы понимаем метод научного познания, при котором происходит исследование объекта в точно учитываемых условиях, задаваемых экспериментатором, позволяющий следить за изучаемым объектом и управлять им [2].

Мы можем утверждать, что эксперимент представляет собой не только меняющиеся в его продолжение величины (переменные), но и те, которые остаются неизменными.

Неизменные величины включают в себя субъективные (личностные особенности обучаемых и педагога), а также объективные (отобранный материал, вспомогательные пособия, групповой состав и т.п.) [3].

Выделяется два типа эксперимента: лабораторный и естественный. Проведенный нами эксперимент относится к естественному, так как:

- 1) осуществляется в реальных для испытуемых условиях с выделением контрольной и экспериментальной групп;
- 2) характеризуется наличием предварительно сформулированной гипотезы;
- 3) имеет ограниченность во времени;
- 4) учитывает воздействие исследуемых условий;
- 5) осуществляет контроль и измерение исходного и итогового состояния учащихся [3].

Цель проводимой опытно-экспериментальной работы заключается в проверке теоретических выводов исследования об эффективности предлагаемого алгоритма формирования грамматического навыка на основе использования цифровых ресурсов.

Достижение поставленной цели предполагает решение следующих задач:

1. Выделение основных этапов опытно-экспериментальной работы.
2. Выявление исходного уровня грамматического навыка обучающихся.
3. Описание уровней.
4. Определение критериев оценки результатов, полученных в ходе опытно-экспериментальной работы.

5. Проверка гипотезы исследования о том, что процесс формирования грамматических навыков будет протекать более успешно, если он будет строиться на совместном использовании как традиционных, так и современных методов обучения с опорой на цифровые ресурсы.

В ходе проведения опытно-экспериментального обучения мы опирались на следующие положения:

1. Опытно-экспериментальное обучение проводилось в естественных условиях в соответствии с утверждённой программой обучения иностранному языку в МАОУ «Академический лицей №95 г. Челябинска».

2. Опытно-экспериментальная работа предполагала намеренное внесение изменения в учебный процесс согласно выдвинутой гипотезе исследования и поставленным целям и задачам.

3. Проводимое исследование направлено на выявление эффективности разработанных нами заданий по формированию грамматического навыка.

4. На всем протяжении опытно-экспериментального обучения производился контроль качества усвоения материала.

Опытно-экспериментальная работа осуществлялась в период с сентября 2020 г. по октябрь 2020 г. Базовым учреждением стало МАОУ «Академический лицей № 95 г. Челябинска» в 8-1 классе г. Челябинск. Учащиеся 8 классов занимаются по следующему учебно-методическому комплексу (УМК):

1. Starlight 8. Student book : учеб. для общеобразоват. организаций и шк. с углубл. изучением англ. яз. / К. М. Баранова, Д. Дули, В. В. Копылова и др. – М. : Express Publishing : Просвещение, 2014 . – 116 с.

2. Starlight 8. Workbook : рабочая тетрадь для общеобразоват. организаций и шк. с углубл. изучением англ. яз. / Баранова К.М., Дули Д., Копылова В.В и др. – М. : Express Publishing : Просвещение, 2015. – 76 с.

3. Starlight 8. Teacher's book: книга для учителя для общеобразоват. организаций и шк. с углубл. изучением англ. яз. / Баранова К.М., Дули Д., Копылова В.В. и др. – М. : Express Publishing : Просвещение, 2014. – 97 с.

4. Starlight 8. Сборник грамматических упражнений. : учеб. для общеобразоват. организаций и шк. с углубл. изучением англ. яз. / Иняшкин С.Г., Комиссаров К.В. – 2018. – 54 с.

Опытно-экспериментальное обучение проходило в три этапа (констатирующий, формирующий, обобщающий), каждый из которых предполагал решение определенных задач. Характеристики всех этапов представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Этапы проведения опытно-экспериментального обучения

Название этапа	Функции	Содержание	Используемые методы
Констатирующий	<ol style="list-style-type: none"> 1. Диагностическая. 2. Прогностическая. 3. Организационная. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Отбор контрольной и экспериментальной группы. 2. Разработка критериев и показателей уровня сформированности грамматического навыка. 3. Проведение диагностического среза с целью определения исходного уровня сформированности грамматического навыка. 4. Описание варьируемых и неварьируемых условий. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Тест. 2. Коррекция ошибок. 3. Методы математической обработки данных. 4. Экспертная оценка монологической речи.

Продолжение таблицы 4

Формирующий	Аналитическая, преобразующая.	Апробация разработанных заданий с использованием цифровых ресурсов по формированию грамматического навыка.	Опытно-экспериментальное обучение, наблюдение.
Обобщающий	Внедренческая, аналитическая, корректирующая.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Проведение диагностического среза с целью определения итогового уровня сформированности грамматического навыка. 2. Анализ полученных результатов. 3. Оценка эффективности разработанных и апробированных заданий и упражнений. 4. Формулировка итогов проведенной опытно-экспериментальной работы на базе полученных в ходе исследования данных. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Тест. 2. Коррекция ошибок. 3. Методы математической обработки данных. 4. Экспертная оценка монологической речи.

Контрольной и экспериментальной группой были выбраны две группы 8-1 класса «Академического лицея № 95». Прежде, чем начинать эксперимент, нужно убедиться, что обе группы имеют примерно равный уровень. Для этого мы проанализировали итоговые оценки за прошлый год и вывели среднее значение. В таблице 5 представлены итоги исследования.

Таблица 5 – Успеваемость в каждой из подгрупп 8-2 класса МБОУ «Академический лицей «95» за 2020 год

Экспериментальная группа		Контрольная группа	
Имя Фамилия	Итоговая оценка	Имя Фамилия	Итоговая оценка
А. Владимир	5	И. Александр	3
Б. Михаил	4	Т. Татьяна	3
Б. Максим	4	Р. Амалия	4
Ж. Никита	3	Д. Максим	5
З. Анастасия	4	У. Арсен	3
К. Илья	5	А. Юриана	4
М. Руслан	5	Р. Карина	4
М. Юрий	3	П. Алена	4
М. Вероника	4	Р. Сергей	3
П. Кирилл	4	Б. Данил	5
Ф. Елизавета	4	Х. Дмитрий	4
Ф. Тимофей	3	В. Никита	4
Р. Алина	3		
Средний балл	4.0		3.8

Количественный анализ групп показывает, что в первой подгруппе 12 человек, а во второй 13. Качественный анализ показывает, что средний балл в 1 подгруппе – 4.0, а во второй – 3.8. Соотношение итоговых оценок за 2020 год представлено в таблице 6.

Таблица 6 – Соотношение итоговых оценок обучающихся в подгруппах 8-2 класса

Подгруппа	«отлично»	«хорошо»	«удовлетворительно»	«неудовлетворительно»
Экспериментальная	3	6	3	0
Контрольная	2	6	5	0

Также, с результатами успеваемости учащихся в прошлом году можно ознакомиться на рисунках 5, 6.

Экспериментальная группа

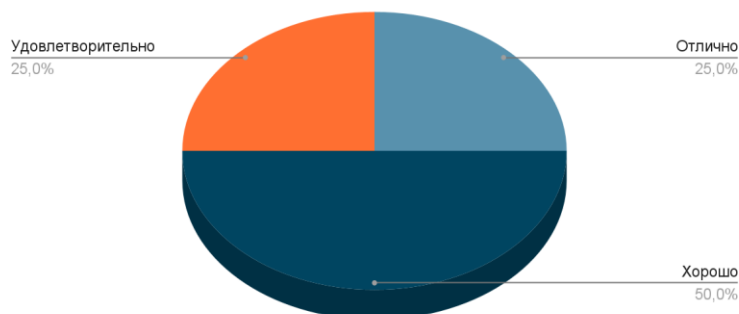


Рисунок 5 – Сравнительные диаграммы результатов учащихся в 2021г.

Контрольная группа

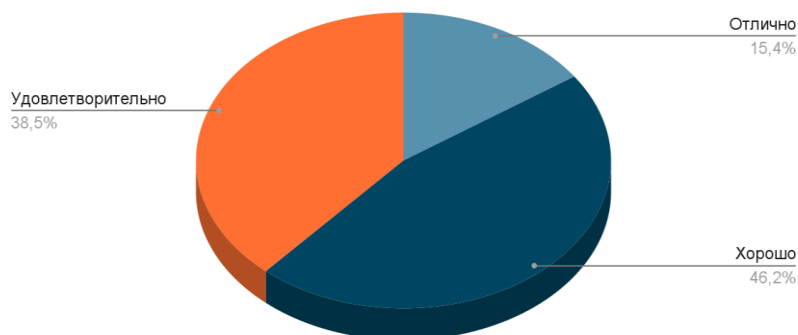


Рисунок 6 – Сравнительные диаграммы результатов учащихся в 2021г.

Итак, мы видим, что успеваемость обеих групп примерно равна, а это значит, что данные группы подходят для эксперимента. В связи с этим в качестве экспериментальной группы был выбрана 1 подгруппа, в качестве контрольной – вторая.

Однако нами было принято решение еще раз оценить уровень сформированности грамматических навыков для того, чтобы убедиться в правильности среднего балла обучающихся. Для этого нам необходимо

было сформулировать критерии, показатели и методы оценивания уровней сформированности грамматических навыков.

Критерии – это обобщённый показатель или основание, по которому производится оценка.

Показатель – это количественная и качественная характеристика сформированности изучаемого объекта.

Педагогические критерии и их показатели должны быть краткими, точными и четко сформулированными и отражать структурные компоненты исследуемого явления. В качестве таких структурных элементов, которые характеризуют уровень сформированности грамматических навыков, выступают критерии, представленные в таблице 7.

Таблица 7 – Критерии, характеризующие грамматический навык

Критерии	Показатели	Задания
Когнитивный	1. Знание правил. 2. Умение применения правил на практике (в упражнениях).	Тесты (вставьте правильную форму глагола, переведите с русского на английский и др.).
Коммуникативный	Умение применить знания в комбинированных упражнениях и речи.	1. Постановка вопросов. 2. Описание картинки.
Рефлексивный	Умение поиска собственных и чужих ошибок.	Коррекция ошибок.

Для измерения указанных критериев использовались следующие задания: ответы на вопросы, ошибок, описание картинки, перевод с русского на английский.

Уровень отражает степень развития наблюдаемого явления. Уровневыми показателями сформированности грамматического навыка выступают:

1) высокий (знание грамматических конструкций, понимание правил их использования, и верное их использование в письменной речи, умение находить и исправлять грамматические ошибки в тестах);

2) средний (слабое знание правил грамматических явлений, учащийся допускает некоторые ошибки при использовании грамматических конструкций, при коррекции ошибок некоторые пропускает);

3) низкий (недостаточное владение информацией о грамматических явлениях; отсутствие стабильных знаний об использовании грамматических явлений, не видит и не исправляет ошибки).

Для оценки качества усвоения материала мы использовали тест, который включил в себя основные грамматические явления, которые были изучены учащимися в 2019-2020 году (приложение 1). При подготовке теста мы опирались на УМК Starlight 7 класс.

Предложенная работа включает в себя задание на подстановку, развернутое письменное задание, в котором обучающиеся должны были продемонстрировать грамотную речь, умение отвечать на вопросы и задавать их, а также задание на коррекцию ошибок. Максимальное количество баллов составляет 35. Расчет соответствия баллов и оценки осуществлялся по формуле (2).

$$K = R \div N, \quad (2)$$

где R – количество правильных ответов,

N – количество требуемых правильных ответов.

Оценке «отлично» соответствуют $0,9 < K < 1$, «хорошо» – $0,7 < K < 0,89$, «удовлетворительно» – $0,5 < K < 0,69$, «неудовлетворительно» – $0 < K < 0,49$.

Шкала оценивания представлена в таблице 8.

Таблица 8 – Шкала оценивания констатирующего теста

Оценка	Баллы
«отлично»	30-35
«хорошо»	24-29
«удовлетворительно»	18-23
«неудовлетворительно»	0-17

По итогам проведенного тестирования были получены результаты в контрольной и экспериментальной группах, которые отображены в таблице 9.

Таблица 9 – Качество усвоения содержания грамматического компонента в контрольной и экспериментальной группах

Экспериментальная группа (1 подгруппа)				Контрольная группа (2 подгруппа)			
№	Имя Фамилия	Оценка	Балл	№	Имя Фамилия	Оценка	Балл
1	А. Владимир	5	35	1	И. Александр	3	21
2	Б. Михаил	5	30	2	Т. Татьяна	3	18
3	Б. Максим	3	19	3	Р. Амалия	4	28
4	Ж. Никита	3	23	4	Д. Максим	4	24
5	З. Анастасия	4	25	5	У. Арсен	2	12
6	К. Илья	3	18	6	А. Юриана	3	20
7	М. Руслан	4	28	7	Р. Карина	3	22
8	М. Юрий	2	11	8	П. Алена	4	26
9	М.Вероника	3	20	9	Р. Сергей	2	5
10	П. Кирилл	3	22	10	Б. Данил	5	31
11	Ф. Елизавета	3	18	11	Х. Дмитрий	4	28
12	Ф. Тимофей	2	7	12	В. Никита	3	21
				13	Р. Алина	4	24
Средняя оценка			3,4	Средняя оценка			3,3

Для оценки монологической речи кроме стандартного оценивания учителем применялась экспертная оценка на основе уровней сформированности грамматического навыка (таблица 8), результаты которой представлены в таблице 10 и на рисунке 7.

Таблица 10 – Результаты экспертной оценки монологической речи на констатирующем этапе

Экспериментальная группа (1 подгруппа)						Контрольная группа (2 подгруппа)					
Имя Фамилия	Эк 1	Эк 2	Эк 3	Эк 4	Ср балл	Имя Фамилия	Эк 1	Эк 2	Эк 3	Эк 4	Ср балл
А. Владимир	3	3	4	4	3,5	И. Александр	4	5	5	4	4,5
Б. Михаил	3	3	3	3	3	Т. Татьяна	5	4	3	4	4
Б. Максим	3	3	3	4	3,25	Р. Амалия	3	3	3	3	3
Ж. Никита	5	5	4	4	4,5	Д. Максим	4	4	3	4	3,75
З. Анастасия	4	4	4	5	4,25	У. Арсен	3	2	3	2	2,5
К. Илья	3	3	3	4	3,25	А. Юриана	3	3	3	3	3
М. Руслан	3	4	4	4	3,75	Р. Карина	5	3	4	4	4
М. Юрий	4	3	4	4	3,75	П. Алена	3	3	3	3	3
М. Вероника	4	4	4	5	4,25	Р. Сергей	3	3	3	4	3,25
П. Кирилл	3	4	3	3	3,25	Б. Данил	4	4	5	5	4,5
Ф. Елизавета	3	4	4	4	3,75	Х. Дмитрий	3	4	4	3	3,5
Ф. Тимофей	3	3	3	3	3	В. Никита	3	3	3	3	3
						Р. Алина	4	4	4	4	4
Средняя оценка	3,3					3,5					

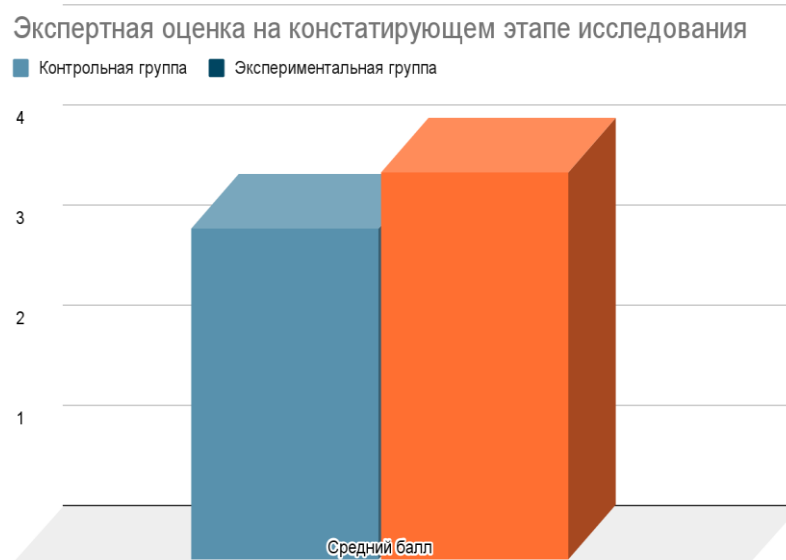


Рисунок 7 – Результаты экспертной оценки монологической речи на констатирующем этапе

Таким образом, мы можем сравнить уровень сформированности грамматических навыков у обеих подгрупп. Результаты представлены в таблице 11 и рисунке 8.

Таблица 11 – Уровни сформированности грамматических навыков у КГ и ЭГ

Уровень	Контрольная группа, количество человек	Экспериментальная группа, количество человек
Высокий	3	1
Средний	7	10
Низкий	2	2

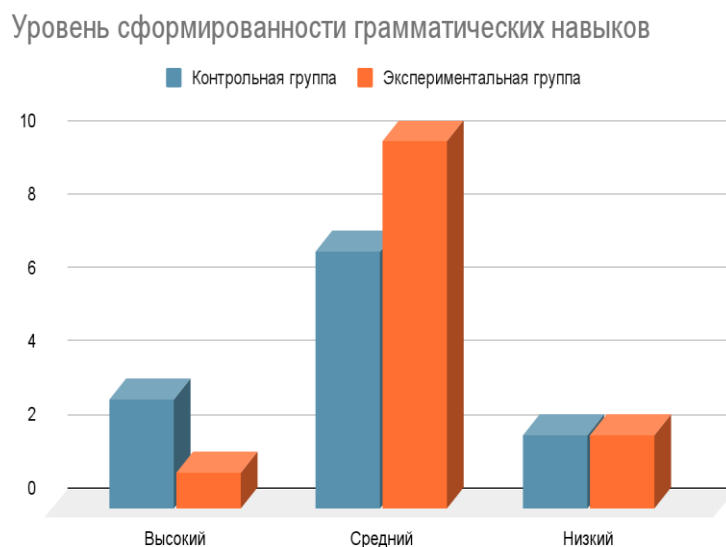


Рисунок 8 – Уровень сформированности грамматических навыков у КГ и ЭГ

Средний балл уровня сформированности грамматических навыков как одной из составляющих предметных результатов в экспериментальной группе составил 3,3, а в контрольной – 3,4. Полученные результаты отображены на рисунке 9. Кроме того, экспертная оценка также выявила незначительное расхождение в среднем балле (3,3 для ЭГ, 3,5 для КГ).

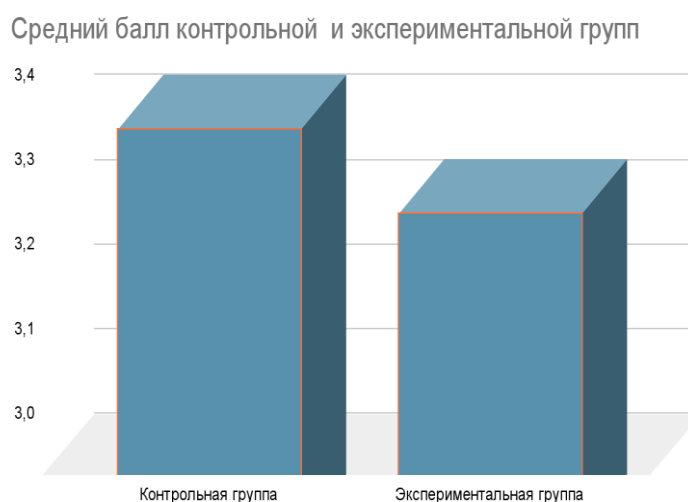


Рисунок 9 – Средний балл уровня сформированностей грамматических навыков в КГ и ЭГ

Опираясь на данные, полученные в ходе констатирующего эксперимента, мы можем подтвердить тот факт, что обе группы имеют

примерно одинаковый уровень сформированности грамматических навыков, однако система знаний развита недостаточно. Следовательно, нам следует попробовать применить разработанные нами задания для формирования грамматических навыков в экспериментальной группе.

В экспериментальной группе была проведена опытно-экспериментальная работа, направленная на улучшение грамматических навыков с использованием ранее выявленных особенностей обучения; в контрольной группе образовательный процесс остался прежним, без каких-либо изменений. Занятия в экспериментальной группе проводила студентка Емельянова Анастасия Юрьевна, а в контрольной – студентка Саканцева Арина Ильинична.

Главной задачей констатирующего этапа является определение исходного уровня сформированности грамматических навыков у учащихся, именно поэтому учащимся 8-1 класса было предложено выполнить несколько грамматических заданий, связанных с теми темами, которые они проходили в прошлом году.

Результаты проведенного нами констатирующего этапа позволяют сделать некоторые частные выводы, представляющие интерес для нашего исследования:

1. Опытнo-экспериментальная работа, целью которой являлась проверка выдвинутой гипотезы, осуществлялась на базе МАОУ «Академический лицей № 95 г. Челябинска», не нарушая естественного хода учебно-воспитательного процесса.

2. Опытнo-экспериментальная работа проводилась в три этапа: констатирующий, формирующий и контрольно-обобщающий. Цель констатирующего этапа – изучение исходного уровня сформированности грамматических навыков у обучающихся 8а класса, а также выделение двух групп: контрольная и экспериментальная.

3. Результаты констатирующего этапа свидетельствуют о среднем уровне сформированности грамматических навыков на английском языке.

2.2 Формирующий эксперимент

Мы провели анализ УМК «Звездный английский», углубленное изучение, 8 класс и пришли к выводу, что задания, содержащиеся в данном УМК соответствуют традиционной системе обучения (примерно 99% традиционных упражнений, в основном подстановочные и трансформационные). То есть, мы можем утверждать, что данное УМК не подразумевает использование цифровых ресурсов. Помимо этого, данные пособия больше направлены на развитие навыков чтения, а не грамматики, поскольку грамматических упражнений на большинство тем очень мало и недостаточно для усвоения обучающимися.

Поэтому мы решили включить больше упражнений с использованием цифровых упражнений. Мы считаем, что, безусловно, традиционные упражнения нужны и важны и отказываться от них нельзя ни в коем случае, однако мир стремительно меняется, а также меняются потребности и интересы школьников. Именно поэтому был проведен формирующий эксперимент на основе таких компьютерных технологий, как веб-квесты, электронные словари, подкасты и многие другие, были разработаны задания, которые учащиеся выполняли как в классе, так и дома, используя персональный компьютер и свои смартфоны. Данные ресурсы использовались в качестве поддержки традиционного процесса обучения учащихся основного общего образования.

В теоретической части нашего исследования указано, что формирование грамматического навыка происходит в три этапа: ознакомление, тренировка, применение. Нами были выбраны учебные материалы с условием отбора актуальных заданий, отвечающих возрастным особенностям обучающихся.

В качестве общедидактических методов применялись такие методы, как: наглядный (слайды, подкасты с демонстрацией аудио- и видеоматериалов) и проблемный (создание проблемных ситуаций,

использование мобильных электронных словарей) использовались на этапе введения нового грамматического явления, эвристический (вебквесты, QR-коды) на этапе актуализации, отработки и закрепления материала. С наибольшим энтузиазмом воспринимались такие формы обучения учащихся, как работа в сотрудничестве и в группе.

Ранее было сказано, что опытно-экспериментальная работа состояла из трех этапов: констатирующий, формирующий и контрольно-обобщающий. Во время констатирующего этапа обучения обучающиеся проходили тему «Present Perfect. Present Perfect Continuous», именно поэтому наши задания были направлены на данные грамматические явления.

Ниже представлены задания, которые мы использовали для формирования грамматического навыка обучающихся по изучаемой теме на различных этапах урока.

На этапе введения мы старались использовать индуктивный метод: от примера к правилу. Чтобы упростить данную задачу и сделать этот этап более наглядным, мы использовали презентации с предложениями и картинками, сделанными в программе Power Point.

Обучающимся было предложено посмотреть на картинку (рисунок 10) и сопоставить картинку и подпись к ней, а затем перевести предложение внизу картинки. После этого был показан следующий слайд (рисунок 11), на котором также изображены ситуации, в которых употребляется новое время. Обучающимся было предложено проанализировать слайд и попробовать сделать вывод о том, в чем разница между уже знакомым им временем Present Perfect и новым временем Present Perfect Continuous. Они успешно справились с данным заданием, а после сами пришли к выводу о том, какова же структура предложения в новом грамматическом времени.



Рисунок 10 – Задание для ввода грамматического явления

A. How long have you been waiting?
 B. I've been waiting for two hours.

A. How long has your neighbor's dog been barking?
 B. It's been barking since this morning.

Рисунок 11 – Слайд ввода грамматического явления

Для первичного закрепления материала мы использовали интерактивные упражнения такие как колесо фортуны, для которого был использован Интернет-ресурс WordWall.

На колесе написаны слова, из которых обучающиеся должны составить предложение, используя нужное грамматическое время.

Предложения выпадают в случайном порядке. Пример на рисунках 12,13. Целью данного задания являлось отработать структуру нового грамматического времени.

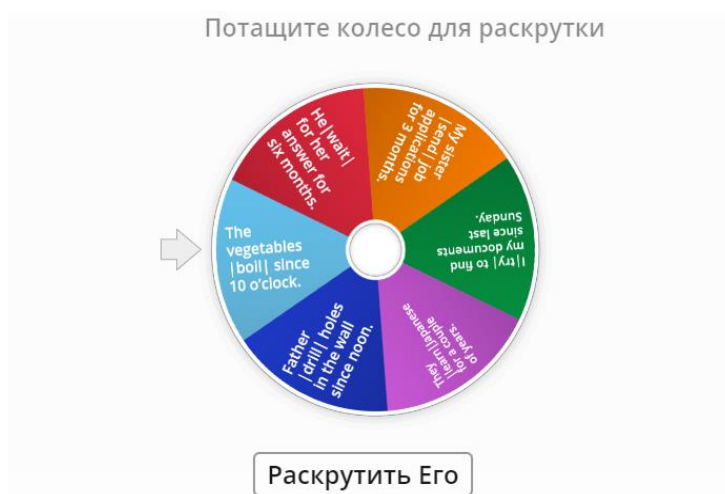


Рисунок 12 – Пример задания на первичное закрепление материала

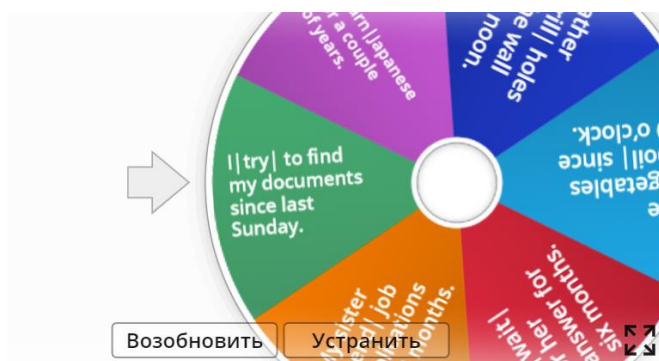


Рисунок 13 – Пример задания на первичное закрепление материала

Помимо этого, было использовано трансформационное упражнение из учебника (рисунок 14). Цель – понимание шаблона построения предложения. Кроме того, обучающиеся должны были обосновать выбор того или иного времени. На данном этапе была организована индивидуальная форма работы. Большинство обучающихся справились с заданиями, однако были и ошибки.

К сожалению, в самом учебнике заданий для формирования грамматического навыка очень мало, поэтому была проведена работа по поиску и разработке упражнений дополнительно.

5 Put the verbs in the *past perfect* or the *past perfect continuous*.

- 1 By the time we arrived at the canyon, it
..... (stop) snowing.
- 2 Jane's feet were aching because she
..... (walk) since early that morning.
- 3 Most people (leave) before the volcano erupted.
- 4 Simon got lost because he
(not/take) a map with him.
- 5 Julia and Amy were soaking wet because they
..... (hike) in the rain.

6 Use the phrases to make sentences. Put the verbs in bold in the *past perfect* or the *past perfect continuous*. Use the adjectives in the phrases to talk about you.

1 Jeff/happy - win first prize; 2 Lucy/tired - work/all morning;
3 Betty/sad - fail the test; 4 they/exhausted - dig the garden/all day;
5 Mark/thrilled - graduate from college

I was happy because I had passed my test. I was tired because ...

Рисунок 14 – Пример задания на первичное закрепление материала

После двух трансформационных упражнений для разнообразия образовательного процесса была проведена групповая работа, для чего класс был разделен на 3 группы (по рядам). На слайде было представлено упражнение с выбором ответов. Обучающимся можно было пользоваться своими записями, которые они делали на первом этапе ввода материала. Кроме того, помимо выбора ответа, обучающиеся должны были объяснить, опираясь на свои записи, почему в данном предложении использовано то или иное время. Это способствовало не только отработке нового времени, но и позволило обучающимся лучше понять разницу между двумя грамматическими временами (рисунок 15).

Стоит отметить, что постоянное использование проектора и интерактивной доски утомляло обучающихся. Из чего мы можем сделать вывод, что использование цифровых технологий должно быть внедрено в образовательный процесс лишь в сочетании с традиционными формами обучения, без использования цифровых ресурсов.

Необходимо подчеркнуть, что первоклассникам разрешено проводить за компьютером 10 минут, учащимся вторых–пятых классов не более 15

минут, шестые и седьмые классы могут работать за компьютером 20 минут, восьмые и девятые классы – 25 минут. Учащиеся десятых, одиннадцатых классов на первом уроке могут находиться за компьютером 30 минут, на втором уроке – 20 минут. Исходя из этих рекомендаций, мы можем сделать вывод, что задания с использованием цифровых ресурсов в среднем общем образовании могут занимать не более половины урока. То есть, максимально допустимое соотношение заданий с использованием цифровых ресурсов и без них – 50%.

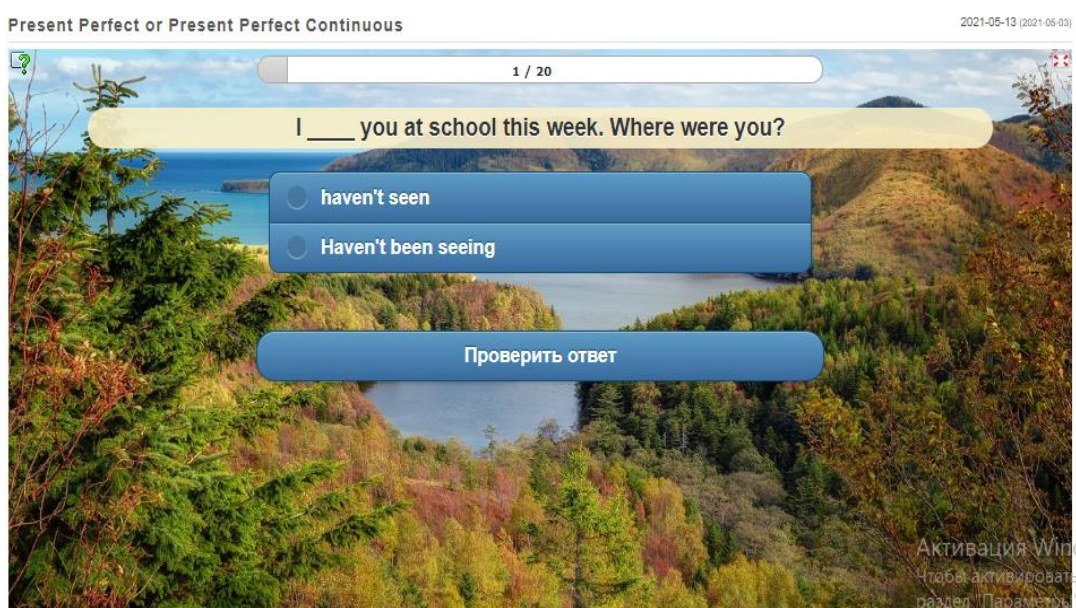


Рисунок 15 – Упражнение на первичное закрепление нового грамматического явления

На этапе отработки нового грамматического явления было предложено в качестве домашнего задания упражнения на веб-платформе WordWall. Здесь обучающиеся должны были сопоставить результат действия и само действие (рисунок 16). В следующем упражнении нужно было найти начало предложения и соединить его с самим предложением (рисунок 17). Целью данных упражнений являлось развитие понимания логики самого грамматического времени как явления в целом.

0:15

My immune system is stronger now.	<input type="text"/>	I have been trying to find a way so many times
I feel so fat	<input type="text"/>	because I've been shopping.
I am so sleepy	<input type="text"/>	I have been charging it for 4 hours
My feet are killing me	<input type="text"/>	I have been eating for hours
My phone is totally charged	<input type="text"/>	I have been taking fish oil for half a year.
I am so hungry	<input type="text"/>	I haven't been eating for 3 days
I am very tired	<input type="text"/>	because I have been walking in these terrible shoes
I have no money left	<input type="text"/>	I haven't been sleeping since Tuesday
I am lost	<input type="text"/>	I have been cleaning the kitchen all morning.



Отправить Ответы



Рисунок 16 – Домашнее задание на платформе LearningApps

0:09

She has	<input type="text"/>	you done your homework yet?
My mom	<input type="text"/>	she ever been to Moscow?
Has	<input type="text"/>	haven't been to school yet.
Have	<input type="text"/>	hasn't cooked dinner yet.
We have	<input type="text"/>	already eaten a sandwich.
I have	<input type="text"/>	just watched a film.
They	<input type="text"/>	never been to Turkey.



Отправить Ответы



Рисунок 17 – Домашнее упражнение

Для активизации знаний, помимо традиционных трансформационных упражнений (рисунок 18), мы использовали упражнения на платформе Quizizz. Здесь мы создали задание на дом, содержащее несколько подобных вопросов, с помощью которых обучающиеся тренировались в переводе упражнений с Present Perfect/Present Perfect Continuous.

Результаты автоматически были отправлены учителю, что позволило сэкономить время на проверки задания (рисунок 19). Данное упражнение является не только разнообразием среди множества письменных работ без использования цифровых ресурсов, а также отличной альтернативой традиционным упражнениям.

С помощью того же ресурса Quizizz на уроке для повышения интереса и мотивации к обучению мы устроили небольшую викторину, предварительно разделив класс на 3 команды, чтобы вспомнить правило употребления времен (рисунок 20). Стоит отметить, что данное задание было выполнено обучающимися с особым энтузиазмом благодаря соревновательному эффекту. Однако были и те, кто не участвовал в процессе.

Еще один вывод, который был сделан нами в ходе эксперимента: слишком большое количество заданий с использованием цифровых ресурсов (в нашем случае больше 5 за урок) нарушает дисциплину в классе, обучающиеся теряют настрой на серьезное обучение, думая, что началась игра. Значит, следует сократить количество игр на уроке до 1 или 2.

PRESENT PERFECT / PRESENT PERFECT CONTINUOUS

Complete the sentences using **Present Perfect** or **Present Perfect Continuous**:

1. I *(to count bicycles)*. One is missing.
2. The doctor *(to examine)* my injured arm. Thanks God, it isn't broken.
3. Her phone *(to ring)* for ten minutes. It annoys me.
4. They *(to build)* this bridge for two years. There's mud and mess around.
5. We *(to walk)* ten kilometers. We are so exhausted!
6. That boy *(to eat)* four ice-creams. Don't give him more.
7. I *(not to talk)* with him yet.
8. He *(to sleep)* since ten o'clock, it's time he woke up.
9. It *(to rain)* for two days now, there will be flood soon.
10. Ann *(not to do)* anything to stop her friends gossiping.
11. We *(to live)* here since 1997.
12. I *(to drive)* for ten years.
13. He *(to teach)* in this school for five years.
14. I *(to teach)* hundreds of students but I never *(to meet)* such a hopeless group.
15. John and Jack *(to argue)* since the early morning.
16. We *(to hear)* the news: Tom and Jill are engaged!
17. Stop babbling, I *(to try)* to finish this letter for the last half-hour.
18. I *(to tidy up)* my room all the morning, but Mum isn't satisfied yet.
19. My aunt *(to work)* as an accountant since I remember.
20. They *(to live)* in France since 1990.
21. I *(to buy)* a new carpet. Come and look at it.
22. Someone *(to take)* my phone.
23. Frank and Sally *(to discuss)* these matters for an hour or so. They can't stop.
24. We *(to miss)* the bus. Now we'll have to walk.
25. Don't come in. I just *(to wash)* this floor.
26. He *(not to stop)* eating since he arrived.
27. Scientists *(to work out)* on the solution to the problem of pollution since early 70's.
28. He *(to be)* Minister of Education since 1983.
29. I *(to shop)* all day and I haven't a cent left.
30. I *(to wait)* for an hour. Where is she?

ISLCollective.com

Рисунок 18 – Упражнение для активизации знаний

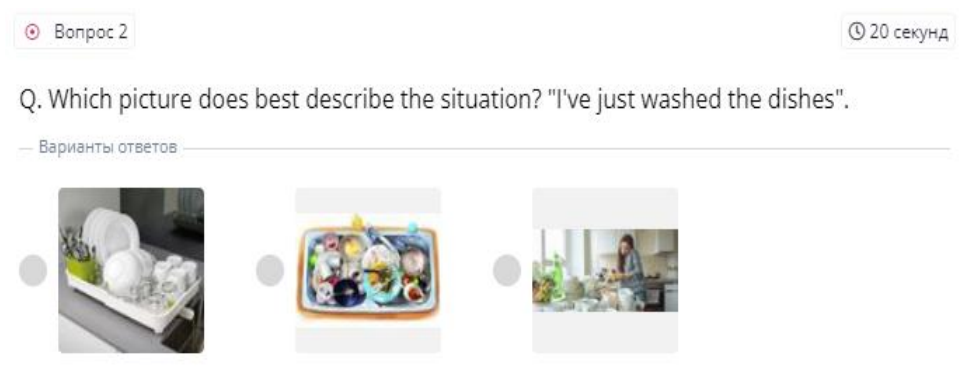


Рисунок 19 – Упражнение для активизации знаний

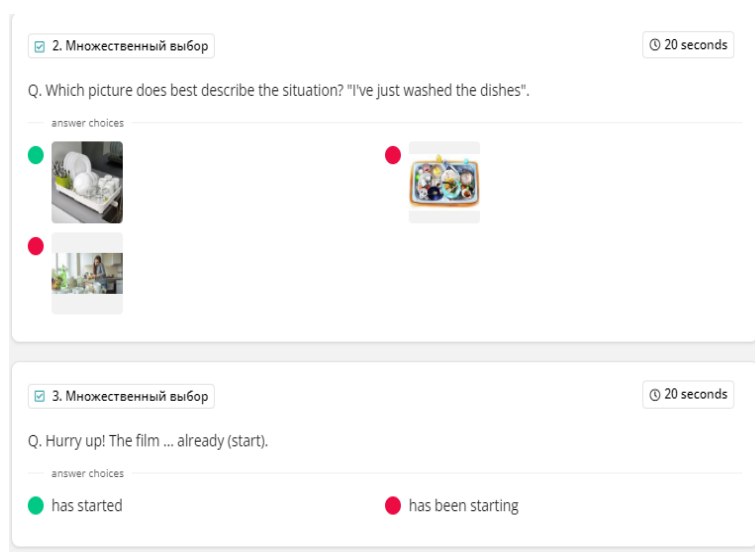



Рисунок 20 – Викторина для активизации знаний

Для комбинированных упражнений подходит и традиционная форма, поэтому для актуализации и закрепления нового материала мы использовали упражнение из учебника, в котором обучающимся нужно было разделить на пары и воспроизвести части интервью, в которых они использовали новое грамматическое явление (рисунок 21). После опроса своего партнера о различных событиях, происходящих в их жизни им было предложено сделать краткие записи, а затем, в качестве домашнего задания, используя ресурс Padlet, составить небольшую презентацию о жизни одноклассника, используя текущую грамматику.

Однако мы поняли, что школьникам было тяжело представлять себя интервьюерами, поэтому, чтобы избежать этой ошибки, для следующего задания мы постарались интегрировать цифровые ресурсы в

образовательный процесс для улучшения наглядности тренируемого материала и повышения мотивации обучающихся. Поэтому идеальным решением стало использование интерактивной доски в качестве опоры. На рисунке 22 представлено упражнение, в котором обучающиеся должны были составить свой рассказ, используя пройденные грамматические темы, опираясь на рисунок. Каждый обучающийся был задействован в процессе, поскольку каждому нужно было составить всего лишь одно предложение в дополнение к предыдущему, которое придумал предыдущий говорящий. Обучающиеся не были ограничены в лексике. Они могли составлять любые, даже самые абсурдные предложения. Целью было правильно использовать грамматическое время и связать предложение предыдущего говорящего со своим, а также отработать речевые навыки в использовании данного грамматического времени. В конечном итоге у класса получилась одна общая история.

Read the text about Alicia and her father`s adventures.
Imagine that you have to interview them.
They have been walking to the South Pole since last month.
Ask at least 5 questions about their trip



Alicia and her father

Alicia training for the trip

Рисунок 21 – Задания, направленного на актуализацию знаний

Complete the story using these pictures and *Present Perfect*, *Present Perfect continuous tenses*.



Mr. Johnson has been working as a thief since he was 14. This morning he has come to rob the house where the Browns live...

Рисунок 22 – Картинка для составления истории

В качестве контроля усвоения материала мы выбрали задание для проверки грамотности письменной речи (рисунок 23). Здесь обучающиеся должны были сначала выполнить задание, а в качестве следующего этапа проверить работу одноклассника, после чего учитель проверял как работу того, кто проверял, так и работу того, кто выполнял упражнение.

Кроме того, мы устроили интерактивный тест с помощью ресурса Skysmart (приложение 3). Задания автоматически отправлялись преподавателю на проверку. Конечно, мы учли, что домашний тест может быть подвергнут обсуждениям. Именно по этой причине мы решили сделать данный тест в качестве самостоятельной работы и подготовки к основному тесту.

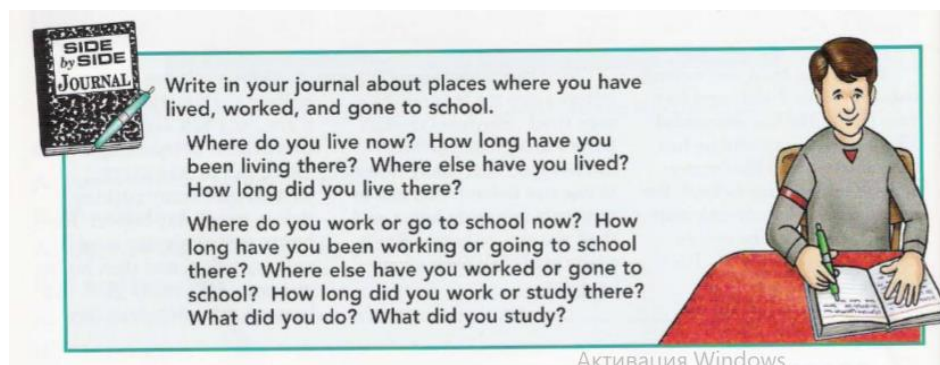


Рисунок 23 – Задание для контроля изученного материала

Мы можем подытожить, что в своей работе мы использовали такие интернет ресурсы, которые могли бы разнообразить привычный быт школьника, старались изменить типичные задания так, чтобы они соответствовали его интересам.

Помимо этого, цифровые ресурсы помогли нам организовать самостоятельную работу обучающихся. Знания, полученные комбинированным способом, глубже. Цифровые ресурсы помогают не только обогатить образовательный процесс, но добавить в него такие элементы образовательной деятельности, которые невозможно было бы получить, используя традиционный метод обучения. С их помощью образовательный процесс стал нетрадиционным благодаря активным действиям, направленным на реализацию личностно-ориентированного подхода. К таким заданиям относятся:

- квиз тесты,
- викторины,
- занятия с интерактивной доской во время урока и другие.

В своей работе мы использовали следующие принципы:

- 1) этапность,
- 2) взаимосвязанность,
- 3) наглядность,
- 4) контроль.

Об уровне эффективности представленных выше заданий на развитие умений чтения в условиях дистанционного обучения, можно судить после реализации контрольного этапа опытно-экспериментальной работы, который заключался в количественной и качественной обработке полученных данных, в их сравнении и формулировании итоговых выводов.

2.3 Результаты опытно-экспериментального обучения

Цель опытно-экспериментального обучения заключалась в подтверждении выдвинутой нами гипотезы о том, что процесс формирования грамматических навыков будет протекать более успешно, если включить в него задания с использованием современных цифровых ресурсов.

На констатирующем этапе эксперимента мы выявили, что грамматические навыки школьников развиты недостаточно. В связи с этим было проведено экспериментальное обучение, в ходе которого мы использовали не только традиционные, но и современные методы обучения с использованием цифровых ресурсов. Контрольно-обобщающий этап опытно-экспериментальной работы был направлен на уточнение и конкретизацию основных положений гипотезы, обобщение и оформление результатов педагогического исследования.

Основными задачами контрольно-обобщающего этапа можно считать:

1. Выявление эффективности проводимой работы по формированию грамматических навыков в системе основного общего образования.
2. Количественная и качественная обработка полученных данных, их сравнение и формулировании итоговых выводов.

Следует перейти к описанию контрольно-обобщающего этапа опытно-экспериментальной работы.

В ходе опытно-экспериментальной работы нами был проведен мониторинг уровней сформированности грамматических навыков по трем критериям: рефлексивный, когнитивный и коммуникативный в период с сентября по конец октября 2021 года.

После выполнения заданий с использованием цифровых ресурсов, а также традиционных форм и методов был проведен контрольный этап эксперимента на проверку сформированности грамматического навыка по теме «Present Perfect & Present Perfect Continuous» (приложение 2).

Обобщающий срез выявил следующие результаты (см. таблицу 13): количество учащихся с высоким и средним уровнями сформированности грамматических навыков возросло, с низким уровнем уменьшилось. Значительно возросло количество учащихся, которые стали регулярно выполнять домашнее задание, а также участвовать в процессе обучения. В таблице 12 представлены баллы, соответствующие определенным отметкам. Полученные результаты подтверждают правильность выдвинутой гипотезы.

Таблица 12 – Шкала оценивания

Оценка	Баллы
«отлично»	28-31
«хорошо»	22-27
«удовлетворительно»	16-21
«неудовлетворительно»	0-15

Таблица 13 – Итоговое тестирование

Контрольная группа (1 подгруппа)				Экспериментальная группа (2 подгруппа)			
№	Имя Фамилия	Оценка	Балл	№	Имя Фамилия	Оценка	Балл
1	А. Владимир	4	22	1	И. Александр	4	22
2	Б. Михаил	3	20	2	Т. Татьяна	5	30

Продолжение таблицы 13

3	Б. Максим	4	25	3	Р. Амалия	4	26
4	Ж. Никита	3	18	4	Д. Максим	4	23
5	З. Анастасия	5	30	5	У. Арсен	3	19
6	К. Илья	3	16	6	А. Юриана	4	25
7	М. Руслан	3	20	7	Р. Карина	5	29
8	М.Юрий	4	22	8	П. Алена	4	26
9	М. Вероника	2	12	9	Р. Сергей	3	16
10	Ф. Тимофей	3	19	10	В. Никита	4	27
11	П. Кирилл	3	17	11	Б. Данил	5	28
12	Ф. Елизавета	4	25	12	Х. Дмитрий	5	31
				13	Р. Алина	5	28
Средняя оценка		3,4		4,2			

Исходя из количественного анализа результатов успеваемости учащихся после проведения опытно-экспериментальной работы, можно сделать вывод о том, что уровень сформированности грамматических навыков возрос в экспериментальной группе, но остался прежним в контрольной группе (рисунок 24).

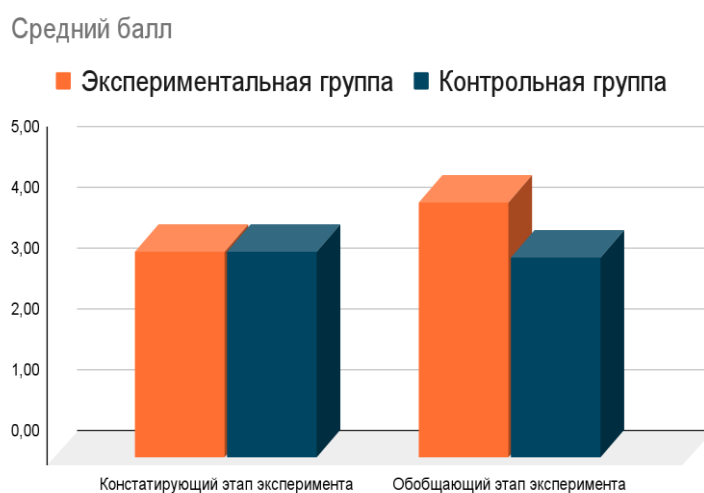


Рисунок 24 – Средний балл КГ и ЭГ на констатирующем и обобщающем этапе эксперимента

Для оценки данного среза кроме стандартного оценивания учителем применялась экспертная оценка последнего задания, подразумевающего проверку умений использовать новое грамматическое время в монологической речи обучающихся на основе уровней сформированности грамматического навыка (таблица 14), результаты которой представлены в таблице 15. Средний балл уровня сформированности грамматического навыка в экспериментальной группе составил 4,25 (рисунок 25). Кроме того, мы сравнили результаты экспертной оценки на констатирующем и обобщающих этапах (рисунок 26) и пришли к выводу, что грамотность устной речи в экспериментальной группе значительно выросла.

Таблица 14 – Уровневые показатели сформированности грамматического навыка

Уровень сформированности навыка	Описание уровня	Баллы
Высокий	Знание грамматических конструкций, понимание правил их использования, и верное их использование в письменной речи, умение находить и исправлять грамматические ошибки в тестах.	5
Средний	Слабое знание правил грамматических явлений, учащийся допускает некоторые ошибки при использовании грамматических конструкций, при коррекции ошибок некоторые пропускает.	3-4
Низкий	Недостаточное владение информацией о грамматических явлениях; отсутствие стабильных знаний об использовании грамматических явлений, не видит и не исправляет ошибки.	1-2

Таблица 15 – Показатели экспертных оценок по уровням сформированности грамматического навыка

Экспериментальная группа (1 подгруппа)						Контрольная группа (2 подгруппа)					
Имя Фамилия	Эк 1	Эк 2	Эк 3	Эк 4	Ср балл	Имя Фамилия	Эк 1	Эк 2	Эк 3	Эк 4	Ср балл
А. Владимир	4	5	4	4	4,25	И. Александр	4	5	5	4	4,5
Б. Михаил	3	4	4	3	3,5	Т. Татьяна	5	4	4	4	4,25
Б. Максим	5	4	4	4	4,25	Р. Амалия	3	3	4	3	3,25
Ж. Никита	5	5	5	4	4,75	Д. Максим	4	4	3	4	3,75
З. Анастасия	5	4	4	5	4,5	У. Арсен	3	2	2	2	2,25
К. Илья	3	4	4	4	3,75	А. Юриана	4	3	3	3	3,25
М. Руслан	4	4	5	4	4,25	Р. Карина	5	3	4	4	4
М. Юрий	4	4	4	4	4	П. Алена	3	3	3	4	3,25
М. Вероника	5	5	5	5	5	Р. Сергей	3	4	3	4	3,5
П. Кирилл	3	4	3	3	3,25	Б. Данил	5	5	5	3	4,5
Ф. Елизавета	5	4	5	5	4,75	Х. Дмитрий	5	4	4	3	4
Ф. Тимофей	3	3	4	3	3,25	В. Никита	3	3	3	4	3,25
						Р. Алина	5	4	4	4	4,25
Средняя оценка	4,13						3,69				

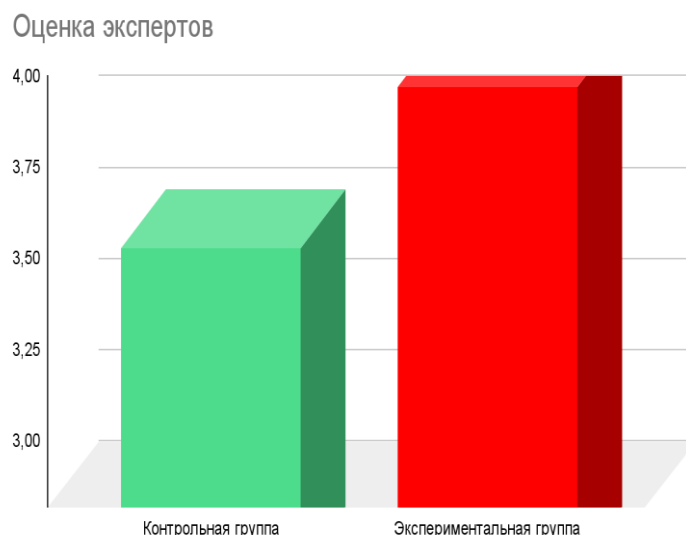


Рисунок 25 – Средний балл уровня сформированности грамматических навыков по мнению экспертов в контрольной и экспериментальной группах

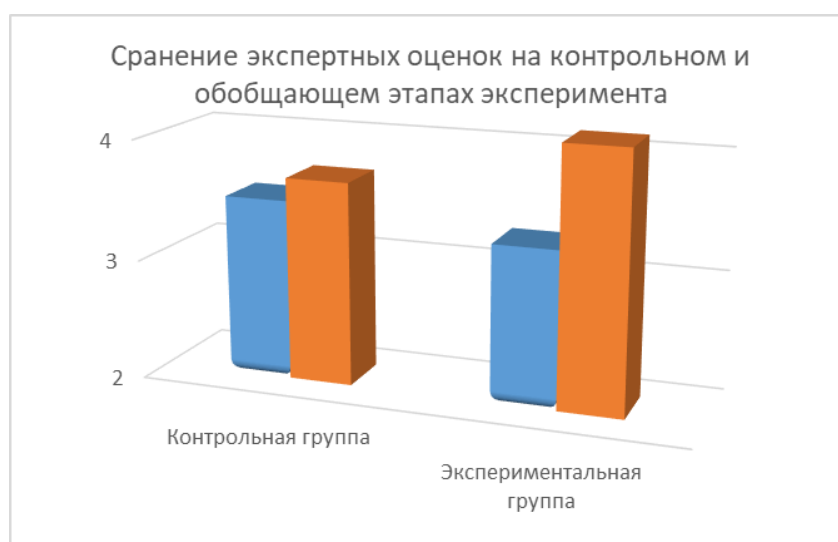


Рисунок 26 – Сравнение экспертных оценок на контрольном и обобщающем этапах эксперимента

Для определения эффективности применяемых нами заданий мы использовали метод математической статистики, коэффициент эффективности (3):

$$K(\text{э}) = K(\text{эг}) \div K(\text{кг}), \quad (3)$$

где $K(\text{эг})$ – это средняя оценка, полученная в экспериментальной группе, $K(\text{кг})$ – это средняя оценка в контрольной группе, занимавшейся без применения предложенных заданий, на основе выделенных особенностей

при организации учебной работы учащихся при работе над формированием грамматического навыка с использованием цифровых ресурсов.

Мы опирались на следующую гипотезу: если коэффициент усвоения 1, то выявленные особенности формирования грамматического навыка в экспериментальной группе будут считаться правильными, а их применение приведёт к более эффективным по сравнению с традиционными способами в контрольной группе достижению предметных результатов.

После проведения итоговых контрольных заданий были подсчитаны средние баллы экспериментальной группы и контрольной группы. Средний балл в ЭГ составил 4,13, а в КГ средний балл не претерпел значительных изменений – 3,69. Для определения коэффициента эффективности опытно-экспериментальной работы, мы подставили полученные данные в формулу:

$$K(\text{э}) = 4,13 \div 3,69 = 1,1$$

Следовательно, мы можем сделать вывод о том, что гипотеза нашего исследования об эффективности выявленных особенностей формирования грамматического навыка с использованием цифровых ресурсов подтверждена.

Таким образом, в процессе опытно-экспериментальной работы нам удалось установить, что у обучающихся основного общего образования наблюдается значительное повышение уровня сформированности грамматических навыков. Это дает основание считать предложенные задания эффективным средством формирования грамматических навыков, что полностью подтверждает правомерность выдвинутой ранее гипотезы исследования.

С целью подтверждения гипотезы исследования в ходе опытно-экспериментальной работы были приведены упражнения из дополнительных цифровых ресурсов, упражнения из УМК, промежуточное и контрольное тестирование, анкетирование, позволяющие отследить динамику уровня развития грамматических навыков.

Сравнительный анализ показал, что обучающиеся экспериментальной группы достигли желаемого уровня по сравнению с констатирующим этапом опытно-экспериментальной работы. Объективность и достоверность полученных результатов доказана нами с помощью соответствующих упражнений, с учетом особенностей организации учебной деятельности при обучении грамматике на уроках иностранного языка.

Выводы по главе 2

Основной целью опытно-экспериментальной работы явилась проверка выдвинутой гипотезы. Опытно-экспериментальная работа проводилась с обучающимися 8 класса в МАОУ «Академический лицей № 95 г. Челябинска». Результаты констатирующего этапа показывают, что уровень сформированности грамматических навыков осуществляется в недостаточной степени. Нами выделены три уровня сформированности грамматических навыков: низкий, средний, высокий.

Опытно-экспериментальная работа показала, что формирование грамматических навыков протекает более успешно при реализации выделенных нами особенностей по трем критериям: рефлексивный, когнитивный, коммуникативный.

На констатирующем этапе эксперимента был подтвержден недостаточный уровень сформированности грамматической компетенции – 75% обучающихся находятся на низком и среднем уровнях. Задачей формирующего этапа было разработать алгоритм по формированию грамматического навыка. Анализ результатов обобщающего этапа эксперимента показал, что процент обучающихся с высоким уровнем сформированности грамматической компетенции вырос. Результаты опытно-экспериментальной работы позволяют утверждать, что уровень сформированности грамматического навыка повысился в экспериментальной группе, что свидетельствует об эффективности работы,

проведенной на формирующем этапе эксперимента. Сопоставив результаты констатирующего и обобщающего этапов эксперимента, и проведя математические расчеты, мы можем утверждать, что предложенный нами алгоритм формирования грамматического навыка эффективен, цель исследования достигнута, гипотеза подтверждена, задачи исследования выполнены.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В настоящее время наблюдается существенные изменения в системе школьного образования. Эти изменения связаны с тем, что все больше и больше внимания стало уделяться применению цифровых ресурсов и интерактивных форм обучения. Цифровые ресурсы стали обязательными на каждом этапе обучения – от подачи материала до его контроля. Информатизация на данный момент является одним из основных путей модернизации процесса обучения. Это связано не только с развитием техники и технологий, но и, прежде всего, с переменами, которые вызваны развитием информационного общества, в котором основной ценностью становится информация и умение работать с ней [16].

Говоря о термине «информатизация» имеется в виду организационный социально-экономический и научно-технический процесс создания оптимальных условий для удовлетворения информационных потребностей и реализации прав граждан, органов государственной власти, органов местного самоуправления, организаций, общественных объединений на основе формирования и использования информационных ресурсов.

Под термином «грамматический навык» понимается способность автоматизировано вызывать из долговременной памяти грамматические средства, необходимые для речевого общения.

Следует отметить, что проблема формирования грамматического навыка весьма актуальна и значима, поэтому многие российские и зарубежные исследователи рассматривали ее в своих трудах учёных, например, N. Chomsky, D.H. Hymes, S.J. Savignon. В отечественной методике преподавания иностранных языков формирование грамматического навыка было в центре внимания А.А. Миролубова, Р.П. Мильруд, Е.И. Пассова, И.Л. Бим, М.Н. Вятютнева, Л.Н. Черноватого, С.Ф. Шатилова и многих других.

В ходе исследовательской работы перед нами стояла задача – решить проблему, суть которой заключается в том, чтобы выявить, как и каким образом интегрировать цифровые ресурсы в процесс формирования грамматических навыков обучающихся.

Изучив психолого-педагогическую литературу, мы сделали вывод о том, что существует три этапа формирования грамматического навыка: введение материала, тренировка и автоматизация нового материала включение речевых навыков в разные виды речи в процессе языковых (и речевых) упражнений различной сложности.

Нами были выявлены плюсы и минусы формирования грамматического навыка с использованием цифровых ресурсов и без них как со стороны учителя, так и со стороны обучающегося.

В результате изучения данной проблемы был получен материал, анализ которого позволил сделать вывод о том, что с целью формирования грамматических навыков следует комбинировать цифровые ресурсы и традиционные методы обучения.

Опытно-экспериментальная работа направлена на оценку и контроль уровня формирования грамматических навыков, обучающихся в экспериментальной и контрольной группах на основе анализа основных критериев: рефлексивный, когнитивный, коммуникационный.

Для определения исходного уровня сформированности грамматических навыков были использованы следующие методы научного исследования: анкетирование, экспертная оценка, статистическая обработка данных, систематизация, обобщение.

Рефлексивный критерий проверялся при помощи анкетирования. На проверку когнитивного критерия обучающимся было предложено решение тестовых заданий, соответствующих пройденной теме. Коммуникативный критерий диагностировался с помощью групповых заданий.

Полученные результаты теоретического исследования и опытно-экспериментальной работы позволяют считать, что выдвинутая гипотеза подтвердилась, а поставленные в работе задачи решены:

1. Проанализировать методическую и психолого-педагогическую литературу по проблеме обучения грамматике с использованием цифровых ресурсов.
2. Провести анализ и выявить дидактический потенциал цифровых ресурсов для обучения грамматике.
3. Описать алгоритм формирования грамматического навыка на основе интеграции цифровых ресурсов в образовательный процесс.
4. Провести опытно-экспериментальную работу по организации учебной деятельности учащихся с использованием цифровых ресурсов в обучении грамматике.
5. Подвести итоги опытно-экспериментальной работы.

Внедрение результатов проведенного исследования осуществлялось в 8 классе МАОУ «Академический лицей №95 г. Челябинска».

Опытно-экспериментальная работа проводилась в три этапа: констатирующий, формирующий и обобщающий. Результаты констатирующего этапа свидетельствуют о невысоком уровне сформированности грамматических навыков.

Анализ количественных и качественных результатов эмпирической части исследования продемонстрировал, что разработанный и реализованный алгоритм формирования грамматических навыков является эффективным.

Обучающиеся экспериментальной группы показали более высокий уровень сформированности грамматического навыка по трем основным критериям: рефлексивный, когнитивный, коммуникационный.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования [Электронный ресурс] // Федеральные государственные образовательные стандарты. М. : Институт стратегических исследований в образовании РАО. URL: <http://standart.edu.ru/catalog.aspx?CatalogId=959> (дата обращения: 31.10.2021).
2. Азимов Э.Г. Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам) / Э.Г. Азимов, А.Н. Щукин – Москва : ИКАР, 2010. – 448 с.
3. Бабанский, Ю.К. Проблемы повышения эффективности педагогических исследований: [Текст] / Ю.К. Бабанский. – Москва : Педагогика, 1982. – 192 с.
4. Бабинская П.К. Практический курс методики преподавания иностранных языков : Учеб. пособие / П.К. Бабинская, Т.П. Леонтьева, И.М. Андреасян, А.Ф. Будько, И.В. Чепик. – 3-е изд., дополн. и перераб. – Мн. : ТетраСистемс, 2005. – 288 с.
5. Биболетова М.З. Примерные программы среднего общего образования. Иностранные языки / М.З. Биболетова, Н.П. Грачева, Е.Н. Соколова, Н.Н. Трубанева. – М. : Просвещение, 2005. – 215 с.
6. Бим И.Л. Некоторые актуальные проблемы организации обучения иностранным языкам / Бим И.Л. – ИЯШ, 2001. – 105 с.
7. Бим И.Л. Теория и практика обучения иностранному языку в средней школе [Текст] / И.Л. Бим – М. : Просвещение, 1988. – 256 с.
8. Гальперин П.Я. Современная методика английского языка [Текст] / П.Я. Гальперин. – М. : Просвещение, 2008. – 104 с.
9. Гальскова Н.Д. Современная методика обучения иностранным языкам [Текст] : учеб. пособие / Н.Д. Гальскова. – М. : АРКТИ, 2000. – 372 с.

10. Гальскова, Н.Д. Современная методика обучения иностранным языкам: Пособие для учителя / Н.Д. Гальскова. – М. : АРКТИ, 2003. – С. 153–162.
11. Гальскова, Н.Д. Теория обучения иностранным языкам. Лингводидактика и методика / Н.Д. Гальскова, Н.И. Гез. – М. : Академия, 2006. – 336 с.
12. Гарцов А.Д. Компьютерная лингводидактика: теория и практика: курс лекций / Бовтенко М.А., Гарцов А.Д., Ельникова С.И. – Москва : Изд-во Российского университета дружбы народов, 2006. – 211 с.
13. Гусевская Н.Ю. Обучение иноязычному общению студентов неязыковых специальностей на основе использования ИКТ и активных методов обучения / Гусевская Н.Ю., Ерёмина В.М. – Учёные записки ЗабГУ. Серия : Профессиональное образование, теория и методика обучения. 2012. – 101 с.
14. Использование интернет-ресурсов на уроке английского языка в условиях реализации ФГОС [Электронный ресурс]. — URL : <https://infourok.ru/ ispolzovanie-internetresursov-na-uroke-angliyskogo-yazika-v-usloviyah-realizaciifgos-1056445.html> (дата обращения: 6.10.21).
15. Итоговый тест по английскому языку для 7 класса / Ефанова Евгения Юрьевна // Мультиурок – URL : <https://multiurok.ru/files/itogovyi-test-po-angliiskomu-iazyku-dlia-7-klassa.html> (дата обращения : 17.10.21).
16. Казачкова, С.П. Начальная школа. Требования стандартов второго поколения к урокам и внеурочной деятельности / С.П. Казачкова, М.С. Умнова. – 2-е изд., стереотип. – М. : «Планета», 2013. – 256 с.
17. Кузнецова Е.П., Девятова С.А. Роль грамматических навыков в системе формирования иноязычной коммуникативной компетенции / Е.П. Кузнецова, С.А. Девятова. // Современная филология : материалы V Междунар. науч. конф. (г. Самара, март 2017 г.). – Самара : АСГАРД, 2017. – С. 53–55.

18. Л.В. Сарычева Особенности преподавания иностранного языка в условиях новой парадигмы образования : (внедрение ФГОС нового поколения в практику обучения иностранному языку) : учеб. пособие / М-во образования Моск. обл., Гос. образоват. учреждение высш. проф. образования Моск. гос. обл. ун-т; / Л.В. Сарычева и др. – Москва : МГОУ, 2014. – 160 с.
19. Леонтьев, А.А. Психолого-педагогические основы обновления методики преподавания иностранных языков: Лекция-доклад. / А.А. Леонтьев. – М. : Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1998. – 24 с.
20. Малкина-Пых И.Г. Кризисы подросткового возраста. / Малкина-Пых И.Г. – М. : Изд-во Эксмо, 2004. – 200 с.
21. Маслыко Е.А. Настольная книга преподавателя иностранного языка. / Маслыко Е.А., Бабинская П.К., Будько А.Ф., Петрова С.И. – Справочное пособие – 4-е издание. Минск : «Высшая школа», 1998. – 189 с.
22. Медведева Н.В. Формирование и развитие универсальных учебных действий в начальном общем образовании / Н.В. Медведева. – Начальная школа плюс до и после. – 2011. – № 11. – 59 с.
23. Мелихова А.А. Понятие информационно-коммуникативной компетентности в контексте проблем гуманитаризации процесса подготовки современного специалиста в техническом вузе / Мелихова А.А. – Вестник Тюменского государственного университета. 2012. – 108 с.
24. Методика обучения иностранному языку в начальной и основной общеобразовательной средней школе : Уч. пособие для студентов пед. колледжей / Под редакцией В.М. Филатова. Ростов / Д : Анион, 2003. – 361 с.
25. Миролубов А.А. Общая методика обучения иностранным языкам в средней школе / Миролубов А.А., Рахманов И.В., Целин В.С. М. : – 1967. – 273 с.

26. Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам). – М. : Издательство ИКАР. Э.Г. Азимов, А.Н. Щукин. 2009. – 375 с.
27. Пассов Е.И. Коммуникативный метод обучения иноязычному говорению: пособие для учителей иностранных языков / Пассов Е.И. – М. : «Просвещение», 1985. – 137 с.
28. Полат Е.С. – М. : Новые педагогические и информационные технологии в системе образования / Полат Е.С. – М. : Просвещение, 1999. – 218 с.
29. Полат, Е.С. Педагогические технологии дистанционного обучения [Текст] / Е.С. Полат, М.В. Моисеева, А.Е. Петров; под. общ. ред. Е.С. Полат. – Москва : Академия, 2009. – 341 с.
30. Пономарев, А.Б. Методология научных исследований : учеб. пособие / А.Б. Пономарев, Э.А. Пикулева. – Пермь : Изд-во Перм. нац. исслед. политехн. ун-та, 2014. – 186 с.
31. Потапова Р.К. Новые информационные технологии и лингвистика: учеб. Пособие / Потапова Р.К. – Московский гос. лингвистический ун-т. – Изд. 6-е. – Москва : ЛЕНАНД, 2016. – 364 с.
32. Рогова Г.В. Методика обучения английскому на начальном этапе в средней школе: Пособие для учителя / Рогова Г.В., Верещагина И.Н. – М. : Просвещение, 1988. – 224 с.
33. Рогова Г.В. Методика обучения иностранным языкам в средней школе / Рогова Г.В., Рабинович Ф.М., Сахарова Т.Е. – М. : Просвещение, 1991. – 205 с.
34. Салистра И.Д. Очерки методов обучения иностранным языкам. Система упражнений и система занятий. / Салистра И.Д. – М. : Высшая школа, 1966. – 95 с.
35. Скалкин В.П. Коммуникативные упражнения на английском языке / Скалкин В.П. – М. : ЛЕНАНД, 1980. – 156 с.

36. Солдаткин, В.И. Преподавание в сети интернет [Текст] : учеб. пособие / В.И. Солдаткин. – Москва : Высшая школа, 2003. – 792 с.
37. Хуторской, А.В. Достоинства и недостатки дистанционного обучения [Текст] /А.В. Хуторской // Образование : путь к успеху. – 2010. – №1. – С. 15–17.
38. Шатилов, С.Ф. некоторые проблемы обучения грамматической стороне устной речи / Шатилов, С.Ф. – Иностранные языки в школе, 1971. – изд. №6. – 1993. – 130 с.
39. Щукин, А.Н. Обучение иностранным языкам: теория и практика: учебное пособие для преподавателей и студентов [Текст] / А.Н. Щукин. – Москва: Филоматис, 2004. – 139 с.
40. Яценко Г.С. Обучение вариантам английского языка в старшей школе/ Г.С. Яценко, Э.А. Глусская // Сборник Наука. Образование, Инновации. – 2021. – С.77–81.
41. Aebersold J. A., Lee Field M. From reader to reading teacher: issues and strategies for second language classrooms. – Cambridge University Press, Vol.21. Issue 3, 1997. – 263 p.
42. Brown D. Teaching by principles: an interactive approach to language pedagogy. – Pearson Education ESL, 2010. – 491 p.
43. Dudeney G., N. Digital Literacies. / Dudeney, G., N. Hockly, & M. Pegrum – Harlow : Pearson, 2013. – 387 p.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Констатирующий тест

Task 1. Fill in the gaps.

1. Grammar rules ... always learnt by heart.
2. Rare animals ... protected in many countries.
3. This scarf ... made by my granny.
4. Animals in the reserve ... fed two times a day.
5. The same shirts ... worn by all the members of our team.
6. New Belarussian books ... shown in our library
7. Many Belarussian towns ... described in this book.

Task 2 Translate Zero Conditionals into Russian.

1. Если стихи веселые, то я читаю их детям.
2. Если у меня есть время, я смотрю романтические фильмы.
3. Если идет дождь, земля становится мокрой.
4. Если апельсин оранжевый, значит он спелый.
5. Если потерялся – спроси дорогу.

Task 3. Correct the mistakes.

- 1) Let's meet in 5 o'clock.
- 2) They have dinner now.
- 3) Do you go to the library after classes tomorrow?
- 4) Do you get up this morning at 7 o'clock?
- 5) I didn't met my best friend yesterday.
- 6) He didn't visited the British Museum.
- 7) We were talking about famous writers now.

8) When I shall return, I shall call you them.

Task 4. Make up the questions to the following sentences:

- 1) Every day, thousands of Londoners use the big red buses to move around the town. How often ...?
- 2) London bus can offer a wonderful way to see the sights of Britain's capital city. What way ...?
- 3) Since 1911 the big red motor bus has been London's 'king of the road'. How long ...?
- 4) My sister can skate,...?
- 5) Sometimes we played snowballs in the yard, ...?

Task 5. Choose the photo and describe it. (7–8 sentences).

The plan for you to follow:

- the place
- the action
- the person's appearance
- whether you like the picture or not
- why



Photo 1



Photo 2



Photo 3

РЕШБНРРФ

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Диагностический тест

Task 1. Correct the mistakes if any.

1. They are discussing the problem for hours, but has not solved it yet.
2. Somebody has been playing tennis since 2 o'clock.
3. Is it still raining? No, it have stopped.
4. John has been winning the championship two times.
5. The boys have fished for 3 hours

Task 2. Translate into English using either Present Perfect or Present Perfect Continuous.

1. Моя жена рисует уже 5 лет, но ещё не продала ни одной картины.
2. Я рад, что мы закончили эту работу.
3. Мои руки грязные. Я работала в саду.
4. Ник съел все конфеты.
5. Вы когда-нибудь играли в шахматы?

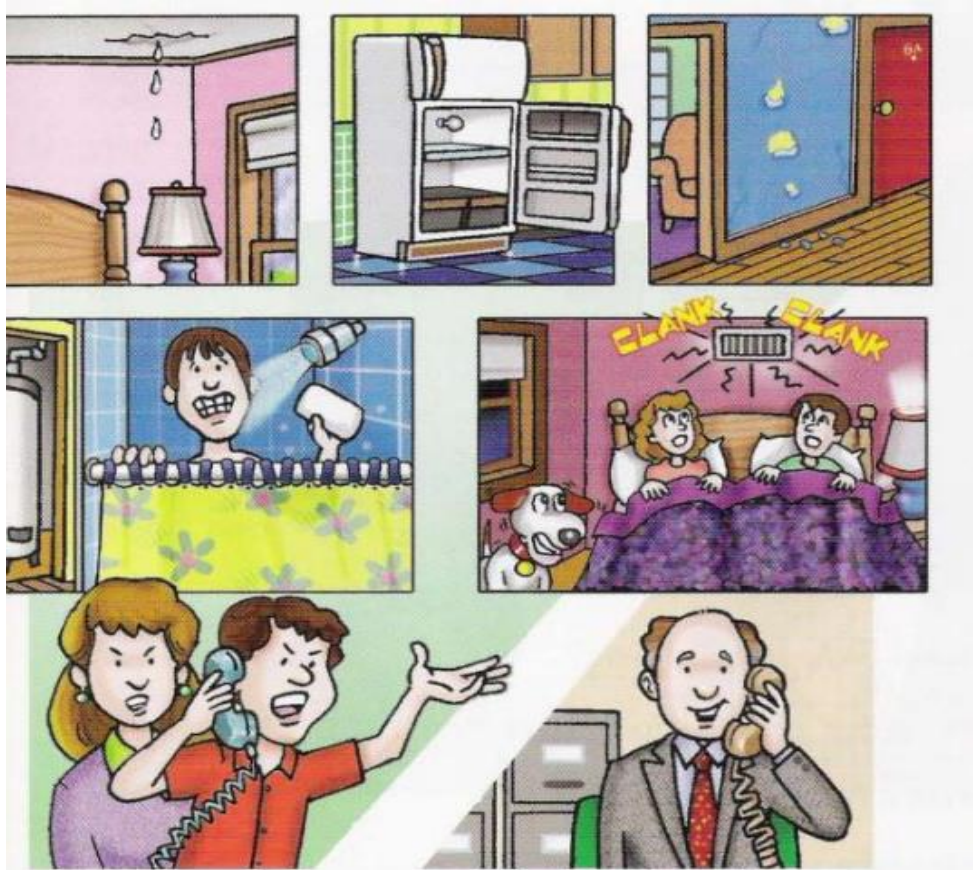
Task 3. Choose the correct variant:

- 1) Tom and Mary have been built/ have built/have been building the house for two years.
- 2) My parents have been/ have been being/were in Paris for a month.
- 3) I think the waiter has fogetting/ forget/has fogotten us. We wait/ have waited/ have been waiting for a half an hour and nobody has taken/has been taking/ took our order.
- 4) I don't know if he has even been noticing/ noticed/has noticed us. He has been running/ run/has run from the table to table.
- 5) Are you hungry? No, I have eaten/ have been eating/ am eating all day.

Task 4. Make questions using either Present Perfect or Present Perfect Continuous.

1. My friend is waiting for me at the station. (How long...?)
2. He translates books. (How many...?)
3. Mother is making a cream cake. (How long...?)
4. Bill is travelling in Europe at present. (How many countries...?)
5. My parents are decorating the fir-tree. (How long...?)
6. They are married. (How long...?)

Task 5. Make up a story about these pictures. Say at least 15 sentences.



ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Самостоятельная работа для подготовки к основному тесту

Fill in the gaps with the correct forms of the words

Present Perfect & Present Perfect Continuous

- 1 He in this restaurant as a chef for three years.
- 2 I vegetables in this greengrocery for ten years. They are of premium quality!
- 3 A: Are you hungry?
B: No. I lunch with Mary, thanks.
- 4 I'd love to order sushi, Mike, but I all the money I earned this month.
- 5 She this dinner for three hours, and you're saying you're not hungry?!



1 из 3

🕒 00:00

Fill in the gaps with the proper forms of Present Perfect or Present Perfect Continuous.

The rules

- 1 I this film already. Can you recommend a new one?
- 2 How long for a new bike?
- 3 Mr Smith here for two hours already.
- 4 My mum an octopus.
- 5 My parents to Italy. You can call them.
- 6 Look at Mary! She a lot of weight! She is so slim now.
- 7 I am so tired. I for an hour.
- 8 They decorating their new house.



2 из 3

🕒 00:00

