



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ  
КАФЕДРА АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА И МОАЯ

**Сочетание традиционных и инновационных способов формирования  
лексических навыков обучающихся в основном общем образовании**

**Выпускная квалификационная работа по направлению  
44.03.05 Педагогическое образование  
(с двумя профилями подготовки)**

**Направленность программы бакалавриата  
«Английский язык. Иностранный язык»  
Форма обучения очная**

Проверка на объем заимствований:  
71,91% авторского текста  
Работа рекомендована к защите  
«10» июня 2022 г.  
зав. кафедрой английского  
языка и МОАЯ Челпанова Е.В.

Выполнила:  
студентка группы ОФ-503-091-5-2  
Ковалева Владлена Васильевна  
Научный руководитель:  
кандидат педагогических наук, доцент  
Челпанова Елена Владимировна

Челябинск  
2022

## СОДЕРЖАНИЕ

|                                                                                                                                                         |    |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| ВВЕДЕНИЕ .....                                                                                                                                          | 3  |
| ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ<br>ЛЕКСИЧЕСКОГО НАВЫКА .....                                                                                | 8  |
| 1.1 Понятие лексического навыка и его роль в обучении иностранному<br>языку .....                                                                       | 8  |
| 1.2 Традиционные и инновационные методы обучения иноязычной лексике<br>.....                                                                            | 15 |
| 1.3. Модель формирования лексических навыков.....                                                                                                       | 21 |
| Выводы по главе 1 .....                                                                                                                                 | 28 |
| ГЛАВА II. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО<br>РЕАЛИЗАЦИИ МОДЕЛИ ФОРМИРОВАНИЯ ЛЕКСИЧЕСКИХ<br>НАВЫКОВ ОБУЧАЮЩИХСЯ В ОСНОВНОМ ОБЩЕМ ОБРАЗОВАНИИ<br>..... | 30 |
| 2.1 Цель, задачи и условия проведения опытно-экспериментальной работы<br>.....                                                                          | 30 |
| 2.2. Описание опытно-экспериментальной работы по реализации модели<br>формирования лексических навыков .....                                            | 48 |
| 2.3 Анализ результатов опытно-экспериментальной работы .....                                                                                            | 52 |
| Выводы по главе 2.....                                                                                                                                  | 63 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....                                                                                                                                        | 65 |
| СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ .....                                                                                                                  | 68 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ 1 .....                                                                                                                                      | 74 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ 2 .....                                                                                                                                      | 77 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ 3 .....                                                                                                                                      | 79 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ 4 .....                                                                                                                                      | 89 |

## ВВЕДЕНИЕ

В период глобализации происходит усложнение социальных отношений, что непременно введет к экономической, политической и культурной интеграции в современном мире. Расширяется информационное поле и образуется открытое общество, для которого характерно взаимодействие с другими культурами. Вследствие этого повышается значимость изучения иностранного языка с целью овладения учащимися иноязычной коммуникативной компетенции, то есть способности и готовности к иноязычному общению и достижению взаимопонимания между представителями разных культур.

Использование иностранного языка как средства общения обеспечивается речевыми умениями (говорением, аудированием, чтением, письмом). Однако фундаментом для развития этих умений, согласно таким ученым-методистам, как Р.К. Миньяр-Белоручеву, Е.И. Пассову, Е.Н. Солововой, служит лексический навык. Таким образом, все больше значения придается проблеме обучения лексике и поиску наиболее эффективных способов формирования лексического навыка.

На законодательном уровне актуальность исследования обусловлена требованиями Федерального Государственного Образовательного Стандарта основного общего образования (утвержденного приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 287), из которых следует, что в результате изучения иностранного языка, обучающиеся должны знать и понимать основные значения изученных лексических единиц (слов, словосочетаний) и основные способы словообразования (аффиксация, словосложение, конверсия).

Требования к современному выпускнику повышаются в связи с ускорением темпа жизни и возрастающим объёмом информации. Все больше внимания уделяется интеграции современных технологий, приемов, методов и способов обучения с целью оптимизации образовательного

процесса в школе. Инновационные способы обучения иноязычной лексике уже применяются на уроках иностранного языка, однако это происходит бессистемно. Как следствие, возникает вопрос, как и каким образом, сочетать традиционные и инновационные способы обучения лексике, раскрывая, при этом, весь их потенциал. Этот факт обуславливает актуальность на социально-практическом уровне.

На данный момент существует множество инновационных способов обучения лексике, однако не все они могут быть интегрированы в современный образовательный процесс в основном общем образовании. Отсюда возникает необходимость анализа и отбора самых оптимальных и эффективных из них. Это определяет актуальность на теоретико-методологическом уровне.

Таким образом, актуальность исследования вытекает из противоречия между современной реальностью, диктующей необходимость сочетания традиционных и инновационных методов обучения с целью повышения эффективности образовательного процесса, и отсутствием обобщённого теоретического обоснования и практического описания применения комбинации традиционных и инновационных способов обучения иноязычной лексике.

Вышеизложенное противоречие привело к формулировке проблемы, суть которой заключается в том, чтобы выявить, как и каким образом должно быть организовано сочетание традиционных и инновационных способов формирования лексических навыков.

Актуальность и недостаточная разработанность обозначенной выше проблемы обусловили выбор темы исследования: «Сочетание традиционных и инновационных способов формирования лексических навыков обучающихся в основном общем образовании».

Гипотеза исследования: если на уроках английского языка сочетать традиционные и инновационные способы обучения лексике, это будет

способствовать повышению уровня сформированности лексических навыков.

Объектом исследования является процесс обучения английскому языку в основном общем образовании.

Предметом исследования выступает реализация сочетания традиционных и инновационных способов формирования лексических навыков на уроках английского языка в основном общем образовании.

Цель исследования состоит в теоретическом и практическом обосновании сочетания традиционных и инновационных способов формирования лексических навыков.

Для достижения поставленной цели нужно было решить следующие задачи:

1. Проанализировать сущность понятия «лексический навык», определить его структуру, этапы формирования.
2. Изучить традиционные и инновационные методы обучения иноязычной лексике.
3. Разработать модель формирования лексических навыков.
4. Провести опытно-экспериментальную работу по реализации модели формирования лексических навыков.

Для решения поставленных задач были использованы следующие методы исследования:

1. Теоретические – анализ методической и психолого-педагогической литературы, синтез, сравнение, обобщение.
2. Эмпирические – моделирование учебного процесса, экспериментальное обучение, статистический анализ результатов эксперимента, табличная и графическая обработка данных, опрос, тестирование, экспертная оценка.

Теоретико-методологической основой послужили работы отечественных и зарубежных исследователей:

- изучение лексических навыков: Р.К. Миньяр-Белоручев, Е.И. Пассов, С.Ф. Шатилов, А.Н. Щукин, Е.Н. Соловова, А.Н. Шамов, В.А. Бухбиндер;

- обоснование традиционных и инновационных подходов к обучению иноязычной лексике: С. Крашен, Т. Террэлл, М. Льюис, Дж. Ашер, К. Гаттенъ, Г. Лозанов, М. Поренски, К. Каппа, И.В. Роберт.

Теоретическая значимость нашего исследования состоит в разработке модели формирования лексических навыков и в теоретическом обосновании сочетания традиционных и инновационных способов формирования лексических навыков.

Практическая значимость исследования заключается в разработке и апробации комплекса заданий и упражнений для формирования лексических навыков, которые могут быть использованы учителями английского языка в школах.

Научная новизна данного исследования – представленная модель формирования лексических навыков.

Апробация результатов исследования осуществилась путем публикации статьи в сборнике материалов X Международного открытого педагогического Форума «Образование: реалии и перспективы».

Цели и задачи данной работы определили её структуру. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, выводов по главам, заключения, списка использованной литературы и приложений.

В первой главе представлены теоретические основы разработки модели по формированию лексических навыков.

Во второй главе описывается организация процесса опытно-экспериментального обучения и его результаты.

Список литературы состоит из 52 наименований использованной литературы, из них 14 изданий на английском языке.

Понятийный аппарат исследования:

Лексический навык – способность автоматизировано вызывать из долговременной памяти слово, словосочетание или фразу, соответствующее потребности общения [19].

Традиционные методы обучения – методы обучения, основанные на информационно-иллюстративной деятельности (рассказ, показ, беседа) учителя и репродуктивной деятельности обучающегося [17].

Инновационные методы обучения – методы обучения, предполагающие новые способы взаимодействия между учителем и учащимися, подразумевающие определенное новшество в практической деятельности в процессе усвоения учебного материала [11].

Метод обучения – это система совместных действий преподавателя и субъектов учения, необходимых для возникновения специфических изменений в психике, в действиях субъектов учения, обеспечивающих освоение субъектами учения элементов и подструктур деятельности, которые могут включаться ими как освоенные объекты в реальные деятельности.

Способ обучения – избранная на основе использования имеющихся средств упорядоченная совокупность действий, реализующих метод или методы обучения, необходимые для решения на занятии дидактической задачи [29].

Модель – мысленно представляемая или материально реализованная система, которая отображает и воспроизводит объект так, что ее изучение дает новую информацию об этом объекте [34].

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЛЕКСИЧЕСКОГО НАВЫКА

## 1.1 Понятие лексического навыка и его роль в обучении иностранному языку

Каждый преподаватель иностранного языка сталкивался с проблемой обучения лексике. Данная проблема является предметом обсуждения в работах таких видных ученых-методистов, как Р.К. Миньяр-Белоручев, Е.И. Пассов, С.Ф. Шатилов, А.Н. Щукин, Е.Н. Соловова, А.Н. Шамов, В.А. Бухбиндер, Г.В. Рогова, Н.И. Гез. Все они подчеркивают, что лексический навык служит фундаментом для развития речевых умений, которые, в свою очередь, обеспечивают использование иностранного языка как средства общения. В этом контексте представляется необходимым подробнее изучить различные подходы к определению термина «лексика» и «лексический навык».

Лексика в методике рассматривается в качестве основного строительного материала речи, ее содержательной стороны, овладение которой является важной предпосылкой развития речевых умений [7].

Также лексика определяется как «словарный состав языка, совокупность слов языка. Ведущий компонент речевого общения, который выступает в речи во взаимодействии с грамматикой и фонетикой» [35].

Таким образом, лексика – это главный компонент структуры языка, не овладев которым, невозможно качественно развить умения аудирования, чтения, письма и говорения. Однако именно на развитие этих умений направлено обучение иностранному языку.

Обучение иностранному языку – это сложный, многоплановый процесс, который подразумевает формирование множества навыков и развитие целого ряда умений. Исходя из вышеизложенного определения понятия «лексика», можно сделать вывод, что формирование лексических



навыков имеет наибольшее значение, поскольку именно от уровня сформированности этих навыков зависит достижение учащимися иноязычной коммуникативной компетенции, то есть способности и готовности к иноязычному общению и достижению взаимопонимания, что и является целью обучения иностранным языкам.

Р.К. Миньяр-Белоручев под термином «лексический навык» понимает способность автоматизировано вызывать из долговременной памяти слово, словосочетание или фразу, соответствующее потребности общения [19].

Е.И. Пассов рассматривает лексический навык как «синтезированное действие по выбору лексической единицы адекватно замыслу и ее правильному сочетанию с другими, совершаемое в навыковых параметрах, обеспечивающее ситуативное использование данной лексической единицы и служащее одним из условий выполнения речевой деятельности» [23].

С.Ф. Шатилов делит лексические навыки на речевые экспрессивные лексические навыки, то есть «навыки интуитивно правильного словоупотребления и словообразования в устной и письменной речи в соответствии с ситуациями общения и целями коммуникации». И на рецептивные лексические навыки, под которыми подразумеваются «навыки узнавания и понимания при восприятии на слух или при чтении лексических явлений (структуры слова и его употребления)» [33].

По определению А.Н. Щукина, лексический навык – это «автоматизированное речевое действие по выбору лексических единиц в соответствии с замыслом высказывания и их безошибочное употребление в процессе речевого общения» [36].

Рассмотрев различные подходы к определению термина «лексический навык», мы остановились на определении Р.К. Миньяр-Белоручева, который под лексическим навыком понимает способность автоматизировано вызывать из долговременной памяти слово, словосочетание или фразу, соответствующее потребности общения.

Рассмотрим, как педагоги и методисты определяют структуру лексического навыка в таблице 1.

Таблица 1 – Структура лексического навыка

| Автор         | Предлагаемая структура лексического навыка                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|---------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Е.Н. Соловова | <ul style="list-style-type: none"> <li>– знание формы слова;</li> <li>– знание значения слова и его коннотации;</li> <li>– умение правильно использовать то или иное коннотативное значение слова в соответствии с контекстом [27].</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| Р. Фрост      | <ul style="list-style-type: none"> <li>– знание значений слова;</li> <li>– знание части речи слова, структуры слова;</li> <li>– знание значения приставки или суффикса;</li> <li>– знание лексической сочетаемости;</li> <li>– знание синонимов и антонимов, коннотативных значений и условий употребления слова (к какому функциональному стилю относится);</li> <li>– умение определять, является ли слово частью устойчивого словосочетания или оно применяется с определенными предлогами;</li> <li>– умение корректно произносить и писать слово;</li> <li>– умение правильно употребить слово в соответствии с коммуникативной задачей [42].</li> </ul> |
| Дж. Маккартен | <ul style="list-style-type: none"> <li>– знание значений слова;</li> <li>– знание устной и письменной формы слова;</li> <li>– знание структуры слова;</li> <li>– знание части речи слова и типичных грамматических паттернов, в которых это слово используется (так называемое «грамматическое поведение» слова);</li> <li>– знание частотности слова;</li> <li>– знание коннотативных значений слова и его синонимов/антонимов;</li> <li>– умение правильно использовать слово в соответствии с потребностями общения [47].</li> </ul>                                                                                                                       |

Изучение и описание отечественными и зарубежными педагогами структуры лексического навыка имеет большую важность для нашего исследования, поскольку именно на основании этой структуры мы определили критерии сформированности лексического навыка, необходимые для анализа результатов нашего эксперимента.

Далее нам представляется целесообразным рассмотреть качества, присущие лексическому навыку. Вслед за А.Н. Шамовым мы выделим такие качества, как автоматизированность, устойчивость, гибкость и сознательность. Автоматизированность лексического навыка по А.Н. Шамову означает распознавание слова в потоке речи и незамедлительное

принятие решения о его смысле. Устойчивость лексического навыка проявляется в способности быть невосприимчивым к влияниям интерференций различного рода. Гибкость – это быстрое узнавание и понимание новых слов в разных сочетаниях и контекстах. Сознательность заключается в осознанном выполнении навыка [32].

В основе лексического навыка лежат определенные операции. Например, В.А. Бухбиндер делит лексический навык на рецептивный лексический навык, который включает следующие операции:

- восприятие лексической единицы на основе звуковой стороны или графических символов;
- выделение формальных признаков, отличающих эту лексическую единицу;
- дифференциация и идентификация лексических единиц, соотнесение воспринятой формы со значением.

И на репродуктивный лексический навык, включающий такие операции, как:

- определение уровней синтаксической и лексической сочетаемости;
- замещение свободного места в высказывании [5].

Ученые выделяют также продуктивный лексический навык, который включает следующие операции:

- вызов слова из долговременной памяти;
- мгновенное сочетание слова с предыдущим или последующим в соответствии с нормами языка;
- определение правильности выполнения операции в соответствии с потребностями общения [24].

Таким образом, для достижения автоматизированности, устойчивости, гибкости и осознанности лексического навыка следует тщательно отработать каждую из составляющих его операций.

С учетом вышеизложенных операций рецептивного, репродуктивного и продуктивного лексического навыка в параграфе 1.3 нами была построена модель формирования лексических навыков.

Следует отметить, что над лексическими навыками, как и над другими любыми навыками, необходимо работать системно и взаимосвязано, чтобы обеспечить их прочность и устойчивость. Исходя из этого, процесс обучения лексике должен иметь свою четкую структуру, то есть состоять из определенных этапов.

К примеру, А.Н. Щукин выделял следующие этапы формирования лексического навыка:

- 1) восприятие слова (с последующим созданием звукового образа);
- 2) осознание значения слова, имитация слова (изолированно или в контексте);
- 3) обозначение (направленное на самостоятельное называние объектов, определяемых словом), комбинирование [36].

В теории Р.К. Миньяр-Белоручева формирование лексических навыков проходит в 3 этапа: ознакомление, тренировка и речевая практика [19].

Е.И. Пассов подчеркивает необходимость последовательного прохождения нового слова через шесть этапов. Усложнение должно проходить плавно, постепенно, с целью облегчения усвоения лексического материала учащимися:

- 1) восприятие слова в контексте;
- 2) объяснение значения слова;
- 3) имитативное использование слова во фразе;
- 4) самостоятельное использование слова в ограниченном контексте для обозначения объекта;
- 5) комбинирование (использование слова в сочетании с другими словами);
- 6) употребление слова [22].

Рассмотрев этапы формирования лексического навыка, предложенные специалистами в области методики преподавания иностранных языков, можно выделить три ключевых этапа:

- 1) семантизация,
- 2) актуализация,
- 3) активизация.

Данные ключевые этапы легли в основу разработанной модели формирования лексических навыков, и отразятся в практической части нашего исследования.

Говоря о формировании лексических навыков, нельзя не упомянуть словарную составляющую речевых видов деятельности, которая очень важна для успешного овладения иноязычной лексикой. Г.В. Рогова, основоположник методической школы преподавания иностранных языков, справедливо отмечает, что только понятная речевая перспектива для выражения собственных мыслей и идей способствует повышению мотивации обучения и определяет успешность формирования лексического навыка. Только в этом случае может идти речь об «импринтинге» (от английского слова «imprinting»), который А.Н. Леонтьев определил как психологическое явление, механизм прочного запоминания «раз и навсегда». Для возникновения этого явления нужно, чтобы информация, требующая запоминания, отвечала интересам и потребностям учащегося и тут же подкреплялась личным опытом применения [16]. Отсюда можно сделать вывод, что без речевой потребности, отвечающей запросам учащихся, не может обойтись ни одно занятие иностранного языка.

Также следует упомянуть виды словарного запаса, поскольку все они сопряжены с формированием лексических навыков. Принято выделять три вида словарного запаса: активный, пассивный и потенциальный. Активный словарный запас – это набор слов, которые учащиеся употребляют в устной речи для выражения своих мыслей. Определенные принципы служат основой для пополнения активного словарного запаса, а именно:

частотность, распространенность, многозначность слова, принадлежность слов к темам, зафиксированным в программах, сочетаемость слов, словообразовательная ценность, стилистическая неограниченность [18].

Пассивный словарь является столь же важным, поскольку от его состава и наполненности зависит восприятие слов в аудировании и при чтении. Пассивный словарный запас обычно больше активного в несколько раз [1]. Таким образом, для успешного осуществления коммуникативного акта следует работать как над активным словарем, так и над пассивным.

Потенциальный словарь, в свою очередь, это лексические единицы, о значении которых учащиеся могут догадаться по сходству с родным языком, по словообразовательным элементам, с опорой на контекст. Объем потенциального словаря демонстрирует уровень сформированности лексических навыков, ведь если обучающийся анализирует слово, знает о словообразовании, он способен догадаться о значении новой лексической единицы, а значит непрерывно пополнять свой словарный запас.

Таким образом, в данном параграфе, опираясь на труды педагогов и методистов, в той или иной мере исследовавших проблемы обучения иноязычной лексике, мы сделали вывод о том, что лексический навык – это способность автоматизировано вызывать из долговременной памяти слово, словосочетание или фразу, соответствующее потребностям общения (Р.К. Миньяр-Белоручев). Мы выяснили, что лексический навык обладает определенной структурой. Также нами был представлен алгоритм формирования лексических навыков, предложенный учеными-методистами, состоящий из операций и этапов, которые легли в основу разработанной модели формирования лексических навыков, и нашли отражение в практической части нашего исследования.

## 1.2 Традиционные и инновационные методы обучения иноязычной лексике

Разработкой и теоретическим обоснованием подходов и методов обучения лексике занимались такие методологи-теоретики, как С. Крашен, Т. Террэлл, М. Льюис, Дж. Ашер, К. Гаттеньо, Г. Лозанов, М. Поренски, К. Каппа, И.В. Роберт.

На данный момент существует большое разнообразие классических и современных методов обучения лексике. Проанализировав психолого-педагогическую и методическую литературу, мы выделили основные традиционные подходы и методы:

- 1) натуральный подход,
- 2) лексический подход,
- 3) коммуникативный метод,
- 4) лексико-переводной метод,
- 5) прямой метод,
- 6) ситуативный метод.

Натуральный подход (Т. Террэлл и С. Крашен), в основе которого лежит убеждение о том, что слова, усвоенные естественным образом, запоминаются лучше, чем слова, работа с которыми велась целенаправленно [44], признает ведущую роль лексических навыков в обучении иностранным языкам. Авторы этого подхода выдвинули идею о том, что язык – это, в первую очередь, лексика и небольшое количество грамматических конструкций, служащих для построения высказывания. В рамках натурального подхода широко используется наглядность для ознакомления с изучаемой лексикой, при этом работа над лексическим навыком в традиционном понимании не проводится. Предполагается, что процесс усвоения слов происходит естественно, в контексте общения. Данный подход со временем подвергся критике за главенствующую роль

эмоций при недостаточном внимании к когнитивным процессам, которые сопровождают изучение иностранных языков.

Согласно лексическому подходу (М. Льюис), язык состоит из «грамматикализованной лексики», которая является ключевой в процессе обучения. Приверженцы лексического подхода считают, что большинство понятий и явлений обозначаются не с помощью грамматических конструкций, а с помощью лексики [51], поэтому для успешного овладения иностранным языком учащимся необходимо усвоить наибольшее количество лексики во всей ее сочетаемости, делая акцент на развитии речевых умений [45]. В рамках лексического подхода учащиеся знакомятся со всевозможными вариантами лексической сочетаемости слов и примерами их употребления на аутентичных материалах. Задача учителя, работающего по принципам лексического подхода, – помочь учащимся расширить их словарный запас и, самое главное, помочь им усвоить как можно больше лексических единств, которые учащиеся, в свою очередь, будут в дальнейшем использовать в речи. Специалисты в области методики обучения иностранным языкам критикуют лексический подход за игнорирование грамматики, полагая, что это приводит к большому количеству ошибок и нарушению процесса коммуникации [14].

Коммуникативный метод основывается на общении непосредственно. Формирование лексических навыков не всегда ставилось во главу угла в рамках этого подхода, однако все больше сторонников коммуникативного метода подчеркивают, что развитие словарного запаса – это главная задача, с которой сталкиваются учащиеся при изучении иностранного языка [50]. Большая часть коммуникативных программ строится на диалогах, по которым и изучается лексика. Очень важно, чтобы обсуждаемые темы и, соответственно, лексика соответствовали коммуникативным требованиям и интересам учащихся. В коммуникативном методе целью является подготовка к акту коммуникации, поэтому ошибки допустимы. Роль учителя не является главной, коммуникативный метод центрируется на



учащемся. К недостаткам этого относят фокус на функциональных аспектах языка в ущерб формальным, повышенные требования к учащимся, большое внимание к интересам учащихся, которые для всех индивидуальны, отсутствие должного внимания к грамматике [15].

В рамках лексико-переводного метода обогащение словарного запаса происходит за счет лексических единиц, отобранных из материалов для чтения. Важно отметить, что большинство лексики осваивается учащимися самостоятельно, используя перевод, так как родной язык – основное средство семантизации. Предполагается, что лексико-переводной метод в основном используется на начальном этапе изучения иностранного языка, когда уровень знаний у учащихся еще недостаточно высок и лексические единицы ими усваиваются на уровне механического запоминания [40]. Данный метод критикуется, в первую очередь, за чрезмерное внимание к лингвистической языковой компетенции в ущерб речевой, однако он широко используется до сих пор. Несмотря на это, проанализировав методическую литературу, можно заметить, что в настоящее время фокус обучения сдвинулся с лексико-переводного метода в сторону коммуникативного метода (непроизвольное усвоение лексики, необходимой для формирования коммуникативной компетенции) [49].

В противовес лексико-переводному методу был разработан прямой метод. В рамках этого метода принцип частотности лексических единиц в речи является главным при обогащении словарного запаса. Предполагается, что обучение лексике происходит в ходе коммуникации на уроках иностранного языка, поскольку учащиеся постоянно погружены в иноязычную среду. Ввод и закрепление новых слов проходит устно с помощью наглядного материала, демонстрации предметов и действий, перифраза. Уже изученная лексика используется для ознакомления с новыми словами. Если слово обозначает абстрактное понятие, то учитель прибегает к таким приемам, как синонимические и антонимические пары, оппозиции, дефиниции и группировка лексических единиц по

тематическому признаку [52]. Отсюда вытекает важный недостаток прямого метода – семантизация некоторых языковых явлений может быть существенно затруднена из-за полного исключения родного языка учащихся.

На базе прямого метода возник ситуативный метод, получивший свое название благодаря тому, что лексический материал структурировался в соответствии с ситуацией, в которой он будет применен [41]. В рамках этого подхода именно лексика является ведущим компонентом речевой программы, подлежащей тщательному отбору. Значение слова устанавливается не через дефиницию на изучаемом языке или определение на родном языке, а на основе способа его употребления в конкретной ситуации.

Вопросы обучения иноязычной лексике и формирования лексических навыков учащихся актуальны и для инновационных (современных) методов обучения. Инновационная составляющая является сейчас неотъемлемой частью образовательного процесса. Основная идея инновационного подхода к обучению иноязычной лексике лежит в приоритете активной мыслительной деятельности учащихся. Учитель, в свою очередь, является помощником, выбирающим методы и приемы обучения лексике в соответствии с целями и задачами, поставленными перед собой обучаемыми, способствующие их личностному развитию и профессиональному росту. Среди инновационных методов обучения можно выделить:

- 1) метод опоры на физические действия,
- 2) «тихий» метод,
- 3) суггестопедический метод,
- 4) метод геймификации,
- 5) информационно-коммуникационные технологии.

Метод опоры на физические действия (Дж. Ашер) заключается в том, что жесты, действия и движения играют ведущую роль в овладении языком.

Приверженцы метода опоры на физические действия считают, что когда учащиеся видят движение и двигаются сами, их мозг создает больше нейронных связей, которые способствуют более эффективному усвоению лексических единиц. Например, чтобы навсегда запомнить глагол «to jump» (англ. «прыгать»), учащийся должен повторить это действие самостоятельно и проговорить его. Дж. Ашер считает, что, таким образом, за час учащиеся могут усвоить 12-36 новых слов в зависимости от уровня владения языком и размера класса [39].

«Тихий» метод (К. Гаттенъ), получил свое название исходя из убеждения, что на уроке инициатива должна исходить от учащихся, речь которых занимает большую часть времени. Учитель, при этом, должен говорить как можно меньше. Мыслительной деятельности и концентрации учащихся на выполнении задания способствует тишина, в противовес традиционному повторению и воспроизведению за учителем. В рамках этого подхода выделяются три группы лексики: используемая в повседневных/бытовых ситуациях («еда», «покупки»), необходимая для выражения эмоционально окрашенных высказываний, функциональная лексика (вспомогательные глаголы, союзы, предлоги) [43].

Формированию лексических навыков уделяется пристальное внимание в рамках суггестопедического метода (Г. Лозанов). Название данного подхода сочетает в себе термины «внушение» и «педагогика», а основная идея заключается в том, что ускоренное обучение лексике происходит, когда оно сопровождается снятием психологических барьеров посредством внушения и положительного подкрепления. Запоминание нового иностранного слова с переводом на родной язык – запоминание лексических пар – ставится в центр обучения и осуществляется при помощи внушения. И все же, Г. Лозанов подчеркивает необходимость периодического контекстуального усвоения слов и отмечает, что суггестопедический подход стимулирует учащихся к общению на иностранном языке [46].

Метод геймификации предполагает активное обучение, объединяет в единое целое контент, игру и педагогические методики с целью повышения мотивации обучающихся и успешного формирования лексических навыков [8]. Термин «геймификация» получил распространение в педагогике благодаря работам американских педагогов М. Поренски, К. Каппа. Основная цель геймификации при обучении иноязычной лексике – создать условия для вовлеченности учащихся в учебный процесс. Проведенный анализ практики демонстрирует, что если учащиеся используют элементы геймификации (доска почта, очки, награды) с элементами соревнования, а также, если присутствуют риски, связанные с выходом учащихся из зоны комфорта, но в случае преодоления, приносящие определенное вознаграждение, познавательная мотивация учащихся повышается [25].

Геймификация относится к инновационным способам обучения. Задачами геймификации в образовании являются:

- постановка образовательных задач через игровые элементы;
- обеспечение неосознанной вовлеченности учащихся в образовательный процесс;
- трансформация внешней мотивации на внутреннюю за счёт неосознанности учащимися самого факта учения;
- повышение усвоения информации за счёт опоры на непроизвольное внимание;
- задействование положительных эмоциональных центров учащихся [28].

Информационно-коммуникационные технологии представляют собой методологию и технологию образовательного процесса с использованием современных электронных средств обучения [6]. Инновационная составляющая урока с применением современных информационно-коммуникационных технологий выражается в том, что учащийся оказывается в центре деятельности, в то время как учитель является лишь проводником знаний и наставником, стимулирующим и контролирующим

уровень активности и самостоятельности. Использование ИКТ при обучении иноязычной лексике предоставляет новые возможности для оптимизации образовательного процесса. Так, доктор педагогических наук И.В. Роберт выделяет следующие преимущества ИКТ на уроках:

- реализация интерактивного диалога,
- визуализация учебного материала с помощью компьютера,
- хранение большего количества информации,
- моделирование информации с помощью компьютера [25].

Таким образом, в данном параграфе мы рассмотрели как традиционные, так и инновационные методы обучения лексике. Каждый из этих методов имеет определенные преимущества и недостатки, поэтому целесообразно сочетать традиционные и инновационные методы обучения лексике. Задача учителя – проанализировать сильные и слабые стороны применяемых методов, а также личностные и возрастные особенности учащихся, и выбрать те способы обучения иноязычной лексике, которые будут для них наиболее эффективными.

### 1.3. Модель формирования лексических навыков

Учебная деятельность по овладению иноязычной лексикой предполагает использование определенных алгоритмов действий для достижения цели. Цель, методологическое обоснование и способы обучения иноязычной лексике взаимосвязаны, в них зафиксированы знания о процессе обучения. С помощью этих знаний мы можем смоделировать и предвосхитить ход учебного процесса. Моделирование как научный метод познания ставит перед исследователем цель – создание модели. Согласно В.А. Штоффу, модель – «мысленно представляемая или материально реализованная система, которая отображает и воспроизводит объект так, что ее изучение дает новую информацию об этом объекте» [34].

Профессор А.Н. Шамов справедливо отмечал, что посредством моделирования «можно иллюстрировать ту или иную область знаний, наблюдать за процессом становления речевых навыков и умений, проводить мониторинг процесса развития языковых и речевых способностей обучающихся» [31]. Модели дают возможность определить, какими должны быть знания и какими характеристиками должны обладать формируемые навыки с целью использования их в иноязычном общении.

В рамках нашего исследования предлагается модель формирования лексических навыков обучающихся в основном общем образовании. Эта модель основывается на требованиях ФГОС к содержанию обучения лексике на уроках иностранного языка на ступени основного общего образования, из которых следует, что в результате изучения иностранного языка, обучающиеся должны знать и понимать основные значения изученных лексических единиц и основные способы словообразования.

Методологическим основанием для данной модели служат интегративный, личностно-ориентированный и деятельностный подходы. Рассмотрим каждый из этих подходов подробнее.

Согласно И.А. Зимней и Е.В. Земцовой, интегративный подход – это «целостное представление совокупности объектов, явлений, процессов, объединяемых общностью как минимум одной из характеристик, в результате чего создается его новое качество» [13].

При обучении иностранному языку в рамках интегративного подхода можно добиться следующих результатов:

- оптимизации и интенсификация образовательного процесса;
- систематизации учебно-познавательной деятельности;
- формирования ключевых педагогических компетенций (знаний, навыков, способностей, стереотипов поведения, усилий, компетентности);
- формирование готовности учащихся к эффективной межкультурной коммуникации;
- формирование профессиональных навыков учащихся;

- формирование разностороннего развития личности [4].

Личностно-ориентированный подход в обучении иноязычной лексике предполагает гибкость в определении целей, содержания, структуры и принципов в обучении иностранному языку. Ведущую роль играет учет личностных интересов обучаемых, их индивидуальных особенностей. В рамках данного подхода создаются предпосылки для прогнозирования результативности обучения. Отмечается, что личностно-ориентированный подход обеспечивает формирование иноязычной коммуникативной компетенции, развитие культуры общения, умения сотрудничать, и, что немаловажно, создает условия для дальнейшего самообразования учащихся с помощью иностранного языка [30].

Деятельностный подход, в свою очередь, позволяет более детально рассмотреть основы взаимодействия педагога и учащегося в контексте методологических подходов. Данный подход способствует экстраполяции ведущих принципов теории деятельности в плоскость педагогики, позволяя глубже проникнуть в специфику взаимодействия участвующих в педагогическом процессе субъектов. В рамках этого подхода педагогическая деятельность рассматривается как интегративная характеристика взаимообусловленного сотрудничества педагога и учащегося. Деятельностный подход определяет деятельность как один из ключевых импульсов развития личности учащегося и рассматривает процесс обучения как постоянное чередование разнообразных видов деятельности [38].

Успешное формирование лексических навыков достигается с помощью определенных методов обучения, описанных нами в параграфе 1.2. Важно отметить, что в настоящем исследовании под термином «метод» понимается объект теории, описывающий потенциальные возможности оптимизации процесса обучения, а под термином «способ» объект практики, позволяющий эти теоретические возможности реализовать [29]. В рамках нашего исследования в качестве способов формирования

лексических навыков мы выбрали: прямой метод, коммуникативный метод (традиционные способы), элементы геймификации и информационно-коммуникационные технологии (инновационные способы). Все эти способы формирования лексических навыков по отдельности обладают рядом достоинств и доказали свою эффективность на практике. На наш взгляд, можно добиться более высокого уровня сформированности лексических навыков, сочетая эти традиционные и инновационные способы обучения. Кратко проанализируем достоинства и недостатки каждого из них в таблице 2.

Таблица 2 – Способы формирования лексических навыков

| Способ                | Достоинства                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | Недостатки                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|-----------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <i>1</i>              | <i>2</i>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | <i>3</i>                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| Прямой метод          | <ul style="list-style-type: none"> <li>– развитие умений говорения;</li> <li>– координированное обучение всем видам речевой деятельности;</li> <li>– использование беспереводных способов семантизации, что стимулирует развитие языковой догадки, увеличивает языковую практику, создает опоры для запоминания других лексических единиц, укрепляет ассоциативные связи.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>– недостаточный учет взаимосвязи языка и мышления;</li> <li>– полное исключение родного языка: беспереводные способы семантизации не всегда точны;</li> <li>– полное или частичное отрицание роли грамматики при изучении иностранного языка.</li> </ul> |
| Коммуникативный метод | <ul style="list-style-type: none"> <li>– речевая направленность обучения;</li> <li>– соответствие учебного материала коммуникативным требованиям и интересам</li> </ul>                                                                                                                                                                                                              | <ul style="list-style-type: none"> <li>– концентрация исключительно на функциональных аспектах языка в ущерб формальным структурам;</li> </ul>                                                                                                                                                  |



Продолжение таблицы 2

| 1                                         | 2                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 3                                                                                                                                                                                                                                                       |
|-------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                           | <p>учащихся;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ведущая роль учащегося в процессе обучения.</li> </ul>                                                                                                                                                                                        | <ul style="list-style-type: none"> <li>- чрезмерное внимание к интересам учащихся, которые для всех индивидуальны;</li> <li>- отсутствие должного внимания к грамматике.</li> </ul>                                                                     |
| Элементы геймификации                     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- обеспечение неосознанной вовлеченности учащихся в образовательный процесс;</li> <li>- повышение усвоения информации за счёт опоры на непроизвольное внимание;</li> <li>- задействование положительных эмоциональных центров учащихся.</li> </ul>               | <ul style="list-style-type: none"> <li>- риск ухудшения атмосферы в классе из-за конкуренции;</li> <li>- не весь учебный материал может быть подан в игровой форме/ с элементами геймификации;</li> <li>- перенасыщение игровыми элементами.</li> </ul> |
| Информационно-коммуникационные технологии | <ul style="list-style-type: none"> <li>- возможность получения удаленного доступа к образовательным программам;</li> <li>- повышение познавательной активности учащегося за счет разнообразных форм работы;</li> <li>- обеспечение освоения учащимися современных информационных технологий.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- ИКТ могут выступать отвлекающим фактором для учащихся;</li> <li>- слабая обеспеченность образовательных учреждений современным оборудованием;</li> <li>- чрезмерная зрительная нагрузка.</li> </ul>            |

Модель состоит из следующих компонентов:

- когнитивный,
- процессуальный,
- рефлексивно-оценочный.

Компоненты модели основаны на операциях, которые составляют этапы формирования лексических навыков.

Так, когнитивный компонент соответствует этапу семантизации лексики. На этом этапе происходят следующие операции: семантизация слова с помощью перевода, беспереводная семантизация лексики.

Процессуальный компонент соответствует этапам активизации и актуализации лексики. На этих этапах происходят следующие операции: восприятие ЛЕ (лексической единицы) на основе звуковой стороны или графических символов; выделение формальных признаков, отличающих эту

ЛЕ; дифференциация и идентификация ЛЕ, соотнесение воспринятой формы со значением; определение уровней синтаксической и лексической сочетаемости; замещение свободного места в высказывании; вызов ЛЕ из долговременной памяти; мгновенное сочетание ЛЕ с предыдущей или последующим в соответствии с нормами языка; определение правильности выполнения операции в соответствии с потребностями общения.

Рефлексивно-оценочный компонент соответствует этапу контроля сформированности лексических навыков. На этом этапе происходит операция по включению ЛЕ в речевую деятельность и оценка правильности выполнения операции с учетом парадигматических и синтагматических аспектов изученных ЛЕ [3].

На основе проанализированных теоретических положений создана модель формирования лексических навыков обучающихся в основном общем образовании (рисунок 1).

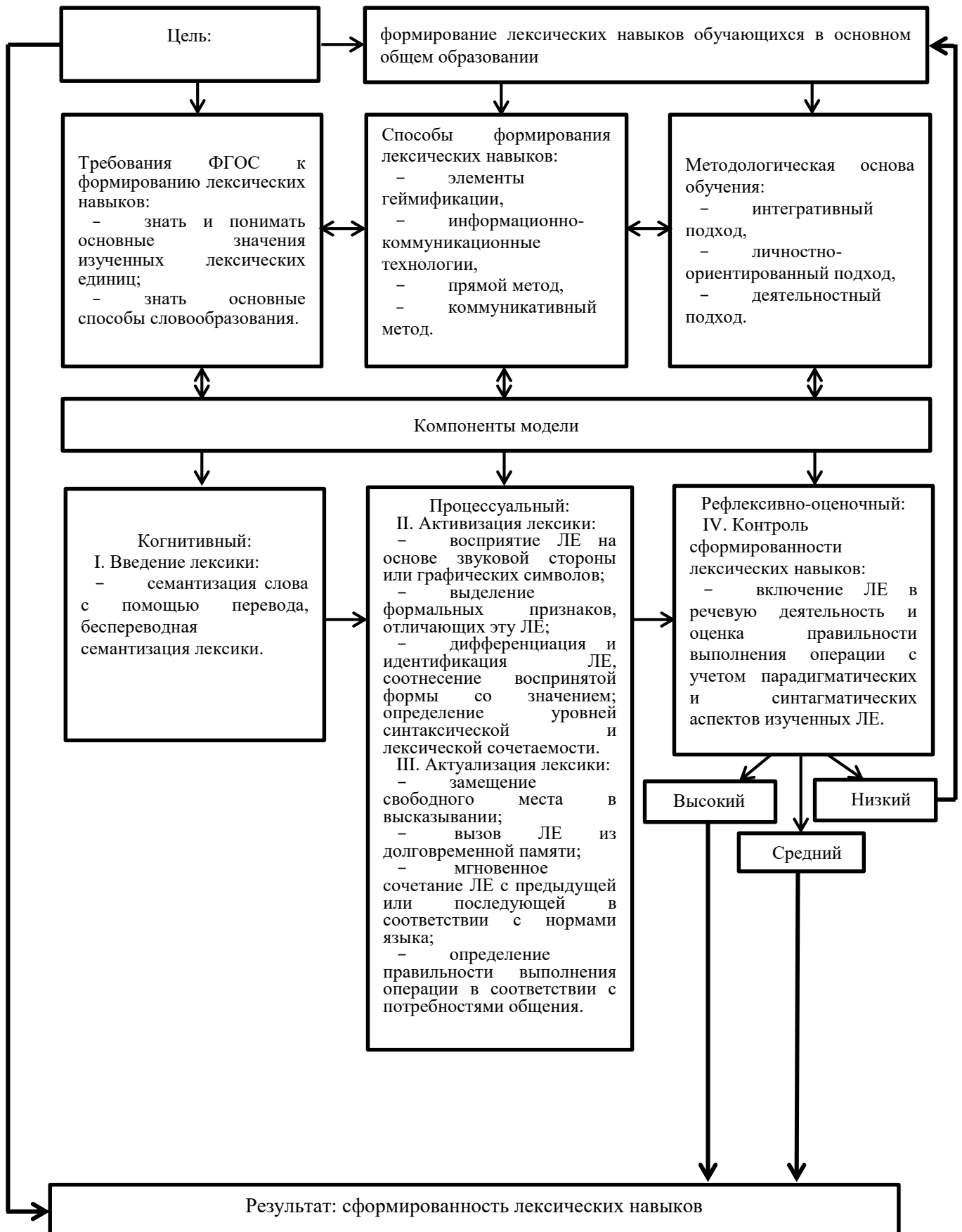


Рисунок 1 – Модель формирования лексических навыков

## Выводы по главе 1

1. Лексический навык служит фундаментом для развития речевых умений, обеспечивающих использование иностранного языка как средства общения. Р.К. Миньяр-Белоручев под термином «лексический навык» подразумевает способность автоматизировано вызывать из долговременной памяти слово, словосочетание или фразу, соответствующее потребности общения.

2. Лексический навык обладает определенной структурой, которая, согласно Р. Фросту, состоит из знания значений слова; знания части речи слова; знания структуры слова; знания значения приставки или суффикса; знания лексической сочетаемости; знания синонимов и антонимов, коннотативных значений и условий употребления слова (к какому функциональному стилю относится); а также из умения определять, является ли слово частью устойчивого словосочетания или оно применяется с определенными предлогами; умения корректно произносить и писать слово; умения правильно употребить слово в соответствии с коммуникативной задачей. Выделяют рецептивный, репродуктивный и продуктивный лексические навыки. В основе каждого из них лежат определенные операции. Формирование лексических навыков происходит постепенно, в три ключевых этапа: семантизация лексики, актуализация, активизация.

3. В отечественной и зарубежной методике обучения иностранному языку существует множество традиционных и инновационных методов обучения лексике. Проанализировав психолого-педагогическую и методическую литературу, в рамках нашего исследования мы остановились на прямом методе, коммуникативном методе, элементах геймификации и информационно-коммуникационных технологиях в качестве способов формирования лексических навыков, так как они соответствуют целям нашего исследования и научно обосновывают сочетание традиций и инноваций.

4. На базе проанализированных теоретических положений была создана модель формирования лексических навыков. Модель основывается на требованиях ФГОС ООО-3. Методологическим основанием для модели послужили интегративный, личностно-ориентированный и деятельностный подходы. Модель учитывает структуру лексических навыков, а также операции, происходящие на каждом этапе формирования лексических навыков. На основе данной модели был разработан комплекс заданий и упражнений на формирование лексических навыков у обучающихся в основном общем образовании с использованием традиционных и инновационных способов.

## **ГЛАВА II. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РЕАЛИЗАЦИИ МОДЕЛИ ФОРМИРОВАНИЯ ЛЕКСИЧЕСКИХ НАВЫКОВ ОБУЧАЮЩИХСЯ В ОСНОВНОМ ОБЩЕМ ОБРАЗОВАНИИ**

### **2.1 Цель, задачи и условия проведения опытно-экспериментальной работы**

Изучив теоретическое обоснование проблемы, определив ее актуальность, мы заключили, что работа по формированию лексических навыков является одной из приоритетных проблем обучения иностранному языку в основной школе. Данная часть выпускной квалификационной работы посвящена опытно-экспериментальному обучению, цель которого заключается в подтверждении выдвинутой нами гипотезы: Если на уроках иностранного языка сочетать традиционные и инновационные способы обучения лексике, это будет способствовать повышению уровня сформированности лексических навыков.

Под экспериментом будем понимать проведение исследования в условиях заранее запланированного измерения реальности с целью получить результаты, которые можно обобщить: средство проверки экспериментальной гипотезы [9].

Опытная работа – это эмпирический метод исследования, в процессе которого вносятся преднамеренные изменения в изучаемый объект (в образовательный процесс) для получения более высоких результатов [20].

Под опытно-экспериментальной работой мы понимаем совместную деятельность педагога, администрации школы, научного руководителя по практической реализации нового образца педагогического опыта и апробации новейших моделей образовательной деятельности.

На основе цели опытно-экспериментальной работы, нами были сформулированы следующие задачи:

- определить этапы опытно-экспериментальной работы;
- выявить уровни сформированности лексических навыков у учащихся основного общего образования на разных этапах эксперимента;
- выявить основные параметры проверки результатов опытно-экспериментальной работы;
- проверить достоверность нашего предположения о разработанном комплексе заданий и упражнений на основе модели формирования лексических навыков.

При организации опытно-экспериментальной работы мы основывались на следующих положениях:

1. Опытно-экспериментальная работа проводилась в естественных условиях в соответствии с утверждённой учебной программой «Английский язык» в основной школе.
2. Опытно-экспериментальная работа предполагала намеренное внесение изменений в процесс обучения в соответствии с установленной целью и выдвинутой гипотезой.
3. Опытно-экспериментальная работа заключалась в изучении эффективности разработанного нами комплекса заданий и упражнений на основе модели формирования лексических навыков.
4. Опытно-экспериментальное обучение осуществлялось на одной и той же группе учеников.

В исследовании участвовали ученики 9 класса (18 учащихся 9-1 и 9-2 классов). Опытно-экспериментальная работа состояла из нескольких этапов, детали которых отражены в таблице 3.

Таблица 3 – Этапы опытно-экспериментальной работы

| Этап                     | Задачи                                                                                                                                                                                                                      | Методы                                                                                                                                      | Предполагаемый результат                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|--------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. Констатирующий        | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Выбор контрольной и экспериментальной групп.</li> <li>2. Определение исходного уровня сформированности лексических навыков.</li> <li>3. Формулировка критериев оценки.</li> </ol> | Тестирование, экспертная оценка диалогического и монологического высказывания, статистическая обработка, анализ, обобщение, систематизация. | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Выбраны контрольная (КГ) и экспериментальная (ЭГ) группы.</li> <li>2. Определены условия проведения опытно-экспериментальной работы.</li> <li>3. Определён исходный уровень сформированности лексических навыков.</li> <li>4. Выделены низкий, средний и высокий уровни сформированности лексических навыков.</li> </ol> |
| 2. Формирующий           | Разработка и апробирование разработанного комплекса заданий упражнений на основе модели формирования лексических навыков в ЭГ группе учащихся.                                                                              | Тестирование, анализ, систематизация, опытно-экспериментальное обучение.                                                                    | Повышение уровня сформированности лексических навыков.                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 3. Контрольно-обобщающий | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Итоговый контроль уровня сформированности лексических навыков</li> <li>2. Анализ результатов опытно-экспериментальной работы.</li> </ol>                                          | Экспертная оценка, тестирование, статистическая обработка данных, обобщение.                                                                | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Достижение более высокого уровня сформированности лексических навыков.</li> <li>2. Подтверждение выдвинутой гипотезы.</li> </ol>                                                                                                                                                                                         |

Для проверки выдвинутой гипотезы нами были определены контрольная и экспериментальная группы. Выбор контрольной и экспериментальной групп производился на основании оценок учащихся 9-1 (ЭГ) и 9-2 (КГ) классов за предыдущий учебный год по предмету «Английский язык». С результатами успеваемости учащихся 9-1 и 9-2 классов можно ознакомиться в таблице 4.

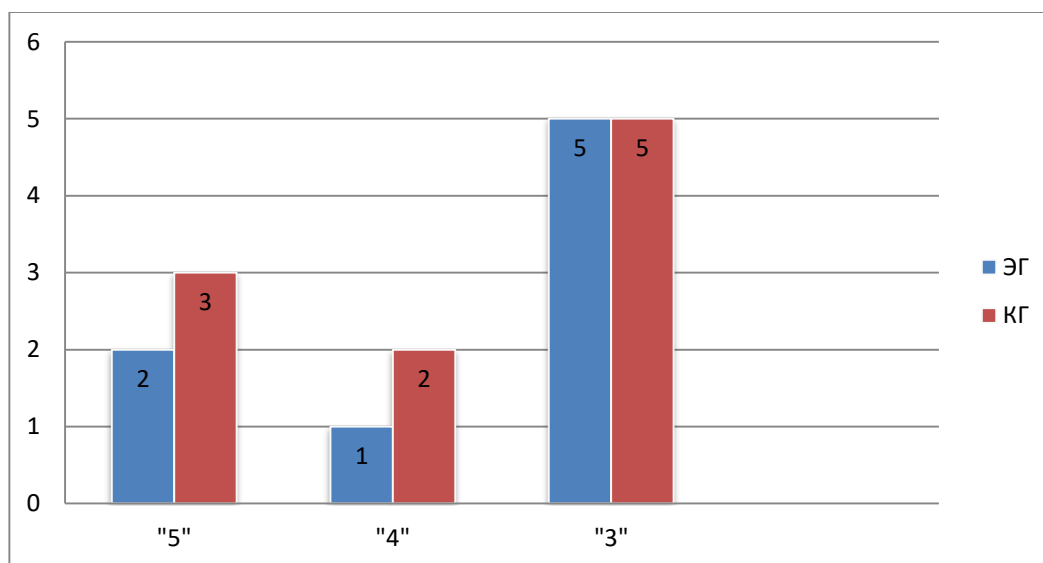


Таблица 4 – Результаты успеваемости учащихся 9-1 и 9-2 класса

| Оценки по английскому языку<br>учеников 9-1 класса |               |        | Оценки по английскому языку<br>учеников 9-2 класса |               |        |
|----------------------------------------------------|---------------|--------|----------------------------------------------------|---------------|--------|
| №                                                  | Имя ученика   | Оценка | №                                                  | Имя ученика   | Оценка |
| 1                                                  | Виктория К.   | 3      | 1                                                  | Александра А. | 5      |
| 2                                                  | Дарья М.      | 4      | 2                                                  | Анна Е.       | 3      |
| 3                                                  | Мария Г.      | 3      | 3                                                  | Виктория Я.   | 3      |
| 4                                                  | Мария К.      | 5      | 4                                                  | Глеб К.       | 3      |
| 5                                                  | Рената Т.     | 5      | 5                                                  | Дарья И.      | 5      |
| 6                                                  | Федор К.      | 3      | 6                                                  | Иван Г.       | 4      |
| 7                                                  | Юрий К.       | 3      | 7                                                  | Ксения И.     | 3      |
| 8                                                  | Ярослава С.   | 3      | 8                                                  | Ксения Ш.     | 5      |
| 9                                                  |               |        | 9                                                  | Софья Х.      | 3      |
| 10                                                 |               |        | 10                                                 | Юлия А.       | 4      |
|                                                    | Средний балл: | 3,6    |                                                    | Средний балл: | 3,8    |

Количественный анализ результатов успеваемости обучающихся позволяет сделать вывод об однородности данных групп.

Качественный анализ данных свидетельствует о том, что в ЭГ пятёрок – 2, четвёрок – 1, троек – 5. В КГ пятёрок – 3, четвёрок – 2, троек – 5. С результатами итоговой аттестации по английскому языку в контрольной и экспериментальной группах можно ознакомиться на рисунке 2.



## Рисунок 2 – Результаты итоговой аттестации по английскому языку в контрольной и экспериментальной группах

Сопоставив результаты анализа итоговой оценки обеих групп, можно заключить, что разница в уровне знаний не значительна. Таким образом, группа 9-1 была выбрана экспериментальной, а группа 9-2 – контрольной.

Опытно-экспериментальная работа на основе разработанного комплекса заданий и упражнений проходила в группе 9-1 класса, в группе 9-2 процесс обучения проходил без изменений.

Опытно-экспериментальное обучение в экспериментальной группе проводила студентка Ковалева Владлена Васильевна, а в контрольной группе – студентка Стерляжникова Виктория Сергеевна.

В гимназии действует рабочая программа по изучению английского языка в соответствии с учебно-методическим комплексом «Английский язык. Учебник для 9 класса школ с углублённым изучением английского языка» под редакцией О.В. Афанасьевой и И.В. Михеевой (2009). Данный учебно-методический комплекс направлен на обеспечение высокого уровня коммуникативных умений в устной и письменной речи учащихся, УМК обуславливает готовность и способность говорить на английском языке по указанным в стандарте ФГОС ООО темам. Проанализировав учебник на содержание лексического материала, мы пришли к выводу о том, что УМК предлагает большой объем необходимых лексических единиц, которыми учащиеся должны овладеть в рамках обозначенной тематики, однако упражнений и заданий, направленных на формирование лексических навыков, недостаточно для высоко уровня сформированности лексических навыков. Для достижения цели нашего исследования мы разработали комплекс заданий и упражнений на основе модели формирования лексических навыков, сочетая традиционные и инновационные способы.

Для того чтобы определить уровни сформированности лексических навыков у учащихся, нами были установлены критерии и показатели, а

также уровни сформированности лексических навыков, которые отражены в таблицах 5 и таблице 6 соответственно.

Таблица 5 – Критерии и показатели сформированности лексических навыков

| Критерий                      | Показатель                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|-------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Когнитивный                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- узнает в письменном и звучащем тексте изученные лексические единицы;</li> <li>- правильно соотносит графический образ лексической единицы с ее значением;</li> <li>- соблюдает существующие в английском языке нормы лексической сочетаемости;</li> <li>- распознает и образует родственные слова с использованием основных способов словообразования.</li> </ul> |
| Коммуникативно-деятельностный | <ul style="list-style-type: none"> <li>- правильно выбирает лексические единицы в зависимости от коммуникативного намерения;</li> <li>- употребляет лексические единицы согласно нормам современного английского языка (АЯ);</li> <li>- употребляет лексические единицы согласно ситуации общения.</li> </ul>                                                                                              |
| Мотивационно-личностный       | <ul style="list-style-type: none"> <li>- выражает собственное мнение по изученной проблеме;</li> <li>- корректно формулирует отношение к изученному явлению;</li> <li>- аргументирует свою точку зрения.</li> </ul>                                                                                                                                                                                        |

Таблица 6 – Уровни сформированности лексических навыков

| Критерии                         | Уровни сформированности лексических навыков                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|----------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                  | Высокий                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | Средний                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | Низкий                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| <i>1</i>                         | <i>2</i>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | <i>3</i>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | <i>4</i>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 1. Когнитивный                   | <p>– всегда узнает в письменном и звучащем тексте изученные лексические единицы;</p> <p>– всегда может правильно соотнести графический образ лексической единицы с ее значением;</p> <p>– всегда соблюдает существующие в английском языке нормы лексической сочетаемости;</p> <p>– всегда может распознать и образовать родственные слова с использованием основных способов словообразования.</p> | <p>– частично узнает в письменном и звучащем тексте изученные лексические единицы;</p> <p>– частично может соотнести графический образ лексической единицы с ее значением;</p> <p>– частично соблюдает существующие в английском языке нормы лексической сочетаемости;</p> <p>– частично может распознать и образовать родственные слова с использованием основных способов словообразования.</p> | <p>– не узнает в письменном и звучащем тексте изученные лексические единицы;</p> <p>– не может соотнести графический образ лексической единицы с ее значением;</p> <p>– не соблюдает существующие в английском языке нормы лексической сочетаемости;</p> <p>– не может распознать и образовать родственные слова с использованием основных способов словообразования.</p> |
| 2. Коммуникативно-деятельностный | <p>– всегда правильно выбирает лексические единицы в зависимости от коммуникативного намерения;</p> <p>– всегда употребляет лексические единицы в соответствии с нормами современного английского языка;</p> <p>– всегда употребляет лексические единицы согласно ситуации общения.</p>                                                                                                             | <p>– частично правильно выбирает лексические единицы в зависимости от коммуникативного намерения;</p> <p>– частично правильно употребляет лексические единицы в соответствии с нормами современного английского языка;</p> <p>– частично правильно</p>                                                                                                                                            | <p>– не может правильно выбрать лексические единицы в зависимости от коммуникативного намерения;</p> <p>– не может правильно употребить лексические единицы в соответствии с нормами современного английского языка;</p> <p>– не может правильно употребить</p>                                                                                                           |

Продолжение таблицы 6

| 1                          | 2                                                                                                                                                                                                | 3                                                                                                                                                                                             | 4                                                                                                                                                                           |
|----------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                            |                                                                                                                                                                                                  | употребляет лексические единицы согласно ситуации общения.                                                                                                                                    | лексические единицы согласно ситуации общения.                                                                                                                              |
| 3. Мотивационно-личностный | – может корректно выражать собственное мнение по изученной проблеме;<br>– может корректно сформулировать отношение к изученному явлению;<br>– может корректно аргументировать свою точку зрения. | – может частично выражать собственное мнение по изученной проблеме;<br>– может частично сформулировать отношение к изученному явлению;<br>– может частично аргументировать свою точку зрения. | – не может выражать собственное мнение по изученной проблеме;<br>– не может сформулировать отношение к изученному явлению;<br>– не может аргументировать свою точку зрения. |

Согласно Ю.К. Бабанскому, каждый педагог, занимающийся проблемами оценивания эффективности учебно-воспитательного процесса, разрабатывает критерии, исходя из сферы своего научного интереса [2].

Критерии должны быть объективными, однозначными, валидными и нейтральными.

В настоящем исследовании под критериями сформированности навыка мы понимаем объективные показатели сформированного навыка и его отработанности: правильность и качество навыков оформления, скорость выполнения отдельных операций или их последовательности [12]. Критерии сформированности лексического навыка были выявлены на основе структуры лексического навыка, описанной в теоретической части нашего исследования.

Под уровнем сформированности навыка мы понимаем степень достигнуто учащимся успеха в формировании навыка за отведенный для этого отрезок учебного времени.

На констатирующем этапе осуществлялся мониторинг уровня сформированности лексических навыков у учащихся по следующим

критериям: когнитивный, коммуникативно-деятельностный, мотивационно-личностный. На проверку когнитивного критерия учащимся был предложен тест, состоящий из четырех заданий разных типов. Коммуникативно-деятельностный критерий проверялся с помощью задания на составление диалога. Мотивационно-личностный проверялся с помощью задания на составление монологического высказывания (Приложение 1).

Рассмотрим полученные данные по каждому критерию в частности.

Для того чтобы определить уровень сформированности лексических навыков у учащихся по когнитивному критерию, мы проанализировали изученный материал и составили тест, состоящий из четырех заданий разных типов.

Таким образом, за все правильно выполненные задания обучающийся мог получить максимум 16 баллов. Учащийся получает оценку в зависимости от среднего балла. Количественные показатели отношения оценок к баллам можно наблюдать в таблице 7.

Таблица 7 – Количественные показатели отношения оценок к баллам

| Оценка | Процентное соотношение | Баллы |
|--------|------------------------|-------|
| «5»    | 88-100%                | 14-16 |
| «4»    | 69-87%                 | 11-13 |
| «3»    | 50-68%                 | 8-10  |
| «2»    | 0-49%                  | 0-7   |

Оценка «5» соответствует высокому уровню сформированности лексических навыков по когнитивному критерию, оценка «4» соответствует среднему уровню сформированности лексических навыков по когнитивному критерию, оценка «3» свидетельствует о низком уровне сформированности лексических навыков по когнитивному критерию.

Так, с помощью тестирования мы вывели значения показателей по когнитивному критерию. В таблицах 8 и 9 приведены данные результатов

тестирования учащихся ЭГ и КГ на констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы.

Таблица 8 –Уровень сформированности лексических навыков по когнитивному критерию в ЭГ

| Когнитивный критерий                     |                                          |                                         |
|------------------------------------------|------------------------------------------|-----------------------------------------|
| Высокий уровень<br>(количество учащихся) | Средний уровень<br>(количество учащихся) | Низкий уровень<br>(количество учащихся) |
| 1                                        | 2                                        | 5                                       |

Таким образом, средний балл составил 3,5

Исходя из данных таблицы, можно сделать вывод, что у 5 человек из 8 показатели по когнитивному критерию низкие.

Таблица 9 –Уровень сформированности лексических навыков по когнитивному критерию в КГ

| Когнитивный критерий                     |                                          |                                         |
|------------------------------------------|------------------------------------------|-----------------------------------------|
| Высокий уровень<br>(количество учащихся) | Средний уровень<br>(количество учащихся) | Низкий уровень<br>(количество учащихся) |
| 2                                        | 2                                        | 6                                       |

Таким образом, средний балл составил 3,6

Исходя из данных таблицы, можно сделать вывод, что у 6 человек из 10 показатели по когнитивному критерию низкие.

Для оценки коммуникативно-деятельностного критерия была применена экспертная оценка. Она выражалась в баллах, оценивающих диалогическое высказывание. Выставленные баллы по группам были зафиксированы и переведены в средние показатели по группе. Экспертную оценку проводили два учителя-предметника и два студента-практиканта. Максимальная оценка уровня сформированности лексических навыков по коммуникативно-деятельностному критерию составила 5 баллов, минимальная – 0 баллов. Средние показатели всех экспертов отображены в таблицах 10 и 11.

Таблица 10 – Средние показатели экспертных оценок по коммуникативно-деятельностному критерию в ЭГ

| Показатели по коммуникативно-деятельностному критерию                              | Эксперт №1 | Эксперт №2 | Эксперт №3 | Эксперт №4 | Среднее значение |
|------------------------------------------------------------------------------------|------------|------------|------------|------------|------------------|
| правильно выбирает лексические единицы в зависимости от коммуникативного намерения | 3          | 4          | 4          | 3          | 3,5              |
| употребляет лексические единицы согласно нормам современного АЯ                    | 3          | 4          | 4          | 3          | 3,5              |
| употребляет лексические единицы согласно ситуации общения                          | 3,5        | 3          | 4          | 3          | 3,4              |

Таким образом, средний балл составил 3,5

Таблица 11 – Средние показатели экспертных оценок по коммуникативно-деятельностному критерию в КГ

| Показатели по коммуникативно-деятельностному критерию                              | Эксперт №1 | Эксперт №2 | Эксперт №3 | Эксперт №4 | Среднее значение |
|------------------------------------------------------------------------------------|------------|------------|------------|------------|------------------|
| правильно выбирает лексические единицы в зависимости от коммуникативного намерения | 3          | 4          | 4          | 4          | 3,7              |
| употребляет лексические единицы согласно нормам современного АЯ                    | 4          | 4          | 4          | 3          | 3,7              |
| употребляет лексические единицы согласно ситуации общения                          | 3          | 3          | 4          | 4          | 3,5              |



Таким образом, средний балл составил 3,6

По оценкам экспертов в экспериментальной и контрольной группах уровень сформированности лексических навыков по коммуникативно-деятельностному критерию оказался низким. Отметим, что, сопоставив средние баллы ЭГ и КГ на констатирующем этапе эксперимента, значимых различий между группами по экспертным оценкам не выявлено, что доказано методами математической статистики: средний балл по ЭГ составил 3,5 баллов, по КГ – 3,6 балла.

Значения показателей по мотивационно-личностному критерию определялись с помощью задания на составление монологического высказывания. Для оценки мотивационно-личностного критерия была применена экспертная оценка. Она выражалась в баллах, оценивающих монологическое высказывание. Выставленные баллы по группам были зафиксированы и переведены в средние показатели по группе. Экспертную оценку проводили два учителя-предметника и два студента-практиканта. Максимальная оценка уровня сформированности лексических навыков по мотивационно-личностному критерию составила 5 баллов, минимальная – 0 баллов. Средние показатели всех экспертов отображены в таблицах 12 и 13. Таблица 12 – Средние показатели экспертных оценок по мотивационно-личностному критерию в ЭГ

| Показатели по мотивационно-личностному критерию                   | Эксперт №1 | Эксперт №2 | Эксперт №3 | Эксперт №4 | Среднее значение |
|-------------------------------------------------------------------|------------|------------|------------|------------|------------------|
| <i>1</i>                                                          | <i>2</i>   | <i>3</i>   | <i>4</i>   | <i>5</i>   | <i>6</i>         |
| может корректно выражать собственное мнение по изученной проблеме | 4          | 4          | 3,5        | 3          | 3,6              |
| может корректно сформулировать отношение к изученному             | 3          | 3,5        | 4          | 3,5        | 3,5              |

*Продолжение таблицы 12*

| 1                                                 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6   |
|---------------------------------------------------|---|---|---|---|-----|
| явлению                                           |   |   |   |   |     |
| может корректно аргументировать свою точку зрения | 3 | 3 | 4 | 3 | 3,2 |

Таким образом, средний балл составил 3,4

Таблица 13 – Средние показатели экспертных оценок по мотивационно-личностному критерию в КГ

| Показатели по мотивационно-личностному критерию                   | Эксперт №1 | Эксперт №2 | Эксперт №3 | Эксперт №4 | Среднее значение |
|-------------------------------------------------------------------|------------|------------|------------|------------|------------------|
| может корректно выражать собственное мнение по изученной проблеме | 4          | 3,5        | 4          | 3          | 3,6              |
| может корректно сформулировать отношение к изученному явлению     | 3,5        | 3,5        | 3          | 3          | 3,2              |
| может корректно аргументировать свою точку зрения                 | 3          | 4          | 4          | 3          | 3,5              |

Таким образом, средний балл составил 3,4

Проанализировав оценки экспертов в экспериментальной и контрольной группах, можно сделать вывод, что уровень сформированности лексических навыков по мотивационно-личностному критерию оказался низким. Значимых различий между группами по экспертным оценкам не выявлено, что доказано методами математической статистики: средний балл по ЭГ составил 3,5 баллов, по КГ – 3,6 балла.

Как было отмечено ранее, мы выделяем три основных критерия сформированности лексических навыков: когнитивный, коммуникативно-деятельностный, мотивационно-личностный. Для того чтобы определить общий уровень сформированности лексических навыков по группам,

рассчитаем общий уровень сформированности лексических навыков каждого учащегося на основе трех обозначенных критериев (1):

$$U = \frac{P1 + P2 + P3}{3} \quad (1)$$

где P1 – оценка, соответствующая уровню сформированности лексических навыков по когнитивному критерию,

P2 – оценка, соответствующая уровню сформированности лексических навыков по коммуникативно-деятельностному критерию,

P3 – оценка, соответствующая уровню сформированности лексических навыков по мотивационно-личностному критерию [10].

Рассмотрим уровни сформированности лексических навыков учащихся экспериментальной группы на констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы в таблице 14.

Таблица 14 – Уровни сформированности лексических навыков учащихся ЭГ на констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы

| № | Список учащихся | Уровни сформированности лексических навыков |    |    | Средний бал | Уровень сформированности лексических навыков |
|---|-----------------|---------------------------------------------|----|----|-------------|----------------------------------------------|
|   |                 | P1                                          | P2 | P3 |             |                                              |
| 1 | Виктория К.     | 3                                           | 3  | 3  | 3           | низкий                                       |
| 2 | Дарья М.        | 4                                           | 3  | 3  | 3           | низкий                                       |
| 3 | Мария Г.        | 3                                           | 3  | 3  | 3           | низкий                                       |
| 4 | Мария К.        | 4                                           | 4  | 3  | 4           | средний                                      |
| 5 | Рената Т.       | 5                                           | 4  | 3  | 4           | средний                                      |
| 6 | Федор К.        | 3                                           | 3  | 3  | 3           | низкий                                       |
| 7 | Юрий К.         | 3                                           | 3  | 3  | 3           | низкий                                       |
| 8 | Ярослава С.     | 3                                           | 3  | 3  | 3           | низкий                                       |

Итого средний балл по группе составил 3,2.

Рассмотрим уровни сформированности лексических навыков учащихся контрольной группы на констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы в таблице 15.

Таблица 15 – Уровни сформированности лексических навыков учащихся КГ на констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы

| №  | Список учащихся | Уровни сформированности лексических навыков |    |    | Средний бал | Уровень сформированности лексических навыков |
|----|-----------------|---------------------------------------------|----|----|-------------|----------------------------------------------|
|    |                 | P1                                          | P2 | P3 |             |                                              |
| 1  | Александра А.   | 5                                           | 4  | 4  | 4           | средний                                      |
| 2  | Анна Е.         | 4                                           | 4  | 4  | 4           | средний                                      |
| 3  | Виктория Я.     | 3                                           | 3  | 3  | 3           | низкий                                       |
| 4  | Глеб К.         | 3                                           | 3  | 3  | 3           | низкий                                       |
| 5  | Дарья И.        | 3                                           | 3  | 3  | 3           | низкий                                       |
| 6  | Иван Г.         | 3                                           | 3  | 3  | 3           | низкий                                       |
| 7  | Ксения И.       | 3                                           | 3  | 3  | 3           | низкий                                       |
| 8  | Ксения Ш.       | 4                                           | 3  | 5  | 4           | средний                                      |
| 9  | Софья Х.        | 3                                           | 3  | 3  | 3           | низкий                                       |
| 10 | Юлия А.         | 5                                           | 4  | 3  | 4           | средний                                      |

Итого средний балл по группе составил 3,4

Таким образом, результаты, полученные на констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы, демонстрируют низкий уровень сформированности лексических навыков у учащихся как экспериментальной, так и контрольной группы. Это доказывает необходимость проведения целенаправленного экспериментального обучения.

В таблице 16 можно наблюдать, как по результатам констатирующего этапа эксперимента распределилось количество значений по каждому критерию в экспериментальной группе.

Таблица 16 – Уровни сформированности лексических навыков в ЭГ на констатирующем этапе

| Этап опытно-экспериментальной работы | Критерий                      | Уровни  |         |        | Итого |
|--------------------------------------|-------------------------------|---------|---------|--------|-------|
|                                      |                               | Высокий | Средний | Низкий |       |
| Констатирующий эксперимент           | Когнитивный                   | 1       | 2       | 5      | 8     |
|                                      | Коммуникативно-деятельностный | 0       | 2       | 6      | 8     |
|                                      | Мотивационно-личностный       | 0       | 0       | 8      | 8     |

Так, следующая диаграмма отражает соотношение количества учащихся с высоким, средним и низким уровнями в экспериментальной группе (рисунок 3).

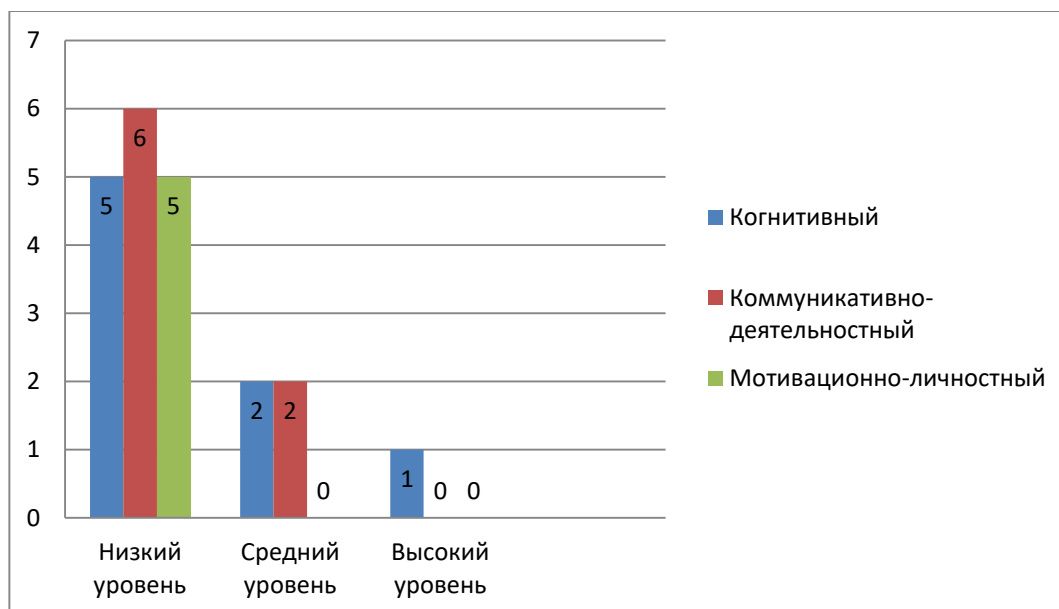


Рисунок 3 – Данные распределения уровней сформированности лексических навыков учащихся в ЭГ на констатирующем этапе (количество человек)

Таблица 17 показывает, как по результатам констатирующего этапа эксперимента распределилось количество значений по каждому критерию в контрольной группе.

Таблица 17 – Уровни сформированности лексических навыков в КГ на констатирующем этапе

| Этап опытно-экспериментальной работы | Критерий                      | Уровни  |         |        | Итого |
|--------------------------------------|-------------------------------|---------|---------|--------|-------|
|                                      |                               | Высокий | Средний | Низкий |       |
| Констатирующий эксперимент           | Когнитивный                   | 2       | 2       | 6      | 10    |
|                                      | Коммуникативно-деятельностный | 0       | 3       | 7      | 10    |
|                                      | Мотивационно-личностный       | 1       | 2       | 7      | 10    |

Так, следующая диаграмма отражает соотношение количества учащихся с высоким, средним и низким уровнями в контрольной группе (рисунок 4).

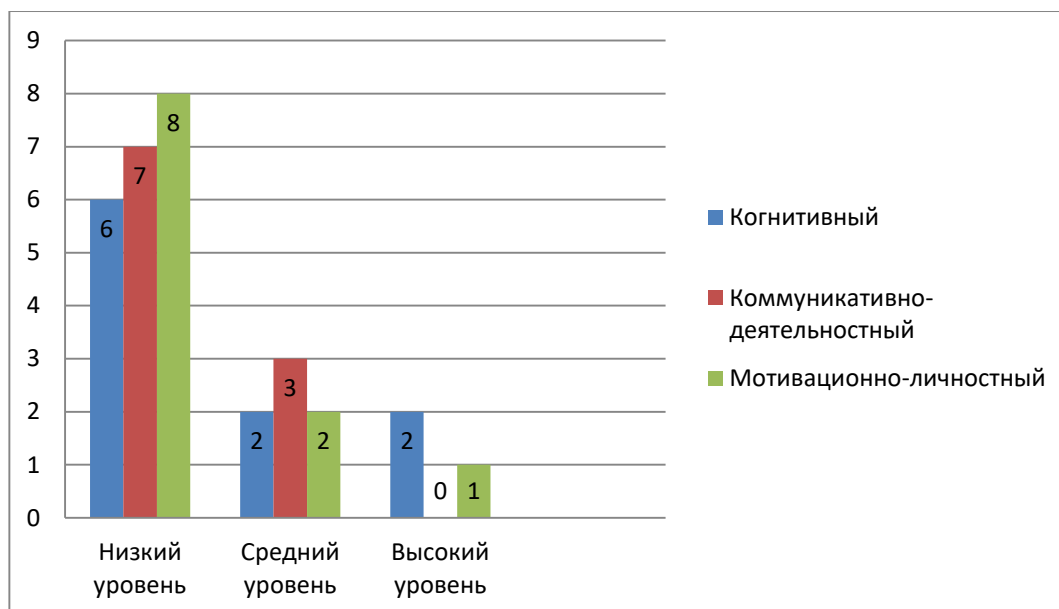


Рисунок 4 – Данные распределения уровней сформированности лексических навыков учащихся в КГ на констатирующем этапе (количество человек)

Целью данного эксперимента является оценка эффективности применения предложенного комплекса заданий и упражнений на основе модели формирования лексических навыков с использованием традиционных и инновационных способов для повышения уровня сформированности лексических навыков.

Оценка эффективности предложенных заданий будет определяться с помощью коэффициента эффективности (Кэ) (2):

$$K(\text{э}) = \frac{K(\text{эг})}{K(\text{кг})}, \quad (2)$$

где  $K(\text{эг})$  – это средняя оценка полученная в экспериментальной группе,

$K(\text{кг})$  – это средняя оценка в контрольной группе, занимавшейся без использования предложенных заданий и упражнений с применением традиционных и инновационных способов на основе модели формирования лексических навыков.

Мы опирались на следующую гипотезу: если коэффициент усвоения 1, то сочетание традиционных и инновационных способов формирования лексических навыков будет считаться оправданным, а их применение приведёт к существенному повышению уровня сформированности лексических навыков в экспериментальной группе.

Таким образом, опытно-экспериментальная работа, целью которой являлась проверка выдвинутой в исследовании гипотезы, осуществлялась на базе Гимназии №1, не нарушая естественного хода учебно-воспитательного процесса.

Опытно-экспериментальная работа проводилась в три этапа: констатирующий, организационно-формирующий и контрольно-обобщающий. Целью констатирующего этапа являлось изучение исходного уровня сформированности лексических навыков у учащихся.

Результаты констатирующего этапа свидетельствуют о низком уровне сформированности лексических навыков обучающихся в основном общем образовании, что делает необходимым преподавателю уделить особое внимание повышению уровня сформированности лексических навыков у учащихся по трем критериям: когнитивному, коммуникативно-деятельностному и мотивационно-личностному.

## 2.2. Описание опытно-экспериментальной работы по реализации модели формирования лексических навыков

Подробно изучив теоретические положения исследуемой проблемы, а также выявив исходный уровень сформированности лексических навыков у учащихся, в данном параграфе мы сконцентрировали внимание на описании основных направлений работы по реализации модели формирования лексических навыков обучающихся в основном общем образовании.

С целью подтверждения и уточнения выдвинутой нами гипотезы, мы провели опытно-экспериментальную работу, направленную на повышение уровня сформированности лексических навыков обучающихся в основном общем образовании с помощью комплекса заданий и упражнений с применением традиционных и инновационных способов на основе разработанной модели.

Перед нами стояла задача – организовать занятия таким образом, чтобы в течение всей опытно-экспериментальной работы происходило качественное изменение по каждому критерию сформированности лексических навыков обучающихся в основном общем образовании.

Следовательно, опытно-экспериментальная работа основывалась на внедрении и реализации традиционных и инновационных способов формирования лексических навыков при работе над лексикой.

При разработке комплекса заданий и упражнений по формированию лексических навыков с помощью традиционных и инновационных способов необходимо было соблюдать некоторые методические условия.

Комплекс заданий и упражнений должен:

- 1) иметь коммуникативную направленность;
- 2) идти от «простого» к «сложному»;
- 3) способствовать активизации умственной деятельности учащихся;



4) содержать разнообразные упражнения (трансформационные, подстановочные, имитационные);

5) учитывать принцип сознательности формирования навыка.

Во время формирующего этапа учащиеся изучали тему «Pages of History», что обуславливает выбор лексического материала.

При разработке комплекса заданий и упражнений мы ориентировались на основные принципы прямого и коммуникативного метода обучения иноязычной лексике (традиционные способы). Так, разработанные нами задания и упражнения имеют речевую направленность, семантизация лексики происходит беспереводным способом, с помощью контекста, а затем дефиниций (прямой метод). В соответствии с принципами коммуникативного метода, мы ориентировались на практическое пользование английским языком в ситуациях общения, признавая центральную роль учащегося в процессе обучения.

При разработке нашего комплекса заданий и упражнений мы опирались на технологическую карту по формированию лексических навыков. Задания и упражнения комплекса соответствуют трем этапам формирования лексических навыков и также предусматривают контроль сформированности навыка (Приложение 2).

Так, на этапе введения лексики учащимся были предложены следующие задания:

1. Read the text "The Creations of Mankind" and choose a suitable title for each paragraph. There is one extra title.

Pay attention to the words in italics. Try to guess their meaning and discuss it with your partner.

In your opinion, what is the most important invention?

2. Match the word with its definition. What is your biggest achievement?

На этапе активизации лексики учащимся были предложены следующие задания:

3. Choose the correct preposition. In what way does the mankind benefit from modern technologies?

4. Complete the sentences using new words. Pay attention to their grammatical forms.

5. Complete the table with as many words as possible in 5 minutes. Do not fill the shaded boxes.

6. Fill in the correct word derived from the words in brackets.

7. Look at the word cloud and identify as many synonyms of new words as possible. Come up with 10 sentences of your own demonstrating similar ideas.

8. Solve the crossword. Write down antonyms of the given words. Come up with 10 sentences of your own demonstrating contrasting ideas.

9. Finish the sentences with your own ideas.

10. Answer the questions.

На этапе актуализации лексики учащимся были предложены задания:

11. Imagine you are giving an interview for a blog dedicated to history. Prepare a monologue answering the following questions. Remember to use your new vocabulary.

12. Learn the benefits of studying history according to Nord Anglia Education. Do you agree with it? Prepare a dialogue discussing whether or not it is important to study history and why, what history teaches us, how it can benefit you. In conclusion, say if you would like to get a degree in history, why or why not. Remember to use your new vocabulary.

Контроль сформированности лексических навыков осуществлялся с помощью тренировочного теста.

Как уже было отмечено ранее, целью эксперимента было сочетать традиционные и инновационные способы формирования лексических навыков. Одним из инновационных способов мы выбрали информационно-коммуникационные технологии. ИКТ в образовании имеют множество преимуществ, в частности они дают возможность получения удаленного доступа к образовательным программам, повышают познавательную

активность учащихся за счет разнообразных форм работы, а также обеспечивают освоение учащимися современных информационных технологий. Последнее немаловажно, поскольку формирование и развитие компетентности в области использования ИКТ является одним из планируемых метапредметных результатов освоения основной образовательной программы.

С целью повышения уровня сформированности лексических навыков мы разработали систему заданий упражнений по английскому языку с помощью таких интерактивных сервисов, как «Wordwall», «LearningApps», а также такого электронного инструмента как «Word Cloud Art Creator» (Приложение 3).

«Wordwall» и «LearningApps» представляют собой многофункциональные инструменты для создания интерактивных материалов. Интерактивные упражнения воспроизводятся на любом устройстве, имеющем доступ в интернет. Электронный инструмент «Word Cloud Art Creator» позволяют создавать облака слов, которые могут быть использованы на любом этапе формирования навыка или развития умения.

В качестве второго инновационного способа формирования лексических навыков мы избрали метод геймификации. Говоря о преимуществах применения метода геймификации в обучении лексике, стоит отметить, что многие психологи (А.Н. Леонтьев, П. Фресса, Ж. Пиаже), изучив взаимосвязь эмоций, мыслительной деятельности и запоминания, заключили, что запоминание, сопровождающееся положительными эмоциями, является более эффективным. Таким образом, рационально и комплексно интегрировав метод геймификации в процесс обучения лексике, можно увеличить объем и прочность усвоения слов за счет задействования эмоциональных центров учащихся.

На протяжении всего процесса экспериментального обучения нами использовались элементы геймификации, а именно доска почета, очки, зарабатываемые за количество правильных ответов в заданиях. Учащиеся

могли обменять очки на награды, которые давали определенные преимущества в процессе всего обучения (Приложение 4).

Обобщая результаты проделанной работы на формирующем этапе эксперимента, можно сделать следующие выводы:

1. Совершенствуются развитые ранее умения говорения на английском языке и создаются предпосылки к будущим самостоятельным иноязычным высказываниям учащихся.

2. Учащиеся овладевают новыми инструментами работы и способами приобретения знаний.

3. У учащихся формируется самоконтроль и самооценка своей учебной деятельности и результатов.

4. Учащиеся приобретают опыт иноязычного общения, у них повышается уверенность выполнения речевых действий.

Таким образом, были проведены констатирующий и формирующий этапы нашего исследования. Мы изучили успеваемость обучающихся 9 класса, определили уровень сформированности лексических навыков по трем критериям. После чего мы разработали комплекс заданий и упражнений, который опирался на предложенную нами ранее модель формирования лексических навыков. Разработанный комплекс был апробирован в экспериментальной группе.

Об эффективности представленного выше комплекса заданий и упражнений на формирование лексических навыков можно судить после реализации контрольно-обобщающего этапа опытно-экспериментальной работы, задача которого была обработать полученные данные, сравнить их и подвести итоги.

### 2.3 Анализ результатов опытно-экспериментальной работы

Констатирующий этап опытно-экспериментальной работы продемонстрировал низкий уровень сформированности лексических

навыков обучающихся в основном общем образовании. Поэтому опытно-экспериментальная работа была направлена на повышение уровня сформированности лексических навыков обучающихся с помощью комплекса заданий и упражнений на основе предложенной нами модели формирования лексических навыков. Контрольно-обобщающий этап опытно-экспериментальной работы был направлен на уточнение и конкретизацию основных положений гипотезы, обобщение и оформление результатов педагогического исследования.

Основными задачами контрольно-обобщающего этапа являются:

- выявление эффективности проводимой работы по повышению уровня сформированности лексических навыков обучающихся в основном общем образовании;
- количественная и качественная обработка полученных данных, их сравнение и формулирование итоговых выводов.

Остановимся на подробном описании контрольно-обобщающего этапа опытно-экспериментальной работы.

Для определения эффективности проведённой работы по повышению уровня сформированности лексических навыков обучающихся в основном общем образовании в ходе экспериментального обучения, нами был проведен мониторинг уровней сформированности по трем критериям: когнитивному, коммуникативно-деятельностному и мотивационно-личностному в период с сентября по октябрь 2021 г.

На проверку когнитивного критерия учащимся был предложен тест, состоящий из четырех заданий разных типов. Коммуникативно-деятельностный критерий проверялся с помощью задания на составление диалога. Мотивационно-личностный проверялся с помощью задания на составление монологического высказывания. Все предложенные учащимся задания были аналогичны тем, что они выполняли в ходе констатирующего этапа опытно-экспериментальной работы.

Рассмотрим расчеты по каждому критерию в частности.

В таблицах 18 и 19 приведены данные результатов тестирования учащихся ЭГ и КГ на контрольно-обобщающем этапе опытно-экспериментальной работы. Так, при помощи тестирования мы вывели значения показателей по когнитивному критерию.

Таблица 18 –Уровень сформированности лексических навыков по когнитивному критерию в ЭГ

| Когнитивный критерий                        |                                                |                                               |
|---------------------------------------------|------------------------------------------------|-----------------------------------------------|
| Высокий уровень<br>(количество<br>учащихся) | Средний<br>уровень<br>(количество<br>учащихся) | Низкий<br>уровень<br>(количество<br>учащихся) |
| 4                                           | 4                                              | 0                                             |

Таким образом, средний балл составил 4,5

Исходя из данных таблицы, можно сделать вывод, что у 4 человек из 8 показатели по когнитивному критерию достигли высокого уровня, что говорит о значительном повышении уровня сформированности лексических навыков по когнитивному критерию.

Таблица 19 –Уровень сформированности лексических навыков по когнитивному критерию в КГ

| Когнитивный критерий                        |                                                |                                               |
|---------------------------------------------|------------------------------------------------|-----------------------------------------------|
| Высокий уровень<br>(количество<br>учащихся) | Средний<br>уровень<br>(количество<br>учащихся) | Низкий<br>уровень<br>(количество<br>учащихся) |
| 3                                           | 5                                              | 2                                             |

Таким образом, средний балл составил 4,1

Справедливо отметить значительный рост показателей по когнитивному критерию в сравнении с данными, полученными на констатирующем этапе эксперимента. Однако ЭГ показала более высокую среднюю оценку – 4,5, в то время как в КГ средний показатель составил 4,1.

Для оценки коммуникативно-деятельностного критерия была применена экспертная оценка. Она выражалась в баллах, оценивающих диалогическое высказывание. Выставленные баллы по группам были

зафиксированы и переведены в средние показатели по группе. Экспертную оценку проводили два учителя-предметника и два студента-практиканта. Максимальная оценка уровня сформированности лексических навыков по коммуникативно-деятельностному критерию составила 5 баллов, минимальная – 0 баллов. Средние показатели всех экспертов отображены в таблицах 20 и 21.

Таблица 20 – Средние показатели экспертных оценок по коммуникативно-деятельностному критерию в ЭГ

| Показатели по коммуникативно-деятельностному критерию                              | Эксперт №1 | Эксперт №2 | Эксперт №3 | Эксперт №4 | Среднее значение |
|------------------------------------------------------------------------------------|------------|------------|------------|------------|------------------|
| правильно выбирает лексические единицы в зависимости от коммуникативного намерения | 4          | 4          | 5          | 5          | 4,5              |
| употребляет лексические единицы согласно нормам современного английского языка     | 5          | 5          | 5          | 4,5        | 4,0              |
| употребляет лексические единицы согласно ситуации общения                          | 4          | 4,5        | 5          | 5          | 4,6              |

Таким образом, средний балл составил 4,6

Таблица 21 – Средние показатели экспертных оценок по коммуникативно-деятельностному критерию в КГ

| Показатели по коммуникативно-деятельностному критерию                              | Эксперт №1 | Эксперт №2 | Эксперт №3 | Эксперт №4 | Среднее значение |
|------------------------------------------------------------------------------------|------------|------------|------------|------------|------------------|
| правильно выбирает лексические единицы в зависимости от коммуникативного намерения | 3          | 4          | 4          | 4          | 3,7              |
| употребляет лексические единицы согласно нормам современного английского языка     | 4          | 5          | 4,5        | 4          | 4,4              |
| употребляет лексические единицы согласно ситуации общения                          | 3          | 4,5        | 5          | 4          | 4,1              |

Таким образом, средний балл составил 4,0

Полученные результаты демонстрируют повышение уровня сформированности лексических навыков по коммуникативно-деятельностному критерию, как в экспериментальной, так и в контрольной группах. Сопоставив результаты контрольной группы на констатирующем и контрольно-обобщающем этапах следует отметить значительный рост показателей, однако средняя оценка в ЭГ оказалась выше – 4,6, в то время как в КГ средний показатель составил 4,0.

Мы также провели мониторинг уровня сформированности лексических навыков по мотивационно-личностному критерию с помощью задания на составление монологического высказывания. Для оценки мотивационно-личностного критерия была применена экспертная оценка. Она выражалась в баллах, оценивающих монологическое высказывание. Выставленные баллы по группам были зафиксированы и переведены в средние показатели по группе. Экспертную оценку проводили два учителя-



предметника и два студента-практиканта. Максимальная оценка уровня сформированности лексических навыков по мотивационно-личностному критерию составила 5 баллов, минимальная – 0 баллов. Средние показатели всех экспертов отображены в таблицах 22 и 23.

Таблица 22 – Средние показатели экспертных оценок по мотивационно-личностному критерию в ЭГ

| Показатели по мотивационно-личностному критерию                   | Эксперт №1 | Эксперт №2 | Эксперт №3 | Эксперт №4 | Среднее значение |
|-------------------------------------------------------------------|------------|------------|------------|------------|------------------|
| может корректно выражать собственное мнение по изученной проблеме | 4,5        | 5          | 5          | 5          | 4,8              |
| может корректно сформулировать отношение к изученному явлению     | 4          | 4,5        | 5          | 4          | 4,4              |
| может корректно аргументировать свою точку зрения                 | 4          | 5          | 5          | 4          | 4,5              |

Таким образом, средний балл составил 4,6

Таблица 23 – Средние показатели экспертных оценок по мотивационно-личностному критерию в КГ

| Показатели по мотивационно-личностному критерию                   | Эксперт №1 | Эксперт №2 | Эксперт №3 | Эксперт №4 | Среднее значение |
|-------------------------------------------------------------------|------------|------------|------------|------------|------------------|
| может корректно выражать собственное мнение по изученной проблеме | 4          | 4          | 5          | 3          | 4                |
| может корректно сформулировать отношение к изученному явлению     | 3,5        | 3,5        | 4          | 4          | 3,7              |
| может корректно аргументировать свою точку зрения                 | 3          | 4          | 4          | 3          | 3,5              |

Таким образом, средний балл составил 3,7

Проанализировав оценки экспертов, можно сделать вывод, что уровень сформированности лексических навыков по мотивационно-личностному критерию значительно повысился в экспериментальной группе, достигнув среднего показателя 4,6, в то время как показатель в контрольной группе повысился несущественно, достигнув средней отметки 3,7.

Таким образом, и в КГ также можно отметить определенный рост повышения уровня сформированности лексических навыков, что, вероятно, обосновано целенаправленностью обучения. Тем не менее, экспериментально значимые различия между показателями учеников КГ и ЭГ очевидны, о чем свидетельствуют методы математической статистики.

По коммуникативно-деятельностному критерию наблюдаются значительные положительные сдвиги в обеих группах, однако средняя оценка в ЭГ оказалась выше – 4,6, в то время как в КГ средний показатель составил 4,0.

По мотивационно-личностному критерию отслеживаются существенные положительные результаты в ЭГ. До начала эксперимента средний балл обеих групп составлял 3,4, после эксперимента отметка в ЭГ достигла максимума – 4,6, в то время как показатели в КГ повысились незначительно – до 3,7.

Для того чтобы определить уровни, рассчитаем общий уровень сформированности лексических навыков каждого учащегося на основе трех обозначенных критериев: когнитивного, коммуникативно-деятельностного, мотивационно-личностного.

Рассмотрим уровни сформированности лексических навыков учащихся экспериментальной группы на контрольно-обобщающем этапе опытно-экспериментальной работы в таблице 24.

Таблица 24 – Уровни сформированности лексических навыков учащихся ЭГ на контрольно-обобщающем этапе опытно-экспериментальной работы

| № | Список учащихся | Уровни сформированности лексических навыков |    |    | Средний бал | Уровень сформированности лексических навыков |
|---|-----------------|---------------------------------------------|----|----|-------------|----------------------------------------------|
|   |                 | P1                                          | P2 | P3 |             |                                              |
| 1 | Виктория К.     | 4                                           | 4  | 3  | 4           | средний                                      |
| 2 | Дарья М.        | 5                                           | 5  | 4  | 5           | высокий                                      |
| 3 | Мария Г.        | 5                                           | 5  | 5  | 5           | высокий                                      |
| 4 | Мария К.        | 5                                           | 5  | 5  | 5           | высокий                                      |
| 5 | Рената Т.       | 5                                           | 5  | 5  | 5           | высокий                                      |
| 6 | Федор К.        | 4                                           | 4  | 4  | 4           | средний                                      |
| 7 | Юрий К.         | 4                                           | 4  | 3  | 4           | средний                                      |
| 8 | Ярослава С.     | 4                                           | 4  | 4  | 4           | средний                                      |

Итого средний балл по группе составил 4,5

Рассмотрим уровни сформированности лексических навыков учащихся контрольной группы на контрольно-обобщающем этапе опытно-экспериментальной работы в таблице 25.

Таблица 25 – Уровни сформированности лексических навыков учащихся КГ на контрольно-обобщающем этапе опытно-экспериментальной работы

| №        | Список учащихся | Уровни сформированности лексических навыков |          |          | Средний бал | Уровень сформированности лексических навыков |
|----------|-----------------|---------------------------------------------|----------|----------|-------------|----------------------------------------------|
|          |                 | P1                                          | P2       | P3       |             |                                              |
| <i>1</i> | <i>2</i>        | <i>3</i>                                    | <i>4</i> | <i>5</i> | <i>6</i>    | <i>7</i>                                     |
| 1        | Александра А.   | 4                                           | 5        | 5        | 5           | высокий                                      |
| 2        | Анна Е.         | 5                                           | 5        | 4        | 5           | высокий                                      |
| 3        | Виктория Я.     | 4                                           | 3        | 4        | 4           | средний                                      |
| 4        | Глеб К.         | 4                                           | 3        | 3        | 3           | низкий                                       |
| 5        | Дарья И.        | 4                                           | 4        | 3        | 4           | средний                                      |
| 6        | Иван Г.         | 4                                           | 3        | 3        | 3           | низкий                                       |

Продолжение таблицы 25

| 1  | 2         | 3 | 4 | 5 | 6 | 7       |
|----|-----------|---|---|---|---|---------|
| 7  | Ксения И. | 4 | 3 | 3 | 3 | низкий  |
| 8  | Ксения Ш. | 5 | 5 | 4 | 5 | высокий |
| 9  | Софья Х.  | 3 | 3 | 3 | 3 | низкий  |
| 10 | Юлия А.   | 4 | 4 | 4 | 4 | средний |

Итого средний балл по группе составил 3,9

На основании сравнительного анализа уровней сформированности лексических навыков учащихся КГ и ЭГ по каждому критерию на констатирующем и контрольно-обобщающем этапах можно судить о положительных результатах и эффективности проводимого нами исследования.

В таблице 26 можно наблюдать, как по результатам контрольно-обобщающего этапа эксперимента распределилось количество значений по каждому критерию в экспериментальной группе.

Таблица 26 – Уровни сформированности лексических навыков в ЭГ на контрольно-обобщающем этапе

| Этап опытно-экспериментальной работы | Критерий                      | Уровни  |         |        | Итого |
|--------------------------------------|-------------------------------|---------|---------|--------|-------|
|                                      |                               | Высокий | Средний | Низкий |       |
| Контрольный эксперимент              | Когнитивный                   | 4       | 4       | 0      | 8     |
|                                      | Коммуникативно-деятельностный | 4       | 4       | 0      | 8     |
|                                      | Мотивационно-личностный       | 4       | 3       | 1      | 8     |

Значительный рост показателей по обозначенным критериям очевиден. В следующей диаграмме отражено соотношение количества учащихся с высоким, средним и низким уровнями в экспериментальной группе (рисунок 5).

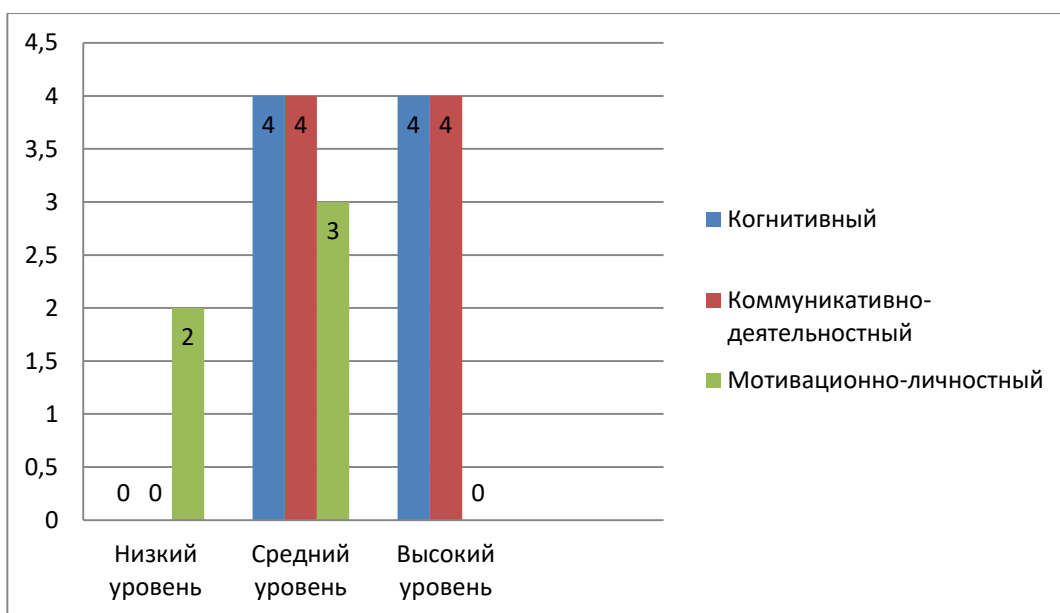


Рисунок 5 – Данные распределения уровней сформированности лексических навыков учащихся в ЭГ на контрольно-обобщающем этапе (количество человек)

Таблица 27 показывает, как по результатам контрольно-обобщающего этапа эксперимента распределилось количество значений по каждому критерию в контрольной группе.

Таблица 27 – Уровни сформированности лексических навыков в КГ на контрольно-обобщающем этапе

| Этап опытно-экспериментальной работы | Критерий                      | Уровни  |         |        | Итого |
|--------------------------------------|-------------------------------|---------|---------|--------|-------|
|                                      |                               | Высокий | Средний | Низкий |       |
| Контрольного эксперимента            | Когнитивный                   | 2       | 7       | 1      | 10    |
|                                      | Коммуникативно-деятельностный | 3       | 2       | 5      | 10    |
|                                      | Мотивационно-личностный       | 1       | 4       | 5      | 10    |

В следующей диаграмме отображено соотношение количества учащихся с высоким, средним и низким уровнями в контрольной группе (рисунок 6).

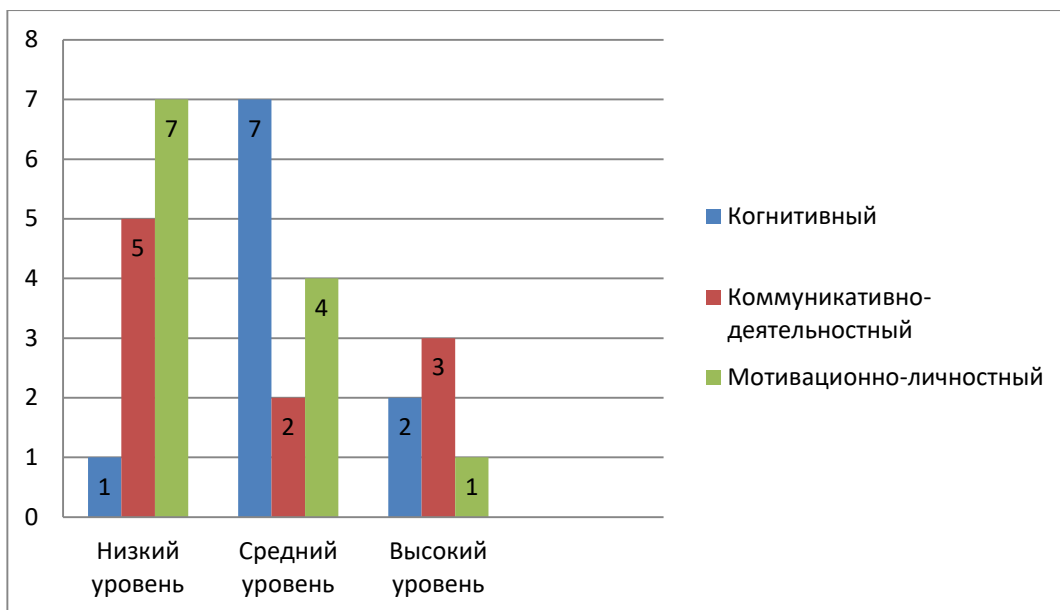


Рисунок 6 – Данные распределения уровней сформированности лексических навыков учащихся в КГ на контрольно-обобщающем этапе (количество человек)

Для оценки эффективности предложенного нами комплекса заданий и упражнений мы использовали метод математической статистики, коэффициент эффективности (2):

$$K(\varepsilon) = \frac{K(\text{ЭГ})}{K(\text{КГ})}, \quad (2)$$

где  $K(\text{ЭГ})$  – это средняя оценка полученная в экспериментальной группе,

$K(\text{КГ})$  – это средняя оценка в контрольной группе, занимавшейся без использования предложенных заданий и упражнений с применением традиционных и инновационных способов на основе модели формирования лексических навыков.

По результатам контрольного эксперимента были подсчитаны средние баллы экспериментальной группы и контрольной группы. Средний балл в ЭГ составил 4,5, а в КГ средний балл изменился незначительно, достигнув отметки 3,9. Для определения коэффициента эффективности опытно-экспериментальной работы, мы подставили полученные данные в формулу:  $K(\varepsilon) = 4,5 / 3,9 = 1,1$ . Полученный результат позволяет нам сделать вывод о том, что гипотеза нашего исследования об эффективности

сочетания традиционных и инновационных способов формирования лексических навыков на уроках английского языка подтверждена.

Таким образом, в процессе опытно-экспериментальной работы нам удалось установить, что у обучающихся в основном общем образовании отмечается значительное повышение уровня сформированности лексических навыков по всем критериям: когнитивному, коммуникативно-деятельностному и мотивационно-личностному. На этом основании мы заключили, что предложенный комплекс заданий и упражнений с применением традиционных и инновационных способов является эффективным средством формирования лексических навыков, что полностью подтверждает правомерность выдвинутой ранее гипотезы исследования.

#### Выводы по главе 2

1. Главной целью опытно-экспериментальной работы являлась проверка выдвинутой гипотезы. Опытная работа проводилась с учащимися 9 класса в «МБОУ Гимназия №1» г. Челябинска. Результаты констатирующего этапа показали, что контроль над процессом формирования лексических навыков осуществляется в недостаточной степени, что обусловило необходимость специальной, целенаправленной работы в этом направлении. Нами были выделены три уровня сформированности лексических навыков: низкий, средний, высокий.

2. Опытная работа продемонстрировала, что формирование лексических навыков протекает более успешно при реализации сочетания традиционных и инновационных способов обучения лексике по трем основным критериям, по которым мы осуществляли наблюдение: когнитивный, коммуникативно-деятельностный, мотивационно-личностный.

3. Диагностика уровня сформированности лексических навыков обучающихся в основном общем образовании после проведения опытно-экспериментальной работы по выделенным критериям показала, что

разработанные и реализованные задания с применением сочетания традиционных и инновационных способов являются эффективным средством повышения уровня сформированности лексических навыков.

Учащиеся экспериментальной группы, в которой проводился мониторинг уровня сформированности лексических навыков с помощью реализации заданий с применением традиционных и инновационных способов, показали более высокий уровень по сравнению с контрольной группой.



## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В настоящее время изучение иностранного языка приобретает все большую актуальность в связи с увеличением международных контактов на фоне мировой глобализации. Целью изучения иностранного языка в основном общем образовании является овладение учащимися иноязычной коммуникативной компетенции, то есть способности и готовности к иноязычному общению. Использование иностранного языка как средства коммуникации обеспечивается речевыми умениями, фундаментом для развития которых служит лексический навык. Именно поэтому проблеме формирования лексических навыков посвящены работы многих ученых-методистов, таких как Р.К. Миньяр-Белоручев, Е.И. Пассов, С.Ф. Шатилов, А.Н. Щукин, Е.Н. Соловова, А.Н. Шамоу, В.А. Бухбиндер, Н.И. Гез.

Большой спрос на специалистов с высоким уровнем владения иностранного языка обуславливает необходимость интенсификации учебного процесса и выявляет потребность в интеграции современных технологий, методов и способов обучения иностранному языку и иноязычной лексике в частности в образовательный процесс. Разработкой и теоретическим обоснованием традиционных и инновационных подходов и методов обучения лексике занимались такие методологи-теоретики, как С. Крашен, Т. Террэлл, М. Льюис, Дж. Ашер, К. Гаттеню, Г. Лозанов, М. Поренски, К. Каппа, И.В. Роберт.

В ходе исследовательской работы перед нами стояла задача – решить проблему, суть которой заключается в том, чтобы выявить, как и каким образом должно быть организовано сочетание традиционных и инновационных способов формирования лексических навыков.

Для достижения цели исследования, которая состоит в теоретическом и практическом обосновании сочетания традиционных и инновационных способов формирования лексических навыков, необходимо было разработать модель. Модель формирования лексических навыков состоит из

3 компонента: когнитивный, процессуальный, рефлексивно-оценочный. Эта модель основывается на требованиях ФГОС к содержанию обучения лексике на уроках иностранного языка на ступени основного общего образования. Методологическим основанием обучения послужили интегративный, личностно-ориентированный и деятельностный подходы. В качестве способов формирования лексических навыков мы выбрали: прямой метод, коммуникативный метод (традиционные способы), элементы геймификации и информационно-коммуникационные технологии (инновационные способы). На основе модели нами был разработан комплекс заданий и упражнений на формирование лексических навыков у обучающихся в основном общем образовании (9 класс) с использованием традиционных и инновационных способов.

Опытно-экспериментальная работа направлена на оценку и контроль уровня сформированности лексических навыков учащихся экспериментальной и контрольной группы на основе анализа основных критериев: когнитивный, коммуникативно-деятельностный, мотивационно-личностный.

Для определения исходного уровня сформированности лексических навыков были использованы такие методы научного исследования, как анкетирование, наблюдение, экспертная оценка, статистическая обработка данных, систематизация, обобщение.

Когнитивный критерий проверялся при помощи тестирования по пройденной теме.

На проверку коммуникативно-деятельностного критерия учащимся было предложено задание на составление диалогического высказывания по пройденной теме.

Мотивационно-личностный критерий диагностировался с помощью задания на составление монологического высказывания по пройденной теме.

Полученные результаты теоретического исследования и опытно-экспериментальной работы позволяют сделать вывод, что выдвинутая гипотеза подтвердилась, а поставленные в работе задачи решены:

1. Проанализировали сущность понятия «лексический навык», определили его структуру, этапы формирования.
2. Изучили традиционные и инновационные методы обучения иноязычной лексике.
3. Разработали модель формирования лексических навыков.
4. Провели опытно-экспериментальную работу по реализации модели формирования лексических навыков.

Внедрение результатов проведенного исследования осуществлялось в 9 классе «МБОУ Гимназия №1» г. Челябинска.

Опытно-экспериментальная работа проводилась в три этапа: констатирующий, формирующий и контрольно-обобщающий. Результаты констатирующего этапа свидетельствуют о низком уровне сформированности лексических навыков учащихся.

Анализ количественных и качественных результатов эмпирической части исследования продемонстрировал, что разработанный и реализованный комплекс упражнений с использованием сочетания традиционных и инновационных способов на основе модели формирования лексических навыков является эффективным средством формирования лексических навыков.

Учащиеся экспериментальной группы показали более высокий уровень сформированности лексических навыков по трем основным критериям: когнитивный, коммуникативно-деятельностный, мотивационно-личностный.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Арапов, М.В. Лингвистический энциклопедический словарь : активный словарь [Текст] / М.В. Арапов ; главный редактор В.Н. Ярцева. – Москва : Советская энциклопедия, 1990. – 685 с.
2. Бабанский, Ю. Проблемы повышения эффективности педагогических исследований: Дидактический аспект [Текст] / Ю. Бабанский. – Москва : Педагогика, 1982. – 192 с.
3. Бим, И. Теория и практика обучения немецкому языку в средней школе [Текст] : учебное пособие для студентов педагогических институтов / И. Бим. – М: Просвещение, 1988. – 256 с.
4. Борщева, О. Структура интегративного подхода к обучению иностранному языку [Электронный ресурс] / О. Борщева // Педагогика и психология образования. – 2011. – №1. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/struktura-integrativnogo-podhoda-k-obucheniyu-inostrannomu-yazyku> (дата обращения: 07.05.2022).
5. Бухбиндер, В.А. Методика интенсивного обучения иностранным языкам [Текст] : учебник для высших учебных заведений / В.А. Бухбиндер, С.В. Калинина. – Москва : Высшая школа, 1988. – 373 с.
6. Вьюшкина, Е. Использование компьютерных технологий при обучении специальной (юридической) лексике [Текст] / Е. Вьюшкина // «Иностранные языки и технологии обучения в XXI веке»: Материалы конференции. – 2001. – №14. – С. 38-39.
7. Гез, Н.И. Методика обучения иностранным языкам в средней школе [Текст] : учебник / Н.И. Гез, М.В. Ляховицкий, А.А. Миролубов и др. – Москва : Высшая Школа, 1982. – 373 с.
8. Гольцова, Т.А. Использование средств геймификации в процессе обучения иностранным языкам [Электронный ресурс] / Т.А. Гольцова, Е.А. Проценко // Ярославский педагогический вестник. – 2021. – №1 (118). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ispolzovanie-sredstv>

geymifikatsii-v-protsesse-obucheniya-inostrannym-yazykam (дата обращения: 29.05.2022).

9. Готтсданкер, Р. Основы психологического эксперимента [Текст] : учебное пособие / Р. Готтсданкер ; пер. с англ. – М. : Изд-во Моск. ун-та, 1982. – 464 с.

10. Грабарь, М. Применение математической статистики в педагогических исследованиях: Непараметрические методы [Текст] / М. Грабарь, К. Краснянская. – Москва : Педагогика, 1977. – 135 с.

11. Дерижан, И. Особенности методики обучения современной студенческой аудитории [Текст] / И. Дерижан, Г. Вальчев // Ежегодник Бургасского свободного университета. – Бургас : БРУ, 2015. – С. 165.

12. Зимняя, И.А. Педагогическая психология [Текст] : учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по педагогическим и психологическим направлениям и специальностям / И.А. Зимняя. – 3-е изд., пересмотр. – Москва : Изд-во Московского психолого-социального ин-та, 2010. – 447 с.

13. Зимняя, И. Интегративный подход к оценке единой социально-профессиональной компетентности выпускников вузов [Текст] / И. Зимняя // Высшее образование сегодня. – 2008. – № 5. – С. 14-19.

14. Кашина, Е.Г. Традиции и инновации в методике преподавания иностранного языка [Текст] : учебное пособие для студентов филологических факультетов университетов / Е.Г. Кашина ; отв. редактор А.С. Гринштейн. – Самара : Изд-во «Универс-групп», 2006. – 75 с.

15. Крапивкина О.А. О традициях и инновациях в методике преподавания иностранных языков [Текст] / О.А. Крапивкина, Ю.О. Синева // Вестник ИрГТУ. – 2013. – №9 – С. 80-82.

16. Леонтьев, А.Н. Некоторые вопросы психологии обучения речи на иностранном языке [Текст] / А.Н. Леонтьев // Вопросы психолингвистики и преподавание русского языка как иностранного. –1971. – №12. – С. 4.

17. Мелешина, А.М. О преподавании физики в вузе [Текст] / А.М. Мелешина, И. К. Зотова. – 2-е изд., перераб. и доп. – Воронеж : Изд-во Воронеж. ун-та, 1989. – 159 с.
18. Методика преподавания иностранных языков: общий курс [Текст] : учебное пособие / Федеральное агентство по образованию; гос. образовательное учреждение высш. проф. образования "Нижегородский гос. лингвистический ун-т им. Н.А. Добролюбова" ; отв. ред. А.Н. Шамов. – Изд. 2-е, перераб. и доп. – Москва : АСТ : Восток-Запад, 2008. – 253 с.
19. Миньяр-Белоручев, Р.К. Методика обучения французскому языку [Текст] : учебное пособие для студентов педагогических институтов по специальности «Иностранные языки» / Р.К. Миньяр-Белоручев. – Москва : Высшая школа, 1990. – 124 с.
20. Новиков, А.М. Методология образования [Электронный ресурс] : издание второе / А.М. Новиков. – М. : Эгвес, 2006. – 488 с. – URL: [http://pedlib.ru/Books/3/0228/3\\_0228-1.html](http://pedlib.ru/Books/3/0228/3_0228-1.html) – (Дата обращения: 15.04.2022).
21. Пассов, Е.И. Сорок лет спустя, или Сто и одна методическая идея [Текст] : профессия учитель / Е.И. Пассов. – Москва : Глосса-Пресс, 2006. – 236 с.
22. Пассов, Е.И. Основы коммуникативной методики обучения иноязычному общению [Текст] / Е.И. Пассов. – Москва : Русский язык, 1989. – 276 с.
23. Пассов, Е.И. Формирование лексических навыков [Текст] : учебное пособие / Е.И. Пассов, Е.С. Кузнецова. – Воронеж : НОУ «Интерлингва», 2002. – 40 с.
24. Плужникова, Ю.А. О некоторых вопросах обучения лексике [Текст] / Ю.А. Плужникова // Технологии обучения иностранным языкам в неязыковых вузах. – 2005. – №4. – С. 29-32.
25. Полесюк, Р. Об эффективности использования игры при обучении иностранному языку [Текст] / Р. Полесюк // Вестник КемГУ. – 2012. – № 4. (52). – С. 275-278.

26. Роберт, И. Теоретические основы создания и использование средств информатизации образования : специальность 13.00.02 : диссертация на соискание ученой степени доктора педагогических наук [Текст] : теория и методика обучения / И. Роберт. – Москва, 1994. – 339с.

27. Соловова, Е.Н. Методика обучения иностранным языкам. Базовый курс лекций [Текст] : пособие для студентов пед. вузов и учителей / Е.Н. Соловова – Москва : Просвещение, 2005. – 138 с.

28. Титова, С.А. Геймификация в обучении иностранным языкам: психолого-дидактический и методический потенциал [Электронный ресурс] / С.А. Титова, К.Н. Чикризова // Педагогика и психология образования. – 2019. – №1. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/geymifikatsiya-v-obuchenii-inostrannym-yazykam-psihologo-didakticheskiy-i-metodicheskiy-potentsial> (дата обращения: 07.05.2022).

29. Фокин, Ю.Г. Теория и технология обучения. Деятельностный подход [Текст] : учебное пособие для вузов / Ю.Г. Фокин. – 4-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2018. – 241 с.

30. Хохленкова Л. Личностно-ориентированный подход в обучении иностранному языку [Электронный ресурс] / Л. Хохленкова, Л. Юхненко // Вектор науки тольяттинского государственного университета. – 2014. – № 1. – С. 260-263. – URL : <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=21989100> (дата обращения: 07.05.2022).

31. Шамов, А. Моделирование учебного процесса по овладению лексической стороной иноязычной речи [Текст] / А. Шамов // Иностранные языки в школе. – 2014. – № 2. – С. 2-10.

32. Шамов, А.Н. Языковое сознание в овладении лексической стороной иноязычной речи [Текст] : монография / А.Н. Шамов ; М-во образования и науки Российской Федерации, Федеральное гос. бюджетное образовательное учреждение высш. проф. образования "Нижегородский

гос. лингвистический ун-т им. Н.А. Добролюбова". – Нижний Новгород : НГЛУ, 2014. – 323 с.

33. Шатилов, С.Ф. Методика обучения немецкому языку в средней школе [Текст] : учебное пособие для педагогических институтов по спец. N2103 "Иностр. яз." / С.Ф. Шатилов. – 2-е изд. – Москва : Просвещение, 1986. – 221 с.

34. Штофф, В.А. Моделирование и философия [Текст] / В.А. Штофф. – Санкт-Петербург : Изд-во СПб университета, 2007. – 430 с.

35. Щукин, А.Н. Новый словарь методических терминов и понятий [Текст] : теория и практика обучения языкам / А.Н. Щукин, Э.Г. Азимов. – Москва : ИКАР, 2009. – 448 с.

36. Щукин, А.Н. Обучение иностранным языкам: теория и практика [Текст] : учебное пособие для преподавателей и студентов / А.Н. Щукин. – 4-е изд. – Москва : Филоматис, 2010. – 475 с.

37. Щукин, А.Н. Методика преподавания иностранных языков [Текст] : учебник для студентов учреждений высшего образования / А.Н. Щукин, Г.М. Фролова. – Москва : Академия, 2015. – 288 с.

38. Яковлева, Н.О. Теоретико-методологические основы педагогического проектирования [Текст] / Н.О. Яковлева. – М. : Информ.-изд. центр АТиСО, 2002. – 239 с.

39. Asher, J. Learning Another Language Through Actions [Текст] : the Complete Teacher's Guide Book / J. Asher. – Los Gatos : Sky Oaks Productions, 1977. – 278 p.

40. Carter, R. Vocabulary: Applied Linguistic Perspectives [Текст] / R. Carter. – 2nd ed. – London : Routledge, 1998. – 249 p.

41. Celce-Murcia, M. Language teaching approaches [Текст] : an overview / M. Celce-Murcia // Teaching English as a Second or Foreign Language. – 1991. – №2. – P. 3-11.

42. Frost, R. Teaching Structural English [Текст] : teaching guide / R. Frost. – Wisconsin : Glinn & Co, 1967. – 224 p.



43. Gattegno, C. Teaching Foreign Languages in Schools: The Silent Way [Текст] : general guide/ C. Gattegno. – New York : Educational Solutions, 1972. – 200 p.
44. Krashen, S. Principles and Practice in Second Language Acquisition [Текст] / S. Krashen. – New York : Pergamon Institute of English, 1982. – 304 p.
45. Lewis, M. Teaching collocation: Further Developments in the Lexical Approach [Текст] / Michael Lewis, Peter Hargreaves, Jimmie Hill, Michael Hoey, Morgan Lewis, George Woolard. – Hove : Language Teaching publications, 2000. – 248 p.
46. Lozanov, G. Suggestology and Outlines of Suggestopedy [Текст] / G. Lozanov ; transl. by M. Hall-Pozharlieva and K. Pashmakova. – New York : Gordon and Breach Science Publishers Inc, 1978. – 377 p.
47. McCarten, J. Teaching vocabulary: Lessons from the Corpus, Lessons for the Classroom [Текст] : teaching guide / J. McCarten. – Cambridge : Cambridge University Press, 2007. – 36 p.
48. Pittman, G. Teaching Structural English [Текст] : handbook / G. Pittman. – Brisbane : Jacaranda, 1963. – 211 p.
49. Sökmen, A. Current trends in teaching second language vocabulary [Текст] / A. Sökmen // Vocabulary: Description, acquisition and pedagogy. – 1997. – №5. – P. 237-257.
50. Swan, M. The Cambridge English Course 1 [Текст] : teacher's book / M. Swan, C. Walter. – Cambridge : CUP, 1984. – 169 p.
51. Willis, D. The Lexical Syllabus: A New Approach to Language Teaching [Текст] / D. Willis. – London : Collins ELT, 1990. – 136 p.
52. Zimmerman, C. Historical trends in second language vocabulary instruction [Текст] / C. Zimmerman // Second Language Acquisition. – 1997. – №3. – P. 5-19.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 1

### Мониторинг уровня сформированности лексических навыков

#### Задание 1

I. Fill in the correct word derived from the words in brackets.

1. It is ... to use so much fuel (TO WASTE).
2. She helped the government in the attempt to fight ... (ILLITERATE).
3. Her eyes were burning with ... when she saw him play the piano (PASSIONATE).
4. Our room had a ... view of the mountains (GLORY).
5. A ... teacher can really bring literature to life for his students (GIFT).

II. Insert the necessary prepositions to make these sentences complete.

for in (2) at of

1. "That's the bank office over there," said the man pointing ... the tall building at the end of the road.
2. I have some pleasant memories ... my fourteenth birthday.
3. The house burst ... flames so quickly that when the firefighters came they found it in ashes.
4. When John is absorbed ... listening to music he doesn't allow us to disturb him.
5. My younger brother has a gift ... learning languages.

III. Finish the sentences.

1. The point of reading books is...
2. It is wasteful to...
3. I have a gift for...

IX. Answer the questions.

1. What is your most vivid memory from childhood?
2. Is it good to be idle?
3. How can someone fight illiteracy?

#### Задание 2

Learn some benefits of mass media according to Walden University. Do you agree with it? Prepare a dialogue discussing whether or not mass media is important in your life, what other benefits and disadvantages mass media has. In conclusion, say if you would like to become a journalist or a social media influencer, why or why not.

### The Benefits of Mass Media

There are more than 32,000 broadcast radio and TV stations in the U.S., along with hundreds of cable TV and satellite radio stations. On top of that, we have daily newspapers, magazines targeting all kinds of readers, and, of course, the immeasurable breadth of the internet. All told, we have more ways to reach more people than we've ever had in the history of humankind.

Here are some benefits of Mass Media according to Walden University.

#### 1. It Can Keep Us Connected

Before mass media, you could live your entire life knowing nothing about the world outside of your village. Now, we are all connected. And this can be a very good thing. For instance, when a tsunami strikes, people all over the world hear about it within moments and can mobilize immediately to help. Without mass media, we would have far less ability to understand how we're all connected and how we all need each another.

#### 2. It Can Spread Art and Culture

On the internet, you can see all of the world's artistic masterpieces or learn about the particularities of a culture far removed from your own. In addition, numerous TV and radio programs devote themselves to exploring the world, offering us the chance to discover new things and new ideas, and enlighten ourselves in the process.

#### 3. It Can Give Voice to the Voiceless

From reporters bringing us stories of people in difficult situations to social media allowing one person's thoughts to go viral and spread across the world, mass media can lift up an individual voice that would otherwise have gone unheard.

Задание 3

Imagine you are giving an interview for a blog dedicated to mass media.

Prepare a monologue answering the following questions.

- Would you like to work for the media?
- What do you think of mass media?
- Do you always believe mass media?
- How is today's media different from that of 30 years ago?
- Should there be any censorship of the media?
- Do you think mass media tries to manipulate people or change their views?
- What are the good and bad things about the media in your country?

## ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Технологическая карта по формированию лексических навыков

Учитель (ФИО практиканта): Ковалева Владлена Васильевна

Класс: 9-1

Название темы раздела по учебнику: Pages of History: Linking Past and Present

УМК: «Английский язык. Учебник для 9 класса школ с углублённым изучением английского языка» под редакцией О.В. Афанасьевой и И.В. Михеевой (2009) (таблица 1)

Таблица 1 – Технологическая карта по формированию лексических навыков

| Этапы развития умения | Действия учителя и виды упражнений                                                                                                                                           | Формулировка заданий                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|-----------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <i>1</i>              | <i>2</i>                                                                                                                                                                     | <i>3</i>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| Введение лексики      | <ul style="list-style-type: none"><li>• Презентация ЛЕ в контексте</li><li>• Семантизация лексики (беспереводным способом)</li><li>• Первичное закрепление лексики</li></ul> | <ol style="list-style-type: none"><li>1. Read the text "The Creations of Mankind" and choose a suitable title for each paragraph. There is one extra title. Pay attention to the words in italics. Try to guess their meaning and discuss it with your partner. In your opinion, what is the most important invention?</li><li>2. Match the word with its definition. What is your biggest achievement?</li></ol>                                                                                                                                                                                |
| Активизация лексики   | <ul style="list-style-type: none"><li>• Тренировка лексических единиц в трансформационных упражнениях</li></ul>                                                              | <ol style="list-style-type: none"><li>3. Choose the correct preposition. In what way does the mankind benefit from modern technologies?</li><li>4. Complete the sentences using the new words. Pay attention to their grammatical forms.</li><li>5. Complete the table with as many words as possible in 5 minutes. Do not fill the shaded boxes.</li><li>6. Fill in the correct word derived from the words in brackets.</li><li>7. Look at the word cloud and identify as many synonyms of new words as possible. Come up with 10 sentences of your own demonstrating similar ideas.</li></ol> |

Продолжение таблицы 1

| 1                    | 2                                                                                                                                                                 | 3                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|----------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Актуализация лексики | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Репродуктивные упражнения с опорой или без опоры</li> <li>• Комбинированные упражнения с опорой или без опоры</li> </ul> | <p>8. Solve the crossword. Write down antonyms of the given words. Come up with 10 sentences of your own demonstrating contrasting ideas.</p> <p>9. Finish the sentences with your own ideas.</p> <p>10. Answer the questions.</p> <p>11. Imagine you are giving an interview for a blog dedicated to history. Prepare a monologue answering the following questions. Remember to use your new vocabulary.</p> <p>12. Learn the benefits of studying history according to Nord Anglia Education. Do you agree with it? Prepare a dialogue discussing whether or not it is important to study history and why, what history teaches us, how it can benefit you. In conclusion, say if you would like to get a degree in history, why or why not. Remember to use your new vocabulary.</p> |
| Контроль             | Оценка сформированности лексических навыков                                                                                                                       | Тренировочные тесты                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |

## ПРИЛОЖЕНИЕ 3

### Комплекс заданий и упражнений

1. Read the text "The Creations of Mankind" and choose a suitable title for each paragraph. There is one extra title.

Pay attention to the words in *italics*. Try to guess their meaning and discuss it with your partner.

In your opinion, what is the most important invention?

#### The Creations of Mankind

- a) Man Lays Foundations for Future Development
- b) Man Begins Cattle Breeding and Cultivating Land
- c) Man Explores Prehistoric Civilizations
- d) Man Creates Dangerously Powerful Inventions
- e) Man Makes First Steps on the Road of Progress
- f) Man Gets the Basics of Learning
- g) Man Makes Progress in Industry and Transport
- h) Man Finds a New Interest in Exploration

The lifestyle which we enjoy today is a result of countless ideas and inventions, which have taken many centuries of man's history to develop.

1. The first great idea which started man on the road to his great *achievements* was when a caveman picked up a heavy stone to help him. The use of fire was another step without which no *subsequent* development would have been possible. But once man had learned to make and use fire, it was only a short step to discovering the use of metals. Another great move towards modern technology was the invention of the wheel by some unknown prehistoric genius.

2. Man had *efficient* metal weapons and was able to hunt large animals for food. *Gradually*, he learned to *capture* and *tame* some of the creatures, so that he could keep his food *nearby* until it was needed. Man also discovered how to plant crops, gathering seed from wild plants, which he knew to be useful. Once farming was *established*, it did not take man long to make special tools for breaking up the

ground, and later he began to use the help of domestic animals in pulling his primitive plough.

3. Another important invention which has *contributed* greatly to our modern knowledge was writing. At first, writing was a special form of drawing, and was usually very simple. But *gradually* these primitive drawings turned into letters. From the counting of days and months, man went on to count cattle and sheep and the earliest forms of arithmetic appeared. The Greeks were the first people to use writing to *record* language as spoken by *contemporary* men; and their works are still widely read today, for information and for pleasure.

4. After the time of the Romans, the speed of discovery slowed down, and indeed many earlier discoveries were lost for hundreds of years. It was not until the fifteenth century, with the coming of the Renaissance, that discoveries were again made on a large scale. Europe was suddenly filled with a wish to explore the world. No less important was the invention of printing, giving many men an *opportunity* to read and to own books which before had been *available* to only the wealthy few. The spread of ideas was *rapid*, and led in its turn to the writing of more books. The voyagers of the Renaissance discovered the existence of many new and strange lands, and in these lands were all sorts of unknown animals and plants.

5. The seventeenth century saw a development of science. The eighteenth century is associated with many inventions and *culminated in* the Industrial Revolution. The invention of the steam engine, the condenser and piston made possible modern manufacturing processes. The nineteenth century was the age of the machine when man realized that many previously hard tasks could be done more easily and cheaply by machinery. Farm machinery was invented, and production of larger food-crops became possible. The nineteenth century also saw the invention of electricity, which revolutionized life and made many other things possible. The manufacture of cars began a new era in transport, and led to the appearance of lorries and buses, without which our cities would not have grown to their present size.



6. The previous century was the one to see immense changes and various inventions. The airplane was constructed. During the Second World War man became *aware* of atomic energy and nuclear weapons. The second half of the twentieth century was characterized by the inventions of television, computers, spacecraft, genetic engineering and many others.

7. All our discoveries today are based on the ideas of men who lived before us; and without their groundwork, modern inventions would have been impossible. With so many wonderful *achievements* behind him, modern man can go into an era of even greater discoveries, and all nations can *benefit* from the knowledge left to us by earlier *generations*.

2. Match the word with its definition. Submit your answers. What is your biggest achievement?

<https://wordwall.net/resource/30932355/match-the-word-with-its-definition>

|             |              |               |           |             |            |                           |            |              |
|-------------|--------------|---------------|-----------|-------------|------------|---------------------------|------------|--------------|
| to record   | contemporary | to contribute | to tame   | nearby      | to capture | to culminate in something | available  | generation   |
| opportunity | aware        | rapid         | efficient | achievement | gradually  | subsequent                | to benefit | to establish |

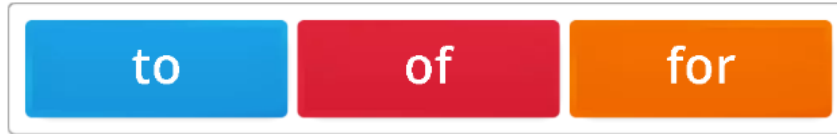
|                      |                                                                   |                      |                                                                                          |
|----------------------|-------------------------------------------------------------------|----------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|
| <input type="text"/> | being effective without wasting time or effort or expense         | <input type="text"/> | fast                                                                                     |
| <input type="text"/> | little by little                                                  | <input type="text"/> | to give something, especially money, in order to provide or achieve something            |
| <input type="text"/> | following                                                         | <input type="text"/> | not far away                                                                             |
| <input type="text"/> | to catch                                                          | <input type="text"/> | to write down information or store it on a computer so that it can be used in the future |
| <input type="text"/> | to gain or receive good results from something                    | <input type="text"/> | to domesticate                                                                           |
| <input type="text"/> | ready for use                                                     | <input type="text"/> | knowing or realizing                                                                     |
| <input type="text"/> | a thing done successfully, typically by effort, courage, or skill | <input type="text"/> | modern                                                                                   |
| <input type="text"/> | a group of people born and living during the same time            | <input type="text"/> | to set up or create                                                                      |
| <input type="text"/> | to end or result in something                                     | <input type="text"/> | a chance to do something                                                                 |

3. Choose the correct preposition. Submit your answers.

In what way does the mankind benefit from modern technologies?

<https://wordwall.net/resource/30935042/choose-the-correct-preposition>

◀ 1 of 6 ▶



These facts will never be  
available  you.

4. Complete the sentences using the new words. Pay attention to their grammatical forms. Submit your answers to the teacher.

<https://learningapps.org/watch?v=pnyzveix322>

1. The hall is  on Saturday night, you can hold your meeting there.  
2. Jenny made a  recovery after her operation.  
3. John  from his father's advice and won a lot of money at the horse race.  
4. This company was  in 1880.  
5. Irene is an  secretary. She can do wonders.  
6. Is Ron  that I am coming?  
7. They are holding a party to celebrate the  of their scientific research.  
8. I can't say I am fond of  music, I prefer classic.  
9. All three  children, parents and grandparents - lived together quite happily.  
10. Have you  any money to them?  
11. I have  the whole concert. You can watch it.  
12. I'm going to Great Britain in October. That will be a wonderful  to practice my English.

5. Complete the table with as many words as possible in 5 minutes. Do not fill the shaded boxes. Submit your answers to the teacher.

| noun        | adjective  | verb          | adverb    |
|-------------|------------|---------------|-----------|
| achievement |            |               |           |
|             | available  |               |           |
|             | aware      |               |           |
|             |            | to benefit    |           |
|             |            | to tame       |           |
|             | subsequent |               |           |
|             |            | to establish  |           |
|             | efficient  |               |           |
|             | rapid      |               |           |
|             |            | to culminate  |           |
|             |            | to contribute |           |
|             |            |               | gradually |

6. Fill in the correct word derived from the words in brackets. Submit your answers to the teacher.

<https://learningapps.org/watch?v=p1cp7w57c22>

1. Magellan's voyage is the greatest single human  on the sea (TO ACHIEVE).

2. We're trying to raise  about the environment in general and air pollution in particular (AWARE).

3. If you want to do your job , you have to learn to prioritize (EFFICIENT).

4. Darwin's theory rocked the scientific  to its foundations (TO ESTABLISH).

5. Education is a  process (GRADUALLY).

6. The city is growing  (RAPID).

7. Regular exercise has many  health effects (TO BENEFIT).

8. Her  and intelligence are beyond question (EFFICIENT).

9. They thanked him for his  of time and money (TO CONTRIBUTE).

10. Their achievements stand as a  of centuries of development (TO CULMINATE)

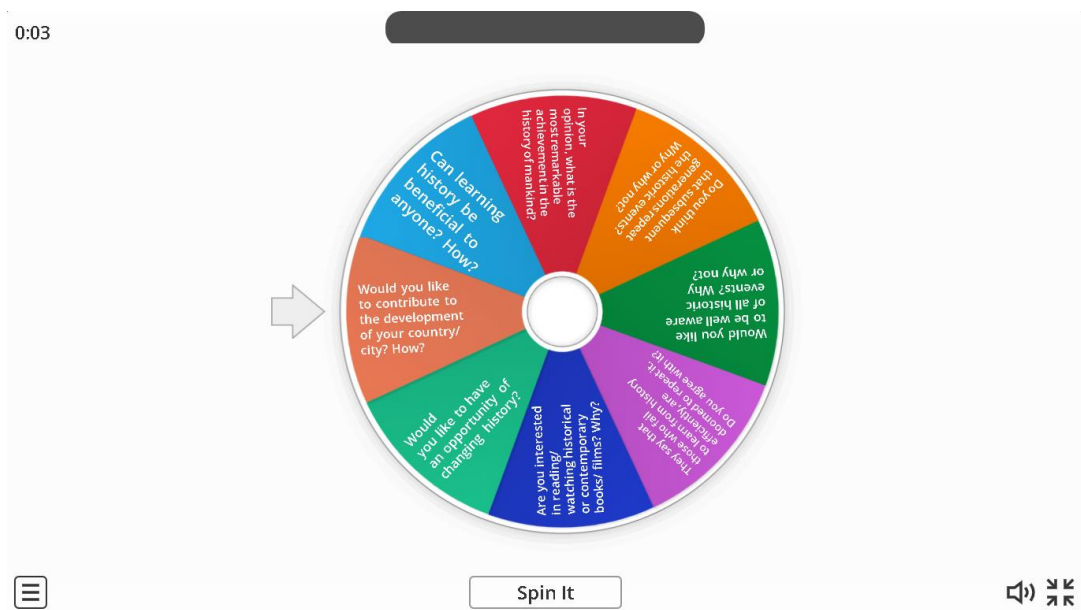


<https://wordwall.net/resource/30947920/finish-the-sentences-with-your-own-ideas>



10. Answer the questions.

<https://wordwall.net/resource/30948054/answer-the-question>



11. Imagine you are giving an interview for a blog dedicated to history. Prepare a monologue answering the following questions. Remember to use your new vocabulary.

- What motivates people to make new discoveries and inventions?
- How does progress in science and technology influence people's lifestyle?
- Is the world changing for the better or for the worse?

- Can you give examples of inventions that did more harm than good?
- How do you see the future of our planet? What are the possible ways of keeping it safe? What can threaten the future?

12. Learn the benefits of studying history according to Nord Anglia Education. Do you agree with it? Prepare a dialogue discussing whether or not it is important to study history and why, what history teaches us, how it can benefit you. In conclusion, say if you would like to get a degree in history, why or why not. Remember to use your new vocabulary.

### The Benefits of Studying History

Entire societies, and the individuals within them, benefit from gaining a deeper understanding of history. Here are six benefits you will enjoy if you study history.

#### 1. Develop an Understanding of the World

Through history, we can learn how past societies, systems, ideologies, governments, cultures and technologies were built, how they operated, and how they have changed. The rich history of the world helps us to paint a detailed picture of where we stand today.

#### 2. Become a More Rounded Person

History is full of stories. Some are inspiring and uplifting; others are chaotic and immoral. You will study times of suffering and times of joy, and the lessons you learn here can then be applied to your own life experience.

3. History also encourages a deeper understanding of difference. There are lessons, both good and bad, to be learned from the way our ancestors have interacted with other people who have different ways of living. In a modern world where inclusivity is embraced no matter your background, an understanding of how past societies have integrated is key to humanity improving in the future.

#### 4. Understand Identity

Nations are made up of a collection of stories and legends. These stories shape the way we think about our country and our standing within it. History is where we

learn about how great institutions are formed, and how they've contributed to where we are today.

#### 5. Become Inspired

Those historical stories can also serve to inspire individuals to greatness. History remembers brilliant people and their heroic acts that have changed the shape of nations. You get a huge amount of motivation from learning about the inspirational events that make up where we are today.

#### 6. Learn from Mistakes

“Those who cannot remember the past are condemned to repeat it.” George Santayana’s quote is one of academia’s most cited and paraphrased lines, and one that explains perfectly why everyone should study history. The past is filled with warning signs. We must be able to reflect on the events that built up to them, learn from mistakes made and resist and question if we see similar patterns emerging.

#### 7. Develop Transferrable Skills

History is a respected academic pursuit that challenges our intellect. Students must analyze information that may not have one clear interpretation before offering a balanced conclusion. Critical thought is at the heart of every challenging intellectual pursuit.

#### Проверочные задания

I. Fill in the correct word derived from the words in brackets.

1. The plane was ... losing height (RAPIDLY).
2. ... I lost the courage to speak out about anything (GRADUAL).
3. He quickly became recognized as a member of the ... (ESTABLISH).
4. She made an outstanding ... to science (CONTRIBUTION).
5. Cycling is highly ... to health and the environment (BENEFIT).

II. Insert the necessary prepositions to make these sentences complete.

for from of (2) to (2) with

1. a) This information is available ... anyone.  
b) Are you available ... an interview tomorrow?
2. They were aware ... the challenges that might occur.

3. The citizens of the town contributed clothing ... the hurricane victims.
4. Did you benefit ... your vacation?
5. I hope I'll have the opportunity ... seeing you often.
6. Some insects are beneficial ... plants.

III. Finish the sentences.

1. It goes without saying that the greatest achievement of all time is...
2. As far as I know, modern technologies are especially beneficial to ...
3. In my opinion, it's necessary that everyone has the opportunity of...

IX. Answer the questions.

1. Can learning history be beneficial to anyone? How?
2. Would you like to have an opportunity of changing history?
3. How can one contribute to the development of their country/ city?











## ПРИЛОЖЕНИЕ 4

### Элементы геймификации

#### Доска почета







<https://keepthescore.co/board/qleiywnfmbe/>

|   |                                                                                    |           |     |    |    |    |
|---|------------------------------------------------------------------------------------|-----------|-----|----|----|----|
| 1 |   | Masha     | 125 | -1 | +1 | +5 |
| 2 |   | Dasha     | 121 | -1 | +1 | +5 |
| 3 |   | Renata    | 115 | -1 | +1 | +5 |
| 4 |   | Yaroslava | 106 | -1 | +1 | +5 |
| 5 |   | Fedya     | 90  | -1 | +1 | +5 |
| 6 |   | Marie     | 90  | -1 | +1 | +5 |
| 7 |   | Yura      | 83  | -1 | +1 | +5 |
| 8 |  | Vika      | 68  | -1 | +1 | +5 |

[ADD PLAYER](#)

#### Награды (таблица 1)

Таблица 1 – Награды

| Вид награды                                                                         | Описание                                                          |
|-------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|
|  | Invisibility Potion. Позволяет 1 раз отказаться от ответа у доски |
|  | Magnet. Дает +1 балл к оценке за с/р                              |
|  | Timer. Позволяет сдать домашнее задание на 1 урок позже           |
|  | Magic Shield. Позволяет допустить 1 ошибку на с/р                 |
|  | Treasure Chest. Дает 1 любую случайную награду                    |
|  | Helping Head. Позволяет получить помощь учителя во время с/р      |