



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ

КАФЕДРА ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ И ПРИКЛАДНОЙ ПСИХОЛОГИИ

ФОРМИРОВАНИЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ К ШКОЛЬНОМУ
ОБУЧЕНИЮ СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ
Выпускная квалификационная работа
по направлению 44.04.02 Психолого-педагогическое образование

Направленность (профиль) программы магистратуры
«Психология безопасности личности»

Работа _____ к защите

рекомендована/не рекомендована

« ___ » _____ 2016 г.

зав. кафедрой ТиПП

_____ Кондратьева О.А.

Выполнила:

Студентка группы ЗФ-310/133-2-1

Филичкина Анастасия Петровна

Научный руководитель:

к.псх.н, доцент

Кондратьева Ольга Александровна

Челябинск

2016

Оглавление

Введение.....	3
Глава I. Теоретические предпосылки исследования формирования психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников.....	6
1.1. Проблема психологической готовности к школьному обучению.....	6
1.2. Структура психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников.....	16
1.3. Модель формирования психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников.....	26
Глава II. Организация опытно – экспериментального исследования по формированию психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников.....	42
2.1. Этапы, методы, методики исследования.....	42
2.2. Характеристика выборки и анализ результатов констатирующего эксперимента.....	47
Глава III. Опытно – экспериментальная работа по формированию психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников.....	55
3.1. Программа формирования психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников.....	55
3.2. Анализ результатов опытно – экспериментального исследования.....	61
3.3. Технологическая карта внедрения.....	66
Заключение.....	75
Библиографический список.....	78
Приложение.....	85

Введение

Актуальность темы исследования. Постановка проблемы. Глобальные преобразования в политической и социально-экономической структуре общества предъявляют новые требования к системе образования. Базовый компонент дошкольного образования и Государственный стандарт начального общего образования подчеркивают важность реализации личностно-ориентированной модели, создание условий для развития и саморазвития ребенка с учетом ее психофизиологических и индивидуальных особенностей; подготовки к органичному вхождению в социум; обеспечение реальной преемственности между дошкольным и начальным звеньями образования. Требования, предъявляемые к ребенку при поступлении в школу - это психологическая развитость, характеризующаяся возможностью проявить свою продуктивную активность во взаимодействии с окружающим миром через различные виды деятельности [2, с.5]. Учитывая вышесказанное, все большей актуальность в наше время приобретает проблема подготовки дошкольников к школе, в том числе вопросы психологической готовности как одного из важнейших итогов психического развития в период дошкольного детства.

Анализ актуальных исследований. Проблема психологической готовности детей к обучению в школе не нова. Ею занимались многие отечественные и зарубежные ученые: Л.И. Божович, Л.А. Венгер, Л. Выготский, А.В. Запорожец, К. Ингенкамп, Я. Йирасек, А. Керн, Г.Г.Кравцов, О.Е.Кравцова, Я.Л. Коломинский, А.Н. Леонтьев, В.С. Мухина и др.

В зарубежных исследованиях предметом изучения является, в основном, интеллектуальные возможности детей в широком смысле (Г. Гетцер, А. Керн, С. Штребель, Я. Йирасек и др.). В отечественной науке внимание уделяется формированию и развитию знаний, умений и навыков, необходимых для обучения в школе или предусмотренных программой обучения начальной школы (Л. И. Божович, Р.С. Буре, Л.А. Венгер, О.Л. Венгер, Л.А. Гуткина, Н.С. Денисенкова, Л.Е. Журова, И. Капчеля, Е.А. Климов, М. Леушина, М.И. Лысина, А.А. Смирнова, Е.В. Штimmer и др.

Вместе с тем, современную ситуацию по подготовке детей в школу в дошкольных учебных заведениях характеризует часто неоправданная интеллектуализация образовательного процесса, снижение качества показателей основных психологических новообразований – базовых для полноценного развития дошкольников. Поэтому недостаточность современных сравнительных исследований психологической готовности к школе детей 5-ти и 6-летнего возраста, а также острая потребность в мониторинге уровня и особенностей психологической готовности таких детей, в разработке практических рекомендаций по их развитию и своевременной коррекции с учетом индивидуальных особенностей каждого ребенка актуализируют проблему психологической готовности к обучению в школе. Это и обусловило выбор темы нашего исследования: «Формирование психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников».

Объект исследования: психологическая готовность к школьному обучению старших дошкольников.

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить формирование психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников.

Предмет исследования: формирование психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников

Гипотеза исследования: формирование психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников возможно, если разработать и реализовать модель, содержащую:

- Теоретический блок
- Диагностический блок
- Формирующий блок
- Аналитический блок

В соответствии с целью исследования, были определены следующие задачи:

1. Изучить проблему психологической готовности к школьному обучению;
2. Выявить психологическую готовность к школьному обучению старших

дошкольников;

3. Теоретически обосновать модель формирования психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников;

4. Определить этапы, методы, методики исследования;

5. Провести констатирующий эксперимент и дать характеристику выборки;

6. Разработать программу формирования психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников;

7. Проанализировать анализ результатов опытно-экспериментального исследования;

8. Описать технологическую карту внедрения.

Теоретическая значимость: разработать модель формирования психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников.

Практическая значимость: разработка и реализация программы формирования психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников.

Теоретико-методологическую основу исследования составили:

- культурно-историческая концепция Л.С. Выготского, а именно учение о структуре и динамике психологического возраста, понятие социальной ситуации развития

- концепция Л.И. Божович о развитии личности ребенка: структурно-динамическая модель социальной ситуации развития ребенка

- концепция деятельностного подхода (А.Н. Леонтьев, П.Я. Гальперин, А.В.

Запорожец, Д.Б. Эльконин, В.В. Давыдов, Л.А. Венгер др.)

Методы и методики исследования.

1. Теоретические: анализ, обобщение, моделирование

2. Эмпирическая: (констатирующий и формирующий) эксперимент, по методикам:

- «Дорисование фигуры» О.М. Дьяченко;

- «Прогрессивные матрицы» Дж. Равена;

- «Сформированность позиции школьника у детей» Т.А. Нежнова.

3. Математико – статистические: критерий Вилкоксона.

База исследования МАДОУ ДС №100 г. Челябинск. Структура и объем диссертационного исследования: работа состоит из введения, трех глав, выводы по главам, заключения и библиографического списка.

Глава I. Теоретические предпосылки исследования формирования психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников

1.1. Проблема психологической готовности к школьному обучению

В современной психологической науке накоплен достаточно большой теоретический и практический материал по проблеме готовности человека в различных видах деятельности, определено большое количество сложившихся понятий готовности, содержания, структуры, основных параметров готовности и условия, влияющие на динамику, продолжительность и устойчивость ее проявлений. Проблему готовности изучают достаточно давно и исследователи выделяют три этапа научного исследования этой проблемы:

1 этап- середина XIX и начало XX в. - готовность исследуют в связи с изучением психических процессов человека; понимание готовности как установки;

2 этап - готовность определяют как некий феномен устойчивости человека к внешнему и внутреннему воздействиям, что обусловлено интенсивным исследованием нейрофизиологических механизмов, регуляции и саморегуляции поведения человека;

3 этап - связан с исследованиями в области теории деятельности.[10 с,23]

Готовность исследуют в связи с эмоционально-волевым и интеллектуальным потенциалом личности относительно конкретного вида деятельности и характеризуют как качественный показатель саморегуляции на различных уровнях протекания процессов - физиологическом, психологическом, социальном, которыми определяется его поведение. [14].

Готовность к тому или иному виду деятельности - это целенаправленное выражение личности, которое предполагает ее убеждения, взгляды, отношения, мотивы, чувства, волевые и интеллектуальные качества, знания, навыки, умения, установки, настроенность на определенное поведение. Такая готовность достигается в ходе морально-политической, психологической, профессиональной и физической подготовки, является результатом всестороннего развития личности с учетом требований, обусловленных особенностями определенной деятельности, профессии [5].

Готовность в прямом смысле имеет два значения. Первое - это согласие сделать что-нибудь, во втором же, как состояние, при котором все сделано, все готово для чего-нибудь.

Начальный обзор литературы по готовности единых результатов не дал, что свидетельствует о том, что целостного определения понятия готовности нет, потому что есть в наличии несколько направлений ее раскрытия.

Концентрируя проблематику готовности, которая рассматривается в различных аспектах, автор поставила задачу проанализировать литературу и прийти к логическому выводу, что объясняет, что для нас будет готовность к деятельности.

Анализируя научную литературу, можно раскрыть содержание следующих понятий: «готовность» - категория сформированности самосознания человека и

конгруэнтности Я и трактуется как наличие способностей, приобретение определенных качеств личности, их своеобразный синтез.[6,с.19]

«Установка» - осуществляет регулирующее влияние на всю жизнедеятельность личности, является модулем субъекта в каждый момент его деятельности, констатирующим фактором внутренней психической организации индивида, и, выражая собой порядок, организацию, является основой определенности поведения личности» (О.Г.Асмолов, О.В.Имедадзе, А.Н.Леонтьев, Д.О.Леонтьев, О.С. Прангишвили, Д.М.Узнадзе и др.).

Установка как понятие раскрыта немецким психологом Л. Ланге в 1888 году, она объясняет психологическое состояние склонности субъекта к определенной активности в определенной ситуации.

Вследствие многочисленных экспериментальных исследований Д. Н. Узнадзе и его школой разработана общепсихологическая теория установки;

«Психологическая готовность к деятельности» - существенная предпосылка любой либо целенаправленной деятельности, ее регуляции, устойчивости и эффективности (М.И.Дьяченко, Л.А.Кандибович, В.А.Крутецкий и др.);

«Психологическая готовность к деятельности»- целостное образование психики человека, интегрирует в себе ряд психологических феноменов, которые находятся в тесной взаимосвязи, имеет сложную динамическую структуру, между компонентами которой существуют функциональные связи (П.П.Горностай, С.Д.Максименкои др.).

Некоторые исследования доказывают существование готовности в двух формах[8,с.60]:

- кратковременная, которая обуславливается ходом психических состояний в определенных ситуациях, М.И.Дьяченко, Л.А.Кандибович

- готовность к тому, или иному виду деятельности определяется как целенаправленный проявление личности; долговременная, которая детерминирует типичные формы поведения за счет психических образований личностного уровня - Л.П.Буева, А.О.Деркач, И. С. Кон, В.А.Крутецкий. Указанное направление они рассматривают с двух позиций: характеристика личности (долговременная или общая) и как психическое состояние (временная или ситуативная готовность).

Длительная готовность - это приобретенные установки, знания, умения, навыки, опыт, качества и мотивы деятельности[7,с.88].

Временная готовность – это актуализация, приспособление всех сил, создание психологических возможностей для успешных действий в данный момент. Единство и взаимосвязей зависимость этих видов готовности заключается в том, что действенность долговременной готовности определяется ее функциональным острием - временной готовностью. Возникновение же временной готовности как состояния определяется долговременной готовностью и может включать в себя ее элементы. Ф.Д.Горбов, М.Д.Левитов, Л.С.Нерсисян, В.М.Пушкин, М.И.Дьяченко и Л.А. Кандибович утверждают, что в процессе трудовой деятельности проявляются как устойчивые личностные особенности человека (убеждения, взгляды, черты характера и т.п.), так и ситуативные психические состояния, связанные с трудовым процессом (наблюдательность, собранность, удовольствие и др.).

Н. Степанова под понятием «готовность к школе» понимает «комплексное, многоуровневое образование, охватывающее все сферы жизни ребенка и определяется биологическими, психологическими, социальными критериями»[22]. По мнению исследовательницы, диагностика готовности к обучению в школе должна исходить из следующих принципов:

- непрерывность в развитии способностей, возможностей ребенка;
- понимание, насколько она готова к обучению; комплексный характер
- психолого-педагогической диагностики, сущность которого заключается в

интеграции и взаимосвязи компонентов исследуемых (интеллектуальный и эмоционально – волевого развитие ребенка, желание учиться, способность устанавливать контакты со взрослыми и сверстниками и т.д.); оптимальное количество показателей(компонентов), которые исследуются [8].

Ученый Л. Ищенко определяет готовность к школе как «психологический, эмоциональный, нравственно-волевой и физическое развитие ребенка, которое обеспечивает его легкую адаптацию к новому этапу жизни; это устранение (или хотя бы существенное снижение) негативного влияния на здоровье и эмоциональное благополучие школьника трудностей перехода к новым условиям жизни, социальных отношений и нового вида ведущей деятельности» [3].

Под процессом подготовки ребенка к школе Б. Андриевский понимает «систему педагогических мероприятий, направленных на общее развитие ребенка, создание условий для формирования основ общих умений и навыков, обеспечивающих успешную учебную деятельность в будущем»[3]. Готовность к школе ученым рассматривается как комплексное многоуровневое образование, как определенный уровень психического развития ребенка, который обеспечивает способность брать участие в обучении. Конечно, у дошкольника не может быть сформированы в полной степени «школьные качества», но, по мнению ведущих ученых (А. Запорожец, А. Леонтьев, В. Мухина, Д. Эльконин), у него должно быть сформировано способность к пониманию содержания учебных задач, осознание способов выполнения действия, элементарные навыки самоконтроля, наличие волевых качеств, умение наблюдать, слушать, запоминать, добиваться решения выдвинутых задач [3].

М.И.Дьяченко и Л.А.Кандилович (1976), изучая структурные компоненты психологической готовности к деятельности, выделяют следующие компоненты:

Мотивационный - осознание своих потребностей, интересов, требований общества, коллектива.

Ориентационной - осознание целей, реализация которых обеспечивают решение определенной задачи, осмысления и оценка условий, при которых будут проходить будущие действия, актуализация опыта, связанного в прошлом с выполнением задач и требований подобного характера.

Операционный - определение на основе опыта и оценки намеченных условий деятельности, наиболее вероятных способов решения задач или соблюдения требований (владение методами и приемами деятельности, знаниями, навыками, умениями, умственными Антиципация, анализ, синтез, сравнение).

Волевой - мобилизация сил в соответствии с условиями труда. Самоконтроль самовнушения в процессе достижения целей.

Оценочный - оценка соотношения собственных возможностей, уровня притязаний и степени достижения определенного результата [8].

Таким образом суммируя вышесказанное можно сделать вывод что психологическая готовность это один из важнейших компонентов структуры профессиональной готовности к деятельности. Именно благодаря

психологической готовности к той или иной деятельности достигается всестороннее развитие личности.

Состояние готовности к действию определяется соединением факторов, характеризующих различные уровни и стороны готовности: физическая готовность, необходимая нейродинамическая обеспеченность действия, психологические условия готовности. В зависимости от условий выполнения действия, ведущей может стать одна из этих сторон готовности к действию. Проанализировав труды многих авторов по проблеме готовности, мы пришли к выводу, что единого подхода к этому вопросу нет, но в отечественной психологии готовность к деятельности рассматривается в различных подходах, и самые распространенные - это личностный, в рамках которого готовность рассматривается как личностное образование (М.И.Дьяченко, Л.А.Кандибович, С.Д.Максименко и др.) и функциональный, сторонники которого понимают психологическую готовность к профессиональной деятельности как психическое состояние (О.Н.Асмолов, Т.В.Иванова, Н.В.Кузьмина, М.Д.Левитов, Е.О.Милерян, К.К.Платонов, Л.С.Нерсисян, Е.А.Фарапанов).

Представим рассмотренные взгляды в сводной таблице что позволит выявить черты общего и отличного в подходах и критериях.

Таблица 1. Общие компоненты в теориях готовности [15]

№ з/п	Авторы	Компоненты готовности	Общие компоненты
1	В.Сериков	Операционно-технический	Мотивационно-смысловой
2	М.Дьяченко	волевой	мотивационный
		оценочный	ориентационный
			операционный
3	Е.Сафьянц	когнитивный	мотивационный
	Л.Черникова	личностный	
5	Л.Сохань,	волевой	мотивационный
		оценочный	ориентировочный

	И. Еромаков		операционный

Г.Несен

С.Гриншпун определяет три составляющие готовности: моральную, психологическую и профессиональную [1].

Л.Сохань, И.Ермакова, Г.Несен, исследуя проблему готовности, определяют следующие ее компоненты:

1. мотивационный - ответственность за выполнение задач, чувство долга;
2. ориентационной - знания и представления об особенностях и условия деятельности, ее требования к личности;
3. операционный – владение способами и приемами деятельности,

необходимыми ключевыми компетенциями;

4. волевой - самоконтроль, самомобилизация, умение управлять действиями; оценочный - самооценка своей подготовленности[6].

А.О.Деркач выводит понятие готовности как целостное проявление свойств личности, выделяя три компонента: познавательный, эмоциональный, мотивационный. По его мнению, развитие готовности означает организацию системы с накопленной общественной информации, отношений, поведения и другой подобной информации, которая, активизируясь, может заставить индивида возможностью эффективно выполнять свои функции [3].

К.М. Дурай-Новакова определяет психологическую готовность как сложное личностное образование, многоплановая и многоуровневая система качеств, свойств и состояний, которые в своей совокупности позволяют определенному субъекту более или менее успешно осуществлять деятельность.

П.П. Горностай считает, что психологическая готовность личности к профессиональной деятельности - это целенаправленное проявление личности, который включает систему профессиональных знаний, навыков, умений, потребностей, мотивов, психологических качеств, установок и состояний личности, который позволяет успешно включаться в профессиональную деятельность и выполнять ее оптимальным для конкретной деятельности и конкретной личности образом [3].

Психологическая готовность - это существенный предшественник целенаправленной деятельности ее регулирования, устойчивости и

эффективности. Она помогает человеку успешно выполнять свои обязанности, правильно использовать знания, опыт, личные качества хранить самоконтроль и перестраивать свою деятельность при появлении непредвиденных препятствий. [7]

М. И. Дьяченко под психологической готовностью личности понимают внутриличностное образование, структура которого охватывает черты характера, развитие профессионально важных познавательных процессов (внимание, восприятие, мышление, память и др.), психическое состояние (положительное отношение к профессии, мотивационная настрой и др.), проявления темперамента и т.д. [1].

С. Л. Марков рассматривает состояние психологической готовности как внутренний настрой, приспособления возможностей человека к успешным действиям в определенный момент [22-23].

Л. В. Кондрашова утверждает, что психологическая готовность, с одной стороны, включает в себя запас профессиональных знаний, умений и навыков, а с другой – черты личности (убеждения, способности, интересы, память, мышление, внимание, педагогическую направленность мысли, работоспособность, эмоциональность, нравственный потенциал), обеспечивающих успешное выполнение ею возложенных функций [4].

А. Ц. Пуни психологическую готовность относит к категории психологических состояний, которые характеризуются уверенностью в своих силах, стремлением достичь определенной цели, высокой устойчивостью нервных процессов, саморегуляцией и самооценкой. Ученый убежден, что сущность психологической готовности предусматривает также умение принимать правильные решения в нестандартных ситуациях [5].

В.М. Пушкин и Л. С. Нерсесян предложили такую структуру в виде компонентов готовности к деятельности: психическая направленность личности, интегральный психофизиологический компонент, и третий компонент реализуется в виде структуры действий [20].

Понятие же психологической готовности трактуется как:

- наличие способностей (С. Рубинштейн, Н. Левитов, Б. Ананьев)
- качество личности (К. Платонов)

- психологическое состояние и существенный признак установки (Д. Унадзе, И. Блажава)

- психологическое условие успешности выполнения деятельности (И. Ладанов)

- целостное явление, скрепленное убеждениями, морально-волевыми качествами личности, способами поведения, практическими умениями и навыками (Р. Романенко, В. Сериков).

Состояние психологической готовности к деятельности следует понимать как сложное целенаправленное выявление личности. Оно имеет динамическую структуру, между компонентами которой существует функциональная зависимость. Стремясь удовлетворить свои потребности, человек в практической деятельности на основе внутренней активности (биологической, физиологической и психологической) реализует определенную цель. Обычно человек реализует две группы своих возможностей, неспецифические и специфические которые являются составляющими ее готовности к деятельности [7].

На сегодняшний день психологическую готовность рассматривают как существенную предпосылку любой целенаправленной деятельности. При этом существует два основных подхода к определению содержания и структуры психологической готовности: функциональный и личностный. [10, с.55-56]

Функциональный подход предполагает психологическую готовность как некое состояние психических функций, который обеспечивает высокий уровень достижений при выполнении того или иного вида деятельности. Это состояние близко к феномену. А. А. Ухтомский назвал его «оперативным покоем». С точки зрения личностного подхода готовность понимается как устойчивое многоаспектное иерархизированное образование личности, которое включает ряд компонентов (мотивационный, когнитивный, операционный и др.), адекватных требованиям, содержания и условиям деятельности, в своей совокупности позволяют субъекту успешно осуществлять конкретную деятельность.

Личностный подход предполагает разделение психологической готовности на долговременную и ситуативную. Если долговременная

готовность определяется устойчивым комплексом профессионально важных качеств, необходимых личности для успешной деятельности в различных ситуациях, предпосылкой регуляции деятельности в целом, то ситуативная - активно действующим состоянием личности, функциональной системой, которая возникает в тесной связи со структурой внешнего взаимодействия (конкретной ситуацией и задачами, которые нужно решить). При этом следует помнить, что категории психологической готовности одновременно являются категориями теории личности (как долговременная готовность) и теории деятельности (как ситуативная готовность)[13,с.20].

По структуре психологической готовности, исследователи выделяют трехкомпонентную, четырехкомпонентную и пятикомпонентную модели.

Трехкомпонентная модель может состоять из следующих компонентов: информационного, операционного и мотивационного (В. Шалаева) психического, технического и физического (М. Логачева) функционального, эмоционального и личностного (А. Иванова).

Четырехкомпонентная модель, предусматривающая мотивационную, когнитивную, операционную и личностную составляющие, рассматривает в своих работах Л. Н. Карамушка, а пятикомпонентную - Ж. Половникова (мотивационная, операционная, волевая, оценочная, функциональная составляющие) и А. Быкова (морально-психологическая, управленческо-командирская, авторитарная, креативная и коммуникативная составляющие). [17,с.67]

1.2. Структура психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников

Анализ теоретических источников и обобщение практики работы дошкольных учебных заведений предоставил возможность определить понятие «Готовность к школьному обучению» как многоуровневое образование, характеризуется необходимым уровнем личностной, речевой, интеллектуальной и морфологической подготовки ребенка для успешного обучения в школе» [9].

Готовность к обучению в школе является интегративной характеристикой психического развития ребенка, которая охватывает компоненты, обеспечивающие ее успешную адаптацию к условиям и требованиям школы. Этот феномен возникает как общая (психологическая) и специальная готовность к обучению в школе, в которой раскрываются уровни развития тех психологических качеств, наиболее способствующих нормальному вхождению в школьную жизнь, формированию учебной деятельности [2].

И. Любарская считает, что готовность к обучению - это «важный итог воспитания и обучения дошкольников в детском саду и семьи. Она определяется системой требований, которые выдвигает школа к ребенку. Характер этих требований обусловлено особенностями новой социально-психологической позиции ребенка-школьника с ее новыми обязанностями, к выполнению которых он должен быть готов» [7].

По мнению И. Корякина. «готовность к школе является своеобразным итогом и качественным показателем достижений развития ребенка в дошкольные годы в условиях воспитания и обучения в детском саду и в семье» [12, с.56]. В последние годы большое внимание уделяется именно совершенствованию воспитания личности будущего школьника, потому настоящее общество требует от ребенка умения выжить, выстоять, а для этого нужно уметь общаться с окружающими, жить в коллективе. Это поможет ребенку лучше, быстрее адаптироваться к условиям школьного обучения, а во взрослой жизни - достичь

Воспитания и обучения на первой ступени школы являются тесно взаимосвязанными и ориентированными на то, чтобы формировать у ученика желание и умение учиться, удовлетворять непосредственные интересы к познанию окружающего мира и самого себя, вместе с семьей учить гуманно и этично обращаться с людьми. Однако обучение детей начинается еще до школы - в семье, детском саду. Поэтому, организуя учебно-воспитательный процесс в школе, следует учитывать, насколько ребенок подготовлен к обучению [32]. Готовность к школе во многом зависит от желания ребенка учиться. Развитие познавательных интересов дошкольников, формирование положительного отношения детей к обучению удастся только путем оптимального сочетания усилий детского сада,

семьи и школы. Это требует, в частности, создание условий, приближенных к школьным: атмосфера доброжелательности, заботы, толерантности, поддержки [34,с.100].

Актуальной остается проблема структурных составляющих и критериев психологической готовности ребенка к школьному обучению. Д.Эльконина подчеркивал, что «при изучении детей в переходный период от дошкольного к младшему школьному возрасту «диагностическая схема должна включать диагностики как новообразований дошкольного возраста, так и начальных форм деятельности следующего периода»[46]. Эта диагностическая схема содержит четыре этапа определения готовности ребенка к школе: общая, интеллектуальная (познавательная), мотивационно-волевая, личностно-психологическая готовности.

В старшем дошкольном возрасте происходит быстрое развитие и перестройка в работе всех физиологических систем организма ребенка (нервной, сердечно-сосудистой, эндокринной, опорно-двигательной). В последние годы наблюдается смещение грани кризиса семи лет до шестилетнего возраста.

Причины, влияющие на более раннее наступление кризиса:

1. Изменение социально-экономических и культурных условий жизни общества в последние года привела к изменению системы требований, которые выдвигают детям этого возраста. Еще совсем недавно в шестилетней ребенка относились как к дошкольника, то теперь на нее смотрят как на будущего школьника. От шестилетнего ребенка требуют умения организовывать свою деятельность, выполнять правила и нормы, более принятые для школы, чем дошкольного учреждения. Ребенка активно обучают знаниям и умениям школьного характера, сами занятия в детском саду нередко проводятся в форме урока. Большинство учеников первого класса до момента поступления в школу уже умеют читать, считать, имеют широкие знания из различных областей жизни.

2. Многочисленные экспериментальные исследования показывают, что познавательные возможности современных шестилетних детей превышают соответствующие показатели их сверстников 6 - 7 лет. Ускорение темпа психического развития является одним из факторов смещения кризиса 7 лет на более ранний период.

3. Старший дошкольный возраст характеризуется значительными изменениями в работе физиологических систем организма, его недаром называют возрастом молочных зубов в возрасте «вытягивания в длину». В последние годы наблюдается более раннее созревание основных физиологических систем организма ребенка. Итак, в новой социальной позиции и новых видах деятельности у детей начинает формироваться значительно раньше. В то время как возможность реализовать эту потребность, срок поступления в школу остались теми же: значительная часть детей начинают обучение с 7 лет. Переходный возраст, таким образом, оказался растянутым от 5,5 до 7,5 - 8 лет, протекания кризиса в современных условиях становится более острым [25, с.90]. В старшем дошкольном возрасте ребенок впервые осознает различия между тем, какую позицию она занимает среди других людей, и тем, какие существуют реальные возможности и желания. Появляется четко выраженное стремление к тому, чтобы занять новую более «взрослую» позицию в жизни и выполнять новую, важную не только для себя самого, но и для других людей деятельность. Ребенок теряет интерес к дошкольным видам деятельности и стремится к новой позиции школьника их обучению как новой социально значимой деятельности.

Если переход к новой социальной позиции и новой деятельности не наступает, то у ребенка возникает чувство неудовлетворенности, которая находит свое выражение в отрицательной симптоматике кризиса 6 - 7 лет. [29]

Кризисы развития неизбежны и в отдельное время возникают у всех детей, только у одних кризис протекает почти незаметно, слаженно, а в других бурно и очень больно. Но независимо от характера протекания кризиса, возникновение ее симптомов говорит о том, что ребенок стал старше и готов к более серьезной деятельности и более «взрослых» связей с окружающей средой. Главное в кризис её развития не ее негативный характер, а изменения в детском самосознании - формировании внутренней социальной позиции. Возникновение кризиса 6 - 7 лет свидетельствует о готовности ребенка к школьному обучению.

Говоря о связи кризиса 6 - 7 лет с готовностью к школьному обучению, необходимо отличать симптомы кризиса развития от проявлений невроза и индивидуальных особенностей темперамента и характера.

Основная симптоматика кризиса 6 - 7 лет

1. Потеря детской непосредственности (Л. С. Выготский). Старшие дошкольники перестают быть наивными и непосредственными, как раньше, становятся менее понятными для окружающих. Причиной такого изменения является дифференциация(распределение) в сознании ребенка его внутренней и внешней жизни. К семи лет ребенок действует в соответствии с актуальными в данный момент переживаний. Его желания и выражение этих желаний в поведении (внутреннее и внешнее) представляют собой неделимое целое. Поведение можно условно описать по схеме: «захотел-сделал». Наивность и непосредственность говорят о том, что снаружи ребенок такой как «внутри», его поведение понятно. Потеря непосредственности и наивности в поведении старшего дошкольника означает включение в его поступки некоторого интеллектуального момента, который бы вклинивается между переживанием и действием ребенка. Его поведение становится сознательным и может быть описано по следующей схеме: «захотел - осознал - сделал». Осознание включается во все сферы жизни ребенка: осознание отношения к себе окружающих и свое отношение к ним и к самому себе, свой индивидуальный опыт, результаты собственной деятельности и т. д.

2. Симптом «горькой конфеты» - ребенку плохо, но он старается этого не показывать. Возникают трудности в воспитании, ребенок начинает замыкаться и становится неуправляемой.

3. Искусственность поведения, вертлявость, нелепость, клоунада. «Поступление ребенка в школу - важное событие в его жизни. Дети по-разному переживают те в зависимости от психологической готовности. Большинство детей охотно идет в школу. Дети включаются в учебную деятельность, которая становится ведущей в ее жизни. Переход детей на позицию школьников обязывает их вовремя вставать, приходить в школу, соблюдать правила школьной жизни

независимо от того, хочется ли хочется это делать, выполнять обязательные задания, преодолевать трудности в работе и тому подобное»[33с,65].

Е шестилетних детей сохраняются присущие дошкольному возрасту особенности мышления: доминирует произвольная память, в результате чего запоминается не то, что нужно, а то, что интересно, специфика внимания позволяет продуктивно выполнять определенную работу только в течение 10-15 минут, преобладает стремление изучать новое прежде всего в наглядно-образном и наглядно-действенном аспектах и тому подобное. Важной особенностью психического развития старшего дошкольника является острая чувствительность (сензитивность) как к усвоению морально - психологических норм и правил поведения, так и к овладению целями и способами систематического обучение. Познавательные мотивы в этом возрасте ситуативные и неустойчивые: во время обучения они появляются и поддерживаются только благодаря усилиям педагогов. Оценка учебной работы воспринимается как оценка личности, поэтому негативные оценки вызывают тревожность, состояние дискомфорта, апатии[40,с.65] .

Поведение еще неустойчиво, зависит от эмоционального состояния ребенка, существенно усложняет взаимоотношения со сверстниками и воспитателем. Цель достигается гораздо успешнее в игровой мотивации и оценки поведения сверстниками (в случае командной игры).

Все это необходимо учитывать при организации учебного процесса детей шестилетнего возраста.

Основными критериями общей готовности к школьному обучению является[22,с.110]:

- Уровень биологического развития ребенка (рост, наличие постоянных зубов)
- Достаточный уровень развития психофизиологических функций организма (Уровень сформированности мелкой моторики)
- Состояние здоровья на момент поступления в школу (физиологическая зрелость)

- Динамика заболеваемости за предыдущий год.

Интеллектуальная готовность связана с соответствующим уровнем развития познавательной сферы ребенка. Но не только с уровнем, который достигнут: важно фактор способности этой сферы к дальнейшему развитию, образованию высших психических функций, новых межфункциональных психологических систем.

Одним из основных показателей интеллектуальной готовности детей к обучению в школе является уровень развития наглядно-образного и словесно-логического мышления[23,с.95]

Решение многих интеллектуальных задач во время школьного обучения требует образного мышления ученика, которое формируется и развивается на основе усвоенных им обобщенных знаний о предметах, явлениях и событиях окружающего мира.

Сформированность основных разновидностей мышления:

- наглядно-действенного мышления;
- наглядно-образного мышления;
- словесно-логического мышления (в начальной стадии развития);

Сформированность мыслительных операций[23,с87]:

- анализ (расчленение предметов и явлений в сознании, выделение в них их частей, аспектов, элементов, признаков и свойств)

-синтез (мыслительная операция объединения отдельных частей, аспектов, элементов, признаков и свойств объектов в единое, качественно новое целое);

- сравнения (установление сходства и различия между предметами и явлениями)

- абстрагирование (мысленное отделение одних признаков и свойств предметов и явлений от других их черт и от самих предметов (явлений), которым они свойственны)

- обобщение (оказывается в мыслительном объединении предметов, явлений в группы по существенным признакам, выделенными в процессе абстрагирования)

- классификация (группировка объектов по видовым, родовыми и другими признакам);

- систематизация (составление знаний на основании предельно широких общих признаков групп объектов).

- уровень развития арифметических умений

- уровень развития механической памяти

- аналитико-синтетические умения

- фонематический слух и словарный развитие

- умение устанавливать последовательность событий, уровень внимания

- обучаемость

- творческое воображение

- развитие креативных умений.

Произвольная память: сформированность вербальной механической памяти, легкость запоминания слов на слух[24,с.80].

Произвольное внимание: достаточно сформированы объем, устойчивость, распределение, переключение, концентрация; способность к длительной концентрации

Сформированность зрительного восприятия[25,с.56]:

- развитие тонкого и достаточно дифференцированного зрительного анализа и синтеза, сформированность зрительно-пространственных представлений:

- умение выделить фигуру из фона;

умение различать предметы и геометрические фигуры по их форме (круглый, овальный, квадратный, прямоугольный, треугольный и т.п.);

- умение различать предметы и геометрические фигуры по размеру (большой, маленький, средний) и понимать их соотношение (большой - маленький, больше - меньше; длинный - короткий, длиннее - короче; высокий - низкий, выше - ниже; толстый - тонкий, толстый - тонкий; широкий - узкий, шире - уже).

- умение определять местонахождение предметов и геометрических фигур в пространстве относительно друг друга, то есть понимать пространственные

отношения между ними (высоко - низко, вверху - внизу, выше - ниже; далеко - близко, далее - ближе, впереди - сзади; слева - справа).

Сформированность слухового восприятия:

- дифференциация звуков речи (фонематический слух):

- сформированность начальных форм звукового анализа и синтеза слов;

- возможность четкой слуховой дифференциации акустически близких звуков.

Важным условием готовности ребенка к постоянной работе является умение подчинять свои действия выполнению учебного задания. Под конец дошкольного возраста уже сформированы основные элементы волевой готовности внутреннего усилия, необходимого для выполнения определенной деятельности. Ребенок способен поставить цель, принять решение, наметить план действий, выполнить его, выявить усилия для преодоления препятствий, оценить результат своего действия. Волевая готовность предполагает способность сдерживать свои импульсивные действия, сосредотачиваться на выполняемом задании, слушании речи учителя и тому подобное. [28, с. 110]

Ребенку с низким уровнем произвольности трудно осознать учебную задачу, соблюдать требования школьной жизни, сложно овладеть своими эмоциями и желаниями. Она руководствуется преимущественно ближайшей целью и задачей.

Мотивационная готовность к обучению - характеризуется наличием у ребенка желания учиться, сформированностью позиции будущего школьника.

Л.И. Божович [4] выделяет две группы мотивов учения:

- Социальные мотивы учения, или мотивы связаны «с потребностями ребенка в общении с другими людьми, с желанием ученика занять определенное место в системе доступных ему общественных отношений»;

- Мотивы, связанные непосредственно с учебной деятельностью, или познавательные интересы детей, потребность в интеллектуальной активности и в овладении новыми умениями.

Личностная готовность к школе - это готовность ребенка к новым формам общения, нового отношения к окружающему миру и самому себе, что обусловлено ситуацией обучения в школе[29,с.102].

В самосознания ребенка выделяют две взаимосвязанные составляющие:

- содержательная (знания и представления о себе) и оценочная (самооценка).содержательный и оценочный аспекты являются единственным неделимым целым. Любое суждение о себе включая и самооценку.

Социальная готовность - умение строить взаимоотношения со взрослыми и ровесниками. Этот комплект готовности включает в себя формирование у детей качеств, благодаря которым они имели бы возможность общаться с другими детьми, учителем.

Исследователи проблемы готовности ребенка к обучению в школе считают необходимым проводить своевременную диагностику психологической готовности школьника как один из главных видов профилактики возможных трудностей в адаптации к школе, в обучении и развитии.

Таким образом, психологическая готовности к обучению в школе структура содержит:

- 1) Личностную готовность.
- 2) Интеллектуальная готовность. Предполагает наличие у ребенка устойчивого внимания, дифференцированного восприятия, логического запоминания, словесно-логических операций, произвольности и интеллектуальной активности.
- 3)Социальную готовность
- 4) Эмоциональную готовность

1.3.Модель формирования психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников

По мнению В. И. Долговой, «формирование — это объективный и закономерный процесс, в ходе коего человек выступает не только как объект

воздействия, но и как субъект деятельности и общения. Личность, как и все специфически человеческое в психике, формируется и раскрывается в ходе активного взаимодействия со средой внешней и предметной, путем усвоения или присвоения индивидом общественно выработанного опыта. В этом опыте непосредственно к личности относятся системы представлений о нормах и ценностях жизни — об общей направленности человека, отношениях к другим, к себе, к обществу и пр. Формирование - процесс целенаправленного и организованного овладения социальными субъектами целостными, устойчивыми чертами и качествами, необходимыми им для успешной жизнедеятельности»[18]

По мнению А. Сыроева, формирование - это педагогическое управление индивидуальным становлением человеческой личности. Процесс формирования личности ребенка как субъекта социальных отношений и продуктивной деятельности по своей сути является педагогическим управлением развитием потенциальных возможностей ребенка, формированием у него таких качеств, которые обеспечивают успешность в деятельности, индивидуальное становление личности как общественно активного.

Формирование личности ребенка в учебно-воспитательном процессе следует рассматривать как процесс фасилитации, то есть как создание условий с целью облегчения, содействия, стимулирования, активизации развития возможностей учащихся.

Я. Б. Сикора анализирует толкование «формирование». В справочной литературе «формирование» толкуется как «действие по значению глагола «формировать» (формировать - предоставлять чем-либо какую-либо форму, вид; организовывать, составлять, создавать)» [17, с. 1577].

А. С. Макаренко назвал процесс формирования целенаправленным воспитанием, «Лепкой», «конструированием», «проектированием личности» [8, с. 383].

Я. Б. Сикора [17] также отмечает, что в педагогической литературе «формирование» определяется как процесс развития и становления личности под влиянием внешних воздействий воспитания, обучения, социальной среды; целенаправленное развитие личности или каких-либо ее сторон, качеств под

влиянием воспитания и обучения; процесс становления человека как субъекта и объекта общественных отношений [19, с. 169].

В.А. Сластенин под формированием понимает процесс освоения совокупности устойчивых свойств и качеств личности [15].

Н. А. Дергунова под формированием понимает процесс воздействия, предполагает некий стандарт, на который ориентируется субъектвоздействия; процесс, под которым понимается некоторая завершенность, достижения определенного уровня стандарта.

Процесс формирования личности должен обязательно обеспечивать дальнейшее развитие внутренних предпосылок к деятельности как основы становления личности индивида.

Теоретическое обоснование формирования психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников можно представить в виде модели, что поможет отобразить четко и понятно суть всех проблем связанных со сложностями формирования психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников.

Общенаучное понятие «модель» и «моделирование» важны и одновременно сложными инструментами для педагогики. Во-первых, они попали в указанную сферу из других областей знаний; во-вторых, они имеют «особенности, природа которых основывается на нечеткости, расплывчатости педагогических понятий» и, как свидетельствуют результаты терминологического анализа, понятие «модель» понимают:

- 1) в широком смысле: как систему, которая мыслительно представляется или материально реализуется и, отражая или воспроизводя объект исследования, способна замещать его так, что ее изучение дает новую информацию об этом объекте;
- 2) в узком смысле: изображение определенного явления с помощью другого, более изученного, которое легче понять;
- 3) как упрощенные теории, позволяющие изучать взаимосвязи между различными индикаторами в обществе;
- 4) как схему, график любого объекта, процесса или явления, используется как его упрощенная замена.

«Любая модель строится и исследуется при определенных допущениях, гипотезах. Модель - результат отображения одной структуры на другую. В качестве модели может рассматриваться и программно - проектная документация. А одна из главных задач использования модели - это оценка качества и результатов деятельности моделируемой системы до запуска функционирования системы в реальных условиях»[33]

Данные определения позволяют сделать следующие обобщения: система - образующим фактором понятий «модель», «моделирование педагогического процесса» является педагогическая реальность, которую моделируют - система, реальность, модель как образ этой реальности - система-модель и субъект моделирования (педагог) - система, моделирующая.

В таком понимании моделирования в педагогическом процессе имеет гносеологически-познавательный характер, а полученные модели являются «моделями исследования» [2, с. 51]. Однако модель в педагогическом процессе - это не только отображение некоторого состояния педагогической реальности, но и «форма деятельности, предполагающая, репрезентацию будущей практики и усвоенных форм деятельности »[1, с. 11]. Иначе говоря, модель в педагогическом процессе может быть образом не только нынешней или прошлой педагогической реальности, но и для будущего. В этом смысле модель несет функцию прогнозирования, планирования, целеопределения будущей деятельности педагога.

Педагогический процесс представляет собой систему неизмеримой сложности. Поэтому для него характерно системное моделирование. «Наиболее общий подход к моделированию, - отмечают И. Новик и В. Садовский, - связан с развитием системных исследований и объединением их с методологии моделей. В результате такого объединения сформировалась особая сфера модельного познания - системное моделирование»[25, с.465]. Системное моделирование в педагогическом процессе имеет ряд особенностей, которые отражают как общие принципы модельного познания, так и особенности педагогической реальности и субъекта моделирование - учителя.

Новик И. Б. классифицировал, модели по их назначению бывают познавательными, прагматическими и инструментальными [цит.По35, с. 67].

«Познавательная модель - форма организации и представления знаний, средство соединения новых и старых знаний. Познавательная модель, как правило, подгоняется под реальность и является теоретической моделью»[20,с.70].

«Прагматическая модель - средство организации практических действий, рабочего представления целей системы для ее управления. Реальность подгоняется под некоторую прагматическую модель. Это, как правило, прикладная модель»[20,с.71].

«Инструментальная модель - средство построения, исследования и/или использования прагматических и/или познавательных моделей»[20,с.72].

«Познавательные модели отражают существующие, а прагматические - хоть и не существующие, но желаемые и, возможно, исполнимые отношения и связи» [46, с.204].

По этому поводу следует дать описание самой системы.

Совокупность, объединение взаимосвязанных и расположенных в соответствующем порядке элементов некоторого целостного образования называется системой. Случается, что в такой совокупности возникают новые свойства, нехарактерные для отдельных ее частей. Кроме того, система имеет некоторую степень устойчивости при частичной смене ее отдельных составляющих с внешней средой, система взаимодействует как целое. Система называется абстрактной, если известен и определен только ее состав, иерархическая структура элементов - объектов и соотношение между ними, но неизвестна природа этих элементов - объектов.

Неопределенность как существенная характеристика моделей в гуманитарных исследованиях, проводимых и в педагогике, была описана Е. Гусинским в работе «Построение теории образования на основе междисциплинарного системного подхода ». Основной вывод автора в том, что результаты взаимодействия и развития изучаемых в гуманитарных науках, не

могут быть предусмотрены подробно и с большой вероятностью основанием для этого стали рассуждения автора о том, что социально-гуманитарные системы неразрывно сочетают в себе сознательный и бессознательный компоненты, поэтому не могут быть просчитаны и спрогнозированы.

Направление изменений социально-гуманитарной системы определяется не только прошлым (пройденным путем), существующим положением, но и совокупностью обстоятельств внешнего окружения. Кроме того, тексты, появляющиеся в пределах гуманитарных наук, многоплановые; слова, употребляемые в них, многозначные; сущность слов определяется контекстом. Сам язык нераздельно сочетает логическую и образную составляющие. Это неизбежно приводит к трудностям при интерпретации гуманитарных текстов, неоднозначное понимание которых решено заранее.

«Педагогическое моделирование (создание модели) - это разработка целей (общей идеи) создания педагогических систем, процессов или ситуаций и основных путей их достижения»[46, с.221].

«Общая модель — это система условий оптимального возрастного развития личности в целом. Она предполагает расширение, углубление, уточнение представлений человека об окружающем мире, о людях, общественных событиях, о связях и отношениях между ними»[23, с.88]. Использование различных видов деятельности для развития системности мышления, анализирующего восприятия, наблюдательности и т.д.; щадящий охранительный характер проведения занятий, учитывающий состояние здоровья клиента.

Первый этап моделирование - целеположение. Метод «дерева целей» ориентирован на получение полной и относительно устойчивой структуры целей, проблем, направлений, то есть такой структуры, которая на протяжении определенного периода времени мало бы изменялась при неизбежных изменениях, которые происходят в любой системе, которая развивается[62, с.90]

Методика «дерева целей» предложил У. Черчмена в связи с проблемой принятия решений в сфере производства. Методика построения «дерева целей»

позволяет комплексно представить деятельность человека с целью достижения им заданного результата с учетом имеющихся ресурсов[1, с. 89].

«Дерево целей» - это наглядное графическое изображение подчиненности и взаимосвязи целей, показывает распределение общей цели на подцели, задачи и отдельные действия. Требования к построению такие: [12, с. 124, 3]:

- Полнота отражения процесса или явления;
- На каждом уровне совокупность подцелей должна быть достаточной для описания цели высшего уровня;
- Непротиворечивость целей низшего уровня и верхнего уровней;
- Декомпозиция цели на подцели на каждом уровне должно выполняться по одному методологическим подходом.

Центральной, определяющей вершиной «дерева целей» выступает стратегические цели. Данная стратегическая цель разворачивается в тактические цели, которые фиксируют большие блоки действий обеспечивая достижение стратегической цели.

По мнению Долговой В.И. при построении «Дерева целей» необходимо обеспечить выполнение некоторых требований – соподчиненности, сопоставимости и полноты. Соподчиненность достигается тем, что элементы «Дерева целей» нижнего уровня вытекают из элементов более высокого уровня и обеспечивают их реализацию. Требование сопоставимости предполагает, что на каждом уровне рассматриваются элементы, сопоставимые с точки зрения их содержания и влияния на элементы более высокого уровня. Полнота вытекает из системного подхода и обеспечивается тем, что на каждом уровне «Дерева целей» учитываются все элементы без исключения»[18].

«Как метод планирования дерево целей основывается на теории графов и представляет собой как траекторные, определяющие направление движения к заданным стратегическим целям, так и точечные, определяющие достижение тактических целей, которые характеризуют степень приближения к заданным целям по заданной траектории».

«Дерево целей»

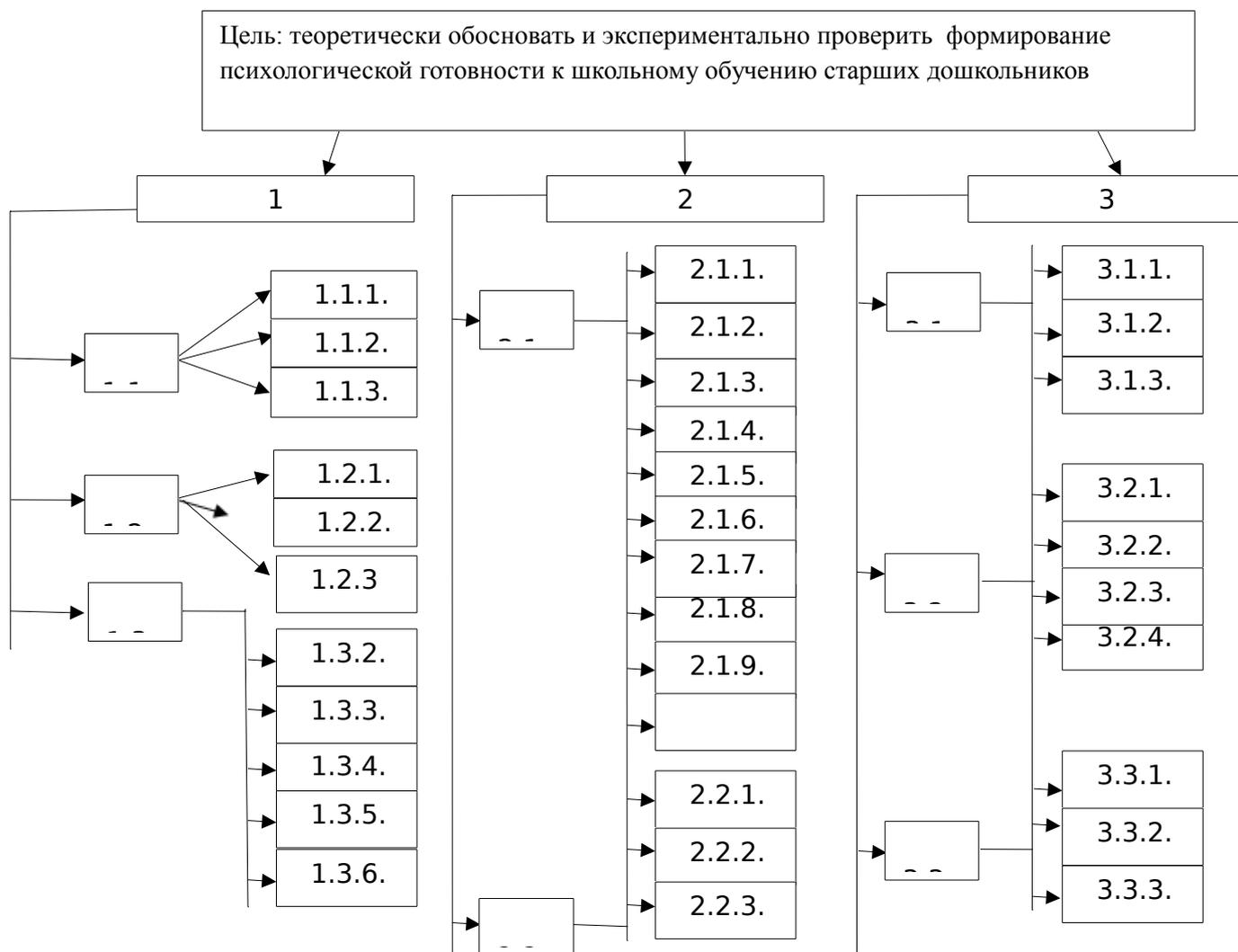


Рисунок - 1. «Дерево целей» формирование психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников

Генеральная цель: теоретически обосновать и экспериментально проверить исследование формирования психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников

Реализация генеральной цели предполагает три направления деятельности:

- изучить теоретические предпосылки формирования психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников;
- организовать опытно – экспериментальное исследование по формированию психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников;
- разработать опытно-экспериментальную работу по формированию психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников.

Охарактеризуем цели по направлению 1: изучить теоретические предпосылки исследования формирования психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников.

1.1. Уточнить понятие психологической готовности в теории психологии

1.1.1. Определить понятие «готовности» в психологической теории

1.1.2. Раскрыть понятие психологической готовности в психологической теории

1.1.3. Выявить критерии психологической готовности

1.2. Определить психологическую готовность к школьному обучению старших дошкольников.

1.2.1. Изучить структуру психологической готовности

1.2.2. Изучить возрастные особенности старших дошкольников.

1.2.3. Дать характеристику особенностей формирования психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников и факторы формирования.

1.3. Теоретическое обоснование формирования психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников.

1.3.1. Охарактеризовать понятия формирования

1.3.2. Охарактеризовать понятие «модель» и «моделирование»

1.3.3. Раскрыть понятие «педагогическое моделирование»

1.3.4. Определить критериальное оценивание сформированности психологической готовности старших дошкольников к школе.

1.3.5. Разработать модель формирования психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников.

1.3.6. Охарактеризовать блоки модели формирования психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников (теоретический, диагностический, формирующий, аналитический).

2. Организовать опытно-экспериментальное исследование по формированию психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников.

2.1. Этапы, методы, методики исследования.

2.1.1. Охарактеризовать этапы исследования (поисково-подготовительный, опытно-экспериментальный, контрольно – обобщающий).

2.1.2. Охарактеризовать методы и методики исследования формирования психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников.

2.1.3. Охарактеризовать теоретические методы исследования.

2.1.4. Охарактеризовать эмпирические методы исследования формирования психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников.

2.1.5. Охарактеризовать эксперимент, как эмпирический метод исследования психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников.

2.1.6. Охарактеризовать констатирующий эксперимент, как эмпирический метод исследования психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников.

2.1.7. Охарактеризовать формирующий эксперимент, как эмпирический метод исследования психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников.

2.1.8. Охарактеризовать тестирование, как эмпирический метод исследования психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников.

2.1.9. Охарактеризовать методики

2.1.10. Охарактеризовать Т-критерий Вилкоксона, как математико-статистический метод исследования психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников.

2.2. Охарактеризовать выборку и проанализировать результаты исследования.

2.2.1. Охарактеризовать подготовительную группу МАДОУ ДС №100 г. Челябинска, как экспериментальную выборку исследования.

2.2.2. Проанализировать результаты исследования формирования психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников.

2.2.3. Обобщить результаты формирования психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников.

3. Проанализировать результаты опытно-экспериментальной работы по формированию психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников.

3.1. Разработать и реализовать программу формирования психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников.

3.1.1. Разработать и реализовать диагностический блок программы формирования психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников.

3.1.2. Разработать и реализовать формирующий блок программы формирования психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников.

3.1.3. Разработать и реализовать аналитический блок программы формирования психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников.

3.2. Проанализировать результаты опытно-экспериментальной работы по формированию психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников.

3.2.1. Проанализировать результаты опытно-экспериментального исследования формирования психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников по методике исследования уровня готовности детей к обучению в школе О.М. Дьяченко «Дорисовывание фигур».

3.2.2. Проанализировать результаты опытно-экспериментального исследования формирования психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников по методике исследования уровня готовности детей к обучению в школе Дж. Равена «Прогрессивные матрицы».

3.2.3. Проанализировать результаты опытно-экспериментального исследования формирования психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников по методике исследования уровня готовности детей к обучению в школе Т.А. Нежнова «Сформированность позиции школьника у детей».

3.2.4. Выполнить математическую обработку данных по Т-критерию Вилкоксона.

3.3. Составить психолого – педагогические рекомендации по формированию психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников.

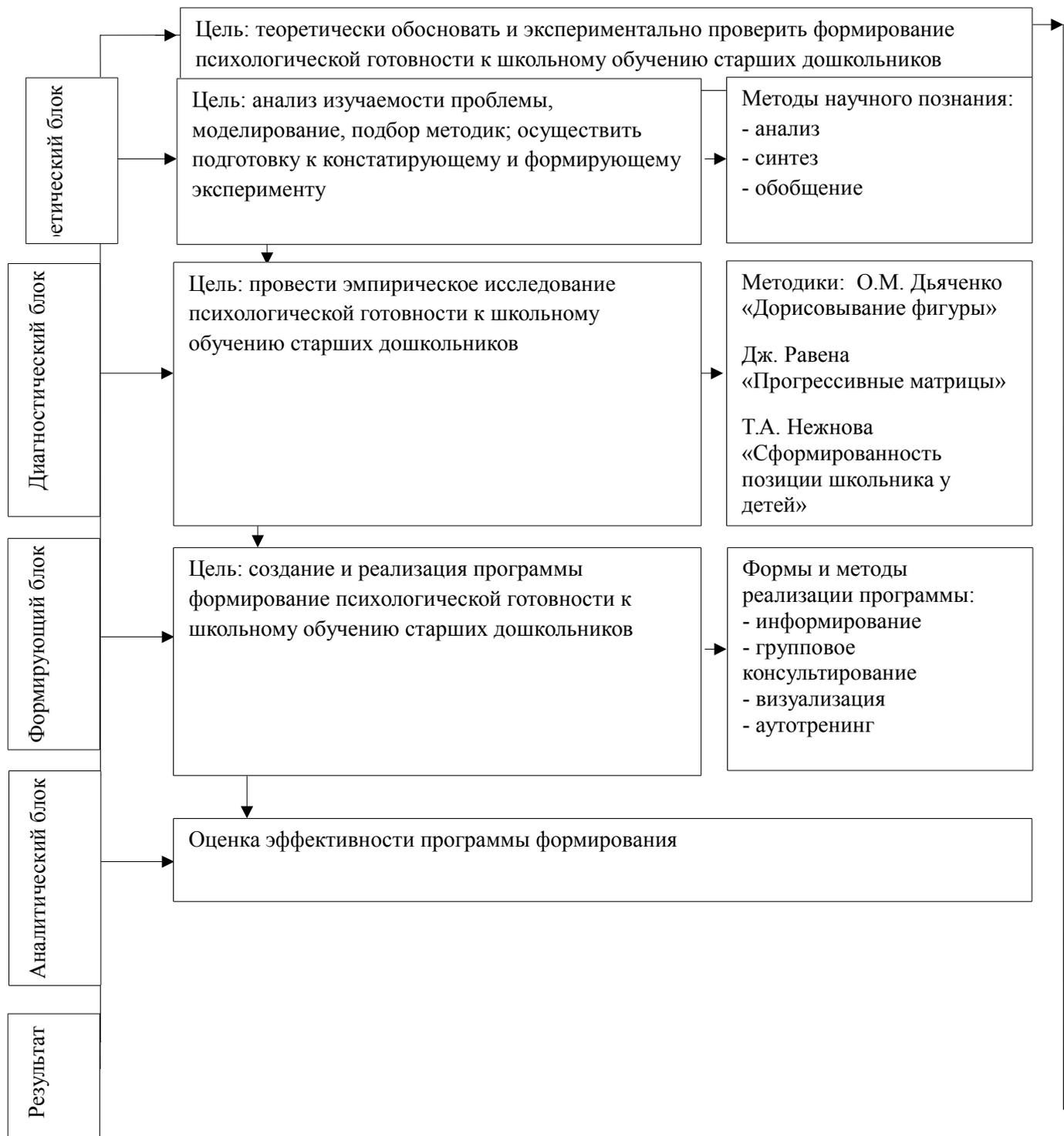
3.3.1. Составить рекомендации педагогам по формированию психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников.

3.3.2. Составить рекомендации родителям по формированию психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников.

3.3.3. Описание этапов технологической карты внедрения.

Таким образом, составлено дерево целей формирования психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников, которое подчиняется генеральной цели – теоретически обосновать и экспериментально проверить формирования психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников.

Выше изложенное позволило разработать модель формирования психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников



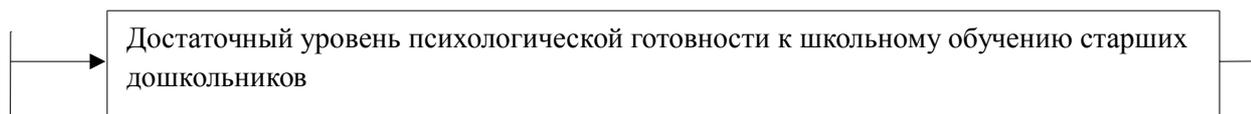


Рисунок – 2. Модель формирования психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников.

Теоретический блок включает в себя анализ изучаемости проблемы, моделирование подбор методик; осуществить подготовку к констатирующему и формирующему эксперименту

Диагностический блок включает в себя систему мероприятий, позволяющих выявить уровень сформированности психологической готовности детей старшего дошкольного возраста к обучению в школе. Цель – провести исследование с помощью методик:

- О.М. Дьяченко «Дорисовывание фигуры»
- Дж. Равена «Прогрессивные матрицы»
- Т.А. Нежнова «Сформированность позиции у школьника»

Формирующий блок создание и реализация программы формирования психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников. Составляя программу формирования психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников, необходимо учитывать принципы: единства диагностики и формирования, принцип комплексного подхода, принцип динамичного изучения, принцип качественного анализа результатов обследования, принцип учета закономерностей развития при организации опытно - экспериментальной работы, принцип единства формирования и развития, принцип единства возрастного и индивидуального в развитии подростка и деятельности принцип осуществления формирования[61].

Аналитический блок включает в себя оценку эффективности программы формирования психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников.

Модель формирования психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников содержит блоки:

Диагностический блок включает в себя систему мероприятий, позволяющих выявить уровень сформированности психологической готовности детей старшего дошкольного возраста к обучению в школе. Цель – провести исследование с помощью методик:

- О.М. Дьяченко «Дорисовывание фигуры»
- Дж. Равена «Прогрессивные матрицы»
- Т.А. Нежнова «Сформированность позиции у школьника»

Формирующий блок разрабатывается на основе результатов первичной психологической диагностики. Формирующий блок: создание и реализация программы формирования психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников.

Данный блок включает в себя создание формирования психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников с помощью упражнений, игр, беседы.

Аналитический блок или блок проверки эффективности коррекционных мероприятий. Цель: проведение повторной диагностики по методикам, анализ и обработка результатов с помощью Т-Критерий Вилкоксона.

Важнейшим следствием психического развития ребенка дошкольного возраста является формирование психологической готовности к школьному обучению. По сути, ее становления свидетельствует о завершении периода дошкольного детства. В разное время психологи занимались проблемой готовности детей к школе, разработано множество методик, программ (Гуткина Н.Н., Овчарова Р.В., Безруких М.И. и др.) Диагностики школьной готовности детей и психологической помощи в формировании компонентов школьной зрелости [2]. Л. И Божович еще в шестидесятые годы указывала, что готовность к обучению в школе складывается из определенного уровня развития мысленной деятельности, познавательных интересов, готовности к произвольной регуляции, своей познавательной деятельности к социальной позиции школьника [6]. Аналогичные взгляды развивал А.В. Запорожец, отмечая, что готовность к обучению в школе представляет собой целостную систему взаимосвязанных качеств детской личности, включая особенности ее мотивации, уровня развития познавательной, аналитико-синтетической деятельности, степень сформированности механизмов волевой регуляции [9].

На сегодняшний день практически общепризнанно, что готовность к школьному обучению - многокомпонентное образование, которое требует комплексных психологических исследований.

Одной из задач дошкольного учебного заведения является обеспечение готовности детей к обучению в школе. Ведь успешное обучение в школе возможно лишь при условии, что на момент вступления ребенок получила соответствующего личностного, интеллектуального и физического развития. Целью практической психологической работы в этом направлении являются: формирование положительного отношения к школе, развитие мышления, памяти, внимания, ориентации в пространстве, формированию произвольного поведения, развитие навыков общения и взаимодействия со сверстниками и взрослыми, и предупреждения негативных проявлений. В качестве предмета психологической поддержки детей выделяем психологическую готовность детей к обучению в школе.

Анализ литературы позволяет утверждать, что готовность к обучению - это система показателей физического, мотивационного, интеллектуально-познавательного, личностного развития, которые обеспечат успешность обучения в школе.

«Общая модель — это система условий оптимального возрастного развития личности в целом. Она предполагает расширение, углубление, уточнение представлений человека об окружающем мире, о людях, общественных событиях, о связях и отношениях между ними»[23,с.88]. Использование различных видов деятельности для развития системности мышления, анализирующего восприятия, наблюдательности и т.д.; щадящий охранительный характер проведения занятий, учитывающий состояние здоровья клиента.

Глава II. Организация исследования по формированию психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников

2.1. Этапы, методы, методики исследования

Исследование психологической готовности школьному обучению старших дошкольников проходило в 3 этапа:

Первый этап поисково-подготовительный, содержит анализ и результаты исследований формирования психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников, выявление особенностей формирования психологической готовности, подбор методов и методики исследования, теоретическое обоснование формирования психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников.

Второй этап опытно-экспериментальный, содержит диагностику формирования психологической готовности по методикам исследования уровня готовности детей к обучению в школе, результат и реализация программы формирования психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников.

Третий этап контрольно-обобщающий, направлен на анализ результатов исследования, повторная диагностика, математико-статистическая обработка после реализации программы формирования психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников.

В ходе исследования применялись следующие методы и методики исследования: тестирование, изучение литературы, эксперимент (констатирующий и формирующий), метод целеполагания «Дерево целей» (автор Долгова В.И.), моделирование, психологическое формирование, методы математической обработки данных – Т – критерий Вилкоксона; Методика «Дорисовывание фигур» О.М. Дьяченко, «Прогрессивные матрицы» (Дж. Равена), «Сформированность позиции школьника у детей» Нежнова Т.А.

Данное тестирование проводится с целью выявления психологической готовности к обучению в школе детей старшего дошкольного возраста. В

соответствии с поставленной целью, в процессе исследования необходимо решить следующие задачи:

1. Определить, насколько соответствует уровень развития ребенка тем нормам, которые характерны для детей этого возраста.

2. Узнать об индивидуальных особенностях развития психологических качествах ребенка. Ведь некоторые из них могут быть развиты хорошо, а некоторые хуже. Наличие у ребенка отдельных недостаточно развитых качеств может стать причиной серьезных препятствий в процессе дальнейшего обучения в школе. С помощью подобранных методик и тестов можно предварительно выявить эти «слабые места» и внести соответствующие коррективы (подобрать игры и упражнения, направленные на развитие нужного качества).

3. Оценить эффективность тех средств и методов, используемых для развития ребенка. Сравнение полученных результатов покажет, у кого какие изменения произошли (и произошли они вообще).

4. Для ознакомления детей с различными тестами (используя для этого аналогичные задачи), чтобы дети, таким образом, готовились к тем «Проверочных экзаменов», которые встретятся им и при поступлении в школу и на разных этапах обучения в будущем. Предварительное ознакомление с типичными тестовыми заданиями поможет детям избежать во время таких экзаменов чрезмерного эмоционального напряжения или растерянности, то есть так называемого «эффекта неожиданности», и чувствовать себя более уверенно и комфортно.

Методика «Дорисовывание фигур» О.М. Дьяченко (см. Приложение 1).
Цель: Исследование познавательного развития дошкольников, творческого воображения. В основе этой концепции лежит понимание воображения как специфической высшей психической функции, развитие которой происходит через овладение особыми способами. Такими средствами могут выступать образы, модели, символы, а также речь[25].

Значительным научным вкладом Дьяченко О. М. является разработка проблемы индивидуальных особенностей воображения, ее зависимости от

личностных качеств детей. В результате исследований она пришла к выделению и различия двух видов воображения - познавательной и эмоциональной. Дьяченко О. М. - автор многочисленных трудов по психологии детей дошкольного возраста, программ, пособий по развитию детей, сборников и упражнений, в том числе "Воображение дошкольника", "Психическое развитие дошкольников", "Развитие воображения дошкольников", "Дидактические игры по развитию умственных способностей дошкольников" и др.

С целью диагностики уровня развития воображения Дьяченко О. М. предлагает использовать индивидуальные задания по модифицированному варианту методики Торренса Е. П. - дорисовать заданную фигуру так, чтобы получилась картинка (всего 16 фигур - по одной на отдельной карточке; предложенные фигуры выглядят контуров элементов наглядных изображений или простых геометрических фигур разной степени схожести с наглядными изображениями).

Методика «Прогрессивные матрицы» (Дж. Равена) (см. Приложение 1). Тест «Прогрессивные матрицы Равена» относится к числу невербальных тестов интеллекта и основывается на двух теориях, разработанных гештальт-психологией: теорией перцепции форм и так называемой «теорией неогенеза» Ч. Спирмена. Согласно теории перцепции форм каждое задание может быть рассмотрено как определенное целое, состоящее из ряда взаимосвязанных друг с другом элементов. Предполагается, что первоначально происходит глобальная оценка задания-матрицы, а затем осуществление аналитической перцепции с выделением испытуемым принципа, принятого при разработке серии. На заключительном этапе выделенные элементы включаются в целостный образ, что способствует обнаружению недостающей детали изображения. Теория Ч. Спирмена углубляет рассмотренные положения теории перцепции форм. Как показывает опыт многолетних исследований, данные, полученные с помощью теста Равена, хорошо согласуются с показателями других распространенных тестов: Векслера, Стенфорд-Бине, ШТУРа, Выготского-Сахарова. Цель: Определение уровня умственного развития у детей ментального возраста(1-

4 класс массовой школы). Матрицы Равена могут применяться на испытуемых с любым языковым составом и социокультурным фоном, с любым уровнем речевого развития.[45]

Методика диагностики личностно-мотивационной сферы Стандартная беседа «Сформированность позиции школьника у детей» Нежнова Т.А. (Приложение 1).

Нежновой Т.А. были выделены основные этапы становления внутренней позиции школьника:

1.Первый этап характеризуется наличием положительного отношения к школе без ориентации на содержательные моменты школьно-учебной деятельности.

2.На следующем этапе развития внутренней позиции школьника появляется ориентация на содержательные моменты в школьной жизни, но на этом этапе ребенок выделяет в первую очередь социальные, а не собственно учебные аспекты.

3.Последний этап развития внутренней позиции школьника – ее полная сформированность – характеризуется сочетанием интереса к социальным и собственно учебным аспектам школьной жизни. В таком случае поведение ребенка в школе будет определяться познавательными мотивами, а не просто желанием чувствовать себя взрослым (Поливанова и др.).

Стандартная беседа «Сформированность позиции школьника у детей» Нежнова Т.А.

Цель: Выявить уровень сформированности внутренней позиции школьника у детей старшего дошкольного возраста.

Материал: вопросы беседы (см. Приложение 1).

Таким образом исследование психологической готовности к школьному обучению проводилось в три этапа:

Первый этап поисково-подготовительный, содержит анализ и результаты исследований формирования психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников, выявление особенностей формирования психологической

готовности, подбор методов и методики исследования, теоретическое обоснование формирования психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников.

Второй этап опытно-экспериментальный, содержит диагностику формирования психологической готовности по методикам исследования уровня готовности детей к обучению в школе, результат и реализация программы формирования психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников.

Третий этап контрольно-обобщающий, направлен на анализ результатов исследования, повторная диагностика, математико-статистическая обработка после реализации программы формирования психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников.

Исследование психологической готовности детей старшего дошкольного возраста проводилось на основании следующих методик:

1. Методика «Дорисовывание фигур» О.М. Дьяченко
2. Методика «Прогрессивные матрицы» (Дж. Равена)
3. Методика «Сформированность позиции школьника у детей» Нежнова

Т.А.

Данное тестирование проводится с целью выявления психологической готовности к обучению в школе детей старшего дошкольного возраста.

2.2. Характеристика выборки и анализ результатов констатирующего эксперимента

В исследованиях приняли участие дети старшей группы МАДОУ ДС № 100 г. Челябинска, по адресу ул. Аношкина 8а, в количестве 20 детей. Возраст детей 5-6 лет.

Дети поступили в группу в 2010 году. На данный момент времени в группе 20 детей, из них 11 девочек и 9 мальчиков. Физическое и психическое развитие учащихся соответствует норме, отклонений не наблюдается. У всех детей достаточные и средние уровни познавательного развития, кроме Максима В. (диагноз областной ПМПК- «Общее недоразвитие речи 1 степени»).

Группа в целом сплоченная. Форма общения детей - внеситуативно-деловая. Дети интересуются общением со сверстниками исключительно как с партнерами по сюжетным играм. С радостью принимают участие в совместных играх, коллективном труде, то есть деятельности, инициированной педагогом. Общение в целом имеет гендерное основания, однако некоторые дети дружат и с представителями другого пола. Некоторые дети защищают членов коллектива от того, как им кажется, «ложных» действий педагога (Егор, Сергей). В связи с недостаточным уровнем формирования оценочно-контрольных действий, дети легче находят ошибки в действиях других детей, чем в своем поведении. Самостоятельно организовываться дети уже умеют, как правило они становятся инициаторами совместной игровой деятельности.

Дети в группе дружат, некоторые встречаются и вне детского сада, это способствует более тесной группе между этими детьми. Более внимательны к другим девочкам (Настя К, Юлия К, Светлана В), они помогают одеваться, охотно играют. Дети почти не обращают внимание на мелкие физические недостатки сверстников. Так, Женя Б имеет диагноз «двусторонняя врожденная косолапие». В связи с тем, что он посещал группу с 2 лет, дети группы адаптировались к его физическому недостатку и спокойно его воспринимают. Согласно результатам социометрического исследования, в группе есть «звезды» (Артем С, Дима Б, Настя К, Егор Д) и «изолированные» (Назар П, Максим В). Почти все дети уважают активистов, желающих с ними дружить. Есть в наличии «микро-группы» (Настя К-Миша Р, Егор Д - Артем С.- Илья Ж), они сложились на основании дружбы родителей (первая) и совместных активных игр (вторая).

Направленность детского коллектива. 1. Общественное мнение детей очень зависит от оценки взрослого. Более высокий статус в группе имеют

послушные, умные дети, к «изолированных» попали дети, которые получают много замечаний от педагогов. 2. Дети группы легко контактируют с детьми других возрастных групп. Девочки с удовольствием играют с детьми младшего и среднего возраста.

Деятельность детского коллектива. В группе сложилось положительное отношение к занятиям, дети с удовольствием принимают в них участие. Дети выполняют поручения педагогов, дежурят, принимают участие в коллективном труде. Почти все дети проявляют сознательную дисциплину. Почти все дети придерживаются культуры поведения, детям это удается легче, чем мальчикам.

Личность воспитателя и его влияние на группу. С детьми работает опытный воспитатель, которая имеет сложившуюся педагогическую систему воздействий на детей (интерес, сказкотерапия, игровой момент и т.д.), организованная, обладает педагогическим тактом, организаторскими способностями, основательно обладает знанием психологии детей. Дети очень уважают и любят воспитателя, она имеет высокий авторитет среди детей.

Коллектив группы находится в стадии формирования, у детей преобладает ровный, оптимистический настрой. У детей формируются волевые качества, которые помогут в поддержании дисциплины в группе.

Результаты диагностики по методике О.М. Дьяченко «Дорисовка фигур», представлены на рисунке 3.

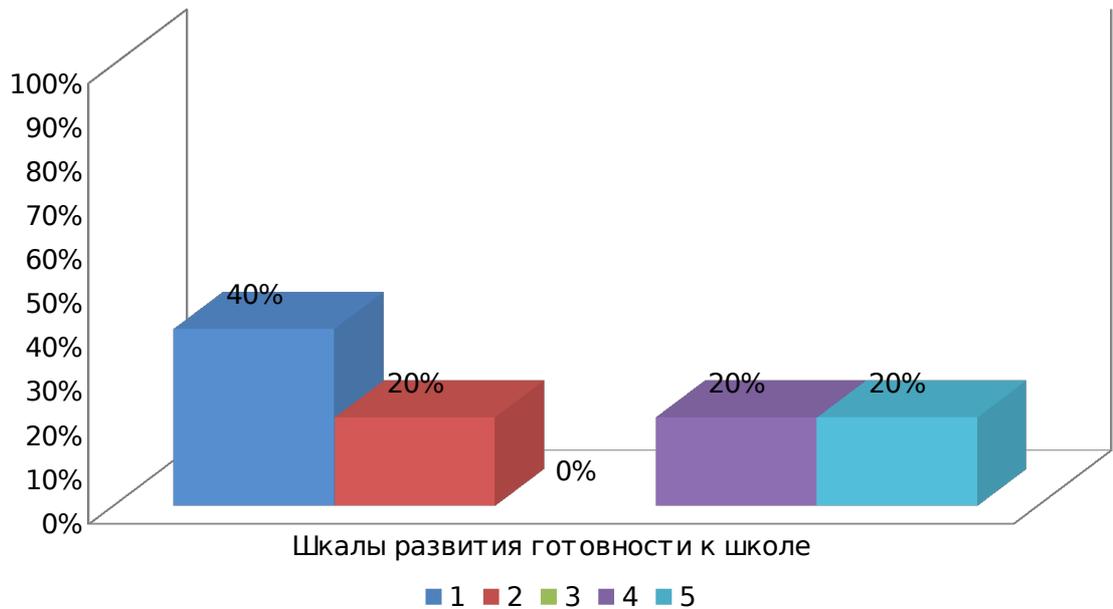


Рисунок - 3. Результаты диагностики исследования уровня развития готовности к школе по шкалам. Методика О.М. Дьяченко «Дорисовка фигур».

Анализ результатов, полученных при проведении методики «Дорисовывание фигур» (автор О.М. Дьяченко) позволил также разделить детей на три уровня успешности выполнения задания.

Результаты диагностики психологической готовности к школьному обучению по методике О.М. Дьяченко «Дорисовка фигур», представлены на рисунке 4 см. приложения 2, в таблице 2.

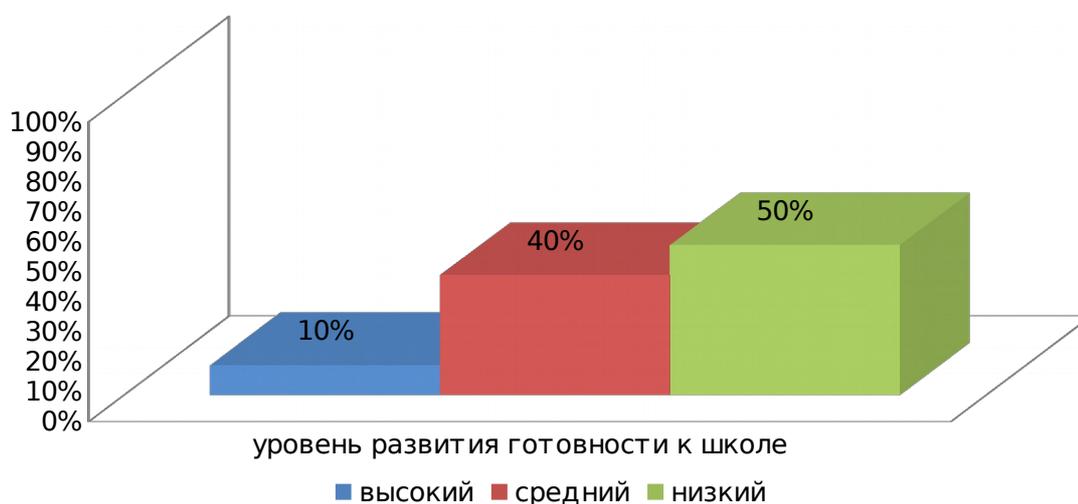


Рисунок - 4. Результаты диагностики по методике О.М. Дьяченко «Дорисовывание фигур» уровня развития готовности к школе у старших дошкольников.

Низкий уровень развития готовности к школе отмечен у 50% испытуемых (10 детей) старшего дошкольного возраста. Было отмечено, что при низком уровне готовности к школе, дети фактически не принимали и не понимали задачу. Общей тенденцией было рисование с предложенной фигурой своего, чаще беспредметного изображения (узор, схематический рисунок). Данные рисунка больше напоминали примитивные и шаблонные схемы.

Средний уровень развития готовности к школе отмечен у 40 % испытуемых (8 детей) старшего дошкольного возраста. Они дорисовали большинство фигурок. Однако их фигуры были без деталей, схематичные. Необходимо также обратить внимание на то, что часть рисунков повторялись или самим ребенком, или ребенком из группы.

Высокий уровень развития готовности к школе отмечен всего у 10% испытуемых (2 детей) старшего дошкольного возраста. Их фигуры отличаются от остальных большим детализированием, оригинальностью. Часть фигур не повторялась ни у одного ребенка из группы. Фигура, которую предложено было дорисовать, являлась или основной деталью или второстепенной, в зависимости от задумки ребенка. Данная особенность является показателем развития творческого воображения.

Таким образом, можно говорить о том, что уровень развития готовности к школе исследуемой категории детей дошкольников находится на низком и

среднем уровне развития, что говорит о необходимости проведения развивающих мероприятий.

Результаты исследования мышления старших дошкольников по методике Дж. Равена. «Прогрессивные матрицы», представлены на рисунке 5, приложения 2, в таблице 3.

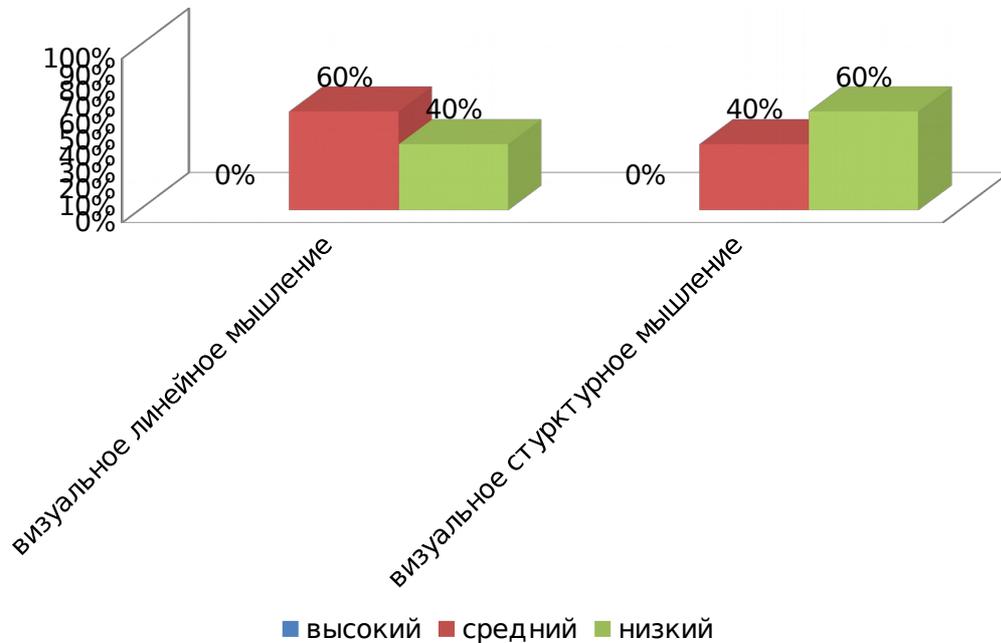


Рисунок - 5. Результаты диагностики уровня развитие мышления по методике Дж. Равена. «Прогрессивные матрицы».

Рассматривая показатели визуального линейного мышления группы, можно отметить тот факт, что на данном этапе исследования, высокий уровень визуального линейного и визуального структурного мышления не был зафиксирован ни у одного ребенка. Средний уровень линейного мышления диагностирован у 60% испытуемых (12 детей), низкий у 40% испытуемых (8 детей).

Анализ данных визуального структурного мышления показывает, что на констатирующем этапе в группе отсутствует очень высокий и высокий уровни мышления. В группе, средний уровень зафиксирован у 40% испытуемых (8 детей), низкий у 60% испытуемых (12 детей).

Сопоставляя данные диаграммы визуального линейного и структурного мышления мы видим, что уровень развития мышления детей находится на

среднем и низком уровнях. Следовательно, остается необходимость в проведении развивающих занятий для развития мышления детей, поступающих в школу.

Результаты методики «Сформированность позиции школьника у детей» Нежнова Т.А., представлены рисунок 6, приложения 2, в таблице 4.

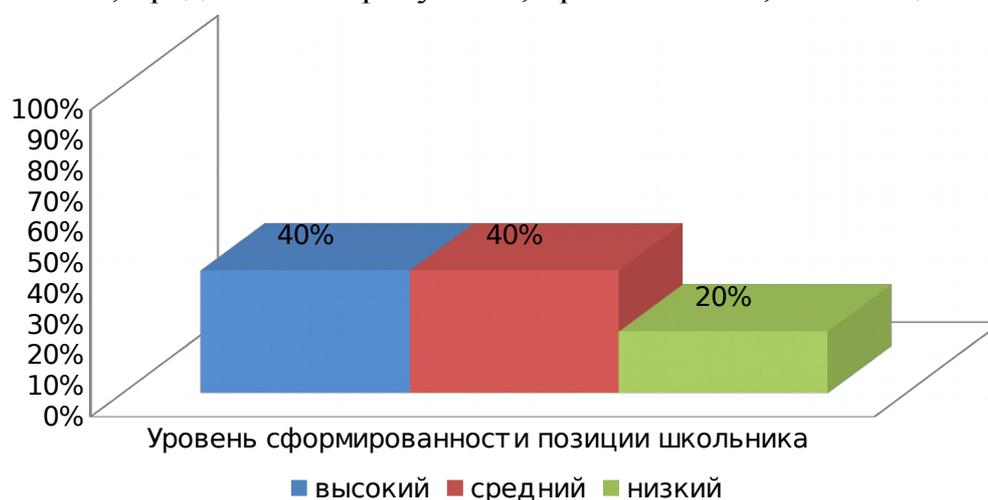


Рисунок - 6. Результаты диагностики уровня сформированности внутренней позиции школьника по методике Т.А. Нежнова

Анализ результатов диагностики уровней сформированности внутренней позиции школьника у старших дошкольников показал следующее: 40 % испытуемых (8детей) показали высокий уровень; 40 % испытуемых(8 детей) показали средний уровень; 20 % испытуемых (4детей) показали низкий уровень.

Данные эксперимента свидетельствуют о том, что часть обследуемых детей - четыре ребенка имеют низкий уровень сформированности личностно – мотивационной готовности к школьному обучению. У восьми детей выявлен средний уровень развития личностно–мотивационной сферы. Также еще у восьми ребят отмечен высокий уровень личностно – мотивационной готовности к школьному обучению

Таким образом, исследование личностно – мотивационной готовности к школьному обучению у детей старшего дошкольного возраста показало, что участники эксперимента имеют средний уровень сформированности исследуемого компонента психологической готовности. Для детей на данном этапе характера низкая сформированность «внутренней позиции школьника», поскольку у ребят отмечена начальная стадия формирования внутренней позиции школьника, так

как у них отсутствует интереса к школе. Также у дошкольников отмечен преимущественный интерес ребенка только к внешней атрибутике школьной жизни. Анализ полученных результатов на начало года дает основание говорить о том, что детей исследуемой возрастной категории, характеризуют недостаточные умения осознанно принимать и понимать поставленные учебные задачи, что свидетельствует о недостаточном развитии опосредованной мотивации. В ходе экспериментального обследования выявились особенности отношения к школьному обучению. У основной группы детей отмечается амбивалентное состояние, характерной особенностью которого является наличие как положительного так и отрицательного эмоционального состояния. Итоги диагностики показали недостаточную сформированность представлений о школе. Образы школы отмечаются бедностью и отрывочность. Зачастую о ней дети судят неверно.

Таким образом, по результатам первичной диагностики, можно сделать вывод, что общий уровень психологической подготовленности детей старшего школьного возраста находится на среднем и низком уровне, что говорит о необходимости проведения формирующей программы по психологической подготовке детей старшего дошкольного возраста к школе.

Выводы по 2 главе

Таким образом, исследование психологической готовности детей старшего дошкольного возраста к школе проводилось в три этапа: поисково-подготовительный, опытно-экспериментальный, контрольно-обобщающий.

В исследовании был использован комплекс методов и методик: теоретические методы исследования: анализ, моделирование- существенными признаками модели являются: наглядность, абстракция, элемент научной

фантазии и воображения, использование аналогии как логического метода построения, элемент гипотетичности. Иными словами, модель представляет собой гипотезу, выраженную в наглядной форме, обобщение психолога – педагогической литературы, метод «Дерево целей» (автор В.И. Долгова); эмпирические методы исследования: констатирующий и формирующий эксперимент, тестирование по методикам:

-Методика «Дорисовывание фигур» О.М. Дьяченко

-Методика «Прогрессивные матрицы» (Дж. Равена)

-Методика «Сформированность позиции школьника у детей» Нежнова

Т.А.

В исследовании принимало участие 20 детей старшего дошкольного возраста, из них 11 девочек и 9 мальчиков. Все дети соответствуют нормативному развитию, активные, дружелюбные.

Анализ результатов констатирующего эксперимента показал, что все показатели развития воображения, мышления, внутренней мотивации выражены на среднем и низком уровнях, что свидетельствует, что у детей недостаточно сформирована психологическая готовность к обучению в школе.

Глава III. Опытное – экспериментальное исследование формирования психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников

3.1. Программа формирования психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников

Целью программы занятий по формированию психологической готовности детей к обучению в школе «Шаг за шагом» являются: содействие развитию у детей старшего дошкольного возраста предпосылок успешного школьного обучения, развитие когнитивной сферы детей, приобретения детьми социального опыта.

Задачи:

-формирование положительной учебной школьной мотивации;

- развитие интеллектуального компонента: мышления, памяти, восприятия, внимания, связной речи;
- развитие мелкой моторики рук;
- развитие коммуникативных навыков детей;
- содействие развитию самостоятельности детей, воображения, творческих проявлений, переживания радости от реализации своих замыслов и желаний;
- содействие развитию произвольности психических процессов, становлению же оценки, самоконтроля и саморегуляции;
- обеспечение эмоционального комфорта.

Методические приемы:

- упражнения для развития внимания, речи, памяти, мышления, воображения, восприятия, мелкой моторики;
- подвижные игры;
- беседы;
- пальчиковые игры и этюды с использованием стихов;
- релаксационные упражнения.

Организация занятий:

- количество детей в группе 10-12 человек;
- продолжительность занятия – 25 - 30 минут
- количество занятий - 12;
- частота занятий - раз в неделю.

Структура занятий:

- Приветствие.
- Основная часть.
- Методические приемы:
 - беседы и игры;
 - игры-инсценировки;
 - подвижные игры;
 - пальчиковые игры и этюды с использованием стихов;
 - проективные рисуночные методики, для выражения детьми своих эмоций, чувств, настроений;
- релаксационные упражнения.

Рефлексия занятия (Чем мы сегодня занимались на занятии? Что понравилось больше всего?)

- Прощание.

Ожидаемый результат:

- положительное отношение к поступлению в школу, сформирована «внутренняя позиция школьника»;

- умение распознавать и воспроизводить различный эмоциональное состояние человека (радость, печаль, страх, злость, обида, интерес, удивление)

- достаточный и высокий уровень развития познавательной деятельности и отдельных познавательных процессов (речи, памяти, восприятия, мышления, воображения, внимания);

- высокий уровень самооценки ребенка, умение налаживать взаимоотношения в микросреде;

- средний и высокий уровень готовности детей к обучению в школе по результатам диагностики.

Структура программы:

Программа занятий формирования психологической готовности детей к обучению в школе

«Шаг за шагом»

Занятие № 1

Цель: знакомство психолога с детьми, детей с психологом, установления контакта с детьми, развитие навыка работы в парах, развитие познавательных способностей детей.

Занятие 1

«Ритуал приветствия» (5 мин.) выполняется на каждом занятии.

Цель: знакомство, развитие умения слушать друг друга.

Упражнение 1 Игра «Именной паровозик» (10 мин.)

Цель: обучение детей здороваться, создать положительное отношение друг к другу, сплочение группы.

Упражнение 2 "Попугай" (5 мин.)

Цель: развитие навыка работы в парах, умения работать по образцу, развитие внимания, памяти, обучения пониманию других людей.

Упражнение 3 «Комплименты» (5 мин.)

Цель: обучение детей понимать понятие «комплимент», использовать комплименты в общении, развитие коммуникативности, воспитание доброжелательности.

Итог занятия: (3 мин.)

- Чем мы сегодня занимались?

- Что понравилось больше всего?

«Ритуал прощания» (2 мин.)

Цель: выполняется на каждом занятии – развитие рефлексии.

Занятие 2

Цель: обучение детей понимание своих чувств, умение правильно их выражать, преодолевать замкнутость, скованность, развивать коммуникативные способности детей.

Упражнение 1 «Настроение в цвете» (5 мин.)

Цель: развитие воображения, настройки ребенка на работу.

Упражнение 2 Подвижная игра «Если весело тебе, делай так» (8 мин.)

Цель: развитие мышления, восприятия, пантомимики.

Упражнение 3 «Лучики настроения» (10 мин.)

Цель: обучение детей понимать свои чувства, правильно их выражать.

Занятие 3

Цель: формирование положительного отношения к школе. Развитие навыка работы в парах, группах. Воспитание наблюдательности, внимательности.

Упражнение 1 «Я иду в школу» (10 мин.)

Цель: активизировать сведения детей о школе и школьной жизни.

Упражнение 2 «Рисунок на спине соседа» (5 мин.)

Цель: развитие мелкой моторики рук, умение работать вместе.

Упражнение 3 «Воздушный шарик» (5 мин.)

Цель: снять напряжение, успокоить детей. Все игроки стоят или сидят в кругу.

Занятие 4

Цель: развитие познавательных способностей у детей, развитие эмоциональной сферы, развивать положительное отношение к школе, принятие позиции школьника.

Упражнение 1 «Один к одному» (5 мин.)

Цель: создание эмоционального комфорта, развитие эмоциональной чувствительности.

Упражнение 2 «Четыре стихии» (10 мин.)

Цель: развивать внимание, связанную с координацией слухового и двигательного анализаторов.

Упражнение 3 «Дудочка» (5 мин.)

Цель: расслабление мышц лица, особенно вокруг губ.

Занятие 5

Цель: развитие внимания, памяти, мышления, восприятия, мелкой моторики рук, развитие познавательного интереса к школе, создание положительного эмоционального климата в группе.

Упражнение 1 «Снежный ком» (5 мин.)

Цель: настройка детей на работу, создание эмоционального комфорта.

Упражнение 2 «Я положил (ла) в рюкзак ...» (5 мин.)

Цель: развитие слуховой памяти, внимания, воображения, формирование интереса и желания учиться в школе.

Упражнение 3 «Буря на море» (5 мин.)

Цель: расслабление мышц тела, рук, развитие пластики.

Занятие 6

Цель: развитие мелких мышц кисти и тонкой двигательной координации, развитие внимания, мышления, саморегуляции, восприятия, сравнения, развитие связной речи.

Упражнение 1 «Поделится улыбкой» (5 мин.)

Цель: формирование умения улыбаться другому человеку, воспитывать доброжелательность, отзывчивость.

Упражнение 2 «Поиграем с прищепками» (5 мин.)

Цель: развитие мелкой моторики рук, развитие речи и творчества.

Упражнение 3 «Найди клад» (10 мин.)

Цель: развитие координации пальцев, мелкой моторики рук, сообразительности.

Занятие 7

Цель: развитие познавательных способностей у детей, развитие навыков совместной деятельности и навыков общения.

Упражнение 1 «Рисунок имени» (5 мин.)

Цель: настройка детей на работу, создание эмоционального комфорта.

Упражнение 2 «Собери картинку» (10 мин.)

Цель: развитие мышления, внимания, сообразительности.

4. Упражнение 3 «Бип» (5 мин.)

Цель: раскрытие групповых отношений, навыков общения.

Занятие 8

Цель: развитие познавательных способностей у детей, развитие навыков совместной деятельности и навыков общения.

Упражнение 1 «Имя - движение» (5 мин.)

Цель: повышение самооценки детей, возможность почувствовать себя в центре внимания.

Упражнение 2 «Опиши соседа» (10 мин.)

Цель: развитие памяти, наблюдательности, внимания.

Упражнение 3 «Школьные принадлежности» (5 мин.)

Цель: развитие познавательной деятельности, внимания, памяти.

Занятие 9

Цель: обеспечение чувство комфорта, развитие коммуникативных навыков детей, мышления, памяти, внимания, связной речи, воображения.

Упражнение 1 «Клубочек» (5 мин.)

Цель: установление доверительных отношений, создание положительного эмоционального контакта.

Упражнение 2 «Пары слов» (7 мин.)

Цель: развитие памяти, обучения запоминанию по ассоциациям.

Упражнение 3 «Волшебное яйцо» (8 мин.)

Цель: развитие воображения, восприятия, мышления и речи.

Занятие 10

Цель: развитие познавательных психических процессов (память, внимание, речь), активизация и обогащение словарного запаса детей.

Упражнение 1 «Передай по кругу» (5 мин.)

Цель: создать эмоциональный комфорт, положительное отношение друг к другу.

Упражнение 2 - игра «Торт» (5 мин.)

Цель: развитие эмоциональной чувствительности, формирование чувства близости с другими детьми.

Упражнение 3 «Австралийский дождь» (5 мин.)

Цель: снятие эмоционального напряжения, нервно-мышечная релаксация.

Программа занятий формирования психологической готовности детей к обучению в школе представлена в приложении 3.

После проведения цикла занятий с детьми было проведена повторная диагностика с целью проверки эффективности предложенной программы подготовки детей к школе.

3.2. Анализ результатов опытно – экспериментального исследования

После введения в практику программы опытно-экспериментальной работы по реализации формированию психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников, была проведена повторная диагностика по

методикам: «Дорисовывание фигур» О.М. Дьяченко, «Прогрессивные матрицы» (Дж. Равена), «Сформированность позиции школьника у детей» Нежнова Т.А.).

Результаты диагностики по методике «Дорисовка фигур» О.М. Дьяченко уровня развития готовности к школе представлены на рисунке 7, приложения 4, таблица 6.

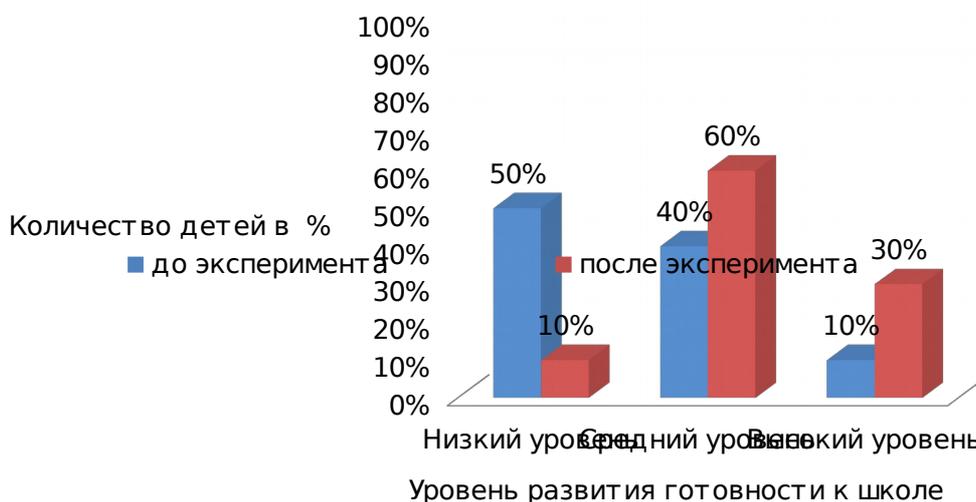


Рисунок - 7. Сравнительные данные исследования уровня развития готовности к школе детей по методике «Дорисовка фигур» до и после эксперимента.

По результатам вторичного исследования было выявлено, что низкий уровень развития готовности к школе изменился с 50% на 10% (2 ребенка), средний уровень развития готовности к школе изменился с 40% на 60% (12 детей), высокий уровень развития готовности к школе изменился с 10% на 30% (6 детей). Таким образом после проведения программы уровень развития готовности к школе детей повысился в среднем на 20-30%.

Результаты исследования визуального линейного мышления методика Дж. Равена («Прогрессивные матрицы») представлены на рисунке 8, приложения 4, таблица 7.

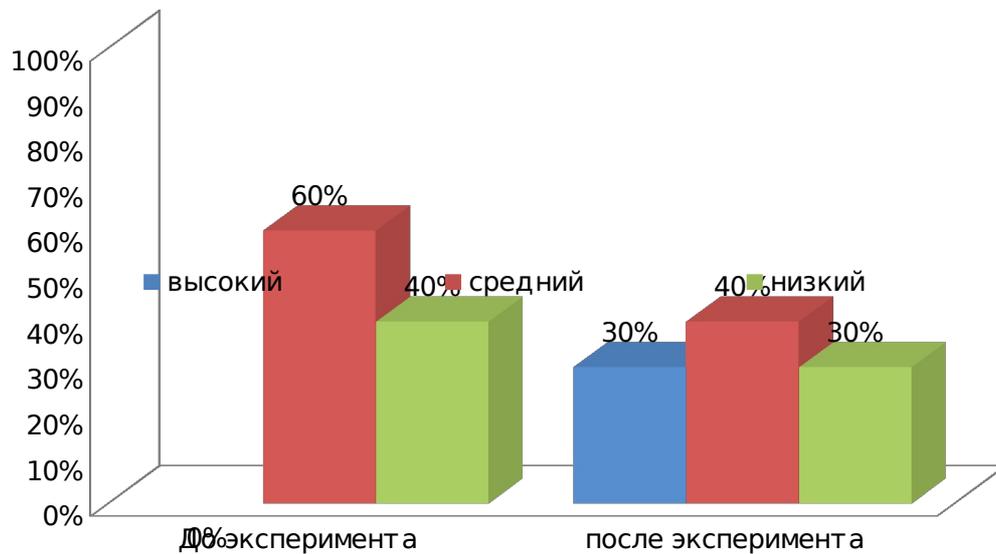


Рисунок - 8. Результаты диагностики уровня развития визуального линейного мышления по методике Дж. Равена. «Прогрессивные матрицы» до и после эксперимента.

По результатам вторичного исследования было выявлено, что высокий уровень развития визуального линейного мышления изменился с 0 % на 30% (6 детей), средний уровень развития визуального линейного мышления изменился с 60% на 40% (8 детей), низкий развития визуального линейного мышления изменился с 40% на 30% (6 детей) испытуемых. Таким образом после проведения программы уровень развития визуального линейного мышления повысился.

Результаты исследования визуального структурного мышления по методике Дж. Равена «Прогрессивные матрицы», представлены на рисунке 9, приложения 4, таблица 7.

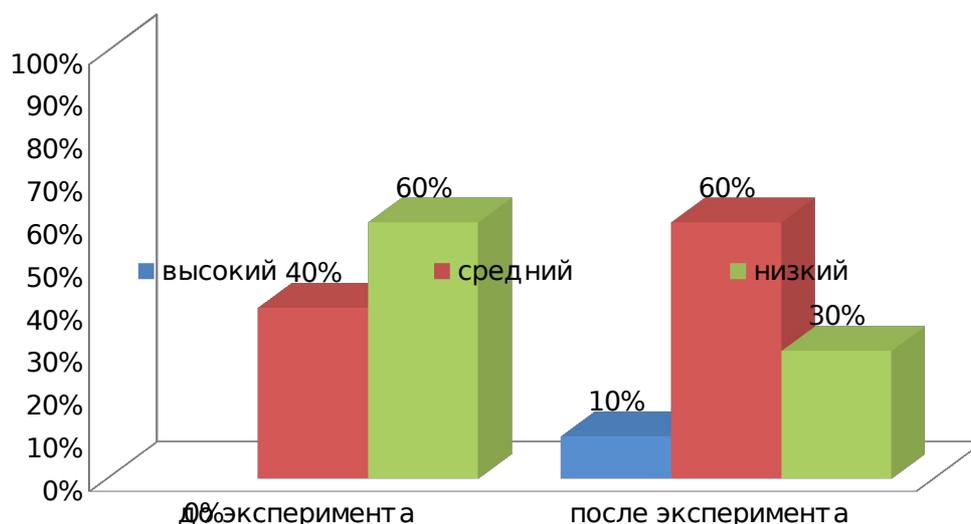


Рисунок - 9. Результаты диагностики уровня развития визуального структурного мышления по методике Дж. Равена. «Прогрессивные матрицы» до и после эксперимента.

По результатам вторичного исследования было выявлено, что высокий уровень развития визуального структурного мышления изменился с 0% на 10% (2 ребенка), средний уровень развития визуального структурного мышления изменился с 40% на 60% (12 детей), низкий уровень развития визуального структурного мышления изменился с 60% на 30% (6 детей). Таким образом после проведения программы уровень развития визуального структурного мышления повысился.

Сопоставляя данные диаграммы визуального линейного и структурного мышления на констатирующем и контрольном этапах эксперимента, мы видим, что динамика детей экспериментальной группы после проведения цикла занятий стала значительно выше, чем была до проведения.

Результаты исследования диагностики по методике Т.А. Нежнова «Сформированность позиции школьника» представлены на рисунке 10, приложения 4, таблица 8.

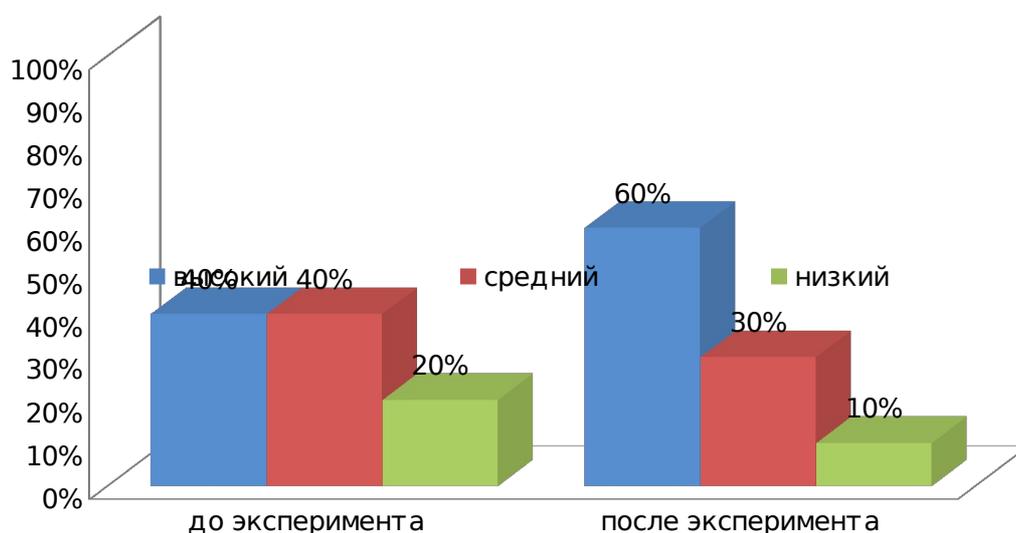


Рисунок - 10. Результаты исследования уровня сформированности внутренней позиции школьника по методике Т.А. Нежнова.

По результатам вторичного исследования было выявлено, что высокий уровень сформированности внутренней позиции школьника изменился с 40% на 60% (12 детей), средний уровень сформированности внутренней позиции школьника изменился с 40% на 30% (6 детей) низкий уровень сформированности внутренней позиции школьника изменился с 20% на 10% (2 ребенка). Тем не менее, необходимо отметить тот факт, что значительно уменьшилось количество детей с низким уровнем развития мотивационной готовности. Таким образом, результаты диагностики позволяют говорить о том, что реализация программы благотворно повлияла на психологическую подготовку детей старшего дошкольного возраста к обучению в школе. Как показали данные обследования, у детей наблюдается значительная положительная динамика в развитии уровня сформированности внутренней позиции школьника.

Для подтверждения нашей гипотезы исследования о том, что формирование психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников возможно, если разработать и реализовать модель, содержащую блоки: теоретический, диагностический, формирующий, аналитический, был использован метод математической статистики, T – критерий Вилкоксона. Критерий применяется для сопоставления показателей, измеренных в двух разных условиях на одной и той же выборке испытуемых.

Были сопоставлены показатели диагностики по методике Нежной Т.А. до проведения программы и после проведения программы.

Гипотеза:

H_0 : Интенсивность сдвигов в повышении уровня развития внутренней позиции школьника не превосходит интенсивности сдвигов в уменьшении уровня развития внутренней позиции школьника

H_1 : Интенсивность сдвигов в повышении уровня внутренней позиции школьника превышает интенсивность сдвигов в уменьшении развития внутренней позиции школьника



Рисунок – 11. Ось значимости

Результат: $T_{Эмп} = 1$

$T_{эмпирическое} = 43$ при критическом значении $p_{0,5}=43$; $p_{0,1}=60$

Полученное эмпирическое значение $T_{Эмп}$ находится в зоне значимости.

$T_{Эмп} \leq T_{кр}$. Принимается гипотеза H_1 , т.е. интенсивность сдвигов в повышении уровня сформированности внутренней позиции школьника превышает интенсивность сдвигов в уменьшении уровня сформированности внутренней позиции школьника.

Из этого следует, что после реализации формирования внутренней позиции школьника отличается от уровня внутренней позиции школьника до начала эксперимента.

3.3. Психолого – педагогические рекомендации по формированию психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников.

Цель работы психологической службы в контексте реализации психологического сопровождения детей старшего дошкольного возраста

заключается в целостном формировании психологической готовности воспитанников старшей группы к обучению в школе, путем раскрытия их личностного, мотивационного эмоционально-волевого и интеллектуального потенциала, которые, в свою очередь, и являются составляющими компонентами понятия «Психологическая готовность» Основные задачи, которые ставит перед собой практический психолог время работы над формированием психологической готовности детей к обучению в школе:

- помощь ребенку в осознании изменения своей социальной роли и выработке внутренней целостной позиции школьника; формирование надлежащего отношения к учителю как к взрослому, который обладает особыми социальными функциями и организует учебно-воспитательную деятельность;

- выработки адекватных способов поведения в конкретных ситуациях нового для детей школьной жизни;

- формирование адекватной самооценки ребенка и уровня притязаний;

- расширение представлений ребенка о себе как личности, собственные индивидуальные черты и особенности, о мире человеческих чувств и эмоций;

- обучение сознательному восприятию и выполнению общепринятых норм и правил поведения;

- развитие познавательных и творческих процессов, коммуникативных умений, вовлечение к исследовательскому и творческому поиску, познавательного интереса, желания и умение учиться, а также умений планировать свои действия и ответы, давать оценку определенным поступкам и явлениям, обосновывать свои мысли, отстаивать свою точку зрения и творчески представить ее;

- обогащения мировоззрения ребенка, знаний и представлений о школе и школьной жизни.

Качественная подготовка детей к школе - важная проблема как с точки зрения государственного, общественного, так и психолого-педагогического аспектов.

В основе психологического сопровождения готовности детей к обучению в школе лежит профессиональный подбор диагностического, коррекционно-

развивающего и просветительского инструментария для работы не только с дошкольниками, а также с их родителями, воспитателями и будущими учителями.

Психологическая подготовка дошкольников реализуется через основные направления профессиональной деятельности: диагностику, консультирование, коррекцию и развитие, просвета, заседания круглых столов, организацию семинаров, тренингов для родителей и педагогов и связи с общественностью. Объем и содержание деятельности по каждому направлению работы зависит от типа (ДОУ или НПК), специфики и менталитета учебного заведения, цели, задач, форм организации и этапа осуществления психологического сопровождения. Не последнее место занимает и начальный уровень развития детей, психолого-педагогическая осведомленность родителей и педагогов, на основе которых и основывается дальнейшая деятельность практического психолога. Учебные кабинеты практических психологов и сделать обсуждение той или иной проблемы комфортным, приятным, креативным и продуктивным.

В контексте всего выше сказанного, главное место в организации психологического сопровождения периода перехода и адаптации детей к школе занимают современные инновационные технологии, позволяющие качественно, в непривычных и интересных формах проведения донести всю необходимую информацию и знания поднятой нами проблемы до всех участников учебно-воспитательного процесса.

Именно образовательные инновации позволяют реализоваться творческому и профессиональному потенциалу, в первую очередь, самого психолога, а так же воспитателей и учителей, которые имеют к детям непосредственное отношение. Для отдельного человека, специалиста, успешность профессиональной деятельности является основой в ее развитии, самоутверждении и самореализации.

Процесс внедрения формирующего эксперимента состояли из 7 этапов:

1-й этап «Целеполагание внедрения по теме программа формирования психологической готовности детей старшего дошкольного возраста к обучению в школе

2-й этап «Формирование положительной психологической установки на внедрение»

3-й этап «Изучение предмета внедрения»

4-й этап «опережающее освоение предмета внедрения»

5-й этап «Фронтальное освоение предмета внедрения»

6-й этап «совершенствование работы над темой»

7-й этап «Распространение передового опыта освоения предмета внедрения».

1-й этап «Целеполагание внедрения по теме программа формирования психологической готовности детей старшего дошкольного возраста к обучению в школе.

Цель

- 1.1. Изучить необходимые документы по предмету внедрения
- 1.2. Поставить цели внедрения
- 1.3. .Разработать этапы внедрения
- 1.4. .Разработать программно-целевой комплекс внедрения

2-й этап «Формирование положительной психологической установки на внедрение»

Цель

- 2.1. Выработать состояние готовности к освоению предмета внедрения у администрации детского сада и родителей детей детского сада
- 2.2. Сформировать положительную реакцию на предмет внедрения у всего педагогического коллектива и родителей детей детского сада.

3-й этап «Изучение предмета внедрения»

Цель

3.1. Изучить всем коллективом необходимые документы о предмете внедрения

3.2. Изучить сущность предмета внедрения

3.3. Изучить методику внедрения темы

4-й этап «опережающее освоение предмета внедрения»

Цель

4.1. Создать инициативную группу для опережающего внедрения темы

4.2. Закрепить и углубить знания и умения, полученные на предыдущем этапе

4.3. Обеспечить инициативной группе условия для успешного освоения методики внедрения темы

4.4. Проверить методику внедрения

5-й этап «Фронтальное освоение предмета внедрения»

Цель

5.1. Мобилизовать педколлектив на внедрение по проблеме исследования

5.2. Развить знания и умения на предыдущем этапе

5.3. Обеспечить условия для фронтального внедрения

5.4. Освоить всем коллективом предмет внедрения,

6-й этап «совершенствование работы над темой»

Цель

6.1. Совершенствовать знания и умения, сформированные на прошлом этапе

6.2. Обеспечить условия совершенствования методики работы по предмету внедрения

6.3. Совершенствовать методику освоения темы

7-й этап «Распространение передового опыта освоения предмета внедрения»

Цель

7.1. Изучить и обобщить опыты внедрения по проблеме исследования

7.2. Осуществить наставничество

7.3. Осуществить пропаганду передового опыта внедрения

7.4. Сохранить и углубить традиции работы над темой, сложившихся на пред.этапах

Подробное описание этапов см. в приложении 5.

С целью реализации выше рассмотренных задач и содействие эффективности психологического сопровождения готовности детей к обучению в школе, активно используются инновационные технологии, которые уже получили признание за рубежом, и создаются собственные инновационные формы и методы организации деятельности, позволяющие интересно и неординарно рассмотреть актуальные вопросы, касающиеся психологической готовности к школьной жизни и безболезненного протекания процесса адаптации в целом.

Одной из новейших технологий, которую успешно использует в работе современные педагоги-психологи является технология «Всемирное кафе», которая позволяет совместить приятное с полезным, перенести уютную атмосферу кафе в актовые залы детских садов и кабинетов практических психологов и сделать обсуждение тех или иных проблем комфортными и продуктивными.

Рисунок - 12.-Технология «Всемирное кафе»

«Всемирное кафе» относится к технологиям, которые позволяют создать площадку для рефлексии полученного опыта, планирования, возникновению новых творческих идей и получение нового продукта. Разговор между участниками являются творческим процессом, который способствует обмену знаниями и опытом, а также созданию возможностей для дальнейшего сотрудничества. Возможность и спектр ее использования достаточно многогранен, и это позволяет сгенерировать большое количество идей как в детском, учительском, так и в родительском коллективах. Например, с целью обобщения результатов, обсуждение планов на будущее, обмена опытом, совершенствования и выработка эффективности работы по организации качественного, психологического сопровождения процесса адаптации провожу именно «Педагогическое кафе», с целью выработки совместных путей преодоления проблем, которые выявляются в ходе диагностики «Готовность к школе» или во время адаптации, проводить «Родительское кафе», для того, чтобы активизировать предыдущий опыт дошкольников и расширить представление о школе, запустив процесс познания, использовать «Детское кафе« Портфели »».

Например, во время проведения «Родительского кафе» могут обсуждаться следующие вопросы:

1. Какие основные задачи первоклассников в школе? Чего они должны научиться?
2. Наиболее распространенные проблемы первоклассников.
3. Как могут родители помочь ребенку успешно адаптироваться к школьной жизни?

В ходе работы родители имели возможность по-новому взглянуть на те проблемы, с которыми придется столкнуться в будущем их детям, и выработать коллективные решения и определенные алгоритмы сотрудничества с целью их дальнейшего устранения.

В рамках проведения «Дискуссионного кафе », участниками которого могут быть работники психологической службы, воспитатели детского сада, учителя начальных классов школы, родители будущих первоклассников и представители

администрации, рассматриваются вопросы психологической готовности детей к обучению в школе, обсуждаются проблемы адаптации, с которыми сталкивается каждая категория лиц, привлеченных к дискуссии. Активное обсуждение заставляет по-другому взглянуть каждый «столик» участников на те проблемы, с которыми сталкиваются другие, поставить себя на их место, окунуться в мир мыслей и чувств ... И все это ради детей.

Но наиболее эмоциональным и веселым, и всегда непредсказуемым, является именно «Детское кафе», которое носит символическое название «портфели». Посещая кафе, дети не только разносторонне развиваются, но и имеют возможность проявить себя креативно.

Конечный результат обсуждения того или иного вопроса или проблемы дошкольники обычно представляют в виде рисунков на салфетках или ватмане, создают групповые и коллективные коллажи, разыгрывают сценки и составляют рассказы, сказки. И все это - в контексте коррекционно-развивающего занятия.

Но больше всего детям нравится проведения занятия по авторской технологии «Солнечный площадок», которая позволяет внепринужденной и привычной для детей обстановке (на площадке, песочницы) знакомить их с основами школьной жизни через формирование и укрепление всех компонентов психологической готовности будущих учеников в ходе игровой деятельности.

Тесно переплетается с данной технологией и такая инновационная форма творческого сотрудничества как «Занятие-дуэт», которая реализуется в различных вариантах, например: «Тренинг-дуэт», «Гест-дуэт», «Кафе-дуэт» и базируется на передаче опыта ведения просветительской и коррекционно-развивающей работы от опытного психолога к родителям будущих первоклассников и педагогов, которые, в свою очередь, вдохновляют к творческим поискам, к переосмыслению подбора форм и методов психологического сопровождения в рамках психолого - педагогического образования и популяризирует деятельность психологической службы в целом.

Особенность группового взаимодействия «практический психолог-воспитатель», «Практический психолог-учитель», «практический психолог-отец /

мать», «Школьный психолог и социальный педагог» и «психолог-психолог» способствует формированию более доверительных отношений между участниками учебно-воспитательного процесса, налаживанию эффективного сотрудничества, атмосферы взаимопонимания, взаимной поддержки и социального комфорта в пределах определенной аудитории, а также позволяет глубже понять суть протекания процесса подготовки детей к школе и адаптации ее условиям, проникнуться проблемами, которые возникают во время этой работы.

Поэтому работа по технологиям «Всемирное кафе »и« Солнечная площадка», а также по творческой форме сотрудничества -«Занятия-дует» - актуальна, значимой и достаточно необходимой.

Выводы по 3 главе

Анализируя результаты констатирующего эксперимента, пришли к выводу о том, что у детей старшего дошкольного возраста отмечается средний и низкий уровень готовности к школьному обучению. В результате нами была разработана программа формирования психологической готовности детей старшего дошкольного возраста к обучению в школе.

После проведения работы по формированию психологической готовности к школе, был проведен контрольный эксперимент. Результаты его подтвердили, что эффективное формирование психологической готовности к школе возможно через систематические занятия с использованием игровой деятельности, налаженной коммуникативной связи во время занятий между ребенком и ребенком, ребенком и взрослым.

Проведение формирующей программы позволяет повысить воображение старших дошкольников, развитию мышления и формирования внутренней позиции школьника, т.е. школьной мотивации.

Выданы психолого – педагогические рекомендации и для дальнейшей работы в дошкольном учреждении по формированию психологической готовности детей старшего дошкольного возраста с использованием инновационных технологий современного образования.

Психологическая готовность детей старшего дошкольного возраста к школе в своем развитии требует организации целенаправленного формирования деятельности в процессе психолого – педагогического взаимодействия.

Таким образом, выдвинутая гипотеза о том, что:

Развитие психологической готовности детей к школе пройдет успешнее, если будет разработана модель и реализована программа формирования психологической готовности детей старшего дошкольного возраста к школе получила практическое подтверждение.

Заключение

В результате проведенного исследования, можно сделать следующие выводы.

Важнейшим следствием психического развития ребенка дошкольного возраста является формирование психологической готовности к школьному обучению. По сути, ее становления свидетельствует о завершении периода дошкольного детства. В разное время психологи занимались проблемой готовности детей к школе, разработано множество методик, программ (Гудкина Н.Н., Овчарова Р.В., Безруких М.И. и др.) Диагностики школьной готовности детей и психологической помощи в формировании компонентов школьной зрелости [2]. Л. И Божович еще в шестидесятые годы указывала, что готовность к обучению в школе складывается из определенного уровня развития мысленной деятельности, познавательных интересов, готовности к произвольной регуляции, своей познавательной деятельности к социальной позиции школьника [6]. Аналогичные взгляды развивал А.В. Запорожец, отмечая, что готовность к

обучению в школе представляет собой целостную систему взаимосвязанных качеств детской личности, включая особенности ее мотивации, уровня развития познавательной, аналитико-синтетической деятельности, степень сформированности механизмов волевой регуляции [9].

На сегодняшний день практически общепризнанно, что готовность к школьному обучению - многокомпонентное образование, которое требует комплексных психологических исследований.

Одной из задач дошкольного учебного заведения является обеспечение готовности детей к обучению в школе. Ведь успешное обучение в школе возможно лишь при условии, что на момент вступления ребенок получила соответствующего личностного, интеллектуального и физического развития. Целью практической психологической работы в этом направлении являются: формирование положительного отношения к школе, развитие мышления, памяти, внимания, ориентации в пространстве, формированию произвольного поведения, развитие навыков общения и взаимодействия со сверстниками и взрослыми, и предупреждения негативных проявлений. В качестве предмета психологической поддержки детей выделяем психологическую готовность детей к обучению в школе.

Анализ литературы позволяет утверждать, что готовность к обучению - это система показателей физического, мотивационного, интеллектуально-познавательного, личностного развития, которые обеспечат успешность обучения в школе.

В исследованиях приняли участие дети старшей группы МАДОУ ДС №100 г. Челябинска по адресу ул. Аношкина 8а. Возраст детей 5-6 лет.

Исследование психологической готовности детей старшего дошкольного возраста к школе проводилось в три этапа: поисково-подготовительный, опытно-экспериментальный, контрольно-обобщающий.

В исследовании был использован комплекс методов и методик: теоретические методы исследования: анализ, моделирование- существенными признаками модели являются: наглядность, абстракция, элемент научной фантазии и воображения, использование аналогии как логического метода

построения, элемент гипотетичности. Иными словами, модель представляет собой гипотезу, выраженную в наглядной форме, обобщение психолого – педагогической литературы, метод «Дерево целей» (автор В.И. Долгова); эмпирические методы исследования: констатирующий и формирующий эксперимент, тестирование по методикам:

-Методика «Дорисовывание фигур» О.М. Дьяченко

-Методика «Прогрессивные матрицы» (Дж. Равена)

-Методика «Сформированность позиции школьника у детей» Нежнова

Т.А.

В исследовании принимало участие 20 детей старшего дошкольного возраста, из них 11 девочек и 9 мальчиков. Все дети соответствуют нормативному развитию, активные, дружелюбные.

Анализ результатов констатирующего эксперимента показал, что все показатели развития воображения, мышления, внутренней мотивации выражены на среднем и низком уровнях, что свидетельствует, что у детей недостаточно сформирована психологическая готовность к обучению в школе.

В результате нами была разработана программа формирования психологической готовности детей старшего дошкольного возраста к обучению в школе. После проведения работы по формированию психологической готовности к школе, был проведен контрольный эксперимент. Результаты его подтвердили, что эффективное формирование психологической готовности к школе возможно через систематические занятия с использованием игровой деятельности, налаженной коммуникативной связи во время занятий между ребенком и ребенком, ребенком и взрослым.

Проведение формирующей программы позволяет повысить воображение старших дошкольников, развитию мышления и формирования внутренней позиции школьника, т.е. школьной мотивации.

Выданы психолого – педагогические рекомендации для дальнейшей работы в дошкольном учреждении по формированию психологической готовности детей старшего дошкольного возраста с использованием инновационных технологий современного образования.

Психологическая готовность детей старшего дошкольного возраста к школе в своем развитии требует организации целенаправленного формирования деятельности в процессе психолого – педагогического взаимодействия.

Таким образом, выдвинутая гипотеза о том, что:

Развитие психологической готовности детей к школе пройдет успешнее, если будет разработана модель и реализована программа формирования психологической готовности детей старшего дошкольного возраста к школе получила практическое подтверждение.

Библиографический список

1. Об утверждении и введении в действие федеральных государственных требований к структуре основной общеобразовательной программы дошкольного образования: Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) от 23 ноября 2009 г. N 655 // Российская газета. – 2009.
2. Алферов А. Д. Психология развития школьников. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2010. – 384 с.
3. Амодт С. Тайны мозга вашего ребенка [Текст] / С. Амодт, С. Вонг; пер. с англ. К. Савельева. – М.: Эксмо, 2012. – 480с.
4. Андросова Ю.В. Психологическая готовность к школе и преемственность программ дошкольного и начального образования // Начальная школа. - №6 – 2012. – С. 1 – 4.
5. Ахметова З.А. Развитие произвольного внимания у старших дошкольников как фактор формирования психологической готовности к школьному обучению / З.А. Ахметова, Н.А. Веселова // Вестн. Кыргызско-рос. славянского ун-та. – 2014. – Т.14, № 10. – С. 7-11.

6. Бабаева Т. И. Готовность ребенка к школе как педагогическая проблема / Педагогика детства: Петербургская научная школа / Ред. М.В. Крулехт, Т.И. Бабаева, З.А. Михайлова, А.Г. Гогоберидзе. - СПб.: «Адверта», 2015. - С.218 - 234.
7. Бархаев Б.П. Педагогическая психология [Текст] / Б.П. Бархаев. – СПб.: Питер, 2009. – 448с.
8. Безруких М.М. Трудности адаптации первоклассников к школе [Текст] / М.М. Безруких // Управление начальной школой. – 2011.- №8.-С.24-31.
9. Божович Л.И. Этапы формирования личности. – М.; Воронеж, 2005. – 164 с.
10. Божович Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте. - СПб: Питер, 2008. - 400 с.
11. Большой психологический словарь. Сост. Мещеряков Б., Зинченко В. - М.: Олма-пресс. 2014. – 672 с.
12. Бородина Г.В. Еще раз о готовности к школе // Начальная школа: плюс до и после. – 2012. №10. – С. 19–25
13. Борозинец Н.М. К вопросу психологической готовности к школе детей с трудностями в обучении // Вопросы психологии. 1998, №2. – С. 56–61.
14. Венгер А.Л. Диагностика ориентировки на систему требований в младшем школьном возрасте // Диагностика учебной деятельности и интеллектуального развития детей. – М., МГУ, 2011. – 96 с.
15. Венгер Л. Как дошкольник становится школьником? // Дошкольное воспитание, – 2015, – №8. – С. 66–74.
16. Веракса А.Н., Гуторова М.Ф. Практический психолог в детском саду. – М.: МС, 2010. – 210с.
17. Возрастная психология / под ред. Т. Д. Марцинковской. – М.: Издательский центр «Академия», 2011. – 336 с.
18. Волков Б.С., Волкова Н.В. Детская психология: от рождения до школы. 4-е изд., перераб. — СПб.: Питер, 2009. — 240 с

19. Вьюнова Н.И. Проблемы психологической готовности детей 6-7 лет к школьному обучению // Психолог в детском саду. – 2015. - № 2. - С. 16-21.
20. Вьюнова Н.И., Гайдар К.М., Темнова Л.В. Психологическая готовность ребенка к обучению в школе. – 3-е изд. – М.: Академический проект, 2010. – 256 с.
21. Волкова Е.Т. Готов ли ребенок к школе // Дошкольное воспитание. 2011. №12. – С. 17–20.
22. Выготский Л.С. Мышление и речь. – М.: АСТ, 2011. – 640 с.
23. Грудненко Е.А. Психологическая готовность ребенка к школе. – СПб.: Детство-пресс, 2013. – 176 с.
24. Грудненко Е.А. Психологическая готовность к школе. Подходы отечественных психологов к определению психологической готовности // Тенденции развития педагогической науки: Материалы межд. заочной науч.-практ. конф. 23 октября 2010.
25. Головки Е. А. Изучение мотивационной готовности детей старшего дошкольного и младшего школьного возраста к обучению в школе. // Наука, техника и образование. - 2015. - № 12 (18). С. 175-178
26. Гуткина Н.И. Психологическая готовность к школе. – 5-е изд. – СПб.: Питер, 2011. – 208 с.
27. Гуцалюк Л.Б. Занятия по подготовке детей к школе // Начальная школа, 2011, №4. – С. 11–13.
28. Диагностика учебной деятельности и интеллектуального развития детей // под ред. Д.Б. Эльконина, А.Л. Венгера. – М., изд-во «Наука», 1991. -87 с. [Электронный ресурс] режим доступа - <http://psychlib.ru/mgppu/opr/opr-001-.htm> (дата обращения 25.03.2016).
29. Диагностика готовности ребенка к школе : пособие для педагогов дошкольных учреждений : для работы с детьми 5-7 лет / [А.И. Булычева и др.] ; под ред. Н.Е. Вераксы. – М. : Мозаика-Синтез, 2008. – 104 с.
30. Дмитриевская Л.А. Проверка общей готовности ребенка к школе // Начальная школа. 2010. №12. – С. 17–20.

31. Долгова, В. И. «Дерево целей» развития инновационной культуры педагогических // научная конференция посвященная 90-летию педагогического университета: армянский государственный педагогический университет им. Хачатура Абовяна. Ереван. 2012. [Электронный ресурс] / В.И. Долгова // “Global crisis of contemporaneity in the sphere of mindset, social values and political interests correlation»: XXXV International Research and Practice Conference :сб. тр. Международной виртуальной Интернет-конференции (Лондон, 05 – 12 ноября 2012). – Лондон (Великобритания), 2012. - С. 41-45. – Режим доступа: <http://gisap.eu/ru/node/16023>.
32. Долгова В.И., Гольева Г.Ю., Крыжановская Н.В. Инновационные психолого-педагогические технологии в дошкольном образовании/монография. – М.: Издательство Перо, 2015. – 192 с.
33. Долгова В.И. Формирование воображения у дошкольников: программа, результаты, рекомендации // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. - 2014. - № 11 (117). - С. 191-196.
34. Дубровина И.В. Школьная психологическая служба. – М., МГУ, 2011. – 68 с.
35. Залесский Г.Е. Психология мировоззрения и убеждения личности. – М., МПГУ, 1994. – 82 с. [Электронный ресурс] режим доступа <http://www.twirpx.com/file/662378/> (дата обращения 27. 10.2015).
36. Загорная Е.В. Настольная книга детского психолога/Е.В. Загорная. – М.: Наука и техника, 2010. – 304с.
37. Зимняя И.А. Педагогическая психология. Учебник для ВУЗов. – М.: Московский психолого-социальный институт (МПСИ), 2010. – 384 с.
38. Изотова Е.И. Феноменология эмоционального развития современных дошкольников // Психологические исследования. 2013. Т. 6, № 29. С. 8.
39. Ильина Г.В. Взаимосвязь развития познавательных способностей и физических качеств у старших дошкольников и младших школьников // Сибирский педагогический журнал. – 2011. – № 10. – С. 197–203.

40. Каменский С. А. Доска большая, а я маленький... [Текст] / С.А. Каменский // Первое сентября. Газета Изд. дома «Первое сентября». - 2010. - №20. – С. 18 – 23.
41. Кабаева В.М. К вопросу о готовности к обучению в школе современных дошкольников // Психология образования в XXI веке: теория и практика : материалы междунар. науч.-практ. конф., Волгоград, 14-16 сент. 2011 г. : к 80-летию ВГСПУ / М-во образования и науки Рос. Федерации, Волгоградский гос. социально-пед. ун-т, Моск. гор. психол.-пед. ун-т, Астрах. гос. ун-т, Пед. ин-т Саратов. гос. ун-та им. Н. Г. Чернышевского, Пед. ин-т Юж. федер. ун-та, Волгогр. гос. акад. повышения квалификации и переподгот. работников образования, Рос. психол. о-во, Федерация психологов образования России. - Волгоград : Перемена, 2011. - С. 45-48.
42. Каменская В.Г. Детская психология с элементами психофизиологии : учеб. пособие / В. Г. Каменская. - 2-е изд., испр. и доп. - М. : ФОРУМ, 2011. - 288 с.
43. Кобазева Ю.А. Психологическая готовность к школе : учеб. пособие для студентов учреждений высш. образования / Ю. А. Кобазева. - М. : Академия, 2014. - 171 с.
44. Коломинский Я.Л., Панько Е.А. Учителю о психологии детей шестилетнего возраста / Я.Л. Коломинский, Е.А. Панько. – М., изд-во «Наука», 2012. – 96 с.
45. Копылева И.Н. Дошкольное детство: подготовка к школе или этап в жизни? // Начальная школа. 2012. №1. – С. 96–100.
46. Костикова М.Н. Анализ условий преодоления детьми затруднений при выполнении заданий как один из методов определения готовности к школьному обучению // Диагностическая и коррекционная работа школьного психолога. – М., МГУ, 2011. – 86 с.
47. Кравцов Г.Г. Шестилетний ребенок. Психологическая готовность к школе // Г.Г. Кравцов, Е.Е. Кравцова. – М., МГУ, 2015. – 84 с.

48. Криволапчук И.А. Психофизиологические факторы готовности детей 6 лет к обучению в школе / И.А. Криволапчук, М.Б. Чернова // Физиология человека. – 2012. – Т. 38, № 3. – С. 48.
49. Кулганов В.А. Психологические особенности развития детей и профилактика неврозов : учеб. пособие / В.А. Кулганов, Н.В. Сорокина. - СПб. : Детство-Пресс, 2012. - 160 с. - Из содерж.: Психологическая характеристика и диагностика готовности к обучению в школе. - С. 82-97.
50. Ламова О.П. Психологическая готовность детей к обучению в школе // Педагогика и психология в России: вчера, сегодня, завтра : сб. ст. / отв. ред. А. В. Головинов, Д. С. Петров. - Алейск ; Барнаул : Сизиф, 2011. - Вып. 1. - С. 65-69.
51. Лисина М.И. Проблемы онтогенеза общения. – М., МГУ, 2011. – 94 с.
52. Маркова А.К. Формирование мотивации учения в школьном возрасте. – М., изд-во «Наука», 2006. – 82 с.
53. Морозова Н.С. Понятие готовности к школьному обучению. Основные аспекты школьной зрелости // Актуальные проблемы психол. знания : теоретические и практ. проблемы психологии. - 2010. - № 2. - С.19-21.
54. Особенности психического развития детей 6–7-летнего возраста // под ред. Д.Б. Эльконина, А.Л. Венгера. – М., МГУ, 2010. – 126 с.
55. Пасечник Л.В. Диагностика психологической готовности детей 6-7 лет к обучению в школе / Л.В. Пасечник. - М. : Скрипторий 2003, 2009. – 110 с.
56. Практическая психология образования // под ред. И.В. Дубровиной. – М., 2006. – 248 с.
57. Резекина Е.А. Готовность детей к обучению в школе // Психолог в детском саду. – 2015. - № 2. - С. 40-52.
58. Рыбина Э. Готов ли ребёнок к школьному обучению? // Дошкольное воспитание, 2011, №8. – С. 25–28.
59. Семенова Т.С. Гендерные различия детей в психологической готовности к школе и успеваемости в начале обучения // Психология обучения. - 2014. - № 6. - С. 91-102.

60. Семенова Т.С. Гендерные различия старших дошкольников и психологическая готовность к обучению // Начальная шк. плюс до и после. - 2011. - № 9. - С. 14-17.

61. Семенова Л. Психологическая готовность к школе в контексте гендерной социализации : новый взгляд на старую проблему / Л. Семенова, В. Семенова // Дошкольное воспитание. - 2013. - № 1. - С. 45-48.

62. Сердюкова О.В. Психофизиологические особенности готовности детей к обучению в школе // Практическая психология: от фундаментальных исследований до инноваций : материалы VIII Междунар. науч.-практ. конф., 21 нояб. 2013 г. / Федер. гос. бюджет. образоват. учреждение высш. проф. образования "Тамбов. гос. ун-т им. Г. Р.Державина" ; ред. Е. А. Уваров. - Тамбов : Изд-во ТГУ, 2013. - С. 146-149.

63. Сидоренко, Е. Методы математической обработки в психологии / Е. Сидоренко. - СПб.: ООО Речь, 2011. - 350 с.

64. Скляр Н.А. Психологическая готовность ребенка к обучению в школе : учеб.пособие / Н.А. Скляр, Е.С. Лукьянова, Е.Н. Коскина ; ФГБОУ ВПО "Великолук. гос. акад. физ. культуры и спорта". - Великие Луки :Великолук. тип., 2014. - 292 с.

65. Смирнова Б.О. О коммуникативной готовности шестилетних детей к школьному обучению // Результаты психологических исследований – в практику обучения и воспитания. – М., МГУ, 2010. – 97 с.

66. Тарасова О.В. Развитие произвольного внимания у дошкольников / О.В. Тарасова, Р.А. Яббарова // Инструменты и механизмы современного инновационного развития : сб. ст. Междунар. науч.-практ. конф. : в 3 ч. / отв. ред.: А.А. Сукиасян. – Томск, 2016. – С. 246-248

67. Терещенко М.Н. Гендерные различия будущих первоклассников // Детский сад от А до Я. - 2013. - № 2 (62). - С.50-55.

68. Урунтаева Г.А. Практикум по психологии дошкольника : учеб.пособие / Г.А. Урунтаева. - М. : Академия, 2012. - 368 с.

69. Урунтаева Г.А. Психология дошкольного возраста : учебник / Г.А. Урунтаева. - 2-е изд., стер. - М. : Академия, 2012. - 272 с.
70. Царева Е.В. Особенности развития внимания старших дошкольников / Е.В. Царева, Н.Ю. Осипова // Актуальные проблемы и перспективы развития соврем.психологии. – 2015. - № 1. – С. 268-273
71. Эльконин Д.Б. Детская психология. – М., МГУ, 2006. – 128 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

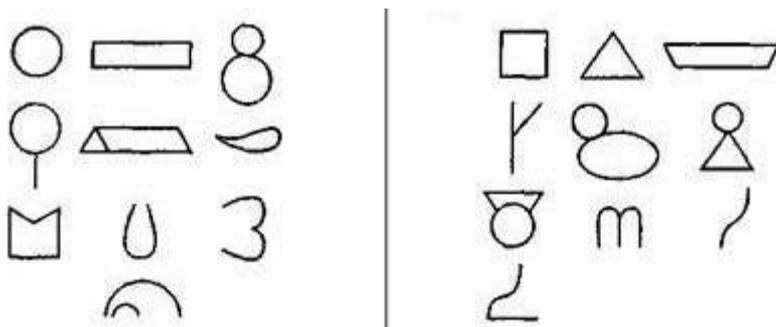
Методики диагностики психологической готовности к школьному обучению

Методика «Дорисовывание фигур» О.М. Дьяченко

Методика направлена на определение уровня развития воображения, способности создавать оригинальные образы.

В качестве материала используется один комплект карточек (из двух предлагаемых), на каждой из которых нарисована одна фигурка неопределенной формы. Всего в каждом наборе по 10 карточек.

Разработано два равнозначных комплекта таких фигурок.



Во время одного обследования предлагается какой-либо из этих комплектов, другой может быть использован во время повторного обследования или через год.

Перед обследованием экспериментатор говорит ребенку: «Сейчас ты будешь дорисовывать волшебные фигурки. Волшебные они потому, что каждую фигурку можно дорисовать так, что получится какая-нибудь картинка, любая, какую ты захочешь».

Ребенку дают простой карандаш и карточку с фигуркой. После того, как ребенок дорисовал фигурку, его спрашивают: «Что у тебя получилось?» Ответ ребенка фиксируется.

Затем последовательно (по одной) предъявляются остальные карточки с фигурками.

Если ребенок не понял задание, то взрослый может на первой фигурке показать несколько вариантов дорисовывания.

Для оценки уровня выполнения задания для каждого ребенка подсчитывается коэффициент оригинальности (K_{op}): количество неповторяющихся изображений. Одинаковыми считаются изображения, в которых фигура для дорисовывания превращается в один и тот же элемент. Например, превращение квадрата, и треугольника в экран телевизора считается повторением, и оба эти изображения не засчитываются ребенку.

Затем сравнивают изображения, созданные каждым из детей обследуемой группы на основании одной и той же фигурки для дорисовывания. Если двое детей превращают квадрат в экран телевизора, то этот рисунок не засчитывается ни одному из этих детей.

Таким образом, K_{op} равен количеству рисунков, не повторяющихся (по характеру использования заданной фигурки) у самого ребенка и ни у кого из детей группы. Лучше всего сопоставлять результаты 20-25 детей.

Ниже приведен протокол обработки полученных результатов.

По горизонтали расположены фигурки для дорисовывания. По вертикали – фамилии детей. Под каждой фигуркой записывается, какое изображение дал ребенок. Названия повторяющихся изображений по горизонтали (повторы у одного ребенка) и по вертикали (повторы у разных детей по одной и той же фигурке) зачеркивают. Количество незачеркнутых ответов – K_{op} каждого ребенка. Затем выводят средний K_{op} по группе (индивидуальные величины K_{op} суммируют и делят на количество детей в группе).

Низкий уровень выполнения задания – K_{op} меньше среднего по группе на 2 и более балла. Средний уровень – K_{op} равен среднему по группе или на 1 балл выше или ниже среднего. Высокий уровень – K_{op} выше среднего по группе на 2 и более балла.

Фамилия, имя	Фигуры для дорисовывания									
										
1. Петров	цветок	дом	кукла	цветок	дом	лист	флаг	гриб	ухо	колесо
2. Иванов	шар	поезд	бусы	цветок	дом	капля	флаг	шар	заяц	лист
3. Сидоров	мяч	поезд	шары	шарик	лодка	лиса	корона	гриб	кот	радуга

Наряду с количественной обработкой результатов возможна качественная характеристика уровней выполнения задания.

Можно выделить следующие уровни:

При **низком уровне** дети фактически не принимают задачу: они или рисуют рядом с заданной фигуркой что-то свое, или дают беспредметные изображения («такой узор»).

Иногда эти дети (для 1–2 фигурок) могут нарисовать предметный схематичный рисунок с использованием заданной фигурки. В этом случае рисунки, как правило, примитивные, шаблонные схемы.

При **среднем уровне** дети дорисовывают большинство фигурок, однако все рисунки схематичные, без деталей. Всегда есть рисунки, повторяющиеся самим ребенком или другими детьми группы.

При **высоком уровне** дети дают схематичные, иногда детализированные, но, как правило, оригинальные рисунки (не повторяющиеся самим ребенком или другими детьми группы). Предложенная для дорисовывания фигурка является обычно центральным элементом рисунка.

Методика «Прогрессивные матрицы» (Дж. Равена)

Цветной вариант Прогрессивных Матриц Равена предназначен для обследования детей от 5 до 9 лет.

Инструкции по проведению обследования дошкольников с помощью Цветных Прогрессивных Матриц Равена

Процедура индивидуального тестирования по Прогрессивным Матрицам Равена чрезвычайно проста. В отличие от многих других тестов, здесь нет необходимости жестко придерживаться какой-либо специальной словесной инструкции. Основные требования состоят в том, чтобы, во-первых, удостовериться, что испытуемые понимают, что и как они должны

сделать. Во-вторых, следует обеспечить соответствие принятой в данном обследовании процедуры общепринятым стандартам, чтобы была возможность сравнивать полученные данные с нормативными. При использовании книжной формы теста нельзя увидеть, как будет выглядеть матрица с вставленным в ее вырез тем или иным фрагментом, следствием чего могут быть не очень ответственное отношение некоторых детей к заданию. Поэтому важно всякий раз удостовериться, что ребенок внимательно посмотрел на рисунок и что он убежден, что указанный им фрагмент является единственным, который правильно дополняет матрицу. Тому, кто проводит тест, необходимо иметь следующие материалы: инструкции, экземпляр тестового буклета. Не допускается делать никаких пометок в тестовом буклете с ЦПМ. В процессе предварительной беседы занесите данные об испытуемом в бланк ответов, удостоверившись, что указанный возраст соответствует дате рождения.

Откройте буклет на первом задании **A1**.

- Посмотри сюда.

Укажите на верхнюю фигуру

- Ты видишь, что из этой картинки вырезан кусочек. Каждый из этих кусочков внизу...

Укажите на каждый из фрагментов по очереди - ...имеет подходящую форму, чтобы заполнить вырез, но только один из них подходит по рисунку. Номер 1 имеет правильную форму, но неправильный рисунок. Номер 2 вообще не имеет рисунка. Номер 3 совсем неправильный. Номер 6 почти правильный, но вот здесь не подходит.

Укажите на белое пятно на фрагменте номер 6.

- Только один из кусочков правильный. Покажи, какой из них подходит, чтобы дополнить рисунок.

Если испытуемый не показывает на правильный фрагмент, продолжайте объяснение, пока суть задания не будет им полностью уяснена.

Переходите к заданию **A2**.

- А теперь покажи кусочек, который подойдет сюда.

Если испытуемый не справляется, продемонстрируйте ему снова задание **A1**, а затем опять попросите решить задание **A2**. Если задание выполнено правильно, переходите к заданию **A3**, работая по той же схеме.

Перейдя к заданию **A4**, перед тем как предоставить испытуемому возможность подумать и указать на один из фрагментов скажите ...

- Посмотри внимательно на эти кусочки.

Укажите пальцем поочередно на каждый из фрагментов.

- Только один из этих кусочков подходит для завершения рисунка. Будь внимателен. Сначала посмотри на каждый из этих шести кусочков.

Снова укажите на каждый из шести фрагментов.

- Теперь покажи на кусочек, который подойдет сюда.

Укажите на рисунке место, куда должен подойти фрагмент.

Когда испытуемый укажет на один из фрагментов, независимо от правильности его ответа, скажите...

- Этот кусочек действительно подходит сюда?

Если испытуемый скажет «да», примите его выбор с одобрением независимо от того, правильный он или неправильный. Если он захочет изменить свой выбор, скажите...

- Хорошо. Тогда покажи на правильный кусочек, независимо от правильности ответа снова спросите...
- Этот подходит?

Если испытуемый удовлетворен своим решением, примите его выбор независимо от правильности, но, если вам кажется, что он все еще сомневается, спросите...

- Ну так какой же из кусочков, по твоему мнению, действительно правильный? Отметьте номер окончательного выбора в соответствующей части бланка.

Предъявите задание **A5** тем же способом, что и задание **A4**.

На любой стадии тестирования в интервале между **A1** и **A5** задание **A1** может быть использовано заново, чтобы еще раз показать испытуемому, что надо сделать, с последующей просьбой к нему попробовать снова выполнить соответствующее задание. Если испытуемый не справляется с заданиями **A1** — **A3**, следует перейти к планшетной форме теста.

Если эти пять заданий решены, переходите к заданию **A6**. - Посмотрите внимательно на этот рисунок. Какой из этих кусочков...

Укажите на каждый фрагмент по очереди. - ...подходит сюда?

Покажите на свободное место, которое следует заполнить.

- Будь внимателен, подходящий кусочек только один. Какой?

Если ты действительно уверен, что нашел правильный кусочек, укажи на него. Запишите окончательный ответ.

По мере предъявления следующих заданий продолжайте использовать те же инструкции до тех пор, пока в них есть необходимость.

Если ребенок проявляет беспокойство по поводу небольших дефектов на рисунках, убедите его, что об этом не стоит беспокоиться. Если ребенок «застрял» на конкретном задании, предложите ему двинуться дальше и посмотреть, не справится ли он со следующими заданиями, а затем вернитесь к заданию, вызвавшему трудности.

Если вы сочтете это нужным, то можно предложить ребенку просто угадать ответ, так как «догадки иногда бывают правильными».

Завершив **серию А**, предъявите первое задание **Серии АВ**, снова указывая по очереди на каждую из трех фигур на матрице и на пространство, подлежащее заполнению.

- Ты видишь, как они расположены. Так. Так. Так. Что тут должно получиться? Какой из кусочков подходит сюда? Будь внимателен. Посмотри на каждый из них по очереди. Правильный — только один. Который?

При выполнении заданий от **AB1** до **AB5**, после того как ребенок указал на один из фрагментов, правильный или неправильный...

- Он действительно подходит, чтобы дополнить рисунок?

Укажите на рисунок на матрице и на вырез в ней.

Как и прежде, если испытуемый отвечает «да», примите (и запишите) его выбор с одобрением. Если ребенок хочет изменить свой выбор, действуйте так же, как в **Серии А**, и примите его окончательный выбор.

При выполнении шестого задания ребенка не следует спрашивать, правильный ли выбор он сделал. Просто скажите ...

- Посмотри внимательно на картинку.

Укажите по очереди на каждую фигуру на матрице и на пространство, подлежащее заполнению.

- Будь внимателен, только один из этих кусочков правильно дополняет картинку.

Укажите по очереди на каждый из фрагментов.

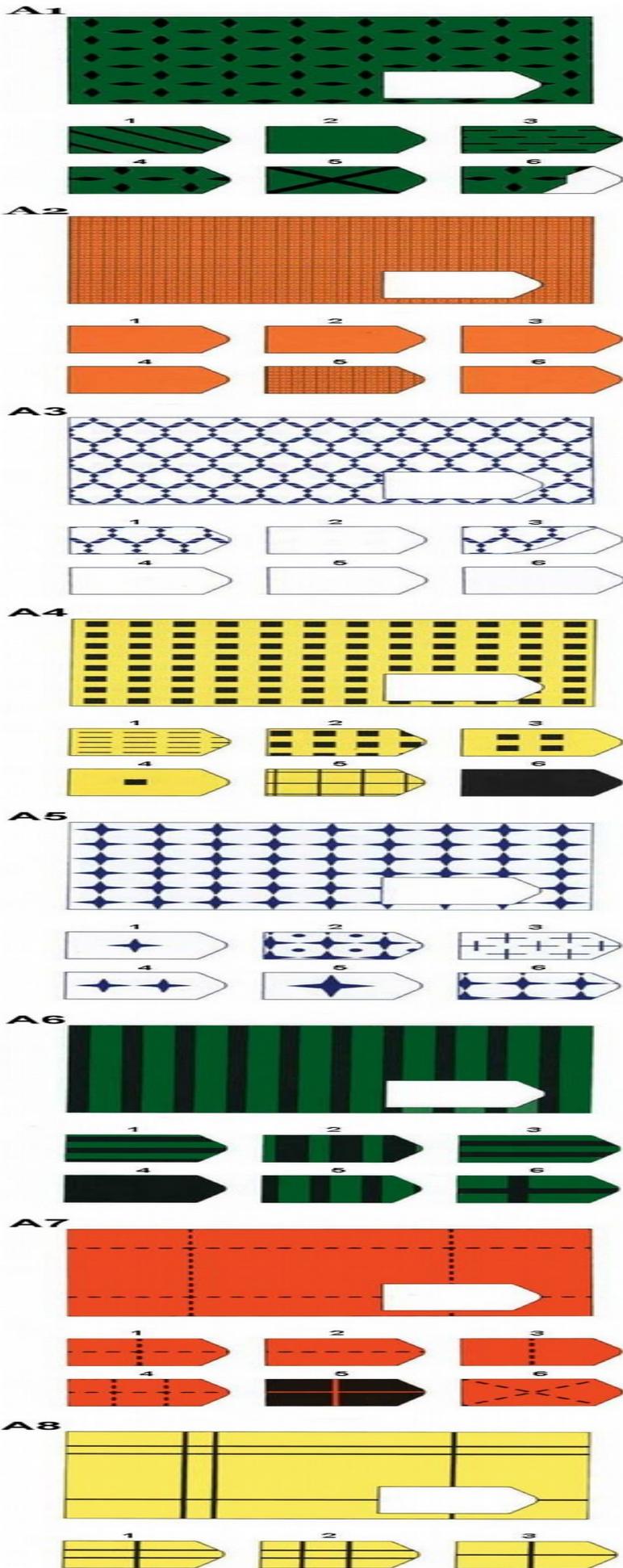
- Какой из них?

Зафиксируйте окончательный выбор на бланке, либо записывая номер выбранного фрагмента рядом с номером задания, либо для бланка легкого подсчета зачеркивая номер выбранного ответа одной короткой линией. Если была сделана ошибка или испытуемый хочет изменить свой ответ, зачеркните ранее записанный номер, а затем запишите номер окончательного выбора. При работе с бланком легкого подсчета зачеркните отмененный ответ еще одной чертой.

Не пытайтесь стирать неправильно отмеченные ответы. Те же указания можно использовать при работе с остальными заданиями **Серий АВ и В**, пока это является целесообразным.

Планшетная форма тестового буклета . Серия А.

[Скачать буклеты Серии А, АВ, В в PDF-формате](#)



Оценка и интерпретация

Подсчет баллов.

За каждый правильный ответ начисляется один балл. Будьте внимательны и старайтесь не допустить потери бланков — чистых или использованных, поскольку каждый из них содержит ключ для подсчета баллов по тесту.

Если обследуемый делает ошибки в первых пяти задачах **Серии А**, то нельзя считать, что он понял идею задачи. Полученные при этих условиях баллы, как правило, нужно признать недостоверными, несмотря на то, что общий балл при этом может оказаться и больше десяти за счет решения задач путем случайного угадывания правильного ответа среди шести альтернативных вариантов.

При использовании **планшетной формы** теста некоторые дети после того, как они положили правильный фрагмент теста на место, беспокоятся, что он не вполне хорошо совпал с вырезом, и хотят его заменить. По этой причине, а также потому, что «смышленные» дети хотят поиграть с тестовым материалом, желательно спросить ребенка, по какой причине он сдвигает или перемещает фрагмент. При необходимости задание теста может быть разъяснено еще раз, чтобы ребенок понял, что в первую очередь надо положить на место правильный фрагмент, а потом, попробовав другие, вернуть правильный на место и что мелкие несовпадения фрагмента с вырезом не имеют никакого значения. Если дети не в состоянии выразить свои суждения словами, это не значит, что они не могут решить задачу интуитивно. Правильное решение никогда не следует фиксировать как «ошибку», если ребенок не может его объяснить. Напротив, неверные ответы, исправляемые в результате проб и ошибок, дают значимую психологическую информацию, хотя обычно они не включаются в общий балл по тесту из соображений строгости интерпретации процентильных результатов данного ребенка по таблице нормативов. В тех случаях, однако, когда ребенок осознанно обнаружил и исправил свою ошибку, окончательно вставленный фрагмент может быть учтен.

Когда тест проводится индивидуально по **книжной форме**, засчитывается как «верный» или «ошибочный» тот фрагмент, на который испытуемый указывает как на свой окончательный выбор.

Когда книжная форма используется для самотестирования или при групповом тестировании с использованием открытых бланков регистрации ответов, всякому, кто записывает больше, чем одну цифру против номера любого задания, необходимо сказать, чтобы он вычеркнул все, кроме одной. Если это обнаружено после завершения процедуры тестирования, рассматривается только последний номер справа независимо от того, верны или ошибочны другие ответы

Когда используется бланк легкого подсчета, испытуемым необходимо показать, как исправлять ошибки, зачеркивая крестом (X) неправильные ответы и оставляя перечеркнутым одной короткой чертой номер своего окончательного выбора.

Несогласованности и ошибки.

Когда используется книжная форма теста, несогласованность в распределении баллов испытуемого можно оценить вычитанием его балла по каждой серии из баллов, ожидаемых при таком же общем балле. **Представление результатов**

Наиболее адекватным способом интерпретации значимости полученной индивидом общей оценки является ее соотнесение с выраженной в процентах относительной частотой, с которой эту оценку получают испытуемые той же возрастной группы. Преимущество этого способа над другими состоит в том, что он не использует никаких априорных допущений о развитии интеллектуальных способностей в детстве вроде идей о его равномерном или симметричном распределении. В практических целях удобно рассматривать определенные процентные доли населения и в соответствии с этим группировать баллы респондентов. Это позволяет отнести респондента в соответствии с полученным баллом к той или иной группе.

УРОВЕНЬ I. «Супер-интеллектуал», если оценка равна или больше 95% для данной возрастной группы.

УРОВЕНЬ II. «Интеллектуальные возможности явно выше среднего», если оценка равна или больше 75%; II+, если оценка равна или больше 90%.

УРОВЕНЬ III. «Средний интеллект», если оценка лежит между 25% и 75%; III+, если оценка выше, чем медиана или 50%; III-, если оценка ниже, чем медиана.

УРОВЕНЬ IV. «Интеллектуальные возможности явно ниже среднего», если оценка равна или меньше 25%; IV-, если оценка равна или меньше 10%.

УРОВЕНЬ V. «Существенное снижение интеллекта», если оценка равна или меньше 5% для соответствующей возрастной группы.

Общий балл, согласованность оценки и достигнутый уровень развития удобно представлять в следующем виде:

Общий балл 24
 Несогласованности -1,0,+1
 Уровень II +
 Количество ошибок: Нормальное.

Усредненные возрастные нормативы выполнения Цветных прогрессивных матриц (вся серия - A + AB + B)

Возраст ребёнка	Среднее значение (баллы)	Разброс (баллах)	(в)
4,5 - 5,5 лет	14	8-22	
5,5 - 6 лет	17	12-24	

Стандартная беседа «Сформированность позиции школьника у детей» Нежнова Т.А.

Цель: исследование внутренней позиции школьника и выявление характера ориентации на школьно-учебную деятельность.

В ходе обследования [ребенку](#) задаются вопросы, ответы на которые позволяют выявить один из трех типов ориентации в [отношении](#) школы и учения. Преимущественная ориентация на содержание учебной [деятельности](#) свидетельствует о наличии у [ребенка](#) внутренней позиции школьника.

Варианты ответов и их оценка:

- А – ориентация на содержание учебной деятельности – 2 [балла](#)
- Б – ориентация на внешние атрибуты учебной деятельности и школьной [жизни](#) – 1 балл
- В – ориентация на внешкольные виды деятельности и условия – 0 [баллов](#)

Вопросы беседы	Варианты ответов	Баллы
1. Хочешь ли ты идти в школу?	А – очень хочу Б – так себе, не знаю В – не хочу	2 1 0
2. Почему ты хочешь идти в школу?	А – интерес к учению, знаниям: хочу научиться читать, писать, стать грамотным, умным, много знать, узнать новое и т.д. Б – интерес к внешним школьным атрибутам: новая форма, книги, портфель и т.д. В – внеучебные интересы: в садике надоело, в школе не спят, там весело, все ребята идут в школу, мама сказала	2 1 0
3. Готовишься ли ты к школе? Как ты готовишься (тебя готовят)?	А – освоение некоторых навыков чтения, письма, счета: с мамой учили буквы, решали задачки и т.д. Б – приобретение формы, школьных принадлежностей	2 1 0

	В – <u>занятия</u> , не <u>относящиеся</u> к школе	
4. Нравится ли тебе в школе? Что тебе нравится или не нравится больше всего? (предварительно у ребенка спрашивают, был ли он в школе)	<p>А – <u>уроки</u>, школьные занятия, не имеющие аналогов в дошкольной жизни ребенка</p> <p>Б – внеучебные занятия и прочие, не связанные с учением моменты: перемена, занятия во внеурочное время, <u>личность учителя</u>, внешний вид школы, оформление класса</p> <p>В – уроки художественно-физкультурного цикла, знакомые и близкие ребенку в дошкольном <u>детстве</u> и продолжающиеся в школе</p>	2 1 0
5. Если бы тебе не надо было ходить в школу и в детский сад, чем бы ты занимался дома, как бы проводил свой день?	<p>А – занятия <u>учебного</u> типа: писал бы буквы, читал и т.д.</p> <p>Б – дошкольные занятия: <u>рисование</u>, конструирование</p> <p>В – занятия, не имеющие <u>отношения</u> к школе: игры, <u>гуляние</u>, помощь по хозяйству, уход за животными</p>	2 1 0

Интерпретация результатов:

- 9-10 баллов говорит о школьно-учебной ориентации ребенка и положительном отношении к школе (внутренняя позиция школьника достаточно сформирована);
- 5-8 баллов свидетельствуют о преимущественном интересе ребенка к внешней атрибутике школьной жизни (начальная стадия формирования внутренней позиции школьника);
- 0-4 баллов – ребенок не проявляет интереса к школе (внутренняя позиция школьника не сформирована).

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Результаты исследования психологической готовности к школьному обучению старших
дошкольников

Таблица 2. Результаты исследования развития воображения по методике «Дорисовка
фигур» О.М. Дьяченко.

Ф.И. ребенка	Коэффициент оригинальности	Тип решения задач на воображение	Уровень
1	2	2	Средний
2	5	1	Низкий
3	1	1	Низкий
4	1	2	Средний
5	1	1	Низкий
6	4	1	Низкий
7	4	1	Низкий
8	5	1	Низкий
9	2	5	Высокий
10	2	4	Средний
11	4	5	Высокий
12	1	4	Средний
13	1	1	Низкий
14	1	1	Низкий
15	5	2	Средний
16	4	2	Средний
17	1	2	Средний
18	5	1	Низкий
19	1	1	Низкий
20	2	3	Средний

Итого: высокий уровень 2 человека (10%), средний уровень 8 человек (40%), низкий уровень 10 человек (50%).

Таблица 3. Результаты по методике Дж. Равена визуальное линейное и структурное мышление старших дошкольников.

Код имени	Визуальное линейное мышление	Визуальное структурное мышление	Уровень
	Констатирующий	Констатирующий	
1	4	4	Низкий

2	5	5	Низкий
3	7	6	Средний
4	6	6	Средний
5	3	4	Низкий
6	5	4	Низкий
7	3	2	Низкий
8	3	2	Низкий
9	7	6	Средний
10	5	4	Низкий
11	6	6	Средний
12	7	4	Низкий
13	6	7	Средний
14	6	6	Средний
15	4	4	Низкий
16	8	5	Низкий
17	6	6	Средний
18	6	6	Средний
18	3	4	Низкий
20	4	5	Низкий

Итого: высокий уровень 0 человек, средний уровень 8 человек(40%), низкий уровень 12 человек (60%).

Таблица - 5. Результаты диагностики по беседе Т.А. Нежновой

Код имени	Внутренняя позиция школьника	Уровень
	Констатирующий	
1	6	Средний
2	8	Высокий
3	8	Высокий
4	4	Средний
5	7	Средний
6	8	Высокий
7	6	Средний
8	9	Высокий
9	1	Низкий
10	3	Низкий
11	3	Низкий
12	7	Средний
13	9	Высокий
14	5	Средний
15	1	Низкий
16	5	Средний
17	8	Высокий
18	8	Высокий
18	6	Средний
20	8	Высокий

Итого: Высокий уровень 8 человек (40%), средний уровень 8 человек (40%), низкий уровень 4 человека (20%).

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Программа занятий формирования психологической готовности детей к обучению в школе

«Шаг за шагом»

Занятие № 1

Цель: знакомство психолога с детьми, детей с психологом, установления контакта с детьми, развитие навыка работы в парах, развитие познавательных способностей детей.

Материалы: игрушка, стульчики, мячик.

Ход занятия

1. «Ритуал приветствия» (5 мин.)

Цель: знакомство, развитие умения слушать друг друга.

Психолог выбирает предмет (игрушка), показывает его детям и говорит, что этот предмет будет символом нашей группы, он будет нам во всем помогать. Сегодня он поможет нам познакомиться друг с другом. Желательно, чтобы дети сидели в кругу. Психолог держит предмет и рассказывает детям о себе, затем передает символ рядом сидящему ребенку, он тоже рассказывает все, что считает нужным, о себе и так далее по кругу. Когда знакомство закончится, дети вместе с психологом выбирают место, где будет находиться их символ.

Затем все договариваются, что прежде, чем начать занятия, они будут брать друг друга за руки в кругу, а в центре будет стоять символ. И каждый по очереди желает всем что-нибудь хорошее. Это и будет ритуалом приветствия во всех занятиях.

2. Игра «Именной паровозик» (10 мин.)

Цель: обучение детей здороваться, создать положительное отношение друг к другу, сплочение группы.

Все дети становятся в круг лицом к центру. Один из участников игры добровольно берет на себя инициативу быть Паровозик. Пыхтя, гудя, поскрипывая поршнями, он начинает двигаться по кругу, пока не остановится у одного из игроков.

- Привет, - говорит паровоз, я - Петя!

Привет, Петя! Я - Маша!

Паровоз приветствует Машу, попеременно поднимая правую и левую руку и крича: «Маша! Маша! "Все дети повторяют:« Маша! "После этого Маша берет Петю за талию, изображая прицепной вагон, и они оба движутся по кругу в поисках нового знакомства.

Привет, мы - Петя и Маша!

- Привет, а я - Павлик!

Все вместе повторяют: «Павлик». Павлик «цепляется» к Маше, изображая вагон. Дети идут по кругу, игра продолжается до тех пор, пока не будут задействованы все дети.

Вопросы к игре:

- Понравилась ли вам эта игра?
- Для чего вам нужно имя?
- Бывают люди, у которых нет имени?

3. Упражнение "Попугай" (5 мин.)

Цель: развитие навыка работы в парах, умения работать по образцу, развитие внимания, памяти, обучения пониманию других людей.

Психолог демонстрирует упражнение с кем-то из детей. Он просит ребенка, например, назвать любое время суток, рассказать о событиях лета, о себе. Психолог играет роль попугая, стараясь подхватить интонацию ребенка, повторить ее голос. Дети разбиваются по парам, играют, передавая мимику, жесты, внимательно наблюдая за партнером.

4. Упражнение «Комплименты» (5 мин.)

Цель: обучение детей понимать понятие «комплимент», использовать комплименты в общении, развитие коммуникативности, воспитание доброжелательности.

Дети по кругу передают мячик, делая комплименты друг другу. Нужно учить детей описывать не только внешний вид, но и называть положительные черты характера своих соседей.

Вопросы к упражнению:

- Нравится ли вам слышать приятные слова о себе?
- Хотите ли вы, чтобы вам каждый день говорили комплименты?

5. Итог занятия: (3 мин.)

- Чем мы сегодня занимались?
- Что понравилось больше всего?

6. «Ритуал прощания» (2 мин.)

Дети вместе с психологом берутся за руки, легко ими покачивают и с улыбкой проговаривают: «Всем, всем, до свидания!»

Занятие № 2

Цель: обучение детей пониманию своих чувств, умение правильно их выразить, преодолевать замкнутость, скованность, развивать коммуникативные способности детей.

Материалы: игрушка, листы А4, краски, карандаши, смайлики, солнышко с лучами, скотч.

ход занятия

1. «Ритуал приветствия» (2 мин.)
2. Упражнение «Настроение в цвете» (5 мин.)

Цель: развитие воображения, настройки ребенка на работу.

Детям предлагается красками нарисовать свое настроение на листе бумаги, после чего продемонстрировать свои рисунки. Затем психолог предлагает поддержать тех, у кого настроение плохое. Дети делают это с символом в руках.

Вопросы к упражнению:

- Почему вы выбрали именно этот цвет?
- Что хочется делать когда настроение хорошее? А когда плохое?
- Что можно сделать, чтобы улучшить свое настроение?

3. Подвижная игра «Если весело тебе, делай так» (8 мин.)

Дети по очереди, стоя в кругу, на слова «делай так» показывают какие-то движения, а все повторяют их.

Если весело тебе, делай так ...

Если весело тебе, делай так ...

Если весело тебе, вторую рядом улыбнись,

Если весело тебе, делай так ...

4. Упражнение «Лучики настроения» (10 мин.)

Цель: обучение детей понимать свои чувства, правильно их выражать.

А сейчас нарисуйте на смайликах свое настроение. Какой он у вас, веселый или грустный? Приклейте смайлик на лучик солнышка.

Вопросы к упражнению:

- Какое у нас получилось солнышко?
- Хотите ли вы, чтобы у вас всегда было хорошее настроение?

5. Итог занятия: (3 мин.)

- Детки, скажите, пожалуйста, вам понравилось наше занятие

- Что интересного вы узнали?

6. «Ритуал прощания» (2 мин.)

Дети вместе с психологом берутся за руки, легко ими покачивают и с улыбкой говорят: «Всем, всем, до свидания!»

Занятие № 3

Цель: формирование положительного отношения к школе. Развитие навыка работы в парах, группах. Воспитание наблюдательности, внимательности.

Материалы: игрушка, мяч, музыка, магнитофон.

Ход занятия

1. «Ритуал приветствия» (2 мин.)

2. Игра «Назови соседей» (5 мин.)

Цель: настройка детей внимания друг к другу, создание эмоционального комфорта.

Дети стоят в кругу и передают мяч друг другу под музыку. Как только музыка останавливается, и ребенок у кого в руках остался мяч, должен назвать имена соседей.

3. Беседа-игра «Я иду в школу» (10 мин.)

Цель: активизировать сведения детей о школе и школьной жизни.

Инструкция: «Ребята, давайте поделимся на две команды. Название одной команды будет «Всезнайки» (это такие люди, которые все знают), а другой - «Незнайки» (такие люди, которые ничего не знают). Я буду приводить вопрос, команда «Всезнайки» имеет отвечать на все вопросы только правильно, а команда «Незнайки» должны шутить и отвечать на все вопросы неправильно. За каждый правильный ответ всезнайкам ставим «+», и Незнайка за каждый неправильный ставим «+». Каждый ребенок должен попробовать себя в обеих ролях.

Вопрос:

- Нужно ходить в школу?
- Зачем нужно ходить в школу?
- Чем обычно занимаются в школе? (Что вы будете делать в школе?)
- Что нужно иметь ученику, чтобы быть готовым к школе?
- Что такое уроки? Чем на них занимаются ученики?
- Как нужно вести себя на уроках в школе?
- Что такое домашние задания?
- Зачем нужно выполнять домашние задания?

- Чем вы будете заниматься дома, когда придете со школы?
- Что нового появится в твоей жизни, когда ты пойдешь в школу?

Дать детям понять, для чего они идут в школу, зачем им учиться, что даст им это обучение. Подведение итогов игры.

4. Упражнение «Рисунок на спине соседа» (5 мин.)

Цель: развитие мелкой моторики рук, умение работать вместе.

Дети стоят в кругу, спиной друг к другу, на расстоянии вытянутой руки. Ведущий дает задание нарисовать пальцем рисунок на спине соседа, который стоит впереди ребенка. Главное условие упражнения: не сделать друг другу больно. Инструкция:

- «Выглянуло ласковое солнышко (нарисовать круг и лучики).
- Вдруг появилась тучка (нарисовать).
- Накрапывает мелкий дождик (побарабанить пальцем руки по спине).
- Дождик усилился (побарабанить двумя пальцами одной руки).
- Пошла сильный ливень (побарабанить всеми пальцами обеих рук).
- Дождик начал стихать (побарабанить двумя пальцами одной руки).
- И закапал едва (побарабанить пальцем руки).
- Появилась облако (нарисовать).
- Выглянуло ласковое солнышко (нарисовать круг и лучики) ».

Всю инструкцию ведущий сопровождает показом.

5. Упражнение «Воздушный шарик» (5 мин.)

Цель: снять напряжение, успокоить детей. Все игроки стоят или сидят в кругу.

Ведущий дает инструкцию: «Представьте себе, что сейчас мы с вами будем надувать шарики. Вдохните воздух, поднесите кажущуюся шарик к губам и, раздувая щеки, медленно, через губы надувайте шарик. Следите глазами за тем, как ваш шарик становится все больше и больше, как увеличиваются, растут узоры на ней. Представили? Я тоже

представила ваши огромные шары. Дуйте осторожно, чтобы шарик не лопнул. А теперь покажите их друг другу ». Упражнение можно повторить 3 раза.

6. Итог занятия: (2 мин.)

- Чем мы сегодня занимались?

- Что понравилось больше всего?

7. «Ритуал прощания» (2 мин.)

Дети вместе с психологом берутся за руки, легко ими покачивают и с улыбкой оговаривают: «Всем, всем, до свидания!»

Занятие № 4

Цель: развитие познавательных способностей у детей, развитие эмоциональной сферы, развивать положительное отношение к школе, принятие позиции школьника.

Материалы: игрушка.

Ход занятия

1. «Ритуал приветствия» (2 мин.)

2. Упражнение «один к одному» (5 мин.)

Цель: создание эмоционального комфорта, развитие эмоциональной чувствительности.

Инструкция: «Давайте поздороваемся со своим соседом, прикоснувшись теми частями тела, которые я буду называть:

- Лоб в лоб;
- Рука к руке;
- Ухо к уху;
- Пятка к пятке;
- Пальчик к пальчик;
- Носик к носику.

Вопросы к упражнению:

- Понравились вам такие виды поздравлений?

- Что именно?

3. Упражнение «Четыре стихии» (10 мин.)

Цель: развивать внимание, связанную с координацией слухового и двигательного анализаторов.

Инструкция: Игроки сидят в кругу. Ведущий договаривается с ними, если он скажет слово «земля» - все должны опустить руки вниз, если слово «вода» - вытянуть руки вперед, "воздух" - поднять вверх, "огонь" - сделать перед собой круговые движения. Кто ошибается, выходит из круга. Победителю все дети аплодируют.

4. Игра «Пантомима» (5 мин.)

Цель: принятие позиции школьника ребенком, снижение уровня тревожности, страхов связанных со школой, развитие эмоциональной сферы, мимики и пантомимики.

Инструкция: «Ребята, давайте попробуем с помощью различных поз, движений тела показать, как выглядят ...»

- хороший учитель, злой учитель;
- ученик, учится на одни пятерки - отличник, ученик, плохо учится;
- тетрадь неопрятного ученика, ученик старательно делает уроки;
- внимательный ученик, рассеянный ученик;
- ученик, боится отвечать;
- ученик, который не хочет идти в школу, ученик, с удовольствием идет в школу.

После игры нужно обсудить с детьми, кого им было приятнее показывать, кого смешнее, которым лучше быть учеником, тем, над кем смеются, или тем, кого уважают и ставят вроде другим. С помощью аплодисментов определите ту ребенка, лучше всех выполнила задание. (Можно наградить орденом - "Лучший мим».)

5. Релаксационное упражнение «Дудочка» (5 мин.)

Цель: расслабление мышц лица, особенно вокруг губ.

«Давайте поиграем в дудочке. Неглубоко вдохните воздух, поднесите дудочку к губам. Начинайте медленно выдыхать, и на выдохе попробуйте вытянуть губы в трубочку. Затем начните сначала. Играйте! Какой замечательный оркестр! »

6. Итог занятия: (2 мин.)

- Детки, скажите, пожалуйста, вам понравилось наше занятие

- Что интересного вы узнали?

7. «Ритуал прощания» (1 мин.)

Дети вместе с психологом берутся за руки, легко ими покачивают и с улыбкой говорят: «Всем, всем, до свидания!»

Занятие № 5

Цель: развитие внимания, памяти, мышления, восприятия, мелкой моторики рук, развитие познавательного интереса к школе, создание положительного эмоционального климата в группе.

Материалы: игрушка, палочки (спички), лист А4.

Ход занятия

1. «Ритуал приветствия» (2 мин.)

2. Упражнение «Снежный ком» (5 мин.)

Цель: настройка детей на работу, создание эмоционального комфорта.

Дети сидят в кругу и по очереди называют свое имя. Следующий участник называет имя, повторяя имена, уже названы предыдущими участниками.

3. Игра «Запомни и выложи» (10 мин.)

Цель: развивать зрительную память, мелкую моторику, внимание и наблюдательность

Инструкция: Для этой игры необходимо иметь 10 палочек (спичек). Ведущий говорит: «Я покажу вам фигуру, составленную из палочек». Через 1-2 секунды фигуру накрывают листом бумаги. «За этот короткий промежуток времени вы должны составить такую же фигурку. Если палочка пропущена или положена неправильно, это признается ошибкой. Начинаем! »

Первая фигура - "дом", далее можем усложнять фигуры н-р. "Звездочка", "снежинка", "елочка".

4. Упражнение «Я положил (ла) в рюкзак ...» (5 мин.)

Цель: развитие слуховой памяти, внимания, воображения, формирование интереса и желания учиться в школе.

Психолог начинает игру словами: «Я положила в рюкзак тетрадь». Следующая ребенок должен повторить сказанное и добавить еще одну школьную вещь. Третий игрок повторяет всю фразу и добавляет от себя еще одну школьную принадлежность. И так далее. Игра заканчивается, когда дети составят все необходимые вещи в рюкзак и закроют его.

Вопросы к упражнению:

- Понравилось ли вам составлять рюкзак?
- Все названные предметы нужны в школе?

5. Релаксационное упражнение «Буря на море» (5 мин.)

Цель: расслабление мышц тела, рук, развитие пластики.

Дети становятся в круг, изображая бурное волнение моря; часть детей изображает рыбок, которые прячутся на морское дно; чаек, которые быстро машут крыльями и прячутся на берегу.

6. Итог занятия: (2 мин.)

- Чем мы сегодня занимались?
- Что понравилось больше всего?

7. «Ритуал прощания» (1 мин.)

Дети вместе с психологом берутся за руки, легко ими покачивают и с улыбкой проговаривают: «Всем, всем, до свидания!»

Занятие № 6

Цель: развитие мелких мышц кисти и тонкой двигательной координации, развитие внимания, мышления, саморегуляции, восприятия, сравнения, развитие связной речи.

Материалы: игрушка, прищепки, кувшины с крупами, картон.

Ход занятия

1. «Ритуал приветствия» (2 мин.)

2. Упражнение «Поделится улыбкой» (5 мин.)

Цель: формирование умения улыбаться другому человеку, воспитывать доброжелательность, отзывчивость.

Дети прикасаются копределенного цвета на одежде другого ребенка, говоря, глядя в глаза «Привет», и улыбаются.

Вопросы к упражнению:

- Приятно было вам получить улыбку?

3. Упражнение «Поиграем с прищепками» (5 мин.)

Цель: развитие мелкой моторики рук, развитие речи и творчества.

Дети прикрепляя прищепки к картону, образуют солнышко, ежика, елку и тому подобное.

Вопросы к упражнению:

- Дети, вам понравились предметы, которые вы сами сделали?

4. Упражнение «Найди клад» (10 мин.)

Цель: развитие координации пальцев, мелкой моторики рук, сообразительности.

Перед детьми стоят кувшины с крупами. Они поочередно погружают руку в кувшин и ищут предмет, спрятанный в крупе.

Вопросы к упражнению:

- Что вы чувствовали, когда окунали руку в кувшин?

- Понравилась ли вам эта игра?

5. Пальчиковая гимнастика «Пальчики здороваются» (5 мин.)

Кончиком большого пальца правой руки поочередно касаться каждого пальчика этой же руки. Повторить упражнение левой рукой.

Мальчику-пальчике, где ты был?

С этим братцы борщ варил,

С этим братцы кашу ел,

С этим братцы танцевал,

А с этим песни пел.

6. Итог занятия: (2 мин.)

- Чем мы сегодня занимались?

- Что понравилось больше всего?

7. «Ритуал прощания» (1 мин.)

Дети вместе с психологом берутся за руки, легко ими покачивают и с улыбкой говорят: «Всем, всем, до свидания!»

Занятие № 7

Цель: развитие познавательных способностей у детей, развитие навыков совместной деятельности и навыков общения.

Материалы: игрушка, разрезанные детали картинки, листы А4, краски, карандаши.

Ход занятия

1. «Ритуал приветствия» (2 мин.)

2. Упражнение «Рисунок имени» (5 мин.)

Цель: настройка детей на работу, создание эмоционального комфорта.

Дети рисуют ассоциации своего имени (цветок, солнышко, тучку и т.д.) Затем представляют рисунок группе.

Вопросы к упражнению:

- Понравились вам ваши рисунки?

- Легко ли вам было начать рисовать?

3. Упражнение «Собери картинку» (10 мин.)

Цель: развитие мышления, внимания, сообразительности.

Инструкция: Каждому ребенку выдаются детали от разрезанной картинке. Дети должны собрать целостную картину, психолог при необходимости помогает.

Вторая задача усложняется. Можно внести элемент соревнования. Провести совместное собиание картинки.

4. Упражнение «Бип» (5 мин.)

Цель: раскрытие групповых отношений, навыков общения.

Инструкция: Дети сидят на стульях. Ведущий с закрытыми глазами ходит по кругу, садится на колени к детям и угадывает на ком сидит. Если угадал правильно, то тот кого назвали, говорит «Бип».

5. Подвижная игра «Атомы и молекулы» (5 мин.)

Цель: развитие внимательности, снятия эмоционального напряжения.

Инструкция: «Вы - одинокие атомы. Начинаете хаотично двигаться, при этом возможны легкие столкновения друг с другом. Будьте осторожны. По моей команде вы соединяетесь в молекулы, число атомов в которые я назову ».

Вы двигаетесь, но когда я скажу «молекулы» и цифру, например, «три», вам необходимо объединиться группы по три человека. Те, кто не вошел в одной из молекул, выбывают из игры. Затем, остальное количество атомов в молекулах и т.д., но не более 4-5 раз.

6. Итог занятия: (2 мин.)

- Чем мы сегодня занимались?

- Что понравилось больше всего?

7. "Ритуал прощания» (1 мин.)

Дети вместе с психологом берутся за руки, легко ими покачивают и с улыбкой говорят: «Всем, всем, до свидания!»

Занятие № 8

Цель: развитие познавательных способностей у детей, развитие навыков совместной деятельности и навыков общения.

Материалы: игрушка, мяч.

Ход занятия

1. «Ритуал приветствия» (2 мин.)

2. Упражнение «Имя - движение» (5 мин.)

Цель: повышение самооценки детей, возможность почувствовать себя в центре внимания.

Дети по очереди произносят свои имена, но сопровождают их определенным движением рук, или характерным для себя жестом. Затем все хором называют имя ребенка и повторяют ее жест.

3. Упражнение «Опиши соседа» (10 мин.)

Цель: развитие памяти, наблюдательности, внимания.

Инструкция: «Двум добровольцам необходимо минуту внимательно смотреть друг на друга. Они потом отворачиваются, становятся друг к другу спиной и отвечают на вопросы ведущего.

Цель: развитие памяти, наблюдательности, внимания.

Инструкция: «Двум добровольцам необходимо минуту внимательно смотреть друг на друга. Они потом отворачиваются, становятся друг к другу спиной и отвечают на вопросы ведущего. Какого цвета глаза твоего соседа? (Волосы, рубашка, обувь и т.д.) ». Дети по очереди должны попробовать себя в двух ролях.

4. Упражнение «Школьные принадлежности» (5 мин.)

Цель: развитие познавательной деятельности, внимания, памяти.

Дети стоят в кругу. Психолог по очереди бросает мяч каждому игроку, называя разные слова. Если психолог называет школьную принадлежность, ребенок ловит мяч, если звучит другое слово, мяч ловить нельзя.

5. Релаксационное упражнение «Улыбка» (5 мин.)

Цель: расслабление мышц лица, снятия эмоционального напряжения.

«Представьте себе, что вы видите перед собой на рисунке красивое солнышко, с широкой улыбкой. Улыбайтесь в ответ солнышке и почувствуйте, как улыбка переходит в ваши руки, доходит до ладоней. Сделайте это еще раз и попробуйте улыбнуться шире. Растягиваются ваши губы, напрягаются мышцы щек ... Дышите и улыбайтесь ... ваши руки и ладони наполняются улыбающейся силой солнышка (повторить 2-3 раза) ».

6. Итог занятия: (2 мин.)

- Чем мы сегодня занимались?

- Что понравилось больше всего?

7. «Ритуал прощания» (1 мин.)

Дети вместе с психологом берутся за руки, легко ими покачивают и с улыбкой оговаривают: «Всем, всем, до свидания!»

Занятие № 9

Цель: обеспечение чувство комфорта, развитие коммуникативных навыков детей, мышления, памяти, внимания, связной речи, воображения.

Материалы: игрушка, клубок цветной нитей, листы бумаги, карандаши, шаблоны в виде яйца.

Ход занятия

1. «Ритуал приветствия» (2 мин.)

2. Упражнение «Клубочек» (5 мин.)

Цель: установление доверительных отношений, создание положительного эмоционального контакта.

Дети стоят в кругу и передают по очереди клубок ярких ниток тому, кому захотят, говоря при этом добрые пожелания или комплименты. Во время игры появляется волшебный цветок из ниток, которая объединяет детей.

3. Упражнение «Пары слов» (7 мин.)

Цель: развитие памяти, обучения запоминанию по ассоциациям.

Детям нужно запомнить вторые слова из пары слов: кошка - молоко, булка - масло, мальчик - машина, зима - гора, стол - пирог, зубы - щетка, река - мост. Затем психолог говорит первое слово из пары, а дети второе слово. Психолог объясняет, как легче запоминать, если устанавливать взаимосвязи между словами.

4. Упражнение «Волшебное яйцо» (8 мин.)

Цель: развитие воображения, восприятия, мышления и речи.

Каждому ребенку дается шаблон в виде яйца, который обводится на листе бумаги. Затем детям предлагается дорисовать овал так, чтобы получился новый предмет. В конце занятия можно организовать выставку рисунков. Если предложить ребенку дорисовать несколько овалов, так чтобы получились разные предметы, то это будет способствовать развитию гибкости и скорости мышления.

5. Подвижная упражнение «Ищи безостановочно» (5 мин.)

Цель: развитие внимания, снятия эмоционального напряжения.

В течение 10-15 секунд увидеть вокруг себя как можно больше предметов одного и того же цвета (размера, формы).

6. Итог занятия: (2 мин.)

- Чем мы сегодня занимались?

- Что понравилось больше всего?

7. "Ритуал прощания» (1 мин.)

Дети вместе с психологом берутся за руки, легко ими покачивают и с улыбкой говорят: «Всем, всем, до свидания!»

Занятие № 10

Цель: развитие познавательных психических процессов (память, внимание, речь), активизация и обогащение словарного запаса детей.

Материалы: игрушка, ковер.

Ход занятия

1. «Ритуал приветствия» (2 мин.)

2. Упражнение «Передай по кругу» (5 мин.)

Цель: создать эмоциональный комфорт, положительное отношение друг к другу.

Все стоят в кругу, ведущий обращается к детям, чтобы они мысленно передали по кругу горячую картошку, кусок льда и т.

3. Игра «Магазин» (10 мин.)

Цель: развитие слуховой памяти, речи, умение задавать вопросы и отвечать на них.

Взрослый «отсылает» ребенка в магазин что-то купить. Сначала речь идет об одном-двух предметах, но постепенно их количество возрастает до 8-10 предметов.

4. Упражнение - игра «Торт» (5 мин.)

Цель: развитие эмоциональной чувствительности, формирование чувства близости с другими детьми.

Одного ребенка выбирают за основу торта (мука), она ложится на коврик. Другие дети - остальные ингредиенты (яйцо, сметана, сахар и т.д.). Ведущий говорит: «я насыпаю в муку сахара». Ребенок, который играет роль сахара, подходит к «основе» (муки), нежно касается и гладит ее - и так каждый ингредиент. Затем все вместе с ведущим вымешивают тесто, сажают пирог в печь. Торт вырастает большой и красивый. В конце игры ребенка спрашивают: «Приятно тебе быть тортом?»

5. Релаксационное упражнение «Австралийский дождь» (5 мин.)

Цель: снятие эмоционального напряжения, нервно-мышечная релаксация.

Дети становятся в круг. Ведущий говорит детям, что перед домом обычно очень тихо, и просит детей замереть. Затем слышатся отдаленные тихие звуки: дети трут ладони о ладони. Звуки постепенно усиливаются: дети хлопают в ладоши, сначала тихо, потом громче. Вот уже слышен сильный ливень: дети топают ногами. Дождь в разгаре: дети громко топают ногами и хлопают в ладоши. Но вот дождь начинает стихать: все движения в обратном порядке.

6. Итог занятия: (2 мин.)

- Чем мы сегодня занимались?

- Что понравилось больше всего?

7. «Ритуал прощания» (1 мин.)

Дети вместе с психологом берутся за руки, легко ими покачивают и с улыбкой говорят: «Всем, всем, до свидания!»

После проведения цикла занятий с детьми была проведена повторная диагностика с целью проверки эффективности предложенной программы подготовки детей к школе.

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Результаты опытно – экспериментально исследования формирующего эксперимента

Таблица 6. Результаты исследования развития воображения по методике «Дорисовка фигур» О.М. Дьяченко на контрольном

N	"До"	"После"	Сдвиг (t после t до)	Абсолютное значение сдвига	Ранговый номер сдвига
1	2	3	1	1	10
2	1	3	1	1	10
3	1	3	2	2	18
4	1	2	1	1	10
5	1	3	1	1	10
6	3	3	0	0	2,5
7	3	3	0	0	2,5
8	1	2	1	1	10
9	2	3	1	1	10
10	2	3	1	1	10
11	3	3	0	0	2,5
12	3	3	0	0	2,5
13	1	2	1	1	10
14	1	2	1	1	10
15	1	3	2	2	18
16	2	3	1	1	10
17	1	3	2	2	18
18	1	2	1	1	10
19	1	2	1	1	10
20	2	3	1	1	10
Сумма рангов нетипич ных сдвигов сдвигов					10

Результат: $T_{Эмп} = 10$

Критические значения T при n=20

n	$T_{кр}$	
	0.01	0.05
20	43	60

Полученное эмпирическое значение $T_{Эмп}$ находится в зоне значимости.

Таблица 7.- Результаты по методике Дж. Равена визуальное линейное и структурное мышление

Код имени	Визуальное линейное мышление				Визуальное структурное мышление			
	До	После	Разность	Ранговый номер разности	До	После	Разность	Ранговый номер разности
1	6	6	0	2,5	4	5	1	13,5
2	8	10	2	16,5	5	6	1	13,5
3	9	10	1	8,5	6	7	1	13,5
4	8	9	1	8,5	6	7	1	13,5
5	7	8	1	8,5	4	4	0	3,5
6	6	6	0	2,5	4	4	0	3,5
7	6	8	2	16,5	2	2	0	3,5
8	9	11	2	16,5	2	3	1	13,5
9	7	8	1	8,5	6	7	1	13,5
10	6	6	0	2,5	4	5	1	13,5
11	7	8	1	8,5	4	4	0	3,5
12	6	6	0	2,5	4	4	0	3,5
13	6	8	2	16,5	2	2	0	3,5
14	9	11	2	16,5	2	3	1	13,5
15	8	10	2	16,5	5	6	1	13,5
16	9	10	1	8,5	6	7	1	13,5
17	9	11	2	16,5	2	3	1	13,5
18	7	8	1	8,5	6	7	1	13,5
19	8	10	2	16,5	5	6	1	13,5
20	9	10	1	8,5	6	7	1	13,5
Сумма рангов нетипичных сдвигов: 10					Сумма нетипичных сдвигов: 21			
Результат: $T_{Эмп} = 10$					Результат: $T_{Эмп} = 21$			

Критические значения T при n=20			Критические значения T при n=20		
n	T _{кр}		n	T _{кр}	
	0.01	0.05		0.01	0.05
20	43	60	20	43	60

Полученное эмпирическое значение T_{эмп} находится в зоне значимости.

Таблица 8. Результаты диагностики по беседе Т.А. Нежновой

Код имени	Внутренняя позиция школьника		Сдвиг (после - до)	Абсолютное значение сдвига	Ранговый номер сдвига
	Констатирующий	Контрольный			
1	6	8	2	2	17
2	8	10	2	2	17
3	8	9	1	1	7,5
4	4	5	1	1	7,5
5	7	8	1	1	7,5
6	6	8	2	2	17
7	6	8	2	2	17
8	9	10	1	1	7,5
9	1	3	2	2	17
10	3	4	1	1	7,5
11	3	4	1	1	7,5
12	7	7	0	0	1
13	6	7	1	1	7,5
14	5	6	1	1	7,5
15	7	8	1	1	7,5
16	5	6	1	1	7,5
17	7	9	2	2	17
18	6	7	1	1	7,5
18	6	7	1	1	7,5
20	8	10	2	2	17

Сумма рангов нетипичных сдвигов-1

Результат: T_{эмп} = 1

Критические значения Т при n=20

n	Т _{кр}	
	0.01	0.05
20	43	60

Полученное эмпирическое значение Тэмп находится в зоне значимости.

ПРИЛОЖЕНИЕ 5

Технологическая карта внедрения

1-й этап «Целеполагание внедрения по теме программа формирования психологической готовности детей старшего дошкольного возраста к обучению в школе»

Цель	Содержание	Методы	Формы	Количество
1.1. Изучить необходимые документы по предмету внедрения	Изучение и анализ уровня психологической готовности детей к обучению в школе	Анализ, тестирование	Проведение тестирования	
1.2.Поставить целивнедрения	Обоснование целей и задач внедрения	Обсуждение, круглыйстол	Педсовет	1
1.3.Разработать этапывнедрения	Изучение и анализ содержания каждого этапа внедрения, его задач, принципов, условий, критериев и	Анализ состояний дел в детском саду, анализ программы	Совещание	1

	показателей эффективности	внедрения		
1.4.Разработать программно-целевой комплекс внедрения	Анализ уровня подготовленности педколлектива, анализ работы в детском саду по теме предмета внедрения	Анализ состояния программы внедрения. Обсуждение в группе	Педсовет	1

2-й этап «Формирование положительной психологической установки на внедрение»

Цель	Содержание	Методы	Формы	Количество
2.1.Выработать состояние готовности к освоению предмета внедрения у администрации детского сада и родителей детей детского сада	Формирование готовности внедрить тему. Психологический подбор и расстановка субъектов внедрения	Формирование готовности внедрить тему. Психологический подбор и расстановка субъектов внедрения.	Обоснование практической значимости внедрения. Беседы с родителями, педагогами детского сада	2
2.2.Сформировать положительную реакцию на предмет внедрения у всего педагогического коллектива и родителей детей детского сада	Пропаганда уже имеющегося передового опыта внедрения по проблеме исследования в других детских садах. Психологический подбор и расстановка субъектов внедрения.	Методический консультации. Консультации для родителей	Изучение опыта, проработка тематики с родителями старших дошкольников, педагогическим коллективом	с

3-й этап «Изучение предмета внедрения»

Цель	Содержание	Методы	Формы	Количество
3.1.Изучить всем коллективом необходимые документы о предмете внедрения	Изучение и анализ воспитателя группы по этапам внедрения	Фронтально	Семинары, круглый стол	2
3.2. Изучить сущность предмета	Изучение предмета внедрения, его	Фронтально и входесамообразования.	Семинары, тренинги.	1

внедрения	задач, принципов, содержания, форм, методов.			
3.3.Изучить методику внедрения темы	Освоение системного подхода в работе над темой	Фронтально и входесамообразования	Семинары, тренинги	1

4-й этап «опережающее освоение предмета внедрения»

Цель	Содержание	Методы	Формы	Количе
4.1.Создать инициативную группу для опережающего внедрения темы	Определение состава инициативной группы, организационная работа.	Наблюдение, анализ, собеседование о суждениях	Дискуссии	3
4.2.Закрепить и углубить знания и умения, полученные на предыдущем этапе	Изучить теории предмета внедрения, методики внедрения.	Самообразование . Научно-исследовательская работа. Обсуждение. Тренинги.	Семинарыинициативнойгруппы, консультации	1
4.3.Обеспечить инициативной группе условия для успешного освоения методики внедрения темы	Анализ создания условий для опережающего внедрения	Изучить состояние дел, обсуждение.	Собрание	1
4.4.Проверить методикувнедрения	Работа инициативной группы по новой методике	Изучение состояния дел в детском саду, корректировка методики.	Посещение открытых занятий в старших и подготовительных группах	4

5-й этап «Фронтальное освоение предмета внедрения»

Цель	Содержание	Методы	Формы
5.1.Мобилизовать педколлектив на внедрение по проблеме исследования	Анализработыдеятельностипедагогов	Сообщение о результатах работы. Тренинги.	Педсовет. Психологическийпрактикум
5.2.Развить	Обновлениезнаний о предмете	Обменопытом,	Консультирование,

знания и умения на предыдущем этапе		тренинги.	семинар, практикум
5.3.обеспечить условия для фронтального внедрения 5.4.освоить всем коллективом предмет внедрения,	Анализ создания условий для фронтального внедрения Фронтальное усвоение предмета внедрения	Изучение состояния дел, обсуждения Наставничество, обмен опытом, анализ, корректировка технологии.	Собрание Заседание методических объединений, консультации, практические занятия

6-й этап «совершенствование работы над темой»

Цель	Содержание	Методы	Формы	Количество	Время	Ответственные
6.1.Совершенствовать знания и умения, сформированные на прошлом этапе	Совершенствование знаний	Наставничество, обмен опытом, анализ	Конференция	1	январь	Заведующий, психолог
6.2.Обеспечить условия совершенствования методики работы по предмету внедрения	Анализ зависимости конечного результата по 1-му условию от создания условий для внедрения	Анализ состояния дел в детском саду, обсуждение, доклад	Собрание	1	январь	психолог
6.3.Совершенствовать методику освоения темы	Формирование единого методического обеспечения освоения темы	Анализ состояния дел в детском саду, обсуждение, доклад	Посещение занятий	Не менее 5	Каждое полугодие	Заведующий, психолог, старший воспитатель

7-й этап «Распространение передового опыта освоения предмета внедрения»

Цель	Содержание	Методы	Формы	Количество	Время	Ответственные
7.1. изучить и обобщить	Изучения и обобщение	Посещение	Открытые занятия,	Не менее 4	Сентябрь,	психолог

опыты внедрения по проблеме исследования	внутри детсадовско го опыта, работать по проблеме исследовани я.	наблюдени е, изучение, анализ.	буклеты, стенды		декабр ь	
7.2.осущест вить наставниче ство	Обучения воспитателе й других детских садов по теме исследовани я	Наставнич ество, тренинги	Выступление на семинарах в других детских садах	Март, апрель, май		Заведующий, психолог, старшийвоспит атель
7.3.Осущест вить пропаганду передового опыта внедрения	Пропаганда опыта внедрения в работе	Выступлен ие	Семинарпрак тикум	1	феврал ь	старшийвоспит атель
7.4.Сохрани ть и углубить традиции работы над темой, сложивших ся на пред.этапах	Осуждение динамики, работа над темой	Наблюдени е, анализ	Семинар	1	феврал ь	Заведующий