



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

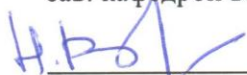
ИСТОРИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
КАФЕДРА ВСЕОБЩЕЙ ИСТОРИИ

СОЦИАЛЬНЫЙ ПОРТРЕТ РИМСКОЙ ПРЕСТУПНОСТИ

Выпускная квалификационная работа
по направлению 44.03.05 Педагогическое образование
Направленность программы бакалавриата
«История. Обществознание»

Проверка на объем заимствований:

54,13 авторского текста
Работа рекомендуется к защите
«4» июня 2018 г.
зав. кафедрой всеобщей истории

 Н.Б. Виноградов

Выполнила:

студентка группы ЗФ-505/076-5-1
Черешневская Татьяна Владиковна

Научный руководитель:

к.и.н., доцент кафедры всеобщей истории
Лазарев Сергей Александрович

Челябинск
2018



ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
1. ПРОБЛЕМА УГОЛОВНОГО МИРА В ДРЕВНЕМ РИМЕ.....	15
1.1 Общая характеристика уголовного права эпохи Древнего Рима.....	15
1.2 Развитие уголовной юстиции и уголовного права в Древнем Риме.....	20
2. УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС И НАКАЗАНИЯ В ДРЕВНЕМ РИМЕ	24
2.1 Особенности уголовного процесса в Древнем Риме	24
2.2 Наказания в уголовном процессе Древнего Рима.....	26
3. ИЗУЧЕНИЕ УГОЛОВНОГО МИРА В ДРЕВНЕМ РИМЕ НА УРОКАХ ИСТОРИИ: МЕТОДИЧЕСКИЙ АСПЕКТ.....	34
3.1. Теоретический аспект рассмотрения уголовного мира в древнем Риме на школьных уроках истории.....	34
3.2. Практический аспект: методы и приемы организации познавательной деятельности учащихся	38
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	40
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	42
Приложение 1	44
Приложение 2	46

ВВЕДЕНИЕ

Рим – город великих традиций. Но история Рима неотделима от мировой истории знаменитых преступлений. Можно без преувеличения сказать, что Рим и Римская империя создавались на крови. Безусловно, самым громким преступлением той эпохи стало убийство 15 марта 44 года до н.э. отважного и мудрого, божественного Гая Юлия Цезаря [5].

Тем не менее, развитие российской науки права отмечает возрастанием интереса к наследию римской юриспруденции. Интерес этот не случайный, а представляет собой закономерную реакцию на эволюцию экономических и социальных отношений.

Ярким примером является тот факт, что на "прямой линии" во время ответов на вопросы россиян, президент России Владимир Путин высказал мнение против отмены моратория на смертную казнь: «Ужесточение наказания не ведет к искоренению преступности. В Древнем Риме казнили за карманную кражу, и больше всего краж было как раз в момент казни». Такой пример привел президент, ссылаясь на опыт древних римлян.

Так как римское право лежит в основе теории и практики гражданского права в большом количестве стран континентальной Европы, очевидно, что именно оно стало объектом для изучения российскими правоведами.

В последние десятилетия прошлого века сформировалось особое научное направление, русская школа изучения римского права, которая внесла не оценимый вклад в изучение истории и системы римского права, закономерностей его восприятия и переработки европейскими законодательствами, в формирование на базе римского права общей теории гражданского права. Все эти факты объясняют актуальность и значимость выбранной темы исследования.

Изучение юридического наследия Древнего Рима неизменно связано прежде всего с именами таких видных представителей отечественной науки, как Н. Боголепов, С. А. Муромцев, В. М. Хвостов, Н. Дювернуа,

Д.Д. Гримм и др. В этом ряду особое место занимает Иосиф Алексеевич Покровский.

Цель работы – изучить отношение Древнего Рима к уголовному миру.

Поставленная цель определила следующие задачи:

1. дать общую характеристику уголовного права эпохи Древнего Рима;
2. рассмотреть развитие уголовной юстиции и уголовного права в Древнем Риме;
3. определить особенности уголовного процесса в Древнем Риме;
4. изучить систему наказаний в уголовном процессе Древнего Рима.

Информационной базой исследования послужили труды следующих авторов: Графский В.Г., Косарев А.И., Кудинов О.А., Латыпова Д.Ф., Жидков О.А., Немировский А.И., Новицкий И.Б., Покровский И.А. и т.д.

Структура исследования. Дипломная работа логически выстроена, состоит из введения, первой части, второй части, третьей части, заключения, библиографического списка, приложения (конспект урока).

История существования преступлений начинается с истории человеческого рода на Земле. В одной из первой главы Ветхого Завета, В самой первой книге Моисеевой, рассказывается о нарушении самых первых людей на Земле- Адамом и Евой, Запрета есть плоды с деревьев в раю (глава 3), и далее, в главе 4 – об убийстве, которое совершил их сын Каин. В книге описывается, что он убил, своего родного брата Авеля. Насколько можно судить по тексту – умышленно, из зависти.

Как же поступил Господь? Наказание было в обоих случаях неотвратимым, суровым, жестоким и двойственным. Как Бог сказал, то он и сделал. Господь сказал Каину следующее слова: " И ныне проклят ты от земли, которая отверзла уста свои принять кровь брата твоего от руки твоей. Когда ты будешь возделывать землю, она не станет более давать силы своей для тебя; ты будешь изгнанником и скитальцем на земле". В

ответ на слова Каина о том, что отныне каждый, кто встретится с ним, убьет его, Господь, как написано в Библии, ответил:

"... за то всякому, кто убьет Каина, отметится всемеро".

Таким образом, если рассматривать Библию, Господь не допускает убийства убийцы, т. е. смертной казни, как сказали бы мы сейчас. Не допустил Он и самосуда типа суда Линча, ибо никому не позволил поднять руку на Каина.

Далее история показывает, что люди продолжают совершать преступления, причем далеко не единичные и самые разные. И многие люди делали это неоднократно. Единоновременно менялись представления о преступнике и каким должно было быть наказание. Что в одни эпохи и применительно к одним категориям людей считалось преступным, то в другие периоды и применительно к другим членам общества допускалось. Мы можем сказать на примере, запрещалось убивать свободного гражданина, но тем временем наказывалось убийство раба. В одни промежутки запрещалось искусственное прерывание беременности под страхом боязни уголовного наказания, в другие это считалось допустимым. На вопрос, что же такое преступление, почему преступления совершаются и что делать с теми людьми, кто их совершает, пытались отвечать еще в древнем мире философы, политики, писатели и поэты. С того периода данные вопросы приобретали новый характер: почему совершают преступления, что стоит за множеством этих преступлений? Таким образом, от анализа конкретного отдельного преступления и его причин совершался переход к познанию бесконечности преступлений – преступности.

Что можно сказать о древнем мире, то наибольший интерес представляют в рассматриваемом нами контексте идеи великих мыслителей Платона и Аристотеля.

Платон посвятил свое время изучению причин преступлений и попытался проанализировать их мотивы. Он выделял гнев, ревность,

стремление к наслаждению, заблуждение, неведение. Отстаивал принцип индивидуализации наказания. По мысли Платона, оно должно соответствовать не только характеру содеянного, но и какие побуждения были у виновного, учитывать, было ли проявлено коварство, жестокость или из-за юношеского легковерия. Необходимость наказания обосновывалась задачами обеспечения общей и частной превенции. В своих ранних трудах Платон уже писал, что наказание – благо для преступника, и оно способствует восстановлению гармонии в его душе. Большое внимание было уделено законотворческому процессу, отмечена необходимость учитывать человеческое несовершенство, стремиться предупредить преступление, добиваться того, чтобы в результате наказания человек становился лучше. Он допускал смертную казнь. Платон также отмечал личный характер наказания, т. е. то, что оно не должно преследовать потомков преступника даже в случаях, когда имело место посягательство на государственный порядок. Одновременно говорил о том, чтобы был возмещен причиненный потерпевшему вред и убыток. Заслуживает внимания и то, что Платон добродетель связывал не с дурной наследственностью, а с воспитанием: "...добродетели учить можно... и что нет ничего удивительного, когда у хороших родителей бывают худые, а у худых хорошие дети".

В трудах Аристотеля равенству перед законом всех граждан, имеющих полные права, отводилось особое значение. Аристотель считал, что люди не совершают плохих поступков, руководствуясь не высокими побуждениями, а страхом неизбежного наказания. Люди, считал он, склонны получать свои выгоды и удовольствия общему благу. Поэтому он подчеркивал важную роль превентивного наказания. По его мнению, связь между размерами выгоды и удовольствия, получаемых при совершении преступления, и суровостью наказания должна быть прямой. Он был твердо убежден в том, что преступник становится испорченным по своей воле, но дух их должен властвовать над плотью, а разум над инстинктом,

как господин над рабом. Аристотель называл и другие мотивы преступлений, зависящих от внешних условий: государственные беспорядки, легкость сокрытия награбленного, искусственная нужда, обусловленная чрезмерной разницей между богатыми и бедными, нежелание или страх пострадавших обращаться с жалобами, несоизмеримость наказания, подкупность и низость судей и т. п. Аристотель отдавал важную роль обстоятельствам при которых было совершено преступление и учету их при назначении наказания. Он предлагал не наказывать за правонарушения, совершенные при обстоятельствах, "превышающих обыкновенные силы человеческой природы". То есть законопослушное поведение не должно требовать проявления героизма. При этом важными обстоятельствами при назначении наказания являются рецидивы, особая, неоправданная жестокость, отказ загладить причиненный вред и ряд других. Аристотель предлагал разделять оценку проступков и оценку людей, совершивших их. При этом учитывать роль внешних факторов и обстоятельств, характеристику самого преступника в механизме законопослушного поведения. Он писал, в частности: " Когда действуют сознательно, однако не приняв решения заранее, то перед нами неправосудное дело: случается это между людьми из-за порыва ярости и из-за других страстей, вынужденные они или естественные. Причиняя этот вред и совершая такие проступки, люди поступают неправосудно, и имеют место неправосудные дела, но из-за этого люди все-таки в каком-то смысле не «неправосудные» по складу и не "подлые". Дело в том, что причиненный вред не обусловлен их испорченностью. Когда же человек причиняет вред по сознательному выбору, он неправосудный по своему складу и испорченный. Суд поэтому правильно расценивает совершенное в порыве ярости как совершённое без умысла, ибо источником здесь является не тот, кто действует движимый пороком, а тот, кто разгневал".

Однако Аристотель выступал против судебного произвола и произвола судей, призывал прислушиваться, видеть в судьях не творцов закона, а его слуг. Он писал, что в целях недопущения неправосудности "мы разрешаем начальствовать не человеку, а слову закона (logos), так как человек себе (уделяет больше благ и меньше зол) и делается тираном".

Таким образом, мы можем сказать, что на заре истории человека были заложены основные идеи о причинах преступлений, принципах ответственности за них. К сожалению, знание этих принципов далеко не всегда сочеталось со следованием этим идеям.

Что же касательно Рима, то здесь особо значимыми были идеи Сенеки и Цицерона.

Так мы можем сказать еще об одном выдающемся человеке. Римский юрист и оратор Цицерон одним из важных источников преступлений называл "неразумные и жадные страсти к внешним удовольствиям, с необузданной необдуманностью стремящиеся к удовлетворению", а также надежду и веру в безнаказанность. Признание - это и есть важности наказания, преследующего цель и общей, и частной превенции, обеспечивающего безопасность и защиту общества [4]. Однако, Цицерон отмечал, что наказание соответствовать должно не только размеру причиненного вреда, но и субъективной стороне содеянного, а судья должен быть и обязан подчиняться законам. Правда, это не всегда значило, что он всегда придерживался названными им принципами. В письмах Цицерона родным и друзьям можно увидеть, его презрительное и неискреннее отношение ко многим идеям, которые он сам отстаивал, используя весь свой ораторский талант.

Сенека – как и Платон был римским философом, политическим деятелем, писателем, Сенека высказывал, что наказание должно стремиться не только к исправлению виновного, но так и к безопасности общества путем воздействия на всех его членов. Сенека, как Цицерон,

прежде всего обращал внимание не на причиненный вред, а на общий характер совершенного преступления, содержание его воли [6].

Очень интересное и поучительное высказывание писателя из Рима Публия Сира о том, что всякое правильное и хорошее законодательство обязано стремиться к искоренению самого преступления, а не лиц их совершивших. Одновременно он подчеркивал необходимость личной ответственности перед наказанием и недопустимость семейной ответственности. На юристов и политиков сильное влияние оказывало мнение прозаиков и поэтов Рима. По мнению Горация и Вергилия основными мотивов и причиной преступлений являлось корыстолюбие. За ним шло честолюбие, стремление к почитанию или, как говорил

Ювеналий, к пурпуру. Назывались также гнев, гордыня, злость и даже кровожадность. Лукреций отмечал вопиющую бедность простого народа. Гораций подчеркивал различие между вором, укравшим несколько плодов в чужом саду, и "ночного вора и святотатца", вора робкого и грабителя [7].

До многого римляне доходили на практике, высокие принципы провозглашались ими исключительно к гражданам Рима, а не к рабам. В связи с этим действительный процесс наказания лиц, совершивших преступление, редко соответствовал представлениям указанных выше мыслителей. Если бы мир дальше стал развиваться в направлении реализации и совершенствования высказанных идей, сколько полезного удалось бы достичь и сколько чудовищного избежать. М. П. Чубинский, известный русский профессор и юрист, писал, что после падения Римской империи, пришедшие с севера народы "принесли с собой много силы, много свежести и жизнеспособности, но вместе с тем принесли и довольно первобытное мирозерцание, распространявшееся, конечно, и на область преступления и наказания».

Последовавшая за этим эпоха господства церкви, уничтожила условия для развития научного знания. Это привело к исчезновению

возможности свободного изложения собственных убеждений и критическому отношению к достигнутому. Основополагающим стало учение, что человеку все дается свыше, а основа преступления лежит либо в злой воле, либо предначертано свыше – злой дух, который вселился в него. Позиция средневековых криминалистов и канонистов теперь притягивает к себе все большее внимание. Полученный ими опыт становится поучительным.

Канонисты были против смертной казни, а важнейшей целью наказания считали исправление и перевоспитание преступника, а на возмездие, как на идею, не обращали должного внимания. По их мнению, даже религия не должна быть под охраной смертельных казней. На практике восторжествовал взгляд, согласно которому право применения смертной казни было дано светской власти при совершении особо тяжких правонарушений, а церковь это право утратила. Это можно назвать отходом от идей раннего христианства. Наряду с этим канонисты стремились заложить в основу наказания за правонарушение ответственность человека, которая основана на вине, выдвигая субъективный момент на первый план.

Несмотря на то, что уголовное право погибло вместе с Римской империей, все-таки благодаря канонистам, в средние века, наряду с каноническим правом действующим признавалось и римское. Которое оказало огромное влияние на всю историю нашей эры, поэтому его изучают до сих пор в подлиннике.

Уголовно-правовое учение находилось в полной зависимости от церкви, до конца XV века, позже, хотя и не сразу, образовалось новое светское сословие юристов, в том числе и криминалистов. Криминалисты же преследовали свои узкопрактические цели, обеспечивая практику систематизированным материалом, при этом не стремясь возвыситься над этой практикой, не пытаясь осмыслить ее, обновить ее свежими идеями и направлениями. Как результат, этот период оценивается авторами как

полный упадок уголовно-политических идей, отсутствием каких-либо шагов вперед в сравнении с древним миром.

Совершенство того, что есть, несомненно, практично, но, как было правильно и давно сказано, теория – та же практика, только более широкой и далекой перспективы.

В так называемый переходной период или эпоху Возрождения (XV–XVII века) по мнению М. П. Чубинского, криминалисты как бы завязли в рутине, а свежие идеи стали выдвигать философы, писатели и другие лица.

Томас Мор в своей "Утопии" вновь высказывает идею предупреждения преступлений. Он обращает внимание на то, что, если вызывающие преступление причины оставить неизменными, то неизменными будут и последствия. Ни какие даже самые жестокие казни не помогут, необходима забота об улучшении экономического устройства общества. Мор считал, что нужно быть снисходительнее и человечнее к преступникам. Казни за кражу Мор не признавал и рекомендовал назначение за имущественные преступления работы исправительного характера – совершенно новый для того времени вид наказания.

Бэкон обратил внимание на совершенствование законов, ибо полагал, что легальная форма часто прикрывает один из видов насилия либо охраняет обман и жестокость. Бэкон видел необходимость в людях государственного ума и писал, что философы часто углубляются в область прекрасного, но непрактичного, а юристы обыкновенно неспособны стать выше пределов действующего туземного права [7]. Цель же всякого права – максимум достижения счастья для всех граждан. И не надо стесняться изменять форму, содержание уголовного права во имя этой цели. Бэкон призывает перейти от метафизического подхода к позитивному и покончить с жестокостью наказаний, а также с судебским произволом. Он большое значение придавал кодификации законов, полагал, что наилучшие законы – те, которые оставляют меньше места для произвола судьи.

Заслуживают внимания и взгляды основоположника школы естественного права. Так, голландский юрист, социолог, государственный деятель Гуго Гроций писал, что вне разумного основания не должно быть наказания и что результаты деяния должны влиять на возмещение вреда, а при определении наказания, важно учитывать мотивы, субъективную сторону деяния. Цели наказания, по мнению этого автора, – исправление преступников, предупреждение будущих преступлений и обеспечение безопасности общества. Гроций не сводил реакцию на преступление только к каре или возмездию, как и многие его предшественники.

С XVIII века начинается бурное развитие учений о преступлении и реагировании на него. Особое значение имели работы Монтескье и Беккариа.

Монтескье развивал идею закономерного развития всего в мире, в том числе человеческих действий, и требовал от законодателя считаться с "общим духом своего народа". Он призывал даже при проведении реформ не стесняться без нужды нравов и привычек народа, не стремиться непременно исправить все. Законы одного народа не подходят другому, живущему в иных условиях. Монтескье писал о гуманизации мер наказания, а также о предупредительных мерах. Главной причиной преступлений он считал злонравие и рекомендовал государству в целях предупреждения преступлений заботиться о благонравии. Он настаивал на экономии репрессии, ее личном характере и соответствии тяжести, характеру содеянного. Монтескье классифицировал преступления и соответственно рекомендовал дифференцировать наказания за них. Он, в частности, требовал точного определения круга государственных преступлений и писал, что отсутствия здесь точности достаточно для превращения правления в деспотическое [1].

Известный Cesare Beccaria в свои 26 лет первым написал книгу «О преступлениях и наказаниях» (1764 г.). Она была первым в истории специальным трудом на эту тему. Первый параграф в этой книге

начинается с таких слов «Законы суть условия, на которых люди, существовавшие до этого независимо и изолированно друг от друга, объединились в общество». А далее следовало:

"Нельзя надеяться на существенное улучшение морали, если политика, проводимая в нравственной сфере, не опирается на вечные чувства, присущие человеческой природе. И любой закон, идущий вразрез с этими чувствами, неизбежно столкнется с противодействием, которое в конце концов окажется сильнее". Беккариа писал, что еще ни один человек "...не пожертвовал безвозмездно даже частицей собственной свободы, только необходимость заставляла его это делать. Таким образом государству жертвовался лишь тот необходимый минимум свободы, который был достаточен, чтобы побудить других защищать его. Совокупность этих минимальных долей и составляет право наказания".

Мы можем сказать, что, здесь речь идет о проблеме защиты прав человека и необходимом для этой защиты ограничении таких прав. Сейчас в наше время при решении таких проблем борьбы с преступностью этот вопрос дискутируется очень остро и нередко предлагаются чрезвычайные решения. Чезаре Беккариа высказал очень немало иных интересных идей о преступлениях и наказаниях.

О причинах преступности и мерах борьбы с ней писали также Локк, Гельвеций, Гольбах, Дидро, Вольтер, Бентам и другие философы, отмечая социальную неустроенность общества и необходимость предупреждения преступления. Как отмечал профессор А. А. Герцензон, дальше их шли революционные демократы Руссо, Марат, Радищев и другие, которые указывали на эксплуатацию масс, институт частной собственности, тиранию господствующих классов как на основные причины преступности³. В этом аспекте заслуживают внимания работы русских революционных демократов Герцена, Добролюбова, Чернышевского, Писарева. Они рассматривали преступность как социальное явление, внутренне присущее обществу, основанному на частной собственности и

существовании классов эксплуататоров и эксплуатируемых. Видели выход в революционной ломке старых отношений.

В то же время практика борьбы с преступностью фактически исходила из понимания преступления как проявления свободной воли преступника, которую называли "злой волей", и ограничивалась только применением установленных законом наказаний к виновным в совершении конкретных преступлений. Это вытекало из так называемой классической школы права. Как отмечал профессор С. В. Познышев, "сторонники классического направления полагают, что наука уголовного права должна изучать преступление и наказание только как юридические явления, должна быть строго юридической наукой" [1].

В конце XVIII века начали различаться два направления классической школы: так называемые метафизическое и утилитарное. Как всегда, отмечались и смешанные теории.

Наиболее яркими представителями метафизического направления были авторы кантианской и гегельянской школ. Чистые метафизики и метафизики историко-философского плана стремились, как писал С. В. Познышев, построить систему вечного естественного уголовного права, опираясь на идею абсолютной справедливости. Однако существовала третья разновидность данного направления, которая вылилась далее в позитивизм, суть которого сводилась к тому, чтобы от попыток найти "естественное уголовное право" перейти к разработке положительного уголовного законодательства. Русские юристы-криминалисты в XIX – начале XX века были приверженцами классического позитивистского направления или социологического направления в праве [2].

1. ПРОБЛЕМА УГОЛОВНОГО МИРА В ДРЕВНЕМ РИМЕ

1.1 Общая характеристика уголовного права эпохи Древнего Рима

Эпоха Древнего Рима оставила в наследие огромное духовное и материальное богатство. Ее история делится на два этапа: доминант и принципат. Принципат (27 г. до н.э. – 284 г. н.э.) начальный этап монархического правления в Риме, который закончился установлением абсолютизма, полного упразднения демократических принципов и тоталитарного режима личной власти императора [3].

В данный период большая часть государственной и религиозной власти уже безраздельно находилась в руках первого гражданина государства - принцепс. При принцепсе, в противовес республиканским выборным и ежегодно сменяемым магистратурам, формируется его аппарат, который характеризовался жесткой централизованностью и строгой иерархичностью.

В руках принцепсов Сенат становится послушным орудием. Все, что было сделано лично им или по его приказу, до вступления в действие закона, объявлялось волей народа и сената: «То, что угодно государю, имеет силу закона». В качестве помощников, в начале империи, при традиционных городских магистратурах был образован многочисленный слой профессиональных чиновников, которых назначал император на неопределенный, в отличие от магистратского годичного, срок [14, с.40].

Доминат (284-476 гг. н.э.) это условное название второго (заклучительного) этапа развития римской империи. На этапе которого происходило следующее:

- окончательное упразднение республиканских институтов (про народные собрания давно забыто, сенат окончательно превращается в орган городского управления, магистраты назначаются и смещаются императорским советом, и в своей деятельности руководствуются Вечным эдиктом, ставшим своеобразной «должностной инструкцией»);

- функционирование формируется монархом и единственным ему подотчетным государственным аппаратом во главе с императорским советом (консistorией);

- сосредоточение всей полноты светской власти у императора;

- разделение империи на Восточную и Западную;

- начало признания легальности христианской церкви (эдикты 313 и 380 гг.);

- стремительная потеря ранее завоеванных провинций;

- периодические нападения варваров на город и окончательное его падение под их ударами.

Выделяется максимально централизованное государственное управление. При императоре имелся высший императорский совет, который решал все управленческие вопросы, с правом совещательного голоса (консistorия).

Период домината характеризуется оформлением основ феодальных отношений в виде института крепостничества, колоната (эдикт Константина 332 г.).

Древний Рим оставил нам основополагающие принципы построения правосудия.

В раннем римском уголовном праве хранились многочисленные черты родоплеменных отношений. Которые еще не выделились в самостоятельную правовую отрасль и были тесно связаны с традициями, религией, обычаями. Таким образом нормы права имели синкретический характер. Так же с древнейших времен в уголовном праве уже начали различать правонарушения, которые происходили в частном или

публичном характере. К публичным деликтам относились преступления, направленные против государства, убийство, поджог, изнасилование, неправдивые показания в суде, кража или уничтожение урожая, составление и распространение пасквилей, нарушение межевых знаков. Тесная связь права и религии приводили к тому, что многие правонарушения считались оскорблением богов, что, кроме светских наказаний, вызывало религиозные проклятия. К частным деликтам относилась любая кража имущества, посягательство на достоинство, честь, здоровье человека, повреждение или уничтожение чужих вещей.

Если говорить про наказания, то они делились на тяжелые и легкие. Тяжелые сопровождалась смертной казнью (простой и квалифицированной), изгнанием и лишением гражданства. Ко вторым относились телесные наказания и штрафы.

Развитие институтов римского уголовного права началось в поздний период. Появились такие понятия как вина, умысел, неосторожность и случайность. Покушение на преступление приравнивалось к совершению самого преступления (наказание было одинаковым). Намерение совершить преступление, которое не было реализовано, не подлежало наказанию. Сохранялись остатки самосуда. Публичные преступления требовали дополнительные квалификации. Условно их можно поделить на четыре группы [12, с.55]:

- против государства – государственная измена, вооруженное нападение на государственное учреждение или сопротивление представителям власти, фальшивомонетничество, казнокрадство, оскорбление величия римского народа, причинения не малого вреда государству;

- религиозные преступления – нарушались правила совершения религиозных обрядов, оскорбление богов;

- преступления против морали – измена супругов, изнасилование, полигамия;

- преступления против личности – убийство, поджог, ночная кража или кража со взломом, кража рабов, лживые показания в суде и т.п.

Республиканское уголовное законодательство продолжало действовать в эпоху империи, оно дополнялось множеством императорских конституций и другими нормативными актами. Новые характеристики уголовного законодательства того времени составляли:

а) устанавливалась ответственность за преступления, совершенные по неосторожности;

б) злоумышленник наказывался в зависимости от степени его вины;

в) определялась разница в приготовлении преступления, посягательство на него и совершение самого преступления;

г) появился институт невменяемости. До невменяемых (тех, кто освобождался от наказания), были душевнобольные и малолетние.

Была расширена система состава преступлений, но само понятие «преступление» еще пока не было определено.

Основными видами преступлений были:

- преступления против императора, например, распространялась оскорбительная информация на правителя государства;

- преступления против христианской религии такие как оскорбление религии, церкви, священнослужителей, распространение ереси;

- преступления против суда, например, препятствие правосудию, подкуп в суде, сговор обвинителя с обвиняемым, взяточничество должностных лиц;

- преступления против порядка управления, например, получение выборных должностей, подстрекательство рабов на бунт, присвоение чужого имени, изменение установленных государством мер и весов и др.;

- преступления против собственности, например, кража государственного или церковного имущества, скота, поджог, нарушение межевых знаков;

- преступления против личности, например, убийство, избиение, укрывательство рабов, кража свободных людей, супружеская неверность.

В имперский период так же появился институт профессиональных защитников. Было введено такое понятие, как *advocatus*, в качестве которого выступал юрист, а не патрон или близкий родственник. Юристы подразделялись на три сословия:

- 1) ученые в области права;
- 2) адвокаты, которые осуществляли защиту обвиняемого в суде;
- 3) канцелярия при судах — *corpus togatorum*.

Законами расценивались комментарии к законам, которые давали юристы с ученой степенью. В обществе они пользовались не плохим влиянием и репутацией.

По мере того как роль императора усиливалась в государственном аппарате, защитников стало назначать государство. Из казны им выплачивалось содержание. Таким образом они стали рабами императора и его подданными. Часто наемные адвокаты произносили речи в защиту аппарата государственного управления.

В республиканский период большая часть законов Юлия Цезаря и Суллы была изменена. Уголовное судопроизводство (*crimina legitima*) применялось в период принципата. Возникают новые виды преступлений:

убийство по неосторожности [7, с.165]:

- преступление, совершенное путем произнесения клятвы с обманом;
- поджог;
- сожительство вне брака;
- формы воровства, принятые ранее в гражданском производстве;
- насилие сексуального характера;
- мужеложство;
- преступления против морали: публикация журналов с изображением развратных женщин и др.

При возникновении христианства возник новый вид уголовно-наказуемого деяния – против веры. Наказания были заимствованы из Библии, в их числе несоблюдение 10 заповедей, брак вне церкви, браки с родственниками и др.

Бытует мнение, что понятие "мошенничество" впервые появилось именно в Древнем Риме.

Мошенничество – преступление, заключающееся в хищении чужого имущества или приобретении права на чужое имущество путем обмана или злоупотребления доверием.

В Википедии опубликована информация о том, что во время гонок на колесницах мошенничество и обман в Древнем Риме были запрещены. Так же свидетельств о таких случаях практически нет. К нам это пришло от наших прародителей римлян и византийцев.

По мнению некоторых авторов, мошенничество появилось тогда, когда появились деньги. Но все же большинство считают, что с появлением денег мошенничество просто стало более изощренным. Раньше существовали меры, мошенничали на весе. Мошенничество просто называлось плутовство.

1.2 Развитие уголовной юстиции и уголовного права в Древнем Риме

Уголовное право и уголовная юстиция Древнего Рима развивались собственным путем, практически не взаимодействуя с переменами, происходившими в сфере частного права и общего судопроизводства. Во многом это происходило потому, что главным источником римского уголовного права стали законы (в виде постановлений народных собраний, сенатус-консультов, императорских конституций); важные для частного права преторская юстиция и юриспруденция оказали на сферу уголовного правоприменения небольшое влияние [3, с.255].

Во второй половине II – первой половине I в. до н. э. произошло формирование подлинной системы в уголовном праве Развитие принципов законодательства периода кризиса республики продолжилось в

императорскую эпоху. Весь многовековой до государственный и республиканский период в истории Рима был лишь временем когда устанавливалось уголовное право, когда оно постепенно переходило от охраны ценностей родового быта, неразрывных с религиозными установками, к преследованию посягательств на устои республики и общегражданский мир.

Рассмотрим становление уголовного права.

В древнейший период магистраты и верховные жрецы назначали наказания за действия, расцениваемые как преступные. Царь обладал основными полномочиями, он же председательствовал в суде «двух мужей» из сенаторов. После того как царей свергли его возглавили консулы. Данный суд вершил дела по обвинению от римских граждан в посягательстве на «священные интересы римского народа». Второй вид суда — это суд особых квесторов преступлений, в компетенции которых были обвинения в нарушении священных устоев рода и фамилии; с начала III в. до н. э. квесторов заменил суд из «трех мужей», которые первоначально исполняли обязанности стражей при преступниках и исполнителями наказаний.

Инициатива уголовного обвинения могла исходить от магистрата, или от любого полноправного римского гражданина. Обвинитель должен был указать преступление и обвиняемого, назначить день, когда предполагал публично доказать свое обвинение. Магистрат повторял вызов для публичного сведения не менее 4-х раз. При отсутствии обвиняемого на суде или побеге из города, он без слушания и доказательств обвинялся и объявлялся изгоем (людям было запрещено «предоставлять ему огонь и воду», т.е. давать убежище и кормить). До конца VI в. до н. э. и обвинение, и защита ведутся только непосредственными участниками процесса; могли быть помощники, в частности у обвиняемого, так называемый пахвальщик, который свидетельствовал за репутацию и достоинства обвиняемого без отношения

к конкретному обвинению. Приговор объявлялся устно. При вынесении магистратами смертного приговора, с конца VI в. до н. э. гражданин имел право апеллировать к народному собранию. В трибутовых комициях разбирались незначительные преступления, за которые полагалось наказание в виде конфискации не более половины имущества. [5, с.18].

На то время в праве не существовало определенного перечня преступлений и какие полагались за них наказания. Магистрат и суд сами решали, нарушил или нет «интересы римского народа» или «священные устои» обвиняемый. Человек который совершил убийство по неосторожности, или случайно, не наказывался, преступлением же считалось только то, что было совершено умышленно, с особой злобностью. Так же неосторожные нарушения священных церемоний и обрядов влекли порицание и могли повлечь наказание в виде умаления чести.

Превращение римского уголовного права в целостную систему было неразрывно с новой организацией уголовной юстиции. Специальные суды – постоянные комиссии (*quaestio perpetuae*) составляли основу этой новой организации, данной комиссии поручался суд по своей категории дел. В основном особая комиссия создавалась для рассмотрения обвинения по новой категории дел и признавала безусловную наказуемость того или иного действия, что ранее оставалось на усмотрении магистратов, а не закона.

Первая в истории постоянная комиссия была организована в 149 г. до н.э. специальным законом, который признавал наказание за должностное вымогательство со стороны магистратов, которые находились при исполнении должности. Но позднее было признано, что за это преступление могло выдвигаться обвинение против любого должностного лица, исполнявшего судебскую или административную должность. На первую половину I в. до н. э., пришлось создание системы комиссий,

подавляющее большинство было организовано одновременно по законам Корнелия Суллы, диктатора в 81–79 гг. до н. э.

Обвинение было частным т.е. обвинение по любому делу должно было исходить только от римского гражданина, а не от должностного лица. При судопроизводстве в начале требовалось, чтобы римский гражданин как частное лицо и в частном порядке предъявил перед судом обвинение другому римскому гражданину. Для таких порядков, несомненно повышавших чувство гражданской ответственности за происходившее в государстве, разумеется, требовались от гражданина и немалые юридические знания, и личное гражданское мужество – особенно, когда речь шла об обвинениях по адресу бывших магистратов или лиц, известных бандитизмом и насилиями.

Выдвижение обвинения открывало процесс. Обвинителей могло быть и несколько, тогда претор своей властью определял одного главного. На предварительной стадии затем следовали вопросы обвиняемому. Если он отвечал молчанием, это расценивалось как признание обвинения. Одним из законов Юлия Цезаря было введено правило, что обвинение должно быть сформулировано письменно и подано за подписью гражданина. Обвинение вписывалось в судебный протокол, и назначался день судоговорения перед присяжными – обычно 10-й, 50-й или 100-й после подачи обвинения. До этого еще можно было отказаться от своего обвинения. Хотя за отказ уже против самого обвинителя могло быть выдвинуто серьезное в Риме обвинение в клевете (злостных клеветников клеймили на лбу) или в негражданском поведении [9, с.20].

Обвиняемый, как правило, ждал дня суда на свободе. Только отцеубийц и отравителей сажали в тюрьму в качестве превентивной меры. Обвиняемый, не дожидаясь суда, мог скрыться – это считалось равнозначным признанию обвинения и влекло осуждение к «запрещению огня и воды», а также конфискацию имущества. К тем же последствиям вела и просто неявка на процесс. Если суд не принимал за уважительные

причины отсутствия, то выносился заочный приговор – по закону Августа такой приговор должен быть единодушным.

2. УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС И НАКАЗАНИЯ В ДРЕВНЕМ РИМЕ

2.1 Особенности уголовного процесса в Древнем Риме

После того, как к власти пришел император Август сразу начало отмечается снижение роли республиканских должностных лиц в отрасли правосудия. Народное собрание, которое состояло из римлян, упразднили. Была отменена апелляция в эту инстанцию. Начинают формироваться суды присяжных. Главную и центральную роль в уголовном правосудии начинает занимать сенат.

Для ведения дела назначались магистраты, провозглашенные на основании народных выборов.

Уголовное судопроизводство начали передавать городскому префекту, в компетенцию которого входило рассмотрение сложных дел. А вот самые мелкие вопросы рассматривались у начальника полиции городского значения. Суды в многочисленных провинциях осуществлялись при председательстве наместника. Наместнику помощь могли оказывать специально назначенные легаты и чиновники, в управлении которых находилась канцелярия [21, с.89]. Наделении начальника императорской гвардии судебной властью привело к созданию экстраординарного уголовного процесса, не с участием присяжных судей, а специальных судебных комиссий. При решении споров главенствующую роль занимал префект претория.

Выделялись следующие виды судов [8, с.102]:

- сословные;
- военные;

- для придворных;
- для сенаторов;
- для духовенства после прихода христианства.

С возникновением имперского периода изменяется характер и сами обвинения. Оно получает публичные черты, а не частные, как было ранее до этого, и выдвигается уже государственными должностными лицами. Переход к публичной форме осуществлялся медленно. Изначально частные лица были ограничены в делах, и носили политическую подоплеку (например, об оскорблении императора или недовольства действующим режимом). Затем начинается суживаться круг граждан, которые были носителем возможностью обвинить других лиц в совершении преступления. После это дела переходили в полномочия государства.

Частные обвинения могли предъявлять:

- женщины;
- вольноотпущенники в отношении патронов;
- рабы и люди без гражданства.

Начиная уже с первого века отмечалось формирование судебных прецедентов. Сама практика состояла в отношении же сложных дел, например, по обвинению в государственной измене. В конкретном случае о превышении должностных полномочий, судьи назначались императором или сенатом. Положение обвинителей занимали представители сената.

В степени уголовного процесса в Древнем Риме выделялось предварительное следствие (выяснение обстоятельств, сбор доказательственной базы [22, с. 40]. В связи с возможностью допроса позже такие дела стали называть инквизиционными.

Начальник полиции вел следствие и принимал участие в процессах при городской префектуре. Следователей выбирали из состава полицейского отделения.

Перед римской полицией ставились следующие вопросы [8, с.104]:

1. Кто является преступником?
2. В какое время и где произошло событие?
3. Были ли подельники и сообщники?

При рассмотрении материалов дела судья выделял следующие моменты:

- *personale* (личности преступника и потерпевшей стороны);
- *causa* (причина преступления);
- *qualitas* (способ совершения деяния — открытый или закрытый);
- *quantitas* (нанесенный преступлением материальный ущерб);
- последствие (степень доведения деяния до результата: покушение или завершенное преступление).

2.2 Наказания в уголовном процессе Древнего Рима

По началу разные нарушения чужих прав и интересов требовало обязательной договоренностью между сторонами о возмещении причиненного ущерба («Сломает, пусть возместит»). Такое обвинение носило название композиции (примирение). Но если это ни к чему не приводило, закон разрешал применить принцип талиона как расплату «равным за равное» («Если причинит членовредительство и не помирится с (потерпевшим), то пусть и ему самому будет причинено то же самое»). В Древнем Риме самым распространенным правонарушением было материальное возмещение, которое именовалось *роена* (пеня). Это слово имело очень много смысловых значений и могло пониматься как наказание, удовлетворение, мщение, вознаграждение, плата, возмездие, выкуп и т.д. Чуть позже в практике римских муниципалитетов, наделенных полномочиями пресечения нарушений правопорядка (право сдерживания), выработалось понятие коэртиции (сдерживание, ограничение, наказание), означающее применение ими наказания в отношении различных правонарушителей. В рамках коэртиции муниципалитеты не были

ограничены какими-либо «привязками» к имеющимся в законе составам и видам наказаний.

Таким образом в римском праве была выработана достаточно широкая система наказаний. Все они делились на две большие группы [24, с.90]:

- тяжкие, которые именовались капиталиями (наказания, касающиеся жизни) и предусматривали лишение жизни, членовредительство, изгнание, ссылку в рудники и т.п.;

- все иные, в том числе штрафы (роена) как меры материального воздействия на нарушителя чужих интересов, применяемые в случаях и порядке, установленных законом или договором; телесные наказания в виде битья розгами, палками, кнутом и др.

Тюремного заключения как вида наказаний римское право не знало, тем не менее в городе имелись карцеры.

Схематически преступления и наказания в Древнем Риме можно представить в следующем виде (рис. 1).



Рис.1. – Преступления и наказания в Древнем Риме [15]

Самой распространённой считалась смертная казнь, широкое применение которой связано с периодом Римской империи, приводилась в исполнение различными способами: обезглавливание за совершение самых тяжких, в основном государственных и религиозных, преступлений (топором для гражданских лиц, мечом для солдат); утопление (например, отцеубийце и его сообщникам обворачивали голову волчьей шкурой, били палками, а затем в зашитом кожаном мешке вместе с собакой, петухом, змеей и обезьяной, «чтобы отнять у него землю при жизни и небо после смерти», могли топить в реке или море); распятие на кресте (ранее за самые тяжкие религиозные преступления, затем для рабов и плебса); сбрасывание с Тарпейской скалы; сожжение, повешение и т.д.

Для обозначения смертной казни имелось специальное словосочетание: «Furca et fossa», что переводилось как «виселица и яма» и означало повешение для мужчин и утопление для женщин.

Древний Рим не смог избежать греха перед потомками в виде ритуальных казней. Это делалось настолько изощренно и жестоко, что нашло отражение в творчестве многих художников.

В Древнем Риме по древнему закону Ромула во время праздника подземным богам Луперкалий приносили в жертву преступников, которые были осуждены на смерть. Убийства детей по ритуалу совершали на праздник *compitalia* Мании. Но это длилось недолго, во времена правления Юния Брута, младенцев решили заменить на головки мака или чеснока. А во времена Второй пунической войны, когда Ганибал разгромил римлян под Каннами над Римом нависла угроза завоевания его войсками Карфагена, Квинта Фабия Пиктора послали в Дельфы для того чтобы он спросил оракула, какие молитвы и жертвы надо принести чтобы умиловить богов и когда уже придет конец череде бедствий. Пока он ездил римляне срочно приносили человеческие жертвы богам. Галл и его соплеменница, грек и гречанка были закопаны живыми на Бычьем Рынке,

в месте, огороженном камнями, где уже давным-давно совершали человеческие жертвоприношения. [30, с.229].

В консульстве Корнелия Лентула и Лициния Красса (97 г. до н.э.) был положен конец ритуальным казням, постановлением сената тогда были запрещены.

Довольно приличный ассортимент казней для преступников был в Древнем Риме: сожжение, удушение, бичевание до смерти и обезглавливание, утопление, колесование, причем в Римской республике применяли топор, а в империи был меч. В Древнем Риме существовало разделение сословий неукоснительно соблюдалось и влияло оно, как на жесткую строгость приговора, так и на выбор типа казни.

Римский юрист и государственный деятель Ульпиан (ок. 170 - ок. 223 гг. н. э.) в своей книге VII трактата «Об обязанностях проконсула» говорил: «Строже или мягче карать за святотатство должен был решать проконсул и сообразуясь в личность (преступника), с обстоятельствами времени и дела (а также) с возрастом и полом (преступника).

В период существования республики исполнения приговора являлось Эсквилинское поле за одноименными воротами - это было одно из основных мест. Изначально на Эсквилинском холме находилось римское кладбище. Но во времена империи местом казни выбрали Марсово поле.

Казнили аристократов зачастую тайно. Применяли самоубийство под надзором или тайное удушение. Удушение веревкой (laqueus) не совершалось публично, могли только в темнице в присутствии не большого количества людей. Сенат приговорил участников заговора Катилины к такой смерти.

У римлян со временем такое жесткое наказание – удушение веревкой вышло из моды. И при правлении Нерона уже не совсем не применялось.

Знатные римляне порой могли себе позволить в качестве привилегии самим избрать себе способ казни. Например, уйти из жизни без посторонней помощи. Тацит – это римский историк, он рассказывал, что,

император Клавдий предоставил осужденному консулу Валерий Азиатик право самому избрать для себя вид казни. Азиатика предлагали друзья, воздерживаясь от пищи, но сам он предпочел скорую и быструю смерть. Из жизни он ушел с большим достоинством. «Он, проделав обычные гимнастические упражнения, обмыв свое тело и очень вкусно пообедав в последний раз, вскрыл себе вены, но перед этим осмотрел, однако, свой погребальный костер и приказал перенести его на другое место, что от его жара могут пострадать густая листва деревьев: таково было его самообладание в последние мгновения перед концом» [29, с.140].

В Древнем Риме утопление каралось поначалу отцеубийство, а затем убийство матери и самых ближайших родственников. В кожаном мешке за убийство приговоренных родственников – топили. В мешок с преступником складывали змею, собаку, обезьяну или петуха. Это считалось, в Древнем Риме, что эти животные плохо чтят своих родителей. Могли топили и за другие преступления, но они лишали при этом осужденных компании животных.

Но вот распятие считалось позорной казнью, и в основном оно применялось для военнопленных и рабов, а также могло применяться для убийц, изменников и бунтовщиков. Если убивали хозяина дома все живущие в доме рабы подлежали распятию, не смотря на возраст и пол. Цель данной казни было заставить страдать осужденного, в этом таилось и некое назидание для всех остальных, что бунтовать против власти чревато мучительной и жестокой смертью. Распятие сопровождалось настоящим ритуалом.

Смертная казнь для римлян при существовании империи и республики была заменена на изгнание (первоначально это было добровольно), а с утратой гражданства («лишение огня и воды»). Чуть позднее императоры начали использовать другую формулу, как «высылка на остров» (*de-portatio in insulam*), а вот смертную казнь для всех граждан не только восстановили, но и обширно расширили.

Распространение также получили:

- принудительные работы, к которым за государственные и военные преступления приговаривались как граждане после лишения гражданства, так и иностранцы (на строительстве дорог, на рудниках, в гладиаторских школах и т.п.);

- различные виды ссылок;

- каторжные работы на рудниках (осужденный при этом рассматривался как вечный раб государства);

- отдача в гладиаторы (была либо самостоятельным наказанием, либо разновидностью принудительных работ);

- телесные наказания (например, в отношении провинившихся солдат применялся фустуариум (дубина, палка), т.е. битье палками и забрасывании камнями виновного);

- конфискация имущества осужденных, которая применялась повсеместно (многие сановные чиновники даже при жизни, боясь произвола императора, назначали его действующим наследником);

- членовредительские и телесные наказания (битье кнутом);

- штрафы и ограничения гражданского статуса (например, запрещение быть магистратом);

- лишение права на погребение [28, с.275].

Вот очень интересными возможностями были наделены жрицы, которые посвятили свою жизнь поклонению богине Весты. Жрица могла встречать процессию, которую сопровождала преступника к его месту казни, то девушка только одной клятвой могла сказать, что их встреча носит совершенно случайный характер и ее слова хватало для того, чтобы человек был помилован. Жрицы могли передвигаться по Риму только на специальных носилках, которые переносили рабы, а, если кто-нибудь осмеливался проскочить под таким «транспортным средством», то жрица могла сказать, и провинившегося могли сразу казнить.

Римское право начинает рассматриваться как предмет изучения; в первую очередь оно начинает применяться в судах; его начинают переводить как в местное, так и в национальное законодательство, — совершается то, что носит название рецепции римского права. Во многих местах «Corpus Juris Civilis» Юстиниана делается прямо законом. Таким образом мы можем сказать, что Римское право воскресло для нового и во второй раз оно объединяет весь мир. Римское право во всей мировой истории занимает совершенно исключительное место: Римское право пережило создавший его народ и дважды он покорил себе мир.

Зародился Рим еще в далекой глубине времен — тогда, когда Рим представлял на территории земного шара еще самую маленькую общину едва заметное пятно, среди многих других подобных же общин соседней Италии. Можно сказать, что, весь примитивный склад жизни этой общины, римское право представляло собою тогда несложную, но архаическую систему, проникнутую узконациональным характером и патриархальным. Таким образом римское право могло уже давным—давно потеряться в архивах истории.

В Древнем Риме развивались уголовная юстиция и уголовное право собственным путем, они не взаимодействовали с большими переменами, происходившим в сфере судопроизводства и частного права. Все это происходило потому, что источником римского уголовного права стали законы (в виде постановлений императорских конституций, народных собраний); они были важные для частного права и юриспруденция оказали большое влияние на сферу уголовного правоприменения небольшое влияние.

Римское уголовное право развивалось, превратило себя в целостную систему оно было неразрывно с новой организацией уголовной юстиции. Таким образом для основы этой новой организации стали выделяться специальные суды — постоянные комиссии (*quaestio perpetuae*), т.е. получался суд со своими конкретными делами.

История судьбы римского права явилась соединением всего юридического творчества античного мира, оно положило фундамент для правового развития всего мира и для всех народов Западной Европы, и в качестве такого фундамента, оно начало изучаться повсеместно – в Италии, Англии, Германии, Франции, и т. д. Оно явилось базисом, на котором веками формировалась юридическая мысль, оно изучается и теперь, как правовая система, как теория гражданского права, в которой юридические институты и понятия нашли себе наиболее чистое от всяких случайных и национальных окрасок выражение. Недаром в прежнее время оно считалось за самый писанный разум, за *ratio scripta*.

3. ИЗУЧЕНИЕ УГОЛОВНОГО МИРА В ДРЕВНЕМ РИМЕ НА УРОКАХ ИСТОРИИ: МЕТОДИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

3.1. Теоретический аспект рассмотрения уголовного мира в древнем Риме на школьных уроках истории

Наше государство в современной общественной жизни открывает новое. Вопросы, связанные со школьной системой образования, становятся как никогда актуальными и приоритетными как для педагогической, так и психологической науки. Самый главный вопрос – как добиться хороших результатов и как освоить ту или иную дисциплину. И сможет ли на основе полученных знаний учащейся сформировать личность того общества, в котором она растет и развивается.

Основываясь на требованиях Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования, к личностным результатам освоения программы можно отнести:

1. формирование мотивации к обучению и саморазвитию;
2. воспитание гражданской идентичности;
3. формирование целостного мировоззрения;
4. освоение социальных норм и правил поведения и т.д. [26].

И если говорить о системе образования на сегодняшний день, то она выстроена таким образом, чтобы учащиеся в результате окончания школы был подготовлен к социальной жизни в обществе. Для достижения такой цели, важным становится формировать учащегося. Какие знания и умения должен школьник получить на уроках и во внеурочной деятельности, а

также, какие должны быть у него сформированы компетенции и универсальные учебные действия.

Все требования к личностным результатам освоения программы, которые четко прописаны во ФГОС, необходимо реализовывать, в том числе и на уроках истории. И на этом этапе каждый учитель истории должен ответить для себя на два вопроса:

1. Как реализовать данные требования на своих уроках, т.е. через подачу какого именно материала?

2. Какие педагогические методы и приемы необходимо использовать для реализации этой задачи?

Таким образом целью всей воспитательной работы в рамках уроков истории – это формирование полноценной личности, здоровой психически и физически, с устойчивыми нравственными представлениями, способной к самореализации и самоопределению в социуме.

На мой взгляд такая личность должна обладать определенными качествами:

1. уметь взаимодействовать с другими людьми;
2. уметь воспринять новые знания и новую информацию;
3. уметь управлять свои эмоции;
4. обладать гражданской идентичностью;
5. уметь самостоятельно построить план действия.

При этом процесс обучения в рамках урока «Преступность в древнем Риме» истории необходимо планировать в нескольких аспектов:

1. В аспекте методов и средств обучения – здесь направление обучения должно проявляться в построении такого урока, который включал бы в себя специфические средства обучения, более дифференцированные, направленные на «пошаговое» восприятие материала.

2. В аспекте организации обучения - потребность в качественной индивидуализации обучения, в иной пространственной и временной организации образовательной среды.

3. В аспекте формы образовательного процесса - потребность в использовании проектной деятельности, кейсовых ситуаций, моделирования и пр.

Нам необходимо сформировать у учащегося приведенные выше характеристики на основе различных аспектов обучения, необходим достаточно длительный промежуток времени, при этом всегда будет существовать проблема оценить результат учащегося.

Для формирования у учащегося знаний и умений, которые я перечислила выше, учитель должен придерживаться на своих уроках нескольких принципов. И более подробно мы их рассмотрим.

Первый принцип – это принцип самоактуализации [25, с. 204]. Каждый ребенок нуждается в самоактуализации своих интеллектуальных, коммуникативных, творческих и физических способностей. Поэтому очень важно поддержать стремление ребенка к проявлению своих природных и социально приобретенных возможностей. Конечно тут возникает вопрос, как же этот принцип можно применить непосредственно на уроке истории? Это возможно, через проектную деятельность, когда ученик после окончания своей работы получит некий продукт своей творческой и аналитико-поисковой деятельности. Таким образом, мы можем сказать, что ребенок, приобретет необходимые умения и знания по определенному вопросу, которые связанные с его творческо-поисковой деятельностью, и еще он формирует высокий уровень познавательной самостоятельности [5], что конечно способствует развитию критического мышления ученика [6].

Второй принцип – это неделимость процессов воспитания и обучения [4]. История полна примеров мужественного и героического поведения конкретных личностей, их поступков и подвигов. И такие

примеры в базовой школе необходимы. Это воспитывает в ученике образ «правильного человека», на которого хотелось бы равняться. Кроме того, если брать на рассмотрение историю древнего мира или конкретно историю Древнего Рима, то здесь также будет развиваться и гражданская идентичность наряду с патриотизмом, проявлением которых станет гордость за страну и ее героев.

Третий принцип – это принцип персонализации [3]. Так же мы можем сказать, что на сегодняшний день речь постоянно идет о необходимости включения данного принципа в обучение в целом. К каждому ученику необходимо использовать индивидуальный подход. На уроках истории этот принцип можно использовать следующим образом:

1. Определить уровень познавательной самостоятельности каждого ученика: воспроизводящий, преобразующий, творческо-поисковый [21, с. 58].

2. Можно разработать комплект индивидуальных материалов к каждому уроку, учитывая все уровни.

3. Ученикам предоставить возможность на уроке или дома работать с материалами, подходящими их уровню познавательной самостоятельности.

Для наибольшей эффективности работы, можно учесть еще два нюанса. Во-первых, размещение в классе – можно рассадить учеников как раз по принципу уровней познавательной самостоятельности, что даст более эффективную работу. Во-вторых, применять принцип персонализации на протяжении всего периода обучения (5-9 классы).

В заключении мы можем сказать, при соблюдении всех трех принципов, описанных выше, учитель сможет добиться динамичности образовательного процесса, адекватности целям и задачам воспитания и обучения, что позволит реализовать главную задачу: сформировать самосознание учащихся и развить их практические действия через направленное поведение.

3.2. Практический аспект: методы и приемы организации познавательной деятельности учащихся

Для проведения урока по истории выбрана школа, где проходила практику Муниципального казенного образовательного учреждения «Сулейнская общеобразовательная школа р.п. Сулея», Челябинская область, Саткинский район.

Общие сведения о школе и контингенте учащихся:

В 2017-2018 учебном году в школе обучалось 311 учащихся (из них 47 в Филиале), это 18 классов. Общее количество представлено в таблице 3.

Таблица 1

Общее количество учащихся

Класс	Количество учащихся
1	31
2	32
3	33
4	27
Итого по I ступени	123
5	36
6	26
7	30
8	36
9	31
Итого по II ступени	159
10	11
11	11
Итого по III ступени	22
Всего по школе	304

Контингент обучающихся составляют школьники с 1 по 11 класс:

- 1 ступень (1-4 классы) – 6 классов-комплектов
- 2 ступень (5-9 классы) – 10 классов-комплектов
- 3 ступень (10-11 классы) – 2 класса-комплекта.

Кадровый потенциал МКОУ «СОШ р.п. Сулея» представлен на конец учебного года:

- педагогических работников -20 (учителей – 16, руководящих работников -3, социальный педагог -1, психолог -1)
- В Филиале – 8 (учителей –7, руководящий работник - 1)

За 2017 -2018 учебный год аттестованы на соответствие занимаемой должности -1 (учитель русского языка и литературы Зайнагатдинова И.Д).

Сведения об учителях представлены в таблице 4.

Таблица 2

Сведения об учителях

Показатели	2015 -2016 уч. год		2016 -2017 уч. год		2017 -2018 уч. год	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
Всего учителей на конец учебного года	19		17		20	
Аттестовано	14	74%	15	88%	15	75%
На высшую кв. категорию	5	26%	5	29%	4	20%
На первую кв. категорию	9	47%	9	53%	9	45%
Аттестованы на соответствие занимаемой должности			1	6%	2	10%
Не имеют категорию	5	26%	2	12%	5	25%

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итоги своей работы, нужно сказать о самом Риме. Рим был самым могущественным государством в то время. Это была самая обширная территория, самая могущественная армия, самый развитый. На Рим работала половина мира. Это не могло, не сказаться на всех сферах жизни Великой Римской империи. По своей сути Рим являлся лидером в правовом развитии. Это дало почву для возникновения новых различных норм права, обычаи, законы, которые в дальнейшем распространились по миру, влияние римских норм наблюдается во многих законодательствах современных государств. Прошли тысячи лет, а их до сих пор используют.

Законы Древнего Рима не были идеальны. Ведь в Древнем Риме процветала работорговля – и это уже о многом говорит. Не будем забывать и о принципе Талиона. Но всё же по сравнению с другими странами Рим в правовом аспекте шагнул далеко вперёд.

Римское право древнейшего периода отличалось строгостью, формализмом. Особое внимание было уделено урегулированию отношений, связанных с движением имущества и правом частной собственности, которое рассматривалось как полное господство собственника над объектом права. Классовое деление ощущалось и

защищалось в римском законодательстве. Можно даже сказать, что эта черта была неотъемлемой.

Из всего сказанного выше мы можем сказать, что Рим являлся высокоразвитым государством, которое постоянно развивалось и был с высоким интеллектуальным потенциалом. Но классовое деление, которое невозможно было избежать в те времена, давало о себе знать. Ведь если взять раба, то по своему статусу он был приравнен к статусу какого – либо домашнего животного. Но не будем забывать про чрезвычайно жестокие наказания (такие как, сдиранию кожи с проповедников и т.д.). При таких жестоких наказаниях это не характеризует эту империю с положительной стороны. Но если посмотреть другую сторону; перестать смотреть на законы с человеческой точки зрения, и взглянуть с чисто юридической точки зрения, то мы можем посмотреть, что законодательство стоит на охране нравственности, святости брака, частной собственности и закона. В целом Рим – это государство, в котором все законы были подчинены богатой прослойке населения, но с некоторым уклоном в сторону демократических веяний.

Древнеримское государство представляет собой постоянно трансформирующую общность. При этом процесс трансформации шел в сторону установления единой иерархичной системы судов, который не был реализован на практике.

Свидетельством высокого уровня развития юридической техники права, непрерывном развитии процессуальных средств, которые приводят к закономерной смене одной формы процесса другой, что соответствует требованиям развивающегося государства, является возможность нескольких форм судопроизводства.

Рассмотрение отдельных процессуальных особенностей разных процессуальных форм дает возможность отследить изменения взаимоотношений конкретных личностей с государством. Это дает

возможность оценить уровень развития самого Древнеримского государства.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

ИСТОЧНИКИ:

1. <http://allstatepravo.ru> - Образовательный портал – все для студента юрист.
2. <http://igh.ru/news/publikatsii-zhurnala-drevnee-pravo?locale=ru> - Публикации журнала «Древнее право»
3. <http://ancientrome.ru/> - История Древнего Рима
4. Марк Туллий Цицерон (106 – 43 гг. до н.э.) «Речи» «Письма» Трактаты («О государстве», «О законах», «О дружбе» и др.)
5. Гай Юлий Цезарь (100 - 44 гг. до н.э.) «Записки о галльской войне» «Записки о гражданской войне»
6. Сенека – «Нравственные письма к Луцилию»
7. «Писатели истории Августов» (Scriptores Historiae Augustae) – биографии императоров от Адриана до Нумериана (117 – 284 гг.)

ЛИТЕРАТУРА:

8. Графский В.Г. Всеобщая история права и государства: Учебник для вузов / В.Г. Графский. - М.: Норма, 2014 – 750с.

9. Жидков О.А., История государства и права зарубежных стран. Ч. 1. / О.А. Жидков. - М., 2008 – 520с.
10. История государства и права зарубежных стран. Часть 1. Учебник для вузов / под ред. Крашенинниковой – М.: НОРМА, 2009 – 720с.
11. Косарев А.И. Римское право / А.И. Косарев. - М., Наука, 2012 – 680с.
12. Кудинов О.А. Римское право: Практикум по курсу / О.А. Кудинов. – М.: МЭСИ, 2013. – 119с.
13. Латыпова Д.Ф. Римское право: Учебное пособие в схемах и определениях / Изд-е Башкирского, ун-та / Д.Ф. Латыпова. – Уфа, 2012. - 148с.
14. Новицкий И.Б. Римское право, - Изд. 6-е, стереотипное / И.Б. Новицкий. - М., 2012 – 245с.
15. Омельченко О.А. Всеобщая история государства и права / О.А. Омельченко. - М., Юрист – 2011 – 450с.
16. Покровский И.А. История римского права / И.А. Покровский. – М.: 2014 – 550с.
17. Моммзен Т. История Рима / Т. Моммзен. - Спб, 2007, – 690с.
18. Римское право: конспект лекций / Под ред. Васильева Т.Г., М.: Наука, 2012. – 160с.
19. Утченко С.Л. Политические учения древнего Рима / С.Л. Утченко. - М., Наука, 2015 – 740с.
20. Хрестоматия по всеобщей истории государства и права. Учебное пособие / Под ред. З.М. Черниловского. – М.: 2013 – 630с.
21. Галанза П.Н. История государства и права зарубежных стран - М., 1961.
22. История древнего мира. Античность - М.: "Владос", 2000
23. Крушило Ю.С. Хрестоматия по истории древнего мира - М., 1980
24. Покровский И.А. История Римского Права. Издание 3-е, исправленное и дополненное. 1917

25. Целлер М. Римские государственные и правовые древности - М., 1894
26. Хрестоматия по истории Древнего Рима - М.: Высшая школа, 1987
27. История государства и права зарубежных стран. Часть 2. Под ред. Проф. Крашенинниковой Н.А. и проф. Жидкова О.А. - М.: Издательская группа НОРМА - ИНФРА-М, 1998
28. Виппер Р. Очерки по истории Римской империи - М.: "Феникс", 1995
29. Кузищин В.И. История Древнего Рима - М.: Высшая школа, 1982
30. Немировский А.И. У истоков исторической мысли / А.И. Немировский. - М., Дашков и К., - 2013 – 800с.

Приложение 1

Технологическая карта урока

Предмет: История Древнего мира

Класс: 5

УМК: Всеобщая история. История Древнего мира. 5 класс: учебник для общеобразовательных учреждений/ А.А. Вигасин, Г.И. Годер, И.С. Свенцицкая.- М. Просвещение, 2017.

Тема урока (занятия): Преступность в Древнем Риме

Место данного урока (занятия) в системе уроков: урок внеурочной деятельности

Тип урока: урок «открытия» новых знаний

Цель урока (занятия): познакомить учащихся с преступностью в Древнем Риме.

Задачи урока (занятия):

1. **Образовательная:** формирование представления о преступности в Древнем Риме.
2. **Развивающая:** развитие умений работать с историческими источниками, текстом учебника, давать характеристику событиям и участникам.
3. **Воспитательная:** способствовать воспитанию чувства сопереживания, развитию интереса к истории.

Планируемые результаты:

Личностные: - смогут задуматься о ценности человеческой жизни, о нормах морали, о значимости общечеловеческих ценностей;

-сформулируют и выскажут своё мнение о преступности в Древнем Риме;

Метапредметные: Регулятивные УУД:

-примут участие в планировании собственной деятельности на уроке;

- самостоятельно оценят достигнутые результаты.

Познавательные УУД:

-научатся находить информацию в тексте, в фильме;

- научатся вести самостоятельный отбор информации, её анализ и преобразование;

- смогут высказать свои аргументы по проблеме.

Коммуникативные УУД:

-смогут продолжить формирование способности к согласованным действиям с учётом мнения других в ходе работы в малой группе.

Предметные: -смогут назвать источники преступности в Древнем Риме;

-узнают и смогут дать определение понятиям.

Приложение 2

Казни в Древнем Риме



