



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ
КАФЕДРА РУССКОГО ЯЗЫКА, ЛИТЕРАТУРЫ И МЕТОДИКИ ОБУЧЕНИЯ
РУССКОМУ ЯЗЫКУ И ЛИТЕРАТУРЕ

**Формирование читательской компетенции младших школьников
на материале произведений писателей Урала**

**Выпускная квалификационная работа по направлению
44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)**

**Направленность программы бакалавриата
«Начальное образование. Английский язык»**

Форма обучения очная

Проверка на объем заимствований:

43,04 % авторского текста

Работа рецензия к защите

16.06. 2021 г.

Зав. кафедрой РЯЛ и МОРЯ и Л

Шиганова Т. А. Шиганова

Выполнила:

студентка группы ОФ-508/071-5-1

Сатонина Алена Александровна

Научный руководитель:

д. ф. н., профессор

Юздова Людмила Павловна

Челябинск

2021

ОГЛАВЛЕНИЕ

| | |
|---|----|
| Введение..... | 3 |
| ГЛАВА 1. Теоретические основы формирования читательской компетенции младших школьников на материале произведений писателей Урала..... | 7 |
| 1.1 Анализ психолого-педагогической литературы по проблеме формирования у младших школьников читательской компетенции | 7 |
| 1.2 Особенности преподавания предмета «Литературное чтение» с учетом национально-регионального компонента Челябинской области..... | 20 |
| 1.3 Методы, приемы и средства формирования читательской компетенции младших школьников на материале произведений писателей Урала..... | 27 |
| Вывод по главе 1 | 36 |
| ГЛАВА 2. Экспериментальная работа формированию читательской компетенции младших школьников на материале произведений писателей Урала..... | 38 |
| 2.1 Определение и анализ уровня сформированности читательской компетенции у младших школьников..... | 38 |
| 2.2 Разработка фрагментов уроков по формированию читательской компетенции младших школьников на материале произведений писателей Урала..... | 47 |
| Выводы по главе 2..... | 62 |
| Заключение | 64 |
| Список использованных источников | 67 |
| Приложение | 74 |

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. С позиции общества актуальность исследования определяется тем, что в настоящее время вопросы формирования читательской компетентности приобретают особую остроту. Так в Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования и в «Концепции духовно-нравственного воспитания российских школьников» о чтении говорится, как о средстве, влияющем на личностное развитие каждого ученика, на его адаптацию в обществе, на его жизненную позицию и предпочтения, а также о важности формирования образовательных и читательских компетенций учащихся.

С позиции науки актуальность нашего исследования определяется современным состоянием педагогической и литературоведческой науки. На современном этапе развития педагогической науки проблемы приобщения школьников к чтению рассматриваются такими учёными, как: А. В. Баранников; С. Ю. Баранов; Е. Л. Гончарова; Э. А. Журавлева; О. В. Колесова; О. В. Сосновская; О. А. Шевченко и др.

Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования подразумевает информационно-когнитивный подход к процессу чтения. То есть целью чтения является развитие познавательной деятельности учащихся, развитие умения работать с текстом, а именно извлекать информацию из текста, осмысливать, и интерпретировать, высказывая своё отношение к прочитанному. Поэтому в рамках ФГОС НОО читательская и информационная компетентности относятся к метапредметным образовательным результатам. Сформированный навык чтения у учащихся будет благоприятно влиять на усвоение различных предметов и обучение другим школьным дисциплинам.

Именно в период дошкольного и начального образования начинает формироваться читательская деятельность, закладывается положительное отношение к родному краю, в том числе и посредством книг. В начальных

классов очень важно уделять особое внимание урокам литературного чтения, в которых присутствуют чтение и разбор произведений писателей Урала. Именно в это время происходит формирование активного читателя, который готов осознанно воспринимать художественное произведение и учиться правилам грамотной работы с текстом до чтения, во время чтения и после чтения, а также эмоционально воспринимать произведения.

Литературное творчество наших земляков разнообразно и многогранно, поэтому учитель может сделать свободный выбор произведения для урока независимо от того, по какому учебнику он работает. Одним из самых эффективных способов включения материала национальных, региональных и этнокультурных особенностей Челябинской области в уроки учебного предмета «Литературное чтение» является работа с поэтическими произведениями уральских поэтов: Людмилы Константиновны Татьяничевой, Аси Борисовны Горской, Нины Васильевны Пикулевой, Марка Соломоновича Гроссмана и многих других. Использование такого материала делает урок интересным и увлекательным, что повышает его эффективность, а, следовательно, способствует формированию читательской компетенции младших школьников.

Противоречие. В соответствии с Федеральным базисным учебным планом в образовательных программах различных предметных областей, в том числе и на уроках литературного чтения, предусмотрено введение национально-регионального компонента (далее: НРК), который направлен на изучение особенностей своего родного края. В федеральном базисном учебном плане НРК отводится не менее 10 % и не более 15 % от общего нормативного времени, отводимого на освоение образовательных программ общего образования, что безусловно недостаточно для полноценного формирования читательской компетенции младших школьников на материале произведений писателей Урала.

Проблема исследования: какие методы будут способствовать формированию читательской компетенции младших школьников на материале произведений писателей Урала?

Актуальность, социальная значимость и недостаточная методическая разработанность данной проблемы определила выбор **темы исследования:** «Формирование читательской компетенции младших школьников на материале произведений писателей Урала».

Цель: изучить теоретические аспекты проблемы исследования и разработать фрагменты уроков по формированию читательской компетенции младших школьников на материале произведений писателей Урала.

Объект исследования: процесс формирования читательской компетенции у младших школьников.

Предмет исследования: формирование читательской компетенции младших школьников на материале произведений писателей Урала.

Задачи исследования:

1. Провести анализ психолого-педагогической литературы по проблеме формирования у младших школьников читательской компетенции.
2. Рассмотреть особенности преподавания предмета «Литературное чтение» с учетом национально-регионального компонента Челябинской области.
3. Рассмотреть методы, приемы и средства формирования читательской компетенции младших школьников на материале произведений писателей Урала.
4. Определить и проанализировать уровень сформированности читательской компетенции у младших школьников.
5. Разработать фрагменты уроков по формированию читательской компетенции младших школьников на материале произведений писателей Урала.

Экспериментальная база исследования:

Методы исследования определялись целью и задачами исследования:

Теоретические: анализ психолого- педагогической литературы, а также лингвистической и методической литературы, учебно- методических комплектов, предназначенных для начальной школы по изучаемой нами проблеме исследования.

Эмпирические: целенаправленное педагогическое наблюдение, педагогическая диагностика.

Статистические: количественный и качественный анализ результатов педагогического исследования.

Практическая значимость исследования заключается в том, что полученные материалы могут быть использованы учителями начальных классов в рамках уроков с НРК и родителями младших школьников для формирования у младших школьников читательской компетенции на материале произведений писателей Урала.

Структура работы состоит из введения, двух глав с выводами, заключения, списка использованной литературы и приложения. Текст работы иллюстрирован таблицами и рисунками, отражающими основные положения и результаты.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ КОМПЕТЕНЦИИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА МАТЕРИАЛЕ ПРОИЗВЕДЕНИЙ ПИСАТЕЛЕЙ УРАЛА

1.1 Анализ психолого-педагогической литературы по проблеме формирования у младших школьников читательской компетенции

Федеральные государственные образовательные стандарты начального общего образования (ФГОС НОО) определяют читательскую компетентность как одно из ключевых и обязательных качеств, которое младший школьник должен приобрести за первые четыре года обучения в школе. Для того, чтобы рассматривать такое понятие, как читательская компетентность, необходимо рассмотреть термин «компетентность», что особенно актуально в рамках компетентностного подхода в современной системе образования [50].

Термин «компетентность» пришел в русский язык из латинского, где слово «competens» имело значение «соответствующий», «содержащий знание», «подходящий для чего-либо». Понятие «компетентность» в отечественной науке рассматривается как определенное качество человека, отвечающее за способность эффективно действовать в соответствующей предметной области [12, с. 145].

В «Словаре иностранных слов» А. Н. Чудинова, составленного в 1910 году, «компетентность» трактуется как «правоспособность, обладание сведениями, необходимыми для суждения о чем-либо», а также как «круг ведения какого-либо учения» [57]. Данный термин укоренился в системе отечественного образования лишь в последней четверти XX века.

Понятие «компетентностный подход» в образовании впервые появилось в работах Н. Хомского о понимании сути человеческих компетенций (в 65-х годах прошлого века). Основанные на теоретической базе исследований данного автора, уже через пять лет в США появились разработки содержания нового типа образования. Его суть заключалась в том, что образовательные учреждения занимались не столько передачей

знаний и развитием определенного набора умений и навыков, сколько формированием компетенций учеников и студентов (competence based education) [18, с. 34].

Ключевым для становления понятия компетентности в обучении стал научный труд Дж. Равена, который он назвал «Компетентность в современном обществе». Автор предложил собственную трактовку, а также собственную классификацию. Дж. Равен трактует компетентность как сложное, состоящее из множества структурных элементов понятие; автор определяет компетентность как жизненный успех в социально значимой области. Дж. Равен выделяет 37 видов различных компетентностей, среди них: «готовность и способность обучаться самостоятельно», «вовлечение эмоций в процесс деятельности», «самоконтроль», «критическое мышление» [37; с.281-296]. Работа Дж. Равена стала решающим аргументом для изучения понятия компетентности во многих странах.

Проблемы компетентного подхода в образовании в своих научных трудах рассматривали такие отечественные ученые, как И. А. Зимняя [18], А. М. Новиков [30], С. Е. Привалова [36] и др. С. Е. Привалова в исследовании результативно-целевой основы компетентного подхода предположила, что первостепенным вопросом в теме компетентного обучения становится разделение и верная трактовка понятий компетентность и компетенция [36].

По мнению Ю. Ю. Скриповой, существуют два подхода, которые характеризуют отношение ученых к взаимосвязи этих двух терминов: синонимизирующий подход и дифференцирующий. Синонимизирующего подхода придерживаются такие отечественные исследователи, как В. А. Болотов, В. С. Леднев, В. В. Сериков. Авторы выступают за синонимизацию понятий «компетентность» и «компетенция», акцентируя внимание на определении компетенции как однонаправленной компетентности. Тогда как дифференцирующий подход поддерживают А. В. Хуторской, О. М. Мутовская и И. А. Зимняя. Исследователи выступают

за разграничение понятий, где «компетенция» является составной частью первостепенного понятия «компетентность» [46, с. 330].

По мнению А. В. Хуторского, компетентность подразумевает не только владение определенной необходимой компетенцией, но и совокупность социального и практического опыта, личностных качеств индивида [55, с. 58].

Дифференцирующий подход, разграничивающий и точно определяющий суть компетентности и компетенции, наиболее точно подходит для понимания и применения компетентностного подхода в российском образовании. Именно понимание компетентности как профессионального качества и компетенций как частных качеств, совокупность которых и формирует общий уровень профессионализма конкретного человека, позволяет выработать ту педагогическую модель, которая будет эффективна в современных школах [6, с.26].

В «Словаре русского языка» С. И. Ожегова компетентный человек – «знающий, осведомленный, авторитетный в какой-либо области». Во втором значении автор характеризует компетентного индивида как обладающего компетенцией или компетенциями. Тогда как «компетенция» у С. И. Ожегова – «круг вопросов», в которых человек достаточно хорошо осведомлен [49].

Существуют разные подходы к классификации необходимых в обучении компетенций. Исследователь А. В. Баранников выступает за четкую классификацию компетенций, без которых невозможно эффективное становление индивида, это: учебные компетенции, исследовательские, социально-личные, коммуникативные, компетенции в области организации, а также компетенции сотрудничества, завершает его классификацию личностно-адаптивные компетенции [3; с. 25-32].

Тогда как А. В. Хуторской выделяет: ценностно-смысловые компетенции, общекультурные, учебно-познавательные, информационные, коммуникативные, социально-трудовые и компетенции личностного самосовершенствования [54, с. 59].

Обобщая труды отечественных исследователей в области дифференцирующего подхода (к соотношению понятий «компетентность» и «компетенция») и современные образовательные документы, вслед за М. М. Шалашовой, выделим, что в современной системе образования компетентность – понятие, которое стало шире компетенции. Тогда как компетенция – составляющая единого механизма компетентности. Данные понятия существуют в симбиозе, где действия, направленные на получение необходимых компетенций, ведут к эффективному развитию компетентности человека [58, с. 53].

А. Н. Дахин утверждает, что компетентность является качественной характеристикой индивида; она включает в себя не только набор знаний, с помощью которых индивид справляется с поставленными перед ним задачами определенного направления, но и подразумевает овладение необходимыми для эффективной деятельности умениями. К тому же, данный термин предусматривает наличие у человека достаточного опыта для реализации действий, доказывающих его компетентность [12, с. 146].

Весомой проблемой компетентностного подхода в школьном обучении, по мнению Н. А. Коляжновой, становятся непонимание и недостаточный уровень информированности со стороны школьников, родителей учеников, самих педагогов и даже управленческого школьного состава. Это связано с тем, что теоретическая база компетентностного подхода недостаточно распространена, поэтому данный подход в системе образования не всегда убеждает участников образовательного процесса в своей инновационности и эффективности как нового курса образования. Появляются новые образовательные программы, современные методики, метапредметные курсы, которые направлены на учет особого отношения к индивидуальным качествам и личным достижениям обучающихся, а также нацелены на создание индивидуальных программ обучения [23, с. 23].

Согласимся с А. В. Авдеевой и М. В. Мольковой, утверждающих, что читательская компетенция играет важную роль в формировании школьника,

ведь от того, как он научится грамотно читать, будет ли он понимать прочитанное, станет ли процесс чтения его любимым занятием зависит успешное обучение школьника по другим предметам и в дальнейшей жизни. Читательская компетентность является одним из важных условий для формирования остальных компетенций у учеников, таких как образовательных, информационных, коммуникативных и социальных [1, с.44].

Исследователь Е. Л. Гончарова предложила базовую структуру читательской компетентности, выполненную в форме колеса [8; с.4]



Рисунок 1 – «Колесо чтения» – модель базовой структуры читательской компетентности по Е. Л. Гончаровой

Исходя из дифференцирующего подхода (А. В. Хуторской, О. М. Мутовская, И. А. Зимняя), понятие компетентность состоит из ключевых компетенций, а также знаний и умений, ее формирующих. В работе профессора А. В. Хуторского о «Классификации ключевых компетенций» [55] выделяются основные образовательные компетенции: ценностно-смысловые компетенции; общекультурные; учебно-познавательные; информационные; коммуникативные; социально-трудовые; компетенции личностного самосовершенствования.

Используя классификацию ключевых компетенций А. В. Хуторского, проведем параллель с читательскими компетенциями, необходимыми школьнику в рамках современной концепции образования.

Как пишет автор классификации, ценностно-смысловые компетенции основаны на «ценностных ориентирах ученика». Чтение является первостепенным навыком для школьника, без него невозможна работа с базовыми предметами школьной программы. Чтение как навык работы с текстом – необходимость. Тогда встает вопрос о работе с художественными произведениями [55]. Ценностно-смысловые компетенции направлены на самостоятельно принятые решения ученика; здесь важны ориентиры школьника при выборе интересующей его литературы. Что может подтолкнуть младшего школьника взять в руки книгу: родительский пример, учительское влияние или собственный интерес – это становится камнем преткновения в работе с литературными произведениями в школе. Н. Л. Кольчикова утверждает, что если отталкиваться от личных ориентиров ребенка, мы получаем возможность создавать индивидуальные программы обучения в рамках индивидуализации образовательного процесса, подбирать необходимую и интересующую школьника литературу [22, с. 177].

В исследовании Н. Е. Колгановой ценностно-смысловые компетенции («лично-ценностные» у автора) подразумевают развитие «собственных читательских способностей» [20; с. 106].

Общекультурные компетенции, как считает М. А. Дубова, затрагивают все традиционное окружение школьника в конкретной среде: быт, культурную специфику региона и даже способы проведения досуга. Досуговое чтение – важная часть самообразования. В общекультурных компетенциях также важно понимание особенностей разных культур, знакомство с отечественной и зарубежной литературой, а также формирование культурной идентичности младшего школьника [13, с. 123].

Учебно-познавательные компетенции, по А. В. Хуторскому, включают в себя элементы логической, методологической, общеучебной деятельности.

Данные компетенции направлены на самостоятельную работу ученика с литературными произведениями, умение выбирать необходимую в данной ситуации книгу, автора. Целеполагание основано на выборе литературы по принципу – «будет полезна». Также данная группа компетенций подразумевает умение добывать знания, используя литературу, располагающуюся в Интернете. А.В. Хуторской считает важным умение отличать истинную информацию от вымысла, самостоятельно проверять факты (в журналистике – фактчекинг). Также автор определяет суть учебно-познавательных компетенций как блок познавательных действий [55].

Согласимся с А. А. Наумовой, считающей, что информационные компетенции – одни из самых актуальных в современном образовании. Влияние информатизации невозможно недооценить, когда школьники проводят весомую часть своего времени с гаджетом, компьютером и другой техникой. В школах появляются новые технологии, в образование все чаще включаются элементы дистанционного обучения. Школьники постоянно взаимодействуют с Глобальной Сетью, а значит, часть читательских компетенций также переносится в Интернет – это чтение онлайн или на электронных устройствах, поиск художественных произведений в Сети и другие возможности. Подобные изменения в школьном процессе двойственно влияют на состояние современного школьника: с одной стороны, налицо развитие навыков быстрого поиска и усвоения информации широкого спектра тем, с другой, потеря желания и возможности взаимодействовать с печатными книгами и большими текстами. Читательские компетенции в сфере информационных возможностей затрагивают навыки школьников в работе с поиском, анализом, сохранением, способностью передавать и пользоваться информацией [29, с. 137].

Н. Н. Астафьева утверждает, что коммуникативные компетенции затрагивают коммуникацию и взаимодействие, их способы, виды и средства с целью эффективной деятельности – обучения. Коммуникация неразрывно связана с читательской компетентностью; она включает в себя

необходимость знания и использования языка, практику общения и возможность взаимодействия с разными объектами. Рассматривая коммуникативные компетенции в рамках читательской компетентности школьника, необходимо отметить взаимодействие ученика с другими участниками образовательного процесса – с учителями, учениками, а также с самим текстом. Именно в коммуникации с текстом раскрывается замысел автора и возникает понимание сути литературного произведения. Меняется парадигма «ученик – читатель» на «ученик – участник творческого процесса», которая впоследствии может стать следующей: «ученик – автор произведения». Взаимодействие с текстом может не только повлиять на понимание текста, но и повысить творческий потенциал ребенка [2].

Н. Е. Колганова выступает за объединение информационных и коммуникативных компетенций, утверждая, что «теоретическое осмысление основ читательской компетентности младших школьников позволяет рассматривать информационно-коммуникативные компетенции как составляющие читательской компетентности младших школьников» [20; с.107].

Социально-трудовые компетенции подразумевают личную выгоду от процесса образования, а также взаимосвязь с выгодой общественной. Они затрагивают развитие этических норм и борьбу с эгоизмом. К примеру, ученик может использовать известные сюжеты как образец, что надо или не надо делать в обществе, как поступить в сложной ситуации или как ее избежать [11, с. 34].

Компетенции личностного самосовершенствования, с точки зрения С. В. Самыкиной – «саморегуляция» и «самоподдержка». Способность самосовершенствоваться, учитывая опыт, выявленный из прочитанного. Данная компетенция неразрывно связана со способностью ребенка анализировать прочитанное и сопоставлять полученную информацию с жизненными реалиями [41, с. 67].

Для того, чтобы структурировать читательские компетенции, которые ученик приобретает в процессе своего обучения, необходимо рассмотреть базовые функции компетенций. Н. Е. Колганова называет следующие функции компетенций: образовательная; коммуникативная; информационная; гедонистическая; социальная; развивающая [20; с. 107].

В рамках изучения ключевых читательских компетенций необходимо рассмотреть данные функции и их взаимосвязь с развитием читательской компетентности младшего школьника. Образовательная функция отвечает за практические навыки работы с текстом, но основное – умение читать. Для младшего школьника базовые навыки взаимодействия с текстом являются основными необходимыми компетенциями [32].

Образовательная функция целиком зависит от педагога и его работы с учениками. Данная функция объединяет остальные, полагаясь на чтение как систему разных видов взаимодействия с текстом.

Коммуникативная функция, как считает Н. Н. Астафьева, является неотъемлемой частью процесса обучения младших школьников. В ходе изучения и работы с отдельными составляющими читательской компетентности развиваются навыки взаимодействия между разными субъектами: одноклассниками, ребенком и текстом, школьником и замыслом автора. Коммуникация в процессе изучения чтения также является основой заинтересованности младшего школьника в работе с художественными произведениями. Как и в процессе овладения образовательной функцией читательских компетенций, коммуникативная функция не может существовать без постоянного педагогического сопровождения [2].

Информационная функция направлена на развитие умений работы с информацией: поиск, анализ, сохранение, способность перерабатывать ее, использовать в необходимых целях. Ученик осознает, что такое источник информации, где его можно отыскать, а также принимает во внимание современные реалии, которые диктуют избирательный подход к разного рода информационным источникам.

Гедонистическая функция, с позиции Т. Д. Полозовой, направлена на чтение как способ проведения досуга, возможность заниматься самообразованием, расширять кругозор. Гедонистическая функция подразумевает заинтересованность, определенный уровень мотивации ученика. Отношение к чтению формируется еще в первые годы обучения младшего школьника, поэтому упущение данной функции читательских компетенций может привести к проблемным отношениям между учеником и текстом. Умение читать не дает гарантию положительного отношения к чтению и интересу к книгам [35, с. 26].

Социальная функция отвечает за социализацию школьника с использованием примеров из литературы, трактовки литературных ситуаций, возможности их соотнесения с жизненными реалиями.

Развивающая функция затрагивает познание ученика, а также отвечает за развитие его творческого потенциала и перспективы развития писательских способностей. Создание собственных текстов неразрывно связано с чтением. Младший школьник должен не только понимать, что он пишет, но и определять, для кого создается текст. Развивающая функция неразрывно связана с коммуникативной.

Анализ ФГОС НОО позволяет выделить ключевые направления овладения читательской компетентностью в начальной школе:

- беглость (ознакомительное; изучающее; выборочное; поисковое);
 - навыки работы с текстом (чтение вслух и про себя; умение осознанно воспринимать и оценивать содержание и специфику различных текстов; умение давать и обосновывать нравственную оценку поступкам героев; овладение элементарными приемами интерпретации; анализ с использованием элементарных литературоведческих понятий);
 - умения самостоятельно выбирать тексты (умение пользоваться справочными источниками; умение получать дополнительную информацию)
- [52, с. 87].

Как известно, в документах ФГОС НОО требования к читательской компетентности разведены по двум разделам «2.2. Чтение. Работа с текстом» и «2.4. Литературное чтение. Литературное чтение на родном языке» [50]. Это обусловлено метапредметным характером этой важной компетенции.

Так, в качестве метапредметных читательских компетенций Е. А. Кузнецовой были определены следующие читательские компетенции:

- общенаучные (чтение различных исторических рассказов, былин, сказок позволяют более точно познакомиться с той эпохой, вызвать интерес к более глубокому познанию той или иной темы);
- учебно-познавательная (самостоятельное прочтение произведений, работа со словарями, обогащение своего словарного запаса);
- информационная (при помощи различных информационных технологий добывать знания, а затем транслировать их.);
- коммуникативная (в ходе прочтения различных произведений увеличивается словарный запас, что способствует выстраивать свои мысли грамотно.) [25, с. 43].

Н. Н. Светловская, Т. С. Пичеол утверждают, что работа по формированию читательских компетенций, которые имеют предметный характер и формируются на уроках литературного чтения, происходит по следующим направлениям: формирование навыка чтения как одного из видов речевой деятельности; формирование различных текстовых умений (чтение и понимание, аналитические и интерпретационные умения, синтетические текстовые умения, например, составление характеристики героя литературного произведения); формирование круга чтения, литературоведческая пропедевтика [43]. Помимо предметных и метапредметных умений на уроках литературного чтения, формируются универсальные учебные действия. Назовем их.

Личностные. Это отражается в том, что ученик формирует представления о образе героя, сравнивает себя с героями произведений, даёт внутреннюю оценку героям.

Коммуникативные. Выражается в совместной деятельности детей на уроке, а также при постановке вопросов к изучаемому произведению. Регулятивные. Ученик обучается высказывать своё мнение, составлять план работы с произведением [33, с. 18].

Для определения уровня читательской компетентности младшего школьника необходимо опираться на определенную систему оценки, критерии сформированности читательской компетентности. По мнению исследователя А. М. Новикова, критерии оценки должны быть: объективными, адекватными, нейтральными, полными [30; с. 142-143].

Вслед за О. А. Шевченко выделим основные типы критериев сформированности компетенций у младших школьников [60]:

- мотивационный – двигатель интереса школьника к обучению;
- деятельностный – совокупность умений и навыков;
- когнитивный – осознанность знаний;
- личностный – отношение к полученным знаниям, умениям и навыкам.

Мотивационный критерий особенно важен в появлении у ребенка тяги к чтению, осознанию необходимости данного навыка. Мотивация способствует самостоятельности школьника в изучении и развитии читательских компетенций. Так, интерес к знаниям впоследствии преобразуется в учебно-познавательные мотивы – интерес к процессу приобретения знаний. К данному критерию можно применить вопрос – «почему это необходимо?» или «почему это может быть полезно?».

Деятельностный критерий охватывает определенные умения и навыки, которые школьник приобретает в процессе обучения. Ключевым вопросом, который соотносится с деятельностным критерием, является – «что необходимо?».

Когнитивный критерий показывает уровень сформированности знаний, их осознанности. К нему применим вопрос: «в чем заключается возможность применения знаний?». Личностный критерий охватывает отношение ученика

к полученным знаниям, использование их в повседневной жизни или учебе, а также прогнозирование эффективности их применения.

Личностный критерий отвечает на вопрос – «как я могу использовать знание?». Именно данные критерии позволяют проследить последовательное и полное развитие читательских компетенций младшего школьника. Пространство читательской компетентности можно иначе представить в виде направленных из одной точки критериев, образующих поле компетенций (рис. 2).



Рисунок 2 – Поле читательских компетенций

Учитывая данные о составе читательской компетентности младших школьников (прописанные во ФГОС НОО), а также используя классификацию ключевых компетенций А. В. Хуторского, нами была составлена таблица ключевых читательских компетенций, представленная в приложении 1.

Выделенные нами компетенции позволяют проследить всестороннее развитие читательской компетентности младших школьников как при работе над интерактивным текстом, так и в рамках предметов «Русский язык» и «Литературное чтение». Указанные критерии позволяют подробнее рассмотреть компетенции как конкретные умения или навыки, которые школа призвана развивать у младших школьников. Также рассмотренные критерии отмечают не только необходимость формирования данных новообразований, но и мотивацию и интерес обучающихся в этом процессе.

Таким образом, формирование указанных выше метапредметных и предметных читательских компетенций происходит в тесной взаимосвязи. Однако это не снимает специальной задачи по формированию сугубо предметных компетенций, что в конечном счете положительно скажется на уровне сформированности метапредметных компетенций. Среди самых актуальных предметных читательских компетенций являются следующие: формирование навыка чтения, в том числе техники чтения (правильности и беглости чтения), а также формирование у учащихся навыков понимания слов, предложений, всего текста в целом. В этой части сформированности читательской компетентности учащиеся начальных классов, особенно на начальной ступени (1-2 классы), имеют существенные различия в своей предметной читательской подготовке, что и диктует дифференцированный подход к ним на уроках литературного чтения.

1.2 Особенности преподавания предмета «Литературное чтение» с учетом национально-регионального компонента Челябинской области

В соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования при организации образовательной деятельности в начальном общем образовании необходимо учитывать национальные, региональные и этнокультурные особенности.

Модель реализации национальных, региональных и этнокультурных особенностей, а также технология их учёта в каждой общеобразовательной организации определяется реализуемой основной образовательной программой начального общего образования [38, с. 13].

Необходимо обратить внимание на следующее обстоятельство, что требований к количественной составляющей учёта национальных, региональных и этнокультурных особенностей для каждого учебного предмета, курса не существует. Но при этом присутствует необходимость содержательного наполнения учебных занятий, учебных предметов, курсов с учётом национальных, региональных и этнокультурных особенностей через

разделы Рабочих программ учебных предметов, курсов. Далее необходимо указать, что отсутствует учёт национальных, региональных и этнокультурных особенностей через классные журналы общеобразовательной организации. Технология учёта национальных, региональных и этнокультурных особенностей Челябинской области в каждой общеобразовательной организации определяется реализуемой основной образовательной программой начального общего образования [7].

Для изучения национальных, региональных и этнокультурных особенностей Челябинской области в учебный предмет «Литературное чтение» дисперсно (интегративно) включается дополнительный материал, направленный на учёт национальных, региональных и этнокультурных особенностей Челябинской области. Такие уроки способствуют не только формированию читательских компетенций, но и расширению и углублению знаний о родном крае, достижениях жителей Урала, а также формируют интерес к отдельным страницам истории, литературы, углубляются знания младших школьников о родном крае, расширяется их кругозор. Задача приобщения младших школьников к истокам культуры (литературы) родного края. Воспитания в них чувства гражданственности, любви к малой родине особенно эффективно решается на уроках литературного чтения [46].

Знакомство с творчеством писателей-земляков значительно обогащает процесс обучения, делает его живым, доступным, повышает активность, самостоятельность учащихся. Обучающиеся с удовольствием открывают для себя новых героев, и давно знакомые сказки и рассказы приобретают для них новое звучание и значение: они созданы на нашей Уральской земле.

Литературное творчество наших земляков разнообразно и многогранно, поэтому учитель может сделать свободный выбор произведения для урока независимо от того, по какому учебнику он работает. Одним из самых эффективных способов включения материала национальных, региональных и этнокультурных особенностей Челябинской области в уроки учебного предмета «Литературное чтение» является работа с

поэтическими произведениями уральских поэтов. Невозможно обойти творчество Людмилы Константиновны Татьяничевой, Аси Борисовны Горской, Нины Васильевны Пикулевой, Марка Соломоновича Гроссмана и многих других [34]. Использование такого материала делает урок интересным и увлекательным, что повышает его эффективность. Известно, что дети охотнее и с большим интересом усваивают то, что им больше нравится. Любимые предметы имеют сильное воспитательное воздействие, решают задачу духовно-нравственного развития и воспитания младших школьников. Поэтому грамотное использование исторического, географического и литературоведческого материала воспитывает в детях патриотические чувства: любовь, восхищение и гордость за свой родной край. А это никого не оставляет равнодушным к проблемам малой родины и вырабатывает активную жизненную позицию у детей.

Можно выделить ряд читательских компетенций младших школьников, которые будут формироваться посредством использования материалов произведений писателей Урала:

- понимание литературы как явления региональной, национальной мировой культуры, средства сохранения и передачи нравственных ценностей и традиций, в том числе родного края – Южный Урал;

- осознание значимости чтения для личного развития; формирование представлений о мире, российской истории и культуре родного края – Урал, а также Южный Урал, первоначальных этических представлений, понятий о добре и зле, нравственности, осознание значимости чтения для успешности обучения по всем учебным предметам; формирование потребности в систематическом чтении;

- понимание роли чтения, использование разных видов чтения (ознакомительное, изучающее, выборочное, поисковое); умение осознанно воспринимать и оценивать содержание и специфику различных текстов, участвовать в их обсуждении, давать и обосновывать нравственную оценку поступков героев;

– достижение необходимого для продолжения образования уровня читательской компетентности, общего речевого развития, то есть овладение техникой чтения вслух и про себя, элементарными приемами интерпретации, анализа и преобразования художественных, научно-популярных и учебных текстов с использованием элементарных литературоведческих понятий на основе изучения творчества писателей и поэтов Южного Урала;

– умение самостоятельно выбирать интересующую литературу, в том числе произведения писателей и поэтов Урала; умение пользоваться справочными источниками для понимания и получения дополнительной информации [46; 48].

Далее систематизируем по классам (с 1-4 класс) основные читательские компетенции, которые могут быть сформированы посредством ознакомления с произведениями писателей Урала:

Первый класс:

– читать (вслух) доступные для данного возраста прозаические произведения и декламировать стихотворные произведения после предварительной подготовки, в том числе тексты Н. Шилова, М. Гроссмана, А. Горской, Н. Пикулевой, Л. Рахлис;

– воспроизводить в воображении словесные (художественные) образы и картины жизни, изображённые автором, в том числе южноуральских писателей Ю. Подкорытова, Н. Ваторопиной, П. Бажова;

– осуществлять выбор книги в библиотеке по заданной тематике или по собственному желанию; находить книги уральских авторов; знать отдельные художественные произведения Н. Пикулевой, А. Горской, Л. Рахлиса, П. Бажова, Л. Преображенской, Л. Татьянической (в рамках литературоведческой пропедевтики) [46;48].

Второй класс:

– знать отдельные художественные произведения Н. Пикулевой, А. Горской, Л. Рахлиса, П. Бажова, Л. Преображенской, Л. Татьянической;

- читать (вслух) выразительно доступные для данного возраста прозаические произведения и декламировать стихотворные произведения после предварительной подготовки, в том числе С. Школьниковой, Р. Шагалева, С. Гершуни;
- для художественных текстов: воспроизводить в воображении словесные художественные образы и картины жизни, изображённые автором, в том числе южноуральских писателей Ю. Подкорытова, Н. Ваторопиной, П. Бажова, Н. Цуприк, Н. Глебова;
- ориентироваться в содержании художественного, учебного и научно-популярного текста, в том числе текстов южноуральских авторов: Ю. Подкорытова, Н. Ваторопиной, П. Бажова, Н. Цуприк, Н. Глебова;
- для художественных текстов: определять главную мысль и героев произведения, воспроизводить в воображении словесные (художественные) образы и картины жизни, изображённые автором, соотносить их с жизнью народа Южного Урала;
- передавать содержание прочитанного или прослушанного с учётом специфики текста в виде полного или краткого пересказа (для художественных текстов, в том числе уральских авторов: Г. Трейлиба, Н. Цуприк, Н. Ваторопиной, П. Бажова, Ю. Подкорытова);
- осуществлять выбор книги в библиотеке по заданной тематике или по собственному желанию; находить книги уральских авторов;
- знать отдельные художественные произведения Н. Пикулевой, А. Горской, Л. Рахлиса, П. Бажова, Л. Преображенской, Л. Татьяничевой;
- различать художественные произведения разных жанров (рассказ, басня, сказка, загадка, пословица), включая сказы П. Бажова и сказки народов Урала, приводить примеры этих произведений, воспринимать художественную литературу как вид искусства, приводить примеры проявления художественного вымысла в произведениях;
- создавать по аналогии собственный текст в жанре сказки и загадки, в том числе с учётом особенностей литературы родного края,

восстанавливать текст, дополняя его начало или окончание, или пополняя его событиями [46;48].

Третий класс:

– понимать цель чтения: удовлетворение читательского интереса и приобретение способности ориентироваться в содержании художественного, учебного и научно-популярного текста (южноуральских авторов: Л. Преображенской, Ю. Подкорытова, С. Власовой, К. Рубинского, М. Львова, Е. Ховива), понимать смысл текста при чтении вслух и про себя, при прослушивании;

– для художественных текстов: определять героев произведения; воспроизводить в воображении словесные (художественные) образы и картины жизни, изображённые автором, соотносить их с жизнью народа Южного Урала;

– для художественных текстов: передавать содержание прочитанного или прослушанного с учётом специфики текста в виде полного или краткого пересказа (для художественных текстов, в том числе уральских авторов: Л. Преображенской, Ю. Подкорытова, А. Дементьева, С. Власовой, К. Рубинского, М. Львова, Е. Ховива);

– использовать различные виды чтения: изучающее, выборочное ознакомительное, выборочное поисковое, выборочное просмотровое в соответствии с целью чтения (для всех видов текстов, в том числе авторов Южного Урала: М. Гроссмана, Л. Татьянической, Р. Шагалева, А. Дементьева, А. Гольдберга);

– устанавливать взаимосвязь между событиями, фактами, поступками (мотивы, последствия), мыслями, чувствами героев, опираясь на содержание текста и историю родного края;

– находить книги уральских авторов, вести список прочитанных книг с целью использования его в учебной и внеучебной деятельности, в том числе для планирования своего круга чтения;

– различать художественные произведения разных жанров (рассказ, басня, сказка, загадка, пословица), включая сказы П. Бажова и сказки народов Урала, приводить примеры этих произведений; – знать отдельные художественные произведения Н. Пикулевой, А. Горской, Л. Рахлиса, П. Бажова, Л. Преображенской, Л. Татьянической, С. Черепанова, Ю. Подкорытова;

– создавать по аналогии собственный текст в жанре сказки и загадки, в том числе с учётом особенностей литературы родного края [46; 48].

4 класс:

– использовать различные виды чтения: изучающее, выборочное ознакомительное, выборочное поисковое, выборочное просмотровое в соответствии с целью чтения (для всех видов текстов, в том числе авторов Южного Урала: К. Мустафина, О. Юлдашева, С. Черепанова, М. Чучелова);

– ориентироваться в содержании художественного, учебного и научно-популярного текста, понимать его смысл при чтении вслух, про себя, при прослушивании; для художественных текстов: определять главную мысль и героев произведения, воспроизводить в воображении словесные (художественные) образы и картины жизни, изображённые автором, в том числе южноуральских авторов: К. Киньябулатовой, Н. Кондратовской, Л. Преображенской, Н. Цуприк;

– находить книги уральских авторов, вести список прочитанных книг с целью использования его в учебной и внеучебной деятельности, в том числе для планирования своего круга чтения, составлять аннотацию и краткий отзыв на прочитанное произведение по заданному образцу;

– создавать по аналогии собственный текст в жанре сказки и загадки, в том числе с учётом особенностей литературы родного края [46;48].

Таким образом, предмет «Литературное чтение» включает в себя национально-региональный компонент дисперсно, по усмотрению учителя, в рамках изучаемых тем. На всем протяжении обучения в начальной школе (с

1-4 класс) происходит формирование ключевых компетенций именно посредством использования материала писателей Урала, подходящих для того или иного возрастного этапа. Использование произведений региональных писателей способствует формированию основных читательских компетенций, а также способствует патриотическому воспитанию обучающихся.

1.3 Методы, приемы и средства формирования читательской компетенции младших школьников на материале произведений писателей Урала

Несомненно, современные уроки литературного чтения основываются на достаточно четкой методологии, которая включает в себя комплекс методов, средств и приемов, которые направлены на формирование читательских компетенций. Используя книги писателей родного края, в нашем случае – писателей Урала, у обучающихся формируется читательский вкус, повышается интерес и мотивация к чтению. Кроме того, происходит формирование патриотических чувств к своему родному краю, а также формирование и когнитивного компонента – знания о природе, обычаях Урала, посредством ознакомления с произведениями уральских писателей [54].

Далее рассмотрим, какие методы, средства и приемы могут быть использованы учителем начальных классов процессе формирования читательских компетенций у младших школьников.

Чтение бывает трёх видов: поисковое, выразительное и ознакомительное. Поисковое чтение характеризуется чтением уже знакомого произведения с целью поиска необходимой информации (пример задания: «Внимательно посмотри на рисунок, найди и назови абзац, который он иллюстрирует»). Выразительное чтение – чтение с применением средств художественной выразительности речи, с помощью которых можно отразить своё отношение к прочитанному (пример: громкое чтение, образец чтения

педагога). Ознакомительное чтение представляет собой общее знакомство с текстом, например, меню, расписание, статьи в газетах и журналах и другие.

На основе прочитанного текста у ребёнка формируется собственная точка зрения о поступках главных героев и чертах их характера. Пример задания на формирование данного метапредметного умения: провести анализ характера героев произведения Л. Конторовича «Колька и Наташа» [40].

Ребёнок способен искать и находить в тексте литературного произведения необходимую информацию. Пример задания: «Найдите в сказе Бажова «Огневушка-поскакушка» ответ на вопрос «Что показала Огневушка мальчику Федюньке? Зачем она это сделала?».

Умение использовать символы и знаки. Школьнику предлагается составить модель сюжета литературного произведения с помощью моделей: схем, таблиц, рисунков и др. Пример задания: «Составь схему по сюжету сказки «Синюшкин колодец».

Установление причинно-следственной связи. Младший дошкольник способен самостоятельно составить план литературного произведения, а также найти и обосновать связь между текстом и иллюстрациями к нему. Пример задания: составить план сказа «Голубая змейка» с помощью вопросов» [42, с. 16].

Школьнику предлагается проанализировать текст в целом, найти в нём отдельные признаки, например, жанровые. Пример задания: найти жанровые признаки в произведении «Хозяйка медной горы», башкирская народная сказка «Калым», сказка коми-пермяков «Горы и доли».

Метод сравнения. Обучающемуся предлагается самостоятельно сравнить разные произведения между собой по теме, жанру и др. Пример задания: «Найди сходства и различия между литературной сказкой «Калым» и сказкой «Горы и доли».

Главной составляющей эффективного формирования читательских компетенций на уроках литературного чтения является работа с текстом. Во время чтения и обсуждения литературных произведений, младшие

школьники на примере литературных героев могут научиться избегать конфликтных ситуаций, сотрудничать [14, с. 49].

Далее рассмотрим, как педагог может использовать в образовательном процессе приемы технологии развития критического мышления.

Данная технология имеет определенную трехступенчатую структуру (рис. 3).

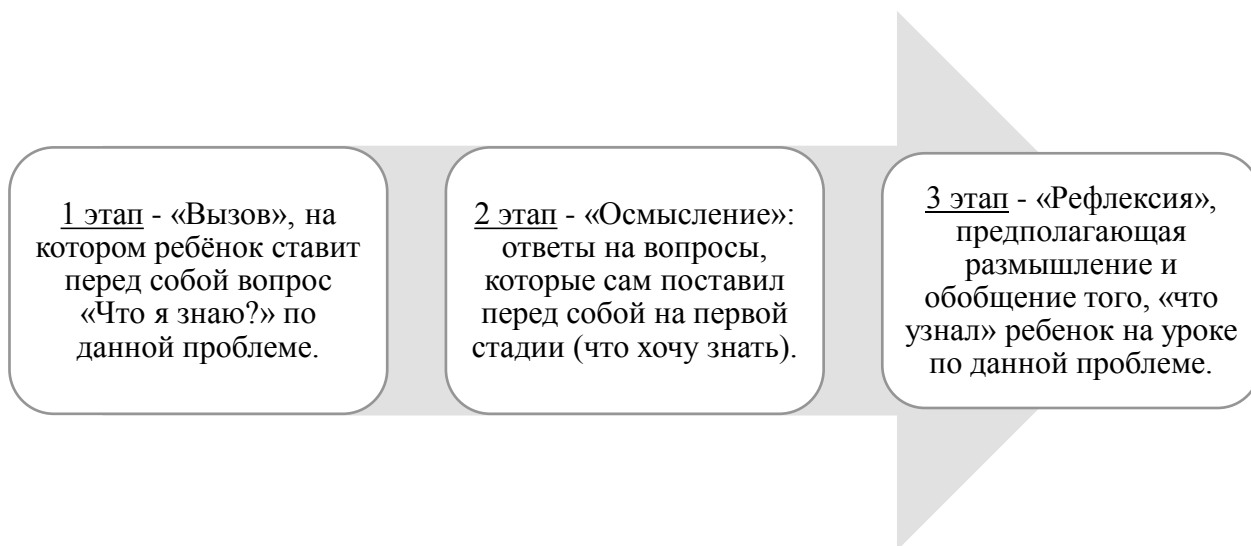


Рисунок 3 – Технологии развития критического мышления

В рамках данной технологии можно использовать ряд приемов:

Можно применять такой прием как «Синквейн». В данном случае речь идёт о творческой работе по выяснению уровня осмысления текста. Этот приём предусматривает не только индивидуальную работу, но и работу в парах и группах [16, с. 65].

Например: «Я предлагаю Вам составить синквейн про Митю, главного героя сказки Павла Бажова «Хрупкая веточка», паренька трудолюбивого и талантливый. После этого напишем синквейн про крайне неприятного персонажа, отрицательного героя сказки – барина, угнетавшего простых людей».

Приём «Знаю, узнал, хочу узнать» может быть использован как на стадии объяснения нового материала, так и на стадии закрепления. Например, при изучении творчества Л. Конторовича, П. П. Бажова, Д. Н. Мамина-Сибяряка и других писателей обучающиеся самостоятельно

записывают в таблицу, что знали о писателе и его произведениях, что узнали нового, какие его произведения хотели бы прочитать и что хотели бы нового узнать. Работа с этим приемом чаще всего выходит за рамки одного урока. Графа «Хочу узнать» дает повод к поиску новой информации, работе с дополнительной литературой [21].

Интересен и приём «Уголки», который можно использовать на уроках литературного чтения при составлении характеристики героев какого-либо произведения. Класс делится на две группы. Одна группа готовит доказательства положительных качеств героя, используя текст и свой жизненный опыт, другая - отрицательных, подкрепляя свой ответ цитатами из текста. Данный прием используется после чтения всего произведения. В конце урока делается совместный вывод [22, с.177].

При изучении отрывка из рассказа Л. Конторовича «Колька и Наташа» (хрестоматия для детей «Литература родного края») можно предложить задание:

– У вас лежат на столе выписанные из рассказа цитаты (на карточках разного цвета). Ваша задача собраться группами по цвету карточек, прочитать цитаты, определить, кого из героев они характеризуют. Найти те цитаты, которые указывают на изменения героев рассказа.

1 группа:

...самый маленький, восторженный.

...тяжело переживал своё отставание.

...почувствовавший себя после своего могучего удара не последним в своей группе...

2 группа:

Одному даст совет, другого отругает, третьего шуткой одобрит.

...ни секунды не отдыхая, трудился напряжённо и радостно...

...весьма польщён тем высоким званием, которое ему дал народ.

3 группа:

...трудился изо всех сил.

...оттолкнул его от себя, сурово нахмурил брови.

...примирительно подал... запасной топор...

Приём «Создание викторины» также себя успешно зарекомендовал в образовательной практике. В частности, после изучения того или иного произведения (или серии произведений) учащимся предлагается написать или составить собственную викторину или кроссворд. После чего учащиеся могут обмениваться данными викторинами или кроссвордами/головоломками.

Например, викторины или кроссворды по сказам П. П. Бажова можно разделить на 3 группы: горняцкие; старательские; о мастеровых [10].

Такие задания задействуют почти все психические процессы: мышление, внимание, память, а также способствуют увеличению словарного запаса ребёнка и улучшению читательского навыка.

Приём «Логическая цепочка». После прочтения текста учащимся предлагается построить события в логической последовательности. Данная стратегия помогает при пересказе текстов. Этот приём можно использовать при подготовке к пересказу большого по объёму произведения [14, с. 50].

Приём «Тонкие и толстые вопросы». Дети учатся различать те вопросы, на которые можно дать однозначный ответ (тонкие вопросы), и те, на которые ответить определено невозможно, проблемные (толстые) вопросы.

Примеры ключевых слов толстых и тонких вопросов

| Толстые вопросы | Тонкие вопросы | |
|--|--------------------|--------------|
| Дайте несколько объяснений, почему...? | Кто...? | Что...? |
| Почему Вы считаете (думаете) ...? | Когда...? | Может...? |
| В чем различие...? | Будет...? | Мог ли ...? |
| Предположите, что будет, если...? | Верно ли ...? | Было ли ...? |
| Что, если...? | Как звали ...? | |
| | Согласны ли Вы...? | |

Приемы активизации ранее полученных знаний:

Например, рассмотрим прием ассоциации. Учащимся предлагается прочитать тему урока и ответить на вопрос: «О чем может пойти речь на уроке?». «Какая ассоциация у вас возникает, когда вы слышите словосочетание: «Уральские сказы»?».

Учащиеся перечисляют все возникшие ассоциации, которые учитель также записывает на листе бумаги или доске.

Прием «Соответствие». Необходимо указать соответствие отрывка и автора произведения). Например, «Кто автор данных отрывков из стихотворений? Соедини линией строки стихов и их авторов», используя стихотворения Л. Рахлис, Л. Преображенская, А. Горская, Н. Шолов и др. [10].

Прием «Ключевые слова». После объявления темы урока учащимся предлагается составить предложение или мини-рассказ из предлагаемых слов. Они должны использовать свои предыдущие знания по изучаемой теме, сделать свои прогнозы и, в общем, определить цели своей дальнейшей работы [7].

Например, знакомство со стихотворением С. Школьниковой «Сосулька»). – Какие слова подтверждают, что данное произведение о весне? Выпишите ключевые слова.

Далее рассмотрим приемы, требующие творчества учащихся:

Прием «Цветопись».

Приемы психорисунка дают возможность выразить понимание абстрактных понятий, внутренний мир через зрительные образы. Можно дать задание нарисовать характер героев, совесть, месть, добро, зло и затем объяснить свои рисунки.

Приём моделирования: «Прочитайте имена, отчества и фамилии авторов произведений для детей: Агния Львовна Барто, Корней Иванович Чуковский, Ася Борисовна Горская, Нина Васильевна Пикулева, Самуил Яковлевич Маршак. На книжной полке вам предлагают взять в библиотеке и прочитать самостоятельно книги уральских писателей. Книги каких авторов

вы будете искать? (Ася Борисовна Горская, Нина Васильевна Пикулева). Какие произведения этих авторов вы уже знаете? Полки с какими буквами вы выберете для поиска книг этих авторов? Почему?».

Далее учащимся можно предложить заполнить таблицу по произведениям писателей Урала с отражением произведений, а также жанров написания.

Следующей рассмотрим технологию проблемного обучения.

Она основана на создании проблемных ситуаций, активной познавательной деятельности учащихся, состоящей в поиске и решении сложных вопросов, требующих актуализации знаний, анализа, умения видеть за отдельными фактами явления [17].

Для создания проблемных ситуаций используются также кроссворды, которые помогают определить тему урока или автора, а также выяснить уровень понимания произведения.

Приведем примеры приемов создания проблемных ситуаций (табл.3).

Таблица 3 – Проблемные ситуации на уроках литературного чтения

| Тип противоречия | Приемы создания проблемной ситуации |
|---|--|
| I. Проблемные ситуации, возникшие с «удивлением» | |
| Между двумя (или более) положениями | - Одновременно предъявить противоречивые факты, теории или точки зрения. - «Столкнуть» разные мнения учеников с помощью вопроса или практического задания. 1) Проблемный вопрос перед чтением произведения: - Как вы думаете, о ком или о чём пойдёт речь в рассказе? 2) Проблемное задание после работы над стихотворением: - Прочитайте стихотворение с грустью (1 вариант) и с радостью (2 вариант). - Какое чтение правильно отражает настроение автора? Почему? |
| Между житейским представлением обучающихся и научным фактом | - Обнажить житейское представление обучающихся с помощью вопроса или практического задания "на ошибку". А затем предъявить научный факт посредством сообщения, эксперимента или наглядности. Ответить на вопрос заглавия к произведению до чтения текста. Затем сообщение учащегося о научном объяснении и вывод. |

Далее приведем примеры для развития беглости чтения, которое также может проводиться посредством чтения произведений писателей Урала.

Упражнение «Кто быстрее». На доске представлено предложение. На столе лежат карточки с небольшими текстами. По команде учителя

«Начали!» ученики берут по одному тексту и быстро читают его в поиске заданного предложения. Кто находит данное предложение, поднимает руку.

Упражнение «Буксир». У всех участников учебного процесса перед глазами находится один и тот же текст. Текст начинает читать учитель, демонстрируя учащимся темп чтения. Ученики же должны стараться успевать читать текст про себя одновременно с учителем. Затем учитель в любой момент может остановиться и попросить продолжить чтение вслух любого ученика класса.

Упражнение «Молния». Всем ученикам раздаётся одинаковый текст, сначала дети читают текст про себя в комфортном темпе чтения, по команде учителя «Молния!» дети должны начать читать текст вслух в максимально ускоренном темпе [31].

Упражнение «Многократное чтение». По команде учителя «Начали!» ученики начинают читать представленный перед ними текст в течение одной минуты, по окончании времени учитель говорит «Стоп», дети зрительно замечают до какого слова успели прочитать. Затем по команде учителя «Начали!» ученики вновь с самого начала начинают читать представленный перед ними текст в течение одной минуты, по окончании времени учитель говорит «Стоп», дети зрительно замечают, до какого слова теперь они успели прочитать. Затем по команде учителя «Начали!» ученики вновь с самого начала начинают читать представленный перед ними текст в течение одной минуты, по окончании времени учитель говорит «Стоп», дети зрительно замечают, до какого слова теперь они успели прочитать. В результате выполнения этого упражнения ученики наглядно убедятся в том, что при повторном чтении одного и того же текста они успевают прочитать на несколько слов больше [45].

Реализация вышеописанных методов и приемов может быть реализована как в урочное, так и во внеурочное время. Также отметим такие формы работы, которые успешно используются в образовательной практике: экскурсии, виртуальные экскурсии, встречи с писателями, краеведческие

литературные вечера, неделя литературного чтения о родном крае, проектная деятельность и другие формы работы.

Систематическое применение на уроках литературного чтения и во внеурочной деятельности представленных выше игр и упражнений будет способствовать совершенствованию зрительного восприятия, регуляции дыхания, развитию артикуляционного аппарата, развитию фонематического слуха, развитию смысловой догадки, расширению поля чтения и угла чтения, то есть все эти упражнения благоприятно будут влиять на развитие беглости чтения младших школьников, а также читательской компетентности в целом [53, с. 25].

Таким образом, основными методами и приемами формирования читательской компетенции на уроках литературного чтения в начальной школе, с использованием произведений писателей Урала являются: технологии развития критического мышления»; приём – «Чтение с остановками; синквейн; прием «работа с вопросником»; прием «знаю, узнал, хочу узнать»; прием «Уголки», написание творческих работ; викторины, кроссворды, головоломки; составление логических цепочек; прием «толстые и тонкие вопросы»; цветопись, мозговой штурм; моделирование, технологии проблемного обучения. Для развития беглости чтения, которое также может проводиться посредством чтения произведений писателей Урала.

ВЫВОД ПО ГЛАВЕ 1

Читательская компетентность младших школьников по ФГОС подразумевает формирование правильного, осознанного, выразительного, беглого чтения, которое формируется постепенно в процессе каждодневной тренировки и постоянной работы с книгой до чтения, в процессе чтения и после прочтения.

Поэтому задачей формирования читательской компетентности младших школьников по ФГОС является процесс формирования способов действий, которые направлены на обеспечение успешных учебных результатов учащихся. Это говорит о том, что учащиеся владея знаниями и умениями правильного, осознанного, беглого чтения способны мыслить и решать различного рода задачи по различным школьным дисциплинам, способны размышлять и формулировать свои мысли в виде речевого высказывания в ходе дискуссий.

Литературное чтение включает в себя национально-региональный компонент дисперсно, по усмотрению учителя, в рамках изучаемых тем. На всем протяжении обучения в начальной школе (с 1-4 класс) происходит формирование ключевых компетенций, именно посредством использования материала писателей Урала, подходящих для того или иного возрастного этапа.

Основными методами и приемами формирования читательской компетенции на уроках литературного чтения в начальной школе, с использованием произведений писателей Урала являются: технологии развития критического мышления»; приём – «Чтение с остановками; синквейн; прием «работа с вопросником»; прием «знаю, узнал, хочу узнать»; прием «Уголки», написание творческих работ; викторины, кроссворды, головоломки; составление логических цепочек; прием «толстые и тонкие вопросы»; цветопись, мозговой штурм; моделирование, технологии проблемного обучения. Для развития беглости чтения, которое также может проводится посредством чтения произведений писателей Урала.

Реализация вышеописанных методов и приемов может быть реализована как в урочное, так и во внеурочное время. Также отметим такие формы работы, которые успешно используются в образовательной практике: экскурсии, виртуальные экскурсии, встречи с писателями, краеведческие литературные вечера, неделя литературного чтения о родном крае, проектная деятельность и другие формы работы.

ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ КОМПЕТЕНЦИИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА МАТЕРИАЛЕ ПРОИЗВЕДЕНИЙ ПИСАТЕЛЕЙ УРАЛА

2.1 Определение и анализ уровня сформированности читательской компетенции у младших школьников

Проанализировав основные теоретические аспекты темы данного квалификационного исследования, мы предполагаем, что использование материалов произведений писателей Урала будет способствовать формированию читательской компетенции младших школьников.

Цель опытно-поисковой работы: разработка и практическая апробация фрагментов уроков по формированию читательской компетенции младших школьников на материале произведений писателей Урала.

Экспериментальная работа по формированию читательской компетенции младших школьников на материале произведений писателей Урала осуществлялась с участием обучающихся 2 «А» класса, в количестве 25 человек. Возраст учеников варьировался от 8 до 9 лет. Класс обучался по программе «Школа России», с четырьмя уроками литературы за пятидневную учебную неделю.

На основании теоретического анализа литературы нами были выбраны следующие компоненты читательской компетенции, которые были исследованы нами в процессе экспериментальной работы:

- когнитивный;
- мотивационно-личностный;
- деятельностный.

Для каждого компонента читательской компетенции были выделены индикаторы, которые могли указывать на один из трех уровней сформированности каждого из них – низкий, средний или высокий.

Низкий уровень (1 балл) указывает не на отсутствие того или иного действия или умения, а на то, что даже при соответствующей поддержке

педагога обучающийся по каким-то причинам не проявляет требуемое умение или проявляет его крайне редко, в очень малой степени.

Средний уровень эквивалентен 2 баллам и характеризуется частой поддержкой педагога. Иными словами, младший школьник в целом может справиться с поставленной перед ним задачей, но, по большей части, ему требуется для этого соответствующая поддержка – наводящие вопросы, примеры, значительное время для раздумий и т.д.

Высокий уровень равнозначен 3 баллам и характеризуется самостоятельностью действий со стороны обучающегося и очень редкой необходимостью оказания педагогической помощи.

Далее перейдем к описанию индикаторов диагностики компонентов читательской компетенции младших школьников и анализу результатов по каждому из критериев.

Первоначально рассмотрим организацию и результаты диагностики когнитивного компонента читательской компетенции младших школьников (табл. 4).

Таблица 4 – Описание индикаторов диагностики когнитивного компонента читательской компетенции младших школьников

| Индикаторы | Высокий | Средний | Низкий |
|---|---|--|--|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Полноценное восприятие литературного текста | Самостоятельно формулирует тему, проблему и главную мысль (идею) произведения. Демонстрирует понимание мотивов поступков героев (верно выстроена необходимая причинно-следственная связь, основания для выводов не всегда существенны или нужна помощь для аргументации). | Верно формулирует тему, проблему и главную мысль (идею) произведения при соответствующей помощи педагога. Демонстрирует понимание мотивов поступков героев (верно выстроена необходимая причинно-следственная связь, основания для выводов не всегда существенны или нужна помощь для аргументации) при соответствующей помощи педагога. | Не формулирует правильно тему, проблему и главную мысль (идею) произведения даже при соответствующей помощи педагога. Не демонстрирует понимание мотивов поступков героев (неверно выстроена или отсутствует необходимая причинно-следственная связь, основания для выводов несущественны) при соответствующей помощи педагога |

Продолжение таблицы 4

| 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|--|--|
| Наличие литературоведческих представлений | Может назвать жанр произведения без подсказки. Может назвать средства выразительности, использованные в тексте | Может назвать жанр произведения при соответствующей помощи педагога. Может назвать средства выразительности, использованные в тексте при соответствующей помощи педагога. | Не может назвать жанр произведения даже при соответствующей помощи педагога. Не может назвать средства выразительности, использованные в тексте даже при соответствующей помощи педагога |
| Наличие читательского кругозора | Может назвать любимые темы для чтения. Может перечислить фамилии авторов любимых произведений | Может назвать любимые темы для чтения при соответствующей помощи педагога. Может перечислить фамилии авторов любимых произведений при соответствующей помощи педагога | Не может назвать любимые темы для чтения даже при соответствующей помощи педагога. Не может перечислить фамилии авторов любимых произведений даже при соответствующей помощи педагога |

Диагностика когнитивного критерия происходила на уроке при изучении рассказа В. Голявкина «Кому что удивительно», а также Э. Шим «Пастух и овцы».

Обучающимся, после изучения произведений, были заданы ряд вопросов:

1. В чем заключается основная мысль произведения?
2. В чем логика поведения главного героя?
3. Почему главный герой так удивился комментарию Тани?
4. Какой жанр этого произведения?
5. Можно ли назвать этот рассказ смешным?
6. Можно ли назвать этот рассказ смешным?
7. Это какой рассказ – грустный или смешной?
8. Почему этот рассказ можно назвать смешным?
9. Определи жанр произведения.
10. Выбери, у какого произведения может быть такое начало?

11. Кто написал сказку «Приключения Чиполино»?
12. У какого произведения может быть такое начало?
13. Напиши своих любимых авторов (Не менее трех).
14. Напиши свои любимые произведения с указанием автора (не менее трех).
15. Назови детскую книжку (или отдельное произведение), при чтении которой ты смеялся?
16. Какие писатели пишут веселые стихи/ сказки/ рассказы. Напиши их фамилии.

Перейдем к анализу результатов (табл. 5).

Таблица 5 – Результаты диагностики когнитивного компонента читательской компетенции (%)

| Индикаторы | Низкий уровень | Средний уровень | Высокий уровень |
|---|----------------|-----------------|-----------------|
| Полноценное восприятие литературного текста | 48 | 32 | 20 |
| Наличие литературоведческих представлений | 48 | 36 | 16 |
| Наличие читательского кругозора | 56 | 28 | 16 |

Представим полученные результаты наглядно (рис. 4).

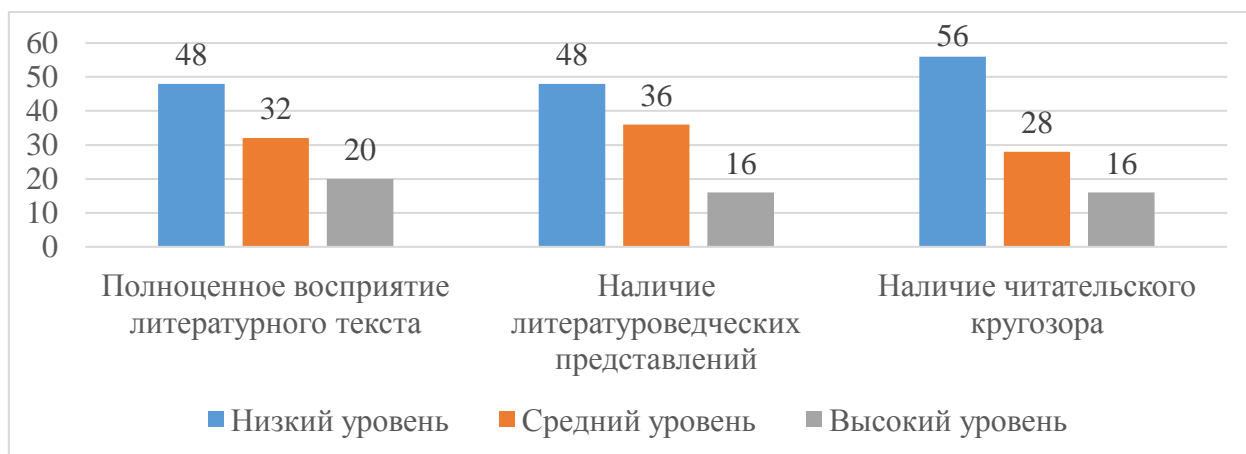


Рисунок 4 – Результаты диагностики когнитивного компонента читательской компетенции (%)

Полученные нами результаты указывают на то, что около половины и чуть более обучающихся продемонстрировали низкий уровень сформированности всех критериев сформированности когнитивного компонента читательской компетенции. Так, чуть менее половины

выборочной совокупности (48%) испытывают трудности с полноценным восприятием литературного текста и имеют низкий уровень литературоведческих представлений. В целом, обучающиеся затруднялись с тем, чтобы назвать ключевые слова, которые можно определить в произведении, затруднялись с обозначением мотивов в поступках героев. Например, когда обучающихся просили пояснить, почему герой рассказа был удивлен комментарием Тани, они отвечали, в основном, что не знают. Это указывает также и на то, что обучающиеся как бы выпадали из контекста произведения, не воспринимали его во всем объеме и полноте, не смогли спроецировать на себя описанные в произведении события чувств его героев.

Около трети обучающихся продемонстрировали не только полноту восприятия текста при помощи взрослого, но и продемонстрировали средний уровень литературоведческих представлений и читательского интереса.

Наибольшие затруднения вызвали задания анкеты, направленные на освоение подтекстовой информации, понимания авторского отношения к своему герою. Более половины второклассников не смогли правильно ответить на эти тестовые задания, и только 5 человек (20%) из класса продемонстрировали правильные ответы.

Далее перейдем к анализу результатов мотивационно-личностного компонента (табл.6).

Таблица 6 – Описание индикаторов диагностики мотивационно-личностного компонента читательской компетенции младших школьников

| Индикаторы | Высокий | Средний | Низкий |
|--|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Наличие личностного отношения к чтению | С легкостью выстраивает аналогии прочитанного с жизненным опытом. Может привести пример из своего опыта, аналогичный примеру из произведения (или придумать аналогию) | Не всегда может выстроить аналогии прочитанного с жизненным опытом, часто требуется помощь со стороны педагога. С трудом может привести пример из своего опыта, аналогичный примеру из произведения (или придумать аналогию). | Не выстраивает никаких аналогий прочитанного с жизненным опытом, несмотря на значительную помощь со стороны педагога. Не может привести пример из своего опыта, аналогичный примеру из произведения (или придумать аналогию). |

Продолжение таблицы 6

| 1 | 2 | 3 | 4 |
|--|---|---|--|
| Сформированность потребности в чтении | Присутствуют самостоятельные и конкретные цели для чтения. Глубоко заинтересован в чтении | Самостоятельные и конкретные цели не всегда присутствуют. Читает только выборочные произведения без внешней стимуляции. | Самостоятельные и конкретные цели отсутствуют. Читает произведения только при наличии внешней стимуляции |
| Читательская самостоятельность в работе с книгой | Хорошо умеет использовать метод чтения-рассматривания. Может назвать все или почти все элементы книги | Использует метод чтения-рассматривания, но он требует помощи педагога. Может назвать немного (не более 4-5) элементов книги | Не умеет использовать метод чтения-рассматривания или это требует постоянного присутствия педагога и его помощи. Не знает или может назвать очень мало (1-2) элементов книги |

Диагностика когнитивного критерия происходила на уроке посредством ответов обучающихся на вопросы к рассказу В.Ю. Драгунского «Если бы я был взрослым».

Для диагностики уровня сформированности мотивационно-личностного компонента, были использованы следующие вопросы и задания из анкет по описанным индикаторам:

1. Что бы вы сделали на месте главного героя, если стали бы главнее взрослых и взрослые бы вас слушались?
2. Правильно ли поступил главный герой, когда не взял родителей в кино? Почему он так поступил?
3. Ты сам любишь читать смешные рассказы/стихи/ сказки или просишь кого-нибудь почитать?
4. Любишь ли ты читать? Почему?
5. Какую книгу ты читаешь сейчас?
6. Кто подбирает тебе книги для чтения?
7. Подумай и ответь, что является частью книги?

Перейдем к описанию результатов (табл. 7).

Таблица 7 – Результаты диагностики мотивационно-личностного компонента читательской компетенции (%)

| Индикаторы | Низкий уровень | Средний уровень | Высокий уровень |
|--|----------------|-----------------|-----------------|
| Наличие личностного отношения к учению | 28 | 32 | 30 |
| Сформированность потребности в чтении | 20 | 28 | 52 |
| Читательская самостоятельность в работе с книгой | 24 | 58 | 18 |

Представим полученные результаты наглядно (рис. 5).

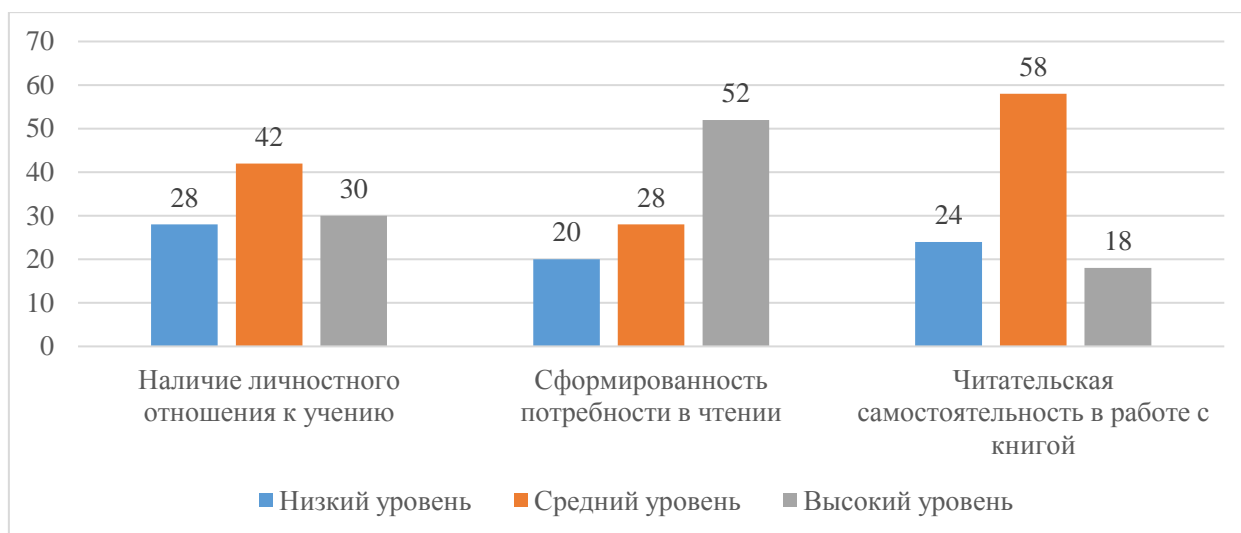


Рисунок 5 – Результаты диагностики мотивационно-личностного компонента читательской компетенции (%)

На рисунке 2 заметно, что наименьший уровень сформированности наблюдается в потребности читать (среди 52% обучающихся). Средний уровень был продемонстрирован среди более трети обучающихся: 42% продемонстрировали среднюю мотивированность на самостоятельное чтение, переменчивое отношение к перспективе почитать на досуге, по большей части стороны взрослых для активизации читательской деятельности. Для большей части обучающихся (58%) характерен средний уровень сформированности читательской самостоятельности – дети ориентируются в элементах книги при со стороны взрослого. И чуть менее трети обучающихся (28%) продемонстрировали средний уровень потребности в чтении прочесть что-то невероятно интересное, захватывающее, при материальном поощрен (подарками, призами и т.д.). В

то же время, около трети обучающихся (28%) могли легко высказывать свое мнение с позиции героя произведения (поставить себя на его место), вспомнить схожие ситуации из жизни, что указывает на их высокий уровень сформированности личностного отношения к чтению. Таким образом, на формирующем этапе экспериментальной работы следует принимать во внимание, в большей степени, низкий уровень потребности в чтении.

Далее перейдем к описанию индикаторов диагностики деятельностного компонента читательской компетенции младших школьников (табл. 8).

Таблица 8 – Описание индикаторов диагностики деятельностного компонента читательской компетенции младших школьников

| Индикаторы | Высокий | Средний | Низкий |
|---|--|--|--|
| Умения оперировать полученной информацией | Всегда может верно назвать прочитанное произведение. Перечисляет череду событий последовательно и верно | Не всегда может верно назвать прочитанное произведение, часто требуется помощь педагога. Перечисляет череду событий, но обычно прерывисто, не называет их все, но исправляется (вспоминает) при помощи педагога. | Не правильно называет или не называет вовсе прочитанное произведение даже при соответствующей помощи педагога. Перечисляет череду событий очень сбивчиво, прерывисто, не называет их все даже при соответствующей помощи педагога. |
| Наличие навыка чтения | Ошибки при чтении текста допускает редко, всегда исправляет их, если замечает. Читает достаточно быстро и выразительно | Частые ошибки при чтении текста, частое повторение одних и тех же, но старается исправить их, если замечает. Читает довольно медленно, не выразительно. | Частые ошибки при чтении текста, постоянное или частое повторение одних и тех же. Читает очень медленно, по слогам, не выразительно. |
| Владение продуктивными способами чтения | Доступно фразовое чтение. Сформировано результативное чтение про себя. | Читает целыми словами. Не читает фразами (или только знакомые редко) | Читает по слогам Не проявляет навыков другими продуктивными видами чтения |

Для диагностики уровня сформированности деятельностного компонента были использованы следующие вопросы и задания из анкет по описанным индикаторам:

1. Как называется рассказ?
2. Кто автор этого произведения?
3. Что произошло?

Перейдем к анализу полученных результатов (табл. 9).

Таблица 9 – Результаты диагностики деятельностного компонента читательской компетенции (%)

| Индикаторы | Низкий уровень | Средний уровень | Высокий уровень |
|---|----------------|-----------------|-----------------|
| Умения оперировать полученной информацией | 64 | 28 | 8 |
| Наличие навыка чтения | 80 | 16 | 4 |
| Владение продуктивными способами чтения | 40 | 48 | 12 |

Представим полученные результаты наглядно (рис. 6).

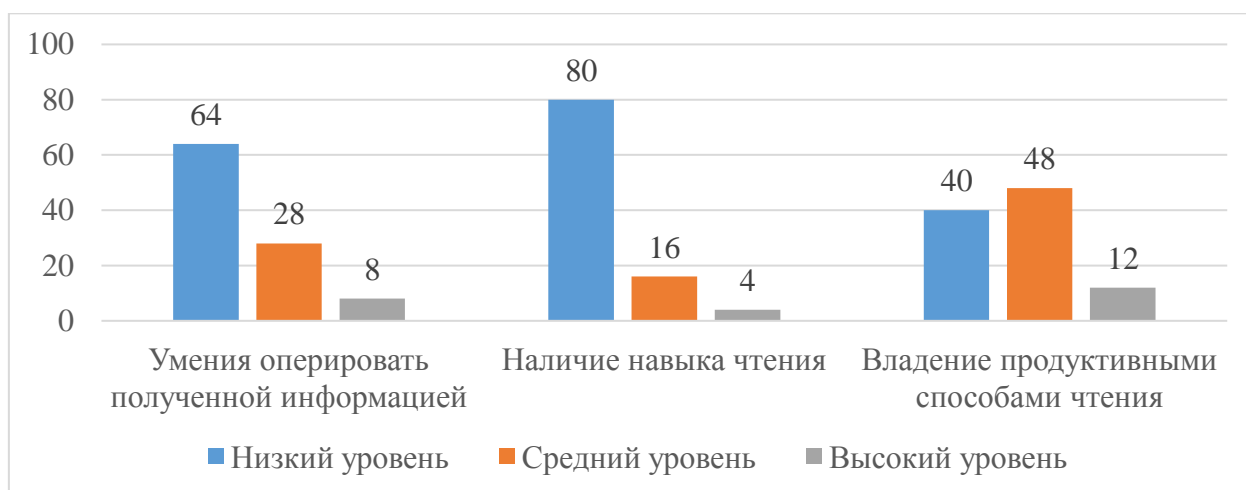


Рисунок 6 – Результаты диагностики деятельностного компонента читательской компетенции (%)

На рисунке выше заметно, что деятельностный компонент читательской компетенции младших школьников сформирован на достаточно высоком уровне. Большинство обучающихся (80%) продемонстрировали высокий уровень развития навыка чтения. Это означает, что они читают тексты достаточно быстро, выразительность также наблюдалась на высоком уровне. Страдало только качество чтения много ошибок. Более половины уровень умений оперировать полученной информацией жанры, называли их, последовательно назвали череду событий. Низкий уровень этих умений наблюдался лишь у 8% обучающихся. Результаты диагностики во многом подвержены эффект экспериментатора обучающиеся могли стесняться, волноваться перед мало знакомым для них человеком.

В целом, можно заключить, что развитие составляющих деятельностного компонента читательской компетенции актуально в наименьшей степени, чем другие показатели.

Далее систематизируем полученные результаты по всем компонентам (табл. 10).

Таблица 10 – Сводные результаты диагностики читательской компетенции (%)

| Уровень читательской компетенции | Когнитивный компонент | Мотивационно-личностный | Деятельностный компонент | Уровень читательской компетенции |
|----------------------------------|-----------------------|-------------------------|--------------------------|----------------------------------|
| Низкий уровень | 50,7 | 24,0 | 61,3 | 45,4 |
| Средний уровень | 32,0 | 42,7 | 30,7 | 35,1 |
| Высокий уровень | 17,3 | 33,3 | 8,0 | 19,5 |

Таким образом, исходя из полученных сводных результатов можно утверждать, что в данном классе преобладает низкий уровень читательской компетенции (45,4%). Средний уровень составляет 35,1%. Высокий уровень составляет 19,5%. Наименее сформированы когнитивный и деятельностный компоненты.

2.2 Разработка фрагментов уроков по формированию читательской компетенции младших школьников на материале произведений писателей Урала

Проанализировав результаты констатирующего эксперимента по формированию читательской компетенции младших школьников, мы выявили большое количество учащихся с низким результатом, и приняли решение о разработке комплекса уроков с включением упражнений и игр, направленных на повышение уровня читательской компетенции младших школьников, посредством использования в образовательном процессе материалов произведений писателей Урала.

Так как с нашей точки зрения работа в данном направлении является комплексной и планомерной, нами было составлено комплексно-тематическое планирование уроков по предмету «Литературное чтение», на основании разработок Н. Е. Скриповой, Л. А. Емельяновой, С. Г. Талаповой, Н. А. Капитоновой, В. А. Михнюкевича, начиная с первого класса, с дисперсным включением произведений уральских писателей, которые соответствуют возрастным особенностям обучающихся на каждом возрастном этапе, а также в рамках соотнесения с программным материалом, предусмотренным основной образовательной программой.

Перейдем непосредственно к календарно-тематическому планированию с описанием основных читательских компетенций.

Таблица 11 – Комплексно-тематическое планирование (1 класс)

| № урока | Тема урока | Произведения писателей Урала | Читательские компетенции |
|---------|---|------------------------------------|---|
| 11 | Маленькие и большие секреты страны Литературии. | Произведения уральских поэтов | осуществлять выбор книги в библиотеке по заданной тематике или по собственному желанию; находить книги уральских авторов; знать отдельные художественные произведения |
| 13 | Жили-были буквы. | Т. Большакова «Эхо» | воспроизводить в воображении словесные (художественные) образы и картины жизни, изображённые автором. Моделирование обложки |
| 19 | Мы в ответе за тех, кого приручили. | Л. Преображенская. «Бабушкин внук» | постановка вопросов по изучаемому произведению |
| 25 | Мы идём в библиотеку. Книги о детях. | А. Горская «Девочка и щенок» | оценивание поступков героев с позиции морально-этических норм |
| 28 | Семейное чтение. Нравственно-этический смысл произведений. Главная мысль произведения. | А. Борченко «Буквы разбежались» | понимать цель чтения: удовлетворение читательского интереса |
| 38 | Маленькие и большие секреты страны Литературии. Контроль и проверка результатов обучения. | Произведения уральских поэтов | мотивация к читательской деятельности |

Приведем примеры уроков учебного предмета «Литературное чтение», направленных на улучшение читательской компетенции учащихся.

Фрагмент урока учебного предмета «Литературное чтение» (обучение грамоте) по теме: «Маленькие и большие секреты страны Литературии. Контроль и проверка результатов обучения».

Этап урока

Игра «Соответствие» (указать соответствие отрывка и автора произведения).

– Кто автор данных отрывков из стихотворений? Соедини линией строки стихов и их авторов:

После школы два портфеля

Расходиться не хотели.

Потолкались,

Повалялись

И в снегу покувыркались.

Покатались с горки вниз –

И до завтра разошлись.

Л. Рахлис

Под диваном у меня

Жил сверчок четыре дня.

Днём он спал, а среди ночи

Стрекотал, что было мочи.

Л. Преображенская

В чистом поле кашка

И цветёт, и пахнет.

Кто увидит кашку,

Подойдёт и ахнет.

А. Горская

Пусть мороз трещит суровый –

Тёмной ночью, ясным днём

Спит сурок в норе глубокой
Зимним, долгим, крепким сном.

Н. Шилов

Проверьте правильность выполненной работы по Хрестоматии для детей «Литература родного края» (с.16–36).

На данном уроке мы использовали прием актуализации ранее полученных знаний, который эффективно влияет на мотивацию детей к чтению стихотворений уральских писателей. Осуществляется этап формирования читательских интересов детей.

Фрагмент урока учебного предмета «Литературное чтение» по теме: «Семейное чтение. Нравственно-этический смысл произведений. Главная мысль произведения».

Этап урока

Моделирование обложки (после чтения сказки Т. Большаяковой «Эхо»).

- Что вы прочитали? Рассказ или сказку? Докажите свою точку зрения.
- О ком или о чём эта сказка?
- О чём нам хотел рассказать в этой сказке автор Татьяна Большаякова?
- Что можно изобразить на обложке?
- Нарисуйте обложку к книге Т. Большаяковой «Эхо».

Прием развития творческого мышления и творческих способностей младших школьников показывает, насколько дети поняли смысл произведения, какие образы возникают в их сознании при прочтении, а также можно проследить, какие ассоциации у учеников вызывают те или иные персонажи произведения. Этот прием полезен для понимания детьми цели чтения.

Фрагмент урока учебного предмета «Литературное чтение» по теме: «Мы идём в библиотеку. Книги о детях».

Этап урока

Лидия Александровна Преображенская является уральским автором многих произведений для детей. В её рассказах и стихотворениях героями

бывают разные дети. Вот послушайте одно из стихотворений (чтение учителем стихотворения на с. 34–36 хрестоматии для детей «Литература родного края»).

- Что вы можете сказать о мальчике? Какой он?
- А что можно сказать о бабушке?
- Как бы вы озаглавили это стихотворение? («Бабушкин внук»).
- А какие слова в стихотворении самые важные?
- О чём хотела нам рассказать Лидия Александровна Преображенская в данном стихотворении?
- А как вы помогаете своей бабушке?

Дети, отвечая на заданные вопросы, получают возможность рассуждать о нравственно-этической составляющей поступков героев через призму своего понимания ситуации. Применяя на уроке вид такой работы, можно проследить развитие характеристик ребенка, оцениваемых учителем при помощи личностного компонента читательской компетенции.

Далее рассмотрим комплексно-тематическое планирование во втором классе.

Таблица 12 – Комплексно-тематическое планирование (2 класс)

| № урока | Тема урока | Произведения писателей Урала | Читательские компетенции |
|---------|---|--|---|
| 10 | Семейное чтение. Сокровища духовной народной мудрости. Пословицы и поговорки о добре. | А. Горская «Сосчитай-ка», «Разноцветный ветер» | участие в коллективном обсуждении |
| 15 | Краски осени И. Токмакова «Опустел скворечник...», А. Плещеев «Осень наступила...». | Н. Шилов «Лето» | читать (вслух) выразительно доступные для данного возраста прозаические произведения и декламировать стихотворные произведения после предварительной подготовки |
| 16 | Ф. Тютчев «Есть в осени первоначальной». | Н. Шилова «Божья коровка» | самостоятельное определение темы и главной мысли произведения по вопросам и самостоятельное деление текста на смысловые части |
| 18 | А. Плещеев «Осень наступила». | Л. Преображенская «Осени приметы» | |

Продолжение таблицы 12

| 1 | 2 | 3 | 4 |
|-----|---|---|---|
| 26 | Мир народной сказки. Русская народная сказка «Заячья избушка». | Л. Преображенская «Тяп-ляп» | пересказ текста |
| 38 | Мир народной сказки. Маленькие и большие секреты страны Литературии. Обобщение по разделу. | П. Бажов «Таюткино зеркальце» | передавать содержание прочитанного или прослушанного с учетом специфики текста в виде полного или краткого пересказа |
| 46 | Веселый хоровод. Самостоятельное чтение. Д. Хармс «Веселый старичок», «Небывальщина». | М. Гроссман «Вот какой он – мой дружок» | понимать цель чтения, удовлетворение читательского интереса |
| 54 | Мы – друзья. Мы идем в библиотеку. Рассказы о детях. | М. Гроссман «Веселый человек» | Знать отдельные художественные произведения Н. Пикулевой, А. Горской, П. Бажова, Л. Рахлиса, Л. Преображенской, Л. Татьяничевой |
| 67 | Мы – друзья. А. Барто «Дело было в январе...». Сказочное в литературном стихотворении С. Дрожжина «Улицей гуляет...». | Л. Татьяничева «Северные гости» | Выразительное чтение |
| 73 | Чудеса случаются. А. С. Пушкин «Сказка о рыбаке и рыбке». Герои сказки. Особенности литературной сказки. | Сказы Бажова | воспроизводить в воображении словесные художественные образы и картины жизни, изображённые автором |
| 84 | Чудеса случаются. Семейное чтение. Л. Толстой «Два брата». | Г. Трейлиб «Доверие – вещь хрупкая» | оценивание поступков героев с позиции морально-этических норм |
| 88 | Весна, весна! И всё ей радо! Ф. Тютчев «Зима недаром злится...». Приём контраста в лирическом стихотворении. | С. Школьникова «Сосулька» | составить план работы с произведением |
| 96 | Весна, весна! И всё ей радо! Маленькие и большие секреты страны Литературии. | Е. Ховив «Слон в тапочках» | понимать цель чтения: удовлетворение читательского интереса |
| 103 | Мои самые близкие и дорогие. Семейное чтение. Л. Толстой «Отец и сыновья», «Старый дед и внучек». | Н. Глебов «Колокольчик в тайге» | |

Фрагмент урока учебного предмета «Литературное чтение» по теме:
«Мы идём в библиотеку. Сборники стихотворений и рассказов о природе».

Этап урока

– Прочитайте имена, отчества и фамилии авторов произведений для детей:

Агния Львовна Барто

Корней Иванович Чуковский

Ася Борисовна Горская

Нина Васильевна Пикулева

Самуил Яковлевич Маршак

– На книжной полке вам предлагают взять в библиотеке и прочитать самостоятельно книги уральских писателей.

– Книги каких авторов вы будете искать? (Ася Борисовна Горская, Нина Васильевна Пикулева).

– Какие произведения этих авторов вы уже знаете?

– Полки с какими буквами вы выберете для поиска книг этих авторов?

Почему?

В данном уроке мы использовали прием «Моделирование», который способствует формированию умения младших школьников самостоятельно выбирать литературу для чтения в зависимости от поставленной задачи, а также влияет на мотивацию к чтению произведений писателей Урала у детей.

Фрагмент урока учебного предмета «Литературное чтение» по теме:
«Ф. Тютчев. «Зима недаром злится...». Приём контраста в лирическом стихотворении»

Этап урока

– Прочитайте пословицу и объясните её значение:

Весна – как пава: всему свету краса и слава.

(Для объяснения значения слова ПАВА используется «Толковый словарь» С. И. Ожегова)

– Любите ли вы весну? Чем вам особенно нравится это время года?
– Русские поэты, писатели, художники написали много произведений, посвященных этому чудесному времени года. Без внимания не оставили это время года и уральские поэты (знакомство со стихотворением «Сосулька», написанным С. Школьниковой).

– Какие слова подтверждают, что данное произведение о весне?

Когда начинают плакать сосульки?

– Почему сосульку назвали злой?

– Почему в стихах «слышатся» звуки капель от сосульки?

– Какое настроение хочет нам передать автор?

– Выберите настроение к каждому четверостишию из предложенного словаря.

Словарь настроений

шаловливое / серьёзное

хвастливое / мрачное

весёлое / боязливое

бодрое / тревожное

таинственное / печальное

солнечное / скорбное

радостное / тоскливое

сочувствующее / хмурое

шутливое / робкое

добродушное / сердитое

смешливое / беспокойное

светлое / обиженное

– Какие слова вы выбрали? Почему? (Продолжается работа над выразительным чтением).

– Выразительное чтение стихотворения детьми.

– Удалось ли ребятам передать настроение автора?

В урок включена технология проблемного обучения и использованы приемы «Ключевые слова» и «Словарь настроения». Применение данных видов работы поможет создать у младших школьников мотивацию к чтению творческих произведений писателей Урала посредством выразительного чтения. Такой вид работы помогает улучшить деятельностный компонент читательской компетенции.

Далее рассмотрим комплексно-тематическое планирование в третьем классе.

Таблица 13 – Комплексно-тематическое планирование (3 класс)

| № п/п | Тема урока | Произведения писателей Урала | Читательские компетенции |
|-------|---|---|--|
| 5 | «Приёмы понимания прочитанного. На материале рассказа Ю. Ковалёва «Берёзовый пирожок». | Л. Щелконогова «Земляничный ковер» | умение рассуждать о том, как можно видеть природу |
| 6 | Книги – мои друзья. Вводный урок раздела. Основные понятия раздела: поступок, честность, верность слову. Работа с выставкой книг. | Произведения К. Рубинского и Л. Татьянической | понимать цель чтения: удовлетворение читательского интереса |
| 32 | Волшебные сказки. Маленькие и большие секреты страны Литературии. Обобщение по разделу. | Ю. Подкорытов «Волшебный курай» | создавать по аналогии собственный текст в жанре сказки с учётом особенностей литературы родного края |
| 45 | Люби всё живое Б. Заходер «Вредный кот». Смысл названия стихотворения. | Л. Рахлис «Кто я такой?» | оценивание поступков героев с позиции морально-этических норм |
| 59 | Картины русской природы. Н. Некрасов «Славная осень». Средства художественной выразительности: сравнение. | Л. Татьянической «Лучшее время года» | постановка вопросов к изучаемому произведению |
| 65 | Самостоятельное чтение. К. Бальмонт «Снежинка». Средства художественной выразительности для создания образа снежинки. | А. Дементьев «Сказка зимнего леса» | понимать цель чтения: удовлетворение читательского интереса |
| 97 | Великие русские писатели. Маленькие и большие секреты страны Литературии. Что такое согласие? | М. Гроссман «Кирюха» | участие в коллективном обсуждении |

Фрагмент урока учебного предмета «Литературное чтение» по теме: «Приёмы понимания прочитанного. На материале рассказа Ю. Коваля «Берёзовый пирожок».

Методический материал для учителя

Уместно при изучении произведения Ю. Коваля «Берёзовый пирожок» на этапе целеполагания прочитать ребятам стихотворение уральской поэтессы Л. Щелконоговой «Земляничный ковер». Посредством прочтения стихотворения автора Урала, дети включаются в работу с основным произведением урока, а также воспитывается любовь к природе родного края.

Фрагмент урока учебного предмета «Литературное чтение» по теме: «Маленькие и большие секреты страны Литературии. Обобщение по разделу».

Методический материал для учителя. После изучения русских народных сказок целесообразно изучить сказки народов Урала. Учащиеся заранее разделены на группы, каждой из которой дано задание познакомиться со сказками народов Урала. Урок проходит в виде свободного пересказа сказок каждой группой.

Группа № 1 знакомит класс с башкирскими народными сказками: башкирская народная сказка «Большая Медведица»; башкирская народная сказка «Калым».

Группа № 2 рассказывает, что в Западном Приуралье живут коми-пермяки и удмурты: народные сказки коми-пермяков. «Горы и доли»; народные сказки коми-пермяков. «Пятна на луне».

Группа № 3 рассказывает, что на Северном Урале живут ханты и манси, вот какие сказки рассказывают они: народные сказки ханты-манси. «Как землю выловили».

Группа № 4 представляет сказку, которую рассказывают татары, с давних пор живущие на Урале. Народная татарская сказка «О кривой берёзе».

Этап урока:

– Что общего во всех сказках разных народов? А чем они различаются? (В сказках разных народов много общего, потому что много общего в жизни людей. Но всё равно у каждого народа свой уклад – люди живут в разных жилищах, по-разному добывают себе пропитание, живут в разных географических условиях, – и это отражается в сказках).

– Сказки и легенды, песни и предания, рассказы и повести, созданные на Урале, показывают, что люди разных национальностей во все времена хотели понять окружающий мир и самих себя, желали добра своим детям и мира своему дому.

На данном уроке мы применили метод сравнения, с помощью которого у детей развивается умение сравнивать между собой произведения разного жанра, разных авторов, разных тем. Учащиеся учатся создавать по аналогии собственный текст в жанре сказки с учётом особенностей литературы родного края с помощью пересказа прочитанного произведения. Также младшие школьники открывают для себя новые произведения, национальности и узнают о менталитете народов, живущих с ними на одной уральской земле.

И в заключение рассмотрим комплексно-тематическое планирование в четвертом классе.

Таблица 14 – Комплексно-тематическое планирование 4 класс

| № урока | Тема урока | Произведения писателей Урала | Читательские компетенции |
|---------|---|---------------------------------|---|
| 7 | Книга в мировой культуре. Экскурсия в библиотеку. | Произведения К. Рубинского | мотивация к читательской деятельности |
| 9 | Истоки литературного творчества. Виды устного народного творчества. | Ю. Подкорытов «Волшебный курай» | понимать цель чтения: удовлетворение читательского интереса |
| 17 | Истоки литературного творчества. «Ильины три поездочки». Сравнение поэтического и прозаического текстов былины. Синквейн об Илье Муромце. | Тексты хрестоматии | использовать различные виды чтения |

Продолжение таблицы 14

| | | | |
|----|---|---------------------------------------|---|
| 30 | О Родине, о подвигах, о славе. | Л. Рахлис «Кто я такой?» | понимать цель чтения: удовлетворение читательского интереса |
| 46 | Жить по совести, любя друг друга А. Гайдар. «Тимур и его команда». Создание текста по аналогии. | М. Гроссман «Кирюха» | оценивание поступков героев с позиции морально-этических норм |
| 49 | Жить по совести, любя друг друга. Мы идём в библиотеку. Создание выставки «Писатели – детям». | Л. Преображенская «Дедушко Слышко» | постановка вопросов к изучаемому произведению |
| 50 | Жить по совести, любя друг друга. Н. Носов. «Дневник Коли Синицына». | Л. Конторович «Колька и Наташа» | оценивание поступков героев с позиции морально-этических норм |
| 70 | Литературная сказка. И. Токмакова «Сказочка о счастье». | Л. Преображенская. «Жароптицево перо» | понимать цель чтения: удовлетворение читательского интереса |

Фрагмент урока учебного предмета «Литературное чтение» по теме: «Ильины три поездочки». Сравнение поэтического и прозаического текстов былины. Синквейн об Илье Муромце».

Этап урока

Викторина «Вспомни фантастических персонажей сказов П. Бажова».

1. Хозяйка Медной горы

– В каких сказах можно прочитать о Хозяйке медной горы?

(«Медной горы хозяйка», «Малахитовая шкатулка», «Каменный цветок», «Горный мастер»).

2. Бабка Синюшка

– В каком произведении познакомились с этим персонажем? Чем интересен этот герой? («Синюшкин колодец», способна красной девкой обернуться. Только простой душе, бескорыстному парню Илюхе открывает своё богатство Синюшка. А злой и жадный Двоерлыко погибает в бездонном колодце бабки Синюшки).

3. Огневушка-поскакушка

– В каком произведении познакомились с этим персонажем? («Огневушка-поскакушка», в этом сказе мальчик Федюнька подружился с девочкой Огневушкой, и она показала ему золотое месторождение).

4. Козлик, Дарёнка

– В каком произведении познакомились с этим персонажем?

(«Серебряное копытце», в сказках П. Бажова золото и драгоценные камни часто открываются детям, в особенности сиротам, обездоленным, тем, кому издавна сочувствует народная сказка).

5. Великий Полоз

– В каком произведении познакомились с этим персонажем? Кто этот герой? («Великий Полоз», «Золотые дайки», огромный змей, владелец и хранитель золотых жил, золотых кладов).

– Что объединяет всех этих героев? (Фантастические персонажи помогают мужественным и чистым душой людям, наказывают злых, жестоких и жадных людей).

Задания данного типа прекрасно развивают память, мышление и другие психические процессы ребенка. Посредством проведения викторин мы увеличиваем словарный запас детей, также происходит развитие читательского навыка.

Фрагмент урока учебного предмета «Литературное чтение» по теме: «Николай Носов. «Дневник Коли Синицына»

Этап урока

При изучении отрывка из рассказа Л. Конторовича «Колька и Наташа» (хрестоматия для детей «Литература родного края») можно предложить задание:

– У вас лежат на столе выписанные из рассказа цитаты (на карточках разного цвета). Ваша задача собраться группами по цвету карточек, прочитать цитаты, определить, кого из героев они характеризуют. Найти те цитаты, которые указывают на изменения героев рассказа.

1 группа:

...самый маленький, восторженный.
...тяжело переживал своё отставание.
...почувствовавший себя после своего могучего удара не последним в своей группе...

2 группа:

Одному даст совет, другого отругает, третьего шуткой одобрит.

...ни секунды не отдыхая, трудился напряжённо и радостно...

...весьма польщён тем высоким званием, которое ему дал народ.

3 группа:

...трудился изо всех сил.

...оттолкнул его от себя, сурово нахмурил брови.

...примирительно подал... запасной топор...

...неодобрительно посмотрел...

4 группа:

...напустил на себя храбрый и независимый вид.

...был далеко не из храброго десятка.

Вёл он себя вызывающе, убеждённый в своём превосходстве...

...с недоумением вертел в руках топор...

...сперва неохотно, но потом, всё более увлекаясь работой, застучал топором...

Правильный ответ: 1 группа – Глеб Костюченко, 2 группа – Вася, 3 группа – Колька, 4 группа – Гена.

– Какие изменения происходят с героями к концу рассказа?

На данном уроке мы применили технологию критического мышления. Развивается важное метапредметное умение – на основе прочитанного произведения у детей формируется собственная точка зрения о поступках главных героев, их поведении и характерах. Дети учатся оценивать поступки персонажей с позиции морально-этических норм.

Проведение указанных игр и упражнений в представленных нами фрагментах уроков по предмету «Литературного чтения» будет

способствовать наиболее успешному формированию читательской компетенции учащихся через непосредственное улучшение когнитивного, мотивационно-личностного и деятельностного критериев. Задания направлены на анализ и способствуют наиболее успешному формированию читательской компетенции младших школьников.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2

Цель опытно-поисковой работы: разработка фрагментов уроков по формированию читательской компетенции младших школьников на материале произведений писателей Урала.

В исследовании принимали участие обучающиеся 2 «А» класса в количестве 25 человек.

На основании теоретического анализа литературы нами были выбраны следующие компоненты читательской компетенции, которые были исследованы нами в процессе экспериментальной работы: когнитивный; мотивационно-личностный; деятельностный.

Каждый из этих компонентов был описан в терминах учебных действий и умений, которые возможно наблюдать в классе и в любой другой учебной ситуации, оценен с помощью ряда диагностических методов и процедур и представлен на порядковой шкале с низким, средним и высоким уровнем выраженности.

В главе были описаны и представлены результаты оценки, которые позволили установить уровень сформированности отдельных читательских компетенций второклассников. Были определены методические подходы к организации опытного обучения.

Безусловно, при их определении мы также учитывали данные теоретико-методических подходов, которые существуют в современной педагогической науке и изложенные нами в предыдущей главе

Исходя из полученных сводных результатов, можно утверждать, что в данном классе преобладает низкий уровень читательской компетенции (45,4%). Средний уровень составляет 35,1%. Высокий уровень составляет 19,5%. Наименее сформированы когнитивный и деятельностный компоненты.

Далее было составлено комплексное тематическое планирование уроков по предмету «Литературное чтение» с 1-4 класс, на основании

разработок Н. Е. Скриповой, Л. А. Емельяновой, С. Г. Талаповой, Н. А. Капитоновой, В. А. Михнюкевича, с дисперсным включением произведений уральских писателей с целью формирования конкретных читательских компетенций. Разработанное комплексное тематическое планирование может быть успешно реализовано на уроках литературного чтения, во внеурочной деятельности, а также может использоваться родителями учеников при внеклассном чтении для формирования читательской компетенции младших школьников на материале произведений писателей Урала.

В главе приведены фрагменты уроков для 1-4 классов. Нами были использованы приемы актуализации ранее полученных знаний, моделирования, сравнения, развития творческого мышления и творческих способностей, «Ключевые слова», «Словарь настроения», а также технологии критического мышления, проблемного обучения, успешно проведена работа на уроке в форме викторины.

Все примененные средства для работы на уроках по предмету «Литературное чтение» с дисперсным включением произведений писателей Урала способствуют формированию читательской компетенции младших школьников.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Формирование читательской компетенции младших школьников является актуальной проблемой современного образования. Документы ФГОС предполагают компетентностный подход к образовательному процессу, в том числе и к формированию читательских умений (компетенций). От того, в какой мере они будут сформированы в начальной школе, зависит успешность обучения ученика в средней школе.

Поэтому задачей формирования читательской компетентности младших школьников по ФГОС является процесс формирования способов действий, которые направлены на обеспечение успешных учебных результатов учащихся. Это говорит о том, что учащиеся, владея знаниями и умениями правильного, осознанного чтения, способны мыслить и решать различного рода задачи по различным школьным дисциплинам, способны размышлять и формулировать свои мысли в виде речевого высказывания в ходе дискуссий.

Литературное чтение включает в себя национально-региональный компонент дисперсно, по усмотрению учителя, в рамках изучаемых тем. На всем протяжении обучения в начальной школе (с 1-4 класс) происходит формирование ключевых компетенций, именно посредством использования материала писателей Урала, подходящих для того или иного возрастного этапа. Реализация НРК осуществляется при изучении произведений детских поэтов и писателей Южного Урала, что помогает учителю познакомить учащихся с творчеством писателей родного края, воспитать их патриотами своей малой родины, обогатить содержание уроков литературного чтения и позволяет полностью реализовать региональный компонент областного базисного учебного плана. Использование произведений региональных писателей способствует формированию основных читательских компетенций, а также способствует патриотическому воспитанию обучающихся.

На основании теоретического анализа литературы нами были выбраны следующие компоненты читательской компетенции, которые были исследованы нами в процессе экспериментальной работы: когнитивный; мотивационно-личностный; деятельностный.

Исходя из полученных сводных результатов можно утверждать, что в данном классе преобладает низкий уровень читательской компетенции (45,4%). Средний уровень составляет 35,1%. Высокий уровень составляет 19,5%. Наименее сформированы когнитивный и деятельностный компоненты.

Далее было составлено комплексное тематическое планирование уроков по предмету «Литературное чтение» с1-4 класс, на основании разработок Н. Е. Скриповой, Л. А. Емельяновой, С. Г. Талаповой, Н. А. Капитоновой, В. А. Михнюкевича, с дисперсным включением произведений уральских писателей с целью формирования конкретных читательских компетенций.

Первоклассники познают себя и окружающий мир: людей, их взаимоотношения, природу; усваивают нормы отношения к этому миру, поведения в нем через стихи и маленькие рассказы Л. Преображенской, Л. Рахлиса, Р. Дышаленковой, А. Горской и т.д. Все произведения, включенные в круг чтения первоклассников, обладают яркостью сюжета, доступны и привлекательны юному читателю.

Во втором классе круг произведений поэтов и писателей Урала расширяется. Учащиеся знакомятся с литературными сказками и характером творчества Е. Пермяка, С. Власовой, Ю. Подкорытова; открывают для себя богатство уральского фольклора.

Третьеклассники осознают тематическое многообразие произведений уральских авторов, наслаждаются поэтической палитрой родного края (Л. Татьяничева, В. Машковцев, А. Гольдберг, А. Подохов и др.).

В четвертом классе дети получают представление об истории развития детской литературы на Южном Урале; познают самобытный жанр уральской

литературы – сказы, открывая для себя новые страницы жизни и творчества Д. Н. Мамина-Сибиряка, П. П. Бажова (монографический принцип изучения литературы) и других авторов.

Предложенный литературно-краеведческий материал позволяет полностью реализовать региональный компонент содержания образования на уроках чтения. Он может быть включен в уроки как дополнительный по темам курса литературного чтения и как основной (на уроках обобщения по разделу) по усмотрению учителя, а также использоваться во внеурочной деятельности с учащимися.

Использование материала произведений писателей Урала позволили существенно разнообразить уроки, вызвав большой эмоциональный отклик у обучающихся, существенно повысился интерес к изучению произведений своих земляков, то есть мы можем говорить об интегративности применения произведений уральских писателей: формирование читательской компетенции, а также развитие патриотических и нравственно-эстетических чувств.

Однако работу на этом не стоит останавливать, стоит продолжать применять составленные планирования, немного их видоизменяя и далее и на уроках литературного чтения, и на внеурочной деятельности, так как процесс формирования читательской компетентности должен быть непрерывным.

Таким образом, цель работы можно считать достигнутой, поставленные задачи выполнены.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Авдеева, А. В. Формирование читательской компетенции младших школьников [Текст] / А. В. Авдеева, М. В. Молькова // Молодой ученый. – 2015. – № 22-1 (102). – С. 44-46
2. Астафьева, Н. Н. Формирование коммуникативной компетенции на уроках литературы. [Электронный ресурс] / Н. Н. Астафьева // Academia.ru. – 2000. – Режим доступа: <http://strmggu.ru/doc/5.pdf>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус.
3. Баранников, А. В. Самообразование и компетентностный подход – качественный ресурс образования: Теория и практика [Текст] / А. В. Баранников. – Москва : Московский центр качества образования, 2009. – 496 с.
4. Баранов, С. Ю. Формирование читательской компетенции на уроках русского языка и литературы [Текст] / С. Ю. Баранов. – Вологда, 2016. – 80 с.
5. Боже, В. С. Челябинск: легенды и были [Текст] / В. С. Боже, Г. Самигулов. – Челябинск: Каменный пояс, 2013. – 96 с.
6. Божович, Е. Д. Языковая компетенция как критерий готовности к школьному обучению (на материале родного языка) [Текст] / Е. Д. Божович, Е. И. Козицкая // Психологическая наука и образование. – 1999. – Том 4. – № 1. – С. 25-37.
7. В родном краю. Литературное чтение [Текст] : учебно-методическое пособие / Н. Е. Скрипова, Л. А. Емельянова, С. Г. Талапова. – Челябинск: ЧИППКРО, 2016. – 48 с.
8. Гончарова, Е. Л. Ранние этапы читательского развития. К теории вопроса [Текст] / Е. Л. Гончарова // Дефектология. – 2007. – №1 2007. – С. 4-12.
9. Горская, А. Б. Литература родного края [Текст] : хрестоматия для учащихся 1-4 кл. / А. Б. Горская. – Челябинск : Взгляд, 2007. – 351 с.

10. Горская, А. Б. Хрестоматия по литературе родного края [Текст] / А. Б. Горская, Н. А. Капитонова. – Челябинск, ООО «Издательский дом «Взгляд», 2002. – 352 с.
11. Гусева, Т. Н. Формирование читательской грамотности на уроках литературного чтения [Текст] / Т. Н. Гусева // ИНТОЛИМП. – 2017. – № 2. – С. 34-37.
12. Дахин, А. Н. Компетенция и компетентность: сколько их у российского школьника? [Текст] / А. Н. Дахин// Народное образование, 2007. – №7. – С. 145-146.
13. Дубова, М. А. Формирование читательской компетенции учащихся как базового компонента общей культуры личности [Текст] / М. А. Дубова // Педагогическое образование и наука. – 2020. – № 4. – С. 123-126.
14. Ерофеева, Е. И. Воспитание интереса к чтению у младших школьников [Текст] / Е. И. Ерофеева // Читательская компетентность для XXI века. – Владимир: ГАОУ ДПО ВО ВИРО, 2015. – С. 48-52.
15. Жданова, Е. А. Литературное чтение в начальной школе [Текст] : учебно-методическое пособие / Е. А. Жданова. – Иркутск: Тип. "Иркут", 2019. – 124 с.
16. Жидкова, Д. Н. Методы формирования читательской компетенции/ [Текст] Д.Н. Жидкова // Студенческий форум. – 2020. – № 37-1 (130). – С. 65-66.
17. Журавлева, Э. А. Совершенствование навыка чтения младших школьников: из опыта работы учителя начальных классов [Текст] / Э. А. Журавлева. – Санкт-Петербург: Р-Копи, 2015. – 71 с.
18. Зимняя, И. А. Ключевые компетенции – новая парадигма результата образования [Текст] / И. А. Зимняя // Высшее образование сегодня. – 2002. – №5. – С. 34-42.

19. Капитонова, Н. А. Литературное краеведение. Челябинская область. Четвертый выпуск [Текст] / Н. А. Капитонова. – Челябинск : АБРИС, 2012. – 128 с.
20. Колганова, Н. Е. Педагогические условия формирования основ читательской компетентности младших школьников [Текст] / Н. Е. Колганова // Вестник ТГУ. – 2013. – № 3. – С. 106-111.
21. Колесова, О. В. Приемы формирования читательской грамотности младших школьников [Текст] / О. В. Колесова. – Нижний Новгород: НГПУ, 2018. – 54 с.
22. Кольчикова, Н. Л. Формирование читательских компетенций школьника в процессе литературного образования [Текст] / Н. Л. Кольчикова // Вестник ТГПУ. – 2013. – №4.– С. 177-180.
23. Коляжнова, Н. А. Ключевые компетенции на этапе начального общего образования [Текст] / Н. А. Коляжнова // Начальная школа. – 2014. – № 9. – С. 23-28.
24. Край ты мой челябинский [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://kraeved74.blogspot.ru>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус.
25. Кузнецова, Е. А. Формирование читательской компетенции на уроках литературного чтения в начальной школе [Текст] / Е. А. Кузнецова // Научно-методический электронный журнал Концепт. – 2016. – № Т19. – С. 42-47.
26. Легенды Южного Урала [Текст] / Сост. И. А. Кириллова. – Челябинск: Аркаим, 2008. – 208 с.
27. Литература Южного Урала [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://sites.google.com/site/literaturauznogourala/>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус.
28. Литературное краеведение. Челябинская область [Текст] : учебное пособие / Под ред. В. А. Михнюкевича. – Челябинск : АБРИС, 2006. – 112 с.

29. Наумова, А. А. Формирование читательских компетенций как педагогическая проблема [Текст] / А. А. Наумова // Известия института педагогики и психологии образования. – 2021. – № 1. – С. 137-141.
30. Новиков, А. М. Методология образования [Текст] / А. М. Новиков. – Москва : «Эгвес», 2006. – 488 с.
31. Одегова, В. Ф. Пути формирования читательской компетентности младших школьников [Текст]: учебно-методическое пособие для педагогов начальных классов / В. Ф. Одегова, Н. В. Самойлова. – Нижний Новгород: Нижегородский ин-т развития образования, 2018. – 262 с.
32. Орлова, Э. А. Рекомендации по повышению уровня читательской компетентности в рамках Национальной программы поддержки и развития чтения [Текст] / Э. А. Орлова. – Москва : МЦБС, 2008. – 72 с.
33. Первова, Г. М. Задачи обучения чтению на современном этапе развития школы [Текст] / Г. М. Первова // Начальная Школа. – 2014. – № 3. – С. 17-19.
34. Писатели земли уральской. Южный Урал [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://pisатели.ch-lib.ru/tin/liter/index.html>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус.
35. Полозова, Т. Д. Как сформировать читательскую активность [Текст] : книга для учителя / Т. Д. Полозова. – Москва : Просвещение, 2008. – 118 с.
36. Привалова, С. Е. Общий обзор понятий компетенция, компететность, читательская компетентность [Текст] / С. Е. Привалова // Путь науки. – 2016. – № 3 (25). – С. 111-112.
37. Равен, Дж. Компетентность в современном обществе : Выявление, развитие и реализация [Текст] : Пер. с англ./ Дж. Равен. – Москва : Когито-Центр, 2002. – 394 с.
38. Реализация регионального компонента в содержании общеобразовательных предметов с 1 по 11 класс [Текст] : методические рекомендации. – Тюмень: ТОГИРРО, 2014. – 98 с.

39. Россыпи горного края [Текст] : сб. стихов / Под ред. Л. В. Васильевой. – Челябинск : Книга, 1998. – 224 с.
40. Рыжкова, Т. В. Теоретические основы и технологии начального литературного образования [Текст]: учебник для студентов высших учебных заведений / Т. В. Рыжкова. – Москва : Академия, 20017. – 414 с.
41. Самыкина, С. В. Формирование читательской компетентности: проектные задачи по литературному чтению [Текст] / С. В. Самыкина // Начальная школа. – 2012. – № 7. – С. 67-71.
42. Светловская, Н. Н. Обучение чтению и законы формирования читателя [Текст]/ Н. Н. Светловская // Начальная школа. – 2003. №1. С-11-18.
43. Светловская, Н. Н. Чтение в начальной школе: история и современность [Текст] / Н. Н. Светловская, Т. С. Пиче-ол // Начальная школа. – 2020. – № 5. – С. 36-42.
44. Сильченкова, Л. С. Формирование метапредметных читательских компетенций младших школьников при работе с научно-художественными текстами [Текст] / Л. С. Сильченкова // Чтение детей и взрослых как способ формирования их креативной компетентности. – 2015. – С. 38-43.
45. Синенко, В. П. Формирование навыка чтения у младших школьников [Текст] : учебное пособие / В. П. Синенко. – Орск: Изд-во Орского гуманитарно-технологического ин-та, 2015. – 167 с.
46. Скрипова, Ю. Ю. Структура читательской компетентности младших школьников [Текст] / Ю. Ю. Скрипова // Инновационные процессы в начальном общем образовании: проблемы реализации Федерального государственного образовательного стандарта: сб. ст. по мат-лам Всерос. науч.-практ. конф. (с международным участием) (6–7 дек. 2012 г., г. Пермь) / под общ. ред. М. А. Худяковой; Перм. гос. гуманитар.-пед. ун-т. – Пермь, 2012. – Ч. 1. – С. 330-339.
47. Сосновская, О. В. Теория и практика читательской деятельности [Текст] : учебник для студ. учреждений высш. проф. Образования /

О. В. Сосновская. – 2-е изд., испр. – Москва : Издательский центр «Академия», 2013. – 112 с.

48. Тетрадь по литературному краеведению «Самоцветное слово Урала» для 3 класса [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://school2100.com/pedagogam/collect/index.php?SECTION_ID=1146

49. Толковый словарь русского языка : 100000 слов, терминов и выражений [Текст] / С. И. Ожегов ; под общ. ред. Л. И. Скворцова. – 28-е изд., перераб. – Москва : Мир и образование, 2015. – 1375 с.

50. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования нового поколения от 06 октября 2009 г. [Текст] / М-во образования и науки Рос. Федерации. – Москва : Просвещение, 2014. – 35 с.

51. Фролова, Я. В. Приёмы работы учителя по формированию читательской компетенции [Текст] / Я. В. Фролова // Проблемы педагогики. – 2020. – № 2 (47). – С. 50-52.

52. Ходякова, Л. А. Читательская компетенция как составляющая общекультурной компетентности (диагностика метапредметных умений) [Текст] / Л. А. Ходякова, А. В. Супрунова // Наука и школа. – 2015. – № 6. – С. 87-94.

53. Хомякова, И. С. Новые подходы к обучению младших школьников литературному чтению [Текст] / И. С. Хомякова // Начальное образование. – 2014. – № 1 (60). – С. 20-26.

54. Хрестоматия по литературе Урала для начальной школы [Текст] : с метод. подсказками для педагогов и родителей / авт.-сост. М. А. Литовская, Е. К. Созина. – Екатеринбург: У-Фактория, 2002. – 624 с.

55. Хуторской, А. В. Ключевые компетенции как компонент личностно-ориентированного образования [Текст] / А. В. Хуторской // Народное образование. – 2011. – № 2 – С. 58-64.

56. Чабанова, Т. А. Формирование читательской компетентности учащихся начальной школы [Текст] / Т. А. Чабанова // Чтение и грамотность.

Размышления в контексте Национальной программы поддержки и развития чтения /сост. Е. И. Кузьмин, О. К. Громова. – Москва , 2007. – 196 с.

57. Чудинов, А. Н. Словарь иностранных слов [Электронный ресурс] / А. Н. Чудинов – Режим доступа: <http://rus-yaz.niv.ru/doc/foreign-words-chudinov/index.htm>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус.

58. Шалашова, М. М. Оценивание результатов обучения в соответствии с требованиями ФГОС [Текст] / М. М. Шалашова // Справочник заместителя директора школы. – 2014. – № 4. – С. 53-56.

59. Шамова, А. В. Литературное чтение: учебники и ученики [Текст] / А. В. Шамова // Литература. – 2019. – № 1/2. – С. 11-12.

60. Шевченко, О. А. Диагностика читательской компетентности. Тестовые материалы для оценки качества обучения. Чтение. 2 класс [Текст] / О. А. Шевченко. – Москва : Интеллект-Центр, 2017. – 90 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Ключевые читательские компетенции

| Компетенции | Критерии | | | |
|---|--|--|--|---|
| | Мотивационный | Деятельностный | Когнитивный | Личностный |
| Ценностно-смысловые | Работа с текстом как самоцель. Мотивация к читательской деятельности | Осознанное восприятие текста. Осознанная оценка текста. Восприятие проблематики прочитанного | Смысловое чтение текстов разных стилей и жанров. Оценка и обоснование поступкам героев | Появление ориентиров при смысловом выборе литературы |
| Общекультурные | Интерес к чтению | Чтение как способ проведения досуга | Досуговое чтение как часть образовательного процесса | Интерес к досуговому чтению. Развитие читательского кругозора |
| Учебно-познавательные | Чтение как основной навык в образовании. Читательская деятельность | Чтение вслух и про себя. Овладение базовыми навыками работы с текстом | Элементарные приемы интерпретации текст | Умение пересказывать текст. Анализ и понимание ключевых компонентов прочитанного |
| Информационные | Умение работать с информацией | Поиск, анализ и работа с информацией | Умение пользоваться справочными материалами. Умение получать дополнительную информацию | Фактчекинг при поиске необходимой информации |
| Коммуникативные | Необходимость в опыте и практике эффективных способов коммуникации | Способы коммуникации в процессе работы с текстом Текст как способ коммуникации | Развитие навыков коммуникации с окружающими людьми и текстом | Развитие коммуникативных навыков. Коммуникативное взаимодействие с одним или несколькими индивидами при работе с текстом |
| Социально-трудовые | Социальный опыт | Текст как деятельностная модель в развитии социальных навыков | Использование опыта, полученного из прочитанного | Аналогия с прочитанным, использование позитивного опыта в жизненных ситуациях |
| Компетенции личностного самосовершенствования | Самосовершенствование в процессе чтения. Развитие творческого потенциала | Чтение как способ эффективного самообразования | Самообразование и саморазвитие посредством чтения | Развитие и появление предпосылок писательской деятельности |