



**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение**  
**высшего образования**  
**«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ**  
**ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
**(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)**  
**Факультет дошкольного образования**  
**Кафедра педагогики и психологии детства**

## **Патриотическое воспитание детей дошкольного возраста в образовательной организации**

*выпускная квалификационная работа*  
*по направлению 44.03.01 Педагогическое образование*  
*Направленность программы бакалавриата*  
*«Дошкольное образование»*

Проверка на объем заимствований  
\_\_\_\_\_ % авторского текста  
Работа рекомендована к защите

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2017г.  
зав. кафедрой ПиПД  
\_\_\_\_\_ И.Е. Емельянова

Выполнил (а):  
Студент (ка) группы ЗФ-402/096-3-1  
Уразбахтина Ирина Александровна

Научный руководитель:  
к.п.н., доцент кафедры ПиПД  
Иванова Ирина Юрьевна

**Челябинск**  
**2018**

## Содержание

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические аспекты проблемы патриотического воспитания детей дошкольного возраста в образовательной организации.....	8
1.1 Анализ психолого-педагогической литературы по проблеме патриотического воспитания детей дошкольного возраста в образовательной организации.....	8
1.2 Особенности патриотического воспитания детей старшего дошкольного возраста.....	15
1.3 Педагогические условия патриотического воспитания детей дошкольного возраста в образовательной организации .....	21
Выводы по первой главе.....	36
Глава 2. Опытнo-экспериментальная работа по проблеме патриотического воспитания детей дошкольного возраста в образовательной организации	38
2.1 Изучение состояния проблемы патриотического воспитания детей дошкольного возраста в образовательной организации .....	38
2.2 Реализация педагогических условий патриотического воспитания детей дошкольного возраста в образовательной организации .....	50
2.3 Анализ результатов опытнo-экспериментальной работы.....	58
Выводы по второй главе.....	68
Заключение .....	71
Список литературы .....	73
Приложение .....	79

## Введение

**Актуальность исследования.** Существенные изменения, произошедшие в стране за последние годы и новые проблемы, связанные с воспитанием детей, обусловили переосмысление сущности патриотического воспитания, его места и роли в общественной жизни. Решение проблемы воспитания патриотизма потребовало новой идеологии в образовательной и воспитательной деятельности. Идея воспитания патриотизма и гражданственности приобрела государственное значение, вследствие чего был принят указ Президента «О совершенствовании государственной политики в области патриотического воспитания» от 20 октября 2012 г. № 1416.

В статье 3 Федерального закона «Об образовании в РФ» отмечается, что воспитание патриотизма и гражданственности является одним из принципов государственной политики и правового регулирования отношений в сфере образования.

В соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом дошкольного образования воспитание основ патриотизма у дошкольников является одной из задач образовательной области «Социально-коммуникативное развитие» и «Познавательное развитие». В стандарте отмечается, что социально-коммуникативное развитие направлено на усвоение норм и ценностей, принятых в обществе, включая моральные и нравственные ценности; формирование уважительного отношения и чувства принадлежности к своей семье. Область познавательного развития предполагает формирование первичных представлений о малой родине и Отечестве, представлений о социокультурных ценностях нашего народа, об отечественных традициях и праздниках.

Дошкольные образовательные учреждения, являясь начальным звеном системы образования, призваны формировать у детей первое представление об окружающем мире, отношении к родной природе, малой Родине, своему Отечеству. Очевидно, что для этого необходимо определить

нравственные ориентиры, способные вызвать чувства самоуважения и единения.

Дошкольный возраст – это пора интенсивного становления личности ребенка. Именно в этом возрасте закладываются основы мировоззрения человека, его отношение к окружающему миру. Чувство Родины у ребенка начинается с любви к самым близким людям: отцу, матери, бабушке, дедушке. К Родине для ребенка дошкольного возраста относится родной дом, двор, вид из окна квартир, детский сад, родная природа. В процессе познания окружающей действительности ребенок постоянно пополняет свои знания. Очень важны для патриотического воспитания и исторические знания. Знание истории необходимо для формирования гражданской позиции растущего человека, воспитания любви к «малой» Родине и Отечеству, гордости за людей, трудами и талантами которых славна Россия, чувства сопричастности к прошлому, настоящему и будущему своего народа.

Стержнем всего воспитания должен быть патриотизм, который призван способствовать формированию у ребенка активной социальной позиции участника и созидателя общественной жизни, проявлению чувства гордости за свою Родину, за достижение страны, в которой живет, готовность к любым подвигам во имя Отечества, желание стать его защитником и созидателем. Актуальность данной проблемы прослеживается и по настоящее время. Проблемой формирования любви к Родине занимались следующие ученые: С.А. Козлова, Л.И. Беляева, Н.Ф. Виноградова, Р.И. Жуковская, Э.К. Сулова, К.Д. Ушинский, С.Т. Шацкий, А.С. Макаренко и другие.

Анализ литературы и педагогического опыта позволил определить следующие **противоречия**:

– между заявленной государством идеей о необходимости патриотического воспитания, ориентированного на все социальные слои и возрастные группы граждан России и недостаточной организацией решения данной проблемы в практике ДОУ;

– между потребностями сферы дошкольного образования в современных рекомендациях по патриотическому воспитанию детей старшего

дошкольного возраста и недостаточной разработанностью научно-теоретических и методических разработок в этом направлении.

Выявленные противоречия определили проблему нашего исследования: обоснование педагогических условий патриотического воспитания детей старшего дошкольного возраста в образовательной организации.

Актуальность и недостаточная разработанность данной проблемы обусловили выбор темы исследования: «Патриотическое воспитание детей дошкольного возраста в образовательной организации».

**Цель исследования** – выявление, теоретическое обоснование и опытно-экспериментальная проверка педагогических условий патриотического воспитания детей старшего дошкольного возраста в образовательной организации.

**Объект исследования** – процесс патриотического воспитания детей дошкольного возраста в образовательной организации.

**Предмет исследования** – педагогические условия патриотического воспитания детей старшего дошкольного возраста в образовательной организации.

**Гипотеза исследования:** процесс патриотического воспитания детей старшего дошкольного возраста в образовательной организации будет эффективным при соблюдении следующих условий:

– повышение компетентности родителей по проблеме патриотического воспитания детей дошкольного возраста в образовательной организации;

– использование фольклора как средства патриотического воспитания детей старшего дошкольного возраста в образовательной организации.

**Задачи исследования:**

1. Проанализировать литературу по проблеме патриотического воспитания детей дошкольного возраста в образовательной организации.

2. Изучить особенности патриотического воспитания детей старшего дошкольного возраста.

3. Выявить педагогические условия патриотического воспитания в практике дошкольной организации.

4. Разработать комплекс педагогических мероприятий с детьми и родителями.

**Теоретико-методологическая основа исследования:** концепции деятельностного подхода А.Н. Леонтьева, развивающего обучения Л.С. Выготского, С.Л. Рубинштейна, А.Б. Запорожца и др.; современные концепции воспитания и социализации личности Б.Г. Ананьева, З.Н. Богуславской, В.И. Журавлева, И.Я. Лернера, Б.Т. Лихачева, В.И. Логиновой, М.И. Махмутова, А.В. Мудрика, В.Г. Нечаевой, В.А. Петровского, М.И. Рожкова, Н.М. Скаткина, В.А. Сластенина, И.Ф. Харламова, Н.Е. Щурковой и др.; теории социально-психологического и педагогического взаимодействия Л.В. Байбородовой, В.Н. Белкиной, Н.Ф. Виноградовой, М.З. Ильчикова, М.С. Кагана, Т.А. Куликовой, А.А. Леонтьева, Т.А. Марковой, Л.И. Новиковой, Н.Ф. Радионовой, Б.А. Смирнова, Е.В. Субботского и др.; теории воспитания и развития дошкольников М.И. Богомоловой, Р.С. Буре, Л.А. Венгер, Н.Ф. Виноградовой, В.В. Давыдова, Р.И. Жуковской, С.А. Козловой, Н.А. Коротковой, Т.А. Куликовой, Т.А. Марковой, Н.Я. Михайленко, Л.Ф. Островской, Н.И. Поддьякова, Э.К. Сусловой, Е.А. Флериной, С.Г. Якобсона и др.

Для решения выделенных нами задач использовались следующие методы: теоретические методы исследования – анализ литературы, обобщение; эмпирические методы исследования – изучение и обобщение опыта работы по патриотическому воспитанию детей дошкольного возраста, наблюдение, опросные методы (анкетирование, беседа), эксперимент.

**Этапы исследования.** Исследование проводилось в три основных этапа.

Первым этапом является этап теоретического осмысления проблемы патриотического воспитания, изучения состояния разработанности темы исследования в психолого-педагогической литературе. На данном этапе осуществлялся анализ состояния проблемы в практике, определялись теоретические и методологические основы исследования. Нами были определены методологические предпосылки, цели, задачи научного поиска, формировалась гипотеза, разрабатывались программа и методика исследова-

ния. На данном этапе составлен план опытно-экспериментальной работы, организовано проведение констатирующего этапа с целью определения направлений исследования, разработки методики опытно-экспериментальной работы.

Второй этап связан с организацией и проведением формирующего этапа в естественных условиях дошкольной организации, с целью проверки эффективности предложенных нами педагогических условий патриотического воспитания, анализом и обработкой материалов исследования, внедрением в практику результатов исследования.

Третий этап предполагает изучение результатов контрольного этапа опытно-экспериментальной работы, обработку материалов опытно-экспериментальной работы, определение эффективности реализации педагогических условий патриотического воспитания детей дошкольного возраста в образовательной организации. Нами была обоснована необходимость внесения изменений в существующий процесс патриотического воспитания, проведена систематизация результатов исследования и их интерпретация, сформулированы основные выводы.

**Опытно-экспериментальной базой исследования** явилось МБДОУ «Детский сад № 251 г. Челябинска». В эксперименте приняли участие дети старшей группы.

**Структура исследования:** выпускная работа состоит из введения, двух глав, выводов по главам, заключения, списка используемой литературы.

## **Глава 1. Теоретические аспекты проблемы патриотического воспитания детей дошкольного возраста в образовательной организации**

### **1.1 Анализ психолого-педагогической литературы по проблеме патриотического воспитания детей дошкольного возраста в образовательной организации**

В данном параграфе внимание будет уделено рассмотрению основных понятий исследования. На современном этапе развития общества выдвигаются новые задачи воспитания детей старшего дошкольного возраста. Большое значение придается проблеме патриотического воспитания.

Поскольку тема нашего исследования «Патриотическое воспитание детей дошкольного возраста в образовательной организации» тесно связано с процессом патриотического воспитания то, по нашему мнению, необходимо обратиться в первую очередь к рассмотрению понятия «патриотизм», «патриотическое воспитание».

В толковом словаре В.И. Даля слово «патриот» означает «любитель Отечества, ревнитель о благе его, отчизнолюб, отечественник или отчизник» [4, С. 24]. В Словаре русского языка С.И. Ожегова патриотизм – это преданность и любовь к своему Отечеству, к своему народу и готовность к любым жертвам и подвигам во имя интересов своей Родины [20, С. 567]. В педагогическом энциклопедическом словаре патриотизм определяется как любовь к Отечеству, к родной земле, к своей культурной среде [22, С. 185].

В психологическом словаре под патриотизмом понимается высшее морально-политическое чувство, выражающее любовь к своей Родине, к своему народу [27, С. 158].

В «Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России» А.Я. Данилюк, А.М. Кондаков, В.А. Тишков под патриотизмом понимают чувство и сформировавшаяся позиция верности своей стране и солидарности с ее народом [5, С. 7].



Концепция патриотического воспитания граждан Российской Федерации от 21 мая 2003 года дает следующее определение: «Патриотизм – особая направленность самореализации и социального поведения граждан, критериями для которых являются любовь и служение Отечеству, обеспечение целостности и суверенитета России, ее национальная безопасность, устойчивое развитие, долг и ответственность, предполагающие приоритет общественных и государственных начал над индивидуальными интересами и устремлениями и выступающие как высший смысл жизни и деятельности личности, всех социальных групп и слоев общества» [13].

Целесообразным следует считать и рассмотрение понятия «патриотические чувства».

В работах философов советского периода «патриотические чувства» определяются со ссылкой на труды В.И. Ленина, который рассматривал их как «наиболее глубокие чувства, закрепленные веками и тысячелетиями обособленных отечеств» [12, С. 190].

Анализ философской литературы советского периода показывает, что ряд авторов, раскрывая содержание понятия «патриотические чувства», на первое место ставят любовь народных масс к Родине, коммунистической партии, советскому строю, своему народу, родной природе (Н.И. Матюшкин, М.Б. Митин, А. Чопоров и др.). Другие авторы подчеркивают в содержании этого понятия преданность своему народу, сочетающуюся с уважением к другим народам, преданность делу коммунизма, странам социализма, верность социалистическому строю (М.И. Бабинов, Н.М. Горбунов, В.И. Курков и др.).

Однако, наряду с подобными определениями в философской литературе того периода, присутствуют и другие, основанные на более глубоком анализе данного понятия, без ссылки на политические взгляды определенной ориентации. Так, в кратком словаре по философии под редакцией И.В. Блауберга, И.К. Пантина патриотические чувства определяются как «принципы, обозначающие любовь к отечеству, готовность служить инте-

ресам своей Родины» [13, С. 244]. В других источниках можно найти определение патриотических чувств как «нравственные и политические принципы, социальные чувства, содержанием которых является любовь к отечеству, преданность ему, гордость за его прошлое и настоящее, стремление защищать интересы Родины» [16, С. 358].

Немного шире рассматривает понятие Н.И. Губанов, отмечая, что подлинные патриотические чувства есть глубокая преданность своему народу, сочетающаяся с уважением к другим народам» [21, С. 8].

Часть ученых рассматривает патриотические чувства как нравственные или политические принципы (М.И. Бабинов, В.И. Курков и др.), другие как высшее морально-политическое чувство (Н.И. Матюшкин, М.В. Митин, А. Чопоров и др.).

Однако в современных условиях проблема определения сущности патриотических чувств требует, на наш взгляд, нового осмысления.

Итак, анализ историко-философского аспекта патриотических чувств дает основание рассматривать их как общественно-историческое явление, обусловленное социально-политическими, экономическими характеристиками конкретного общества и наличием «естественных» основ, отражающих привязанность человека к родным местам. Ключевыми понятиями в данном случае являются Родина и Отечество, соответственно составляющие инвариантную и вариативную характеристики данного явления.

В социально-педагогическом плане патриотическое чувство рассматривается нами как социально-нравственная ценность, выражающая отношение человека к Родине и Отечеству, которое выступают в качестве объектов ценностного отношения.

В психолого-педагогической литературе понятие «патриотические чувства» также трактуется по-разному. Так, в Педагогическом словаре оно определяется как «любовь к Родине, к своему народу» [14, С. 86].

В психологическом словаре патриотическое чувство определяется как «высшее морально-политическое чувство, выражающее любовь к своей Родине, к своему народу» [13, С. 158].

В советский период педагогические исследования не дают однозначного определения данного понятия. В.В. Белорусова, Т.А. Ильина, И.Т. Огородников, Д.Н. Щербаков и др. отождествляют патриотическое и нравственное чувство. Н.И. Болдырев, Н.К. Гончаров, В.П. Есипов, Ф.Ф. Королев, И.П. Тукаев и др. характеризуют патриотическое чувство как моральный принцип. И.С. Марьенко, Н.П. Егоров, А.Д. Солдатенков, А.В. Янковская и др. считают, что патриотические чувства стоит характеризовать как нравственное качество.

В трудах П.В. Конаныхина, Л.Ф. Спирина патриотические чувства характеризуют с точки зрения коммунистического воспитания. Они подчеркивают необходимость усвоения обучающимися норм нравственности, формирования у них личностных и нравственных чувств, привычек.

Аналогичная точка зрения прослеживается в учебном пособии по педагогике под ред. С.Е. Матушкина. С.Е. Матушкин отмечает, что к важнейшим составным частям нравственного воспитания относятся патриотические чувства и интернационализм, определяемые авторами как черты мировоззрения. Работа по формированию патриотизма предполагает чувства дружбы народов, привитие любви к Родине, непримиримость ко всяким проявлениям национализма и шовинизма, претворение на практике принципов патриотизма и интернационализма [13, С. 80].

С точки зрения Т.А. Ильиной патриотические чувства стоит рассматривать как нравственные качества, являющиеся наивысшим проявлением идейности и политической сознательности человека и одновременно как общественный и нравственный принцип отношения людей к своей стране. По мнению автора, патриотические чувства включают любовь к стране, гордость людей своим государством, его политическим и экономическим строем, достижениями многонациональной культуры и может проявляться

во всех без исключения областях и сферах деятельности человека (трудовой, общественно-политической и др.) [13, С. 106].

Чувство патриотизма формируется в процессе воспитания. Нам импонирует точка зрения В.И. Загвязинского, который под патриотическим воспитанием понимает систематическую и целенаправленную деятельность по формированию высокого патриотического сознания, чувства верности своему Отечеству, готовности к выполнению гражданского долга и защите интересов Родины [21, С. 88].

В.А. Сластенин рассматривает патриотическое воспитание как систематическую и целенаправленную деятельность органов государственной власти и организаций по формированию у граждан высокого патриотического сознания, чувства верности к своему Отечеству, готовности к выполнению гражданского долга и конституционных обязанностей по защите интересов Родины [29, С. 125]. В своей статье «Патриотическое воспитание и национальное образование» А.А. Леонтьев придерживается понятия, представленного В.А. Сластениным.

Для более детального рассмотрения этих понятий обратимся к истории их становления. Е.В. Лисецкая утверждает, что понятие «патриот» впервые стало употребляться в период Великой Французской революции в 1789 году. В то время патриотами называли себя борцы за народное дело, защитники республики. На протяжении времени это понятие претерпевало изменения. В определенную историческую эпоху вкладывали различные смыслы и считали важным различные аспекты этой проблемы. В современном обществе также сложилось «двойственное» понимание этого понятия. В педагогических исследованиях ряд ученых Н.И. Болдырев, Н.К. Гончаров, И.П. Тугаев считают патриотизм политическим принципом. К нравственным качествам относят патриотизм В.В. Белоусов, Д.Н. Щербаков, Н.Е. Щуркова. Однако большинство педагогов Л.Р. Болотина, Н.П. Егоров, Т.А. Ильина, Т.Н. Мальковская, И.С. Марьенко,

Р.А. Полуянова, Ю.П. Сокольников определяют патриотизм как сложное нравственное качество.

Проблему патриотического воспитания стали рассматривать уже в XVI в. Так Я.А. Коменский отмечал, что одним из главных направлений воспитания должно быть воспитание у ребенка стремления оказывать пользу своими услугами возможно большему числу людей. Он подчеркивал, что патриотизм в человеке воспитывается на самых ранних ступенях его становления: сначала любовь к родителям, затем к своему дому, месту, где он родился, и как следствие, к Отечеству в целом [12, С. 26]. Я. Коменский писал в «Великой дидактике»: «Тогда лишь наступило бы счастливое состояние в делах частных и общественных, если бы все прониклись желанием действовать в интересах общего благополучия» [9, С.159].

К.А. Гельвеций истинной целью воспитания считал формирование у каждого человека глубокого понимания личного и общественного блага: если сердца граждан раскроются для гуманности, а ум – для знаний, тогда появится новое поколение людей-патриотов. По его мнению, общественное воспитание, организованное государством, может сформировать из детей патриотов, обеспечив их личное счастье и благополучие нации [24, С. 259].

В российской науке также немало исследований посвящено проблеме патриотического воспитания. Так, А.Н. Радищев считал, что истинный человек и сын Отечества есть одно и то же. Раскрывая важные качества, которые, по его мнению, должны быть присущи каждому человеку, он писал: «Тот есть прямо благороден, которого сердце не может не трепетать от нежной радости при едином имени Отечества» [28, С. 206].

К.Д. Ушинский, развивая принцип наглядности в воспитании, особо подчеркивал важность воспитания у детей любви к Родине, гуманности, трудолюбия, ответственности [3, С. 160]. Н.Г. Чернышевский и Н.А. Добролюбов, рассматривая вопросы воспитания подрастающего поколения, определяли в качестве его главной цели подготовку гражданина, любящего

свою Родину, принимающего активное участие в общественных делах. Для этого необходимо молодому человеку предоставить право нормально и свободно развиваться, внушить ему правильные взгляды на жизнь, твердые представления о добре, правде, долге, воспитывать твердость воли, самостоятельность в суждениях, трудолюбие, патриотизм [36, С. 72].

В 60-80-е гг. XX в. теория и практика патриотического воспитания нашла отражение в научных работах Ю.К. Бабанского, А.В. Барабанщикова, А.Н. Вырщикова, В.А. Каракоровского, В.И. Ковалева, М.Н. Терентия и др. Как показывает исторический аспект нашей проблемы, патриотическое воспитание было и остается одной из актуальных тем.

Подводя итоги данного параграфа, необходимо сделать следующие выводы:

1. Опираясь на требования «Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России», а также учитывая позиции авторов А.Я. Данилюк, А.М. Кондакова, В.А. Тишкова под патриотизмом мы понимаем чувство и сформировавшуюся позицию верности своей стране и солидарности с ее народом.

2. Анализ справочной литературы позволил нам конкретизировать понятие «патриотическое воспитание». На наш взгляд, более эффективно отразил понятие В.А. Сластенин, рассматривая патриотическое воспитание как систематическую и целенаправленную деятельность органов государственной власти и организаций по формированию у граждан высокого патриотического сознания, чувства верности к своему Отечеству, готовности к выполнению гражданского долга и конституционных обязанностей по защите интересов Родины.

3. В свою очередь, под патриотическими чувствами будем понимать любовь к Родине, чувство гордости за свое Отечество, его историю, свершения.

## **1.2 Особенности патриотического воспитания детей старшего дошкольного возраста**

Дошкольное детство – важнейший период становления личности человека, когда закладываются нравственные основы гражданских качеств, формируются первые представления детей об окружающем мире, обществе, культуре. В дошкольном возрасте чувства господствуют над всеми сторонами жизни: ребенок переживает то, что с ним происходит и им совершается, он определенным образом относится к тому, что его окружает; переживание этого отношения к окружающему составляют сферу чувств и эмоций ребенка [9, С. 4]

Чувство патриотизма многогранное понятие по своей структуре и содержанию. В него входят ответственность, желание и умение трудиться на благо Отечества, беречь и умножать богатства Родины, гамма эстетических чувств и другое [11, С. 134]. Все эти качества берут свое начало в дошкольном детстве.

Г.А. Ефремова в своей статье определила следующую цель патриотического воспитания – развитие в российском обществе высокой социальной активности, гражданской ответственности, духовности, становление граждан, обладающих позитивными ценностями и качествами, способных проявить их в созидательном процессе в интересах Отечества, укрепления государства, обеспечения его жизненно важных интересов и устойчивого развития [8, С. 17].

В Концепции патриотического воспитания РФ предусмотрено достижение цели через ряд определенных задач:

1. Утверждение в обществе, в сознании и чувствах граждан социально значимых патриотических ценностей, взглядов и убеждений, уважения к культурному и историческому прошлому России, к традициям, повышение престижа государственной, особенно военной, службы;

2. Создание и обеспечение реализации возможностей для более активного вовлечения граждан в решение социально-экономических, культурных, правовых, экологических и других проблем;

3. Воспитание граждан в духе уважения к Конституции Российской Федерации, законности, нормам общественной и коллективной жизни, создание условий для обеспечения реализации конституционных прав человека и его обязанностей, гражданского, профессионального и воинского долга;

4. Привитие гражданам чувства гордости, глубокого уважения и почитания символов Российской Федерации – Герба, Флага, Гимна, другой российской символики и исторических святынь Отечества;

5. Привлечение традиционных для России религиозных конфессий для формирования у граждан потребности служения Родине, ее защиты как высшего духовного долга;

6. Создание условий для усиления патриотической направленности телевидения, радио и других средств массовой информации при освещении событий и явлений общественной жизни, активное противодействие антипатриотизму, манипулированию информацией, пропаганде образцов массовой культуры, основанных на культе насилия, искажению и фальсификации истории Отечества;

7. Формирование расовой, национальной, религиозной терпимости, развитие дружеских отношений между народами [13].

Но в дошкольном возрасте все эти задачи решить невозможно в силу возрастных особенностей детей, поэтому происходит лишь первоначальное освоение патриотических чувств через освоение элементарных понятий, которые создают целостную картину сведений о России. Это такие понятия, как родная семья, родной город, родная природа, родная страна, родная культура. Базовой задачей для формирования любви к Родине является глубокая и основательная работа по нравственному воспитанию дошкольников [11, С. 134]. Раскроем эти понятия.



Мир ребенка начинается с его семьи, впервые он себя осознает человеком – членом семейного сообщества. В рамках образовательного процесса дети получают знания о своем ближайшем окружении, семье, у них воспитываются гуманные отношения к своим близким, уточняются представления детей о занятиях, именах близких людей, семейных историях, традициях. Дети также получают краеведческие знания о родном городе (районе, селе), об истории его возникновения, его достопримечательностях, промышленности, видах транспорта, городских зданиях и учреждениях, деятелях культуры. В процессе образовательной деятельности по теме «Родная страна» дети получают знания о государственной символике: герб, флаг, гимн, знакомятся со столицей Родины, ее достопримечательностями. Любовь к родной природе – одно из проявлений патриотизма. У детей воспитывается умение этически воспринимать красоту окружающего мира, относиться к природе поэтически, эмоционально, бережно. Также очень важным считается привить детям чувство любви и уважения к культурным ценностям и традициям русского народа [9, С. 7].

Содержание нравственно – патриотического воспитания детей дошкольного возраста:

- приобщение детей к культурному наследию, праздникам, традициям, народно-прикладному искусству, устному народному творчеству, музыкальному фольклору, народным играм.

- знакомство с семьёй, историей, членами семьи, родственниками, предками, родословной, семейными традициями; с детским садом его ребятами, взрослыми, играми, игрушками, традициями; с городом, селом, его историей, гербом, традициями, выдающимися горожанами, селянами прошлого и настоящего времени, достопримечательностями;

- проведение целевых наблюдений за состоянием объектов в разные сезоны года, организация сезонного земледельческого труда в природе посев цветов, овощей, посадка кустов, деревьев и другое;

– организация творческой продуктивной, игровой деятельности детей, в которой ребенок проявляет сочувствие, заботу о человеке, растениях, животных в разные сезоны года в связи с приспособлением к новым жизненным условиям и ежедневно по необходимости.

Дошкольное учреждение играет большую роль в становлении личности юного гражданина, но патриотическое воспитание детей дошкольного возраста начинается, прежде всего, с отношения к семье, самым близким людям, с того, что вызывает наиболее эмоциональный отклик в его душе. Успех патриотического воспитания наших детей во многом зависит и от родителей, от семьи, от той атмосферы, которая царит дома, детском саду. Конечно, педагоги могут познакомить с флагом, гербом, могут научить слушать гимн, сходить на экскурсию к памятным местам, рассмотреть фотографии, картины. Но если воспитатель даёт домашнее задание, чтобы родители с ребёнком встали пораньше, вместе с солнышком, послушали гимн, посетили памятные места, взяли ребёнка на выборы, то впечатления у малыша будут совершенно другими [17, С. 126].

Задача педагогов и родителей – как можно раньше пробуждать в растущем человеке любовь к родной земле, с первых шагов формировать у детей черты характера, которые помогут ему стать человеком и гражданином общества. Воспитывать любовь и уважение к родному дому, детскому саду, родной улице, городу; чувство гордости за достижения страны, любовь и уважение к армии, гордость за мужество воинов; развивать интерес к доступным ребёнку явлениям общественной жизни. На содержание детской деятельности должно быть направлено особое внимание, так как, руководя любым видом деятельности, взрослые могут влиять на чувствительную сферу ребёнка, его нравственные проявления, суждения, отношения к сверстникам, а также уточнять знания, формировать у детей начальное чувство Родины – правильное отношение к обществу, людям, труду, своим обязанностям. Каждый вид деятельности создаёт благоприятные возможности для осуществления определённых задач патриотического

воспитания: на занятиях решать задачи, связанные с умственным развитием ребёнка, в игре – навыки коллективизма, процессе трудовой деятельности – уважение к людям, трудолюбие и бережливость, так же организованность и чувство ответственности и долга. Организуя праздники героико-патриотические тематики, мы одновременно учим и воспитываем наших детей. На таких занятиях, праздниках дети по-настоящему играют в военных, маршируют в почётном строю вместе с ветеранами. Поют военные песни. Образовательное учреждение даёт детям возможность для накопления опыта, который ребёнок приобретёт самостоятельно и наиболее успешно с помощью метода проекта.

Средствами патриотического воспитания дошкольников являются само окружение (природное и социальное), в котором они живут, художественная литература, музыка, изобразительное искусство. Средствами служат та или иная деятельность (игра, труд), праздники, которые отмечаются в стране и детском саду [11, С. 135].

Исследователь Е.В. Бердник выделил принципы патриотического воспитания, характерные для детей дошкольного возраста:

– принцип личностно-ориентированного общения – индивидуально-личностное формирование и развитие морального облика человека. В процессе обучения дети выступают как активные исследователи окружающего мира вместе с педагогом, а не просто пассивно перенимают его опыт. Партнерство, соучастие и взаимодействие – приоритетные формы общения педагога с детьми;

– принцип тематического планирования материала предполагает подачу изучаемого материала по тематическим блокам: родная семья, родная природа, родная культура, родной город, родная страна;

– принцип наглядности – широкое представление соответствующей изучаемому материалу наглядности: иллюстрации, фотографии пейзажей, памятников, достопримечательностей и т.д.

– принцип последовательности предполагает планирование изучаемого познавательного материала последовательно (от простого к сложному), чтобы дети усваивали знания постепенно, в определенной системе;

– принцип занимательности – изучаемый материал должен быть интересным, увлекательным для детей, этот принцип формирует у детей желание выполнять предполагаемые виды заданий, стремиться к достижению результата [9, С. 6].

А.Д. Солдатенков полагает, что объективным показателем патриотизма является «моральное отношение индивида к окружающей действительности, к самому себе, к родному краю, героям войны, людям труда, к Родине» [30, С. 52].

Таким образом, стоит сделать следующие выводы:

- Содержание патриотического воспитания детей дошкольного возраста включает в себя приобщение детей к культурному наследию, праздникам, традициям, народно-прикладному искусству, знакомство с семьёй, историей, членами семьи, родственниками, предками, родословной, семейными традициями, проведение целевых наблюдений за состоянием объектов в разные сезоны года, организация творческой продуктивной, игровой деятельности детей.

- Стоит подчеркнуть, что Е.В. Бердник выделил принципы патриотического воспитания, характерные для детей дошкольного возраста: принцип личностно-ориентированного общения, тематического планирования материала, наглядности, последовательности, занимательности.

- Средствами патриотического воспитания дошкольников являются само окружение (природное и социальное), в котором они живут, художественная литература, музыка, изобразительное искусство. В связи с этим целесообразно в следующем параграфе рассмотреть средства патриотического воспитания детей дошкольного возраста с теоретической точки зрения, которые будем использовать в нашем исследовании.

### **1.3 Педагогические условия патриотического воспитания детей дошкольного возраста в образовательной организации**

В данном параграфе мы обратимся к анализу условий патриотического воспитания детей старшего дошкольного возраста. Синтезируя определения Ю.К. Бабанского, А.Я. Найна, В.А. Сластенина и др., под педагогическими условиями мы понимаем совокупность объективных возможностей, содержания, форм, методов, педагогических приемов, направленных на решение поставленных исследовательских задач.

В рамках данного исследования нами была обозначена следующая гипотеза: процесс патриотического воспитания детей старшего дошкольного возраста в образовательной организации будет эффективным при соблюдении следующих условий:

- повышение компетентности родителей по проблеме патриотического воспитания детей дошкольного возраста в образовательной организации;
- использование фольклора как средства патриотического воспитания детей старшего дошкольного возраста в образовательной организации.

Рассмотрим данные условия более подробно.

Первое условие – повышение компетентности родителей по проблеме патриотического воспитания детей дошкольного возраста в образовательной организации.

Логика нашего исследования предполагает разграничение понятий «компетентность» и «компетенция» для более точного понимания педагогического условия. В психолого-педагогической теории и практике существуют различные подходы к пониманию данных понятий. Прежде всего, отметим, что есть два варианта толкования соотношения этих понятий: они либо отождествляются, либо дифференцируются.

Важным для нашего исследования является определение А.В. Хуторского, который под компетентностью понимает владение, обладание чело-

веком соответствующей компетенцией, включающей его личностное отношение к ней и предмету деятельности. В свою очередь компетенция – это совокупность взаимосвязанных качеств личности (знаний, умений, навыков, способов деятельности), задаваемых по отношению к определенному кругу предметов [11, С. 59]. Этому мнению придерживается также Д.И. Ушакова. Таким образом, подчиняя одно понятие другому, под компетентностью автор понимает владение знаниями, умениями и навыками по определенному диапазону вопросов.

По мнению Н.С. Кирабаева, компетенция или компетентность есть некоторое интегративное качество субъекта, включающее в себя когнитивные, мотивационные, ценностные и практические аспекты, которое проявляется в успешных действиях в какой-либо области [20]. На основании этой точки зрения можно судить о том, что автор отождествляет эти понятия и считает их синонимами.

В исследованиях Э.Ф. Зеер отмечается другая точка зрения. Психолог определяет компетентность как глубокое, доскональное знание существа выполняемой работы, способов и средств достижения намеченных целей, а также наличие соответствующих умений и навыков; в то время как компетенция – способность действовать самостоятельно и ответственно в рамках своей компетентности [10, С. 49]. В этом случае автор обозначает идею о том, что «компетентность» подчиняется понятию «компетенция», тем самым обозначая второе как более узкое и являющиеся составным элементом первого.

Таким образом, подводя итог вышесказанному, прежде всего, делаем вывод о том, что рассмотренные нами понятия имеют различные дефиниции в науке. Исходя из проведенного анализа, мы, вслед за А.В. Хуторским, пришли к пониманию того, что компетенции являются составной частью компетентности и понимается как совокупность знаний, умений и навыков по определенному кругу проблем.

В связи с заявленным условием гипотезы целесообразным представляется необходимость конкретизировать понятие «педагогическая компетентность». Данная проблема представлена в исследованиях П.П. Блонского, И.В. Гребенникова, П.Ф. Каптерева, Н.К. Крупской, А.С. Макаренко, П.Ф. Лесгафта, В.М. Миниярова, В.А. Сухомлинского, С.Т. Шацкого, С.Н. Щербаковой и др.

В таком случае ряд современных ученых трактуют педагогическую компетентность родителей как широкое общекультурное понятие, составляющее часть педагогической культуры (Т.В. Бахуташвили, Е.В. Бондаревская, Ю.А. Гладкова, Т.В. Кротова, Т.А. Куликова и др.); единство теоретической и практической готовности родителей к осуществлению педагогической деятельности, способность понять потребности детей и создать условия для их удовлетворения (Е.П. Арнаутова, В.П. Дуброва, О.Л. Зверева и др.); интегративное, системное, личностное образование, совокупность личностных и деятельностных характеристик, обуславливающих возможность эффективно осуществлять процесс воспитания ребенка в семье (С.С. Пиюкова, В.В. Селина и др.).

Таким образом, мы придерживаемся в данном исследовании определения Е.П. Арнаутовой, В.П. Дуброва, О.Л. Зверевой, которое в первую очередь подчеркивает теоретическую и практическую готовность родителей к осуществлению образования ребенка, создания условий для его развития. Прежде всего, нам интересно это понятие тем, что любая практическая деятельность основывается на комплексе теоретических знаний, представлений, поэтому в повышении педагогической компетентности родителей большую роль играет повышение их общей культуры и приобретение теоретическим осмыслением интересующей проблемы.

Необходимо отметить, что согласно «Федеральному закону об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ от 29.12.2012 (статья 44) «родители (законные представители) несовершеннолетних обучающихся имеют преимущественное право на обучение и воспитание детей перед

всеми другими лицами. Они обязаны заложить основы физического, нравственного и интеллектуального развития личности ребенка» [47]. Очевидно, что родители в соответствии с данным положением как главные «воспитатели» собственных детей выходят на первый план. Особенно, в первую очередь, это касается вопросов социализации, нравственного, морального и конечно же патриотического воспитания детей дошкольного возраста. Значимость этого педагогического условия для развития ребенка дошкольного возраста доказывается и Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования (ФГОС). Одной из важнейших его задач является обеспечение психолого-педагогической поддержки семьи и повышения компетентности родителей (законных представителей) в вопросах развития и образования, охраны и укрепления здоровья детей [47].

Опираясь на идеи О.В. Солодянкиной, повышение педагогической компетентности родителей основывается на взаимодействии педагогов и семьи детей дошкольного возраста и осуществляется в основном через [12]:

- приобщение родителей к педагогическому процессу;
- расширение сферы участия родителей в организации жизни образовательного учреждения;
- пребывание родителей на занятиях в удобное для них время;
- создание условий для творческой самореализации педагогов, родителей, детей;
- информационно-педагогические материалы, выставки детских работ, которые позволяют родителям ближе познакомиться с спецификой учреждения, знакомят его с воспитывающей и развивающей средой;
- объединение усилий педагога и родителей в совместной деятельности по воспитанию и развитию ребенка: эти взаимоотношения следует рассматривать как искусство диалога взрослых с конкретным ребенком на ос-



нове знания психических особенностей его возраста, учитывая интересы, способности и предшествующий опыт ребенка;

– проявление понимания, терпимости и такта в воспитании и обучении ребенка, стремление учитывать его интересы, не игнорируя чувства и эмоции;

– уважительные взаимоотношения семьи и образовательного учреждения.

Стоит отметить, что для достижения заинтересованности родителей в повышении собственной педагогической компетентности Т.А. Фалькович и С.Ю. Прохорова предложили следующие виды родительских собраний нетрадиционной формы [51, с. 24]:

1. «Педагогические лаборатории» рекомендуется проводить в начале или в конце года. На них обсуждается участие родителей в различных мероприятиях, проводится анкета «Родитель – ребенок – детский сад» проходит обсуждение либо намеченных мероприятий, либо анализируются прошедшие и подводятся итоги.

2. «Читательская конференция» проводится как подготовительный этап перед собранием, где родителям дается какое-либо задание по определенной теме, которое требует от родителей комментария или освещения.

3. «Аукцион» – это вид собрания, которое проходит в виде «продажи» полезных советов по выбранной теме в игровой форме.

4. «Семинар-практикум» является своеобразной демонстрацией опыта не только от воспитателя, но и от родителей, логопеда, психолога и других специалистов. Совместно с родителями происходит обыгрывание или решение проблемных ситуаций, могут присутствовать элементы тренинга.

5. «Душевный разговор» – это собрание, рассчитанное не на всех родителей, а лишь на тех, чьи дети имеют общие проблемы (в общении со сверстниками, агрессивность и др.).

6. «Мастер-класс» – это демонстрация родителями своих достижений в области воспитания детей. В конце собрания подводится итог, и родители предлагают выбрать наиболее ценные советы, которые размещаются на стенд «Копилка родительского опыта».

7. «Ток-шоу» подразумевает обсуждение одной проблемы с различных точек зрения, детализацией проблемы и возможных путей ее решения. На ток-шоу выступают родители, воспитатель, можно пригласить специалистов.

Ориентируясь на исследования той же Т.А. Фалькович, выделяем следующие методы активизации родителей [15]:

- «Мозговой штурм» – метод коллективной мыслительной деятельности, позволяющий достичь понимания друг друга, когда общая проблема является личной для целой группы.
- «Реверсионная мозговая атака, или Разнос»: этот метод отличается от «мозгового штурма» тем, что вместо отсрочки оценочных действий предлагается проявить максимальную критичность, указывая на все недочеты и слабые места процесса, системы, идеи.
- «Список прилагательных и определений»: Такой список прилагательных определяет различные качества, свойства и характеристики объекта, деятельности или личности, которые необходимо улучшить.
- «Ассоциации»: На листе бумаги рисуется символ, олицетворяющий проблему или ее существенный момент, затем по ассоциации изображают другой символ, пока не придет подходящая идея решения.
- «Коллективная запись»: Каждый из участников получает записную книжку или лист бумаги, где сформулирована проблема и дается информация или рекомендации, необходимые для ее решения. Родители независимо друг от друга, определяют наиболее важные для них рекомендации, заносят в записную книжку.

- «Запись на листах»: При обсуждении проблемы каждый из родителей получает листы бумаги для записок. Педагог формулирует проблему и просит всех предлагать возможные решения.
- «Эвристические вопросы». К ним относятся 7 ключевых вопросов: кто, что, где, чем, как, когда? Если перемешать эти вопросы между собой, получится 21 вопрос. Последовательно вытягивая такие смешанные вопросы и отвечая на них, родители могут получить новый, интересный взгляд на проблему.
- «Мини-эксперимент». Этот метод позволяет включить родителей в исследовательскую деятельность, создать познавательный конфликт и использовать интеллектуальные чувства родителей (интерес, любопытство).

Анализ различных программ по патриотическому воспитанию позволил отметить, что программ для родителей по повышению компетентности по патриотическому воспитанию детей нами не отмечено. В тоже время стоит подчеркнуть, что в рамках программ по патриотическому воспитанию выделяют в качестве раздела «Работа с родителями». Так, в примерной основной образовательной программе «Воспитание и обучение в детском саду» под редакцией М.А. Васильевой. Блок о патриотическом воспитании представлен: воспитанием у ребенка с первых лет жизни гуманным отношением к окружающему миру, любви к родной семье, краю, дому, городу, государственной символике. Работа с родителями прописана недостаточно содержательно.

В то же время, программа «Мы живем в России» Н.Г. Зеленовой и Л.Е. Осиповой. Программа предназначена для реализации работы по гражданско-патриотическому воспитанию в условиях дошкольного образования и может быть использована как парциальная. Работе с родителями выделен раздел, представленный тематическим планом, в основе которого

лежат такие методы, как консультация, родительское собрание, проектная деятельность, организация праздников.

В свою очередь, в рабочей программе «Юность» (С.Г. Назарова) работа с родителями и детьми планировалась на основе использования метода проектов.

Таким образом, в связи с выше изложенным, можно констатировать, что в системе патриотического воспитания детей старшего дошкольного возраста важную роль играет повышение педагогической компетентности родителей по этому вопросу. Под данным понятием мы понимаем теоретическую и практическую готовность родителей к осуществлению образования ребенка, создания условий для его развития. В след за О.Л. Зверевой, Т.В. Кротовой, Т.А. Фалькович и С.Ю. Прохоровой нами была выделена классификация форм взаимодействия ДООУ с родителями, направленных на повышение педагогической компетентности родителей в вопросе патриотического воспитания детей.

Второе условие – использование фольклора как средства патриотического воспитания детей старшего дошкольного возраста в образовательной организации.

Термин «фольклор» (в переводе «народная мудрость») впервые ввел английский ученый У. Дж. Томс в 1846 г. Поначалу этот термин охватывал всю духовную (верования, танцы, музыка, резьба по дереву и пр.), а иногда и материальную (жилье, одежда) культуру народа. В современной науке нет единства в трактовке понятия «фольклор».

Фольклор (англ. folklore) – народное творчество, чаще всего именно устное; художественная коллективная творческая деятельность народа, отражающая его жизнь, воззрения, идеалы; создаваемые народом и бытующие в народных массах поэзия (предания, песни, частушки, анекдоты, сказки, эпос), народная музыка (песни, инструментальные наигрыши и пьесы), театр (драмы, сатирические пьесы, театр кукол), танец, архитектура, изобразительное и декоративно-прикладное искусство [41, С. 201].

А.С. Каргин дает такое определение: «Фольклор – важнейший элемент, составляющий историю культуры, ее действующее лицо, отражающий, с одной стороны, крупнейшие события в жизни народа и государства, с другой – определенные циклы человеческой жизни, времен года, трудовых занятий».

Главная особенность народного творчества – это отсутствие известного автора, потому что любое фольклорное произведение существует очень давно и множество раз было преобразовано новыми и новыми рассказчиками. Со временем литераторы заимствовали многие сюжеты из фольклорных произведений и подписывали эти произведения своим именем. Вот почему во многих литературах мира встречаются похожие сюжеты, персонажи и произведения. При этом фольклор постоянно развивается и меняется вместе с жизнью людей [33].

Тем не менее, именно фольклор отражает индивидуальные особенности народа, его отличия от других. Благодаря народным песням, сказкам и другим жанрам фольклора ученые-историки могут узнать, как жили наши предки, какие проблемы их волновали, что их радовало, как они проводили время. Нельзя забывать, что такое важное значение устного народного творчества как источника информации о культуре народа просто неопределимо для науки.

Подчеркнем, что рассмотрение этого условия предваряет изучение различных жанров русского фольклора. В них определяются закономерности развития, общие для определенных типов фольклорных произведений, определяются принципы классификации фольклорных жанров.

Отметим, что исходным представляется то, что жанры, входящие в состав русского фольклора, различаются между собой по содержанию, структуре и функциям. Эти признаки и лежат в основе классификации жанров. В фольклоре, как и в литературе, присутствуют прозаические и стихотворные формы. В связи с этим, эпический род включает в себя как стихотворные формы – былину, историческую песню, балладу, так и про-

заическую – предание, легенду, сказку. Лирический род в русском фольклоре включает в себя все произведения, имеющие стихотворную форму и соединяющие в себе слово в музыкальном сопровождении. Драматический род в фольклоре имеет специфические особенности, заключающиеся в соединении слова с напевом в контексте обрядового действия, игры, хоровода. Народная драма в собственном смысле слова (пьесы) имеет позднее происхождение и возникла под влиянием литературы [38].

В процессе патриотического воспитания используется художественная литература как часть фольклора. Художественная литература — признанный носитель духовного начала в человеке, идеалов добра, любви, сострадания. Чтение ребенку художественной литературы, способно воздействовать на него всесторонне, расширять его жизненные горизонты, давать ему радость от полноты его собственной внутренней жизни, эмоционально обогащать, будить человечность.

Художественная литература важное средство формирования личности ребенка и развития речи, средство эстетического и нравственного воспитания детей. Литература влияет на формирование нравственных чувств и оценок, норм поведения, на воспитание эстетического восприятия и эстетических чувств.

В Федеральном государственном образовательном стандарте в образовательной области «Художественно-эстетическое развитие» есть раздел «Приобщение детей к художественной литературе» Он направлен на достижение цели формирования интереса и потребности в чтении (восприятии) книг через решение задач: – формирование целостной картины мира, в том числе первичных ценностных представлений; – развитие литературной речи; – приобщение к словесному искусству, в том числе художественного восприятия и эстетического вкуса.

Стоит отметить, что в трудах М.М. Кониной отмечается большое значение художественной литературы во всестороннем воспитании и развитии детей. Необходимо подчеркнуть, что основное положение ее работы

заключается в следующем: художественная литература является специфическим видом искусства, занимающим особенное место в формировании нравственных умений детей дошкольного возраста и требующим применения специальных методических приемов, которые эффективно способствуют усилению ее воспитательного воздействия на детей.

Немаловажно рассмотреть функции художественной литературы в развитии детей дошкольного возраста. Выделяют такие функции, как познавательно-нравственная и этическая.

Познавательно-нравственная функция предполагает развитие и активизацию воображения, образного мышления, восприятие мира, освоение моделей человеческого поведения в разных обстоятельствах.

Эстетическая функция включает в себя приобщение детей дошкольного возраста к словесному искусству в его различных формах и развитие разговорной речи, ориентируя ребенка на собственное словесное творчество через прототипы данных в художественных текстах, воспитание культуры чувств и переживаний.

Реализация этих функций осуществляется за счет наполняемости и структуры художественных текстов и через сопереживание, эмоциональное принятие слушающим авторской позиции или позиции персонажей художественных произведений.

Анализируя существующие программы по использованию фольклора как основного средства воспитания детей старшего дошкольного возраста, стоит отметить следующие:

- Программа «Музыкальная народная культура» Д.А. Рытова (в качестве основного средства используется музыкальный фольклор, воспитание происходит на основе традиций русской культуры, знакомства с историей развития);

- Программа «Горенка» М.В. Хазовой (основные средства работы с детьми: организации музея русской культуры, создания фольклорного ан-

самбля, соответствующего интерьера, наличия национальных костюмов, отбора репертуара);

- Программа «Приобщение детей к истокам русской народной культуры» О.Л. Князевой и М. Д. Маханевой (основные средства работы с детьми: сказки, былины, литературные произведения, нотный материал, словарь старинных русских слов и т.д.) и другие программы.

Одной из частей фольклора является народная музыка. Исходя из этого, в работе с детьми добиваемся, чтобы они были не только активными слушателями и зрителями, но и активными исполнителями песен, плясок, хороводов, музыкальных игр и т.п., активно включались в работу и по подготовке к праздникам и развлечениям. Систематично в нашей работе используем взаимосвязь музыкального и изобразительного искусства [12].

Народная музыка включается в непосредственно-изобразительную деятельность, когда дети создают декоративные композиции по мотивам народных промыслов. Часто включается и устный фольклор (сказки, потешки, пословицы, поговорки, загадки, скороговорки), что обогащает содержательную и образную сторону речи и стимулирует эмоциональные отклики детей, делает процесс восприятия народного искусства более ярким, глубоким и осознанным.

Через восприятие музыкальных образов, можно воспитывать такое отношение к образам реальной природы, которое вызывает у детей разнообразные эмоциональные переживания, чувства радости, грусти, нежности и доброты. Выразительность музыкального языка, яркость и поэтичность стихов помогают детям почувствовать теплоту и сердечность песен, воспевающих красоту родной природы. В репертуаре много музыкальных произведений, в которых переданы образы хорошо знакомых детям животных и птиц. Дети с удовольствием передают с помощью выразительных движений эти образы. Помимо этого для слушания музыки стоит предлагать детям инструментальную музыку, характеризующую образы природы [21].



Одной из составляющих фольклора является русские народные игры, которые формируют начало к своему народу, к своей стране. Русские народные игры являются неотъемлемой частью нравственно-патриотического воспитания дошкольников.

Русские народные игры способствуют развитию навыка общения, пространственной ориентировки, речи, расширению кругозора, уточнению представлений об окружающем мире и социальной адаптации и являются благоприятным фоном для положительного социально-эмоционального состояния и развития ребенка. Народные игры включают в единое действие и детей, и взрослых, они классически лаконичны, выразительны и доступны ребенку.

Решению задач воспитания подрастающего поколения на традициях отечественной культуры, приобщению детей дошкольного возраста к отечественным ценностям во многом способствуют занятия русским народным танцем. Ведь именно развитие русского народного творчества тесно связано со своей историей русского народа, а народный танец с помощью танцевальных образов, в специфической форме выражает и раскрывает духовную жизнь народа, его быт, вкусы и идеалы.

Изучение русского народного танца способствует знакомству обучающихся с богатейшим хореографическим фольклором нашей страны, воспитанию любви к Родине, к своей нации.

Патриотические чувства неразрывно связаны с чувством причастности человека к своему народу, единения с ним, привязанности к своей стране, стремлением сохранять и уважать культурные ценности и традиции народа. Поэтому при организации и проведении фольклорных праздников важно целенаправленно акцентировать внимание дошкольников на культурных особенностях и фольклорных традициях русского народа, стремиться к тому, чтобы дети понимали и осознавали эти особенности [34].

В процессе работы с детьми используются следующие методы и приемы:

1. Беседа. Побуждает их думать и говорить, оценивать поступки своих сверстников, а подчас и взрослых, учатся понимать, что можно, а что нельзя, что хорошо, а что плохо. «Например «Мои добрые поступки», «Мои добрые дела» и т.д.

2. Чтение и анализ художественных произведений. Литературный материал незаменим в нравственном воспитании ребёнка, поскольку детям легче оценивать поведение и поступки других, чем свои собственные.

3. Игра. При помощи игры можно решать самые разнообразные задачи: одна и та же игра для одного ребёнка может быть средством повышения самооценки; для другого – школой формирования привычек нравственного поведения и развития гуманных отношений со сверстниками в целом.

4. Проигрывание этюдов, игр-упражнений, передающих различные гуманные качества.

5. Решение проблемных ситуаций (реально-практических, имитационно-игровых и условно-вербальных).

6. Театрализованная деятельность. Театр несет в себе огромный опыт отношений человека с окружающим миром. Поэтому и является для всех нас важнейшим средством познания общечеловеческих нравственных ценностей.

В процессе патриотического воспитания детей старшего дошкольного возраста используются как парциальные, так и авторские программы, способные обогатить, углубить знания и умения детей в определенных сферах деятельности по социально-нравственному направлению развития. Рассмотрим основные положения некоторых программ.

Нами проведен анализ ряда образовательных программ дошкольного образования. Мы выявили, что в программе «От рождения до школы» Н.Е. Вераксы основное внимание уделяется воспитанию в детях патриоти-

ческих чувств, любви к Родине, гордости за ее достижения. В то же время в программе «Детство» Т.И. Бабаевой содержание патриотического воспитания направлено на уважение к людям разных национальностей, расовым особенностям, их культуре.

Программа «Семицветик» И.В. Ашикова в качестве основного средства патриотического воспитания принимается культура и красоту, использование культурного наследия в работе с детьми. Решение этой проблемы авторы видят в осознании маленьким человеком того возвышенного, утонченного и прекрасного, что дают окружающий мир, природа и мировая культура. Программа О.Л. Князевой «Приобщение детей к истокам русской народной культуры» также основывается на богатом культурном наследии страны.

Особенность программы Е.В. Пчелинцевой «Непреходящие ценности малой Родины» заключается в интеграции исторических, экологических, эстетических, этических представлений ребенка на основе широкого приобщения к культурному наследию родной земли, народным традициям, самобытной природе родного края. Главный критерий отбора материала – краеведческая культура, искусство и история, факты и события как составные части общей национальной культуры России.

Исходя из этого, стоит отметить, что патриотическое воспитание детей старшего дошкольного возраста включает в себя любовь к Родине, уважение к людям разных национальностей, расовым особенностям, их культуре. Как правило, основным средством патриотического воспитания в программах выделяют культурное наследие, фольклор.

Таким образом, подводя итог данного параграфа, сделаем следующие выводы:

В рамках исследования нами были выделены следующие педагогические условия:

– повышение компетентности родителей по проблеме патриотического воспитания детей дошкольного возраста в образовательной организации;

– использование фольклора как средства патриотического воспитания детей старшего дошкольного возраста в образовательной организации.

Мы предполагаем, что выявленные нами условия должны способствовать эффективному патриотическому воспитанию детей старшего дошкольного возраста. Данное предположение мы проверим во второй главе нашего исследования.

### **Выводы по первой главе**

Подводя итог данной главы, сделаем следующие выводы:

– Анализ справочной литературы позволил нам конкретизировать понятие «патриотическое воспитание». На наш взгляд, более эффективно отразил понятие В.А. Слостенин, рассматривая патриотическое воспитание как систематическую и целенаправленную деятельность органов государственной власти и организаций по формированию у граждан высокого патриотического сознания, чувства верности к своему Отечеству, готовности к выполнению гражданского долга и конституционных обязанностей по защите интересов Родины.

– Содержание патриотического воспитания детей дошкольного возраста включает в себя приобщение детей к культурному наследию, праздникам, традициям, народно-прикладному искусству, знакомство с семьёй, историей, членами семьи, родственниками, предками, родословной, семейными традициями, проведение целевых наблюдений за состоянием объектов в разные сезоны года, организация творческой продуктивной, игровой деятельности детей. Средствами патриотического воспитания дошкольников являются само окружение (природное и социальное), в котором они живут, художественная литература, музыка, изобразительное ис-

кусство. Одним из эффективных средств патриотического воспитания является фольклор. Ведь именно фольклор в полной мере накапливает в себе культурное наследие народа, что целенаправленно влияет формирование основ патриотизма.

– В рамках исследования нами были выделены следующие педагогические условия: повышение компетентности родителей по проблеме патриотического воспитания детей дошкольного возраста в образовательной организации; использование фольклора как средства патриотического воспитания детей старшего дошкольного возраста в образовательной организации.

По нашему мнению, выявленные нами условия должны способствовать эффективному патриотическому воспитанию детей старшего дошкольного возраста. Проверим верность данного утверждения в опытно-экспериментальной работе.

## **Глава 2. Опытнo-экспериментальная работа по проблеме патриотического воспитания детей дошкольного возраста в образовательной организации**

### **2.1 Изучение состояния проблемы патриотического воспитания детей дошкольного возраста в образовательной организации**

Цель исследования – определить эффективность предложенных педагогических условий в практике дошкольной организации.

Данная цель определила ряд задач, решаемых нами в ходе опытнo-экспериментальной работы:

1. Определить реальное (наличное) состояние уровня патриотического воспитания детей старшего дошкольного возраста.
2. Разработать мероприятия по патриотическому воспитанию детей старшего дошкольного возраста.
3. Проверить опытнo-экспериментальным путем эффективность педагогических условий по патриотическому воспитанию детей старшего дошкольного возраста.

Опытнo-экспериментальная работа проводилась в МБДОУ «Детский сад № 251 г. Челябинска». Для работы были выбраны экспериментальная и контрольная группы – старшие дошкольные группы в количестве 15 человек каждая.

Одним из важнейших элементов опытнo-экспериментальной работы является решение вопроса о критериях, позволяющих выявить уровень патриотического воспитания детей старшего дошкольного возраста.

Критерий является главным признаком измеряемого предмета или явления, а проявление основного признака выражает показатель.

Критерий (греч. *kriterion* – мерило для оценки чего-либо) – средство проверки утверждения, теоретического построения, практической деятельности [11].

Критерии и показатели представлены в таблице 1. Критерии выделены на основе научно-исследовательской работы В.И. Лутовинова «Критерии и основы методики оценки результатов работы по патриотическому воспитанию».

Таблица 1

Критерии и показатели патриотического воспитания детей старшего дошкольного возраста

Критерии	Показатели
Когнитивный	- наличие знаний названия своего города, района, домашнего адреса; - наличие знаний достопримечательностей города, площадей, скверов).
Мотивационно-потребностный	- эмоционально-эстетическая отзывчивость; - уважение и интерес к культуре народа, народному искусству, традициям, обычаям, фольклору, стремление к их творческому освоению и сохранению.
Мировоззренческо-ценностный	- способность к аргументированному суждению, оценке; - умение выразить свое отношение к объектам.

Опираясь на данные критерии, мы выделили уровни патриотического воспитания детей старшего дошкольного возраста: низкий, средний и высокий. Рассмотрим их в таблице 2.

Таблица 2

Уровни патриотического воспитания детей старшего дошкольного возраста

Уровни		
Низкий	Средний	Высокий
Ребенок не знает названия города, области, страны, своего адреса, но узнает флаг, герб,	Ребенок знает название города, области, страны, свой адрес; флаг, герб, гимн России, области; затрудняется	Ребенок знает название города, области, страны, свой адрес; называет и узнает (по иллюстрации, фотографии) дос-

<p>гимн; отсутствуют знания о достопримечательностях родного города; плохо знает названия улиц, площадей; не может назвать народные праздники, природные богатства России, области, города; природно-климатические зоны области; затрудняется назвать профессии родного края, своих родителей; не заботиться об окружающих, не проявляет дружелюбия, не считается с интересами товарищей, не умеет договариваться с ними, не оказывает помощи, не может анализировать поступки. Дети не проявляют интереса к фольклорной культуре.</p>	<p>назвать достопримечательности, социальные объекты (по иллюстрациям, фотографиям), зеленые зоны, улицы, площади города (делает это после пояснений взрослого); затрудняется назвать народные праздники, игрушки; с помощью взрослого называет природные богатства России, области, поселка, природно-климатические зоны; называет несколько животных и растений родного края; называет профессии родного края, но интерес к труду взрослых не устойчив; заботиться о близких, проявляет дружелюбие, но не считается с интересами товарищей; не умеет договариваться с ними, не оказывает помощь; анализирует поступки с помощью взрослого. Детям интересны не все формы фольклора, интерес выборочный.</p>	<p>топримечательности, социально-значимые объекты города, зеленые зоны, 4-5 улиц, площадей; знает и узнает флаг, герб, гимн России, области; называет народные праздники, игрушки, предмета быта; называет природные богатства России, области, города; знает природно-климатические зоны, ландшафты родного края; называет животных и растения родного края, занесенных в Красную книгу; имеет представления о заповедниках родного края, профессиях и имеет устойчивый интерес к труду взрослых; заботиться об окружающей природе, близких, оказывает помощь, проявляет дружелюбие, считается с интересами товарищей, умеет договариваться со сверстниками, анализировать поступки. Дети проявляют интерес ко всем средствам фольклора, охотно слушают и участвуют в мероприятиях с использованием средств фольклора.</p>
--	--	---

В качестве инструментария исследования нами использовались следующие методы (приложение): для определения уровней патриотического воспитания детей старшего дошкольного возраста использовались анкета и



наблюдение, вопросы и параметры которых разработали относительно выделенных нами критериев патриотического воспитания.

Интерпретация данных, полученных в ходе эксперимента, производилась по балльной системе, в соответствии с которой за каждый показатель начислялось определенное количество баллов (от 1 до 3 баллов). В соответствии с этим высокий уровень оценивается в 3 балла, средний уровень оценивается в 2 балла, а низкий – 1 балл.

Представим полученные данные по экспериментальной и контрольной группе в таблице 3 и 4.

Таблица 3

Результаты констатирующего этапа в экспериментальной группе

№	Имя, фамилия	Критерии патриотического воспитания			Общий уровень
		Когнитивный	Мировоззренческо-ценностный	Мотивационно-потребностный	
1	Александра Ф.	2	2	1	Средний
2	Алиса Р.	1	1	1	Низкий
3	Анна Ш.	2	2	2	Средний
4	Анастасия Б.	1	2	2	Средний
5	Василиса Б.	1	1	1	Низкий
6	Дарья Е.	1	2	2	Средний
7	Дмитрий В.	1	1	1	Низкий
8	Екатерина Б.	1	1	1	Низкий
9	Екатерина В.	2	1	1	Низкий
10	Елизавета Т.	3	3	2	Высокий
11	Иван С.	1	1	2	Средний
12	Каролина А.	1	1	1	Низкий
13	Лев М.	2	1	2	Средний
14	Никита Т.	1	1	1	Низкий
15	Николай П.	2	2	1	Средний

## Результаты констатирующего этапа в контрольной группе

№	Имя, фамилия	Критерии патриотического воспитания			Общий уровень
		Когнитивный	Мировоззренческо-ценностный	Мотивационно-потребностный	
1	Арина А.	1	1	1	Низкий
2	Арсений Р.	1	1	1	Низкий
3	Василий К.	1	1	1	Низкий
4	Василиса И.	1	1	2	Низкий
5	Виктория Ч.	2	2	1	Средний
6	Вероника М.	1	1	1	Низкий
7	Григорий З.	2	2	2	Средний
8	Дарина З.	1	1	2	Низкий
9	Дарья В.	2	1	2	Средний
10	Егор И.	1	1	2	Низкий
11	Екатерина М.	2	2	1	Средний
12	Кристина П.	2	1	2	Средний
13	Кирилл М.	3	3	3	Высокий
14	Мария Г.	1	1	1	Низкий
15	Матвей Т.	2	2	2	Средний

На основании полученных данных дети были сгруппированы по трем уровням. Основанием такой дифференциации послужила качественная и количественная характеристика уровней. Рассмотрим результаты, полученные по каждому критерию. Проанализировав результаты, полученные в ходе изучения первого критерия, представим их в таблице 5 и на рисунке 1.

Таблица 5

Результаты изучения уровня патриотического воспитания в экспериментальной и контрольной группах по критерию «Когнитивный»

Группа	Уровни		
	Низкий (%)	Средний (%)	Высокий (%)
ЭГ	60	33,3	6,7
КГ	53,3	40	6,7

Представим данные результаты по критерию «Когнитивный» на констатирующем этапе экспериментальной работы (нулевой срез) на рис. 1.

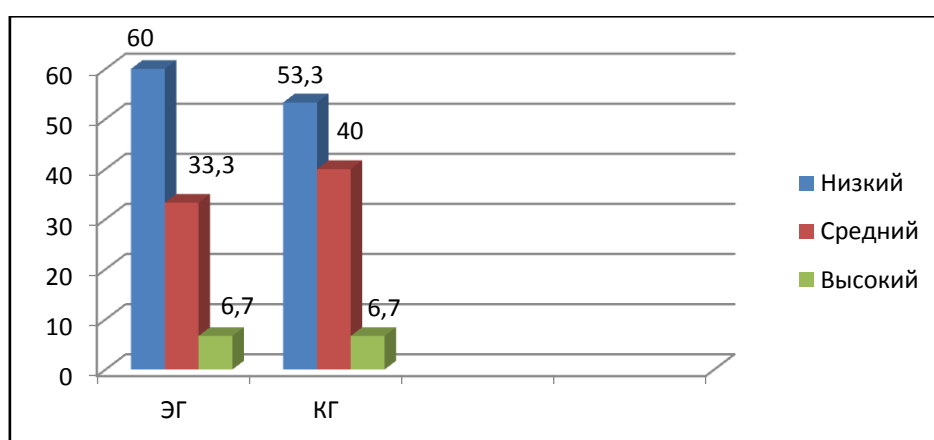


Рисунок 1 Результаты нулевого среза изучения критерия «когнитивный»

Таким образом, исходя из полученных данных, видно, что уровень патриотического воспитания по критерию «когнитивный» у детей старшего дошкольного возраста достаточно низкий.

Анализируя результаты по второму критерию, представим их в таблице 6 и на рисунке 2.

Таблица 6

Результаты изучения уровня патриотического воспитания по критерию «Мотивационно-потребностный»

Группа	Уровни		
	Низкий (%)	Средний (%)	Высокий (%)
ЭГ	60	33,3	6,7
КГ	66,6	26,7	6,7

Представим данные результаты по критерию «Мотивационно-потребностный» на констатирующем этапе экспериментальной работы (нулевой срез) на рис. 2.

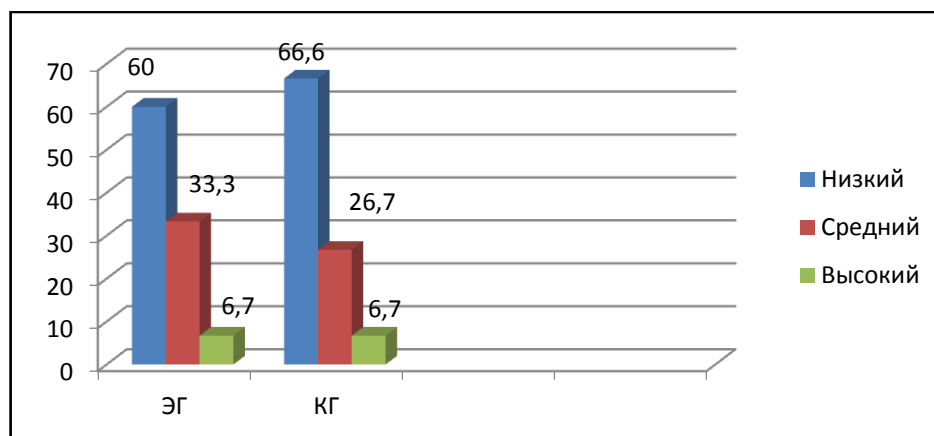


Рисунок 2. Результаты нулевого среза изучения критерия «Мотивационно-потребностный»

Таким образом, исходя из полученных данных, видно, что уровень патриотического воспитания по критерию «Мотивационно-потребностный» у детей старшего дошкольного возраста достаточно низкий.

Анализируя результаты по третьему критерию, представим их в таблице 7 и на рисунке 3.

Таблица 7

Результаты изучения уровня патриотического воспитания в экспериментальной и контрольной группах по критерию «Мировоззренческо-ценностный»

Группа	Уровни		
	Низкий (%)	Средний (%)	Высокий (%)
ЭГ	60	40	0
КГ	46,6	46,7	6,7

Представим данные результаты по критерию «Мировоззренческо-ценностный» на констатирующем этапе экспериментальной работы (нулевой срез) на рис. 3.

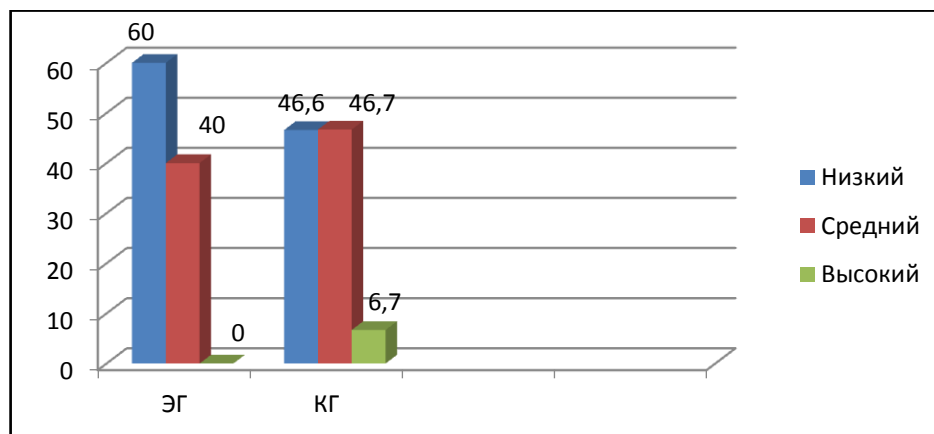


Рисунок 3 Результаты нулевого среза изучения критерия «Мировоззренческо-ценностный»

Таким образом, исходя из полученных данных, видно, что уровень патриотического воспитания по критерию «Мировоззренческо-ценностный» у детей старшего дошкольного возраста достаточно низкий.

Результаты, полученные в ходе констатирующего эксперимента, представлены в таблице 8.

Таблица 8  
Результаты констатирующего этапа эксперимента по выявлению уровня патриотического воспитания (в % отношении)

Группы	Уровни		
	Низкий	Средний	Высокий
ЭГ	46,7	46,7	6,6
КГ	53,4	40	6,6

Количественный и качественный анализ результатов, полученных в ходе констатирующего эксперимента, показал, что в экспериментальной группе к высокому уровню отнесено 6,6% детей, а в контрольной группе – 6,6%. Дети этой группы знают название города, области, страны, свой ад-

рес; называют и узнают (по иллюстрации, фотографии) достопримечательности, социально-значимые объекты города, зеленые зоны, 4-5 улиц, площадей; знают и узнают флаг, герб, гимн России, области; называют народные праздники, игрушки, предмета быта; называют природные богатства России, области, города; знают природно-климатические зоны, ландшафты родного края; называют животных и растения родного края, занесенных в Красную книгу; имеют представления о заповедниках родного края, профессиях и имеют устойчивый интерес к труду взрослых; заботятся об окружающей природе, близких, оказывают помощь, проявляют дружелюбие, считаются с интересами товарищей, умеют договариваться со сверстниками, анализировать поступки. Дети проявляют интерес ко всем средствам фольклора, охотно слушают и участвуют в мероприятиях с использованием средств фольклора.

К среднему уровню отнесено в экспериментальной группе 46,7%, в контрольной – 40%. Эти дети знают название города, области, страны, свой адрес; флаг, герб, гимн России, области; затрудняются назвать достопримечательности, социальные объекты (по иллюстрациям, фотографиям), зеленые зоны, улицы, площади города (делает это после пояснений взрослого); затрудняются назвать народные праздники, игрушки; с помощью взрослого называют природные богатства России, области, поселка, природно-климатические зоны; называют несколько животных и растений родного края; называют профессии родного края, но интерес к труду взрослых не устойчив; заботятся о близких, проявляют дружелюбие, но не считаются с интересами товарищей; не умеют договариваться с ними, не оказывают помощь; анализируют поступки с помощью взрослого. Детям интересны не все формы фольклора, интерес выборочный.

К низкому уровню в экспериментальной группе относятся 46,7%, а к контрольной группе – 53,4%. Такие дети не знают название города, области, страны, своего адреса, но узнают флаг, герб, гимн; отсутствуют знания о достопримечательностях родного города; плохо знают названия улиц,

площадей; не могут назвать народные праздники, природные богатства России, области, города; природно-климатические зоны области; затрудняются назвать профессии родного края, своих родителей; не заботятся об окружающих, не проявляют дружелюбия, не считаются с интересами товарищей, не умеют договариваться с ними, не оказывают помощи, не могут анализировать поступки. Дети не проявляют интереса к фольклорной культуре

Для большей наглядности полученные результаты на этапе констатирующего эксперимента представлены на рисунке (см. рис. 4).

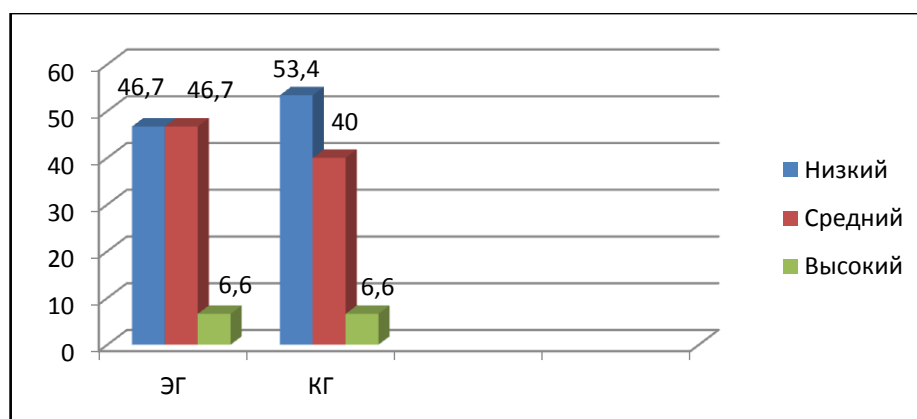


Рисунок 4 Результаты констатирующего этапа опытно-экспериментальной работы

Таким образом, наблюдение за деятельностью детей, беседа позволили выявить уровень патриотического воспитания детей старшего дошкольного возраста. Исходя из полученных данных, мы делаем вывод о том, что преобладает средний и низкий уровень патриотического воспитания как в экспериментальной, так и в контрольной группах. Для повышения уровня патриотического воспитания детей старшего дошкольного возраста, необходима специальная работа по его формированию.

В процессе констатирующего этапа опытно-экспериментальной работы нами был изучен уровень компетентности родителей по вопросам патриотического воспитания детей. Для реализации данной работы нами было проведено анкетирование среди родителей. В анкетировании прини-

мали участие 28 родителей. В ходе исследования нами были выделены критерии и показатели, по которым оценивали компетентность родителей, представленные в таблице 9. Критерии выделены на основе исследований В.В. Селиной.

Таблица 9

Критерии и показатели сформированности компетентности родителей по патриотическому воспитанию детей

Критерии	Показатели
Когнитивный	<ul style="list-style-type: none"> <li>– знание понятий «патриотизм», «патриотическое воспитание»,</li> <li>– знание форм и методов патриотического воспитания детей в семье,</li> <li>– знание истории и культуры Челябинской области и России</li> <li>- понимание понятия «фольклор» и его составляющих.</li> </ul>
Ценностный	<ul style="list-style-type: none"> <li>– осознание важности работы по патриотическому воспитанию детей,</li> <li>– стремление к самообразованию,</li> <li>– активное участие в мероприятиях, проводимых в ДОУ по патриотическому воспитанию</li> <li>- осознание важности использования фольклора в качестве средства патриотического воспитания</li> </ul>
Деятельност-ный	<ul style="list-style-type: none"> <li>– проведение бесед с детьми, организация игр патриотического содержания,</li> <li>– участие в совместных праздниках и досугах, проводимых в ДОУ,</li> <li>– участие в конкурсах патриотической песни, рисунка, поделки,</li> <li>– соблюдение народных традиций в семье,</li> <li>– воспитание на основе народной педагогики</li> <li>- использование фольклора в процессе патриотического воспитания</li> </ul>

Опираясь на данные критерии, мы выделили уровни сформированности компетентности родителей по патриотическому воспитанию детей: низкий, средний и высокий. Рассмотрим их в таблице 10.



Таблица 10

Уровни сформированности компетентности родителей по патриотическому воспитанию детей

Уровни		
Низкий	Средний	Высокий
Родитель не знает основных понятий, не участвует в проводимых в ДОУ мероприятиях, не проводит беседы с детьми, не участвует в народных и государственных праздниках, отсутствует интерес к данному вопросу	Родитель не достаточно полно знает основные понятия, эпизодически посещает проводимые в ДОУ мероприятия, работа с детьми в семье ведется бессистемно	Родитель знает значение основных понятий, осознает важность патриотического воспитания детей, активно участвует в проводимых в ДОУ мероприятиях, соблюдает народные традиции, использует в процессе воспитания средства народной педагогики

Результаты анкетирования представлены в таблице 11 и на рисунке 5.

Таблица 11

Уровни педагогической компетентности родителей по патриотическому воспитанию детей

Количество родителей	Уровни педагогической компетентности		
	Высокий	Средний	Низкий
	15,0	60,0	25,0

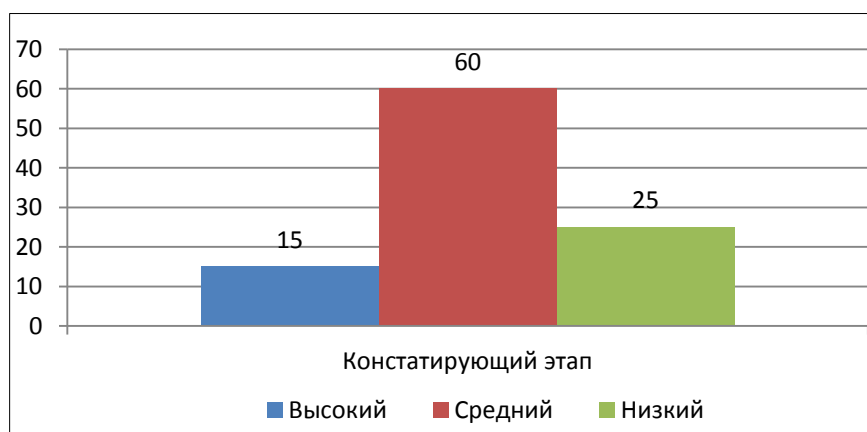


Рисунок 5 Уровни сформированности педагогической компетентности родителей по патриотическому воспитанию детей

Результаты анкетирования показали, что только 15% родителей имеют высокий уровень компетентности по патриотическому воспитанию детей дошкольного возраста. Эти родители знают значение основных понятий, осознают важность патриотического воспитания детей, активно участвуют в проводимых в ДООУ мероприятиях, соблюдают народные традиции, используют в процессе воспитания средства народной педагогики.

У 60% родителей выявлен средний уровень компетентности по патриотическому воспитанию детей дошкольного возраста. Их знания бессистемны, работа с детьми проводится эпизодически.

У 25% родителей выявлен низкий уровень компетентности по патриотическому воспитанию детей дошкольного возраста. Родители с детьми не занимаются, не участвуют в мероприятиях, проводимых в ДООУ, не интересуются проблемой патриотического воспитания дошкольников.

Таким образом, по итогам констатирующего этапа опытно-поисковой работы мы выяснили, что:

- большинство детей группы имеют средний и низкий уровни патриотического воспитания;
- значительная часть родителей не проявляют интереса к работе по патриотическому воспитанию детей дошкольного возраста.

Полученные результаты показали, что существует объективная необходимость в проведении работы по патриотическому воспитанию детей старшего дошкольного возраста, повышению педагогической компетентности родителей.

## **2.2 Реализация педагогических условий патриотического воспитания детей дошкольного возраста в образовательной организации**

Основными направлениями работы на формирующем этапе являются:

- 1) использование фольклора в патриотическом воспитании детей старшего дошкольного возраста;

2) повышение компетентности родителей по проблеме патриотического воспитания детей старшего дошкольного возраста.

Рассмотрим подробнее работу по каждому направлению.

Первое направление – использование фольклора в патриотическом воспитании детей старшего дошкольного возраста.

На основании результатов констатирующего этапа был разработан перспективный план, по патриотическому воспитанию с использованием средств фольклора у детей старшего дошкольного возраста.

Цель: повысить уровень патриотического воспитания детей старшего дошкольного возраста посредством фольклора.

В период работы мы проводили ряд специальных занятий, посвященных различным формам работы с пословицами и поговорками:

- уточнение жанровых особенностей,
- сравнение пословиц с другими фольклорными формами,
- подбор пословиц к художественным текстам и т.д.

В работе с детьми мы использовали дидактические игры по пословицам: словесные – «Кто больше назовет пословиц о труде, о гостеприимстве», с дидактическим материалом «Собери пословицу», «Пословицы в квадратах», настольно-печатные игры «Сложи пословицу».

На занятиях с детьми старшего дошкольного возраста мы использовали мотивационные установки:

- игровые: «Помочь выбраться трем пороссятам из беды с помощью подходящей пословицы»;
- подготовки к школе: «Кто лучше запомнит образные выражения, тому легче и интереснее будет учиться в школе»;
- соревновательные: «Кто больше назовет пословиц о труде...?»;
- личные: «Назовите поговорки, которые вам нравятся», «Подберите пословицу, которая вас учит добру».

Для закрепления поговорок и пословиц мы использовали такие формы работы как:

-·дидактическая игра: «Один начинает, другой продолжает». «Продолжи пословицу»: педагог говорит начало, а дети продолжают, затем начало пословицы произносит один ребенок, а другой ее заканчивает;

-·подбор пословиц и поговорок по теме: о честности, храбрости, о Родине, о дружбе, о матери, о труде;

-·подбор пословиц по заданной картинке;

-·изобрази пословицу пантомимой;

-·нарисуй пословицу, загадку;

-·изобрази пословицу схемой.

-·найди лишнюю пословицу;

-·найди пару;

-·картинка + рассказ + пословица. Каждому ребенку дают сюжетную картинку и совершенно произвольная пословица. Необходимо придумать рассказ по картинке, чтобы в него обязательно вошла данная пословица;

-·проведя беседы с детьми по патриотическому воспитанию, мы использовали пословицы и поговорки, например: беседа с детьми о Российской Армии, о культурном наследии страны, фольклорных формах, мы использовали пословицы «Если Армия сильна, непобедима и страна», «Где смелость, там и победа», «Знает свет – тверже русских нет» по этой пословице будут у детей вопросы «Что такое свет?», «А как это – тверже». В процессе работы мы объясняли детям содержание и смысл пословицы «Свет – это вся земля, все страны. Тверже – сильнее и смелее русских людей нет»;

При работе с загадкой мы использовали такие формы как:

-·нарисуй отгадку;

-·придумай свою загадку;

-·придумай загадку по картинке.

В рамках работы с детьми по патриотическому воспитанию нами был разработан перспективный план, который представлен в таблице 12.

## Перспективный план работы с детьми по патриотическому воспитанию

№ п/п	Тема блока	Цель	Мероприятия	Ответственные
1	Родная семья	Формировать знания о своём ближайшем окружении, семье, уточнять представления о занятиях близких людей, семейных историях, традициях	«Мама, папа, я – дружная семья», «Мамы разные нужны», «Папы и дедушки – защитники Отечества», праздничный концерт ко Дню пожилого человека, изготовление подарков к Новому году, 8 Марта, 23 февраля близким людям	Воспитатель, музыкальный руководитель
2	Родной город	Формировать краеведческие сведения о родном городе, об истории его возникновения, о его достопримечательностях, промышленности, видах транспорта, зданиях и учреждениях, трудовой деятельности людей, деятелях культуры, знаменитых земляках.	«Край мой Уралом зовется», беседа о жизни и труде уральцев, экскурсии по улицам города, беседы «Где работают ваши родители?», «Люди каких профессий живут в нашем городе», рисование «Зима на Урале», «Наш город», «Уральские горы», чтение сказов Бажова.	Воспитатель, музыкальный руководитель
3	Родная страна	Формировать знания о стране, знакомить с государственными символами России: герб, флаг, гимн, воспитывалось уважительное отношение к стране	«Наша страна Россия», «Как жили славяне», «Климатические зоны России», «Что значит быть гражданином? Права и обязанности гражданина Российской Федерации». «Главный город нашей страны», «Государственные символы России: флаг, герб, гимн».	Воспитатель, музыкальный руководитель
4	Родная культура	Прививать детям чувство любви и уважения к культурным ценностям и традициям русского народа	«Богатыри земли Русской», «Русские народные промыслы», «Масленица», «Рождественские колядки», «День защитников Отечества»	Воспитатель, музыкальный руководитель

Продолжительность занятий каждого занятия 30 минут. Занятия проводились 1 раз в неделю. Рассмотрим примеры конспектов некоторых занятий.

Конспект занятия на тему «Наша Родина – Россия, наш язык – русский»

Цель: закреплять знания детей о русском фольклоре; воспитывать у детей любовь к своей Родине, родному городу, народному творчеству.

Задачи: формировать представление о России как о многонациональной стране, познакомить с понятиями «большая» и «малая родина»; формировать представления о народах, населяющих Урал; познакомить с культурой и традициями уральского народа, вызвать интерес к русской национальной кухне и фольклору.

В занятии были применены такие методы работы как наглядные, словесные и практические. Была проведена предварительная работа: беседы о России, чтение художественных произведений, заучивание стихотворений; рассматривание карты России, иллюстраций с изображением народных костюмов; знакомство с подвижными играми народов России; изготовление поделок из бумаги.

К проведению занятия были привлечены родители. В течение занятия дети читали стихи о России. Рассказали с помощью наводящих вопросов, как называется страна, столица нашей Родины.

Узнали о многонациональных народах, проживающих в России, рассмотрели кукол в национальных одеждах. На тему «Наша Родина – Россия» посмотрели мультимедийную презентацию. Побывали в гостях в уральской семье, где узнали об истории и культуре Урала. Раскрасили заготовки матрёшки и станцевали танец.

Конспект занятия на тему «Семья. Родословное древо моей семьи»

Цель. Воспитывать любовь и уважение к членам своей семьи, родным, родственникам, предкам.

Задачи. Закреплять имеющиеся у детей представления о родственных отношениях, о том, что такое род и родословная, о происхождении фамилий, о традициях и обычаях; воспитывать уважительное отношение к старшим; развивать познавательный интерес, логическое мышление.

В занятии использованы методы словесные и наглядные. Предварительная работа. Повторение терминов родства (дедушка, бабушка, мать, отец, дядя, тетя, дочь, сын, внук, племянник, племянница, муж, жена, ласковых, уважительных старинных форм терминов родства, старинных обращений к родным (батюшка, матушка, сестрица, братец, тетушка, дядюшка).

В ходе занятия дети познакомились с понятием «Семья», высказали свое мнение, кто как понимает этот термин.

Послушали рассказы детей о родословных древах их семей. Отправились в путешествие в старину предков, где узнали историю прабабушек и прадедушек, познакомились с хозяевами русской семьи и побывали у них в гостях, где узнали новые слова: рушник, онучи;

Отгадывали загадки, играли в игру «Горелки», пили чай с хозяевами русской семьи.

Поделились впечатлениями после путешествия и украсили чудодерево ленточками, где каждая ленточка – член семьи.

В конце занятия спели песню «Моя Родина».

Конспект занятия на тему «Вот эта улица, вот этот дом»

Цель: расширять и закреплять знания детей и родителей о родном городе.

Задачи: расширять знания о городе; пробудить интерес родителей к жизни детей в детском саду; воспитывать любовь к малой родине.

Предварительная работа: беседа по теме «Мои челябинцы», рассмотрение фотоальбома «Челябинцы», домашнее задание: составить рассказ о своей улице, чтение пословиц о доме.

В работе использованы такие методы, как словесные, практические и наглядные.

В начале занятия детям предлагается поприветствовать друг друга и вспомнить, какие слова приветствия они ещё знают.

Далее детям предлагается беседа о пословице «Мой дом – моя крепость». Высказывания детей, кто как её понимает. Дети зачитывают другие пословицы о доме.

Дальше дети отправляются в путешествие по родному городу.

Дети делятся на две команды, проговаривают заранее приготовленные названия и девизы команд.

Проходит викторина.

тур. «Вопрос-ответ». Детям задаются вопросы, ответы на которые они должны дать.

тур. Домашнее задание. «Моя улица». Дети рассказывают названия своей улицы, на которой живут, в честь кого или чего названа эта улица. Примерные ответы.

тур викторины «Загадки». На экране появились слайды с изображением зданий и сооружений города, дети отгадывают загадки к каждому слайду.

Далее подводятся итоги викторины и в конце занятия детям предлагается из рук «построить» пирамиду добра.

Под песню «С чего начинается Родина» дети на листе ватмана рисуют свое настроение.

Второе направление – повышение компетентности родителей по проблеме патриотического воспитания детей старшего дошкольного возраста.

Для его реализации нами был разработан перспективный план работы с родителями, который представлен в таблице 13.



Перспективный план по повышению компетентности родителей в вопросах патриотического воспитания детей дошкольного возраста

№ п/п	Активные формы работы, мероприятия	Цель
1	«Моя семья» конкурс семейного рисунка.	Привлечь родителей к жизни ребенка в условиях детского сада. Формировать познавательный интерес к представителям старшего поколения. Обратить внимание на внешние признаки сходства и различия детей и родственников.
2	Фотовыставка «Где мы бывали с семьей» «Путешествие по стране»	Поделиться опытом удачных моментов воспитания в семье. Узнать о семьях других детей, их занятиях, интересах. Формировать понятие «Родина» «малая родина»
3	Фотовыставка «Мой дом природа» из цикла «Отдыхаем всей семьей на природе»	Выяснить в какие развивающие игры играют дома и как. Привлечение родителей к совместному созданию с детьми фоторепортажей
4	Выставка поделок из дерева. Знакомство с русской игрушкой	Доставить радость детям и родителям; объединить родителей, педагогов и детей для участия в мероприятии.
5	Интервьюирование детей и родителей «Что такое Родина». Обсуждение за круглым столом.	Доставить радость общения между детьми и взрослыми. Определить ценностное отношение к России, своему народу, краю.
6	Интервьюирование родителей «Что такое патриотизм, гражданственность?» обсуждение темы за круглым столом.	Воспитывать сплочённость группы, желание поделиться своей радостью, впечатлениями. Развивать двигательную активность, быстроту реакции; укреплять здоровье детей.
7	Конкурс семейного рисунка темы на выбор: «Мой город»	Доставить радость общения между детьми и взрослыми. Воспитание чувства прекрасного, пробудить в детях и родителях патриотические чувства.
8	КВН «Что мы знаем о России» две команды родителей и детей.	Продолжать привлекать родителей к совместной деятельности с детьми, получить положительные эмоции от совместной игры, пополнить знания о России.
9	Помощь в создании фотовыставки из репродукций «о Челябинске»	Формировать у детей и родителей заинтересованность и желание в совместной деятельности.
10	Консультация для родителей на тему «Растим патриотов»	Познакомить родителей с необходимостью воспитания патриотических чувств у детей дошкольного возраста – одна из задач нравственного воспитания, включающая в себя воспитание любви к близким

		людям, к детскому саду, родному городу и родной стране.
11	Конкурс семейного рисунка: «Улица, на которой я живу»	Доставить радость общения между детьми и взрослыми. Воспитание чувства прекрасного, пробудить в детях и родителях патриотические чувства.
12	Консультация для родителей «Сказка как средство патриотического воспитания»	Доставить радость общения между детьми и взрослыми. Выяснить роль сказки в воспитании патриотических чувств.
13	Консультация «Как познакомить детей с фольклором»	Знакомство с героическими страницами истории нашей Родины, воспитание чувства патриотизма через изучение истории своей страны.

Таким образом, в ходе формирующего этапа опытно-экспериментальной работы мы работали в двух направлениях: формировали патриотические чувства у детей старшего дошкольного возраста средствами фольклора и повышали уровень компетентности родителей в данном вопросе. Для реализации данных направлений нами разработаны перспективные планы.

### **2.3 Анализ результатов опытно-экспериментальной работы**

Констатирующий этап экспериментальной работы показал недостаточный уровень патриотического воспитания детей старшего дошкольного возраста. Вследствие этого экспериментальная работа была направлена на патриотическое воспитание детей старшего дошкольного возраста. Контрольный этап экспериментальной работы был направлен на уточнение и конкретизацию основных положений гипотезы, обобщение и оформление результатов педагогического исследования.

Для определения эффективности реализации гипотезы и выявления динамики уровня патриотического воспитания детей старшего дошкольного возраста в ходе опытно-экспериментальной работы, нами был проведен контрольный срез и получены данные, характеризующие уровень патриотического воспитания детей старшего дошкольного возраста по трем кри-

териям: когнитивный, мировоззренческо-ценностный, мотивационно-потребностный. Определение уровня патриотического воспитания детей старшего дошкольного возраста на контрольном срезе осуществлялось на основе того же диагностического инструментария, что и на констатирующем этапе. В таблице 14 и 15 представлены результаты контрольного среза в экспериментальной и контрольной группе.

Таблица 14

Результаты контрольного этапа в экспериментальной группе

№	Имя, фамилия	Критерии патриотического воспитания			Общий уровень
		Когнитивный	Мировоззренческо-ценностный	Мотивационно-потребностный	
1	Александра Ф.	3	3	3	Высокий
2	Алиса Р.	1	1	1	Низкий
3	Анна Ш.	3	3	2	Высокий
4	Анастасия Б.	2	2	1	Низкий
5	Василиса Б.	2	2	2	Средний
6	Дарья Е.	2	2	1	Средний
7	Дмитрий В.	2	1	2	Средний
8	Екатерина Б.	1	1	1	Низкий
9	Екатерина В.	2	1	1	Низкий
10	Елизавета Т.	3	3	2	Высокий
11	Иван С.	1	1	1	Низкий
12	Каролина А.	2	2	1	Средний
13	Лев М.	1	1	2	Низкий
14	Никита Т.	1	2	2	Средний
15	Николай П.	2	1	2	Средний

Таблица 15

Результаты контрольного этапа в контрольной группе

№	Имя, фамилия	Критерии патриотического воспитания			Общий уровень
		Когнитивный	Мировоззренческо-	Мотивационно-потребностный	

			ценностный		
1	Арина А.	1	1	1	Низкий
2	Арсений Р.	2	1	1	Низкий
3	Василий К.	1	1	1	Низкий
4	Василиса И.	1	1	2	Низкий
5	Виктория Ч.	2	2	1	Средний
6	Вероника М.	1	1	1	Низкий
7	Григорий З.	2	2	3	Средний
8	Дарина З.	1	1	2	Низкий
9	Дарья В.	2	1	2	Средний
10	Егор И.	1	2	2	Средний
11	Екатерина М.	2	2	1	Средний
12	Кристина П.	2	1	2	Средний
13	Кирилл М.	3	3	3	Высокий
14	Мария Г.	1	1	1	Низкий
15	Матвей Т.	3	2	2	Средний

Рассмотрим результаты, полученные по каждому критерию. Проанализировав результаты, полученные на контрольном этапе в ходе изучения первого критерия, представим их в таблице 16.

Таблица 16

Результаты изучения уровня патриотического воспитания в экспериментальной и контрольной группах по критерию «Когнитивный» на контрольном этапе

Этапы эксперимента	Уровни					
	Высокий		Средний		Низкий	
	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ
Констатирующий	6,7	6,7	33,3	40	60	53,3
Контрольный	20	13,3	53,3	40	33,3	46,7

Представим данные результаты по критерию «Когнитивный» на контрольном этапе экспериментальной работы на рис. 6.

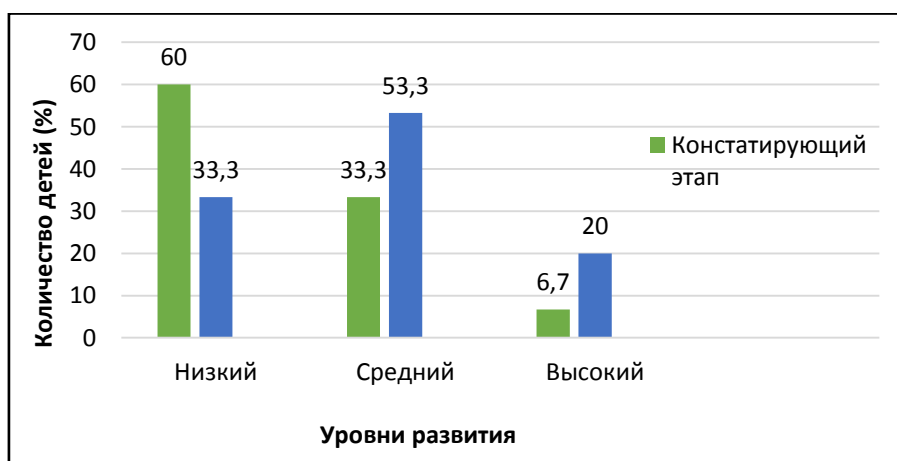


Рисунок 6 Результаты контрольного этапа изучения критерия «когнитивный» в экспериментальной группе

Таким образом, исходя из полученных данных, видно, что уровень патриотического воспитания по критерию «когнитивный» у детей старшего дошкольного возраста значительно вырос, что подтверждает эффективность реализации педагогических условий.

Анализируя результаты по второму критерию, представим их в таблице 17.

Таблица 17

Результаты изучения уровня патриотического воспитания в экспериментальной и контрольной группах по критерию «Мотивационно-потребностный» на контрольном этапе

Этапы эксперимента	Уровни					
	Высокий		Средний		Низкий	
	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ
Констатирующий	6,7	6,7	33,3	26,7	60	66,6
Контрольный	13,3	6,7	40	33,3	46,7	60

Представим данные результаты по критерию «Мотивационно-потребностный» на контрольном этапе экспериментальной работы на рис. 7.

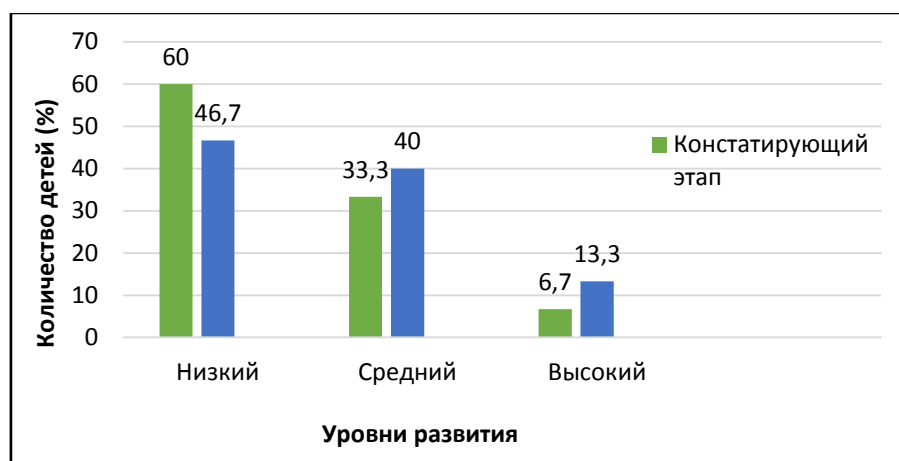


Рисунок 7 Результаты контрольного этапа изучения критерия «Мотивационно-потребностный» в экспериментальной группе

Таким образом, исходя из полученных данных, видно, что уровень патриотического воспитания по критерию «Мотивационно-потребностный» у детей старшего дошкольного возраста значительно вырос, что подтверждает эффективность реализации педагогических условий.

Анализируя результаты по третьему критерию, представим их в таблице 18.

Таблица 18

Результаты изучения уровня патриотического воспитания в экспериментальной и контрольной группах по критерию «Мировоззренческо-ценностный» на контрольном этапе

Этапы эксперимента	Уровни					
	Высокий		Средний		Низкий	
	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ
Констатирующий	0	6,7	40	46,7	60	46,6
Контрольный	6,6	6,7	46,7	46,7	46,7	46,6

Представим данные результаты по критерию «Мировоззренческо-ценностный» на контрольном этапе экспериментальной работы на рис. 8.

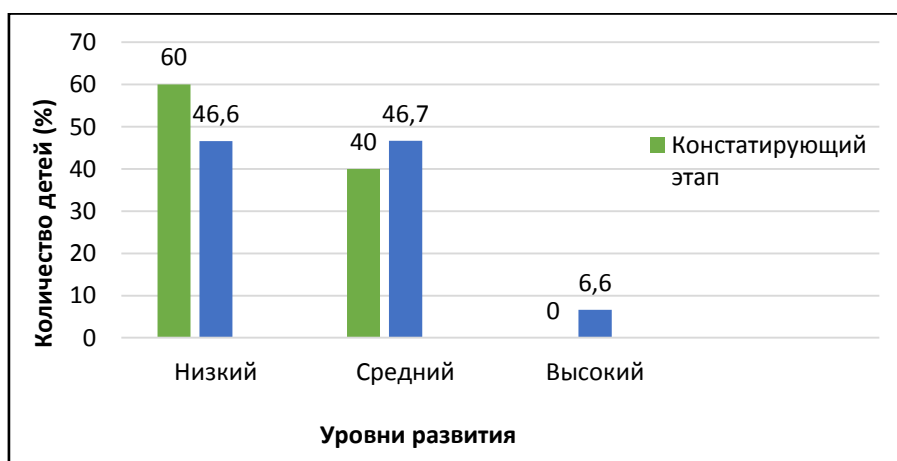


Рисунок 8 Результаты контрольного этапа изучения критерия «Мировоззренческо-ценностный» в экспериментальной группе

Таким образом, исходя из полученных данных, видно, что уровень патриотического воспитания по критерию «Мировоззренческо-ценностный» у детей старшего дошкольного возраста значительно вырос, что подтверждает эффективность реализации педагогических условий.

Для того, чтобы сравнить уровни патриотического воспитания детей старшего дошкольного возраста, на констатирующем и контрольном этапах эксперимента проведем сравнительный анализ и представим его в таблице 19 и на рисунке 9.

Таблица 19  
Сравнительный анализ результатов опытно-экспериментальной работы

Этапы эксперимента	Уровни					
	Высокий		Средний		Низкий	
	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ
Констатирующий	6,6	6,6	46,7	40	46,7	53,4
Контрольный	20	13,3	66,7	40	13,3	46,7

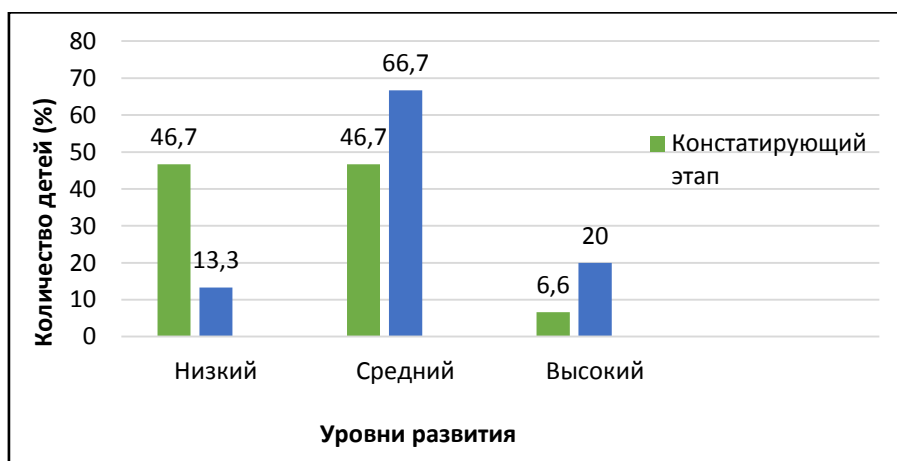


Рисунок 9 Сравнительный анализ уровня патриотического воспитания у детей экспериментальной группы

Анализ количественных данных, приведенных в таблице 19 и рисунке 9, позволил нам сделать следующие выводы.

– к низкому уровню отнесено 13,3% детей экспериментальной группы. По сравнению с констатирующим экспериментом количество уменьшилось на 33,4%. Такие дети не знают название города, области, страны, своего адреса, но узнают флаг, герб, гимн; отсутствуют знания о достопримечательностях родного города; плохо знают названия улиц, площадей; не могут назвать народные праздники, природные богатства России, области, города; природно-климатические зоны области; затрудняются назвать профессии родного края, своих родителей; не заботятся об окружающих, не проявляют дружелюбия, не считаются с интересами товарищей, не умеют договариваться с ними, не оказывают помощи, не могут анализировать поступки. Дети не проявляют интереса к фольклорной культуре.

– к среднему уровню отнесено 60% детей экспериментальной группы. По сравнению с констатирующим экспериментом количество увеличилось на 20%. Эти дети знают название города, области, страны, свой адрес; флаг, герб, гимн России, области; затрудняются назвать достопримечательности, социальные объекты (по иллюстрациям, фотографиям), зеленые зоны, улицы, площади города (делает это после пояснений взрослого); за-



трудняются назвать народные праздники, игрушки; с помощью взрослого называют природные богатства России, области, поселка, природно-климатические зоны; называют несколько животных и растений родного края; называют профессии родного края, но интерес к труду взрослых не устойчив; заботятся о близких, проявляют дружелюбие, но не считаются с интересами товарищей; не умеют договариваться с ними, не оказывают помощь; анализируют поступки с помощью взрослого. Детям интересны не все формы фольклора, интерес выборочный.

– к высокому уровню отнесено 26,7% детей. По сравнению с констатирующим экспериментом количество увеличилось на 13,4%. Дети этой группы знают название города, области, страны, свой адрес; называют и узнают (по иллюстрации, фотографии) достопримечательности, социально-значимые объекты города, зеленые зоны, 4-5 улиц, площадей; знают и узнают флаг, герб, гимн России, области; называют народные праздники, игрушки, предмета быта; называют природные богатства России, области, города; знают природно-климатические зоны, ландшафты родного края; называют животных и растения родного края, занесенных в Красную книгу; имеют представления о заповедниках родного края, профессиях и имеют устойчивый интерес к труду взрослых; заботятся об окружающей природе, близких, оказывают помощь, проявляют дружелюбие, считаются с интересами товарищей, умеют договариваться со сверстниками, анализировать поступки. Дети проявляют интерес ко всем средствам фольклора, охотно слушают и участвуют в мероприятиях с использованием средств фольклора.

Таким образом, контрольный срез выявил повышение уровня патриотического воспитания детей старшего дошкольного возраста, позволил установить позитивные изменения в их развитии.

В тоже время заметим, что в контрольной группе без специального вмешательства тоже происходило развитие детей, но в незначительной мере. Сравнительный анализ результатов представлен на рисунке 10.

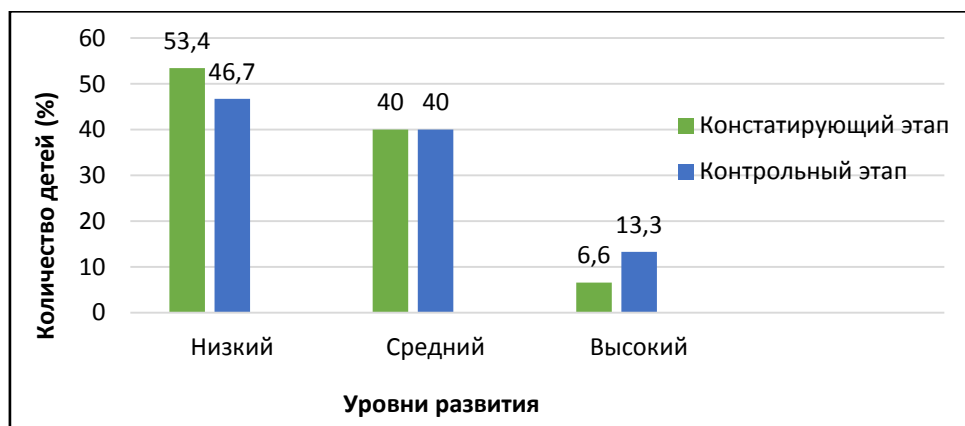


Рисунок 10 Сравнительный анализ данных констатирующего и контрольного этапа эксперимента в контрольной группе

Исходя из данных рисунка, видно, что патриотическое воспитание детей старшего дошкольного возраста происходило, но изменения не такие, как в экспериментальной группе.

Результаты констатирующего и контрольного этапов эксперимента для экспериментальной и контрольной групп показывают, что к концу опытно-экспериментальной работы в экспериментальной группе увеличилось количество детей высокого и среднего уровней соответственно на 13,4% и 20% и количество испытуемых с низким уровнем уменьшилось на 23,4%. Сравнение результатов в экспериментальной и контрольной группах на этапах констатирующего и контрольного экспериментов показывает расхождение результатов этих групп на вышеназванных этапах: на этапе констатирующего эксперимента расхождение незначительное: высокий уровень на 0%, средний уровень на 6,7%, низкий уровень на 6,7%. На этапе контрольного эксперимента расхождение в результатах увеличилось: высокий – на 6,7%, средний – на 6,7%, низкий – на 13,4%.

Для изучения уровня сформированности компетентности родителей по вопросам патриотического воспитания детей старшего дошкольного возраста было проведено также повторное исследование. Результаты анкетирования родителей представлены в таблице 20.

Уровни педагогической компетентности родителей по патриотическому воспитанию детей (контрольный этап)

Количество родителей	Уровни педагогической компетентности		
	высокий	средний	Низкий
	55,0	35,0	10,0

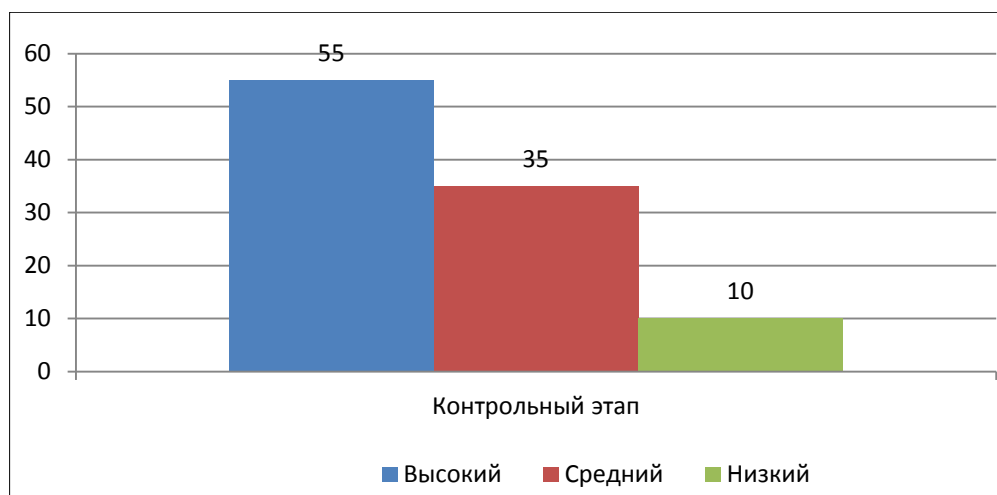


Рисунок 11 Уровни компетентности родителей по патриотическому воспитанию детей (контрольный этап)

Результаты анкетирования показали, что 55% родителей имеют высокий уровень компетентности по патриотическому воспитанию детей дошкольного возраста. Эти родители знают значение основных понятий, осознают важность патриотического воспитания детей, активно участвуют в проводимых в ДОО мероприятиях, соблюдают народные традиции, используют в процессе воспитания средства народной педагогики.

У 35% родителей выявлен средний уровень компетентности по патриотическому воспитанию детей дошкольного возраста. Их знания бессистемны, работа с детьми проводится эпизодически.

У 10% родителей по-прежнему низкий уровень компетентности по патриотическому воспитанию детей дошкольного возраста. Родители с детьми не занимаются, не участвуют в мероприятиях, проводимых в

ДОУ, не интересуются проблемой патриотического воспитания дошкольников.

Сравнительная динамика результатов констатирующего и контрольного этапов опытно-поисковой работы представлены на рисунке 12.

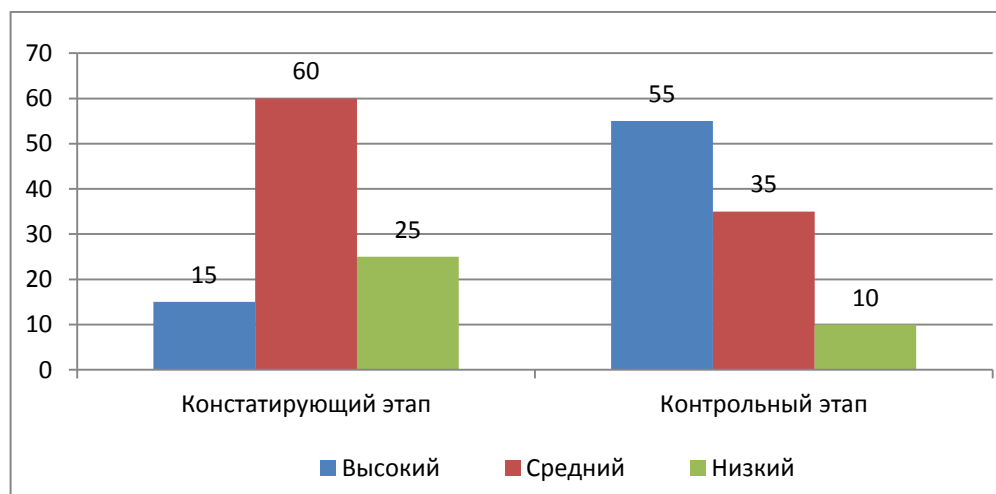


Рисунок 12 Сравнительный анализ уровней компетентности родителей по патриотическому воспитанию детей дошкольного возраста

По сравнению с констатирующим этапом количество родителей с высоким уровнем компетентности родителей по патриотическому воспитанию детей дошкольного возраста увеличилось в 3,7 раз: с 15% до 55%. Эти данные свидетельствуют о том, что родители стали активными, заинтересованными.

Таким образом, результаты контрольного этапа исследования свидетельствуют о состоявшихся позитивных изменениях в патриотическом воспитании детей старшего дошкольного возраста экспериментальной группы и уровне сформированности компетентности родителей. Эти различия дают нам основания сделать вывод о том, что выделенные нами педагогические условия способствуют эффективному патриотическому воспитанию детей старшего дошкольного возраста.

### Выводы по второй главе

Подводя итог данной главы, стоит отметить следующее:

Опытно-экспериментальная работа проводилась в МБДОУ «Детский сад № 251 г. Челябинска». На констатирующем этапе в качестве диагностического инструментария использовались наблюдение за поведением детей, анкета и беседа с ними.

На констатирующем этапе большинство детей старшего дошкольного возраста находились на низком и среднем уровнях. К высокому уровню отнесено 6,6% детей, а в контрольной группе – 6,6%. К среднему уровню отнесено в экспериментальной группе 46,7%, в контрольной – 40%. К низкому уровню к экспериментальной группе относятся 46,7%, а к контрольной группе – 53,4%. Результаты констатирующего этапа показывают, что патриотическое воспитание детей старшего дошкольного возраста находится на недостаточном уровне развития: необходима специальная, целенаправленная работа в этом направлении.

Результаты анкетирования родителей показали, что только 15% родителей имеют высокий уровень компетентности по патриотическому воспитанию детей дошкольного возраста. У 25% родителей выявлен низкий уровень компетентности по патриотическому воспитанию детей дошкольного возраста.

В ходе формирующего этапа опытно-экспериментальной работы мы работали в двух направлениях: формировали патриотические чувства у детей старшего дошкольного возраста средствами фольклора и повышали уровень компетентности родителей в данном вопросе. Для реализации данных направлений нами разработаны перспективные планы.

Результаты констатирующего и контрольного этапов эксперимента для экспериментальной и контрольной групп показывают, что к концу опытно-экспериментальной работы в экспериментальной группе увеличилось количество детей высокого и среднего уровней соответственно на 13,4 % и 20 % и количество испытуемых с низким уровнем уменьшилось на 23,4 %. Сравнение результатов в экспериментальной и контрольной

группах на этапах констатирующего и контрольного экспериментов показывает расхождение результатов этих групп на вышеназванных этапах: на этапе констатирующего эксперимента расхождение незначительное: высокий уровень на 0%, средний уровень на 6,7%, низкий уровень на 6,7%. На этапе контрольного эксперимента расхождение в результатах увеличилось: высокий – на 6,7%, средний – на 6,7%, низкий – на 13,4%.

Показатели, полученные в результате обработки, свидетельствуют о положительном изменении уровня патриотического воспитания детей старшего дошкольного возраста, что позволяет судить о подтверждении выдвинутой нами гипотезы исследования.

## Заключение

Подводя итоги данной работы, стоит отметить следующее:

Анализ справочной литературы позволил нам конкретизировать понятие «патриотическое воспитание». На наш взгляд, более эффективно отразил понятие В.А. Слостенин, рассматривая патриотическое воспитание как систематическую и целенаправленную деятельность органов государственной власти и организаций по формированию у граждан высокого патриотического сознания, чувства верности к своему Отечеству, готовности к выполнению гражданского долга и конституционных обязанностей по защите интересов Родины.

Содержание патриотического воспитания детей дошкольного возраста включает в себя приобщение детей к культурному наследию, праздникам, традициям, народно-прикладному искусству, знакомство с семьёй, историей, членами семьи, родственниками, предками, родословной, семейными традициями, проведение целевых наблюдений за состоянием объектов в разные сезоны года, организация творческой продуктивной, игровой деятельности детей. Средствами патриотического воспитания дошкольников являются само окружение (природное и социальное), в котором они живут, художественная литература, музыка, изобразительное искусство. Одним из эффективных средств патриотического воспитания является фольклор. Ведь именно фольклор в полной мере накапливает в себе культурное наследие народа, что целенаправленно влияет формирование основ патриотизма.

В рамках исследования нами были выделены следующие педагогические условия: повышение компетентности родителей по проблеме патриотического воспитания детей дошкольного возраста в образовательной организации; использование фольклора как средства патриотического воспитания детей старшего дошкольного возраста в образовательной организации.

Опытно-экспериментальная работа проводилась в МБДОУ «Детский сад № 251 г. Челябинска». В качестве методов исследования использовались наблюдение за поведением детей и беседа с ними.

Результаты констатирующего и контрольного этапов эксперимента для экспериментальной и контрольной групп показывают, что к концу опытно-экспериментальной работы в экспериментальной группе увеличилось количество детей высокого и среднего уровней соответственно на 13,4% и 20% и количество испытуемых с низким уровнем уменьшилось на 23,4%. Сравнение результатов в экспериментальной и контрольной группах на этапах констатирующего и контрольного экспериментов показывает расхождение результатов этих групп на вышеназванных этапах: на этапе констатирующего эксперимента расхождение незначительное: высокий уровень на 0%, средний уровень на 6,7%, низкий уровень на 6,7%. На этапе контрольного эксперимента расхождение в результатах увеличилось: высокий – на 6,7%, средний – на 6,7%, низкий – на 13,4%.

Показатели, полученные в результате обработки, свидетельствуют о положительном изменении уровня патриотического воспитания детей старшего дошкольного возраста, что позволяет судить о подтверждении выдвинутой нами гипотезы исследования.

Таким образом, гипотеза доказана, задачи решены. В рамках темы исследования также не менее важно рассмотреть такие средства патриотического воспитания, как изобразительное искусство, музыка, игровые приемы и т.д.



### Список литературы

1. Алешина Н.В. Знакомство дошкольников с родным городом и страной (патриотическое воспитание). Конспекты занятий / Н.В. Алешина. – М.: Перспектива, 2011. – 296 с.
2. Баранникова О. Знакомим дошкольников с государственной символикой России / О. Баранникова // Дошкольное воспитание. – 2007. – № 8. – С. 54-58.
3. Белая К.Ю. Методическая работа в ДОУ. Анализ, планирование, формы и методы / К.Ю. Белая. – М.: Сфера, 2007. – 96 с.
4. Быков А.К. Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации: на стыке двух государственных программ / А.К. Быков // Педагогика. – 2011. – № 1. – С. 14-24.
5. Ветохина А.Я. Нравственно-патриотическое воспитание детей дошкольного возраста. Планирование и конспекты занятий / А.Я. Ветохина, З.С. Дмитренко, Е.Н. Жигналь, Г.В. Краснощекова, С.П. Подопригора, В.К. Польшина, О.В. Савельева. – М.: Детство-Пресс, 2013. – 192 с.
6. Виноградова Н.Ф. Дошкольникам о родной стране / Н.Ф. Виноградова. – М.: Просвещение, 2009. – 112 с.
7. Воспитание и развитие детей в условиях реализации национально-регионального компонента содержания дошкольного образования / ред. Т.М. Бабунова. – Магнитогорск: Изд-во МаГУ, 2006. – 79 с.
8. Главные праздники современной России и малой Родины / сост.: С. Н. Петрушин, А. А. Фокин; редкол. В. М. Кузнецов. – Челябинск: Край Ра, 2012. – 127 с.
9. Давыдова О.И. Работа с родителями в детском саду: Этнопедагогический подход / О.И. Давыдова, Л.Г. Богославец, А.А. Майер. – М.: Сфера, 2005. – 144 с.

10. Денякина Л.М. Новые подходы к управленческой деятельности в дошкольном образовательном учреждении / Л.М. Денякина. – М.: Новая школа, 2010. – 392 с.
11. Дергач Л.Н. Современные подходы к патриотическому воспитанию дошкольников / Л.Н. Дергач // Дошкольная педагогика. – 2009. – №2. – С. 21-26.
12. Детство: программа развития и воспитания детей в детском саду / В.И. Логинова, Т.И. Бабаева, Н.А. Ноткина и др.; под ред. Т.И. Бабаевой, З.А. Михайловой, Л.М. Гурович. – СПб.: Акцидент, 2006. – 224 с.
13. Добролюбов Н.А. Избранные педагогические сочинения / Н.А. Добролюбов. – М.: Педагогика, 2006. – 346 с.
14. Евдокимова Е.С. Педагогическая поддержка семьи в воспитании дошкольника / Е.С. Евдокимова. – М.: Сфера, 2005. – 96 с.
15. Занятия по патриотическому воспитанию в детском саду: Пособие для педагогов / Под ред. Л.А. Кондрыкинской. – М.: Сфера, 2010. – 160 с.
16. Зверева О.Л. Общение педагога с родителями в ДОУ: Методический аспект / О.Л. Зверева, Т.В. Кротова. – М.: Сфера, 2007. – 80 с.
17. Зеленова Н.Г. Мы живем в России. Старшая группа / Н.Г. Зеленова, Л.Е. Осипова. – М.: Скрипторий, 2010. – 112 с.
18. Из детства – в отрочество: программа для родителей и воспитателей / Под ред. Т.Н. Дороновой. – М.: Просвещение, 2008. – 120 с.
19. Истоки: примерная основная общеобразовательная программа дошкольного образования / Под ред. Л.А. Парамоновой. – М.: Сфера, 2011. – 320 с.
20. Картаполова, О.В. Взаимодействие ДОУ с родителями дошкольников / О. В. Картаполова // Дошкольная педагогика. – 2012. – № 2. – С. 64-66.
21. Коджаспирова Г.М. Словарь по педагогике / Г.М. Коджаспирова, А.Ю. Коджаспиров. – М.: Март, 2005. – 448 с.

22. Козлова С.А. Дошкольная педагогика / С.А. Козлова, Т.А. Куликова. – М.: Академия, 2004. – 416 с.
23. Козлова А.В. Работа ДОУ с семьей / А.В. Козлова, Р.П. Дешеулина. – М.: Сфера, 2004. – 112 с.
24. Кокшарова А.С. Творческий проект «Калейдоскоп» по взаимодействию ДОУ с семьей / А.С. Кокшарова // Дошкольная педагогика. – 2012. – № 4. – С. 60-61.
25. Копытова А.В. Системный подход в личностно ориентированном взаимодействии педагогов дошкольных образовательных учреждений и родителей воспитанников / А.В. Копытова // Вестник Челябинского государственного университета. – 2009. – № 14. – С. 51-53.
26. Кравец Т. Растите детей патриотами / Т. Кравец, Т. Перышкина // Дошкольное воспитание. – 2009. – № 8. – С. 124-127.
27. Луховицкий В. Патриотическое воспитание: задачи, содержание, акценты / В. Луховицкий // Народное образование. – 2009. – №7. – С. 212-217.
28. Мажитова А.Р. Патриотическое воспитание как фактор идентификации личности в эпоху глобализации / А.Р. Мажитова // Вестник Челябинского государственного университета. – 2012. – №18. – С. 18-25.
29. Маханева М.Д. Нравственно-патриотическое воспитание дошкольников: методическое пособие / М.Д. Маханева. – М.: Сфера, 2010. – 89 с.
30. Молчанов С.Г. Проектирование инновационной методической работы в ДОУ / С.Г. Молчанов, Г.В. Яковлева // Управление ДОУ. – 2007. – №7. – С. 25-29.
31. Надеина К.Е. Развитие идей гражданственности и гражданского воспитания в отечественной педагогической мысли второй половины XIX – начала XX в. / Е.К. Надеина, Н.А. Гвоздева // Интеграция образования. – 2010. – № 3. – С. 47-51.

32. Нестеркина Л. День защитника отечества: подготовительная к школе группа / Л. Нестеркина, Л. Курасова // Дошкольное воспитание. – 2007. – № 2. – С. 119-120.
33. О совершенствовании государственной политики в области патриотического воспитания: указ Президента Российской Федерации № 1416 от 20 октября 2012 г. // Библиотека и закон. – 2012. – № 2 (33). – С. 307.
34. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова / Российская академия наук. Институт русского языка им. В.В. Виноградова. – М.: Азбуковник, 2013. – 944 с.
35. Организация методической работы в дошкольном образовательном учреждении / С.Ф. Багаутдинова, К.В. Корнилова. – Магнитогорск: Изд-во Магнитог. гос. ун-та, 2010. – 72 с.
36. Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2011-2015 годы: государственная программа (утв. постановлением Правительства РФ от 5 октября 2010 г. № 795) // Библиотека и закон. – 2012. – № 2 (33). – С. 282-306.
37. Педагогический энциклопедический словарь / Под ред. Б.М. Бим-Бад. М.: Большая Российская Энциклопедия, 2002. – 528 с.
38. Педагогический словарь /Под ред. В.И. Загвязинского, А.Ф. Закировой. – М.: Издательский центр Академия, 2008. – 352 с.
39. Пименова Л.В. Программа патриотического воспитания детей дошкольного возраста / Л.В. Пименова. – Пермь, 2010. – 92 с.
40. Писарева А.Е. Живем в «Ладу»: патриотическое воспитание в ДОУ: методическое пособие / А.Е. Писарева. – М.: Сфера, 2007. – 87 с.
41. Попкова Т.Г. Консультация для воспитателей «Наглядные формы работы с родителями» / Т.Г. Попкова // Дошкольная педагогика. – 2009. – № 4. – С. 52-54.

42. Прейс Н.В. Эффективная форма взаимодействия с родителями детей младшего дошкольного возраста. Проект «Главное – вместе!» / Н.В. Прейс // Дошкольная педагогика. – 2012. – № 10. – С. 48-51.
43. Программа воспитания и обучения в детском саду / Под ред. М. А. Васильевой, В. В. Гербовой, Т. С. Комаровой. – М.: Мозаика-Синтез, 2005. – 208 с.
44. Психологический словарь / Под ред. Ф.Н. Добрынина, С.Е. Советова. – Магадан, 2005. – 158 с.
45. Психологический словарь / Под ред. Ю.Л. Неймера. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2003. – 640 с.
46. Русских, В.Г. Проблема воспитания гражданина и патриота в России XIX в. / В.Г. Русских // Педагогика. – 2011. – № 3. – С. 87-96.
47. Саратовцева Н.В. Направления духовно-патриотического воспитания российской молодежи / Н.В. Саратовцева // Интеграция образования. – 2010. – № 3. – С. 31-35.
48. Семейный и родительский клубы в детском саду: методические рекомендации / Под ред. Н.В. Микляевой. – М.: Творческий центр Сфера, 2012. – 127 с.
49. Солдатенков А.Д. Опыт изучения результативности патриотического воспитания школьников / А.Д. Солдатенков // Советская педагогика. – 2004. – № 10. – С. 46-52.
50. Соловьева Е.В. Наследие. Программа по приобщению детей к традиционной отечественной культуре / Е.В. Соловьева, Л.И. Царенко. – М.: Дрофа, 2010. – 208 с.
51. Солодянкина О.В. Сотрудничество дошкольного учреждения с семьей: Практическое пособие / О.В. Солодянкина. – М.: АРКТИ, 2006. – 80 с.
52. Ступак Е.А. Патриотическое воспитание детей на занятиях оригами / Е.А. Ступак, И.В. Войтик // Дополнительное образование и воспитание. – 2013. – № 5. – С. 20-25.

53. Ушинский К.Д. Проблемы педагогики: сборник / К.Д. Ушинский; сост. и авт. вступ. ст. Э.Д. Днепров. – М.: Изд-во УРАО, 2002.– 591 с.
54. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования // Дошкольное воспитание. – 2014. – № 2. – С. 4-18.
55. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации: от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ: по состоянию на 2014 год: с комментариями юристов компании «Гарант» / сост.: А.А. Кельцева. – М.: Эксмо, 2014. – 787 с.
56. Черногоров А. Воспитываем детей на лучших образцах гражданственности, патриотизма / А. Черногоров // Народное образование. – 2007. – № 3. – С. 27-31.
57. Шаламова Е.Н. Конспект занятия по патриотическому воспитанию в старшей группе «Знакомство с эпохой правления Петра Первого» / Е.И. Шаламова, Т.В. Скрынникова // Дошкольная педагогика. – 2008. – № 6. – С. 17-19.
58. Шевченко О.В. Нетрадиционные формы работы с родителями / О.В. Шевченко, И.А. Рулева // Дошкольная педагогика. – 2014. – № 1. – С. 54-57.

## Приложение

### Приложение

Вопросы беседы по изучению уровня патриотического воспитания у детей старшего дошкольного возраста

1. Ты знаешь, в какой стране, государстве мы живем?
2. Какой город является столицей нашей Родины?
3. Что ты знаешь о своей стране? (история, культура, достопримечательности и др.)
4. В каком городе мы живем? (история города, достопримечательности)
5. Что ты знаешь о нашем городе?
6. Что такое Отечество?
7. Что означает слово «патриотизм»?
8. Кто такой патриот? Какими качествами он обладает?
9. Интересно ли тебе прошлое России?
10. Что бы ты хотел узнать о своем городе?
11. Хотел бы ты жить в другой стране? Почему?
12. Посещаешь ли ты с родителями митинг на праздник 9 мая? Как ты думаешь, почему важно праздновать данный день?
13. Чем ты можешь быть полезен своей Родине?
14. Какая часть изучения своей Родины была наиболее интересна для тебя?
15. Хотелось бы тебе узнать больше информации о своей Родине?