

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное бюджетное государственное образовательное учреждение
высшего образования

«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ
КАФЕДРА ЛИТЕРАТУРЫ И МЕТОДИКИ ОБУЧЕНИЯ ЛИТЕРАТУРЕ

Работа над художественной деталью в процессе изучения литературных
произведений в 5-6 классах 1017

Выпускная квалификационная работа
по направлению 44.04.01 Педагогическое образование
Направленность программы магистратуры
«Филологическое образование»

Проверка на объем заимствований:

93,7 % авторского текста

Работа допущена к защите

«21» октября 2017г.

зав. кафедрой литературы и МОЛ

Т. Маркова Маркова Т. Н.

Выполнила:

Студентка группы ЗФ-315-205-2-1

Горшкова Александра Константиновна

Научный руководитель:

Кандидат педагогических наук,
доцент

Стрелец Людмила Ивановна

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное бюджетное государственное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)
ФАКУЛЬТЕТ ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ
КАФЕДРА ЛИТЕРАТУРЫ И МЕТОДИКИ ОБУЧЕНИЯ ЛИТЕРАТУРЕ

Работа над художественной деталью в процессе изучения
литературных произведений в 5-6 классах

Выпускная квалификационная работа
по направлению 44.04.01 Педагогическое образование
Направленность программы магистратуры
«Филологическое образование»

Проверка на объем заимствований:
_____ % авторского текста
Работа _____ к защите
«__» _____ 20__ г.
зав. кафедрой литературы и МОЛ
_____ Маркова Т. Н.

Выполнила:
Студентка группы ЗФ-315-205-2-1
Горшкова Александра Константиновна
Научный руководитель:
Кандидат педагогических наук,
доцент
Стрелец Людмила Ивановна

Челябинск
2017

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ХУДОЖЕСТВЕННАЯ ДЕТАЛЬ КАК ТЕОРЕТИКО-ЛИТЕРАТУРНОЕ ПОНЯТИЕ	7
ГЛАВА 2. МЕТОДИЧЕСКАЯ ТРАДИЦИЯ ОСВОЕНИЯ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ДЕТАЛИ ШКОЛЬНИКАМИ	16
2.1. МЕСТО ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ДЕТАЛИ В СИСТЕМЕ ТЕОРЕТИКО- ЛИТЕРАТУРНЫХ ПОНЯТИЙ, ИЗУЧАЕМЫХ В 5-6-х КЛАССАХ.	16
2.2. МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИЗУЧЕНИЮ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ДЕТАЛИ.	20
ГЛАВА 3. РАЗВИТИЕ СПОСОБНОСТЕЙ ОБНАРУЖЕНИЯ И ИСТОЛКОВАНИЯ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ДЕТАЛИ НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРЫ В 5-6-х КЛАССАХ.	49
ПРИЛОЖЕНИЕ 1	67
ПРИЛОЖЕНИЕ 2.....	69
ПРИЛОЖЕНИЕ 3.....	70
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	72
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	76

ВВЕДЕНИЕ

Несколько столетий назад Микеланджело Буонарроти, известный итальянский художник, скульптор, поэт и мыслитель первой половины XVI века, поделился своими размышлениями о природе истинного шедевра: «Внимание к мелочам рождает совершенство, а вот совершенство уже не мелочь»¹.

Несомненно, это парадоксальное высказывание применимо к разным сферам человеческой деятельности, в том числе и к различным областям искусства: к живописи, графике, фотографии, архитектуре, театру, музыке и, наконец, к литературе. Следовательно, для настоящего писателя в творческом процессе очень важную роль играет такая «мелочь» – художественная деталь – а также умение не просто поместить её в текст, но ещё и наполнить ценностно-смысловым содержанием.

Однако работа с художественной деталью оказывается интересной и значимой не только для автора. Оценить всё это по достоинству и развить способность видеть и понимать суть детали может и читатель, даже в достаточно раннем возрасте. Кроме того, вместе с умением найти деталь к учащимся приходит не только более полное и точное представление о характере героя, но и осознание того, что деталь является ключом к пониманию смысла конкретного стихотворения, рассказа, романа и т.д. А значит, при изучении художественного произведения в школе необходимо учитывать роль деталей в нём – иначе представление об идее, заключённой автором в тексте, будет неполным.

О художественной детали, её видах и роли написано множество статей и монографий. Одним из первых наиболее подробно деталь рассмотрел Е. С. Добин в своих работах «Герой. Сюжет. Деталь»² и «Сюжет и действительность. Искусство детали»³. Он очень точно понял природу детали и описал её функционирование в конкретных текстах. Следует отметить, что исследователь даёт

¹ Цитаты и афоризмы Микеланджело. URL: <http://citaty.su/citaty-i-aforizmy-mikelandzhelo-buonarotti>.

² Добин, Е. С. Герой. Сюжет. Деталь. М., 1962.

³ Добин, Е. С. Сюжет и действительность. Искусство детали. Л., 1981.

несколько определений детали в зависимости от той задачи, которую она выполняет в тексте.

О детали писали и многие другие отечественные литературоведы. В частности, А. Б. Есин⁴, Л. В. Чернец⁵, В. Е. Хализев⁶, В. И. Тюпа⁷, М. Н. Эпштейн⁸ и др.

Работа с художественной деталью опирается на общие подходы к изучению теоретико-литературных понятий, существующие в методике. Среди авторитетных методических исследований прежде всего назовём труды Г. И. Беленького, М. А. Снежневской⁹. Современные учёные-методисты задумываются о том, как включить в анализ произведения в школе работу с художественной деталью. Здесь выделим исследования И. В. Сосновской¹⁰, В. А. Стариковой¹¹. В их работах представлено множество интересных приёмов, нацеленных на привлечение внимания учащихся к художественной детали и на формирование навыков по её нахождению в тексте.

Обратившись к разным учебным программам по литературе (В. Я. Коровиной¹², А. Г. Кутузова¹³, Т. Ф. Курдюмовой¹⁴, В. Ф. Чертова¹⁵, Г. С. Меркина¹⁶,

⁴ Есин, А. Б. Принципы и приёмы анализа литературного произведения. URL: <http://e-libra.ru/read/329742-printcipi-i-priemi-analiza-literaturnogo-proizvedeniya.html>.

⁵ Чернец, Л. В. Введение в литературоведение. М., 1999.

⁶ Хализев, В. Е. Теория литературы. М., 1999.

⁷ Тюпа, В. И. Аналитика художественного. М., 2001.

⁸ Эпштейн, М. Н. «Природа, мир, тайник вселенной...»: система пейзажных образов в русской поэзии / М. Н. Эпштейн. М.: Высш. шк., 1990

⁹ Беленький, Г. И., Снежневская, М. А. Изучение теории литературы в средней школе (4-10 классы): Пособие для учителя. - М.: Просвещение, 1983.

¹⁰ Сосновская, И. В. Литературное развитие учащихся 5 – 8 классов в процессе анализа художественного произведения. М., 2004.

¹¹ Цит. по: Сосновская, И. В. Литературное развитие учащихся 5 – 8 классов в процессе анализа художественного произведения. М., 2004. С. 386.

¹² Программы общеобразовательных учреждений «Литература». 5-11 классы / под редакцией В. Я. Коровиной, В. П. Журавлёва, В. И. Коровина. – М.: Просвещение, 2006.

¹³ В мире литературы. 5-11 кл.: программа по литературе для общеобразоват. учрежд. / А. Г. Кутузов, А. К. Киселёв, Е. С. Романичева и др.; под ред. А. Г. Кутузова. – М.: Дрофа, 2002.

¹⁴ Литература : программа для общеобразовательных учреждений. 5 – 11 кл. / Т. Ф. Курдюмова, Н. А. Демидова, Е. Н. Колокольцев и др.; под ред. Т. Ф. Курдюмовой. – М. : Дрофа, 2009.

¹⁵ Программы общеобразовательных учреждений «Литература». 5-11 классы / под редакцией В. Ф. Чертова. – М.: Просвещение, 2007.

¹⁶ Программа по литературе для 5-11 классов общеобразовательной школы / авт.-сост. Г. С. Меркин, С. А. Зинин, В. А. Чалмаев. – 7-е изд. – М.: ООО «ТИД «Русское слово - РС», 2011.

В. Г. Маранцмана¹⁷, И. Н. Сухих¹⁸), мы обнаружили, что в 5-6 классах их авторы редко используют само понятие «художественная деталь», хотя на эмпирическом уровне работают с деталями. При таком подходе школьники получают лишь поверхностное представление о детали, воспринимают её как подробность, которая несёт лишь дополнительную информационную нагрузку в тексте. Они часто не связывают её с художественной идеей произведения. Это и определяет актуальность нашего исследования.

Нам важно было показать, как формы работы с художественной деталью могут разнообразить урок, привнести в него что-то новое, что не только облегчит понимание художественной идеи произведения, но и позволит учащимся почувствовать неподдельный интерес к тексту.

И это ещё раз доказывает актуальность выбранной темы.

Таким образом, *цель* данного исследования – обозначить направления работы с художественной деталью на уроках литературы в 5-х и 6-х классах.

Для достижения поставленной цели были сформулированы следующие *задачи*:

- 1) выявить, насколько возраст пяти- и шестиклассников сориентирован на работу с художественной деталью;
- 2) изучив теоретические исследования и публикации из опыта работы учителей, определить, какие приёмы работы с деталью существуют, насколько они эффективны на уроках литературы в 5-х и 6-х классах;
- 3) разработать типологию приёмов работы с художественной деталью на уроках литературы в 5-х и 6-х классах;
- 4) в ходе апробации оценить эффективность данной типологии.

Объектом исследования являются уроки литературы в 5-х и 6-х классах.

Предмет исследования – приёмы работы с художественной деталью на уроках литературы в 5-х и 6-х классах.

¹⁷ Программы общеобразовательных учреждений «Литература» / под редакцией В. Г. Маранцмана, Е. К. Маранцмана, О. Д. Полонской. – М.: Просвещение, 2005.

¹⁸ Литература: программа для 5 -9 классов: основное общее образование / [Т.В. Рыжкова, И.Н. Сухих,

В ходе исследования была выдвинута следующая гипотеза:

Работа с художественной деталью на уроках литературы в 5-х и 6-х классах будет эффективной при условии обращения к ней на этапах:

- 1) обнаружения;
- 2) истолкования;
- 3) включения в собственные высказывания.

Методологической базой магистерской работы являются труды Г. И. Беленького, М. А. Снежневской, И.В. Сосновской по методике преподавания литературы.

Цели и задачи определили структуру работы. Она состоит из введения, где обосновывается актуальность работы, ставятся цели и задачи исследования. В первой главе «Художественная деталь как теоретико-литературное понятие» мы рассмотрели определения художественной детали, предложенные разными исследователями, определили, чем деталь отличается от подробности, перечислили основные виды деталей и их функции. Вторая глава «Методическая традиция освоения художественной детали школьниками» представляет собой обзор школьных программ на предмет выявления в них места художественной детали в литературном образовании учащихся. В этой главе мы рассмотрели задания, предложенные методистами в диссертациях, учебниках и рабочих тетрадях по литературе и выделили основные направления работы с художественной деталью. В третьей главе «Развитие способностей обнаружения и истолкования художественной детали на уроках литературы в 5-6 классах» мы представили результаты апробации наиболее эффективных приёмов работы с художественной деталью на уроках литературы, образец урока-знакомства с художественной деталью, а также прокомментировали результаты эксперимента. В заключении формулируются основные результаты работы.

ГЛАВА 1. ХУДОЖЕСТВЕННАЯ ДЕТАЛЬ КАК ТЕОРЕТИКО- ЛИТЕРАТУРНОЕ ПОНЯТИЕ

В. Е. Хализев приводит любопытное высказывание В. В. Набокова: «Лунный свет обобщений – вещь хорошая, но лишь после того, как любовно собраны все солнечные мелочи книги»¹⁹. О каких мелочах говорит великий писатель? Очевидно, о *художественных деталях*. Причём нужно не просто уметь находить деталь в тексте, но и, по словам писателя, «лелеять»²⁰ её. Набоков призывает читателей трепетно относиться к этому элементу текста, так как деталь играет немаловажную роль в произведении.

В данной главе мы будем рассматривать определения художественной детали, её разновидности, функции, которые она выполняет в произведении, отличие детали от подробности.

Одной из первых работ в (отечественном литературоведении), посвящённых художественной детали, была монография Е. С. Добина «Герой. Сюжет. Деталь». В ней исследователь размышляет о её роли в творчестве разных писателей (В. Катаева, А. Фадеева, В. Пановой и др.). Анализируя некоторые фрагменты рассказов Чехова, литературовед даёт несколько толкований: деталь – это возможность «одной-двумя чёрточками воссоздавать явление в его целостности»²¹, «ударная точка события, средоточие драмы»²², а в создании портрета – «последний, завершающий штрих, окончательно определяющий характер»²³. В этой работе Е.С. Добин в первую очередь рассматривает деталь сквозь призму творчества Чехова.

Исследователь отмечает, что множество героев появляется в рассказах Чехова на одно мгновение, иногда даже не участвуя в основном действии: «Они даны одной черточкой. Но этот единственный штрих настолько релье-

¹⁹ Хализев, В. Е. Теория литературы. М., 1999. С. 269.

²⁰ Там же.

²¹ Добин, Е. С. Герой. Сюжет. Деталь. М., 1962. С. 349.

²² Там же. С. 351.

²³ Добин, Е. С. Сюжет и действительность. Искусство детали. Л., 1981. С. 403.

фен, так точно схватывает человека, что становится портретом»²⁴. Например, в произведении «Анна на шее» пожилая дама описана как человек с «несоразмерно великой нижней частью лица, так что казалось, будто она во рту держала большой камень»²⁵, новый владелец дачи в рассказе «Новая дача» «говорит и кашляет, как очень важный чиновник, хотя состоит только в чине коллежского секретаря, и когда мужики ему кланяются, то он не отвечает»²⁶.

А в тех случаях, когда мы говорим об основных лицах произведения, особо важная роль детали в чеховском видении мира неоспорима. Так, читая произведение «Дом с мезонином», мы можем не обратить внимание на некоторые детали, способствующие раскрытию образа Мисюсь. В этом случае мы не узнаем о том, что это девушка застенчивая, преклоняющаяся перед авторитетом старшей сестры. Не сможем понять, что в характере Жени заставило её отступить от любви и счастья. По словам Е. С. Добина, Чехов с помощью лишь двух деталей («Женя шла со мной рядом по дороге и старалась не глядеть на небо, чтобы не видеть падающих звёзд, которые почему-то пугали её» и «- До завтра, - прошептала она и осторожно, точно боясь нарушить ночную тишину, обняла меня»²⁷) даёт нам понять, почему произошла эта душевная драма.

В «Литературном энциклопедическом словаре» дано следующее определение: «деталь художественная – это выразительная подробность в произведении, несущая значительную смысловую и идейно-эмоциональную нагрузку»²⁸. А. Б. Есин называет деталью «мельчайшую изобразительную или выразительную художественную подробность: элемент пейзажа или портрета, отдельную вещь, поступок, психологическое движение и т. п.»²⁹. Л. В. Чернец понимает деталь как «самую малую единицу предметного мира произведения»³⁰. В. Е. Хализев определяет деталь как «малое и неделимое звено художественной

²⁴ Добин, Е. С. Герой. Сюжет. Деталь. М., 1962. С. 354.

²⁵ Чехов, А. П. Анна на шее. URL: <http://ilibrary.ru/text/452/p.1/index.html>.

²⁶ Чехов, А. П. Новая дача. URL: http://az.lib.ru/c/chehow_a_p/text_1899_novaya_dacha.shtml.

²⁷ Добин, Е. С. Герой. Сюжет. Деталь. М., 1962. С. 357.

²⁸ Путнин, Ф. В. Деталь художественная. // Литературный энциклопедический словарь. М., 1987. С. 156.

²⁹ Есин, А. Б. Принципы и приёмы анализа литературного произведения. URL: <http://e-libra.ru/read/329742-printcipi-i-priemi-analiza-literaturnogo-proizvedeniya.html>.

предметности, порой чётко и активно выделяемое писателями и обретающее относительно самостоятельную значимость»³¹. Исследователь В. И. Тюпа отмечает, что детализация является «авторской указкой»³² в произведении. Современные исследователи также предлагают различные определения художественной детали в контексте своих работ. В частности, В. Г. Кочетова говорит о художественной детали как об «элементе портрета, пейзажа, вещи, комплекса форм поведения, речи, который почти всегда действует в рамках более крупного образа (портрета, пейзажа, вещи.) и хранит на себе отпечаток художественного целого»³³, И. А. Щирова под деталью подразумевает «компонент художественного образа, обладающий различной степенью эстетической активности в зависимости от характера семантической трансформации языковых единиц, реализующих деталь в тексте»³⁴, а И. А. Жаворонок называет деталью «одну из форм изображения мира, которая представляет собой неотъемлемую часть словесно-художественного образа»³⁵.

На наш взгляд, наиболее полное толкование этому термину дали литературоведы В. Е. Хализев, Ф. В. Путьнин и А. Б. Есин.

Выведем общее определение: художественная деталь является малым значимым компонентом произведения, несущим важную смысловую нагрузку и являющимся сильной позицией в тексте, маркером адресации. Таким компонентом может быть элемент пейзажа или портрета, отдельная вещь, поступок, психологическое движение и т.д. Данное определение мы будем использовать в качестве рабочего.

³⁰ Чернец, Л. В. Введение в литературоведение. М., 1999. С. 64.

³¹ Хализев, В. Е. Указ. соч. С. 158.

³² Тюпа, В. И. Аналитика художественного. М., 2001. С. 124.

³³ Кочетова, В. Г. Художественная деталь в прозе Гончарова: типы, функция, эволюция : дис. ... канд. филол. наук : 10.01.01 / Кочетова В. Г. – Москва, 2002. URL: <http://www.dissercat.com/content/khudozhestvennaya-detal-v-proze-i-goncharova-tipy-funktsii-evolyutsiya>.

³⁴ Щирова, И. А. Психологический текст: деталь и образ // Филологические исследования. СПб., 2003. URL: <http://textarchive.ru/c-2354845-pall.html>.

³⁵ Жаворонок, И. А. Художественная деталь и её функции в творчестве Л. И. Улицкой : дис. ... канд. филол. наук : 10.01.01 / Жаворонок И. А. – Тверь, 2012. URL: <http://www.dissercat.com/content/khudozhestvennaya-detal-i-ee-funktsii-v-tvorchestve-le-ulitskoi>.

Тождественны ли *деталь* и *подробность*? Мнения исследователей в этом вопросе несколько расходятся. Е. С. Добин считает, что «подробность воздействует во множестве. Деталь тяготеет к единичности. Она заменяет ряд подробностей. Деталь интенсивна. Подробность экстенсивна»³⁶. Иными словами, литературовед противопоставляет деталь и подробность, утверждая, что подробности воздействуют на читателя в массе, а деталь – напротив, ведь «она стремится быть выделенной, остановить читателя, приковать на миг особое его внимание»³⁷. Кроме того, он указывает на то, что большей значимостью в произведении обладает именно деталь. И в этом с ним не согласился исследователь А. Б. Есин: «И тот, и другой принцип использования равноценны, каждый из них хорош на своем месте»³⁸. Далее, Есин различает *детали-символы* и *детали-подробности*³⁹. Между ними существует та же разница, что и между собственно деталью и подробностью, о которой говорил Добин.

Л. В. Чернец указывает на некую антиномию, возникающую при наличии детали: «это некое противоречие, что совсем, казалось бы, необязательно для предмета – поэтому деталь и заметна, и не теряется во множестве подробностей»⁴⁰. Именно это, на наш взгляд, помогает отличить подробность от детали, ведь в некоторых текстах они могут находиться в одном ряду. Кроме того, умение находить деталь именно по этому принципу поможет школьникам в дальнейшем, т. к. «она как бы приглашает читателя внимательнее присмотреться к предмету, не скользить по поверхности явлений»⁴¹. Этому же на протяжении многих лет нас учит и вся литература в целом. Далее, Чернец говорит о том, что обнаружить деталь нам зачастую помогают различные «композиционные приёмы: повторы, “крупный план”, “монтаж”, ретардация и др.»⁴².

³⁶ Добин, Е. С. Герой. Сюжет. Деталь. М., 1962. С. 369.

³⁷ Там же. С. 375.

³⁸ Есин, А. Б. Принципы и приёмы анализа литературного произведения. URL: <http://e-libra.ru/read/329742-printcipi-i-priemi-analiza-literaturnogo-proizvedeniya.html>.

³⁹ Там же.

⁴⁰ Чернец, Л. В. Введение в литературоведение. М., 1999. С. 72.

⁴¹ Там же. С. 73.

⁴² Там же.

Р. Д. Цивин утверждает, что и деталь, и подробность – разновидности части целого, однако «подробность одномоментна и локальна»⁴³. Её функции ограничены определённым контекстом. Деталь же «включается в более широкое художественное пространство, формирует развёрнутую систему прямых и ассоциативных связей, чем и объясняются её потенциальная сюжетность и большая (по сравнению с подробностью) содержательная нагрузка»⁴⁴. Иными словами, литературовед противопоставляет экстенсивное собирательство и случайность подробности интенсивному углублению и обязательности детали.

Следует отметить, что деталь может стать подробностью и наоборот, что отмечал Е. С. Добин. Это во многом определяется авторским замыслом.

Итак, художественная деталь не тождественна подробности. Чтобы отличить их друг от друга, необходимо, во-первых, понять значение данного элемента в тексте – есть ли связь с авторской идеей? Или это просто перечисление каких-либо объектов? Во-вторых, есть ли некий диссонанс в предмете? Является ли данный элемент заметным, выразительным? В-третьих, повторяется ли он на протяжении всего текста? Дан ли он в ряду других предметов или представлен единично?

В качестве примера приведём фрагменты из «Певцов» И. С. Тургенева и «Мужиков» А. П. Чехова: «Это был невысокого роста, плотный мужчина лет тридцати, рябой и курчавый, с тупым вздёрнутым носом, живыми карими глазками и жидкой бородкой... На нём был новый, тонкий армяк из серого сукна с плисовым воротником, от которого резко отделялся край алой рубахи, плотно застёгнутой вокруг ворота»⁴⁵ и «девочка лет восьми, белоголовая, немытая и равнодушная»⁴⁶. Очевидно, что в последнем отрывке автором мастерски произведён переход от внешних признаков – к образу жизни, а от него – к мировосприятию человека в подобных условиях жизни.

⁴³ Цивин Р.Д. Художественная деталь и ее идейно-эстетические функции в литературном произведении. Автореф....канд. филол. наук. – Киев, 1970. – С. 5.

⁴⁴ Там же.

⁴⁵ Тургенев, И. С. Певцы. URL: <http://ilibrary.ru/text/1204/p.17/index.html>.

⁴⁶ Чехов, А. П. Мужики. URL: <http://ilibrary.ru/text/1160/p.1/index.html>.

В литературоведении существует несколько *классификаций* художественных деталей. Е. С. Добин выделял *пейзажную*⁴⁷ («Полоса света, подкравшись сзади, шмыгнула через брочку и лошадей»⁴⁸), *портретную*⁴⁹ («нижняя часть лица была несоразмерно велика, будто она во рту держала большой камень»⁵⁰) деталь. Кроме того, в рассказах Чехова он обнаруживает и *детали-реплики*: «- Дай бог, чтоб! - говорил он, уходя. - Всенепременнейше! По обстоятельствам, владыко преосвященнейший! Желая, чтоб!»⁵¹. На наш взгляд, их можно отнести к речевым. Анализируя произведения В. Катаева, исследователь выделяет *детали-сравнения* («море становится тёмно-индиговым, шерстяным, точно его гладят против ворса»)⁵² и *детали-метафоры* («в очках математика Петя видит, что на каланче висело два чёрных шарика, означавших, что во второй части - пожар»)⁵³.

Следующую классификацию художественных деталей представил А. Б. Есин. В его понимании детали бывают *внешние*⁵⁴ и *психологические*⁵⁵. При этом первую группу исследователь подразделяет на *портретные, пейзажные и вещные*, которые прежде всего «рисуют нам внешнее, предметное бытие людей, их наружность и среду обитания»⁵⁶. Очевидно, психологические детали отражают внутренний мир человека: его мысли, чувства, переживания. Литературовед указывает на то, что эти две группы разделены условно. Так, внешняя деталь может стать психологической и наоборот. Чтобы доказать это, Есин приводит пример из «Преступления и наказания»: «реальный топор и образ этого топора в душевной жизни Раскольникова»⁵⁷.

⁴⁷ Добин, Е. С. Сюжет и действительность. Искусство детали. Л., 1981. С. 388.

⁴⁸ Там же.

⁴⁹ Там же. С. 379.

⁵⁰ Добин, Е. С. Герой. Сюжет. Деталь. М., 1962. С. 354.

⁵¹ Цит. по: Добин, Е. С. Герой. Сюжет. Деталь. М., 1962. С. 354.

⁵² Там же. С. 381.

⁵³ Там же. С. 376.

⁵⁴ Есин, А. Б. Принципы и приёмы анализа литературного произведения. URL: <http://e-libra.ru/read/329742-printcipi-i-priemi-analiza-literaturnogo-proizvedeniya.html>.

⁵⁵ Там же.

⁵⁶ Там же.

⁵⁷ Там же.

Существуют и другие классификации не менее авторитетных авторов. Среди них – Р. Д. Цивин, В. Е. Хализев, Л. В. Чернец, В. А. Кухаренко, С. В. Калачёва, З. П. Гузар. Так, В. А. Кухаренко выделяет четыре группы деталей, исходя из их функциональной нагрузки: изобразительная, уточняющая, характерологическая, имплицитная⁵⁸.

Портретные, вещные, пейзажные и психологические детали разделяются на более мелкие группы. Так, ряд исследователей советуют рассматривать портретную деталь как статическую и динамическую или динамическую и экспозиционную⁵⁹. И. А. Жаворонок говорит о том, что экспозиционные детали чаще всего присутствуют при описании портрета, пейзажа, интерьера. Они, как правило, статичны, и именно такие детали знакомят читателя с персонажем, окружающей его обстановкой, поэтому экспозиционные и статические детали следует объединить в одну группу⁶⁰. Динамический тип детали, по мнению исследовательницы, встречается в описаниях, "где индивидуально-неповторимое заметно преобладает над социально-типическим, и где важна вовлеченность детали в динамический процесс жизни. Подробное перечисление черт наружности, описание природы и интерьера уступает место краткой, выразительной детали, возникающей по ходу повествования"⁶¹. На наш взгляд, данное разделение на экспозиционные и динамические детали тождественно разграничению таких понятий, как собственно деталь и подробность в литературном произведении.

Поэтому в нашем исследовании мы опираемся на классификацию А. Б. Есина.

Что касается *функций* художественных деталей в тексте, Е. С. Добин, цитируя А. П. Чехова, предлагает первую основную: «мелкой частностью дать

⁵⁸ Кухаренко, В.А. Интерпретация текста. М.: Просвещение, 1988. С. 113-116.

⁵⁹ Юркина Л. А. Портрет // Введение в литературоведение: Учебное пособие / Под. ред. Л. В. Чернец. М., 2004. С. 258.

⁶⁰ Жаворонок, И. А. Художественная деталь и её функции в творчестве Л. И. Улицкой : дис. ... канд. филол. наук : 10.01.01 / Жаворонок И. А. – Тверь, 2012. URL: <http://www.dissertcat.com/content/khudozhestvennaya-detal-i-ee-funksii-v-tvorchestve-le-ulitskoj>.

⁶¹ Там же.

картину»⁶². Очень часто люди стремятся к экономии языковых единиц, но чаще всего это происходит в разговорной речи. Однако и в художественном творчестве такое явление также существует. Причём с его помощью талантливый автор может произвести большее впечатление на читателя, чем при подробном описании и перечислении. И помогает ему в этом как раз художественная деталь. Вторая, не менее значимая функция детали заключается в том, что «свойства одного явления бросают свет на другое»⁶³. В-третьих, деталь «может стягивать пружину повествования»⁶⁴. Это означает, что кульминация в произведении приходится именно на деталь. Этим приёмом нередко пользовался А. П. Чехов (например, в рассказе «Мужики»), а впоследствии в кинематографе он был назван сменой планов, т. е. переходом от общего к среднему, затем к крупному и к детали. В-четвёртых, иногда в детали может находиться «скрытый контраст между будничным, заведённым навсегда порядком»⁶⁵ и человеческим несчастьем. Конечно, такая насыщенность детали в произведениях одного художника встречается очень редко. Но сейчас нам важно показать, насколько функциональной деталь может быть.

Рассуждая о её роли в произведении, А. Б. Есин справедливо утверждает, что «деталь становится способом характеристики человека, выражением его индивидуальности»⁶⁶. Ведь хорошо подобранная деталь может очень точно передать состояние человека. Кроме того, исследователь говорит и о том, что она «обладает способностью одновременно и характеризовать человека, и выражать авторское отношение к персонажу»⁶⁷. В качестве примера литературовед приводит пепельницу в виде серебряного лаптя из романа И. С. Тургенева «Отцы и дети».

⁶² Цит. по: Добин, Е. С. Сюжет и действительность. Искусство детали. Л., 1981. С. 391.

⁶³ Добин, Е. С. Герой. Сюжет. Деталь. М., 1962. С. 363.

⁶⁴ Добин, Е. С. Сюжет и действительность. Искусство детали. Л., 1981. С. 373.

⁶⁵ Там же. С. 391.

⁶⁶ Есин, А. Б. Принципы и приёмы анализа литературного произведения. URL: <http://e-libra.ru/read/329742-printcipi-i-priemi-analiza-literaturnogo-proizvedeniya.html>.

⁶⁷ Там же.

Так как в произведениях часто встречаются вещные детали, мы считаем необходимым назвать важнейшие функции вещей в литературе. Е. Р. Коточикова выделяет три таких функции: это культурологическая, характерологическая и сюжетно-композиционная⁶⁸. Исследовательница объясняет, что чаще всего каждая из этих функций оказывается привязанной к определённому жанру. Например, в детективах чаще всего присутствуют детали-улики, которые и являются сюжетообразующими в данном произведении. А вещи как знак изображённой эпохи, как правило, появляются в исторических романах, физиологических очерках и научной фантастике.

Таким образом, в данной главе мы рассмотрели *несколько определений* художественной детали и сформулировали *рабочее*: художественная деталь является малым значимым компонентом произведения, несущим важную смысловую нагрузку и являющимся сильной позицией в тексте, маркером адресации. Таким компонентом может быть элемент пейзажа или портрета, отдельная вещь, поступок, психологическое движение и т.д. Выяснили, *как отличить деталь от подробности и какие виды художественных деталей выделяют разные исследователи*. Классификацию А. Б. Есина (он разделяет детали на *внешние*, т. е. *портретные, пейзажные и вещные, и психологические*) мы посчитали наиболее полной. Также обозначили основные функции детали: во-первых, «мелкой частностью дать картину», во-вторых, называя свойства одного явления, автор может обратить внимание читателя на что-либо совершенно иное, в-третьих, наивысшая точка напряжения в произведении нередко приходится именно на деталь. Кроме того, с помощью детали писатели демонстрируют некий контраст (например, между обыкновенным ходом жизни и трагедией человека). Наконец, именно деталь является одним из наиболее точных способов характеристики человека, помогает раскрыть образ героя.

⁶⁸ Чернец, Л. В. Введение в литературоведение. М., 1999. С. 37 – 47.

ГЛАВА 2. МЕТОДИЧЕСКАЯ ТРАДИЦИЯ ОСВОЕНИЯ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ДЕТАЛИ ШКОЛЬНИКАМИ

Во второй главе мы выясним, какое место художественная деталь занимает в системе теоретико-литературных понятий, изучаемых в 5-6-х классах, и какие методические подходы к изучению художественной детали как теоретико-литературного понятия существуют в методической науке. Также обратимся и к опыту её изучения в школьной практике.

2.1. МЕСТО ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ДЕТАЛИ В СИСТЕМЕ ТЕОРЕТИКО-ЛИТЕРАТУРНЫХ ПОНЯТИЙ, ИЗУЧАЕМЫХ В 5-6-х КЛАССАХ

Как же привлечь внимание учащихся 5-х и 6-х классов к художественной детали в тексте? Прежде чем мы ответим на этот вопрос, нужно проследить, какое место отводится работе с деталью в школьных программах. Рассмотрим несколько программ по литературе. Нас интересуют программы для 5-х и 6-х классов, так как именно для этого возраста работа с деталью – непростая задача, потому что умение выделять деталь в тексте ещё не сформировалось.

Обратимся к «Программе для общеобразовательных учреждений»⁶⁹ под редакцией В. Я. Коровиной, В. П. Журавлёва, В. И. Коровина и др. В этой программе, в 5-м классе, понятие «художественная деталь» отсутствует. Однако следует отметить, что авторы обращаются к таким понятиям, как пейзаж и портрет при изучении рассказа «Муму» И. С. Тургенева, повести В. Г. Короленко «В дурном обществе», что, на наш взгляд, создаёт условия для знакомства школьников с художественной деталью. В разделе для 6-го класса понятие «художественная деталь» уже фигурирует в аннотациях к произведениям неко-

⁶⁹ Программы общеобразовательных учреждений «Литература». 5-11 классы / под редакцией В. Я. Коровиной, В. П. Журавлёва, В. И. Коровина. – М.: Просвещение, 2006.

торых писателей, определяется её роль при создании образа⁷⁰. Это тексты не только прозаические, но и поэтические, как то: стихотворение «Ель рукавом мне тропинку завесила» А. А. Фета, рассказ «Толстый и тонкий» А. П. Чехова. Однако мы видим, что понятие «художественная деталь» не получает теоретического обоснования.

В «Программе для общеобразовательных учреждений»⁷¹ под редакцией В. Г. Маранцмана в 5-м классе учащиеся знакомятся с понятием «портрет» как «художественным средством, создающим образ героя»⁷². Пятиклассники должны определить, какое значение портрет имеет в композиции произведения. В 6-м классе школьники будут углублять свои знания о портрете литературного героя при изучении поэмы «Полтава» А. С. Пушкина, произведения «Левша» Н. С. Лескова. При этом в аннотации к сказу В. Г. Маранцман рекомендует рассматривать портрет не только в словесном, но и в художественном творчестве⁷³. Понятие «художественная деталь» как теоретико-литературное понятие не вводится в 5-м и 6-м классах. Однако художественная деталь упоминается при изучении рассказа «Хамелеон» А. П. Чехова, в котором она способствует раскрытию характеров⁷⁴.

Другой подход представлен в «Программе по литературе для 5-11 классов общеобразовательной школы»⁷⁵ Г. С. Меркина. О художественной детали пятиклассники узнают, знакомясь с повестью «Ночь перед Рождеством» Н. В. Гоголя. Предполагается, что на этих же уроках учащиеся будут говорить о портрете героев. Становится возможным показать связь этих понятий, чтобы позднее термин психологическая деталь был понятнее ученикам. Автор программы уделяет особое внимание детали и её значению при знакомстве с твор-

⁷⁰ Программы общеобразовательных учреждений «Литература». 5-11 классы / под редакцией В. Я. Коровиной, В. П. Журавлёва, В. И. Коровина. – М.: Просвещение, 2006. С. 23.

⁷¹ Программы общеобразовательных учреждений «Литература» / под редакцией В. Г. Маранцмана. – М.: Просвещение, 2005.

⁷² Там же. С. 47.

⁷³ Там же. С. 81.

⁷⁴ Там же. С. 84.

⁷⁵ Программа по литературе для 5-11 классов общеобразовательной школы / авт.-сост. Г. С. Меркин, С. А. Зинин, В. А. Чалмаев. – 7-е изд. – М.: ООО «ТИД «Русское слово - РС», 2011.

чеством А. П. Чехова. Примечательно, что Г. С. Меркин рекомендует обратиться к таким рассказам, как «Пересолил» и «Злоумышленник». В 6-м классе автор программы предлагает продолжить знакомство с деталью и научиться определять, какую функцию она выполняет в тексте, когда учащиеся обращаются к повести В. Г. Короленко «В дурном обществе» и к рассказам А. П. Чехова «Толстый и тонкий», «Шуточка», «Налим».

Рассмотрим «Предметную программу учебного курса “Литература” (5-9 классы)»⁷⁶ под редакцией И. Н. Сухих. Автор программы так же, как и Г. С. Меркин, вводит понятие «художественная деталь» в 5-м классе при анализе таких стихотворений, как «У птицы есть гнездо, у зверя есть нора» И. А. Бунина, «Вот моя деревня, вот мой дом родной» И. А. Сурикова. С деталью методист предлагает школьникам работать и при анализе сказки А. С. Пушкина «Сказка о мёртвой царевне и о семи богатырях». Примечательно, что И. Н. Сухих, известный чеховед, акцентирует внимание на «стилистических и композиционных деталях и их роли в выражении авторского отношения к персонажам и событию»⁷⁷ при работе с рассказом А. П. Чехова «Толстый и тонкий». В 6-м классе о роли художественной детали школьники будут говорить, знакомясь со сказом «Левша» Н. С. Лескова, произведением «Хамелеон», А. П. Чехова, стихотворением «Фонтан» Ф. И. Тютчева.

Обратимся к «Программе по литературе для общеобразовательных учреждений»⁷⁸ под редакцией А. Г. Кутузова. Автор данной программы не вводит понятие «художественная деталь» ни в 5-м, ни в 6-м классах. Но при изучении стихотворений А. С. Пушкина («Зимнее утро», «Зимний вечер») шестиклассники будут говорить о пейзаже в лирическом произведении. Стоит отметить, что на данный момент эта программа не является действующей.

⁷⁶ Литература: программа для 5-9 классов: основное общее образование / [Т.В. Рыжкова, И.Н. Сухих, И.И. Гуйс и др.]; под ред. И.Н. Сухих. - М.: издательский центр «Академия», 2014.

⁷⁷ Там же. С. 30.

⁷⁸ В мире литературы. 5-11 кл.: программа по литературе для общеобразоват. учреждений / А. Г. Кутузов, А. К. Киселёв, Е. С. Романичева и др.; под ред. А. Г. Кутузова. - М.: Дрофа, 2002.

Т. Ф. Курдюмова в «Программе по литературе для общеобразовательных учреждений»⁷⁹ вводит понятие «художественная деталь» только в 6-м классе, при изучении рассказов «Хамелеон» и «Толстый и тонкий» А. П. Чехова. При этом автор программы неоднократно рекомендует говорить о роли пейзажа и портрета при анализе поэтических (стихотворения М. Ю. Лермонтова) и прозаических («Буран» С. Т. Аксакова, «Муму» И. С. Тургенева) текстов как в 5-м, так и в 6-м классах.

Совсем другой подход к «художественной детали» представлен в программе В. Ф. Чертова⁸⁰. Автор программы в 5-м классе знакомит школьников с пейзажем и портретом в лирике (стихи А. С. Пушкина, Ф. И. Тютчева, А. А. Фета и др.) и прозе («Муму» И. С. Тургенева, «Васюткино озеро» В. П. Астафьев) и создаёт условия для знакомства с понятием «художественная деталь». В 6-м классе В. Ф. Чертов говорит о детали и её роли, обозначая основные навыки и умения, которые должны сформироваться у учащихся: «Характеристика отдельного персонажа и средств создания его образа, в том числе портрета, поступков, речевой характеристики, художественной детали»⁸¹. Автор программы показывает, что и пейзаж, и портрет, и художественная деталь имеют определённое значение при создании образа. В этом мы убедились, увидев рекомендации к занятиям, на которых школьники знакомятся с произведениями А. С. Пушкина, И. С. Тургенева, Л. Н. Толстого, А. П. Чехова. Интересно, что В. Ф. Чертов, понимая, как важно показать, что позволяет писателю создать реалистичный образ человека, выделяет в программе отдельный урок для работы с портретом и его подробного анализа в контексте разных произведений. Здесь же автором упоминается и портретная деталь. А при изучении произведения «Левша» Н. С. Лескова он обращает внимание на образ предмета, который школьники впоследствии будут воспринимать как вещную деталь. Иными сло-

⁷⁹ Литература : программа для общеобразовательных учреждений. 5 – 11 кл. / Т. Ф. Курдюмова, Н. А. Демидова, Е. Н. Колокольцев и др.; под ред. Т. Ф. Курдюмовой. – М. : Дрофа, 2009.

⁸⁰ Программы общеобразовательных учреждений «Литература». 5-11 классы / под редакцией В. Ф. Чертова. – М.: Просвещение, 2007.

⁸¹ Там же. С. 25.

вами, В. Ф. Чертов оказался одним из немногих методистов, кто обратил внимание не только на понятие «художественная деталь» и её роль, но и продемонстрировал её разновидности.

Таким образом, мы убедились в том, что все программы для 5-х – 6-х классов в разной степени сориентированы на работу с художественной деталью. Одни методисты (В. Ф. Чертов, Г. С. Меркин, И. Н. Сухих) вводят термин «художественная деталь» в блок теоретико-литературных понятий. Кроме того, они концентрируют внимание на её функциях. Другие (А. Г. Кутузов, Т. Ф. Курдюмова и др.) отражают в программах имплицитный характер работы с данным теоретико-литературным понятием. Основное внимание уделено портретной детали и её роли в создании характера героя. На то, что художественная деталь может быть не только портретной, косвенно указывает только В. Ф. Чертов. Но он не обозначает психологическую деталь при анализе произведений. Следовательно, говорить о разных функциях художественной детали не приходится.

2.2. МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИЗУЧЕНИЮ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ДЕТАЛИ

Для выявления основных направлений изучения художественной детали как теоретико-литературного понятия в методической науке воспользуемся прежде всего авторитетными монографиями и диссертациями.

Рассмотрим пособие **«Изучение теории литературы в средней школе»⁸²**, чтобы проследить, какое место занимает художественная деталь среди теоретико-литературных понятий, изучаемых в 5-м и 6-м классах, и понять, как организовать работу учащихся с деталью.

В первой главе, «Общее значение и принципы изучения теории литературы в школе», авторы предлагают в 5-м классе обратить внимание школьников

⁸² Беленький, Г. И. Изучение теории литературы в средней школе (IX-X классы) : Пособие для учителя/ Г. И. Беленький, М. А. Снежневская. – М.: Просвещение, 1983. – 256 с.

«на взаимосвязь героев (главных и второстепенных), эпизодов, глав, проследить сцепление событий, выявляя функцию портрета, пейзажа, интерьера, т. е. обратить внимание на план и взаимодействие элементов произведения, его композицию»⁸³. Очевидно, что при работе с портретом, пейзажем и интерьером учащиеся не смогут обойти стороной художественную деталь. При таком подходе школьники уже в 5-м классе смогут «соотнести композиционно-сюжетную структуру с героями, языком произведения, героев с событиями, с жизнью»⁸⁴ и ощутят «целостность произведения, спаянность всех его деталей, выражающих единую художественную идею»⁸⁵.

Мы рассмотрели предложенные авторами системы уроков для 5-го, 6-го классов и убедились в том, что методисты проводят последовательную и разнообразную работу с художественной деталью. Так, при анализе И. С. Тургенева «Муму» Г. И. Беленький, М. А. Снежневская предлагают не только углублять представления школьников о богатырской внешности Герасима, но и обращать их внимание «на обстановку, в которой живёт герой и которая помогает нам понять его характер»⁸⁶. Методисты с помощью наводящих вопросов учат детей внимательней относиться к деталям произведения и помогают осознать, насколько сильны переживания главного героя: *«Почему всегда исполнительный и аккуратный Герасим в день свадьбы Татьяны приехал с реки без воды и по дороге разбил бочку?»*⁸⁷. При этом авторы пособия отмечают, что для полного понимания нужно регулярно сопоставлять переживания Герасима с чувствами других персонажей. Таким образом, учащиеся не только смогут проникнуться переживаниями героя, но и увидят, что он гораздо выше остальных по своим человеческим качествам, его внутренний мир богаче.

⁸³ Беленький, Г. И. Указ. соч. С. 9.

⁸⁴ Там же. С. 17.

⁸⁵ Там же. С. 14.

⁸⁶ Там же. С. 27.

⁸⁷ Там же. С. 28.

При знакомстве школьников с понятием «литературный герой» методисты перечисляют, с помощью каких средств писатель изображает человека в художественном произведении.

После представленных систем уроков авторы пособия приводят примерные темы сочинений по некоторым изученным текстам. В большинстве случаев учащимся предстоит проделать работу, опираясь на полученные знания о портрете героя: *«Найдите и прочитайте описание внешности старого татарина в рассказе «Кавказский пленник». Объясните, почему подробно описывается лицо этого старика и мало говорится о внешнем облике Жилина», «Напишите о Дине («Кавказский пленник») примерно по такому плану: кто такая Дина и где она живёт? Внешний облик Дины (её лицо, одежда, движения); почему она подружилась с Жилиным и как помогала ему бежать из плена?»*⁸⁸ С помощью этих работ, во-первых, закрепляются полученные навыки работы с портретом героя, во-вторых, формируется способность создавать свои тексты с художественными деталями (пусть и с опорой на исходное прочитанное произведение).

В «Изучении теории литературы в средней школе» мы обнаружили главу «Расширение представлений учащихся о событиях и героях художественного произведения. Введение термина «портрет». По словам методистов, это необходимо «и для обогащения терминологической лексики, и для более точной характеристики героя, и для выражения оценочных суждений о произведении и его персонажах»⁸⁹. Г. И. Беленький, М. А. Снежневская понимают **портрет как «описание внешнего облика литературного героя»**⁹⁰ и ставят задачу введения данного термина в лексикон школьников, а также осознания функциональной роли портрета в художественном произведении.

В одной из следующих глав, «Работа над понятиями «портрет» и «пейзаж», говорится о том, что знакомство с описанием человека в литературном

⁸⁸ Беленький, Г. И. Указ. соч. С. 43.

⁸⁹ Там же. С. 44.

⁹⁰ Там же.

произведении продолжается в 5-м классе. При этом усложняется определение данного термина: Г. И. Беленький, М. А. Снежневская понимают **портрет как «элемент композиции, один из видов описания и, кроме того, структурная единица образа человека»**⁹¹. Методисты предлагают систему уроков по повести В. Г. Короленко «Дети подземелья»: на первом и втором учащимся нужно обратить внимание на способы изображения обитателей старого замка и часовни. На третьем занятии перед школьниками ставится задача воссоздать портрет Васи. С помощью традиционной вопросно-ответной формы обучения пятиклассники выделяют главные черты героев как в характере, так и во внешнем облике. При этом учащимся предстоит выполнить и самостоятельную работу: *«Письменно ответьте на вопрос: по каким особенностям поведения, внешнего облика, манеры держаться и говорить мы можем судить о характере героев и условиях их жизни?»*⁹² Размышляя над этим заданием, учащиеся не только находят описания в тексте, но и самостоятельно анализируют их. В результате у них формируется более полное представление о героях. Методисты советуют учителю обратить внимание на отсутствие описания внешности Васи. Г. И. Беленький, М. А. Снежневская советуют воспользоваться **методом выстраивания гипотезы**: «В повести достаточно фактов, опираясь на которые можно дорисовать портрет Васи. В качестве примера можно привести его сравнение с Валеком: «Это был мальчик лет девяти, больше меня, худощавый и тонкий...» Оно позволяет предположить, что Вася был ниже ростом и более плотного сложения, чем Валеk»⁹³. Так же можно выстраивать предположения, ориентируясь на последующие описания не только Валека, но и Маруси, Сони.

Дома пятиклассникам предстоит закрепить полученные навыки, а именно - «воссоздать внешний облик героя на основании его поведения, переживаний, характера, взаимоотношений с другими лицами, **нарисовать словесный порт-**

⁹¹ Беленький, Г. И. Указ. соч. С. 60.

⁹² Там же. С. 62.

⁹³ Там же. С. 63.

рет Васи или подобрать фотографии, репродукции»⁹⁴. Причём школьникам придётся, отталкиваясь от характера героя, выходить на его внешний облик. На следующем уроке проводится анализ работ, так как задание вызывает живой интерес учащихся, при этом являясь достаточно трудным для них. Данное обсуждение является обобщающим занятием по изучению портрета литературного героя. Школьники приводят примеры разных литературных портретов, а также задумываются о том, в каких жизненных ситуациях используется описание примет человека и чем такое описание отличается от художественного⁹⁵. В качестве заключительного задания по изучению портрета учащимся предложены творческие домашние задания: *«1. Описать наружность известного всем ученика (ученицы или взрослого), не называя его; не гонясь за подробностями, указать прежде всего черты, характерные для него. Товарищи должны угадать это лицо. 2. Описать наружность литературного героя. Товарищи по классу должны угадать этого героя, назвать произведение и автора»*⁹⁶.

Пятиклассникам предстоит познакомиться с понятием «пейзаж», которое вводится, по словам авторов, во время изучения повести В. П. Катаева «Белеет парус одинокий». Уже на первом уроке методисты советуют поговорить о функциональности роли пейзажа и выявлении авторского отношения к нему (на примере главы «Море»). Рассуждая о функциях пейзажа в тексте, учителю следует активизировать деятельность учащихся. Опираясь на свой читательский опыт, школьники вспоминают, в каких текстах «пейзаж помогает увидеть место и время изображённых событий», а в каких помогает «понять переживания и думы героя, его душевное состояние»⁹⁷. После обсуждения учащиеся наблюдают за деталями описания, а также за средствами языка, способствующими созданию точной и неповторимой картины. Для дальнейшей работы с пейзажем пятиклассники вновь обратятся к повести В. Г. Короленко «Дети подземелья». Им предстоит проследить «за особенностями изображения город-

⁹⁴ Беленький, Г. И. Указ. соч. С. 63.

⁹⁵ Там же. С. 65.

⁹⁶ Там же.

ка Княжье-Вено»⁹⁸ и ответить на ряд вопросов: какие краски преобладают в пейзаже; какое ощущение возникает при чтении? Важно подчеркнуть, что «вся картина чрезвычайно выразительна. Её детали – свидетельство убожества и нищеты, крайней бедности и человеческого горя»⁹⁹. Так школьники могут предположить, что за люди живут в этом городе, и прийти к выводу: это место непривлекательное, неподходящее для детских игр и забав. Г. И. Беленький, М. А. Снежная предлагают следующее задание в качестве домашнего: «**Выбрать** из повести В. Катаева понравившиеся **описания природы, города и проиллюстрировать их, определить место этих описаний в системе событий, подготовить пересказы описаний**»¹⁰⁰. Работая с пейзажем дома, пятиклассники научатся не пропускать описания природы, обращать внимание на мельчайшие детали и подробности, а также проводить параллель с душевным состоянием героя.

Работа с художественной деталью постепенно усложняется. Это мы видим на примере уроков, нацеленных на закрепление понятия «литературный характер». При анализе повести Н. В. Гоголя «Тарас Бульба» методисты предлагают обратить внимание учащихся на описание светлицы и детали быта, ведь именно они «сразу вводят читателя в особый мир прошлого»¹⁰¹. Беседуя о речи Тараса перед запорожцами, школьникам предстоит поразмышлять о том, «как раскрывается характер Тараса в его речи»¹⁰². Авторы пособия вновь советуют использовать **метод сопоставления**: «Опираясь на текст, шестиклассники должны доказать, чем тот или иной персонаж картины похож на Тараса, Остапа, на других запорожцев. Это сопоставление не только углубляет и конкретизирует восприятие повести, но и сосредоточивает внимание шестиклассников на портрете и характере героя»¹⁰³.

⁹⁷ Беленький, Г. И. Указ. соч. С. 66.

⁹⁸ Там же. С. 67.

⁹⁹ Там же.

¹⁰⁰ Там же.

¹⁰¹ Там же. С. 71.

¹⁰² Там же.

¹⁰³ Там же. С. 76.

И. В. Сосновская в диссертации «Литературное развитие учащихся 5-8 классов в процессе анализа художественного произведения», в главе «Развитие читательской культуры и рефлексивных возможностей школьников в процессе постижения смысла через изобразительный и выразительный мир художественного произведения»¹⁰⁴ пишет о природе художественной детали и методах работы с ней на уроках в 5-8 классах.

Методист приводит определения детали разных исследователей, подробно рассматривает её отличие от подробности¹⁰⁵ и отмечает, что «факты окружающего бытия, детали и подробности хуже усваиваются учащимися, чем более крупные единицы изобразительности: персонажи, поступки, события»¹⁰⁶, а «выход на метасмыслы через культурную семантику художественной детали становится для пяти- и шестиклассников самым сложным»¹⁰⁷. И. В. Сосновская считает причинами такого явления отсутствие культурного опыта и необходимых знаний у учащихся¹⁰⁸, нарушение целостности восприятия, неумение видеть связи, поверхностное чтение текста¹⁰⁹. А ведь роль художественной детали как элемента изобразительно-выразительного мира произведения в литературном развитии учащихся средних классов огромна. Методист пишет о том, что пятиклассники видят «окружающее подробнее и насыщеннее, чем учащиеся 7-8 классов»¹¹⁰. Мышление младшего подростка, по словам И. В. Сосновской, характеризуется меньшей абстрактностью и большей предметностью. Стоит отметить, что «к шестому классу эти читательские качества утрачиваются, если их не развить»¹¹¹. Поэтому именно на этом этапе литературного развития важно обращать внимание школьников на художественные детали в тексте.

¹⁰⁴ Сосновская, И. В. Литературное развитие учащихся 5-8 классов в процессе анализа художественного произведения [Текст]: дис. ... д-ра. пед. наук: 13.00.02/ Сосновская Ирина Витальевна. – М., 2005. 510 с.

¹⁰⁵ Там же. С. 386.

¹⁰⁶ Там же. С. 385.

¹⁰⁷ Там же. С. 396.

¹⁰⁸ Там же.

¹⁰⁹ Там же. С. 391.

¹¹⁰ Там же. С. 388.

¹¹¹ Там же. С. 390.

В диссертации предложено несколько разных вариантов фиксации рефлексии на художественной детали. В частности, это **традиционная вопросно-ответная форма работы**, которая представлена на материале уроков по произведениям В. И. Белова («Скворцы»), М. М. Пришвина («Кладовая солнца»), Г. Х. Андерсена («Соловей»), К. Г. Паустовского («Корзина с еловыми шишками»), Л. Н. Андреева («Ангелочек») и др. Например, учащимся нужно подумать о том, *«помогает ли компас Митраше? Какой компас важнее человеку, по мнению автора?»*¹¹², *«зачем в эпизоде описания императорского дворца упоминаются колокольчики, привязанные к цветам?»*¹¹³ и т. д.

И. В. Сосновская советует педагогам также обращаться к **сравнительному способу работы с деталью**. Так, в сказке А. П. Платонова «Неизвестный цветок» учащиеся часто упускают из виду слепоту цветка. Методист предлагает вспомнить афоризм «Зорко одно лишь сердце» из сказки Антуана де Сент-Экзюпери «Маленький принц», главного героя из сказки О. Уайльда «Счастливый принц», который «познал истинное счастье только «глазами сердца»¹¹⁴. Сопоставив эти фрагменты, школьники поймут, что слепота цветка неслучайна – он подобен блаженным, могущим видеть глубинные, высшие смыслы жизни. По мнению И. В. Сосновской, сравнивать можно и одну деталь с другой. Например, в рассказе И. А. Бунина «Лапти» «есть две существенные вещные детали – «красные» лапти и «белые от снега» валенки»¹¹⁵. Их со- и противопоставление способствует постижению учащимися идейно-художественного смысла всего произведения. Кроме того, методист предлагает обращаться к наброскам, черновикам писателя, чтобы понять, какое значение художник придаёт вещным деталям. В диссертации представлен фрагмент записей К. Г. Паустовского, из которых потом родился рассказ «Снег». С этим произведением школьники познакомятся в восьмом классе, но, на наш взгляд, данную форму работы с деталью можно использовать и в 5-х, и в 6-х классах.

¹¹² Сосновская, И. В. Указ. соч. С. 395.

¹¹³ Там же.

¹¹⁴ Там же. С. 397.

В сказке П. П. Бажова «Хрупкая веточка» деталь вынесена в название произведения. Начинать постижение её смысла методист предлагает начинать **с помощью подбора ассоциаций и синонимов**. Так учащиеся смогут соотнести её «с ранимой душой самого мастера, с красотой в жизни человека, которую так легко «раздавить» грубостью, жестокостью и непониманием»¹¹⁶.

Творческие приёмы работы с деталью также представлены в диссертации. Например, это так называемый **«Диалог неодушевлённых предметов»**¹¹⁷. Школьникам нужно представить, что вещи ожили и заговорили, и составить воображаемый разговор. Можно даже представить себя в образе того или иного предмета. Это задание, как правило, не вызывает у учащихся затруднений, и становится для них интересной и увлекательной игрой.

На заключительных уроках по изучению какого-либо произведения методист предлагает вместе с некоторыми школьниками подготовить **«Музей литературного героя»**¹¹⁸, то есть оформить выставку, где будут представлены «вещи, принадлежащие тому или иному герою»¹¹⁹. Остальные должны будут догадаться, какому персонажу принадлежат эти предметы. В зависимости от уровня литературного развития учащихся можно разнообразить задание. К примеру, поместить в этот музей вещи, которые не могут принадлежать герою или, наоборот, могут, но не упоминаются в тексте.

Интересным нам представляется и такое задание, как **«Откровение вещи»**¹²⁰. Школьникам нужно придумать историю, которую могла бы поведать вещь о своём хозяине. Использовать этот приём можно при изучении самых разных произведений. Так, вещи, окружавшие Жилина в плену могут многое сказать о нём. Или кукла из повести В. Г. Короленко «В дурном обществе» может рассказать сразу о нескольких героях: о Соне, Васе, Марусе и т. д. Данная форма работы, во-первых, способствует развитию воображения учащихся, во-

¹¹⁵ Сосновская, И. В. Указ. соч. С. 410.

¹¹⁶ Там же. С. 409.

¹¹⁷ Там же. С. 404.

¹¹⁸ Там же. С. 405.

¹¹⁹ Там же.

вторых, помогает школьникам взглянуть на героя другими глазами и дополнить представление о его образе, в-третьих, способствует формированию внимания к вещной детали в тексте.

И. В. Сосновская также советует обращать внимание и на отсутствие вещей во фрагменте текста, что мы можем наблюдать в эпизоде рассказа К. Г. Паустовского «Корзина с еловыми шишками»: «ковры, портьеры и мягкую мебель Григ давно убрал из дома»¹²¹. Этот минус-приём, зачастую игнорируемый в школьной практике, тоже может охарактеризовать образ творца, посвятившего жизнь сочинению музыки, отказавшегося от всего остального.

Таким образом, мы видим, что в данной главе диссертации И. В. Сосновская подробно рассказала об интересных творческих формах работы с художественной деталью. Используя разнообразные приёмы, учитель сможет научить школьников находить художественные детали в тексте и истолковывать их.

Далее нам предстоит выяснить, какое место авторы-составители уделяют художественной детали в учебниках и рабочих тетрадях по литературе для 5-6-х классов.

В учебнике-хрестоматии для 5-го класса под редакцией В. Г. Маранцмана¹²² присутствует немало заданий, нацеленных на работу с художественной деталью.

Так, методисты неоднократно указывают на то, что авторское отношение к герою может быть выражено с её помощью: *«Как относится поэт к царице, любящейся собой перед зеркалом, и к лесным братьям в сцене сватовства?»*¹²³, *«Как автор относится к своей героине, и в каких деталях выражено это отношение?»*¹²⁴ Пятиклассники учатся вчитываться в текст и обращать внимание на любую подробность уже на данном этапе обучения, так как в хрестоматии мы обнаружили ряд вопросов, которые преследуют именно эту цель.

¹²⁰ Сосновская, И. В. Указ. соч. С. 407.

¹²¹ Там же.

¹²² Литература. 5 кл. Учебник-хрестоматия для общеобраз. учреждений. Под ред. чл.-корр. РАО В. Г. Маранцмана. – М.: Классикс Стиль, 2003.

¹²³ Там же. С. 30.

Например: «*Какое свойство дьявольского зеркала вы считаете самым страшным? Почему?*», «*Объясните поведение зеркала в этом эпизоде. Почему оно вырвалось из рук троллей?*»¹²⁵, «*Что общего между зеркалом тролля и зеркалом Снежной королевы?*»¹²⁶ и т. д. Мы обнаружили и творческие задания, к которым школьники не останутся равнодушными. При знакомстве с романом сказкой «Три толстяка» Ю. К. Олеши детям предстоит придумать карнавальные костюмы и маски для героев¹²⁷. В конце года учащимся предлагают выполнить самостоятельную работу, в которой также находим возможность для работы с вещной деталью. Такое задание выделяет И. В. Сосновская и называет его «Откровением вещи»: «*Выбери какой-нибудь из окружающих тебя предметов и напиши о нём как о живом, одушевлённом существе (листок, портфель, резинка, чайник и т. д.)*»¹²⁸

Кроме того, большое количество заданий в учебнике связаны с наблюдениями за особенностями речи персонажей. Читая сказку «Снежная королева» Г. Х. Андерсена, школьники должны будут сопоставить две очень похожие реплики маленькой разбойницы и объяснить, «*что произошло между этими репликами и почему маленькая разбойница изменила своё отношение к Герде*»¹²⁹. Авторы учебника советуют не пренебрегать такой формой заданий, как выразительное чтение в лицах. В данном возрасте учащимся будет особенно интересно подражать героям, пытаясь передать их интонацию, чувства и манеру разговора. Так, пятиклассники прочитают диалог ворона и Герды, басню «Волк на псарне» И. А. Крылова, рассказ А. П. Чехова «Толстый и тонкий». Важно подготовить их к этому заданию, чтобы диалоги получились живые, эмоционально насыщенные. После чтения следует дать возможность слушателям оценить актёров, обсудить, что удалось передать чтецам, а что – нет.

¹²⁴ Маранцман, В. Г. Указ соч. С. 191.

¹²⁵ Там же. С. 58.

¹²⁶ Там же. С. 91.

¹²⁷ Там же. С. 309.

¹²⁸ Там же. С. 324.

¹²⁹ Там же. С. 83.

Следует отметить, что в хрестоматии выделена отдельная глава, которая называется «Портрет литературного героя». Как и многие другие методисты, В. Г. Маранцман предлагает вводить этот термин при изучении повести «В дурном обществе» В. Г. Короленко. Но в отличие от остальных, автор данной хрестоматии, во-первых, при знакомстве с термином «портрет» обращается к произведениям другого вида искусства – живописи (картинам Л. Н. Толстого, П. М. Третьякова) и показывает, что портретные особенности в тексте выполняют не менее важную функцию, чем на картине. Во-вторых, после параграфа учащимся, как и во многих других учебниках, предложено выполнить несколько заданий, в том числе поработать с портретами Тыбурция, Маруси, Сони и Валёка. Далее идут творческие задания, которые вызвали наш интерес: *«Рассмотрите два детских портрета В. А. Серова «Мика Морозов», «Девочка с персиками». Что вы можете сказать о характере, настроении этих детей? Как с ним относится художник? Придумайте историю жизни каждого из этих героев», «Какая из картин вам представляется более радостной, какая более печальной? Почему? Напишите небольшое сочинение по одной из картин, употребляя метафоры, помогающие показать, как художник наполняет живой жизнью каждый предмет, растения, воздух, небо, воду»*¹³⁰. Выполняя эти задания, школьникам нужно будет не только мыслить, искать детали, выдающие характеры детей, но и задействовать воображение. Можно использовать подобные упражнения и на уроках русского языка в процессе подготовки к описанию картины, что лишним раз подчеркивает их творческую ценность и оригинальность, которые так нравятся учащимся.

В дальнейшем пятиклассники будут регулярно обращать внимание на портрет персонажа, благодаря множеству вопросов, встретившихся нам в хрестоматии. Важно, что учащиеся учатся ещё и сопоставлять внешние особенности персонажа с его речью, анализируя басню «Волк на псарне» И. А. Крылова, с лексическими средствами создания образа (при знакомстве с рассказом Л. Н.

¹³⁰ Маранцман, В. Г. Указ соч. С. 179-180.

Толстого «Кавказский пленник»). Так они поймут, что все элементы произведения выполняют важные функции в тексте и связаны между собой.

Небольшое количество заданий в хрестоматии связано с пейзажем: *«Отметьте слова и выражения, которые обычны и неожиданны для вас в описании зимнего пейзажа»*¹³¹. Вероятно, с пейзажной деталью ребята познакомятся в следующем году.

Обратимся к учебнику-хрестоматии для 6-го класса.¹³² В нём также присутствуют задания, акцентирующие внимание учащихся на художественных деталях в тексте. Например, читая мифы о Геракле, школьникам предстоит ответить на вопрос *«Какие детали рассказа говорят о чудовищной силе льва?»*¹³³, знакомясь с произведением М. Ю. Лермонтова «Песня про царя Ивана Васильевича, молодого опричника и удалого купца Калашникова», шестиклассники будут размышлять о том, *«по каким признакам можно судить о глубине грусти, охватившей Кирибеевича»*¹³⁴ и т. д.

Кроме того, методист продолжает обращаться к разным произведениям искусства, для того чтобы школьники лучше поняли природу детали. Так, мы обнаружили в хрестоматии следующие задания: *«Сравните натюрморты разных художников. Расскажите, каким увидел мир вещей каждый из них. Подумайте, как преобразуется будничная картина жизни в стихотворении В. В. Маяковского «А вы могли бы?»*¹³⁵, *«Рассмотрите гравюры «Иосиф открывается своим братьям» двух художников: Юлиуса Шнорра фон Карольсфельда и Гюстава Доре. В чём отличие этих гравюр? Почему первый художник развернул все персонажи картины лицом к зрителю, а другой (Доре) передал настроение сцены не столько выражениями лиц, сколько характером поз? Объясните позицию каждого художника»*¹³⁶. Выполняя подобные задания, шестиклассни-

¹³¹ Маранцман, В. Г. Указ. соч. С. 207.

¹³² Литература: Учебник-хрестоматия для 6 класса общеобраз. учреждений/ Под ред. В. Г. Маранцмана. – М.: «Классикс Стиль», 2003.

¹³³ Там же. С. 12.

¹³⁴ Там же. С. 147.

¹³⁵ Там же. С. 261.

¹³⁶ Там же. С. 33.

ки не только узнают о новых для них произведениях живописи и графики, но и углубят свои знания о характере художественной детали и её роли в произведениях искусства.

Также стоит отметить, что в шестом классе школьники продолжают работать с портретом литературного героя. Мы обнаружили множество самых разных заданий, нацеленных на выявление особенностей во внешнем облике персонажа и определение его значения в произведении. Такие упражнения шестиклассники выполняют при анализе поэмы Ш. Руставели «Витязь в тигровой шкуре»¹³⁷, повести А. С. Пушкина «Выстрел»¹³⁸ и его поэмы «Полтава»¹³⁹, рассказа И. С. Тургенева «Бирюк»¹⁴⁰ и многих других произведений. В хрестоматии для 6-го класса также находится параграф «Портрет литературного героя», в котором В. Г. Маранцман напоминает учащимся о том, что такое портрет героя и как с ним необходимо работать (на примере повести А. С. Пушкина «Выстрел»). В данном случае методист советует проследить, как меняется портрет Сильвио в произведении: *«Поначалу кажется, что портрет Сильвио обещает жесткость, но он ведёт себя не как тигр, а как благородный человек»*¹⁴¹.

Таким образом, мы видим, что в шестом классе В. Г. Маранцман предлагает продолжать работу с художественной деталью в тех же направлениях, что и в пятом классе.

Рассмотрим, какое место занимает художественная деталь **в учебниках по литературе для 5-го класса Г. С. Меркина**¹⁴².

Мы можем разделить задания и вопросы в данных учебниках на три группы. Так, к первой мы отнесём упражнение, нацеленное на наблюдение за речью персонажей рассказа И. С. Тургенева «Муму»: *«Прочитайте диалог*

¹³⁷ Маранцман, В. Г. Указ. соч. С. 47

¹³⁸ Там же. С. 85.

¹³⁹ Там же. С. 112.

¹⁴⁰ Там же. С. 179.

¹⁴¹ Там же. С. 103.

¹⁴² Литература. 5 класс: учебник для общеобразовательных учреждений: в 2 ч. / Авт.-сост. Г. С. Меркин. – М.: ООО «ТИД «Русское слово - РС», 2010.

Гаврилы и Капитона от слов <...>. Как в данном эпизоде своеобразие лексики раскрывает характер персонажей?»¹⁴³

Во второй группе обозначим задания, которые призывают учащихся поработать с иллюстрациями: *«Внимательно рассмотрите иллюстрацию Н. В. Ильина к стихотворению «Няне». Во всём ли художник следует тексту?»¹⁴⁴, «Рассмотрите иллюстрацию Ю. Петрова. Почему художник выбрал именно этот эпизод для иллюстрации? На какие детали обращает он наше внимание?»¹⁴⁵, «Какой эпизод сказа П. Бажова изображён на иллюстрации? Опишите позу и выражение лиц героев. Что вы можете сказать об их характерах?»¹⁴⁶ и «Рассмотрите иллюстрации Л. П. Дурасова. Какие детали, подчеркнутые художником, свидетельствуют о предельном накале страстей в эпизодах сражения за огонь?»¹⁴⁷. Мы видим, что с помощью данных упражнений школьники учатся внимательнее вчитываться в текст и рассуждать о том, что удалось передать художнику, а что – нет. Однако в учебнике отсутствуют задания, в которых пятиклассникам предлагалось бы сравнить несколько изображений и выбрать наиболее удачное, т. е. можно говорить о том, что приведённые выше упражнения отличаются однотипностью.*

В третьей группе назовём задания, фокусирующие внимание школьников на портретах героев. Например: *«Выпишите из текста ключевые слова, с помощью которых вы могли бы воссоздать портрет и характер царевны»¹⁴⁸, «Какими вы представляете себе старого и молодого солдата? Устно сопоставьте их портреты»¹⁴⁹, «Отметьте в тексте те фрагменты, где говорится о красоте Оксаны, даются детали её портрета. Подготовьте рассказ о ней»¹⁵⁰ и т. д. Отметим, что подобные задания встречаются в учебниках чаще, чем задания остальных двух групп. Кроме того, отвечая на эти вопросы, пяти-*

¹⁴³ Меркин, Г. С. Указ. соч. Ч. 1. С. 260.

¹⁴⁴ Там же. С. 98.

¹⁴⁵ Там же. С. 310.

¹⁴⁶ Там же. Ч. 2. С. 108.

¹⁴⁷ Там же. С. 222.

¹⁴⁸ Меркин, Г. С. Указ. соч. Ч. 1. С. 119.

¹⁴⁹ Там же. С. 153.

классники понимают, что портрет героя может рассказать читателю о его характере.

В учебнике также даётся определение детали после рассказа «Злоумышленник» А. П. Чехова вкупе с определениями юмора и диалога: **«Деталь – выразительная подробность в произведении. Деталь помогает представить читателю время, место действия, внешний вид героев, их состояние, характер их мыслей, понять авторское отношение к изображаемому»**¹⁵¹. С одной стороны, это определение не покажется пятиклассникам трудным для понимания. А с другой, оно, на наш взгляд, недостаточно разграничивает деталь и подробность в произведении. Так школьники будут считать художественными деталями все подробности текста, сообщающие нам о времени, месте действия, внешнем виде героев и т. д. К тому же Г. С. Меркин не приводит ни одного примера после определения, ограничиваясь лишь единственным заданием: *«Из чего складывается у писателя образ? Из деталей и обыденных фраз, которые вдруг, как бы по волшебству становятся необычными <...>. Найдите в рассказах «Пересолил» и «Злоумышленник» примеры, сходные или продолжающие тот ряд, который наметил К. И. Чуковский. Определите приёмы, использованные писателем»*¹⁵².

Через несколько уроков, при знакомстве с произведением «Петька на даче» Л. Н. Андреева, учащиеся вновь столкнутся с заданием, нацеленным на работу с художественной деталью: *«Найдите в тексте рассказа детали, с помощью которых ярко представляешь себе условия жизни и работы Петьки и парикмахерской»*¹⁵³. Выполняя это задание, важно дать школьникам понять, что особую ценность имеют именно выразительные подробности, рисующие в их воображении ясную картину о месте жительства и условиях работы мальчика, иначе пятиклассники просто заново перечислят всё имеющиеся в тексте подробности.

¹⁵⁰ Меркин, Г. С. Указ. соч. Ч. 1. С. 218.

¹⁵¹ Там же. С. 330.

¹⁵² Там же. С. 330-331.

Следовательно, в пятом классе школьники познакомятся с определением детали, но, скорее всего, не запомнят его, а деталь и подробность для них станут синонимичными понятиями. К тому же они не поймут, какую важную идейно-смысловую функцию может нести художественная деталь. Стоит отметить, что в учебнике нет заданий, нацеленных на углублённую работу с пейзажем, следовательно, у пятиклассников не сформируется чёткое представление о видах художественной детали.

В целом задания для шестиклассников отличаются более разнообразной и углублённой работой с художественной деталью. Помимо традиционных вопросно-ответных заданий, встречаются и творческие, например, после стихотворений М. Ю. Лермонтова «Тучи», «Парус» и «Листок» учащимся предложено *«написать от имени листка рассказ о его путешествии к Чёрному морю из «отчизны суровой», «сочинить монолог Паруса»* и подумать, *«каков мог бы быть диалог туч, мчащихся «с милого севера в сторону южную»*¹⁵⁴. Такие упражнения И. В. Сосновская назвала «Диалогом неодушевлённых предметов» и «Откровением вещи» (см. выше). Они помогут не только сделать ход урока для школьников непредсказуемым, но и провести имплицитную продуктивную работу с предметом, взглянуть на мир «его глазами».

Г. С. Меркин вновь предлагает школьникам поработать с иллюстрациями (*«Какие качества характера Тараса Бульбы подчеркнул в своём живописном портрете художник Е. А. Кибрик?»*¹⁵⁵). Стоит отметить, что автор учебника предлагает шестиклассникам обращаться не только к изображениям, но и к другим произведениям искусства. Например: *«Как вы думаете, какие черты Геракла подчеркнул древний скульптор Лисипп в своём творении? Таким ли вы представляли себе этого мифологического героя?»*¹⁵⁶

¹⁵³ Меркин, Г. С. Указ. соч. Ч. 2. С. 36.

¹⁵⁴ Меркин, Г. С. Указ. соч. Ч. 1. С. 256.

¹⁵⁵ Там же. С. 314.

¹⁵⁶ Там же. С. 42.

Кроме того, в учебнике для 6-го класса содержится гораздо больше вопросов, нацеленных на работу с деталью: «*Какие детали подчёркивают крайнюю бедность семьи Жанны?*»¹⁵⁷, «*Какими деталями Пришвин подчеркивает силу характера детей, умение жить в новых и тяжёлых условиях?*»¹⁵⁸, «*Найдите несколько деталей, которые характеризуют мальчика*»¹⁵⁹ и т. д.

Также учащиеся начинают обращать внимание на пейзаж в художественном произведении. Им предложено проанализировать описание природы в стихотворении М. Ю. Лермонтова «Парус»¹⁶⁰ и повести В. Г. Короленко «В дурном обществе»¹⁶¹.

При изучении произведения В. Г. Короленко школьники также поговорят о портрете героя. В учебнике представлено определение портрета как **«изображения внешности героя (черт лица, фигуры, мимики, жеста, одежды), одно из художественных средств его характеристики, описания»**¹⁶². Важно, что здесь присутствуют задания, благодаря которым шестиклассники обращают внимание на портретные детали. Например, им предложено найти портрет Маруси и подумать о том, «*какие детали в нём являются наиболее значимыми*»¹⁶³, а после этого поработать с описанием внешности Тыбурция. Так школьники понимают, что художественная деталь выполняет какую-либо функцию в тексте, соответственно, следует быть более внимательными при чтении.

Иными словами, мы убедились в том, что в учебниках Г. С. Меркина представлено не так много разнообразных видов работы с художественной деталью. А совсем небольшое количество заданий в учебниках для 5-го класса не позволяет сформировать полное представление учащихся об этом важном ком-

¹⁵⁷ Меркин, Г. С. Указ. соч. Ч. 2. С. 21.

¹⁵⁸ Там же. С. 204.

¹⁵⁹ Там же. С. 281.

¹⁶⁰ Меркин, Г. С. Указ. соч. Ч. 1. С. 252.

¹⁶¹ Меркин, Г. С. Указ. соч. Ч. 2. С. 64.

¹⁶² Там же. С. 65.

¹⁶³ Там же.

поненте текста и должным образом подготовить их к новой встрече с художественной деталью в 6-м классе.

Рассмотрим, какое место художественная деталь занимает в рабочей «Тетради по литературе для 6 класса» Т. В. Рыжковой, И. Н. Гуйс¹⁶⁴. В данной тетради содержатся вопросы, требующие письменных ответов, и задания как аналитического, так и творческого характера.

Уже на первом уроке авторы обращают внимание шестиклассников на вещь как неотъемлемую составляющую образа древнегреческого героя: *«Письменно охарактеризуйте вашего любимого героя мифов Древней Греции. Рядом с характеристикой нарисуйте атрибуты, по которым можно его узнать»*¹⁶⁵. Благодаря этому заданию учащиеся вспомнят о том, что каждый герой или бог непременно обладает каким-то индивидуальным предметом, по которому его можно распознать. Причём это упражнение имеет и эксплицитный творческий потенциал: школьники могут выбрать любимого персонажа из огромного количества древнегреческих небожителей и познакомить с ним одноклассников. Так, открытием для них может стать Пан со свирелью в руках, Асклепий с посохом, обвитым змеей и др.

С вещными деталями связано ещё несколько упражнений в рабочей тетради. Например, при изучении рассказа «Муму» И. С. Тургенева методисты предлагают шестиклассникам проанализировать описание жилища главного героя: *«Перечитайте описание каморки Герасима. Выпишите названия предметов обстановки и определения к ним. Письменно ответьте на вопросы: «Какие впечатления вызывают предметы обстановки благодаря определениям? В чём особенность этих определений?»*¹⁶⁶ и *«Как обстановка каморки отражает черты характера хозяина и его вкусы?»*¹⁶⁷. Важно, что с помощью

¹⁶⁴ Рыжкова, Т. В. Тетрадь по литературе для 6 класса общеобразоват. Учреждений: основное общее образование / Т. В. Рыжкова, И. Н. Гуйс ; под ред. И. Н. Сухих. – М.: Издательский центр «Академия», 2010. – 64 с.

¹⁶⁵ Там же. С. 4.

¹⁶⁶ Там же. С. 20.

¹⁶⁷ Там же.

этих заданий учащиеся не только смогут представить комнату, в которой обитал Герасим, но и поймут, каков характер главного героя. Шестиклассники догадываются, что в каморке живёт человек простой, который обходится малым. Внешняя красота его не привлекает. Гораздо важнее для него внутренний мир, моральные качества человека. Следовательно, перед нами герой с богатым духовным миром. Кроме того, это необычайно сильный, крепкий человек, который обставил комнату под стать себе, что как раз и подчёркивает автор с помощью определений «богатырскую», «дюжий», «крепкого», «прочный»¹⁶⁸ и т.д. Таким образом, авторы рабочей тетради наводят ребят на очень важную мысль: **художественная деталь существует не самоценно, она способствует раскрытию образа героя или выводит нас к художественной идее произведения.** В том, что Т. В. Рыжкова, И. Н. Гуйс преследуют именно эту цель, мы убедились, обнаружив похожее задание: *«Сравните жилище Сильвио, описанное в первой части, и кабинет графа – во второй. Запишите ответ на вопрос: «Как интерьеры помогают понять характеры живущих в них людей?»»*¹⁶⁹

Конечно, вышеупомянутые методисты учат шестиклассников работать не только с вещными деталями. В «Тетради по литературе» встречаются задания, которые помогают юным читателям понять, что речь также может многое поведать о герое: *«Выпишите первую фразу, с которой появляются в сказе Александр I, Николай I, Платов, Левша. Что можно сказать о персонаже по его первой фразе?»*¹⁷⁰, *«Выпишите из текста афоризмы. Напишите рядом, кому принадлежит каждое изречение. Как афоризмы характеризуют героев?»*¹⁷¹. Таким образом, отвечая на эти вопросы, учащиеся размышляют о роли речевых деталей в разных произведениях.

Очевидное достоинство данной рабочей тетради – большое количество творческих заданий. Так, после изучения повести Н. В. Гоголя «Ночь перед Рождеством» учащимся предложено написать *«сочинение - смешное описание*

¹⁶⁸ Тургенев, И. С. Собрание сочинений в 10 томах. М., 1961. Т.5. С. 206.

¹⁶⁹ Рыжкова, Т. В. Указ. соч. С. 52.

¹⁷⁰ Там же. С. 23.

внешности человека»¹⁷². При выполнении работы шестиклассникам пригодятся полученные знания о способах создания комического, а также умение описать необычную внешность, в чём им помогут портретные детали. Иными словами, Т. В. Рыжкова, И. Н. Гуйс учат не только находить и истолковывать художественную деталь, но и включать в свои тексты художественные детали. Подтверждением тому становится ещё одно творческое задание по рассказу В. Распутина «Уроки французского»: *«Напишите в тетради для сочинений рассказ от лица Лидии Михайловны о том, как она потеряла работу в сибирской школе <...>. В вашем рассказе наверняка появятся элементы портрета и характеристики ученика, размышления учительницы о нём <...>»*¹⁷³.

Иногда в тексте упражнений авторы упоминают о детали как таковой: *«Напишите киносценарий эпизода «Вакула у Пацюка» <...>. На какие детали этого события вы хотите обратить внимание зрителя?»*¹⁷⁴ и *«Какие новые детали добавляет И. А. Крылов? С какой целью он это делает?»*¹⁷⁵

Таким образом, шестиклассники часто выполняют задания, нацеленные на работу с художественной деталью. Причём это детали разных видов: вещные, портретные, речевые. В одном из упражнений учащимся нужно «нарисовать пейзаж, проникнутый настроением пахаря»¹⁷⁶. Выполняя эту работу, шестиклассники не смогут обойти стороной пейзажные детали. Такое задание встречается единожды, однако мы видим, что Т. В. Рыжкова, И. Н. Гуйс снова убеждают учащихся в том, что детали встречаются не случайно, что мир, который видит человек, - отражение его мироощущения, состояния, настроения. Кроме того, мы вновь не можем не отметить явную творческую составляющую данного упражнения.

Стоит отметить, что авторы рабочей тетради нередко обращают внимание на деталь в разных произведениях искусства. Например: *«Представьте,*

¹⁷¹ Рыжкова, Т. В. Указ. соч. С. 36.

¹⁷² Там же. С. 45.

¹⁷³ Там же. С. 51.

¹⁷⁴ Там же. С. 43.

¹⁷⁵ Там же. С. 26.

что вы – художник-оформитель спектакля по сказке Э. Т. А. Гофмана «Щелкунчик и мышинный король». Нарисуйте на отдельных альбомных листах или опишите в тетради, как могут выглядеть декорации к одному из эпизодов сказки»¹⁷⁷. Очевидно, шестиклассники не только ощутят связь литературы с театром, но и почувствуют себя настоящими декораторами, а это – залог продуктивной творческой работы с художественной деталью. Также в рабочей тетради встречается задание-составление киносценария, о котором мы упоминали ранее. Кроме того, Т. В. Рыжкова, И. Н. Гуйс проводят последовательную работу с иллюстрациями. В частности, встречается как минимум шесть заданий, которые объединяют литературу и живопись. Иными словами, мы можем говорить о том, что это ещё одно неоспоримое достоинство «Тетради по литературе». Подобные упражнения, во-первых, сделают уроки более насыщенными и интересными, а работу с художественной деталью – более плодотворной и результативной.

В рабочей тетради Р. И. Альбетковой для 5-го класса¹⁷⁸ также присутствуют задания, нацеленные на работу с портретами героев, с описаниями животных, с анализом речевых характеристик. Выполняя эти задания, ученики обращаются к художественным деталям. *«Прочитайте фрагмент рассказа Ю. И. Ковалёва «Картофельная собака». Каким вы представили себе Тузика? Попробуйте устно нарисовать его «портрет». Какое настроение возникает при чтении этого отрывка? Как рассказчик относится к Тузику?»*¹⁷⁹, *«В рассказе Л. Н. Толстого «Кавказский пленник» изображён старик, который весь поглощён чувством ненависти. Вот как рисует писатель его портрет: <...>. А вот как описана Дина, когда она помогает Жилину бежать: <...>. Найдите сравнения и выпишите их. Подумайте, как они помогают нам составить представление о человеке. А что сравнения говорят об отношении рассказчика*

¹⁷⁶ Рыжкова, Т. В. Указ. соч. С. 18.

¹⁷⁷ Там же. С. 42.

¹⁷⁸ Альбеткова, Р. И. Русская словесность : От слова к словесности. 5 кл. : рабочая тетрадь / Р. И. Альбеткова. – М. : Дрофа, 2015. – 222 с.

¹⁷⁹ Там же. С. 42.

к персонажу?»¹⁸⁰, «Прочитайте приведённый ниже отрывок из рассказа «Муму» <...>. Подчеркните пунктирной чертой слова, которые помогают представить собачку <...>. Почему писатель употребил слова с уменьшительными и ласкательными суффиксами: собачка, легонько, мордочку?»¹⁸¹, «Перечитайте начало рассказа Ю. Н. Куранова «Царевна». Выпишите слова, которые служат изображению внешнего облика лягушки. Какое чувство вызывает это описание? Почему рассказчик не упомянул об огромном рте и толстом животе, о скользкой слизистой коже – ведь это на самом деле присуще лягушке?»¹⁸² Так учащиеся вместе с Митькой увидят «большие печальные глаза» лягушки, её «белесоватый мешочек ниже подбородка»¹⁸³ и поймут: далеко не всегда что-то априори неприглядное на самом деле является таким. Именно внимание к портретным деталям, добросовестная работа с описанием лягушки поможет пятиклассникам осознать это.

Стоит отметить, что Р. И. Альбеткова знакомит школьников и с драматическими текстами. Как следствие, встречается несколько заданий, в которых методист фокусирует внимание учащихся на репликах героев. Например: «Прочитайте отрывок из пьесы-сказки С. Я. Маршака «Кошкин дом». Какое настроение возникает при чтении сцены? Что вы узнали о действующих лицах по их репликам»¹⁸⁴, «Прочитайте отрывок из пьесы-сказки С. Я. Маршака «Горя бояться – счастья не видать». Подчеркните волнистой чертой реплики, которые помогают нам представить изображаемую картину, портрет героя. Какие слова помогли вам это увидеть? <...> Подчеркните пунктирной чертой реплики, которые передают мысли и чувства героев. Какие слова в них особенно важны? О каких чертах характера начальника стражи вы узнали по его репликам? Какие слова помогают это понять? Как, по-вашему, автор вос-

¹⁸⁰ Альбеткова, Р. И. Указ. соч. С. 73.

¹⁸¹ Там же. С. 163.

¹⁸² Там же. С. 160.

¹⁸³ Там же. С. 161.

¹⁸⁴ Там же. С. 201.

хищается этим героем или осуждает его? Почему вы так думаете?»¹⁸⁵ Благодаря этим вопросам пятиклассники смогут представить образы героев, место действия и поймут, что в таких произведениях текст по большей части представлен в виде реплик персонажей и ремарок автора. Р. И. Альбеткова учит школьников выделять главное и второстепенное в высказываниях и показывает, что реплика может подсказать нам, какими качествами характера обладает герой. Так, учащиеся увидят в речи начальника стражи как просторечные слова («морда зверская»¹⁸⁶, «долго по лесу не рыскать»¹⁸⁷, «обшарьте лес»¹⁸⁸, «кажись»¹⁸⁹), так и выражения высокого стиля («пред царские очи представить»¹⁹⁰).

Р. И. Альбеткова уделяет внимание работе с художественной деталью при описании иллюстраций к произведениям и картин художников: *«Составьте рассказ по двум иллюстрациям Б. Дехтерёва к «Сказке о рыбаке и рыбке» <...>. Почему вы выбрали такие существительные, прилагательные, наречия и глаголы? Какие детали картины подсказали вам это?»*¹⁹¹ В вышеперечисленных нами заданиях по большей части преобладает традиционный вопросно-ответный подход к изучению художественной детали. Исключением становится единственное упражнение, в котором учащимся предстоит рассмотреть репродукцию картины В. М. Васнецова «Витязь на распутье». После этого им нужно закрыть учебник, вспомнить детали и ответить на ряд вопросов: *«Какого цвета копьё витязя? Какой масти его конь? Сколько камней на поле? Сколько птиц на небе и сколько на земле? Что изображено на переднем плане? Какого цвета небо? Есть ли у витязя щит? Какое оружие есть у него? Что витязь держит в руке? Назовите доспехи витязя. Во что он обут и какого*

¹⁸⁵ Альбеткова, Р. И. Указ. соч. С. 199.

¹⁸⁶ Там же. С. 198.

¹⁸⁷ Там же. С. 199.

¹⁸⁸ Там же. С. 197.

¹⁸⁹ Там же.

¹⁹⁰ Там же. С. 198

¹⁹¹ Там же. С. 38.

*цвета обувь?»*¹⁹² Видим, что данное задание способствует концентрации внимания учащихся, стимулирует желание запомнить все подробности произведения, а ввиду своей оригинальности не может не вызвать интерес пятиклассников.

Проследим за тем, какую работу с художественной деталью Р. И. Альбеткова предлагает сделать школьникам в 6-м классе¹⁹³.

В процессе обучения шестиклассникам предстоит выполнить несколько заданий, в которых необходимо понаблюдать за речью персонажа. Например: «Вчитайтесь в текст рассказа В. Ю. Драгунского *«На Садовой большое движение»*. Охарактеризуйте парня, о котором идёт речь. Подумайте, о чём говорит портрет парня с собакой, его поведение и речь. Как он относится к мальчикам, какова его цель? Какими средствами он достигает своей цели? Каково ваше отношение к нему?»¹⁹⁴, «Что вы можете сказать о характере Простаковой по тому, как и что она говорит в сцене учения Митрофана?»¹⁹⁵. Сравнив эти задания, мы убедились в том, что они подобны друг другу. И в рабочей тетради встречается ещё несколько таких же упражнений. Так, в ходе разных уроков шестиклассникам будет предложено обратить внимание на речь Садко¹⁹⁶, Митрофана¹⁹⁷, Министра-администратора (действующее лицо пьесы Е. Шварца *«Обыкновенное чудо»*)¹⁹⁸ и объяснить, какие черты характера проявляются в речи того или иного персонажа.

В рабочей тетради для 6-го класса меньше заданий, нацеленных на работу с художественной деталью, чем в 5-м классе. Кроме того, Р. И. Альбеткова обращает внимание шестиклассников только на речевые детали. Задание, в котором методист проводит работу над портретом персонажа, встречается лишь

¹⁹² Альбеткова, Р. И. Указ. соч. С. 80.

¹⁹³ Альбеткова, Р. И. Русская словесность : От слова к словесности. 6 кл.: рабочая тетрадь / Р. И. Альбеткова. – М.: Дрофа, 2011. – 158 с.

¹⁹⁴ Там же. С. 102.

¹⁹⁵ Там же. С. 129.

¹⁹⁶ Там же. С. 83.

¹⁹⁷ Там же. С. 129.

единожды. Так у школьников не сформируется навык нахождения художественной детали в произведении и её истолкования. А о создании собственных текстов с деталями и говорить не приходится.

Работу с художественной деталью можно сделать интересной и полезной для учащихся. Следует использовать разные формы заданий на уроке: **инсценировки, сопоставление с другими произведениями искусства** и др.

Обратимся к **методическому пособию «Литература. 5 класс»¹⁹⁹ Г. С. Меркина**, содержащему планирование, материалы к занятиям, а также модели уроков, литературных праздников и игр.

В пособии приведено лишь восемь конспектов уроков, тем не менее, в двух из них находятся вопросы, которые обращают внимание учащихся на речевые особенности героев при анализе басни И. А. Крылова «Ворона и Лисица» и рассказов А. И. Куприна «Детский сад» и «Чудесный доктор»: *«Характер героини автор раскрывает в речи. Речь Лисы льстивая, заискивающая, лицемерная. Вместе с тем она произносит только ласковые, приятные слова. Так почему автор называет её плутовкой?»²⁰⁰* и *«Вспомните, даёт ли писатель речевую характеристику другому доктору? Какая она?»²⁰¹* Кроме того, в ходе анализа рассказов Куприна задача учащихся заключается ещё и том, чтобы обратить внимание на детали, которые помогут определить, как сам автор относится к героям: *«Как автор оценивает профессора Пирогова? А доктора из рассказа «Детский сад»? Какие детали позволяют ответить на эти вопросы?»²⁰²* Так пятиклассники смогут не только найти портретную («в необыкновенном лице незнакомца было что-то до того спокойное и внушающее дове-

¹⁹⁸ Альбеткова, Р. И. Указ. соч. С. 210.

¹⁹⁹ Планирование и материалы к курсу «Литература. 5 класс»: Из опыта работы / Авт.-сост. Г. С. Меркин, Б. Г. Меркин. – М.: ООО «ТИД «Русское слово - РС», 2007. – 160 с.

²⁰⁰ Там же. С. 74.

²⁰¹ Там же. С. 86.

²⁰² Там же.

рие», «что-то ласковое и убедительное, звучавшее в его голосе»²⁰³) и вещную («енотовая шуба»²⁰⁴) художественные детали, но и истолковать их.

Гораздо больше вопросов нацелено на работу с художественной деталью в следующем разделе пособия, «Материалы к урокам». В частности, при изучении «Сказки о мёртвой царевне и о семи богатырях» А. С. Пушкина учащимся предложено найти и выписать ключевые слова, которые помогут не только представить царицу²⁰⁵ и царевну²⁰⁶, но и сформируют мнение юных читателей о характерах этих героинь. Похожую задачу Г. С. Меркин ставит перед пятиклассниками при анализе произведения «Никита» А. П. Платонова²⁰⁷. Следует отметить, что в материалах для изучения рассказа И. С. Тургенева «Муму» автор пособия советует учителю составить вместе с учащимися словарь терминов (среди которых автор пособия упоминает и деталь), найти и записать определения, пользуясь любым доступным источником, а также к каждому термину привести примеры из текста произведения. Работу с художественной деталью пятиклассники продолжают, знакомясь с «Кавказским пленником» Л. Н. Толстого. Например: «*На какие детали обращает внимание Жилин в первые сутки после своего пленения?*»²⁰⁸, «*Какие детали характеризуют личности Жилина и Костылина? Как по этим деталям можно судить об отношении к происходящему двух героев рассказа?*»²⁰⁹. Г. С. Меркин отмечает, что художественная деталь необыкновенно важна для Л. Н. Толстого, она помогает ему передать очень важные качества личности. Таким образом, при изучении данного произведения учащиеся находят в тексте как внешние детали, так и психологические и убеждаются в том, что они действительно занимают большое место в рассказе писателя. Несомненно, автор пособия предлагает вспомнить о художественной детали, когда пятиклассники прочитают рассказ «Пересолил» А. П. Чехова.

²⁰³ Куприн, А. И. Чудесный доктор. URL: <http://ilibrary.ru/text/1759/p.1/index.html>.

²⁰⁴ Куприн, А. И. Детский сад. URL: <http://e-libra.ru/read/112753-detskij-sad.html>.

²⁰⁵ Планирование и материалы к курсу «Литература. 5 класс»: Из опыта работы / Авт.-сост. Г. С. Меркин, Б. Г. Меркин. С. 107.

²⁰⁶ Там же. С. 111.

²⁰⁷ Там же. С. 136.

²⁰⁸ Там же. С. 118.

Г. С. Меркин говорит о том, что образы у писателя складываются «из деталей и обыденных фраз, которые вдруг, как бы по волшебству, становятся необычными»²¹⁰. Учащиеся смогут это осознать, когда проследят за речью героя и поймут, для чего писатель включает в речь возницы слова с ошибками, а «рядом со словами разговорно-просторечного стиля использует иноязычное слово *ре-приманд*»²¹¹.

Определение художественной детали в учебнике под ред. Г. С. Меркина даётся после прочтения произведения Л. Н. Андреева «Петька на даче». Поэтому и в материалах к уроку находятся вопросы, связанные с освоением этого термина: «Изменилась ли жизнь мальчика в деревне? Какие детали особенно ярко подчёркивают эти изменения?»²¹² «Какие художественные детали передают состояние мальчика, которого возвращают в город?»²¹³. Так учащиеся понимают, что детали помогают понять состояние персонажа, раскрыть внутренний мир героя.

Таким образом, Г. С. Меркин предлагает обращаться к художественной детали достаточно часто. В основном это детали портретные или вещные, но он нередко обращает внимание и на детали психологические. При работе с этим литературоведческим понятием он использует традиционный вопросно-ответный подход. Однако в данном методическом пособии встречается и одно творческое задание, сориентированное на работу с вещной деталью: «Найдите в приведённом выше списке предмет или героя, которые помогли совершиться волшебству. Как? Что это за волшебство?»²¹⁴

Проанализировав вышеобозначенные методические пособия, учебники-хрестоматии и рабочие тетради, мы можем выделить несколько **направлений**, которых придерживаются авторы при работе с художественной деталью.

²⁰⁹ Меркин, Г. С. Указ. соч. С. 119.

²¹⁰ Там же. С. 121.

²¹¹ Там же.

²¹² Там же. С. 128.

²¹³ Там же. С. 126.

²¹⁴ Там же. С. 154.

К первой группе отнесём **традиционные формы работы**, такие как вопросно-ответная, метод сопоставления, подбор ассоциаций и синонимов. К ним же, на наш взгляд, примыкает и выразительное чтение (или диалог в лицах), и инсценировки. Несомненно, все учителя-словесники пользуются данными приёмами.

Вторая группа приёмов связана с **методом выстраивания гипотезы**. Например, по имеющимся в тексте фактам необходимо дорисовать портрет героя. Или угадать человека или литературного персонажа по его описанию (на основе текстов, самостоятельно написанных учащимися). Здесь же назовём и «Музей литературного героя», который представляет собой выставку предметов, имеющихся у какого-либо персонажа. Рассмотрев их, необходимо предположить, кто может являться хозяином этих вещей.

Третью группу назовём «**Одушевлением предметов**». К ней отнесём два метода, обозначенных в диссертации И. В. Сосновской: «Диалог неодушевлённых предметов» и «Откровение вещи». Преимущество данных форм работы заключается, на наш взгляд, в том, что это оригинальные творческие методы, которые будут интересны всем учащимся без исключения.

Наконец, четвёртая группа связана с работой с художественной деталью **в произведениях других видов искусств**: живописи, графики, скульптуры, декораций, театральных костюмов и др.

ГЛАВА 3. РАЗВИТИЕ СПОСОБНОСТЕЙ ОБНАРУЖЕНИЯ И ИСТОЛКОВАНИЯ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ДЕТАЛИ НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРЫ В 5-6-х КЛАССАХ

В 5-м классе работа с художественной деталью на уроках литературы носит по большей части имплицитный характер. При анализе таких произведений, как «Ночь перед Рождеством» Н. В. Гоголя, «Муму» И. С. Тургенева, «Кавказский пленник» Л. Н. Толстого работа с деталью проводилась в форме беседы, нацеленной на выделение и обнаружение деталей при самостоятельном чтении. Так школьники старались не упускать из внимания особенности портрета и обстановки, в которой живёт герой. Преимущественно имплицитный характер работы с художественной деталью был дополнен введением теоретического понятия «художественная деталь» – о ней учащиеся узнали в процессе знакомства с творчеством А. П. Чехова.

В 6-м классе мы запланировали проведение **эксперимента**, проходящего в несколько этапов. Так, **констатирующий эксперимент** был проведён в самом начале учебного года. Он заключался в следующем: учащимся было предложено прочитать рассказ К. Г. Паустовского «Старик в станционном буфете», найти как можно больше выразительных подробностей и попытаться объяснить, как они характеризуют героев, о чём сообщают читателю. Следует оговориться, почему нами было выбрано именно это произведение, не входящее в школьную программу по литературе: К. Г. Паустовский создаёт экспериментальный текст, который он намеренно насыщает художественными деталями. В других текстах художественной литературы концентрация художественных деталей, как правило, существенно ниже. Поэтому мы и воспользовались данным рассказом писателя. Мы специально не упоминали о термине «художественная деталь», чтобы посмотреть, отличают ли шестиклассники обыкновенную подробность от насыщенной.

Так, проверив работы шестиклассников, мы убедились в том, что большинство учеников сконцентрировались на нахождении как можно большего количества деталей и подробностей, не сумев отличить их друг от друга. Кроме того, в этом ряду оказались и обыкновенные фразы героев, например *«Зачем ты беспокоишь людей, Пети?»*, *«Ах, Пети, Пети, глупая собака!»*. Один шестиклассник (Егор Ш.) выписывал целые предложения, которые, на его взгляд, были особенно значимы в произведении: *«Сквозь снежный дым было слышно, как грохочет прибой, налетая на крепкую ледяную закраину. Вместе со стариком пришла белая мохнатая собачка. Талая вода капала в стаканы с пивом и на бутерброды с колбасой и т. д.»*. Стоит отметить, что в одних работах учащихся мы обнаружили крайне мало попыток истолковать выразительные подробности произведения, в других они вовсе отсутствовали – школьники ограничивались лишь одним перечислением деталей.

Шестиклассник Никита Ш. в своей работе пришёл к такому выводу: *«Без этих слов это произведение было бы неинтересным, вялым, его было бы скучно читать»*.

Ученица Софья Ш., например, постаралась выйти на значение деталей в тексте, неумело обобщив их: *«Детали показывали, насколько старик беден»*. Однако шестиклассница не учла того, что далеко не все выписанные ею словосочетания относятся к главному герою. Так, в её работе мы видим следующие фразы: *«Дрожали и опускались от усталости»* (эти слова относятся к Пети), *«я на вас не разорюсь»* (это говорит продавщица) и пр. Учащиеся, попытавшись объяснить, о чём свидетельствуют найденные ими детали, как правило, говорили только о бедности старика, не замечая его одиночества и игнорируя его чувство собственного достоинства. Приведём строки из работы Варвары Е.: *«Эта деталь показывает нам, что старик был неаккуратный, неопрятный <...> эта деталь говорит нам о том, что старик был небогат и ходил только в одной куртке <...> это говорит нам о гордости старика»*. Здесь мы видим ещё и неверное толкование детали. То же отмечаем и в работе Дарьи Б.: «-

Нищенство у нас запрещено законом. Это сказал один из мужчин. Наверное, он хотел прогнать старика».

Кроме того, объяснения некоторых шестиклассников содержали противоречия. Примером тому служит работа Варвары Е.: *«Это показывает нам, что старик был неопрятный, неаккуратный <...>. Это говорит нам о том, что старик был приличный и порядочный».*

Тем не менее, многие учащиеся вспомнили о понятии «художественная деталь» и использовали его - это можно заметить в вышеприведённых фрагментах их работ. О других персонажах рассказа школьники не говорили, рассматривали исключительно образ старика. Чаще всего они ограничивались истолкованием деталей лишь в начале текста. Кроме того, все эти детали можно отнести к портретным. О вещных или пейзажных говорить не приходится.

На протяжении всего учебного года в процессе анализа произведений обращаемся к самым разным формам работы с художественной деталью. Этот этап – часть **созидательно-преобразующего эксперимента**.

Прочитав балладу *«Светлана» В. А. Жуковского*, попросили учащихся посмотреть на картины *«Гадание Светланы» К. П. Брюллова* и *«Светлана» А. Н. Новоскольцева* и сказать, кому из художников удалось запечатлеть портрет главной героини и передать волшебную мистическую атмосферу гадания. Мнения шестиклассников разделились: примерно треть класса назвала произведение А. Н. Новоскольцева наиболее удачным, *«потому что на нём изображена героиня более светлая, которой как раз подходит имя Светлана».* Остальные учащиеся выбрали картину К. П. Брюллова, ведь *«именно этому художнику удалось передать страх, смущение и робость юной девушки, которой предстоит узнать свою судьбу».* *«В тексте Жуковский как раз говорит о том, что «с тайной робостью она в зеркало глядится»,* - подтвердила эту точку зрения Елена Н. Кроме того, шестиклассник Дамир Н., увлекающийся рисованием, отметил, что *«на полотне «Гадание Светланы» мы видим лицо героини с необычного ракурса, ведь она сидит к нам спиной, а её лицо отражается в*

зеркале». Его одноклассница, Юлия М. сказала, что «на картине А. Н. Новоскольцева в глаза бросается прежде всего остального богатое и роскошное одеяние девушки, её драгоценности (длинные серьги, золотое ожерелье), а К. П. Брюллов же показал не внешнюю, а внутреннюю сторону героини, поэтому его работа наиболее удачна». «Кроме того, зеркала на этих картинах соответствуют образам девушек – на картине А. Н. Новоскольцева мы видим, что раму зеркала украшает причудливый орнамент, в то время как Светлана К. П. Брюллова глядит в обыкновенное зеркало», - отметила Полина К. Таким образом, сопоставление разных произведений искусства привело школьников к более полному и точному пониманию образа Светланы.

При знакомстве с романом А. С. Пушкина «Дубровский» мы предложили нескольким учащимся оформить выставку для «Музея литературного героя». Данную форму работы мы проводили на одном из первых уроков по этому произведению. Поэтому получилась выставка вещей, принадлежащих Кириле Троекурову и Андрею Дубровскому. Безусловно, школьники догадались, в домах каких героев могут находиться эти вещи. Далее мы предложили шестиклассникам самим разделить предметы на две группы: какими владеет Дубровский, какими – Троекуров? В результате в первой оказалась старая фотография в деревянной рамке, потрёпанный ошейник, несколько писем и подобие хозяйственных счетов того времени. Ко второй школьники отнесли вещи куда более роскошные: небольшая блестящая шкатулка, стеклянный графин, позолоченная вилка, три открытки с изображениями гончих, статуэтка собаки средних размеров и новый кожаный поводок. Так учащиеся смогли приблизиться к героям и обогатили свои представления о них.

На уроках мы использовали и произведения других видов искусств при работе с художественной деталью. Например, анализируя финал повести Н. В. Гоголя «Тарас Бульба» показали учащимся фрагмент одноимённого фильма 2009 года, снятого Владимиром Бортко. Школьники увидели одну из последних сцен произведения – битву с гетманом Потоцким. Намеренно показывали

шестиклассникам этот эпизод, выключив звук, а фрагмент, когда Тарас Бульба наклоняется, чтобы поднять люльку с табаком, пропустили. После этого учащимся нужно было догадаться, почему остановился и повернул назад главный герой. Почему Тарас ждал, когда уедут все его товарищи? Ксения С. предположила: *«Тарас остановился и ждал, когда другие казаки уедут, чтобы в одиночку вернуться – не хочет, чтобы его товарищи пострадали»*. Богдан С. догадался, что герой забыл какую-то вещь, потому что в фильме, *«перед тем как остановиться, главный герой прикоснулся к груди, будто пытаясь найти что-то под кольчужой»*. После нескольких секунд размышлений и поиска ответа в текстах Георгий И. первым правильно назвал причину остановки главного героя: *«Он хотел вернуться за люлькой с табаком»*. Далее мы снова вернулись к фильму и снова посмотрели данный фрагмент, с включённым звуком, ничего не пропуская. Как люлька показана в фильме? С помощью учителя школьники проанализировали этот эпизод: люлька в кинематографической ленте показана крупным планом, мы видим, как Тарас наклоняется, чтобы вернуть потерянный предмет, как крепко он сжимает дорогую ему вещь. Режиссёр отводит на всё это десять секунд, т. е. растягивает временной промежуток, если сравнивать со схватками, битвами и другими сценами. Кроме того, Егор С. заметил: *«В фильме видно, что этот поступок Тараса помог его товарищам бежать, ведь так старый атаман ненамеренно задержал своих врагов»*. Матвей К. заметил ещё одно отличие: *«В фильме видно, что атаман храбро сражается с нападающими на него воинами, буквально откидывает от себя одновременно шестерых, а в тексте говорится по-другому, «а тем временем набежала вдруг ватага и схватила его под могучие плечи. Двинулся было он всеми членами, но уже не посыпались на землю, как бывало прежде, схватившие его гайдуки»²¹⁵*. Школьники достаточно быстро обнаружили, что непобедимого главного героя они регулярно видят в разных фильмах, то есть это типичный кинематографический приём.

²¹⁵ Гоголь, Н. В. Сочинения в двух томах. Т. 1. Повести. Послесл. Н. Степанова. М., «Худож. лит.», 1973, с. 339.

Беседуя о рассказе И. С. Тургенева «Бирюк» мы попросили шестиклассников выписать как можно больше деталей, которые помогают нам представить избушку лесника. В результате получилась такая картина: «Одна комната, закоптелая, низкая и пустая, без полатей и перегородок», «на стене висит изорванный тулуп», «в углу валяется груда тряпок», «лучина на столе», «крошечная скамейка»²¹⁶ и т. д. Попросив учащихся резюмировать вышесказанное, получили следующие ответы: «это дом бедного человека, почти нищего», «в этой комнате нет даже самого необходимого», «непонятно, как они выживают втроём в таких условиях». Что же привело Бирюка к такой бедности? Шестиклассники отвечали по-разному: семейное горе, бегство жены, несчастная судьба. Кто-то из учащихся сказал, что у него неприбыльная работа. Почему же? Задаём провокационный вопрос: может, он с ней не справляется? Сразу же получаем возмущённые возражения учащихся - Максим Б. и Андрей К. приводят доказательства из текста: «Не бывало ещё на свете такого мастера своего дела», «вязанку хворосту не даст утащить», «и ничем его взять нельзя: ни вином, ни деньгами; ни на какую приманку не идёт»²¹⁷. Таким образом, учащиеся приходят к мысли, что усердная служба Бирюка недостаточно хорошо оплачивается, ведь он крепостной. Это, по мнению шестиклассников, и объясняет угрюмость и одиночество Бирюка, а также бегство его жены к прохожему мещанину.

Читая рассказ Л. Н. Толстого «Бедные люди» в классе, первым делом обратили внимание школьников на следующие пейзажные и интерьерные детали: «свистит и воет ветер и, плескаясь и разбиваясь о берег, гудят волны», «темно и холодно», «на море буря»²¹⁸ и «в рыбацкой хижине тепло и уютно», «сидит у огня Жанна», «земляной пол чисто выметен», «в печи не потух ещё огонь»²¹⁹. Попросили учащихся ответить на вопрос: можно ли обойтись без них в произ-

²¹⁶ Тургенев, И. С. Собрание сочинений в 10 томах. М., 1961. Т.1. С. 134.

²¹⁷ Там же. С. 135.

²¹⁸ Толстой, Л. Н. Собрание сочинений: в 22-х т. – М.: Худож. лит., 1978. – Т. 14. Повести и рассказы. 1903 – 1910. Комментарий. М. Н. Бойко. 1983., с. 299.

²¹⁹ Там же.

ведении? Шестиклассница Софья Н. сказала, что *«нельзя обойтись без этих деталей, ведь они создают противопоставление, необходимое Л. Н. Толстому»*, а Виктория Б. добавила: *«Уже в начале рассказа мы видим ту теплоту, тот свет, который освещает Жанну и её семью»*. Далее поставили перед учащимися задачу найти другие интерьерные детали в рассказе и определить их роль в тексте. Школьники быстро справились с этой задачей, отыскав «в избушке было сыро и холодно», «постель прямо против двери»²²⁰, здесь же шестиклассники назвали и несколько портретных деталей: «соседка лежит так тихо и неподвижно», «холодное посиневшее лицо», «бледная мёртвая рука», «голова закинута назад»²²¹. Рассуждая о роли этих деталей, Янина Б. сказала, что *«всё это - отпечатки смерти, мы понимаем – в этом доме произошла беда, умерла мать»*.

Анализируя эпизод повести В. Г. Короленко *«В дурном обществе»*, в котором Вася приносит куклу Сони Марусе, мы показали шестиклассникам маленькую соломенную куклу-оберег и спросили, так ли они представляли себе эту игрушку. Разумеется, все без исключения ответили отрицательно. Тогда мы предложили учащимся вспомнить, в каком произведении они уже встречали такую игрушку. После двух минут размышлений Дарья Т. (в другом классе это сделал Данил С.) вспомнила название, а затем героев и автора – такую куклу смастерил Жилин для Дины в рассказе «Кавказский пленник» Л. Н. Толстого. После школьники должны были сопоставить эти игрушки. Так они пришли к выводу, что кукла, принесённая Васей, без сомнения, должна быть больше и красивей соломенной, возможно в её льняные волосы вплетены ленты, а в руках она держит что-нибудь. Благодаря этой форме работы школьники вспомнили о произведении, изученном в 5-м классе, и поняли: Валек и Маруся, растущие в бедности, на самом деле счастливее Васи и Сони, не сталкивавшихся с нищетой. А кукла приносит больше радости тому, кто в ней на самом деле

²²⁰ Толстой, Л. Н. Указ. соч. С. 300.

²²¹ Там же.

нуждается – заболевшей Марусе. Кроме того, шестиклассники обратили внимание на Васю, отважившегося на риск ради близкого друга.

После прочтения *рассказа А. П. Чехова «Толстый и тонкий»* мы решили обратиться к другой области искусства – кинематографу – и попросили словесно описать портреты с использованием «вычитанных» в тексте художественных деталей или подобрать фотографии актёров, внешность которых, на их взгляд, соответствует внешности героев данного произведения. Большинство шестиклассников выбрали второй вариант. Это задание никого из учащихся не оставило равнодушным и позволило приблизить рассказ А. П. Чехова к современным школьникам.

Метод сопоставления использовали, когда говорили о *произведении И. А. Бунина «Лапти»*: дали задание выписать и сравнить все слова, связанные с валенками Нефёда и лаптями, предназначенными для больного ребёнка. Получились такие ряды: «разбитые», «всё в снегу, всё обмёрзло»²²² (относятся к валенкам) и «новенькие ребячьи лапти», «красные лапти»²²³. Учащиеся догадались, что валенки связаны с белым цветом, т. е. со смертью, а лапти – с красным, т. е., наоборот, с жизнью. Это противопоставление усиливается и с помощью других деталей, связанных как с красным цветом и теплом («дрожащее хмурое пламя», «стена казалась ему огненной»²²⁴), так и с холодом и мраком («непроглядная вьюга», «бледный сумрак», «холодный дом»²²⁵). Всё это помогло шестиклассникам прийти к мысли о борьбе жизни и смерти в рассказе И. А. Бунина, о том, что «уходящая жизнь поддерживает начинающую»²²⁶. Шестиклассник Матвей О. сказал о том, что это «замечательный рассказ о самопожертвовании, ведь Нефёд добровольно подписывает себе смертный приговор, тем самым уступает жизненную дорогу ребёнку».

²²² Бунин, И. А. Антоновские яблоки: повести и рассказы/ Худож. Л. А. Соколов. – М.: Сов. Россия, 1990., с. 234.

²²³ Там же. С. 235.

²²⁴ Там же.

²²⁵ Там же. С. 234.

²²⁶ Сосновская, И. В. Указ. соч. с. 410.

Следующая часть **созидательно-преобразующего эксперимента** – урок, полностью посвящённый работе с художественной деталью. Это занятие позволило обобщить и повторить все сведения о художественной детали и понять её специфику и функции, которые она выполняет в разных текстах.

Тема урока:

Что такое художественная деталь?

Цели:

- **предметные:**
- напомнить учащимся о литературоведческом понятии «художественная деталь» и познакомить с её разновидностями;
- научить находить художественную деталь в тексте,
- учить определять семантическое значение художественной детали в тексте.
- **метапредметные:**
- развивать умение логически мыслить;
- способствовать взаимодействию между учащимися.
- **личностные:** побудить учащихся к размышлению о том, что даже самая обыкновенная вещь может рассказать очень многое о человеке как в реальной действительности, так и в художественном произведении.
- **Оборудование:** мультимедийный проектор, классная доска, раздаточный материал.

Ход урока:

Этапы урока	Текст конспекта
Оргмомент	Здравствуйте, ребята, рада вас видеть! Садитесь.
Актуализация темы. Создание мотивирующей установки.	<p>1. Ребята, наверняка, каждый из вас знает, кто такой Шерлок Холмс. Этот сыщик известен своим искусным умением выходить на след преступника. Как ему это удаётся? (Здесь ребята называют такие качества детектива, как наблюдательность, зоркость, внимательность, сосредоточенность, умение находить причинно-следственные связи и т. д.)</p> <p>Как называются предметы, которые помогают Шерлоку Холмсу и доктору Ватсону в раскрытии преступлений? (Улики).</p> <p>2. Действительно, именно улики становятся верными союзниками настоящего детектива. И мы с вами сегодня на уроке выступим в роли сыщиков и</p>

<p>Вводное задание</p> <p>Введение темы урока</p> <p>Объяснение и коллективное мышление</p>	<p>будем учиться находить такие полезные вещи, которые зачастую становятся очень полезными как для писателя, так и для читателя.</p> <p>3. Прочитайте внимательно фрагмент рассказа И. С. Тургенева «Бежин луг» (на слайде, в приложении текст 1).</p> <ul style="list-style-type: none">• Почему рассказчик решил, что Федя – мальчик из богатой семьи? (новый армячок, собственные сапоги).• Скажите, а если бы автор не подсказал нам, мы бы догадались о том, что этот ребёнок из богатой семьи? Аргументируйте свой ответ. (Конечно, ведь в то время у крестьянских детей не было своих сапог, разве что лапти).• Как называется такой приём, ребята? Когда даже крохотная вещь может нам многое поведать о своём владельце? <p>Художественная деталь. Запишите тему сегодняшнего урока и определение нового для вас термина.</p> <p>Художественная деталь – это выразительная подробность в произведении, несущая значительную смысловую и идейно-эмоциональную нагрузку.</p> <ul style="list-style-type: none">• Как же отличить художественную деталь от подробности? Взгляните на этот текст, записанный на доске, внимательно прочитайте и попробуйте найти художественную деталь (текст 2 в приложении).• Скажите, какое впечатление на вас произвела эта комната?
--	--

	<ul style="list-style-type: none"> • Правда ли, что в ней никто не живёт? • Какой предмет говорит нам об обратном? • Каким образом автору удаётся выделить его? (Цвет, расчехлённая, блестящая, находится у кровати). То есть каждое слово помогает нам понять, что владелец гитары, безусловно, играет на ней.
<p>Знакомство с разными видами художественной детали</p>	<p>Попробуем вместе с вами найти в следующих текстах художественные детали и разделить их на группы (тексты а), б) и в). Раздаю листочки с фрагментами текстов. Не указываю авторов и названия произведений во всех последующих текстах, кроме фрагмента б). Задача учащихся заключается ещё и в том, чтобы вспомнить, что это за произведение и кто его написал).</p> <ul style="list-style-type: none"> • А). Что это за текст? («Белый пудель» А. И. Куприна) • Попробуйте представить себя известными детективами и попытайтесь выяснить, что произошло с Арто? Какой предмет обнаруживает Мартын Лодыжкин? (Огрызок колбасы) Можем ли мы эту вещь назвать художественной деталью? Почему? (Мы знаем о том, что именно дворник приманивал Арто колбасой, поэтому наверняка можем сказать, кто является похитителем и где сейчас находится собака). • Как мы можем назвать такую деталь, которая воплощена в предмете, вещи? (вещной) • Б). Какое сравнение в этом тексте кажется нам необычным?

	<p>(глаза, словно присыпанные пеплом)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Что за собеседник перед нами? Можем ли мы что-нибудь сказать о его прошлом? (Можем предположить, что у этого человека случилась какое-то несчастье, беда, трагедия, (возможно, смерть одного или нескольких родственников) из-за чего он очень страдает). • Как мы назовём этот вид детали, который помогает нам понять что-то о человеке по его внешнему облику? (портретная) • В). Узнаёте этот фрагмент? (М. М. Пришвин «Кладовая солнца») • Какое значение в контексте сказки-были вообще и этом фрагменте в частности приобретает «одно облако»? (Намёк на ссору детей) • С чем его сравнивает автор? (с «холодной синей стрелкой») • Как меняется состояние природы в этот момент? • Для чего это нужно? (Автор показывает, что природа предвещает что-то недоброе, к чему приведёт размолвка брата и сестры). • Как вы думаете, какая деталь перед нами? (пейзажная)
<p>Работа с художественной деталью, обучение навыку нахождения её в разных текстах и умению её истолковывать</p>	<p>Теперь вы знаете о видах художественных деталей. Попробуем обнаружить их в нескольких текстах (г), д)) и объяснить, для чего они нужны.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Г). Назовите автора и произведение. (Н. В. Гоголь «Тарас Бульба»)

- Какое значение в тексте приобретает этот небольшой фрагмент?
- Почему Тарас не желает расставаться со своей люлькой? Он ведь знает о том, что его могут схватить.
- Обратите внимание на союз «и». Для чего он нужен? (Это не первое, что досталось вражьи́м ляхам, они уже отняли у Тараса родную землю и обоих сыновей).
- Что мы узнаем о характере этого человека? (Очень патриотичен, верен своей Родине до последней секунды жизни)
- Переда нами деталь... (вещная)
- Д). Вы, конечно, сразу же узнали этот рассказ. Кто его написал? (А. П. Чехов. «Толстый и тонкий»)
- Кто произносит эту фразу? (Тонкий)
- Попробуйте прочитать её с выражением. (Прокомментировать, у кого удалось передать подобострастие тонкого). Что изменилось в его речи? (Интонация, появились услужливые обращения, словоерс)
- Что это за словоерс такой и в каких ситуациях мы его используем? Приведите примеры. (Можно разыграть мини-диалоги, чтобы один из собеседников использовал словоерсы, работа в

	<p>парах)</p> <ul style="list-style-type: none"> • И появление словоерсов, это, несомненно, деталь ... (речевая). • Е). Из какого произведения взят этот фрагмент? (Из «Ночи перед Рождеством» Н. В. Гоголя) • О чём можно сказать, глядя на эти черевички? (Об истинной любви Вакулы, которая воодушевляет на свершение настоящих подвигов). • Что это за деталь? (Вещная).
<p>Обучающая игра</p>	<p>Мы с вами уже имеем некоторое представление о художественной детали. Сейчас попробуем с вами угадать произведение по предмету, который я буду вам показывать на слайде (Ключи к картинкам даны в приложении 2.). Данный вид работы можно заменить приёмом «Чёрный ящик»: из чёрного ящика школьники достают предметы или их фотографии и пытаются вспомнить, из каких произведений они взяты (эту форму работы можно изменить, усложнить, ориентируясь на особенности конкретного класса).</p>
<p>Подготовка к самостоятельной работе</p> <p>Повторная самостоятельная работа</p>	<p>Как же создать художественную деталь? Нужно поместить её в ряд таких предметов, чтобы она выделялась на их фоне. Как в игре четвёртый лишний. (<i>Магазин, театр, булка, библиотека</i>). Тренируемся вместе с ребятами.</p> <p>Обычно художественная деталь оказывается в ряду таких предметов, где она быть не должна. <i>Например, грязный мальчик с чистыми руками</i>. Она даже может быть противопоставлена другим предметам.</p>

	<p>Задание:</p> <p>Найти в тексте рассказа «Старик в станционном буфете» Константина Георгиевича Паустовского как можно больше художественных деталей и попытаться истолковать их (с текстом, предложенным учащимся, можно ознакомиться в приложении 3).</p>
--	---

После урока, на котором школьники вспомнили о том, что же такое художественная деталь, чем она отличается от подробности, и узнали, какие виды деталей встречаются в литературных произведениях, шестиклассники вновь получили рассказ Константина Паустовского «Старик в станционном буфете». Им предложено то же самое задание: найти как можно больше художественных деталей и попытаться проанализировать их. При этом школьникам сказано, что из двух отметок, полученных за анализ деталей из текста К. Паустовского, будет выставлена более высокая – так мы смогли создать установку на повторное и более внимательное чтение текста, а также на новые попытки истолкования деталей. Это завершающий наше исследование **контрольный эксперимент**, который мы проводили в самом конце учебного года.

Проанализировав работы, мы пришли к определённым выводам.

Во-первых, **шестиклассники обратили внимание на детали, характеризующие других персонажей**. Так, Софья С. заметила, что *«один из молодых людей откусил сразу половину бутерброда»*, а обессиленный и замерзший старик не стал есть, решив сохранить свой бутерброд. Но в целом видим, что ученица движется в правильном направлении. Вера З. обратила внимание на зелёную шляпу молодого человека, которую, по её словам, *«может носить человек очень стильный, богатый, который способен покупать себе много красивой одежды»*. Важно, что школьники обратили внимание и на продавщицу, которой автор, лишь на первый взгляд уделяет не так много внимания в рассказе.

Валерия М., Лев П. и Валерия Т. в своих работах называли её *«щедрой, заботливой и доброй»*.

Во-вторых, **некоторые учащиеся обнаружили в тексте не только портретные, но и вещные детали**. Например, Алёна Г. обратила внимание на то, что *«старик достал из кармана немного серебряной и медной мелочи и начал пересчитывать её, сдувая мусор, прилипший к монетам»*. на деталь, которую в своей первой работе оставила без внимания. Кроме того, некоторые учащиеся (Дарья Б., Елизавета Н., Варвара Е.) обратили внимание на речь молодого человека, пытавшегося произвести впечатление на своих друзей. По словам шестиклассников, это характеризует его как человека *«грубого и невоспитанного»*.

В-третьих, повторно прочитав текст, **шестиклассники заметили детали, которые не только сообщают о материальном положении старика, но и способствуют более полному раскрытию образа**. Так, Лиза Н. пишет: *«...понуру сидел, т. е. был чем-то расстроен»*. Катя Б. предполагает: *«Также в тексте сказано, что куртка рыбачья – значит, в прошлом он был рыбаком»*. Кроме того, Лев П. посчитал, что *«это объясняет его бедность, ведь рыбацье дело неприбыльное»*. Показательно, что в первых работах о профессии старика не сказано ни слова. Дарья Б., Валерия М. и Лев П. заметили, что *«рыбачья куртка была неумело заплатана»*. Учащиеся поняли, что *«старик был одиноким»*. Алина Т. увидела, что главный герой *«сидел в углу буфета»*, что говорит о его одиночестве, *«нелюбви к большим шумным компаниям»*.

В результате, в повторно проведённых самостоятельных работах видим положительную динамику. Однако мы не обнаружили работ, в которых был бы проведён полноценный анализ всех деталей рассказа К. Паустовского. Однако после проведённого нами урока и повторного чтения текста большей части класса удалось найти ещё несколько художественных деталей и истолковать их. Из семнадцати присутствовавших на уроке лишь четыре ученика не смогли улучшить свои результаты. Мы оценивали работы исходя из количества

обнаруженных деталей и их интерпретации. Также сравнивали данные работы с предыдущими попытками школьников. Стоит отметить, что и на данном этапе шестиклассники не обратили внимание на ключевые пейзажные детали («зимние шквалы» и противостоящий им «слабый солнечный свет») рассказа, отметив только «толстый лёд», «ледяную закраину», «снежный дым». Это, вероятно, связано со спецификой деталей подобного рода и восприятием текста обыкновенными школьниками – для них это лишь фон, на котором разворачиваются события.

Эксперимент позволил нам прийти к следующим *выводам*. Во-первых, **необходима систематическая разнообразная работа со всеми типами художественных деталей.** Во-вторых, **умение обнаруживать художественную деталь в тексте оказывается базовым, его развитию способствует техника медленного осмысленного чтения, работа с ключевыми словами, подбор ассоциаций, синонимов и т. д.** В-третьих, **эффективной является работа по комментированию художественных деталей в произведениях разных видов искусства при условии сопоставления их с текстом.** В-четвёртых, **шестиклассники успешнее работают с портретными и вещными деталями. Сложность вызывает нахождение и истолкование речевых и пейзажных деталей в произведении.**

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

1. Первому, старшему из всех, Феде, вы бы дали лет четырнадцать. Это был стройный мальчик, с красивыми и тонкими, немного мелкими чертами лица, кудрявыми белокурыми волосами, светлыми глазами и постоянной полувеселой, полурассеянной улыбкой. Он принадлежал, по всем приметам, к богатой семье и выехал-то в поле не по нужде, а так, для забавы. На нем была пестрая ситцевая рубашка с желтой каемкой; небольшой новый армячок, надетый внакидку, чуть держался на его узеньких плечиках; на голубеньком поясе висел гребешок. Сапоги его с низкими голенищами были точно его сапоги — не отцовские.

И. С. Тургенев. Бежин луг.

2. В комнате был лёгкий беспорядок. На полках огромных шкафов покоилось бесчисленное множество книг, на столе страдал от одиночества пожелтевший цветок. Серые от времени обои морщились, стоило солнечному лучу пробежать по их хмурым лицам. У кровати блестела расчехлённая синяя гитара, а напротив неё располагался торшер, покрытый толстой пыльной тканью.

А). - Арто! Ар-то-шень-ка! - жалобно завывал старик.

Но вдруг он остановился, нагнулся низко к дороге и присел на корточки.

- Да-а, вот оно какое дело-то! - произнес старик упавшим голосом. - Сергей! Сережа, поди-ка сюда.

- Ну, что там еще? - грубо отозвался мальчик, подходя к Лодыжкину. - Вчерашний день нашел?

- Сережа... что это такое?.. Вот это, что это такое? Ты понимаешь? - еле слышно спрашивал старик.

Он глядел на мальчика жалкими, растерянными глазами, а его рука, показывавшая прямо в землю, ходила во все стороны.

На дороге в белой пыли валялся довольно большой недоеденный отрезок колбасы, а рядом с ним во всех направлениях отпечатались следы собачьих лап.

Б). Видали вы когда-нибудь глаза, словно присыпанные пеплом, наполненные такой неизбежной смертной тоской, что

в них трудно смотреть? Вот такие глаза были у моего случайного собеседника.

М. А. Шолохов. Судьба человека

В). Солнце, такое горячее и чистое, вышло против них над болотными елочками. Но случилось на небе в это время одно облако. Оно явилось как холодная синяя стрелка и пересекло собой пополам восходящее солнце. В то же время вдруг

ветер рванул, елка нажала на сосну и сосна простонала. Ветер рванул еще раз, и тогда нажала сосна, и ель зарычала.

Г). Стой! выпала люлька с табаком; не хочу, чтобы и люлька досталась вражьи м ляхам!

Д). — Я, ваше превосходительство... Очень приятно-с! Друг, можно сказать, детства и вдруг вышли в такие вельможи-с! Хи-хи-с.

Е). — Ай! — вскрикнула Оксана, переступив через порог и увидев кузнеца, и вперила с изумлением и радостью в него очи.

— Погляди, какие я тебе принёс черевички! — сказал Вакула, — те самые, которые носит царица.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Ключи к обучающей игре.

1. «В дурном обществе» В. Г. Короленко.
2. «Тарас Бульба» Н. В. Гоголя.
3. «Дубровский» А. С. Пушкина.
4. «Светлана» В. А. Жуковского.
5. «Шуточка» А. П. Чехова.
6. «Лапти» И. А. Бунина.
7. «Тапёр» А. И. Куприна.
8. «Кладовая солнца» М. М. Пришвина.
9. «Конь с розовой гривой» В. П. Астафьева.
10. «Капустное чудо» Л. Е. Улицкой.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Константин Паустовский Старик в станционном буфете

Худой старик с колючей щетиной на лице сидел в углу станционного буфета в Майори. Над Рижским заливом свистящими полосами проносились зимние шквалы. У берегов стоял толстый лед. Сквозь снежный дым было слышно, как грохочет прибой, налетая на крепкую ледяную закраину.

Старик зашел в буфет, очевидно, погреться. Он ничего не заказывал и понуро сидел на деревянном диване, засунув руки в рукава неумело заплатанной рыбацкой куртки. Вместе со стариком пришла белая мохнатая собачка. Она сидела, прижавшись к его ноге, и дрожала.

Рядом за столиком шумно пили пиво молодые люди с тугими, красными затылками. Снег таял у них на шляпах. Талая вода капала в стаканы с пивом и на бутерброды с копченой колбасой. Но молодые люди спорили о футбольном матче и не обращали на это внимания.

Когда один из молодых людей взял бутерброд и откусил сразу половину, собачка не выдержала. Она подошла к столику, стала на задние лапы и, заискивая, начала смотреть в рот молодому человеку.

- Пети! - тихо позвал старик. - Как же тебе не стыдно! Зачем ты беспокоишь людей, Пети?

Но Пети продолжала стоять, и только передние лапы у нее все время дрожали и опускались от усталости. Когда они касались мокрого живота, собачка спохватывалась и подымала их снова.

Но молодые люди не замечали ее. Они были увлечены разговором и то и дело подливали себе в стаканы холодное пиво.

Снег залеплял окна, и дрожь пробегала по спине при виде людей, пьющих в такую стужу совершенно ледяное пиво.

- Пети! - снова позвал старик. - А Пети! Ступай сюда!

Собачка несколько раз быстро мотнула хвостом, как бы давая понять старику, что она его слышит и извиняется, но ничего с собой поделывать не может. На старика она не взглянула и даже отвела глаза совсем в другую сторону. Она как бы говорила: "Я сама знаю, что это нехорошо. Но ты же не можешь купить мне такой бутерброд".

- Эх, Пети, Пети! - шепотом сказал старик, и голос его чуть дрогнул от огорчения.

Пети снова вильнула хвостом и вскользь, умоляюще посмотрела на старика. Она как бы просила его больше ее не звать и не стыдить, потому что у нее самой нехорошо на душе и она, если бы не крайность, никогда бы, конечно, не стала просить у чужих людей.

Наконец один из молодых людей, скуластый, в зеленой шляпе, заметил собаку.

- Просишь, стерва? - спросил он. - А где твой хозяин?

Пети радостно вильнула хвостом, взглянула на старика и даже чуть взвизгнула.

- Что же это вы, гражданин! - сказал молодой человек. - Раз собаку держите, так

должны кормить. А то некультурно получается. Собака у вас милостыню выпрашивает. Нищенство у нас запрещено законом.

Молодые люди захохотали.

- Ну и отмочил, Валька! - крикнул один из них и бросил собачке кусок колбасы.

- Пети, не смей! - крикнул старик. Обветренное его лицо и тощая, жилистая шея покраснели.

Собачка сжалась и, опустив хвост, подошла к старику, даже не взглянув на колбасу.

- Не смей брать у них ни крошки! - сказал старик.

Он начал судорожно рыться в карманах, достал немного серебряной и медной мелочи и начал пересчитывать ее на ладони, сдувая мусор, прилипший к монетам.

Пальцы у него дрожали.

- Еще обижается! - сказал скуластый молодой человек. - Какой независимый, скажи пожалуйста!

- А, брось ты его! На что он тебе сдался? - примирительно сказал один из молодых людей, наливая всем пиво.

Старик ничего не ответил. Он подошел к стойке и положил горсть мелких денег на мокрый прилавок.

- Один бутерброд! - сказал он хрипло. Собачка стояла рядом с ним, поджав хвост. Продавщица подала старику на тарелке два бутерброда.

- Один! - сказал старик.

- Берите! - тихо сказала продавщица. - Я на вас не разорюсь...

- Палдиес! - сказал старик. - Спасибо!

Он взял бутерброды и вышел на платформу. Там никого не было. Один шквал прошел, второй подходил, но был еще далеко на горизонте. Даже слабый солнечный свет упал на белые леса за рекой Лиелупа.

Старик сел на скамейку, дал один бутерброд Пети, а другой завернул в серый носовой платок и спрятал в карман.

Собачка судорожно ела, а старик, глядя на нее, говорил:

- Ах, Пети, Пети! Глупая собака!

Но собачка не слушала его. Она ела. Старик смотрел на нее и вытирал рукавом глаза - они у него слезились от ветра.

Вот, собственно, и вся маленькая история, случившаяся на станции Майори на Рижском взморье.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В диссертационном исследовании мы обратились к теме, которая связана с ключевыми направлениями анализа художественного текста в школе, с проблемой формирования «понимающего» читателя, который способен среагировать на художественную деталь как на маркер адресации и «уйти» от чтения мимо текста.

Прежде всего, рассмотрели художественную деталь как теоретико-литературное понятие. Для этого привели несколько определений художественной детали и сформулировали рабочее: *художественная деталь является малым значимым компонентом произведения, несущим важную смысловую нагрузку и являющимся сильной позицией в тексте, маркером адресации. Таким компонентом может быть элемент пейзажа или портрета, отдельная вещь, поступок, психологическое движение и т.д.*

Для нас важно было осмыслить типологию художественных деталей, рассмотрев несколько классификаций, мы остановились на предложенной А. Б. Есиным. В его понимании художественные детали бывают *внешние (портретные, пейзажные и вещные)* и *психологические*. При этом внешняя деталь может стать психологической и наоборот.

С учётом возраста мы акцентировали внимание на функциях художественной детали. Для нашего исследования наиболее значимой оказалась её способность охарактеризовать героя произведения, раскрыть его образ.

Во второй главе данной диссертации мы выяснили, что мышление учащихся 5-х классов отличается меньшей абстрактностью и большей предметностью. Поэтому так важно начинать обращать внимание школьников на художественные детали в тексте именно на данном этапе литературного развития.

Рассмотрев множество *программ* по литературе для 5-х и 6-х классов, убедились в том, что все они сориентированы на работу с художественной деталью в разной степени. Одни методисты (В. Ф. Чертов, Г. С. Меркин, И. Н.

Сухих) вводят термин «художественная деталь» в блок теоретико-литературных понятий. Кроме того, они концентрируют внимание на её функциях. Другие (А. Г. Кутузов, Т. Ф. Курдюмова и др.) отражают в программах имплицитный характер работы с данным теоретико-литературным понятием. При этом основное внимание уделено портретной детали и её роли в создании характера героя. На то, что художественная деталь может быть не только портретной, косвенно указывает только В. Ф. Чертов.

Далее выявили основные *направления* изучения художественной детали в методической науке и практике преподавания.

Проанализировав разные методические пособия, учебники-хрестоматии и рабочие тетради, мы выделили несколько направлений, которых придерживаются авторы при работе с художественной деталью.

К первой группе отнесли *традиционные формы работы*, такие как выделение деталей в процессе «медленного чтения», метод сопоставления, подбор ассоциаций и синонимов.

Вторая группа приёмов связана с *методом выстраивания гипотезы*. Например, по имеющимся в тексте фактам необходимо дорисовать портрет героя. Или угадать человека или литературного персонажа по его описанию. Здесь наиболее интересной оказалась форма «Музей литературного героя».

Третья группа нацелена на *создание текстов*, мы назвали её «*Одушевлением предметов*». К ней отнесли приёмы, обозначенные в диссертации И. В. Сосновской: «Диалог неодушевлённых предметов» и «Откровение вещи».

Наконец, четвёртая группа связана с работой с художественной деталью *в произведениях других видов искусств*: живописи, графике, скульптуре, декорациях, театральных костюмах и др.

Очевидно, чем больше разных приёмов использует учитель, тем более плодотворной и интересной становится работа с художественной деталью на уроках литературы.

В третьей главе описан эксперимент, проведённый нами в 6-м классе в несколько этапов. Так, *констатирующий эксперимент* был запланирован на начало учебного года. Он заключался в следующем: учащимся было предложено прочитать рассказ К. Г. Паустовского «Старик в станционном буфете», найти как можно больше выразительных подробностей и попытаться объяснить, как они характеризуют героев, о чём сообщают читателю. Проверив работы, мы убедились в их невысоких результатах: большинство учеников сконцентрировались на нахождении как можно большего количества деталей и подробностей, не сумев отличить их друг от друга, объяснения некоторых шестиклассников содержали противоречия, а также все школьники рассматривали только те детали, которые были связаны с образом главного героя. Кроме того, в тексте рассказа учащиеся находили лишь портретные детали, не придавая значения вещным и пейзажным.

На первом этапе *созидательно-преобразующего эксперимента*, осуществляемого на уроках литературы в течение года, мы обращались к самым разным формам работы с художественной деталью. Фрагменты этих уроков представлены в третьей главе.

Второй этап *созидательно-преобразующего эксперимента* был запланирован на конец учебного года и представлял собой обобщающий урок, полностью посвящённый работе с художественной деталью. Это занятие позволило обобщить и повторить все сведения о художественной детали и понять её специфику и функции, которые она выполняет в разных текстах.

После этого урока провели *контрольный эксперимент*: школьники вновь получили рассказ Константина Паустовского «Старик в станционном буфете». Им предложено то же самое задание: найти как можно больше художественных деталей и попытаться проанализировать их.

Проанализировав работы, пришли к следующим выводам: *шестиклассники обратили внимание на детали, характеризующие других персонажей, некоторые учащиеся обнаружили в тексте не только портретные, но и вещные*

детали, а также заметили психологические детали. Мы не обнаружили исчерпывающего анализа всех художественных деталей рассказа К. Г. Паустовского. Тем не менее, в повторно проведённых самостоятельных работах увидели положительную динамику.

Таким образом, эксперимент позволил нам прийти к определённым *выводам*. Необходима систематическая разнообразная работа со всеми типами художественных деталей. Умение обнаруживать художественную деталь в тексте оказывается базовым, его развитию способствует техника медленного осмысленного чтения, работа с ключевыми словами, подбор ассоциаций, синонимов и т. д. Эффективной является работа по комментированию художественных деталей в произведениях разных видов искусства при условии сопоставления их с текстом. Шестиклассники успешнее работают с портретными и вещными деталями. Сложность вызывает нахождение и истолкование речевых и пейзажных деталей в произведении. Возраст учащихся 5-6 классов, для которого характерно конкретное предметное мышление, позволяет сосредоточиться на работе с художественной деталью, что развивает читательские компетенции школьников и их навыки анализа текста.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Альбеткова, Р. И. Русская словесность : От слова к словесности. 5 кл. : рабочая тетрадь [Текст] / Р. И. Альбеткова. – Москва : Дрофа, 2015. – 222 с.
2. Альбеткова, Р. И. Русская словесность : От слова к словесности. 6 кл. : рабочая тетрадь [Текст] / Р. И. Альбеткова. – Москва : Дрофа, 2011. – 158 с.
3. Альбеткова, Р. И. Русская словесность : От слова к словесности. 5 кл. : учебник для общеобразоват. учреждений [Текст] / Р. И. Альбеткова. – Москва : Дрофа, 2000. – 176 с.
4. Альбеткова, Р. И. Русская словесность : От слова к словесности. 6 кл. : учебник для общеобразоват. учреждений [Текст] / Р. И. Альбеткова. – 2-е изд., стер. – Москва : Дрофа, 2001. – 221 с.
5. Анализ художественного произведения: художественные произведения в контексте творчества писателя : книга для учителя [Текст] / Е. И. Анненкова, Э. М. Румянцева, М. Л. Семанова; под ред. М. Л. Семановой. – Москва : Просвещение, 1987. – 175 с.
6. Беленький, Г. И. Приобщение к искусству слова: (Раздумья о преподавании лит. в шк.) [Текст] / Г. И. Беленький. – Москва : Просвещение, 1990. – 192 с.
7. Беленький, Г. И., Снежневская, М. А. Изучение теории литературы в средней школе (4-10 классы): пособие для учителя [Текст] / Г. И. Беленький, М. А. Снежневская. – Москва : Просвещение, 1983. – 256 с.
8. Богин, Г. И. Уровни и компоненты речевой способности человека [Текст] / Г. И. Богин. – Калинин : КГУ, 1975. – 106 с.
9. Брандесов, Р. Ф. Вопросы эстоидидактики. Учебное пособие к спецкурсу [Текст] / Р. Ф. Брандесов. – Челябинск: Челябинский пединститут, 1983. – 80 с.
10. Брандесов Р.Ф. Моделирование урока литературы [Текст] / Р.Ф. Брандесов. – Челябинск : ЧГПИ. – 1987. – 31 с.

11. Брандесов, Р. Ф. Самостоятельный анализ художественного текста на уроке литературы: метод. рекомендации для учителей сред. шк. [Текст] / Р.Ф. Брандесов. – Челябинск : Челяб. пед. ин-т., 1988. – 72 с.
12. Бунин, И. А. Антоновские яблоки: повести и рассказы [Текст] / И. А. Бунин. – Москва : Сов. Россия, 1990. – 256 с.
13. Буяльский Б.А. Курс на мастерство. Начала методики изучения литературы. Пособие для учителя-словесника [Текст] / Б. А. Буяльский. – Киев : Радянська школа, 1970. – 206 с.
14. В мире литературы: программа по литературе для общеобразоват. учрежд. 5-11 кл. [Текст] / А. Г. Кутузов, А. К. Киселёв, Е. С. Романичева и др.; под ред. А. Г. Кутузова. – Москва : Дрофа, 2002. – 160 с.
15. Гаспаров, Б. М. Литературные лейтмотивы [Текст] : очерки русской литературы XX века / Б. М. Гаспаров. – Москва : Наука : Вост. лит., 1994. – 304 с.
16. Гоголь, Н. В. Сочинения в двух томах. [Текст] / Н. В. Гоголь. – Москва : Худож. лит., 1973.
17. Добин, Е. С. Герой. Сюжет. Деталь [Текст] / Е. С. Добин. – Москва : Советский писатель, 1962. – 407 с.
18. Добин, Е. С. Сюжет и действительность. Искусство детали [Текст] / Е. С. Добин. – Ленинград : Советский писатель, 1981. - 432 с.
19. Есин, А. Б. Принципы и приёмы анализа литературного произведения [Электронный ресурс] / А. Б. Есин. – Режим доступа: <http://e-libra.ru/read/329742-printcipi-i-priemi-analiza-literaturnogo-proizvedeniya.html> (дата обращения: 12.11.2017).
20. Жаворонок, И. А. Художественная деталь и её функции в творчестве Л. И. Улицкой [Электронный ресурс] : дис. ... канд. филол. наук : 10.01.01 / Жаворонок Инесса Андреевна. – Тверь, [б. и.], 2012. – 171 с. Режим доступа: <http://www.dissercat.com/content/khudozhestvennaya-detel-i-ee-funktsii-v-tvorchestve-le-ulitskoi> (дата обращения: 12.11.2017).

21. Жирмунский, В. М. Теория литературы. Поэтика. Стилистика [Текст] / В. М. Жирмунский ; АН СССР. Отд-ние лит.и яз. – Ленинград : Наука, 1977. – 405 с.
22. Кормилов С. И. Деталь художественная [Текст] / С. И. Кормилов // Современный словарь-справочник по литературе / Сост и науч. ред. С. И. Кормилов. – Москва : АСТ, 2000. – С. 48–56.
23. Кочетова, В. Г. Художественная деталь в прозе Гончарова: типы, функция, эволюция [Электронный ресурс] : дис. ... канд. филол. наук : 10.01.01 / Кочетова Валентина Геннадьевна. – Москва, [б. и.], 2002. – 178 с.. – Режим доступа: <http://www.dissercat.com/content/khudozhestvennaya-detal-v-proze-i-goncharova-tipy-funktsii-evolyutsiya> (дата обращения: 12.11.2017).
24. Краткая литературная энциклопедия: в 9 т. [Текст] / гл. ред. А.А. Сурков. – Москва : Сов. энцикл., 1962-1978.
25. Кричевская Л.И. Портрет героя: Пособие для учителей-словесников и студентов гуманитарных вузов [Текст] / Л. И. Кричевская. – Москва : Аспект Пресс, 1994. – 186 с.
26. Куприн, А. И. Детский сад [Электронный ресурс] / А. И. Куприн. – Режим доступа: <http://e-libra.ru/read/112753-detskij-sad.html> (дата обращения: 12.11.2017).
27. Куприн, А. И. Чудесный доктор [Электронный ресурс] / А. И. Куприн. – Режим доступа: <http://ilibrary.ru/text/1759/p.1/index.html> (дата обращения: 12.11.2017).
28. Кухаренко, В.А. Интерпретация текста [Текст]: учебное пособие для студ. пед. ин-тов по спец. / В.А. Кухаренко. – 2-е изд. – Москва : Просвещение, 1988. – 192 с.
29. Литература : программа для общеобразовательных учреждений. 5 – 11 кл. [Текст] / Т. Ф. Курдюмова, Н. А. Демидова, Е. Н. Колокольцев и др.; под ред. Т. Ф. Курдюмовой. – Москва : Дрофа, 2009. – 95 с.

30. Литература : программа для 5-9 классов: основное общее образование [Текст] / Т.В. Рыжкова, И.Н. Сухих, И.И. Гуйс и др.; под ред. И.Н. Сухих. – Москва : Академия, 2014. – 157 с.

31. Литература. 5 кл. Учебник-хрестоматия для общеобраз. учреждений [Текст] / Под ред. чл.-корр. РАО В. Г. Маранцмана. – Москва : Классикс Стиль, 2003. – 328 с.

32. Литература. 5 класс: учебник для общеобразовательных учреждений: в 2 ч. [Текст] / Авт.-сост. Г. С. Меркин. – Москва : ООО ТИД Русское слово - РС, 2010.

33. Литературный энциклопедический словарь [Текст] / под общ. ред. В. М. Кожевникова, П. А. Николаева. – Москва : Совет.энцикл., 1987. – 752 с.

34. Лосев А. Ф. Знак. Символ. Миф [Текст] / А. Ф. Лосев. – Москва : Московский университет, 1982. – 480 с.

35. Маймин, Е. А. Опыты литературного анализа. Книга для учителя [Текст] / Е. А. Маймин. – Москва : Просвещение, 1972. – 207 с.

36. Маймин, Е. А. Пушкин. Жизнь и творчество [Текст] / Е. А. Маймин. – Москва : Наука, 1982. — 208 с.

37. Маранцман, В. Г. Роман А. С. Пушкина «Дубровский» в школьном изучении [Текст] / В. Г. Маранцман. – Ленинград : Просвещение, 1974. – 114 с.

38. Маранцман, В. Г. Труд читателя: от восприятия литературного произведения к анализу : книга для учащихся старших классов средней школы [Текст] / В. Г. Маранцман. – Москва : Просвещение, 1986. – 127 с.

39. Методика преподавания литературы: Учеб. для студентов пед. фа-тов по спец. № 2102 «Рус. яз. и лит.» [Текст] / Р. Ф. Брандесов, Т. В. Зверс, М. Г. Качурин и др.; под ред. З. Я. Рез. – 2-е изд., дораб. – Москва : Просвещение, 1985. – 368 с.

40. Мещерякова, Н. Я. Нравственное воспитание учащихся на уроках литературы в 4-5 классах (развитие эмоциональной восприимчивости читателей-

школьников) [Текст] / Н. Я. Мещерякова. – Москва : Просвещение, 1975. – 160 с.

41. Планирование и материалы к курсу «Литература. 5 класс»: Из опыта работы [Текст] / Авт.-сост. Г. С. Меркин, Б. Г. Меркин. – Москва : ООО ТИД Русское слово - РС, 2007. – 160 с.

42. Подольский Б. П. О деталях детальнее [Текст] / Б. П. Подольский // Советская Украина. – 1955. – № 1. – С.12- 14.

43. Подольский, Б.Н. Рождение художественной детали [Текст] / Б.Н. Подольский // Знамя. – 1954. – № 5. – С. 187-192.

44. Программа по литературе для 5-11 классов общеобразовательной школы [Текст] / авт.-сост. Г. С. Меркин, С. А. Зинин, В. А. Чалмаев. – 7-е изд. – Москва : ООО ТИД Русское слово - РС, 2011. – 200 с.

45. Программы общеобразовательных учреждений. Литература [Текст] / под редакцией В. Г. Маранцмана, Е. К. Маранцмана, О. Д. Полонской. – Москва : Просвещение, 2005. – 226 с.

46. Программы общеобразовательных учреждений. Литература. 5-11 классы [Текст] / под редакцией В. Ф. Чертова. – Москва : Просвещение, 2007. – 124 с.

47. Программы общеобразовательных учреждений. Литература. 5-11 классы [Текст] / под редакцией В. Я. Коровиной, В. П. Журавлёва, В. И. Коровина. – Москва : Просвещение, 2006. – 72 с.

48. Рыжкова, Т. В. Литература в 6 классе. Книга для учителя с тематическим планированием: методическое пособие: основное общее образование [Текст] / Т. В. Рыжкова, И. Н. Гуйс. – Москва : Академия, 2010. – 304 с.

49. Рыжкова, Т. В. Тетрадь по литературе для 6 класса общеобразоват. учреждений: основное общее образование [Текст] / Т. В. Рыжкова, И. Н. Гуйс; под ред. И. Н. Сухих. – Москва : Академия, 2010. – 64 с.

50. Сосновская, И. В. Как слово наше отзовется...: монография [Текст] / И. В. Сосновская. – Иркутск : ВСГАО, 2013. – 199 с.

51. Сосновская, И. В. Литературное развитие учащихся 5-8 классов в процессе анализа художественного произведения [Текст]: дис. ... д-ра. пед. наук: / И.В. Сосновская. – Москва, 2005.– 510 с.
52. Старкова, З. С. Содружество искусств на уроках литературы: Кн. для учителя: Из опыта работы [Текст] / З. С. Старкова. – Москва : Просвещение, 1988. – 160 с.
53. Стрелец, Л. И. Коммуникативная стратегия изучения литературного произведения в школе [Текст] / Л.И. Стрелец // Филологический класс. – 2016. – №2.– С.31–35.
54. Терентьева Н. П. Внеклассная работа по литературе. 5 – 8 классы. Жизнь и творчество А. С. Пушкина [Текст] / Н. П. Терентьева. – Москва : Владос, 1999. – 128 с.
55. Толстой, Л. Н. Собрание сочинений [Текст] : в 22-х т. / Л. Н. Толстой. – Москва : Худож. лит., 1978. – 1985.
56. Тургенев, И. С. Певцы [Электронный ресурс] / И. С. Тургенев. – Режим доступа: <http://ilibrary.ru/text/1204/p.17/index.html> (дата обращения: 12.11.2017).
57. Тургенев, И. С. Собрание сочинений в 10 томах [Текст] / И. С. Тургенев. Москва : Гос. изд. худ. лит., 1961-1962.
58. Тюпа, В. И. Аналитика художественного [Текст] / В. И. Тюпа. – Москва : Лабиринт, РГГУ, 2001. – 192 с.
59. Хализев, В. Е. Теория литературы [Текст] / В. Е. Хализев. – Москва : Высш. школа, 1999. — 400 с.
60. Цивин, Р.Д. Художественная деталь и ее идейно-эстетические функции в литературном произведении (Современный русский рассказ: С. Антонов, Ю. Нагибин, Ю. Казаков): автореф. дис... канд. филол. наук [Текст] / Р.Д. Цивин. – Киев, 1970. – 20 с.
61. Цитаты и афоризмы Микеланджело [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://citaty.su/citaty-i-aforizmy-mikelandzhelo-buonarotti> (дата обращения: 12.11.2017).

62. Чернец, Л. В. Введение в литературоведение [Текст] / Л. В. Чернец. – Москва : Высшая школа, 1999. – 556 с.
63. Чехов, А. П. Анна на шее [Электронный ресурс] / А. П. Чехов. – Режим доступа: <http://ilibrary.ru/text/452/p.1/index.html> (дата обращения: 12.11.2017).
64. Чехов, А. П. Мужики [Электронный ресурс] / А. П. Чехов. – Режим доступа: <http://ilibrary.ru/text/1160/p.1/index.html> (дата обращения: 12.11.2017).
65. Чехов, А. П. Новая дача [Электронный ресурс] / А. П. Чехов. – Режим доступа: http://az.lib.ru/c/chehow_a_p/text_1899_novaya_dacha.shtml (дата обращения: 12.11.2017).
66. Чудаков А. П. Предметный мир литературы [Текст] / А.П. Чудаков // Историческая поэтика: итоги и перспективы изучения. – Москва : Наука, 1986. – С. 251-291.
67. Чудаков, А.П. Слово – вещь – мир: От Пушкина до Толстого. Очерки поэтики русских классиков [Текст] / А.П. Чудаков. – Москва : Совр. писатель, 1992. – 319 с.
68. Щеглов М. В. Верность деталей (О роли деталей в создании литературного образа) [Текст] / М. В. Щеглов // Новый мир. – №1. – 1957. – С. 258-271.
69. Щирова, И. А. Психологический текст: деталь и образ [Электронный ресурс] // Филологические исследования. Санкт-Петербург, 2003. Режим доступа: <http://textarchive.ru/c-2354845-pall.html> (дата обращения: 12.11.2017).
70. Эпштейн, М. Н. Природа, мир, тайник вселенной...: система пейзажных образов в русской поэзии [Текст] / М. Н. Эпштейн. – Москва : Высш. шк., 1990. – 303 с.
71. Юркина, Л.А. Портрет [Текст] / Л.А. Юркина // Введение в литературоведение: учебное пособие / под ред. Л.В. Чернец. – 2-е изд. – Москва : Высш. шк., 2006. – С. 251-263.