



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ  
КАФЕДРА РУССКОГО ЯЗЫКА, ЛИТЕРАТУРЫ И МЕТОДИКИ ОБУЧЕНИЯ  
РУССКОМУ ЯЗЫКУ И ЛИТЕРАТУРЕ

**Особенности изучения художественного произведения с учетом его  
жанровой природы на уроках литературного чтения в начальной  
школе**

**Выпускная квалификационная работа по направлению  
44.03.05 Педагогическое образование  
(с двумя профилями подготовки)**

**Направленность программы бакалавриата  
«Начальное образование. Дошкольное образование»**

**Форма обучения очная**

Проверка на объем заимствований:

02,93 % авторского текста

Работа Киселев к защите

«16» мая 2024г.

зав. кафедрой РЯ, ЛиМОРЯиЛ

Юздова Людмила Павловна

Выполнила:

Студентка группы ОФ-508/072-5-1

Мамлеева Карина Рафисовна

Научный руководитель:

канд. филол. наук, доцент

Авдина Анастасия Ивановна

Челябинск

2024

## ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение .....	2
ГЛАВА 1. Теоретические основы изучения художественного произведения с учётом его жанровой природы на уроках литературного чтения в начальной школе.....	7
1.1 Понятия «художественное произведение», «жанр» в литературоведческой и методической литературе .....	7
1.2 Особенности изучения художественного произведения с учётом его жанровой природы на уроках литературного чтения в начальной школе .....	14
1.3 Методические рекомендации изучения художественного произведения с учетом его жанровой природы на уроках литературного чтения в начальной школе.....	19
Выводы по главе 1 .....	30
ГЛАВА 2. Практические аспекты изучения художественного произведения с учётом его жанровой природы на уроках литературного чтения .....	33
2.1 Исследование проблемы изучения художественного произведения с учётом его жанровой природы на уроках литературного чтения .....	33
2.2 Комплекс рекомендаций при работе над художественным произведением с учётом его жанровой природы на уроках литературного чтения в начальной школе.....	53
2.3 Конспекты уроков по литературному чтению для второго класса, направленных на работу с художественным произведением с учётом его жанровой природы .....	56
Выводы по главе 2 .....	66
Заключение .....	70
Список использованных источников.....	74
Приложение 1 .....	81

## ВВЕДЕНИЕ

Требование повышения качества образования, вызванное глобальными преобразованиями в России, распространяется на все уровни образования, включая начальное общее образование.

Среди различных проблем начальной школы проблема изучения художественного произведения с учётом его жанровой природы на уроках литературного чтения в настоящее время становится существенной, так как ее преодоление является одним из факторов успешного усвоения учебного материала.

Актуальность проблемы изучения художественных произведений с учетом их жанровой природы на уроках литературного чтения подтверждается рядом государственных документов, таких, как Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации», Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (далее – ФГОС НОО), в фундаменте которых лежит системно-деятельностный подход, который предполагает воспитание и развитие качеств личности, отвечающих требованиям информационного общества. Личность, обладающая навыками активной адаптации к информационным потокам, способная эффективно взаимодействовать, сотрудничать и успешно решать учебные и познавательные задачи в повседневной жизни [54; 53].

Долгое время процесс осознания и полного понимания художественных произведений был предметом исследования для множества опытных отечественных ученых. Среди них можно отметить выдающихся научных деятелей, как Г. Н. Кудина, М. Р. Львов, З. Н. Новлянская, Т. Г. Рамзаева, М. С. Соловейчик, О. В. Сосновская [29; 40; 45].

Они ставили перед собой цель разобраться в механизмах восприятия и осмысления художественных произведений.

Изучением вопроса, касающегося проблемы специфики жанра художественного произведения, занимались многие отечественные ученые-филологи и литературоведы, среди которых можно выделить следующих: О. И. Бирюкова, Е. Я. Бурлина, Ю. В. Ковалев [8; 20].

Рассмотрением вопроса, касающегося специфики методики работы над художественным произведением в условиях начальной школы, занимались следующие ученые М. С. Афолина, Т. Н. Вильде, Т. В. Волченко, И. А. Кузьмина, Р. Ф. Хайрутдинова, Н. Л. Штурбинаи [3; 24].

Актуальность, значимость, рассматриваемой проблемы определили выбор темы исследования: «Особенности изучения художественного произведения с учетом его жанровой природы на уроках литературного чтения в начальной школе».

Цель исследования: изучение особенностей анализа художественных произведений с учетом их жанровой природы на уроках литературного чтения в начальной школе.

Объект исследования: особенности изучения художественных произведений в рамках литературного чтения в начальной школе.

Предмет исследования: уровень восприятия художественных произведений с учетом жанровой природы на уроках литературного чтения в начальной школе.

Гипотеза исследования: эффективность изучения художественных произведений на уроках литературного чтения в начальной школе увеличится, если использовать:

- комплекс рекомендаций при работе над художественным произведением, учитывающий жанровую природу;
- конспекты уроков литературному чтению для второго класса, направленных на работу с художественным произведением с учётом его жанровой природы.

Задачи исследования:

1) проанализировать сущность, структуру понятия «художественное произведение», «жанр» в литературоведческой и методической литературе;

2) выявить особенности изучения художественного произведения с учётом его жанровой природы на уроках литературного чтения в начальной школе;

3) провести исследование проблемы изучения художественного произведения с учётом его жанровой природы на уроках литературного чтения;

4) разработать комплекс рекомендаций, способствующий повысить уровень усвоения и восприятия при работе над художественным произведением с учетом его жанровых особенностей на уроках литературного чтения в начальной школе;

5) разработать конспекты уроков по литературному чтению для второго класса, направленных на работу с художественным произведением с учётом его жанровой природы.

Методы исследования:

1) теоретические: поиск и отбор информации, анализ, выделение главного, синтез, систематизация и обобщение психолого-педагогической литературы по теме исследования;

2) практические: анкетирование, наблюдение, анализ деятельности учащихся.

Экспериментальная база исследования: МОУ Куйсаринская СОШ деревни Большая Куйсарина Челябинской области.

Экспериментальная выборка исследования: в эксперименте принимали участие учащиеся второго класса в количестве 10 человек и учащиеся третьего класса в количестве 10 человек.

Практическая значимость исследования: полученные результаты могут быть использованы в практике при разработке уроков по литературному чтению в начальной школе. Разработанный комплекс

рекомендаций и конспекты уроков по литературному чтению для второго класса, направленных на работу с художественным произведением с учётом его жанровой природы, являются готовыми методическими разработками. Результаты исследования применимы в учебном процессе при подготовке учебной и учебно-методической литературы.

Структура работы: работа состоит из введения, двух глав, выводов по главам, заключения, 60 использованных источников и приложения. В тексте работы 11 рисунков, 10 таблиц, 1 приложение.

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ХУДОЖЕСТВЕННОГО ПРОИЗВЕДЕНИЯ С УЧЁТОМ ЕГО ЖАНРОВОЙ ПРИРОДЫ НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРНОГО ЧТЕНИЯ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ

1.1 Понятия «художественное произведение», «жанр» в литературоведческой и методической литературе

Художественное произведение – это основной объект литературоведческого изучения. Художественное произведение является «произведением искусства, которое выступает в качестве одной из форм общественного сознания. В нем присутствует эмоционально-мыслительное содержание и идейно-эмоциональный контекст в образной, эстетически значимой форме» [3].

Произведения искусства обладают целостностью и внутренней завершенностью, имеют законченное идейное и эстетическое значение [17].

Согласно М. М. Бахтину, художественное произведение – это то, что автор называет «рассуждением о мире», реакция художественно одаренного человека на окружающую его действительность [4].

Искусство – это «язык мира», который состоит из произведений авторов, композиторов и художественных гениев.

Литературные произведения, как и произведения искусства в целом, являются субъективным отражением объективной реальности. В произведениях искусства жизненная реальность не только воспроизводится, но и творчески преобразуется [25].

Сущность литературного произведения заключается в гармоничном сочетании объективности и субъективности, а также воплощении действительности и позиции автора.

В основе аналитического исследования произведений искусства лежит понимание соотношения объективного образа и субъективного ощущения. Хотя больше внимания обычно уделяется объективному

содержанию, необходимо учитывать и субъективное восприятие произведения, которое также влияет на его интерпретацию. Стоит отметить, что акцент смещается с изучения произведения и его художественных ценностей на изучение отраженной в нем действительности. Важно понимать, что это не отменяет ценности самого искусства. Методологии, ориентированные на анализ объективных сторон произведений искусства, иногда недооценивают значение искусства как самостоятельной формы духовного творчества, что может привести к искаженному восприятию литературы как простой иллюстрации. Такой подход позволяет снизить накал эмоциональной глубины и страсти, связанной с субъективным авторским видением [30].

В методической литературе произведение искусства представлено определенным эмоционально-духовным содержанием и представляет собой «слово к миру», выраженное в эстетической форме в полноте, целостности и самостоятельности [40].

Н. Г. Чернышевский отмечает, что художественное произведение осуществляет познавательную функцию. Автор также указывал на то, что «содержание искусства представлено всем тем, чем в реальной жизни интересуется человек» [56].

Важнейшей функцией художественного произведения выступает «оценочная», состоящая в том, что, по мнению Н. Г. Чернышевского, «произведения искусства выражают определенные явления жизни». Всё произведение проникнуто «заинтересованно–пристрастным» чувством автора, в произведении формируется целая система художественных оценок [56].

В литературном произведении можно выделить две функции – познавательную и оценочную. Вместе они выполняют воспитательную роль, что было понятно еще в древности. Часто особое внимание придается воспитательной функции, которая направлена на воспитание желания подражать положительным героям или побуждать к определенным

действиям. Указанную функцию литература выполняет тем, что «формирует личность человека, оказывая влияние на его систему ценностей» [49].

В функциональной системе художественного произведения особую роль играет эмоциональное воздействие произведения на читателя, причем эта эстетическая функция включает в себя как интеллектуальное, так и эмоциональное наслаждение. Особая значимость этой функции заключается в том, что без нее невозможны все остальные функции (познавательная, оценочная, воспитательная) [49].

Прежде чем анализировать «образ» произведения, желательно дать младшим школьникам почувствовать красоту и испытать удовольствие от изучаемого произведения. В этом случае эстетическое восприятие является вспомогательным средством [59].

Необходимо обратить внимание на еще одну функцию произведений искусства: самовыражение. Произведения искусства могут выразить не только личность автора, но и читателя. Особенно когда люди видят свои любимые произведения искусства, они отождествляют себя с автором и говорят «от себя». Феномен выражения своего психологического состояния и жизненной позиции через любимые стихи наглядно иллюстрирует вышесказанное. Некоторые произведения отражают не только внутренний мир человека, но и душу нации, психику общества [49].

Функция самовыражения – одна из важнейших функций произведения искусства. Без нее трудно понять подлинность произведения искусства и важную роль литературы в системе культуры. Самовыражение помогает автору показать свои мысли, чувства, эмоции, через текст. Если в своих произведениях автор не использует функцию самовыражения, то текст теряет свою индивидуальность. Функция самовыражения важна в творческом процессе. Эта функция помогает автору передать собственные взгляды на внешний мир.

Косвенно, через визуально-художественное восприятие художника; непосредственно, когда художник бессознательно передает реальные явления и идеи создаваемого им мира и представления своего времени, не придавая им художественного значения.

Жанр считается наиболее общей и универсальной категорией в литературоведении. Жанр занимает центральное место в системе литературоведческих понятий, он отражает специфику художественных приемов, тенденций и выражает важнейшие закономерности процесса литературного творчества, такие как соотношение содержания и формы произведения, авторского замысла и требований традиции, ожиданий читателя [20].

Литературный жанр – это особая категория, синтезирующая формальную иерархию текста, его хронологию и основной пафос произведения. Исследователи выделяют различные жанровые принципы. Так, М. С. Каган к жанровым принципам относит познавательный (тематический) аспект, размер произведения, оценочный аспект композиции (оды, элегии, арии), степень вовлечения фантазии (от документальных до беллетристических жанров), прямое и косвенное значение образов [18].

Литературные жанры (фр. genre – род, вид) – это сложившиеся в процессе развития художественной словесности виды произведений [9].

Жанр – определенный тип произведений, имеющих общую структуру, общие содержательные и формальные признаки. Жанр – категория, исторически меняющаяся. У каждого жанра есть исторические разновидности, поэтому жанры сложно подвергнуть классификации [58].

Жанрообразующие признаки:

- 1) пространственно-временная организация;
- 2) субъектная организация;
- 3) речевая организация, ассоциативный фон [58].

По Г. Н. Пospelову, все жанры различаются «проблематикой, объемом и формой повествования (стихотворной, прозаичной)» [39].

М. Я. Поляков видит жанровые принципы в четырех пересекающихся системах: эстетической (трагическое, комическое и т.д.), композиционной, тематической и стилистической [38].

Также, жанр определяют, как исторически складывающийся тип литературного произведения, обобщающий черты, свойственные большой группе произведений какой-либо эпохи или нации, или мировой литературе в целом. Принципами разделения жанров являются родовая принадлежность, ведущее эстетическое качество (в рамках рода), и общая структура (определенная система компонентов формы) [60].

За рубежом в двадцатом веке, жанр в литературе считался как средство, помогающее рассказать о сущности и характере определенного предмета или явления в целом. Так считали некоторые ученые, одним из них был Н. Г. Фрай [60].

В литературе в 1920-е годы зарождались различные способы к определению жанра. Б. В. Томашевский писал, что жанр можно определить с помощью определения признаков, которые есть у каждого жанра [50].

В последующие годы жанр считался как единство содержания и формальных категорий В. М. Жирмунский утверждал, что жанр сформирован несколькими факторами, а именно: тематическим и композиционным. При этом преобладает композиционный фактор, а в определение характерных особенностей жанра входят тематические аспекты [15].

Михаил Михайлович Бахтин, известный русский философ и литературный критик, много времени и сил посвятил изучению сущности жанра. Исследуя богатый архив исторических и литературных материалов, профессор обратил внимание на принципиальную разницу между формальной и содержательной сторонами жанра. Он подчеркнул, что важно прояснить и понять не только его внешние признаки и структуру, но и более

глубокие смыслы и идеи, которые оно несет. Бахтин считал, что без учета содержательной сущности жанра невозможно до конца понять и оценить его значение и роль в культуре и литературе.

Среди жанровых названий, которые в прошлом служили для квалификации произведений, имеющих определенную формальную структуру (например, эпос, трагедия, идиллия), некоторые из них используются в современной литературе для обозначения жанровых принципов. Ученый, рассматривая сущность понятия «жанр», отметил что на протяжении веков в жанрах накапливались различные формы восприятия и понимания тех или иных сторон мира [4].

В древнерусской литературе для определения жанра решающее значение имели не литературные особенности изложения, а сама тема. По утверждению Д. С. Лихачева, это породило путаницу и нечеткое разграничение между отдельными жанрами [28].

В. В. Стенник указывал на связь понятия жанра с гносеологической функцией искусства. По его мнению, диалектическое взаимодействие в историко-литературном процессе проявляется через противоположные тенденции. С одной стороны, художественное сознание постоянно стремится преодолеть традиционные эстетические представления и нормы, стремится прорваться через уже известные границы и открыть новые горизонты. С другой стороны, есть сила, которая стремится сохранить устоявшиеся традиции и идеи, сдерживает эти попытки прорыва и призывает к сохранению неизвестности, а также постоянной жажды стабильности и прочной фиксации новых форм, полученные в ходе знаний и практики [46].

Можно сделать вывод, что преимущественно устойчивая функция жанра – регулирование опыта, полученного с помощью познания, через формальную фиксацию выражения. Жанр представляет собой отражение завершенности этапа познания [33].

М. М. Бахтин писал: «Жанр всегда стар и нов одновременно. Он возрождается и обновляется на каждом новом этапе развития литературы в каждом индивидуальном произведении данного жанра. Жанр живет настоящим, но всегда помнит свое прошлое, свое начало. Жанр – представитель творческой памяти в процессе литературного развития» [4].

Произведения, каждого жанра выполняют функций, которые можно выделить на основе исследований Л. В. Чернец. Жанр – это форма классификации, которая помогает отличить определенное произведение от других жанров. Жанр имеет коммуникативную функцию, связанную с представлением о жанре как признаке определенной литературной традиции. Жанровая идея – это целостная задумка произведения, показывающая на все характерные черты, присущие этому жанру [55].

Жанр – это способ увидеть, понять и отразить художественную действительность посредством литературного произведения. Это категория, которая помогает классифицировать литературу и определить ее традиции и формальные особенности.

Литературные произведения разных жанров способствуют целенаправленному развитию читателя.

Прочитывая и анализируя, произведения различных жанров, читатель приумножает опыт читательских ощущений: от восхищения до грусти и даже страха. Чтение произведений разных жанров, стилей, авторов и исторических периодов позволяет детям формировать предпочтения, делать выбор и развивать связи и привязанности к литературе.

Формирование речи у детей осуществляется посредством чтения художественных произведений разных жанров. Это помогает обогатить и активизировать словарный запас детей, а также развивать у них способность выражать свои мысли устно и письменно [35]. Художественные произведения, написанные литературным языком, помогают формированию адекватных представлений и понятий, наиболее сопутствующих детскому воспитанию [35].

Различные виды работы представляют значимый способ познания окружающего мира для детей. Они могут получать знания, читая базовую информацию о своей жизни, друзьях, играх, приключениях, окружающей природе и ее охране, а также истории России.

Чтение произведений разных жанров помогает ученикам младших классов развивать нравственные представления и развивать эмоциональную грамотность. У детей возрастает специфическое мышление о том, как строить отношения со сверстниками. Это установка общественных отношений, обучения, игры, упорного труда, помощи друг другу в трудностях и уважения к другим людям, окружающих ребенка.

## 1.2 Особенности изучения художественного произведения с учётом его жанровой природы на уроках литературного чтения в начальной школе

Основной целью школьного образования является развитие характера учащихся. Чтение, особенно в начальной школе, играет значительную роль в формировании личности. Произведения искусства разных жанров обладают огромным потенциалом для развития и воспитания детей, позволяя им познакомиться с духовным опытом человечества.

Поэтому одной из главных задач обучения чтению в начальной школе включается развитие умения распознавать различные жанры художественных произведений.

В ФГОС НОО представлены следующие предметные результаты освоения основной образовательной программы начального общего образования:

- 1) осознание значимости чтения для личного развития;
- 2) понимание роли чтения, использование разных видов чтения (ознакомительное, изучающее, выборочное, поисковое);
- 3) умение осознанно воспринимать и оценивать содержание и специфику различных текстов, участвовать в их обсуждении, давать и обосновывать нравственную оценку поступков героев;

4) достижение необходимого для продолжения образования уровня читательской компетентности, общего речевого развития, т.е. овладение техникой чтения вслух и про себя, элементарными приемами интерпретации, анализа и преобразования художественных, научно-популярных и учебных текстов с использованием элементарных литературоведческих понятий;

5) умение самостоятельно выбирать интересующую литературу; пользоваться справочными источниками для понимания и получения дополнительной информации [10].

Поступление в образовательное учреждение является знаковым этапом в жизни каждого ребенка. Школа открывает перед ним новые горизонты и помогает осознать суть искусства. Особенно в периоды кризиса, когда наступает период роста у младших школьников, правильное отношение к литературному чтению помогает им преодолеть возрастные когнитивные сложности.

Т. В. Рыжкова рассматривает восприятие художественного литературного произведения как «сложный психический и психологический процесс, особый вид деятельности, в котором задействованы разные сферы психики» [43].

По суждению О. И. Никифоровой восприятие художественного произведения требует погружения в мир идей и задумок автора, а также внимательного изучения образов и средств, способствующих помочь нам познать искусство [34].

Согласно исследованиям М. Р. Львова, ученики начальной школы воспринимают литературные произведения по-разному [29].

М. И. Оморокова определяет два уровня восприятия художественного текста младшими школьниками:

1) на первом уровне дети осознают основные элементы текста, такие как композиция, главные герои, действия и события. Они понимают,

о чем идет речь в тексте, и могут воспроизводить основную сюжетную линию;

2) на втором уровне у детей формируется понимание смысла сюжетного плана текста, а также внутренних подтекстов. Они способны проникнуть в глубинные значения произведения, осознать смысловые нюансы и связать их с собственными переживаниями и отношением к прочитанному [36].

Эти два уровня восприятия позволяют младшим школьникам полноценно погрузиться в мир художественного текста, развивать воображение и критическое мышление, а также расширять свой эмоциональный опыт через литературу.

По М. И. Омороковой, аутентичное восприятие произведения включает в себя анализ формы языка, структуры и особенности жанра. Аутентичное восприятие предполагает гармоничное взаимодействие с художественным произведением, чтобы читатель мог по-настоящему ощутить его смысл и эмоциональный заряд [36].

Для полноценного понимания художественного произведения необходимо учитывать его динамику. Это позволяет проникнуть в содержание конкретного произведения, сопереживать героям, уловить авторскую позицию, обрести общее представление о мире искусства и сформировать личное отношение к нему.

Необходимо разработать методы и создать определенные условия, помогающие формированию у младших школьников навыка осмысленного восприятия художественных произведений.

Для достижения поставленной цели, по мнению некоторых исследователей, требуется начать с реализации следующих задач (С. М. Бондаренко, Г. Г. Граник, Л. А. Концевая):

1) вовлечение ребенка в процесс и расширение круга читаемых книг;

2) формирование у ребенка навыков компетентного чтения в процессе развития его интереса к чтению;

3) воспитывать у ребенка осознанное отношение к изученному материалу. Для того, чтобы он мог выражать свои мысли, обсуждать и высказывать свои впечатления о прочитанном, при возникновении вопросов, находить ответы;

4) совершенствовать у учеников правильность работы с учебной и художественной литературой;

5) развивать навыки чтения у школьников, чтобы они умели прочитывать тексты с пониманием и интерпретировать их содержание [13].

Для того, чтобы текст, который прочитал ребенок, понимал его, надо научить ученика понимать содержание материала. Важно, чтобы произведение, которое он прочитал, вызывало у ребенка различные эмоции, позволяло переживать радоваться и сопереживать героям. Это учит ребенка правильно вести себя в каких-либо жизненных ситуациях. Проявлять правильные эмоции, справляться со своим переживаниями при возникновении трудностей. Главная задача заключается в том, чтобы побудить у детей интерес к чтению и развить их восприятие литературы как художественного произведения. Побуждение интереса у детей к чтению способствует расширению словарного запаса, улучшение памяти. Также чтение развивает творческое мышление, помогает детям расширить кругозор и воображение.

Н. Н. Светловская сформулировала основные особенности изучения художественного произведения у школьников начальных классов:

1) дети начальной школы всегда реагируют на текст эмоционально. Их интерес вызывают завораживающие истории, которые вызывают сильные чувства и переживания у малышей. Они воспринимают произведение именно через призму эмоций, способных заставить их сопереживать персонажам и событиям;

2) отношение детей к героям художественного произведения воспринимается ими как к живым существам. Им интересно изучать характер, мотивы и поступки каждого героя;

3) младшие школьники часто представляют себя в образе прочитанного героя. Они пытаются насладиться одного из главных аспектов чтения, т. е. воображениями. Дети впадают в восхищение перед смелостью, умением решать проблемы и приключениями героя, а также вдохновляются его жизненной философией. Такой эмоциональный подход помогает им лучше понять происходящее и воспринять произведение на более глубоком уровне;

4) тем не менее, младшие школьники не всегда реагируют на художественную форму произведения. Именно содержание, сюжетные линии и идеи захватывают их внимание и вызывают реакцию. Они меньше обращают внимание на художественное оформление и стиль, так как им сложнее анализировать эти аспекты [44].

Одной из особенностей младших школьников является их некомпетентность в анализе художественной формы произведения. Поэтому учителям нужно проводить беседу по обсуждению с детьми о информации, которую пытался донести автор. Беседа является одним из методов исследования, который наиболее часто используется в учебном процессе.

Таким образом, понимание произведения младшими школьниками не происходит само собой. Для этого требуется от учителя системной организованной работы и соответствующих педагогических методов работы. Есть много методов и приемов при работе с текстом. Например, прием «Прогноз по заглавию», основной целью данного метода является рассуждение того, о чем говорится в тексте. Также есть такой интересный прием «Концептуальная таблица». Он используется, когда надо сравнить героев произведения или что-нибудь другое. Прием «Работа с вопросником» хорошо подходит для самостоятельной работы с

произведением. Суть данного приема заключается в нахождении ответов в произведении, по вопросам, которые даются учителем на уроке. Учитель выбирает методы и приемы при работе с художественными произведениями самостоятельно, в зависимости от содержания изучаемого произведения и темы урока.

### 1.3 Методические рекомендации изучения художественного произведения с учетом его жанровой природы на уроках литературного чтения в начальной школе

Художественные произведения разнообразных жанров имеют значительное влияние на все аспекты гармоничного развития индивидуальности. Они неповторимы в своей способности обогатить личный рост и развитие, помогая нам почувствовать, осознать и пережить то, что возможно никогда не пересечет наш путь в реальной жизни. При помощи художественных произведений мы растем духовно, переживаем те события, которые были на самом деле или выдуманы самим автором. Это способствует развитию интереса все больше познавать разнообразные литературные жанры, ведь все они рассказывают ту или иную историю в своих рамках. Эти особенности дают читателям выбор в чтении. Образуются определённые предпочтения в художественных произведениях.

Важная задача школы научить – учащихся умению разумно и продуктивно общаться с книгой. К. Д. Ушинский писал, чтобы достичь результатов, педагог должен обеспечить благоприятные условия для работы над содержанием, прочитанного с помощью различных видов деятельности [51].

Согласно О. И. Колесниковой, уроки чтения в начальных классах, выполняют не только утилитарные задачи, связанные с дидактическим и воспитательным процессами, но и играют важную роль в формировании адекватного восприятия художественных произведений у детей [21].

«Техникам восприятия необходимо обучать», – говорит А. А. Леонтьев, основоположник русской теории речевой деятельности [27].

Л. И. Беленькая отмечает, что дети в настоящее время отстранены от многих видов деятельности, которые способствуют формированию их личности. В связи с этим, искусство, воплощенное в произведениях различных жанров, приобретает особую важность для развития детей и осознания ими окружающей действительности [6].

В круг чтения для учащихся младших классов включены разные жанры произведений. Правила литературы подразумевают, что анализ художественного произведения должен осуществляться с учетом его содержания и формы, а также с учетом родовой жанровой специфики произведения. Однако, одним из существенных недостатков анализа, изучаемого в младших классах, является игнорирование или непонимание родовых и жанровых особенностей художественного произведения. Для этого должна осуществляться работа по изучению художественных произведений с разными жанрами. У каждого жанра есть особенности, свойственные только ему. Эти особенности проявляются в содержании произведений, в размерах, в используемых приемах и художественных средствах. Если ученик будет разбираться в жанрах художественных произведений, то можно сделать вывод о том, что он понимает и воспринимает прочитанный текст. Ниже описан каждый жанр с его определением, особенностями и методом изучения этого жанра.

Сказки представляют собой волнующие повествования, наполненные вымышленными событиями и захватывающими приключениями. В каждой сказке действуют сверхъестественные силы добра и зла. Герои сказок сталкиваются со злом и несправедливостью, и всегда оказываются победителями, преодолевая все трудности и испытания на своем пути [5].

Сказки обладают своим характерными особенностями в композиции. Они обычно начинаются со вступления, которое вводит нас в мир сказочной иллюзии. Затем мы можем заметить три повтора, которые организуют

сюжет и усиливают эффект. Наконец, сказка завершается финалом, который подводит итоги и закрывает сказочный мир. При анализе сказок обязательно стоит обращать внимание на жанровые особенности их композиции, а также на использование сказочных выражений. Эти моменты помогают лучше понять сказку и раскрыть глубинные значения, заложенные в тексте.

При изучении сказок рекомендуется использовать следующие методы работы: выборочное чтение, эмоциональное чтение эпизодов или всей сказки, художественное повествование на основе иллюстраций, создание собственной иллюстрации для сказки, разработка плана сказки в виде рисунка или текста, пересказ близкий к оригинальному тексту и выборочные пересказы отдельных эпизодов, составление описания главных персонажей сказки, творческий пересказ с введением новых персонажей и необычных предметов.

Методическая схема изучения сказки предполагает следующий подход:

- 1) анализ содержания сказки, включая определения персонажей, их ролей, места действия и последовательности событий;
- 2) анализ характерных особенностей героя на основе их поведения и поступков, выяснения причин, побуждающих их к определенным действиям, обсуждение взаимоотношений между персонажами;
- 3) описательное словесное изображение сказочных персонажей и ключевых эпизодов с помощью воображения;
- 4) сопоставление и сравнение персонажей, выделение сходств и различий между ними;
- 5) определение основной идеи, заложенной в сказке;
- 6) выработка личного отношения к сказочным персонажам и событиям, выражение собственных оценочных суждений;
- 7) изучение жанровых особенностей сказки на основе наблюдений и анализа [5].

Стихотворение – лирическое произведение, в котором автор передает собственные мысли и чувства, возникающие у него при виде картин природы.

Структура стихотворения, выражает мысли и переживания поэта, а также его настроение, вызванное образами природы. Одна из целей учителя – сформировать у детей представление о стихах-описаниях как о произведениях словесного искусства. Для достижения этой цели необходим анализ лирического произведения, в основе которого должны лежать чувства и настроение автора, а также его отношение к природе, которую он наблюдает.

Методика изучения стихотворений-описаний включает в себя следующие шаги:

- 1) определение общего эмоционального настроения стихотворения;
- 2) поиск описаний картин природы, через выборочное чтение;
- 3) акцентированное чтение слов, словосочетаний и строк, передающих звуки, цвета и запахи. Важно отметить, что стихотворный текст должен содержать яркие красочные детали, образные слова и выражения;
- 4) воссоздание живописных картин с помощью словесного рисунка;
- 5) акцентированное чтение слов, выражающих настроение, чувства, переживания поэта, вызванные живописными картинами;
- 6) наблюдение за словами, раскрывающими отношение автора к изображению природы;
- 7) определение основной мысли стихотворения;
- 8) выражение личного отношения читателя к изображению;
- 9) наблюдение за построением стихотворения, включая количество строк в столбике и рифмованные слова [23].

Басня – это аллегорический рассказ поучительного характера. Работа над ним ведется как реалистичный рассказ из жизни животных. Процесс работы над басней обладает своими особенностями, поскольку данное литературное произведение представляет собой аллегорическую историю с поучительным характером.

Методическая схема изучения басни следующая:

- 1) раскрытие конкретного содержания басни;
- 2) выявление характерных черт персонажей по их поведению и поступкам;
- 3) сравнение героев басни: нахождение сходства и различия в действиях и характере;
- 4) словесное описание по воображению персонажей басни или ситуации;
- 5) оценка действий, выражение личного отношения к ним;
- 6) определение отношения баснописца к героям;
- 7) раскрытие иносказательного смысла басни;
- 8) определение главной мысли басни;
- 9) наблюдение за языком басни;
- 10) наблюдение за жанровыми особенностями басни;
- 11) наблюдение за структурными элементами басни: мораль, основное содержание, заключение [37].

Работа над рассказом также должна основываться на специфике жанра.

Рассказ – это маленькое произведение, повествующее о чем-либо. В нем есть сюжет, основанный на последовательности событий. Он начинается с введения и развивается до самого главного напряженного момента, называемого кульминацией. После кульминации идет развязка, по завершении которой действие рассказа заканчивается [47].

В тексте рассказа мы обнаружим все три типа речи: диалог, повествование и описание. Диалог представляет собой беседу между

персонажами; повествование подразумевает рассказ автора о героях и их поступках, месте действия и последовательности событий. В рассказе мы встречаем описание природы – пейзажа, внешности человека – портрета, животных или вещей, лишенных души [47].

Методическая схема изучения повести следующая:

- 1) уточнение конкретного содержания;
- 2) идентификация рассказчика;
- 3) выделение персонажа, его поступка, причин поступка; выяснение чувств, состояния персонажа, нахождение слов, обозначающих это состояние;
- 4) определение характерных черт героя по его поведению, переживаниям и поступкам;
- 5) словесное описание персонажа;
- 6) выяснение авторского отношения к действию, герою;
- 7) определение личностного отношения к действию, герою, выражение оценочных суждений;
- 8) уточнение основной идеи работы [47].

Если рассказ описательный, то анализ текста строится иначе, по следующему плану:

- 1) нахождение посредством выборочного чтения описаний картин природы;
- 2) акцентированное чтение слов и выражений, с помощью которых описывается картина природы, животного, предмета;
- 3) воссоздание этих картинок посредством словесного рисунка;
- 4) нахождение слов, имеющих общее оценочное значение;
- 5) определение авторского и личностного отношения к описанию [24].

Схема работы по анализу произведений разных жанров М. С. Васильева, М. И. Оморокова, Н. Н. Светловской, основана на определенных закономерностях, связанных с восприятием произведений, а

также психологическими особенностями их понимания детьми в соответствии с поставленными образовательными целями и имеющимися у нас средствами обучения (таблица 1) [10].

Таблица 1 – Организация работы по осмыслению произведений разных жанров

Этапы работы	Приемы работы
1. Подготовка к чтению	Слово учителя или беседа
2. Первичное целостное восприятие	Чтение в слух (1 класс) или «про себя» (2-3 классы), чтение учителя.
3. Проверка первичного восприятия	Ответы на вопросы, выясняющие представление о прочитанном.
4. I ступень анализа – понимание фактического содержания.	Последовательное чтение текста учащимися и комментирование его содержания с помощью учителя.
5. II ступень анализа – понимание главных мыслей, чувств героев, оценка поступков.	Анализ картин или смысловых частей текста с помощью выборочного чтения и «словесного рисования» по воображению.
6. Синтез – целостное восприятие на более глубокой основе (целостное осмысление идейно-образной стороны произведения).	Самостоятельная оценка учащимися прочитанного. Выражение отношения к прочитанному в высказываниях. Выразительное чтение.

Рассмотрим каждый этап более подробно.

В процессе подготовительного этапа урока необходимо разделить все приемы работы на две группы: компенсирующие несформированный тип правильной читательской деятельности и формирующие тип правильной читательской деятельности. Первая группа включает в себя беседу педагога с детьми, рассказ воспитателя и работу со словарем. Вторая группа включает предварительное рассмотрение иллюстраций, работу с названием произведения и выделение ориентирующих слов в тексте [29].

Рассказы учителя порой становятся наиболее подходящим средством, чтобы познакомить детей с новыми, непривычными темами чтения. Рассказ является одним из методов обучения в педагогике. Многие педагоги используют этот метод для ознакомления детей с предстоящим произведением. Чтобы новая тема была понята учащимися, учителю надо доходчиво объяснять мысль, которую он хочет донести, а также изъясняться понятными словами для детей.

Словарная работа – это значимый компонент уроков чтения, обеспечивающий развитие языковых и когнитивных навыков учеников. Она осуществляется на подготовительном или аналитическом этапе урока, позволяя учащимся углублять свой лексический запас и анализировать произведение.

На этапе подготовки рекомендуется использовать различные методы, чтобы дети активно включались в тему чтения. Для начала необходимо сконцентрировать внимание детей на новой теме. Далее применяются следующие методы обучения детей чтению. Но следует отметить, что во всех деятельности главную роль играет учитель, а учащиеся остаются пассивными. Для формирования правильного видения чтения необходимо использовать методы, которые активно вовлекают учащихся в процесс [29].

Предварительное изучение иллюстраций поможет уточнить о теме предстоящего чтения и глубже погрузиться в сюжет.

Выявление ключевых слов осуществляется путем анализа форматирования текста.

В начальных классах дети еще не владеют полноценными навыками чтения, поэтому для первичного восприятия текста используется техника чтения учителем вслух. Такой выбор метода основан на несовершенстве навыков чтения детей младшего школьного возраста. Однако, на более поздних этапах обучения чтению, в 3-4 классах, могут применяться и другие приемы: чтение текста специально обученными детьми по цепочке и комбинированное чтение, при котором преподаватель и вызванные ученики читают текст поочередно [29].

Анализ – это следующий этап работы над различными художественными произведениями. Современные методы чтения таких произведений требуют обязательного проведения анализа текста на занятиях, под руководством преподавателя [29].

М. П. Воюшина, Т. Г. Рамзаев разработали систему навыков для анализа произведений различных жанров. Эта система включает следующие составляющие:

- 1) умение воспринимать языковые образные средства в соответствии с их функцией в произведениях разных жанров;
- 2) способность воссоздавать в своем воображении жизненные картинки, созданные автором;
- 3) умение устанавливать причинно-следственные связи и раскрывать «закон расщепления» эпизодов;
- 4) способность воспринимать образ – персонаж как один из элементов текста, который служит для раскрытия идеи, наряду с другими элементами;
- 5) умение увидеть авторскую позицию, отношение и оценку, присутствующие во всех элементах произведения;
- 6) способность понять основную идею произведения [40].

В процессе анализа различных жанров литературы, искусствовед и литературовед Н. С. Рождественский ставил перед собой цель выявить смысл как всего произведения, так и его отдельных частей. Он стремился разгадать тайну даже каждого предложения, особенно если произведение было небольшим по объему [42].

В. В. Горецкий и О. В. Сосновская также подчеркивают важность анализа художественных произведений в разбитие на логически законченные части. Эти части определяются исследователями на основе содержания и структуры работы. Авторы представили оригинальный подход к анализу художественных произведений, основанные на чтении вслух учащимся каждой их частей, в то время как остальные дети внимательно следят за их чтением из книги [29].

Одним из наиболее популярных подходов к анализу литературы является использование вопросов, которые помогают всесторонне осмыслить прочитанное произведения. Подобное исследование фактов в

произведении помогает ребятам разобраться в идеях, заложенных в нем, и пережить их на уровне причинно-следственных связей.

В ходе анализа текста также необходимо обратить внимание на использование образно-выразительных средств языка в произведении.

Опытный автор и педагог С. П. Редозубов излагает ряд методов, способствующих эффективному восприятию художественных образов учащимися. Среди них важное место занимают следующие методы:

1) предварительная беседа или рассказ учителя, направленные на знакомство учеников с темой произведения;

2) выразительное чтение текста самим преподавателем;

3) работа над изобразительными средствами языка, использованными в художественных произведениях, совместно с раскрытием их смысла. Это позволяет ученикам более глубоко вникнуть в содержание и мастерство автора;

4) частичное чтение отрывков из произведения. Этот прием позволяет акцентировать внимание на ключевых моментах и образах произведения, создавая интерес и возбуждая желание узнать больше;

5) последующая работа над выразительностью чтения от учеников. Учителям рекомендуется проводить дополнительные уроки и практики чтения, помогая учащимся осознать и передать эмоциональное и художественное значение произведения [41].

М. С. Соловейчик утверждает, что важной частью анализа художественного произведения является работа над образами и их взаимодействием. Ниже представляем план работы по анализу произведений:

1. Ведется работа над характером главного героя, которая прямо соотносится с развитием сюжета.

2. Анализируются взаимоотношения персонажей, поскольку они являются основой для развития сюжета в потрясающем произведении.

3. Одним из важных аспектов в работе писателя является роль описаний пейзажей или интерьеров в тексте.

4. Основная идея произведения раскрывается в ходе анализа взаимодействия изображений. Понимание этой идеи помогает учащимся в лучшей степени воспринять точку зрения автора, ведь именно через идею автор хочет донести свое послание [45].

Существуют разные приемы, способствующие упорядоченной организации работы над характеристикой персонажей, а именно:

1) учитель может указать на определенные качества персонажей и попросить учащихся привести конкретные примеры, которые отображают их качество;

2) детям предлагается самостоятельно назвать особенности характера героя;

3) один из подходов состоит в сравнении героев одного произведения или родственных литературных произведений. Самым простым способом сравнения является противопоставление [26].

Н. Я. Мещерякова выделила набор методов, которые помогут выявить авторское отношение к героям произведения:

1) учитель описывает свое отношение к главному герою, а ученики используют текст для подтверждения этого;

2) наставник обращает внимание детей на слова, использованные автором;

3) проводится «эксперимент» с учителем, в котором дети исключают из текста слова и выражения, содержащие авторские комментарии;

4) если в тексте нет замечаний, то учащиеся совместно с учителем придумывают их [19].

Третьим этапом творческого процесса в создании художественного произведения является вторичный синтез. На этом этапе автор осуществляет обобщение содержания своего произведения, повторное

чтение и анализ текста, а также предлагает детям ряд творческих заданий, основанных на прочитанном материале.

Знакомство младших школьников с различными литературными произведениями способствует формированию их эстетического восприятия действительности, развитию интереса к литературному миру, авторскому умению, к создателям словесного искусства, развитию способностям малыша сопереживать судьбам других людей, действовать в сложных обстоятельствах, в вымышленных интересных сюжетах, сопереживать героям произведений.

Таким образом, приобретение опыта чтения разнообразных жанров литературы младшими школьниками способствует формированию эстетического восприятия окружающего мира, развитию интереса к литературному творчеству, а также позволяет развить способность в маленьких читателей вникать в судьбы разных людей и действовать активно в сложных и неожиданных ситуациях, представленных в вымышленных сюжетах. Вместе с любимыми героями, они сопереживают и проживают свою жизнь, обогащаясь моральными уроками и новыми эмоциональными впечатлениями.

#### Выводы по главе 1

Анализируя теоретические основы исследования природы жанра художественного произведения в обучении литературному чтению в начальной школе, были сделаны следующие выводы.

Художественное произведение является центром внимания литературных анализов. Это полотно искусства, отражающее общественное сознание в форме, наполненное эмоциональным содержанием и идеями. Оно представлено в эстетически значимой форме с целостностью и внутренней завершенностью, имея весьма важное идейно-эстетическое значение.

В литературоведении жанр рассматривается как общая и универсальная категория.

Жанр – это неотъемлемая часть литературы, столь важная, что играет роль формы интерпретации и отражения действительности. Литературные традиции и квалификационные инструменты существуют благодаря жанру, который обозначает стабильный комплекс формальных особенностей. Он гармонизирует содержание произведения с его формой, тем самым являясь средством выражения этого содержания. Важно не утрачивать основные идеи, сохраняя основу, ведь жанр – это ключевой элемент литературного процесса.

Чтение разнообразных художественных произведений помогает детям накапливать опыт читательских переживаний, наполненных различными эмоциями, формирует предпочтение, развивает речь учеников, обогащая и пополняя их словарный запас и умение выражать мысли как устно, так и письменно. Авторский стиль в художественной литературе особенно богатый и зримый, передает глубокие эмоции и волнующую лирику, соответствующую уникальному способу восприятия детей, способствуя их интеллектуальному росту.

Литературные произведения различных жанров играют важную роль в образовании детей и помогают им лучше понять окружающий мир. Чтение книг знакомит детей с разнообразием жизни, играми и приключениями их сверстников. Оно также учит о важности охраны природы и предоставляет первичные сведения из истории страны. Такие знания помогают формированию социально-нравственных ценностей и обогащают жизненный опыт ребенка.

Таким образом, разнообразие литературных произведений различных жанров играет не только роль учебного материала, но также служит средством нравственного воспитания школьников. Чтение произведений различных жанров способствует формированию моральных ценностей и развитию эмоциональной сферы маленьких школьников. Дети расширяют

свое представление о взаимоотношениях с товарищами, обучаются взаимопомощи, учатся быть внимательными к окружающим и проявлять честность и доброжелательность. Младшие школьники сталкиваются с нравственными дилеммами, узнают о чувстве справедливости, скромности, но также о негативных чертах характера, как несправедливость, грубость и жадность.

Основной целью школьного образования является развитие личности учащихся. В то же время чтение, особенно в начальной школе, играет важную роль в формировании личности, благодаря своей способности оказывать мощное воздействие на учащихся посредством произведений искусства различных жанров. Благодаря чтению дети знакомятся с духовным опытом человечества, развивают свою душу и чувствительность. Чем глубже и проницательнее дети понимают художественные произведения, тем сильнее их влияние на личность.

В рамках обучения чтению в начальной школе основной задачей образовательной программы является развитие осознанного восприятия различных жанров литературы.

## **ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ ХУДОЖЕСТВЕННОГО ПРОИЗВЕДЕНИЯ С УЧЁТОМ ЕГО ЖАНРОВОЙ ПРИРОДЫ НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРНОГО ЧТЕНИЯ**

2.1 Исследование проблемы изучения художественного произведения с учётом его жанровой природы на уроках литературного чтения

Цель исследования: изучить особенности усвоения художественных произведений с учетом их жанровой природы у учащихся, посещающих уроки литературного чтения во втором и третьем классах.

Задачи исследования:

1. Описать задачи и практическую методику исследования.
2. Описать базу исследования.
3. Определить ход и результаты исследования.
4. Сделать выводы по итогам проведенного исследования.

Исследование проводилось на базе начальной школы МОУ Куйсаринская ООШ деревни Большая Куйсарина Челябинской области.

Экспериментальную выборку для данного исследования составили 10 обучающихся второго класса и 10 обучающихся третьего класса.

Опытно-экспериментальная работа включала несколько этапов:

1. Первый этап (констатирующий), направленный на определение начального уровня сформированности восприятия художественного произведения и оценку понимания смысла и жанровых особенностей учениками второго и третьего классов.

2. Второй этап (формирующий). Целью данного этапа является разработка и внедрение комплекса рекомендации для второго класса, которые бы были направлены на работу с художественным произведением с учётом его жанровой природы.

3. Контрольный этап. Цель этапа: выявить эффективность использования предложенных рекомендаций при работе над художественным произведением с учётом его жанровой природы на уроках литературного чтения в начальной школе и конспектов уроков по литературному чтению для второго класса, направленных на работу с художественным произведением с учётом его жанровой природы.

В начале исследования учащимся второго и третьего классов было предложено ответить на несколько вопросов для того, чтобы выявить круг читательских интересов учащихся, составить читательский портрет современного школьника.

Изучив результаты ответа на вопрос «Сколько в день, вы тратите на чтение?», был сделан вывод, что большинство учащихся читают регулярно, не читающих школьников нет. Вопрос о количестве времени, которое учащийся тратит на чтение ежедневно, дал результаты, представленные на рисунке 1.

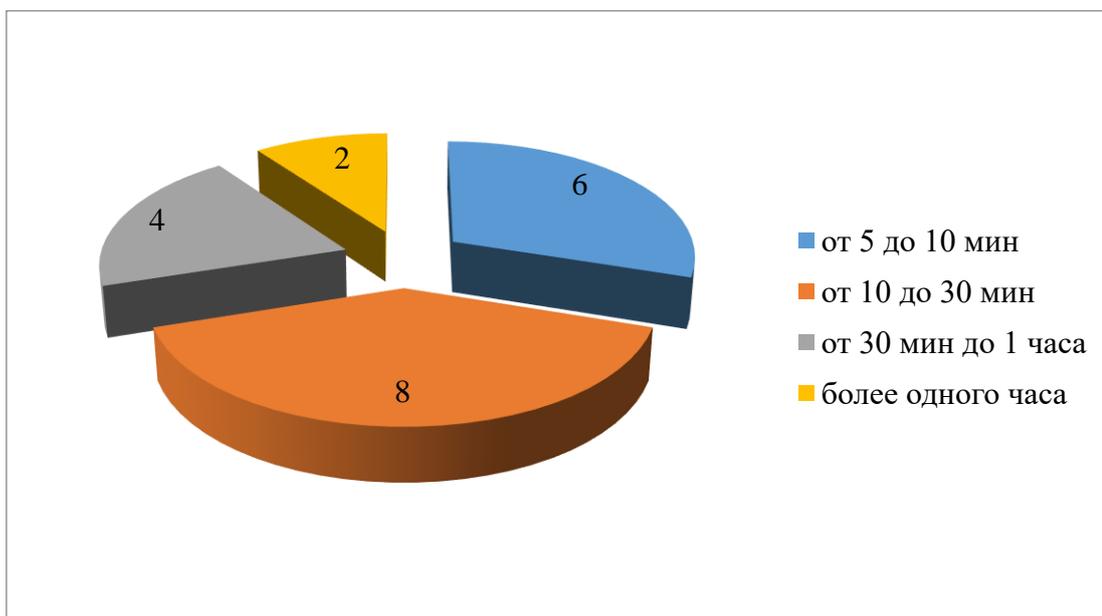


Рисунок 1 – Время ежедневного чтения учащихся

Из полученных данных можно сделать вывод, что 6 человек школьников читают ежедневно от 5 до 10 минут, 8 человек читают от 10 до 30 минут в день, 4 человека занимаются чтением от 30 минут до 1 часа, 2 человека любят читать более одного часа в день.

Согласно мнению респондентов, причинами выбранного результата являются перегруженность учащихся домашними заданиями, трудности с выбором подходящих книг, отсутствие интереса к чтению и нежелание.

Следующий вопрос «Как ты относишься к чтению?» был задан, чтобы выявить, что именно побуждает школьников читать и понять, как они относятся к этому занятию. Для 7 человек опрошенных школьников чтение – способ поиска и получения необходимой информации, 9 человек читают лишь потому, что это «задано», и только для 4 человек чтение – это любимое занятие, в процессе которого они отдыхают и расслабляются (рисунок 2).

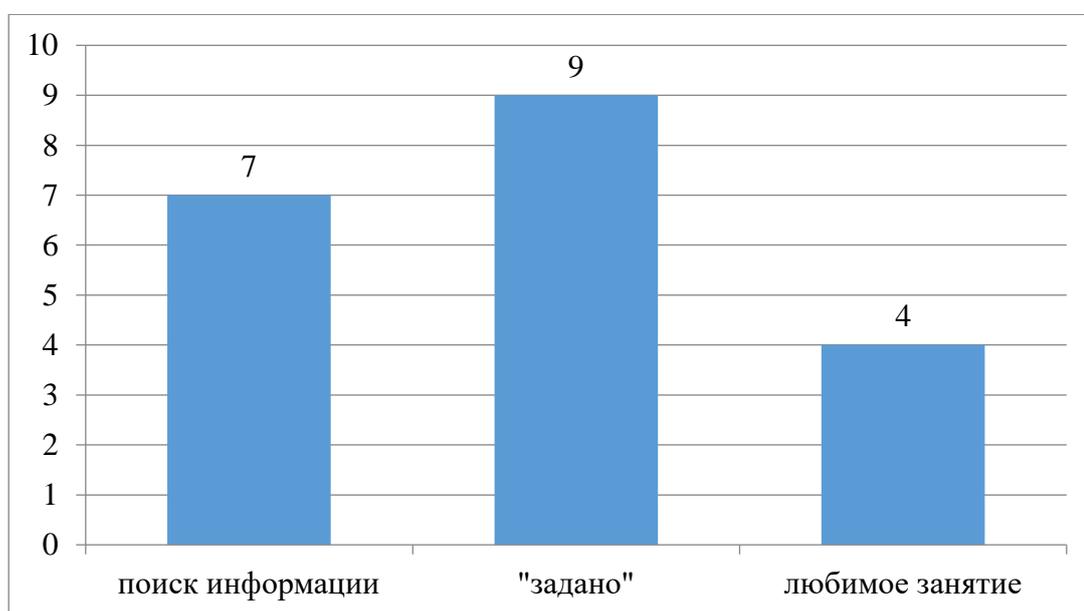


Рисунок 2 – Мотивы, побуждающие учащихся к чтению

Целью следующего вопроса: «Какие произведения литературного чтения вам нравится читать?» стало выявление предпочтений литературного жанра учащихся и того, какие книги они уже прочитали, читают в данный момент и что хотят прочитать в ближайшем будущем (рисунок 3).

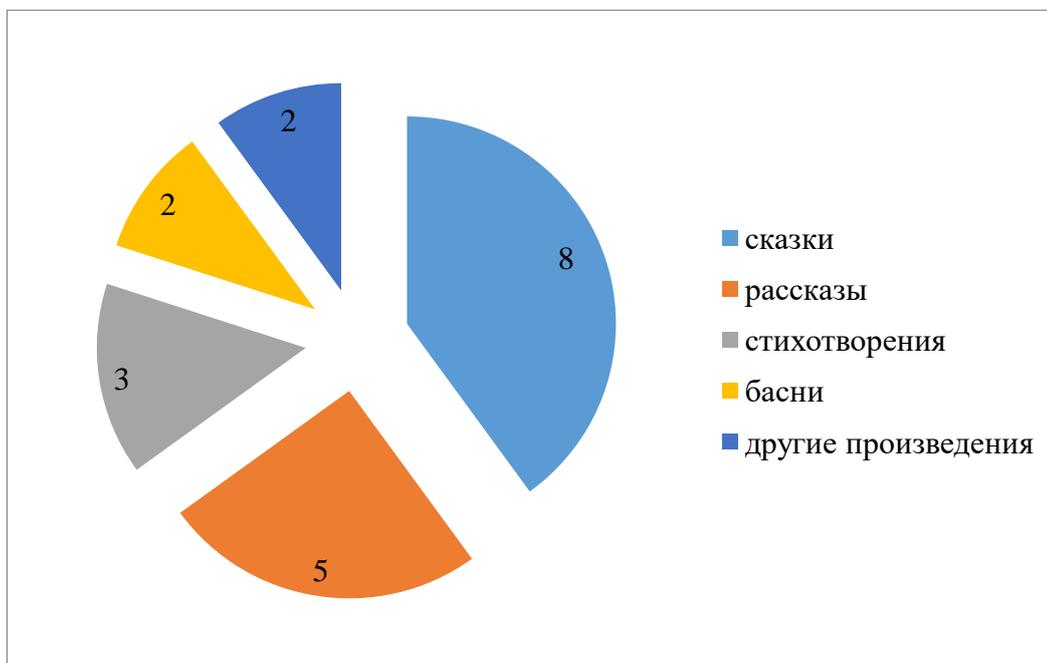


Рисунок 3 – Литературные предпочтения учащихся

Было получено, что 8 человек учащихся заинтересованы в чтении сказок, 5 человек предпочитают читать рассказы, 3 человек отдают предпочтение стихотворениям, 2 человека любят читать басни и 2 человека произведения других жанров, что по праву соответствует возрастным особенностям школьников данного возраста.

Таким образом, в ходе исследования мы пришли к выводу, что учащиеся тратят на чтение очень мало времени, а главной причиной, вдохновляющей на чтение, является потребность в выполнении домашних заданий и поиске необходимой информации. Опрос помог выяснить, что школьники больше предпочитают читать сказки и рассказы.

Проведенное исследование показало необходимость принятия эффективных мер, направленных на повышение интереса к чтению, расширение литературного кругозора школьников путем изучения художественных произведений с учётом их жанровой природы на уроках литературного чтения.

На первой стадии эксперимента проводилось исследование, направленное на определение уровня освоения восприятия художественных произведений, а также оценку усвоения основной концепций и жанровых

особенностей художественного произведения у учащихся второго и третьего классов МОУ Куйсаринской ООШ.

При проведении исследования были применены две методики. Вначале использовалась академическая методика, разработанная М. П. Воюшиной, и называемая «Диагностика восприятия художественного произведения». Эта методика включает ряд критериев, позволяющих оценить способность воспринимать и понимать тексты художественных произведений. Приведем эти критерии в перечне:

- 1) проявление способности выражать собственное мнение относительно прочитанного произведения ценится как 2 балла;
- 2) адекватное определение динамики эмоций, смены настроений при чтении – достоинство, равное 1 баллу;
- 3) обнаружение мотивов действий персонажей текста оценивается в 3 балла;
- 4) различение и определение позиции автора произведения получает максимальную оценку – 3 балла;
- 5) понимание главной мысли текста также стоит 3 балла.

На основе данных критериев были установлены уровни сформированности восприятия текста обучающимися:

- 1) при достижении 8-12 баллов, учащийся находится на уровне «идеи»;
- 2) при достижении 6-7 баллов, учащийся находится на уровне «героя»;
- 3) при достижении 5-8 баллов, уровень восприятия оценивается как констатирующий;
- 4) при наборе менее 5 баллов, уровень восприятия считается фрагментарным.

Методика под названием «Что ты читал?», автором которой является Н. В. Гавриш, будет второй в нашем исследовании. Она помогает

проанализировать уровень понимания текста, а также жанровые особенности художественного произведения.

Эта методика является групповым обсуждением, в течение которого дети внимательно слушают художественное произведение определенного жанра. Основными критериями выбора произведения являются: наполненность средствами выразительности, высокая степень образности. После прослушивания художественного произведения, ребята отвечают на следующие вопросы, представленные ниже:

1. Какой жанр художественного произведения вы слышали?
2. Почему вы так думаете?
3. Как бы вы назвали это произведение?

Степень развития умения понимать художественное произведение можно оценить при помощи шкалы, описанной ниже:

- 1) высокий уровень – 3 балла;
- 2) средний уровень – 2 балла;
- 3) низкий уровень – 1 балл.

Используя указанные методы, мы провели анализ того, как текст воспринимается учениками, а также были выявлены показатели эффективности этого восприятия.

Во время эмпирического исследования, проведенного нами по методике М. П. Воюшиной, были получены данные, по которым мы можем провести анализ результатов учеников второго класса в развитости понимания художественного произведения. Данные представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Уровень сформированности восприятия художественного текста у учащихся второго класса

Уровни восприятия художественного произведения	Количество обучающихся	%
<i>1</i>	2	3
Уровень «идеи»	2	20

*Продолжение таблицы 2*

<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>
Уровень «героя»	3	30
Констатирующий уровень	3	30
Фрагментарный уровень	2	20

Для оценивания степени понимания художественного произведения у учеников 2 класса в процессе диагностики, ребятам необходимо было прослушать рассказ Н. Носова «На холме» (приложение 1). После первого прослушивания текста, нужно ответить на вопросы, после второго прослушивания, необходимо пересказать содержание текста.

Проанализировав данные, полученные в ходе исследования, 20 % учеников 2 класса показали высокий уровень восприятия текста. Ученики точно смогли понять идею произведения. Успешно пересказали материал без помощи учителя. Правильно передали характеры героев, объяснили мотивацию их поступков, а также передали их эмоциональное состояние. У них получилось выразить свое собственное отношение к содержанию произведения.

Уровень «героя» показали 30 % учеников. Они проявили глубокое понимание содержания текста, продемонстрировали яркое описание характеристики персонажей произведения, сумели раскрыть их мотивы и действия, а также аргументировали свою позицию и проанализировали поведение героев. Однако, у них возникли трудности в обобщении прочитанного материала и в определении авторской позиции. Для этого им потребовалась помощь учителя, который задавал наводящие вопросы. Дети самостоятельно проводили пересказ с минимальным участием педагога. Кроме того, они успешно выразили и обосновали свою собственную точку зрения на содержание произведения.

Констатирующий уровень. Только 30 % второклассников показали понимание текста на поверхностном уровне. Они успешно передали эмоциональные переживания и настроение главных героев, но имели сложности в описании своих собственных чувств. У ребят недостаточно

развито воображение, что затрудняет создание образов героев. В характеристиках героев ученики ограничились простым перечислением деталей художественного произведения. Пересказ проводился с помощью вопросов, а анализ текста и выражение точки зрения полностью отсутствовали.

Фрагментарный уровень показали 20 % второклассников. У таких учеников отпадает способность охватить содержание в полной мере. Отсутствует полное понимание текста, потому что их внимание фокусируется на отдельных эпизодах, не устанавливая между ними связей. У второклассников возникла проблема в выражении собственных эмоций и чувств, в объяснении мотивов действий персонажей, не смогли проявить активное участие в ответах на вопросы педагога. Пересказ ребят был непоследовательный, были пробелы в содержании, и не было целого восприятия произведения. Обучающиеся не смогли определить позицию автора (рисунок 4).

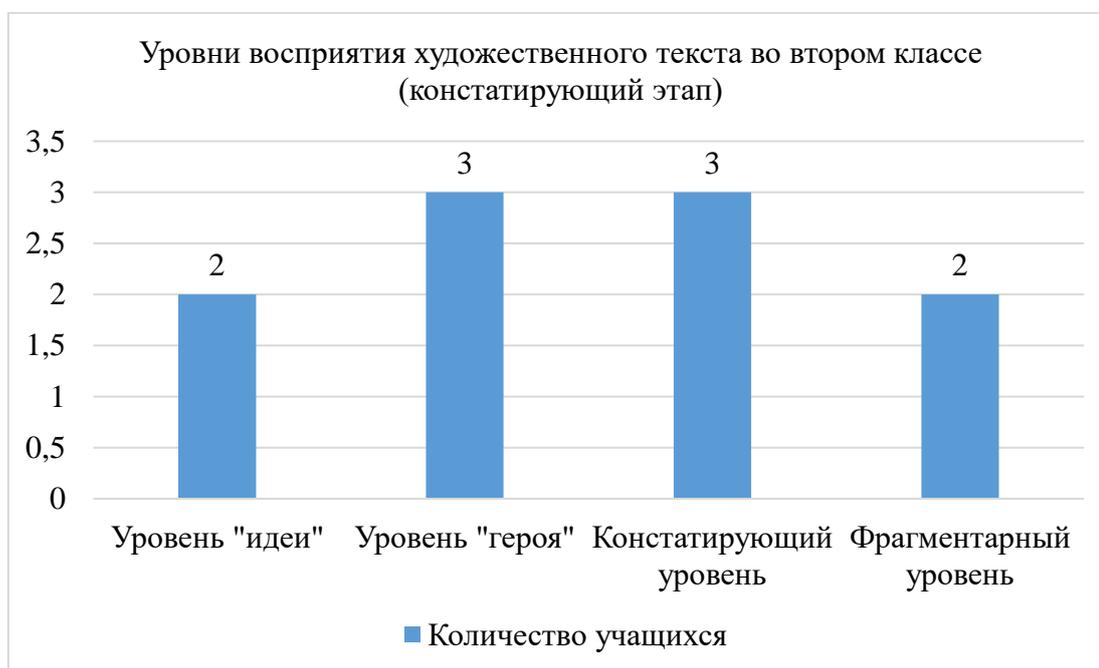


Рисунок 4 – Уровень сформированности восприятия художественного текста у учащихся второго класса

В процессе исследования по методике «Диагностика восприятия художественных произведений», разработанной М. П. Воюшиной, мы

получили данные, позволяющие провести анализ результатов учеников 3 класса по уровням сформированности способности воспринимать художественные тексты (таблица 3).

Таблица 3 – Уровень сформированности восприятия художественного текста у учащихся третьего класса

Уровни восприятия художественного произведения	Количество обучающихся	%
Уровень «идеи»	3	30
Уровень «героя»	3	30
Констатирующий уровень	2	20
Фрагментарный уровень	2	20

В рамках диагностической работы, направленной на оценку уровня восприятия художественных произведений с учетом возрастных особенностей, третьеклассникам было предложено ознакомиться с рассказом Максима Горького под названием «Случай Евсейки» (приложение 1).

После прослушивания текста в первый раз, задачей ребят было ответить на вопросы, затем, после повторного слушания, детям предстояло сделать пересказ художественного текста.

Данные, которые мы получили в ходе исследования, проанализировали и сделали вывод, что 30 % учеников пришли к уровню «идея». Эти учащиеся верно определили основную мысль текста, главных героев и мотивы их поступков. У них получилось пересказать текст с описанием основных персонажей. Также ребята попробовали определить позицию автора к сюжету художественного произведения, к действиям и мотивам главных героев, у них это получилось. После пересказа учащиеся сформулировали собственное отношение к произведению и к главным героям. Кроме того, они используют разные средства выражения, например, такие как метафора, гипербола, аллегория и многое другое. Ответы детей были эмоциональными, полными и развернутыми. До таких учеников автор может с легкостью донести замысел своего произведения и его особенности.

Лишь у 30 % учеников был увиден в результатах «уровень героя». Их способность понять содержание произведения отличается правильными эмоциональными реакциями. Они описали главных героев подробно, затронув их внутренние качества и внешнее описание. Поняли причины определенных действий и поступков главных героев, объяснив собственное отношение к этому. Но на этом уровне у детей не получается определить позицию автора и делать выводы по произведению. Для этого им требуются наводящие вопросы учителя. Дети пересказывали текст с затруднениями, чтобы облегчить это, учитель задавал наводящие вопросы.

У 20 % третьеклассников было обнаружено недостаточное восприятие текста произведений на констатирующем уровне. Дети не смогли описать своими словами характер героев, поступки их внешний вид. Причиной данного явления, может быть плохое воображение и непонимание смысла произведения. Мы увидели, что им сложно выразить собственное отношение к прослушанному тексту. Пересказ состоял из отдельных эпизодов, но связи между ними не было. При рассказе такие дети чувствовали себя неуверенно и затруднялись отвечать на вопросы по произведению.

Фрагментарный уровень выявлен у 20 % учеников третьего класса. Эти дети сконцентрированы на отдельных событиях, при этом пропадает связь между ними. Учащиеся не полностью осознают содержание текста и не улавливают общую перспективу. В речи таких детей наблюдаются сложности в выражении эмоций и чувств, а также присутствует непонимание причин действий персонажей. Они не могут или не хотят дать точные ответы на вопросы учителя. Общее содержание произведения не воспринимается как единое целое, авторская позиция не ясна или обобщена. Пересказ получается несвязным и лишенным смысла (рисунок 5).



Рисунок 5 – Уровень сформированности восприятия художественного текста у учащихся третьего класса (констатирующий этап)

В ходе эмпирического исследования по методике «Что ты читал?» Н. В. Гавриш, мы получили результаты учащихся второго класса, отраженные в таблице 4.

Таблица 4 – Уровень сформированности понимания смысла и жанровых особенностей художественного произведения у учащихся второго класса

Уровни слухового восприятия	Результат	
	Количество обучающихся	%
Высокий уровень	2	20
Средний уровень	5	50
Низкий уровень	3	30

В ходе диагностики учащихся второго класса было выявлено, что 20 % из них обладают высоким уровнем понимания смысла и особенностей различных жанров художественных произведений. Такие дети смогли самостоятельно понять, что за жанр был представлен перед ними, не прибегая за помощью к учителю. Они также самостоятельно дали ответы по тексту. Увидели все приемы и средства выразительности, которые автор

использовал в своем произведении. Выразили собственное отношение к прочитанному и смогли понять позицию автора.

Средний уровень был выявлен у 50 % учеников. Они точно определили жанр произведения. Ответили на все вопросы, заданные учителем. Поняли позицию автора и выразили свою. Но проблема заключалась в том, что такие дети не могут найти приемы и средства выразительности в тексте.

У 30 % второклассников низкий уровень сформированности понимания смысла и особенностей жанра художественных произведений. Такие ученики не смогли найти приемы и средства выразительности, использованные автором. Не определили жанр произведения. На вопросы учителя не смогли найти ответов (рисунок 6).

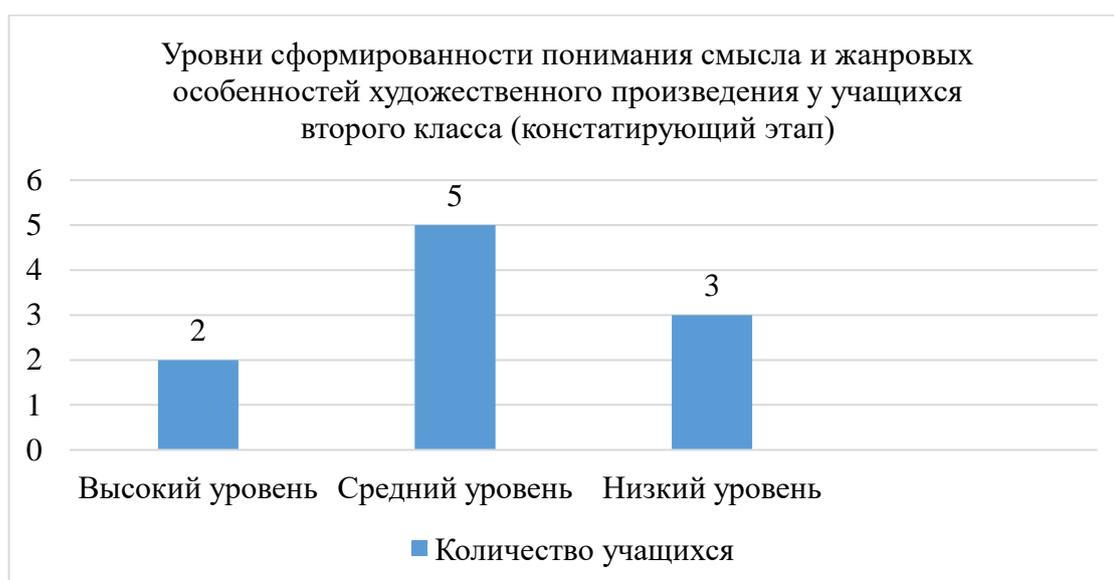


Рисунок 6 – Уровень сформированности понимания смысла и жанровых особенностей художественного произведения у учащихся второго класса (констатирующий этап)

Эти показатели говорят о том, что большинство детей имеют лишь частичное понимание содержания и характеристик художественных произведений.

В ходе эмпирического исследования по методике «Что ты читал?» Н. В. Гавриш, мы получили результаты учащихся третьего класса, отраженные в таблице 5.

Таблица 5 – Уровень сформированности понимания смысла и жанровых особенностей художественного произведения у учащихся третьего класса

Уровни слухового восприятия	Результат	
	Количество обучающихся	%
Высокий уровень	3	30
Средний уровень	4	40
Низкий уровень	3	30

Высокий уровень составили 30 % учеников третьего класса. Они смогли определить жанр произведения без помощи учителя. Ответили на все вопросы учителя, нашли приемы и средства выразительности по тексту, которые автор использовал для полноты и красоты своей работы.

40 % детей 3 класса обладают средним уровнем понимания смысла произведения, а также его жанровых особенностей. Такие дети верно определили жанр, прослушанного произведения. Ответили на все вопросы учителя верно. Но у них возникли трудности в нахождении приемов и средств выразительности по тексту.

По результатам диагностики показатели низкого уровня сформированности понимания смысла и жанровых особенностей художественного произведения выявлены у 30 % третьеклассников. Обучающиеся плохо справились с заданием и с помощью направляющих вопросов не смогли определить жанр предложенного произведения (рисунок 7).

Проанализировав показатели, мы можем прийти к выводу, что у третьеклассников средний уровень понимания смысла и жанровых особенностей художественного произведения среди третьеклассников.

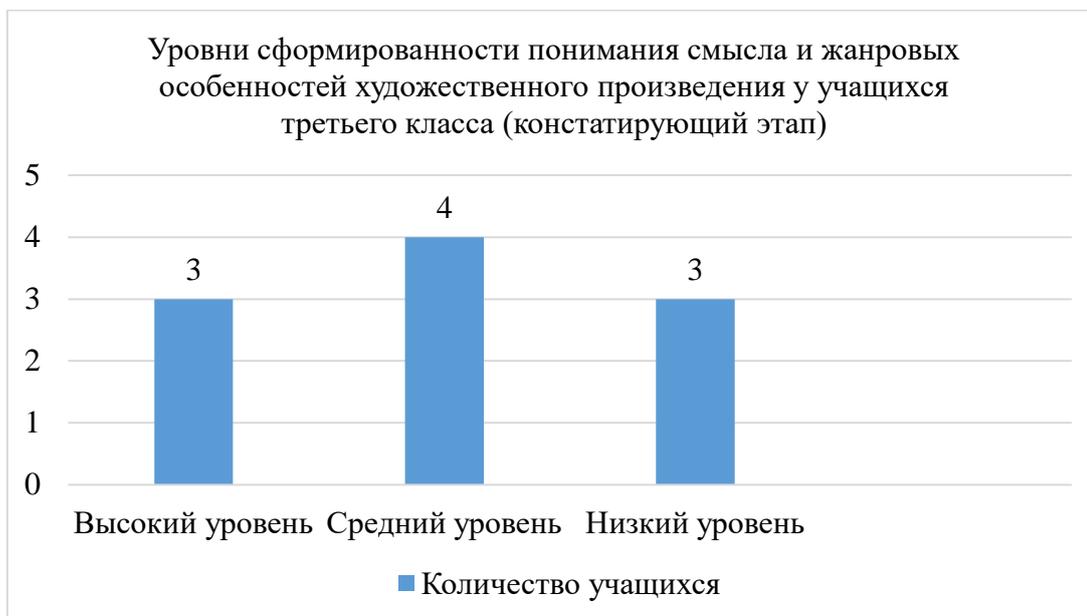


Рисунок 7 – Уровень сформированности понимания смысла и жанровых особенностей художественного произведения у учащихся третьего класса (констатирующий этап)

Таким образом, можно сделать вывод, что ученики второго класса и третьего класса способны к разным мыслительным процессам, которые помогают им в изложении содержания текста. Помимо этого, мы увидели, что учащиеся правильно и верно определяют тему и основную идею произведения. В большинстве случаев трудности возникают в выражении полного содержания текста, некоторые важные моменты в произведении были упущены. Были ситуации, в которых подобраны слова, меняющие содержание текста и смысл произведения отличался от реального замысла автора.

В целом на основании данных, полученных на этапе исследования, можно сделать вывод, что у обучающихся 2-3 классов недостаточно развито зрительное и слуховое восприятие и восприятие содержания художественных произведений. Они также испытывают трудности в понимании смысла художественных произведений и особенностей жанра, что указывает на необходимость целенаправленной работы с обучающимися в этом направлении.

Формирующий этап эксперимента был направлен на разработку и реализацию комплекса рекомендаций при работе над художественным произведением с учетом его жанровой природы, на уроках литературного чтения в начальной школе и конспектов к урокам литературного чтения для второго класса при работе с художественным произведением с учетом его жанровой природы.

В экспериментальную группу (ЭГ) вошли обучающиеся 2 класса в количестве 10 человек, в данном классе применялся разработанный комплекс рекомендаций при работе над художественным произведением с учётом его жанровой природы на уроках литературного чтения в начальной школе и конспекты уроков по литературному чтению для второго класса, направленных на работу с художественным произведением с учётом его жанровой природы. В контрольную группу (КГ) вошли учащиеся 3 класса в количестве 10 человек, где проводилась обычная работа по программе.

Исходя из поставленной в работе гипотезы исследования, мы разработали:

- 1) комплекс рекомендаций при работе над художественным произведением с учётом его жанровой природы на уроках литературного чтения в начальной школе;
- 2) конспекты уроков по литературному чтению для второго класса, направленных на работу с художественным произведением с учётом его жанровой природы.

Предлагаемые рекомендации и уроки по литературному чтению помогут учителю организовать работу в процессе знакомства с художественными произведениями разных литературных жанров на уроках литературного чтения в начальной школе. Использование данных рекомендаций на уроках помогает учащимся лучше узнавать и идентифицировать художественные произведения в процессе изучения произведений разных жанров в начальной школе.

На контрольном (завершающем) этапе эксперимента на основе методик, использованных на констатирующем этапе для оценки уровня сформированности восприятия художественного произведения и оценки понимания смысла и жанровых особенностей художественного произведения у младших школьников было проведено повторное исследование.

Проанализируем результаты проведенного исследования.

В ходе эмпирического исследования по методике диагностики восприятия художественного произведения М. П. Воюшиной, были получены данные, позволяющие проанализировать результаты обучающихся второго класса по уровням сформированности восприятия художественного текста (таблица 6).

Таблица 6 – Уровень сформированности восприятия художественного текста у обучающихся второго класса (ЭГ)

Уровни восприятия художественного произведения	Количество обучающихся	%
Уровень «идеи»	5	50
Уровень «героя»	2	20
Констатирующий уровень	2	20
Фрагментарный уровень	1	10

По данным, полученным на контрольном этапе исследования, высокий уровень восприятия текста (уровень «идея») выявлен у 50 % второклассников. Ученики смогли выразить черты характера, правильно определить мотивацию поступков героя и правильно выразить настроение персонажа. Они использовали различные выражения (прилагательные, жесты, мимику) при пересказе истории. Правильно сформировали свое отношение к содержанию произведения.

Восприятие текста произведения на уровне «героя» продемонстрировали 20 % второклассников. Они правильно определили цели определенных действий героя, дали им оценку, аргументируя свои высказывания. Сложность возникла в выделении позиции автора, ученики

не смогли понять, как относится автор к содержанию произведения, к главным героям и их поступкам. Пересказ был сделан самостоятельно, с помощью вопросов учителя.

Констатирующий уровень показал, что 20 % учеников могут передать с помощью пересказа эмоции главных героев, их настроение и волнение. Но свои чувства и эмоции дети не способны показать или же, предположим, что вовсе не хотят показывать свои переживания, связанные с произведением. Это говорит о замкнутости, боязни осуждения со стороны сверстников или старших. При описании главных героев, ученики лишь только перечисляют какие-либо детали из текста.

Восприятие текста произведения на фрагментарном уровне выявлено у 10 % второклассников. У этих детей ограничен доступ к полному пониманию произведения. Им сложно увидеть целостную картину, обращая внимание лишь на отдельные фрагменты и не видя связей между ними. Им трудно описать свои чувства и эмоции, разобраться в мотивах действий персонажей. Вопросы учителя не вызывают активного реагирования или вовсе остаются без ответа. Пересказ произведения им не удастся сделать последовательным и логичным, имеются смысловые пробелы. Авторская позиция не выявлена, и нет четкого обобщения содержания произведения (рисунок 8).

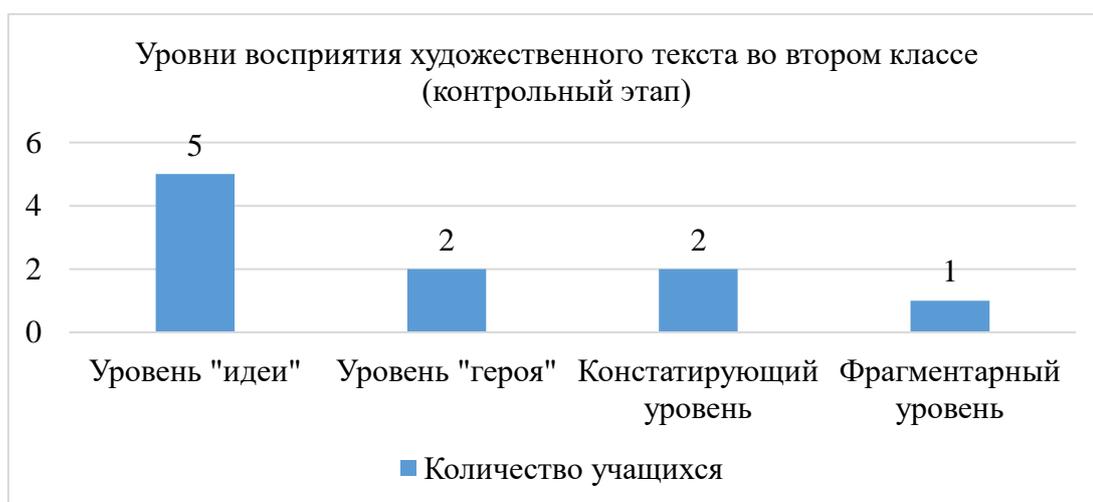


Рисунок 8 – Уровень сформированности восприятия художественного текста у учащихся второго класса (контрольный этап)

В ходе эмпирического исследования по методике «Что прочитали» Н. В. Гавриш, мы получили результаты обучающихся второго класса, отраженные в таблице 7.

Таблица 7 – Уровень сформированности понимания смысла и жанровых особенностей художественного произведения у учащихся второго класса (контрольный этап)

Уровни слухового восприятия	Результат	
	Количество обучающихся	%
Высокий уровень	5	50
Средний уровень	3	30
Низкий уровень	2	20

По результатам диагностики второго класса выявлено, что высокий уровень понимания смысла и жанровых особенностей художественного произведения сформирован у 50% второклассников. Данные учащиеся демонстрируют свою способность точно определить жанр без какой-либо помощи со стороны учителя или наводящих вопросов, они самостоятельно находят ответы на поставленные вопросы и обнаруживают приемы и средства художественной выразительности, использованные автором в тексте произведения.

Показатели среднего уровня развития понимания смысла и жанровых особенностей художественного произведения выявлены при диагностике у 30 % второклассников. Ученики отлично различают жанр произведения, услышав его. Учитель оказывает им помощь, предоставляя ответы на возникшие вопросы. Однако, они испытывают сложности в определении приемов и средств художественной выразительности, использованных автором.

По результатам диагностики показатели низкого уровня сформированности понимания смысла и жанровых особенностей художественного произведения выявлены у 20 % второклассников. Эти ученики не смогли справиться с поставленной задачей и не сумели

однозначно определить жанр предложенного произведения, даже при помощи наводящих вопросов (рисунок 9).

Эти показатели, прежде всего, свидетельствуют о высоком уровне понимания смысла и жанровых особенностей произведения искусства.



Рисунок 9 – Уровень сформированности понимания смысла и жанровых особенностей художественного произведения у учащихся второго класса (контрольный этап)

Согласно исследованию был сделан вывод о том, что второклассники обладают навыками оперирования различными мыслительными операциями, такими как обобщение, сравнение и анализ. Они достаточно полно передают содержание текста произведения. Правильно передают смысл художественного произведения и понимают смысл подтекста произведения.

Динамика уровня сформированности восприятия художественного произведения у учащихся второго класса на начало и конец эксперимента представлена на рисунке 10.



Рисунок 10 – Динамика уровня сформированности восприятия художественного произведения у учащихся второго класса (ЭГ) на начало и конец эксперимента

Динамика уровня сформированности понимания смысла и жанровых особенностей художественного произведения у учащихся второго класса на начало и конец эксперимента представлена на рисунке 11.

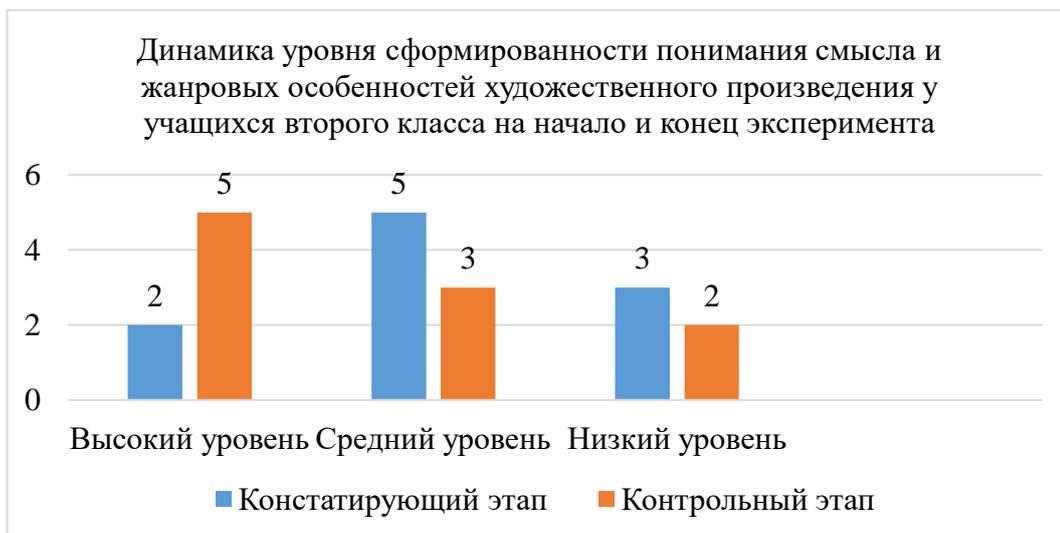


Рисунок 11 – Динамика уровня сформированности понимания смысла и жанровых особенностей художественного произведения у учащихся второго класса (ЭГ) на начало и конец эксперимента

Таким образом, основываясь на данных, полученных в ходе контрольного эксперимента, можно утверждать, что во 2 классе наблюдается заметный рост числа учеников, с высоким уровнем понимания

смыслов и особенностей литературных произведений, а также их восприятия, при этом количество детей с низким уровнем снизилось.

Также мы провели повторный эксперимент с учениками 3 класса, которые занимались по программе. Основываясь на полученных данных, можно утверждать, что в 3 классе не наблюдается рост числа учеников с высоким уровнем понимания смыслов и особенностей литературных произведений, а также их восприятия, при этом количество детей с низким уровнем повысилось.

## 2.2 Комплекс рекомендаций при работе над художественным произведением с учётом его жанровой природы на уроках литературного чтения в начальной школе

Практические рекомендации для знакомства с новой книгой:

1. Тщательно изучите обложку книги, обратив внимание на ее дизайн, цветовую гамму, изображения и общую атмосферу. Это поможет сформировать первое впечатление о произведении.

2. Познакомьтесь с фамилией автора и названием произведения. Исследуйте их историю и значение, чтобы лучше понять контекст и область, в которой работает автор.

3. Посмотрите иллюстрации внутри книги, перелистывая страницы. Обратите внимание на стиль и тематику картин, они могут дополнительно раскрыть содержание и атмосферу произведения.

4. Погрузитесь в произведение, прочитав его отрывок или целиком, если это возможно.

В таблице 8 представлены рекомендации, включающие план работы над художественными произведениями разных литературных жанров на уроках литературного чтения в начальной школе.

Таблица 8 – Рекомендации по работе над художественными произведениями разных литературных жаров на уроках литературного чтения в начальной школе

Литературный жанр произведения	Характеристика жанра	План работы с произведением
1	2	3
Рассказ	Рассказ – маленькое произведение, повествующее о чем-либо. В тексте рассказывается о жизненных ситуациях различных героев.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Прочитайте данное литературное произведение. Обратите внимание на имя автора и вспомните, когда и где была создана данная история.</li> <li>2. Подумайте, какой из трех типов текста преобладает в данном случае. Есть три типа текста. Первый тип – повествование, т.е. автор самостоятельно рассказывает нам все содержание произведения. Второй тип – описание. Автор показывает. И третий тип – рассуждение. Автор рассуждает, доказывает.</li> <li>3. Кратко опишите сюжет, т. е. главные события произведения.</li> <li>4. Определите кульминацию в произведении.</li> <li>5. Какие герои являются положительными, а какие отрицательными? Почему вы так считаете?</li> <li>6. Что в данном рассказе вы посчитали смешным, а что грустным?</li> <li>7. Кому из героев вы больше посочувствовали? Объясните, какие именно чувства вы испытали с персонажем.</li> <li>8. В чем заключается основная идея данного рассказа?</li> </ol>
Сказка	Сказка – это интересная история, содержащая фантастические сюжеты. В сказках, говорится о загадочных силах добра и зла, способные менять форму и выполнять невероятные метаморфозы: герои волшебных историй, сражаются с	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Читателю предлагается погрузиться в увлекательный мир сказки. Великая литература всегда имеет своих авторов, однако бывают и такие произведения, которые являются продуктом устного народного творчества. К какой категории относится данная сказка?</li> <li>2. Отражение реальности и вымысел – две неразрывно связанные составляющие сказочного мира. Ответьте, пожалуйста, что в этой сказке было взято из реальной жизни и что является чисто фантастическим творением автора?</li> </ol>

Продолжение таблицы 8

1	2	3
	<p>несправедливостью злом, и победа всегда остается за добром.</p>	<p>3. Что вам больше показалось интересным в данном произведении, быть может вам понравился сюжет, словесный показ волшебства? Или же волшебные, загадочные предметы, описанные в тексте. Поделитесь своими мыслями.</p> <p>4. При огромном разнообразии и событий и поворотов, есть в сказке один момент, его обычно называют волнующим. Расскажите, какой эпизод сказки вам показался более волнующим и захватывающим.</p> <p>5. Каждая сказка имеет своих героев, положительных и отрицательных. Совершенно очевидно, что они обладают определенными чертами характера, которые определяют их поступки. Расскажите поподробнее о героях сказки, о их поступках.</p> <p>6. Какому сказочному герою вы сочувствовали? Опишите поподробнее, что вы испытывали с героем произведения.</p> <p>7. Благодаря богатству фольклора мир сказок разнообразен. Так вот вопрос, знаете ли вы другие сказки, в чем-то схожие по сюжету и характеру главного героя?</p>
<p>Стихотворение</p>	<p>Стихотворение – лирическое произведение, в котором автор передает собственные мысли и чувства, возникающие у него при виде картин природы.</p>	<p>1. Какое настроение было у автора в момент создания этого стихотворения?</p> <p>2. Какая основная идея написания данного произведения?</p> <p>3. Какие образы возникли перед вашими глазами после прочтения текста?</p> <p>4. Увидели ли вы во время чтения необычные строки или, например, фразы, которые на ваш взгляд показались удивительными или новыми?</p> <p>5. Есть ли синонимы для слов, которые вам показались редкими. Попробуйте найти их.</p> <p>6. В стихотворениях часто бывают сравнения. Перечислите наиболее яркие сравнения, которые вы обнаружили, и подумайте, для чего автор использовал их. Какие слова были использованы переносно? Найдите их и подумайте, почему автор внес их в свое произведение.</p>

Продолжение таблицы 8

1	2	3
Басня	Басня – это аллегорический рассказ поучительного характера. Работа над ним ведется как реалистичный рассказ из жизни животных.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Прочитайте художественное произведение и подумайте, почему это считается басней. По каким признакам Вы определили это?</li> <li>2. После прочтения, постарайтесь пересказать своими словами мораль басни, ее основную мысль.</li> <li>3. Особенностью басни является то, что басня может быть написана в прозе, а также в стихах. Попробуйте найти рифмы.</li> <li>4. В баснях чаще всего высмеиваются недостатки людей, например, такие как жадность, наивность, алчность и многие другие. Какие отрицательные черты людей высмеиваются в данном произведении?</li> <li>5. Нередко в баснях автор использует фразеологизмы. Какие выражения вам запомнились и показались более интересными?</li> <li>6. Какие ярко выраженные черты характера персонажей вы заметили в художественном произведении? Назовите их.</li> <li>7. Что вам показалось смешным в этой басне, а что поучительным?</li> <li>8. Для подготовки к выразительному чтению, прочитайте басню по ролям.</li> <li>9. Прочитайте басню по ролям. Это поможет вам подготовиться к выразительному чтению.</li> <li>10. В баснях есть много выражений, которые обогащают наш словарный запас. Какие выражения вы встретили в этой басне? Что заинтересовало?</li> </ol>

2.3 Конспекты уроков по литературному чтению для второго класса, направленных на работу с художественным произведением с учётом его жанровой природы

Использование конспектов уроков по литературному чтению для второго класса, направленных на работу с художественным произведением, будет способствовать лучшему восприятию и осознанию младшими школьниками художественного произведения.

## Технологическая карта урока по литературному чтению

Предмет: литературное чтение

Класс: 2

Тема урока: Н. Н. Носов «Живая шляпа».

Цели урока: познакомить детей с произведением Н. Н. Носова «Живая шляпа».

Планируемые результаты:

Предметные: дать новые знания учащимся о творчестве Н. Н. Носова, учить понимать замысел произведения; развивать умение рассуждать, выразительно читать.

Личностные: проявление любознательности к поэзии; уметь оценить свою работу на уроке.

Тип урока: изучение нового материала.

Оборудование: Литературное чтение 2 класс 2 часть: Л. Ф. Климанова; презентация, аудиозапись, произведение.

Технологическая карта по литературному чтению по теме Н. Н. Носов «Живая шляпа» представлена в таблице 9.

Таблица 9 – Технологическая карта по теме Н. Н. Носов «Живая шляпа»

Этап урока. Методы и приемы	Время	Содержание урока	Деятельность обучающихся	Планируемые результаты (УУД)
1	2	3	4	5
Организационный момент (мотивационный)	1 мин	– Здравствуйте, ребята! Рада вас видеть на сегодняшнем уроке. – Улыбнитесь соседу справа, улыбнитесь соседу слева. – Пожалуйста, проверьте, готовы ли вы к уроку. – Давайте начнем наш урок.	Приветствуют учителя. Готовятся к уроку.	Л: осознание ответственности за общее дело.

Продолжение таблицы 9

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Постановка учебной задачи и ее решение	15 мин	<p>– Ребята, я для вас подготовила анаграмму. Обратите внимание на доску и попробуйте разгадать какое слово зашифровано. (апшля)</p> <p>– Молодцы! Это слово шляпа.</p> <p>– Давайте подумаем, для чего людям нужна шляпа.</p> <p>– Верно. Она помогает нам выглядеть модно, защищает от дождя, и может принести удачу.</p> <p>– Дайте определение понятию слово «шляпа».</p> <p>– Какие шляпы существуют?</p> <p>– Как вы думаете, шляпы могут быть живыми?</p> <p>– Чтобы найти ответы на эти вопросы, мы обратимся к рассказу Николая Носова. Затем мы обсудим, в каком рассказе мы можем найти ответ на вопрос о живых шляпах.</p> <p>– Цель нашего урока – ответить на вопрос: «Существует ли живая шляпа?».</p>	<p>Отвечают на вопросы.</p> <p>Определяют тему и цель урока.</p>	<p>К: умение слушать и слышать.</p> <p>П: строить речевые высказывания.</p>
Решение частных задач на основе анализа текста	30 мин	<p>Проведем словарную работу.</p> <p>– В тексте встретятся незнакомые слова, для того, чтобы у нас не возникало вопросов в процессе чтения, уточним их значения.</p>	<p>Осмысленно отвечают на вопросы по прослушанному произведению.</p>	<p>К: точно выразить свои мысли.</p> <p>П: формировать речевые высказывания.</p>

*Продолжение таблицы 9*

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

		<p>Кочерга – железный инструмент с загнутым концом, предназначенный для перемешивания топлива в печи.</p> <p>Комод – низкое мебельное изделие с выдвижными ящиками, предназначенная для хранения белья и различных мелких предметов домашнего обихода.</p> <p>Треснуть – ударить.</p> <p>Плюхнуться – упасть.</p> <p>– Перейдем к знакомству с текстом.</p> <p>– Подготовьте ответы на вопросы:</p> <p>– Как зовут героев рассказа?</p> <p>– Какие чувства у вас возникли при чтении?</p> <p>– Кого вам было жаль? Может кто-то у вас вызвал смех и радость?</p> <p>– Менялось ли настроение мальчиков? Если да, то почему?</p> <p>– Мальчики знали кто скрывается под шляпой?</p> <p>– Может быть, вы догадывались, кто скрывался под шляпой?</p> <p>– Какие впечатления у вас сложились о героях рассказа, после прочтения произведения?</p>	<p>Выразительно читают произведение. Оценивают свое чтение и чтение одноклассников.</p>	<p>К: развивать способность умение слушать и понимать.</p> <p>Р: проводить анализ своей работы.</p>
--	--	--	---	---

*Продолжение таблицы 9*

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

		<ul style="list-style-type: none"> <li>– Какова цель рассказа?</li> <li>– Автор предлагает нам прочитать рассказ с целью показать, что страх может к нелепым ситуациям.</li> <li>– Как бы вы поступили, увидев, что шляпа шевелится?</li> </ul>		
Итог урока. Рефлексия	3 мин	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Мы с вами сегодня познакомились с новым произведением, к какому жанру мы его можем отнести</li> <li>– Существует ли живая шляпа?</li> <li>– Как вы считаете, цель урока достигнута?</li> <li>– Спасибо большое вам за работу. Вы показали отличные результаты. Молодцы!</li> </ul>	Подводят итог урока. Отвечают на вопросы.	Р: осмыслить учащимися того, что усвоено на уроке.

### Технологическая карта урока по литературному чтению

Предмет: литературное чтение

Класс: 2

Тема урока: Ф. И. Тютчев «Зима недаром злится...».

Цели урока: познакомить учащихся с произведением Ф. И. Тютчева "Зима недаром злится..."

Планируемые результаты:

Предметные: развивать мыслительную деятельность учащихся, навыки беглого и правильного выразительного чтения; учить определять и прогнозировать настроение произведения; воспитывать коммуникативные навыки.

Личностные: проявлять желание читать произведения о весне; проявлять эмоционально-ценностное отношение к герою художественного произведения.

Тип урока: открытие нового знания.

Оборудование: Литературное чтение: 2 класс, 2 часть, Л. Ф. Климанова, В. Г. Горецкий. Школа России; презентация, аудиозапись, произведение.

Технологическая карта по литературному чтению по теме Ф. И. Тютчев «Зима недаром злится...» представлена в таблице 10.

Таблица 10 – Технологическая карта по теме Ф. И. Тютчев «Зима недаром злится...»

Этап урока. Методы и приемы	Время	Содержание урока. Деятельность учителя	Деятельность обучающихся	Планируемые результаты (УУД)
1	2	3	4	5
Организационный момент	2 мин	– Добрый день, ребята! Зазвучал звонок, нас снова ждет работа. Все вошли в класс спокойно, Устроившись за партами аккуратно, Поздоровались учтиво друг с другом. Сели тихо, выпрямив спину, И мы начнем наш урок. Пожалуйста, проверьте, готовы ли вы к уроку.	Приветствуют учителя. Готовятся к уроку.	Р: обеспечение учащимся организации учебной деятельности.
Постановка учебной задачи и ее решение	8 мин	Отгадайте загадку: «Запорошила дорожки, разукрасила окошки, малышам радость подарила, а ещё на санках прокатила». – Что это? Как догадались? Что вам подсказало? Да, это зима. – Какая она? Какой она вам запомнилась?	Отвечают на вопросы. Определяют тему и цель урока.	Р: обеспечение учащимся организации их учебной деятельности.

*Продолжение таблицы 10*

1	2	3	4	5
		Отгадайте ещё загадку: «Весело шагает красавица. Её рука		

		<p>всего касается. Снежок тает на полях. Нет метелей во дворах. А ей все радуются».</p> <p>– Что это? Как догадались? Что вам подсказало? Какие признаки весны?</p> <p>– Какие изменения в природе происходят сейчас?</p> <p>На уроке мы будем исследовать стихотворение, начинающееся с фразы «Зима недаром злится...». Мы будем обсуждать, кто злится и почему, а также попытаемся понять, что случилось.</p> <p>– Нашей целью будет найти слова, описывающие зиму и весну в этом художественном произведении. В конце урока мы представим результаты нашей работы.</p>		
Решение частных задач на основе анализа текста	10 мин	<p>– Данное стихотворение написал Ф.И. Тютчев.</p> <p>– Что вы о нем?</p> <p>– Знакомились ли вы с его работами ранее?</p> <p>– Уже в детстве Ф. И. Тютчев писал стихотворения. Его первое произведение было опубликовано в 14 лет.</p>	Отвечают на вопросы. Выразительно читают произведение. Оценивают свое чтение и чтение одноклассников.	К: участвуют в учебном диалоге; выражение своих мыслей с достаточной полнотой и точностью. Предметные: осознанное и произвольное построение речевого высказывания.

*Продолжение таблицы 10*

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

		<p>В своих произведениях автор восхваляет красоту природы. Словарная работа является важной частью урока.</p> <p>– Поэтому, прежде чем мы приступим к чтению стихотворения, объясним значения незнакомых слов, используя синонимы и однокоренные слова.</p> <p>Недаром – не зря. Пора – время. Трезвон – сильный звон. Хлопочет – усердно чем-то занят. Пуще – сильнее. Горя мало – о неунывающем человеке. Наперекор – назло. – Перейдем к изучению произведения.</p> <p>Внимательно слушайте и попробуйте закрыть глаза, чтобы полностью погрузиться в атмосферу стихотворения.</p> <p>– Вы прослушали текст. Ответьте на вопросы: – В чем заключается суть стихотворения?</p>		
Физкультминутк	3 мин	Показ видео.	Выполняют упражнения	Л: установка на ЗОЖ.
Решение частных задач на основе анализа текста	16 мин	Чтение с учителем. – Прочтем снова стихотворение, представим картину, которую Ф. И. Тютчев рисует.	Читают произведение. Ориентируются в тексте.	К: участие в учебном диалоге.

*Продолжение таблицы 10*

1	2	3	4	5
		И подготовимся к чтению с выражением.	Воспринимают речь,	К: выражение своих мыслей с

		<p>– Для начала прочитаем 1 строфу и ответим на вопросы.</p> <p>– Какое настроение у вас возникло?</p> <p>– Как вы думает смог ли автор передать свое настроение при написании стихотворения?</p> <p>– Какие языковые средства он использовал для этого?</p> <p>– Почему начала злиться Зима?</p> <p>– В каких словах говорить, что весна вот-вот придет?</p> <p>– Как вы понимаете эти строки?</p> <p>– Как прочитаем эти строчки?</p> <p>Прочитаем 2 строфу</p> <p>– Как пробуждающаяся природа относится к Зиме?</p> <p>– Какое меткое слово для показа недовольства использует Тютчев?</p> <p>– Какие птицы встречают весну своим пением?</p> <p>– Рады ли жаворонки весне? Как автору удалось показать эту радость?</p> <p>– Как прочитаем эту строфу?</p> <p>Прочитаем 3, 4, 5 строфы.</p> <p>– Какое настроение удалось передать автору в этих строчках?</p>	<p>обращенную к учащемуся. Отвечают на вопросы по прочитанному тексту.</p>	<p>достаточной полнотой и точностью. П: осознанное и произвольное построение речевого высказывания.</p>
--	--	---	--	---

*Продолжение таблицы 10*

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

		<p>– Как автору это удалось?</p> <p>– Какие слова мы выделим при чтении?</p> <p>– Какое настроение удалось передать автору в этих строчках?</p> <p>– Как прочитаем эту строфу?</p> <p>– А теперь прочитайте это стихотворение друг другу, а потом кто-то из вас прочтаете его всему классу.</p> <p>– Какие средства выразительности использует Ф. И. Тютчев в этом стихотворение?</p> <p>– Слова какой части речи мы с вами выделяли при чтении?</p> <p>– Почему в этом стихотворении Ф. И. Тютчев использовал много глаголов?</p> <p>– Назовите глаголы, которые обозначают действия</p> <p>– Что вы заметили? (Какие слова ласковые или недоброжелательные, автор использует при описании действий Весны, Зимы?). (Автор использует глаголы, противоположные по настроению, по отношению к герою.)</p> <p>– Почему автор использует ласковые слова для описания весны, а для зимы – наоборот?</p>		
--	--	---	--	--

*Продолжение таблицы 10*

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

		<ul style="list-style-type: none"> <li>– Как Тютчев относится к зиме и весне?</li> <li>– Яркое противопоставление в стихотворении называется контрастом.</li> <li>– Зачем Тютчев использовал контраст в этом стихотворении?</li> <li>– Чтобы показать противоборство добра и зла, новизны и прошлого.</li> </ul>		
Итог урока. Рефлексия	3 мин	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Пора подвести итоги, расскажите, пожалуйста, довольны ли вы своей работой на уроке, может быть кто-то недоволен? Все цели выполнены?</li> <li>– Взгляните на доску на и продолжите данные предложения.</li> <li>– Сегодня на уроке я узнал...</li> <li>– Я бы похвалил себя за...</li> <li>– На уроке у меня получилось...</li> <li>– Ребята, спасибо вам за проделанную работу, вы молодцы, так держать!</li> </ul>	Проводят анализ урока. Самостоятельных оценивают результат своих действий на уроке.	Р: выделение и осознание того, что усвоено на уроке.

## Выводы по главе 2

Исследование проводилось на базе начальной школы МОУ Куйсаринская ООШ деревни Большая Куйсарина Челябинской области.

Экспериментальную выборку исследования составили обучающиеся второго класса в количестве 10 человек и учащиеся третьего класса в количестве 10 человек.

Опытно-экспериментальная работа включала несколько этапов:

1. Констатирующий этап эксперимента.
2. Формирующий этап эксперимента.
3. Контрольный этап.

В начале исследования учащимся второго и третьего классов было предложено ответить на несколько вопросов для того, чтобы выявить круг читательских интересов учащихся, составить читательский портрет современного школьника.

В ходе исследования мы пришли к выводу, что учащиеся тратят на чтение очень мало времени, а основным мотивом чтения является необходимость выполнить домашнее задание и найти необходимую информацию. Основная причина, мешающая чтению, по мнению детей – это нагрузка на домашнее задание. Опрос помог выяснить, что школьники предпочитают читать сказки и рассказы.

Исследование показало необходимость принятия эффективных мер, направленных на повышение интереса к чтению и расширение литературного кругозора школьников путем изучения произведений искусства с учетом их жанровой природы на уроках литературного чтения.

На констатирующем этапе эксперимента было проведено исследование по выявлению уровня сформированности восприятия художественного произведения и оценки понимания смысла и жанровых особенностей художественного произведения у учащихся второго и третьего классов МОУ Куйсаринской ООШ. В рамках исследования использовались следующие методики: методика «Диагностика восприятия художественного произведения» М. П. Воюшиной; методика оценки понимания смысла и жанровых особенностей художественного произведения «Что прочитали?» Н. В. Гавриш.

В ходе констатирующего этапа исследования были получены следующие результаты: учащиеся второго и третьего классов обладают навыками мыслительных операций обобщения, сравнения и анализа, которые помогают им более полно раскрыть смысл текста. Наблюдалось,

что при выборе темы произведения учащиеся не всегда передавали его содержимое полностью. В некоторых случаях учащиеся не смогли понять подтекст произведения при пересказе содержания, а также неправильно истолковали значения некоторых слов или фраз, что привело к искажению смысла художественного произведения.

Формирующий этап эксперимента был направлен на разработку и внедрение комплекса рекомендаций, который направлен на работу над художественным произведением с учётом его жанровой природы на уроках литературного чтения в начальной школе и конспектов уроков по литературному чтению для второго класса, направленных на работу с художественным произведением с учётом его жанровой природы.

В экспериментальную группу (ЭГ) вошли учащиеся 2 класса в количестве 10 человек. В данном классе применялся разработанный комплекс рекомендаций при работе над художественным произведением с учётом его жанровой природы на уроках литературного чтения в начальной школе и конспекты уроков по литературному чтению для второго класса, направленных на работу с художественным произведением с учётом его жанровой природы. В контрольную группу (КГ) вошли учащиеся 3 класса в количестве 10 человек, где проводилась обычная работа по программе.

На контрольном (завершающем) этапе эксперимента на основе методик, использованных на констатирующем этапе для оценки уровня сформированности восприятия художественного произведения и оценки понимания смысла, а также жанровых особенностей художественного произведения у младших школьников, было проведено повторное исследование.

На основе полученных данных был сделан вывод, что учащиеся второго класса способны оперировать различными мыслительными операциями, способствующие оптимальному раскрытию содержания текста. Достаточно полно передают содержание текста произведения.

Правильно передают смысл художественного произведения, понимают смысл подтекста произведения.

Таким образом, на основе результатов, полученных при проведении контрольного эксперимента, был сделан вывод о том, что число детей, имеющих высокий уровень сформированности понимания смысла и восприятия текста, а также жанровых особенностей художественного произведения второго класса существенно выросло, сократилось количество детей с низким уровнем.

Можно сделать вывод о том, что разработка и внедрение комплекса рекомендаций при работе над художественным произведением с учётом его жанровой природы и конспектов уроков по литературному чтению для второго класса, направленных на работу с художественным произведением с учётом его жанровой природы, являются эффективным, что подтверждают результаты исследования.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Чтение разнообразных литературных произведений способствует развитию речи детей, обогащая их словарный запас и способности передавать информацию. Этот процесс осуществляется через написание текстов в различных литературных жанрах, используя яркий, эмоциональный литературный язык, наиболее подходящий для детского восприятия.

Основная цель обучения в начальной школе заключается в развитии личности ученика, а чтение, особенно художественных произведений, играет важную роль в этом процессе. Литературные произведения различных жанров способствуют знакомству ребенка с духовным миром человечества, развитию разума и эмоций. Чем глубже малыш воспринимает произведение, тем сильнее его влияние на личность.

Поэтому одной из главных задач начального обучения чтению является развитие умения восприятия различных литературных жанров.

Исследование проводилось на базе начальной школы МОУ Куйсаринская ООШ деревни Большая Куйсарина Челябинской области. В эксперименте приняли участие ученики 2 класса в количестве 10 человек и ученики 3 класса в количестве 10 человек. В нашей работе было несколько этапов: констатирующий этап эксперимента, формирующий этап эксперимента, контрольный этап эксперимента.

В начале исследования учащимся второго и третьего классов было предложено ответить на несколько вопросов для того, чтобы выявить круг читательских интересов учащихся, составить читательский портрет современного школьника.

В ходе исследования мы пришли к выводу, что учащиеся тратят на чтение очень мало времени, а основным мотивом, побуждающим к чтению, является необходимость выполнения домашнего задания и поиска необходимой информации. Основной причиной, которая мешает чтению, по

мнению учащихся, является загруженность домашними заданиями. Опрос помог выяснить, что школьники больше предпочитают читать сказки и рассказы.

Проведенное исследование показало необходимость принятия эффективных мер, направленных на повышение интереса к чтению, расширение литературного кругозора школьников путем изучения художественных произведений с учётом их жанровой природы.

На первом этапе эксперимента мы выявили уровень восприятия художественных произведений с помощью следующих методик: методика «Диагностика восприятия художественного произведения» М. П. Воюшиной, методика «Что прочитали?» Н. В. Гавриш.

Данные первоначального исследования демонстрируют, что у школьников второго и третьего классов имеются навыки критического мышления, т. е. способности к обобщению, сравнению и анализу, которые помогают им полностью понимать содержание текста. Однако, важно отметить, что при определении темы произведения они не всегда полностью передают его подлинный смысл. Также имеются трудности в понимании смысла и жанровых особенностей художественного произведения, поэтому, мы пришли к выводу, что необходима целенаправленная работа с учениками второго и третьего классов в этом направлении.

Целью формирующего этапа эксперимента, являлась разработка и внедрение комплекса рекомендаций при работе над художественным произведением с учётом его жанровой природы на уроках литературного чтения в начальной школе и конспектов уроков по литературному чтению для второго класса, направленных на работу с художественным произведением с учётом его жанровой природы.

В экспериментальную группу (ЭГ) вошли обучающиеся 2 класса в количестве 10 человек. В данном классе применялся разработанный комплекс рекомендаций при работе над художественным произведением с учётом его жанровой природы на уроках литературного чтения в начальной

школе и конспекты уроков по литературному чтению для второго класса, направленных на работу с художественным произведением с учётом его жанровой природы. В контрольную группу (КГ) вошли учащиеся 3 класса в количестве 10 человек, где проводилась обычная работа по программе.

На контрольном (завершающем) этапе эксперимента, на основе методик, использованных на констатирующем этапе для оценки уровня сформированности восприятия художественного произведения и оценки понимания смысла и жанровых особенностей художественного произведения у младших школьников, было проведено повторное исследование.

На основе полученных данных был сделан вывод, что учащиеся второго класса способны оперировать различными мыслительными операциями, способствующие оптимальному раскрытию содержания текста. Достаточно полно передают содержание текста произведения. Правильно передают смысл художественного произведения, понимают смысл подтекста произведения.

Таким образом, на основе результатов, полученных при проведении контрольного эксперимента, был сделан вывод о том, что число детей второго класса, имеющих высокий уровень сформированности понимания и восприятия смысла произведения его жанровых особенностей, существенно выросло, сократилось количество детей с низким уровнем.

Можно сделать вывод, что разработка и внедрение комплекса рекомендаций при работе над художественным произведением с учётом его жанровой природы на уроках литературного чтения в начальной школе и конспектов уроков по литературному чтению для второго класса, направленных на работу с художественным произведением с учётом его жанровой природы является эффективной. Это подтверждают результаты исследования.

Это исследование показало нам, как младшие школьники воспринимают и усваивают художественное произведение. Анализируют

текст и проявляют способность грамотно и качественно находить основную идею произведения. Дети с интересом отвечали на поставленные вопросы. Думали и рассуждали о героях произведения и их поступках. Проявляли активность на уроках. Давали четкие и верные ответы, они были развернутыми. Обращались за помощью при затруднениях каких-либо заданий.

Надеемся, в дальнейшем, рекомендации, которые мы разработали, помогут младшим школьникам при выполнении заданий на уроках, дома и в жизненных ситуациях. Ведь мы постарались для них выполнить грамотные и полезные разработки в изучении художественных произведений. А технологические карты уроков будут инструментами для учителей в проведении качественных и интересных уроков для младших школьников после. Мы считаем, что наша работа достигла всех поставленных целей. Задачи, которые были у нас вначале нашего исследования, выполнены.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Андреев А. Н. Целостный анализ литературного произведения / А. Н. Андреев. – Минск : «Электронная книга БГУ», 2008. – 146 с. – ISBN978-5-457-09316-4.
2. Асмус В. Ф. Избранные философские труды / В. Ф. Асмус. – Москва : Изд-во университетское, 1969. – 444 с.
3. Афолина М. С. Анализ и интерпретация художественного текста на уроках литературного чтения в начальных классах / М. С. Афолина // Интеграция образования. – 2008. – № 2. – С. 121–124.
4. Бахтин М. М. Вопросы литературы и эстетики : исследования разных лет / М. М. Бахтин. – Москва : Художественная литература, 1975. – 502 с. – ISBN999-00-1591178-0.
5. Безносова Е. С. Современные подходы к анализу художественного произведения на уроках литературы / Е. С. Безносова // Наука, техника и образование. – 2015. – № 12. – С. 163–164.
6. Беленькая Л. И. Дети – читатели художественной литературы : типологические особенности чтения на разных этапах детства / Л. И. Беленькая. – Москва : Русская школьная библиотечная ассоциация, 2010. – 207 с. – ISBN 978-5-91540-043-5.
7. Белина Е. В. Формирование культуры чтения художественного текста у учащихся на начальном этапе литературного образования / Е. В. Белина, Л. А. Вербицкая // Текст культуры и культура текста Материалы IV Международного педагогического форума. – 2017. – № 10. – С. 439–443.
8. Бирюкова О. И. Существующие и возможные герменевтические подходы к вопросу о жанре как литературоведческой категории» / О. И. Бирюкова // Вестник Челябинского государственного университета. – 2009. – № 13 (151). – С. 17–22.

9. Боякова Е. В. Возможности приобщения дошкольников и младших школьников к словесному творчеству в процессе восприятия художественных текстов / Е. В. Боякова, О. В. Стукалова, О. В. Юдушкина // Сибирский учитель. 2017. – № 4 (113). – С. 62–67.
10. Васильева М. С. Актуальные проблемы методики обучения чтению в начальных классах / М. С. Васильева, О. Н. Сороцкая, М. И. Оморокова и др. – Москва : Педагогика, 1977. – 215 с. – ISBN60300-051.
11. Выготский Л. С. Психология развития ребенка / Л. С. Выготский. – Москва : Эксмо, 2004. – 512 с. – ISBN 5-699-13731-9.
12. Гареева Г. Ф. Проблемы анализа художественного произведения в школе / Г. Ф. Гареева // Вестник Башкирского университета. – 2008. – № 1. – С. 209–210.
13. Граник Г. Г. Секреты орфографии / Г. Г. Граник, С. М. Бондаренко, Л. А. Концевая. – 2-е изд. – Москва : Просвещение, 1994. – 221 с.
14. Есин А. Б. Принципы и приемы анализа литературного произведения / А. Б. Есин. – Москва : ФЛИНТА, 2017. – 248 с.
15. Жирмунский В. М. Теория литературы. Поэтика. Стилистика: избр. тр. / В. М. Жирмунский. – Ленинград : Наука, 1977. – 407 с.
16. Зимняя И. А. Педагогическая психология : учеб. для вузов : учеб. для студ. высш. учеб. заведений / И. А. Зимняя. – 3-е изд., пересмотр. – Москва : Изд-во Московского психолого-социального ин-та. – Воронеж : МОДЭК, 2010. – 447 с.
17. Кабатай Б. Т. Восприятие художественного текста младшими школьниками / Б. Т. Кабатай // Международный журнал экспериментального образования. 2013. – № 7. – С. 24–26.
18. Каган М. С. Философия культуры / М. С. Каган. – Санкт-Петербург : ТОО ТК «Петрополис», 1996. – 414 с. – ISBN 5867080730.

19. Казанкова С. В. Способы формирования у младших школьников навыка смыслового чтения / С. В. Казанкова // Ребёнок в языковом и образовательном пространстве сборник материалов Всероссийской web-конференции с международным участием, 2017. – С. 269–273.
20. Кожинов В. В. Краткая литературная энциклопедия / В. В. Кожинов. – Москва : Сов. энцикл., 1962. – 27 с.
21. Колесникова Н. С. Особенности формирования у младших школьников художественного восприятия литературных произведений / Н. С. Колесникова // Гносеологические аспекты образования Международный сборник научных трудов, посвящённый памяти профессора С. П. Баранова. Липецк, 2018. – С. 280–283.
22. Концепция Национальной программы поддержки детского и юношеского чтения в Российской Федерации. – Москва : Приор, 2016. – 25 с.
23. Кубузова И. И. Методика обучения комплексному анализу художественного текста / И. И. Кубузова // Вестник Пятигорского государственного лингвистического университета. – 2009. – № 1. – С. 341–344.
24. Кузьмина И. А. Особенности работы с текстом в начальной школе на уроках чтения / И. А. Кузьмина // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. – 2014. – № 4. – С. 43–45.
25. Лазарева В. А. Технология анализа художественного текста на уроках литературного чтения в начальной школе / В. А. Лазарева. – Москва : Изд-во «ОНИКС 21 век», 2009. – 96 с. – ISBN 5-488-00154-9.
26. Лейдерман Н. Л. Теория литературы / Н. Л. Лейдерман, Н. В. Барковская. – Екатеринбург : Изд-во АМБ, 2002. – 73 с. – ISBN 5-8057-0209-6.
27. Леонтьев А. Н. Избранные психологические произведения / А. Н. Леонтьев. – Москва : Педагогика, 1983. – 392 с. – ISBN 978-5-458-36861-2.

28. Лихачев Д. С. Избранное. Великое наследие: классические произведения литературы Древней Руси. Заметки о русском / Д. С. Лихачев. – Санкт-Петербург : Logos, 1997. – 524 с.
29. Львов М. Р. Методика преподавания русского языка в начальных классах : учеб. пособие для студ. учрежд. высш. образования / М. Р. Львов, В. Г. Горецкий, О. В. Сосновская. – 10-е изд. – Москва : Академия, 2017. – 461 с.
30. Мельникова И. М. Анализ художественного произведения как анализ деятельности автора / И. М. Мельникова // Вестник Алтайского государственного педагогического университета. – 2005. – № 5. – С. 60–63.
31. Микушова Т. П. Литературное образование и развитие младших школьников: учеб. пособие для бакалавров / Т. П. Микушова. – Елец : Елецкий государственный университет им. И. А. Бунина, 2019. – 80 с.
32. Михеева Ю. В. Язык, речь и образ в анализе художественной формы / Ю. Михеева // Вестник ВГИК. – 2011. – № 9. – С. 76–85.
33. Назметдинова И. С. Работа с текстами большого объема в начальной школе в контексте деятельностного подхода / И. С. Назметдинова // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения. – 2009. – № 6. – С. 30–35.
34. Никифорова О. И. Психология восприятия художественной литературы / О. И. Никифорова. – Москва : Книга, 1972. – 152 с.
35. Нишанов В. К. Типы художественных текстов и их восприятие / В. К. Нишанов // Вопросы психологии. – 2016. – № 1. – С. 47.
36. Оморокова М. И. Совершенствование чтения младших школьников / М. И. Оморокова. – Москва : АРКТИ, 2001. – 153 с.
37. Первова Г. М. Проблема освоения процесса чтения младшими школьниками / Г. М. Первова // Научно-методическое обеспечение решения проблем воспитания, обучения и развития детей дошкольного

(предшкольного) и младшего школьного возраста: материалы 3 Всероссийской научно–практической конференции. – 2011. – С. 61–64.

38. Поляков М. Я. В мире идей и образов / М. Я. Поляков. – Москва : Сов. писатель, 1983. – 367 с.

39. Пospelов Г. Н. Теория литературы / Г. Н. Пospelов. – Москва : Высшая школа, 1978. – 351 с. – ISBN 242388006.

40. Рамзаева Т. Г. Методические основы языкового образования и литературного развития младших школьников : пособие для студентов фак. нач. обучения и учителей нач. кл. / Т. Г. Рамзаева, М. П. Воюшина, Г. С. Щеголева и др. – Санкт-Петербург : СпецЛит, 1999. – 166 с. – ISBN 5060046478.

41. Редозубов С. П. Методика обучения чтению и письму в начальной школе : избранные труды / С. П. Редозубов. – Москва : Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1961. – 426 с.

42. Рождественский Н. С. Методика начального обучения русскому языку : для фак. подготовки учителей нач. школы пед. ин-тов / Н. С. Рождественский, В. А. Кустарева. – Москва : Просвещение, 1965. – 347 с.

43. Рыжкова Т. В. Теоретические основы и технологии начального литературного образования : учеб. для студ. высш. учеб. заведений / Т. В. Рыжкова. – Москва : Изд. центр «Академия», 2013. – 416 с. – ISBN 978-5-7695-3971-8.

44. Светловская Н. Н. Обучение детей чтению. Детская книга и детское чтение : учеб. пособие для студентов высш. пед. учеб. заведений, обучающихся по специальности Педагогика и методика нач. образования / Н. Н. Светловская, Т. С. Пиче-оол. – Москва : Academia, 1999. – 243 с. – ISBN 5-7695-0416-1.

45. Соловейчик М. С. Русский язык : к тайнам нашего языка : учебник для 1 класса общеобразовательных учреждений / М. С. Соловейчик,

Н. С. Кузьменко. – 5-е изд., перераб. и доп. – Смоленск : Ассоциация XXI век, 2011. – 142 с. – ISBN 978-5-418-00098-9.

46. Стенник Ю. В. Идея «древней» и «новой» России в литературе и общественно-исторической мысли XVIII – начала XIX века / Ю. В. Стенник, В. Е. Ветловская. – Санкт-Петербург : Наука, 2004. – 275 с. – ISBN 5-02-027144-6.

47. Стремек И. М. Методические рекомендации по проведению уроков литературного чтения в III классе по новому учебному пособию / И. М. Стремек // журнал Пачатковая школа. – 2018. – № 4. – С. 34–39.

48. Строна С. П. Учет возрастных особенностей младшего школьника в процессе организации его читательской деятельности / С. П. Строна, Е. Г. Милюгина // В сборнике: Родная словесность в современном культурном и образовательном пространстве. Сборник научных трудов. – 2016. – С. 85–89.

49. Темкина В. Л. Современные подходы к анализу языка художественной литературы / В. Л. Темкина // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2013. – № 11. – С. 72–77.

50. Томашевский Б. В. Теория литературы. Поэтика : учеб. пособие / Б. В. Томашевский. – Москва : Аспект пресс, 2003. – 333 с. – ISBN ISBN 5-7567-0230-X.

51. Ушинский К. Д. О нравственном элементе в русском воспитании / К. Д. Ушинский. – Санкт-Петербург : Типография М. Меркушева, 1998. – 55 с.

52. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования. – Москва : Просвещение, 2017. – 53 с.

53. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования : утвержден приказом Министерства просвещения РФ от 31.05.2021 № 286 // Минобрнауки.рф : [сайт]. – 2022. – URL: [https://минобрнауки.рф/документы/922/файл/748/ФГОС\\_НОО.pdf](https://минобрнауки.рф/документы/922/файл/748/ФГОС_НОО.pdf) (дата обращения: 25.01.2024).

54. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации». – Москва : Проспект, 2019. – 192 с.
55. Чернец, Л. В. О типах персонажей в русской литературе XIX века / Л. В. Чернец. – Москва : Макс Пресс, 2018. – 210 с.
56. Чернышевский Н. Г. Сочинения в 2-х т. / Н. Г. Чернышевский. – Москва : Мысль, 1986. – 805 с.
57. Чиндилова О. В. Восприятие художественного текста читателями на разных этапах детства как педагогическая проблема / О. В. Чиндилова // Начальная школа плюс До и После. 2010. – № 7. – С. 76–79.
58. Шишкина Л. Ю. О восприятии произведений художественной литературы младшими школьниками / Л. Ю. Шишкина // В сборнике: Актуальные вопросы теории и практики педагогической науки. Сборник научных трудов по материалам I Международной научно–практической конференции. 2016. – С. 12–15.
59. Щепилова Л. В. Введение в литературоведение / Л. В. Щепилова. – Москва : Изд-во Министерства просвещения РСФСР, 1956. – 317 с.
60. Яркова А. В. Жанровое своеобразие творчества Б. К. Зайцева 1922-1972 годов. Литературно-критические и художественно–документальные жанры / А. В. Яркова. – Санкт-Петербург : ЛГОУ, 2002. – URL: <http://yarkova.lodya.ru/Alla4.htm>(дата обращения: 01.02.2024).

## ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Художественные произведения, используемые для диагностики  
обучающихся

Николай Носов «На горке»

Целый день ребята трудились – строили снежную горку во дворе. Сгребали лопатами снег и сваливали его под стенку сарая в кучу. Только к обеду горка была готова. Ребята полили ее водой и побежали домой обедать.

– Вот пообедаем, – говорили они, – а горка пока замерзнет. А после обеда мы придем с санками и будем кататься.

А Котька Чижов из шестой квартиры хитрый какой! Он горку не строил. Сидит дома да смотрит в окно, как другие трудятся. Ему ребята кричат, чтоб шел горку строить, а он только руками за окном разводит да головой мотает, – как будто нельзя ему. А когда ребята ушли, он быстро оделся, нацепил коньки и выскочил во двор. Чирк коньками по снегу, чирк! И кататься-то как следует не умеет! Подъехал к горке.

– О, говорит, – хорошая горка получилась! Сейчас скачусь.

Только полез на горку – бух носом!

– Ого! – говорит. – Скользящая!

Поднялся на ноги и снова – бух! Раз десять падал. Никак на горку взобраться не может.

«Что делать?» – думает.

Думал, думал – и придумал:

"Вот сейчас песочком посыплю и заберусь на нее".

Схватил он фанерку и покатыл к дворничке. Там – ящик с песком. Он и стал из ящика песок на горку таскать. Посыпает впереди себя, а сам лезет все выше и выше. Взобрался на самый верх.

– Вот теперь, – говорит, – скачусь!

Оттолкнулся ногой и снова – бух носом! Коньки-то по песку не едут! Лежит Котька на животе и говорит:

– Как же теперь по песку кататься?

И полез вниз на четвереньках. Тут прибежали ребята. Видят – горка песком посыпана.

– Это кто здесь напортил? – закричали они. – Кто горку песком посыпал? Ты не видал, Котька?

– Нет, – говорит Котька, – я не видал. Это я сам посыпал, потому что она была скользкая и я не мог на нее взобраться.

– Ах ты, умник! Ишь что придумал! Мы трудились, трудились, а он – песком! Как же теперь кататься?

Котька говорит:

– Может быть, когда-нибудь снег пойдет, он засыплет песок, вот и можно будет кататься.

– Так снег, может, через неделю пойдет, а нам сегодня надо кататься.

– Ну, я не знаю, – говорит Котька.

– Не знаешь! Как испортить горку, ты знаешь, а как починить, не знаешь! Бери сейчас же лопату!

Котька отвязал коньки и взял лопату.

– Засыпай песок снегом!

Котька стал посыпать горку снегом, а ребята снова водой полили.

– Вот теперь, – говорят, – замерзнет, и можно будет кататься.

А Котьке так работать понравилось, что он еще сбоку лопатой ступеньки проделал.

– Это, – говорит, – чтоб всем было легко взбираться, а то еще кто-нибудь снова песком посыплет!

Максим Горький «Случай с Евсейкой»

Однажды маленький мальчик Евсейка, – очень хороший человек! – сидя на берегу моря, удил рыбу. Это очень скучное дело, если рыба, капризная, не клюёт. А день был жаркий, стал Евсейка, со скуки, дремать и – бултых! – свалился в воду.

Свалился, но ничего, не испугался и плывёт тихонько, потом нырнул и тотчас достиг морского дна.

Сел на камень, мягко покрытый рыжими водорослями, смотрит вокруг – очень хорошо!

Ползёт, не торопясь, алая морская звезда, солидно ходят по камням усатые лангусты, боком-боком двигается краб; везде на камнях, точно крупные вишни, рассеяны актинии, и всюду множество всяких любопытных штук: вот цветут, качаются морские лилии, мелькают, точно мухи, быстрые креветки, вот тащится морская черепаха, а над её тяжёлым щитом играют две маленькие зелёные рыбёшки, совсем как бабочки в воздухе, а вот по белым камням везёт свою раковину рак-отшельник. Евсейка, глядя на него, даже стихи вспомнил:

Дом – не тележка у дядюшки Якова...

И вдруг слышит, над головою у него точно кларнет запищал:

– Вы кто такой?

Смотрит – над головою у него огромнейшая рыба в сизо-серебряной чешуе, выпучила глаза и, оскалив зубы, приятно улыбается, точно её уже зажарили и она лежит на блюде среди стола.

- Это вы говорите? – спросил Евсейка.

- Я–а...

Удивился Евсейка и сердито спрашивает:

- Как же это вы? Ведь рыбы не говорят!

А сам думает:

«Вот так раз! Немецкий я вовсе не понимаю, а рыбий язык сразу понял! Ух, какой молодчина!»

И, приосанясь, оглядывается: плавает вокруг него разноцветная игривая рыбёшка и – смеётся, разговаривает:

– Глядите-ка! Вот чудище приплыло: два хвоста!

– А чешуи – нет, фи!

– И плавников только два!

Некоторые, побойчее, подплывают прямо к носу и дразнятся:

– Хорош, хорош!

Евсейка обиделся:

– Вот нахалки! Будто не понимают, что перед ними настоящий человек...

И хочет поймать их, а они, уплывая из-под рук, резвятся, толкают друг друга носами в бока и поют хором, дразня большого рака:

Под камнями рак живёт,

Рыбий хвостик рак жуёт,

Рыбий хвостик очень сух,

Рак не знает вкуса мух.

А он, свирепо шевеля усами, ворчит, вытягивая клешни:

– Попадитесь-ка мне, я вам отстригу языки-то!

«Серьёзный какой», – подумал Евсейка. Большая же рыба пристаёт к нему:

– Откуда это вы взяли, что все рыбы - немые?

– Папа сказал.

– Что такое – папа?

– Так себе... Вроде меня, только – побольше и усы у него. Если не сердится, то - очень милый...

– А он рыбу ест?

Тут Евсейка испугался: скажи-ка ей, что ест!

Поднял глаза вверх, видит сквозь воду мутно-зелёное небо и солнце в нём, жёлтое, как медный поднос; подумал мальчик и сказал неправду:

– Нет, он не ест рыбу, костлявая очень...

– Однако – какое невежество! – обиженно вскричала рыба. – Не все мы костлявые! Например – моё семейство...

«Надо переменить разговор», – сообразил Евсей и вежливо спрашивает:

– Вы бывали у нас наверху?

– Очень нужно! – сердито фыркнула рыба. – Там дышать нечем...

– Зато – мухи какие...

Рыба оплыла вокруг него, остановилась прямо против носа, да вдруг и говорит:

– Мух-хи? А вы зачем сюда приплыли?

«Ну, начинается! – подумал Евсейка. – Съест она меня, дура...»

И, будто бы беззаботно, ответил:

– Так себе, гуляю...

– Гм! - снова фыркнула рыба. – А может быть, вы – уже утопленник?

– Вот ещё! – обиженно крикнул мальчик. – Нисколько даже! Я, вот, сейчас встану и...

Попробовал встать, а – не может: точно его тяжёлым одеялом окутали – ни поворотиться, ни пошевелиться!

«Сейчас я начну плакать», – подумал он, но тотчас же сообразил, что плачь не плачь – в воде слёз не видно, и решил, что не стоит плакать, – может быть, как-нибудь иначе удастся вывернуться из этой неприятной истории.

А вокруг – господи! – собралось разных морских жителей – числа нет! На ногу взбирается голотурия, похожая на плохо нарисованного поросёнка, и шипит:

– Желаю с вами познакомиться поближе...

Дрожит перед носом морской пузырь, дуется, пыхтит, – укоряет Евсейку:

– Хорош! Хорош! Ни рак, ни рыба, ни моллюск, ай-я-йй!

– Погодите, я, может, ещё авиатором буду, – говорит ему Евсей, а на колени его влез лангуст и, ворочая глазами на ниточках, вежливо спрашивает:

– Позвольте узнать, который час?

Проплыла мимо сепия, совсем как мокрый носовой платок; везде мелькают сифонофоры, точно стеклянные шарики, одно ухо щекочет

креветка, другое – тоже щупает кто-то любопытный, даже по голове путешествуют маленькие рачки, – запутались в волосах и дёргают их.

«Ой, ой, ой!» – воскликнул про себя Евсейка, стараясь смотреть на всё беззаботно и ласково, как папа, когда он виноват, а мама сердится на него.

А вокруг в воде повисли рыбы, – множество! – поводят тихонько плавниками и, вытаращив на мальчика круглые глаза, скучные, как алгебра, бормочут:

Как он может жить на свете

без усов и чешуи?

Мы бы, рыбы, не могли бы

раздвоить хвосты свои!

Не похож он ни на рака, ни на нас -

весьма во многом.

Не родня ли это чудо безобразным

осьминогам?

«Дуры! – обиженно думает Евсейка. – У меня по русскому языку в прошлом году две четвёрки было...»

И делает такой вид, будто он ничего не слышит, даже хотел беззаботно посвистеть, но – оказалось – нельзя: вода лезет в рот, точно пробка.

А болтливая рыба всё спрашивает его:

– Нравится вам у нас?

– Нет... то есть – да, нравится... У меня дома тоже очень хорошо! – ответил Евсей и снова испугался:

«Батюшки, что я говорю?! Вдруг она рассердится, и начнут они меня есть...»

Но вслух говорит:

– Давайте как-нибудь играть, а то мне несколько скучно...

Это очень понравилось болтливой рыбе, она засмеялась, открыв круглый рот так, что стали видны розовые жабры, виляет хвостом, блестит острыми зубами и старушечьим голосом кричит:

– Это хорошо – поиграть. Это очень хорошо – поиграть!

– Поплывём наверх! – предложил Евсей.

– Зачем? – спросила рыба.

– А вниз уже нельзя ведь! И там, наверху, – мухи.

– Мух-хи! Вы их любите?..

Евсей любил только маму, папу и мороженое, но ответил:

– Да...

– Ну что ж? Поплывём! – сказала рыба, перевернувшись головой вверх, а Евсей тотчас цоп её за жабры и кричит:

– Я – готов!

– Стойте! Вы, чудовище, слишком засунули свои лапы в жабры мне...

– Ничего!

– Как это – ничего? Порядочная рыба не может жить, не дыша.

– Господи! – вскричал мальчик. – Ну что вы спорите всё? Играть так играть...

А сам думает:

«Лишь бы только она меня немножко подтащила наверх, а там уж я вынырну».

Поплыла рыба, будто танцуя, и поёт во всю мочь:

Плавниками трепеща,

И зубаста и тоща,

Пищи на обед ища,

Ходит щука вокруг леща!..

Маленькие рыбёшки кружатся и хором орут:

Вот так штука!

Тщетно тщится щука

Ущемить леща!

Вот так это – штука!

Плыли-плыли, чем выше – тем всё быстрее и легче, и вдруг Евсейка почувствовал, что голова его выскочила на воздух:

– Ой!

Смотрит – ясный день, солнце играет на воде, зелёная вода заплёскивает на берег, шумит, поёт, Евсейкино удилище плавает в море, далеко от берега, а сам он сидит на том же камне, с которого свалился, и уже – весь сухой!

– Ух, – сказал он, улыбаясь солнцу, – вот я и вынырнул!