



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ  
КАФЕДРА ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ И  
ПРЕДМЕТНЫХ МЕТОДИК

**Комплексное развитие познавательных способностей обучающихся в  
условиях средней общеобразовательной школы**

**Выпускная квалификационная работа по направлению  
44.04.02 Психолого-педагогическое образование  
Направленность программы магистратуры  
«Психология и педагогика образования личности»  
Форма обучения заочная**

Проверка на объем заимствований:

22 % авторского текста


Работа рекомендована к защите

«16» 06 2024 г.

Зав. кафедрой ПППО и ПМ

 Корнеева Н.Ю.

Выполнил:

Студен группы ЗФ-309-187-2-1  
Байдельденова Адема Жантасовна 

Научный руководитель:

доктор филологических наук, профессор  
Кожевников Михаил Васильевич



Челябинск  
2024

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНЫХ СПОСОБНОСТЕЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ.....	10
1.1 Активизация познавательных способностей младших школьников как психолого – педагогическая проблема.....	10
1.2 Педагогические условия развития познавательных способностей младших школьников.....	23
ГЛАВА 2 ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ ПОЗНАВАТЕЛЬНЫХ ПРОЦЕССОВ ОБУЧАЮЩИХСЯ В УСЛОВИЯХ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЕ.....	33
2.1 Выявление уровня познавательных способностей у младших школьников.....	33
2.2 Содержание работы по развитию познавательных способностей у младших школьников в процессе обучения.....	46
2.3 Динамика развития познавательных способностей у младших школьников.....	54
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	63
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	65

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования заключается в том что в образовательной среде воздействие на эволюцию познавательных способностей младших школьников определяется содержанием обучения и психологическими аспектами взаимодействия участников образовательного процесса. Задача учителя заключается в создании комфортной и эффективной образовательной атмосферы, стимулируя интерес учащихся с использованием активных и увлекательных элементов [3].

Согласно мнению ученых, развитие познавательных способностей младших школьников — это фокусированная и глубокая деятельность, которая позволяет ученикам решать ключевые познавательные задачи. В соответствии с требованиями современного образования, обучение должно интегрировать технологии деятельностного типа [4].

Несмотря на обширные исследования в этой области, тема остается актуальной из-за ее сложности с педагогической точки зрения. Активизация образовательного процесса позволяет объединить социальные ожидания начального образования и практическую реализацию, создавая тесные связи между теорией и практикой. Комплексное развитие познавательного интереса актуально для исследования в связи с его спецификой, тесно связанной с развитием личности и мотивационной сферой [5].

Сегодняшнее развитие образования обусловлено его целями модернизации и совершенствования. Гуманизация, обеспечение качества и соответствие образования требованиям времени и общества становятся ключевыми аспектами модернизации образовательной политики, направленной на формирование личности ребенка.

Степень разработанности проблемы. Особенности развития познавательных способностей в школьном возрасте и методы их

формирования в различных видах деятельности активно исследовались многими учеными. Значительный вклад в данное направление внесли Т.М. Землянухина, Д.Б. Годовикова, Е.Э. Кригер, М.И. Лисина, Т.А. Павловец, Т.А. Серебрякова. Также важный вклад в изучение и развитие познавательных способностей внесли Л.С. Сахаров, А.Н. Соколов, разрабатывая методики формирования интеллектуальных способностей школьников.

Исследования ученых, таких как В.В. Давыдов, Л.П. Буева, А.В. Маргулис, А.М. Матюшкин, Т.И. Шамова, И.Ф. Харламов, явно свидетельствуют о том, что активизация познавательной деятельности способствует повышению результативности образовательного процесса и уровня развития познавательных способностей школьников. Однако, несмотря на это, существует необходимость в более глубоких исследованиях, посвященных комплексному развитию познавательных способностей обучающихся в условиях средней школы.

Проанализировав педагогический опыт и рассмотрев научную литературу, мы выявили проблему, заключающуюся в противоречии между признанием важности познавательных способностей обучающихся и недостаточным уровнем разработанности методических и научно-теоретических основ для обоснования эффективных форм, методов и приемов комплексного развития этих способностей в условиях средней школы. Учитывая актуальность и недостаточную разработанность проблемы, была сформулирована тема исследования: «Комплексное развитие познавательных способностей обучающихся в условиях средней образовательной школы».

Цель исследования — теоретическое обоснование педагогических условий для комплексного развития познавательных способностей обучающихся и их проверка опытно-экспериментальным путем.

Объект исследования — развитие познавательных способностей обучающихся, предмет — педагогические условия, способствующие развитию этих способностей.

Гипотеза исследования заключается в том, что комплексное развитие познавательных способностей обучающихся будет наиболее эффективным при соблюдении следующих педагогических условий: учет особенностей развития познавательных способностей обучающихся и внедрение инновационных форм и методов обучения для комплексного развития этих способностей.

Для достижения поставленной цели и проверки гипотезы были выделены следующие задачи исследования:

1. Охарактеризовать понятие познавательных способностей в психолого-педагогической литературе на основе анализа психологических, педагогических и методических исследований.

2. Рассмотреть особенности развития познавательных способностей у детей младшего школьного возраста, учитывая результаты современных исследований в этой области.

3. Теоретически обосновать педагогические условия для развития познавательных способностей обучающихся, способствуя комплексному развитию этих способностей у учащихся младшего школьного возраста.

4. Провести эксперимент по комплексному развитию познавательных способностей обучающихся в условиях образовательной школы и проанализировать полученные результаты.

Теретико-методологической базой исследования служат положения психологических и педагогических наук, охватывающих различные аспекты взаимосвязи обучения и развития (представленные, например, работами В.В. Давыдова, Л.В. Занкова, В.А. Крутецкого, Д.Б. Эльконина и др.), развития познавательной самостоятельности и активности школьников (исследованиями М.А. Данилова, И.Я. Лернера, А.М. Матюшкина, М.И. Махмутова, М.Н. Скаткина и др.), а также методы

проблемного обучения (поддержанными работами П.Я. Гальперина, Е.Н. Кабановой-Меллер, Н.Ф. Талызиной и др.), обобщения и систематизации знаний на уроках (с учетом исследований В.В. Давыдова, Б.Ф. Паламарчука и др.).

Положения выносимые на защиту.

1. Познавательные способности включают в себя общеучебные универсальные действия и умения, логические универсальные действия, действия по постановке и решению познавательной проблемы, содержательное наполнение которых обусловлено задачами достижения предметных и метапредметных результатов образования.

2. Уровень (высокий, средний, низкий) сформированности познавательных способностей младших школьников позволяют определить показатели, соответствующие их видам:

- наличие знаний школьной программы и умение их использовать в учебной деятельности (общеучебные универсальные действия);

- наличие знаний, необходимых для осуществления самостоятельной познавательной деятельности на основе таких умственных действий, как анализ, синтез, сравнение, обобщение (логические универсальные действия).

3. Успешному формированию познавательных способностей, обучающихся в образовательном пространстве начальной школы, способствуют следующие педагогические условия:

– разработка и внедрение программы формирования познавательных способностей младших школьников, которая реализует организационные и методические направления работы по достижению предметных и метапредметных результатов образования;

- использование в процессе формирования познавательных способностей, обучающихся в начальной школе активных форм и методов обучения, основанных на системно-деятельностном подходе;

- систематическая диагностика уровня сформированности познавательных способностей младших школьников. Методологической основой данного исследования являются системный и деятельностный подходы, ставшие основополагающими принципами парадигмы личностно-ориентированного обучения школьников.

Исследование представляет научную новизну, поскольку:

- более детально уточнено научное понимание особенностей развития познавательных способностей обучающихся;

- разработаны специальные задания, направленные на комплексное формирование познавательных способностей обучающихся в условиях средней образовательной школы, с использованием методов, способствующих развитию каждого компонента структуры познавательных способностей.

Теоретическое значение исследования проявляется в раскрытии особенностей развития познавательных способностей учащихся в рамках средней образовательной школы.

Практическая значимость исследования заключается в том, что его результаты могут быть успешно внедрены в образовательную практику современных школ. Разработанные задания по комплексному развитию познавательных способностей учащихся в средней образовательной школе представляют возможность практического использования учителями.

Для решения поставленных задач и проверки гипотезы были использованы разнообразные методы диссертационного исследования. Среди них теоретические методы, такие как анализ психологической, педагогической и методической литературы, обзор опыта отечественных и зарубежных преподавателей, а также применение методов синтеза и обобщения. В рамках эмпирических методов использовались устные и письменные опросы, анкетирование, педагогический эксперимент, исследование документации, опросники и диагностика.

База исследования: КГУ «Общеобразовательная школа № 2 г.Есиль отдела образования по Есильскому району управления образования Акмолинской области».

Этапы исследования:

Первый этап - выбор концептуального аппарата, определение объекта и предмета исследования, гипотезы, цели и задач, изучение философской и психолого-педагогической литературы по исследуемой проблеме.

Второй этап - выбор комплекса диагностических процедур для определения уровня развития познавательных способностей младших школьников, самодиагностики профессионально-личностных качеств педагогов; проведение констатирующего эксперимента, обработка и анализ полученных данных.

Третий этап - проведение формирующего эксперимента; обработка и сопоставительный анализ эмпирического материала, его теоретическое осмысление; систематизация и обобщение результатов исследования; формулировка выводов и рекомендаций по реализации педагогической системы формирования у младших школьников познавательных способностей.

Структура исследования: выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, и включает 10 рисунков. Список использованных источников включает 60 наименований.



# ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНЫХ СПОСОБНОСТЕЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

## 1.1 Активизация познавательных способностей младших школьников как психолого – педагогическая проблема

Основываясь на исследованиях ученых в области психологии и педагогики, можно подчеркнуть, что ключевыми элементами развития и воспитания растущего человека являются его деятельность и общение. Эти аспекты отражают социальную сущность современного человека, его активность в жизни и взаимосвязь с окружающими людьми.

Проблема деятельности представляет собой фундаментальную научную абстракцию в философии, педагогике и психологии, и она является объектом изучения различных областей человеческих и общественных наук. Это считается важнейшей основой для развития личности человека [34, с.105].

Деятельность определяет степень независимости и ответственности ребенка в собственном процессе развития [34, с.105]. Это концепция, представляющая собой форму человеческой активности, направленной на взаимодействие с окружающим миром. Всякое действие включает в себя, по меньшей мере, три составляющих: цель, процесс и результат [42, с.97].

Понятие деятельности было разработано в трудах отечественных педагогов и психологов, таких как Л.С. Выготский, П.Я. Гальперин, А.Н. Леонтьев, А.Р. Пурия, С.Л. Рубинштейн. Несмотря на различия в трактовке термина «деятельность» среди разных авторов, можно выделить, что деятельность не сводится к простому выполнению действий или движений, она представляет собой реальный источник личного развития.

Разнообразные формы деятельности являются комплексом необходимых социальных основ, на которых строится активность

человека. Для всех видов деятельности существует унифицированная модель их эволюции, хотя их объекты могут различаться, открывая для ребенка глобальное освоение материального мира [42, с.53].

Г.И.Щукина отмечает существование двух видов деятельности - «учебной деятельности» и «познавательной деятельности» [3, с. 15]. Интересную точку зрения представляет Н.Ф.Талызина, которая определяет познавательную деятельность как взаимосвязь практической и теоретической активности человека [54, с.8].

Некоторые авторы связывают когнитивную активность учащихся с мышлением. Согласно М. Н. Скаткиной, такая идентификация является незаконной, поскольку в познавательных способностях она отражает взаимоотношение человека с окружающим миром, в отличие от мышления. Существенное различие заключается в том, что человек может мыслить, не обладая знаниями, в то время как обратное, как правило, не справедливо [49, с.5].

И.С. Якиманская отмечает, что термин «учебная деятельность» в контексте школьника является синонимом термина «познавательная деятельность», несмотря на наличие у каждого из этих видов деятельности своих особенностей [6, с.19].

Т.Г. Рамзаева выделяет, что в учебной деятельности познание представляет собой особую и самостоятельную задачу. Процесс познания окружающего мира не ограничивается школьной средой и не всегда преднамеренно организован. По мнению Рамзаевой, это позволяет рассматривать познавательную деятельность в широком контексте по сравнению с образовательной деятельностью. Следовательно, можно утверждать, что образовательная деятельность школьника является целенаправленной когнитивной деятельностью, которая осуществляется в специально организованных условиях [46, с.18].

Г.И.Щукина подчеркивает, что «познавательная деятельность» можно также выразить термином «учение». В рамках общей теории

деятельности, психологи считают закономерным различие между «учебной деятельностью» и «познавательной деятельностью». Понятие «учебная деятельность» рассматривается более широко по отношению к «учению» (или познавательным способностям), так как оно включает в себя как деятельность обучающего, так и деятельность обучаемого [64, с.19].

Т.И. Шамова подчеркивает, что цель познавательных способностей младших школьников заключается в формировании отношения к познанию, науке, книге и учению. Это открывает для детей окно в мир книг и удивительных открытий. Под воздействием когнитивной активности развиваются все процессы сознания, требующие активной работы мышления и включающие в себя не только мыслительные процессы, но и все аспекты сознательной деятельности [60, с.118].

Философы Н.А. Некрасов и О.Г. Садилов рассматривали познавательные способности согласно учению Э. Канта, выделяя три аспекта – чувственность, рассудок и разум. По их концепции, чувственность является отправной точкой, позволяя человеку переживать ощущения. Рассудок, в свою очередь, выступает в роли контролера, систематизируя, обобщая и сравнивая данные, полученные из различных ощущений. Человеческий разум позволяет объединить фрагменты ощущений в единую картину, создавая цельное знание о объективной реальности [43, с.11].

В российской психологической школе, в частности, в работах А.В. Петровского, под познавательными способностями понимаются индивидуально-психологические особенности личности, определяющие успешное осуществление деятельности и проявляющие различия в динамике овладения необходимыми для нее знаниями, умениями и навыками [49, с.210].

Другой психолог, А.Г. Маклаков, рассматривает познавательные способности с практической точки зрения, определяя их как

индивидуальные особенности, создающие условия для успешного выполнения конкретных видов деятельности [35, с.231].

Отмечается, что нет единого определения феномена познавательных способностей, и предлагается использовать несколько подходов. Согласно А.Г. Маклакову, способности – это совокупность различных психических процессов и состояний [35, с.147]. Также предлагается определение способностей как высокого уровня развития общих и специальных знаний, умений и навыков, обеспечивающих успешное выполнение разнообразных видов деятельности [35, с.135]. По третьему определению, предложенному Маклаковым, способности – это нечто, не сводящееся к знаниям, умениям и навыкам, но обеспечивающее их быстрое приобретение, закрепление и эффективное использование на практике [35, с.154].

Реализация познавательных способностей происходит через познавательные процессы, такие как внимание, ощущение, мышление, память, восприятие и воображение, осуществляясь в рамках познавательной деятельности. По мнению автора, как способности, так и процессы представляют собой различные стороны единого психического процесса, функционирующего в рамках физиологической системы индивида.

В.Д. Шадриков предложил классификацию познавательных процессов, выделяя следующие ключевые аспекты:

- Процесс ощущения и восприятия, где предметы и явления реальной действительности отражаются через воздействие на зрительные, слуховые, вкусовые и осязательные органы;

- Процесс внимания, позволяющий направлять и сосредотачивать психическую деятельность на определенных объектах, процессах и явлениях реальной действительности;

- Процесс памяти, который позволяет индивидууму закреплять, хранить и воспроизводить необходимую информацию;

- Процесс мышления, включающий в себя обобщение, синтез, анализ и конкретизацию отражения предметов, процессов и явлений реальной действительности через системы отношений и связей;

- Речевая деятельность, являющаяся специфическим признаком, присущим только человеку, и позволяющая общение;

- Процесс воображения, который включает в себя воссоздание новых образов на основе уже существующих.

Согласно Г.Я. Шишмаренковой, познавательную деятельность учащихся можно разделить на следующие составные компоненты:

- Содержательный компонент, характеризующийся наличием опорных знаний;

- Технический компонент, представляющий собой интеллектуальные операции и познавательные действия;

- Технологический компонент, включающий методы, приемы и способы интеллектуальной деятельности [37].

Л.О. Крайнова также рассматривает структуру познавательной деятельности через внутреннюю и внешнюю стороны. Внутренний компонент охватывает личностные аспекты, такие как формирование мотивационных и волевых элементов. С другой стороны, внешний компонент включает ориентационный, содержательный и процессуальный элементы.

С.В. Митрохина выделяет в структуре познавательной деятельности три основных компонента: мотивационный, содержательный и процессуальный.

Согласно исследователю А.К. Субанакوفу, структура познавательной деятельности представлена следующими элементами:

- Мотивационный элемент включает в себя познавательную мотивацию, познавательный интерес, любознательность, а также познавательную активность;

- Деятельностный элемент включает в себя специальные умения – теоретические, опытно-экспериментальные и эмпирические;

- Рефлексивный элемент характеризуется процессом рефлексии и самопознания.

В рамках данного исследования выделяются следующие компоненты познавательной деятельности:

1. Мотивационный компонент: направлен на формирование позитивной познавательной мотивации, развитие умений и навыков по постановке целей и задач обучения, а также на способность рационально планировать дальнейшие действия и формирование потребности в саморазвитии.

2. Содержательный компонент: включает в себя формирование содержания обучения, приобретение школьниками общих и специальных предметных знаний, а также умений управления, организации и оценки индивидуальной учебной деятельности. Расширение этого компонента предполагает развитие потребности в результативном взаимодействии с общественно-информационной средой, включающее поиск, хранение, переработку и использование информации.

3. Оценочный компонент: включает в себя умение проводить рефлексию и давать объективную оценку результатам познавательной деятельности.

4. Волевой компонент: отвечает за сформированность волевых процессов, трудолюбие и упорство в достижении целей познавательной деятельности.

Следует отметить, что, согласно Н.В. Баранник, познавательные способности тесно связаны с познавательной активностью, представляя собой совокупность интеллектуальных и сенсорных способностей, обусловленных активной познавательной направленностью. Эта направленность включает в себя позитивный интерес к предмету, радость образования, стремление к ситуациям успеха и самореализации.

В период начальной школы, с момента поступления в учебное заведение, происходит значительная трансформация в жизнедеятельности ребенка. Переход от игровой к учебной деятельности требует существенных изменений в психических процессах и личностной структуре [19]. Важно отметить, что учебная деятельность не формируется автоматически при поступлении в школу, а требует целенаправленной работы в этом направлении. Сложность этого процесса обусловлена противоречивостью содержания обучения в школе и мотиваций ребенка. В основном, мотивация младших школьников имеет социальный характер, хотя важно, чтобы в основе их стремлений лежал интерес к познанию.

Младший школьный возраст представляет собой период позитивных перемен и трансформаций. Успехи в обучении играют важную роль в формировании личности. Отсутствие радости от учебы, неспособность учиться и быть друзьями, а также недоверие к своим способностям могут затруднить дальнейший образовательный процесс, требуя больше физических и умственных усилий.

Учебная деятельность представляет собой сложный процесс как с точки зрения содержания, так и структуры, который ребенок не осваивает мгновенно. Для поэтапного овладения учебной деятельностью требуется значительное время и усилия под руководством учителя. Этот процесс включает в себя несколько компонентов: мотивацию к обучению, постановку учебных задач, учебную деятельность, мониторинг и оценку. Овладение всеми этими компонентами необходимо для полноценного формирования учебной деятельности. Несмотря на организацию систематической учебной деятельности, не все дети мгновенно овладевают ею.

Младшие школьники, как правило, начинают свой путь в учебе преимущественно под влиянием внешних мотивов. Тем не менее, по мере их взросления (от 1 до 3 классов) растет влияние мотивов, связанных с содержанием учебной деятельности. Важно отметить, что устойчивые

познавательные интересы формируются у некоторых детей в течение начальной школы [7, с. 86].

Исследования показывают, что для формирования эффективной мотивации к обучению у младших школьников необходима систематическая и организованная работа. Педагогические и познавательные мотивы, связанные с содержанием и процессом обучения, развиваются и формируются в процессе активного обучения. Таким образом, организация активного обучения становится ключевым условием для выработки эффективных учебно-познавательных мотивов. Важно отметить, что развитие учебной деятельности происходит во время выполнения учебных заданий, и на начальных этапах учебы учитель играет ключевую роль в их выполнении и решении.

Навыки самостоятельной учебной деятельности постепенно формируются у самих учащихся. Опыт показывает, что различать учебные задачи у младших школьников можно относительно легко, но необходимо учитывать возможные трудности. В случае систематических неудач важно, чтобы учитель регулярно выделял соответствующие учебные задачи в процессе обучения. Игровые ситуации могут помочь ребенку преодолеть трудности, давая ему возможность доминировать над задачей, которая еще не полностью ясна [8, с. 49].

Учебные задания осуществляются через учебную деятельность, которая воспроизводит и предлагает внутренние модели общих действий учащихся. Этот вид деятельности представляет собой разнообразные компоненты, включая интеграцию учебного материала и использование различных методов представления информации (графическое изображение, словесное описание и т. д.). Некоторые виды учебной деятельности направлены на интеграцию различных предметов, в то время как другие сосредотачиваются на отдельных аспектах образования. Для освоения каждого базового понятия в учебном процессе требуется определенная система учебных действий.



Один из наиболее распространенных методов - это запоминание учебного материала, особенно характерное для младших школьников. Это обусловлено свойствами учебного материала, который часто требует запоминания, например, стихи, правила, слова и т. д. Запоминание поддерживает ограниченный объем словарного запаса ребенка и его способность повторять и воспроизводить материал. Важно отметить, что запоминание требует времени, и не все дети могут легко усвоить изучаемый материал. Поэтому рекомендуется повторять учебный материал для успешного выполнения учебных задач.

В период начального образования система заботы о детях претерпела значительные изменения, и все ее характеристики активно развиваются. Возраст от 9 до 10 лет характеризуется возможностью запоминать и долгое время выполнять установленные программы действий. Успешное обучение младших школьников зависит от хорошо развитых навыков самостоятельной учебной деятельности и их организации. Активная учебная деятельность, интерес к предметам и оценка результатов работы являются важными условиями для концентрации внимания ребенка на учебном материале.

Г.И. Щукина выделила несколько характерных особенностей познавательного интереса, включая:

- Развитие познавательного интереса начиная с раннего детства.
- Наличие тесной взаимосвязи между познавательными потребностями и ориентацией в окружающей действительности.
- Установление тесной связи между познавательным интересом и положительным отношением к предмету изучения.
- Единство объективного и субъективного восприятия – субъективной значимости знаний для субъекта и необходимости изучения конкретных аспектов окружающего мира [10].

Основываясь на этих характеристиках, исследователь определила условия, способствующие развитию познавательного интереса к образованию:

- Соответствие образовательного процесса особенностям и уровню развития обучающихся.

- Максимальная ориентация на умственную и мыслительную активность учеников.

- Обеспечение комфортной эмоциональной атмосферы и благоприятного эффективного взаимодействия всех участников образовательного процесса.

Существует разнообразие определений и характеристик познавательного интереса, включая следующие основные:

- Структура, формирующаяся из познавательных потребностей (В.С. Ильин).

- Особые проявления эмоциональной и умственной личностной активности (С.Л. Рубинштейн).

- Активное познавательное отношение человека к определенным видам деятельности (В.Н. Мясищев).

- Активная эмоционально-познавательная позиция человека в отношении процессов окружающей действительности (Н.Г. Морозова).

- Синтез эмоциональных, волевых и эмпатических процессов в контексте изучения окружающей действительности (Л.А. Гордон).

- Особое отношение субъекта к объекту познания, основанное на значимости и эмоциональных переживаниях (А.Г. Ковалев).

Дополнительно, можно рассмотреть определение Н.Г. Морозовой, которая рассматривает познавательный интерес к образовательной деятельности, основанный на нескольких факторах, включая особенности представления учебного материала, методы и средства обучения, а также личный жизненный опыт обучающегося и его имеющиеся знания. Критерии сформированности этого интереса включают активность

поведения ученика в образовательном процессе и особенности его образа жизни в целом [11].

Г.И. Щукина подчеркнула избирательность познавательного интереса, отмечая его связь с различными областями познания, их аспектами и особенностями образовательного процесса [10; 22]. Ее позиция заключается в активизации учащихся через решение задач, поиск ответов на вопросы в активной деятельности и погружение в изучаемые процессы и явления. Кроме того, важным моментом является сочетание различных подходов, форм и методов обучения, а также использование разнообразных форм самостоятельной работы [13].

Многие исследователи подчеркивают связь между успешностью, результатами и познавательным интересом [14]. Важно не только достигать хороших результатов, но и анализировать их с активным участием всех участников образовательного процесса, что способствует формированию адекватной самооценки и развитию нравственно-ценностных ориентиров [10; 23].

Исследователи выделили несколько этапов формирования и развития познавательного интереса, представленных в виде любопытства, любознательности, непосредственного познавательного интереса и теоретического интереса [15]. Хотя эта поэтапная модель не является единообразной и условной, она может рассматриваться как обобщение существующих точек зрения. Рассмотрим более подробно каждый из выделенных этапов:

1. Любопытство представляет собой базовый этап избирательного отношения субъекта, где внимание обучающегося привлекают разнообразные обстоятельства. Здесь важной характеристикой является новизна явления или события. Этот этап может не всегда быть настоящим познавательным порывом, однако он служит движущей силой в этом направлении.

2. Любознательность – второй этап формирования познавательного интереса, выражающийся в стремлении глубже погрузиться в изученное и расширить границы своего понимания. Здесь эмоции проявляются более интенсивно, и любознательность представляет собой многогранную и целостную структуру инструментальных, смысловых и мотивационных характеристик, обеспечивающих стремление к получению новой информации [16]. По мнению Г.Н. Морозовой, любознательность близка к познавательному интересу с учетом ее диффузности, отличаясь отсутствием фокусировки на конкретной деятельности или предмете [11; 44]. Среди условий развития любознательности ученые выделяют предоставление школьникам различных противоречивых факторов, становящихся движущей силой в определении причин противоречивости и раскрывающих истинную природу этих фактов и их сущность [17].

3. Непосредственный познавательный интерес проявляется в осознании закономерностей, причинно-следственных связей, а также в понимании общности и различий между явлениями и событиями в контексте существующих условий. Этот интерес, как правило, направлен на разрешение конкретных проблемных вопросов, с фокусировкой внимания не столько на ответе, сколько на сущности, природе и особенностях проблемы. Он характеризуется последовательностью и непрерывностью, сопровождающими образовательный путь ученика от незнакомого к изученному, от поверхностного понимания до глубокого вхождения в суть изучаемого явления или события. Кроме вышеупомянутых характеристик, среди особенностей познавательного интереса можно выделить волевые усилия, эмоциональные проявления, связанные с преодолением трудностей в решении проблемных вопросов, а также активность в поиске необходимой информации [18].

4. Теоретический интерес больше связан с желанием познания сложных вопросов и проблем в теоретической области конкретной науки, а

также использования этих знаний в качестве инструментов для образования и развития. Среди характеристик этого этапа выделяют активность личности, интерес к изменению мира и убеждения в силе науки.

Развитие познавательных способностей учащихся предъявляет к учителю множество задач, включая обеспечение интересности урока. Решение этой задачи включает использование в обучении различных методов и средств, которые привлекают внимание учеников, стимулируют их активность на уроке. Это может включать в себя привлекательный познавательный материал, интересные факты, а также применение игровых технологий, викторин, ребусов и других занимательных методов и ситуаций для решения учебных задач.

Сводя воедино результаты изученных исследований и работ педагогов, посвященных формированию познавательного интереса у младших школьников, выделяются определенные условия, оказывающие непосредственное влияние на эффективность данного процесса:

1. Ориентация образовательного процесса на активное мышление учащихся. Это достигается путем создания учебных ситуаций, способствующих активному совместному поиску решений, обсуждения задач и проблем, формулирования догадок, а также предоставления разнообразных позиций и мнений по теме. Эти методы предполагают активное участие каждого ученика в поиске истины или формировании собственного мнения [21].

2. Соответствие форм и методов обучения возрастным, индивидуальным и интеллектуальным особенностям младших школьников. Это предполагает адаптацию учебно-воспитательного процесса к текущему уровню развития каждого ребенка, что согласуется с его реальными возможностями и способствует эффективному формированию познавательного интереса.

По всей видимости, период школьного обучения младших школьников совпадает с моментом, когда дети сталкиваются с изменением своей ведущей деятельности, переходя от игровой к учебной. Эти существенные изменения инициируют процессы значительной психической и личностной перестройки у каждого ребенка.

В заключении этого параграфа можно сделать следующие выводы: в возрасте младших школьников наблюдается выраженная эмоциональность и подвижность, их внимание характеризуется произвольностью и неустойчивостью. Игра играет ключевую роль в ведущей деятельности на этом этапе. Для формирования положительной учебной мотивации у младших школьников необходима целенаправленная работа, включающая организацию полноценной активной учебной деятельности, где учащийся становится полноправным заинтересованным участником процесса, а не объектом, претерпевающим действия учителя.

## 1.2 Педагогические условия развития познавательных способностей младших школьников

Для эффективного развития познавательных способностей учащихся в условиях средней образовательной школы необходимо создание определенного комплекса условий, способствующих результативной деятельности и оказывающих значительное воздействие на уровень познавательных способностей школьников.

В контексте исследования рассматриваются понятия «условие» и «педагогические условия». В широком смысле «условия» воспринимаются как то, от чего зависит что-то другое, делающее возможным определенное явление. Философский аспект определяет «условие» как совокупность объектов, необходимых для возникновения, существования или изменения определенного объекта.

В отношении образования, «педагогические условия» рассматриваются как обстоятельства, при которых может быть осуществлен тот или иной принцип обучения или воспитания. Ученые, такие как К.К. Жампеисова, Н.Н. Хан и Ш.Ж. Колумбаева, определяют условия развития как факторы, влияющие на развитие человека, включая окружающих людей, отношения, предметы материальной и духовной культуры и другие аспекты.

Внешние условия, заданные правилами и регламентами учебного заведения, формируют эмоциональный фон и активный личностный климат. Внутренние условия проявляются в личностных особенностях, учебной мотивации и стремлении к самореализации и самосовершенствованию.

Для определения педагогических условий развития познавательных способностей учащихся, анализировались труды различных авторов. Теоретический анализ позволил выявить ряд психолого-педагогических условий, необходимых для эффективного развития познавательных способностей, включая учет особенностей развития познавательных способностей у младших школьников и использование инновационных форм и методов обучения.

Для младших школьников наиболее эффективным средством развития познавательных способностей являются игровые технологии. Целенаправленная организация полноценной активной учебной деятельности, где ученик становится полноправным участником, также способствует формированию положительной учебной мотивации.

Давайте рассмотрим подробнее второе педагогическое условие - внедрение инновационных форм и методов обучения для комплексного развития познавательных способностей обучающихся. Инновация представляет собой новые подходы или создание новых элементов в образовательном процессе школы.

Многочисленные исследования и обсуждения нововведений в современных школах позволяют объединить опыт реформирования и традиционной педагогики, используя его в учебно-воспитательном процессе. В нашей стране продолжаются процессы перестройки, включающие в себя более интенсивное внедрение изменений в современную педагогическую деятельность, такие как использование информационно-коммуникационных технологий (ИКТ), что подчеркивает существующее противоречие между классическим и реформированным подходами к образованию.

Инновационные формы и методы, используемые для комплексного развития познавательных способностей младших школьников, могут быть охарактеризованы по их основной функции в преподавательском взаимодействии: формирование располагающей атмосферы, создание взаимобмена деятельностью, формирование значения творчества, создание рефлексивной деятельности, интегративные методы (активные игры).

Учитывая повышенную эмоциональность и быстрое изменение настроения учащихся младших классов, применяются методы для создания благоприятной ауры, такие как «Паутина», «Комплимент», «Это хорошо», «Аллитерация имени», «Поменяемся местами». Для стимулирования мыслительной активности используются методы «Четыре угла», «Смена собеседника», «Шифровка», «Шапка вопросов», «Минута говорения», «Алфавит», «Винегрет», «Шапка вопросов». Организацию познавательной деятельности поддерживают методы «1-2-4», «Цепочка», «Аквариум».

Рефлексия, представляющая собой самоанализ учеником своих знаний, поведения и состояния опыта, включает методы «Зарядка», «Ключевое слово», «Итоговый круг».

На начальном этапе занятия предлагается использовать интерактивный метод под названием «Поздоровайся локтями». Учащимся предоставляется пять минут, в течение которых они должны поздороваться



с максимальным количеством одноклассников, называя свои имена и прикосновение локтями. Результатом этой активности является формирование трех групп - первой, второй и третьей, которые затем начинают приветствовать друг друга внутри своей команды. Эта игра позволяет выявить связи между учащимися и создать позитивную атмосферу для начала занятия.

На следующем этапе интеграции в учебный процесс можно использовать, например, метод «Шаг навстречу», который быстро вовлекает класс в совместную деятельность, устанавливает необходимый темп и создает благоприятную обстановку. Задания могут включать в себя решение нестандартных задач, разгадывание ребусов, сканвордов, шифров, основанных на новых интересных фактах в рамках изучаемого материала, что способствует реализации межпредметных связей. Основное внимание уделяется заинтересованности учащихся [46, с.10].

Другие методы, такие как «Дерево ожиданий», «Разноцветные листья», «Список покупок», «Фруктовый сад», направлены на определение целей, ожиданий, слабых сторон и сомнений учащихся в процессе обучения.

Метод «Фруктовый сад» предназначен для выявления ожиданий, слабых сторон и опасений учащихся в учебном процессе. Подготавливаются плакаты с изображением деревьев - лимонного и яблочного. Ученики получают карточки с изображением лимонов и яблок. Учитель предлагает обсудить ожидания и опасения, которые могут касаться форм и методов работы, взаимоотношений между детьми, организационных вопросов, отношения к учителю и т.д. Ученики записывают ожидания на карточках с изображением яблок, а опасения - на карточках с изображением лимонов. Затем ученики совместно размещают свои «фрукты» на соответствующих деревьях, а учитель объясняет содержание карточек. Следующий этап включает обсуждение, анализ и систематизацию полученных результатов, завершая урок.

На первом этапе урока, при организации работы, можно применять методики «Пазл», «Экспертиза», «Улей» и «Визитные карточки».

Метод «Пазл» относится к активным методам обучения, основанным на игровом принципе. Исследуемый (или контролируемый) материал разбит на отдельные карточки, причем каждая содержит информацию, необходимую для поиска следующей. Задачей ученика является нахождение всех карточек по предоставленному учителем материалу. Этот метод способствует развитию внимания, концентрации внимания, а также умения собирать и исследовать полученную информацию. Учащиеся могут использовать учебный «Пазл» как на начальных, так и на более продвинутых этапах изучения материала, а также в различных возрастных группах.

Метод «Улей» ориентирован на групповую работу. Участники команды взаимодействуют с источником данных (книгой), находят правильное решение задачи. Организацию работы команды возглавляет лидер, и задачи распределяются между членами команды. Совместная и групповая работа на уроке обладают существенными преимуществами по сравнению с традиционным фронтальным методом, способствуя развитию универсальных учебных навыков.

Групповая работа основывается на личностном и психическом развитии учащихся, включая развитие их мышления. Групповая работа эффективна в решении задач и формировании педагогических условий для профессионального и учебного ориентирования учащихся, а также в развитии коммуникативных и рефлексивных навыков.

В традиционной модели обучения часто оценивают учащегося по поднятой руке или ответу перед классом. Однако не все дети из-за своих психологических особенностей готовы выступать публично. В групповой работе проявляется активность школьников в небольших группах, где они чувствуют себя более комфортно. Даже ученикам, которым трудно выступать публично, удастся активно работать и обсуждать вопросы в

малых группах. Такие условия способствуют уверенности, особенно на ранних стадиях обучения.

Групповая деятельность, включая методы взаимодействия, такие как кооперированное обучение, групповая дискуссия и мозговой штурм, является формой интерактивного обучения, где подчеркивается важность сотрудничества и партнерства между учащимися.

В процессе коллективной или групповой работы включают следующие этапы [18, с.74]:

- Поиск проблемной ситуации и ее организация в учебных условиях.
- Разработка, поиск, отбор и предоставление дидактического материала.
- Определение целей, задач и путей достижения учебных целей.
- Реализация определенного плана, выполнение учебного задания, подведение итогов и обсуждение результатов.
- Выдвижение общего командного результата.
- Совместное обсуждение результатов с учителем.
- Общий итог работы по результатам всех групп, обсуждение степени и качества достижения поставленных задач.

В период работы активно поощряется обращение членов группы за советом и рекомендациями друг к другу. Такая форма работы способствует укреплению единства коллектива, где индивидуальная поддержка не только со стороны педагога, но и от других школьников значительно увеличивается.

Еще одним методом групповой деятельности является групповая дискуссия. Это обсуждение вопросов с преподавателем с целью выявления коллективных задач или воздействия на представления учащихся в процессе общения. Этот метод позволяет рассмотреть проблему с разных точек зрения, разработать общее решение и повысить заинтересованность в проблеме. Задание «ловушка» считается более результативным на начальном этапе обсуждения. Учитель выслушивает ответы школьников и

специально присоединяется к неправильному ответу одного из них. Учащимся предоставляется выбор: повторить ошибочный ответ учителя или предложить свой вариант, но правильный. Этот метод развивает привычку не принимать на веру чужие суждения, а тщательно размышлять.

Коллективные обсуждения предполагают размышления, групповой поиск истинного ответа. Презентация нового учебного материала может быть осуществлена с использованием различных интерактивных методов, таких как «Мозговой штурм», «Кластер», «Перепутанные цепи», «Инфо-угадайка» и другие.

Один из наиболее увлекательных методов, который вызывает интерес у многих учеников, - «Перепутанные цепи». Этот метод формирует учебную проблему путем логического структурирования основных понятий. На доске записываются ключевые определения или термины, связанные с исследуемой темой.

Учащимся рекомендуется определить логическую последовательность ключевых понятий, расположенных в произвольном порядке, и подготовить письменный текст, включающий все определения. Затем преподаватель зачитывает оригинальную последовательность событий по ключевым понятиям, и ученики сравнивают свои варианты с тем, что им зачитал учитель.

Еще один метод, «Мозговой штурм», используется для стимулирования высказываний школьников по определенному вопросу. Идеи учащихся фиксируются на доске, и задание продолжается до тех пор, пока все мысли не будут записаны или в пределах заранее установленного времени.

В процессе группового обучения также возникли другие методы стимулирования учебной деятельности, такие как опросы в группах, общественные показы учебных знаний, выставки учебных достижений, а

также нетрадиционные уроки, такие как уроки-суды, путешествия, конференции, дебаты и многое другое.

Метод «Кластер» [30, с.80] используется для подготовки школьников к получению новых знаний и изучению нового материала. На доске записывается основное слово или предложение, и ученикам предлагается высказывать слова или сочетания слов, которые, по их мнению, связаны с этой темой. Затем учитель фиксирует все идеи на доске, и вместе с учениками определяет подходящие связи между понятиями и идеями.

«Творческая мастерская» успешно применяется на обобщающих уроках окружающего мира и литературы. К уроку школьники готовят рисунки, стихи, эссе, рассказы, поговорки, пословицы, загадки, а на уроках труда создают книги необычных форм. Ученики формируют команды, готовят и защищают коллективную презентацию на заданную тему.

Для успешной реализации таких уроков важно подготовить план размещения материала, титульный лист и выделить 20-25 минут на задание. После истечения времени представители каждой команды представляют свою работу, создавая разнообразные творения. Основной целью таких уроков является обучение работе в командах, развитие навыков общения и совместного творчества. Важно помнить не только об эффективной организации учебной деятельности, но и об использовании методов релаксации и отдыха от учебного процесса. Среди таких методов наиболее популярны «Роботы», «Красная Шапочка и Серый Волк», «Обезьяна, слон и пальма», «Постройся по росту».

Метод «Обезьяна, слон и пальма» [19, с.95] призван активизировать внимание детей и поддерживать их в активном и радостном движении. Ученики формируют круг, а учитель объясняет, что будут использоваться три слова, каждое из которых обозначается соответствующим жестом: «пальма» – руки вверх, «обезьяна» – закрыть лицо руками, «слон» – сложить руки в области живота. Сначала все школьники повторяют и учат жесты, затем начинают выполнять их.

В процессе выполнения учитель указывает на школьников поочередно и называет слово. Задача каждого ребенка, а также его двух соседей, состоит в выполнении движения, соответствующего названному слову.

Для интересного и эффективного завершения урока можно использовать такие методы, как «Письмо самому себе», «Мудрый совет», «Мухомор», «Итоговый круг», «Ромашка» [30, с.147]. Метод «Мудрый совет» предполагает написание группой «совета» своим одноклассникам, которые не совсем разобрались в теме урока. Метод «Ромашка» включает в себя отрыв лепестков ромашки, на каждом из которых написаны вопросы, касающиеся пройденной темы, и ученики отвечают на них.

Метод «Итоговый круг» предусматривает минуту, в течение которой представители каждой группы задают вопросы друг другу. Этот этап важен для педагога, поскольку позволяет выявить, что ученики хорошо усвоили, а на что следует обратить внимание в будущем. Инновационные методы обучения, такие как интерактивные игры, сочетают все функции интерактивных методов, позволяя детям быть самими собой, выражать свои способности, реализовывать фантазии и развивать познавательную активность. Эти методы обучения активизируют диалог и предотвращают монологичность при передаче учебного материала [20, с.80].

Таким образом, существует множество методов инновационного обучения, включая игровые технологии, дидактические игры, работу со словарями, межпредметную интеграцию и различные формы уроков. Каждый из этих подходов имеет свои методические особенности и способствует формированию устойчивого познавательного интереса у школьников.

Среди разнообразных методов и технологий, информационные технологии выделяются как средство, способствующее развитию интеллектуальных и творческих способностей учащихся, а также обеспечивающее возможность самостоятельно изучать тему и получать

необходимые материалы. Экспериментальные исследования в данной области подтверждают, что использование информационных технологий на уроках способствует повышению познавательных способностей учащихся [25].

В настоящее время доступно множество компьютерных программ, направленных на развитие умений самостоятельного решения задач и развитие навыков самоконтроля и самопроверки. Это особенно важно на начальном этапе обучения, когда навыки самостоятельной работы еще формируются и требуют внешней поддержки. Автоматизация этих процессов упрощает задачи для всех участников образовательного процесса, сокращает время на уроке и освобождает его для других задач.

Реализация этих методов и форм работы на уроке создает условия для самостоятельного решения сложных задач учащимися, переводя их роль с потребителей знаний в активных участников. Также они способствуют эффективному применению учебных знаний в реальных ситуациях окружающего мира. На современном этапе многие недопонимания между учащимися и учителем связаны с отсутствием равноправного диалога и взаимодействия, где учащиеся часто выступают в роли пассивных наблюдателей, не соответствующих их возрастным особенностям.

Таким образом, можно сделать следующий вывод, относящийся к содержанию данного раздела: для достижения эффективного комплексного развития познавательных способностей необходимо учитывать особенности развития этих способностей у младших школьников и внедрять инновационные формы и методы обучения.

## **ГЛАВА 2 ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ ПОЗНАВАТЕЛЬНЫХ ПРОЦЕССОВ ОБУЧАЮЩИХСЯ В УСЛОВИЯХ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЕ**

### **2.1 Выявление уровня познавательных способностей у младших школьников**

В соответствии с выдвинутой гипотезой и задачами педагогического исследования был разработан план эксперимента, состоящий из трех этапов: констатирующий, формирующий и контрольный.

Целью констатирующего этапа эксперимента была диагностика уровня развития познавательных способностей младших школьников.

Формирующий эксперимент был направлен на использование игровой деятельности в педагогической работе по развитию познавательных способностей.

Контрольный этап ставил целью повторную диагностику уровня развития познавательных способностей учащихся младшего школьного возраста.

В эксперименте принимали участие ученики 3 «А» (контрольная группа) и 3 «Б» (экспериментальная группа) классов КГУ «Общеобразовательная школа № 2 г.Есиль отдела образования по Есильскому району управления образования Акмолинской области».

В исследовании участвовали 24 человека, из них в контрольной группе 12 учеников, в экспериментальной – 12 учеников. Примерный возраст учащихся 9-10 лет.

Анализ психологической, педагогической и методической литературы, позволил выделить основные критерии познавательных способностей, представлен в таблице 1.



Таблица 1 - Диагностическая карта

Критерии	Показатели	Диагностические задания
Ценностно-мотивационный компонент	положительные мотивы деятельности, познавательный интерес, целеполагание.	«Оценка уровня школьной мотивации» Н.Г. Лусканова
Когнитивный компонент	Данный компонент определяет наличие знаний и представлений.	«Цветные лепестки» Д.Е. Острова
Эмоционально-волевой компонент	отношение к деятельности, воля, самооценка	«Изучение общей способности к обучению» У.В. Ульенкова
Практико-деятельностный компонент	самостоятельность в реализации собственных возможностей в деятельности.	«Самоорганизация в учебной деятельности младшего школьника» И.В. Луцева
Поведенческий компонент	Определяет наличие потребности в приобретении знаний и умений	«Познавательная самостоятельность младшего школьника» А.А. Горчинская

Диагностическое задание 1. «Оценка уровня школьной мотивации»  
Н.Г. Лусканова.

Цель: определить уровень заинтересованности обучающегося к учебной деятельности.

Материалы: бланк анкеты, карандаш.

Ход проведения: Учащимся выдается бланк анкеты, которая состоит из десяти вопросов, при этом ответы позволят проанализировать отношения младших школьников к образовательному процессу.

Критерии оценки:

Высокий уровень (30-21 балл) – ученики данного уровня имеют высокую мотивацию к школьному обучению, они проявляют активность к познавательной деятельности. Ученики данной группы ответственно и добросовестно относятся к обучению, на уроках они внимательны и

слушают учителя. У них высокая познавательная активность к школьному обучению.

Средний уровень (20-12 балл) – ученики данного уровня положительно настроены, однако, как правило, их намного меньше привлекает учебный процесс, а интересуется внеучебная деятельность. У них высокая познавательная активность к школьному обучению.

Низкий уровень (11-0 баллов) – ученики данного уровня, негативно настроенные на обучение в школе. Интерес к учебной деятельности не проявляют, у них низкая познавательная активность к школьному обучению.

По завершении исследования были получены результаты исследования, указанные в таблицах.

Полученные результаты позволили выделить три уровня развития школьной мотивации.

Высокий уровень – был выявлен у 2 учащихся (17%) экспериментальной группы и у 1 ученика (9%) контрольной группы. Такие ученики имеют высокую мотивацию к школьному обучению, они проявляют активность к познавательной деятельности. Ученики данной группы ответственно и добросовестно относятся к обучению, на уроках они внимательны и слушают учителя. У них высокая познавательная активность к школьному обучению.

Средний уровень - был выявлен у 7 учащихся (58%) экспериментальной группы и у 8 учащихся (66%) контрольной группы. Такие ученики данного уровня положительно настроены, однако, как правило, их намного меньше привлекает учебный процесс, а интересуется внеучебная деятельность. У них высокая познавательная активность к школьному обучению.

Низкий уровень – был выявлен у 3 учеников (25%) экспериментальной группы и у 3 учеников (25%) контрольной группы. Такие ученики негативно настроенные на обучение в школе. Интерес к

учебной деятельности не проявляют, у них низкая познавательная активность к школьному обучению.

Для наглядности полученные результаты ценностно-мотивационного компонента познавательных способностей представим графически на рисунке 1.

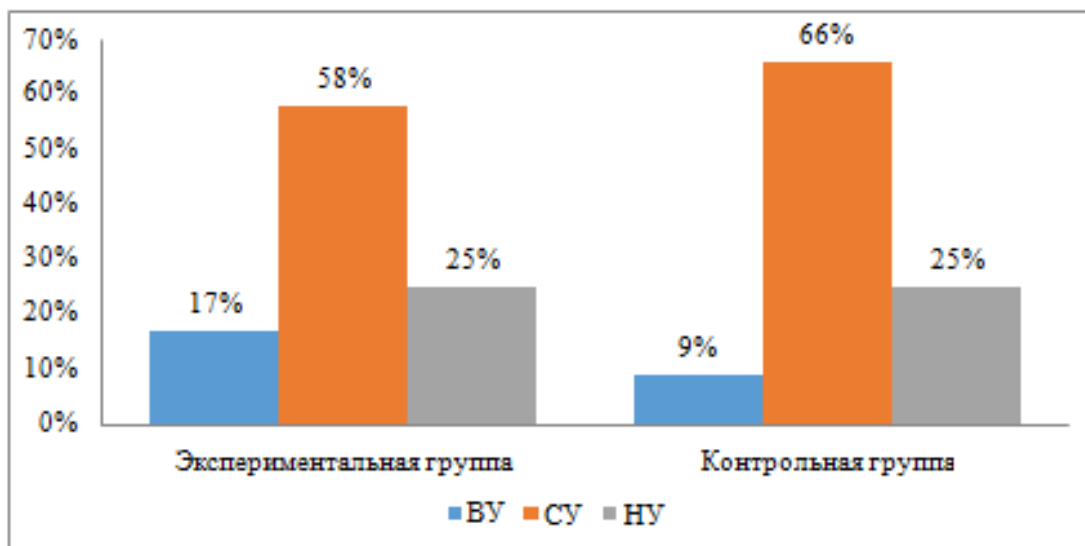


Рисунок 1 –Результаты уровня познавательных способностей по диагностическому заданию «Оценка уровней школьной мотивации» Н.Г.Лусканова

Из проведенного исследования можно сделать вывод, что в группах детей преобладает средний уровень ценностно-мотивационного компонента познавательных способностей.

Диагностическое задание 2. «Цветные лепестки» Д.Е. Острова.

Цель: определить уровень заинтересованности обучающегося к учебной деятельности.

Материалы: изображения ромашки, карандаш.

Ход проведения: Учащимся предлагалось выбрать учебные предметы, нумеруя их от 1 до 10 по возрастанию интереса к предмету, начиная с самого любимого и раскрашивать их соответствующим цветом по собственным предпочтениям.

Интерпретация результатов определяется баллами. Каждому учебному предмету присуждается определенное количество баллов. Все учебные предметы разделены на две группы:

- уроки основного цикла (математика, русский язык, литературное чтение, окружающий мир);
- дополнительные общеразвивающие предметы (ИЗО, технология, музыка, физкультура, английский язык).

Критерии оценки:

Высокий уровень (30-21 балл) – ученики данного уровня выбрали предметы основного цикла, такие ученики имеют ярко выраженный познавательный интерес к обучению.

Средний уровень (20-12 балл) – учащиеся данного уровня выбрали как уроки основного цикла, так и дополнительные предметы. Ученики имеют сформированный познавательный интерес, но в тоже время не всегда хотят ходить на уроки и делать домашнее задание.

Низкий уровень (11-0 баллов) – учащиеся данного уровня выбрали дополнительные предметы, у таких детей не сформирован познавательный интерес к обучению.

По завершении исследования были получены результаты исследования, указанные в таблицах.

Полученные результаты позволили выделить три уровня развития заинтересованности в школьном обучении.

Высокий уровень - был выявлен у 1 ученика (9%) экспериментальной группы и у 1 ученика (9%) контрольной группы. Ученики данного уровня выбрали предметы основного цикла, такие ученики имеют ярко выраженный познавательный интерес к обучению.

Средний уровень - был выявлен у 6 детей (50%) экспериментальной группы и у 7 детей (58%) контрольной группы. Учащиеся данного уровня выбрали как уроки основного цикла, так и дополнительные предметы.

Ученики имеют сформированный познавательный интерес, но в тоже время не всегда хотят ходить на уроки и делать домашние задание.

Низкий уровень – был выявлен у 5 детей (41%) экспериментальной группы и у 4 детей (33%) контрольной группы. Учащиеся данного уровня выбрали дополнительные предметы, у таких детей не сформирован познавательный интерес к обучению.

Для наглядности полученные результаты когнитивного компонента к вопросам познавательных способностей представим графически на рисунке 2.

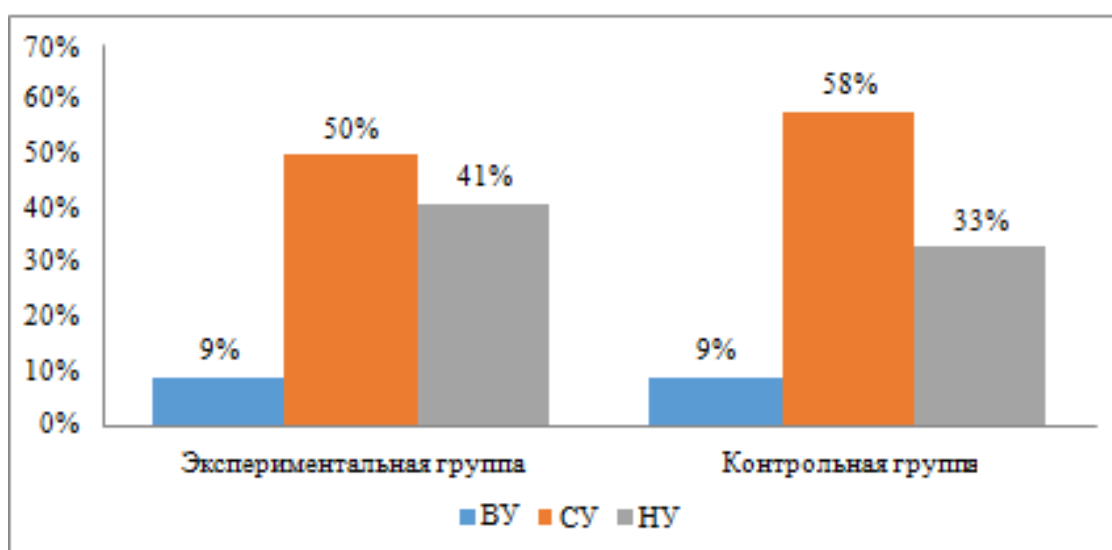


Рисунок 2 - Результаты уровня познавательных способностей по диагностическому заданию «Цветные лепестки» Д.Е. Острова

Из проведенного исследования можно сделать вывод, что в группах учащихся преобладает средний уровень когнитивного развития познавательных способностей.

Диагностическое задание 3. «Изучение общей способности к обучению» У.В. Ульенкова.

Цель: определить уровень заинтересованности обучающегося к учебной деятельности.

Материалы: бланк анкеты, карандаш.

Ход проведения: Каждому ученику индивидуально предлагают небольшой рассказ, в котором дважды из исследуемых мотивов выступает в качестве личностной позиции одного из персонажей. После прочтения каждого абзаца перед учеником выкладывают схематически соответствующий содержанию рисунок. После этого педагог задает ряд вопросов:

1. Как по-твоему, кто из них прав?
2. С кем из них ты хотел бы вместе играть?
3. С кем из них ты хотел бы вместе учиться?

Критерии оценки:

Высокий уровень (30-21 балл) – У учащихся данного уровня присутствует эмоциональная отзывчивость к учению, они проявляют интерес к школьным занятиям.

Средний уровень (20-12 балл) – У учащихся данного уровня присутствует эмоциональный отклик и развиты способности к учению, но только к предметам, которые интересны им.

Низкий уровень (11-0 баллов) – У учащихся данного уровня полностью отсутствует эмоциональный отклик и способности к учению. Учащиеся данного уровня не интересуются и не проявляют познавательную активность. По завершении исследования были получены результаты исследования, указанные в таблицах.

Полученные результаты позволили выделить три уровня развития школьной мотивации.

Высокий уровень - был выявлен у 2 детей (17%) экспериментальной группы и у 3 детей (25%) контрольной группы. У учащихся данного уровня присутствует эмоциональная отзывчивость к учению, они проявляют интерес к школьным занятиям.

Средний уровень - был выявлен у 8 детей (66%) экспериментальной группы и у 7 детей (58%) контрольной группы. У учащихся данного

уровня присутствует эмоциональный отклик и развиты способности к учению, но только к предметам, которые интересны им.

Низкий уровень – был выявлен у 2 детей (17%) экспериментальной группы и у 2 детей (17%) контрольной группы. У учащихся данного уровня полностью отсутствует эмоциональный отклик и способности к учению. Учащиеся данного уровня не интересуются и не проявляют познавательную активность.

Для наглядности полученные результаты эмоционально-чувственного отношения познавательных способностей представим графически на рисунке 3.

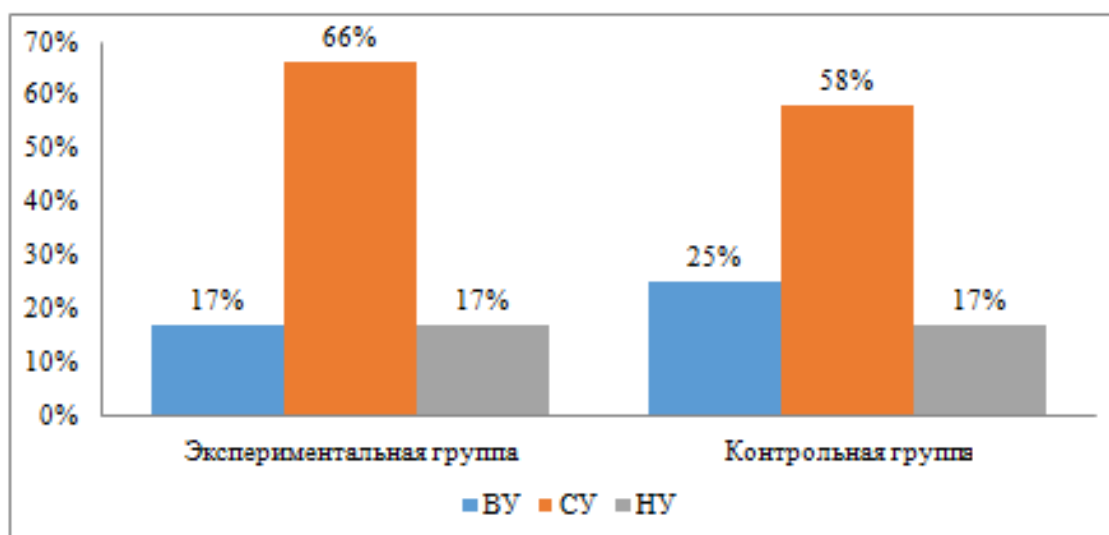


Рисунок 3 - Результаты уровня познавательных способностей по диагностическому заданию «Изучение общей способности к обучению» У.В.Ульенкова

Из проведенного исследования можно сделать вывод, что в группах учащихся преобладает средний уровень эмоционально-чувственного компонента познавательных способностей.

Диагностическое задание 4. «Самоорганизация учебной деятельности младшего школьника» И.В. Луцева.

Цель: определить уровень заинтересованности обучающегося к учебной деятельности.

Материалы: бланк анкеты, карандаш.

Ход проведения: Представленная анкета состоит из 14 вопросов, в каждом из которых описана та или иная ситуация, связанная с учебной деятельностью.

Критерии оценки:

Высокий уровень (30-21 балл) – учащиеся обладают высоким уровнем самоорганизации, они проводят тщательный анализ поставленной учебной задачи. Как правило они стремятся самостоятельно выполнить задание и найти решение.

Средний уровень (20-12 балл) – учащимся данного уровня не всегда вовремя удается выполнить задания, часто не видят своих ошибок и не могут самостоятельно их исправить.

Низкий уровень (11-0 баллов) – данный уровень характеризуется тем, что ученики не умеют самостоятельно правильно выполнять задания и находить ошибки.

По завершении исследования были получены результаты исследования, указанные в таблицах.

Полученные результаты позволили выделить три уровня развития самоорганизации учащихся.

Высокий уровень - был выявлен у 2 детей (17%) экспериментальной группы и у 1 ребенка детей (9%) контрольной группы. Учащиеся данного уровня обладают высоким уровнем самоорганизации, они проводят тщательный анализ поставленной учебной задачи. Как правило они стремятся самостоятельно выполнить задание и найти решение.

Средний уровень - был выявлен у 6 детей (50%) экспериментальной группы и у 7 детей (58%) контрольной группы. Учащимся данного уровня не всегда вовремя удается выполнить задания, часто не видят своих ошибок и не могут самостоятельно их исправить.

Низкий уровень – был выявлен у 4 детей (33%) экспериментальной группы и у 4 детей (33%) контрольной группы. Данный уровень



характеризуется тем, что ученики не умеют самостоятельно правильно выполнять задания и находить ошибки.

Для наглядности полученные результаты практико-деятельностного компонента познавательных способностей у младших школьников представим графически на рисунке 4.

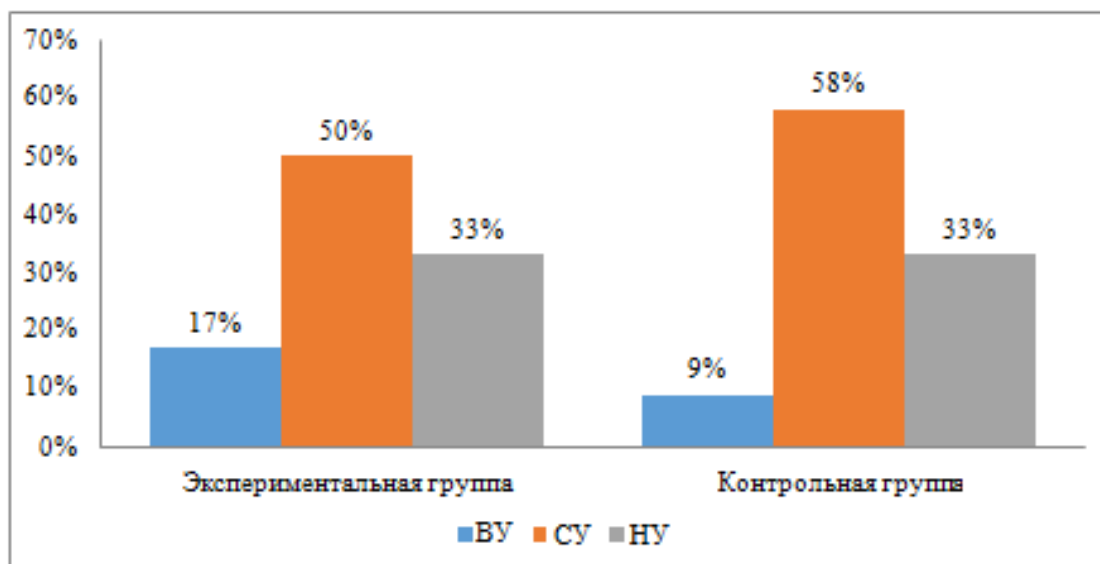


Рисунок 4 - Результаты уровня познавательных способностей по диагностическому заданию «Самоорганизация учебной деятельности младшего школьника» И.В. Луцева

Из проведенного исследования можно сделать вывод, что в группах учащихся преобладает средний уровень практико-деятельностного развития познавательных способностей.

Диагностическое задание 5. «Познавательная самостоятельность младшего школьника» А.А. Горчинская.

Цель: определить уровень познавательной самостоятельности.  
Материалы: бланк анкеты, карандаш.

Ход проведения: Ученикам предлагалось ответить на 10 вопросов. Вопросы данной анкеты были следующие, «Ты с радостью идешь в школу?»),

«Обсуждаешь ли ты с одноклассниками интересные моменты урока?», «С интересом выполняешь полученные творческие задания, если они есть?»,

«Помогают ли тебе родители со сложными заданиями?», «Ругают ли тебя родители за неуспеваемость?».

Критерии оценки:

Высокий уровень (30-21 балл) – учащиеся обладают высоким уровнем познавательного интереса, учащихся данного уровня отличает добросовестность, ответственность, они четко следуют инструкциям учителям. Подобные ученики имеют высокие познавательные мотивы и сильно переживают получение низких оценок или замечания учителя.

Средний уровень (20-12 балл) – учащимся данного уровня не хватает познавательного интереса. Учащийся проявляет положительное отношение к школе, однако зачастую школа привлекает внеурочной жизнью – им нравится общаться с другими учениками, учителями, нравится ощущать себя учеником. Однако непосредственно учебный процесс для них представляет меньший интерес.

Низкий уровень (11-0 баллов) – у учащихся данного уровня отсутствует познавательный интерес. Учащиеся предпочитают пропускать учебные занятия, не выполнять задания, а также игнорировать требования учителя. На уроках занимаются посторонними делами, играют и отвлекаются.

По завершении исследования были получены результаты исследования, указанные в таблицах.

Полученные результаты позволили выделить три уровня развития познавательных способностей учащихся.

Высокий уровень - был выявлен у 2 детей (17%) экспериментальной группы и у 3 детей (25%) контрольной группы. Учащиеся обладают высоким уровнем познавательного интереса, учащихся данного уровня

отличает добросовестность, ответственность, они четко следуют инструкциям учителям. Подобные ученики имеют высокие познавательные мотивы и сильно переживают получение низких оценок или замечания учителя.

Средний уровень - был выявлен у 7 детей (58%) экспериментальной группы и у 6 детей (50%) контрольной группы. Учащимся данного уровня не хватает познавательного интереса. Учащийся проявляет положительное отношение к школе, однако зачастую школа привлекает внеурочной жизнью— им нравится общаться с другими учениками, учителями, нравится ощущать себя учеником. Однако непосредственно учебный процесс для них представляет меньший интерес.

Низкий уровень – был выявлен у 3 детей (25%) экспериментальной группы и у 3 детей (25%) контрольной группы. Учащихся данного уровня отсутствует познавательный интерес. Учащиеся предпочитают пропускать учебные занятия, не выполнять задания, а также игнорировать требования учителя. На уроках занимаются посторонними делами, играют и отвлекаются. Для наглядности полученные результаты познавательных способностей представим графически на рисунке 5.

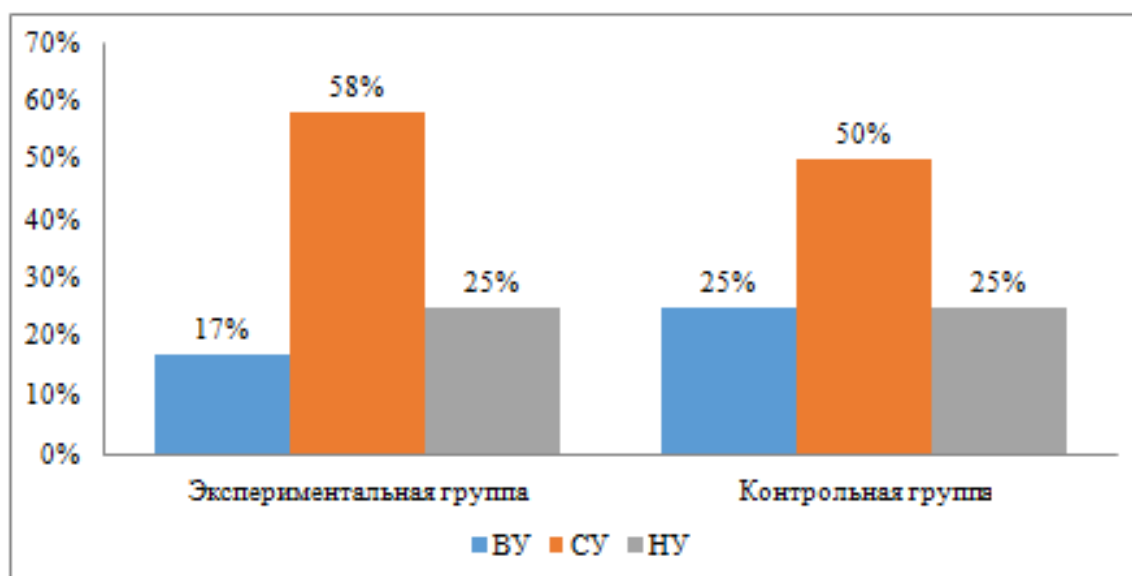


Рисунок 5 - Результаты уровня познавательных способностей по диагностическому заданию «Познавательная самостоятельность младшегошкольника» А.А. Горчинская

Из проведенного исследования можно сделать вывод, что в группах учеников преобладает средний уровень поведенческого развития познавательных способностей.

Итак, проведенное исследование позволяет определить средний уровень познавательных способностей, представим полученные результаты по всем диагностическим заданиям на рисунке 6.

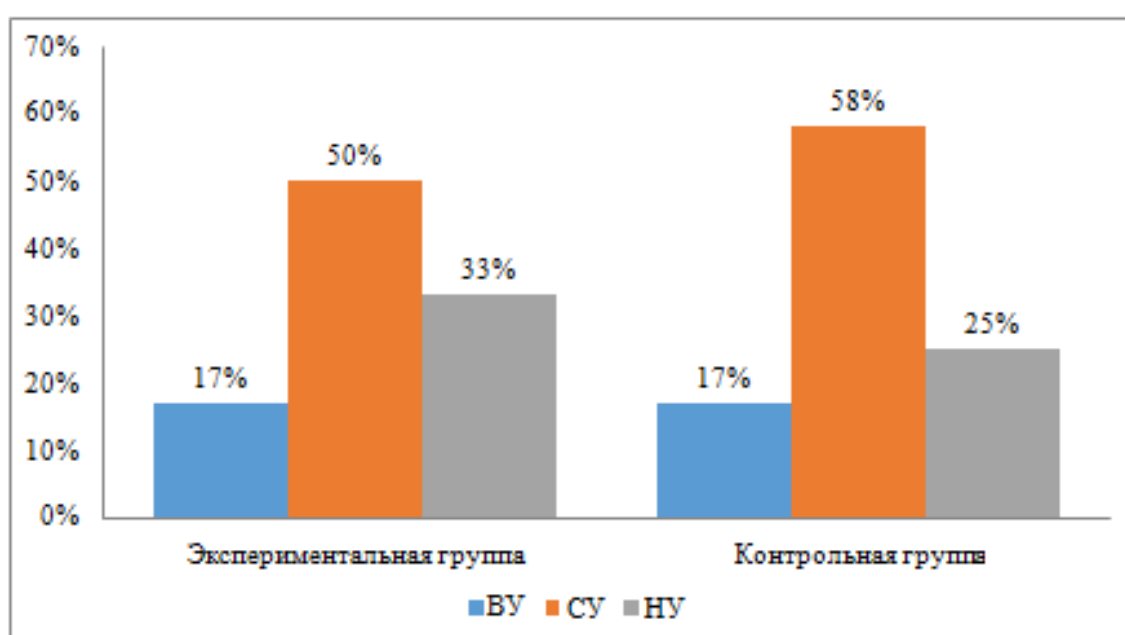


Рисунок 6 – Результаты уровня познавательных способностей на констатирующем этапе эксперимента.

Итак, по результатам уровня познавательных способностей на констатирующем этапе эксперимента можно сказать, что в экспериментальной группе преобладает средний (50%) и низкий (33%) уровни развития. В контрольной группе также преобладает средний (58%) и низкий (25%) уровни развития.

Таким образом, по результатам констатирующего эксперимента уровня познавательных способностей можно сказать, что у учащихся

преобладает средний уровень и низкий уровень развития. Полученные результаты обуславливают необходимость проведения целенаправленной педагогической работы.

## 2.2 Содержание работы по развитию познавательных способностей у младших школьников в процессе обучения

Результаты, полученные на констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы, наглядно продемонстрировали, что у большинства обучающихся развитие познавательных способностей находится на среднем уровне. Следовательно, необходимы создание и реализация таких педагогических условий, при которых у обучающихся активизируется познавательная деятельность, мотивация к обучению, а также интеллектуальные способности, которые нужны для успешного процесса познания. Выделенные педагогические условия были реализованы на формирующем этапе опытно-экспериментальной работы на базе КГУ «Общеобразовательная школа № 2 г.Есиль отдела образования по Есильскому району управления образования Акмолинской области».

В контрольном классе занятия продолжали проводиться с использованием традиционных методов и приемов обучения, в экспериментальном классе мы проводили занятия в рамках утвержденной образовательной программы и изучаемых тем с использованием активных методов обучения. В экспериментальном классе с помощью комплекта заданий, разработанных на уроках, проводилась комплексная работа по развитию познавательных процессов учащихся:

Развитие мышления: умение классифицировать объекты (или их образы) по общим признакам на группы, называть группы однородных объектов обобщенными словами, развивать навыки связного мышления, умение делать выводы из наблюдаемых фактов, умение самостоятельно

мыслить, развивать умение выделять интеллектуальные задачи, умение рассуждать и конкретизировать

Развитие внимания: формирование целенаправленного и устойчивого внимания (умение не отвлекаться), расширение внимания и наблюдательности;

Развитие памяти: формирование долговременной памяти с постепенным увеличением объема памяти, развитие быстроты и полноты памяти, формирование сильной и точной памяти, развитие осознанной памяти.

Для максимального влияния обучения на познавательный потенциал учащихся нами были использованы различные формы уроков: урок-путешествие, урок – лекция, урок-игра и т. различные виды современных уроков географии охватывают широкий спектр познавательных процессов. Вот примеры некоторых заданий, направленных на развитие познавательных способностей, которые использовались наэтапестановления в экспериментальном классе.

«Снежный ком»

В 3-м классе при изучении темы «внутренние воды» на уроке Естествознания для привлечения учащихся к изучению новой темы использовалась следующая последовательность вопросов:

1. Кто посещал озеро Байкал летом?
2. Кто хотя бы раз был в море?
3. Кто любит гулять под дождем?
4. Кто пил воду из источника?
5. Кто любит минеральную воду?
6. В конце концов, кто любит лимонад?

Как вы думаете к какому понятию относятся эти вопросы?

«Найди меня»

Любое слово может быть зашифровано с помощью координат для проверки или закрепления знаний по теме «географические координаты». Учащиеся должны сначала определить города, соответствующие этим координатам, а затем определить данное слово.

1. 59 с.ш. 11 в.д. Осло
2. 35 с.ш. 51 в.д. Тегеран
3. 13 ю.ш. 76 з.д. Лима
4. 52 с.ш. 105 в.д. Иркутск
5. с.ш. 115 в.д. Чита
6. 42 с.ш. 78 з.д. Нью-Йорк
7. 46 с.ш. 75 з.д. Оттава

«Лото»

Этап урока: проверка домашнего задания.

Этот метод подходит и для индивидуальной работы (тихий опрос). Поставьте лото перед учеником, которому по определенным причинам стыдно отвечать перед каждым, и попросите его собрать его в течение определенного периода времени. Таким образом, вы проверяете его знания.

«Белая ворона»

На уроке мы называем 3-4 слова, относящиеся к одной и той же теме. Учащиеся должны дать определение этому слову и обосновать свой выбор. Например. Коала, утконос, ягуар, ехидна. (животные Австралии)

«Геопочта»

Школьникам раздавались «письма» («SMS») с описанием природной территории. Задача-раздать по адресам. На доске висят конверты с названиями природных зон. При этом задачи могут быть различными: географические объекты континентов, горные породы и т.д.

«Паутина»

Эта игра наглядно показывает взаимосвязь между компонентами природы. Мы задаем вопрос, и мышь отвечает на клюшку. Ученик,

правильно ответивший на вопрос, передает клубочек следующему ученику и задает ему вопрос. В конце игры появляется паутина, демонстрирующая тесное взаимодействие между компонентами природы.

#### «Казачьи разбойники»

Мы используем эту игру, чтобы использовать навыки определения их на географической карте при изучении географических координат. Разделяю класс на две команды, «пираты» - они прячутся на географической карте, а «казаки» по сообщениям (координатам) определяют места, где прячутся «пираты». Сюда можно добавить не только поиск объектов, но и их описание.

#### «Правильно отбери»

Дети получают открытки, рисунки и т.д. (например, представителей растительного и животного мира). Они должны быть надлежащим образом разобраны на естественные участки. Диапазон предлагаемых концепций может варьироваться. Карточки с основными заданиями должны быть выбраны правильно и помещены в конверт с правильным адресом.

#### «Крокодил»

Суть игры заключается в следующем: термин следует интерпретировать без слов, без движения, а остальные должны угадать этот термин. Как правило, применение этого метода вызывает у учащихся положительные эмоции, а эмоционально окрашенные моменты всегда хорошо запоминаются. Эту технику можно использовать при организации физического воспитания.

#### «Поиск общего»

Даны два случайно выбранных географических объекта. Ученик должен найти множество их признаков. Например: полуостров Калифорния - город Волгоград. На первый взгляд, у них нет ничего общего. Но если хорошенько подумать, то можно найти несколько общих черт:

1. оба находятся в Северном полушарии.



2. среднегодовое количество осадков колеблется от 300 до 400 мм.

3. в этом и в другом слове с одной буквой «А», «Л», «Р».

4. и то, и другое - Земля. Как показывает практика, вы можете найти что-то общее в любых двух объектах. Это время, чтобы дать задание в форме соревнования. Это хорошее упражнение для ума.

«Мозговой штурм»

На этапе мозгового штурма мы провели штурм со школьниками и задали следующие вопросы:

- На каком поле движется Комбайн? (Пшеничное поле)

- На каком поле играют игроки? (Футбольном)

- В каком поле двигаются наши глаза, когда мы читаем? (Поле зрения)

- Чтобы ваши глаза не уставали на то, что вам нужно сосредоточиться? (По центру страницы)

- Каким поможет быть поле зрения? (Узкая и широкая)

Такие задания, как «Составь слово», «Справочное бюро», «Третий лишний», «Заочное путешествие», «Географические диктанты»,

«Заморочки из бочки», «Угадай» предусматривает тренировку умения учащихся выделять лишнее в группе слов слово и объяснять причины такого выделения. Так, в такой игре «Кто лишний» школьникам задаем вопрос, кто лишний в данном списке. Школьники должны найти лишний географический объект, показать его на карте

а) Кто лишний – утка, курица, пингвин (пингвин – житель Антарктиды)

б) Что лишнее – Тибет, Гималаи, Кордильеры, Джомолунгма, Кавказ (Джомолунгма – отдельная гора)

в) Какое море лишнее? Каспийское море, Чёрное море, Средиземное море, Саргассово море (Каспийское море – озеро)

## Творческие работы.

Сила влияния творческой работы учащихся на познавательный интерес заключается в ее важности для развития личности, поскольку и оформление творческой работы, и процесс ее выполнения, и результат требуют от человека максимального использования сил. Из творческих заданий вы можете создавать кроссворды, создавать приложения, сообщения, отчеты, презентации и так далее. Кроме этого для обучающихся был разработан ряд заданий на развитие когнитивных процессов с использованием методов проблемного обучения.

В структуру урока учителем включалась проблемная ситуация, которая требовала поиска ответа по следующей структуре:

1. Проблемный вопрос. Учащиеся по предложенной теме выявляют проблему, которая представляет собой выражение затруднения, незнания детей по указанному вопросу. По наводящим вопросам на этом же этапе учащиеся вместе с учителем определяют задачи своего исследования.

2. Высказывание предположений. Учащиеся в свободной форме высказывают предположения по решению проблемы. Варианты записываются для дальнейшей проверки.

3. Предположения. Варианты решений, которые были предложены учащимися, проверяются на практике, в некоторых случаях педагог предлагает литературу, который позволяет подтвердить или опровергнуть высказанную гипотезу.

4. Обобщение и вывод. При помощи учителя учащиеся проводят анализ проделанной работы по всему пути достижения нового знания и коллективно оформленного вывода по работе.

На первых уроках учитель предлагал учащимся отправиться в путешествие во времени, где они познакомились с самыми важными в истории человечества открытиями и изобретениями (рычаг, орошение, паровой двигатель, пенициллин и т.д.). Часть материала была

подготовлена учителем, а часть должны были найти сами учащиеся и затем представить его.

Основные задачи этих уроков заключались в следующем:

- актуализировать знания об исследованиях, которые были получены в прошлом году;
- обозначить значимость проблемно-исследовательской деятельности в жизни людей;
- уточнить важность подготовки и наличия знаний, чтобы проводить исследований.

В процессе работы выполнялись следующие задания: нарисуй круги Эйлера с учетом заданных условий; откорректируй неточности на получившейся схеме; запиши слова по порядку начиная от более широкого смысла к более узкому. В рамках уроков, которые были посвящены научному тексту «Учимся доказывать» изучали и обсуждали новую информацию: термины, определения, факты, аргументы. Школьники осуществляли поиск определений имеющихся слов на страницах словарей, делились своим пониманием, в разговоре с учителем обозначали их применение в научной работе. Анализ представленного текста продолжался темой «Логика изложения».

Вступительное и заключительное слово. Выводы. Формулирование вывода. Школьники выполняли задачи, которые касались исправления недочетов в логической цепочке предложенного текста, введение, основной раздел и заключение в котором были умышленно переставлены местами. Ребята самостоятельно искали ошибку и аргументировали ответ, после чего по заданию учителя готовили вывод. После учитель задавал вопросы: что же такое есть вывод? Вступление? Какова их роль в научной работе? Ответы приходили в результате совместной дискуссии педагога и учеников.

На уроках ученики проходили весь алгоритм проблемной работы: от постановки вопроса до презентации итогов работы. Педагог просил

школьников подумать и ответить, с помощью чего можно сделать работу более понятной, и увлекательной для чтения другим человеком. Зачастую, учащиеся просили использовать схемы, диаграммы, то есть наглядность.

Все проблемные задания, которые были использованы в процессе реализации программы по развитию познавательной самостоятельности в проблемном обучении можно разделить на две группы:

1) проверочно-тренировочные задания. Суть данного вида заданий заключается в том, что сначала задания решаются совместно с учителем, а уже затем учащиеся работают самостоятельно;

2) собственно проблемные задания. Это задания, которые непосредственно самостоятельно решаются учащимися и предусматривается получение новых знаний.

Например, покажем на примере как конструировались проблемные задачи на примере предмета «Естествознание» в экспериментальном классе. Рассмотрим пример составления и решения проектной задачи:

«Удобен и эффективен ли ваш компактный пылесос? Какое количество электроэнергии потребляет компактный пылесос и сколько ваших денег в месяц «съедает» данный аппарат?», тогда получим проектную задачу, которую можно предложить учащимся. Далее, по данной задаче планируются, уточняются и формулируются конкретные задания всем участникам:

- каждому участнику группы найти дома руководство по эксплуатации компактного пылесоса, выяснить потребляемую мощность, установить или спросить у родителей, сколько часов в месяц и в каком режиме используется аппарат;

- необходимо изучить технические характеристики компактного пылесоса, особенности его фильтра;

- нужно внимательно изучить счета за электроэнергию за определенные периоды и взять оттуда актуальную информацию о тарифе);

- сделать все необходимые записи, подобрать необходимые физические и математические формулы, выполнить расчеты; продумать оформление задачи и конечного «продукта»;

- сделать анализ по материалам и по полученным результатам сделать выводы о том, чья машина наиболее экономная, не лучше ли вообще убирать вручную, сэкономив тем самым определенную сумму и сохранив свежий воздух в квартире;

- предоставить принятие всех решений с доказательствами и аргументами классу. В процессе решения проектной задачи меняется и роль самого учителя.

Как показывает опыт, что реализация проблемно-познавательных заданий довольно интересна для учащихся. Ведь они получают не только готовые знания, но и развивают определённые умения. Работа с учащимися на формирующем этапе была проведена эмоционально, обучающиеся проявили интерес и активность, готовились к занятиям дома, работали в команде, заметно сплотились, стали предлагать новые и интересные решения проблемных вопросов.

В следующем параграфе мы определим эффективность проведенной работы по комплексному развитию познавательных способностей обучающихся в контрольной и экспериментальной группы и сравнения их результатов.

### 2.3 Динамика развития познавательных способностей у младших школьников

После проведения формирующего эксперимента, мы решили проверить насколько эффективными оказались выбранные нами игры в развитие познавательных способностей учащихся. Были использованы те же диагностические задания, что и на констатирующем этапе экспериментального исследования.

## Диагностическое задание 1. «Оценка уровней школьной мотивации»

Н.Г. Лусканова.

Цель: определить уровень заинтересованности обучающегося к учебной деятельности.

Полученные результаты позволили выделить три уровня развития знаний учеников.

Высокий уровень – был выявлен у 4 учеников (34%) экспериментальной группы и у 1 ученика (9%) контрольной группы. Как видно из результатов уровень у учеников экспериментальной группы вырос в два раза, результаты контрольной группы изменений не показали.

Средний уровень - был выявлен у 8 учеников (66%) экспериментальной группы и у 8 учеников (66%) контрольной группы. Как видно из результатов уровень у учеников экспериментальной группы вырос, результаты контрольной группы изменений не показали.

Низкий уровень – был выявлен у 0 учеников (0%) экспериментальной группы и у 3 учеников (25%) контрольной группы. Как видно из результатов уровень у учеников экспериментальной группы данный уровень выявлен не был, а результаты контрольной группы изменений не показали.

Для наглядности полученные результаты ценностно-мотивационного компонента представим графически на рисунке 7.

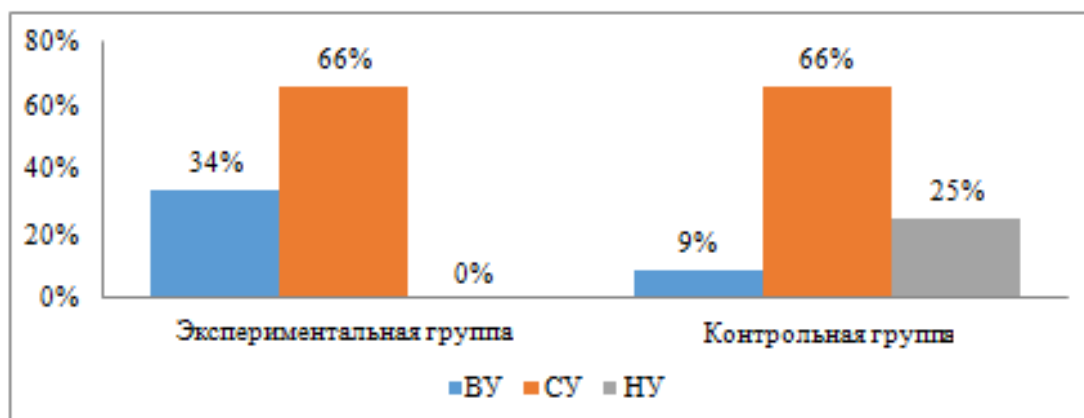


Рисунок 7 - Результаты уровня познавательных способностей по диагностическому заданию «Оценка уровней школьной мотивации» Н.Г.Лусканова на контрольном этапе.

Из проведенного исследования можно сделать вывод, что в экспериментальной группе результаты существенно улучшились.

Диагностическое задание 2. «Цветные лепестки» Д.Е. Острова.

Цель: определить уровень заинтересованности обучающегося к учебной деятельности.

Полученные результаты позволили выделить три уровня развития знаний учеников.

Высокий уровень - был выявлен у 3 учеников (25%) экспериментальной группы и у 2 учеников (17%) контрольной группы. Как видно из результатов уровень у учеников экспериментальной группы существенно вырос, результаты контрольной группы изменились не значительно.

Средний уровень - был выявлен у 8 учеников (66%) экспериментальной группы и у 6 учеников (50%) контрольной группы. Дети данного уровня имеют отдельные мотивационные направления на учение. Как видно из результатов уровень у учеников экспериментальной группы существенно вырос, результаты контрольной группы изменились не значительно.

Низкий уровень – был выявлен у 1 ребенка (9%) экспериментальной группы и у 4 учеников (33%) контрольной группы. Как видно из результатов уровень у учеников экспериментальной группы данный уровень снизился, результаты контрольной группы изменились не значительно.

Для наглядности полученные результаты когнитивного компонента представим графически на рисунке 8.

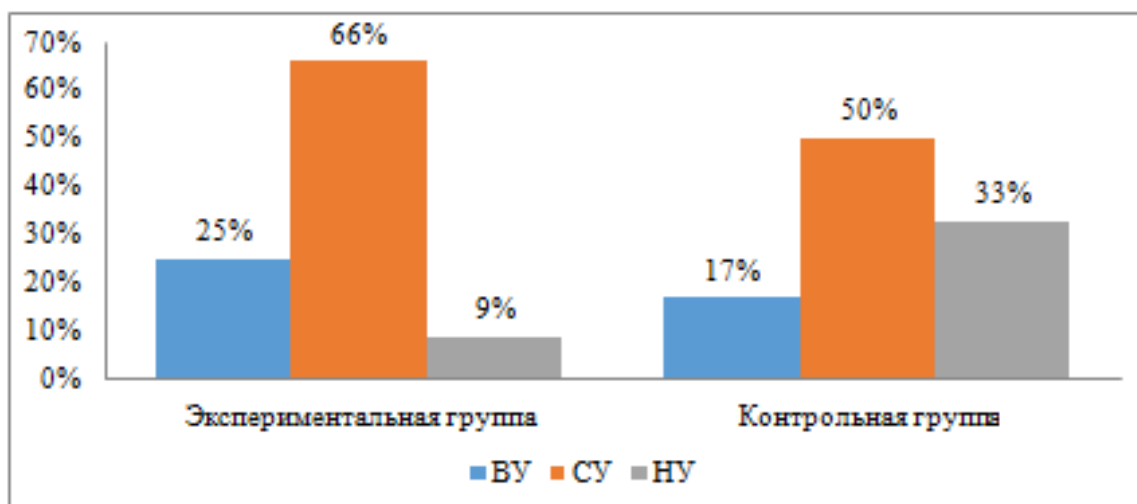


Рисунок 8 - Результаты уровня познавательных способностей по диагностическому заданию «Цветные лепестки» Д.Е. Острована контрольном этапе

Из проведенного исследования можно сделать вывод, что в экспериментальной группе результаты существенно улучшились.

Диагностическое задание 3. «Изучение общей способности к обучению» У.В. Ульенкова.

Цель: определить уровень заинтересованности обучающегося к учебной деятельности.

Полученные результаты позволили выделить три уровня развития знаний учеников дошкольного возраста.

Высокий уровень - был выявлен у 4 учеников (34%) экспериментальной группы и у 3 учеников (25%) контрольной группы. Как видно из результатов уровень у учеников экспериментальной группы существенно вырос, результаты контрольной группы не изменились.

Средний уровень - был выявлен у 8 учеников (66%) экспериментальной группы и у 7 учеников (58%) контрольной группы. Как видно из результатов уровень у учеников экспериментальной группы и результаты контрольной группы не изменились.



Низкий уровень – был выявлен у 0 учеников (0%) экспериментальной группы и у 2 учеников (17%) контрольной группы. Как видно из результатов уровень у учеников экспериментальной группы уровень выявлен не был, результаты контрольной группы изменились не значительно.

Для наглядности полученные результаты эмоционально-чувственного отношения представим графически на рисунке 9.

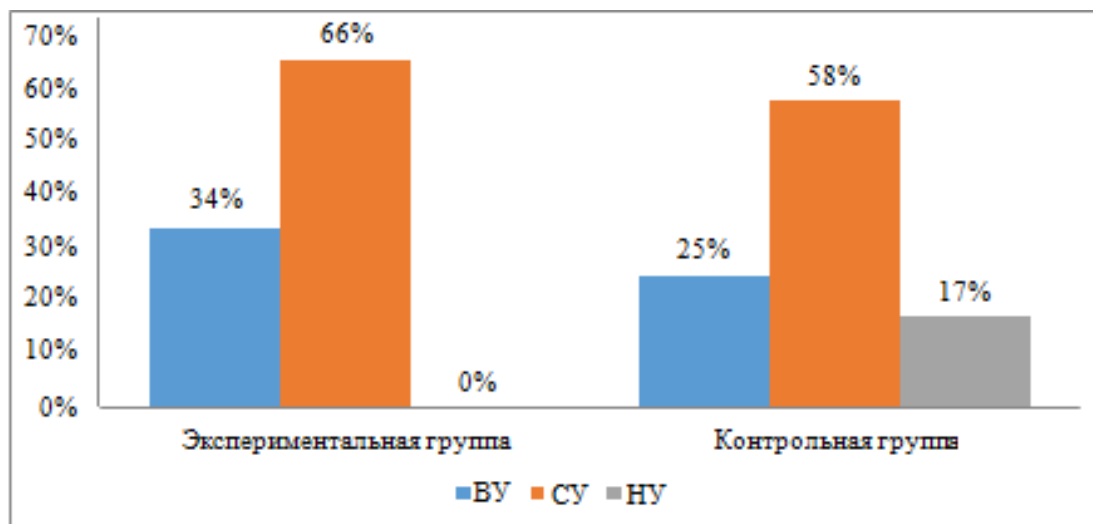


Рисунок 9 - Результаты уровня познавательных способностей по диагностическому заданию «Изучение общей способности к обучению» У.В.Ульенкова на контрольном этапе

Из проведенного исследования можно сделать вывод, что в экспериментальной группе результаты существенно улучшились.

Диагностическое задание 4. «Самоорганизация учебной деятельности младшего школьника» И.В. Луцева.

Цель: определить уровень заинтересованности обучающегося к учебной деятельности.

Полученные результаты позволили выделить три уровня развития знаний учеников.

Высокий уровень - был выявлен у 6 учеников (50%) экспериментальной группы и у 1 ребенка учеников (9%) контрольной

группы. Как видно из результатов уровень у учеников экспериментальной группы существенно вырос, результаты контрольной группы не изменились.

Средний уровень - был выявлен у 6 учеников (50%) экспериментальной группы и у 7 учеников (58%) контрольной группы. Как видно из результатов уровень у учеников экспериментальной группы и результаты контрольной группы не изменились.

Низкий уровень – был выявлен у 0 учеников (0%) экспериментальной группы и у 4 учеников (33%) контрольной группы. Как видно из результатов уровень у учеников экспериментальной группы уровень выявлен не был, результаты контрольной группы изменились незначительно.

Для наглядности полученные результаты практико-деятельностный уровень представим графически на рисунке 10.

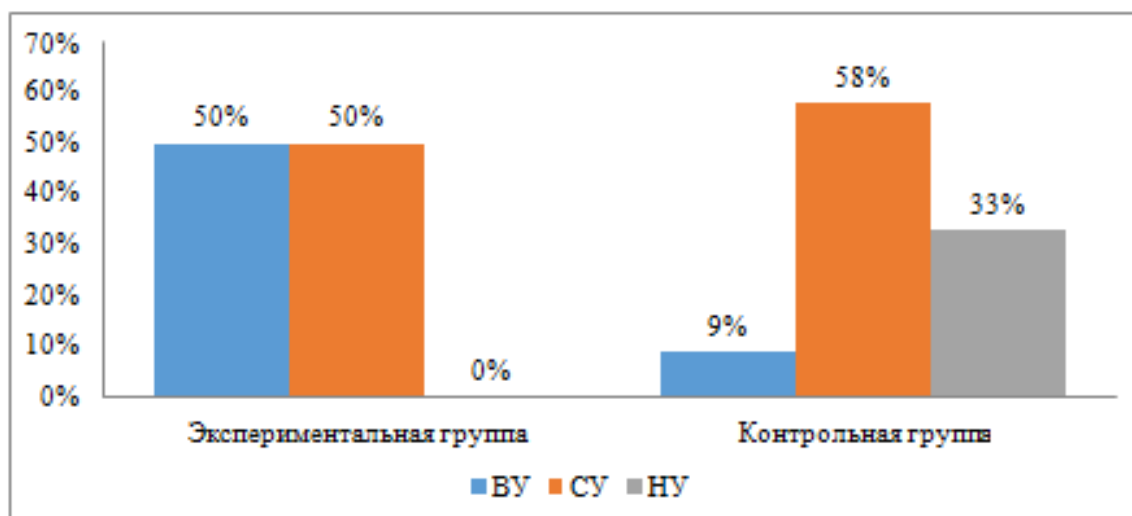


Рисунок 10 - Результаты уровня познавательных способностей по диагностическому заданию «Самоорганизация учебной деятельности младшего школьника» И.В. Луцева на контрольном этапе.

Из проведенного исследования можно сделать вывод, что в экспериментальной группе результаты существенно улучшились.

Диагностическое задание 5. «Познавательная самостоятельность младшего школьника» А.А. Горчинская.

Цель: определить уровень познавательной самостоятельности.

Полученные результаты позволили выделить три уровня развития знаний учеников дошкольного возраста.

Высокий уровень - был выявлен у 5 учеников (42%) экспериментальной группы и у 3 учеников (25%) контрольной группы. Как видно из результатов уровень у учеников экспериментальной группы существенно вырос, результаты контрольной группы не изменились.

Средний уровень - был выявлен у 7 учеников (58%) экспериментальной группы и у 6 учеников (50%) контрольной группы. Как видно из результатов уровень у учеников экспериментальной группы и результаты контрольной группы не изменились.

Низкий уровень – был выявлен у 0 учеников (0%) экспериментальной группы и у 3 учеников (25%) контрольной групп. Как видно из результатов уровень у учеников экспериментальной группы уровень выявлен не был, результаты контрольной группы изменились незначительно.

Для наглядности полученные результаты поведенческого уровня представим графически на рисунке 11.

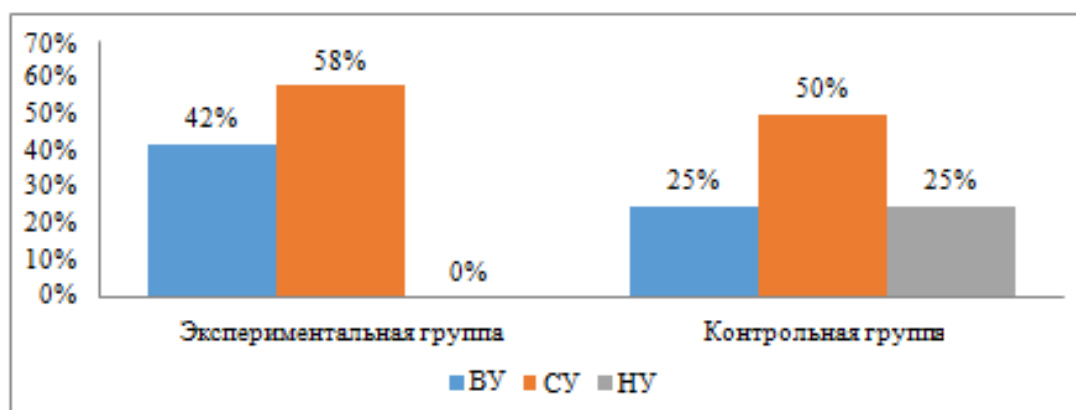


Рисунок 11 - Результаты уровня познавательных способностей по диагностическому заданию «Познавательная самостоятельность младшего школьника» А.А. Горчинская на контрольном этапе.

Из проведенного исследования можно сделать вывод, что в экспериментальной группе результаты существенно улучшились.

Итак, проведенное исследование позволяет определить средний уровень познавательных способностей у младших школьников на контрольном этапе, представим полученные результаты по всем диагностическим заданиям на рисунке 1.

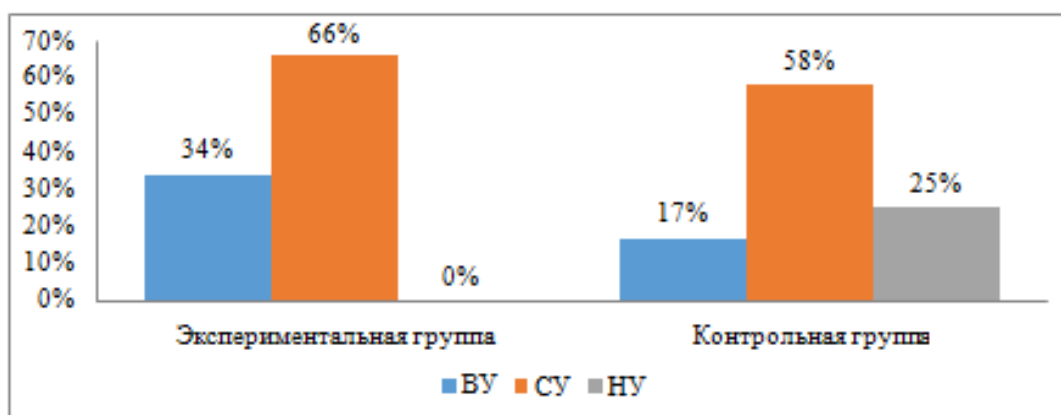


Рисунок 12 – Результаты уровня познавательных способностей у младших школьников на контрольном этапе.

Наглядно динамику уровня развития познавательных способностей у младших школьников на контрольном этапе представим на рисунке 13.

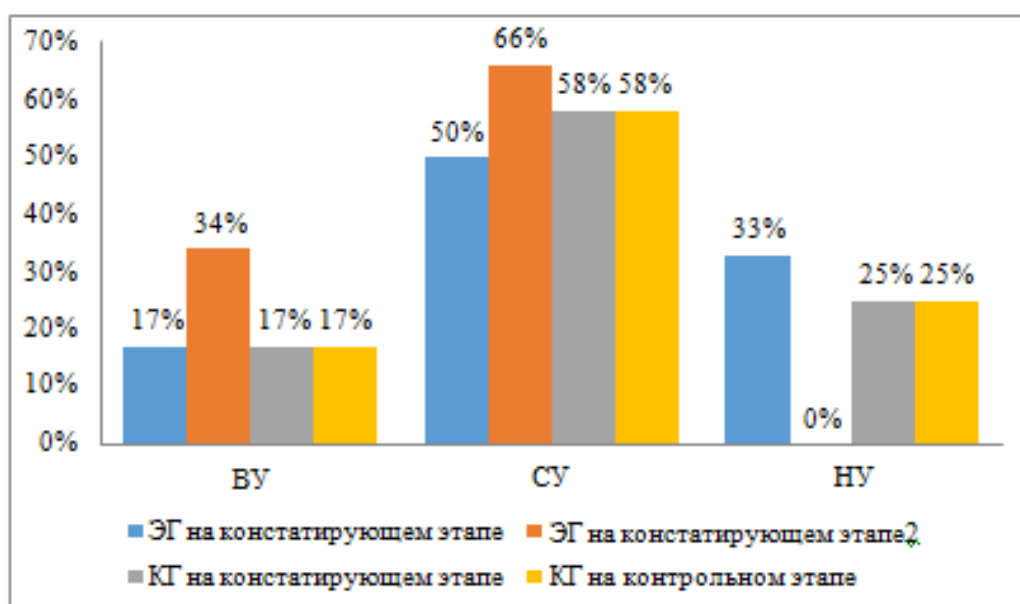


Рисунок 13 – Динамика уровня развития познавательных способностей у младших школьников на контрольном этапе

Итак, по результатам динамики уровня развития познавательных способностей у младших школьников на контрольном этапе, можно сказать, что в экспериментальной группе высокий уровень вырос на 17%, средний уровень вырос на 16%, а низкий уровень понизился на 33%. Существенных изменений в контрольной группе не произошло.

Таким образом, по результатам контрольного эксперимента уровня познавательных способностей у младших школьников можно сказать, что у учеников преобладает высокий (34%) и средний уровень (66%) развития. Полученные результаты позволяют утверждать, что разработанная нами методика игровой деятельности эффективна.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В работе в обобщенном виде излагаются основные результаты, формулируются основные выводы. Касающиеся теоретических, экспериментальных и прогностических аспектов работы.

Теоретическое изучение психолого-педагогической литературы (А.А.Коменского, Ж.Ж. Руссо, Н.Ф.Талызина, Л.М. Аристовой, М.А.Данилова, П.И. Пидкасистого, Г.И. Щукиной) по проблеме развития познавательных способностей младших школьников, подтвердило, что данная проблема является актуальной в педагогической теории и практике, требует дальнейшего теоретического осмысления. Именно у младших школьников начинают формироваться первоосновы познавательного сознания, мышления и начинают закладываться начальные элементы творческой активности.

Развитие познавательных способностей представляет непрерывный процесс обучения, воспитания и развития учащихся, который направлен на формирование процесса познания, проявляющейся в эмоционально-положительном отношении к обучению, в ответственном отношении к учению, сформированных ценностных ориентаций на получение новых знаний и умений.

Результаты констатирующего этапа эксперимента свидетельствуют о недостаточном уровне познавательных способностей младших школьников. Это на наш взгляд обусловлено как возрастными особенностями младших школьников, так и недостаточным вниманием педагогов к использованию в качестве средства обучения игровую деятельность.

На основе результатов констатирующего эксперимента, нами был запланирован и проведен формирующий эксперимент, в ходе которого была реализована работы - разработка и апробирование комплекса игровой

деятельности, который направлен на развитие познавательных способностей младших школьников.

На контрольном этапе эксперимента была поставлена цель – доказать эффективность предложенной методики работы по познавательной активности младших школьников. По результатам контрольного эксперимента было выявлено, что у учащихся экспериментальной группы существенно повысился уровень познавательных способностей, что свидетельствует о том, что цель исследования достигнута и гипотеза доказана.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Александров Г.Н. О системе показателей сформированности учебной деятельности [Текст]/ Психология учебной деятельности школьников. – Москва: Академия, 1982. – 237 с.
2. Амонашвили, Ш.А. Развитие познавательной активности учащихся в начальной школе, вопросы психологии [Текст]/ Ш.А. Амонашвили. – Москва: «Дрофа», 1984. - № 5 - 35-41 с.
3. Анашкина, И.В. Активные и интерактивные формы обучения: методические рекомендации. – Тамбов: Изд-во ООО Орион, 2011. – 500 с.
4. Андреева Э.В. Воспитание мотива самообучения у младших школьников: диссертация ... кандидата педагогических наук [Текст]/ Э.В. Андреева. - Пермь, 1999. - С. 115.
5. Акиф Г.Л.М. Проблема формирования познавательной активности учащихся в современной психолого-педагогической литературе /Вестник ТГПУ. 2018. №5 (120). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problema-formirovaniya-poznavatelnoy-aktivnosti-uchaschihsya-v-sovremennoy-psihologo-pedagogicheskoy-literature>
6. Анохин П. К. Иван Петрович Павлов: Жизнь, деятельность и научная школа. – Москва: Изд-во АН СССР, 1949. – 259 с.
7. Аристова Л.П. Активность учения школьника. – М.: Просвещение, 1968. – 138 с.
8. Бабанский Ю.К. О комплексном подходе к проектированию задач урока. – Москва: Просвещение, 2020. – 136 с.
9. Балабаева Н.В. Понятие и сущность познавательной активности младших школьников [Текст]/ Вестник Шадринского государственного педагогического университета. 2015. №2 (26). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-i-suschnost-poznavatelnoy-aktivnosti-mladshih-shkolnikov>



10. Баранова, Э.А. Диагностика познавательного интереса у младших школьников и дошкольников [Текст]/ Э.А. Баранова. – СПб. : Речь, 2019. – 136 с.
11. Балл Г.А. Теория учебных задач: психолого-педагогический аспект [Текст]/– Москва: Академия, 2020. – 184 с.
12. Бичерова Е.Н. Роль познавательного интереса и познавательной активности в развитии творческого мышления младших школьников [Текст]/ АНИ: педагогика и психология. 2018. №2(15). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-poznavatel'nogo-interesa-i-poznavatel'noy-aktivnosti-v-razvitii-tvorcheskogo-myshleniya-mladshih-shkolnikov>
13. Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте [Текст]/ Л.И. Божович. – Москва: Владос, 2019. - 249 с.
14. Бозорова Х.Т. Развитие познавательных способностей младших школьников [Текст]/ Образование и воспитание. – 2019. - №3 (3). – С.3-4.
15. Бордовская, Н.В. Современные образовательные технологии [Текст]/ Н.В. Бордовская, Л.А. Даринская. – Москва: Кнорус, 2019. – С. 269.
16. Булатова, О. В. Условия формирования познавательного интереса младших школьников [Электронный ресурс]/ О.В Булатова. – URL:<http://www.eduneed.ru/ededs-441-1.html>
17. Бушуева Л.С. Методы активизации творческого мышления младших школьников [Текст]/ Начальная школа. – 2019. – №3. – С. 13-16.
18. Возрастные особенности учащихся и их учет в организации учебно-воспитательного процесса [Текст]/ Под ред. В.В. Давыдова, Д.Б. Эльконина, Д.Ф. Фельдштейна: НИИ общ.ипед. психологии АПН СССР.– Москва: 1985. – 251 с.
19. Ворновская Н.И. Формирование познавательных интересов младших школьников: На материале историко-культурного краеведения:

дисс. канд. пед. наук [Текст]/ Н.И.Ворновская. — Калининград, 2023. - 184 с.

20. Выготский Л.С. Педагогическая психология – М.: Педагогика, 2020. — С. 375.

21. Габай Т. В. Учебная деятельность и ее средства. Монография. — МГУ Москва, 2020. — С. 256.

22. Гальперин П.Я. Введение в психологию. – Москва: МГУ, 2020. –150 с.

23. Гегель, Г.В.Ф. Лекции по истории философии. В трех томах.Кн.2. – Москва: Наука, 2019. – С. 356.

24. Давыдов В.В. Концепция гуманизации российского начального образования. Хрестоматия[Текст]/ Сост. Л.В. Алферова, Е.А. Башмакова, А.М. Водянский, М.Н. Гоглова, В.Г. Кирсанова, Г.Ф. Кумарина, Р.Ш. Мошниина,В.М. Шепель – Москва: «Академия», 2021г. – с. 106 – 114.

25. Денина, О.О. Развитие познавательной активности студентов в учебной деятельности: дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01. [Текст]/ О.О. Денина ; Оренбург, 2021. – 195 с.

26. Дмитриева, И.М. Формирование познавательного интереса у младших школьников в структуре общей способности к учению :автореф. дис. ...канд. психол. наук :19.00.07 [Текст]/ И.М. Дмитриева. – Н. Новгород, 2023.– 19 с.

27. Дусавицкий, А. В. О развитии познавательных интересов младших школьников. Вопросы психологии [Текст]/ А.В Дусавицкий. 1975. №3. - 45 с.

28. Елфимова, Н. В. Диагностика и коррекция мотивации учения у дошкольников и младших школьников [Текст]/ Н.В. Елфимова. – Москва: МГУ, 2015. – 108 с.

29. Занков, Л.В. О начальном обучении [Текст]/ Л.В Занков. – Москва: Прогресс, 1963. – 175 с.

30. Зарукина, Е.В. Активные методы обучения: рекомендации по разработке и применению: учеб.-метод.2. – 59 с.
31. Зимняя, И.А. Педагогическая психология [Текст]/ И.А. Зимняя. – Ростов нД.: Феникс, 2019. – 130 с.
32. Калмыкова, З.И. Зависимость уровня усвоения знаний от активности учащихся в обучении [Текст]/ З.И. Калмыкова/ Современная педагогика, 2019. - № 7. - С.18.
33. КукубаеваАсияХайрушевна, СадвакасоваАйгульБалтабаевна Формирование познавательных способностей младших школьников/ НИР/S&R. 2021. №4 (8). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-poznavatelnyh-sposobnostey-mladshih-shkolnikov>
34. Кирюкова, В. И. Проблемное обучение как метод активизации познавательной деятельности учащихся [Текст]/ В. И. Кирюкова/Физика.– 2020.– № 20. – 21-25 с.
35. Красновский, Э. А. Активизация учебного познания [Текст]/ Э. А. Красновский/ Советская педагогика. – 2020. – №5. – С. 247-255.
36. Кругликов В.Н., Платонов Е.В., Шаранов Ю.А. Деловые игры и другие методы активизации познавательной деятельности. – СПб.: Питер, 2020. – 190 с.
37. Курьянов М.А. Активные методы обучения: метод.пособие. – Тамбов: Изд-во ФГБОУ ВПО»ТГТУ», 2021. – 400 с.
38. Кукушин, В. С. Теория и методика обучения [Текст]/ В. С. Кукушин. – Ростов нД. : Феникс, 2018. – 474 с.
39. Леонтьев, А.Н. Деятельность. Сознание. Личность [Текст]/ А.Н. Леонтьев – Москва: Смысл, 2019. – С. 352
40. Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. Изд.2. Том 03. (1955) 30. Матюшкин А.М. Психологическая структура динамики развития познавательной активности [Текст]/ А.М. Матюшкин. - Вопросы психологии. - 1982. - № 4. - С. 5-12.

41. Мацкевич, Т.А. Педагогические технологии в развитии детей развития [Текст]/Т.А.Мацкевич, Л.Г.Лукоянова/ Негосударственное образовательное учреждение школа «Творчество»: опыт становления и тенденции развития/ Сост. Т.А.Мацкевич, А.П.Шевченко. – Самара, 2021.– С.61-69.
42. Маловичко Д.А. Познавательная активность как компонент творческого саморазвития школьника [Текст]/ Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3: Педагогика и психология. 2020. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/poznavatel'naya-aktivnost-kak-komponent-tvorcheskogo-samorazvitiya-shkolnika>
43. Меньшикова, Е. А. Развитие познавательной активности детей (психолого-педагогический аспект) [Текст]/ Е.А. Меньшикова. – Москва: Просвещение, 2018. – 115 с
44. Найн М.В. Формирование познавательных интересов младших школьников в совместной учебной деятельности :автореф. дисс. канд. пед. наук [Текст]/ М.В. Найн. — Магнитогорск, 2020. — С.25
45. Немов, Р.С. Психология: Учеб.для студ. высш. пед. учеб. заведений: В 3 кн. – 4-е изд. Кн.1: Общие основы психологии. – Москва: ВЛАДОС, 2023. – С.688.
46. Онищук, В. А. Урок в современной школе [Текст]/ В. А. Онищук. – Москва: Просвещение, 2018. – 191 с.
47. Панина Т.С., Вавилова Л.Н. Современные способы активизации обучения: учеб.пособие. – Москва: Академия, 2018. – 300 с.
48. Пастушкова М.А. Формирование познавательных интересов младших школьников в учебной деятельности :автореф. дис. канд. пед. наук [Текст]/ М.А. Пастушкова. – Москва: Академия, 2020. – 258 с.
49. Педагогика [Текст]/ Под ред. Г. Нойнера Ю. К. Бабанского. – Москва: Педагогика, 1984. – С. 368
50. Смирнов В.Ю. История изучения познавательной активности в 60-80-е гг. Хх века/ Вестник Марийского государственного университета.-

2017. - №1 (25). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoriya-izucheniya-poznavatelnoy-aktivnosti-v-60-80-e-gg-xx-veka>

51. Сухомлинский В.А. Сто советов учителю. – Москва: Дрофа, 1984. - С. - 254.

52. Талызина Н. Ф. Педагогическая психология: Учеб. пособие для студ. сред. пед. учеб. заведений – Москва: Издательский центр «Академия», 2020. - 288 с.

53. Талызина, Н.Ф. Формирование познавательной деятельности младших школьников [Текст]/ Н.Ф. Талызина. – Москва: Просвещение, 2020. – 127 с.

54. Тимофеева Е.В. Технология формирования познавательной активности учащихся и студентов [Текст]/ Сибирский педагогический журнал. 2021. -№1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tehnologiya-formirovaniya-poznavatelnoy-aktivnosti-uchaschihsya-i-studentov>

55. Уварина, Н.В. Психолого-педагогические аспекты развития творческих способностей учащихся в образовательном процессе [Текст]/ Н.В. Уварина. – Челябинск: Изд-во ООО «ТРАМП», 2023. – 180 с.

56. Уварина, Н.В. Теоретические основы проблемы самоактуализации младших школьников в творческой деятельности [Текст]/ Н.В. Уварина. – Челябинск: Изд-во «Образование», 2019. – 216 с.

57. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования [Текст]/ М-во образования и науки Рос. Федерации. - 3-е изд., перераб. – Москва: Просвещение, 2019. - 247 с.

58. Харламов И.Ф. Педагогика – Москва: Гардарики, 1999. – 482 с.

59. Харламов, И. Ф. Как активизировать учение школьников: пособие для учителя [Текст]/ И. Ф. Харламов – Москва: Просвещение, 1993. – 156 с.

60. Чибиков А.С. Исследование развития познавательной активности учащихся в условиях среднего профессионального образования [Текст]/ Научный диалог. - 2019. - №4 (52). URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/issledovanie-razvitiya-poznavatelnoy-aktivnosti-uchaschihsya-v-usloviyah-srednego-professionalnogo-obrazovaniya>