



**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования**

**«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)**

**ФАКУЛЬТЕТ ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ
КАФЕДРА ПЕДАГОГИКИ ПСИХОЛОГИИ И ПРЕДМЕТНЫХ МЕТОДИК**

**Работа педагога с семьей по профилактике аддиктивного поведения
младших школьников**

**Выпускная квалификационная работа
по направлению 44.04.02**

**Направленность программы магистратуры
«Психология и педагогика начального образования»**

Проверка на объем заимствований:

66,66 % авторского текста
Работа рекомендована к защите
рекомендована/не рекомендована

«20» 05 2017 г.

зав.кафедрой ППиПМ

(название кафедры)

Волчегорская Евгения Юрьевна

Выполнила:

студентка группы ОФ -208/151-2-1
Брускова Валентина Александровна

Научный руководитель:

к.п.н., доцент кафедры ППиПМ
Шишкина Ксения Игоревна

ВВЕДЕНИЕ

Появление компьютеров стало одним из самых значимых событий XX века, задавшее вектор дальнейшего развития человечества. Революция информационно-коммуникативных технологий обеспечила беспрецедентные возможности для роста социально-экономической сферы. По данным МЭС (специализированного учреждения Организации Объединенных Наций в области информационно-коммуникационных технологий – ИКТ) в 2015 году зафиксировано 3,2 млрд. пользователей интернет в мире (всё население планеты составляет 7,2 млрд. человек) [4]. В России число активных абонентов беспроводного интернета составляет 102 098 тыс. человек. Удельный вес домашних хозяйств, имеющих персональные компьютеры 71% от общего числа [38]. Эти цифры с каждым годом растут, превнося в нашу жизнь как, безусловно, очевидные плюсы, так и новые проблемы. Одна из самых острых связана с использованием ИКТ детьми.

Действующий Федеральный государственный стандарт начального общего образования предъявляет требование к формированию ИКТ-компетентности у младших школьников. Выпускник начальной школы должен уметь «использовать различные способы поиска (в справочных источниках и открытом учебном информационном пространстве сети Интернет), сбора, обработки, анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с коммуникативными и познавательными задачами и технологиями учебного предмета <...>; соблюдать нормы информационной избирательности, этики и этикета» [40].

Распоряжением Правительства РФ от 2 декабря 2015 года в рамках реализации Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012-2017 годы [29], введена в действие «Концепция информационной безопасности детей». Документ признаёт детей полноценными потребителями информационно-коммуникативных технологий и призван

способствовать созданию единой государственной политики в области информационной безопасности детей, созданию современной медиасреды, учитывающей риски, связанные с развитием Интернета и информационных технологий. Планируемым результатом к 2020 году является подготовленное подрастающее поколение к самостоятельному грамотно-ориентированному использованию киберпространства и других ИКТ.

Озабоченность данной проблемой на государственном уровне вызвана в том числе и широким распространением среди подрастающего поколения такой формы девиантного (синоним - отклоняющегося) поведения как компьютерная зависимость.

Проблемой аддиктивного поведения детей и подростков занимались классики педагогики Ф.А. Дистервег, Я.А. Коменский, Н.К. Крупская, А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинский, К.Д. Ушинский и др. Проблема обучения школьника с отклоняющимся поведением рассматривалась в трудах А. С. Белкина, Л. М. Зюбина и др.

Впервые о компьютерной зависимости заговорили американцы в конце 80-х гг. прошлого века. По их мнению, ее симптомами являются: навязчивое желание проверять свой почтовый ящик в Интернете, постоянное ожидание очередного выхода в сеть, пристрастие к компьютерным играм и непреодолимая тяга к поиску информации в сети. Компьютерная аддикция рассматривалась такими учеными как В.Бреннер, А.Е.Войскунский, М. Гриффитс, Дж. Грохол, Р.Дэвис, Дж. Морэйхан-Мартин, В.Д.Менделевич, С. Стерн, М. Фенишел, К.Янг и др.

На данный момент времени важным направлением деятельности педагога начальных классов является профилактика аддиктивного поведения младших школьников.

Профилактика – это система комплексных государственных и общественных, социально-экономических и медико-санитарных, психолого-педагогических и психогигиенических мероприятий,

направленных на предупреждение заболеваний, на всемерное укрепление здоровья [40].

Научным сообществом признается необходимость осуществления профилактики компьютерной аддикции не только в рамках широко распространенной в мире деятельности специализированных профилактических и коррекционных учреждений, но и в повсеместной психолого-педагогической практике. Однако, как за рубежом, так и в России программы осуществления профилактики компьютерной аддикции в образовательных учреждениях практически отсутствуют.

В нашей работе мы рассматриваем не весь феномен аддиктивного поведения, а только компьютерную зависимость младших школьников.

Из вышеизложенного формулируем **актуальность исследования:**

1. На социальном уровне – обусловлена интересом государственных органов к проблеме исследования, что подтверждается документами [29].

2. На научном и практическом уровнях – ориентацией современных концепций и программ воспитания на поиск новых путей совершенствования системы педагогической деятельности по профилактике аддиктивного поведения младших школьников.

Противоречие: между предъявляемыми требованиями педагогам со стороны государства по формированию ИКТ-компетентности младших школьников, с одной стороны, и недостаточным количеством методических разработок, направленных на работу педагога с семьей по профилактике компьютерной зависимости, с другой.

Проблема исследования:

Какой должна быть программа работы педагога с семьей по профилактике компьютерной зависимости младших школьников.

Тема исследования:

«Работа педагога с семьёй по профилактике аддиктивного поведения младших школьников»

Цель исследования:

Теоретическое изучение вопроса работы педагога с семьёй по профилактике компьютерной зависимости младших школьников и разработка и внедрение программы, направленной на работу педагога с семьёй в данном направлении.

Объект исследования:

Процесс профилактики аддиктивного поведения младших школьников.

Предмет исследования:

Работа педагога с семьёй по профилактике компьютерной зависимости младших школьников.

Гипотеза:

Работа педагога с семьёй по профилактике компьютерной зависимости будет более результативной, если разработать и внедрить программу, направленную на содействие семье по снижению факторов риска формирования компьютерной зависимости.

Задачи исследования:

1. рассмотреть сущность понятия «аддиктивное поведение» в психолого-педагогической литературе;
2. теоретически изучить психологические предпосылки формирования компьютерной зависимости;
3. рассмотреть формы работы педагога с семьёй по профилактике компьютерной зависимости младших;
4. выявить предпосылки возникновения компьютерной зависимости у младших школьников и родителей;

5. разработать и внедрить программу работы педагога с семьёй по профилактике компьютерной зависимости младших школьников.

Методологическую основу исследования составили:

- системный подход, позволивший раскрыть целостность феномена аддиктивного поведения младших школьников выявить связи и функции элементов процесса и разработать модель работы педагога-психолога с семьёй по профилактике компьютерной зависимости младших школьников.
- Программно-целевой подход, обеспечивший точность формулирования основной цели и задач исследования, а также позволил определить мероприятия, направленные на решение проблемы в соответствии с имеющимися ресурсами.
- личностно-ориентированный подход, позволивший определить возможность разработки основных направлений профилактической работы для учителя начальных классов с учетом личностных характеристик младших школьников.

Теоретическую основу исследования составили труды:

А.Ю.Егорова, К.Янг, В.Бреннера, А.Е.Войскунского, М. Гриффитса, Дж. Грохола, Р.Дэвиса, Дж. Морэйхан-Мартина, В.Д. Менделевича, С. Стерн, М. Фенишел и др.

Для решения поставленных задач использовались следующие **методы**:

1. **теоретические** – анализ отечественной и зарубежной философской, психолого-педагогической и научно-методической литературы, нормативно-правовых, инструктивно-методических и рабочих документов, сравнение, обобщение, синтез;

2. **эмпирические** – анкетирование, педагогический эксперимент;
3. **статистические** – качественный и количественный анализ результатов исследований.

Теоретическая значимость исследования:

- раскрыты направления деятельности педагога по профилактике аддиктивного поведения младших школьников.

Практическая значимость нашего исследования заключается в том, что разработанная нами программа может использоваться в деятельности педагога по профилактике аддиктивного поведения младших школьников.

Эксперимент проводился **на базе** МОУ «Краснопольская СОШ» Сосновского района Челябинской области.

Этапы исследования:

На первом этапе исследования (сентябрь 2015-май 2016 гг.) изучалась степень освещенности проблемы в психолого-педагогической литературе, анализировались основные понятия, формулировались методологические положения исследования, подбирался методический инструментарий.

На втором этапе (сентябрь 2016 г.) проводился констатирующий этап эксперимента, а также проводились обработка и анализ полученных данных, составление программы работы педагога с семьей.

На третьем этапе (октябрь 2016 – апрель 2017 г.) – проводился формирующий этап эксперимента.

На четвертом (май - июнь 2017 г.) контрольном этапе эксперимента – обработка и анализ полученных данных, оформление результатов исследования.

Апробация результатов исследования осуществлялась путем публикаций результатов исследования проводилась в ходе участия в следующих конференциях различного уровня с публикацией статей на тему исследования:

1. Международная научно-практическая конференция «Интеграционные процессы в науке в современных условиях», публикация на тему «Проблема информационной безопасности детей в интернете (обзор)», г. Киров, 5 марта 2016г.

2. Международная научная конференция «», публикация на тему «Особенности социализации подрастающего поколения средствами сети Интернет», г. Прага, 29-30 марта 2016г.

3. Международная научная конференция «Актуальные проблемы педагогики и психологии начального образования», публикация на тему «Профилактика компьютерной зависимости у младших школьников», г. Прага, 18-19 апреля 2016 г.

4. LXIII международная научно-практическая конференция «Личность, семья и общество: вопросы педагогики и психологии», публикация на тему «Компьютерная аддикция в младшем школьном возрасте: терминологическое поле исследования», г. Новосибирск, апрель 2016.

5. Всероссийская научно-практическая конференция «Четвёртый Славянский научный собор «Урал. Православие. Культура» «Кирилло-Мефодиевская традиция в культуре России: укрепление духовного единства», публикация на тему «Компьютерная аддикция: актуальная проблема современности», 24-25 мая 2016г.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕДАГОГА НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ ПО ПРОФИЛАКТИКЕ КОМПЬЮТЕРНОЙ ЗАВИСИМОСТИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

1.1. Сущность понятия «аддиктивное поведение» в психолого-педагогической литературе.

Наряду с безусловно положительным влиянием компьютеризации школы вызывает озабоченность увеличивающиеся случаи распространения среди подрастающего поколения такой относительно новой формы девиантного (отклоняющегося) поведения как компьютерная зависимость.

Исследователи не единодушны во взглядах на содержание понятия девиантного (отклоняющегося) поведения. Так одни учёные относят к отклоняющемуся все виды не одобряемого общественными нормами поведения, вторые – только нарушение норм права, третьи – различные социальные явления, именуемые социальными патологиями (убийства, наркоманию, алкоголизм, массовые антиобщественные выступления и движения, преступления), четвёртые – асоциальное творчество [28]. Кондрашенко Т.В. выделяет как поведенческие (отклоняющиеся действия) и вербальные (проявляющиеся в высказываниях и суждениях) нарушения поведения [28; с.21].

Е.В. Змановская, характеризуя отклоняющееся поведение, подчеркивает устойчивость нарушения наиболее значимых социальных норм, причинение серьезного ущерба личности и обществу в целом и наличие явления дезадаптации [22; с.15].

И.А. Фурманов [58; с.21] определяя девиантное поведение подчеркивает важный аспект психического здоровья, социально-

психологические корни явления и наличие отклонений от принятых в конкретно-исторической общности в межличностных отношениях, выражающихся в высказываниях, поступках или действиях.

В детском возрасте отклоняющееся поведение может быть детерминировано как стрессовыми ситуациями, отклонениями в воспитании («нормальными»), так и наличием психических заболеваний, умственной отсталости (патологизирующими) факторами.

Кроме того, отклоняющееся поведение может быть рассмотрено с точки зрения возрастно-психологических особенностей развития личности, возрастных непатологических ситуационно-личностных реакций, особенностей характера и социально-педагогической запущенности.

Справедливо, на наш взгляд, в своём определении отражает мнение многих учёных Клейберг Ю.А. Он обращает наше внимание на то, что понятие девиантное поведение относится как к конкретным действиям конкретного людей, так и к относительно массовым и устойчивым социальным явлениям, подчеркивая наличие попыток изменения социальных норм посредством их обесценивания. [28; с.10].

Таким образом, поскольку в современных исследованиях нет единого мнения по вопросу девиаций, любое проявление вышеописанных признаков можно отнести к отклоняющемуся поведению, аномальному, не соответствующему критерию нормы.

Сегодня пристальное внимание исследователей обращено на феномен отклоняющегося поведения в младшем школьном возрасте. Понятие «отклоняющееся поведение младшего школьника», трактуется как «...совокупность действий и поступков ребенка, проявляющихся в поведенческом противодействии установленным нравственным и правовым нормам, вызывающих негативные психологические эффекты в социальном окружении; и которое может быть охарактеризовано как нарушение взаимодействия ребенка с социумом вследствие отсутствия адекватного учета средой его индивидуальности» [21; с. 35].

Таким образом, понятие является интегрированным и используется для обозначения комплекса признаков, которые указывают на неблагополучие в развитии личности. Исследователи выделяют следующие особенности: активное сопротивление традиционным методам и формам педагогического воздействия; нарушенные отношения в системе «родители-ребенок» «обучаемый-педагог»; негативный образ «Я»; повышенная чувствительность к влияниям асоциальной среды; систематические и устойчивые нарушения поведения; личностные деформации [21].

Попытку систематизации классификаций социальных девиаций выполнила Майсак Н.В. Ей разработана матрица социальных девиаций, где типы, виды и разновидности девиантного поведения дифференцированы и представлены по характеру направленности и специфике их проявлений. Согласно данной систематизации компьютерная зависимость относится к аутодеструктивному (саморазрушающее) типу девиантного поведения по характеру направленности, аддиктивному (зависимому) виду по характеру проявления, и по степени социальной одобряемости – социально нейтральному (не представляющему общественной опасности или с неоднозначными критериями оценки) [36].

Как одна из форм аутодеструктивного поведения аддикция стала рассматриваться Ю.В. Поповым (1991).

По мнению Е.В. Змановской аутодеструктивное (саморазрушительное поведение) – это поведение, отклоняющееся от медицинских и психологических норм, угрожающее целостности и развитию самой личности [22].

Аутодеструктивное поведение неспецифично для младших школьников и скорее характерно для подростков. Однако, наблюдается тенденция к снижению возрастной планки компьютерных пользователей, а значит частота и риск возникновения компьютерной зависимости

увеличивается. Аутодиструкция очень опасна для неокрепшей детской личности, находящейся на пути становления.

Понятие аддиктивное поведение было введено в науку американскими учёными Миллером и Лэндри в середине 80-х годов XX века. Тогда это понятие рассматривалось как злоупотребление психоактивными веществами до момента появления зависимости [30]. В разговорном английском addiction – пагубная привычка, страсть, пристрастившийся к чему-либо, обречённый, порабощённый, целиком подчинившийся чему-либо. В русском языке синонимичное слово – пристрастие (сильная склонность к чему-либо) [45; с.600].

В настоящее время дефиниция понятия «аддиктивное поведение» расширена и рассматривается под призмой двух факторов: патологическое пристрастием к каким-либо психоактивным веществам (химические) либо видам активности или предметам (нехимические) с характерным уходом от реальности.

В.В. Шабалина определяет аддиктивное поведение как внешние действия человека, обусловленные психологической зависимостью от непреодолимого влечения к какому-либо объекту [50].

«Аддиктивное поведение – одна из форм деструктивного поведения, которая выражается в стремлении к уходу от реальности путём изменения своего психического состояния посредством приёма некоторых веществ или постоянной фиксации внимания на определённых предметах или активностях, что сопровождается развитием интенсивных эмоций» [31].

Исследователями компьютерная зависимость рассматривается как один из видов аддиктивной реализации, связанной со злоупотреблением различными видами активности. Расстройство, связанное со злоупотреблением компьютером, рассматривается с одной стороны, как нарушенное поведение, сформировавшееся в результате использования Интернета и компьютера, (Ivan Goldberg) а с другой стороны, как тип

отклоняющегося поведения, характеризуемый злоупотреблением различными видами активности в сети – виртуальная аддикция, нетаголизм, кибераддикция, Интернет-аддикция (Kandell's). Общим для данных трактовок является то что, «компьютерная зависимость» – понятие, обозначающее обширный круг поведенческих проблем, связанных с контролем над влечениями [20; с. 124].

Согласно классификации нехимических аддикций Егорова А.Ю. компьютерные зависимости многообразны и могут представлять собой: кибернетическую лудоманию (игровая зависимость), гемблинг (увлечение компьютерными играми как одним из видов азартных игр, не связанных с денежным или риском для жизни), Интернет-зависимость (зависимость от социальных сетей или поиска информации) и др. Также существуют компьютерные зависимости, связанные с нарушением закона: хакерство, крякерство, кардинг, кибертерроризм.

Сегодня отношение учёных к компьютерной зависимости (КЗ) остаётся противоречивым. Так с одной стороны растёт предложение медицинских клиник по лечению от КЗ, с другой можно упомянуть работы M. Griffiths (2000), D.A. Christakis (2010), S. Ваег и соавт. (2011), в которых авторы подвергают сомнению существование компьютерной зависимости как таковой, предполагая, что охваченность компьютером является лишь последствием другого психического расстройства [10], что, однако, не умаляет значимости проблемы изучения возможностей профилактики данного социально значимого явления.

Таким образом, под аддиктивным поведением мы, вслед за Ц.П. Короленко, понимаем форму деструктивного поведения, которая выражается в стремлении к уходу от реальности путём изменения своего психического состояния посредством приёма некоторых веществ или постоянной фиксации внимания на отдельных предметах активности, что сопровождается развитием интенсивных эмоций. Под компьютерной аддикцией понимается зависимость, аддиктивным агентом (тем веществом

или объектом, которое вызывает зависимость) которой выступает компьютер (компьютерные игры, социальные сети и др.).

1.2. Психологические предпосылки формирования компьютерной зависимости в младшем школьном возрасте

Согласно типологии С.В. Березина и К.С. Лисецкого [50], существует четыре основных фактора, влекущих формирование зависимости. Кратко остановимся на каждом из них.

Во-первых, это нравственная незрелость личности, которая представляет собой негативное отношение к обучению, узкий круг интересов (при том неустойчивых), отсутствие увлечений, уход от ответственности в ситуациях, где необходимо принятие решений, отсутствие жизненной перспективы (путей развития личности) и т.п.

Во-вторых, это нарушенная социальная микросреда. Сюда относятся дети, растущие в неполных семьях, семьях с чрезмерной занятостью родителей, а так же семьях с искажёнными семейными отношениями, неправильным воспитанием, отрицательным примером внутрисемейных отношений, часто семьи с низким уровнем образования родителей и др.

В-третьих, индивидуально-биологические особенности личности, которая подразумевает наследственную отягощённость в отношении психических заболеваний.

В-четвёртых, индивидуально- психологические особенности и нервно-психические аномалии личности. Например, повышенная тревожность, низкая устойчивость к эмоциональным нагрузкам, недостаточная социальная адаптация, несформированность коммуникативных умений и др.

Также выделяют следующие причины аддиктивного поведения:

- дисфункциональность семьи;
- личностные особенности (возрастные, характерологические, психологические и т.д.);

- школьная дезадаптация;
- воздействие асоциальной неформальной среды;
- причины социально-экономического и демографического характера [53].

Также выделяют и следующие предпосылки формирования компьютерной зависимости:

1. Отсутствие или недостаток общения и тёплых эмоциональных отношений в семье. Об этом говорит то, что ни родители, ни близкие родственники не общаются, не контактируют эмоционально с ребёнком в достаточной степени. У ребёнка существует ежедневная потребность делиться с близкими переживаниями своего внутреннего мира, если этого не происходит, нарушается эмоциональный контакт, происходит трещина в отношениях ребёнка и взрослого (родителей). Это в свою очередь может повлечь не только компьютерную зависимость, но и другие [25].

2. Отсутствие у ребёнка серьёзных увлечений, интересов, хобби, привязанностей, не связанных с компьютером. То есть, если ребёнок всё своё время предоставлен самому себе, то если у него появится компьютер, то с высокой степенью вероятности можно предположить, что этот интересный, наполненный захватывающими и головокружительными приключениями мир поглотит его [26].

3. Неумение ребёнка налаживать желательные контакты с окружающими, отсутствие друзей. Общение чрезвычайно важно как для подростков, так и для более младших детей. Поэтому нарушения в этой сфере весьма болезненны и могут привести к таким отклонениям, как аддиктивное поведение [49; с.16].

4. Общая неудачливость ребёнка. Эта причина схожа с предыдущей. В случае, если ребёнок постоянно находится в ситуации неуспеха в среде сверстников, то он с высокой степенью вероятности будет искать путь

своей самореализации другими, более лёгкими способами. Таким путём представляется виртуальный мир.

5. Следующая причина схожа с двумя предыдущими. Психологи выделяют её как одну из первых, и обозначили эту причину как «наличие тяжёлой инвалидности, серьёзного заболевания». Если ребёнок-инвалид учится на дому, если круг его общения очень ограничен, если он почти или вовсе не выходит из дома, если тяжёлые увечья препятствуют установлению контактов с окружающими или отвращают окружающих от ребёнка, то компьютер может стать единственным средством общения, получения информации, единственным развлечением и занятием. Под физическими недостатками, препятствующими общению, мы подразумеваем отсутствие слуха, зрения, ДЦП, затруднённую речь, тяжёлую форму эпилепсии, тяжёлые пороки сердца, атрофию мышц и т.п [37].

В качестве факторов риска и протекции зависимого поведения подростков в соответствующих исследованиях рассматриваются различные психологические характеристики: Я-концепция и её составляющие (Березин С. В., Змановская Е. В, Лисецкий К. С., Сирота Н. А., Ялтонский В. М. и др.); эмпатия и аффилиация (Алтунина И. Р., Бодров В. А., и др.); локус контроля (Мен-делевич В. Д., Шабанов П. Д.); мотивация достижения успеха и избегания неудач (Реан А. А., Сирота Н. А. и др.). Ряд авторов указывает на уровень тревожности как личностный ресурс, который в одном случае может быть благоприятной почвой для возникновения зависимого поведения, а в другом - способствовать противостоянию зависимости [51].

Предпосылками к появлению зависимости от игры являются: недостаточная опека, непостоянство и не прогнозируемость отношений в семье, излишняя требовательность в сочетании с жестокостью, установки на престижность, вещизм, переоценка значения материальных благ,

фиксация на финансовой стороне жизни, постоянно демонстрируемые зависть к «богатым» и презрение к «бедным». Чаще всего лудоманы наблюдали азартные игры у себя дома или видели, как в них с удовольствием играют родители и их друзья. Все эти факторы могут фатально повлиять на судьбу вашего ребенка, если вовремя не осознать, что они имеют место и не прекратить подобное поведение.

Короленко Ц. П., Дмитриева Н. В. выделили следующие факторы, предрасполагающие к игровой зависимости:

- неправильное воспитание в семье;
- участие в играх родителей, знакомых;
- стремление к игре с детства (домино, карты, монополия и т. д.);
- вещизм;
- переоценка значения материальных ценностей;
- фиксированное внимание на финансовых возможностях;
- зависть к более богатым родственникам и знакомым;
- убеждение в том, что все проблемы можно решить с помощью денег[30].

Научно доказана взаимосвязь компьютерной зависимости с гиперактивностью и синдромом дефицита внимания [3].

«Вредные последствия»

Из отрицательных последствий формирования интернет-зависимости выявлены следующие.

Физические симптомы:

- синдром карпального канала (туннельное поражение нервных стволов руки, связанное с длительным перенапряжением мышц);
- сухость в глазах;
- головные боли по типу мигрени;

- боли в спине;
- нерегулярное питание, пропуск приёмов пищи;
- пренебрежение личной гигиеной;
- расстройства сна, изменение режима сна (Orzack M., 1998).

Социально-психологические отклонения:

- депривация у родных и близких в связи с изменением поведения зависимого;
- стрессы у родителей и стойкие внутрисемейные конфликты по этому же поводу;
- академическая неуспеваемость и конфликты с учителями;
- высокая частота случаев смены мест учёбы при конфликтных ситуациях;
- неприятие и конфликты с соучениками;
- экстернатное обучение;
- отвержение сверстниками;
- давление компьютерной субкультуры;
- вовлечённость в виртуальную группу с принятием и разделением её ценностей, языка, отличительных знаков.

Отклонения возрастного психического развития у подростков:

- проявление задержанного развития с личностным инфантилизмом;
- расстройства идентификации (ролевой, половой, самоидентификации);
- нереалистичность и недифференцированность представлений о себе и своём месте в жизни;
- искажённая (чаще – заниженная) самооценка;
- расстройства привязанности;

– синдром дефицита внимания и гиперактивности (в основном его вариант, связанный с дефицитарностью внимания); оппозиционно-вызывающие расстройства поведения (Пережогин Л.О., Вострокнутов Н.В., 2009)» [26].

Следует иметь в виду, что компьютерная зависимость, как и другие химические и нехимические зависимости, может переходить одна в другую и сосуществовать в различных комбинациях.

Интенсивное использование интернет-коммуникаций многократно повышает вероятность подобного сочетания (Егоров А.Ю., 2007).

Таким образом, проанализировав современные исследования на тему психологических факторов развития компьютерной зависимости приходим к выводу вслед за С.В. Березиным и К.С. Лисецким, что основными предпосылками формирования компьютерной зависимости в младшем школьном возрасте являются: нравственная незрелость личности, нарушенная социальная микросреда, индивидуально-биологические особенности личности, индивидуально - психологические особенности и нервно-психические аномалии личности. На наш взгляд наиболее важными предпосылками формирования компьютерной зависимости в младшем школьном возрасте являются нарушение родительского отношения, нарушение коммуникативной сферы школьника, а также его высокая тревожность.

1.3. Формы работы педагога с семьёй по профилактике компьютерной аддикции

На данный момент времени профилактика компьютерной зависимости является важным направлением деятельности учителя начальных классов.

Профилактика – это система комплексных государственных и общественных, социально-экономических и медико-санитарных, психолого-педагогических и психогигиенических мероприятий,

направленных на предупреждение заболеваний, на всемерное укрепление здоровья [40].

Основной проблемой, провоцирующей проявление отклоняющегося поведения, является постоянное чувство тревоги (связанным с нестабильностью в различных жизненных обстоятельствах). Перед подсознанием ребёнка рождаются подсознательные: Чем заняться? Чем заполнить свободное время? Чем компенсировать дефицит внимания? Что делать сегодня, завтра? И т.д. Поэтому, целью профилактической работы должно быть «<...> формирование устойчивой, самостоятельной личности, основой жизненной позиции которой является здоровый образ жизни, личности, которая бесцельному времяпрепровождению противопоставляет содержательную, социально значимую деятельность различного характера» [40; с. 90].

Работа педагога начальных классов в этом направлении должна строиться на уровне подготовки педагогов, которые будут проводить профилактические мероприятия. При необходимости следует включить в программу профилактики их предварительную подготовку в этом аспекте. Также работа педагога должна вестись с родителями, т.к. во многом именно от семейного благополучия и взаимодействия зависит психическое здоровье ребёнка.

Работа педагога по профилактике компьютерной аддикции должна строиться как минимум в трёх направлениях: психологическом, теоретическом и практическом. Где первый блок включает проведение диагностических методик; второй – систематизированные знания, которые получит ребёнок в ходе работы; третий – формирование позитивной самооценки и ценностного отношения к здоровью, определение круга позитивных ценностей, развитие коммуникативных навыков, накопление знаний о ситуациях риска и др.

В процессе работы по профилактике компьютерной зависимости необходимо сформировать у ребёнка личностное образование, которое

представлено разнообразными по содержанию и уровню сформированности знаниями, оценочными суждениями, приёмами и навыками регуляции поведения, препятствующими формированию аддикции и обеспечивающими достижение психологического и эмоционального комфорта с помощью социально приемлемых способов».

Необходимо также отметить, что девиации (отклонения) и аддикции практически всегда протекают в разных проявлениях. Т.е. у ребёнка с компьютерной зависимостью вероятнее всего наблюдаются и другие виды девиаций (табакокурение и т.д.). Это свидетельствует о необходимости организации единого профилактического процесса, в ходе которого будут решаться и другие специфические проблемы.

Для реализации профилактической работы должна быть разработана профилактическая программа, которая будет включать следующие компоненты: 1) образовательный (иметь представление о последствиях аддикций); 2) коррекция психологических особенностей; 3) помощь в социальной адаптации.

До и после реализации программы необходимо проводить мониторинг состояния воспитуемых, а также консультации со специалистами, реализующими ее.

Профилактика компьютерной аддикции младших школьников является приоритетной и актуальной проблемой государственного уровня [29], [56]. Считаем необходимым разработку и внедрение профилактических программ в широкую психолого-педагогическую практику.

Важнейшим звеном в проведении профилактических мероприятий по всем направлениям является работа (сотрудничество) педагога с семьёй младшего школьника. «Семья – та естественная среда жизни и развития ребёнка, в которой закладываются основы личности» [8]. Выполнению функций воспитания личности способствует тёплый эмоциональный климат семейных отношений, устойчивый режим семейной жизни

(уровень требований друг к другу), положительное содержание деятельности, свойственное разным поколениям членов семьи.

Современные семьи существуют в условиях сложной и противоречивой общественно-экономической формации. С одной стороны, можно отметить поворот общества к проблемам и нуждам семьи, разрабатываются и реализуются комплексные целевые программы по укреплению и повышению её значимости в воспитании детей. С другой стороны, в последнее время часто наблюдается такая картина, когда школа отстраняет от своей деятельности родителей, даёт им повод ощущать себя «лишними» не пропуская их без разрешения педагога на свою территорию. Также наблюдаются процессы падения материального достатка многих семей, тенденция к неполным семьям, семьям, имеющим не более одного ребёнка и т.д. Родителям не хватает времени (а порой и желания) на воспитание своих детей. Часто они пытаются заменить свою заботу покупкой смартфонов, компьютерных игр и других современных устройств, поглощающих внимание ребёнка. В итоге сформировавшуюся у ребёнка компьютерную зависимость родители замечают только тогда, когда становятся явными нарушения поведения и психики.

Всё это говорит о том, что в данных современных условиях семье требуется квалифицированная помощь со стороны школы. Для реализации профилактической деятельности должна быть разработана программа сотрудничества педагога с родителями по профилактике компьютерной зависимости, которая будет включать следующие компоненты: 1) образовательный (иметь представление о последствиях аддикций); 2) коррекция психологических особенностей; 3) помощь в социальной адапции. Такая программа может быть организована в виде «Родительской академии», в ходе реализации которой могли бы решиться и другие воспитательные и профилактические задачи (улучшение эмоционального климата в семье, нивелирование конфликтов, борьба с вредными привычками и др.).

Программа первичной профилактики компьютерной зависимости младших школьников представляет собой комплекс мероприятий, в ходе которых предполагается ознакомить родителей не только с природой компьютерной аддикции младших школьников, предпосылками её проявления, последствиями и возможностями её преодоления и профилактики, но и с возрастными особенностями, особенностями гигиены и режима дня, с возможностями преодоления проблемных ситуаций, повышение воспитательной компетентности родителей и др. Встречи родителей должны быть организованы в течение всего учебного года. Они должны включать не только такие традиционные формы работы как родительские собрания, но и нетрадиционные: индивидуальные консультирования, педагогические дискуссии (диспуты), ролевые игры, совместные с детьми КТД и внеклассные мероприятия, тренинги, круглые столы и т.п. Тема встреч не обязательно должна быть привязана к теме компьютерной зависимости. Главная цель профилактической программы сблизить родителей и ребёнка, научить преодолевать проблемные ситуации. Предполагается, что именно тепло и равнодушие близких людей, совместная деятельность и времяпрепровождение способны нивелировать вероятность и негативные последствия компьютерной зависимости младших школьников.

В конце года целесообразно провести «Родительскую конференцию», на которой каждый желающий мог бы поделиться личным опытом преодоления или профилактики компьютерной зависимости своего ребёнка.

Сложилась целая уровневая система профилактической работы. Так на первом уровне осуществляется первичная профилактика, которая подразумевает не только нацеленность на нивелирование (снижение) факторов риска развития зависимости, но также и нацелена на превенцию (развитие защитных качеств личности). В рамках проведения первичной профилактики у детей должны сформироваться качества, способствующие

развитию стойкости в ситуациях принятия решений, развитию волевых качеств, развитию умений выходить из проблемной ситуации своими силами, не пытаясь уйти от неё и прячась в виртуальном мире [50].

Считаем необходимым разъяснить, что первичная профилактика считается наиболее эффективной, т.к. предупреждает возникновение зависимости, а не борется с ней, что в свою очередь гораздо сложнее. Первичную профилактику необходимо проводить как можно раньше, задолго до того, как перед ребенком встанет проблема выбора в затруднительной ситуации уйти от неё или искать выход, противостоять. Поэтому важно организовывать и проводить профилактическую работу как можно раньше. В наши дни порог возраста приобретения компьютерной зависимости значительно снижается (10-12 лет активные компьютерные пользователи), что требует в свою очередь снижение порога возраста детей, нуждающихся в профилактических мерах. Сегодня мы можем говорить о первичной профилактике детей от компьютерной зависимости в возрасте 7-8 лет.

Безусловно, в столь раннем возрасте наибольшее влияние на ребёнка оказывает семья, семейное воспитание, пример семьи. Родители ответственны за всё, что происходит с ребёнком, а значит и ответственны за зависимости, которые у него формируются. Исследователи отмечают, что наиболее значимым фактором формирования зависимости в детском возрасте являются нарушения и ошибки семейного воспитания. Исходя из этого, мы считаем, что наиболее эффективным профилактическим воздействием на проблему зависимости будет оттуда, откуда она появляется, т.е. лечить, так сказать, изнутри, т.е. через семью. Нарушения в поведении ребёнка говорит о нарушениях в семейном благополучии, а значит задачей профилактической работы, становится устранение этой проблемы. Таким образом, приходим к выводу, что минуя семью нельзя провести качественную профилактику. Необходимо действовать в

сотрудничестве с семьёй. Только искоренив причину можно добиться устойчивых положительных результатов.

Таким образом, под профилактикой мы понимаем систему комплексных государственных и общественных, социально-экономических и медико-санитарных, психолого-педагогических и психогигиенических мероприятий, направленных на предупреждение заболеваний, на всемерное укрепление здоровья. Наиболее оптимальной мерой профилактики компьютерной зависимости младших школьников считаем первичную профилактику, имеющую превентивный характер деятельности. Основными направлениями работы педагога по профилактике компьютерной зависимости младших школьников являются: работа с коллективом, работа с обучающимися, работа с родителями по данному вопросу.

Выводы по главе 1

Таким образом, проанализировав современные исследования на тему психологических факторов развития компьютерной зависимости приходим к выводу вслед за С.В. Березиным и К.С. Лисецким, что основными предпосылками формирования компьютерной зависимости в младшем школьном возрасте являются: нравственная незрелость личности, нарушенная социальная микросреда, индивидуально-биологические особенности личности, индивидуально - психологические особенности и нервно-психические аномалии личности. Мы наиболее важными предпосылками формирования компьютерной зависимости в младшем школьном возрасте выделяем нарушение родительского отношения, нарушение коммуникативной сферы школьника, а также его высокая тревожность.

Расширение возрастных границ подверженности компьютерной аддикции требует мер первичной педагогической профилактики. Под профилактикой мы понимаем систему комплексных государственных и общественных, социально-экономических и медико-санитарных, психолого-педагогических и психогигиенических мероприятий, направленных на предупреждение заболеваний, на всемерное укрепление здоровья. Наиболее оптимальной мерой профилактики компьютерной зависимости младших школьников считаем первичную профилактику, имеющую превентивный характер деятельности. Основными направлениями работы педагога по профилактике компьютерной

зависимости младших школьников являются: работа с коллективом, работа с обучающимися, работа с родителями по данному вопросу.

Нами рассмотрено понятие аддиктивное поведение с точки зрения разных исследователей. Нам ближе понимать аддиктивное поведение, вслед за Ц.П. Короленко, как форму деструктивного поведения, которая выражается в стремлении к уходу от реальности путём изменения своего психического состояния посредством приёма некоторых веществ или постоянной фиксацией внимания на отдельных предметах активности, что сопровождается развитием интенсивных эмоций. Под компьютерной аддикцией понимается зависимость, аддиктивным агентом (тем веществом или объектом, которое вызывает зависимость) которой выступает компьютер (компьютерные игры, социальные сети и др.).

ГЛАВА II. ОРГАНИЗАЦИЯ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ РАБОТЫ

2.1. Цели и задачи эксперимента, характеристика используемых методик

Экспериментальная работа осуществлялась в период с 2016-2017 гг. на базе МОУ «Краснопольская СОШ» Сосновского района Челябинской области.

Цель экспериментальной работы: выявить наличие психологических предпосылок формирования компьютерной аддикции у младших школьников; разработать и внедрить программу работы педагога с семьёй по профилактике компьютерной зависимости младших школьников.

Задачи, решаемые нами в процессе экспериментальной работы:

- подобрать диагностический инструментарий для выявления предпосылок формирования компьютерной зависимости у младших школьников и их родителей;
- провести диагностические методики по выявлению предпосылок формирования компьютерной зависимости у младших школьников и их родителей;
- разработать программу работы педагога с семьёй по профилактике компьютерной зависимости младших школьников;
- внедрить в педагогическую практику программу и экспериментально проверить гипотезу.

Исследование проводилось в четыре этапа:

На первом этапе исследования (сентябрь 2015-май 2016 гг.) изучалась степень изученности проблемы в психолого-педагогической литературе, анализировались основные понятия, формулировались методологические положения исследования, подбирались методический инструментарий.

На втором этапе (сентябрь 2016 г.) проводился констатирующий этап эксперимента, а также проводились обработка и анализ полученных данных, составление программы работы педагога с семьёй.

На третьем этапе (октябрь 2016 – апрель 2017 г.) – проводился формирующий этап эксперимента.

На четвертом (май - июнь 2017 г.) контрольном этапе эксперимента – обработка и анализ полученных данных, оформление результатов исследования.

Характеристика выборки: в исследовании принимали участие учащиеся МОУ «Краснопольская СОШ» Сосновского района Челябинской области.

В исследовании приняли участие 22 ребёнка (младшие школьники (6,5 – 8 лет), из них: девочки – 10 человек, мальчики – 12 человек, а также родители (один из родителей каждого ученика) в количестве 22 человека.

При выборе методик мы руководствовались типологиями факторов риска и протекции зависимого поведения С.В. Березиной и К.С. Лисецкого [47].

Исходя из вышеперечисленного, мы выбрали для исследования наиболее значимые для возраста первоклассников факторы риска: нарушение внутрисемейных отношений, слабое развитие коммуникативных умений, высокий уровень тревожности.

В качестве диагностической методики уровня тревожности нами была выбран тест Р. Тэмпл, В. Амен, М. Дорки.

Для измерения качества внутрисемейных отношения мы использовали опросник ОРО А.Я.Варга, В.В.Столин.

Для изучения коммуникативной сферы была применена анкета для родителей [39].

Повышение роли семьи в профилактике аддиктивного поведения у детей - это одно из наиболее важных направлений в деле профилактики формирования аддиктивного поведения у детей младшего школьного возраста. Именно поэтому нашему исследованию подвержены не только психологические особенности младших школьников, но и особенности детско-родительских отношений. В этих целях мы выбрали в качестве диагностического инструментария тест-опросник родительского отношения (ОРО), авторы А.Я.Варга, В.В.Столин. Родительское отношение понимается как система разнообразных чувств по отношению к ребенку, поведенческих стереотипов, практикуемых в общении с ним, особенностей восприятия и понимания характера и личности ребенка, его поступков. Результаты опросника выражаются в пяти шкалах: принятие-отвержение, социальная желательность поведения ребенка, симбиоз (отсутствие дистанции между родителем и ребенком), авторитарный контроль, отношение к неудачам ребенка. Тест-опросник содержит 61 вопрос, на которые следует отвечать согласием или несогласием. Методика предназначена для родителей детей 3-10 лет. Своё согласие либо несогласие родители должны выразить фразами «да» либо «нет». За каждый ответ «да» тестируемый получает 1 балл, а за каждый ответ «нет» — 0 баллов. Высокие баллы свидетельствуют о значительной развитости указанных типов отношений, а низкие баллы — о том, что они сравнительно слабо развиты. Высокие тестовые баллы по соответствующим шкалам интерпретируются как: отвержение; кооперация; симбиоз; контроль; инфантилизация (инвалидизация).

Кроме неблагоприятных семейных отношений выделены и личностные факторы формирования компьютерной зависимости у младших школьников. К ним в том числе относится такой показатель как детская тревожность. Для определения уровня детской тревожности нами

была выбрана диагностическая методика Р. Тэмпл, В. Амен, М. Дорки. Данная методика предназначена для применения к возрасту 4-8 лет. Степень тревожности выражает отношение к различным ситуациям, даёт косвенные данные о взаимоотношениях ребёнка с другими детьми и взрослыми в семье и коллективе. Детям предоставляется 14 рисунков размером 8,5×11 см. , выполненных в двух вариантах (на карточках для девочек в ситуациях изображена девочка без лица, а в ситуациях для мальчиков – мальчик без лица). Карточки предлагаются в определённой последовательности. На каждой карточке имеется иллюстрация ребенка в какой-либо жизненной ситуации (без лица) и две дополнительные головы с печальным и весёлым лицом. Это позволяет ребёнку сделать выбор, отражающий его жизненный опыт в данной ситуации. Беседа с каждым ребёнком проводилась индивидуально, строго следуя инструкции. Во избежание навязывания какого-либо варианта эмоций, во время проведения диагностики необходимо чередовать в инструкции последовательность слов печальное и весёлое переходя от ответа к ответу. Задавать дополнительные вопросы ребёнку не следует. Выбор испытуемым того или иного лица мы фиксировали в специальную таблицу (протоколы), которые подготовили заранее.

Таблица 1.

Образец протокола проведения теста тревожности Р. Тэмпл, В. Амен, М. Дорки

| Рисунок | Высказывание | Выбор | |
|---------------------------|--------------|--------------|----------------|
| | | Весёлое лицо | Печальное лицо |
| 1. Игра с младшими детьми | | | |

| | | | |
|------------------------------------|--|--|--|
| 2. Ребёнок и мать с младенцем | | | |
| 3. Объект агрессии | | | |
| 4. Одевание | | | |
| 5. Игра со старшими детьми | | | |
| 6. Укладывание спать в одиночестве | | | |
| 7. Умывание | | | |
| 8. Выговор | | | |
| 9. Игнорирование | | | |
| 10. Агрессивность | | | |
| 11. Собираание игрушек | | | |
| 12. Изоляция | | | |
| 13. Ребёнок с родителями | | | |
| 14. Еда в одиночестве | | | |

Для диагностики коммуникативных качеств личности нами была использована анкета для родителей, воспитателей и учителей из системы психодиагностических методик, предназначенных для комплексной оценки психологического развития детей [39]. С помощью данного опросника выявляют следующие качества личности: общительность; организаторские способности; взаимодействие с другими детьми; альтруизм; эмпатия; агрессивность; беспомощность; обидчивость;

справедливость; правдивость; вежливость; послушание; самостоятельность; настойчивость; трудолюбие; уверенность в себе. Методика включает 19 вопросов, начиная со второго они представлены в тестовой форме, т.е. необходимо выбрать вариант «а», «б» или «в». Для чистоты эксперимента и объективности экспертами должны быть разные люди. В нашем случае анкету заполняли родители и педагог, т.к., данные только родительского мнения субъективны и дают неполную картину. Оценка результатов анкеты происходит следующим образом: 10 баллов выставляется за каждый ответ пункта «а», 5 баллов за ответ пункта «б», 1 балл за выбор пункта «в». Путём суммирования и деления полученной суммы на 18 (первый пункт анкеты не считается), получаем среднюю оценку всех коммуникативных качеств личности и межличностных отношений. Если оценка педагога и родителей совпадает, то можно судить о том, что данное качество свойственно ребёнку с высокой степенью вероятности.

Личностный подход подразумевает использовать данные исследований при разработке программы работы педагога с семьёй по первичной профилактике компьютерной зависимости младших школьников.

Итак, нами была осуществлена экспериментальная работа на четырех этапах описанных выше. Были реализованы задачи исследования: выявлены психологические предпосылки формирования компьютерной аддикции у младших школьников и их родителей, разработана и внедрена программа работы педагога с семьёй по профилактике компьютерной зависимости младших школьников.

Исследование проводилось в четыре этапа. Для определения уровня тревожности нами был проведен тест Р. Тэмпл, В. Амен, М. Дорки, для измерения качества внутрисемейных отношения мы использовали опросник ОРО А.Я.Варга, В.В.Столин, для изучения коммуникативной

сферы была применена анкета для родителей. Результаты экспериментальной работы представлены ниже.

2.2. Программа работы педагога с семьёй по профилактике компьютерной аддикции младших школьников

Для решения проблем, осящённых в предыдущих параграфах, нами была разработана и апробирована программа работы педагога с семьёй по первичной профилактике компьютерной зависимости младших школьников. Сущность программы состояла в формировании защитных личностных ресурсов и адаптивных стратегий поведения у школьников, составляющих систему личного противостояния зависимости, путем формирования этих качеств личности средствами семейного воспитания.

Данная программа первичной профилактики реализовывалась с октября по апрель 2016-2017гг. на базе МОУ «Краснопольская СОШ». Основным направлением работы являлось сотрудничество с родителями обучающихся с целью решения группы задач: в первую очередь повышение социальной и психолого-педагогической компетентности родителей, подразумевающее информирование об предпосылках формирования аддиктивного поведения (компьютерной зависимости в частности); помощь в решении воспитательных задач, таких как развитие у ребенка навыков выхода из конфликтов, а также психологические основы и приёмы налаживания контакта со своими детьми и др.

Работа по программе включает 17 часов в год (встречи раз в 2 недели). Содержание организовано как комплекс лекториев, анкетирования, тренингов, использования элементов ролевых игр, конференций, индивидуальных и групповых консультаций с участием детского (семейного) психолога. Тематический план, отражающий содержание занятий представлен ниже, а пример содержания и методики проведения занятия №3 в приложении 2.

Содержание программы было тщательно продумано совместно с педагогом-психологом школы.

**Оглавление программы работы педагога с семьёй по
профилактике компьютерной зависимости младших школьников**

| |
|--|
| Оглавление |
| <i>I.</i> Целевой раздел |
| <i>1.</i> Пояснительная записка |
| <i>1.1.</i> Цели и задачи реализации программы |
| <i>1.2.</i> Принципы формирования программы |
| <i>1.3.</i> Планируемые результаты реализации программы |
| <i>II.</i> Содержательный раздел |
| <i>2.1</i> Методы и формы взаимодействия педагога и семьи по вопросам первичной профилактики аддиктивного поведения младших школьников |
| <i>2.2</i> Тематическое планирование |
| <i>III.</i> Организационный раздел |
| <i>3.1.</i> Сроки реализации программы |
| <i>3.2.</i> Методическое обеспечение реализации программы |
| <i>IV.</i> Приложения |
| <i>См. приложение №</i> |
| <i>См. приложение №</i> |

***I.* Целевой раздел**

1. Пояснительная записка

Появление компьютеров стало одним из самых значимых событий XX века, задавшее вектор дальнейшего развития человечества. Революция информационно-коммуникативных технологий обеспечила беспрецедентные возможности для роста социально-экономической сферы. По данным МЭС (специализированного учреждения **Организации Объединенных Наций в области информационно-коммуникационных технологий – ИКТ**) в 2015 году зафиксировано 3,2 млрд. пользователей интернет в мире (всё население планеты составляет 7,2 млрд. человек) [1]. В России число активных абонентов беспроводного интернета составляет 102 098 тыс. человек. Удельный вес домашних хозяйств, имеющих персональные компьютеры 71% от общего числа [2]. Эти цифры с каждым годом растут, превнося в нашу жизнь как, безусловно, очевидные плюсы, так и новые проблемы. Одна из самых острых связана с использованием ИКТ детьми.

Действующий Федеральный государственный стандарт начального общего образования предъявляет требование к формированию ИКТ-компетентности у младших школьников. Выпускник начальной школы должен уметь «использовать различные способы поиска (в справочных источниках и открытом учебном информационном пространстве сети Интернет), сбора, обработки, анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с коммуникативными и познавательными задачами и технологиями учебного предмета <...>; соблюдать нормы информационной избирательности, этики и этикета»[24].

Распоряжением Правительства РФ от 2 декабря 2015 года в рамках реализации Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012-2017 годы [29], введена в действие «Концепция информационной безопасности детей». Документ признаёт детей полноценными потребителями информационно-коммуникативных

технологий и призван способствовать созданию единой государственной политики в области информационной безопасности детей, созданию современной медиасреды, учитывающей риски, связанные с развитием Интернета и информационных технологий. Планируемым результатом к 2020 году является подготовленное подрастающее поколение к самостоятельному грамотно-ориентированному использованию киберпространства и других ИКТ [18].

Озабоченность данной проблемой на государственном уровне вызвана в том числе и широким распространением среди подрастающего поколения такой формы девиантного (синоним - отклоняющегося) поведения как компьютерная зависимость.

Проблемой аддиктивного поведения детей и подростков занимались классики педагогики Ф.А. Дистервег, Я.А. Коменский, Н.К. Крупская, А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинский, К.Д. Ушинский и др. Проблема обучения школьника с отклоняющимся поведением рассматривалась в трудах А. С. Белкина, Л. М. Зюбина и др.

Впервые о компьютерной зависимости заговорили американцы в конце 80-х гг. прошлого века. По их мнению, ее симптомами являются: навязчивое желание проверять свой почтовый ящик в Интернете, постоянное ожидание очередного выхода в сеть, пристрастие к компьютерным играм и непреодолимая тяга к поиску информации в сети. Компьютерная аддикция рассматривалась такими учеными как В.Бреннер, А.Е.Войскунский, М. Гриффитс, Дж. Грохол, Р.Дэвис, Дж. Морэйхан-Мартин, В.Д.Менделевич, С. Стерн, М. Фенишел, К.Янг и др.

На данный момент времени важным направлением деятельности учителя начальных классов является профилактика аддиктивного поведения несовершеннолетних.

Профилактика – это система комплексных государственных и общественных, социально-экономических и медико-санитарных, психолого-педагогических и психогигиенических мероприятий, направленных на предупреждение заболеваний, на всемерное укрепление здоровья [40].

Научным сообществом признается необходимость осуществления профилактики компьютерной аддикции не только в рамках широко распространенной в мире деятельности специализированных профилактических и коррекционных учреждений, но и в повсеместной психолого-педагогической практике. Однако как за рубежом, так и в России программы осуществления профилактики компьютерной аддикции в образовательных учреждениях практически отсутствуют. На основании вышеизложенного считаем актуальным и необходимым разработку программ профилактики компьютерной зависимости младших школьников.

1.1.Цели и задачи реализации программы

Цель программы – нивелировать факторы риска развития игровой компьютерной зависимости младших школьников средствами работы педагога с семьей.

Задачи программы:

- повысить уровень педагогической компетентности родителей в вопросах воспитания и развития младших школьников (в частности информирование по проблеме компьютерной зависимости и борьбе с ней) посредством информационной и дидактической поддержки семьи;
- формировать мотивацию родителей к систематическому сотрудничеству с педагогом, а также участие в образовательной деятельности класса с целью укрепления внутрисемейных связей,

что носит превентивный (опережающий) характер профилактики компьютерной зависимости;

- установить единство взглядов на процесс воспитания и образования младших школьников между школой и семьей.

1.2. Принципы и подходы к формированию программы

В основе программы работы педагога с семьей по первичной профилактики компьютерной зависимости младших школьников лежат следующие принципы.

1. Системность и преемственность в пропаганде педагогических знаний.
2. Изучение потребностей, интересов педагогов в области психолого-педагогических знаний и организация на этой основе пропаганды.
3. Сочетание коллективных, групповых, индивидуальных форм профилактики.
4. Доступность пропагандируемых знаний, учёт опыта воспитания, реальных возможностей и способностей воспитателей.
5. Научность знаний, отражение в них современных исследований в области педагогики и психологии.
6. Связь пропагандируемых знаний с социальными процессами, происходящими в обществе, с задачами перестройки образовательно-воспитательной системы.
7. Добровольность участия в программе профилактики, в приобретении знаний, в обогащении на основе знаний воспитательного опыта.
8. Нацеленность пропагандируемых знаний на повышение педагогической культуры личности.
9. Единство педагогических знаний и воспитательной практики.

10. Учёт, оценка реальных результатов пропаганды знаний среди родителей и других групп населения, совершенствование на основе полученных знаний системы пропаганды.

1.3. Планируемые результаты

На основании применения данной программы считаем, что будут достигнуты следующие результаты:

- повышение уровня педагогической компетентности родителей в вопросах воспитания и развития младших школьников (в частности информирование по проблеме компьютерной зависимости и борьбе с ней) посредством информационной и дидактической поддержки семьи;

- формирование мотивации родителей к систематическому сотрудничеству с педагогами, а также участия в образовательной деятельности класса с целью укрепления внутрисемейных связей, что носит превентивный (опережающий) характер профилактики компьютерной зависимости;

- установление единства взглядов на процесс воспитания и образования младших школьников между школой и семьей.

На основании вышеуказанного считаем, что данная программа будет способствовать укреплению внутрисемейных отношений, что в свою очередь будет способствовать снижению факторов риска развития компьютерной зависимости младших школьников.

Направления работы:

- Диагностико – коррекционное.
- Психолого – педагогическое просвещение родителей.

II. Содержательный раздел

2.1 Методы и формы реализации программы

Методы работы: беседа; анкетирование; убеждение; социальный патронаж; опора на положительный пример; игра; соревнование, контроль.

Таблица 3.

Формы взаимодействия педагога с семьей с целью профилактики компьютерной зависимости младших школьников

| Коллективные (активные) | Индивидуальны е | Наглядно - информационные |
|--|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ Родительские вечера ▪ Круглый стол ▪ Тренинг ▪ Творческая мастерская ▪ Мастер класс ▪ Родительские собрания ▪ Семинар - практикум для родителей ▪ Просмотр результатов детской деятельности ▪ Вечер вопросов и ответов ▪ Родительская конференция ▪ Семейный клуб ▪ День открытых дверей ▪ Совместный досуг класса и родителей | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Беседы, ▪ Консультации приглашённых специалистов ▪ Анкетирование ▪ Анонимное анкетирование ▪ Родительская почта ▪ Спонсорская помощь родителей в оснащении предметно – развивающей среды ▪ Посещения на дому | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Оформление стендов, уголков для родителей ▪ Выпуск стен – газет ▪ Выпуск буклетов ▪ Памятки для родителей ▪ Библиотека для родителей ▪ Информационные папки для родителей ▪ Информационные листки ▪ Памятки для родителей ▪ Методическая копилка для родителей ▪ Советы от родителей ▪ Фотоотчёты |

| | | |
|---|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ Субботники по благоустройству, озеленению пришкольного участка ▪ Совместные КТД ▪ Ролевые игры ▪ Тематические совместные квесты ▪ Проектная деятельность ▪ Прогулки на природу | | |
|---|--|--|

II Организационный раздел

2.1. Сроки реализации программы

Реализация нашей программы рассчитана на три этапа.

Этапы реализации Программы:

1 этап – подготовительный; срок реализации – сентябрь-октябрь.

Цель – сбор информации, проведение диагностических методик с обучающимися и родителями, подготовка материально-технической базы.

2 этап – основной; срок реализации – октябрь -апрель

Цель – реализация программ сотрудничества между педагогом и семьёй с целью нивелирования факторов риска развития компьютерной зависимости.

3 этап – контрольный; срок реализации – май.

Цель – проверка эффективности реализованной программы, путём проведения повторных диагностических методик.

Таблица 4.

Мероприятия подготовительного этапа

| | | | | |
|----------|---|---|----------|-------------------------------------|
| | | | | |
| 1 | Диагностика уровня тревожности младших школьников | Проведение диагностических методик | сентябрь | Младшие школьники, педагог |
| 2 | Диагностика родительского отношения | . Знакомство друг с другом, с целью и задачами программы. Проведение диагностических методик | сентябрь | Педагог, родители |
| 3 | Ознакомление родителей с результатами диагностики | Консультация родителей. | сентябрь | Педагог, родители, педагог-психолог |

Таблица 5

Мероприятия основного этапа

| | | | | |
|----------|---|--|---------|--------------------|
| | | | | |
| 1 | 1. Знакомство с проблемой ИКЗ. 2. Формирование отрицательного эмоционального отношения к проблеме ИКЗ. | Просмотр фильма «Виртуальная агрессия». Обсуждение. | октябрь | Родители, педагог. |
| 2 | 1. Познакомить с причинами ИКЗ. | Происхождение проблемы. | октябрь | Родители, педагог. |

| | | | | |
|----------|--|--|--------|--------------------|
| | <p>2. Признаками ИКЗ.</p> <p>3. Предпосылками ИКЗ.</p> <p>4. Знакомство с тестами на определение ИКЗ младших школьников</p> | | | |
| 3 | <p>1. Информирование о предпосылках формирования ИКЗ</p> <p>2. Поиск путей преодоления факторов риска развития ИКЗ.</p> <p>3. Построение алгоритма выхода из проблемы.</p> | <p>Семинар-практикум.</p> <p>Детская тревожность и проблемы детско-родительских отношений как факторы риска развития КЗ.</p> | ноябрь | Педагог, родители. |
| | <p>1. Знакомство с понятием родительские директивы</p> <p>2. Знакомство с примерами родительских директив и способами исправления.</p> <p>3. Выполнение</p> | <p>Семинар-практикум.</p> <p>Родительские директивы.</p> <p>Работа над ошибками.</p> | ноябрь | Родители, педагог. |

| | | | | |
|----------|---|--|---------|-------------------------|
| | заданий рабочей тетради. | | | |
| 4 | <p>1. Решение типичных проблемных ситуаций воспитания детей.</p> <p>2. Поиск решения проблемы, если ребёнок проводит много времени за компьютером.</p> <p>3. Работа с рабочей тетрадью.</p> <p>Построение индивидуального алгоритма выхода из проблемы.</p> | <p>Круглый стол.</p> <p>Выход есть!</p> | ноябрь | Родители, педагог. |
| 5 | <p>1. Ознакомить с рекомендациями по повышению качества коммуникативных навыков детей.</p> | <p>Развиваем навыки общения детей.</p> | декабрь | Родители, педагог. |
| 6 | <p>1. Расширение информированности родителей по</p> | <p>Практикум.</p> <p>Режим и гигиена</p> | декабрь | Родители, врач-педиатр, |

| | | | | |
|---|---|--|---------|-------------------|
| | <p>вопросам режима дня младших школьников.</p> <p>2. Ознакомление с правилами гигиены младших школьников при работе за компьютером</p> | <p>младших школьников.</p> <p>Работа над ошибками.</p> | | педагог. |
| 7 | <p>1. Совместный поиск решения проблем семейного воспитания (включение ситуаций, когда ребёнок злоупотребляет времяпровождением за компьютером)</p> | <p>Вечер вопросов и ответов.</p> | декабрь | Родители, педагог |
| 8 | <p>1.</p> | <p>Лекция. Кризис семи лет.</p> <p>Осведомлён – значит вооружён!</p> | Январь | |
| 9 | <p>1. Знакомство с понятием «токсичные» родители.</p> <p>2. Знакомство с</p> | <p>«Токсичные» родители. Нас это не касается?</p> | январь | Родители, педагог |

| | | | | |
|-----------|--|---|---------|--------------------------------------|
| | <p>последствиями воспитания «токсичных» родителей.</p> <p>3. Рекомендации по коррекции поведения в случае обнаружения признаков «токсичного» воспитания.</p> | | | |
| 10 | <p>1. На примере ролевых игр показать пути и способы выхода из конфликтов с ребёнком.</p> | <p>Тренинг. Решаем конфликты бесконфликтно.</p> | Январь | Родители, педагог-психолог, педагог. |
| 11 | <p>1. Знакомство с последствиями развития личности ребёнка, переживающего агрессию родителей.</p> <p>2. Поиск гуманных и действенных способов наказания детей.</p> | <p>Агрессия родителей, как фактор повышения уровня детской тревожности.</p> | Февраль | Родители, педагог. |
| 12 | <p>1. Формирование</p> | Круглый стол. | Февраль | Родители, |

| | | | | |
|-----------|---|---|------|----------------------------------|
| | <p>представлений о возможностях организации доступного и увлекательного совместного досуга родителей и детей на территории Челябинской области.</p> <p>2. Составление путеводителя доступных интересных мест.</p> | <p>Обмен опытом.</p> <p>Досуг.</p> <p>Проблемы организации.</p> | | педагог. |
| 13 | <p>1. Знакомство с понятием ситуация успеха.</p> <p>2. Обучение созданию ситуаций успеха внутри семьи.</p> | <p>Тренинг.</p> <p>Ситуации успеха.</p> | Март | Родители, педагог. |
| 14 | <p>1. Ознакомление с результатами изучения литературы по проблеме разлада детско-родительских отношений.</p> | <p>Родительская конференция.</p> <p>Всем советую!</p> | Март | Родители, педагог, гости вечера. |

Таблица 6

Мероприятия заключительного этапа

| | | | | |
|----------|--------------------------------------|---|--------|--------------------|
| | | | | |
| 1 | Выявление сдвигов изучаемых факторов | Проведение контрольных диагностических мероприятий | Апрель | Родители, педагог |
| 2 | Подведение итогов. | Итоговое собрание. Знакомство с результатами контрольных диагностик. | Апрель | Родители, педагог. |

2.2. Методическое обеспечение программы

Реализация программы зависит и от ее методического обеспечения

В методическое обеспечение программы входит:

- школа, на базе которой будет реализовываться программа, помещение (аудитория, класс);
- кадровое обеспечение (при участии педагога-психолога и врача педиатра);
- материально – технические средства обучения: аудио и видеоаппаратуру, компьютер, ноутбуки, проектор, экран, фонотеку музыкальных произведений, фотоаппарат, интернет – ресурсы, стенды и др.;
- нормативно-правовые документы, рабочая программа ОУ в содружестве с ФГОС НОО;
- средства обучения: ручки, карандаши, ножницы, листы бумаги, тетради, наглядный материал, различные атрибуты, костюмы, призы и др.

В заключении хотим отметить, что сама проблема профилактики аддиктивного поведения (компьютерной зависимости в частности) не нова, однако возраст возникновения компьютерной зависимости молодеет, а значит должен понижаться и возрастной порог профилактических мер по её предупреждению. Таким образом, считаем целесообразным проводить профилактические мероприятия уже начиная с момента поступления в школу.

III. Приложения

3.1. См. приложения №2-6

Таким образом нами была разработана программа профилактической работы педагога с семьёй направленной на нивелирование рисков формирования компьютерной зависимости младших школьников. Реализация программы подразумевает решение ряда задач: повышение уровня педагогической компетентности родителей в вопросах воспитания и развития младших школьников (в частности информирование по проблеме компьютерной зависимости и борьбе с ней) посредством информационной и дидактической поддержки семьи; формирование мотивации родителей к систематическому сотрудничеству с педагогом, а также участие в образовательной деятельности класса с целью укрепления внутрисемейных связей, что носит превентивный (опережающий) характер профилактики компьютерной зависимости; установление единства взглядов на процесс воспитания и образования младших школьников между школой и семьей. Программа включает 17 тематических занятий в год, а также индивидуальные консультации и часы проведения психодиагностических методик.

Вывод по главе 2

Итак, нами была осуществлены экспериментальная работа на четырёх этапах описанных выше. Были реализованы задачи исследования: выявлены психологические предпосылки формирования компьютерной аддикции у младших школьников и их родителей, разработана и внедрена программа работы педагога с семьёй по профилактике компьютерной зависимости младших школьников.

Для выявления предпосылок формирования компьютерной зависимости младших школьников были проведены следующие психодиагностические методики: тест на определение уровня детской тревожности Р. Тэмпл, В. Амен, М. Дорки, опросник ОРО А.Я.Варга, В.В.Столин анкета для родителей для изучения коммуникативной сферы.

Нами была разработана программа профилактической работы педагога с семьёй направленная на нивелирование рисков формирования компьютерной зависимости младших школьников. Реализация программы подразумевает решение ряда задач: повышение уровня педагогической компетентности родителей в вопросах воспитания и развития младших

школьников (в частности информирование по проблеме компьютерной зависимости и борьбе с ней) посредством информационной и дидактической поддержки семьи; формирование мотивации родителей к систематическому сотрудничеству с педагогом, а также участие в образовательной деятельности класса с целью укрепления внутрисемейных связей, что носит превентивный (опережающий) характер профилактики компьютерной зависимости; установление единства взглядов на процесс воспитания и образования младших школьников между школой и семьей. Программа включает 17 тематических занятий в год, а также индивидуальные консультации и часы проведения психодиагностических методик.

ГЛАВА III. РЕЗУЛЬТАТЫ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ РАБОТЫ

3.1 Результаты констатирующего этапа эксперимента

На констатирующем этапе выполнения эксперимента нами были проведены вышеописанные методики и получены следующие данные. В исследовании приняли 22 человека (один из родителей каждого из учеников класса).

По итогу проведения тест-опросника ОРО мы получили следующие результаты. Высокие баллы по шкале принятие-отвержение (от 24 до 33 баллов) получили 10 родителей (47 %). Эти результаты говорят о том, что у взрослого положительное отношение к ребёнку, он принимает ребёнка таким, какой он есть, поддерживает и одобряет, проводит достаточно времени и верит в него. По данному показателю эти семьи не попадают в группу риска по формированию компьютерной зависимости у ребёнка. Ещё пять родителей (22%) ответили на вопросы опросника таким образом, что их нельзя отнести ни к полюсу принятие, ни к полюсу отвержение. Считаем целесообразным обратить на данную категорию внимание, внести

их в группу риска по формированию компьютерной зависимости, т.к. данный опросник не отражает динамику климата семейных отношений, а значит, данный показатель может скатиться к шкале отвержения. Наконец, третья группа родителей в количестве 7 человек (31%) набрали сумму баллов, характеризующую отношение родителя к ребёнку как отвержение. Данные родители в большинстве случаев относятся негативно к своему ребёнку: злость, раздражение, досаду и даже ненависть. Таким семьям должно быть уделено как можно больше внимания, так они находятся в группе повышенного риска по развитию аддикций у младшего школьника. Хотим обратить внимание на то, что таких родителей довольно много, их число составляет почти треть родителей всего класса.

По шкале кооперация были получены следующие результаты: 5 человек (25%) – высокий уровень; 6 человек (28%) – средний уровень; 11 человек (около 47%) – показали низкий уровень. Высокий уровень – признак того, что его волнуют интересы ребёнка, старается быть с ним на равных, поощряет инициативу. Низкий – говорит о том, что взрослый занимает противоположную позицию по отношению к ребёнку.

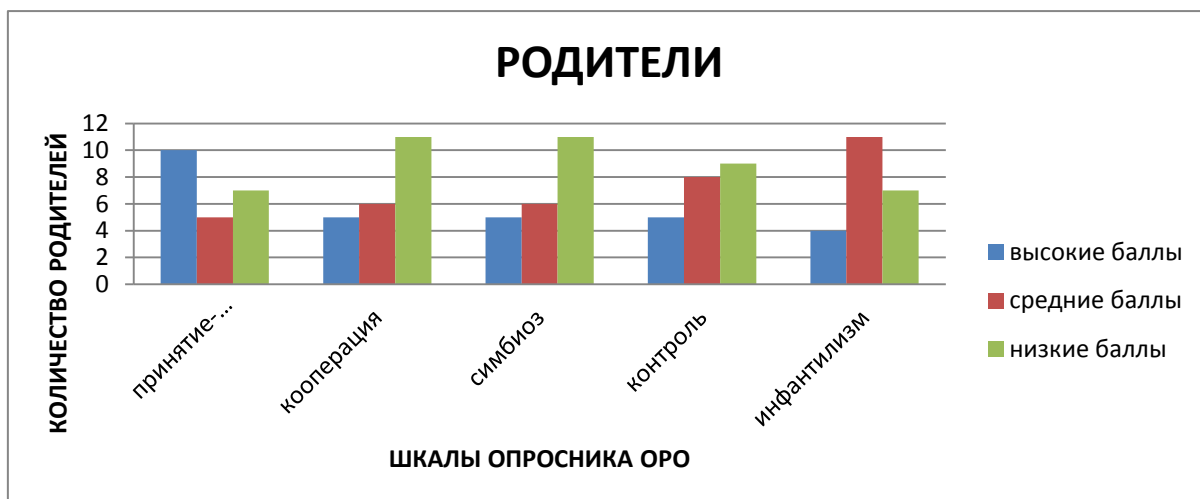
По шкале симбиоз получены схожие результаты. Где 5 (25%), 6 (28%) и 11 (47%) человек получили результаты соответствующие уровням по убыванию. Высокие баллы по шкале симбиоз говорят о том, что психологической дистанции между ребёнком и взрослым практически нет, родитель старается быть открытым и близким с ребёнком, разумно удовлетворяет его потребности. И напротив, низкие баллы демонстрируют значительную психологическую дистанцию. Такой родитель – плохой воспитатель своему ребёнку.

Высокие баллы по школе контроль получили 5 человек (22%). Данные баллы отражают, что взрослый ведёт себя авторитарно (чрезмерно) по отношению к ребёнку. Он требует от ребёнка

безоговорочного послушания, навязывает своё мнение и волю. Низкие баллы свидетельствуют о попустительстве, контроль со стороны взрослого почти отсутствует. Обращаем ваше внимание на то, что таких родителей в классе оказалось довольно много 9 человек (41%). Наиболее оптимальное (среднее) количество баллов набрали остальные 8 человек (37%).

Взрослые, относящиеся к ребёнку как к маленькому неудачнику, несмышленому существу (по шкале отношения к неудачам ребёнка) набирают высокие баллы по данному параметру. Таких родителей в классе 4 человека (19%), им свойственно игнорировать интересы ребёнка и не воспринимать их всерьёз. Родители, набравшие низкие баллы, напротив верят в своего ребёнка, считают его неудачи случайностью. Это необходимое качество для хорошего родителя – воспитателя. Таких человек 7 (31%) в классе. Остальные показали среднее (промежуточное значение).

Из полученных эмпирических данных можно сделать вывод о том, что по некоторым показателям сфера отношения родителей к детям вызывает опасения. Большинство семей можно отнести к группе риска по формированию компьютерной зависимости, что в свою очередь подтверждает необходимость проведения профилактических мероприятий с родителями и учениками. Наглядно результаты опроса представлены на



**Рис.1 Результаты проведения тест-опросника ОРО А.Я. Варга,
В.В. Столин на констатирующем этапе эксперимента**

Приведём данные, полученные в результате применения анкеты для родителей для диагностики коммуникативных умений младших школьников.

В анкетировании поучаствовали те же испытуемые (родители), что и в опроснике ОРО в количестве двадцати двух человек, а также педагог класса. Результаты мы привели в таблице(см. приложение №1).

Из данной таблицы видно, какие качества личности с высокой степенью вероятности плохо (недостаточно) сформированы у детей. Об этом говорит совпадение низкой оценки данного качества педагогом и родителем (выставлен 1балл). В таблице такие совпадения выделены серым цветом. Из полученных данных следует, что 19 (86%) детей в классе из 22 имеют те или иные отклонения благополучия коммуникативной сферы. Эти дети требуют пристального внимания, т.к. попадают в группу риска развития ИКЗ. У 5 детей из 22 качество «уверенность в себе» оценено в 1 балл, что говорит о высокой вероятности их подверженности развитию компьютерной аддикции. Важно отметить, что большинство отрицательных выборов пало на такие качества, как организаторские способности и агрессивность. Считаем необходимым включить в программу первичной профилактики меры по формированию этих качеств у младших школьников в положительную сторону. Шкалы, по которым выявлен низкий уровень коммуникативных умений, представлен на рис. 1.

Третье исследование в рамках констатирующего эксперимента было посвящено изучению уровня тревожности младших школьников. Как уже было отмечено, в этих целях нами был использован тест тревожности Р. Темпл, В. Амен, М. Дорки. В исследовании приняли участие 22 учащихся первого класса. Полученные данные мы оформили в виде таблицы. Расчёт

индекса тревожности был произведён по формуле: число эмоциональных негативных выборов делится на 14 и умножается на 100%. Результаты представлены в таблице (см. приложение №1).

В зависимости от уровня индекса тревожности дети подразделились на две группы:

- А) высокий уровень тревожности (ИТ выше 50%) - 10 человек;
- Б) средний уровень тревожности (ИТ от 20 до 50%) – 12 человек.

Крайне важным считаем отметить тот факт, что показателей низкого уровня тревожности в классе нет (ИТ от 0 до 20%). Самый низкий ИТ 29% обнаружен всего у двух детей, что, безусловно, мало.

Таким образом, полученные эмпирические данные свидетельствуют о том, что по всем рассмотренным предпосылкам формирования компьютерной зависимости существует риск ее развития как со стороны младших школьников, так и со стороны их родителей.

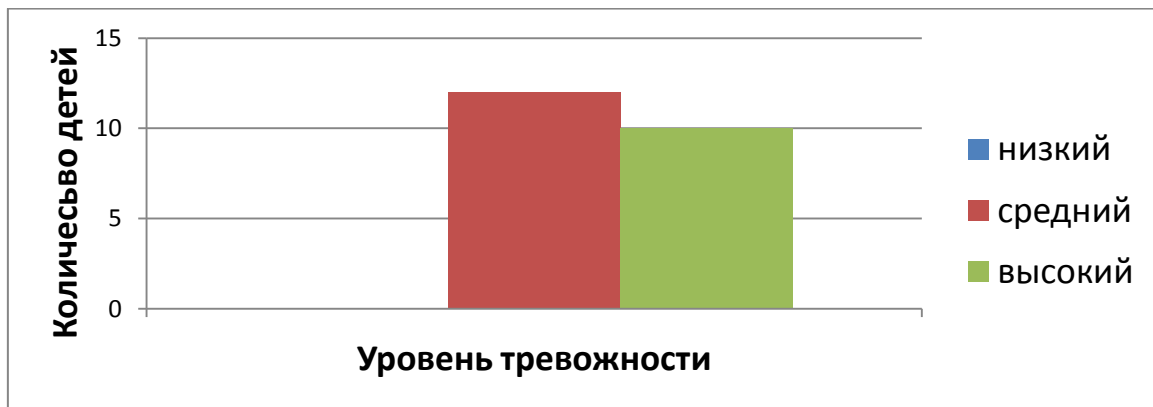


Рис. 2. Уровень тревожности младших школьников на констатирующем этапе эксперимента

Таким образом, нами были проведены диагностические процедуры, направленные на выявление предпосылок формирования компьютерной зависимости младших школьников, как со стороны их родителей, так и со стороны самих детей. У взрослых было исследовано родительское отношение, а также с помощью анкеты, на вопросы которой

они ответили, был выявлен уровень коммуникативных умений их детей. Младшие школьники ответили на вопросы теста детской тревожности.

Полученные нами данные подтвердили необходимость проведения первичной профилактики компьютерной зависимости младших школьников.

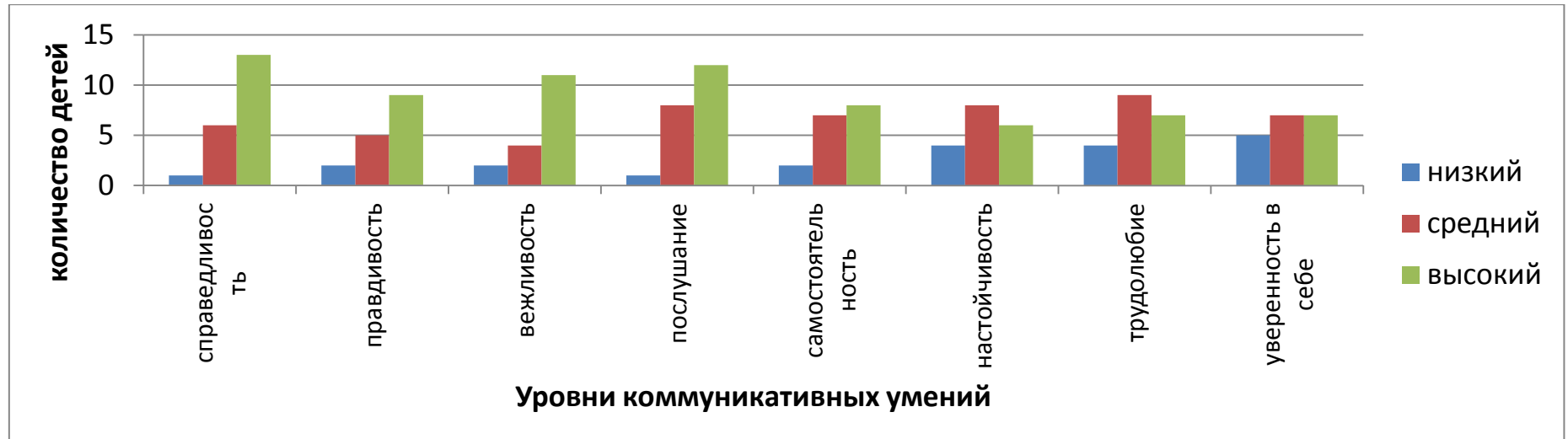
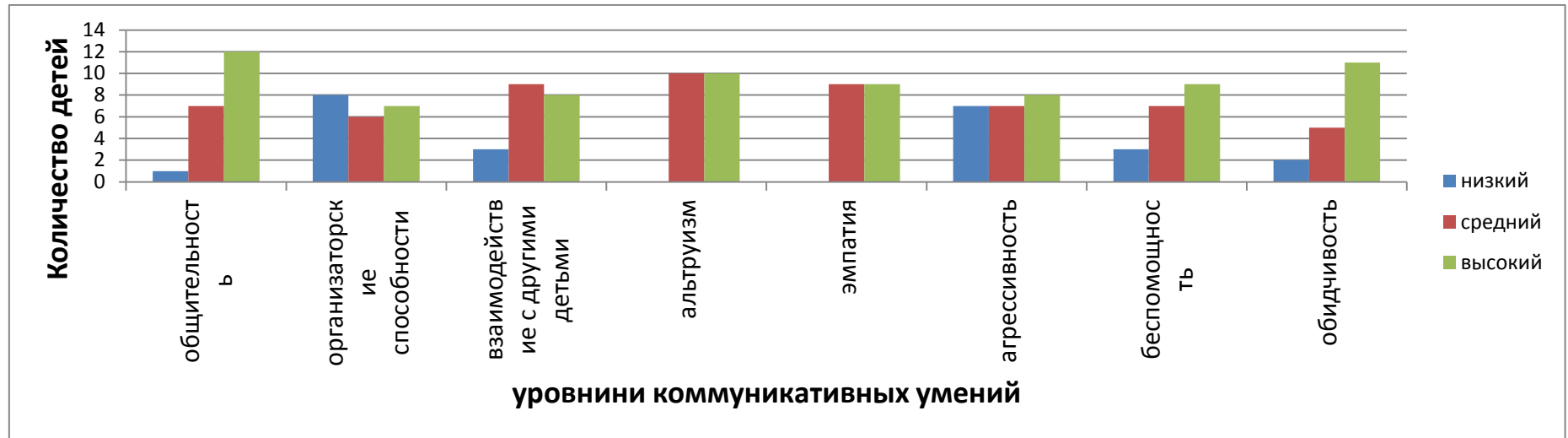


Рис.3. Уровни коммуникативных умений младших школьников на констатирующем этапе эксперимента

3.2. Результаты формирующего этапа экспериментальной работы

После внедрения программы работы педагога с семьёй по первичной профилактике игровой компьютерной зависимости, в период с октября 2016 года по апрель 2017 года нами были получены следующие данные.

Изменения, полученные по направлению родительского отношения, представлены нами на рис. 4.

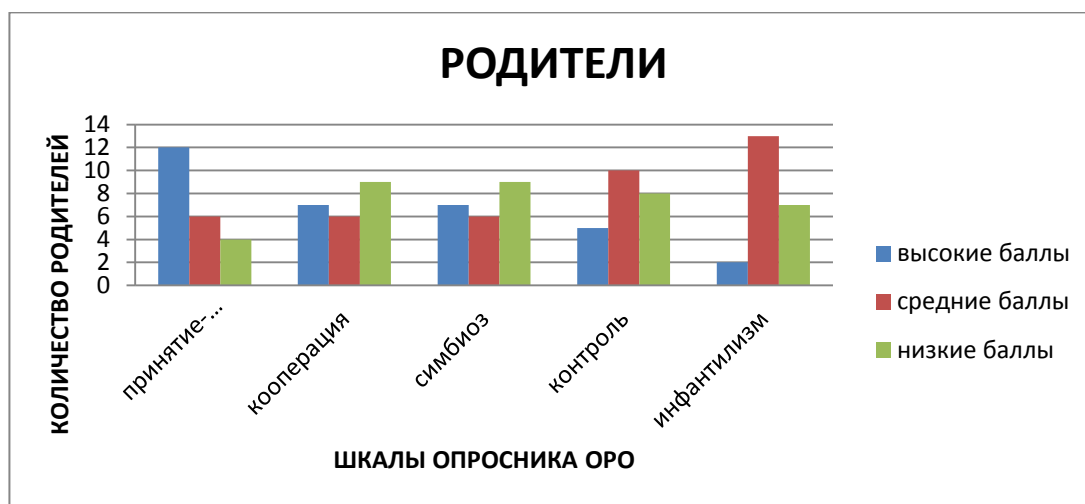


Рис. 4. Уровни родительского отношения по шкалам опросника ОРО на контрольном этапе эксперимента

Из диаграммы рис. 4 следует, что произошло незначительное улучшение по всем шкалам опросника. баллы по шкале принятие-отвержение (от 24 до 33 баллов) получили 12 родителей (55 %). При повторном срезе 6 родителей (27%) ответили на вопросы опросника таким образом, что получили среднее значение. Наконец, третья группа родителей в количестве 4 человек (18%) набрали сумму баллов, характеризующую отношение родителя к ребёнку как отвержение. По отношению к первоначальным данным отмечается положительная динамика, выраженная в уменьшении отрицательных выборов по шкале принятие/отвержение.

По шкале кооперация получили следующие результаты: 7 человек (32%) – высокий уровень; 6 человек (28%) – средний уровень; 9 человек (около 41%) – проявились как низкий уровень. Увеличилось количество

родителей, которых волнуют интересы ребёнка, которые стараются быть с ним на равных, поощряют инициативу. Уменьшился низкий, который говорит о том, что взрослый занимает противоположную позицию по отношению к ребёнку.

По шкале симбиоз снова получены схожие результаты. Где 7 (32%), 6 (28%) и 9 (41%) человек получили результаты соответствующие уровням по убыванию. Высокие баллы по шкале симбиоз говорят о том, что психологической дистанции между ребёнком и взрослым практически нет, родитель старается быть открытым и близким с ребёнком, разумно удовлетворяет его потребности. И напротив, низкие баллы демонстрируют значительную психологическую дистанцию. Такой родитель – плохой воспитатель своему ребёнку.

На этот раз высокие баллы по шкале контроль получили пять человек (23 %). Данные баллы отражают, что взрослый ведёт себя авторитарно (чрезмерно) по отношению к ребёнку. Он требует от ребёнка безоговорочного послушания, навязывает своё мнение и волю. Низкие баллы свидетельствуют о попустительстве, контроль со стороны взрослого почти отсутствует, таких родителей в классе 7 человек (32%) (по сравнению с первым срезом показатель не изменился). Оптимальное (среднее) количество баллов набрали ещё 10 человек (45%).

Взрослые, относящиеся к ребёнку как к маленькому неудачнику, несмышленому существу (по шкале отношения к неудачам ребёнка) набирают высокие баллы по данному параметру. Таких родителей в классе теперь двое человек (9 %), им свойственно игнорировать интересы ребёнка и не воспринимать их всерьёз. Родители, набравшие низкие баллы, напротив верят в своего ребёнка, считают его неудачи случайностью. Это необходимое качество для хорошего родителя – воспитателя. Таких

человек 13 (59 %) в классе. Ещё 7 человек (32 %) показали среднее (промежуточное значение).

Таким образом, в количественном отношении наблюдается положительная динамика родительского отношения по всем шкалам. Однако автоматический расчет математическим анализом не подтверждает достоверность результативности.

Таблица 7

Результаты автоматического расчёта t-критерия Стьюдента для результатов опросника ОРО

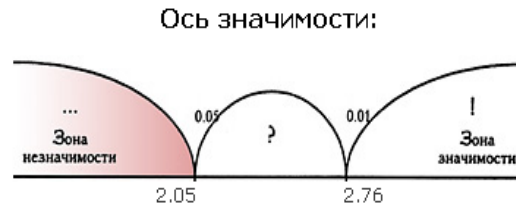
| № | Выборки | | Отклонения от среднего | | Квадраты отклонений | |
|---|---------|-----|------------------------|-------|---------------------|---------|
| | В.1 | В.2 | В.1 | В.2 | В.1 | В.2 |
| 1 | 10 | 12 | 2.67 | 4.67 | 7.1289 | 21.8089 |
| 2 | 5 | 7 | -2.33 | -0.33 | 5.4289 | 0.1089 |
| 3 | 5 | 7 | -2.33 | -0.33 | 5.4289 | 0.1089 |
| 4 | 5 | 5 | -2.33 | -2.33 | 5.4289 | 5.4289 |
| 5 | 4 | 2 | -3.33 | -5.33 | 11.0889 | 28.4089 |
| 6 | 5 | 6 | -2.33 | -1.33 | 5.4289 | 1.7689 |
| 7 | 6 | 6 | -1.33 | -1.33 | 1.7689 | 1.7689 |
| 8 | 6 | 6 | -1.33 | -1.33 | 1.7689 | 1.7689 |

| | | | | | | |
|----------|------|------|-------|-------|---------|----------|
| 9 | 9 | 10 | 1.67 | 2.67 | 2.7889 | 7.1289 |
| 10 | 11 | 13 | 3.67 | 5.67 | 13.4689 | 32.1489 |
| 11 | 7 | 4 | -0.33 | -3.33 | 0.1089 | 11.0889 |
| 12 | 11 | 9 | 3.67 | 1.67 | 13.4689 | 2.7889 |
| 13 | 11 | 9 | 3.67 | 1.67 | 13.4689 | 2.7889 |
| 14 | 8 | 7 | 0.67 | -0.33 | 0.4489 | 0.1089 |
| 15 | 7 | 7 | -0.33 | -0.33 | 0.1089 | 0.1089 |
| Суммы: | 110 | 110 | 0.05 | 0.05 | 87.3335 | 117.3335 |
| Среднее: | 7.33 | 7.33 | | | | |

Результат: $t_{Эмп} = 0$

Критические значения

| $t_{кр}$ | |
|---------------|---------------|
| $p \leq 0.05$ | $p \leq 0.01$ |
| 2.05 | 2.76 |



Полученное эмпирическое значение $t(0)$ находится в зоне незначимости.

Рис. 5. Результаты автоматического расчёта t-критерия Стьюдента для результатов опросника ОРО

Что касается результатов повторного среза по коммуникативным качествам, то его результаты представлены в таблице ниже.

Таблица 8

Результаты автоматического расчёта t-критерия Стьюдента по коммуникативным умениям младших школьников

| № | Выборки | | Отклонения от среднего | | Квадраты отклонений | |
|----|---------|-----|------------------------|-------|---------------------|---------|
| | В.1 | В.2 | В.1 | В.2 | В.1 | В.2 |
| 1 | 2 | 2 | -0.04 | 0.23 | 0.0016 | 0.0529 |
| 2 | 1 | 1 | -1.04 | -0.77 | 1.0816 | 0.5929 |
| 3 | 1 | 1 | -1.04 | -0.77 | 1.0816 | 0.5929 |
| 4 | 1 | 1 | -1.04 | -0.77 | 1.0816 | 0.5929 |
| 5 | 2 | 2 | -0.04 | 0.23 | 0.0016 | 0.0529 |
| 6 | 2 | 1 | -0.04 | -0.77 | 0.0016 | 0.5929 |
| 7 | 1 | 2 | -1.04 | 0.23 | 1.0816 | 0.0529 |
| 8 | 2 | 5 | -0.04 | 3.23 | 0.0016 | 10.4329 |
| 9 | 5 | 0 | 2.96 | -1.77 | 8.7616 | 3.1329 |
| 10 | 3 | 0 | 0.96 | -1.77 | 0.9216 | 3.1329 |
| 11 | 1 | 0 | -1.04 | -1.77 | 1.0816 | 3.1329 |
| 12 | 0 | 7 | -2.04 | 5.23 | 4.1616 | 27.3529 |
| 13 | 7 | 2 | 4.96 | 0.23 | 24.6016 | 0.0529 |
| 14 | 2 | 0 | -0.04 | -1.77 | 0.0016 | 3.1329 |

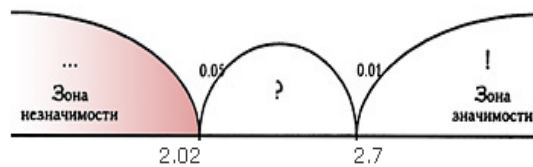
| | | | | | | |
|----------|------|------|-------|-------|---------|---------|
| 15 | 0 | 5 | -2.04 | 3.23 | 4.1616 | 10.4329 |
| 16 | 5 | 2 | 2.96 | 0.23 | 8.7616 | 0.0529 |
| 17 | 3 | 3 | 0.96 | 1.23 | 0.9216 | 1.5129 |
| 18 | 3 | 1 | 0.96 | -0.77 | 0.9216 | 0.5929 |
| 19 | 1 | 0 | -1.04 | -1.77 | 1.0816 | 3.1329 |
| 20 | 0 | 1 | -2.04 | -0.77 | 4.1616 | 0.5929 |
| 21 | 2 | 2 | -0.04 | 0.23 | 0.0016 | 0.0529 |
| 22 | 2 | 1 | -0.04 | -0.77 | 0.0016 | 0.5929 |
| 23 | 1 | | -1.04 | | 1.0816 | |
| Суммы: | 47 | 39 | 0.08 | 0.06 | 64.9568 | 69.8638 |
| Среднее: | 2.04 | 1.77 | | | | |

Результат: $t_{Эмп} = 0.5$

Критические значения

| $t_{кр}$ | |
|---------------|---------------|
| $p \leq 0.05$ | $p \leq 0.01$ |
| 2.02 | 2.7 |

Ось значимости:



Полученное эмпирическое значение t (0.5) находится в зоне незначимости.

Рис. 6. Результаты автоматического расчёта t -критерия Стьюдента коммуникативным умениям младших школьников

Повторный срез показал, что изменения, произошедшие после применения программы профилактики незначительны и изменилось всего 6 позиций у четырёх детей. Произошли изменения у испытуемых № 9,10, 16,19. Возможно это связано с тем, что прошло слишком мало времени для того, чтобы оценить воспитательный эффект, а возможно работа

программы по данному направлению оказалось неэффективна. Изменения отмечены в таблице (см. приложение №1) жёлтым цветом.

В ходе работы над реализацией программы большое внимание уделялось снижению показателей детской тревожности, т.к. на констатирующем этапе эксперимента у всех детей был повышен индекс тревожности. В результате проделанной работы были получены следующие новые данные:



Рис. 7. Уровень тревожности младших школьников на контрольном этапе эксперимента

Наблюдаем положительное количественное изменение по всем пунктам, однако низкого порога ИТ так и не достиг ни один младший школьник. Наиболее значимые изменения произошли по показателю детской тревожности, поэтому для проверки достоверности ее положительной динамики нами был применен метод математической статистики под названием критерий Фишера, предназначенный для сопоставления двух выборок по частоте встречаемости интересующего исследователя эффекта. Мы подвергли полученные данные автоматическому расчёту [7] в результате чего были получены следующие данные (рис. 9):

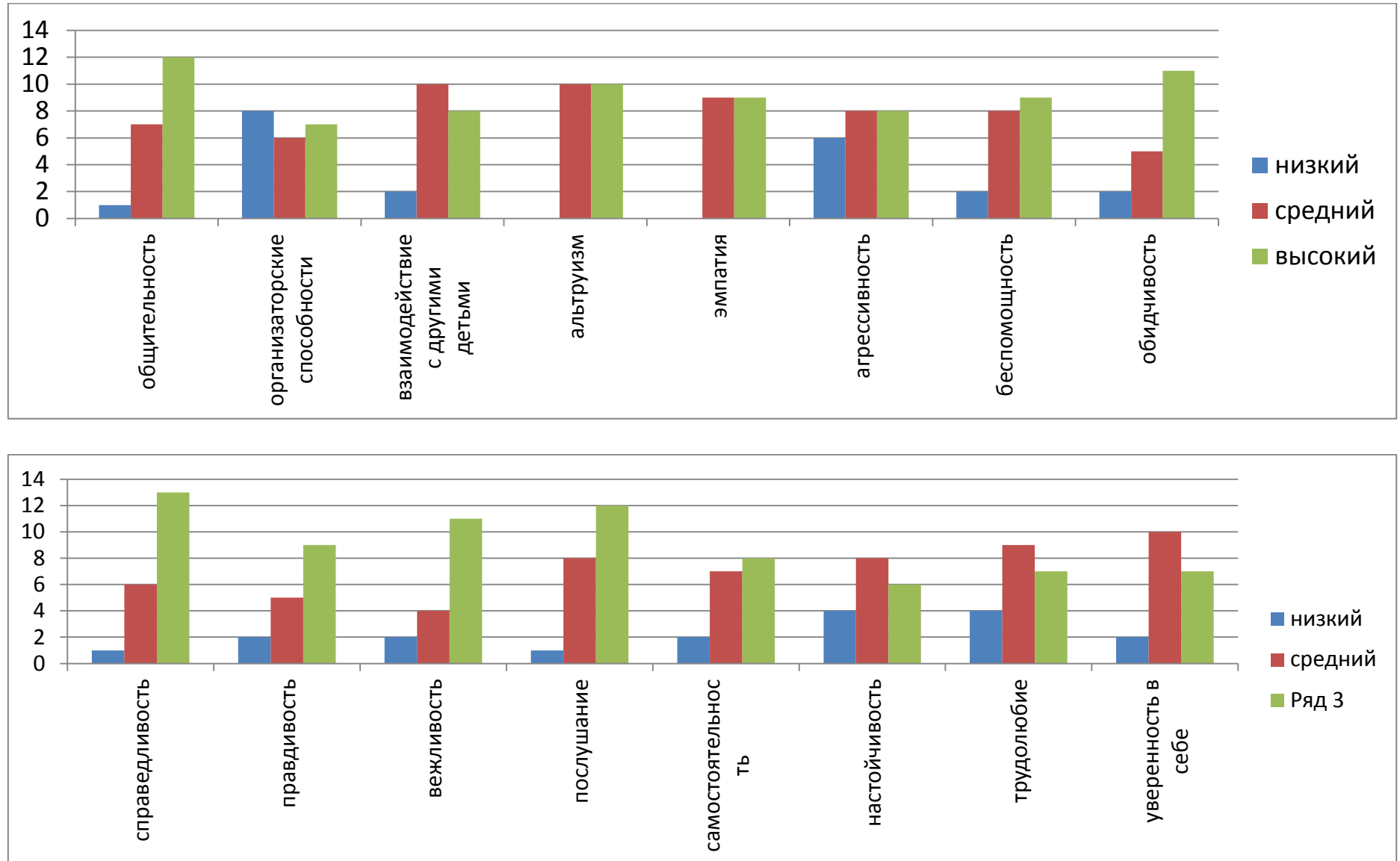


Рис.8. Уровни коммуникативных умений младших школьников на контрольном этапе эксперимента

**Результаты автоматического расчёта t-критерия Стьюдента
для результатов теста тревожности**

| № | Выборки | | Отклонения от среднего | | Квадраты отклонений | |
|----|---------|-----|---------------------------|-------|---------------------|--------|
| | В.1 | В.2 | В.1 | В.2 | В.1 | В.2 |
| 1 | 9 | 5 | 2.48 | -0.19 | 6.1504 | 0.0361 |
| 2 | 9 | 5 | 2.48 | -0.19 | 6.1504 | 0.0361 |
| 3 | 4 | 4 | -2.52 | -1.19 | 6.3504 | 1.4161 |
| 4 | 8 | 6 | 1.48 | 0.81 | 2.1904 | 0.6561 |
| 5 | 6 | 5 | -0.52 | -0.19 | 0.2704 | 0.0361 |
| 6 | 6 | 5 | -0.52 | -0.19 | 0.2704 | 0.0361 |
| 7 | 8 | 7 | 1.48 | 1.81 | 2.1904 | 3.2761 |
| 8 | 5 | 3 | -1.52 | -2.19 | 2.3104 | 4.7961 |
| 9 | 6 | 6 | -0.52 | 0.81 | 0.2704 | 0.6561 |
| 10 | 7 | 6 | 0.48 | 0.81 | 0.2304 | 0.6561 |
| 11 | 6 | 6 | -0.52 | 0.81 | 0.2704 | 0.6561 |
| 12 | 7 | 5 | 0.48 | -0.19 | 0.2304 | 0.0361 |
| 13 | 5 | 3 | -1.52 | -2.19 | 2.3104 | 4.7961 |
| 14 | 5 | 5 | -1.52 | -0.19 | 2.3104 | 0.0361 |
| 15 | 7 | 6 | 0.48 | 0.81 | 0.2304 | 0.6561 |
| 16 | 9 | 7 | 2.48 | 1.81 | 6.1504 | 3.2761 |
| 17 | 8 | 7 | 1.48 | 1.81 | 2.1904 | 3.2761 |
| 18 | 6 | 6 | -0.52 | 0.81 | 0.2704 | 0.6561 |
| 19 | 4 | 3 | -2.52 | -2.19 | 6.3504 | 4.7961 |

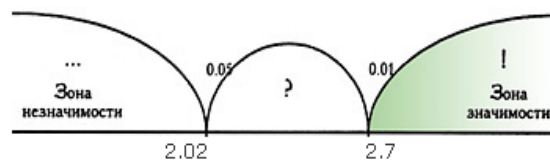
| | | | | | | |
|----------|------|------|-------|-------|---------|---------|
| 20 | 7 | 5 | 0.48 | -0.19 | 0.2304 | 0.0361 |
| 21 | 5 | 4 | -1.52 | -1.19 | 2.3104 | 1.4161 |
| Суммы: | 137 | 109 | 0.08 | 0.01 | 49.2384 | 31.2381 |
| Среднее: | 6.52 | 5.19 | | | | |

Результат: $t_{\text{Эмп}} = 3.1$

Критические значения

| $t_{\text{кр}}$ | |
|-----------------|---------------|
| $p \leq 0.05$ | $p \leq 0.01$ |
| 2.02 | 2.7 |

Ось значимости:



Полученное эмпирическое значение t (3.1) находится в зоне значимости.

Рис. 9. Результаты автоматического расчёта t -критерия Стьюдента для результатов теста тревожности

Обработка результатов исследования при помощи t -критерия Стьюдента показала, что полученные данные имеют достоверную степень различия, а значит им можно доверять.

После проведения комплекса мероприятий (программы) были повторно проведены диагностические процедуры, использованные на констатирующем этапе. Результаты исследования показали, что положительные сдвиги наблюдаются по всем трем, исследованным нами, предпосылкам. Обработка данных методом математической статистики показала, что доверять результативности программы можно только по направлению снижения уровня детской тревожности. Повышен уровень коммуникативных умений и улучшились показатели родительского

отношения. Однако эти данные не обладают достоверностью, что показала обработка статистическим анализом.

Вывод по главе 3

Таким образом, опираясь на полученные результаты исследования, нами была разработана и внедрена программа работы педагога с семьёй, направленная на содействие семье со стороны педагога в профилактике компьютерной зависимости младших школьников. После внедрения программы были повторно проведены психодиагностические методики, примененные на констатирующем этапе эксперимента. Результаты повторного среза выявили эффективность программы по направлению снижения уровня детской тревожности, что подтверждено с помощью расчета по критерию Фишера. Повышен уровень коммуникативных умений и улучшились показатели родительского отношения. Однако эти данные не обладают достоверностью, что показала обработка статистическим анализом.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, проанализировав современные исследования на тему психологических факторов развития компьютерной зависимости приходим к выводу вслед за С.В. Березиным и К.С. Лисецким, что основными предпосылками формирования компьютерной зависимости в младшем школьном возрасте являются: нравственная незрелость личности, нарушенная социальная микросреда, индивидуально-биологические особенности личности, индивидуально - психологические особенности и нервно-психические аномалии личности. Мы наиболее важными предпосылками формирования компьютерной зависимости в младшем школьном возрасте выделяем нарушение родительского отношения, нарушение коммуникативной сферы школьника, а также его высокая тревожность.

Расширение возрастных границ подверженности компьютерной аддикции требует мер первичной педагогической профилактики. Под профилактикой мы понимаем систему комплексных государственных и общественных, социально-экономических и медико-санитарных, психолого-педагогических и психогигиенических мероприятий, направленных на предупреждение заболеваний, на всемерное укрепление здоровья. Наиболее оптимальной мерой профилактики компьютерной зависимости младших школьников считаем первичную профилактику, имеющую превентивный характер деятельности. Основными направлениями работы педагога по профилактике компьютерной зависимости младших школьников являются: работа с коллективом, работа с обучающимися, работа с родителями по данному вопросу.

Нами рассмотрено понятие аддиктивное поведение с точки зрения разных исследователей. Нам ближе понимать аддиктивное поведение, вслед за Ц.П. Короленко, как форму деструктивного поведения, которая выражается в стремлении к уходу от реальности путём изменения своего психического состояния посредством приёма некоторых веществ или

постоянной фиксацией внимания на отдельных предметах активности, что сопровождается развитием интенсивных эмоций. Под компьютерной аддикцией понимается зависимость, аддиктивным агентом (тем веществом или объектом, которое вызывает зависимость) которой выступает компьютер (компьютерные игры, социальные сети и др.).

Таким образом, нами была осуществлена экспериментальная работа на четырёх этапах описанных выше. Были реализованы задачи исследования: выявлены психологические предпосылки формирования компьютерной аддикции у младших школьников и их родителей, разработана и внедрена программа работы педагога с семьёй по профилактике компьютерной зависимости младших школьников.

Для выявления предпосылок формирования компьютерной зависимости младших школьников были проведены следующие психодиагностические методики: тест на определение уровня детской тревожности Р. Тэмпл, В. Амен, М. Дорки, опросник ОРО А.Я.Варга, В.В.Столин анкета для родителей для изучения коммуникативной сферы.

Нами была разработана программа профилактической работы педагога с семьёй направленная на нивелирование рисков формирования компьютерной зависимости младших школьников. Реализация программы подразумевает решение ряда задач: повышение уровня педагогической компетентности родителей в вопросах воспитания и развития младших школьников (в частности информирование по проблеме компьютерной зависимости и борьбе с ней) посредством информационной и дидактической поддержки семьи; формирование мотивации родителей к систематическому сотрудничеству с педагогом, а также участие в образовательной деятельности класса с целью укрепления внутрисемейных связей, что носит превентивный (опережающий) характер профилактики компьютерной зависимости; установление единства взглядов на процесс воспитания и образования младших школьников между школой и семьёй. Программа включает 17 тематических занятий в год, а также

индивидуальные консультации и часы проведения психодиагностических методик.

После проведения комплекса мероприятий (программы) были повторно проведены диагностические методики, использованные на констатирующем этапе. Результаты исследования показали, что положительные сдвиги наблюдаются по всем трем, исследованным нами, предпосылкам. Обработка данных методом математической статистики показала, что доверять результативности программы можно только по направлению снижения уровня детской тревожности. Повышен уровень коммуникативных умений и улучшились показатели родительского отношения. Однако эти данные не обладают достоверностью, что показала обработка статистическим анализом.

Можно судить о частичной результативности нашей программы по снижению факторов риска компьютерной зависимости младших школьников. Можно сделать вывод о том, что программы будет более результативна, если повысить качество работы по направлению улучшения коммуникативных навыков детей и отношения к школьникам родителей.