



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ
КАФЕДРА ПЕДАГОГИКИ, ПСИХОЛОГИИ И ПРЕДМЕТНЫХ МЕТОДИК

Профилактика зависимости младших школьников от сетевых компьютерных игр и
социальных сетей

Выпускная квалификационная работа по направлению
44.04.01 Педагогическое образование
Направленность программы магистратуры
«Педагогики и методика начального образования»
Форма обучения: заочная

Проверка на объем заимствований:

80,4 % авторского текста
Работа рекомендована к защите
рекомендована/не рекомендована
«10» декабря 2020 г.
зав. кафедрой ППиПМ
(название кафедры)


Волчегорская Е.Ю.

Выполнила:

Студентка группы ЗФ-308/214-2-1
Щекатурова Ирина Геннадьевна
Научный руководитель:
К.п.н., доцент кафедры ППиПМ
Жукова Марина Владимировна

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
Глава I. Теоретические аспекты профилактики зависимости младших школьников от сетевых компьютерных игр и социальных сетей.....	9
1.1 Компьютерная и интернет-зависимость как вид аддиктивного поведения.....	9
1.2 Психологические особенности младшего школьного возраста, способствующие формированию зависимости от сетевых компьютерных игр и социальных сетей.....	29
Выводы по I главе.....	44
Глава II. Методика организации экспериментальной работы по исследованию уровня зависимости младших школьников от сетевых компьютерных игр и социальных сетей.....	47
2.1 Организация и методы исследования.....	47
2.2 Программа внеурочной деятельности, направленная на профилактику зависимости младших школьников от сетевых компьютерных игр и социальных сетей.....	54
Выводы по II главе.....	63
Глава III. Результаты экспериментальной работы, их обсуждение ..	65
3.1 Анализ и интерпретация результатов исследования (констатирующий этап исследования).....	65
3.2 Анализ и интерпретация результатов исследования (контрольный этап исследования).....	77
Выводы по III главе.....	84
Заключение.....	88
Список использованных источников.....	92
Приложения.....	105

ВВЕДЕНИЕ

Компьютерные технологии стали неотъемлемой частью современной жизни, без них невозможно представить не только повседневную жизнь, бизнес, но и современное образование. ФГОС НОО предполагает формирование информационной компетентности учащихся [89], поскольку главная задача современного образования – научить ребенка учиться. Важным элементом формирования универсальных учебных действий является грамотное развитие навыков применения информационных и коммуникативных технологий.

Время, которое младший школьник проводит в сети Интернет, может влиять на развитие младшего школьника как положительно, так и отрицательно. Несомненно, положительным при работе в сети Интернет является развитие интеллектуальных способностей и памяти, повышение уровня эрудиции. Социальные сети помогают приобретать более широкий круг знакомых и друзей, а сетевые игры во многом развивают воображение.

Однако компьютер может стать причиной возникновения серьезных проблем, главная из которых – компьютерная зависимость, в том числе зависимость от сетевых компьютерных игр и социальных сетей. Последствиями такой зависимости могут стать десоциализация, эмоциональное отчуждение, деструктивные изменения психики.

Концепцией развития образования до 2025 года, ФЗ «Об образовании в РФ», ФГОС НОО поставлена задача перед школой – дать обществу человека здорового психически и физически. Таким образом, можно говорить о возросшей актуальности темы «Профилактика зависимости младших школьников от сетевых компьютерных игр и социальных сетей» и о необходимости практического решения возникшей проблемы.

На социальном уровне значимость работы обусловлена распространением проблемы зависимости младших школьников от сетевых компьютерных игр и социальных сетей, которые ставят под угрозу физическое, моральное и психическое здоровье подрастающего поколения, актуализируя проблему изучения путей, способов и средств профилактической работы.

На научном уровне значимость работы может заключаться в том, что, несмотря на достаточно большое количество исследований по профилактике зависимости от сетевых компьютерных игр и социальных сетей, ориентированы они в основном на подростков, а на современном этапе актуальной становится профилактическая работа уже с детьми младшего школьного возраста.

На практическом уровне значимость работы обусловлена недостатком методического обеспечения процесса профилактики зависимости младших школьников от компьютерных игр и социальных сетей.

Зависимость от компьютерных игр и социальных сетей является сложным явлением, поэтому требует детального изучения с различных точек зрения и в различных научных сферах.

Основные аспекты возникновения компьютерной игровой зависимости представлены в работах А. В. Гришиной, О. В. Литвиненко, М. А. Шаталиной. Вопросами профилактики компьютерной игровой зависимости занимались Т. Ю. Больбот, В. Н. Друзин, М. В. Жукова, С. К. Рыженко, Л. Н. Юрьева.

Психологический анализ компьютерных игр проводили И. В. Бурлаков, С. А. Шапкин.

Отдельные вопросы проблемы игровой интернет-аддикции изучали такие зарубежные и отечественные ученые, как А. Ю. Акопов,

Ю. М. Евстигнеева, А. Ю. Егоров, А. В. Котляров, М. Орзак, В. С. Собкин, А. Ф. Шайдулина, К. Янг.

В результате анализа литературы по проблеме исследования было выявлено противоречие между необходимостью профилактики зависимости младших школьников от сетевых компьютерных игр и социальных сетей и недостаточностью исследовательских работ, посвященных этой теме в категории младшего школьного возраста.

В наше исследование введено **ограничение**: мы рассматриваем проблему профилактики зависимости младших школьников от сетевых компьютерных игр и социальных сетей в процессе внеурочной деятельности.

Проблема исследования: каким должно быть содержание программы внеурочной деятельности по профилактике зависимости младших школьников от сетевых компьютерных игр и социальных сетей.

Выявленные противоречия и проблема обусловили выбор темы исследования: «Профилактика зависимости младших школьников от сетевых компьютерных игр и социальных сетей».

Цель исследования – теоретически обосновать, разработать и экспериментальным путем проверить результативность программы внеурочной деятельности профилактической направленности по профилактике зависимости младших школьников от сетевых компьютерных игр и социальных сетей, характерной особенностью которой является привлечение к мероприятиям в рамках программы курса различных субъектов образовательной деятельности (педагога-психолога, социального педагога, педагога-организатора, педагога-библиотекаря, школьного медицинского работника, администрации образовательной организации, проведение отдельных профилактических мероприятий совместно с родителями обучающихся).

Объект исследования – зависимость младших школьников от сетевых компьютерных игр и социальных сетей.

Предмет исследования – профилактика зависимости младших школьников от сетевых компьютерных игр и социальных сетей средствами внеурочной деятельности.

Гипотеза – если в учебный процесс в начальной школе внедрить программу внеурочной деятельности профилактической направленности, то предрасположенность к зависимости от сетевых компьютерных игр и социальных сетей у младших школьников понизится.

Необходимость достижения поставленной цели и подтверждения выдвинутой гипотезы исследования предопределило постановку следующих задач:

Задачи исследования:

1) выявить сущность понятия «компьютерная и интернет-зависимость как вид аддиктивного поведения» в психолого-педагогической литературе;

2) проанализировать психологические особенности детей младшего школьного возраста, способствующие формированию зависимости от сетевых компьютерных игр и социальных сетей;

3) теоретически обосновать и экспериментальным путем проверить результативность программы внеурочной деятельности по профилактике зависимости младших школьников от сетевых компьютерных игр и социальных сетей.

Методы исследования:

1) теоретические: теоретико-методологический анализ, обобщение и интерпретация научной литературы по теме исследования;

2) эмпирические методы: анкетирование, тестирование, опросные методы, эксперимент;

3) методы обработки и интерпретации данных.

База исследования: исследование проводилось на базе Муниципального казенного общеобразовательного учреждения г. Коркино. В исследовании принимали участие учащиеся параллели 4 классов образовательного учреждения в количестве 46 человек.

Структура работы: работа состоит из введения, трех глав с параграфами, выводов по ним, заключения, библиографического списка и 4 приложений.

Апробация исследования осуществлялась путем:

1) участия в студенческих научно-практических конференциях:

1.1 XLVI Международная научно-практическая конференция «Научное сообщество студентов: междисциплинарные исследования» (Россия, г. Новосибирск, 07 июня 2018 г.);

1.2 LXXIX Международная научно-практическая конференция «Научное сообщество студентов: междисциплинарные исследования» (Россия, г. Новосибирск, 17 октября 2019 г.);

1.3 LXXXIII Международная научно-практическая конференция «Научное сообщество студентов: междисциплинарные исследования» (Россия, г. Новосибирск, 16 декабря 2019 г.);

2) публикации результатов исследования:

2.1 Статья «О необходимости создания программы профилактики от компьютерных сетевых игр и социальных сетей» в сборнике статей по материалам XLVI Международной научно-практической конференции № 11(46);

2.2 Статья «Работа педагога по профилактике зависимости младших школьников от сетевых компьютерных игр и социальных сетей» в сборнике статей по материалам LXXIX Международной научно-практической конференции № 20 (79);

2.3 Статья «Эффективность программы внеурочной деятельности педагога по профилактике зависимости младших школьников от сетевых

компьютерных игр и социальных сетей» в сборнике статей по материалам LXXXIII Международной научно-практической конференции № 24 (83);

3) выступления на педагогическом совете школы.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОФИЛАКТИКИ ЗАВИСИМОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ОТ СЕТЕВЫХ КОМПЬЮТЕРНЫХ ИГР И СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЕЙ

1.1 Компьютерная и интернет-зависимость как вид аддиктивного поведения

Проблеме девиантного (отклоняющегося) поведения в современной психологической науке уделяется все больше внимания. Изучает данную проблему наука, получившая в конце 80-х годов XX столетия название «аддиктология». Как самостоятельная наука она сложилась как раздел наркологии в США. На сегодняшний день «аддиктология» находится на стыке психологии, медицины и социологии.

Одним из основоположников изучения аддиктивного поведения в нашей стране стал Ц. П. Короленко, который еще в конце 70-х годов XX столетия ввел термин «аддиктивные расстройства» [54]. Изучением данного вопроса занимались также Л. С. Выготский, А. С. Макаренко, В. Д. Менделевич, В. А. Яковлев и другие [36].

Понятия «аддикция» и «аддиктивное поведение» появились сравнительно недавно. В настоящее время в их определении существуют большое количество расхождений.

Само понятие «аддиктивное поведение» было впервые дано М. Ландри и В. Миллер, рассматривающими данный вид поведения как «период злоупотребления всевозможными веществами, меняющими психическое состояние, до того как от них образуется зависимость» [40].

Авторитетный социолог И. С. Кон определил аддиктивное поведение как совокупность деяний и действий, отклоняющихся от общепризнанной и подразумеваемых (норм права, культуры, морали, психологического здоровья) [52].

По определению Ц. П. Короленко и Т. А. Донских, «аддиктивное поведение» – один из видов девиантного (отклоняющегося от нормы) поведения, с формированием желания к уходу от действительности посредством искусственных перемен своего психологического состояния путем приема определенных веществ или постоянной фиксацией внимания на определенных видах деятельности с целью развития и поддержания интенсивных эмоций» [54].

По определению С. Б. Вайсова и С. А. Кулакова аддиктивное поведение является видом нарушенной адаптации в подростковом возрасте. Для него характерно злоупотребление психологически активными веществами как одного, так и разных видов. Особенностью аддиктивного поведения, по мнению исследователей, является злоупотребление без признаков индивидуальной психической или физической зависимости в сочетании с другими нарушениями поведения.

В нашей стране термин «аддиктивное поведение» получил широкое распространение благодаря работам В. С. Битенского и А. Е. Личко, которые отмечали, что несовершеннолетние, употребляющие психологически активные вещества, поражены не болезнью, а страдают нарушением поведения [56].

Исследователи традиционно выделяют три вида аддикций – химические, нехимические и промежуточные (пищевые).

К химическим зависимостям относятся зависимости, связанные с употреблением веществ, вызывающих изменение психического состояния (наркотические вещества, алкоголь, токсические вещества, злоупотребление лекарственными препаратами и табакокурение).

Дадим понятие наиболее известных и распространенных форм химических зависимостей:

1) Алкоголизм – болезнь, возникающая при длительном, систематическом употреблении алкогольной продукции. Может перейти в

хроническую форму. Исследования Всемирной организации здравоохранения свидетельствуют о том, что ежегодно от алкоголизма в мире погибает 2,5 миллиона человек, 320 тысяч из которых – молодые люди в возрасте от 15 до 29 лет. Проблема алкоголизма является актуальной для нашей страны, по данным Министерства здравоохранения РФ, употребление алкоголя составляет в нашей стране 13,6 литра на душу населения в год. Неутешительной является статистика – по данным Роспотребнадзора в нашей стране 28 миллионов людей, страдающих алкогольной зависимостью, из 10 миллионов детей в нашей стране регулярно употребляют алкоголь 50 % лиц в возрасте от 11 до 18 лет [40].

2) Табакокурение – психологическая и физическая зависимость, возникающая у человека при употреблении никотиносодержащих веществ. Россия занимает лидирующие позиции в списке стран с наибольшим количеством курящих людей, причем отмечается тот факт, что одно из первых мест у нашей страны и по количеству курящих детей и подростков (более 3 миллионов человек).

3) Наркомания – болезнь, психологическая и физическая зависимость, вызываемая систематическим употреблением наркотических веществ. Количество лиц, употребляющих наркотические вещества, растет из года в год, причем возрастные рамки снизились до 8 лет [40]. Связано это с доступностью приобретения наркотических веществ, скрытой рекламой в группах социальных сетей в Сети Интернет. Постоянно появляются новые виды наркотиков.

4) Токсикомания – заболевание, проявляющееся психической, а иногда физической зависимостью от вещества, не включенного в официальный список наркотиков. С 2013 года многие регионы России столкнулись с проблемой, получившей название «сниффинг» (токсическое опьянение, достигаемое при помощи вдыхания паров газа, используемых в зажигалках и баллончиках для их заправки).

По данным Следственного комитета РФ, в период с 2016 по 2018 год в нашей стране от токсикомании, в том числе от вдыхания бытового газа, погибло более 360 детей, причем рост смертности постоянно увеличивается – если в 2016 году погибло 65 детей, то в 2017 и 2018 годах погибло 142 и 154 ребенка соответственно [8].

В отличие от химических аддикций, проблема нехимических зависимостей в настоящее время изучена в недостаточной степени.

А.Ю. Егоров приводит следующую классификацию нехимических зависимостей (рисунок 1) [26]:

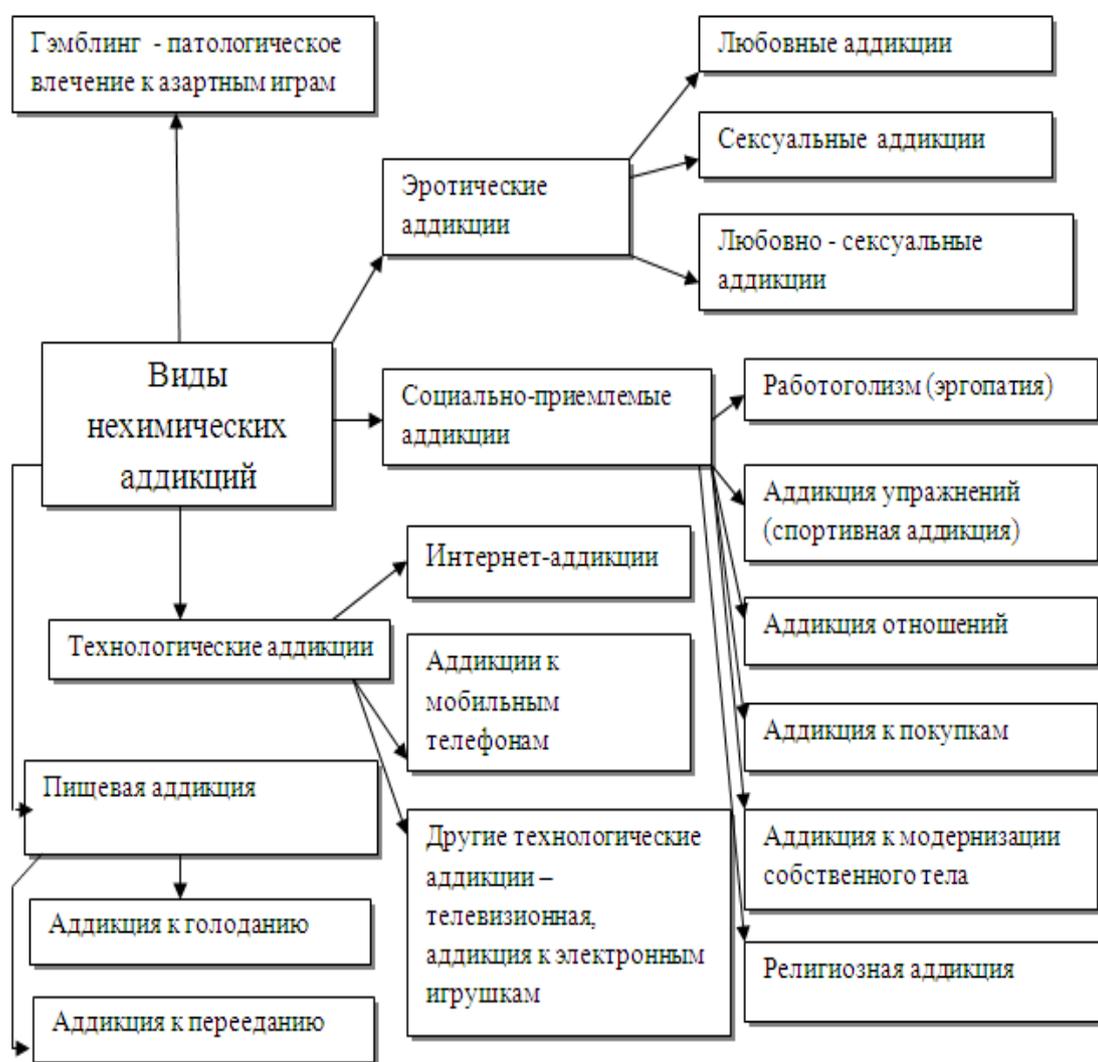


Рисунок 1 – Классификация видов нехимических аддикций и пищевой аддикции по А. Ю. Егорову

К нехимическим аддикциям, объектом которых являются не психоактивные вещества, а поведенческие модели, формы влечения, относятся гэмблинг, игровые аддикции, эротические аддикции, эргопатия, шоппоголизм, коллекциомания, разнообразные формы компьютерных и интернет-зависимостей и т.д. [18].

Промежуточной группой являются пищевые аддикции – аддиктивное голодание и аддиктивное переедание.

Дадим определение наиболее распространенных нехимических аддикций:

1) гэмблинг – зависимость от азартных игр, которая продолжает усугубляться несмотря на негативные последствия – нарушение семейных и дружеских связей, обнищание, проблемы в личной жизни. Этот вид аддикций известен еще со времен античности. Игра занимает главное место в жизни игроков. Основными признаками зависимости от азартных игр являются:

а) большое количество и постоянное увеличение времени, проводимого в игре;

б) увеличение материальных затрат, необходимых для участия в игре;

в) человек участвует в игре не только для получения высокого результата, выигрыша, но и получает удовольствие от самого процесса игры;

г) если у зависимого человека нет возможности участвовать в игре, возникает беспокойство, тревожность, раздражительность;

д) вся жизнь зависимого человека завязана игре, даже во время, которое человек не находится в игре и занимается другой деятельностью, его мысли связаны с игровыми моментами;

е) человек не может самостоятельно остановиться, находясь в игре; периодически возникают мысли о том, что необходимо остановиться, но

игра настолько прочно входит в жизнь зависимого человека, что сделать самостоятельно это практически невозможно; участие в игре нарушает социальные контакты, страдают дружеские и семейные связи.

2) эротические аддикции – это аддикции отношений с фиксацией на другом человеке. Для данного типа аддикций характерны: постоянный поиск партнера или сексуальных отношений; игнорирование интересов семьи или карьерных интересов в пользу поддержания сексуальных отношений; неспособность прекратить, либо возврат к нездоровым отношениям, несмотря на обещания себе и другим. Сексуальные аддикции являются зависимостями, которые повторяются или усиливаются несмотря на негативные последствия для себя и близких людей.

3) интернет-зависимость – непреодолимое желание пользоваться Сетью «Интернет», «оказывающее пагубное воздействие на бытовую, учебную, социальную и психологическую сферы деятельности».

Разные аддикции имеют свои характерные особенности, проявляются по-разному, имеют специфические и неравнозначные для аддикта последствия.

Стоит отметить, что любая аддикция является зависимостью, но не каждая зависимость является аддикцией. Наглядным примером этого утверждения является зависимость ребенка младенческого и дошкольного возраста от матери – зависимость в этом случае есть, а аддикция – отсутствует.

Существует несколько причин формирования аддиктивного поведения. По мнению некоторых ученых, одной из важнейших причин формирования аддикций, прежде всего химических, является генетическая предрасположенность. В пользу этого факта можно отнести исследования Н. Ю. Гасан-Заде, который выявил «ген алкоголизма» [40].

Среди социальных причин формирования аддиктивного поведения можно выделить внутрисемейные конфликты, неблагоприятную семейную

обстановку, отсутствие контактов со сверстниками и затруднительные отношения с противоположным полом.

Однако большинство исследователей (Д. Н. Долганов, К. Н. Карпан [50], Б. Р. Мандель [63]) подчеркивают, что большое влияние на формирование аддиктивного поведения оказывают психологические факторы. Среди таких факторов ученые выделяют:

1) неадекватную самооценку, которая может формироваться под воздействием:

а) гиперопеки и гипоопеки – излишнего или недостаточного внимания к опекаемому;

б) по причинам психических и физических недостатков, ограничивающих возможность быть конкурентоспособным в повседневной жизни, ограничивающих развитие;

в) среды и окружения индивидуума;

2) низкую стрессоустойчивость, которая может быть сформирована психотравмирующей ситуацией, следствием полученной в перинатальном и детском возрасте травмой.

Перечисленные факторы способны вызвать дискомфортное состояние человека, могут быть наполнены неприемлемыми для него чувствами, затрагивать основную потребность психики человека – потребность в безопасности.

Как было сказано выше, суть аддиктивного поведения заключается в уходе от реальности посредством химического и нехимического изменения сознания в случае возникновения некомфортных для психики состояний. Это подтверждают и исследования К. Янг, которая выявила, что больше всего одной из форм аддикций – интернет-зависимостью, страдают люди, проводящие время в одиночестве и имеющие проблемы в личной и семейной жизни. Для них характерен поиск поддержки в виртуальном мире, где они могут уйти на время от накопившихся проблем, не

осознавая, что такой уход только усугубляет сложившуюся ситуацию, а решение проблем в виртуальном мире иллюзорно. По мнению К. Янг, большинство людей, склонных к интернет-аддикциям, ищут в Сети общения, проводя большое количество свободного времени в социальных сетях, форумах, блуждая по Интернету. При этом выявлено, что большинство аддиктов привлекает в Сети анонимность (86 %), доступность (63 %), безопасность (58 %) и простота использования (37 %) [98].

Исследователи аддиктивного поведения выделяют несколько ступеней формирования зависимости [97]:

1) первый этап – этап первых проб, в это время начинает формироваться аддиктивное поведение, хотя человек этого еще не осознает;

2) второй этап называется «этапом поиска» или «этапом аддиктивного ритма», на этом этапе формируется привычка, за первыми пробами следуют повторные;

3) на третьем этапе – «этапе явного аддиктивного поведения» – возникшая аддикция является единственным вариантом реагирования на возникшие дискомфортные состояния, при этом аддикт стойко отрицает присутствие пагубной привычки, существует дисгармония между окружающей действительностью и представлением человека о себе;

4) четвертый этап, «этап физической зависимости» – характеризуется тем, что аддикция становится преобладающей в жизни человека, управляет всеми сферами его жизни, однако на этом этапе исчезает эффект повышения настроения от зависимости, остается только физическая зависимость от пагубной привычки;

5) пятый этап формирования аддиктивного поведения – «этап полной физической и психической деградации», на этом этапе пагубное поведение и постоянный прием психологически активных нарушает работу всех

органов и систем, резервы организма истощаются, появляется множество тяжелых заболеваний в сочетании с выраженной зависимостью.

Выделяют несколько характерных особенностей аддиктивной личности. К ним относятся [63]:

1) инфантильность – незрелость личности, которая проявляется как несоответствующая возрасту и социальным нормам форма поведения личности; инфантильные люди всегда зависимы, стремятся получить поддержку и помощь в реализации своих решений, а в случае неуспеха стараются переложить ответственность за свои поступки на других;

2) алекситимия – проблема с определением чувств, этот процесс выражается в виде нарушения контакта с эмоциями и чувствами человека; характеризуется алекситимия концентрацией на внешних обстоятельствах в ущерб внутренним; примитивностью жизненной направленности; слаборазвитой рефлексией; трудностями в определении различий между чувствами и телесными ощущениями;

3) конформность – тип поведения, который выражается в повышенной склонности к приспособлению, неспособности противостоять мнению окружающих, повышенной восприимчивости к внешним обстоятельствам, неготовностью брать на себя ответственность за результаты собственных действий и решений. Люди – конформисты чаще всего стараются подражать стилю поведения окружающих, принимающих мнение и решения как собственные, не обладают умением критического осмысления и анализа;

4) тревожность – как личная составляющая обуславливает состояние человека, делая его излишне подозрительным, осторожным, напряженным. Тревожный человек постоянно сосредоточен на поиске причин, способных объяснить его проблему – тревогу. Чаще всего люди, в семье и окружении которых превалирует негативная психологическая обстановка и тревожность, становятся зависимыми, уходя от реальности и

дискомфортной обстановки с помощью приема психологически активных веществ, либо найдя для себя приемлемую форму нехимической зависимости;

5) эгоцентризм – характерен и является адекватным для детей дошкольного возраста, когда ребенок полностью окружен родительской опекой, является центром семьи, все делается для него и ради него. Для взрослого человека проявление эгоцентризма являются дисфункциональной личностной установкой, характеризуют человека убежденного в правильности только своих ценностей, взглядов, решений. Эгоцентричный человек ставит выше всего свои потребности, чувства, эмоции и интересы;

6) непоследовательное мышление лишает зависимую личность анализировать свои реальные возможности со своими желаниями и потребностями. Человек не может проводить причинно – следственный анализ своих поступков, и соответственно, корректировать свои действия в настоящем;

7) мечтательность – чувство, сильно развитое у аддиктов, часто испытывающих дискомфорт в реальной жизни. Столкнувшись с проблемами и страхом, тревожностью, аддикт уходит от переживаний в мир грез и фантазий, создает свой, комфортный нереальный мир;

8) нетерпеливость – зависимый человек стремится как можно быстрее решить возникшие проблемы дискомфорта для него состояния, прикладывая минимум собственных усилий;

9) максимализм – крайность в суждениях, требованиях и эмоциональных переживаниях. Как правило, зависимый человек имеет завышенные ожидания от окружающей его действительности, претензионно относится к окружающему его миру и людям;

10) ригидность – негибкость психической деятельности. Зависимым людям тяжело дается изменение отношения как к чему-либо, к кому-либо, так и к изменению привычных действий.

Проанализировав основные аспекты аддиктивного поведения, можно сделать вывод, что его профилактика может быть эффективной только в том случае, если учитываются все моменты его формирования.

Профессор Н. П. Фетискин [40] выделяет следующие функции аддиктивного поведения, которые необходимо учитывать при формировании программ профилактического характера (рисунок 2):

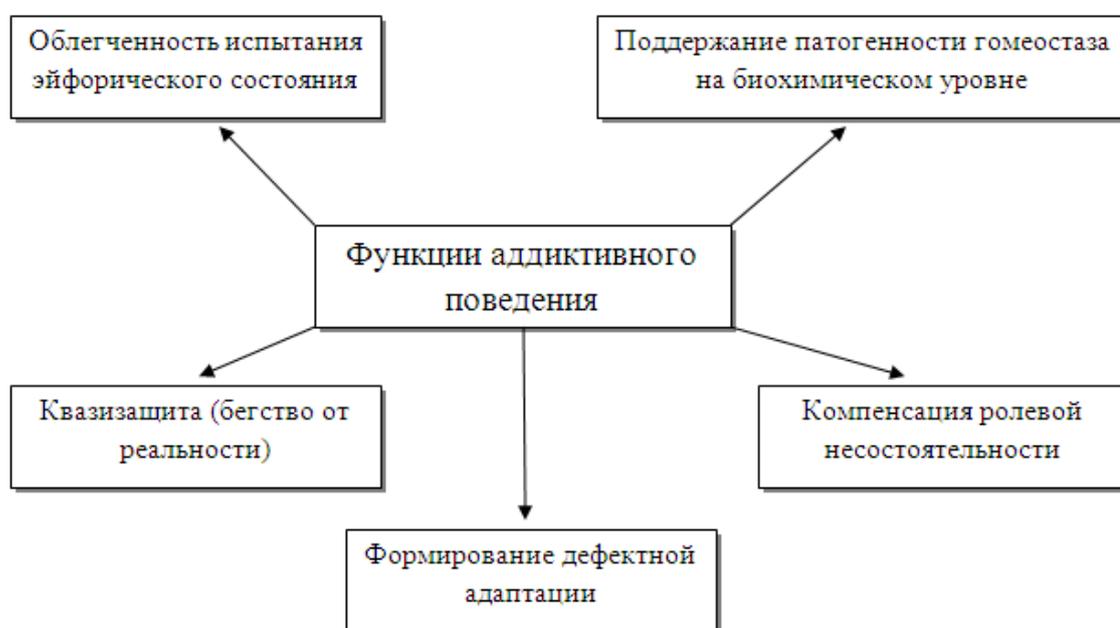


Рисунок 2 – Функции аддиктивного поведения (по Н. П. Фетискину)

Современное общество характеризуется высокими темпами информатизации. По данным интернет-источников, каждый день мы производим 5 квинтильонов байт новой информации, а 90 % всей информации, существующей в мире, создано за последние два года. По данным исследований 2018 года платформы Domo, представляющей инструменты для бизнес-аналитики и визуализации данных, с 2016 года

число интернет-пользователей выросло на 7,5 % и на начало 2018 года составляет 3,7 миллиарда человек [85].

Компьютеры, планшеты, смартфоны, Интернет прочно вошли в нашу жизнь. Мы проводим свободное время на учебных и развлекательных интернет-платформах, таких, как Amazon, YouTube и других, отправляем текстовые сообщения (по данным Domo, если в 2016 году каждую минуту отправлялось 3,5 миллиона текстовых сообщений, то в 2017 году их стало на 334% больше – 15,2 миллиона текстовых сообщений в минуту), совершаем покупки на интернет-сайтах, через интернет-сервисы вызываем такси (так, через сервис Uber заказывают 45787 машин в минуту), общаемся с друзьями и знакомыми через приложения («Instagram» и другие) и социальные сети (Twitter, «В контакте», «Одноклассники», «Фейсбук» и другие).

По данным агентства WebCanare, каждый день аудитория сети Интернет увеличивается на один миллион пользователей. С учетом этих данных, можно сделать вывод, каждую секунду на планете появляется 11 новых пользователей Интернет. Наибольший прирост дают страны Азиатско-Тихоокеанского региона (55% годового прироста) и США. На сегодняшний день в мире зарегистрировано 4,39 миллиарда человека, активно использующих Интернет. Пользователями различных социальных сетей на сегодняшний день являются 3,49 миллиарда человек, этот показатель увеличился с начала 2018 года на 288 миллионов человек. Из 3,48 миллиардов пользователей социальных сетей – 3,26 миллиарда используют социальные сети с мобильных устройств. В нашей стране на начало 2019 года было зарегистрировано 109,6 пользователей сети, при этом 85 % пользователей бывают в Интернет каждый день, а 11 % – не менее раза в неделю [85].

Международный союз электросвязи привел такие данные: первый миллиард пользователей сети Интернет был достигнут за шестнадцать лет

существования сети. За следующие шесть лет к сети Интернет присоединился еще один миллиард пользователей. На сегодняшний день, согласно исследовательским данным, новый миллиард пользователей прибавляется каждые 2,7 года.

Привычки пользователей Интернета стремительно меняются – если раньше для попадания в сеть использовались стационарные компьютеры и ноутбуки, то в настоящее время увеличивается число именно мобильных пользователей Интернет, в том числе и за счет подрастающего поколения, активно использующего смартфоны.

Статистические данные показывают, что в среднем россияне проводят в сети 6 часов 29 минут в день, что на 2 минуты больше значений 2018 года [85].

Общество начала XXI века получило название К-общества (от английского knowledge – знание) [41]. Для такого общества характерно большое количество людей, занятых информационными и коммуникационными технологиями, создание глобального информационного пространства – сети Интернет, нарастающей информатизации общества.

Государства переходят на электронные формы управления, министерства и ведомства оказывают услуги и проводят работу в электронном формате, используя различные платформы (в нашей стране, например, созданы «Портал государственных услуг Российской Федерации», ЕИС «Добровольцы России», ЕИС «Закупки», ЕИС «Сетевой город. Образование» и многие другие).

Не вызывает сомнения тот факт, что электронная систематизация информации во многом облегчает жизнь человека. Теперь, чтобы получить информацию о необходимом предмете, достаточно ввести в поисковую строку любого браузера название этого предмета и получить несколько сайтов с разными материалами. Благодаря сети Интернет мы можем

побывать в разных странах, увидеть интересующие нас достопримечательности. Разрабатываются и функционируют различные электронные образовательные платформы, благодаря которым мы можем дистанционно получить интересную профессию, выучить иностранный язык, приобрести новое хобби, участвовать дистанционно во всероссийских и даже в международных конкурсах и конференциях, обмениваться опытом с коллегами из других стран. Сеть Интернет – это большие возможности для общения – здесь через социальные сети и различные приложения мы не только поддерживаем связь с друзьями и родственниками, но и приобретаем новые знакомства.

Не остается в стороне и подрастающее поколение – мало кого удивит факт, что уже с младенческого возраста большинство детей знакомо с компьютерами, планшетами, смартфонами. И если дети дошкольного возраста проводят в сети время за просмотром мультфильмов и развивающих занятий, то школьники в основном, используют компьютеры и Интернет не только как средство общения и развлечения, но и как необходимый атрибут учебной деятельности. Подготовка докладов, рефератов, презентаций чаще всего проходит в электронном формате. Для того, чтобы заинтересовать подрастающее поколение предметом, педагоги готовят виртуальные экскурсии, используют на уроках видеоматериалы, работают с заданиями обучающих платформ «Учи.ру» и «Яндекс. Учебник». Школьные библиотеки превращаются в школьные информационно-библиотечные центры, где можно не только получить необходимую информацию, в том числе и с помощью сети Интернет, но и записаться и найти требуемую литературу в электронных библиотеках, таких, как «НЭБ – Национальная электронная библиотека», «Литрес», «Научное наследие России», «Президентская библиотека имени Б. Н. Ельцина» и многих других. Бесспорным остается факт, что в век

информационных технологий современный человек не может существовать без компьютеров, планшетов и смартфонов.

Однако, как у любого предмета, у компьютеризации есть как свои плюсы, так и минусы. Мы используем компьютеры и смартфоны не только как рабочие инструменты, необходимые для поиска и анализа информации, но чаще всего проводим в них большое количество свободного времени, бесцельно блуждая по сети и ища в ней развлечения. По мнению многих ученых, происходит формирование «человека информационного», изменяются отношения человека с окружающим миром, отношения «человек – человек» чаще заменяются на отношения «человек – компьютер». Исследователи проблемы аддиктивного поведения все чаще говорят о появлении нового типа личности – «виртуального человека». Наиболее уязвимы к подобным изменениям дети, подростки и молодые люди.

В настоящее время проблема компьютерной и интернет-зависимости приобретает общемировое значение.

Компьютерная и интернет-зависимость является одной из форм аддиктивного поведения. Под компьютерной зависимостью понимают пристрастие к занятиям, связанным с использованием компьютера, приводящее к резкому сокращению всех остальных видов деятельности, ограничению общения с другими людьми.

По оценкам некоторых исследователей возникшей проблемы, диагноз «компьютерная зависимость» можно поставить 10 % населения планеты, в нашей стране этой болезнью поражено от 4 до 6 % наших соотечественников.

Интернет-зависимость – это психическое состояние человека, для которого характерно, как и в любой аддикции, навязчивое желание использовать сеть для выхода из дискомфорта [50].

Впервые явление интернет-зависимости было описано в 1995 году американским ученым А. Голдбергом. Наряду с этим термином Голдберг использовал понятие «патологическое использование компьютера». Интересным является тот факт, что понятие «интернет-зависимость» А. Голдберг начал использовать в шуточной форме, не считая ее подлинной зависимостью. Но после создания группы психологической поддержки людей, зависимых от сети Интернет, к нему стали обращаться сотни людей, надеющихся получить помощь в преодолении своей проблемы.

На сегодняшний день нет единой классификации компьютерной зависимости. Исследователи выделяют разные типы компьютерной и интернет-аддикции:

- 1) компьютерные игры и биржевые торги;
- 2) навязчивый серфинг (бесцельное блуждание по сети, поиск информации по поисковым запросам и базам данных);
- 3) виртуальные знакомства (через социальные сети, чаты, форумы);
- 4) киберсекс (увлечение порносайтами).

Отдельного внимания заслуживают компьютерные онлайн-игры и общение в социальных сетях и на форумах.

Если еще три десятилетия назад обычным для среднестатистической семьи было проведение свободного времени за чтением художественной литературы и прессы, а за получением популярных книг выстраивались очереди, то современная семья чаще всего свое свободное время проводит с гаджетами в руках. Общение с родственниками и друзьями переходит на виртуальный уровень, в социальные сети и приложения. Официально в нашей стране запрещено использование социальных сетей лицам младше 13 лет, но существуют факты, когда дети регистрируются и активно используют социальные сети и мессенджеры, обходя это запрет. Кроме

социальных сетей, дети чаще всего проводят свое время в различных компьютерных играх.

Компьютерные игры появились во второй половине XX века, в настоящее время эта отрасль продолжает стремительно развиваться.

Что же такое игра? В толковом словаре С. И. Ожегова найдено такое значение этого слова: «Игра – это занятие, служащее для развлечения и отдыха» [71].

На сегодняшний день компьютерные онлайн-игры применяются не только для развлечений, но и для интеллектуального развития детей.

Исследователями компьютерной и интернет-зависимости составлена условная классификация компьютерных игр [40]:

1) стратегии – к этому виду игр относятся управление войсками, завоевания поселений. Подобные игры предусматривают стратегическое планирование, принятие решений и возможность управления ресурсами. Игры этого класса способствуют развитию памяти, пространственного воображения, мышления и умения планировать и анализировать полученную информацию;

2) аркадные игры – игры этого типа предполагают прохождение заданий игры по уровням, где за каждый успешно пройденный уровень можно получить награду. В процессе таких игр развиваются внимание и быстрота принятия решений;

3) ролевые игры – целью этих игр является выполнение заданий разного уровня сложности силами определенных героев, играющих важную роль в игре. Ролевые игры позволяют развивать аналитическое мышление, внимание и умение пользоваться качествами и силами персонажа в определенных обстоятельствах. Однако этот вид игр является и наиболее опасным, поскольку процесс ролевых игр непрерывен и динамичен и очень часто ребенок начинает ассоциировать себя с героем игр, считает, что прохождение всех этапов является непрерывным и

обязательным, не может и не хочет прервать игру и вернуться в реальную жизнь;

4) логические игры – игры головоломки, компьютерные пазлы, игры-слова – развивают логику ребенка, позволяют повысить интерес к изучаемому предмету, развивают внимание и усидчивость;

5) стимуляторы (имитаторы) различных средств передвижения. Главной задачей этих игр является эффективное управление различными транспортными средствами, позволяют ребенку в мельчайших подробностях узнать технические показатели транспортных средств, являются важной части профориентационной работы, дают ребенку возможность примерить на себя взрослые виды деятельности.

Несмотря на видимый положительный эффект от компьютерных игр, существуют и негативные стороны – связанные как с психическим, так и физическим уроном (снижение остроты зрения, головная боль, развитие хондрозов, пренебрежение правилами личной гигиены) от постоянного участия в играх.

Компьютерные игры увлекают не только людей старшего поколения и молодежь, но, все чаще зависимыми от компьютерных игр становятся подростки, младшие школьники и дети дошкольного возраста.

Исследователи компьютерной зависимости выделяют несколько понятий, связанных с этим видом аддикций: кибернетическая лудомания, патологическое геймерство, гэмблинг.

Некоторые исследователи отмечают ряд особенностей компьютерных игр, которые могут послужить главной причиной формирования зависимости – это наличие собственного мира, где ребенку хорошо и куда нет доступа чужим; отсутствие ответственности; реалистичность процессов, происходящих в игре; возможность вернуться на предыдущий уровень и исправить любую ошибку, совершенную ранее.

Возникновение компьютерной и интернет-зависимости возможно из-за:

- 1) неограниченного доступа к информации в сети;
- 2) анонимности и возможности скрыть любой нелицеприятный факт своей жизни;
- 3) возможности примерить на себя любую желаемую роль, создать свой, желаемый «виртуальный» мир, в котором нет проблем мира настоящего;
- 4) возможности анонимных социальных контактов.

Исследователи говорят о ряде симптомов, которые характерны для людей, страдающих компьютерной и интернет-зависимостью.

Прежде всего, выделяют психологические симптомы, такие, как повышение настроения и эйфория в то время, когда человек находится в сети или увлечен компьютерной игрой; нежелание и невозможность остановиться; увеличение количества времени, проводимого за компьютером и в смартфоне; пренебрежение дружескими и родственными связями, замена их на виртуальные знакомства; патологическая ложь; ощущение грусти, одиночества, проявление депрессивного состояния, если нет возможности находиться за компьютером и смартфоном; проблемы на работе и в учебной деятельности.

К физическим симптомам компьютерной и интернет-зависимости можно отнести хронический «синдром сухого глаза», головные боли, туннельное поражение нервных стволов руки из-за чрезмерного и длительного напряжения кисти и запястья руки; бессонница, проблемы с пищеварением, пренебрежение личной гигиеной.

Как и любое другое аддиктивное поведение, компьютерная и интернет-зависимость имеют несколько стадий формирования [88]:

- 1) на первой стадии человек выбирает наиболее приемлемый для себя вариант виртуальной реальности; происходит постепенное

вытеснение социальных контактов, с заменой их на виртуальные, человек «блуждает» по сети в поисках наиболее интересного для него времяпровождения, формируя свой виртуальный стиль;

2) вторая стадия характеризуется переносом целей человека в виртуальную реальность, формированием зависимости. На этой стадии сеть Интернет используется уже не как рабочий инструмент для решения реальных задач, углубления знаний, а как средство достижения комфортного для человека состояния. Количество контактов в сети увеличивается многократно;

3) на третьей стадии компьютерной и интернет-зависимости называется стадией стабилизации, зависимость переходит в хроническую форму, человек возвращается в реальный мир, но при любой стрессовой или дискомфортной ситуации зависимость вновь усиливается.

В настоящее время среди ученых нет единого мнения, стоит ли уделять повышенное внимание проблеме компьютерной и интернет-зависимости. Так, английский психиатр Ф. Ленихэн утверждает, что компьютерную и интернет-зависимость не стоит выделять в самостоятельную разновидность аддиктивного поведения, поскольку компьютеры и Интернет являются лишь средством, с помощью которого можно получить зависимость, например, к азартным играм, просмотру порнографии, сетевым компьютерным играм, шопингу в сети, общению на форумах и в социальных сетях и т.д. Следовательно, по мнению Ф. Ленихэна, нельзя выделять в одну общую группу людей и называть их компьютерными и интернет-аддиктами, поскольку зависимость у всех разная.

Похожего мнения придерживается и А. Ю. Егоров [25], считающий, что интернет-аддикция – это сборная группа разных зависимостей, где компьютер и Интернет – это средство осуществления желаний зависимого человека.

Сторонником этой же позиции является М. Гриффитс, утверждающий, что часть патологически увлеченных Интернетом людей не находится в зависимости именно от сети. Для таких пользователей Интернет является лишь посредником для формирования других аддикций.

Исследователь интернет-зависимостей Джанет Морэйхан – Мартин считает виртуальные аддикции симптомами других зависимостей и заболеваний человека, поэтому профилактику компьютерной и интернет-аддикции называет нецелесообразной, поскольку это игнорирует первичные проблемы зависимого человека.

Человек, увлеченный компьютерами, смартфонами, не представляющий своей жизни без сети, с одной стороны, погружен в виртуальный мир не только в ущерб себе, своим близким, но и обществу в целом. Компьютерный аддикт неэффективно относится к своим рабочим обязанностям и учебе, меняя проблемы и вызовы реальной жизни на жизнь виртуальную. С другой стороны, компьютерная и интернет зависимость относятся к такому типу аддикций, в которых активность зависимого лица постепенно снижается, происходит момент насыщения, когда виртуальный мир становится больше не интересен. Однако опасность компьютерной и интернет-зависимости заключается в том, что в детском возрасте развитие данного вида аддикции происходит настолько стремительно и динамично, что существует вероятность личностных деформаций ребенка.

1.2 Психологические особенности младшего школьного возраста, способствующие формированию зависимости от сетевых компьютерных игр и социальных сетей

Исследователи возрастной психологии считают младшим школьником ребенка в возрасте с 6,5 лет до 10 лет. По мнению А. С. Обухова, эти границы определяются изменениями, которые

происходят с детьми в социальном плане – поступлением в первый класс и окончанием четырехлетней начальной школы [70].

По определению Д. Б. Эльконина, под младшим школьным возрастом понимается «возрастной период, когда ведущей для ребенка становится учебная деятельность, а главным психическим новообразованием являются внутренняя позиция ученика и умение учиться» [95].

Каждая возрастная ступень в жизни человека характеризуется своими этапами совершенствования, ведущей деятельностью, в которой развиваются сферы личности. Границами возрастов служат кризисы – переломные моменты в становлении индивида [96].

С момента прихода в учебное заведение меняется привычная жизнь и роль ребенка, перед ним ставятся новые цели. Игровая деятельность, которая доминировала в то время, когда ребенок был в дошкольном учреждении, переходит в учебную деятельность. От первоклассника, только что переступившего порог учебного заведения, требуют повышенного внимания, необходимого для получения знаний, добросовестности в учебе и поведении. Учебная деятельность носит обязательный характер, должна быть результативной, направленной на достижение поставленной цели. В то же время, учебная деятельность носит произвольный характер, обеспечивающей произвольное управление своими эмоциональными порывами, двигательной активностью, познавательными процессами, взаимоотношениями с другими людьми. Ребенок-дошкольник строил взаимоотношения по типу «ребенок – взрослый» и «ребенок – ребенок». Первоклассник, придя в учебное заведение, получает разделение связи «ребенок – взрослый» на «ребенок – родитель» и «ребенок – учитель».

По мнению О. О. Гониной, от 45 % до 52 % первоклассников адаптируются к школе за 3 месяца обучения. Неустойчивая адаптация за 3-

4 месяца характерна для 25-30 % учащихся. От 18 % до 30 % учеников дезадаптируются, у детей отмечается психоэмоциональное перенапряжение, срыв нервной деятельности, увеличивается заболеваемость от начала к концу учебного года [19].

Кроме проблем с адаптацией к школе, в возрасте 7 лет происходит очередной перелом – так называемый «кризис семи лет», когда ребенок пытается понять, кто он, найти свое место в жизни и узнать, что же от него хотят взрослые. Прежде, чем совершить какой-то поступок, ребенок пытается понять, какие последствия этот поступок будет для него иметь. Однако в возрасте 6-8 лет дети еще достаточно импульсивны, часто действуют под влиянием настроения и сиюминутных желаний, воля недостаточно развита, и если ребенок часто попадает в ситуацию неуспеха, то может опустить руки и перестать двигаться к поставленной цели. Контролировать свои эмоции и поведение дети начинают приблизительно с возраста 9 лет. В это же время формируются такие моральные качества, как совесть, сочувствие чужой беде, чувство ответственности за себя и коллектив, протест против несправедливости. У ребенка начинает формироваться собственное мнение, самооценка, отношение к людям и событиям.

В возрасте 7-8 лет (1-2 класс) ребенок безгранично доверяет и подчиняется взрослому, слова и оценка учителя и / или родителей важны для ребенка, поэтому в это время важно не критиковать и ругать ребенка, а мягко направлять и поддерживать веру в себя. В 9-10 лет (3-4 класс) авторитет взрослых уменьшается, для ребенка становится основополагающим мнение друзей и ровесников. Главное для ребенка в это время – быть принятым коллективом, он ищет свое место в группе ровесников. В неформальных группах, создаваемых младшими школьниками, появляются первые лидеры.

По мнению О. О. Гониной, статус ребенка в создаваемых неформальных группах зависит не только от личностных качеств самого ребенка, его коммуникативных навыков, умения общаться в школьном и внешкольном форматах, но и от отношений с педагогами, психологического климата в семье, стилей семейного воспитания [19]. Младшие школьники, которых не принимают в неформальной группе, отличаются повышенной тревожностью, неуверенностью, замкнутостью, эмоциональной неустойчивостью, низким уровнем успешности в целом. Время, которое ребенок проводит в начальной школе, является основой всего его будущего. От родителей и педагогов требуется терпение, умение ненавязчиво направить ребенка, научить распознавать добро и зло, отвечать за свои поступки, помочь поверить в себя.

Согласно одному из требований Федерального государственного стандарта начального общего образования, школа должна дать обществу человека, «выполняющего правила здорового и безопасного для себя и окружающих образа жизни» [89].

Школа занимает значительное место в жизни подрастающего поколения, именно поэтому она выполняет функции не только обучения, но и воспитания, адаптации, личностного роста детей. Из отчета начальника МВД России по Челябинску Сергея Миронова следует, что в 2018 году на территории Челябинской области был отмечен 31 % рост преступлений со стороны несовершеннолетних (714 уголовных дел, большая часть которых совершена в составе группы) [10].

На образовательное учреждение в большей степени возложены задачи профилактической работы по предотвращению конфликтов, правонарушений и любому деструктивному поведению детей. Во многих школах созданы службы медиации. Работают кабинеты социального педагога и педагога-психолога, школьные советы по профилактике.

Какие факторы способствует появлению аддикций в младшем школьном возрасте?

Прежде всего, к таким факторам относятся:

- 1) неблагополучие семьи младшего школьника, конфликты с родителями и жестокое обращение с их стороны;
- 2) эмоциональное отвержение со стороны самого близкого человека – матери;
- 3) развод родителей, изменение социального статуса семьи и младшего школьника в отдельности;
- 4) гиперопека и гипоопека;
- 5) трагические события в семье;
- 6) невозможность удовлетворить высокие притязания к своему будущему;
- 7) отсутствие контактов со сверстниками и лицами противоположного пола;
- 8) неуспешность в учебе;
- 9) наличие большого количества свободного времени, скука, безделье;
- 10) личностные особенности ребенка [41].

Исходя из вышеперечисленного, можно отметить, что главным фактором, влияющим на появление аддиктивного поведения, являются взаимоотношения в семье младшего школьника. Большинство современных детей предоставлены сами себе – в сложной экономической обстановке, в которой находится наша страна, родители думают только о том, как поддержать свою семью в экономическом плане. Растет число неполных (по данным 2017 года из 17 миллионов семей – неполных семей в нашей стране 6 миллионов, из них матерей-одиночек – 5 миллионов) и неблагополучных семей [84]. Отсутствие высокооплачиваемой и / или постоянной работы, наличие большого числа кредитов, высокие

коммунальные платежи, повышающиеся цены на продукты питания, одежду, невозможность или нежелание оформить льготные выплаты – позволяет жить современным семьям только в режиме «работа-дом-работа». Из-за высокой занятости, усталости, на интересы и увлечения детей практически нет времени. Свободное время, которое есть в семье, проводится за просмотром телевизора и в сети Интернет. Родители и дети отдаляются друг от друга, теряют эмоциональную связь. К подобному же результату может привести и гиперопека над ребенком – когда взрослый человек излишним контролем, повышенной требовательностью отдаляет ребенка от себя. Ребенок, у которого проблемы дома, пытается решить их по своему – в том числе, заменяя разным видом аддикций. Взамен потерянных эмоциональных связей с близкими людьми у ребенка могут сформироваться связи с предметами, неодушевленными системами и т.д.

Вторым важным фактором формирования аддиктивного поведения является отсутствие положительного контакта с ровесниками, непринятие ребенка сложившимися в коллективе неформальными группами, неуспешность в учебе. Эта ситуация может усугубиться, если ребенку тяжело дается учеба и он относится к «категории риска» по успеваемости. В этой ситуации насмешки, унижения одноклассников и педагогов могут привести к замкнутости, обидчивости, тревожности, негативным реакциям на замечания, агрессии. Эта же ситуация может сложиться и в том случае, если в классе появляется «любимчик» – ребенок, которому, по мнению одноклассников, незаслуженно завышают оценки – он в этой ситуации также может стать изгоем, потерять контакт с одноклассниками. Причина возникновения аддикций у таких детей – отсутствие реального общения, желание уйти в свой, более благополучный нереальный мир, изменить свою роль в жизни на более успешную. Частично решить эту проблему возможно, если привлекать ребенка к участию в различных мероприятиях, внеклассной и внеурочной деятельности, участию в объединениях

дополнительного образования, где у ребенка могут появиться новые знакомые и друзья.

Третьей группой факторов формирования зависимого поведения является наличие большого количество свободного времени, скука, безделье. Ребенок не имеет хобби, не посещает дополнительные занятия по интересам. Энергия, которая не была использована, будет искать выход – и если не направить ее в нужное русло, это прямой путь к аддикциям.

Четвертая группа факторов – личностные особенности ребенка, которые также могут влиять на его комфортное состояние – излишняя застенчивость, замкнутость, тревожность, низкая самооценка, либо наоборот – излишняя импульсивность, агрессия, нетерпеливость, которые отталкивают от ребенка педагогов, сверстников, родителей. Без помощи психолога такой ребенок может найти выход из негативного для себя состояния при помощи аддикций.

Привлекательность аддикций для ребенка заключается в том, что не нужно решать возникшие проблемы, можно выбрать путь наименьшего сопротивления, уйдя в мир иллюзий, идеальный мир без трудностей и невыполнимых задач.

Младшие школьники могут быть подвержены всем трем видам аддикций – химическим, нехимическим и пищевым.

Не является секретом тот факт, что уже в начальной школе могут совершаться первые попытки приема спиртных напитков, курения табака, использования токсикологических веществ. Как правило, такое поведение свойственно неблагополучным детям, но при формировании неформальных групп, где такие дети могут играть роль отрицательного лидера, первые пробы возможны и у благополучных детей.

Из-за неправильного питания, привычки к перееданию или наоборот, голоданию, реже генетической предрасположенности, в младших классах становится все больше детей, страдающих пищевыми аддикциями.

Самой большой группой аддиктов младшего школьного возраста является дети, подверженные нехимическим аддикциям – гэмблингу и компьютерной и интернет-зависимости (прежде всего зависимости от компьютерных игр и социальных сетей).

В младшем школьном возрасте формирование аддикций проходит также несколько этапов [94]:

1) первым этапом традиционно является этап проб, который происходит, как правило, под чьим-то влиянием, либо в неформальной группе. Особенностью ребенка младшего школьного возраста является стремление к новому, любопытство, стремление самоутвердиться и быть принятым группой. Дети любят подражать сверстникам, принимать их увлечения как свои. Однако, этап первых проб, по разным причинам (среди которых может быть страх перед родителями, удовлетворение любопытства, разрыв с неформальной группой) не имеет продолжения. Исключение составляют химические аддикции (алкоголь, наркомания, табакокурения, токсикомания), вызывающие быстрое привыкание;

2) второй этап – этап поиска, на котором ребенок пытается выбрать наиболее приемлемую для себя аддикцию, например, экспериментируя с разными видами психоактивных веществ, часто совмещая их употребление. На этом этапе происходит сравнение достигнутого при приеме разных веществ состояния, выбирается наиболее комфортное. Индивидуальной психологической зависимости от выбранных аддикций на этом этапе еще нет;

3) третий этап характеризуется переходом аддиктивного поведения в болезнь, полную зависимость.

Как было отмечено выше, самое большое количество аддиктов младшего школьного возраста – это дети, страдающие компьютерной и интернет-зависимостью. Дети, недополучающие общение в реальной жизни, ищут его в виртуальной – на форумах и в социальных сетях. По

мнению некоторых исследователей, в нашей стране 78 % детей в возрасте от 9 до 15 лет имеют личные профили в социальных сетях. Этот показатель на 20 % выше, чем в странах, входящих в Евросоюз и в США [85].

Социальные сети – это площадки, приложения и сайты в сети Интернет, позволяющие размещать информацию о себе, общаться между собой, получать необходимую информацию из размещенных в социальных сетях групп. В нашей стране наиболее известны такие социальные сети и приложения, как «В контакте», «Одноклассники», «Instagram», «Фейсбук».

В чем заключаются плюсы и минусы социальных сетей, почему они так популярны?

Для детей младшего школьного возраста социальные сети – это, прежде всего, источник общения. Многие дети создают в социальных сетях группы по интересам, слушают любимую музыку, находят новых друзей по всему миру. Однако, как и у любого явления, у социальных сетей есть минусы. Прежде всего, это появление зависимости от социальных сетей. Младшие школьники, у которых только происходит формирование воли, не до конца развита самооценка и самоопределение, подвержены аддиктивному поведению. Социальные сети позволяют детям, испытывающим трудности в общении, решить свою проблему созданием своего, виртуального мира – и они уходят от реального общения к виртуальному [91].

В группах социальных сетей дети могут найти не только хороших друзей и знакомых, но и столкнуться с людьми, преследующими негативные цели. Это касается и вовлечения младших школьников в деструктивные интернет-группы (например, группы смерти, радикально-националистические группы), и участия младших школьников в порнографических проектах. Младший школьник, оставленный наедине с социальными сетями, может оказаться на ресурсах, содержащих

порнографическую тематику, познакомиться с педофилами, подвергаться моральному насилию, попасть в руки к мошенникам.

В социальных сетях дети получают непрерывный поток информации в сжатой форме, не требующей анализа и обработки. Обмен короткими сообщениями, замена речи смайлами, анимированными картинками и гифами делает устную и письменную речь ребенка бедной, безграмотной. Дети перестают думать, как правильно выразить свои мысли, существенно страдает память, те, кто привык обмениваться короткими текстами, не могут справиться с большим объемом информации. Зависимость от социальных сетей мешает успешной учебе – вместо выполнения домашних заданий, чтения, развивающих занятий, младший школьник проводит время, блуждая по страницам друзей и отмечая понравившуюся информацию [83].

В нашей стране нет принятого закона о социальных сетях. Существуют несколько законодательных актов о запрете пропаганды терроризма, наркомании и т.д. Законопроект, внесенный в 2017 году в Государственную Думу и предусматривающий ограничение в регистрации в социальных сетях детей и подростков в возрасте до 14 лет до настоящего времени не принят.

Второй наиболее распространенной компьютерной и интернет-зависимостью в среде младших школьников является зависимость от сетевых компьютерных игр. Очень часто эта зависимость напрямую связана с социальными сетями, где существуют целые сообщества различных компьютерных игр [82].

Каждый день в мире появляются десятки новых компьютерных игр, одни из них основаны на сюжетах популярных книг и кинофильмов, другие стали настолько популярными, что уже на их основе снимают фильмы. С развитием сети Интернет компьютерные игры вышли на новый уровень – если раньше ребенок мог проходить уровни игры

индивидуально, либо с помощью друзей, находящихся за одним с ним компьютером, то в настоящее время сетевые возможности Интернет предусматривают и многопользовательские игры. Для детей младшего школьного возраста сетевые игры стали настоящей находкой – держа в руках смартфон или планшет, они могут образовывать команды, коалиции, взаимодействовать с единомышленниками в игре, не выходя из дома. Создаются целые игровые сообщества, группы, в которых может выстраиваться целая иерархия ролей – от лидера до новичка. В таких игровых группах существуют свои принципы, правила, нормы сосуществования. Разработчики онлайн-игр, стремясь получить большой финансовый результат, усложняют уровни, вводят в игры «премиальные» товары, проводят различные состязания между игроками. Также, как и в зависимости от социальных сетей, наиболее подвержены компьютерным игровым аддикциям дети с неустойчивой психикой, проблемами во взаимоотношениях со сверстниками, имеющие проблемы с успеваемостью и испытывающие трудности в семье. Компьютерные игры замещают все проявления неуверенности в себе, при нахождении в игре ребенок чувствует эмоциональный подъем, в мире игры ему комфортно и спокойно.

Какие же признаки могут сказать о том, что ребенок подвержен компьютерной и интернет-зависимости?

1) сужение круга интересов, ребенка не интересуют ничего, кроме нахождения в сети Интернет, в том числе социальных сетях и сетевых компьютерных онлайн-играх. Даже при совершении действий, не связанных с аддикцией, все мысли только об игре и общении в сети;

2) увеличение времени, проводимого в сети Интернет;

3) невозможность и нежелание прекратить игру, нахождение в социальных сетях;

4) агрессия, тревожность, истерики в ответ на требование прекратить игру и нахождение в сети Интернет:

5) увеличение финансовых вложений в возникшую зависимость, при финансовых ограничениях на обновление программного обеспечения, улучшения игры либо приобретение новых игр – попытки воровства;

б) ложь, обвинение окружающих в своих неудачах;

7) манипулятивное поведение;

8) у ребенка снижается успеваемость в школе;

9) ребенок, подверженный аддикции, принимает пищу без отрыва от компьютера;

10) пренебрежение личной гигиеной;

11) у ребенка сбивается режим сна и отдыха [40].

Стоит отметить, что аддиктивное поведение в общем, и зависимость от социальных сетей и компьютерных сетевых онлайн-игр в частности, не возникает спонтанно. Желание уйти в другой, виртуальный мир, где нет сложностей и не решаемых проблем, чаще всего возникают у ребенка, попавшего в асоциальную среду, испытывающего дефицит эмоциональной взаимосвязи в семье. Нахождение в сети помогает восполнить ребенку эмоциональную привязанность, тепло, уровень общения, которого ему не хватает в среде близких людей.

Современный мир не может существовать без информационных технологий. Задача общества и школы – научить ребенка пользоваться этими технологиями во благо, проводить профилактическую работу по возникновению компьютерной и интернет-зависимости.

Что мы понимаем под термином профилактика аддиктивного поведения? Это совокупность мероприятий, направленных на сохранение здоровья, предупреждения возникновения и распространения болезней, связанных с аддикциями.

Профилактика зависимости младших школьников от компьютерных игр и социальных сетей должна проводиться образовательным учреждением комплексно и систематически, затрагивать не только отношение «ребенок – ребенок», «учитель – ребенок», но и «родитель – ребенок». Педагогам и сотрудникам образовательных учреждений необходимо проводить тренинги, консультации, беседы по вопросам профилактики зависимости младших школьников от компьютерных сетевых игр и социальных сетей, с родителями обучающихся, приглашать на мероприятия представителей администрации образовательного учреждения, медицинских работников.

Педагогу начальных классов необходимо отслеживать эмоциональный фон в классе, уровень самооценки детей, их удовлетворенность результатами своей деятельности, проводить профилактическую работу с родителями учеников, часто не осознающих величину проблемы компьютерной и интернет-зависимости [93].

Одним из наиболее эффективных способов профилактики зависимости младших школьников от сетевых компьютерных игр и социальных сетей является, по мнению А. С. Белкина, создание ситуации успеха в учебной и внеурочной деятельности, которая для учеников младшего школьного возраста является ведущим видом деятельности. Белкин отмечает, что «... успех – это переживание состояния радости, удовлетворение оттого, что результат, к которому стремилась личность в своей деятельности, либо совпал с ее ожиданиями, надеждами, либо превзошел их. На базе этого состояния формируются новые, более сильные мотивы деятельности, меняются уровни самооценки, самоуважения» [6].

Как было сказано выше, ситуацию успеха возможно создать в учебной и во внеурочной деятельности. Не секрет, что многие ученики начальных классов испытывают трудности в учебе, не имеют хобби и

неуспешны в межличностном общении. Педагогу, классному руководителю необходимо обратить на таких детей усиленное внимание, проводить профилактическую работу по преодолению трудностей как с самим ребенком, так и с его родителями, поскольку оставленная без внимания проблема может перерасти в скором будущем в деструктивное поведение. Одним из наиболее эффективных способов решения проблемы взаимоотношений, создание ситуаций успеха, является внеурочная деятельность.

Согласно Федеральному образовательному стандарту начального общего образования, внеурочная деятельность является образовательной деятельностью, направлена на достижение планируемых результатов освоения основной общеобразовательной программы, должна осуществляться в форме, отличной от классно-урочной. В начальной школе внеурочная деятельность осуществляется в объеме до 1350 часов за четыре года обучения.

Задачами внеурочной деятельности являются [22]:

- 1) организация образовательным учреждением досуговой и общественно-полезной деятельности обучающихся;
- 2) вовлечение обучающихся в разностороннюю деятельность по интересам;
- 3) развитие навыков успешного взаимоотношения, сотрудничества с педагогами школы, одноклассниками, родителями;
- 4) развитие положительного отношения к базовым ценностям страны, сформулированным в «Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России»;
- 5) воспитание трудолюбия, умения преодолевать трудности, стремления к достижению цели;
- 6) эффективная организация свободного времени обучающихся.

На сегодняшний день в нашей стране организация внеурочной деятельности возможна по следующим направлениям:

- 1) духовно-нравственное;
- 2) социальное;
- 3) общеинтеллектуальное;
- 4) спортивно-оздоровительное;
- 5) общекультурное.

Программа внеурочной деятельности должна включать в себя такие формы, как проведение олимпиад, проектов, экскурсий, спортивных мероприятий, литературных гостиных, посещений библиотек, музеев, встречи с интересными людьми, мастер-классы творческой направленности, научные общества учащихся, театральные постановки и т.д.

Для определения наиболее приемлемых для младшего школьника видов внеурочной деятельности, педагогом начальных классов совместно с родителями должны проводиться беседы по выявлению интересов школьника, тренинги, участие в мастер-классах и игровых мероприятиях.

Внеурочная деятельность в начальной школе имеет огромный потенциал – даже для ребенка, который неуспешен в учебе, можно создать ситуацию успеха, повысить его самооценку, помочь наладить контакт со сверстниками и родителями, привлекая к участию в различных мероприятиях. Не одаренный интеллектуально младший школьник может стать «звездочкой» в спорте, творческих объединениях, на музыкальном поприще и т.д.

Занятия во внеурочной деятельности должны проходить на добровольной основе, в соответствии с выбором ребенка, быть интересными и увлекательными, повышать уверенность ребенка в собственных силах, формировать практические навыки ребенка,

способствовать установлению положительных взаимоотношений с одноклассниками, педагогами, родителями.

Выводы по главе I

Проанализировав психолого-педагогическую литературу по вопросам аддиктивного поведения, возрастных особенностей школьного возраста, мы пришли к следующим выводам:

Аддиктивное поведение – один из видов девиантного (отклоняющегося от нормы) поведения, с формированием желания к уходу от действительности посредством искусственных перемен своего психологического состояния путем приема определенных веществ или постоянной фиксацией внимания на определенных видах деятельности с целью развития и поддержания интенсивных эмоций.

Исследователи традиционно выделяют три вида аддикций – химические, нехимические и промежуточные (пищевые). К химическим зависимостям относятся зависимости, связанные с употреблением веществ, вызывающих изменение психического состояния (наркотические вещества, алкоголь, токсические вещества, злоупотребление лекарственными препаратами и табакокурение).

К нехимическим аддикциям, объектом которых являются не психоактивные вещества, а поведенческие модели, формы влечения, относятся гэмблинг, игровые аддикции, эротические аддикции, эргопатия, шоппоголизм, коллекционomanия, разнообразные формы компьютерных и интернет-зависимостей и т.д.

Промежуточной группой являются пищевые аддикции – аддиктивное голодание и аддиктивное переедание.

Разные аддикции имеют свои характерные особенности, проявляются по-разному, имеют специфические и неравнозначные для аддикта последствия.

Существует несколько причин формирования аддиктивного поведения. Важнейшими причинами формирования аддикций являются генетическая предрасположенность, внутрисемейные конфликты, неблагоприятная семейная обстановка, отсутствие контактов со сверстниками и затруднительные отношения с противоположным полом, неадекватная самооценка, низкая стрессоустойчивость.

Компьютерная и интернет-зависимость является одной из форм аддиктивного поведения. Под компьютерной зависимостью понимают пристрастие к занятиям, связанным с использованием компьютера, приводящее к резкому сокращению всех остальных видов деятельности, ограничению общения с другими людьми.

Выделяют четыре вида и три стадии развития компьютерной зависимости.

Дети младшего школьного возраста наиболее подвержены компьютерной и интернет-зависимости в силу своих возрастных психологических особенностей.

Главными факторами, влияющим на появление аддиктивного поведения, являются:

- 1) взаимоотношения в семье младшего школьника;
- 2) отсутствие положительного контакта с ровесниками, непринятие ребенка сложившимися в коллективе неформальными группами, неуспешность в учебе;
- 3) наличие большого количество свободного времени, скука, безделье;
- 4) личностные особенности ребенка, которые также могут влиять на его комфортное состояние – излишняя застенчивость, замкнутость, тревожность, низкая самооценка, либо наоборот – излишняя импульсивность, агрессия, нетерпеливость, которые отталкивают от ребенка педагогов, сверстников, родителей.

Профилактика зависимости младших школьников от компьютерных игр и социальных сетей должна проводиться образовательным учреждением комплексно и систематически, затрагивать не только отношение «ребенок – ребенок», «учитель – ребенок», но и «родитель – ребенок».

Педагогу начальных классов необходимо отслеживать эмоциональный фон в классе, уровень самооценки детей, их удовлетворенность результатами своей деятельности, проводить профилактическую работу с родителями учеников, часто не осознающих величину проблемы компьютерной и интернет-зависимости.

Одним из наиболее эффективных способов профилактики зависимости младших школьников от сетевых компьютерных игр и социальных сетей является создание ситуации успеха в учебной и внеурочной деятельности, которая для учеников младшего школьного возраста является ведущим видом деятельности.

ГЛАВА II. МЕТОДИКА ОРГАНИЗАЦИИ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ РАБОТЫ ПО ИССЛЕДОВАНИЮ УРОВНЯ ЗАВИСИМОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ОТ СЕТЕВЫХ КОМПЬЮТЕРНЫХ ИГР И СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЕЙ

2.1 Организация и методы исследования

Цель исследования – экспериментальным путем проверить результативность программы внеурочной деятельности социальной направленности по профилактике зависимости младших школьников от сетевых компьютерных игр и социальных сетей.

Задачи исследования:

- 1) Сформировать выборку;
- 2) Подобрать методики исследования уровня зависимости младших школьников от сетевых компьютерных игр и социальных сетей;
- 3) Провести диагностику склонности к зависимости младших школьников от сетевых компьютерных игр и социальных сетей;
- 4) Обработать полученные данные с использованием методов математической статистики;
- 5) Разработать и внедрить программу внеурочной деятельности социальной направленности по профилактике зависимости младших школьников от сетевых компьютерных игр и социальных сетей;
- 6) Проверить эффективность программы внеурочной деятельности социальной направленности по профилактике зависимости младших школьников от сетевых компьютерных игр и социальных сетей в рамках контрольного этапа эксперимента.

Гипотеза исследования 1: если в образовательный процесс начального уровня образования внедрить программу внеурочной деятельности социальной направленности по профилактике зависимости младших школьников от компьютерных сетевых игр и социальных сетей,

основанную на личностно-ориентированном и системно-деятельностном подходах, особенностью которой является привлечение различных субъектов образовательной деятельности, то уровень зависимости младших школьников от сетевых компьютерных игр и социальных сетей понизится.

Гипотеза исследования 2: если в образовательный процесс начального уровня образования внедрить программу внеурочной деятельности социальной направленности по профилактике зависимости младших школьников от компьютерных сетевых игр и социальных сетей, основанную на личностно-ориентированном и системно-деятельностном подходах, особенностью которой является привлечение различных субъектов образовательной деятельности, то уровень зависимости младших школьников от сетевых компьютерных игр и социальных сетей не изменится.

Этапы исследования:

I этап: констатирующий – был выявлен исходный уровень риска появления зависимости от сетевых компьютерных игр и социальных сетей у младших школьников;

II этап: формирующий – внедрялась программа внеурочной деятельности социальной направленности по профилактике зависимости младших школьников от компьютерных игр и социальных сетей;

III этап: контрольный – проведена повторная диагностика компьютерной зависимости у младших школьников, выполнен анализ полученных результатов.

Экспериментальная работа по диагностике предрасположенности к зависимости младших школьников от компьютерных сетевых игр и социальных сетей проводилась в одном из Муниципальных казенных общеобразовательных учреждений г. Коркино.

Способ формирования выборки – формальная группа. В исследовании принимали участие учащиеся параллели 4 классов образовательного учреждения.

Экспериментальная группа – 4 «А» класс, в количестве 22 человек (10 девочек, 12 мальчиков).

Контрольная группа – 4 «Г» класс, в количестве 24 человека (11 девочек, 13 мальчиков).

Всего в эксперименте участвовало 46 учеников.

Классный руководитель, работающий в 4 «А» классе, имеет стаж педагогической работы 5 лет, присвоено соответствие занимаемой должности; в 4 «Г» классе педагогический стаж работы классного руководителя 14 лет, присвоена 1 квалификационная категория.

Средний возраст школьников на момент проведения эксперимента – 9 лет и 11 месяцев в экспериментальной группе и 9 лет и 10 месяцев в контрольной группе.

В экспериментальную группу внедрялась программа, направленная на профилактику зависимости младших школьников от сетевых компьютерных игр и социальных сетей, в контрольную группу внедрялись элементы программы в рамках проведения классных часов и мероприятий с привлечением родителей.

Характеристика экспериментальной группы

Дети экспериментальной группы в основном из благополучных семей, все родители работают. Родители проявляют о детях заботу, помогают в учебном процессе. Неуспевающих детей в классе нет, четырнадцать детей из экспериментальной группы учатся на 4 и 5, трое учащихся имеет до трех удовлетворительных оценок за четверть, у пяти учащихся преобладают удовлетворительные оценки. Семнадцать из двадцати двух учащихся посещают внеурочные занятия или объединения дополнительного образования.

Характеристика контрольной группы

Дети контрольной группы в основном из благополучных семей, однако, есть несколько семей, в которых родители не уделяют должного внимания детям, проявляя слабый интерес к их учебе. Неудачников в классе нет, тринадцать детей из контрольной группы учатся на 4 и 5, пятеро учащихся имеют до трех удовлетворительных оценок за четверть, у шести учащихся преобладают удовлетворительные оценки. Восемнадцать из двадцати четырех учащихся посещают внеурочные занятия или объединения дополнительного образования.

Для того чтобы определить предрасположенность к зависимости младших школьников от сетевых компьютерных игр и социальных сетей мы выбрали несколько вариантов исследований, как с учащимися, так и с их родителями.

Первым направлением исследования было изучение уровня сформированности компьютерной зависимости по методике О. В. Кутуевой «Определение уровня компьютерной зависимости у младших школьников».

Тест по методике О. В. Кутуевой «Определение уровня компьютерной зависимости у младших школьников» направлен на определение представлений о ведущих предпочтениях, о досуговой деятельности обучающихся и выявление степени значимости компьютерных технологий, влияющих на жизненные ориентиры детей.

Тест состоит из 8 вопросов, каждый с тремя вариантами ответов. Интерпретация данных заносится в таблицу (Приложение 1).

Вторым направлением исследования было изучение интернет-зависимости младших школьников. Для него использовалась шкала интернет-зависимости из опросника «Поведение в Интернете» А. Е. Жичкиной.

Методика разработана, апробирована и стандартизирована на факультете психологии МГУ в 1999 году. Шкала включает 7 утверждений, испытуемый должен выбрать тот вариант ответа, который лучше всего подходит для описания поведения испытуемого в Интернете.

Инструкция: Выберите, пожалуйста, один из двух вариантов ответов (А или Б) тот, который лучше всего подходит для описания вашего поведения в Интернете и отметьте его галочкой. В этой анкете нет правильных или неправильных ответов, нам важно знать именно Ваше мнение.

Выбор варианта «А» оценивается в 1 балл, выбор варианта «Б» – 0 баллов. Нормы: склонными к интернет-зависимости считаются испытуемые с баллами по шкале интернет-зависимости 3 и выше (средний уровень зависимости), не склонными к интернет-зависимости – с баллом 0 по этой шкале (низкий уровень зависимости). Интернет-зависимыми в строгом смысле слова считаются те, кто набирает 6-7 баллов по этой шкале (высокий уровень зависимости) (Приложение 2).

Третьим направлением исследования стало выявление определения типа родительского отношения к ребенку, проведенное с помощью методики родительского отношения А. Я. Варга и В. В. Столина.

Целью методики родительского отношения А. Я. Варга и В. В. Столина является выявление определенного типа родительского отношения к ребенку.

Родительское отношение понимается как система разнообразных чувств по отношению к ребенку, поведенческих стереотипов, практикуемых в общении с ним, особенностей восприятия и понимания характера и личности ребенка, его поступков. С психологической точки зрения родительское отношение – это педагогическая социальная установка по отношению к детям, включающая в себя рациональный, эмоциональный и поведенческий компоненты. Все они в той или иной

степени оцениваются при помощи опросника, составляющего основу данной методики.

Результаты опросника выражаются в пяти шкалах: принятие – отвержение, социальная желательность поведения ребенка, симбиоз (отсутствие дистанции между родителем и ребенком), авторитарный контроль, отношение к неудачам ребенка.

1.«Принятие – отвержение». Шкала отражает интегральное эмоциональное отношение к ребенку. Содержание одного полюса шкалы: родителю нравится ребенок таким, какой он есть. Родитель уважает индивидуальность ребенка, симпатизирует ему. Родитель стремится проводить много времени вместе с ребенком, одобряет его интересы и планы. На другом полюсе шкалы: родитель воспринимает своего ребенка плохим, неприспособленным, неудачливым. Ему кажется, что ребенок не добьется успеха в жизни из-за низких способностей, небольшого ума, дурных склонностей. По большей части родитель испытывает к ребенку злость, досаду, раздражение, обиду. Он не доверяет ребенку и не уважает его.

2.«Кооперация» – социально желательный образ родительского отношения. Содержательно эта шкала раскрывается так: родитель заинтересован в делах и планах ребенка, старается во всем помочь ребенку, сочувствует ему. Родитель высоко оценивает интеллектуальные и творческие способности ребенка, испытывает чувство гордости за него. Он поощряет инициативу и самостоятельность ребенка, старается быть с ним на равных. Родитель доверяет ребенку, старается встать на его точку зрения в спорных вопросах.

3.«Симбиоз» – шкала отражает межличностную дистанцию в общении с ребенком. При высоких баллах по этой шкале можно считать, что родитель стремится к симбиотическим отношениям с ребенком.

Содержательно эта тенденция описывается так – родитель ощущает себя с ребенком единым целым, стремится удовлетворить все потребности ребенка, оградить его от трудностей и неприятностей жизни. Родитель постоянно ощущает тревогу за ребенка, ребенок ему кажется маленьким и беззащитным. Тревога родителя повышается, когда ребенок начинает автономизироваться в силу обстоятельств, так как по своей воле родитель не предоставляет ребенку самостоятельности никогда.

4.«Авторитарная гиперсоциализация» – отражает форму и направление контроля за поведением ребенка. При высоком балле по этой шкале в родительском отношении данного родителя отчетливо просматривается авторитаризм. Родитель требует от ребенка безоговорочного послушания и дисциплины. Он старается навязать ребенку во всем свою волю, не в состоянии встать на его точку зрения. За проявления своеволия ребенка сурово наказывают. Родитель пристально следит за социальными достижениями ребенка, его индивидуальными особенностями, привычками, мыслями, чувствами.

5.«Маленький неудачник» – отражает особенности восприятия и понимания ребенка родителем. При высоких значениях по этой шкале в родительском отношении данного родителя имеются стремления инфантилизировать ребенка, приписать ему личную и социальную несостоятельность. Родитель видит ребенка младшим по сравнению с реальным возрастом. Интересы, увлечения, мысли и чувства ребенка кажутся родителю детскими, несерьезными. Ребенок представляется не приспособленным, не успешным, открытым для дурных влияний. Родитель не доверяет своему ребенку, досадует на его неуспешность и неумелость. В связи с этим родитель старается оградить ребенка от трудностей жизни и строго контролировать его действия.

В тесте-опроснике 61 вопрос, на которые следует отвечать согласием или несогласием. Методика предназначена для родителей детей 3-10 лет (Приложение 3).

В качестве статистических методов нами использован критерий Хи-квадрат Пирсона. Критерий χ^2 Пирсона – это непараметрический метод, который позволяет оценить значимость различий между фактическим (выявленным в результате исследования) количеством исходов или качественных характеристик выборки, попадающих в каждую категорию, и теоретическим количеством, которое можно ожидать в изучаемых группах при справедливости нулевой гипотезы. Выражаясь проще, метод позволяет оценить статистическую значимость различий двух или нескольких относительных показателей (частот, долей).

Следующим этапом нашего исследования являлась разработка и внедрение программы внеурочной деятельности социальной направленности «Вместе здорово!».

2.2 Программа внеурочной деятельности, направленная на профилактику зависимости младших школьников от сетевых компьютерных игр и социальных сетей

Программа внеурочной деятельности социальной направленности по профилактике зависимости младших школьников от сетевых компьютерных игр и социальных сетей «Вместе здорово!» составлена на основе рабочей программы курса дополнительной общеобразовательной программы социально-педагогической направленности «Психолого-педагогическая профилактика компьютерной игромании у обучающихся» (авторы А. А. Закаблукова, Л. П. Капустина, Т. А. Смирнова, М. А. Чуйкова). Программа курса адаптирована к условиям и специфике образовательного процесса в Муниципальном казенном общеобразовательном учреждении г. Коркино (Приложение 4).

Программа курса составлена в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования и в соответствии с:

1) Федеральным законом РФ от 29.12.2012г. № 273 «Об образовании в РФ»;

2) Письмом Минобрнауки РФ от 14.12.2015г. № 09-3564 «О внеурочной деятельности и реализации дополнительных общеобразовательных программ»;

3) Муниципальными правовыми актами;

4) Уставом, Лицензией на образовательную деятельность, нормативными локальными актами Муниципального казенного общеобразовательного учреждения г. Коркино.

Особенностью программы внеурочной деятельности социальной направленности по профилактике зависимости младших школьников от сетевых компьютерных игр и социальных сетей «Вместе здорово!» является привлечение к работе в этой программе других субъектов образовательной деятельности – педагога-психолога, социального педагога, педагога-организатора, педагога-библиотекаря, школьного медицинского работника, администрации образовательной организации, проведение отдельных профилактических мероприятий совместно с родителями обучающихся.

Актуальность программы внеурочной деятельности «Вместе здорово!» связана с появлением в среде младших школьников детей с компьютерной и интернет-зависимостью. Мобильные телефоны, планшеты, общение и игры в сети Интернет становятся для младших школьников обыденностью. Увлекаюсь современными гаджетами, ребенок погружается в другой, виртуальный мир, теряет социальные связи, возникают проблемы с адаптацией, взаимоотношением с близкими людьми, появляются проблемы в учебе, нарушение дисциплины и первые

признаки деструктивного поведения. Зависимым ребенком легче манипулировать, что может привести к тому, что он попадет в деструктивные группы, действующие в сети Интернет. Увлечение сетевыми компьютерными играми и социальными сетями могут влиять на формирование личности в период активной социализации, усвоения социальных ролей. Излишнее увлечение компьютерными играми и социальными сетями может привести к нарушениям как психического, так и физического здоровья. Многочасовое непрерывное нахождение перед монитором может вызвать нарушение зрения, снижение иммунитета, головные боли, усталость, бессонницу. Более того, долгое нахождение в сидячем положении оказывает сильную нагрузку на позвоночник, что вызывает частые боли в пояснице и проблемы с осанкой.

Суть профилактики, в рамках нашей программы, состоит в том, чтобы выявить степень предрасположенности, а затем понизить уровень вероятности возникновения данной зависимости. Программа курса основана на личностно-ориентированном и системно-деятельностном подходах. После профилактических занятий младший школьник сможет более спокойно относиться ко всему, связанному с современными технологиями.

К методам профилактики зависимости младших школьников от сетевых компьютерных игр и социальных сетей можно отнести:

- 1) ознакомление младших школьников и их родителей с причинами и последствиями зависимости от компьютерных онлайн-игр и социальных сетей;
- 2) обучение младших школьников эффективному взаимодействию со сверстниками, родителями, педагогами;
- 3) повышение самооценки младшего школьника и создание ситуаций успеха для него;

4) привитие младшему школьнику традиционных базовых ценностей российского общества.

Цель программы – формирование условий для уменьшения уровня зависимости младших школьников от сетевых компьютерных игр и социальных сетей.

Адресат программы: программа курса внеурочной деятельности предназначена для обучающихся 9-11 лет. Состав учебной группы 8-12 человек.

Объем программы: объем учебного времени составляет 34 часа (занятия проводятся один раз в неделю по одному часу).

Формы обучения и виды занятий: Беседы, лекции, практические занятия, тренинги.

Формы организации образовательного процесса: в процессе реализации программы используются групповая и индивидуально-групповая формы занятий.

Срок освоения программы: программа рассчитана на один год обучения – 34 недели, 9 месяцев.

Задачи:

1) создание условий для отработки участниками занятий коммуникативных навыков, новых форм общения и поведения;

2) формирование групповой атмосферы безопасности и адаптация младших школьников к групповому взаимодействию;

3) мотивирование младших школьников на участие в групповых занятиях;

4) выработка у младших школьников социально приемлемых способов реагирования на различные жизненные ситуации;

5) раскрытие положительных качеств младших школьников и воспитание уверенности в достижении успеха в разных видах деятельности; создание условий для развития самооценки;

б) создание условий для понимания мотивов собственного аддиктивного поведения младшим школьником;

7) создание условий для успешного участия младших школьников в «реальных» видах деятельности, как условия отказа от компьютерных игр.

Программа состоит из четырех последовательных этапов:

1) стартовая диагностика (предварительный этап);

2) блок занятий, направленных на развитие личности младшего школьника (цикл из 18 занятий);

3) профилактические занятия (включающие лектории совместно с родителями, организация совместных с родителями мероприятий и т.д., 14 часов);

4) заключительная диагностика (таблица 1).

Таблица 1 – Учебный план программы «Вместе здорово!»

№ п/п	Наименование блоков	Всего часов	В том числе		Форма контроля
			Теоретических	Практических	
1	2	3	4	5	6
1	Стартовая диагностика	1	0	1	Опросники, заключения
2	Блок занятий, направленных на развитие личности младшего школьника	18	0	18	Рефлексия, наблюдение, листы явки
3	Профилактические занятия (включающие семинары-практикумы, лектории совместно с родителями, организация совместных с родителями мероприятий)	14	14	0	Анкеты, наблюдения, листы явки
4	Заключительная диагностика	1	0	1	Опросники, заключения

Стартовая диагностика:

Для того чтобы определить предрасположенность к зависимости младших школьников от компьютерных сетевых игр и социальных сетей были выбраны несколько вариантов исследований, как с учащимися, так и с их родителями.

Первым направлением исследования было изучение уровня сформированности компьютерной зависимости по методике О. В. Кутуевой «Определение уровня компьютерной зависимости у младших школьников». Тест по методике О. В. Кутуевой «Определение уровня компьютерной зависимости у младших школьников» направлен на определение представлений о ведущих предпочтениях, о досуговой деятельности обучающихся и выявление степени значимости компьютерных технологий, влияющих на жизненные ориентиры детей.

Вторым направлением исследования было изучение интернет-зависимости младших школьников. Для него использовалась шкала интернет-зависимости из опросника «Поведение в Интернете» А. Е. Жичкиной. Методика разработана, апробирована и стандартизирована на факультете психологии МГУ в 1999 году. Шкала включает 7 утверждений, испытуемый должен выбрать тот вариант ответа, который лучше всего подходит для описания поведения испытуемого в Интернет.

Третьим направлением исследования стало выявление определения типа родительского отношения к ребенку, проведенное с помощью методики родительского отношения А. Я. Варга и В. В. Столина. Целью методики родительского отношения А. Я. Варга и В. В. Столина является выявление определенного типа родительского отношения к ребенку, поскольку одной из главных причин возникновения зависимого поведения является потеря эмоциональной связи между родителями и детьми. Результаты опросника выражаются в пяти шкалах: принятие-отвержение, социальная желательность поведения ребенка, симбиоз (отсутствие дистанции между родителем и ребенком), авторитарный контроль, отношение к неудачам ребенка.

Далее представлен учебно-тематический план программы внеурочной деятельности «Вместе здорово!» (таблица 2):

Таблица 2 – Учебно-тематический план программы «Вместе здорово!»

№	Наименование блоков	Всего часов	В том числе		Форма контроля	Ответственные субъекты образовательной деятельности
			Теоретических	Практических		
1	2	3	4	5	6	7
1	Первичная диагностика, Представление результатов опроса администрации ОУ	1	0	1	Листы опросов, заключения	Классный руководитель, педагог-психолог.
2	Блок занятий, направленных на развитие личности младшего школьника 18 занятий					
2.1	Блок 1. Развитие коммуникативной компетентности личности 5 занятий					
2.1.1	«Давайте познакомимся! Расскажи о себе!»	1	0	1	Рефлексия, наблюдение	Классный руководитель, педагог-психолог
2.1.2	«Я и мои друзья. Какой я в общении»	1	0	2	Рефлексия, наблюдение	Классный руководитель, педагог-психолог
2.1.3	«Мы – команда, вместе мы можем все!»	2	0	1	Рефлексия, наблюдение	Классный руководитель, педагог-психолог, педагог-организатор
2.1.4	«Общаться правильно – здорово»	1	0	1	Рефлексия, наблюдение	Классный руководитель, педагог-психолог
2.2	Блок 2. Формирование навыков конструктивного поведения 6 занятий					
2.2.1	«Скажи мне, как тебя зовут – и я скажу, кто ты. Представление о себе»	1	0	1	Рефлексия, наблюдение	Классный руководитель, педагог-психолог
2.2.2	«Игровая зависимость и ее причины»	3	0	2	Рефлексия, наблюдение	Классный руководитель, педагог-психолог, школьный мед. работник

Продолжение таблицы 2

1	2	3	4	5	6	7
2.2.3	«Конфликтное поведение»	2	0	2	Рефлексия, наблюдение	Классный руководитель, педагог-психолог
2.3	Блок 3. Развитие самооценки и уверенного поведения 7 часов					
2.3.1	«SWOT – анализ. Мои сильные / слабые стороны, препятствия и перспективы»	2	0	2	Рефлексия, наблюдение	Классный руководитель, педагог-психолог, педагог-организатор
2.3.2	«Уверенное поведение»	1	0	1	Рефлексия, наблюдение	Классный руководитель, педагог-психолог
2.3.3	«Формирование мотивации достижения»	2	0	2	Рефлексия, наблюдение	Классный руководитель, педагог-психолог
2.3.4	«Учимся дружить»	2	0	2	Рефлексия, наблюдение	Классный руководитель, педагог-организатор, зам. директора по ВР
3	Профилактические занятия (включающие семинары-практикумы, лектории совместно с родителями, организация совместных с родителями мероприятий), 14 часов					
3.1	Познавательные часы для обучающихся. 5 часов					
3.1.1	«Мой друг – компьютер?»	1	0	1	Рефлексия, наблюдение	Классный руководитель, педагог-библиотекарь
3.1.2	«Место социальных сетей в моей жизни»	1	0	1	Рефлексия, наблюдение	Классный руководитель
3.1.3	Демонстрация и конференция по фильму: «Виртуальная агрессия»	1	0	1	Рефлексия, наблюдение	Классный руководитель, социальный педагог

Продолжение таблицы 2

1	2	3	4	5	6	7
3.1.4	«Быть здоровым – здорово!»	1	0	1	Рефлексия, наблюдение	Классный руководитель, педагог-организатор
3.1.5	«Виртуальная и реальная жизнь: что выбираешь ты?»	1	0	1	Рефлексия, наблюдение	Классный руководитель
3.2	Беседы, книжные выставки для обучающихся, экскурсии в «Центр здоровья» 5 часов					
3.3	Лектории, семинары – практикумы, квесты, спортивные мероприятия, проводимые для обучающихся (совместно с их родителями) 4 часа					
3.3.1	Семинар-практикум «Компьютер – не забава. Как предотвратить компьютерную зависимость?»	1	0	1	Рефлексия, наблюдение	Классный руководитель, мед. Работник, социальный педагог
3.3.2	Лекторий «Причины возникновения кибераддиктивного поведения у детей»	1	0	1	Рефлексия, наблюдение	Классный руководитель, педагог-психолог
3.3.3	Мероприятие «Здоровье береги смолоду!»	1	0	1	Рефлексия, наблюдение	Классный руководитель, учитель физкультуры
3.3.4	Просмотр и обсуждение фильма «Путь героя»	1	0	1	Рефлексия, наблюдение	Классный руководитель, педагог-библиотекарь, педагог-организатор
4	Заключительная диагностика Представление результатов опроса администрации ОУ (директору, зам.директора по ВР)	1	0	1	Опросники, заключения	Классный руководитель, педагог-психолог
	Итого	34	14	20		

Методы, используемые при повторном диагностическом обследовании совпадают с методами, применяемыми при первичном обследовании (методика О. В. Кутуевой «Определение уровня компьютерной зависимости у младших школьников», шкала интернет-зависимости из опросника «Поведение в Интернете» А. Е. Жичкиной).

Выводы по главе II

Нами было проведена экспериментальная работа по диагностике предрасположенности к зависимости младших школьников от компьютерных сетевых игр и социальных сетей в Муниципальном казенном общеобразовательном учреждении г. Коркино.

В исследовании принимали участие ученики параллели 4 классов: экспериментальная группа – 4 «А» класс, в количестве 22 человек (10 девочек, 12 мальчиков); контрольная группа – 4 «Г» класс, в количестве 24 человека (11 девочек, 13 мальчиков). Всего в эксперименте участвовало 46 учеников.

В экспериментальную группу внедрялась программа внеурочной деятельности, направленная на профилактику зависимости младших школьников от компьютерных сетевых игр и социальных сетей, в контрольную группу внедрялись элементы программы в рамках проведения классных часов и мероприятия с привлечением родителей.

Для того чтобы определить предрасположенность к зависимости младших школьников от компьютерных сетевых игр и социальных сетей мы выбрали несколько вариантов исследований, как с учащимися, так и с их родителями.

Первым направлением исследования было изучение уровня сформированности компьютерной зависимости по методике О. В. Кутуевой «Определение уровня компьютерной зависимости у младших школьников».

Вторым направлением исследования было изучение интернет-зависимости младших школьников. Для него использовалась шкала интернет-зависимости из опросника «Поведение в Интернете» А. Е. Жичкиной. Методика разработана, апробирована и стандартизирована на факультете психологии МГУ в 1999 году. Шкала включает 7 утверждений, испытуемый должен выбрать тот вариант ответа, который лучше всего подходит для описания поведения испытуемого в Интернет.

Третьим направлением исследования стало выявление определения типа родительского отношения к ребенку, проведенное с помощью методики родительского отношения А. Я. Варга и В. В. Столина.

Целью методики родительского отношения А. Я. Варга и В. В. Столина является выявление определенного типа родительского отношения к ребенку.

В качестве статистических методов нами использован критерий Хи-квадрат Пирсона.

Следующим этапом нашего исследования являлась разработка и внедрение программы внеурочной деятельности социальной направленности «Вместе здорово!», особенностью которой является привлечение к работе в этой программе других субъектов образовательной деятельности – педагога-психолога, социального педагога, педагога-организатора, педагога-библиотекаря, школьного медицинского работника, администрации образовательной организации, проведение отдельных профилактических мероприятий совместно с родителями обучающихся.

ГЛАВА III. РЕЗУЛЬТАТЫ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ РАБОТЫ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

3.1 Анализ и интерпретация результатов констатирующего этапа экспериментальной работы

Для подтверждения гипотезы о том, что если в образовательный процесс начального уровня образования внедрить программу внеурочной деятельности социальной направленности по профилактике зависимости младших школьников от сетевых компьютерных игр и социальных сетей, основанную на личностно-ориентированном и системно-деятельностном подходах, особенностью которой является привлечение различных субъектов образовательной деятельности, уровень зависимости младших школьников от сетевых компьютерных игр и социальных сетей понизится, нами был проведен констатирующий эксперимент.

На констатирующем этапе эксперимента нами был выявлен исходный уровень риска появления зависимости от сетевых компьютерных игр и социальных сетей у младших школьников.

Первым направлением исследования было изучение уровня сформированности компьютерной зависимости с применением методики О. В. Кутуевой «Определение уровня компьютерной зависимости у младших школьников».

Тест по методике О. В. Кутуевой «Определение уровня компьютерной зависимости у младших школьников» направлен на определение представлений о ведущих предпочтениях, о досуговой деятельности обучающихся и выявление степени значимости компьютерных технологий, влияющих на жизненные ориентиры детей.

В экспериментальной и контрольной группах были получены следующие результаты (таблица 3):

Таблица 3 – Результаты эксперимента по тесту О. Л. Кутуевой
 «Определение уровня компьютерной зависимости у младших школьников»
 (экспериментальная группа / контрольная группа)

Экспериментальная группа				Контрольная группа			
№ п/п	Имя ребенка	Количество баллов	Склонность к компьютерной зависимости	№ п/п	Имя ребенка	Количество баллов	Склонность к компьютерной зависимости
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Олеся Л.	10	Отсутствует	1	София Л.	8	Не склонен
2	Екатерина К.	9	Отсутствует	2	Алиса З.	8	Не склонен
3	Дарья Л.	9	Отсутствует	3	Екатерина Г.	8	Не склонен
4	Ксения С.	16	Средняя	4	Полина Р.	8	Не склонен
5	Александра З.	9	Отсутствует	5	Диана В.	9	Не склонен
6	Мунавар Ю.	8	Отсутствует	6	София С.	11	Не склонен
7	Вероника С.	10	Отсутствует	7	Алиса Ж.	13	Средняя
8	Дарья Ш.	11	Отсутствует	8	Елизавета К.	10	Не склонен
9	Екатерина К.1	11	Отсутствует	9	Виктория Ш.	11	Не склонен
10	Александра Б.	9	Отсутствует	10	Екатерина Ш.	10	Не склонен
11	Мухаммат Х.	11	Отсутствует	11	Арина Р.	11	Не склонен
12	Роман Г.	22	Высокая	12	Вячеслав Г.	12	Не склонен
13	Владимир П.	10	Отсутствует	13	Александр Я.	8	Не склонен
14	Роман Б.	13	Средняя	14	Эрол Р.	10	Не склонен
15	Денис П.	12	Отсутствует	15	Максим М.	10	Не склонен
16	Никита К.	8	Отсутствует	16	Кирилл Д.	11	Не склонен
17	Степан К.	13	Средняя	17	Виталий Ш.	8	Не склонен
18	Арсений Ч.	15	Средняя	18	Дмитрий Л.	11	Не склонен

Продолжение таблицы 3

1	2	3	4	5	6	7	8
19	Тимур М.	11	Отсутствует	19	Тимофей Д.	11	Не склонен
20	Антон Б.	16	Средняя	20	Артем К.	9	Не склонен
21	Никита Б.	15	Средняя	21	Матвей Ч.	9	Не склонен
22	Иван Ч.	24	Высокая	22	Егор К.	20	Высокая
				23	Артем М.	10	Не склонен
				24	Владимир П.	13	Средняя

Обобщим полученные результаты с помощью таблицы ниже (таблица 4):

Таблица 4 – Распределение испытуемых по уровням сформированности компьютерной зависимости (по методике О. Л. Кутуевой «Определение уровня компьютерной зависимости у младших школьников»)

Экспериментальная группа			Контрольная группа		
Уровень	Количество человек	%	Уровень	Количество человек	%
Высокий уровень компьютерной зависимости	2	9	Высокий уровень компьютерной зависимости	1	4
Средний уровень компьютерной зависимости	6	27	Средний уровень компьютерной зависимости	2	8
Низкий уровень компьютерной зависимости	14	64	Низкий уровень компьютерной зависимости	21	88

После проведения теста на выявление уровня компьютерной зависимости, были получены следующие данные: в экспериментальной группе из общего количества детей (22 человека), 14 человек имеют низкий уровень компьютерной зависимости (64,00 %), 6 учащихся имеют средний уровень зависимости (27,00 %) и 2 человека – высокий (9,00 %).

В контрольной группе из общего количества детей (24 человека), 21 человек имеют низкий уровень компьютерной зависимости (88,00 %), 2

учащихся имеют средний уровень зависимости (8,00 %) и 1 человек – высокий (4,00 %).

Наглядно уровень компьютерной зависимости у младших школьников (экспериментальная и контрольная группы) представлен на рисунке 3:

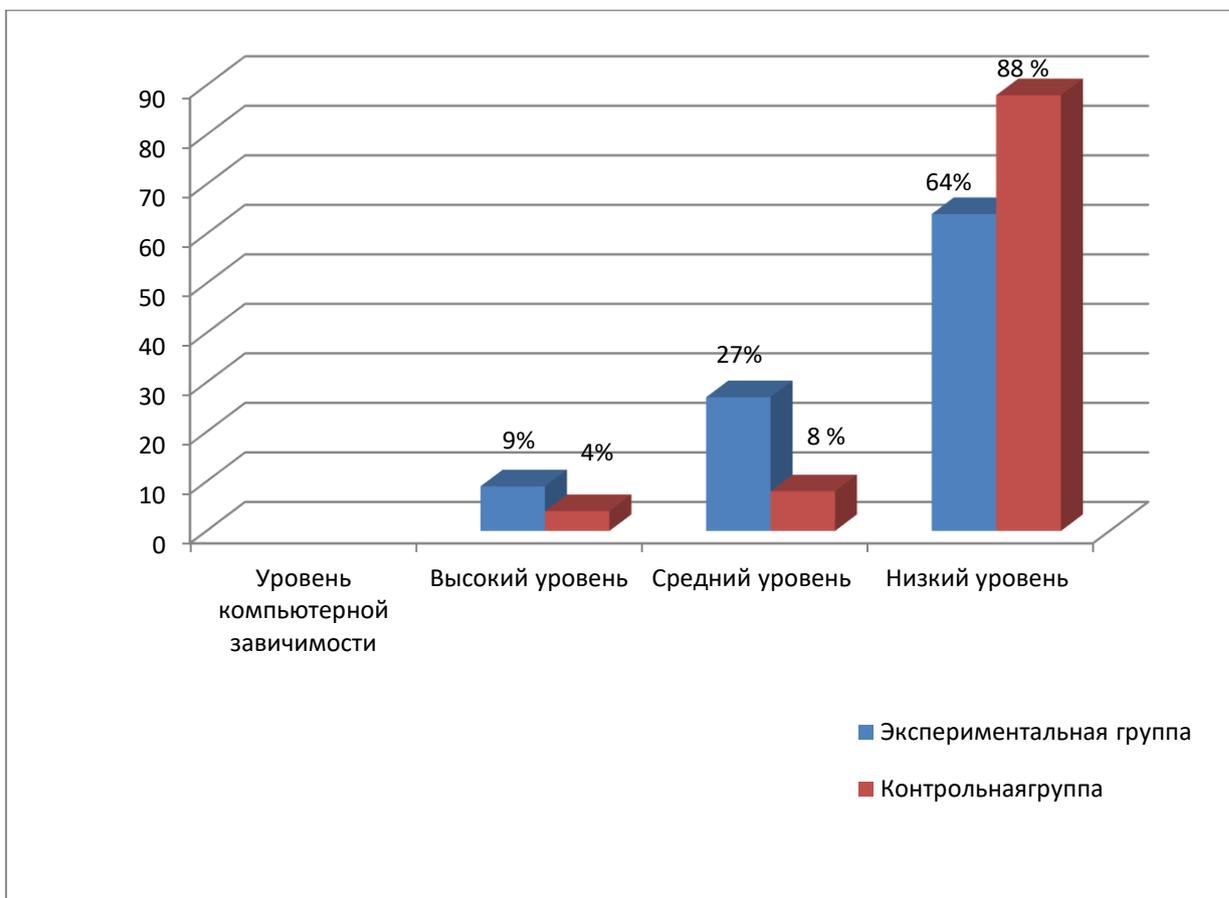


Рисунок 3 – Распределение испытуемых по уровням сформированности компьютерной зависимости (по методике О. Л. Кутуевой «Определение уровня компьютерной зависимости у младших школьников»)

Для доказательства достоверности полученных результатов в ходе формирующего эксперимента нами был применён непараметрический метод математической статистики в педагогических исследованиях, который называется критерием χ^2 (Хи-квадрат).

Число степеней свободы равно 2.

Значение критерия χ^2 составило 3,653.

Критическое значение χ^2 при уровне значимости $p < 0,05$ составляет 5,991. Связь между факторным и результативным признаками статистически не значима, уровень значимости $p > 0,05$.

Уровень значимости $p = 0,161$.

Таким образом, группы не различаются между собой по уровню сформированности компьютерной зависимости и могут принимать участие в экспериментальной работе.

Далее опишем результаты исследования интернет-зависимости у младших школьников с помощью методики А. Жичкиной. Мы провели исследование по отобранной методике и получили результаты, представленные в таблице ниже (таблица 5):

Таблица 5 – Результаты диагностики интернет-зависимости по методике А. Жичкиной на констатирующем этапе исследования (экспериментальная и контрольная группы)

Экспериментальная группа				Контрольная группа			
№ п/п	Имя ребенка	Количество баллов	Склонность к интернет-зависимости	№ п/п	Имя ребенка	Количество баллов	Склонность к интернет-зависимости
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Олеся Л.	4	Средняя	1	София Л.	1	Не склонен
2	Екатерина К.	2	Не склонен	2	Алиса З.	2	Не склонен
3	Дарья Л.	4	Средняя	3	Екатерина Г.	2	Не склонен
4	Ксения С.	2	Не склонен	4	Полина Р.	1	Не склонен
5	Александра З.	3	Средняя	5	Диана В.	2	Не склонен
6	Мунаввар Ю.	2	Не склонен	6	София С.	2	Не склонен
7	Вероника С.	5	Средняя	7	Алиса Ж.	2	Не склонен
8	Дарья Ш.	4	Средняя	8	Елизавета К.	1	Не склонен
9	Екатерина К.1	2	Не склонен	9	Виктория Ш.	2	Не склонен

Продолжение таблицы 5

1	2	3	4	5	6	7	8
10	Александра Б.	1	Не склонен	10	Екатерина Ш.	2	Не склонен
11	Мухаммат Х.	3	Средняя	11	Арина Р.	1	Не склонен
12	Роман Г.	3	Средняя	12	Вячеслав Г.	6	Высокая
13	Владимир П.	2	Не склонен	13	Александр Я.	1	Не склонен
14	Роман Б.	3	Средняя	14	Эрол Р.	4	Средняя
15	Денис П.	3	Средняя	15	Максим М.	5	Средняя
16	Никита К.	2	Не склонен	16	Кирилл Д	3	Средняя
17	Степан К.	5	Средняя	17	Виталий Ш.	1	Не склонен
18	Арсений Ч.	1	Не склонен	18	Дмитрий Л.	2	Не склонен
19	Тимур М.	6	Высокая	19	Тимофей Д.	2	Не склонен
20	Антон Б.	3	Средняя	20	Артем К.	3	Средняя
21	Никита Б.	1	Не склонен	21	Матвей Ч.	3	Средняя
22	Иван Ч.	10	Высокая	22	Егор К.	6	Высокая
				23	Артем М.	6	Высокая
				24	Владимир П.	6	Высокая

Обобщим результаты с помощью таблицы ниже (таблица 6):

Таблица 6 – Распределение испытуемых по уровням сформированности интернет-зависимости (по методике А. Жичкиной)

Экспериментальная группа					Контрольная группа				
1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Уровень	Все го	Из них девочки	Из них мальчи ки	%	Уровень	Всего	Из них девочки	Из них мальчи ки	%
Высокий уровень интернет-зависимости	2	0	2	9	Высокий уровень интернет-зависимости	4	0	4	17

Продолжение таблицы 6

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Средний уровень интернет-зависимости	11	5	6	50	Средний уровень интернет-зависимости	5	0	5	21
Низкий уровень интернет-зависимости	9	5	4	41	Низкий уровень интернет-зависимости	15	11	4	62

Представим результаты нашего эксперимента с помощью диаграммы (рисунок 4)

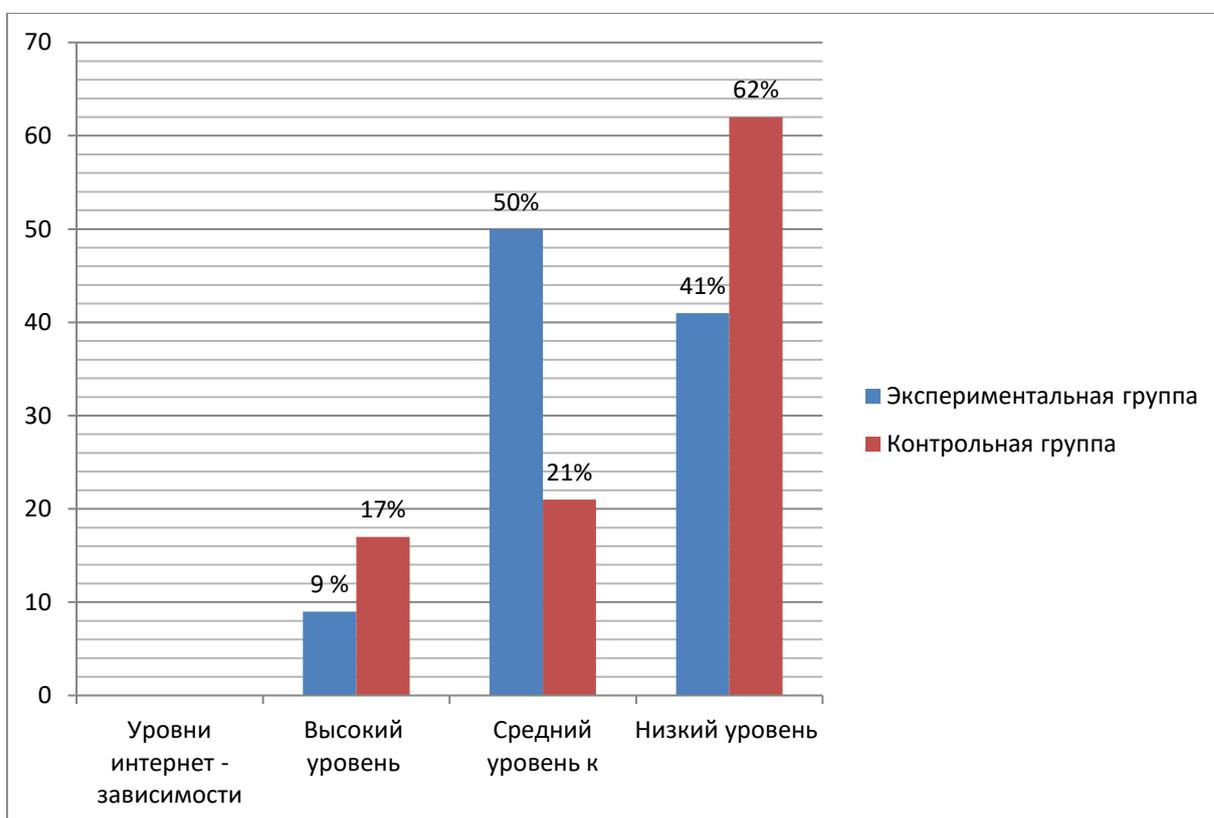


Рисунок 4 – Распределение испытуемых по уровням сформированности интернет-зависимости (по методике А. Жичкиной)

В сводных таблицах № 5 и № 6 и рисунке 4 представлена общая шкала баллов. Исходя из нее, мы видим, что высокий уровень интернет-

зависимости в экспериментальной группе имеют 9,00 % детей (2 человека), в контрольной группе – 17,00 % детей (4 человека). Эти дети ответили положительно практически на все вопросы, с ними необходимо провести работу по преодолению интернет-зависимости совместно с родителями.

Большинство детей в экспериментальной группе (50,00 % от общего количества детей, 11 детей) имеют средний уровень интернет-зависимости. Этот же показатель в контрольной группе составляет 21,00 % от общего количества детей (5 детей). Эти дети показали средний уровень интернет-зависимости, ответили положительно на половину вопросов. С данной группой детей важно своевременно провести работу по профилактике интернет-зависимости.

Последняя группа детей показала наименьший риск возникновения интернет-зависимости: они ответили на все или практически все вопросы отрицательно (в экспериментальной группе – 41,00 % от общего количества детей, 9 детей, в контрольной группе – 62,00 % от общего количества детей, 15 детей). Однако эту группу детей также нельзя упускать из внимания и необходимо также проводить работу по профилактике интернет-зависимости. Таким образом, мы можем сделать вывод о наличии предрасположенности к интернет-зависимости у детей младшего школьного возраста как в экспериментальной, так и в контрольной группах.

Для доказательства достоверности полученных результатов в ходе формирующего эксперимента по методике А. Жичкиной, нами был применен непараметрический метод математической статистики в педагогических исследованиях, который называется критерием χ^2 (Хи-квадрат).

Число степеней свободы равно 2.

Значение критерия χ^2 составляет 4,338.

Критическое значение χ^2 при уровне значимости $p < 0,05$ составляет 5,991.

Связь между факторным и результативным признаками статистически не значима, уровень значимости $p > 0,05$.

Уровень значимости $p = 0,115$.

Таким образом, можно сделать вывод, что эмпирическое значение χ^2 , равное 4,338 меньше критического значения χ^2 , которое равно 5,991, следовательно, различия между экспериментальной и контрольной группой статистически не значимы и по методике А. Жичкиной, сравнивать эти две группы можно.

Следующим этапом нашего исследования являлось изучение родительского отношения по методике А. Я. Варга и В. В. Столина.

Родителям предлагалось ответить на небольшое количество вопросов, что позволило получить большой объем данных для оценки действенности применяемого нами метода (таблица 7):

Таблица 7 – Уровни родительского отношения к ребёнку по методике А. Я. Варга и В. В. Столина (экспериментальная и контрольная группы)

Экспериментальная группа							Контрольная группа						
№ п/п	Ф.И.О. родителя	«принятие-отвержение»	«кооперация»	«симбиоз»	«авторитарная гиперсоциализация»	«маленький неудачник»	№ п/п	Ф.И.О. родителя	«принятие-отвержение»	«кооперация»	«симбиоз»	«авторитарная гиперсоциализация»	«маленький неудачник»
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1	М.А.Л.	30	6	7	6	2	1	С.П.Л.	31	7	7	6	2
2	О.С.К.	31	6	7	4	2	2	И.Э.З.	32	7	6	6	2
3	О.Е.Л.	27	7	5	4	2	3	М.А.Г.	27	6	5	4	2

Продолжение таблицы 7

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
4	А.С.С.	31	7	6	3	2	4	О.С.Р.	31	7	7	6	2
5	Е.А.З.	27	6	4	4	2	5	Е.А.В.	30	6	5	4	2
6	З.Г.Ю.	28	7	5	4	2	6	Л.А.С.	30	6	5	4	2
7	А.А.С.	32	7	7	4	2	7	А.М.Ж.	31	7	6	4	2
8	А.С.Ш.	29	7	6	3	2	8	С.Е.К.	27	6	7	4	2
9	Д.С.К.	28	6	5	4	2	9	Т.А.Ш.	24	5	5	4	2
10	М.А.Б.	31	6	7	6	2	10	В.В.Ш.	30	6	6	4	2
11	Р.И.Х.	29	7	7	3	2	11	Н.А.Р.	30	6	6	3	2
12	С.В.Г.	29	5	6	4	2	12	Л.С.Г.	25	7	5	4	2
13	К.К.П.	27	7	5	4	2	13	М.А.Я.	25	6	5	4	2
14	Е.А.Б.	29	6	5	4	2	14	С.Г.Р.	27	4	6	4	2
15	Е.В.П.	32	7	6	6	2	15	О.П.М.	32	6	7	4	2
16	Т.Ю.К.	32	7	7	4	2	16	Е.С.Д	32	7	6	4	2
17	Е.И.К.	30	6	7	4	2	17	О.С.Ш.	32	6	7	4	2
18	О.Л.Ч.	29	6	6	4	2	18	П.С.Л.	26	6	6	4	2
19	Е.С.М.	27	6	5	5	2	19	А.С.Д.	24	4	5	4	2

Продолжение таблицы 7

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
20	О.А.Б.	28	7	6	4	2	20	Е.А.К.	31	6	6	4	2
21	А.А.Б.	29	7	6	4	2	21	М.А.Ч.	30	7	6	4	2
22	О.М.Ч.	26	4	5	3	2	22	И.С.К.	29	6	5	5	2
							23	Т.А.М.	30	7	7	4	2
							24	О.С.П.	31	6	7	5	2

По шкале «принятие – отвержение» все родители как экспериментальной, так и контрольной группы имеют высокие баллы (от 24 до 32 баллов), т.е. 100,00 % – это говорит о том, что у них имеется выраженное положительное отношение к ребенку. Взрослый в данном случае принимает ребенка таким, какой он есть, уважает и признает его индивидуальность, одобряет его интересы, поддерживает планы, проводит с ним достаточно много времени и не жалеет об этом.

По шкале «кооперация» 20 родителей (91,00 %) из экспериментальной группы имеют высокие баллы, это является признаком того, что взрослый проявляет искренний интерес к тому, что интересует ребенка, высоко оценивает способности ребенка, поощряет самостоятельность и инициативу ребенка, старается быть с ним на равных. Два (9,00 %) родителя имеют средний уровень по данной шкале.

В контрольной группе по шкале «кооперация» 21 родитель (87,00 %) имеет высокие баллы. Три родителя (13,00 %) имеют средний уровень по данной шкале.

Родителей с низкими баллами, говорящими о том, что взрослый не может претендовать на роль педагога и не проявляет интерес к ребенку, ни в экспериментальной, ни в контрольной группах нет.

По шкале «симбиоз» 14 родителей (64,00 %) экспериментальной группы имеют высокие баллы, что может говорить о том, что данный взрослый человек не устанавливает психологическую дистанцию между собой и ребенком, старается всегда быть ближе к нему, удовлетворять его основные разумные потребности, оградить от неприятностей. Восемь родителей (36,00 %) экспериментальной группы имеют средние баллы по шкале «симбиоз».

В контрольной группе высокие баллы имеют 16 родителей (67,00 %), 8 родителей (33,00 %) имеют средние баллы. Родителей, имеющих низкие баллы, которые говорят о том, что взрослый устанавливает значительную психологическую дистанцию между собой и ребенком, мало заботиться о нем, ни в экспериментальной, ни в контрольной группах нет.

По шкале «авторитарная гиперсоциализация» трое родителей (14,00 %) экспериментальной группы имеют высокий уровень – это говорит о том, что взрослый человек ведет себя слишком авторитарно по отношению к ребенку, требуя от него безоговорочного послушания и задавая ему строгие дисциплинарные рамки. Он навязывает ребенку почти во всем свою волю. Такой взрослый человек далеко не всегда может быть полезным, как воспитатель для детей. Наилучшим вариантом оценки педагогических способностей взрослого человека по этой шкале являются средние оценки, от 3 до 5 баллов, этот уровень оценок имеют 19 родителей (86,00 %). В контрольной группе 3 родителей (12,00 %) имеют высокие баллы, 21 родитель (87,00 %) имеют средний уровень баллов.

Низких баллов, показывающих, что контроль за действиями ребенка со стороны взрослого человека практически отсутствует, ни в экспериментальной, ни в контрольной группах нет.

По шкале «маленький неудачник» все родители как в экспериментальной, так и в контрольной группах имеют низкие баллы, что свидетельствуют о том, что неудачи ребенка взрослый считает случайными и верит в него. Такой взрослый, скорее всего, станет неплохим учителем и воспитателем.

Таким образом, проведение исследования по данной методике позволило более полно представить картину семейного взаимоотношения, увидеть некоторые отклонения в воспитательном процессе семьи. Причем важно отметить, что большинство родителей понимают недостатки и отклонения в воспитании ребенка. Понимание родителями особенностей поведенческих стереотипов, практикуемых в общении с ним, особенностей восприятия и понимания характера и личности ребенка, его поступков, позволит более полно и результативно построить воспитательный процесс, что даст шанс сблизиться с ребенком.

3.2 Результаты контрольного этапа экспериментальной работы

Формирующий эксперимент заключался в апробации программы внеурочной деятельности социальной направленности «Вместе здорово!», направленной на изучение наличия или отсутствия зависимости младших школьников от сетевых компьютерных игр и социальных сетей, а так же предрасположенности к ней.

С целью проверки эффективности предложенной программы внеурочной деятельности социальной направленности по профилактике зависимости младших школьников проводился контрольный этап нашего исследования.

Диагностика риска зависимости младших школьников от сетевых компьютерных игр и социальных сетей на конец года осуществлялось с помощью тех же методик, которые были применены при первичной диагностике (методика О. В. Кутуевой «Определение уровня

компьютерной зависимости у младших школьников», шкала интернет-зависимости из опросника «Поведение в Интернете» А. Е. Жичкиной).

В диагностических таблицах представлены результаты изучения уровня сформированности компьютерной зависимости и результаты выявления уровня интернет-зависимости у детей младшего школьного возраста на этапе контрольного эксперимента (таблица 8):

Таблица 8 – Результаты контрольного эксперимента по тесту О. Л. Кутуевой «Определение уровня компьютерной зависимости у младших школьников» (экспериментальная группа / контрольная группа)

Экспериментальная группа				Контрольная группа			
№ п/п	Имя ребенка	Количество баллов	Склонность к компьютерной зависимости	№ п/п	Имя ребенка	Количество баллов	Склонность к компьютерной зависимости
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Олеся Л.	9	Отсутствует	1	София Л.	8	Не склонен
2	Екатерина К.	9	Отсутствует	2	Алиса З.	9	Не склонен
3	Дарья Л.	9	Отсутствует	3	Екатерина Г.	9	Не склонен
4	Ксения С.	12	Отсутствует	4	Полина Р.	8	Не склонен
5	Александра З.	9	Отсутствует	5	Диана В.	9	Не склонен
6	Мунаввар Ю.	8	Отсутствует	6	София С.	10	Не склонен
7	Вероника С.	10	Отсутствует	7	Алиса Ж.	14	Средняя
8	Дарья Ш.	11	Отсутствует	8	Елизавета К.	10	Не склонен
9	Екатерина К.1	11	Отсутствует	9	Виктория Ш.	10	Не склонен
10	Александра Б.	9	Отсутствует	10	Екатерина Ш.	10	Не склонен
11	Мухаммат Х.	11	Отсутствует	11	Арина Р.	9	Не склонен
12	Роман Г.	17	Средняя	12	Вячеслав Г.	12	Не склонен
13	Владимир П.	9	Отсутствует	13	Александр Я.	8	Не склонен
14	Роман Б.	12	Отсутствует	14	Эрол Р.	10	Не склонен
15	Денис П.	12	Отсутствует	15	Максим М.	10	Не склонен

Продолжение таблицы 8

1	2	3	4	5	6	7	8
16	Никита К.	8	Отсутствует	16	Кирилл Д.	11	Не склонен
17	Степан К.	12	Отсутствует	17	Виталий Ш.	8	Не склонен
18	Арсений Ч.	14	Средняя	18	Дмитрий Л.	11	Не склонен
19	Тимур М.	11	Отсутствует	19	Тимофей Д.	11	Не склонен
20	Антон Б.	12	Отсутствует	20	Артем К.	9	Не склонен
21	Никита Б.	14	Средняя	21	Матвей Ч.	9	Не склонен
22	Иван Ч.	19	Высокая	22	Егор К.	19	Высокая
				23	Артем М.	9	Не склонен
				24	Владимир П.	13	Средняя

Обобщим полученные результаты с помощью таблицы ниже (таблица 9):

Таблица 9 – Распределение испытуемых по уровням сформированности компьютерной зависимости (по методике О. Л. Кутуевой «Определение уровня компьютерной зависимости у младших школьников»).

Контрольный этап эксперимента.

Экспериментальная группа			Контрольная группа		
Уровень	Количество человек	%	Уровень	Количество человек	%
1	2	3	4	5	6
Высокий уровень компьютерной зависимости	1	4	Высокий уровень компьютерной зависимости	1	4
Средний уровень компьютерной зависимости	3	14	Средний уровень компьютерной зависимости	2	8
Низкий уровень компьютерной зависимости	18	82	Низкий уровень компьютерной зависимости	21	88

После проведения теста на выявление уровня компьютерной зависимости на контрольном этапе эксперимента, были получены

следующие данные: в экспериментальной группе из общего количества детей (22 человека), 18 человек имеют низкий уровень компьютерной зависимости (82,00 %), 3 учащихся имеют средний уровень зависимости (14,00 %) и 1 человек – высокий (4,00 %).

В контрольной группе из общего количества детей (24 человека), 21 человек имеют низкий уровень компьютерной зависимости (88,00 %), 2 учащихся имеют средний уровень зависимости (8,00 %) и 1 человек – высокий (4,00 %).

Наглядно уровень компьютерной зависимости у младших школьников (экспериментальная и контрольная группы) на контрольном этапе эксперимента представлен на рисунке 5.

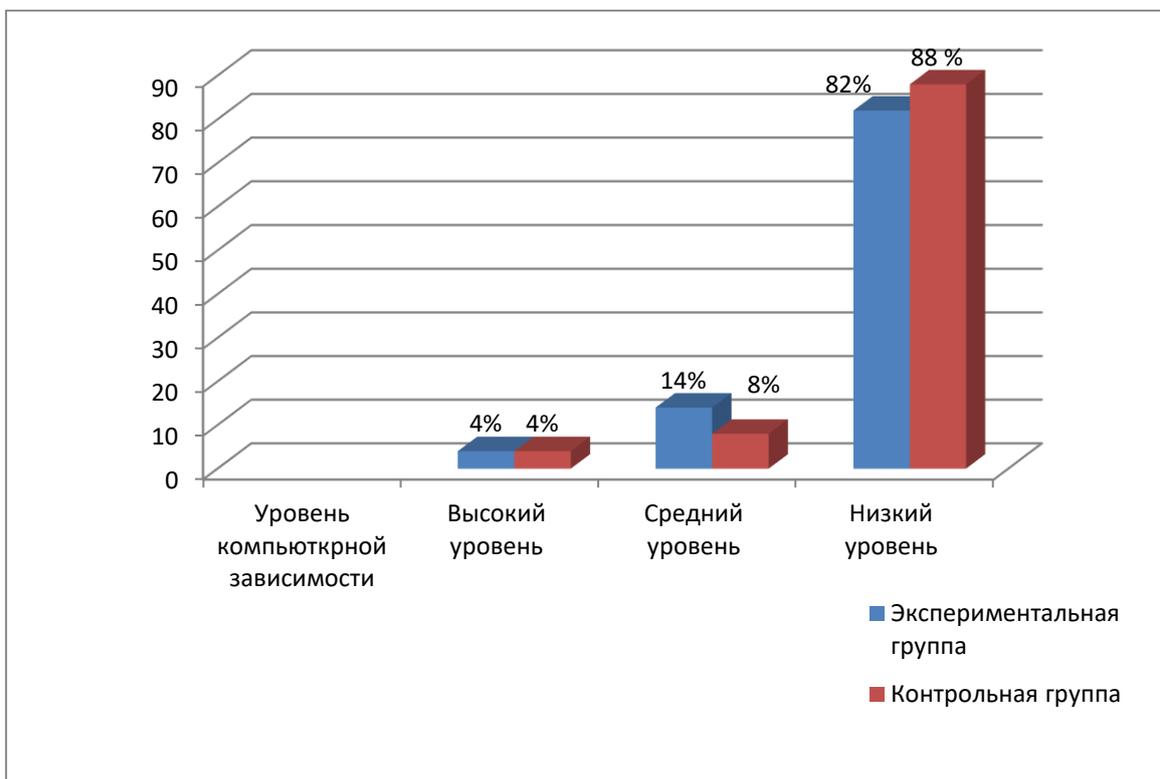


Рисунок 5 – Распределение испытуемых по уровням сформированности компьютерной зависимости (по методике О. Л. Кутуевой «Определение уровня компьютерной зависимости у младших школьников»).

Контрольный этап эксперимента

Таким образом, результаты контрольного этапа экспериментальной работы свидетельствуют о том, что уровень сформированности компьютерной зависимости в экспериментальной группе сократился (уменьшилось количество младших школьников, имеющих высокий и средний уровни зависимости, увеличилось число учащихся, имеющих низкий уровень зависимости).

В контрольной группе уровень сформированности компьютерной зависимости остался на прежнем уровне (таблица 10).

Таблица 10 – Результаты диагностики интернет-зависимости по методике А. Жичкиной на контрольном этапе исследования (экспериментальная и контрольная группы)

Экспериментальная группа				Контрольная группа			
№ п/п	Имя ребенка	Количество баллов	Склонность к интернет-зависимости	№ п/п	Имя ребенка	Количество баллов	Склонность к интернет-зависимости
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Олеся Л.	3	Средняя	1	София Л.	1	Не склонен
2	Екатерина К.	2	Не склонен	2	Алиса З.	2	Не склонен
3	Дарья Л.	4	Средняя	3	Екатерина Г.	2	Не склонен
4	Ксения С.	2	Не склонен	4	Полина Р.	1	Не склонен
5	Александра З.	3	Средняя	5	Диана В.	1	Не склонен
6	Мунаввар Ю.	2	Не склонен	6	София С.	2	Не склонен
7	Вероника С.	3	Средняя	7	Алиса Ж.	1	Не склонен
8	Дарья Ш.	2	Не склонен	8	Елизавета К.	1	Не склонен
9	Екатерина К.1	2	Не склонен	9	Виктория Ш.	2	Не склонен
10	Александра Б.	1	Не склонен	10	Екатерина Ш.	2	Не склонен
11	Мухаммат Х.	2	Не склонен	11	Арина Р.	1	Не склонен
12	Роман Г.	3	Средняя	12	Вячеслав Г.	6	Высокая
13	Владимир П.	2	Не склонен	13	Александр Я.	1	Не склонен

Продолжение таблицы 10

1	2	3	4	5	6	7	8
14	Роман Б.	3	Средняя	14	Эрол Р.	4	Средняя
15	Денис П.	3	Средняя	15	Максим М.	4	Средняя
16	Никита К.	2	Не склонен	16	Кирилл Д	3	Средняя
17	Степан К.	4	Средняя	17	Виталий Ш.	1	Не склонен
18	Арсений Ч.	1	Не склонен	18	Дмитрий Л.	2	Не склонен
19	Тимур М.	5	Средняя	19	Тимофей Д.	2	Не склонен
20	Антон Б.	2	Не склонен	20	Артем К.	3	Средняя
21	Никита Б.	1	Не склонен	21	Матвей Ч.	3	Средняя
22	Иван Ч.	7	Высокая	22	Егор К.	5	Средняя
				23	Артем М.	6	Высокая
				24	Владимир П.	6	Высокая

Обобщим полученные результаты с помощью следующей таблицы (таблица 11):

Таблица 11 – Распределение испытуемых по уровням сформированности интернет-зависимости (по методике А. Жичкиной). Контрольный этап эксперимента

Экспериментальная группа					Контрольная группа				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Уровень	Все го	Из них девочек	Из них мальчи ки	%	Уровень	Все го	Из них девочек	Из них мальчи ки	%
Высокий уровень интернет - зависимости	1	0	1	4	Высокий уровень интернет - зависимости	3	0	3	13
Средний уровень интернет - зависимости	9	4	5	41	Средний уровень интернет - зависимости	6	0	6	25
Низкий уровень интернет - зависимости	12	6	6	55	Низкий уровень интернет - зависимости	15	11	4	62

Наглядно уровень интернет-зависимости у младших школьников представлен на рисунке 6.

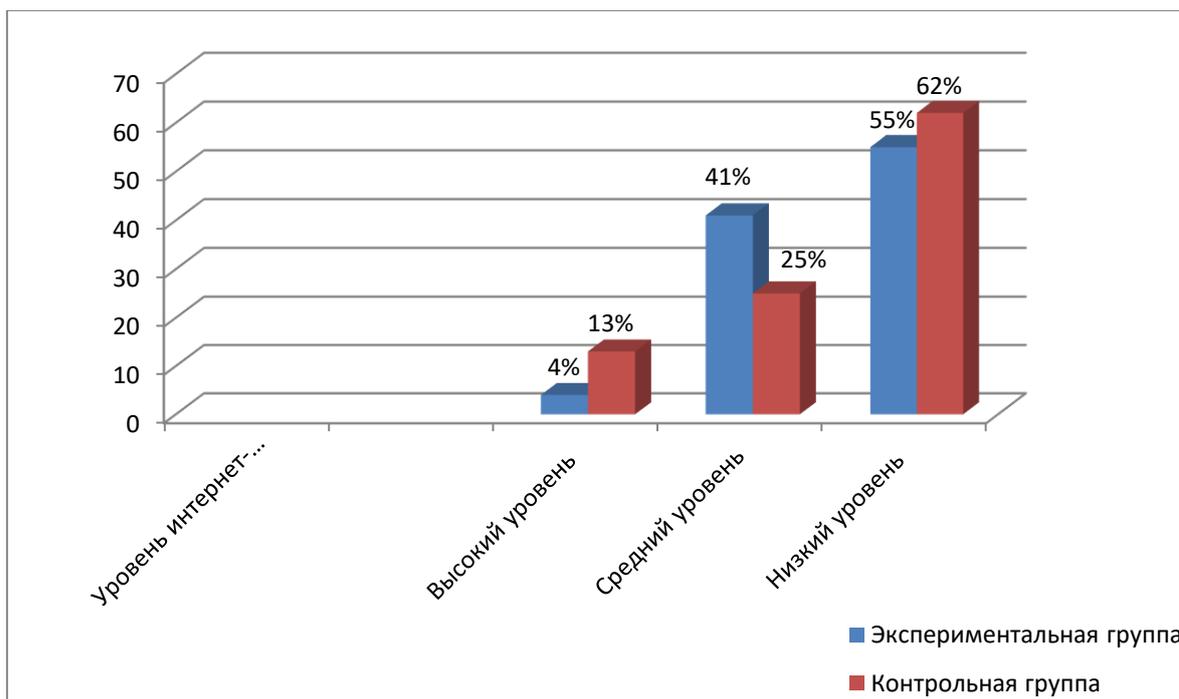


Рисунок 6 – Распределение испытуемых по уровням сформированности интернет-зависимости (по методике А. Жичкиной).

Контрольный этап эксперимента

Результаты контрольного этапа экспериментальной работы свидетельствуют о том, что уровень сформированности интернет-зависимости в экспериментальной группе сократился (уменьшилось количество младших школьников, имеющих высокий и средний уровни интернет-зависимости, увеличилось число учащихся, имеющих низкий уровень интернет-зависимости). В контрольной группе уровень сформированности интернет-зависимости изменился незначительно.

Таким образом, имеются существенные различия между показателями уровня риска компьютерной и интернет-зависимости в экспериментальной и контрольной группах.

Следовательно, мы можем утверждать, что разработанная нами программа внеурочной деятельности социальной направленности «Вместе

здорово!», является эффективным средством профилактики зависимости младших школьников от сетевых компьютерных игр и социальных сетей.

Выводы по главе III

В третьей главе нами проводился анализ и интерпретация констатирующего и контрольного этапа экспериментальной работы.

На констатирующем этапе эксперимента нами был выявлен исходный уровень риска появления зависимости от сетевых компьютерных игр и социальных сетей у младших школьников

После проведения теста на выявление уровня компьютерной зависимости (по методике О. Л. Кутуевой «Определение уровня компьютерной зависимости у младших школьников»), были получены следующие данные: в экспериментальной группе из общего количества детей (22 человека), 14 человек имеют низкий уровень компьютерной зависимости (64,00 %), 6 учащихся имеют средний уровень зависимости (27,00 %) и 2 человека – высокий (9,00 %).

В контрольной группе из общего количества детей (24 человека), 21 человек имеют низкий уровень компьютерной зависимости (88,00 %), 2 учащихся имеют средний уровень зависимости (8,00 %) и 1 человек – высокий (4,00 %).

Диагностика интернет-зависимости по методике А. Жичкиной выявила высокий уровень интернет-зависимости в экспериментальной группе имеют 9,00 % детей (2 человека), в контрольной группе – 17,00 % детей (4 человека). Эти дети ответили положительно практически на все вопросы, с ними необходимо провести работу по преодолению интернет-зависимости совместно с родителями. Большинство детей в экспериментальной группе (50,00 % от общего количества детей, 11 детей) имеют средний уровень интернет-зависимости. Этот же показатель в контрольной группе – 21,00 % от общего количества детей, 5 детей. Эти

дети показали средний уровень интернет-зависимости, ответили положительно на половину вопросов. С данной группой детей важно своевременно провести работу по профилактике интернет-зависимости. Последняя группа детей показала наименьший риск возникновения интернет-зависимости: они ответили на все или практически все вопросы отрицательно (в экспериментальной группе – 41,00 % от общего количества детей, 9 детей, в контрольной группе – 62,00 % от общего количества детей, 15 детей). Однако эту группу детей также нельзя упускать из внимания и необходимо также проводить работу по профилактике интернет-зависимости. Таким образом, мы можем сделать вывод о наличии предрасположенности к интернет-зависимости у детей младшего школьного возраста как в экспериментальной, так и в контрольной группах.

Исследование по изучению родительского отношения по методике А. Я. Варга и В. В. Столина показало, что по шкале «принятие – отвержение» все родители как экспериментальной, так и контрольной группы имеют высокие баллы (от 24 до 32 баллов), т.е. 100,00 % – это говорит о том, что у них имеется выраженное положительное отношение к ребенку. Взрослый в данном случае принимает ребенка таким, какой он есть, уважает и признает его индивидуальность, одобряет его интересы, поддерживает планы, проводит с ним достаточно много времени и не жалеет об этом.

По шкале «кооперация» 20 родителей (91,00 %) из экспериментальной группы имеют высокие баллы, это является признаком того, что взрослый проявляет искренний интерес к тому, что интересует ребенка, высоко оценивает способности ребенка, поощряет самостоятельность и инициативу ребенка, старается быть с ним на равных. Два (9,00 %) родителя имеют средний уровень по данной шкале.

В контрольной группе по шкале «кооперация» 21 родитель (87,00 %) имеет высокие баллы. Три родителя (13,00 %) имеют средний уровень по данной шкале.

Родителей с низкими баллами, говорящими о том, что взрослый не может претендовать на роль педагога и не проявляет интерес к ребенку, ни в экспериментальной, ни в контрольной группах нет.

По шкале «симбиоз» 14 родителей (64,00 %) экспериментальной группы имеют высокие баллы, что может говорить о том, что данный взрослый человек не устанавливает психологическую дистанцию между собой и ребенком, старается всегда быть ближе к нему, удовлетворять его основные разумные потребности, оградить от неприятностей.

Восемь родителей (36,00 %) экспериментальной группы имеют средние баллы по шкале «симбиоз».

В контрольной группе высокие баллы имеют 16 родителей (67,00 %), 8 родителей (33,00 %) имеют средние баллы. Родителей, имеющих низкие баллы, которые говорят о том, что взрослый устанавливает значительную психологическую дистанцию между собой и ребенком, мало заботиться о нем, ни в экспериментальной, ни в контрольной группах нет.

По шкале «авторитарная гиперсоциализация» 3 родителей (14,00 %) экспериментальной группы имеют высокий уровень – это говорит о том, что взрослый человек ведет себя слишком авторитарно по отношению к ребенку, требуя от него безоговорочного послушания и задавая ему строгие дисциплинарные рамки. Он навязывает ребенку почти во всем свою волю. Такой взрослый человек далеко не всегда может быть полезным, как воспитатель для детей. Наилучшим вариантом оценки педагогических способностей взрослого человека по этой шкале являются средние оценки, от 3 до 5 баллов, этот уровень оценок имеют 19 родителей (86,00 %). В контрольной группе 3 родителей (12,00 %) имеют высокие баллы, 21 родитель (87,00 %) имеют средний уровень баллов.

Низких баллов, показывающих, что контроль за действиями ребенка со стороны взрослого человека практически отсутствует, ни в экспериментальной, ни в контрольной группах нет.

По шкале «маленький неудачник» все родители как в экспериментальной, так и в контрольной группах имеют низкие баллы, что свидетельствуют о том, что неудачи ребенка взрослый считает случайными и верит в него. Такой взрослый, скорее всего, станет неплохим учителем и воспитателем.

С целью проверки эффективности предложенной программы внеурочной деятельности социальной направленности по профилактике зависимости младших школьников проводился контрольный этап нашего исследования. Диагностика риска зависимости младших школьников от сетевых компьютерных игр и социальных сетей на конец года осуществлялось с помощью тех же методик, которые были применены при первичной диагностике (методика О. В. Кутуевой «Определение уровня компьютерной зависимости у младших школьников», шкала интернет-зависимости из опросника «Поведение в Интернете» А. Е. Жичкиной)

После реализации программы было вновь проведено исследование на основе той же методики. В исследовании участвовали те же дети контрольной и экспериментальной групп. Суть проведения повторного исследования заключалась в том, что дети экспериментальной группы на формирующем этапе занимались по программе внеурочной деятельности. При этом у детей контрольной группы эта программа проводилась частично. Результаты контрольного эксперимента позволяют сделать вывод о верности гипотезы 1 и эффективности разработанной программы внеурочной деятельности социальной направленности «Вместе здорово!» по профилактике зависимости младших школьников от сетевых компьютерных игр и социальных сетей.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В проведенном нами исследовании была поставлена цель теоретически обосновать и экспериментальным путем проверить эффективность программы внеурочной деятельности социальной направленности по профилактике зависимости младших школьников от сетевых компьютерных игр и социальных сетей, особенностью которой является привлечение к работе в этой программе других субъектов образовательной деятельности – педагога-психолога, социального педагога, педагога-организатора, педагога-библиотекаря, школьного медицинского работника, администрации образовательной организации, проведение отдельных профилактических мероприятий совместно с родителями обучающихся. Программа курса основана на личностно-ориентированном и системно-деятельностном подходах, составлена в соответствии с требованиями:

- 1) Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования
- 2) Федеральным законом РФ от 29.12.2012г. № 273 «Об образовании в РФ»;
- 3) Письмом Минобрнауки РФ от 14.12.2015 г. № 09-3564 «О внеурочной деятельности и реализации дополнительных общеобразовательных программ»
- 4) Муниципальными правовыми актами;
- 5) Уставом, Лицензией на образовательную деятельность, нормативными локальными актами Муниципального казенного общеобразовательного учреждения г. Коркино.

Первой задачей нашего исследование было изучение и анализ психолого-педагогической литературы по вопросам аддиктивного поведения – в частности, компьютерной и интернет-зависимости, и

возрастных особенностей детей школьного возраста. Было выявлено, что аддиктивное поведение – это один из видов девиантного (отклоняющегося от нормы) поведения, с формированием желания к уходу от действительности посредством искусственных перемен своего психологического состояния путем приема определенных веществ или постоянной фиксацией внимания на определенных видах деятельности с целью развития и поддержания интенсивных эмоций. На данном этапе исследования были определены причины формирования аддиктивного поведения, его виды, рассмотрены стадии формирования аддиктивного поведения. Дано определение компьютерной и интернет-зависимостей, как наиболее часто встречающихся видов нехимических аддикций.

Второй задачей нашего исследования стало выявление психологических особенностей детей младшего школьного возраста, причин и факторов, которые могут влиять на формирование аддиктивного поведения.

Указано, что главными факторами, влияющим на появление аддиктивного поведения у детей младшего школьного возраста, являются:

- 1) взаимоотношения в семье младшего школьника,
- 2) отсутствие положительного контакта с ровесниками, непринятие ребенка сложившимися в коллективе неформальными группами, неуспешность в учебе,
- 3) наличие большого количество свободного времени, скука, безделье,
- 4) личностные особенности ребенка, которые также могут влиять на его комфортное состояние – излишняя застенчивость, замкнутость, тревожность, низкая самооценка, либо наоборот – излишняя импульсивность, агрессия, нетерпеливость, которые отталкивают от ребенка педагогов, сверстников, родителей.

Третьей задачей нашего исследования стало изучение особенностей внеурочной деятельности социальной направленности как одной из форм профилактики зависимого поведения, теоретическое обоснование и проверка экспериментальным путем результативности программы внеурочной деятельности по профилактике зависимости младших школьников от сетевых компьютерных игр и социальных сетей.

Установлено, что одним из наиболее эффективных способов профилактики зависимости младших школьников от сетевых компьютерных игр и социальных сетей является создание ситуации успеха в учебной и внеурочной деятельности, которая для учеников младшего школьного возраста является ведущим видом деятельности. Программа курса внеурочной деятельности социальной направленности «Вместе здорово!» по профилактике зависимости младших школьников от сетевых компьютерных игр и социальных сетей составлена на основе рабочей программы курса дополнительной общеобразовательной программы социально-педагогической направленности «Психолого-педагогическая профилактика компьютерной игромании у обучающихся» (авторы А. А. Закаблукова, Л. П. Капустина, Т. А. Смирнова, М. А. Чуйкова). Программа курса адаптирована к условиям и специфике образовательного процесса в Муниципальном казенном общеобразовательном учреждении г. Коркино.

Для оценки результативности разработанной программы внеурочной деятельности профилактической направленности «Вместе здорово!» было проведено экспериментальное исследование по диагностике предрасположенности к зависимости младших школьников от компьютерных сетевых игр и социальных сетей в Муниципальном казенном общеобразовательном учреждении г. Коркино (констатирующий и контрольный этапы эксперимента). В эксперименте принимали участие ученики параллели четвертых классов: экспериментальная группа – 4 «А»

класс, в количестве 22 человек (10 девочек, 12 мальчиков); контрольная группа – 4 «Г» класс, в количестве 24 человека (11 девочек, 13 мальчиков). Всего участвовало 46 учеников.

Для исследования уровня изучения уровня сформированности компьютерной зависимости у младших школьников была проведена диагностика по методике О. В. Кутуевой «Определение уровня компьютерной зависимости у младших школьников». Изучение интернет-зависимости младших школьников проводилось с помощью шкалы интернет-зависимости из опросника «Поведение в Интернете» А. Е. Жичкиной. Третье исследование было направлено на выявление определения типа родительского отношения к ребенку, проведенное с помощью методики родительского отношения А. Я. Варга и В. В. Столина.

После реализации программы внеурочной деятельности было вновь проведено исследование на основе тех же методик. В исследовании участвовали те же дети контрольной и экспериментальной групп. Суть проведения повторного исследования заключалась в том, что дети экспериментальной группы на формирующем этапе занимались по программе внеурочной деятельности. При этом у детей контрольной группы эта программа проводилась частично. Результаты контрольного эксперимента позволяют сделать вывод об эффективности разработанной программы внеурочной деятельности социальной направленности «Вместе здорово!» по профилактике зависимости младших школьников от сетевых компьютерных игр и социальных сетей.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абрамова, Г. С. Возрастная психология [Текст] : учебное пособие для студентов вузов / Галина Абрамова. – Изд. 4-е, стереотип. – Москва : Академия, 1999. – 672 с.
2. Абросимова, М. А. Психолого-педагогические средства предупреждения компьютерной зависимости младших школьников РФ и англоязычных странах [Текст] / М. А. Абросимова // Научно-методический журнал Педагогический поиск. – 2014. – № 1. – С. 74–78.
3. Аветисова, А. А. Психологические особенности игроков в компьютерные игры [Текст] / А. А. Аветисова // Психология. Журнал высшей школы экономики. – 2001. – Т. 8. – № 4. – С. 54–61.
4. Антонов, Б. В. Влияние компьютера на личность младшего школьника [Текст] / Б. В. Антонов // Интеллектуальный потенциал века: ступени познания. – 2013. – № 19. – С. 47–49.
5. Артамонова, Е. Г. Подростки «Цифрового поколения»: штрихи к портрету [Текст] / Е. Г. Артамонова // Образование личности. – 2017. – № 4. – С. 28–34.
6. Белкин, А. С. Основы возрастной педагогики [Текст] : учебное пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / А. С. Белкин. – Москва : Издательский центр «Академия», 2000. – 192 с.
7. Божович, Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте [Текст] : Мастера психологии / Л. И. Божович. – Санкт-Петербург : Питер, 2008. – 750 с.
8. Более 360 детей погибли в России за три года из-за токсикомании [Электронный ресурс] // : ТАСС-Москва [сайт]. [25.09.2019]. URL: <https://tass.ru/obshchestvo/6926015/>. – Загл. с экрана.

9. Борисова, О. М. Во что играют младшие школьники [Текст] : / О. М. Борисова // Актуальные проблемы психологического знания. – 2017. – № 4 (45). – С. 72–83.

10. В Челябинске количество совершенных подростками преступлений выросло на 31% [Электронный ресурс] // : Коммерсант – Южный Урал [сайт]. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3923897>. – Загл. с экрана.

11. Валиуллина, С. А. Особенности общения младших школьников посредством Интернет [Текст] / С. А. Валиуллина // Актуальные проблемы психологии и педагогики в современном мире / Российский университет дружбы народов. – 2015. – Сборник научных трудов участников II Международной научно-практической конференции. – С. 159–165.

12. Василенко, Н. А. Гемблинг-зависимость учащихся СОШ от компьютерных игр: опыт реализации программы социально-педагогической профилактики [Текст] / Н. А. Василенко // Азимут научных исследований: педагогика и психология. – 2015. – № 2 (11). – С. 13–16.

13. Вертеховская, А. Д. Влияние компьютерных игр на эмоциональное развитие младшего школьника [Текст] / А. Д. Вертеховская // Молодость. Интеллект. Инициатива – 2016. – Материалы IV международной научно-практической конференции студентов и магистрантов. – С. 265–266.

14. Войскунский, А. Е. Зависимость от Интернета: актуальная проблема [Текст] / А. Е. Войскунский // Журнал неврологии и психиатрии. – 2002. – № 3. – С. 79.

15. Волков, Б. С. Детская психология: от рождения до школы [Текст] : учебное пособие для студентов вузов / Б. С. Волков. – Санкт-Петербург : Питер, 2011. – 146 с.

16. Гафарова, Р. И. Влияние Интернета на социализацию младших школьников [Текст] / Р. И. Гафарова // Научный альманах. – 2017. – № 3. – С. 38–41.

17. Гишинский, Я. И. Девиантология: социология преступности, наркотизма, проституции, самоубийств и других «отклонений» [Текст] : учебное пособие для студентов вузов / Я. И. Гишинский. – Санкт-Петербург : Издательство «Юридический центр Пресс», 2004. – 520 с.

18. Гоголева, А. В. Аддиктивное поведение и его профилактика [Текст] : учебно-методическое пособие / А. В. Гоголева. – 2-е издание, стереотипное. – Москва : МПСИ, 2003. – 240 с.

19. Гонина, О. О. Психология младшего школьного возраста [Текст] : учебное издание / О. О. Гонина. – Москва : Издательство «ФЛИНТА», 2015. – 300 с.

20. Горобец, В. А. Проявления гаджетовой зависимости у детей младшего школьного возраста [Текст] / В. А. Горобец, Т. П. Бакурова // Молодежь в новом тысячелетии: проблемы и решения. – 2017. – Материалы IV региональной научно-практической конференции. – 233 с.

21. Горячев, М. Д. Применение социальных сетей для взаимодействия с семьями учащихся в процессе формирования коммуникативной культуры младших школьников [Текст] / М. Д. Горячев, Т. А. Яндукова // Вестник Самарского университета. История, педагогика, филология. – 2016. – № 3.1. – С. 72–77.

22. Григорьев, Д. В. Внеурочная деятельность школьников [Текст] : Методический конструктор : пособие для учителя / Д. В. Григорьев, П. В. Степанов. – Москва : Просвещение, 2011. – 223 с. – (Стандарты второго поколения).

23. Гринберг, И. Г. Ребенок и компьютер: возможности и риски [Текст] / И. Г. Гринберг // Вестник научных конференций. – 2015. – № 1–2. – С. 33–34.

24. Дворянчикова, Н. С. Влияние социальных сетей на развитие личностных качеств детей [Текст] / Н. С. Дворянчикова, И. В. Кошкина // Вестник Науки и Творчества. – 2017. – № 3 (15). – С. 50–52.
25. Егоров, А. Ю. Расстройства поведения у подростков: клинико-психологические аспекты [Текст] : учебное пособие / А. Ю. Егоров, С. А. Игумнов. – Санкт-Петербург : – Речь, 2005. – 436 с.
26. Егоров, А. Ю. К вопросу о новых теоретических аспектах аддиктологии [Текст] : / А. Ю. Егоров // В кн.: Наркология и аддиктология. Сб. науч. тр./ Под. ред. проф. В. Д. Менделевича. – Казань : Школа, 2010. – С. 80–88.
27. Жеребненко, О. А. Особенности отношения современных младших школьников к компьютерным играм [Текст] / О. А. Жеребненко, Л. Б. Кузнецова // Казанский педагогический журнал. – 2015. – № 4–2. – С. 393–399.
28. Жичкина, А. Е. Особенности социальной перцепции в Интернете [Текст] / А. Е. Жичкина // Мир психологии. – 1999. – № 3. – С. 72-80.
29. Жичкина, А. Е. О возможностях психологических исследований в сети Интернет [Текст] / А. Е. Жичкина // Психологический журнал. – 2000. – Т. 21, № 2. – С. 75–78.
30. Жочкина, Н. Э. Современные сетевые технологии как средство формирования коммуникативных действий младших школьников [Текст] / Н. Э. Жочкина // Современные тенденции и инновации в науке и производстве: – 2017. – Материалы VI Международной научно-практической конференции. – С. 193–195.
31. Жукова, М. В. Особенности младшего школьника с отклоняющимся поведением [Текст] / М. В. Жукова // Вестник Института развития образования и воспитания подрастающего поколения при ЧГПУ. – Сер. 3, Профилактика безнадзорности, беспризорности и

правонарушений несовершеннолетних. – Челябинск. – 2003. – № 17. – С. 90–104.

32. Жукова, М. В. Зависимость от виртуальной реальности компьютера как один из видов аддиктивного поведения [Текст] / М. В. Жукова // Начальное образование: Проблемы и перспективы развития в условиях модернизации / Материалы межрегиональной научно-практической конференции. – Челябинск : ИИУМЦ «Образование». – Часть 1. – 2005. – С. 49–52.

33. Жукова, М. В. Социальные, психологические и психофизиологические механизмы зависимого (аддиктивного) поведения [Текст] / М. В. Жукова // Молодежь в социальном взаимодействии: самореализация, социальная активность, интеграция / Материалы международной научно-практической конференции 1-2 декабря 2009 г. – Челябинск : Издательство Челябинского государственного педагогического университета. – 2010. – С. 354–363.

34. Жукова, М. В. Профилактика зависимости от компьютерных игр у младших школьников [Текст] / М. В. Жукова // Современная высшая школа: инновационный аспект. – 2011. – № 1. – С. 69–75.

35. Жукова, М. В. Аддиктивное поведение как следствие нарушения системы внутрисемейных отношений [Текст] / М. В. Жукова // Современная высшая школа: инновационный аспект. – 2011. – № 4. – С. 56–62.

36. Жукова, М. В. Отклоняющееся поведение в детском возрасте : терминологическое поле исследования [Текст] / М. В. Жукова // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – 2012. – № 11. – С. 71–85.

37. Жукова, М. В. Компьютерная зависимость как один из видов аддиктивной реализации [Текст] / М. В. Жукова // Вестник Челябинского государственного университета, –2013. – Выпуск 11. – С. 23–26.

38. Жукова, М. В. Роль семейного социума в формировании отклоняющегося поведения школьников [Текст] / М. В. Жукова, Е. В. Фролова, К. И. Шишкина // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – 2015. – № 9. – С. 48–53.

39. Жукова, М. В. Подготовка будущего учителя к работе по профилактике аддиктивного поведения учащихся в условиях преемственности общего и высшего профессионального образования [Текст] / М. В. Жукова, Е. В. Фролова, К. И. Шишкина // Сборники конференций НИЦ Социосфера. – 2015. – № 18. – С. 53–59.

40. Жукова, М. В. Профилактика аддиктивного поведения: теоретические аспекты и активные формы работы со школьниками [Текст]: учебно-методическое пособие / М. В. Жукова, Е. В. Фролова, К. И. Шишкина – Челябинск : – Изд-во «Цицеро», 2017. – 220 с.

41. Жукова, М. В. Социально-психологические аспекты взаимодействия семьи и школы по профилактике аддиктивного поведения школьников [Текст]: учебно-методическое пособие / М. В. Жукова, Е. В. Фролова, К. И. Шишкина. – Челябинск : – Изд-во Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета, 2018. – 299 с.

42. Завалишина, О. В. Информационно-просветительская работа с родителями и педагогами в системе средств профилактики интернет-зависимости подростков [Текст]: / О. В. Завалишина // Культура и образование в системе фактов социально-экономической модернизации России: материалы научно-практической конф. / Под ред. А. В. Репринцева. – Курск : Издательство «Мечта», 2011. – С. 123–127.

43. Завалишина, О. В. Влияние Интернета на обучающихся младшего школьного возраста [Текст] / О. В. Завалишина // Научно-методический журнал Педагогический поиск. – 2014. – № 4. – С. 7–8.

44. Залыгина, Н. А. Аддиктивное поведение молодежи: профилактика и психотерапия зависимостей [Текст] / Залыгина Н. А., Обухов Я. Л., Поликарпов В. А. – Минск : – ЗАО «Пропилеи», 2010. – 196 с.
45. Змановская, Е. В. Девиантология: (Психология отклоняющегося поведения) [Текст] : учебное пособие для студентов высших учебных заведений / Е. В. Змановская. – 5-е изд., стер. – Москва : Издательский центр «Академия», 2008. – 288 с.
46. Змановская, Е. В. Девиантное поведение личности и группы [Текст] / Е.В. Змановская. – Санкт-Петербург : Питер, 2010. – 352 с.
47. Изотова, Е. И. Эмоциональная сфера ребенка: Теория и практика [Текст] : учеб. пособие для студ. вузов / Е. И. Изотова, Е. А. Никифорова. – Москва : Академия, 2015. – 288 с.
48. Илюкович, Т. П. Негативное влияние компьютерных игр на социализацию младших школьников [Текст] : / Т. П. Илюкович, Е. И. Комкова // Профилактика саморазрушающего поведения детей и подростков: история, теория и практика. – 2017. – Материалы Международной научно-практической конференции. – С. 267–274.
49. Истратова, О. Н. Справочник психолога начальной школы [Текст] / О. Н. Истратова, Т. В. Эксакусто // 2-е изд. – Серия «Справочники». – Ростов на Дону : «Феникс», 2014. – 448 с.
50. Карпан, К. Н. Аддикция и особенности зависимой личности [Текст] : методическое пособие / К. Н. Карпан – Издательство БЦ, 2015. – 43 с.
51. Кобелева, Е. А. Педагогическое сопровождение при изучении компьютерной зависимости у подростков [Текст] / Е. А. Кобелева, Е. Ю. Мальцева, Е. В. Молчанова // Успехи современной науки. – 2017. – Т.1. – № 2. – С. 9–101.

52. Кон, И. С. В поисках себя: личность и ее самосознание [Текст] / И. С. Кон // Москва : – Политиздат, 1984. –195 с.
53. Короленко, Ц. П. Психосоциальная аддиктология [Текст] / Ц. П. Короленко, Н. В. Дмитриева. – Новосибирск : Издательство «Олсиб», 2001 – 251 с.
54. Короленко, Ц. П. Аддиктивное поведение, общая характеристика и закономерности развития [Текст] / Короленко Ц. П. // Обзор психиатрии и медицинской психологии. – 2005. – № 3. – С. 15.
55. Короленко, Ц. П. Психодинамические механизмы аддикций [Текст] : Монография / Ц. П. Короленко, Н. В. Дмитриева, Т. А. Шпикс – Saarbrücken: Lambert Academic Publishing. – 2011. – 188 с.
56. Краснова, С. В. Как справиться с компьютерной зависимостью [Текст] / С. В. Краснова // – Москва : Эксмо, 2012. – 89 с.
57. Кузнецова, А. В. Значение профилактики компьютерной аддикции у младших школьников [Текст] : / А. В. Кузнецова // Герценовские чтения. Начальное образование. – 2010. – Т. 1. – № 2. – С. 181–187.
58. Кулагина, И. Ю. Младшие школьники: особенности развития [Текст] / И. Ю. Кулагина. – Москва : Эксмо, 2009. – 176 с.
59. Лобастова, Е. И. Особенности проявления и профилактика игровой компьютерной зависимости младших школьников [Текст] / Е. И. Лобастова, С. С. Быкова // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – Т. 32. – С. 41–45.
60. Лоскутова, В. А. Результаты исследования интернет-зависимости среди пользователей Рунета [Текст] // Лоскутова В. А. Тез. докл. 60-й итог. науч. конф. студентов и молодых ученых. – Новосибирск, 2000. – С. 253 – 257.

61. Малий, Д. В. Влияние компьютерных игр на школьную успеваемость [Текст] / Д. В. Малий, Т. И. Куликова // Опыт экспериментального исследования. – Saarbrücken, – 2012. – С. 117– 121.

62. Малыгин, В. Л. Личностно-характерологические и социальные факторы риска формирования склонности к интернет-зависимости у подростков. Интернет-зависимость: психологическая динамика и тенденции развития. [Текст] / В. Л. Малыгин, Н. С. Хомерики, Е. А. Смирнова; Ред.-сост. А. Е. Войскунский. – Москва. – 2009. – 211 с.

63. Мандель, Б. Р. Аддиктология, или Психология зависимостей [Текст] : учебное пособие для студентов высших учебных заведений / Б. Р. Мандель. – Москва : ИНФРА–М, 2015. – 320 с.

64. Миронец, О. Н. Особенности проявления игровой компьютерной зависимости у детей младшего школьного возраста [Текст] / О. Н. Миронец // Новая наука : Стратегии и векторы развития. – 2017. – Т. 3. – № 4. – С. 50–54.

65. Миронец, О. Н. Теоретические подходы к проблеме игровой компьютерной зависимости у детей младшего школьного возраста [Текст] / О. Н. Миронец // Новая наука: психолого-педагогический подход. – 2017. – № 3. – С. 97– 101.

66. Мухина, В. С. Возрастная психология. Феноменология развития, детство, отрочество [Текст] : учебное пособие для студентов, обучающихся по педагогическим специальностям / В. С. Мухина. – Москва : Академия, 2000. – 452 с.

67. Некрасова, З. Как оттащить ребёнка от компьютера и что с ним потом делать [Текст] / З. Некрасова, Е. Некрасова. – Москва : ООО Издательство «София», 2008. – 256 с.

68. Нальгиева, Ц. Я. Психолого-акмеологические факторы профилактики компьютерной зависимости дошкольников и учащихся

начальных классов [Текст] / Ц. Я. Нальгиева // Проблемы современного педагогического образования. – 2018. – № 58 – 2. – С. 359–362.

69. Новосельцев, В. И. Компьютерные игры: детская забава или педагогическая проблема? [Текст] / В. И. Новосельцев // Директор школы. – 2013. – № 9 – С. 13–18.

70. Психология детей младшего школьного возраста [Текст] : учебник и практикум для бакалавров / под общ. ред. А. С. Обухова. Москва : Издательство Юрайт, 2016. – 583 с.

71. Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка [Текст] / С. И. Ожегов. – Москва : Оникс. – 2014. – 736 с.

72. Оськина, Н. Г. Профилактика интернет-аддикции у детей младшего школьного возраста. [Текст] / Н. Г. Оськина // Начальная школа плюс. До и После. – 2012. – № 12. – С. 12–19.

73. Пальчикова, М. И. К вопросу разработки программ профилактики интернет-зависимости [Текст] / М. И. Пальчикова. – Интерактивная наука. – 2017. – № 7 (17). – С. 30–32.

74. Панич, О. Е. Особенности мышления младших школьников с разной степенью вовлеченности в компьютерные игры [Текст] / О. Е. Панич, Т. Г. Юдина // Образовательная среда сегодня: стратегии развития. – 2015. – № 1 (2). – С. 160–162.

75. Пахомова, В. Г. Психологические детерминанты увлеченности компьютерными играми в младшем школьном возрасте [Текст] / В. Г. Пахомова / Вестник Ленинградского государственного университета им А. С. Пушкина. – 2016. – № 2. – С. 46–57.

76. Пахомова, В. Г. Психологические аспекты влияния игровой виртуальной реальности на формирование образа Я у младших школьников [Текст] / В. Г. Пахомова / Психологическая наука и образование. – 2017 – Т. 22. – № 5. – С. 48–56.

77. Полтавская, М. Б. Социально-психологические особенности интернет-общения школьников [Текст] / М. Б. Полтавская, М. Н. Гарченко, С. И. Козлова // Начальная школа. – 2014. – № 10. – С. 12–14.

78. Полякова, Е. А. Особенности развития эмоционально-волевой сферы младших школьников [Текст] / Е. А. Полякова, Л. В. Мамедова // Международный журнал экспериментального образования. – 2016. – № 12 –1. – С. 128–131.

79. Попова, О. В. Психологические последствия зависимости от компьютерных игр в младшем школьном возрасте [Текст] / О. В. Попова // Сборники конференций НИЦ Социосфера. – 2014. – № 26. – С. 200–202.

80. Попова, О. В. Роль семьи в профилактике компьютерной аддикции в младшем школьном возрасте [Текст] / О. В. Попова // Сборники конференций НИЦ Социосфера. – 2015. – № 35. – С. 176–178.

81. Психология детей младшего школьного возраста : [Текст] учебники практикум для бакалавров / под общ. ред. А. С. Обухова. – Москва : Издательство Юрайт, 2014. – 583 с.

82. Рерке, В. И. Психологические аспекты проявления и коррекции игровой компьютерной зависимости у младших школьников [Текст] / В. И. Рерке // Вестник Омского университета. Серия «Психология». – 2016. – № 1. – С. 27–31.

83. Роль виртуальных социальных сетей в жизни современного школьника [Текст] / Отчет по итогам НИР. / Аржанных Е. В., Задорин И. В., Колесникова Е. Ю., Мальцева Д. В., Новикова Е. М., – Москва, 2014. – 107 с.

84. Россиянки выбирают растить детей без мужа [Электронный ресурс] : О том, как меняется портрет матери-одиночки, и почему количество неполных семей продолжает расти [сайт]. URL: <https://www.rosbalt.ru/moscow/2017/02/10/1591028.html> – Загл. с экрана.

85. Сергеева, Ю. Вся статистика интернета за 2019 год – в мире и в России [Электронный ресурс] : Самые важные результаты исследований в одном обзоре [сайт]. URL: <https://www.web-canape.ru/business/vsya-statistika-interneta-na-2019-god-v-mire-i-v-rossii/> – Загл. с экрана.

86. Симатова, О. Б. Психология зависимости [Текст] : учебное пособие / О. Б. Симатова. – Чита : Изд-во ЗабГГПУ, 2006. – 308 с.

87. Симатова, О. Б. Профилактика зависимого поведения у детей и подростков [Текст] / О. Б. Симатова. – Чита : ЗабГГПУ, 2007. – 152 с.

88. Старшенбаум, Г. В. Аддиктология: психология и психотерапия зависимостей [Текст] : учебное пособие для вузов / Г. В. Старшенбаум. – Москва : Когито – Центр, 2006. – 367 с.

89. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования в ред. приказов Минобрнауки России от 26.11.2010 № 1241, от 22.09.2011 № 2357 [Текст] : [Утвержден Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 6 октября 2009 г. № 373] : офиц. текст : в ред. приказов Минобрнауки России от 26.11.2010 № 1241, от 22.09.2011 № 2357, от 31.12.2015.

90. Чельшева, И. В. Мир социальных сетей и семейное воспитание школьников [Текст] : научно-популярное издание / И. В. Чельшева. – Таганрог : Изд-во Таганрог. института имени А. П. Чехова, 2014. – 128 с.

91. Шабалина, В. В. Психология зависимого поведения [Текст] / В. В. Шабалина . – Санкт-Петербург : Издательство Санкт-Петербургского государственного университета, 2010. – 174 с.

92. Шишкина, К. И. К вопросу о важности работы учителя с семьей младшего школьника по профилактике компьютерной зависимости [Текст] / К. И. Шишкина // Сборники конференций НИЦ Социосфера. – 2016. – № 22. – С.85–87.

93. Шнейдер, Л. Б. Психология девиантного и аддиктивного поведения детей и подростков [Текст] : учебник и практикум для

академического бакалавриата / Л. Б. Шнейдер. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2018. – 219 с.

94. Эльконин, Д. Б. Психическое развитие в детских возрастах [Текст] / Д. Б. Эльконин. – Москва : Просвещение, 1995. – 470 с.

95. Эльконин, Д. Б. К проблеме периодизации психического развития в детском возрасте [Текст] / Д. Б. Эльконин // Вопросы психологии. – 1971. – № 4. – С. 6–20.

96. Юрьева, Л. Н. Компьютерная зависимость: формирование, диагностика, коррекция и профилактика [Текст] : Монография / Л. Н. Юрьева, Т. Ю. Больбот. – Днепропетровск, 2006. – 196 с.

97. Янг К. С. Диагноз – интернет-зависимость [Текст] / Мир Интернет / Янг К. С // 2000. – № 2. – С. 24–29.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Методика О. Кутуевой «Тест на выявление компьютерной зависимости»

1. Часто ты проводишь время за компьютером?

- 1) ежедневно – 3 балла;
- 2) один раз в два дня – 2 балла;
- 3) только когда нечего делать – 1 балл.

2. Какое количество времени за один подход ты посвящаешь компьютеру?

- 1) более 2-3 часов – 3 балла;
- 2) 1-2 часа (увлекаюсь игрой) – 2 балла;
- 3) не более часа – 1 балл.

3. В каком случае ты решаешь выключить компьютер?

1) пока не выключат родители – сам не выключаю, или выключаю, когда он перегревается, или когда не начинаю засыпать, или когда начинает болеть спина, или сливаются цвета – 3 балла;

2) бывает по-разному, иногда могу выключить компьютер сам – 2 балла;

3) выключаю сам по собственной воле – 1 балл.

4. Когда у тебя появляется свободное время, на что его потратишь?

1) конечно, на компьютер – 3 балла;

2) зависит от настроения и желания, возможно, на компьютер – 2 балла;

3) вряд ли буду сидеть за компьютером – 1 балл.

5. Пропускал ли ты какие-то важные мероприятия или учебу ради игры в компьютерные игры?

1) да, было такое – 3 балла;

2) пару раз, возможно, и случилось, но мероприятие не было таким уж важным – 2 балла;

3) нет, никогда такого не было – 1 балл.

6. Насколько часто ты думаешь о том, чем занимаешься сидя за компьютером, например, об играх:

1) почти все время думаю об этом – 3 балла;

2) могу пару раз вспомнить в течение дня – 2 балла;

3) почти совсем не вспоминаю, может быть, очень редко – 1 балл.

7. Чем для тебя является компьютер? Какую роль в твоей жизни он играет?

1) компьютер для меня все – 3 балла;

2) большую роль, но и других интересных вещей в жизни много, которые тоже для меня много значат – 2 балла;

3) компьютер не занимает какое-то особое место в моей жизни – 1 балл.

8. Когда ты приходишь домой, то первым делом:

1) иду к компьютеру и включаю его – 3 балла;

2) каждый раз бывает по-разному, иногда сажусь за компьютер – 2 балла;

3) точно не сажусь за компьютер – 1 балл.

Ключ для теста:

Необходимо сосчитать сумму баллов и выявить, к какому из промежутков подходит полученный результат.

8-12 баллов – все хорошо, компьютерная зависимость не выявлена.

13-18 баллов – зависимости пока нет, однако стоит внимательно отнестись к тому, чтобы ребенок проводил меньше времени за компьютером, имел другие увлечения.

19-24 балла – у ребенка выявлена компьютерная зависимость.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Шкала интернет-зависимости Анастасии Жичкиной

Инструкция: Выберите, пожалуйста, один из двух вариантов ответов (А или Б) тот, который лучше всего подходит для описания вашего поведения в Интернете и отметьте его галочкой. В этой анкете нет правильных или неправильных ответов, нам важно знать именно Ваше мнение.

1. А. Когда мне грустно или одиноко, я обычно выхожу в Интернет;
1. Б. Я не чувствую необходимости выйти в Интернет тогда, когда у меня плохое настроение;
2. А. Когда я провожу в Интернете меньше времени, чем обычно, я чувствую себя подавленно;
2. Б. Мое эмоциональное состояние не зависит от того, сколько времени я провожу в Интернете;
3. А. Я чувствую, что мое увлечение Интернетом мешает моей учебе, работе или отношениям с людьми вне Интернета;
3. Б. Использование Интернета не мешает моим отношениям с людьми, учебе или работе;
4. А. Многие мои знакомые не знают, сколько времени я на самом деле провожу в Интернете;
4. Б. Большинство моих знакомых знает, сколько времени я провожу в Интернете;
5. А. Я часто пытаюсь уменьшить количество времени, которое я провожу в Интернете;
5. Б. Я не пытаюсь уменьшить количество времени, которое я провожу в Интернете;
6. А. Когда я не в Интернете, я часто думаю о том, что там происходит;

6. Б. Когда я не в Интернете, я редко думаю о нем;

7. А. Я предпочитаю общаться с людьми или искать информацию через Интернет, а не в реальной жизни;

7. Б. Я далеко не всегда прибегаю к помощи Интернета, когда мне нужно найти информацию или пообщаться;

Ключи

Интернет-зависимость – один из видов поведенческих зависимостей, который проявляется в навязчивом постоянном стремлении войти в Интернет и потере субъективного контроля за его использованием.

Выбор варианта «А» оценивается в 1 балл, выбор варианта «Б» – 0 баллов. Нормы (на выборке в 175 человек в возрасте от 15 до 21 года): склонными к Интернет – зависимости считаются испытуемые с баллами по шкале Интернет – зависимости 3 и выше, не склонными к Интернет – зависимости – с баллом 0 по этой шкале. Интернет – зависимыми в строгом смысле слова считаются те, кто набирает 6 – 7 баллов по этой шкале.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Опросник родительского отношения А. Я. Варга и В. В. Столина

Опросник родительского отношения (ОРО) представляет собой психодиагностический инструмент, ориентированный на выявление родительского отношения у лиц, обращающихся за психологической помощью по вопросам воспитания детей и общения с ними. Родительское отношение понимается как система разнообразных чувств по отношению к ребенку, поведенческих стереотипов, практикуемых в общении с ним, особенностей восприятия и понимания характера личности ребенка, его поступков.

Структура опросника

Опросник состоит из 5 шкал:

1.«Принятие-отвержение». Шкала отражает интегральное эмоциональное отношение к ребенку. Содержание одного полюса шкалы: родителю нравится ребенок таким, какой он есть. Родитель уважает индивидуальность ребенка, симпатизирует ему. Родитель стремится проводить много времени вместе с ребенком, одобряет его интересы и планы. На другом полюсе шкалы; родитель воспринимает своего ребенка плохим, неприспособленным, неудачливым. Ему кажется, что ребенок не добьется успеха в жизни из – за низких способностей, небольшого ума, дурных наклонностей. По большей части родитель испытывает к ребенку злость, досаду, раздражение, обиду. Он не доверяет ребенку и не уважает его.

2.«Кооперация» – социально желательный образ родительского отношения. Содержательно эта шкала раскрывается так: родитель заинтересован в делах и планах ребенка, старается во всем помочь ребенку, сочувствует ему. Родитель высоко оценивает интеллектуальные и творческие способности ребенка, испытывает чувство гордости за него. Он

поощряет инициативу и самостоятельность ребенка, стирается быть с ним на равных. Родитель доверяет ребенку, старается встать на его точку зрения и спорных вопросах.

3.«Симбиоз» – шкала отражает межличностную дистанцию в общении с ребенком. При высоких баллах по этой шкале можно считать, что родитель стремится к симбиотическим отношениям с ребенком. Содержательно эта тенденция описывается так – родитель ощущает себя с ребенком единым целым, стремится удовлетворить все потребности ребенка, оградить его от трудностей и неприятностей жизни. Родитель постоянно ощущает тревогу за ребенка, ребенок ему кажется маленьким и беззащитным. Тревога родителя повышается, когда ребенок начинает автономизироваться в силу обстоятельств, так как по своей воле родитель не предоставляет ребенку самостоятельности никогда.

4.«Авторитарная гиперсоциализация» – отражает форму и направление контроля за поведением ребенка. При высоком балле по этой шкале и родительском отношении данного родителя отчетливо просматривается авторитаризм. Родитель требует от ребенка безоговорочного послушания и дисциплины. Он старается навязать ребенку во всем свою волю, не в состоянии встать на его точку зрения. За проявления своеволия ребенка сурово наказывают. Родитель пристально следит за социальными достижениями ребенка, его индивидуальными особенностями, привычками, мыслями, чувствами.

5.«Маленький неудачник» – отражает особенности восприятия и понимания ребенка родителем. При высоких значениях по этой шкале в родительском отношении данного родителя имеются стремления инфантилизировать ребенка, приписать ему личную и социальную несостоятельность. Родитель видит ребенка младшим по сравнению с реальным возрастом. Интересы, увлечения, мысли и чувства ребенка кажутся родителю детскими, несерьезными. Ребенок представляется не

приспособленным, не успешным, открытым для дурных влияний. Родитель не доверяет своему ребенку, досадует на его неуспешность и неумелость. В связи с этим родитель старается оградить ребенка от трудностей жизни и строго контролировать его действия.

Текст опросника

1. Я всегда сочувствую своему ребенку;
2. Я считаю своим долгом знать все, что думает мой ребенок;
3. Я уважаю своего ребенка;
4. Мне кажется, что поведение моего ребенка значительно отклоняется от нормы;
5. Нужно подольше держать ребенка в стороне от реальных жизненных проблем, если они его травмируют;
6. Я испытываю к ребенку чувство расположения;
7. Хорошие родители ограждают ребенка от трудностей жизни;
8. Мой ребенок часто неприятен мне;
9. Я всегда стараюсь помочь своему ребенку;
10. Бывают случаи, когда издевательское отношение к ребенку приносит ему большую пользу;
11. Я испытываю досаду по отношению к своему ребенку;
12. Мой ребенок ничего не добьется в жизни;
13. Мне кажется, что дети потешаются над моим ребенком;
14. Мой ребенок часто совершает такие поступки, которые, кроме презрения, ничего не стоят;
15. Для своего возраста мой ребенок немножко незрелый;
16. Мой ребенок ведет себя плохо специально, чтобы досадить мне;
17. Мой ребенок впитывает в себя все дурное как «губка»;
18. Моего ребенка трудно научить хорошим манерам при всем старании;

19. Ребенка следует держать в жестких рамках, тогда из него вырастет порядочный человек;

20. Я люблю, когда друзья моего ребенка приходят к нам в дом;

21. Я принимаю участие в своем ребенке;

22. К моему ребенку «липнет» все дурное;

23. Мой ребенок не добьется успеха в жизни;

24. Когда в компании знакомых говорят о детях, мне немного стыдно, что мой ребенок не такой умный и способный, как мне бы хотелось;

25. Я жалею своего ребенка;

26. Когда я сравниваю своего ребенка со сверстниками, они кажутся мне взрослее и по поведению, и по суждениям;

27. Я с удовольствием провожу с ребенком все свое свободное время;

28. Я часто жалею о том, что мой ребенок растет и взрослеет, и с нежностью вспоминаю его маленьким;

29. Я часто ловлю себя на враждебном отношении к ребенку;

30. Я мечтаю о том, чтобы мой ребенок достиг всего того, что мне не удалось в жизни;

31. Родители должны приспосабливаться к ребенку, а не только требовать этого от него;

32. Я стараюсь выполнять все просьбы моего ребенка;

33. При принятии семейных решений следует учитывать мнение ребенка;

34. Я очень интересуюсь жизнью своего ребенка;

35. В конфликте с ребенком я часто могу признать, что он по-своему прав;

36. Дети рано узнают, что родители могут ошибаться;

37. Я всегда считаюсь с ребенком;

38. Я испытываю к ребенку дружеские чувства;

39. Основная причина капризов моего ребенка – эгоизм, упрямство и лень;

40. Невозможно нормально отдохнуть, если проводить отпуск с ребенком;

41. Самое главное, чтобы у ребенка было спокойное и беззаботное детство;

42. Иногда мне кажется, что мой ребенок не способен ни на что хорошее;

43. Я разделяю увлечения своего ребенка;

44. Мой ребенок может вывести из себя кого угодно;

45. Я понимаю огорчения своего ребенка;

46. Мой ребенок часто раздражает меня;

47. Воспитание ребенка - сплошная нервотрепка;

48. Строгая дисциплина в детстве развивает сильный характер;

49. Я не доверяю своему ребенку;

50. За строгое воспитание дети благодарят потом;

51. Иногда мне кажется, что ненавижу своего ребенка;

52. В моем ребенке больше недостатков, чем достоинств;

53. Я разделяю интересы своего ребенка;

54. Мой ребенок не в состоянии что-либо сделать самостоятельно, а если и сделает, то обязательно не так;

55. Мой ребенок вырастет не приспособленным к жизни;

56. Мой ребенок нравится мне таким, какой он есть;

57. Я тщательно слежу за состоянием здоровья моего ребенка;

58. Нередко я восхищаюсь своим ребенком;

59. Ребенок не должен иметь секретов от родителей;

60. Я не высокого мнения о способностях моего ребенка и не скрываю этого от него;

61. Очень желательно, чтобы ребенок дружил с теми детьми, которые нравятся его родителям.

Ключи к опроснику

Принятие-отвержение: 3, 4, 8, 10, 12, 14, 15, 16, 18, 20, 24, 26, 27, 29, 37, 38, 39, 40, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 49, 52, 53, 55, 56, 60.

Образ социальной желательности поведения: 6, 9, 21, 25, 31, 34, 35, 36.

Симбиоз: 1, 5, 7, 28, 32, 41, 58.

Авторитарная гиперсоциализация: 2, 19, 30, 48, 50, 57, 59.

«Маленький неудачник»: 9, 11, 13, 17, 22, 28, 54, 61.

Порядок подсчета тестовых баллов:

При подсчете тестовых баллов по всем шкалам учитывается ответ «верно». Высокий тестовый балл по соответствующим шкалам интерпретируется как: отвержение; социальная желательность; симбиоз; гиперсоциализация; инфантилизация (инвалидизация).

Тестовые нормы проводятся в виде таблиц процентильных рангов тестовых баллов по соответствующим шкалам = 160

1 шкала: «принятие-отвержение»

«сырой балл»	0	1	2	3	4	5	6	7	8
Процентильный ранг	0	0	0	0	0	0	0,63	3,79	12,02
«сырой балл»	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Процентильный ранг	31,01	53,79	68,35	77,21	84,17	88,60	90,50	92,40	93,67
«сырой балл»	18	19	20	21	22	23	24	25	26
Процентильный ранг	94,30	95,50	97,46	98,10	98,73	98,73	99,36	100	100
«сырой балл»	27	28	29	30	31	32			
Процентильный ранг	100	100	100	100	100	100			

2 шкала

«сырой балл»	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Процентильный ранг	1,57	3,46	5,67	7,88	9,77	12,29	19,22	31,19	48,82	80,93

3 шкала

«сырой балл»	0	1	2	3	4	5	6	7
Процентильный ранг	4,72	19,53	39,06	57,96	74,97	86,63	92,93	96,65

4 шкала

«сырой балл»	0	1	2	3	4	5	6
Процентильный ранг	4,41	13,86	32,13	53,87	69,30	83,79	95,76

5 шкала

«сырой балл»	0	1	2	3	4	5	6	7
Процентильный ранг	14,55	45,57	70,25	84,81	93,04	96,83	99,37	100,0