



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)
ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ, УПРАВЛЕНИЯ И ПРАВА

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО
ДИСЦИПЛИНЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ЦИКЛА**

**Выпускная квалификационная работа
по направлению 44.03.04 «Профессиональное обучение (по отраслям)»
Направленность программы бакалавриата
«Экономика и управление»**

Проверка на объем заимствований:

52,65 % авторского текста

Работа рекомендована к защите
рекомендована/не рекомендована

«29» марта 2018 г.

Зав. кафедрой ЭУиП

к.э.н., доцент

Рябчук П. Г.

Выполнила:

студент группы 0Ф-409/081-4-1

Востротин Павел Александрович

Научный руководитель:

к.э.н., доцент кафедры ЭУиП

Федосеев Андрей Васильевич

Челябинск
2018 год

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
Глава 1. Теоретические аспекты проблемы применения и совершенствования фонда оценочных средств по дисциплине профессионального цикла	8
1.1. Фонд оценочных средств как контрольно-оценочная система	8
1.2. Нормативное регулирование контрольно-оценочной системы	19
1.3. Структура и порядок формирования фонда оценочных средств по дисциплине профессионального цикла.....	31
Выводы по главе 1.....	37
Глава 2. Практическая работа по совершенствованию фонда оценочных средств по дисциплине «Экономика организации» в государственном бюджетном профессиональном образовательном учреждении «Южно-Уральский государственный технический Колледж»	39
2.1. Характеристика применения фондов оценочных средств в государственном бюджетном профессиональном образовательном учреждении «Южно-Уральский государственный технический колледж».....	39
2.2. Мероприятие по совершенствованию фонда оценочных средств по дисциплине «Экономика организации» в государственном бюджетном профессиональном образовательном учреждении «Южно-Уральский государственный технический колледж».....	57
Выводы по главе 2.....	64
Заключение.....	65
Список используемой литературы.....	72
Приложения.....	79

Введение

Основной тенденцией изменений контрольно-оценочной системы в профессиональном обучении: Переход от оценивания с целью контроля к оцениванию с целью развития обучающегося. Следовательно, прежде всего результаты объективного и обоснованного оценивания актуальны для самих студентов, для того чтобы они могли действительно видеть собственные достижения и проблемы в освоении образовательных программ, дисциплин и практик.

Российские и зарубежные учёные полагают, что при системном оценивании для определения характера продвижения студентов по образовательной траектории необходимо осуществлять сопоставления полученных результатов со статистическими нормами, средними величинами или сопоставлять с результатами предшествующих диагностических процедур [13,14].

Особая значимость формирования и развития надежной оценочной системы возникает в рамках Четвертого Болонского политического форума и девятой конференции министров образования Европейского пространства высшего образования (ЕПВО) в Ереване в 2015 г. [51].

К 2020 г. ставится задача обеспечить гарантии обоюдного доверия к системе высшего образования стран-участниц Болонского процесса, чтобы достичь большей совместимости и сравнимости национальных систем высшего образования в целях повышения его качества. «Признание» стало ключевым словом этого форума. Автоматическое признание результатов обучения и квалификаций должно стать реальностью, обеспечивающей усиление связей между преподаванием, обучением, оцениванием и научными исследованиями в ЕПВО. Кроме того, приняты новая версия Стандартов и рекомендаций для гарантии качества высшего образования в европейском пространстве и Европейский подход к гарантии качества совместных программ [52].

Это значимо как в условиях участия России в Болонском процессе, так и для формирования общероссийской системы оценки качества образования (ОСОКО). Важнейшей задачей становится получение объективной информации о состоянии качества обучения с использованием надежного оценочного инструментария и его соответствия меняющимся концептуальным основам обучения, практическим подходам к контролю, образовательным потребностям личности.

Одним из механизмов оценки образовательных достижений становятся фонды оценочных средств (ФОС), в первую очередь в вузах под фондом оценочных средств понимают комплекты методических и оценочных материалов, методик и процедур, предназначенных для определения соответствия или несоответствия уровня достижений студентов планируемому результату обучения. Несмотря на то, что во многих нормативных, рекомендательных, методических и других материалах идет обсуждение оценочной деятельности вузов с применением ФОС, в образовательных учреждениях все еще нет целостного понимания целей, принципов и условий функционирования ФОС, учета результатов в управлении качеством обучения студентов.

Принципы формирования и использования ФОС все еще подлежат научному и методологическому обоснованию на соответствие требованиям и положениям ФГОС к результатам освоения основных профессиональных образовательных программ (ОПОП).

Процессы модернизации образования России связаны с работой по актуализации нормативно-правовой базы, обеспечивающей функционирование системы образования и реализацию образовательной деятельности.

Внедрение федеральных государственных образовательных стандартов направлено на повышение качества образования и обеспечение преемственности между его ступенями (уровнями). Переход на ФГОС

высшего и среднего профессионального образования (ВО и СПО) выявил совокупность проблем, связанных с необходимостью разработки нормативно-правовых документов и их адаптации к реальной действительности.

Все это указывает, что контрольно-оценочная деятельность образовательных организаций должна носить современный характер, позволяя эффективно использовать кадровый потенциал и обеспечивая наполнение студенческого портфолио комплексом надежных оценок достижений на всех этапах обучения. Для этого должны создаваться оценочные средства, обеспечивающие высокую объективность (надежность), обоснованность (валидность) и сопоставимость оценок в условиях максимального приближения содержания и методов контроля к будущей профессиональной деятельности специалистов.

Таким образом, в ближайшие годы перед российскими образовательными учреждениями стоит задача выработать новые образовательные подходы к процессу обучения и научиться формировать оценочные средства, которые дают возможность: формировать у студентов необходимые образовательными программами профессиональные и универсальные (общекультурные) компетенции, проводить объективную комплексную оценку сформированных компетенций (достижений обучения).

Цель исследования - теоретическое обоснование и совершенствование фонда оценочных средств по дисциплине «Экономика организации» в Государственном бюджетном профессиональном образовательном учреждении «Южно-Уральский государственный технический колледж».

Объект исследования - фонд оценочных средств по дисциплине профессионального цикла в Государственном бюджетном профессиональном образовательном учреждении «Южно-Уральский государственный технический колледж».

Предмет исследования - способы разработки и совершенствование фонда оценочных средств на примере дисциплины «Экономика организации» в Государственном бюджетном профессиональном образовательном учреждении «Южно-Уральский государственный технический колледж».

Исходя из поставленной цели, можно сформулировать следующие **задачи**:

1. Изучить теоретические аспекты проблемы применения фонда оценочных средств по дисциплине профессионального цикла в профессиональном образовательном учреждении;
2. Проанализировать особенности применения фонда оценочных средств в Государственном Бюджетном профессиональном образовательном учреждении «Южно-Уральский государственный технический колледж»;
3. Разработать мероприятие по совершенствованию фонда оценочных средств по дисциплине «Экономика организации» в Государственном бюджетном профессиональном образовательном учреждении «Южно-Уральский государственный технический колледж».

Практическая значимость исследования: заключается в разработке мероприятия по совершенствованию фонда оценочных средств по дисциплинам профессионального цикла.

Тема, цель и задачи исследования обусловили выбор совокупности **методов исследования**:

- теоретические методы (анализ, обобщение и систематизация психолого – педагогической, методической литературы и исследований по проблеме);
- эмпирические методы (изучение и обобщение педагогического опыта; включенное наблюдение учебной деятельности студентов в

процессе теоретических и практических занятий; анализ процесса и результатов учебной деятельности студентов; беседа).

База исследования - работа проводилась на базе государственного бюджетного образовательного учреждения среднего профессионального образования «Южно-Уральский государственный технический колледж» (далее ГБПОУ «ЮУрГТК»), находящегося по адресу: 454007, Челябинск, ул.Горького, д 15.

Структура работы: работа состоит из введения, первой главы, изучающей теоретические аспекты проблемы применения и совершенствования фонда оценочных средств по дисциплине профессионального цикла, вывода по первой главе, второй главы, содержащей разработку мероприятия по совершенствованию фонда оценочных средств в Государственном бюджетном профессиональном образовательном учреждении «Южно-Уральский государственный технический колледж», вывода по второй главе, заключения и списка используемой литературы. Текст изложен на 78 страницах, содержит 5 таблиц, 4 рисунка, 4 диаграммы, список литературы составлен из 53 источников.

Глава 1. Теоретические аспекты проблемы применения и совершенствования фонда оценочных средств по дисциплине профессионального цикла

1.1. Фонд оценочных средств как контрольно-оценочная система

При планировании любой деятельности в петле качества образования (рисунок 1.), и в том числе при разработке фонда оценочных средств, мы должны руководствоваться системным подходом.

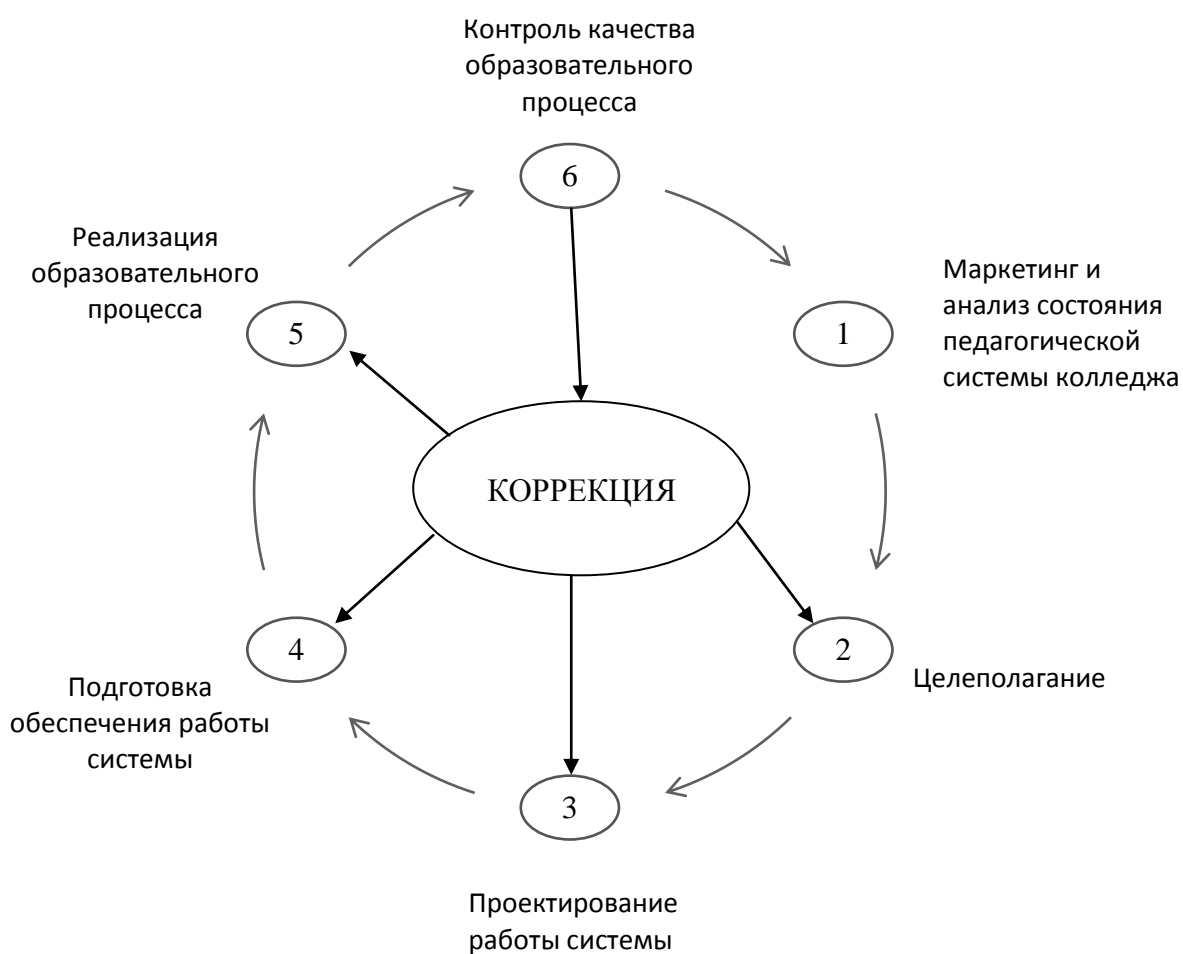


Рисунок 1. Петля качества образования

Как и любая система, фонд оценочных средств характеризуется рядом общих признаков.

Фонд оценочных средств как контрольно-оценочная система обладает свойствами целостности системы и дробления на подсистемы.

Это означает, что с одной стороны (существует некая совокупность элементов, находящихся в тесном взаимодействии друг с другом, где наша система является элементом или подсистемой) фонд – целостное образование. С другой стороны – возможность системы делиться на отдельные части, например, подсистемы. В структуре рабочей программы имеем подсистему – текущий и итоговый контроль результатов изучения дисциплины.

Таким образом, для указанной надсистемы – рабочей программы учебной дисциплины – фонд является ее подсистемой, в которой должны быть изложены способы и особенности организации оценки подготовки обучающегося.

Отметим также, что сама рабочая программа учебной дисциплины является частью основной профессиональной образовательной программы профессии или специальности. А программа – частью еще большей системы, такой как комплексная программа развития колледжа. Условно сказанное можно отобразить на рисунке.

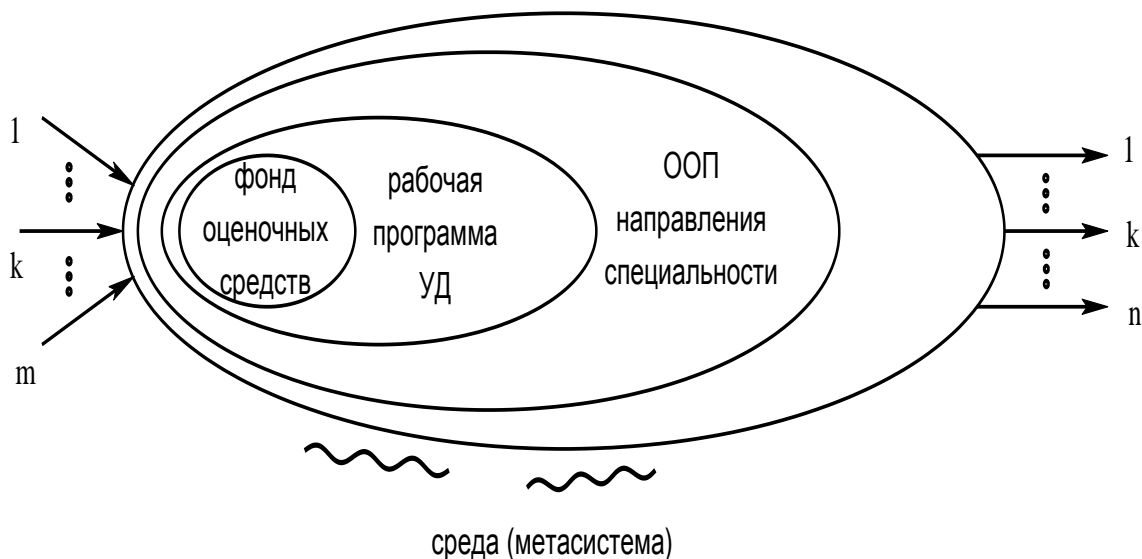


Рисунок 2. Фонд как составная часть образовательных систем разного уровня и назначения

В любой системе имеются устойчивые связи между ее элементами и подсистемами, превосходящие по «мощности» связи (инциденции) этих элементов с элементами надсистем.

Упрощенно связи между элементами и подсистемами фонда можно представить рисунком 3. Они определяются:

- содержанием дисциплины по ее разделам и модулям;
- учебно-методическими воззрениями, различием контролирующих материалов по их иерархии (на узнавание, понимание, анализ, синтез, оптимизацию);
- информационной направленностью.

У каждой системы должна быть внутренняя упорядоченность, согласованность взаимодействия элементов системы, определенная структура связей между элементами системы.

Данное свойство системы проявляется в снижении степени неопределенности для элемента, который попадает в систему.

Различные виды организации в системе определяются целями, принятыми при синтезе и анализе системы. Если при анализе фонда оценочных средств пользователю наиболее интересна его структура, то будут определены элементы и связи между различными видами фондов, как это показано на рисунке 3.

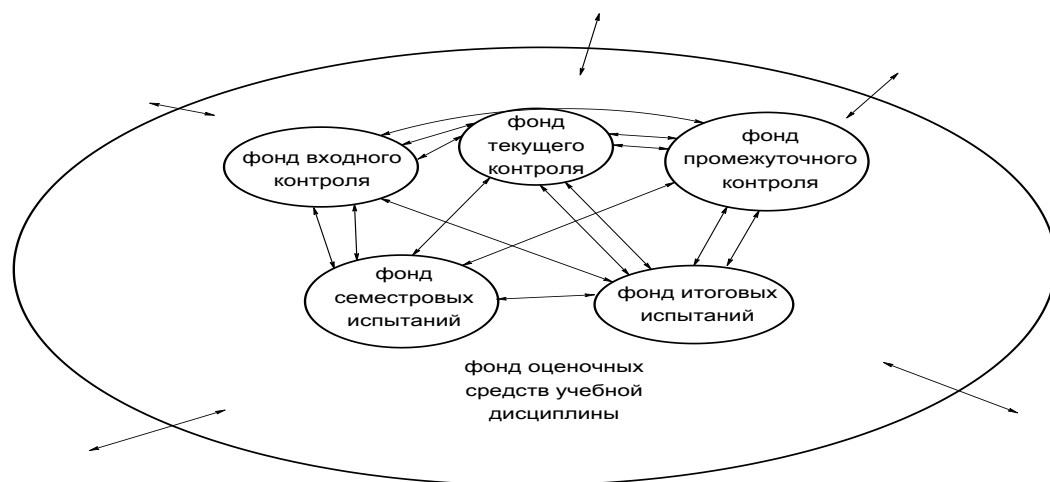


Рисунок 3. Связи между различными подсистемами фонда оценочных средств учебной дисциплины (УД)

Совершенно другой тип организации фонда мы получим, если нужно учесть уровень сложности контролируемых материалов, например, тестовых, входящих в банк тестовых заданий. В этом случае, тестовые задания условно распределяются по трем уровням сложности:

- первый уровень сложности – задания на выявление степени усвоения дидактических единиц дисциплины;
- второй уровень трудности (средний) – задания для выявления степени усвоения разделов (подразделов, тем), развивающих и дополняющих базис учебной дисциплины и ее содержательное ядро;
- третий уровень трудности (задания трудные) – задания на выявление степени усвоения системы знаний, включающую теоретическую и практическую составляющую учебной дисциплины.

Организация фонда с учетом компетентного подхода может быть акцентирована на выявление соответствия или несоответствия уровня подготовки студента по основным группам компетенций: инструментальным, межличностным, системным, специальным (профессиональным) и др.

В состав КОС разработчики должны включать как простые, так и сложные задания.

К простым относятся задания, которые выполняются в одно или два действия. К ним можно отнести:

- тестовые задания с выбором ответа в закрытой форме, на установление соответствия в закрытой форме или на установление правильной последовательности в закрытой форме;
- простые ситуационные задачи с коротким ответом или простым действием;
- простые задания по воспроизведению текста, решения или действия и т. п.

Они предполагают выполнение обучающимися простых действий по изложению знаний понятий, определений, терминов, законов, формул и т.

п. с пониманием смысла изученного материала, либо по применению информации для решения задач; применение (фактов, правил, теорий, приемов, методов) в конкретных ситуациях, соблюдение принципов и законов.

К сложным (комплексным) заданиям могут быть отнесены задания, требующие многоходовых решений, как в стандартной, так и в нестандартной ситуациях. К ним можно отнести:

- задания в открытой форме, требующие поэтапного решения и развернутого ответа, в т. ч. тестовые,
- задания на индивидуальное или коллективное выполнение проектов, практических действий на тренажерах, станках, манекенах и т. п.

Они предполагают выполнение обучающимися сложных действий по разделению информации на взаимозависимые части, выявлению взаимосвязей между ними, осознанию принципов организации целого и т. п.; по интерпретации результатов, творческому преобразованию информации из разных источников, созданию продукта/гипотезы, системного объяснения/решения и иной новой информации, объясняющей явление или событие, предсказывающей что-либо и т. п.; по оценке значения объекта/явления для конкретной цели, определению и высказыванию суждения о целостности идеи/метода/теории на основе проникновения в суть явлений и их сравнения, и т. п.

При формировании КОС для промежуточной аттестации обучающихся по учебной дисциплине, междисциплинарному курсу (далее МДК) рекомендуется включать задания, требующие от обучающихся выполнения как простых, так и сложных действий.

Для проверки комплексных умений и компетенций в ходе промежуточной аттестации, в т. ч. при проведении экзамена (квалификационного) рекомендуется применять сложные задания.

В состав КОС включают методические материалы, выполняющие как контролирующие, так и обучающие функции, в т. ч. методические

разработки по выполнению лабораторных работ, организации и проведению практических занятий методами: анализа производственных (профессиональных) ситуаций, кейс-методом, портфолио, проектов, деловых игр и т. п. Они позволяют не только проверить уровень усвоения знаний, освоения умений, но и оценить различные качества личности обучающегося, уровень сформированности профессиональных и общих компетенций.

В состав КОС входят материалы обеспечивающие оценку результатов контроля. К ним относятся: критерии оценки показателей результатов обучения, эталоны решений заданий, ключи к тестам и т. п. Критерий оценки показателей результатов обучения – признак (основание, правило) для принятия решения о соответствии результатов освоения компетенций, усвоения знаний, освоения умений предъявленным требованиям ФГОС.

Оценивание результатов должно проводиться по специально установленной шкале. Шкала определяет систему пересчета суммы баллов (суммы веса критериев), полученных студентами в ходе оценочных мероприятий и правила принятия решения об итоговой оценке.

Оценочные средства для промежуточной аттестации должны обеспечивать решение следующих задач:

1. Делать выводы о фактическом уровне достижения студентами запланированных результатов обучения и сформированности компетенций;
2. Принимать решения о необходимости корректив в организации, формах и содержании дальнейшего образовательного процесса и образовательной программы в целом.

Оценочные средства для итоговой (государственной итоговой) аттестации должны обеспечивать решение следующих задач:

1. Делать выводы о фактическом уровне достижения студентами основных запланированных результатов освоения образовательной

программы (в части сформированности компетенций, проверка которых выносится на ГИА);

2. Делать объективные выводы об индивидуальных образовательных достижениях студента/выпускника по итогам освоения образовательной программы и его готовности к продолжению образования и/или осуществлению профессиональной деятельности,
3. Принимать решения о качестве реализации образовательной программы в целом и необходимости корректив в организации, формах и содержании образовательного процесса.

Оценочные средства текущего контроля должны разрабатываться с соблюдением следующих принципов:

- адекватность проверяемым результатам обучения;
- целесообразность и разнообразие форм оценочных процедур, используемых для контроля;
- объективность и удобство в предоставлении обратной связи для студентов о результатах контроля;
- прозрачность и четкость критериев оценки (если иное не является специальной задачей при проведении контроля).

В случаях, если по элементу ОП не предусмотрено никакой другой оценки, кроме накопленной, то к оценочным средствам текущего контроля предъявляются дополнительно те же требования, что и к оценочным средствам для промежуточной аттестации.

Цели разработки и содержание разрабатываемых оценочных средств определяются, исходя из педагогических задач и определенных в программе (дисциплины, модуля, практики, семинара) форм текущего контроля.

В зависимости от того, выявляет ли контроль необходимость в корректировке преподавания и содержания указанного элемента ОП, оценочные средства могут дорабатываться, корректироваться, дополняться в ходе реализации учебного плана. Для текущего контроля могут

разрабатываться как отдельные оценочные средства, так и наборы, комплекты оценочных средств. Для промежуточной аттестации разрабатываются, в зависимости от объема и длительности/места в учебном плане элемента ОП, комплекты и фонды оценочных средств.

Основными свойствами фонда оценочных средств являются:

- предметная направленность оценочных средств (соответствие предмету изучения конкретной учебной дисциплины, практики);
- содержание (состав и взаимосвязь тем, образующих содержание теоретической и практической составляющих учебной дисциплины, практики);
- объем (количественный состав оценочных средств, входящих в фонд оценочных средств);
- качество оценочных средств и фонд оценочных средств в целом, обеспечивающее получение объективных и достоверных результатов при проведении контроля с различными целями.

Разработка фонда оценочных средств включает следующие этапы:

1. Формирование перечня компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы. Для фонда оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплинам (модулям), практикам необходимо указать порядок поэтапного формирования компетенций в процессе изучения дисциплины (модуля), прохождения практики;
2. Определение совокупности оценочных средств, результаты применения которых позволяют судить о степени овладения обучающимися компетенциями (для фонда оценочных средств промежуточной аттестации - на различных этапах формирования компетенций);
3. Определение показателей, критериев, шкал оценивания результатов овладения компетенциями (для фонда оценочных средств

промежуточной аттестации - на различных этапах формирования компетенций);

4. Формирование содержания конкретных контролирующих мероприятий: типовых контрольных заданий или иных материалов, необходимых для оценки результатов освоения образовательной программы (для фонда оценочных средств промежуточной аттестации - необходимых для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы);
5. Разработка методических материалов, определяющих процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы (для фонда оценочных средств промежуточной аттестации - оценивания знаний, умений, навыков и/или опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций).

К формам контроля оценки знаний обучающихся относятся: стандартизированный тест, тест действия, ситуационные тесты, кейс-метод, проблемное задание, метод проектов, портфолио, модульно – рейтинговая система.

Стандартизированный тест – это тест, производимый в максимально унифицированных условиях, в силу этого позволяющий сопоставить подготовку обучающихся различных учебных заведений. Направлен на определение не только ЗУНов, но и компетенции, а потому не является полностью закрытым (не предполагает только выбор правильных вариантов ответа), а включает в себя творческое задание (в тестах по медицине – ситуационная задача, в текстах по русскому языку – анализ текста и т.д.). Стандартизированные тесты с творческим заданием могут проводиться на всех этапах обучения, то есть служить и для промежуточного, и итогового контроля.

Тест действия – в педагогике или при приеме на работу тесты действия распространены как проверка реальных профессиональных

умений (напечатать на машинке или на компьютере текст, откорректировать газетную статью, измерить давление пациенту и т.д.). Предназначены, в том числе, для выявления умений выполнять работу с механизмами, материалами, инструментами. Позволяют проверить не только уровень овладения навыком, но и оценить различные качества личности и уровень формирования сопутствующих компетенций.

Ситуационные тесты - требуют не произвести реальное действие, а симитировать его. При их проведении не является необходимым наличие реальных механизмов, полевых производственных условий (реальных пациентов и т.п.). Работа может проводиться как в группе, так и индивидуально.

Кейс-метод - название кейс-метода происходит от английского слова «кейс» – папка, чемодан, портфель (можно перевести и как «случай, ситуация»). Под кейсом при этом понимается текст (до 25-30 страниц), который описывает ситуацию, некогда имевшую место в реальности в этом его отличие от иных ситуационных заданий, например деловой игры. Кейсы могут быть представлены студентам в самых различных видах: печатном, видео, аудио, мультимедиа. Рассказ «кейса» должен развиваться по канонам классического повествования: иметь экспозицию, завязку, развязку, вызывать чувство сопереживания с главными действующими лицами. Проблема должна быть понятной, связанной с будущей профессиональной деятельностью студентов. Обсуждением проблемы, представленной в кейсе, руководит преподаватель.

Проблемное задание, в котором обучающемуся предлагают осмыслить реальную профессионально - ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы

Метод проектов - представляет собой социально значимую задачу, связанную с будущей профессиональной деятельностью, предполагающую достаточно длительный период решения (до семестра) и большой объем работы, которая ведется самостоятельно, но с консультативным

руководством преподавателя, с обязательной творческим отчетом (презентацией). Проект может быть индивидуальным и групповым.

Портфолио - под термином портфолио понимается способ фиксации, накопления и оценки индивидуальных достижений. Сторонники идеи портфолио отмечают, что портфолио может быть чем-то гораздо большим, чем просто средством оценивания или собранием учебных работ школьников. Это – новый подход к обучению, новый способ работы, выражающий современное понимание процесса преподавания, новую культуру учения.

Модульно-рейтинговая система - это результат совмещения двух принципов. Первый – модульная организация обучения. Учебный модуль – фрагмент программы, оформленный как самостоятельная ее часть и предназначенный в первую очередь для индивидуального обучения». Необходимыми элементами модуля можно считать:

1. его тему;
2. пакет учебных материалов (лекций, хрестоматий, упражнений и т.д.);
3. подробную инструкцию по их выполнению;
4. перечень знаний, умений, навыков, компетенций, которые студент должен продемонстрировать при успешном изучении модуля;
5. форму отчетности, контрольные материалы;
6. указание на межмодульные связи.

Второй принцип – рейтинговая система оценки деятельности студента. Изначально предполагалось выставление оценки по унифицированной системе баллов за каждый выполненный студентом модуль и на основании общей суммы баллов определение места студента в групповом рейтинге. Но в наше время обычно в рейтинг включаются и дополнительные баллы – за участие в конференциях, научные публикации, профессиональные достижения при работе студента по специальности.

Проектирование системы комплексных оценочных средств для контроля уровня освоения компетенций обучающихся и выпускников образовательных программ СПО в соответствии с требованиями ФГОС нового поколения, является достаточно сложной, многокомпонентной задачей.

В настоящее время имеется хороший научно-методический задел, приобретенный образовательным сообществом при разработке оценочных диагностических средств оценивания обучающихся, однако, его использование для контроля качества компетенции требует принципиальной доработки.

1.2. Нормативное регулирование контрольно-оценочной системы

Основным нормативным документом при проектировании структуры ФОС образовательной программы высшего образования является Приказ Минобрнауки РФ от 19 декабря 2013 г. № 1367. Указанный документ является исходными данными для структурирования информации - контента ФОС. Приказ № 1367 дает право образовательным организациям самостоятельно определять структуру ОПОП в форме единого документа или комплекта документов. В соответствии с Приказом № 1367 оценочные средства представляются в виде фонда оценочных средств для промежуточной аттестации обучающихся и для итоговой (государственной итоговой) аттестации [50].

Фонд оценочных средств формируются в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС):

1. В учебной программе каждой дисциплины (модуля, курса) должны быть четко сформулированы конечные результаты обучения в органичной увязке с осваиваемыми знаниями, умениями и приобретаемыми компетенциями в целом по ООП.

2. Учебное заведение обязано обеспечивать гарантию качества подготовки, в том числе путем: разработки объективных процедур оценки уровня знаний и умений обучающихся, компетенций выпускников;

3. Оценка качества освоения основных образовательных программ должна включать текущий контроль успеваемости, промежуточную аттестацию обучающихся и итоговую государственную аттестацию выпускников.

4. Конкретные формы и процедуры текущего и промежуточного контроля знаний по каждой дисциплине разрабатываются вузом самостоятельно и доводятся до сведения обучающихся в течение первого месяца обучения.

5. Для аттестации обучающихся на соответствие их персональных достижений поэтапным требованиям соответствующей ООП (текущая и промежуточная аттестация) создаются фонды оценочных средств, включающие типовые задания, контрольные работы, тесты, позволяющие оценить знания, умения и уровень приобретенных компетенций. Фонды оценочных средств разрабатываются и утверждаются вузом [49].

Таким образом, структура оценочных средств ОПОП предполагает наличие следующего минимального комплекта документов:

- ФОС для промежуточной аттестации по дисциплинам (модулям) и практикам в составе рабочих программ дисциплин (практик);
- ФОС ИГА (ГИА) - отдельный документ для итогового оценивания уровня сформированности заявленных компетенций.

Необходимость проведения текущего контроля (ТК) успеваемости также определяется Приказом № 1367, но оценочные средства для ТК в составе ФОС явно не упоминаются, данный вопрос оставлен на усмотрение учебной организации.

Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» качество образования определено как «комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки

обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям ..., в том числе достижения планируемых результатов образовательной программы» [1].

В соответствии с нормативными требованиями планируемые результаты образования включают две группы:

1. результаты освоения образовательной программы (т.е. компетенции обучающихся, как основные, требуемые ФГОС, так и дополнительные, которые устанавливаются организацией);
2. результаты обучения по каждой дисциплине (модулю) и практике (т.е. знания, умения, навыки и (или) опыт деятельности), характеризующие этапы формирования компетенций и обеспечивающие достижение планируемых результатов освоения образовательной программы [1].

Авторами был проведен анализ положений о ФОС, размещенных в открытом доступе [2, 5, 16, 20, 24] . Анализ показал, что ФОС часто трактуется как:

Фонд оценочных средств (ФОС) – комплекс методических и оценочных материалов, представляющий системный подход к оцениванию выбранных образовательных результатов, включающий, помимо собственно описания оценочных материалов и процедур, рекомендации по их использованию и интерпретации, сведения об их экспертизе и др. необходимые документы; отличается единством используемых методических подходов к педагогическим измерениям, системностью, надежностью, валидностью используемых оценочных средств, разрабатывается обычно для измерений высокой значимости.

Для комплектов и фондов оценочных средств важным структурным элементом является спецификация (паспорт) – документ, отражающий цели и задачи оценивания, общую структуру представленных материалов и

их классификацию и выявляющий связи оценочных средств с проверяемыми(оцениваемыми) результатами.

Фонд оценочных средств – это комплект методических, контрольно-оценочных средств и контрольных измерительных материалов, предназначенных для оценивания процесса и результатов обучения; знаний, умений и компетенций обучающихся на разных стадиях освоения образовательной программы на соответствие (или несоответствие) уровня их подготовки требованиям ФГОС СПО.

Фонд оценочных средств – это комплекс методических и контрольных измерительных материалов, оценочных средств, предназначенных для определения качества результатов обучения и уровня сформированности компетенций обучающихся в ходе освоения основной образовательной программы высшего образования по направлениям подготовки (специальностям).

Фонд оценочных средств – комплект методических и контрольных материалов, предназначенных для оценивания знаний, умений, навыков и компетенций на разных стадиях обучения студентов, а также для аттестационных испытаний выпускников на соответствие (или несоответствие) уровня их подготовки требованиям соответствующего ФГОС по завершению освоения конкретной ОПОП.

Фонд оценочных средств по дисциплине (ФОСД) – это комплект упорядоченных контрольно-измерительных, организационно-методических и оценочных материалов, предназначенный для выявления уровня учебных достижений студентов на разных стадиях изучения дисциплины и решения задач соответствия уровня подготовки студента на данном этапе обучения ожидаемому результату (эталону).

Оценочные средства – это контрольные задания, а также описания форм и процедур, предназначенных для определения качества освоения обучающимися учебного материала учебной дисциплины, профессионального модуля.

Оценочное средство - варьирующаяся по элементам содержания и по трудности единица контрольного материала, в ходе выполнения которой испытуемый совершает конкретные действия, позволяет определить уровень сформированности компетенции. В качестве оценочных средств используются различные задачи и задания.

Для оценки знаний, умений и компетенций в ФОС создаются комплекты контрольно - оценочных средств (КОС) под каждый профессиональный модуль и учебную дисциплину, а также государственную (итоговую) аттестацию.

КОС по учебной дисциплине и профессиональному модулю являются неотъемлемой частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися ОПОП СПО и обеспечивают повышение качества образовательного процесса колледжа.

КОС по учебной дисциплине, профессиональному модулю представляет собой совокупность контролирующих материалов, предназначенных для измерения уровня достижения обучающимися установленных результатов обучения.

КОС по учебной дисциплине, профессиональному модулю используется при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.

КОС входит в состав учебно-методического комплекса учебной дисциплины и профессионального модуля (далее УМК).

Существуют различные типы заданий ФОС:

1. Задания репродуктивного уровня позволяют оценивать и диагностировать знания фактически усвоенного учебного материала (основные понятия, алгоритмы решения практических задач, факты) и умения верно применять специализированные термины и понятия, правильное распознавание объектов изучения в рамках конкретного раздела дисциплины (модуля);

2. Задания реконструктивного уровня позволяют оценивать и диагностировать умения обобщать, анализировать, синтезировать теоретический материал, формулировать конкретные выводы, устанавливать причинно-следственные связи;
3. Задания творческого уровня позволяют оценивать и диагностировать умения объединять знания различных областей, обосновывать собственную точку зрения. Характеризуется высоким уровнем самостоятельной и познавательной активности обучающихся при решении нестандартных педагогических задач в практической деятельности. данный тип включает решение кейс-задач, проектную деятельность, деловые и ролевые игры и др [43].

Виды оценочных средств по форме предъявления:

1. задания репродуктивного уровня:

- тестовые задания (открытой и закрытой форм);
- задания по выполнению конкретных действий;
- ситуационные задачи с коротким ответом или простым действием;
- задания на установление правильной последовательности, взаимосвязанности действий, выяснения влияния различных факторов на результаты выполнения задания;
- задания на установление последовательности (описать алгоритм выполнения действия);
- задания на нахождение ошибок в последовательности (определить правильный вариант последовательности действий).

2. задания реконструктивного уровня:

- задания на указание возможного влияния факторов на последствия реализации умения и т. д.;
- задания на принятие решения в нестандартной ситуации (ситуации выбора, многоальтернативности решений, проблемной ситуации);
- задания на оценку последствий принятых решений;
- задания на оценку эффективности выполнения действия;

- комплексные практические контрольные задания, которые требуют многоходовых решений как в типичной, так и в нестандартной ситуациях. Задания требуют поэтапного решения и развернутого ответа, в т. ч. задания на выполнение проектов, практических действий. (применяются для оценки уровня освоения компетенции - "владеть".)

3. задания творческого уровня :

- частично регламентированные задания, имеющие нестандартное решение и позволяющие оценивать и диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения. (Применяются для оценки уровня освоения компетенции - "владеть").

Цель формирования ФОС – обеспечить комплексный подход к оценке результатов освоения основной образовательной программы, позволяющей вести оценку предметных, метапредметных и личностных результатов и общих компетенций в соответствии с требованиями, сформулированными в рабочей программе учебной дисциплины.

Задачи:

1. Повышение уровня культуры оценочной деятельности субъектов образовательного процесса для обеспечения качества среднего общего (полного) образования в соответствии с требованиями ФГОС;
2. Контроль и управление достижением целей реализации ФГОС, определенных в виде набора личностных, предметных и метапредметных результатов освоения основной образовательной программы;
3. Контроль и управление достижением целей реализации основной профессионально образовательной программы (ОПОП), определенных в виде набора общих компетенций;

4. Обеспечение оценки динамики индивидуальных достижений обучающихся в процессе изучения учебной дисциплины с выделением положительных/отрицательных результатов и планирование предупреждающих/корректирующих мероприятий;
5. Обеспечение соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности через совершенствование традиционных и внедрение инновационных методов обучения в образовательный процесс.

В соответствии с ведущими целями и задачами все разновидности оценивания образовательных результатов можно разделить на оценивание для принятия организационно-управленческих решений (контроль, аттестация) и на оценивание для обучения (формирующее оценивание).

Основные цели и задачи оценивания в рамках контрольно-измерительных процедур и аттестации состоят в измерении и оценке достижений студентами запланированных результатов, контроле величины отклонения от этих результатов и/или определении срезового уровня достижения этих результатов для групп студентов. На основании результатов такого оценивания принимаются решения о необходимости корректировки процесса и программ обучения, о качестве обучения и реализации образовательной программы и ее элементов.

Основные цели и задачи формирующего оценивания состоят в определении проблем и перспектив в обучении конкретного студента, поиске способов улучшить его образовательный прогресс и развить самостоятельность студентов в определении тех образовательных результатов, которые они хотели бы получить. В этом смысле формирующее оценивание тесно связано с механизмами обеспечения своевременной и качественной обратной связи относительно учебных достижений студентов и возникающих у них затруднений.

Для обеспечения качества образовательного процесса важно, чтобы в образовательной программе (и ее элементах) сочетались оба типа оценивания – и «управленческое», и формирующее.

С формальной точки зрения задачи разработки оценочных средств можно разделить на те, которые обеспечивают текущий контроль успеваемости студента, и на те, которые обеспечивают промежуточную и итоговую аттестацию. И в том, и в другом случае оценивание может носить как «управленческий», так и «формирующий» характер – все зависит от того, насколько открыты и прозрачны для студента критерии оценивания (особенно - предъявляются ли они студенту заранее, до оценочных процедур), и насколько разработанные оценочные средства подразумевают обратную связь по результатам оценивания.

Оценочные средства для текущего контроля должны обеспечивать решение следующих задач:

- оценивать текущие образовательные достижения студентов;
- делать выводы о достижении студентом запланированных в программах дисциплин/практик промежуточных результатов обучения;
- делать выводы о количественных показателях достижения запланированных результатов обучения студентами оцениваемой группы (совокупности);
- определять основные причины затруднений, испытываемых студентами в достижении запланированных результатов обучения, и корректировать по итогу оценивания организацию, формы и содержание учебного процесса;
- давать представление студенту о его месте и прогрессе на пути к запланированным образовательным результатам (индивидуально и/или по сравнению с другими обучающимися);
- повышать объективность оценивания образовательных результатов студентов путем сочетания различных форм и субъектов оценивания

(самооценка, взаимооценка, оценка преподавателем, оценка независимым экспертом, оценка практической деятельности и т.п.).

При формировании ФОС для оценивания качества подготовки важно учитывать требования, предъявляемые к оценочным процедурам:

- периодичность проведения оценки;
- соблюдение последовательности оценки (оценочные средства на каждом этапе обучения должны учитываться возрастание количественного и качественного уровня приобретаемых знаний, умений, владений и компетенций);
- многоступенчатость (оценка преподавателя и самооценка студента, обсуждение полученных результатов, разработка комплекса мер по устранению недостатков в качестве подготовки);
- единство используемой технологии оценивания и критериев оценивания для всех студентов.

ФОС должен формироваться на ключевых принципах оценивания:

- валидности (объекты оценки должны соответствовать поставленным целям обучения);
- надежности (использование единообразных стандартов и критериев для оценивания достижений);
- объективности (разные студенты должны иметь равные возможности добиться успеха);
- соответствия содержания оценочных материалов уровню и стадии обучения;
- наличие четко сформулированных критериев оценки для каждого контрольного мероприятия;
- системности оценивания (циклический характер оценивания);
- эффективности (соответствие результатов деятельности поставленным задачам);
- актуальности (соответствие уровню и этапу обучения);

- корректности (отражает точность, степень постоянства, стабильности, устойчивости результатов оценивания при повторных предъявлениях);
- вариативности (наличие достаточного количества параллельных вариантов);
- комплексному оцениванию готовности применять знания и умения в условиях, максимально приближенных к условиям будущей профессиональной деятельности (например, использование ситуационных заданий на основе контекстного обучения, что обеспечивает интегрированную оценку нескольких характеристик одно- временно);
- осуществлению оценивания на основании показателей и критериев, объективно значимых для качества выполнения деятельности;
- применению программных средств, позволяющих проводить адаптивный контроль, своевременную индивидуальную коррекцию обучения, а также хранить и обрабатывать информацию по всем оценочным мероприятиям.

Оценивание с помощью ФОС должно стимулировать учебно-познавательную деятельность студентов, обеспечивать обратную связь между студентами и преподавателями в ходе образовательного процесса, контролировать уровень знаний, умений и владений, приобретаемых в процессе обучения, подтверждать уровень квалификации по завершении обучения.

Формирование КОС для текущего контроля знаний, умений обучающихся, их промежуточной аттестации может осуществляться по двум направлениям:

- корректировка и адаптация имеющихся оценочных материалов с учетом компетентностного подхода к результатам обучения;
- разработка новых оценочных материалов.

Разработка оценочных материалов для включения в КОС ведется с учетом:

- форм проведения оценочных мероприятий (устный опрос, письменная контрольная работа, тестирование, в т. ч. компьютерное, зачет, экзамен и т. п.);
- уровней освоения учебного материала темы (ознакомительный, репродуктивный, продуктивный);
- видов деятельности, которые будут выполнять обучающиеся в процессе оценочных мероприятий (осознанное воспроизведение информации, применение информации, анализ, синтез, оценка);
- обучающих возможностей оценочных материалов;
- возможности принятия решения об освоении обучающимися профессиональных компетенций (вида профессиональной деятельности).

При формировании ФОС должно быть обеспечено его соответствие:

- федеральному государственному образовательному стандарту;
- учебному плану специальности;
- программе учебной дисциплины;
- образовательным технологиям, используемым в преподавании данной дисциплины. Назначение оценочного средства определяет его использование для измерения уровня достижений студента установленных результатов обучения по одной теме (разделу) и/или совокупности тем (разделов), дисциплине в целом.

Переход к обучению на основе Федеральных государственных образовательных стандартов третьего поколения (ФГОС) в системе среднего профессионального образования (СПО) заставил весь преподавательский состав взглянуть по-новому и на сам образовательный процесс и на его документационное и методическое сопровождение.

ФГОС СПО формулируют приоритеты подготовки специалиста, усиливая ориентацию на конечные результаты, в частности на

формирование профессиональных и общих компетенций, необходимых для будущей трудовой деятельности.

Широко декларируемый новым ФГОС компетентный подход к подготовке специалиста, рассчитанный на его конкурентоспособность и востребованность на рынке труда, неизбежно требует изменений, как в организации образовательного процесса, так и в системе оценивания качества подготовки обучающихся и выпускников.

Таким образом, фонд оценочных средств не только объединяет в комплекс систему оценки знаний, умений, компетенций по конкретным дисциплинам, модулям и практикам, подразумевая преемственность и последовательность различных форм аттестации: от входного контроля до государственной итоговой аттестации, он, прежде всего, подразумевает формирование компетентного подхода к образовательному процессу.

1.3. Структура и порядок формирования фонда оценочных средств по дисциплине профессионального цикла

ФОС по специальности состоит из программы государственной итоговой аттестации и ФОС по всем учебным дисциплинам и профессиональным модулям обязательной и вариативной частей ОП в соответствии с учебным планом ПОО.

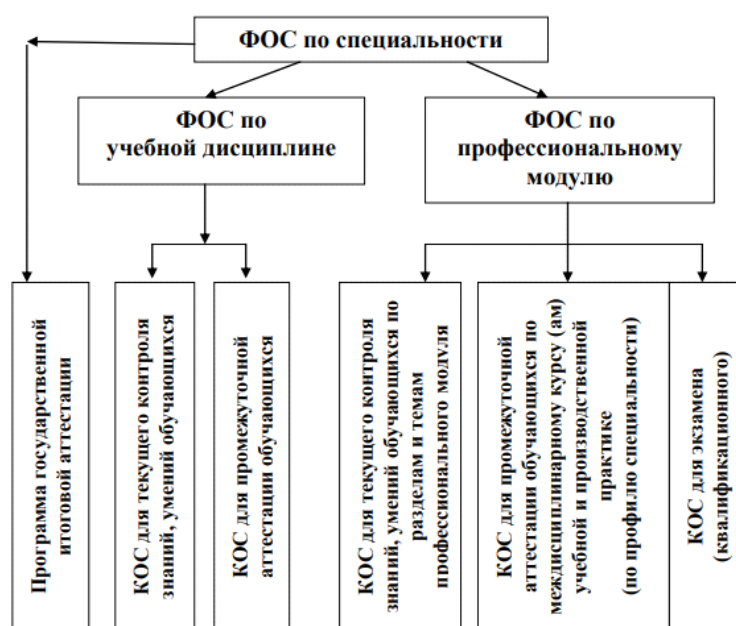


Рисунок 4. Структура фонда оценочных средств

Фонд оценочных средств по специальности/профессии состоит из программы государственной итоговой аттестации и ФОС по всем учебным дисциплинам и профессиональным модулям в соответствии с учебным планом.

Фонд оценочных средств по учебной дисциплине состоит из КОС для текущего контроля знаний, умений обучающихся и КОС для промежуточной аттестации обучающихся.

Фонд оценочных средств по профессиональному модулю состоит из:

- КОС для текущего контроля знаний, умений обучающихся по разделам и темам профессионального модуля;
- КОС для промежуточной аттестации обучающихся по междисциплинарному курсу (ам), учебной и производственной практикам (по профилю специальности);
- КОС для экзамена (квалификационного).

Структурными элементами фонда оценочных средств являются комплекты контрольно-оценочных средств, разработанные по каждой учебной дисциплине, профессиональному модулю, входящим в учебный план в соответствии с ФГОС СПО.

Материалы, разрабатываемые для процедуры оценки в рамках учебной дисциплины (УД) или профессионального модуля (ПМ) в целом, в совокупности называются КОС (контрольно-оценочные средства).

Оценка качества подготовки обучающихся осуществляется в двух направлениях: оценка уровня освоения дисциплин и оценка компетенций обучающихся. Соответственно, ФОС можно разделить на контрольно-измерительные материалы (КИМ) для оценивания знаний, умений и контрольно-оценочные средства (КОС) для оценивания степени сформированности компетенций.

В соответствии с законом «Об образовании» каждый выпускник программ профессионального образования должен подтвердить свой образовательный уровень и/или квалификацию. Идея о разделении этих

двух оценок (по формату, требованиям и процедурам) и привела к разделению фонда оценочных средств на:

- контрольно-измерительные материалы (КИМ);
- компетентностно-оценочные средства (КОС).

КИМы (ключевое слово «измерительные») используют во всех общеобразовательные и общепрофессиональных дисциплинах, а также в междисциплинарных курсах - поскольку результатом освоения их являются знания и умения, которые оцениваются количественно.

Эта оценка традиционная, давно распространенная в нашей стране еще с советских времен подразумевает, прежде всего, оценивание условной «триады» - «умения – знания – навык».

Контрольно-измерительные материалы (КИМ) - документально оформленные учебные задания, выполнение которых позволяет проверять уровень успеваемости студента и освоения компетенций на разных стадиях обучения в рамках текущего контроля, промежуточной и итоговой аттестации по дисциплине.

В состав КИМ должны включаться только такие задания, качество и эффективность использования которых могут быть проверены при внешнем аудите. По этой причине не следует включать недокументируемые (т.е. не представленные в письменном виде) задания, не удовлетворяющие этому требованию (любые устные формы контроля - устный опрос или отчет по лабораторной работе, собеседование, зачет, экзамен и т.п.).

Не относятся к учебным заданиям и материалы для самоконтроля (самоподготовки) студентов при подготовке к экзамену (зачету), защите учебных работ. Эти материалы используются лишь в качестве ориентиров при подготовке студента к устному контрольному мероприятию и представляют собой перечни разделов, тем или дидактических единиц (наподобие вопросов в составе экзаменационных билетов, но выстроенных в порядке изучения разделов и тем дисциплины).

Материалы для самоконтроля студента входят в состав организационно - методических материалов в составе ФОСД. В эту же группу входят: описание структуры и использования банка КИМ, организация промежуточного, текущего и итогового контроля по дисциплине, календарный план-график выполнения контрольных мероприятий.

Контрольно-оценочные средства (КОС) позволяют отслеживать ход учения и выполнения профессионального действия путем сопоставления полученных результатов с заданными образцами для определения соответствия или несоответствия знаний, умений, навыков обучающегося целям и задач обучения.

Цель КОС: управление образовательным процессом на основе анализа усвоения учебного материала и качества знаний и умений обучающегося.

Так как контроль выполняет диагностическую, обучающую и воспитывающую функции, а оценка – диагностическую, воспитательную, мотивационную и информационную функции, то и КОС служат основным средством для реализации этих функций.

Оценочные средства могут и должны использоваться (и, соответственно, должны быть разработаны) на всех этапах обучения:

- в процессе изучения дисциплин ООП (текущий контроль);
- в контрольных точках по итогам изучения дисциплин или завершении некоторого этапа обучения (промежуточная аттестация);
- в целях оценки уровня подготовки выпускника (итоговая аттестация).

Ещё одним элементом ФОС являются материалы, содержащие описание системы текущего, промежуточного и итогового оценивания результатов контроля, а также критериев оценки для разных форм контроля, интегральных критериев, интерпретации результатов оценивания.

Компетентностно-оценочные средства оценивают уровень квалификации качественно, оценка о соответствии предъявляемых компетенций квалификационным требованиям выносятся квалифицированными экспертами.

Их сравнительная характеристика приведена в таблице 1.

Таблица 1

Фонды оценочных средств

Характеристики	КИМ	КОС
Объект измерения	Знания, умения	Компетенции
Достижения обучающихся	Измеряет	Дает качественную оценку
Форма оценивания	Оценивает в баллах (пятибалльная система)	Зачет - незачет
Вид контроля по этапам обучения	Входной, текущий, рубежный, промежуточная аттестация по учебной дисциплине (УД), междисциплинарному курсу (МДК)	Аттестация по профессиональному модулю. Экзамен квалификационный
Функции	Мотивация, корректировка, стимулирование, оценка, контроль	Контроль и оценка

Упорядочение контрольных материалов выполняется:

1. по темам (разделам и т.п.) дисциплины (тематический контроль);
2. по видам контроля (текущий контроль, промежуточная и итоговая аттестация);
3. по формам контроля: тестирование, защита курсовой работы (проекта), экзамен, зачет и т.п.;

Различаются обязательные и дополнительные формы контроля. Обязательные формы предусмотрены рабочим учебным планом подготовки, их набор для каждой учебной дисциплины индивидуален. Дополнительные формы контроля - совокупность форм, не включенных в состав обязательных контрольных мероприятий, но посредством которых образовательные цели могут быть реализованы так же эффективно, как и с помощью обязательных форм. Эти формы контроля включаются в состав

КИМ в тех случаях, когда обязательные формы не обеспечивают контроля всех образовательных целей. К дополнительным формам контроля могут относиться тестирование, домашние задания, индивидуальные творческие задания, инновационные технологии и др.

4. по принадлежности к компетенциям, определяемым ФГОС

Оценивать сформированность профессиональной компетенции можно двумя способами: как материальный или интеллектуальный продукт деятельности или как процесс деятельности (когда результат деятельности не оформлен как продукт или важен сам процесс).

Квалификационный экзамен и в том и другом случае можно проводить в реальной обстановке по критериям, либо в модельной ситуации (учебная деятельность) по критериям.

При оценивании профессиональных и общих компетенций образовательное учреждение самостоятельно занимается разработкой компетентностно-ориентированных заданий и критериев по их оцениванию.

Оптимальный путь формирования систем оценки качества подготовки студентов при реализации ФГОС заключается в сочетании традиционного подхода, выработанного в истории отечественной высшей школы, в том числе при реализации ГОС ВПО 1-го и 2-го поколений, и инновационного подхода, который опирается на экспериментальные методики ведущих отечественных педагогов и современный зарубежный опыт.

Соответственно, в процессе оценки будущих студентов и выпускников необходимо использовать как традиционные, так и инновационные типы, виды и формы контроля. При этом постепенно традиционные средства следует совершенствовать в русле компетентностного подхода, а инновационные средства адаптировать для повсеместного применения [21].

Выводы по главе 1

В первой главе данной работы были рассмотрены теоретические аспекты проблемы применения и совершенствования фонда оценочных средств по дисциплине профессионального цикла.

Основным нормативным документом при проектировании структуры ФОС образовательной программы высшего образования является Приказ Министерства образования и науки РФ от 19 декабря 2013 г. № 1367. Указанный документ является исходными данными для структурирования информации - контента ФОС. Приказ № 1367 дает право образовательным организациям самостоятельно определять структуру ОПОП в форме единого документа или комплекта документов. В соответствии с Приказом № 1367 оценочные средства представляются в виде фонда оценочных средств для промежуточной аттестации обучающихся и для итоговой (государственной итоговой) аттестации.

При этом нормативные требования и рекомендации по формированию содержания ФОС отсутствуют. Имеются рекомендации, разработанные отдельными авторами, творческими коллективами и вузами. Методики формирования ФОС в разных областях образования могут иметь существенные различия, поэтому разрабатывать эти методики целесообразно под руководством координационных советов по областям образования.

Фонд оценочных средств – это комплект методических, контрольно - оценочных средств и контрольных измерительных материалов, предназначенных для оценивания процесса и результатов обучения; знаний, умений и компетенций обучающихся на разных стадиях освоения образовательной программы на соответствие (или несоответствие) уровня их подготовки требованиям ФГОС СПО.

Цель формирования ФОС – обеспечить комплексный подход к оценке результатов освоения основной образовательной программы,

позволяющей вести оценку предметных, метапредметных и личностных результатов и общих компетенций в соответствии с требованиями, сформулированными в рабочей программе учебной дисциплины.

ФОС должен формироваться на ключевых принципах оценивания:

- валидности (объекты оценки должны соответствовать поставленным целям обучения);
- надежности (использование единообразных стандартов и критериев для оценивания достижений);
- объективности (разные студенты должны иметь равные возможности добиться успеха);
- соответствия содержания оценочных материалов уровню и стадии обучения;
- наличие четко сформулированных критериев оценки для каждого контрольного мероприятия;
- системности оценивания (циклический характер оценивания);
- эффективности (соответствие результатов деятельности поставленным задачам);

Фонд оценочных средств как элемент петли качества профессионального образования позволит оперативно отслеживать и вносить коррективы в процесс профессионального обучения для ликвидации пробелов в знаниях обучающихся.

При проектировании системы комплексных оценочных средств требуется использовать средства контроля: стандартизированный тест, тест действия, ситуационные тесты, кейс-метод, метод проектов, портфолио, модульно-рейтинговая система.

Глава 2. Практическая работа по совершенствованию фонда оценочных средств по дисциплине «Экономика организации» в Государственном бюджетном профессиональном образовательном учреждении «Южно-Уральский государственный технический колледж»

2.1. Характеристика применения фондов оценочных средств в Государственном бюджетном профессиональном образовательном учреждении «Южно-Уральский государственный технический колледж»

Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Южно-Уральский государственный технический колледж» (далее ГБПОУ «ЮУрГТК»). Организовано в 1940 году по Постановлению Совнаркома СССР от 09.04.1940г. № 081-162 и Приказу народного Комиссариата по строительству от 22.05.1940г. №89Н Находится по адресу г. Челябинск, ул. Горького, д.15.

Учредителем колледжа является Министерство образования и науки Челябинской области.

В колледже существуют следующие уровни управления:

- административный (директор, заместители директора: по учебно - воспитательной работе, по производственному обучению, по научно - методической работе, по учебно-производственной работе, по учебной работе и общим вопросам, главный бухгалтер, руководители структурных подразделений);
- органы самоуправления (Конференция работников и обучающихся, Совет колледжа, Педагогический совет, Совет студенческого самоуправления, Попечительский совет и другие).

Непосредственное управление деятельностью колледжа осуществляет директор.

Высшим органом самоуправления ГБПОУ «ЮУрГТК» является Конференция работников и обучающихся колледжа, к компетенции которой относится принятие Устава колледжа и изменений в него, избрание членов Совета Учреждения, решение вопросов заключения с администрацией колледжа коллективного договора, внесение дополнений и изменений в него, выполнение иных функций в соответствии с действующим законодательством.

Колледж реализует основные программы профессионального обучения (программы профессиональной подготовки по профессиям рабочих, должностям служащих, программы переподготовки рабочих, служащих, программы повышения квалификации рабочих, служащих).

Сегодня система управления колледжем обеспечена необходимой нормативной документацией. Управление колледжем осуществляется в соответствии с нормативно-правовыми актами Российской Федерации и Челябинской области, Уставом колледжа и строится на принципе сочетания единоначалия и самоуправления.

Тема нашего исследования требует рассмотреть содержание и особенности применения фонда оценочных средств по дисциплине профессионального цикла в государственном бюджетном образовательном учреждении среднего профессионального образования «Южно-Уральский государственный технический колледж».

В период прохождения практики нами была исследован и проанализирован фонд оценочных средств на примере дисциплины «Экономика Организации».

При разработке комплекта контрольно-оценочных средств использовались методические рекомендации и материалы обучающихся семинаров ФИРО, Челябинского ИРПО.

Комплекс контрольно - оценочных средств по профессиональному модулю/ дисциплине – составляющая часть фонда оценочных средств (далее ФОС), который в соответствии с ФГОС СПО является

неотъемлемой частью основной профессиональной образовательной программы. Комплексы контрольно-оценочных средств (далее ККОС) по учебным дисциплинам (далее УД), профессиональным модулям (далее ПМ) обеспечивают процесс проведения аттестации обучающихся на соответствие их персональных достижений поэтапным требованиям соответствующей основной профессиональной образовательной программы (далее ОПОП).

При составлении, согласовании и утверждении ККОС обеспечивается его соответствие следующим документам:

- Закон Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-1 «Об образовании в Российской Федерации»;
- Типовое положение об образовательном учреждении среднего профессионального образования, утвержденное Постановлением Правительства РФ от 18.07.2008 г. № 543;
- Федеральные государственные образовательные стандарты начального профессионального образования, среднего профессионального образования, утвержденные приказом Министерством образования и науки Российской Федерации и зарегистрированные Министерством юстиции по профессиям НПО, специальностям СПО;
- Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) от 14 июня 2013 г. № 464 г. Москвы «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам среднего профессионального образования»;
- Положение о практике обучающихся, осваивающих основные профессиональные образовательные программы среднего профессионального образования, утвержденное приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 18 апреля 2013 г. N 291;

- Рекомендации по организации промежуточной аттестации студентов в образовательных учреждениях среднего профессионального образования. Приложение к письму Минобразования России от 05.04.99 № 16-52-59 ин/16;
- Устав ГБОУ СПО (ССУЗ) «Южно-Уральский государственный технический колледж».

Основной целью ККОС является объективная оценка знаний, умений и освоенных компетенций по дисциплине/модулю конкретной ОПОП.

Задачи ККОС:

1. Определить содержание, формы, средства и процедуры текущего контроля знаний, промежуточной аттестации по каждой УД и профессиональному модулю (междисциплинарному курсу (далее МДК), практике) с учетом требований ФГОС СПО и требований работодателей к работникам;
2. Обеспечить условия для объективной и независимой оценки уровня усвоения УД и освоения компетенций студентами;
3. Максимально приблизить программы текущей и промежуточной аттестации обучающихся к условиям их будущей профессиональной деятельности.

Назначение ККОС

ККОС по УД обеспечивает процедуру оценки уровня освоения УД на основе поэтапного контроля и оценивания элементов компетенций (знаний и умений).

ККОС по ПМ обеспечивает процедуру оценивания сформированных компетенций обучающихся, а также поэтапный контроль процесса формирования знаний, умений (уровня овладения профессионально значимой научной информацией (теоретическая часть МДК), способами теоретической деятельности (лабораторно-практические задания МДК)) и

опыта обучающихся; содержит инструментарий для объективного заключения о степени освоения студентом видами профессиональной деятельности (освоены или не освоены), предусмотренными ФГОС СПО по специальности и ОПОП.

ККОС по государственной итоговой аттестации обеспечивает процедуру оценивания результатов реализации ОПОП в соответствии с ФГОС СПО по каждой конкретной ОПОП.

Содержание ККОС. ККОС для текущего и рубежного контроля (сопровождающего оценивания) содержит средства для наблюдения за действиями (деятельностью) обучающегося и их оценки.

При разработке содержания ККОС следует учитывать, что сопровождающее оценивание осуществляется педагогом, ведущим дисциплину (МДК, практику) в формах и средствами, предусмотренными в календарно-тематическом плане (далее КТП).

Разработка ККОС. ККОС для текущего и рубежного контроля, промежуточной аттестации по каждой УД (МДК) разрабатывается преподавателем (творческой группой), в строгом соответствии с утвержденными программами УД (ПМ) и КТП, рассматривается на заседании ПЦК, и утверждается заместителем директора по НМР (УВР).

ККОС для итоговой аттестации по ПМ (промежуточной по ОПОП) разрабатывается при участии представителей профессионального сообщества (работников и или специалистов по профилю получаемого образования, руководителей организаций отрасли, профессиональных экспертов и др.) группой педагогов в строгом соответствии с утвержденными КТП, программами профессиональных модулей и практик, рассматривается на заседании ПЦК и утверждается заместителем директора по УВР колледжа.

Состав группы разработчиков ККОС определяется председателем ПЦК.

ККОС по дисциплинам и модулям систематизируются в фонд оценочных средств по каждой конкретной ОПОП.

Задания для экзаменуемых разрабатываются в 3-х вариантах, равнозначных по сложности. По усмотрению разработчиков каждое отдельное задание состоит из одной или нескольких частей и предназначается для оценки сформированности одной или нескольких компетенций.

Инструментарий для осуществления контроля приобретения практического опыта определяется программой учебной и производственной практик.

Задания для оценки освоения умений и усвоения знаний.

Вид заданий определяется преподавателем с учетом специфики МДК и уровня усвоения, предусмотренного рабочей программой ПМ (перечни (комплексы) вопросов, задания с выбором ответа (с одним или несколькими правильными ответами), задания на установление соответствия, сравнение, анализ, ситуационные задания (задачи, кейсы), задания на лабораторную (расчетно-графическую и т.п.) работу, сценарии деловой (ролевой) игры и т.д.).

Задания могут быть предназначены для контроля усвоения определенных умений и знаний или носить комплексный характер, т.е. отслеживать сформированность определенной группы умений и знаний. В зависимости от этого определяется форма представления оценочных средств.

ККОС по УД включает следующие элементы:

1. Титульный лист;
2. Содержание;
3. Паспорт ККОС;
4. Комплект материалов для оценки освоения умений и усвоения знаний:
 - промежуточная аттестация (итоговая по УД);

- текущий и рубежный контроль.

Титульный лист. Требования по заполнению титульного листа ККОС по УД аналогичны требованиям по его заполнению по ПМ.

Содержание ККОС. В содержании перечисляются все составляющие элементы (разделы) ККОС УД в порядке их комплектования.

Паспорт ККОС. Паспорт ККОС характеризует область применения, содержит сведения об объектах контроля и оценки, формы и порядок сопровождающего оценивания, формы промежуточной аттестации и порядок организации контроля.

Комплект материалов для оценки освоения умений и усвоения знаний.

Требования к заданиям для оценки освоения умений и усвоения знаний по УД аналогичны требованиям по МДК.

Предметом оценки освоения МДК являются элементы компетенций:

- умения;
- знания;
- опыт.

Экзамен проводится в форме выполнения письменного или устного задания, включающего одно из трёх заданий: теоретический вопрос, тестовое и практическое задания.

Дифференцированный зачет (осуществляется) по итогам текущего и рубежного контроля освоенных умений и усвоенных знаний или «здесь и сейчас» в форме защиты реферата, творческой исследовательской работы, деловой игры и т.п.

Текущий и рубежный контроль осуществляется по результатам устного опроса обучающихся, тестирования, выполнения практических, лабораторных и контрольных работ, курсового проекта, в том числе обучающиеся выполняют задания внеаудиторных самостоятельных работ, сдают отчеты по выполнению практических занятий.

Таблица 2.

Формы и порядок сопровождающего оценивания по УД

Элементы компетенций (знания умения)	Номер раздела (темы) рабочей программы, содержанием которой формируются элементы компетенций	Виды и формы контроля
1	2	3
У1 Уп З1 Зп		

Таблица 3.

Формы промежуточной аттестации по УД

Форма промежуточной аттестации	Семестр	Форма проведения экзамена/зачета (организация контроля и оценивания)
Зачет (дифференцированный)	<i>I семестр</i>	- Защита проекта - Защита портфолио - Накопительный экзамен (несколько этапов проверки по результатам выполнения контрольных работ, защиты лабораторных и практических работ) - Тестирование - Оценка по итогам текущего и рубежного контроля освоенных умений и усвоенных знаний.
Экзамен	<i>II семестр</i>	- Выполнение контрольно-оценочных заданий на экзамене (экзамен «здесь и сейчас») - Защита проекта - Защита портфолио - Комбинированный экзамен (например: защита проекта/защита портфолио + экзаменационное задание)

Предлагаемые критерии оценивания носят рекомендательный характер:

- оценка «отлично» выставляется обучающемуся за работу, выполненную безошибочно, в полном объеме с учетом рациональности выбранных решений;
- оценка «хорошо» выставляется обучающемуся за работу, выполненную в полном объеме с недочетами;
- оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся за работу, выполненную не в полном объеме (не менее 70 % правильно выполненных заданий от общего объема работы);
- оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся за работу, выполненную в не полном объеме (менее 70% правильно выполненных заданий от общего объема работы).

Задания для проведения рубежного контроля и промежуточной аттестации по принципу «здесь и сейчас» подразделяются:

1. теоретическое задание, направленное на:

- проверку усвоения теоретических понятий, понимания научных основ профессиональной деятельности;
- проверку готовности обучающегося применять теоретические знания и профессионально значимую информацию, а также на проверку сформированности когнитивных умений;
- проверку освоения умений.

2. практическое задание, направленное на проверку приобретенного практического опыта или компетенций.

Формой итоговой аттестации по учебной дисциплине является экзамен.

Педагог ведет таблицу успеваемости, в котором отмечает достижения студентов, оценки, подготовку к занятиям, выполнение домашней работы и т.п., на основании которых, по окончании изучения дисциплины, принимает решение о допуске студента к экзамену [31].

На основании проведенного исследования мы выяснили, что основными формами оценочных средств в процессе изучения дисциплины «Экономика организация» являются тестовые задания.

Для того чтобы определить, насколько необходимо изменить формы оценки знаний в форме проектной деятельности, мы решили провести опрос, в котором принимали участие 15 студентов по специальности «Экономика организации» 2 курса.

Опрос для студентов:

1. Устраивает ли вас существующие способы оценки знаний?
2. Какие формы проверки\оценки ваших знаний применяют на занятиях?
3. Как часто применяются какие-то другие способы проверки\оценки знаний помимо тестовых заданий?
4. Какие способы оценки ваших знаний вам понравились больше?
5. Считаете ли вы тестовые задания наиболее честной\интересной формой проверки\оценки знаний?

Как видно из первого вопроса, лишь малая часть студентов указывает на то, что их устраивают существующие способы оценки знаний. Из ответа на второй и третий вопрос, можно сделать следующий вывод: для оценки знаний студентов в основном используются тестовые задания.

Ответы на следующие вопросы представлены в диаграммах.

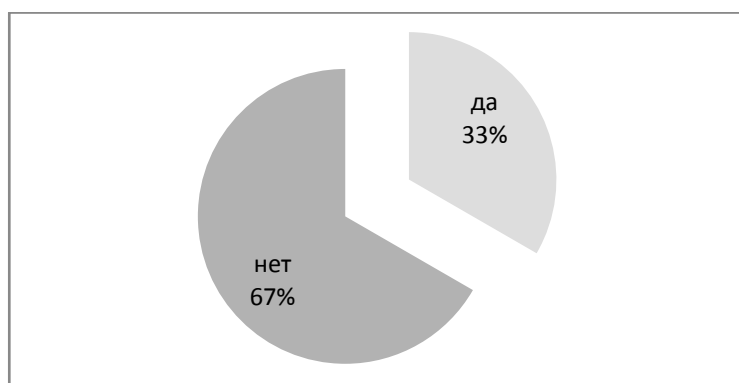


Диаграмма 1. Вопрос «Устраивают ли вас существующие способы оценки знаний?»

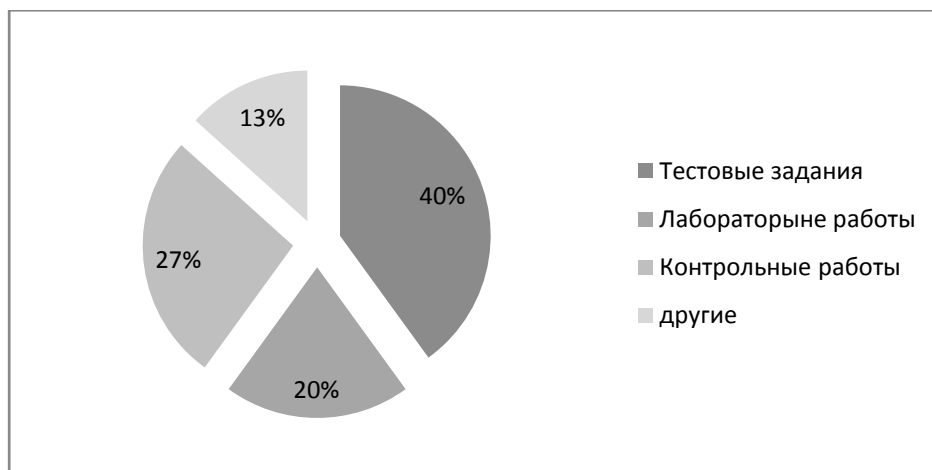


Диаграмма 2. Вопрос «Какие формы проверки\оценки ваших знаний применяют на занятиях?»

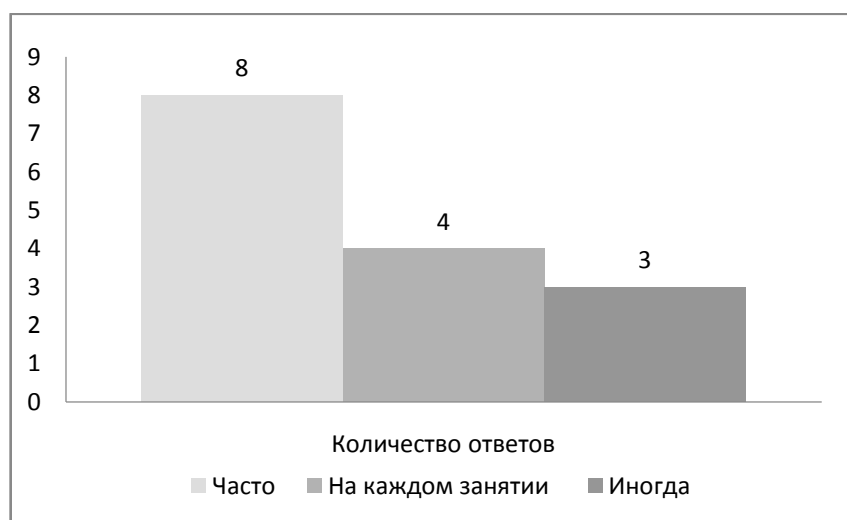


Диаграмма 3. Вопрос «Как часто применяются какие-то другие способы проверки\оценки знаний помимо тестовых заданий?»



Диаграмма 4. Вопрос «Считаете ли вы тестовые задания наиболее честной\интересной формой проверки\оценки знаний?»

Как видно из пятого вопроса большая часть студентов указывает на то, что они не считают тестовые задания наиболее честной формой оценки знаний, потому что тестовые задания имеют ряд недостатков:

1. При выполнении тестовых заданий обучающиеся, в отличие от устного или письменного ответа, поставлены в жесткие временные рамки. У педагога нет возможности проверить глубину знаний и творческий уровень понимания и применения. Следовательно, это может стать препятствием для объективной оценки уровня подготовленности студентов.
2. Данные, полученные педагогом в результате тестирования, позволяют выявить наличие пробелов в знаниях обучающихся, но не могут точно указать их причину (студент не понял материал, не выучил, сформировались ложные знания, спешка, допустил ошибку в расчетах). Без соответствующего анализа этих заданий на занятии достаточно сложно найти истинную причину пробелов в знаниях студентов.
3. Разработка качественного тестового задания — длительное, трудоемкое занятие, которое предполагает от разработчика значительное погружение в изучаемую тему.

Подводя итог проведенному опросу можно утверждать, что обучающиеся проявляют интерес к проектной деятельности в образовательном процессе. Кроме того, обучающиеся лояльно настроены к нестандартным формам проведения оценки знаний, что свидетельствует о наличии потенциала внедрения проектной деятельности в образовательный процесс с целью повышения интереса обучающихся к учебным занятиям.

Для того чтобы выяснить, каково понимание проектной деятельности педагогами-практиками, какие они видят возможности ее применения, как реализуют и с какими трудностями сталкиваются, нами было проведено анкетирование среди преподавателей данного колледжа.

Вопросы анкеты:

1. Что вы понимаете под проектной деятельностью?
2. Как Вы считаете, нужно ли заниматься проектной деятельностью со студентами?
3. Как вы думаете, каковы возможности этой деятельности?
 - а) в обучении студентов,
 - б) в воспитании студентов,
 - в) в развитии студентов.
4. Какие виды (формы) организации проектной деятельности вы реализовывали? Какие из них были наиболее успешны?
5. Укажите, насколько часто и в какой сфере вы реализовывали проектную деятельность:
 - а) регулярно в урочной и внеурочной деятельности;
 - б) регулярно во внеурочной деятельности;
 - в) иногда в урочной и внеурочной деятельности;
 - г) иногда во внеурочной деятельности;
 - д) редко в урочной и внеурочной деятельности;
 - е) редко во внеурочной деятельности;
 - ж) вообще не занимаетесь реализацией проектной деятельности.

(Позволит выявить масштаб реализации проектной деятельности.)
6. Укажите, с какими трудностями вы сталкивались в организации проектной деятельности.
 - а) со сложностями в организации самостоятельной деятельности студента;
 - б) с недостатком времени, которое необходимо затратить на подготовку проекта;
 - в) с интеграцией знаний и умений из различных учебных предметов, техники, творческих областей;
 - г) с применением исследовательских, поисковых, проблемных, творческих методов;
 - д) с самостоятельным изучением какого-либо объема информации;

- е) с неумением презентовать результаты своей деятельности;
- ж) с переходом педагога от роли наставника к роли консультанта, сотрудника;
- з) с созданием материально-технических условий для проектной деятельности;
- и) с недостаточной подготовкой педагога;
- к) с жестким учебно-тематическим планированием;
- л) др.

7. Укажите, какой примерно процент педагогов вашей организации занимается организацией проектной деятельности. (Позволит узнать, идет ли внутри организации обмен опытом по реализации проектной деятельности.)

Респондентами опроса стали: 15 преподавателей, стаж работы которых от 10 до 34 лет, возраст – от 33 до 60 лет. Все педагоги имеют высшее образование.

По результатам опроса можно отметить, что в образовательной организации около 24 % преподавательского состава занимается реализацией проектной деятельности. Что относится к представлению преподавателей проектной деятельности, то ее сопоставляют с самостоятельной работой, исследовательской и личностно ориентированной деятельностью, поисковой работой.

Наиболее типичными стали формулировки: «проектная деятельность – это организация поисковой работы», «это самостоятельная исследовательская и творческая деятельность по решению определенных проблем», «это разновидность личностно ориентированного обучения с ярко выраженными деятельностными и творческими аспектами», «это деятельность, направленная на создание определенного продукта, результата», «это групповая самостоятельная работа студентов по проблеме».

Многие педагоги считают, что постановка цели, планирование, этапы должны быть предложены студентам в готовом виде: «это деятельность, направленная на реализацию четко сформулированных задач в соответствии с подробно разработанным планом».

Также некоторыми педагогами отмечают, что проектная деятельность – позволяет закрепить и использовать уже полученных знаний («проектная деятельность – это умение применять полученные ранее знания при решении проблемы»), а не получение новых знаний.

На вопрос о возможностях применения проектной деятельности в обучении, развитии и воспитании все педагоги ответили, что она имеет широкие возможности. В плане *обучения* «дает более глубокие знания в какой-либо области науки» и «возможность связать теорию с практикой»; учит формулировать тематику занятия, целеполаганию, самостоятельному поиску информации, ее редактированию, презентации продукта деятельности (в том числе публичным выступлениям), интеграции знаний и умений, планированию собственной деятельности. С точки зрения *воспитания* – это «создание ситуации успеха», «возможность самореализоваться, работать в сотрудничестве, дисциплинированность студентов», формирование культуры умственного труда, самостоятельности, ответственности, активности, коммуникативности. Также, по мнению педагогов, проектная деятельность способствует «расширению кругозора и словарного запаса», «развитию мышления, интереса к предмету, креативности, когнитивных способностей».

Большая часть педагогов реализует проектную деятельность *иногда* в урочной и внеурочной деятельности (21 %), *регулярно* в урочной и внеурочной деятельности – 19 %, иногда во внеурочной деятельности – 8 %, регулярно в урочной деятельности – 4 %, регулярно во внеурочной деятельности – 5 %, редко в урочной и внеурочной деятельности – 6 %.

В целом следует отметить, что преобладает применение проектной деятельности во внеурочной деятельности.

Вопрос о формах организации проектной деятельности вызвал у педагогов трудности, в большинстве случаев он остался без ответа. Это говорит о том, что, вероятнее всего, данные педагоги очень редко занимаются реализацией проектной деятельности и не могут обобщить свой опыт с точки зрения применяемых форм, тем более в плане выявления наиболее успешных и продуктивных. Следует отметить, что эти педагоги на вопрос «Насколько часто и в какой сфере вы реализовывали проектную деятельность?» отвечали «иногда» и «редко». Тем не менее, удалось выявить наиболее используемые формы организации проектной деятельности: «практические», «групповая работа, участие в конкурсах», «исследовательские, творческие», «обобщения и систематизации знаний». Преподаватели отметили как форму реализации проектной деятельности курсовое или дипломное проектирование. В проведенных нами анкетах педагоги указывали на определенные *трудности*. Проанализируем наиболее распространенные:

- Трудности, связанные с недостатком времени, которое необходимо затратить педагогу на тот или иной проект (61%): следует отметить и нежелание педагогов браться за новое дело, которое тоже требует значительной подготовки.
- Трудности, связанные с самостоятельным изучением студентами какого-либо объема информации (46 %) – современные студенты действительно мало времени уделяют изучению чего-либо помимо общей программы, не хотят читать дополнительно художественную, научную или научно-популярную литературу, посещать музеи и выставки, спецкурсы и факультативы, предпочитая всему этому компьютерные игры и телевизор.
- Трудности, связанные с созданием материально-технических условий для проектной деятельности студентов (42 %) – проблема указана многими педагогами потому, что многие образовательные организации не всегда в полной мере оснащены современным

оборудованием, Интернет-ресурсами и литературой, необходимыми для реализации того или иного проекта.

- Трудности, связанные с неумением студентами презентовать результаты своей деятельности (38 %) – студенты часто боятся выступать на публике, не умеют грамотно оформить результат своей работы, стесняются быть непонятыми сверстниками или в чем-то ошибиться, поэтому они предпочитают выполнять задания, где не нужно текстом выражать мысли и отстаивать свою точку зрения.
- Трудности, связанные с жестким учебно-тематическим планированием (42 %) – в проектной деятельности тема будущего проекта формулируется студентами, что не всегда будет соответствовать тематическому плану, поэтому ему необходимо так организовать процесс, чтобы не было отклонений от установленных норм, а это требует от педагога соответствующей подготовки и определенных усилий: заинтересовать студента, вызвать у них необходимость изучать нужный в этот момент вопрос.
- Трудности, связанные с организацией самостоятельной работы студентов (24 %) – при самостоятельной работе педагогу важно, чтобы они изучили вопрос в полном объеме, не перегрузили его «лишней» на данном этапе информацией, не допустили существенных ошибок, приводящих к искажению знаний.
- Трудности, связанные с интеграцией знаний и умений из различных учебных предметов, техники, творческих областей (12 %); с применением исследовательских, поисковых, проблемных, творческих методов (12 %); с недостаточной подготовкой педагога – 6 человек; с переходом педагога от роли наставника к роли консультанта, сотрудника (6 %); с недостатком времени, которое необходимо затратить студенту на тот или иной проект (6 %) – данная проблема была сформулирована педагогами самостоятельно, помимо указанных в анкете.

Взаимосвязи между стажем работы педагога и частотой применения проектной деятельности не выявлено. Реализацией проектной деятельности занимаются как молодые педагоги, так и те, которые имеют большой опыт работы. Однако установлено, что опытные преподаватели указывают на трудности в реализации проектной деятельности чаще, чем преподаватели с небольшим педагогическим стажем.

Следует отметить, что есть существенное различие в ответах у педагогов разных групп по вопросу о том, какой примерно процент педагогов занимается организацией проектной деятельности.

Таким образом, проведенное анкетирование позволяет сделать вывод о том, что у большинства педагогов нет четкого представления о понятии «проектная деятельность». Однако, не имея представления о самой деятельности, они отмечают широкие возможности ее реализации на практике.

Это говорит о том, что педагоги лишь слышаны о проектной деятельности, возможно, наблюдали ее, но в своей практике используют далеко не все. Кроме того, реализация проектной деятельности происходит редко и в основном во внеурочной деятельности. В процессе работы педагоги сталкиваются с большим количеством трудностей, которые носят «объективный» характер: нехватка времени, жесткость тематического планирования, слабая подготовленность студентов, недостаточное материально-техническое обеспечение. При этом значительно меньшая часть педагогов говорит об отсутствии должной подготовки и необходимости изменить свою позицию в организации совместной проектной деятельности со студентами.

Таким образом, проведение оценки знаний с применением новейших образовательных технологий по дисциплине «Экономика организации» является актуальным для ГБПОУ СПО «ЮУрГТК», более того, проектная деятельность, организованная и проведенная на высоком

уровне, способствует более эффективному формированию профессиональных компетенций.

Проектная деятельность позволяет оценивать:

1. Способности обучающегося творчески применять полученные знания в течение учебного процесса;
2. Умение обучающегося анализировать информацию, аргументировать выводы и рекомендации и использовать издания экономических организаций, публикации известных отечественных и зарубежных специалистов согласно выбранной теме.

2.2 Мероприятие по совершенствованию фонда оценочных средств дисциплине «Экономика организации» в Государственном бюджетном профессиональном учреждении «Южно – Уральский государственный технический Колледж»

Метод проектов – способ организации познавательно-трудовой деятельности обучающихся с целью решения проблем, связанных с проектированием, созданием и изготовлением реального объекта (продукта труда).

Этот метод ориентирован на самостоятельную деятельность студентов. Самостоятельная творческая работа выполняется студентами или их группой под руководством преподавателя [29]. В образовательной области «Профессионально обучение» метод проектов – это комплексный процесс, формирующий у студентов общеучебные умения, основы технологической грамотности, культуры труда и основанный на овладении ими, способами преобразования материалов, энергии, информации, технологиями их обработки.

Метод проектов позволяет активно развивать у обучающихся основные виды мышления и творческие способности, стремление самому созидать и осознавать себя творцом при работе с «непослушными» инструментами и «неподатливыми» материалами, «умными» конструкциями и «технологическими» системами [17].

У студентов должна выработаться и закрепиться привычка к анализу потребительских, экономических, экологических и технологических ситуаций. Они должны у себя сформировать способность оценивать идеи исходя из реальных потребностей, материальных возможностей и умений выбирать наиболее технологичный, экономичный, отвечающий требованиям дизайна способ изготовления объекта проектной деятельности (продукта труда).

Метод проектов – это комплексный обобщающий процесс рационального сочетания репродуктивной и продуктивной деятельности, позволяющий комбинировать и соединять формальные знания с практическим опытом [17].

Проектная деятельность основана на более гибкой организации процесса обучения студентов. В результате проектной деятельности полнее обеспечиваются современные требования к развитию личности обучающихся, учитываются их индивидуальные интересы и способности, выполняются и осваиваются ими не только конкретные трудовые действия, но и в системе решаются разнообразные конструкторско-технологические и технические задачи [8].

Приоритетной педагогической задачей в процессе обучения является не репродуктивное – строго последовательное соблюдение этапов, а вооружение обучающихся целостной культурой организации проектной деятельности, развитие у них способности к генерации идей, их анализу, самостоятельному принятию решения, формированию своего мнения, позиции, взаимодействию и диалогу в процессе решения совместных задач. Логика выполнения проектов основывается на включение обучающихся во все этапы проектной деятельности, коллективную и индивидуальную работу, сотрудничество в группах.

К описанию организации работы над проектами существуют различные подходы. Но большинство авторов считают важным описать

деятельность педагога и студентов на каждом их этапов организации проектной деятельности. Приведем примеры таких описаний.

Т. Громова, О. Быкова [29] процесс работы над созданием творческого проекта представляют в виде таблицы 4.

Таблица 4.

Процесс работы над создание творческого проекта

Этап работы над проектом	Содержание работы	Деятельность студента	Деятельность педагога
1. Подготовка	а) Определение темы и целей проекта, его исходного положения; б) Подбор рабочей группы	Обсуждают тему проекта с педагогом и получают при необходимости дополнительную информацию. Определяют цели проекта.	Знакомят со смыслом проектного подхода и мотивирует студентов. Помогает в определении цели проекта. Наблюдает за работой студентов.
2. планирование	а) Определение источников необходимой информации; б) Определение способов сбора и анализа информации; в) Определение способа представления результатов (Формы проекта); г) Установление процедур и критериев оценки результатов проекта;	Формулируют задачи проекта. Вырабатывают план действий. Выбирают и обосновывают критерии успеха проектной деятельности.	Предлагает идеи, высказывает предложения. Наблюдает за работой студентов.

	д) Распределение задач (обязанностей) между членами рабочей группы		
3. Исследование	а) Сбор и уточнение информации (основные инструменты: интервью, опросы, наблюдения, эксперименты и т.д.); б) Выявление («мозговой штурм») и обсуждение альтернатив, возникающих в ходе выполнения проекта; в) Выбор оптимального варианта хода проекта; г) поэтапное выполнение исследовательских задач	Поэтапно выполняют задачи проекта.	Наблюдает, советует, руководит деятельностью студентов.
4. Выводы	а) Анализ информации; б) Формулирование выводов	Выполняют исследование и работают над проектом. Анализируют информацию. Оформляют проект.	Наблюдает, советует (по просьбе студентов).
5. представление проекта и оценка его результатов	а) Подготовка отчета о ходе выполнения проекта с объяснением полученных результатов (возможные формы отчета: устный отчет с	Представляют проект, участвуют в его коллективном анализе и оценке.	Слушает, задает вопросы в роли рядового участника. При необходимости направляет процесс анализа. Оценивает

	демонстрацией материалов, письменный отчет); б) Анализ выполнения проекта, достигнутых результатов (успехов и неудач) и причин этого		усилия студентов, качество отчета, креативность, качество использования источников, потенциал продолжения проекта.
--	---	--	--

И в виде последовательности шестнадцати шагов, на каждом из которых выделена ведущая роль студентов и педагогов.

Совместное разрешение внутригрупповых проблем сближает студентов, придает общественную значимость решаемым проблемам. Через приобретаемый опыт происходит знакомство с производством, маркетингом, предпринимательством, миром профессий, налаживаются и выстраиваются связи теоретических знаний с практическими умениями [25].

С целью выделения систем действий преподавателя и студентов предварительно важно определить этапы разработки проекта [42], которые представлены в таблице 5.

Обязательное требование - каждый этап работы над проектом должен иметь свой конкретный продукт.

Таблица 5.

Системы действий преподавателя и студентов на разных стадиях работы над проектом

Стадии	Деятельность преподавателя	Деятельность студентов
1. Разработка проектного задания	Преподаватель отбирает возможные темы и предлагает их студентам	Студенты обсуждают и принимают общее решение по теме
1.1. Выбор темы проекта	Преподаватель предлагает студентам совместно отобрать тему проекта Преподаватель участвует в обсуждении тем,	Группа студентов совместно с преподавателем отбирает темы и предлагает группе для обсуждения Студенты самостоятельно

	предложенных обучающимися	подбирают темы и предлагают группе для обсуждения
1.2. Выделение подтем и тем проекта	Преподаватель предварительно вычленяет подтемы и предлагает обучающимся для выбора Преподаватель принимает участие в обсуждении со студентами подтем проекта	Каждый студент выбирает себе подтему или предлагает новую Студенты активно обсуждают и предлагают варианты подтем. Каждый студент выбирает одну из них для себя (т.е. выбирает себе роль)
1.3. Формирование творческих групп	Преподаватель проводит организационную работу по объединению студентов, выбравших себе конкретные подтемы и виды деятельности	Студенты уже определили свои роли и группируются в соответствии с ними в малые команды
1.4. Подготовка материалов к исследовательской работе: формулировка вопросов, на которые нужно ответить, задание для команд, отбор литературы	Если проект объемный, то преподаватель заранее разрабатывает задания, вопросы для поисковой деятельности и литературу	Отдельные студенты группы принимают участие в разработке заданий. Вопросы для поиска ответа могут выработаться в командах с последующим обсуждением группой
1.5. Определение форм выражения итогов проектной деятельности	Преподаватель принимает участие в обсуждении	Студенты в группах, а затем в классе обсуждают формы представления результата исследовательской деятельности: видеофильм, альбом, натуральные объекты, литературная гостиная и т.д.
2. Разработка проекта	Преподаватель консультирует, координирует работу студентов, стимулирует их деятельность	Студенты осуществляют поисковую деятельность
3. Оформление результатов	Преподаватель консультирует, координирует	Студенты вначале по группам, а потом во взаимодей-

	работу студентов, стимулирует их деятельность	ствии с другими группами оформляют результаты в соответствии с принятыми правилами
4. Презентация	Преподаватель организует экспертизу (например, приглашает в качестве экспертов других студентов или параллельную группу, родителей и др).	Докладывают о результатах своей работы
5. Рефлексия	Оценивает свою деятель- ность по качеству оценок и. активности студентов	Подводят итоги работы, высказывают пожелания, коллективно обсуждают оценки за работу

Проектный метод предполагает принципиально новый подход: «Подумай, вообрази, поразмысли над тем, каким путем и какими средствами это можно было бы выполнить».

Нами был разработан практическое задание на основе проектной деятельности По дисциплине «Экономика организации» (Приложение 1)

Система оценки проектных работ.

Критерии оценки должны быть выбраны, исходя из оптимальности их числа и доступности для обучающихся каждого возраста. Оцениваться должна не столько презентация, сколько качество проекта в целом. Очевидно, что критерии должны быть известны всем проектантам задолго до защиты. Таким образом, практическое применение проектной методики студентов колледжа на занятиях, предполагает многоуровневое, комплексное развитие творческих и технологических умений на каждом из этапов выполнения проекта [37].

Мы полагаем, что проектное обучение активно влияет на развитие творческой личности в образовательном процессе СПО, вырабатывает навыки отбора целей и разработки актуальных и нестандартных решений проектной деятельности.

Вывод по главе 2

Таким образом, исходя из всего вышесказанного, можно сделать следующие выводы. Метод проектов — это комплексный обобщающий процесс рационального сочетания репродуктивной и продуктивной деятельности, позволяющий комбинировать и соединять формальные знания с практическим опытом.

Данная деятельность позволяет ускорить процесс получения знаний, навыков и умений, способствует их актуализации, помогает закрепить, проконтролировать и скорректировать знания, создает учебную и педагогическую наглядность в изучении конкретного материала.

В теории и практике образования осознается и используется потенциал проектной деятельности для изменения содержания образования, развития личностных качеств студента и углубления предметных знаний и умений. Однако при этом педагоги часто отстают от стремительно развивающейся практики проектирования, не успевают перестраивать свою деятельность, т. е. формы, способы, приемы работы, в результате чего проектная деятельность становится лишь некоторым красивым дополнением к традиционному учебному режиму [3].

Метод проектов позволяет активно развивать у обучающихся основные виды мышления и творческие способности, стремление самому созидать и осознавать себя творцом при работе с «непослушными» инструментами и «неподатливыми» материалами, «умными» конструкциями и «технологическими» системами [17].

Проектное обучение активно влияет на развитие творческой личности в образовательном процессе СПО, вырабатывает навыки отбора целей и разработки актуальных и нестандартных решений проектной деятельности.

Заключение

Основным нормативным документом при проектировании структуры ФОС образовательной программы высшего образования является Приказ Министерства образования и науки РФ от 19 декабря 2013 г. № 1367. Указанный документ представляет собой исходные данные для структурирования информации - контента ФОС. Приказ № 1367 дает право образовательным организациям самостоятельно определять структуру ОПОП в форме единого документа или комплекта документов. В соответствии с Приказом № 1367 оценочные средства представляются в виде фонда оценочных средств для промежуточной аттестации обучающихся и для итоговой (государственной итоговой) аттестации.

Фонд оценочных средств формируются в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС):

1. В учебной программе каждой дисциплины (модуля, курса) должны быть четко сформулированы конечные результаты обучения в органичной увязке с осваиваемыми знаниями, умениями и приобретаемыми компетенциями в целом по ООП.

2. Учебное заведение обязано обеспечивать гарантию качества подготовки, в том числе путем: разработки объективных процедур оценки уровня знаний и умений обучающихся, компетенций выпускников;

3. Оценка качества освоения основных образовательных программ должна включать текущий контроль успеваемости, промежуточную аттестацию обучающихся и итоговую государственную аттестацию выпускников.

4. Конкретные формы и процедуры текущего и промежуточного контроля знаний по каждой дисциплине разрабатываются вузом самостоятельно и доводятся до сведения обучающихся в течение первого месяца обучения.

5. Для аттестации обучающихся на соответствие их персональных достижений поэтапным требованиям соответствующей ООП (текущая и промежуточная аттестация) создаются фонды оценочных средств, включающие типовые задания, контрольные работы, тесты, позволяющие оценить знания, умения и уровень приобретенных компетенций. Фонды оценочных средств разрабатываются и утверждаются вузом.

При этом нормативные требования и рекомендации по формированию содержания ФОС отсутствуют. Имеются рекомендации, разработанные отдельными авторами, творческими коллективами и вузами. Методики формирования ФОС в разных областях образования могут иметь существенные различия, поэтому разрабатывать эти методики целесообразно под руководством координационных советов по областям образования.

Поэтому каждый преподаватель может внести свой вклад в совершенствование нашего образования, применяя новые приемы, методы обучения и средства контроля при формировании фонда оценочных средств.

Фонд оценочных средств – это комплект методических, контрольно - оценочных средств и контрольных измерительных материалов, предназначенных для оценивания процесса и результатов обучения; знаний, умений и компетенций обучающихся на разных стадиях освоения образовательной программы на соответствие (или несоответствие) уровня их подготовки требованиям ФГОС СПО.

Цель формирования ФОС – обеспечить комплексный подход к оценке результатов освоения основной образовательной программы, позволяющей вести оценку предметных, метапредметных и личностных результатов и общих компетенций в соответствии с требованиями, сформулированными в рабочей программе учебной дисциплины.

ФОС должен формироваться на ключевых принципах оценивания:

- валидности (объекты оценки должны соответствовать поставленным целям обучения);
- надежности (использование единообразных стандартов и критериев для оценивания достижений);
- объективности (разные студенты должны иметь равные возможности добиться успеха);
- соответствия содержания оценочных материалов уровню и стадии обучения;
- наличие четко сформулированных критериев оценки для каждого контрольного мероприятия;
- системности оценивания (циклический характер оценивания);
- эффективности (соответствие результатов деятельности поставленным задачам);

При проектировании системы комплексных оценочных средств требуется использовать средств контроля: стандартизированный тест, тест действия, ситуационные тесты, кейс-метод, метод проектов, портфолио, модульно-рейтинговая система. Во второй главе данной работы нами был более детально рассмотрен метод проектов.

Метод проектов — это комплексный обобщающий процесс рационального сочетания репродуктивной и продуктивной деятельности, позволяющий комбинировать и соединять формальные знания с практическим опытом.

Проектная деятельность основана на более гибкой организации процесса обучения студентов. В результате проектной деятельности полнее обеспечиваются современные требования к развитию личности обучающихся, учитываются их индивидуальные интересы и способности, выполняются и осваиваются ими не только конкретные трудовые действия, но и в системе решаются разнообразные конструкторско-технологические и технические задачи

Данная деятельность позволяет ускорить процесс получения знаний, навыков и умений, способствует их актуализации, помогает закрепить, проконтролировать и скорректировать знания, создает учебную и педагогическую наглядность в изучении конкретного материала.

Если студент сумеет справиться с работой над учебным\курсовым проектом, можно надеяться, что в профессиональной деятельности он окажется более приспособленным: сумеет планировать собственную деятельность, ориентироваться в разнообразных ситуациях, совместно работать с различными людьми, т.е. адаптироваться к меняющимся условиям [28].

Таким образом, нами проведен анализ сущности проектного обучения студентов на уроках производственного обучения, теоретически обосновано и изучено влияние проектного обучения на развитие творческого потенциала обучающихся колледжа.

В заключении отметим, что проведенная работа позволила выявить особенности выполнения творческих проектов, при которых обеспечивается повышение эффективности творческого развития студентов и мотивационной готовности личности к проектной деятельности.

Можно предположить, что новые технологические решения, рассмотренные и описанные нами, будут способствовать расширению и обогащению исследовательского поля фондов оценочных средств.

Комплексное использование положений дипломной работы, системы и технологии проектного обучения позволило обеспечить устойчивое развитие творческого потенциала студентов.

Итак, проектная деятельность, используемая на занятиях производственного обучения - полезная альтернатива тестовым заданиям, т.к. они имеют ряд недостатков:

1. При выполнении тестовых заданий обучающиеся, в отличие от устного или письменного ответа, поставлены в жесткие временные рамки. У

педагога нет возможности проверить глубину знаний и творческий уровень понимания и применения. Следовательно, это может стать препятствием для объективной оценки уровня подготовленности студентов.

2. Данные, полученные педагогом в результате тестирования, позволяют выявить наличие пробелов в знаниях обучающихся, но не могут точно указать их причину (студент не понял материал, не выучил, сформировались ложные знания, спешка, допустил ошибку в расчетах). Без соответствующего анализа этих заданий на занятии достаточно сложно найти истинную причину пробелов в знаниях студентов.
3. Разработка качественного тестового задания — длительное, трудоемкое занятие, которое предполагает от разработчика значительное погружение в изучаемую тему.

Но тем не менее проектная деятельность не должна вытеснять тестовые задания. Мы считаем, что проектную деятельность следует использовать как дополнение к другим видам оценочных средств, как средство ускорения роста и в личностном смысле, и в академическом, как повышение мотивации труда и интереса к предмету.

Проектная деятельность позволяет оценивать:

1. Способности обучающегося творчески применять полученные знания в течение учебного процесса;
2. Умение обучающегося анализировать информацию, аргументировать выводы и рекомендации и использовать издания экономических организаций, публикации известных отечественных и зарубежных специалистов согласно выбранной теме.
3. Также следует перечислить основные этапы проектной деятельности:
4. Выявление и постановка проблемы;
5. Формулировка темы проекта;

6. Постановка целей и определение задач;
7. Организация совместной деятельности для решения проблемы (продумывается ход деятельности, распределяются обязанности);
8. Обсуждение примерного плана работы над проектом;
9. Процесс исследования; работа в группах (сбор информации, работа с источниками); оформление полученных знаний;
10. Презентация проекта;
11. Анализ работы;
12. Подведение итогов.

Проектная деятельность должна быть тщательно спланирована, сконструирована, тем не менее может корректироваться в ходе выполнения. Название, количество, последовательность, содержание и стиль структурных элементов проекта формулируются на основе конкретных целей и задач.

Грамотное, осознанное применение метода проектов в совместной деятельности учащихся и учителя может привести в учебный процесс принципиально иную по сравнению с традиционным обучением систему взаимоотношений, иной подход к познавательной деятельности учащихся, основанный на уважении их интеллектуальных и творческих возможностей, сотрудничестве, самостоятельном критическом мышлении.

В процессе проектной методики учащиеся учатся применять полученный материал в реальных жизненных ситуациях. Работа над проектом нацелена на всестороннее и систематическое исследование проблемы.

Во время работы над проектом каждый ученик имеет возможность реализовать себя, применить имеющиеся у него знания и опыт, раскрыть свои творческие способности и задатки, продемонстрировать другим свою компетентность, ощутить успех. При этом осуществляется широкое взаимодействие учащихся и учителя между собой и в проектных группах.

Анализ опроса педагогов колледжа показал, что педагоги уделяют большое внимание организации проектной деятельности обучающихся в процессе их изучения дисциплин профессионального цикла.

Итак, мы видим, что проектное обучение способствует развитию творческого мышления и навыков самостоятельной работы. Выполняя проекты, студенты развивают навыки мышления, учатся искать информацию, анализировать, экспериментировать, принимать решения, работать самостоятельно и в группах.

Студенты способны применить и углубить знания, полученные в области естественных наук, математики, искусства, экономических и гуманитарных наук. Благодаря этому методу развиваются творческие, активные, всесторонне развитые личности, способные обучаться самостоятельно.

Проблема создания фонда оценочных средств, охватывающих образовательный стандарт, остается актуальной и требует дальнейшей разработки.

Таким образом цель данной работы достигнута, поставленные задачи были выполнены.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Российская Федерация. Законы. Об образовании в Российской Федерации [Электронный ресурс] : федер. закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ. – Режим доступа: [url:http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/)
2. Брезгина В.А. Методические рекомендации по разработке фонда оценочных средств основной профессиональной образовательной программы в соответствии с требованиями ФГОС [Текст] / В.А. Брезгина // Екатеринбург: ПРЦ ППТиМП, 2012. – 286 с.
3. Васильев, В. Проектно-исследовательская технология: развитие мотивации [Текст] / В. Васильев // Народное образование. - 2013. - №9. - С. 177-180.
4. Взятыхшев, В.Ф. Методология проектирования в инновационном образовании [Текст] / В.Ф. Взятыхшев // Инновационное образование и инженерное творчество. – М.: Ассоциация НТТ «Эвристика», 2012.
5. Габышева Л.К. Методические рекомендации по формированию фондов оценочных средств для оценивания качества освоения основной профессиональной образовательной программы среднего/начального профессионального образования [Текст] / Л.К. Габышева [др.]. // Тюмень : Издательский центр ТюмГНГУ 2013. – 46 с.
6. Глазунова Л. А. Современные педагогические технологии в формировании общих и профессиональных компетенций бухгалтеров [Текст] / Л. А. Глазунова // Сборник материалов областной научнопрактической конференции.. – Тольятти ГАПОУ ТКСТП, 2017. - С. – 147-152.
7. Гузеев, В.В. «Метод проектов» как частный случай интегративной технологии обучения [Текст] / В.В. Гузеев // Директор школы. – 2014. - № 6.- С. 39–47.

8. Гузеев, В.В. Планирование результатов образования и образовательная технология [Текст] / В.В. Гузеев // М.: Народное образование, 2010. – 240 с.
9. Даниленкова, Г. Г. Педагогическое проектирование учебного процесса [Текст] / Г.Г. Даниленкова // Сб. научн. ст. Калинингр. ун-т. - 2013. - С. 25-27.
10. Джонс, Дж. Методы проектирования [Текст] / Дж. Джонс. - М.: Мир, 2012.- 326 с.
11. Дидактика технологического образования: книга для учителя. Часть 2 [Текст] / под ред. Атутова П.Р. // М.: Просвещение, 2011.- 241с.
12. Дубровская, Л.И. Метод проектов в образовательной области «Технология»: Методические рекомендации [Текст] / Л.И. Дубровская // М.: МИПКРО, 2014.
13. Ефремова Н. Ф. Оценка достижений студентов в рамках требований ФГОС ВПО [Текст] : учеб.-метод. обеспечение оценочной деятельности вуза при реализации компетентностного обучения [Текст] / Н. Ф. Ефремова, Б. Ч. Месхи, Н. Н. Шумская. – Изд. ДГТУ, Ростов-на-Дону, 2012. – 93 с.
14. Ефремова Н. Ф. Особенности формирования и использования измерительных материалов для оценки качества высшего профессионального образования с учётом введения ФГОС ВПО (проект) [Текст] / Н.Ф. Ефремова // Материалы научно-практического семинара. – М.: ФИПИ-РГГУ, 2012. – 33 с.
15. Жак Д. Организация и контроль работы с проектами [Текст] / Д. Жак // Университетское образование: от эффективного преподавания к эффективному учению. Сборник рефератов по дидактике высшей школы / Белорусский государственный университет. Центр проблем развития образования. - Мн., Профилен, 2011. - С. 121-141.
16. Зиндинова Н.С. Создание фондов оценочных средств в рамках учебной дисциплины с учетом введения федеральных государственных

- образовательных стандартов высшего профессионального образования педагогика и методика преподавания [Текст] / Н.С. Зиндинова // Вестн. Ом. ун-та. 2014. № 2. - С. 182–184.
17. Зыкова, С.С. Акмеологический подход в современном профессиональном образовании [Текст] / С.С. Зыкова // Среднее профессиональное образование.- 2012.- №2.- стр. 99.
18. Исследовательская деятельность учащихся в современном образовательном пространстве: сборник статей [Текст] / под общей редакцией А.С. Обухова. - М.: НИИ школьных технологий, 2013.- С. 44–50.
19. Клыгина Л. М. Применение современных образовательных технологий на уроках математики [Текст] / Л. М. Клыгина // Сборник материалов областной научнопрактической конференции.. – Тольятти ГАПОУ ТКСТП, 2017. - С. – 179-184.
20. Ковтун. Е.Н. Методика проектирования и использования оценочных средств при реализации вузом ООП нового поколения. [Текст] / Е.Н. Ковтун. // М., Межотраслевой институт повышения квалификации (МИПК) МГТУ им. Н.Э. Баумана, 2013.
21. Колдина М.И. Проектирование оценочных средств при реализации основной образовательной программы высшего профессионального образования нового поколения [Электронный ресурс] / М.И. Колдина // Концепт. – 2015. – № 05 (май) URL: <http://e-koncept.ru/2015/15137.htm>. – ISSN 2304-120X.
22. Колесникова, И.А, Горчакова-Сибирская, М.П. Педагогическое проектирование: учеб.пособие для высш. учеб. заведений [Текст] / И.А. Колесникова, М.П. Горчакова-Сибирская // М.: Академия, 2012.-288 с.
23. Коллингс Е. Опыт работы американской школы по методу проектов [Текст] / Е. Коллингс // М.: Новая Москва, 2011.
24. Красильникова О.М. Проектирование фонда оценочных средств в соответствии с требованиями ФГОС СПО [Текст] / О. М.

- Красильникова // Педагогическое мастерство: материалы междунар. науч. конф. (г. Москва, апрель 2012 г.). – М.: Буки-Веди, 2012.
25. Кругликов, Г.И. Методика преподавания технологии с практикумом: учеб. пособие для студ. высшпед. учеб. заведений [Текст] / Г.И. Кругликов // М.: Академия, 2012.- 288 с.
26. Кругликов, Г.И. Теоретические основы методики преподавания технологии [Текст] / Г.И. Кругликов. – Курск.: Издательство Курского государственного университета, 2012. -252 с.
27. Круглова, О.С. Технология проектного обучения [Текст] / О.С. Круглова // Завуч. - 2013.- №6.- С. 15-22.
28. Кулакова, Е.А. Развитие творческих способностей учащихся в процессе проектной и учебно-исследовательской деятельности // Исследовательская деятельность учащихся в современном образовательном пространстве: сборник статей [Текст] / под общей редакцией А.С. Обухова. - М.: НИИ школьных технологий, 2013.
29. Исследовательская деятельность учащихся в современном образовательном пространстве: сборник статей [Текст] / под общей редакцией А.С. Обухова. - М.: НИИ школьных технологий, 2013. .- С. 44–50.
30. Лазарев, Т.В. Проектный метод: ошибки в использовании [Текст] / Т.В. Лазарев // Первое сентября. – 2012. - № 1. - С. – 9-10.
31. Латышина, Д.И. История педагогики. История образования в педагогической мысли [Текст] / Д.И. Латышина. – М.: Гардарики, 2013. – 603 с.
32. Медоева Т.И. Разработка комплекта контрольно-оценочных средств [Текст] / Т.И. Медоева // указания – Челябинск: ГБОУ СПО (ССУЗ) «Южно-Уральский государственный технический колледж», 2013. – 34 с.

33. Моор М.В. Проектная методика обучения как средство активизации познавательной деятельности студентов [Текст] / М.В. Моор // Среднее профессиональное образование.- 2012.- №4. - С. 92.
34. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования: учебное пособие для студ. пед. вузов и системы повыш. квалиф. пед. кадров [Текст] / Е.С. Полат, М.Ю. Бухаркина, М.В. Моисеева, А.Е. Петров; под ред. Е.С. Полат. - М.: Академия, 2012. -272 с.
35. Осипенко О.И Методические рекомендации по формированию фондов оценочных средств ОПОП СПО для обучающихся по специальностям СПО [Текст] / О.И. Осипенко // Университетского колледжа ОмГПУ, 2012. – 88 с.
36. Отчёт по итогам проведения круглого стола «Компетентностный подход к оценке результатов освоения ОПОП в соответствии с требованиями ФГОС СПО»: проект решения круглого стола // Москва: ГБОУ УМЦ ПО ДОгМ г. Москва,2013.
37. Павлова, М.Б. Технология. Метод проектов в технологическом образовании школьников: учеб.пособие для учителя [Текст] / М.Б. Павлова, Д. Питт, М.И. Гуревич, И.А. Сасова.- М.: Вентана-Граф, 2013.- 144 с.
38. Павлова, М.Б., Питт Д. Образовательная область технология: Теоретические подходы и методические рекомендации [Текст] // Технологическое и предпринимательское образование в России. - Йорк, 2011.
39. Пахомова, Н.Ю. Метод учебных проектов в образовательном учреждении: пособие для учителей и студентов педагогических вузов [Текст] / Н.Ю. Пахомова. - М.: АРКТИ, 2013. – 112 с.
40. Пахомова, Н.Ю. Проектное обучение - что это? [Текст] / Н.Ю. Пахомова // Методист.- 2014.- №1. - С. 42.

41. Педагогика: Учебное пособие для студентов пед. вузов и пед. колледжей [Текст] / под ред. П.И. Пидкасистого. – М.: Педагогическое общество России, 2014. – 640 с.
42. Подласый, И.П. Педагогика: Новый курс: учебник для студ. высших учеб.заведений: В 2-х кн. [Текст] / И.П. Подласый – М.: Гуманит. Изд. Центр ВЛАДОС, 2011. – Книга 1.: Общие основы. Процесс обучения. – 567 с.
43. Полунина В.Н. Особенности разработки фонда оценочных средств для установления уровня сформированности компетенций обучающихся и выпускников на соответствие требованиям ФГОС ВПО [Текст] / В.Н. Полунина // Международное научное сотрудничество, образование и культура. – 2013. –№ 1. – С. 86-92.
44. Селевко, Г.К. Современные образовательные технологии: учеб.пособие [Текст] / Г.К. Селевко. - М.: Народное образование, 2014.- 256 с.
45. Сергеев, И.С. Как организовать проектную деятельность учащихся: практическое пособие для работников общеобразовательных учреждений [Текст] / И.С. Сергеев.- М.: АРКТИ, 2014.- 80 с.
46. Судакова, С.В. Пути формирования общих компетенций при использовании интегрированных занятий [Текст] / С.В. Судакова // Среднее профессиональное образование.- 2012.- №6.- 122с.
47. Чечель И.Д. Метод проектов: субъективная и объективная оценка результатов [Текст] / И.Д. Чечель // Директор школы. -2012. -№4. - 7-12 с.
48. Формирование фондов оценочных средств по специальностям среднего профессионального образования: методические рекомендации // Москва: ГБОУ УМЦ ПО ДОгМ г. Москва , 2012.
49. Янченкова Е.В. Формирование фондов оценочных средств по специальностям среднего профессионального образования: методические рекомендации [Текст] / Е.В. Янченкова // М.: ГБОУ УМЦ ПО ДОгМ, 2013г. – 29 с.

50. Форум портала «Федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования» [Электронный ресурс]. URL: <http://phorum.fgosvo.ru/>
51. Приказ Министерства образования и науки РФ от 19.12.2013 № 1367 (ред. от 15.01.2015) «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры». [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_159671/
52. Ереванское коммюнике Министерской конференции и Декларация Четвёртого Болонского политического форума. — Ереван, 2015. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.vovr.ru/nom102015.html>
53. Стандарты и рекомендации для гарантии качества в Европейском пространстве высшего образования (ESG) (Одобрено Конференцией Министров образования в мае 2015 г.), Ереван, 2015. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.vovr.ru/nom102015.html>

Приложения

Приложение 1.

Практическое задание на основе метода проектной деятельности

Цель проекта – провести комплексный анализ финансово-хозяйственной деятельности предприятия и на основе его результатов разработать мероприятия по повышению эффективности его функционирования.

Задачи проекта:

приобщение к полезной деятельности;

развитие творческих способностей;

развитие аналитических способностей;

формирование навыков по исследовательской деятельности.

Возраст обучающихся: 15-16 лет.

Время работы над проектом: 3-28 марта 2018г.

Режим работы: 15 учебных часов.

Материально-техническое и учебно-методическое оснащение:

личные компьютеры, интернет - источники.

Роль преподавателя в проектной деятельности:

помогает обучающимся в поиске источников,

сам является источником информации,

координирует весь процесс,

поддерживает и поощряет студентов,

поддерживает непрерывную связь.

В учебно-методическом пособии приведен порядок расчета курсового проекта, предполагающий расчет производственной программы условного предприятия, потребной численности персонала, расходов и доходов, прибыли и рентабельности.

СОДЕРЖАНИЕ

	стр.
Введение	4
1. Исходные данные	5
2. Расчет производственной мощности	6
3. Расчет численности работников	9
4. Расчет фонда оплаты труда	10
5. Расчет расходов предприятия	13
6. Расчет цены продукции	17
7. Определение прибыли и эффективности работы предприятия	17
8. Подготовка и защита курсового проекта	19

ВВЕДЕНИЕ

Основным звеном всей национальной экономики является предприятие. Оно определяет собой хозяйственную единицу, обладающую производственно-техническим единством, организационно-административной и хозяйственной самостоятельностью.

Именно на предприятии создается нужная обществу продукция и оказываются услуги, решаются вопросы экономного расходования всех видов ресурсов, применения новых видов техники и прогрессивных технологий, развития производственных мощностей.

Целью написания данной курсового проекта является расчет производственной программы условного предприятия, потребной численности персонала, расходов и доходов, прибыли и рентабельности.

Работа выполняется студентом в последовательности, указанной в настоящих методических указаниях.

1. ИСХОДНЫЕ ДАННЫЕ ДЛЯ РАСЧЕТА КУРСОВОГО ПРОЕКТА

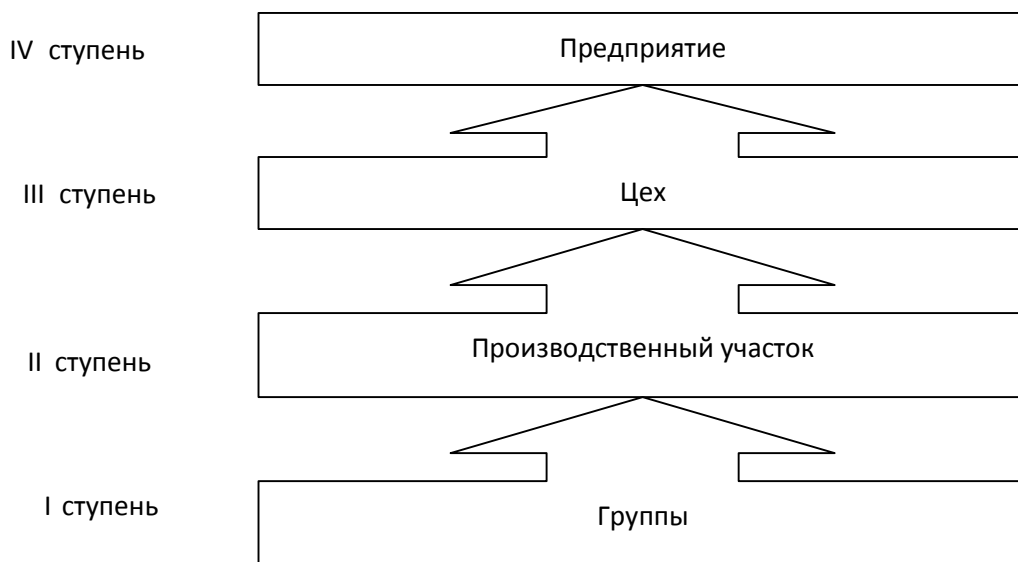
Таблица 1

Цеха	1	2	3	4	5
Вид продукции					
<i>Количество станков в цехах предприятия (N_j), ед.</i>					
А, Б, В					
<i>Станконкоемкость продукции (t_{ij}), час.</i>					
А					
Б					
В					
<i>Количество изделий, выпускаемых цехом за год (q_{ij}), тыс. шт.</i>					
А					
Б					
В					
<i>Трудоемкость изделий (T_{ij}), человеко-часы</i>					
А					
Б					
В					
<i>Материалоемкость продукции, руб.</i>					
А					
Б					
В					
<i>Стоимость основных производственных фондов, тыс. руб.</i>					
<i>на начало периода</i>					
<i>на конец периода</i>					

2. РАСЧЕТ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ МОЩНОСТИ

Производственная мощность предприятия является величиной расчетной и определяется в натуральном выражении в номенклатуре продукции, изготавливаемой предприятием, и измеряется в тех же единицах (в натуральных или натурально-условных), что и выпускаемая продукция.

Расчет мощности предприятия ведется по всем его производственным подразделениям в последовательности от низшего производственного звена к высшему:



По мощности ведущего подразделения каждой ступени определяют величину мощности следующей ступени. Например, по мощности ведущего участка устанавливается мощность цеха, по мощности ведущего цеха - мощность предприятия.

Ведущим считается такое подразделение, в котором выполняются основные технологические операции по изготовлению продукции.

Мощность динамична, она изменяется вследствие научно-технического прогресса, роста производительности труда и т.д. Для расчета мощности используются следующие исходные данные:

- наличие и состав основных производственных фондов;
- режим работы оборудования;
- нормы трудоемкости изделий;
- производительность оборудования.

Производственная мощность рассчитывается по каждому изделию (i) и каждому цеху (j) по формуле:

$$M_{ij} = (N_j \times F_{об}) / t_{ij},$$

где M_{ij} - производственная мощность изделия (А, Б,

В), шт.; N_j - количество единиц оборудования, шт.;

$F_{об}$ - действительный фонд времени работы оборудования в год, час.;

t_{ij} - затраты времени работы оборудования на производство единицы продукции, час.

Различают календарный (номинальный), режимный и действительный (расчетный,

рабочий) фонд времени работы оборудования.

Календарный фонд равен количеству календарных дней в расчетном периоде, умноженному:

1. на 24 часа - при трехсменной работе;
2. на 16 часов - при двухсменной работе;
3. на 8 часов - при односменной работе.

$$\Phi ВР_{календ} = 8 \text{ часов} * 365 = 2920 \text{ ч}$$

Режимный фонд определяется режимом производства. Этот фонд равен произведению числа рабочих дней (количеству календарных дней за минусом выходных и праздничных) в расчетном периоде на число часов в рабочих сменах.

$$\Phi ВР_{режим} = (365 - 52 - 52 - 10) * 8 = 2008 \text{ ч}$$

Действительный (расчетный, рабочий) фонд времени работы оборудования равен режимному за вычетом времени на ремонт оборудования. Потери времени на ремонт оборудования следует принять в размере 6% от номинального фонда.

$$\Phi ВР_{действ} = ((365 - 52 - 52 - 10) * 8ч) - (((365 * 8ч) * 6\%) / 100\%) = 1832,8 \text{ ч}$$

Расчет производственной мощности производится в таблице 2.

Т

Таблица 2 Расчет производственной мощности цехов

Цеха	Число станков в цехе (N_j), ед.	Станкоёмкость (t_{ij}), час.			Производственная мощность (M_{ij}), шт.		
		А	Б	В	А	Б	В
1							
2							
3							
4							
5							

Данные, полученные расчетным путем, в таблице 2 необходимо сопоставить с количеством изделий, выпускаемых каждым цехом и

определить скорректированную производственную программу предприятия (таблица 3).

Таблица 3

Производственная программа предприятия

Цеха	Производственная мощность, тыс. шт.			Производственная программа, тыс. шт.			Скорректированная производственная мощность, тыс. шт.			Резерв производственной мощности, тыс. шт.		
	А	Б	В	А	Б	В	А	Б	В	А	Б	В
1												
2												
3												
4												
5												
Всего по предприятию												
Итого	$\Sigma q_{ij} =$			$M =$								

Резерв производственной мощности - это разница между расчетной производственной

мощностью и принимаемой производственной программой.

В курсовом проекте скорректированная производственную мощность следует принять

равной заданной годовой производственной программе (см. табл. 1).

В данном разделе также необходимо рассчитать коэффициент использования производственной мощности ($K_{им}$) и охарактеризовать полученное значение.

Он определяется отношением объема выпуска продукции предприятием к его производственной мощности.

$$K_{им} = \Sigma q_{ij} / M.$$

3. РАСЧЕТ ЧИСЛЕННОСТИ РАБОТНИКОВ

В начале определяется явочное число рабочих по цехам и предприятию в целом по формуле:

$$Ч_{яв} = (q_i \times T_{ij}) / F_{эф},$$

где q_i - количество изделий, выпускаемых цехом (производственная программа), шт.;

T_{ij} - трудоемкость изделий (таблица 1), человеко-часы;

$F_{эф}$ - полезный фонд рабочего времени одного рабочего, час (определяется для текущего года).

Расчеты следует выполнить в таблице 4.

Таблица 4

Расчет трудоемкости производственной программы и явочной численности рабочих

Цеха	Трудоемкость изделия (T_{ij}), человеко-часы			Производственная программа (q_{ij}), тыс. шт.			Эффективный фонд рабочего времени ($F_{эф}$), час	Численность явочных рабочих ($Ч_{яв}$), чел.		
	А	Б	В	А	Б	В		А	Б	В
1										
2										
3										
4										
5										
Итого										

Рассчитаем численность явочных рабочих всего в каждом цеху при двухсменной работе:

$$Ч_{яв}^j = \sum Ч_{яв}^{ij} \times n,$$

где $Ч_{яв}^j$ - явочная численность по цеху j , чел.;

$Ч_{яв}^{ij}$ - явочная численность по цеху j по производству

продукции i , чел.; n – количество смен.

При расчете производственной мощности и при расчете численности берется одно и то же количество смен.

Всего численность явочных работ по предприятию при двухсменной работе составит:

$$Ч_{яв} = \sum Ч_{яв}^j.$$

На основе явочного персонала рассчитывается списочная численность рабочих по формуле:

$$Ч_{сч} = Ч_{яв}(1+k),$$

где k - коэффициент замещения. В расчетах коэффициент замещения = 0,1.

К числу рабочих следует прибавить вспомогательных рабочих (15% от списочной численности рабочих), инженерно-технической персонал и служащих (7% от списочной численности рабочих), непромышленный персонал (1% от списочной численности рабочих). Выполненные расчеты следует свести в таблицу 5.

таблица 5 Численность работников предприятия

Цеха	Рабочие	Вспомогательные рабочие	Инженерно-технический персонал и служащих	Непромышленный персонал	Численность всего
1					
2					
3					
4					
5					
Итого по предприятию					

4. РАСЧЕТ ФОНДА ОПЛАТЫ ТРУДА

Расчет фонда оплаты труда работников предприятия начинается с определения основного фонда оплаты труда основных производственных рабочих, который определяется на основе часовых тарифных ставок и данной в задании трудоемкости каждого вида продукции, например:

в цехе 1 для изготовления изделий А, Б необходим 4й разряд рабочего, для изготовления изделия В необходим 5й разряд рабочего;

в цехе 2 для изготовления изделия А необходим 5й разряд рабочего, для изготовления изделий Б, В необходим 6й разряд рабочего;

в цехе 3 для изготовления изделий А, Б необходим 3й разряд рабочего, для изготовления изделия В необходим 4й разряд рабочего;

в цехе 4 для изготовления изделий А необходим 6й разряд рабочего, для изготовления изделия Б необходим 7й разряд рабочего, для изготовления изделия В необходим 8й разряд рабочего;

в цехе 5 для изготовления изделий А, Б необходим 8й разряд рабочего, для изготовления изделия В необходим 9й разряд рабочего.

«Тарифные коэффициенты рабочих»

тарифные коэффициенты рабочих по 1-ому цеху		тарифные коэффициенты рабочих по 2-ому цеху		тарифные коэффициенты рабочих по 3-ому цеху		тарифные коэффициенты рабочих по 4-ому цеху		тарифные коэффициенты рабочих по 5-ому цеху	
разряды	рабочие	разряды	рабочие	разряды	рабочие	разряды	рабочие	разряды	рабочие
4	1,68	5	1,89	3	1,47	6	2,1	8	2,68

4	1,68	6	2,1	3	1,47	7	2,36	8	2,68
5	1,89	6	2,1	4	1,68	8	2,68	9	2,92

Минимальный месячный размер оплаты труда (ММРОТ) принимается равным утвержденному правительством РФ по текущему году. Среднечасовая тарифная ставка определяется как:

$$\text{Среднечасовая тарифная ставка} = (\text{ММРОТ} * \text{тариф. коэф (табл. 8)}) / (F_{эф}/12).$$

Расчет производится по каждому цеху, и в целом по предприятию, а результаты сводятся в таблицы 6.1-6.5 (данные таблицы аналогичны таблице 6) – соответственно по каждому цеху, по всему предприятию в таблицы 6 и 7.

Т

Таблица 6 **Основной фонд оплаты труда основных производственных рабочих за год**

Продукция	Годовая трудоемкость, чел-час	Среднечасовая тарифная ставка, руб/час	Тарифный фонд, тыс. руб.	Сдельный приработок, тыс. руб.	Премии, тыс. руб.	Доплаты, тыс. руб.				Основной фонд оплаты труда, тыс. руб.
						за работу в ночное время	за выходные и праздничные дни	за непрерывный стаж работы	Сумма доплат	
А										
Б										
В										
Всего										

Алгоритм расчета показателей в столбце 4 таблицы 7:

1) считаете суммированием тарифный ФОТ по основным рабочим (столбец 5 таблицы 7).

2) Находите среднюю тарифную ставку = тарифный ФОТ деленный на явочную численность основных рабочих.

3) далее в считаете средний должностной оклад для остальных категорий персонала в соответствии с указаниями данными после таблицы 8.

Среднемесячная заработная плата (крайний столбец в табл. 7) = общий ФОТ/ (списочная

численность * 12 мес).

Таб
лиц
а 7

Общий фонд оплаты труда всех работников предприятия за год

Группы работников	Численность работников, чел.		Должностной оклад (тарифная ставка), руб./мес.	Тарифный ФОТ, тыс. руб.	Премии, тыс. руб.	Сдельный приработок, тыс. руб.	Доплаты, тыс. руб.	Дополнительная заработная плата, тыс. руб.	Общий ФОТ, тыс. руб.	Средняя заработная плата, тыс. руб.
	явочная	списочная								
1. Рабочие										
2. Вспомогательные рабочие										
3. Инженерно-технической персонал и служащих										
4. Непромышленный персонал										
Итого:										

В основной фонд оплаты труда основных производственных рабочих входит тарифный

фонд оплаты труда, сдельный приработок, премии и доплаты.

Сдельный приработок, премии и доплаты основных производственных рабочих рассчитываются от тарифного фонда оплаты их труда и равны:

- сдельный приработок - 20 %;
- премии основным рабочим за выполнение прогрессивных норм и за сдачу продукции с первого предъявления - 40 %;
- доплаты рабочим за работу в ночное время - 15 %;
- доплаты рабочим за выходные и праздничные дни - 3 %; - доплаты за непрерывный стаж работы - 12 %.

Часовая тарифная ставка любого разряда выше первого определяется умножением часовой тарифной ставки I разряда на соответствующий разряду тарифный коэффициент (таблица 8).

Премии каждому из остальных работников предприятия (вспомогательным рабочим, инженерно-техническим работникам, служащим, непромышленному персоналу) - 50 % от премии одному основному производственному рабочему. Фонд дополнительной заработной платы - 20% тарифного фонда оплаты труда.

Тарифные коэффициенты рабочих

Разряды	Рабочие	Служащие	Специалисты	Руководители
1	1,1			
2	1,26	1,32		
3	1,47	1,54		
4	1,68	1,76	1,91	
5	1,89	1,98	2,16	
6	2,1	2,21	2,45	
7	2,36	2,48	2,77	3,21
8	2,68	2,76	3,14	3,63
9	2,92		3,53	4,1
10	3,24		4,01	4,64
11			4,52	5,24
12			5,11	5,92
13			5,68	6,57
14			6,3	7,3
15				8,1
16				8,58
17				9,09
18				9,59

Среднемесячная тарифная заработная плата одного вспомогательного рабочего на 30 % ниже тарифной зарплаты одного основного производственного рабочего.

Среднемесячный должностной оклад инженерно-технических работников и служащих на 30 % выше тарифной зарплаты одного основного производственного рабочего.

Среднемесячная тарифная заработная плата одного работника непромышленного персонала на 40 % ниже тарифной заработной платы одного основного производственного рабочего.

Должностной оклад рабочих рассчитывается по формуле: **(Тариф ФОТ/12)/Чяв.раб.**

Вспомогательных рабочих : **70% от должностного оклада основных рабочих.**

Инженерно-технического персонала : **130% от должностного оклада основных рабочих .**

Непромышленного персонала : **60% от должностного оклада основных рабочих**

Сумма всех видов доплат каждому из инженерно-технических работников, вспомогательных рабочих и младшего обслуживающего персонала равна сумме этих же доплат одного основного производственного рабочего.

Отчисления в социальные фонды – **30%** от общего фонда оплаты труда работников предприятия.

Общий ФОТ*30%

5. РАСЧЕТ РАСХОДОВ ПРЕДПРИЯТИЯ

Расходы предприятия в курсовом проекте рассчитываются в разрезе экономических элементов и по статьям калькуляции. Расчет фонда оплаты труда и отчислений на социальные нужды приведен выше.

Прямые материальные затраты определяются на основе производственной программы и норм затрат на материалы по видам изделий и цехам (таблица 1). Расчеты необходимо представить в таблице 9.

Расходы на топливо, электроэнергию и прочие материальные затраты рассчитываются в зависимости от прямых материальных затрат.

Таблица 9

Расчет прямых материальных затрат, руб.

Цеха	Норма затрат			Производственная программа			Сумма материальных затрат			
	А	Б	В	А	Б	В	А	Б	В	Всего
1										
2										
3										
4										
5										
Итого										

Амортизация рассчитывается по цехам и затем суммируется по предприятию. Среднегодовая стоимость всех основных производственных фондов по каждому цеху равна:

$$ОПФ_{ср} = (ОПФ_{нп} + ОПФ_{кп})/2,$$

где $ОПФ_{нп}$ – стоимость основных фондов на начало периода, тыс. руб.;

$ОПФ_{кп}$ – стоимость основных фондов на конец периода, тыс. руб.

Стоимость основных фондов на конец периода рассчитывается с учетом введенных и выбывших основных средств в течение рассматриваемого периода. Далее определяются доли ОПФ по каждому цеху и рассчитывается сумма амортизационных отчислений как произведение доли на среднегодовую стоимость ОПФ.

Расчет стоимости ОПФ

Цеха	1	2	3	4	5	Итого по предприятию
Стоимость ОПФ на н.г., млн. руб.						
Стоимость ОПФ на к.г., млн. руб.						

Цеха	1	2	3	4	5	Итого по предприятию
Среднегод. стоимость ОПФ, млн. руб.						
Структура ОПФ по стоимости						
Сумма амортизационных отчислений, руб.						

Расчет величины амортизационных отчислений по каждой группе основных производственных фондов (A_i) производится по следующей формуле:

$$A_i = n_i \times \text{ОПФ}_{\text{ср}},$$

где n_i - норма амортизации i -ой группы основных производственных фондов.

Расчет величины амортизационных отчислений по каждой группе основных производственных фондов необходимо свести в таблицу 11.

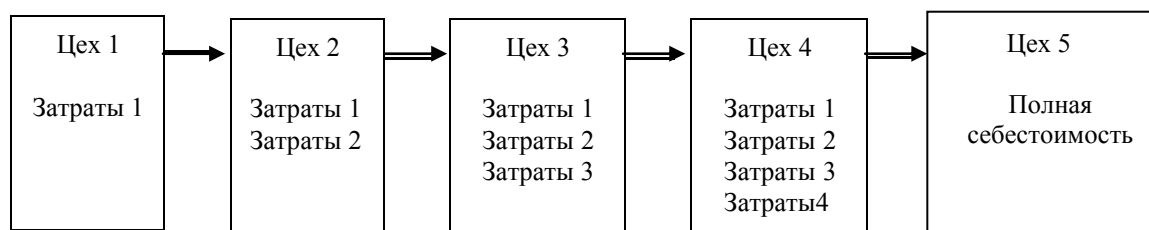
Алгоритм расчета амортизационных отчислений следующий:

- 1) суммированием необходимо найти стоимость ОПФ на начало и на конец года в целом по предприятию.
- 2) по формуле найти среднегодовую стоимость ОПФ.
- 3) согласно структуре ОПФ в таблице 11 (колонка 2 - это дополнительные исходные данные) распределить среднегодовую стоимость ОПФ по группам.
- 4) в таблице 11 посчитать амортизацию по группам ОПФ и посчитать общую сумму амортизационных отчислений (колонка 4 - это дополнительные исходные данные).
- 5) посчитать структуру ОПФ в таблице 10 по цехам.
- 6) распределить амортизационные отчисления по цехам согласно структуре в таблице 10.

Расчет амортизационных отчислений

Наименование группы основных производственных фондов	Удельный вес каждой группы ОПФ, %	Среднегодовая стоимость основных фондов, руб.	Норма амортизационных отчислений, %	Сумма амортизационных отчислений, руб.
1	2	3	4	5
1. Здания	45,0		1,20	
2. Сооружения	4,0		2,50	
3. Передаточные устройства	3,0		2,50	
4. Рабочие машины и оборудование	35,0		7,30	
5. Силовые машины и оборудование	4,0		4,40	
6. транспортные средства	4,5		3,80	
7. Измерительные и регулирующие приборы	2,0		12,00	
8. Инструменты	1,0		20,00	
9. Производственный и хозяйственный инвентарь	1,5		20,00	
Всего	100,0		-	

На предприятии используется попередельный метод калькулирования с бесполуфабрикатным вариантом. То есть изделия передаются из передела в передел (из цеха в цех) и вместе с ними передаются затраты. Себестоимость изделий в процессе производства накапливается, и окончательная сумма затрат складывается на последней стадии обработки.



В первую очередь все затраты группируются по однородным элементам: по цехам (таблица 12) и в целом по предприятию (таблица 13).

Условно принимается, что косвенные затраты 15% от прямых материальных затрат. Внепроизводственные расходы равны 0,5% от заводской себестоимости продукции. Прочие затраты 3% от общего ФОТ. Затраты, связанные с содержанием и эксплуатацией оборудования, составляют 10% от прямых материальных затрат. Цеховые расходы – 5% от прямых материальных затрат. Общезаводские расходы составляют 10% от основного ФОТ основных производственных рабочих.

Таблица 12

Затраты на производство продукции по цехам, тыс. руб.

Наименование элемента затрат	Цех 1	Цех 2	Цех 3	Цех 4	Цех 5	Итого	Удельный вес, %
1. Расходы на оплаты труда							
2. Страховые взносы							
3. Материальные затраты							
4. Амортизационные отчисления							
5. Прочие затраты							
Всего затрат по цеху:							
Всего затрат по цеху нарастающим итогом:							

1. Расходы на оплату труда = основной фонд заработной платы по цеху + фонд дополнительной заработной платы.

2. Страховые взносы = 30% от расходов на оплату труда.

3. Материальные затраты = прямые материальные затраты + косвенные затраты.

4. Амортизационные отчисления, распределенные по цехам пропорционально долям.

5. Прочие затраты = 3% от общего ФОТ.

Таблица 13

Затраты предприятия на производство продукции, тыс. руб.

Наименование элемента затрат	Величина затрат, тыс. руб.	Удельный вес, %
1. Расходы на оплаты труда		
2. Страховые взносы		
3. Материальные затраты		
4. Амортизационные отчисления		
5. Прочие затраты		

Всего затрат по цеху:		
-----------------------	--	--

Далее производится калькуляция затрат по видам продукции по цехам (таблица 13, гр. 1-7) и в целом по предприятию (таблица 14).

Таблица 14

Калькуляция себестоимости по видам продукции, тыс. руб.

Наименование продукта	Основная заработная плата основных рабочих	Дополнительная заработная плата основных рабочих	Прямые материальные затраты	Расходы на содержание и эксплуатацию оборудования	Цеховые расходы	Цеховая себестоимость	Общезаводские расходы	Заводская себестоимость	Внепроизводственные расходы	Полная себестоимость	Страховые взносы
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
А											
Б											
В											
Итого											

6. РАСЧЕТ ЦЕНЫ ПРОДУКЦИИ

Расчет цены продукции производится следующим образом:

1. Цена 1, 2, 3 и 4 цехов формируется на уровне цеховой себестоимости, т.е. происходит формирование внутренних цен предприятия.

2. Продукция пятого цеха предназначена на продажу, поэтому цена для данного цеха определяется по формуле:

$$P_5 = C_5 (1+R),$$

где C_5 – себестоимость продукции пятого цеха, тыс. руб.;

R - нормативный коэффициент рентабельности (25%).

Для последующего расчеты цены каждого изделия необходимо:

1. Общие издержки по цеху (табл. 12 нараст. итогом) делят на сумму трудоемкости производственной программы цеха и определяют долю затрат (d), приходящихся на единицу трудоемкости.

2. Долю затрат (d) умножают на трудоемкость производственной программы конкретного изделия (А, В, С) и определяют сумму расходов i-го изделия по цехам.

3. Поделив сумму расходов i-го изделия на его объем, получим себестоимость единицы.

Таблица 15

Распределение затрат по видам продукции

Цеха	Годовая трудоемкость	Себестоимость ед. изделия			d	Затраты на производство	Трудоемкость изделия		
		А	Б	В			А	Б	В
1									
2									
3									
4									
5									
Итого									

Таблица 16

Цена изделия

Наименование продукции	Себестоимость ед.изделия,тыс.руб.	Цена изделия,тыс.руб.
А		
Б		
В		

7. ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПРИБЫЛИ И ЭФФЕКТИВНОСТИ РАБОТЫ ПРЕДПРИЯТИЯ

Балансовая прибыль предприятия определяется как:

$$Пб = Пп + Ппр + Пво ,$$

где $Пп$ – прибыль от реализации продукции, тыс. руб.;

$Ппр$ – прибыль от реализации работ и услуг непромышленного характера, тыс. руб.;

$Пво$ – прибыль (убыток) от внереализационных операций, тыс. руб.

Прибыль от реализации продукции рассчитывается по формуле:

$$Пп = В - С,$$

где $В$ – выручка от реализации продукции (работ, услуг), тыс. руб.;

$С$ – затраты на производство и реализацию продукции в планируемом периоде, тыс. руб.

Выручка от реализации определяется по формуле

$$В = \sum q_i P_i .$$

Далее рассчитывается чистая прибыль:

$$Пч = Пб - Н ,$$

где $Н$ – сумма всех видов налогов, тыс. руб.;

$$Н = Н_{пр} + НДС + Н_{им} + Н_{проч} ,$$

где $Н_{пр}$ – налог на прибыль, тыс. руб. (20% от балансовой прибыли);

$H_{ДС}$ – налог на добавленную стоимость, тыс. руб. (18% считается от выручки: $B/118 \cdot 0,18$);

$H_{им}$ – налог на имущество, тыс. руб. (2,2% считается от среднегодовой стоимости ОФ);

$H_{проч}$ – прочие налоги и санкции, тыс. руб. (0,5% от балансовой прибыли).

Рентабельность каждого вида продукции (R_i) определяется как:

$$R_i = ((P_i - C_i) / C_i) \times 100\%,$$

где P_i – цена продукции каждого вида, руб.;

C_i – себестоимость продукции каждого вида, руб.

Далее необходимо определить показатели эффективности работы предприятия. Эффективность производства характеризуется рядом показателей, формулы для расчета которых приведены в таблице 17.

Таблица 17

Основные показатели работы предприятия

№ п/п	Наименование показателя	Формула для расчета	Ед. изм.	Величина показателя
1.	Товарная продукция	$ТП = \sum q_i P_i$	тыс. руб.	
2.	Среднесписочная численность работников	$Ч_{сп} = Ч_{яв} (1 + k)$	чел.	
3.	Производительность труда	$ПТ = ТП / Ч_{сп}$	руб./чел.	
4.	Фонд оплаты труда	$ФОТ_{общ}$ (см. табл. 8)	тыс. руб.	
5.	Среднемесячная заработная плата одного работника	$З_{П ср. мес.} = ФОТ_{общ} / (\sum Ч_{сп} \times 12 - \text{среднесписоч})$	руб.	
6.	Производственные затраты на	$З_{ТП} = С / ТП$	руб.	
7.	Себестоимость товарной продукции	$С$ (см. табл. 13)	тыс. руб.	
8.	Балансовая прибыль предприятия	$ПБ = ПП + ППР + ПВО$	тыс. руб.	
9.	Рентабельность годового выпуска всей продукции	$R = ПБ / С$	%	
10.	Чистая прибыль	$Пч = ПБ - Н$	тыс. руб.	
11.	Фондоотдача	$Ф_{отд} = ТП / ОПФ_{сз}$	руб./руб.	
12.	Фондоемкость	$Ф_{эмк} = ОПФ_{сз} / ТП$	руб./руб.	

Вывод по таблице 17:

Данное предприятие работает эффективно\неэффективно. Чистая прибыль составила ___ тыс. руб. Предприятие эффективно\неэффективно использует свои материальные, трудовые и денежные ресурсы тд

Рекомендации по улучшению экономические показатели предприятия.

8. ПОДГОТОВКА И ЗАЩИТА КУРСОВОГО ПРОЕКТА

8.1. Порядок написания курсового проекта

Курсовой проект должен быть рассчитывается студентом под руководством преподавателя кафедры. Самостоятельно, работая с литературой, студент пишет все теоретические и практические пояснения к расчетам.

Руководитель регулярно проводит консультации. Очень важной является первая консультация, когда студентам выдают задание на курсовой проект (исходные данные) и знакомят с методикой работы над курсовым проектом.

Все разделы курсового проекта определяются содержанием предлагаемых методических указаний к курсовому проекту.

Оформление работы

Курсовой проект должна быть написан от руки или напечатан через 1,5 интервала шрифтом 14 пт Times New Roman с частыми абзацами и полями 3 см слева, 1,5 см справа, по 2 см сверху и снизу. Сокращения слов, кроме общепринятых, не допускаются. Текст должен быть выровнен по ширине страницы.

Страницы текста должны быть пронумерованы. К тексту должен быть приложен список использованной при написании работы литературы. В тексте обязательно должны быть ссылки на литературные и статистические источники. Под использованием источников и литературы понимается следующее:

- точное цитирование;
 - использование мысли автора цитируемого источника, однако сама мысль выражается словами автора курсовой работы;
 - указание на ознакомление с источниками и литературой без прямого заимствования. Курсовой проект должен иметь:
1. Титульный лист (оформляется в соответствии с приложением 1).
 2. План (содержание).
 3. Введение.
 4. Текстовое изложение теоретического материала, разбитое на главы (разделы, подразделы и т.д.) с заголовками, соответствующими плану.
 5. Заключение.
 6. Список использованных источников и литературы.

При составлении списка литературы в перечень включаются только те источники и

литература, которые действительно были использованы при подготовке и написании курсовой работы.

Список использованных источников и литературы составляется строго в алфавитном порядке, сначала на русском языке, затем на иностранных.

8.2. Порядок защиты курсового проекта

Защита курсового проекта предполагает краткое изложение студентом основных положений и выводов, ответы на вопросы, беседу по содержанию работы или по источникам и литературе. При защите также учитывается:

1. Правильность оформления курсовой проекта (титульный лист, план, текст, список литературы).
2. Соответствие содержания наименованию разделов и подразделов.
3. Правильно составленный список использованных источников и литературы.
4. Уровень самостоятельности (проверяется постранично, с обсуждением выбранных отрывков).
5. Знание теоретического материала, на котором основаны расчеты в курсовом проекте.
6. Умение делать выводы по расчетам проведенным в курсом проекте.
7. Ответы на дополнительные вопросы.

Если при защите курсовой проекта выясняется, что проект рассчитан и написан не автором, защита прекращается и студент обязан рассчитать курсовой проект по другому варианту. Студент, не защитивший курсовой проект в установленные преподавателем сроки, не допускается к экзамену по дисциплине "Экономика организаций (предприятий)".