




МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГТТУ»)

ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ, УПРАВЛЕНИЯ И ПРАВА


**Дифференцированные тестовые задания как средство контроля качества учебных
достижений студентов по дисциплине «Право» в профессиональной образовательной
организации**

Выпускная квалификационная работа по направлению
44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям)
Направленность программы бакалавриата
«Правоведение и правоохранительная деятельность»
Форма обучения заочная

Проверка на объем заимствований:
99,1% авторского текста

Работа рекомендована к защите
« 19 » июня 2023 г.
Зав. кафедрой Э,УиП
 Корнеев Д. Н.

Выполнил:
Студент группы ЗФ-509-112-5-1Б
Гимранов Сергей Александрович 

Научный руководитель:
к.ю.н., доцент
Якупов Валерий Рамильевич 

Челябинск
2023

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические основы использования дифференцированных тестовых заданий в процессе реализации правовых дисциплин в профессиональной образовательной организации.....	6
1.1. Контроль учебных достижений как составная часть учебного процесса.....	6
1.2. Преимущества тестирования для контроля качества учебных достижений студентов по правовым дисциплинам.....	11
1.3. Требования к разработке и применению дифференцированных тестовых заданий по правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации.....	16
Выводы по первой главе.....	26
Глава 2. Разработка и применение дифференцированных тестовых заданий в процессе реализации дисциплины «Право» в ПОУ «Челябинский юридический колледж».....	28
2.1. Особенности тестового контроля по дисциплине «Право» в условиях ПОУ «Челябинский юридический колледж».....	28
2.2. Разработка дифференцированных тестовых заданий по дисциплине «Право», реализуемой в ПОУ «Челябинский юридический колледж».....	38
2.3. Методические рекомендации по оценке качества учебных достижений студентов с помощью дифференцированного тестового контроля.....	45
Вывод по второй главе.....	52
Заключение.....	54
Список используемых источников.....	58
Приложение.....	65

Введение

Актуальность темы исследования. Развитие системы образования неразрывно связано с качеством подготовки специалистов в системе среднего профессионального образования, которое базируется на современных образовательных технологиях на основе внедрения современных информационных технологий. Разработка новых концепций обучения и методических аспектов преподавания правовых дисциплин с использованием инновационных методов на базе современных компьютерных технологий неразрывно связана с качеством образования.

Возникла необходимость разработки системы, объединяющей традиционные и инновационные формы контроля знаний студентов. Объектами контроля как критериями качества образования в традиционной системе выступают знания, умения и навыки. В инновационной системе обучения целью является формирование способности к активной познавательной деятельности. Готовность обучающихся использовать усвоенные знания, учебные умения и навыки, а также способы деятельности для решения практических и теоретических задач формирует так называемые базовые компетенции. Однако более успешным будет приобретение ключевых компетенций, основанных на усвоении способов самостоятельного приобретения знаний из различных источников информации, т.е. компетенций в сфере познавательной деятельности.

В учебном процессе всегда важная роль отводилась контролю знаний студентов. От правильности его организации преподавателем зависит и качество усвоения знаний по предметам. Контроль помогает получить полную и достоверную информацию о правильности построения всей работы преподавателя на занятиях. В учебном процессе с конца XX века начали активно внедрять тестирование. Такое тестирование проводилось преимущественно в бумажной или бланковой форме. С развитием информационных технологий тесты приобрели широкую популярность.

Особенно остро вопрос тестирования встал в период дистанционного обучения. Но есть некоторая опасность в увлечении тестированием и очень формальном подходе к составлению тестов, так как, потратив один раз время на составление тестов, в дальнейшем получаешь существенную экономию времени при проверке.

Степень разработанности темы в учебно-методической и научной литературе. Отдельные аспекты истории развития педагогического тестирования представлены в работах Л.И. Беляевой Л.И., А.М. Валова, Н.Ф. Ефремовой и др. В соответствии с современными принципами гуманизации и индивидуализации образовательного процесса в ходе контроля уровня знаний необходим учет индивидуальных особенностей обучаемых. Для студентов с низким уровнем знаний необходимы более частые проверки с тем, чтобы стимулировать их к повышению качества своего обучения и уровня знаний.

Объект работы – тест как средство контроля качества учебных достижений студентов.

Предмет работы – дифференцированные тестовые задания как средство контроля качества учебных достижений студентов по дисциплине «Право» в профессиональной образовательной организации.

Цель выпускной квалификационной работы – теоретический анализ особенностей применения дифференцированных тестовых заданий в процессе обучения правовым дисциплинам; разработка дифференцированных тестовых заданий по дисциплине «Право», реализуемой в ПОУ «Челябинский юридический колледж».

В соответствии с поставленной целью исследования, были определены следующие задачи исследования:

- 1) Определить понятие теста как средства контроля качества обучения, раскрыть его сущность и виды.
- 2) Охарактеризовать преимущества тестирования для контроля качества учебных достижений студентов по правовым дисциплинам.

3) Раскрыть требования к разработке и использованию дифференцированных тестовых заданий по правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации.

4) Проанализировать особенности реализации тестового контроля в образовательном процессе в условиях ПОУ «Челябинский юридический колледж».

5) Разработать тестовые задания по дисциплине «Право», реализуемой в ПОУ «Челябинский юридический колледж».

Для решения поставленных задач исследования применялись следующие методы:

– теоретические (дедукция, анализ литературных источников и нормативно-правовых документов, синтез, сравнение, аналогия);

– эмпирические (анкетирование, наблюдение, беседа);

Практическая значимость исследования заключается в разработке дифференцированных тестовых заданий по дисциплине «Право», которые могут быть использованы преподавателями ПОУ «Челябинский юридический колледж» в рамках образовательного процесса.

База исследования: Профессиональное образовательное учреждение «Челябинский юридический колледж». Адрес: 454112, г. Челябинск, проспект Победы, 290.

Структура работы: работа состоит из введения, двух глав, выводов по главам, заключения, списка литературы, приложения. Работа содержит 9 таблиц и 3 рисунка. Текст изложен на 73 страницах. Список литературы включает 47 источников.

ГЛАВА 1. ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ДИФФЕРЕНЦИРОВАННЫХ ТЕСТОВЫХ ЗАДАНИЙ В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ ПРАВОВЫХ ДИСЦИПЛИН В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

1.1. Контроль учебных достижений как составная часть учебного процесса

Процессы оценивания развиваются и изменяются с течением времени, трансформациями в запросах со стороны обучающихся и заказчиков. В современном мире происходит смещение акцента в восприятии оценивания от центральной роли преподавателя как «оценщика» к ведущей роли обучающегося, т. е. оценка как обучение [35].

Формирование системы контроля (оценки) учебных достижений сложная задача для образовательного процесса для всех форм обучения и развития обучающихся. Образовательный процесс невозможно представить без оценки, проверки знаний, будь то обучение взрослых или детей. Под контролем и оценкой понимается значение в балльно-рейтинговой системе, по которой можно измерить уровень развития обучающихся. К сожалению, зачастую проверка знаний становится источником фрустрации, неудовлетворенности, стресса обучающихся. Подобное, может происходить по многим причинам, а именно, система оценивания проверяет не ожидаемые навыки, а маловажные факты из учебного материала; расположена в неправильных точках образовательного пути, непрозрачна, перегружает обучающихся или, наоборот, является слишком легкой для прохождения.

Контроль учебных достижений включает следующие составляющие:

Проверка - процесс, который определяет факт наличия или отсутствия знаний, умений и уровень их овладения.

Оценка - результат, в ходе этого процесса устанавливается соответствие между выявленным результатом необходимой целью или выражается в виде

отчетки или баллов.

Учет - отражение результата знаний в соответствующих документах (ведомость, журнал) [33].

Указанные компоненты системы контроля учебных достижений обучающихся приведены на рисунке 1.

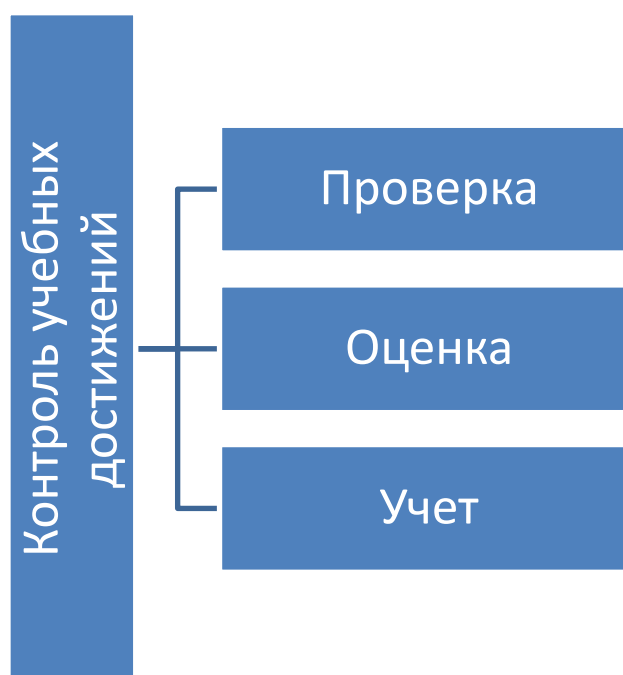


Рисунок 1 – Компоненты системы контроля учебных достижений обучающихся

Контроль результатов учебных достижений в процессе обучения выполняет проверочную, обучающую, развивающую, методическую и воспитательную функции. Указанные функции проявляются в сочетании, в зависимости от вида проверки, учебного предмета и др. К выбору форм контроля учебных достижений следует подходить по следующим признакам:

По способу предъявления: письменный, устный.

По числу проверяемых: индивидуальный, групповой, фронтальный.

По месту проведения: в аудитории, дома.

По степени дифференцируемости оценки: дифференцируемый, не дифференцируемый.

По объему контролируемого материала: итоговый, промежуточный.

По характеру предъявляемых заданий: вопросы, схемы, таблицы, работа над ошибками, тесты и др. [30]

Существует множество методов контроля учебных достижений обучающихся как традиционных (табл. 1), так и современных (табл. 2).

Таблица 1– Традиционные методы контроля учебных достижений обучающихся

Методы	Краткое содержание
1. Наблюдение	Посещение различных учебных занятий и мероприятий с последующим анализом
2. Проверка выполненных работ	Оценивание аудиторных или письменных работ
3. Опрос	Целенаправленное собеседование по учебной программе (теме)
4. Тестирование	Психологическая диагностика для определения индивидуальных знаний
5. Оперативный разбор	Анализ деятельности обучающегося на занятиях
6. Зачет	Проверка знаний, полученных на семинарских, практических занятиях, а также их самостоятельных домашних работ.

Традиционные методы контроля включают: наблюдение, проверку выполненных работ, опрос, тестирование, оперативный разбор и зачет.

Современные методы контроля учебных достижений студентов СПО приведены в таблице 2. Среди современных методов контроля учебных достижений студентов СПО выделяют: портфолио обучающегося выделяют компьютерное тестирование, кроссеансы (пересечение смыслов) и смотр знаний.

Портфолио обучающегося включает самооценку творческого труда обучающегося, реестр материалов и их параметры определяется преподавателем.

Компьютерное тестирование проводится в форме диалога между обучающимся и компьютером. Тестовые задания предъявляются на экране

монитора, а ответы выносятся с помощью клавиатуры.

Кроссеансы (пересечение смыслов) – это ассоциативная головоломка нового поколения - представляет собой ассоциативную цепочку из 9 картинок или предметов, замкнутых в стандартном поле.

Смотр знаний проводится несколькими преподавателями или самими обучающимися с целью независимой оценки знаний, умений и навыков [18].

Таблица 2 – Современные методы контроля учебных достижений студентов СПО

Методы	Краткое содержание
1. Портфолио обучающегося	Самооценка творческого труда обучающегося. Реестр материалов и их параметры определяется преподавателем.
2. Компьютерное тестирование	Тестирование в форме диалога между обучающимся и компьютером. Тестовые задания предъявляются на экране монитора, а ответы выносятся с помощью клавиатуры.
3. Кроссеансы (пересечение смыслов)	Ассоциативная головоломка нового поколения - представляет собой ассоциативную цепочку из 9 картинок или предметов, замкнутых в стандартном поле.
4. Смотр знаний	Проводится несколькими преподавателями или самими обучающимися с целью независимой оценки знаний, умений и навыков.

Особое внимание следует уделить групповой (командной) форме контроля. Групповая работа - это процесс многокомпонентный. Он является творческим и импровизационным, но также требует системной подготовки. Оценка будет правильной, если по выполнению каждого задания даны четкие указания. Кроме рассмотренных методов контроля следует предусмотреть оценку о проделанной работе или о выполненном задании от участников группы: они могут оценивать друг друга, команду, свои результаты, измерить свой вклад в результат группы [10]. Показатель хорошей групповой работы - это приподнятое настроение ее участников по завершении. Однако показатели групповой оценки следует проработать заранее, а затем довести до сведения членов группы.

Таким образом, контроль полученных знаний дает возможность для:

- обучающихся - понимание правильности полученных знаний;
- разработчиков программы - качество составленного материала и его

соответствие образовательным целям;

- заказчиков - насколько успешно знания перенесены на практику.

Процедура контроля учебных достижений обучающихся на первый взгляд достаточно проработана, однако обучающиеся часто не удовлетворены оценкой своих знаний с точки зрения понимания технологии, прозрачности этого процесса. Следует проработать вопрос о введении междисциплинарного экзамена с участием двух преподавателей, ведущих эти предметы [12].

Важно понимать, что оценивание должно представлять собой серьезный инструмент получения обратной связи о знаниях и умениях обучающихся, а также информации о качестве учебного материала, методики, и, следовательно, оказать помощь в совершенствовании, корректировке и развитии образовательного контента.

Следует привлекать обучающихся к самооценке, что будет способствовать повышению уровня автономности и мотивации, достижению прозрачности процесса оценивания. Эффективное оценивание обучающихся должно быть основано на качестве обучения.

Для правильной оценки учебных достижений студентов СПО следует грамотно спроектировать задания, по которым осуществляется оценка.

Предлагаются следующие рекомендации:

- давать четкие указания (пояснения) по выполнению задания.
- определять регламент выполнения задания и четко ему следовать.
- не давать задания с очевидным ответом, т. к. такие задания не развивают навыки, знания.
- при командной оценке (групповой) следует выслушать мнение (ответ) каждого участника группы, затем огласить верный ответ.
- предусматривать оценку в команде каждого обучающегося, с тем, чтобы услышать вклад каждого члена группы.

Если задание слабо составлено, то интерес участников гаснет, энергия аудитории падает, команды не смогут сплотиться. Контроль знаний, мотивирует обучающихся и улучшает учебную программу и должен иметь

следующие подходы [3]:

- широта инструментария. Важно не ограничиваться однотипными тестовыми заданиями, но и использовать другие методы проверки знаний: диалоговые тренажеры, эссе, проектную работу и т. д.

- качественная интеграция. Оценивание важно таким образом встроить в процесс обучения, чтобы оно воспринималось как неотделимая часть учебного опыта.

- методологическая глубина. Хорошо проработанные задания проверяют не только первые уровни когнитивных способностей (память и внимание), но и более высокоуровневые умения: анализ, синтез, критическое мышление и т. д.

1.2. Преимущества тестирования для контроля уровня знаний студентов по правовым дисциплинам

Одной из базовых функций любой образовательной системы, в том числе и высшего профессионального образования, является осуществление оценки знаний, умений и навыков обучающихся в системе среднего профессионального образования. Современное образовательное пространство характеризуется широким спектром методов и инструментов такой оценки. Вместе с тем, можно выделить универсальные технологии оценки, к которым, в том числе, следует отнести тестирование.

Методику осуществления тестирования обучающихся исследует тестология – научное направление, в рамках которого более 120 лет накапливается и аккумулируется опыт формирования и использования тестовых баз данных. Трансформации, характерные для современной образовательной системы, обуславливают все более увеличивающуюся популярность тестирования как метода оценки знаний, умений и навыков обучающихся. Кроме того, применение информационных технологий

позволяет значительно увеличить эффективность данного метода, привлечь к оценке большое количество учеников [10].

Практика функционирования образовательных учреждений среднего профессионального образования свидетельствует о том, что качество высокое качество тестирования по правовым дисциплинам является дополнительным фактором стимулирования научно-исследовательской активности учащихся колледжа [1].

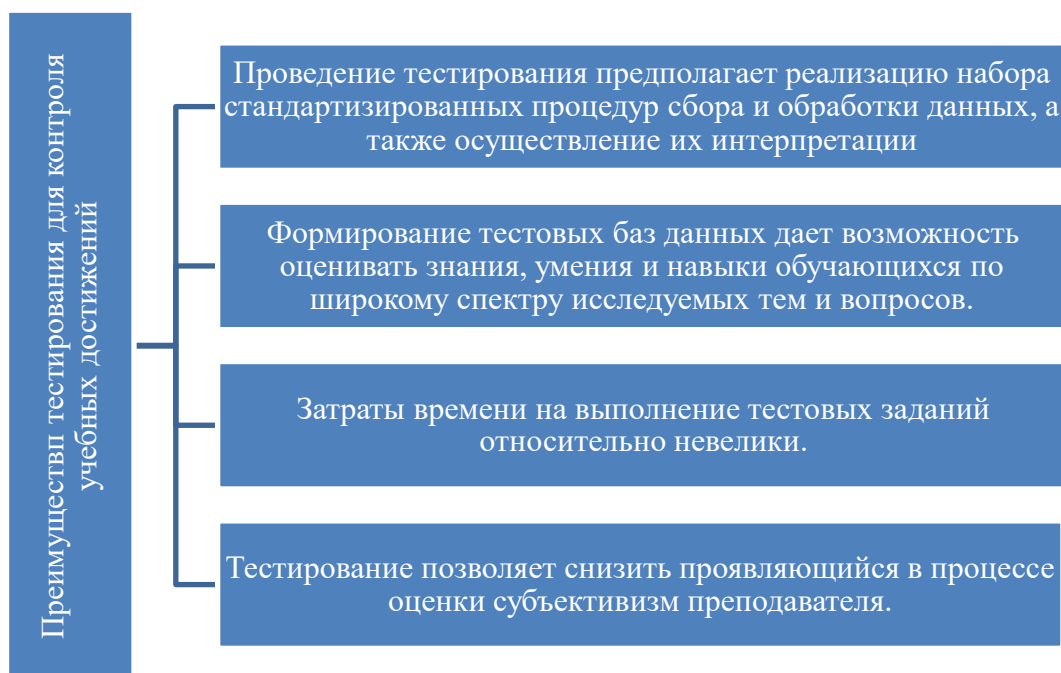


Рисунок 2 – Преимущества тестирования для контроля уровня знаний, обучающихся по правовым дисциплинам

Рассмотрим ключевые отличия тестирования от других методов оценки:

1. Проведение тестирования предполагает реализацию набора стандартизированных процедур сбора и обработки данных, а также осуществление их интерпретации.

2. Формирование тестовых баз данных дает возможность оценивать знания, умения и навыки обучающихся по широкому спектру исследуемых тем и вопросов.

3. Затраты времени на выполнение тестовых заданий относительно

невелики.

4. Тестирование позволяет снизить проявляющийся в процессе оценки субъективизм преподавателя.

Для того, чтобы тестирование в высшей школе осуществлялось максимально эффективно, следует проводить постоянный мониторинг исполнения задач данного метода контроля знаний, умений и навыков [2].

В сфере среднего профессионального образования тестирование, безусловно, занимает одну из ключевых позиций при формировании системы контроля усвоения обучающимися материала и осуществления самостоятельной работы. Организация учебной работы по семестрам обуславливает необходимость не только итогового, но и текущего тестирования студентов. По результатам контроля преподаватель может корректировать подачу учебного материала, уточнять применяемые методы и инструменты обучения.

Вместе с тем, применение тестирования в образовательном пространстве учреждения среднего профессионального образования сопряжено с рядом трудностей. Во-первых, введение в учебную практику новых дисциплин обуславливает необходимость оперативного формирования тестовых баз данных, которые могут не учитывать индивидуальных особенностей восприятия обучающимися знаний, умений и навыков ввиду первичного отсутствия их практического усвоения. Во-вторых, создание баз тестов перед освоением учебной дисциплины не позволяет в полной мере реализовать функцию последующей корректировки учебных материалов (при необходимости).

Многое зависит от уровня подготовки группы студентов: задания, хорошо работающие на одной выборке студентов, могут оказаться бесполезными на другой, так как могут быть или слишком легкими, или слишком трудными, и их не выполнит правильно ни один из обучающихся.

Как отмечалось выше, тесты имеют как плюсы, так и минусы. А, следовательно, имеют и сторонников, и противников внедрения этой формы

контроля в учебный процесс. Противники тестирования склоняются к итоговому семестровому контролю в форме традиционного экзамена. Традиционный экзамен имеет несомненное преимущество в плане предоставления возможности студенту продемонстрировать уровень развития устной речи, словарный запас (общий и терминологический), общий кругозор, логическую последовательность изложения материала, аргументированность выводов и т.д. Следует также отметить, что определённое влияние на оценку оказывает субъективное мнение преподавателя, при котором учитывается также работа студента в течение семестра.

Чтобы тестирование было востребовано и полезно, можно весь процесс тестирования разбить на 3 этапа: 1 – входной тестовый контроль, 2 – контроль и самоконтроль в ходе учебного процесса, 3 – итоговое тестирование в конце семестра. Для 1 и 2 этапа можно считать целесообразным использование простых тестов закрытой формы. А второй этап, включающий контроль и самоконтроль в ходе учебного процесса, можно рассматривать в большей степени как обучающее тестирование. В этом случае у студента есть возможность, отвечая на вопросы теста, самостоятельно проверить правильность ответов [7].

Как уже отмечалось выше, простые тесты закрытой формы лучше использовать при входном контроле и в ходе учебного процесса. Например, при выполнении лабораторных работ и на практических (семинарских) занятиях как контроль подготовки к данному виду занятий или на лекционных занятиях как контроль усвоения материала. Тематический контроль по правовым дисциплинам выявляет степень усвоения студентами конкретного раздела, темы. По результату тематического контроля преподаватель можно сделать вывод о необходимости дополнительной отработки данной темы. Для профилирующих дисциплин важно не только провести контроль знаний студента, но и оценить его способности к аналитическому мышлению или, как минимум, к умению высказать свою мысль [6]. Поэтому для 3 этапа тестирования – итогового тестирования в конце семестра – в большей степени

подходит открытая форма тестирования. Она может сочетать в себе и тест, и элементы традиционного экзамена.

Тестовый контроль уровня знаний студентов по правовым дисциплинам в условия очного и дистанционного обучения с развитием информационных технологий выходит на новый уровень. Это связано с развитием и многообразием программного обеспечения для составления тестов различной степени сложности, разного типа и формы.

Кроме контролирующего тестирования по правовым дисциплинам, целесообразно обратить больше внимания на составление тестов для самоконтроля и обучения.

Тесты по правовым дисциплинам должны быть составлены таким образом, чтобы можно было не только проконтролировать степень усвоения студентом материала, но и оценить его способности к аналитическому мышлению.

Таким образом, для повышения эффективности тестирования по правовым дисциплинам как метода контроля знаний обучающихся в учреждении среднего профессионального образования необходимо соблюдение ряда условий:

1. Следует оставлять возможность корректировки тестовых баз данных в соответствии с индивидуальными особенностями восприятия, их обучающимися и иными факторами не только по окончании учебного курса, но и во время его освоения.

2. Составление тестовых баз, данных может осуществляться максимально эффективно лишь при условии наличия у преподавателей не только достаточного объема времени, но и апробации компонентов учебного курса.

3. Согласно рекомендациям составления тестовых баз данных, их разработка должна быть ориентирована на конкретную общность обучающихся. Следует отметить, что результаты тестирования определяется качеством тестового материала.

В заключение следует отметить, что в системе среднего профессионального образования тестирование по правовым дисциплинам может быть эффективным лишь в случае отсутствия сугубо формализованного подхода к его осуществлению.

1.3. Требования к разработке и использованию дифференцированных тестовых заданий по правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации

Одним из наиболее распространённых и имеющих технологическую поддержку в виде многочисленных программных реализаций методов является проведение дифференцированного тестирования. Самый популярный и классический тип тестового задания – это выбор одного верного ответа из предложенного перечня вариантов. К другим, менее практикуемым разновидностям относятся: – выбор нескольких правильных ответов; – установление корректной последовательности – сортировки вариантов; – определение соответствия между вариантом ответа и категорией; – ввод правильного ответа с помощью клавиатуры в текстовое поле [3].

Можно сделать вывод о необходимости определённой диверсификации метода тестирования в классическом исполнении с целью повышения его эффективности и реализации дифференцированного подхода в системе проверки и оценки качества знаний и умений студентов СПО.

Дифференциация контроля поддерживает достаточно высокий общий уровень обучения, снимает искусственные препоны для развития хорошо успевающих студентов, исключает ситуации, когда «сильным» обучающимся скучно выполнять лёгкие задания, обеспечивает своевременную личностно-оберегающую помощь студентам, испытывающим трудности в обучении (они всегда могут получить и выполнить задание, соответствующее их возможностям на момент проверки). Всё это создаёт ситуацию успешности

обучения у студентов с разным темпом обучаемости [29].

Применительно к тестовым заданиям наиболее оптимально задачам дифференциации отвечает разделение тестовых блоков по уровню сложности. Уровни сложности, свою очередь, зависят от типа тестового задания.

Рассмотрим, как можно достичь эффективности в процессе разработки дифференцированных тестов, которые учитываются в фонде оценочных средств по правовым дисциплинам.

Для этого существует следующий алгоритм.

Необходимо:

1. Продумать структуру банка тестовых заданий (структура может быть любой).
2. Продумать типы тестовых заданий, которые будут входить в каждую тему.
3. Через «Управление курсом», пройдя в категорию «Банк вопросов», создать категории вопросов для курса.
4. В каждую созданную категорию добавить тестовые задания. Общее количество тестовых заданий должно быть не менее 30 [9].

Задания в теме могут быть одного типа или разных типов. Обязательное требование, чтобы все типы заданий были реализованы.

Следует отметить, что обязательно необходимо отражать следующую информацию о тесте: наименование теста (текст). Укажите в названии дисциплину; описание теста (текст); сложность теста (выпадающее меню); дисциплина (можно выбрать несколько значений из выпадающего меню); категория (выпадающее меню); подкатегория (выпадающее меню); направление подготовки(цифры); минимальный порог прохождения (число правильных ответов в тесте, необходимых, для его успешного прохождения).

Рассмотрим далее, какие технологии возможно использовать в настоящее время при оценке знаний студентов СПО по правовым дисциплинам. Известны следующие методы обучения: методы проблемного обучения, метод геймификации, практические методы, методы

интерактивного обучения, наглядные методы. При использовании методов проблемного обучения возможно применение следующих технологий: аналитические дискуссии, дебаты, кейс-технология, мозговые штурмы [1].

Таким образом, можно сделать вывод о необходимости расширения применения современных технологий при оценке контроля знаний обучающихся по правовым дисциплинам. Цифровизация позволяет во время проверки знаний студента вырабатывать такие качества как развитие собственной инициативы, тщательный анализ сложившейся ситуации и факторов, и, что считаем самым важным, это формирование чувства ответственности за принимаемые решения. Данные критерии позволяют сделать этап контроля знаний по правовым дисциплинам интересным, стимулирующим самоконтроль в образовательном процессе.

Процедура разработки педагогического теста является весьма трудоемкой. В ней могут быть выделены следующие этапы [3]:

1. Выбор материала, по которому будет составляться тест. Рубежный контроль (экзамен или зачет) предполагает тестирование, в котором собран материал по нескольким темам. Текущий контроль предполагает проведение теста по пройденной теме. В качестве примера тем для текущего контроля можно привести следующие темы: «Договорные обязательства», «Имущественные отношения как объект права».

2. Разработка тестовых заданий. При создании дифференцированного тестового задания рекомендуется соблюдать оптимальный баланс заданий по структуре и значимости материала, уровню его сложности.

3. Апробация теста. Специалисты в конкретной области осуществляют пробное тестирование на заданную тему. За счет этого удастся определить, есть ли технические и грамматические ошибки, ошибки по содержанию. Удастся понять, насколько задание сложное, учитывается ли конкретная тема в тесте и др. Один-два специалиста проводят локальные тесты. Если тест обширный, привлекается пять специалистов.

4. Экспертиза тестовых заданий. Экспертиза тестовых заданий

является обязательным условием для создания тестов вне зависимости от уровня их применения. Даже оценка заданий одним экспертом дает гарантии отсутствия целого ряда недостатков. Для тестов достижений локального применения достаточно из одного-двух экспертов; для тестов, применение которых планируется в широких масштабах, количество экспертов должно быть не менее 3-5. Оценка заданий в рамках скрининга проводится по 6 разделам.

Экспертам выдается специальный оценочный лист, основное содержание которого приведено ниже (названия терминов приведены в соответствии с имеющимся переводом) [6]:

1) уместность:

- ясно ли из вопроса, какой предмет, навык или умение тестируется?
- можно ли ответить на вопрос, применяя другой навык, в отличие оттого, который требуется?
- есть ли в вопросе какая-либо ловушка или головоломка, т.е. представляет ли он собой несущественную проблему?
- то есть, смогут ли просто «очень опытные в тестах» экзаменуемые ответить правильно на вопрос?
- имеет ли вопрос достаточную степень трудности для предназначенного типа школы?
- не увеличивается ли степень трудности вопроса лишней информацией (т.е. балластом)?
- соответствует ли- тип вопроса цели теста?
- приемлема ли степень трудности теста в целом для данного типа школы?
- отвечает ли тест в целом целям, установленным для тестовой программы?

2) применение языка:

- сформулирован ли вопрос в соответствии с грамматическими правилами?

- содержит ли вопрос усложненный синтаксис?
- содержит ли вопрос двойное отрицание?
- содержит ли вопрос ненужные трудные слова?
- содержит ли вопрос ненужные предложения в скобках?
- есть ли необходимость формулировать вопрос негативно?
- не может ли изложение вопроса привести к затруднению понимания?
- есть ли опасность в значительном искажении смысла из-за сдвига ударения?

3) информация:

- содержит ли вопрос достаточно информации для правильного ответа?
- достаточно ли информации в вопросе для получения ответа требуемой длины и формы?
- отчетливо ли изложены вопросы и их подпункты?
- ясно ли и последовательно ли представлен цифровой порядок вопросов?
- соблюдаются ли действующие условности при использовании символов, пунктуации и т.д.?
- проверены ли таблицы и т.д. на наличие ошибок?
- правильны ли сноски в вопросах к текстам, чертежам, таблицам и т.д.?

4) вопрос и ответ. Прочтите и ответьте на вопрос без прочитывания альтернативных вариантов:

- соответствует ли Ваш ответ ключу, данному к вопросу?
- есть ли ваш правильный ответ среди вариантов ответа?
- нет ли более одного правильного ответа среди вариантов?
- есть ли другие правильные ответы, помимо тех, которые даны среди альтернатив?

5) варианты ответа (для закрытых заданий):

- вероятна ли каждая из альтернатив?

- свободен ли ключ от повторения, взятого из вопроса?
 - нет ли наличия таких определяющих, как «всегда» или «никогда»?
 - свободно ли сочетание вопроса и альтернативных ответов от двойного отрицания?
 - нет ли взаимно исключающих себя вариантов?
 - являются ли варианты ответа приблизительно одной длины?
 - являются ли варианты ответа грамматически и схематически приемлемыми продолжениями вопроса?
 - может ли быть понят вариант ответа без чтения других вариантов?
5. Анализ результатов пробного тестирования, исправление ошибок.
 6. Формирование итоговой базы тестовых заданий.
 7. Проверка теста на практике в учебном процессе.
 8. Внедрение базы тестовых заданий в учебный процесс. [13]

Структура тестового задания, согласно Горбатову Д.Е [16]:

1. Инструкция.

Способ выполнения задания тестируемым должен указываться в инструкции. Так, указание может формулироваться следующим образом: «Рассчитайте значение выражения, а потом зафиксируйте ответ», «Уточните правильный ответ» и др. Инструкция должна быть четкой и понятной. Не должно оставаться вопросов после ознакомления с ней.

2. Текст задания.

По-разному специалисты подходят к вопросу о том, в какой форме текст задания нужно записывать. К примеру, одни специалисты полагают, что в вопросительной форме должны быть задания в тесте. Есть специалисты, которые думают, что утверждения – основа заданий. Высказывания или утверждения – формулировки, которые тестируемые лучше понимают, судя по опыту проведения тестов и исследованию многих литературных источников [12].

Если тестируемому понятно задание, то в вопросительной форме можно ставить перед ним задачу.

Надо сказать, что отрицательных заданий быть не должно, потому что при ограниченном времени проанализировать задание быстро не всегда можно.

3. Варианты ответов для заданий открытого типа, заданий на установление правильной последовательности.

4. Типы тестовых заданий. Согласно приказу Министерства образования РФ от 17.04.2000 г. №1122 «О сертификации качества педагогических тестовых материалов» при подготовке тестов рекомендуется использовать четыре формы тестовых заданий (3-8): закрытые; открытые; на установление соответствия; на установление правильной последовательности. Их следует комбинировать при составлении тестов, чтобы тестируемым было интересно.

Так, если тесты будут разного типа, утомляемость будет низкой, поскольку деятельность разнообразится. Кроме того, форму задания нужно выбирать разную, учитывая то, какие элементы входят в содержание темы. Задания закрытого типа, в которых можно выбрать правильный ответ из нескольких вариантов, подходят для того, чтобы проверить, понимает ли тестируемый материал или нет, знает ли конкретные определения. Открытые задания подходят для того, чтобы решить задачи по конкретной ситуации.

Классификации закрытых заданий [34]:

- задания, в которых из сразу нескольких ответов нужно выбрать один правильный;
- задания, в которых надо ответ выбирать из двух вариантов;
- задания, в которых из нескольких вариантов сразу несколько ответов правильные.

Если в задании надо выбирать из нескольких вариантов ответ, то их должно быть 3-6 штук (учитывается число правильных ответов). Необязательно делать так, чтобы правильный ответ соответствовал числу ошибочных ответов, ведь задания могут быть с разным числом правильных ответов [13].

При составлении задания надо продумать дистракторы – ошибочные ответы, похожие на правду. В таких заданиях должно быть сразу нескольких правильных ответов. Создатели тестов должны мыслить креативно, учитывая то, как будет мыслить и рассуждать человек, проходящий испытание [23].

Открытые задания в тестах предполагают, что в текст задания надо добавить подходящее сочетание слов (состоит из двух слов) или одно слово. Открытые задания отличаются самостоятельной фиксацией ответа, при этом не нужно из предложенных вариантов выбирать ответы. Этим открытые задания и отличаются. Тестируемый не будет ответ угадывать. Здесь важно составить открытое задание так, чтобы при ознакомлении с вопросом был понятен ответ [34]. В основном в конце открытого задания ответы пропускаются. Бывает так, что словосочетание или слово пропущено в начале теста.

Итак, тестируемому тяжелее осмыслить задание, если в начале предложение пропущено слово или несколько слов. Из-за этого лучше задание составлять с пропуском слова в конце. Допускается в одном предложении сделать только один пропуск, в котором надо дать ответ. В задании ставят точки. Они означают, что на их место надо вставить слово. Как правило, слово, которое нужно вставить, важное при изучении темы [20].

Верная формулировка задания. Предписание исполнителю выполнить точно определенную, конечную последовательность действий, направленных на достижение заданной цели или решения поставленной задачи - это... (алгоритм) [19].

Задание сформулировано неправильно, если алгоритма действий для реализации последовательности действий с целью достижения указанной цели не представлено.

Задания на установление соответствия. Данные по классификации объектов есть в любом учебном предмете. Классификация осуществляется по тем или иным характеристикам или свойствам. За счет этого удается определить, соответствует ли конкретному описанию определение или нет.

Так проверяются знания на ассоциации [34].

Элементы двух списков связываются в таких заданиях. Обязательно важно продумать однозначное соответствие двух элементов друг другу. Проще находить соответствия, если один список короче другого. Исключается последняя пара при одинаковом количестве позиций в двух списках.

5. Объем банка заданий. В 10 и более раз выбор тестовых заданий должен быть больше, чем число заданий в выборке. Обычно около 20 минут дается на выбор ответов текущего теста, в котором 1215 заданий. 150 и больше заданий представлено в тестовых заданиях. Индивидуально каждый проходит тест [18].

6. Время тестирования. Время — один из основных факторов, который необходимо тщательно планировать при составлении тестов [20].

Несмотря на то, что основной задачей теста является быстрое и объективное оценивание большой аудитории, каждый тест должен иметь свой оптимальный временной интервал, который с одной стороны не приведет к чрезмерной утомляемости и снижению дисциплины, а с другой стороны не будет провоцировать тестируемых на быстрое угадывание ответов.

С учетом контрольного типа определяется время, которое отводится на прохождение теста. Не больше 20 минут нужно проводить текущий контроль, чтобы понять, усвоен ли материал или нет. В течение одного занятия должен проводиться тест, если проводится экзамен ли зачет. Так, тест школьники проходят в течение 45-60 минут, а студенты – полтора часа. Примерно на одно задание уходит 1-5 минут [11].

7. Оценивание. Число баллов и есть результат прохождения тестов. Их переводят в зачет или незачет или в отметку по 5-бальной системе, чтобы по дисциплине провести итоговую аттестацию [29].

Сложно перевести в отметку набранные баллы, но этот этап важен. Нужно учитывать степень сложности теста. Учитывается количество правильно выполненных заданий при выставлении итоговой отметки. Так, при выполнении задания дается один балл. При ошибке баллы не даются. Перевод

набранных баллов в оценку осуществляется по-разному, и исследователи смотрят на этот вопрос по-своему. В одной ситуации 50% заданий, которые решены правильно, становится минимальным порогом прохождения теста, в другой ситуации нужно 60% заданий решить безошибочно [34]. В таблице 3 показано схематично, как прохождение теста оценивается.

Таблица 3 — Правила оценки выполнения тестовых заданий

Правило 1		Правило 2	
Процент верно решенных заданий	Отметка	Процент верно решенных заданий	Отметка
90% - 100%	5	91% - 100%	5
75% - 89%	4	76% - 90%	4
60% - 74%	3	50% - 75%	3
30% - 59%	2	20% - 49%	2
60% - 100%	зачет	50% - 100%	зачет
0% - 59%	незачет	0% - 49%	незачет

Тестируемый должен понимать систему оценивания. Если сложность заданий в тесте разная, то число полученных баллов будет учитываться в итоговой отметке. При этом перевод баллов в отметку проводят с учетом статистических правил [2].

Психологи и педагоги уточнили основные признаки теста, за счет чего стало понятно, как к дисциплинам в области права применять те или иные характеристики. Комбинация заданий, составленных по определенному стандарту, в которых учитываются сегодняшние нормы права, называется дидактическим тестом. В этих заданиях представлены вопросы, по которым удастся понять, насколько хорошо тестируемые изучили правовой материал, какие умения получили [44, с.52]. Функциональность дидактических тестов сегодня довольно широкая. За счет них обучение и контроль между собой связываются.

По дисциплинам в области права раньше использовали статические оценки, которые показывали, насколько хорошо студенты подготовлены по той или иной теме. Сейчас во время проведения тестов все чаще используются динамические оценки, которые показывают уровень качества подготовки. Они

отличаются тем, что умения и знания студентов улучшаются. Изменения в подготовке студентов фиксируются во время динамического подхода [43].

Таким образом, несмотря на дополнительные трудовременные затраты на составление тестовых заданий по правовым дисциплинам и вероятное снижение степени оперативности получения результатов проверки, комплексное, комбинированное тестирование доказывает свою эффективность в рамках реализации дифференцированного подхода в системе оценки качества знаний и умений студентов СПО по правовым дисциплинам. Что в конечном счёте позволяет максимально выявлять и развивать способности обучающегося и играет важную роль в подготовке квалифицированного специалиста.

Выводы по первой главе

Под контролем и оценкой учебных достижений понимается значение в балльно-рейтинговой системе, по которой можно измерить уровень развития обучающихся. Контроль учебных достижений включает следующие составляющие: проверка - процесс, который определяет факт наличия или отсутствия знаний, умений и уровень их овладения, оценка - результат, в ходе этого процесса устанавливается соответствие между выявленным результатом необходимой целью или выражается в виде отчётки или баллов. учёт - отражение результата знаний в соответствующих документах (ведомость, журнал). Традиционные методы контроля включают: наблюдение, проверку выполненных работ, опрос, тестирование, оперативный разбор и зачёт. Среди современных методов контроля учебных достижений студентов СПО выделяют: портфолио обучающегося выделяют компьютерное тестирование, кроссеансы (пересечение смыслов) и смотр знаний.

В сфере среднего профессионального образования тестирование, безусловно, занимает одну из ключевых позиций при формировании системы контроля усвоения обучающимися материала и осуществления

самостоятельной работы. Организация учебной работы по семестрам обуславливает необходимость не только итогового, но и текущего тестирования студентов. По результатам контроля преподаватель может корректировать подачу учебного материала, уточнять применяемые методы и инструменты обучения.

Преимуществом дифференцированного тестового контроля является то, что все студенты ставятся в равные условия, но разный уровень сложности заданий позволяет справиться с тестом студентам всех уровней подготовки, т.е. оценка их знаний становится объективной. Тест позволяет определить, каков уровень усвоения знаний у того или иного студента, т.е. определить пробелы в обучении.

При разработке вопросов и заданий для проведения комбинированного тестирования по правовым дисциплинам важно учитывать следующие факторы: баланс уровня сложности, количества вопросов и отведённого на выполнение теста времени; характер заданий, позволяющий выявить индивидуальные особенности студентов и одновременно проверить освоение общих и профессиональных компетенций; степень технологической поддержки, коррелирующей с желаемым форматом представления данных, а также возможностями материально-технического обеспечения.

ГЛАВА 2. РАЗРАБОТКА И ПРИМЕНЕНИЕ ДИФФЕРЕНЦИРОВАННЫХ ТЕСТОВЫХ ЗАДАНИЙ В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ ПРАВОВЫХ ДИСЦИПЛИН В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ (НА ПРИМЕРЕ ПОУ «ЧЕЛЯБИНСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ КОЛЛЕДЖ»)

2.1. Особенности тестового контроля по дисциплине «Право» в условиях ПОУ «Челябинский юридический колледж»

Исследование тестовых заданий, как средства контроля проводилось на базе Профессионального образовательного учреждения «Челябинский юридический колледж», на основе анализа программы подготовки специалистов 40.02.01 «Право и организация социального обеспечения». Для анализа выбрана дисциплина «Право», изучение которой осуществляется на первом курсе.

Программа готовит специалистов юридического профиля в сфере обеспечения социальной защиты населения. Студенты изучают основы психологии социально-правовой деятельности, учатся организовывать работу органов социальной защиты, устанавливают и индексируют материальные выплаты в соответствии с нормативными актами. Квалификация - юрист

На констатирующем этапе педагогического эксперимента главной целью было определение места дифференцированных тестовых заданий как средства контроля и их эффективности в учебной программе подготовки специалистов направления «Право и организация социального обеспечения» первого курса.

Для достижения цели эксперимента были поставлены следующие задачи:

- ознакомиться с базой исследования;
- проанализировать методы контроля и оценки знаний, применяемые в ходе учебного процесса;

- выделить место тестовых заданий в системе средств контроля;
- определить степень эффективности применяемых тестовых заданий как средства контроля;
- дать методические рекомендации по составлению эффективных тестовых заданий с применением методов индивидуального подхода и принципов гуманистического обучения.

Для качественного анализа заданной темы необходимо охарактеризовать базу практического исследования.

Деятельность ПОУ СПО «Челябинский юридический колледж по оказанию образовательных услуг осуществляется на основании лицензии и Федеральных государственных образовательных стандартов среднего профессионального обучения.

Основываясь на теоретических положениях, рассмотренных нами в главе 1 данной работы, определив основные направления работы использованию тестовых заданий в процессе изучения дисциплины «Право» в профессиональной образовательной организации, нами была разработана программа экспериментальной работы по изучению эффективности предложенной нами программы использования дифференцированных тестовых заданий в конкретном учреждении.

Область профессиональной деятельности выпускников: реализация правовых норм в социальной сфере, выполнение государственных полномочий по пенсионному обеспечению, государственных и муниципальных полномочий по социальной защите населения.

Выполнение студентами тестов по дисциплине проводится с целью формирования умений:

- систематизировать полученные знания и практические умения по дисциплине;
- проектировать производственные (социальные, юридические, экономические) процессы или их элементы;
- осуществлять поиск, обобщать, анализировать необходимую

информацию;

– разрабатывать мероприятия для решения поставленных в сфере трудовой деятельности задач.

Для практического исследования было выбрано направление 40.02.01 «Право и организация социального обеспечения».

Данное направление подготовки осуществляется как на базе девяти, так и на базе одиннадцати классов.

Нормативный срок обучения составляет: на базе основного общего образования (9 классов) — 2 года 10 месяцев, на базе среднего общего образования (11 классов) — 1 год 10 месяцев, очной формы обучения, с присвоением квалификации «Юрист».

Область профессиональной деятельности: реализация правовых норм в социальной сфере, выполнение государственных полномочий по пенсионному обеспечению, государственных и муниципальных полномочий по социальной защите населения.

Целью основной образовательной программы среднего профессионального образования в ПОУ «Челябинский юридический колледж» является развитие у студентов личностных качеств, а также формирование общих и профессиональных компетенций в соответствии с требованиями ФГОС СПО по данной специальности.

Учебный план по профессии 40.02.01. «Право и организация социального обеспечения» содержит учебную дисциплину ОП. 06 «Право». Общая трудоемкость дисциплины составляет 184 часа из них аудиторная нагрузка составляет 134 часа (80 часов лекционных занятий и 54 практических), а на самостоятельную работу отведено 40 часов. Дисциплина «Право» реализуется на 1 курсе в первом и втором семестре.

В соответствии матрицей компетенций, утвержденной 01.07.2015 года дисциплина формирует следующие общие компетенции:

ОК 2. Организовывать собственную деятельность, выбирать типовые методы и способы выполнения профессиональных задач, оценивать их

эффективность и качество.

ОК 4. Осуществлять поиск и использование информации, необходимой для эффективного выполнения профессиональных задач, профессионального и личностного развития.

ОК 9. Ориентироваться в условиях постоянного изменения правовой базы.

ОК 11. Соблюдать деловой этикет, культуру и психологические основы общения, нормы и правила поведения.

ОК 12. Проявлять нетерпимость к коррупционному поведению.

ПК 1.1. Осуществлять профессиональное толкование нормативных правовых актов для реализации прав граждан в сфере пенсионного обеспечения и социальной защиты.

ПК 1.2. Осуществлять прием граждан по вопросам пенсионного обеспечения и социальной.

ПК 1.4. Осуществлять установление (назначение, перерасчет, перевод), индексацию и корректировку пенсий, назначение пособий, компенсаций и других социальных выплат, используя информационно-компьютерные технологии защиты.

Данная дисциплина реализуется двумя модулями, характеризующих два уровня изучения правовых дисциплин и формируемые компетенции ФГОС СПО в рамках учебного плана.

Знать: 3.1 — сущность и содержание основных правовых понятий, категорий, институтов, правовых статусов субъектов гражданских правоотношений

Уметь: У.1 — анализировать, толковать и правильно применять нормы гражданского права.

Владеть: В.1 — навыками решения правовых проблем и коллизий.

Образовательная программа представляет собой систему документов и включает в себя: учебный план, рабочие программы учебных курсов, предметов, дисциплин (модулей) и другие материалы, обеспечивающие

качество подготовки обучающихся, а также программы учебной и производственной практики, календарный учебный график и методические материалы, обеспечивающие реализацию соответствующей образовательной программы. В ходе педагогической преддипломной практики был проведен анализ данных документов для определения того, какие методы контроля используются в ходе изучения правовых дисциплин, какого место тестовых заданий в системе данных методов, что представляют собой контрольно-измерительные материалы и используется ли метод дифференциации тестов при изучении дисциплины «Право».

В ПОУ «Челябинский юридический колледж» разработана целостная система, в которой реализован комплексный подход к организации системы контроля знаний студентов по правовым дисциплинам.

Для диагностики компетенций обучающихся разработаны учебно-методические материалы и рекомендации по контролю качества усвоения знаний. При этом используются различные формы и методы промежуточного и текущего контроля знаний (устная, письменная, устно-письменная и техническая форма). Основными формами являются решение ситуационных задач, устный опрос, подготовка сообщений, рефератов и эссе, тематические контрольные работы, педагогические тесты. Тестирование используется недостаточно эффективно.

Соотношение временного распределения различных форм контроля знаний студентов представлено на рисунке 3.



Рисунок 3 - Соотношение временного распределения различных форм контроля знаний студентов

Объем знаний, умений, навыков, сформулированный в образовательной программе, определяется проверочными заданиями, контрольными срезами, зачетами и экзаменами.

Текущий контроль осуществляется в форме устного опроса, решения задач, выполнения самостоятельных и аудиторных контрольных работ, компьютерного тестирования. Итоговой формой контроля усвоения знаний являются зачеты (экзамены).

Использование различных методов контроля является взаимодополняющим и развивающим процессом. При этом важен взаимоконтроль и самоконтроль студентов на различных этапах прохождения системы контроля знаний.

С развитием информационных технологий началось активное использование разнообразных программных продуктов и электронных средств обучения и контроля в образовательном процессе, что значительно расширило возможности их методического применения.

В ПОУ «Челябинский юридический колледж» разработаны собственные

обучающие и контролирующие оценочные материалы и активно используются готовые электронные ресурсы. Наблюдается снижение доли тестовых форм контроля знаний и увеличение традиционных устных и письменных форм.

Важным фактором является объективность оценивания, направленная на выявление фактических достижений студентов. Разработаны четкие критерии оценки, учитывающие внешнюю оценку с самооценкой, и которые являются стимулом формирования и развития познавательных интересов обучающихся. Регулярность оценивания стимулирует учебный процесс, объединяющий лекционные, практические и лабораторные занятия, консультационные занятия и самостоятельную работу студентов.

Непрерывность и последовательность контроля знаний студентов позволяет перейти от итогового оценивания к систематическому, от текущего констатирующего к развивающему. Студент имеет возможность контролировать свои знания как на начальном этапе обучения, так и по мере освоения учебной дисциплины. Это позволяет скорректировать процесс усвоения материала и поэтапно подготовиться к сдаче зачетов.

Увеличение количества компьютерных тестов и карт программированного контроля по различным темам и разделам дисциплин обеспечивает качество усвоения материала и оптимизирует использование аудиторного времени студента и преподавателя.

Использование разработанной системы контроля знаний формирует устойчивый интерес у студентов к изучаемому предмету и максимально способствует усвоению изучаемой дисциплины.

На основе анализа средств и методов контроля, место тестов как средства именно текущего контроля знаний, было определено как незначительное.

Оценочными средствами курса «Право» является дифференцированный устный экзамен. Тестовые задания используются в форме инструмента промежуточной аттестации. Тесты, включенные в состав методического

обеспечения характеризуются однотипностью и представлены только в форме тестовых заданий закрытого типа. Эффективность данного оценочного средства характеризуется как низкая в силу чего необходимо их совершенствовать. Речь о предложенных мероприятиях будет идти в следующем параграфе выпускной квалификационной работы.

Для реализации следующего этапа констатирующего эксперимента необходимо выявить мнение непосредственных участников образовательного процесса о тестовых заданиях как средстве контроля - студентов и преподавателей правовых дисциплин. Данная задача была реализована при помощи анкетирования студентов второго курса, обучающихся по направлению подготовки 40.02.01 «Право и организация социального обеспечения» и опроса преподавателей правовых дисциплин ПОУ «Челябинский юридический колледж».

Далее проводилось анкетирование студентов с целью выявления предпочитаемых форм контроля учебных достижений. В исследовании принимал участие 56 студентов 1-2 курсов.

Анкета для студентов содержала следующие вопросы:

Какие формы контроля знаний вы предпочитаете:

1. Решение ситуационных задач
2. Устный опрос
3. Подготовка сообщений, рефератов и эссе
4. Тематические контрольные работы
5. Тестирование.
6. При прохождении теста, обычно вы осмысленно отвечаете на вопросы, или рассчитываете угадать правильный ответ?
7. Если бы вы могли выбирать между тестами с заданиями с выбором ответа и предоставлением развернутого ответа, что бы вы выбрали?
8. Как вы считаете, какой из предложенных вариантов тестов показал объективный результат ваших знаний по предмету?

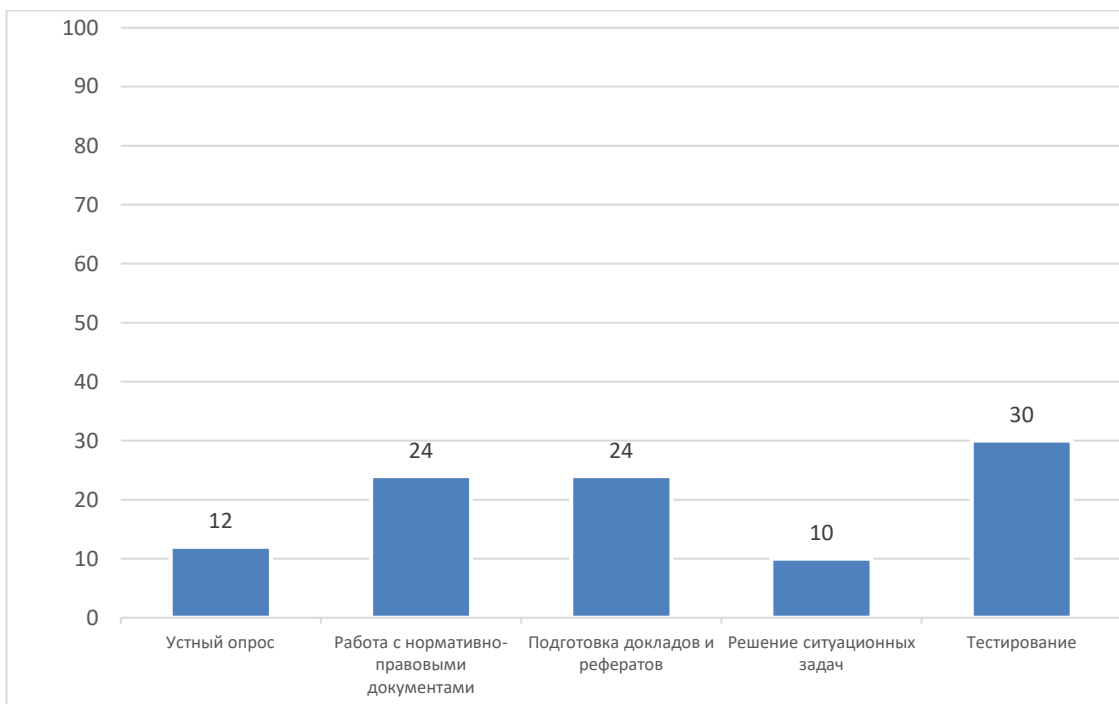


Рисунок 4 - Соотношение предпочитаемых студентами форм контроля учебных достижений, %

По результатам анкетирования большинство студентов (30%) предпочли бы тестирование.

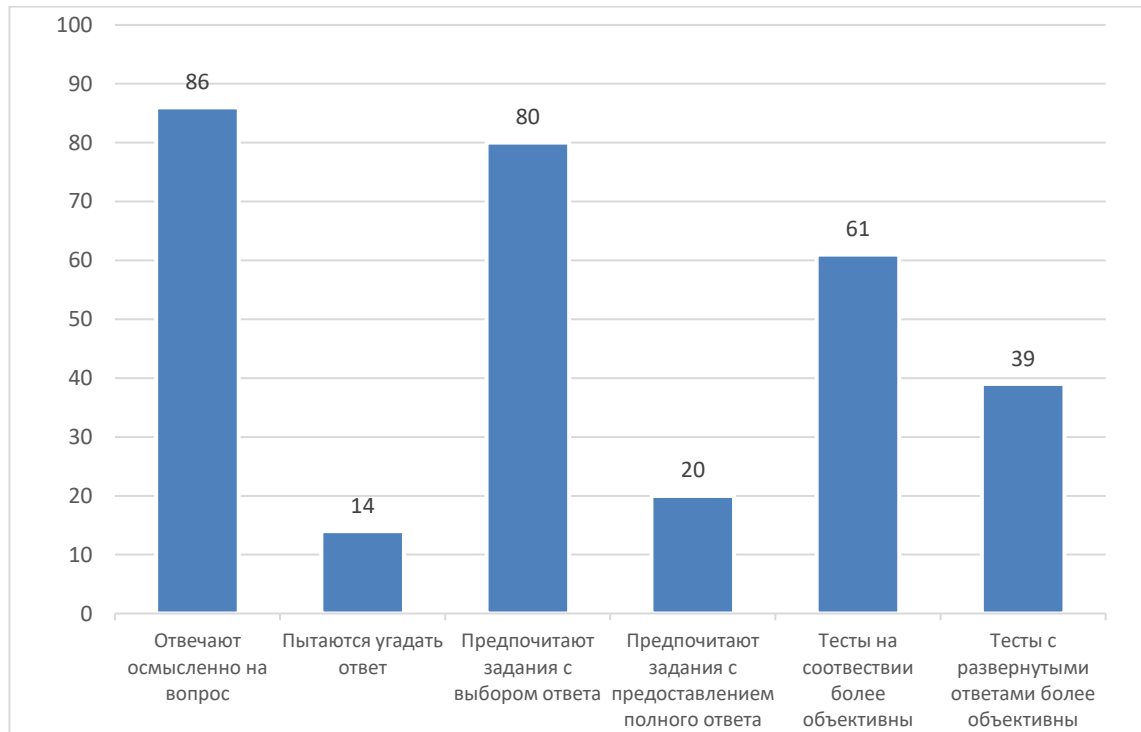


Рисунок 5 – Отношение студентов к тестированию как форме контроля учебных достижений, %

По результатам анкетирования большинство студентов (80%) предпочли бы тест с заданиями закрытого типа с выбором ответа. Возможно, это подтверждает одно из опасений, которое высказывают некоторые исследователи, что при выборочных ответах студент привыкает работать с готовыми формулировками и оказывается не в состоянии излагать получаемые знания грамотным языком. Что же касается объективности оценки, здесь мнения разделились. 61% участников анкетирования ответили, что получают более объективную оценку при прохождении теста на установление соответствия, 39% участников выбрали более объективным тест с развернутыми ответами.

В ходе анализа результатов анкетирования студентов был сделан вывод: в первом и втором вариантах тестов при проверке ответов студентов можно было проследить, кто из студентов лучше владеет терминологией по разделу; по результатам прохождения теста с самостоятельной формулировкой ответа дополнительно можно проследить, кто из студентов умеет логически выстроить свой ответ, умеет доказать свои мысли при формулировке ответа. Из всего сказанного можно сделать вывод, что тест с однотипными заданиями не может быть эффективным.

Опрос преподавателей проводился по следующим ключевым моментам:

1. Эффективный тест представляет собой не одну систему заданий, а множество систем заданий. Поэтому при разработке теста по теме «Право собственности и иные вещные права» были использованы разные типы и виды заданий. Выбранные типы заданий располагались по мере возрастания уровня трудности выполнения.

2. Для какого контроля наиболее целесообразно применение дифференцированных тестов: текущего или итогового?

На основе обобщения ответов преподавателей сделаны следующие выводы. Эффективность тестов как средства контроля находится не на самом высоком уровне, т.к. тестовые задания не всегда позволяют объективно оценить уровень освоения дисциплины, данный вид заданий направлен на

выявление скорее знаний и умений студентов, а уровень «навыков» остается незатронутым. При этом тестовые задания удобны для применения как средство текущего контроля, но не совсем подходят для контроля итогового. Решить вышеперечисленные задачи возможно частично при помощи дифференциации тестовых заданий.

2.2. Разработка дифференцированных тестовых заданий в процессе изучения дисциплины «Право» в ПОУ «Челябинский юридический колледж»

При преподавании правовых дисциплин, в том числе дисциплины «Право», наиболее эффективным способом проведения текущего и итогового контроля учебных достижений студентов в краткие сроки с охватом наибольшего количества студентов является тестирование. Стоит также отметить, что в современных условиях создания и внедрения государственной системы тестирования применение тестового контроля в учреждениях СПО знаний становится актуальной необходимостью.

В работе по разработке и составлению дифференцированных тестовых заданий по правовым дисциплинам, необходимо обратить особое внимание на то, чтобы вопросы теста соответствовали обязательному минимуму содержания среднего специального образования и содержанию программ по дисциплине «Право».

Основной целью разработки и составления дифференцированных тестовых заданий по правовым дисциплинам является стремление к тому, чтобы предложенное студенту тестовое задание содержало в себе дополнительную информацию по данному вопросу, которая бы имела в себе развивающий и воспитательный потенциал для студента. Неоспоримым является тот факт, что каждый студент, прежде чем выбрать правильный ответ из предложенных вариантов, должен глубоко осмыслить и понять суть вопроса. Отвечая на тестовый вопрос, студент внимательно прочитает задание

и неосознанно запомнит его содержание и суть. Содержание дифференцированных тестовых заданий по правовым дисциплинам можно определить, как оптимальное и эффективное отображение учебного материала в системе тестовых заданий. «Оптимальное отображение» означает необходимость отбора такого контрольного материала, ответы на который с высокой вероятностью (более 95%) свидетельствовали бы об уровне подготовленности студента.

Оптимальное отображение дифференцированных тестовых заданий по правовым дисциплинам означает также возможность выбора подходящей формы и требуемого числа заданий. Часто количество заданий бывает от десяти - для проведения текущего контроля и не менее тридцати тестовых заданий для проведения рубежного контроля.

Тестирование выступает эффективным средством проверки качества усвоения знаний студентами. Использование тестов способствует экономии времени, упрощает организацию самоконтроля, позволяет выполнить объективный качественный и количественный анализ ошибок. Письменный тестовый опросы, о котором группа заранее не предупреждается, стимулирует студентов систематически выполнять домашнее задание. Применение «коротких» тестов в которых менее тридцати заданий предполагает обязательное применение на занятии устного опроса студентов, так как знания, сообщаемые преподавателями при урочной форме организации занятий, обычно бывают шире знаний, проверяемых при тестировании.

Грамотно спланированная и организованная самостоятельная работа студентов по правовым дисциплинам также позволяет некоторым студентам получить больше знаний, чем включено в предлагаемые на занятиях знания.

Таким образом, при тестировании студентов по правовым дисциплинам проверяется не весь программный материал, а лишь та часть учебной программы, которая входит в содержание проверяемых знаний по предмету.

Знания по отдельным темам проверяются в тестах текущего контроля, знания по нескольким темам проверяются в тестах рубежного контроля, и

наконец, в итоговом контроле проверяются знания, полученные студентами в ходе обучения в течение всего семестра.

В работе по разработке и составлению дифференцированных тестовых заданий по правовым дисциплинам необходимо учитывать, что уровень подготовки, уровень интеллектуального развития у каждого студента разный, а это значит, что степень сложности заданий должна быть различной, а степень их освоения должна быть последовательной. Даже самый простой вид тестов, направленный на выявление элементарных знаний (терминов, фактов), необходим, поскольку без этих знаний нельзя справиться с более сложными заданиями. Кроме этого, формирование умений работать с элементарными тестами общего уровня позволит студентам спокойно воспринимать сложные формы тестов в дальнейшем. В данной работе предложены варианты тестов с повышением уровня сложности за счет использования различных форм тестовых заданий. Он может быть предложен как средство контроля результатов освоения темы «Право собственности и иные вещные права».

Тест состоит из трех блоков разного уровня сложности, в свою очередь внутри блоков так же осуществлена дифференциация заданий.

Первый блок: включает в себя 20 тестовых заданий закрытого типа, из них 15 заданий содержат один вариант правильного ответа и 5 заданий — два и более верных вариантов.

Основная особенность закрытой формы тестовых заданий (с выборочными ответами) при обучении, умениям и навыкам по правовым дисциплинам, это наличие в задании одного из следующих признаков:

1) альтернативность – ответы на тестовый вопрос отличаются друг от друга наличием или отсутствием определенного признака, характерного для указанного правового явления;

2) классификация – ответы на тесты даны по одному признаку, основанию для данной правовой категории и правильными являются те, которые относятся (или не относятся) к заданию;

3) полнота – тестовое задание сформулировано так, что один ответ

дополняет другой, а правильным является самый полный ответ;

4) обоснованность – в тестовых ответах приводится общее правило, закрепленное в норме права, и все возможные варианты его толкования.

Тестовые задания закрытого типа с одним вариантом ответа (примеры заданий):

Правоотношение собственности является:

А) по содержанию - имущественным, по определенности состава - абсолютным;

Б) по сроку - бессрочным, по способу удовлетворения интересов - обязательственным;

В) по распределению прав и обязанностей - сложным, по содержанию - неимущественным.

Право собственности в объективном смысле - это правовые нормы, определяющие вид и меру поведения лиц

А) по присвоению и пользованию имуществом

Б) по владению, пользованию, распоряжению имуществом

В) по владению имуществом

На праве хозяйственного ведения имущество закрепляется

А) за казенным предприятием

Б) за муниципальным учреждением

В) за производственным кооперативом

Г) за учреждением, созданным общественной организацией

Д) за государственным предприятием

Субъектами сервитутных отношений могут быть

А) муниципальные образования

Б) граждане и юридические лица

В) субъекты Российской Федерации

Г) Российская Федерация

Право собственности в субъективном смысле - это юридически обеспеченная возможность лица

- А) пользоваться имуществом по своему усмотрению
- Б) владеть и распоряжаться имуществом по своему усмотрению
- В) владеть имуществом
- Г) владеть, пользоваться и распоряжаться имуществом по своему усмотрению

Распоряжение имуществом, находящимся в общей долевой собственности, осуществляется

- А) с согласия двух третей общего числа собственников
- Б) по согласию всех собственников
- В) в соответствии с решение суда
- Г) с согласия более половины собственников
- В) совокупность действий, направленных на удержание и обеспечение сохранности вещи

Что из перечисленного не может являться частной собственностью в Российской Федерации?

- А) жилой дом
- Б) земельный участок
- В) территориальный парк
- Г) завод
- Д) военный аэродром
- Е) континентальный шельф

Второй блок состоит из трех заданий на установление соответствия: студентам необходимо установить соответствие между правовыми явлениями в правом и левом столбцах, причем справа может даваться заведомо избыточное количество вариантов для выбора или равное. Задание данной формы может быть сведено к нескольким тестовым заданиям закрытой формы.

Задания на установление соответствия следующего вида:

Установите соответствие между правомочиями собственника и их содержанием: к каждому элементу, данному в первом столбце, подберите

элемент из второго столбца:

Правомочие:	Содержание:
А) владение Б) пользование В) распоряжение	1) возможность эксплуатации имущества путём извлечения из него полезных свойств, плодов, доходов, его потребления 2) нахождение вещи в хозяйстве собственника 3) возможность определения юридической судьбы вещи путём изменения её принадлежности, состояния, назначения.

Установите соответствие между способами приобретения права собственности и их видами. К каждой позиции, данной в первом столбце, подберите позицию из второго столбца:

Виды	Способы приобретения права собственности
А) наследование Б) сбор общедоступных вещей В) клад Г) купля-продажа Д) дарение Е) находка Ж) создание новой вещи З) реорганизация юридического лица И) приобретательная давность	первоначальные производные

Третий блок состоит из трех заданий открытого типа, в которых студентам необходимо вставить пропущенные термины и одного задания на установление верной последовательности пропущенных в предлагаемом тексте слов.

Открытая форма тестовых заданий не предполагает ответа, но делается пропуск смысловой единицы в каком-либо утверждении, и студенты его самостоятельно восстанавливают. Этот предлагаемый тестируемым для конструирования ответ должен быть коротким и однозначным. Данную форму тестирования не всегда корректно использовать для контроля по правовым дисциплинам, так как формулировки заданий могут быть абстрактными в виду особенностей дисциплины и вводить студента в заблуждение.

Задания открытого типа вида:

Вставьте пропущенные слова:

1. Спор собственников об использовании общего имущества решается судом, который устанавливает порядок:

2. Имущество, принадлежащее на праве собственности городам, районам, сельским поселениям и другим муниципальным образованиям это:

Задание на установление верной последовательности вида:

Прочитайте приведённый ниже текст, в котором пропущен ряд слов. Выберите из предлагаемого списка слова, которые необходимо вставить на место пропусков.

«Существует тенденция рассматривать в качестве неотъемлемых прав человека в современном обществе право приобретать _____ (1).

Гражданину Российской Федерации может принадлежать на праве собственности жилой дом, земельный участок, на котором расположен этот дом, денежные средства, ценные _____ (2), предприятия как имущественные комплексы, транспортные средства и иное (3).

Указанная собственность может быть создана за счёт предпринимательской деятельности, трудовых доходов, доходов, вложенных в ценные бумаги, приобретения имущества по (4) или в качестве дара. Человек в этих случаях выступает подлинным хозяином имеющихся у него средств _____ (5) и продуктов своего (6), может продавать, передавать по наследству, иным образом использовать их по своему усмотрению».

Слова в списке даны в именительном падеже. Каждое слово (словосочетание) может быть использовано только один раз. Выбирайте последовательно одно слово за другим, мысленно заполняя каждый пропуск. Обратите внимание на то, что в списке слов больше, чем вам потребуется для заполнения пропусков.

Запишите полученную последовательность букв.

А) имущество

Б) бумага

- В) собственность
- Г) наследство
- Д) производство
- Е) предпринимательство
- Ж) труд

В базе данных тестов по дисциплине разработанные тестовые задания можно систематизировать как по заданной тематике, так и по уровню сложности; - создать одинаковые условия для выполнения студентами задания, что позволит преподавателю объективно оценить и сравнить полученные результаты.

Методика оценки результатов тестирования приведена в следующем параграфе. Готовый тестовый продукт и ключ к оценке результатов тестирования даны в приложении.

2.3 Методические рекомендации по оценке качества учебных достижений студентов с помощью дифференцированного тестового контроля

Разработанный в ходе исследования тестовый продукт содержит задания двух уровней типа. Ввиду того, что данный тест ставит перед собой задачи текущего тематического контроля, наиболее целесообразно использование двух уровней сложности заданий.

Задания первого уровня сложности выявляют то, как обучающиеся могут узнавать и воспроизводить фактический материал, знание студентами конкретных фактов, принципов, методов, правовых терминов.

Цели второго уровня сложности узнать, как студенты понимают специальную терминологию, принципы, как могут интерпретировать словесный материал.

Третий уровень позволяет преподавателю узнать, как студенты умеют использовать изученный материал в конкретных условиях и новых ситуациях;

как умеют применять нормативно-правовые источники для решения поставленных задач; как умеют выявлять структуру целого, взаимосвязи между его частями, осознают ли принципы организации и функционирования целого; умеют ли комбинировать элементы с целью получения нового целого; как умеют использовать знания из различных областей для решения проблем, задач и коллизий. Ввиду выбора дифференцированных тестов как наиболее оперативного и позволяющего охватить большой массив материала в короткие сроки средства контроля, данный тип заданий предпочтительно выносить в отдельную самостоятельную работу.

Одним из недостатков технологии тестового контроля по правовым дисциплинам является оценивание результатов учебной деятельности. Вне зависимости от того, какой бы способ контроля не выбрал преподаватель, он должен учитывать вполне понятное волнение, нервное напряжение, возникающее у студентов при проведении тестового контроля. Задача преподавателя создать спокойную, доброжелательную обстановку для студентов во время тестирования. Используя объективные методы оценки и ознакомив с ними студентов, преподаватель должен способствовать искоренению у некоторых из студентов представлений о том, что результат проверки может носить случайный характер. При помощи таких методов каждый студент сможет провести самопроверку, проанализировать свою подготовленность, заранее определить отметку, на которую он может рассчитывать [46].

Система оценивания студентов по результатам тестирования содержит, наверное, максимальное количество достаточно нелепых стереотипов, домыслов и ошибок.

Основной негативный стереотип, который свойственен педагогам с большим стажем, заключается в том, что отличную оценку можно ставить только в том случае, когда студент успешно выполнил все задания. Еще один стереотип состоит в том, что для получения положительной оценки студенту достаточно ответить более чем на половину заданий в тесте.

При разработке тестов появляются определенные трудности в части формирования шкалы оценок правильности выполнения заданий учащимися. Оценка знаний студентов это – один из существенных показателей, определяющих степень усвоения обучающимися учебного материала, развития мышления, самостоятельности [37]. Оценка должна побуждать студентов к повышению качества учебной деятельности.

В существующих системах тестирования предлагается, что преподаватель заранее выбирает определенную шкалу оценок, то есть устанавливает, например, что испытуемый набирает от 31 до 50 баллов, то он получает оценку «отлично», от 25 до 30 баллов — «хорошо», от 20 до 24 — «удовлетворительно», менее 20 — «не удовлетворительно».

Очевидно, что при формировании такой шкалы оценок велика доля субъективизма, поскольку здесь многое будет зависеть от опыта, интуиции, компетентности, профессионализма преподавателя. Кроме того, требования, предъявляемые разными преподавателями к уровню знаний студентов, колеблются в очень широких пределах [33].

На сегодня еще часто встречается метод «проб и ошибок» при формировании шкалы оценок. Поэтому реальные знания студента не получают объективного отражения, что приводит в итоге к негативным последствиям в виде снижения стимулирующего воздействия экзаменационной оценки на познавательную деятельность студентов и на качество учебного процесса в целом.

В некоторых тестовых системах оценивание результатов производится только по факту правильности ответа, т.е. ход решения в задачах не проверяется и не оценивается. Таковы, например, закрытые задания с однозначным числовым ответом или бинарные тесты. Для таких заданий в машину вводится ответ, который и сравнивается с эталоном. В данном случае, как показали исследования, наиболее удобной является десятибалльная шкала. Ее преимущества состоят в том, что она более «подробна», чем пятибалльная, а также легко осуществляется психологическая адаптация, так как на практике

многие преподаватели неформально расширяют пятибалльную шкалу до десятибалльной, используя дробные оценки (с минусом и плюсом) [28].

Изучение различных информационных источников позволяет сделать вывод, что не существует четких рекомендаций по составлению шкал оценок, т.к. обучение студентов происходит по множеству дисциплин и невозможно по каждому разделу данной дисциплины рекомендовать однотипные шкалы оценок, а также по причине того, что по каждому предмету существует свое определенное количество часов для прохождения данного курса.

Необходимо, чтобы оценочную шкалу формировала группа преподавателей с целью выполнения одного из основных требований тестирования объективности контроля с применением математических методов оценки качества тестирования.

Оценка результатов тестирования может быть проведена также на основе выбранных типов тестовых заданий.

Дихотомическое тестовое задание — задание, выполнение которого оценивается альтернативно: оценка «выполнено верно» — 1 балл, оценка «выполнено не верно» — 0 баллов. Данный вид оценки следует применять, когда тест имеет большое количество заданий и на его выполнение отводится большой промежуток времени.

Полиномиальное тестовое задание — допускается несколько категорий вариантов ответа, каждая из которых оценивается по-разному. Категория ответов — это совокупность вариантов ответов на тестовые задания, которым приписывается один и тот же балл [8]. Пример: необходимо выбрать свойства какого-то объекта, их перечень состоит из 5 наименований, из которых 3 характеристики действительно относятся к указанному объекту, то система оценки такого тестового задания:

- за 3 правильно указанные характеристики — 3 балла;
- за 2 указанные признаки — 2 балла;
- за 1 признак — 1 балл;
- ни одного правильного ответа — 0 баллов.

Политомическую оценку следует вводить для тестовых заданий, которые контролируют понимание каких-либо крупных элементов содержания —определений, фактов, процессов. Проверка выполнения тестовых заданий может осуществляться и в виде самоконтроля или преподавателем. За правильно выполненное задание студент получает определенное количество баллов. В итоге все баллы суммируются, и по выбранной шкале выставляется общая отметка. Например: для оценки знаний студентов можно использовать следующую шкалу:

- «5» — выполнено 81-100 % заданий;
- «4» — выполнено 61-80 % заданий;
- «3» — выполнено 40-60 % заданий;
- «2» — выполнено менее 40 % заданий.

Данная шкала оптимально подходит для реализации гуманистического и индивидуального подхода при применении дифференцированных тестовых заданий как средства контроля.

Для заданий разного типа целесообразно использовать разные методы оценки результатов.

Так, для заданий первого блока предложенного тестового продукта, состоящего из тестовых заданий закрытого типа, задания будут оцениваться с применением нормативной шкалы для заданий с одним вариантом ответа, однако необходимо добавить вариативности из-за включения в блок заданий с несколькими вариантами ответа:

- выбраны все верные варианты ответа — 1 бал;
- за недочеты в выборе вариантов (выбраны не все верные варианты или выбраны лишние варианты) — снимается по 0.5 балла.

Максимально возможное количество баллов в первом блоке — 20.

Для заданий второго блока — на установление последовательности, применяется следующий метод оценки: за каждую верно установленную последовательность дается один бал. Максимальное количество баллов за выполнение заданий второго блока — 16.

Задания третьего блока содержат задания открытого типа, предусматривающее верную подстановку терминов. За каждое выполненное задание — 2 балла.

В задании на установление последовательности — по 1 баллу за каждую верную последовательность. Максимальное количество баллов за выполнение заданий третьего блока — 12.

Для наглядности данную методику интерпретации тестового задания можно привести в таблице 4.

Таблица 4 — Оценка результатов тестирования

БЛОК 1	
Задания 1-20	- ответ дан верно — 1 балл; - ответ дан неверно — 0 баллов; - наряду с верным ответом выбран один неверный — минус 0.5 балла, два и более — 0 баллов; - не выбран один из верных вариантов в задании с несколькими вариантами ответа — минус 0.5 баллов, не выбрано два и более вариантов — 0 баллов
БЛОК 2	
Задания 1-3	- за каждое верно установленное соответствие — 1 балл; - за каждое неверно установленное соответствие — 0 баллов
БЛОК 3	
Задание 1	- за каждый верно подобранный термин — 2 балла; - за неверно подобранный термин — 0 баллов
Задание 2	- за каждую верно установленную последовательность — 1 балл; - за неверно установленную последовательность — 0 баллов

Максимальное количество баллов за выполнение тестового задания составляет 48 баллов. В соответствии с приведенной выше шкалой оценки результатов, отметки за тестирование выставляются следующим образом:

«Отлично» — 39-48 баллов

«Хорошо» — 29-38 баллов

«Удовлетворительно» — 19-28 баллов

«Неудовлетворительно» — менее 19 баллов.

Эффективность использования разработанных нами тестовых заданий при изучении правовых дисциплин заключается в формировании у студентов следующих навыков:

- развития правового мышления, правового сознания и правовой культуры, способствующих правовому воспитанию как человека и гражданина;
- развития умений и навыков работы с необходимыми нормативно-правовыми документами;
- формирования устойчивой гражданской позиции, способствующей реализации своих конституционных прав;
- развития способности защищать свои права в соответствии с гражданским, гражданско-процессуальным и трудовым законодательством;
- развития способности самостоятельно принимать решения в процессе осуществления профессиональной деятельности;
- усвоения знаний, позволяющих профессионально решать вопросы правового регулирования коммерческой деятельности.

В результате использования тестовых заданий при изучении правовых дисциплин студент должен уметь:

- 1) использовать необходимые нормативные документы;
- 2) защищать свои права в соответствии с гражданским, гражданско-процессуальным и трудовым законодательством;
- 3) осуществлять профессиональную деятельность в соответствии с действующим законодательством;
- 4) определять организационно-правовую форму организации; анализировать и оценивать результаты и последствия деятельности (бездействия) с правовой точки.

В результате использования тестовых заданий при изучении правовых дисциплин студент должен знать:

- 1) основные положения Конституции Российской Федерации;
- 2) права и свободы человека и гражданина, механизмы их реализации; основы правового регулирования коммерческих отношений в сфере профессиональной деятельности;
- 3) законодательные акты и другие нормативные документы,

- регулирующие правоотношения в процессе профессиональной деятельности;
- 4) организационно-правовые формы юридических лиц;
 - 5) правовое положение субъектов предпринимательской деятельности;
 - 6) права и обязанности работников в сфере профессиональной деятельности;
 - 7) порядок заключения трудового договора и основания для его прекращения;
 - 8) правила оплаты труда;
 - 9) роль государственного регулирования в обеспечении занятости населения; право социальной защиты граждан;
 - 10) понятие дисциплинарной и материальной ответственности работника; виды административных правонарушений и административной ответственности;
 - 11) нормы защиты нарушенных прав и судебный порядок разрешения споров.

Выводы по второй главе

Во второй главе настоящего исследования была дана характеристика базы исследования, определено место тестовых заданий в системе средств контроля качества учебных достижений студентов колледжа. Основными методами констатирующего инструмента являлись: анализ рабочей программы дисциплины «Право» и календарно-тематического плана, опрос преподавателей и анкетирование студентов.

Был сделан вывод, что тесты используются преимущественно как средства текущего контроля, только в форме заданий закрытого типа и позволяют определить лишь приблизительный уровень знаний обучающихся.

Если учесть все требования к составлению тестов и объединить различные виды и типы заданий в один эффективный тест, можно наиболее точно определить степень знаний испытуемого. Однако подавляющее

большинство преподавателей, при составлении тестов, не рассчитывает его эффективность. К сожалению, наиболее часто в тестах используют простейший метод «выбрать правильный ответ из неправильных ответов», без учета теории тестов, методов тестирования (ре-тестовый метод, параллельных форм, расщепления), без определения надежности теста, шкалирования результатов и их статистической обработки, в том числе в зависимости от трудностей заданий теста. Соответственно итоговая оценка, получаемая из соотношения количества правильных ответов и заданных вопросов, не позволяет адекватно оценить знания студента, что резко снижает эффективность тестирования.

В настоящей главе разработан дифференцированный тест, объединяющий несколько уровней сложности тестовых заданий и позволяющий более объективно и достоверно определить степень освоения темы «Право собственности и иные вещные права». Так же в отдельный параграф выделены методические рекомендации для педагогов, позволяющие точно и быстро оценить результаты тестирования, не смотря на высокую вариативность ответов на тестовые задания.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Итогом проведенному в ходе выполнения выпускной квалификационной работы исследованию станет ряд сделанных в процессе работы выводов.

Во введении к работе была проанализирована актуальность поставленной проблемы, которая обозначила цель исследования: теоретическое обоснование разработки дифференцированных тестовых заданий по правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации и разработка дифференцированного тестирования по дисциплине «Право» для студентов базы исследования. В соответствии с поставленной целью выдвинут ряд задач, от полноты реализации которых будет зависеть успешность проведенного исследования. Данные задачи решались в теоретической и практической частях выпускной квалификационной работы.

В первой главе работы рассмотрены тестовые задания в системе средств контроля, выделена категория дифференцированных тестов, дана методика составления тестовых заданий, оценка их качества и особенности разработки дифференцированных тестовых заданий по правовым дисциплинам. Проведенный в ходе теоретического исследования анализ научной литературы позволяет сделать вывод, что тесты - набирающий популярность способ проверки качества учебных достижений, а дифференцированные тесты — необходимое средство контроля в условиях индивидуализации профессионального образования.

Под контролем и оценкой учебных достижений понимается значение в балльно-рейтинговой системе, по которой можно измерить уровень развития обучающихся. Контроль учебных достижений включает следующие составляющие: проверка - процесс, который определяет факт наличия или отсутствия знаний, умений и уровень их овладения, оценка - результат, в ходе этого процесса устанавливается соответствие между выявленным результатом необходимой целью или выражается в виде отchetки или баллов. учет -

отражение результата знаний в соответствующих документах (ведомость, журнал). Традиционные методы контроля включают: наблюдение, проверку выполненных работ, опрос, тестирование, оперативный разбор и зачет. Среди современных методов контроля учебных достижений студентов СПО выделяют: портфолио обучающегося выделяют компьютерное тестирование, кроссеансы (пересечение смыслов) и смотр знаний. В сфере среднего профессионального образования тестирование, безусловно, занимает одну из ключевых позиций при формировании системы контроля усвоения обучающимися материала и осуществления самостоятельной работы. Организация учебной работы по семестрам обуславливает необходимость не только итогового, но и текущего тестирования студентов. По результатам контроля преподаватель может корректировать подачу учебного материала, уточнять применяемые методы и инструменты обучения. Преимуществом дифференцированного тестового контроля является то, что все студенты ставятся в равные условия, но разный уровень сложности заданий позволяет справиться с тестом студентам всех уровней подготовки, т.е. оценка их знаний становится объективной. Тест позволяет определить, каков уровень усвоения знаний у того или иного студента, т.е. определить пробелы в обучении.

При разработке вопросов и заданий для проведения комбинированного тестирования по правовым дисциплинам важно учитывать следующие факторы: баланс уровня сложности, количества вопросов и отведённого на выполнение теста времени; характер заданий, позволяющий выявить индивидуальные особенности студентов и одновременно проверить освоение общих и профессиональных компетенций; степень технологической поддержки, коррелирующей с желаемым форматом представления данных, а также возможностями материально-технического обеспечения.

Базой исследования для реализации практических задач выпускной квалификационной работы послужил ПОУ «Челябинский юридический колледж».

Во второй главе «Разработка дифференцированных тестовых заданий по

дисциплине «Право» была дана характеристика базы исследования, было проанализировано место тестовых заданий в системе средств контроля качества учебных достижений студентов направления подготовки 40.02.01 «Право и организация социального обеспечения». Согласно данным анализа рабочей программы дисциплины «Право», календарно-тематического плана, опросу студентов и преподавателей, место тестов в системе контроля незначительно, дифференциация тестовых заданий не применяется. Используются преимущественно тесты текущего контроля знаний закрытого типа, что не может давать объективной и достоверной информации об успешности освоения дисциплины. Необходима методическая разработка, позволяющая применять тесты разного уровня сложности, а также оперативно и объективно интерпретировать результаты дифференцированного тестирования.

Нами разработаны дифференцированные тестовые задания по дисциплине «Право», по теме «Право собственности и иные вещные права». Данный тестовый продукт состоит из трех блоков разного уровня сложности, что реализуется путем применения разных типов тестовых заданий, а также за счет усложнения материала.

Первый блок содержит задания закрытого типа с одним или несколькими вариантами ответа. Во втором представлены задания на установления соответствия. Третий блок включает задания открытого типа на дополнение предложений и установление верной последовательности.

Разработанные тестовые задания позволяют проверить уровень знаний теоретического материала студентами и умение применять их на практике, оперировать юридической терминологией.

Ввиду сложности и многокомпонентности дифференцированных тестовых заданий, необходим специально подобранный способ интерпретации результатов тестирования для оперативной, и главное, объективной оценки педагогом результатов тестирования. Методическая разработка для оценки качества учебных достижений путем дифференцированного тестирования

дана во второй главе исследования. Разработанная шкала имеет довольно широкий диапазон для получения студентами положительных оценок даже при небольших погрешностях в выполнении тестового задания, что способствует реализации принципа гуманизации обучения.

Из вышеизложенного можно сделать вывод, что в ходе исследования выполнены следующие задачи:

1) изучены понятие и виды тестов, их место среди средств контроля качества успеваемости;

2) рассмотрены категории дифференцированных тестов как средства контроля качества успеваемости студентов;

3) представлены методические основы разработки дифференцированных тестовых заданий по правовым дисциплинам;

4) осуществлена характеристика ПОУ «Челябинский юридический колледж» и описан опыт использования тестирования как средства контроля на базе исследования;

5) разработаны дифференцированные тестовые задания по дисциплине «Право»;

6) даны методические рекомендации по оценке качества учебных достижений студентов с помощью дифференцированного тестового контроля.

Таким образом, цель исследования реализована в полном объеме: теоретически обоснована разработка дифференцированных тестовых заданий по правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации и разработано дифференцированное тестирование по дисциплине «Право» для студентов базы исследования.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Артамонова, М. В. Методические рекомендации по реализации требований к программно-дидактическим тестовым материалам в процессе внедрения системы тестирования учебных достижений студентов в вузе [Текст] / М. В. Артамонова, А. А. Киринюк, И. Б. Назарова, Т. Н. Тягунова. - М., 2016. - 83 с.
2. Астахова, М. А. К вопросу о специфике преподавания дисциплин гражданско-правового цикла [Электронный ресурс] / М. А. Астахова // Академический вестник. - Тюмень, 2019. - №2 - С.228 - 233. - <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=18027390>
3. Бабюк, Г. Ф. Методические аспекты и основные функции контроля учебных достижений студентов / Г. Ф. Бабюк // Успехи гуманитарных наук. – 2020. – № 7. – С. 142-146.
4. Башинская, А. В. К вопросу о контроле и оценке учебных достижений / А. В. Башинская, Н. Н. Гомзякова // Векторы образования: от традиций к инновациям : материалы VIII Всероссийской научно-практической конференции, Анапа, 29 октября 2021 года / Анапский филиал ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет». – Краснодар: Общество с ограниченной ответственностью "Издательский Дом - Юг", 2021. – С. 16-19.
5. Богатырева, Ж. И. Применение методики дифференцированной оценки вопросов при построении тестовых заданий / Ж. И. Богатырева, И. Ю. Облов // Актуальные проблемы науки и образования на современном этапе : Сборник статей Всероссийской научно-практической конференции, Воронеж, 22–24 марта 2021 года. – Воронеж: Автомобильно-транспортный институт, 2021. – С. 130-132.
6. Богатырева, А. И. Методика образования дифференцированной оценки знаний [Текст] / А. И. Богатырева, О. А. Орловцева, А. И. Серебрянский // Правовая грамотность: научное, кадровое и информационное обеспечение:

- матер. II Междунар. науч.-техн. конф. / Воронеж. гос. ун-тет. - Воронеж: ВГУ, 2015. - С. 512 - 513.
7. Богословский, В. А. Методические рекомендации по проектированию оценочных средств для реализации многоуровневых образовательных программ СПО при компетентностном подходе [Текст] / В. А. Богословский, Е. В. Караваева, Е. Н. Ковтун и др. - М.: Изд-во МГУ, 2007. - 148 с.
 8. Букин, Р. Н. Исследования различных количественных мер трудности тестовых заданий [Текст] / Р. Н. Букин, К. А. Орехов, А. М. Семов // Труды центра тестирования. - М.: Прометей, 2017. - Вып.2. - С.87 - 101.
 9. Буравлев, А. И. Выбор оптимальной длины педагогического теста и оценка надежности его результатов [Текст] / А. И. Буравлев, В. Ю. Переверзев // Дистанционное образование - М., 2010 - №2 - С.23 - 26.
 10. Войтов, А. Г. Тестология гуманитариям [Текст] / А. Г. Войтов // Теория и практика учебного тестирования. - М.: Дашков и К, 2005. - 401 с.
 11. Герасимова, Л. И. Преимущества и недостатки использования современных образовательных технологий для контроля уровня знаний обучаемых [Текст] / Л. И. Герасимова, С. Н. Ларин // Альманах современной науки и образования. - 2016. - № 1. - С. 64 - 68.
 12. Горбатов, Д. Е. Тестирование учебных достижений: критериально-ориентированный подход [Текст] / Д. Е. Горбатов // Педагогика - Спб, 2014 - №4 - С. 21.
 13. Губская, А. О. Формирование фонда оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся учреждений начального и среднего профессионального образования [Текст]: метод. рекомендации / А. О. Губская, С. Н. Насонов. - Тула: ГОУ ДПИ «ИПК и ППРО ТО», 2013 - 71 с.
 14. Гулидов, И. Н. Методика конструирования тестов [Текст] / И. Н. Гулидов, А. Н. Шатун. - М.: Форум-ИНФРА, 2013. - 110 с.
 15. Гулюкина, П. А. Педагогический тест: этапы и особенности

- конструирования и использования [Текст] : Пособие для преподавателей / П. А. Гулюкина, С. В. Клишина. - Новосибирск: НГТУ, 2017. - 132 с.
16. Еремина, И. С. Совершенствование преподавания государственных дисциплин [Текст] / И. С. Еремина // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения. - Хабаровск, 2020. - №7 - С.86 - 90.
17. Ефремова, Н.Ф. Современные тестовые технологии в образовании [Текст] : Учеб. пособие / Н. Ф. Ефремова. - М.: Логос, 2017. - 187 с.
18. Ефремова Н.Ф. Учебные достижения как объект тестирования и показатель качества в образовании [Текст] / Н. Ф. Ефремова // Вопросы тестирования в образовании. - М., 2017. - № 9. - С. 48 - 50.
19. Захарова, Н. А. Гражданское право [Текст] : учебное пособие для СПО / Н. А. Захарова, А. О. Ерофеева. - Саратов : Профобразование, Ай Пи Эр Медиа, 2018. - 234 с.
20. Зими́на, Е. К. Тестирование как форма контроля результатов обучения [Текст] / Е. К. Зими́на, К. В. Чурина // Современная педагогика - Спб., 2015. - № 9. - С. 114-117.
21. Идиатулин, В. С. Какие дистракторы пригодны для тестов закрытого типа? [Текст] / В. С. Идиатулин // Вопросы тестирования в образовании. - Новосибирск, 2018. - №8 - С. 121 - 127.
22. Кабанова, Т. А. Тестирование в современном образовании [Текст] : учебное пособие / Т. А. Кабанова, В. А. Новиков. - М.: Высшая школа, 2016. - 381 с.
23. Калачева, И. В. Тесты учебных достижений как метод контроля качества знаний учащихся / И. В. Калачева // Научно-методическое сопровождение повышения квалификации педагогов: опыт, проблемы, перспективы : Сборник материалов республиканской научно-практической конференции, Могилев, 28 июля 2015 года / Под общей редакцией В. Н. Гириной, М. В. Ладутько. – Могилев: Могилевский государственный областной институт развития образования, 2015. – С. 195-197.
24. Калицкий, Э. М. Разработка средств контроля учебной деятельности [Текст] : методические рекомендации / Э. М. Калицкий, М. В. Ильин, Н. Н.

- Сикорская. - Институт профессионального образования (ИПО), 2016. — 52 с.
25. Ковалев, Г. С. Методические рекомендации разработчикам тестов [Текст] / Г. С. Ковалев, А. О. Татур, М. Б. Мельникова // Труды центра тестирования. - М.: Прометей, 2016. - Вып.4. - С. 79 - 83.
26. Коджаспирова, Г. М. Педагогический словарь [Текст] : учебное пособие / Г. М. Коджаспирова, А. Ю. Коджаспиров. - Ростов н/Д.: Издательский центр «МарТ», 2016 - 448 с.
27. Колдаева, Е. А. Современные технологии контроля знаний студентов [Текст] / Е. А. Колдаева // Технологии тестового контроля: тезисы науч.-метод. конф. "Совершенствование контроля знаний, умений и навыков студентов как средство повышения качества образования и подготовки конкурентоспособных специалистов". - Уфа, 2018. - С. 38 - 44.
28. Контроль учебных достижений обучающихся / Е. В. Макарова, И. Н. Меркотун, В. Ф. Садовский [и др.] // Актуальные проблемы обеспечения безопасности в техносфере и защиты населения и территорий в чрезвычайных ситуациях : Сборник научных трудов по материалам Всероссийской научно-практической конференции, Ставрополь, 21–22 мая 2019 года. – Ставрополь: Северо-Кавказский федеральный университет, 2019. – С. 197-200.
29. Крокер, Л. Введение в классическую и современную теорию тестов : учебник [Электронный ресурс] / Л. Крокер, Дж. Алгина ; под редакцией В. И. Звонников, М. Б. Чельшкова. — М.: Логос, 2012. — 668 с. — ISBN 978-598704-437-5. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/70689.html>
30. Кулько, Е. И. Содержательный аспект контроля учебных достижений / Е. И. Кулько // Актуальные проблемы науки : Сборник статей по материалам XVIII Международной научно-практической конференции, Кузнецк, 03 июня 2022 года. – Пенза: Пензенский государственный университет, 2022. – С. 49-53.

31. Куцев, С. С. Методика составления тестовых заданий с применением дифференцированной оценки вопросов / С. С. Куцев, Ж. И. Богатырева // Совершенствование методики преподавания в техническом вузе : Сборник научных трудов по материалам Всероссийской научно-методической конференции, Воронеж, 19 мая 2021 года / Отв. редактор О.Р. Дорняк. – Воронеж: Воронежский государственный лесотехнический университет им. Г.Ф. Морозова, 2021. – С. 164-167.
32. Магарамова, Ш. А. Дифференциация обучения. Организация личностно-ориентированного обучения [Электронный ресурс] / Ш. А. Магарамова, М. А. Расулов // Альманах мировой науки. - М., 2015. - №1 - 1. - С.125 - 127. - <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=25059810>
33. Махова, Е. А. Формы контроля и оценивания учебных достижений учащихся в образовательных учреждениях / Е. А. Махова, Е. В. Хуснутдинова // Научно-технические и инженерные разработки - основа решения современных экологических проблем : Сборник материалов Юбилейной семидесятой всероссийской научно-технической конференции студентов, магистрантов и аспирантов с международным участием. В 3-х частях, Ярославль, 19 апреля 2017 года. Том Часть 2. – Ярославль: Ярославский государственный технический университет, 2017. – С. 366-370.
34. Майоров А. Н. Теория и практика создания тестов для системы образования. (Как выбирать, создавать и использовать тесты для целей образования) [Текст] / А. Н. Майоров. - М., 2012. - 352 с.
35. Маслова В. М., Эриашвили Н. Д. Эффективность контроля знаний обучающихся: методический аспект // Психология и педагогика служебной деятельности. 2023. № 2. С. 98–100.
36. Методические подходы к проведению научно-исследовательской работы студентов в условиях эпидемиологических ограничений / М. В. Зелинская // Современные методические подходы к преподаванию дисциплин в условиях эпидемиологических ограничений. Сб. ст. по материалам учебно-

- метод. конф. / отв. за вып. Д. С. Лилякова. – Краснодар : КубГАУ, 2021. – С. 202-203.
37. Михайлова, Н. С. Разработка фонда оценочных средств в проектировании образовательных программ [Текст] : Учебное пособие / Н. С. Михайлова, Е. А. Муратова, М. Г. - Томск: Томский политехнический университет, 2010. - 217 с.
38. Мишуров, И. Н. Условия повышения эффективности учебных занятий (на примере правовых дисциплин) [Электронный ресурс] / И. Н. Мишуров // Сервис в России и за рубежом / ФГОУВПО «Российский государственный университет туризма и сервиса». - М., 2017. - №2 - С. 61 - 70. - <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=15621026>
39. Переверзев, В. Ю. Технология разработки тестовых заданий [Текст] : справочное руководство / В. Ю. Перверзев. - М.: Е-Медиа, 2015. - 265 с.
40. Попова, Т. Г. Модель контроля учебных достижений обучающихся / Т. Г. Попова // Проблемы учебного процесса в инновационных школах : Сборник научных трудов / Под редакцией О. В. Кузьмина. Том Вып. 23. – Иркутск : Иркутский государственный университет, 2019. – С. 124-129.
41. Пугачева, Е. И. Проблемы и перспективы преподавания государственно-правовых дисциплин [Электронный ресурс] / Е. И. Пугачева // Наука и образование в XXI веке / ООО «Консалтинговая компания Юком». - Тамбов, 2018. - №16 - 2. - С.86 - 90. - <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=21416092>
42. Самородский, П. С. Методика профессионального обучения [Текст] : учебно-методическое пособие для преподавателя специальности «Профессиональное обучение» / П.С. Самородский ; под ред. В.Д. Симоненко. - Брянск : Издательство БГУ, 2012. - 90 с.
43. Синькевич, В. Н. Проектирование банка тестовых заданий для прогнозной профильно-дифференцированной диагностики учебной успешности / В. Н. Синькевич // Информатизация образования и методика электронного обучения: цифровые технологии в образовании : материалы VI

Международной научной конференции в трех частях, Красноярск, 20–23 сентября 2022 года. Том Часть 1. – Красноярск: Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева, 2022. – С. 377-381.

44. Соколова, И. И. Дидактический потенциал и риски тестирования [Текст] / И. И. Соколова // Человек и образование. - 2017. - № 1 (50). - С. 68 - 72.
45. Унт, И. Э. Индивидуализация и дифференциация обучения [Текст] / И. Э Унт. - М.: Педагогика, 1997. - 192 с.
46. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего профессионального образования по специальности 40.02.01 Право и организация социального обеспечения (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 12 мая 2014 г. № 508) [Электронный ресурс]. - <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70610002/>
47. Ширококов, С. А. Проблемы преподавания правовых дисциплин с учетом специфики правовой системы Российской Федерации [Текст] / С. А. Ширококов // Правовая система РФ: история, содержание, применение норм, пути решений: материалы междунар. науч.- практ. конф. - М.: ФЛИНТА, 2017. - С. 8 - 11.

Дифференцированные тестовые задания по дисциплине
«Право»

Тема: «Право собственности и иные вещные права»

БЛОК 1

Выберете один или более верных вариантов ответа.

Правоотношение собственности является:

- А) по содержанию - имущественным, по определенности состава - абсолютным;
- Б) по сроку - бессрочным, по способу удовлетворения интересов - обязательственным;
- В) по распределению прав и обязанностей - сложным, по содержанию - неимущественным.

Лишение имущества только по судебному решению - это воплощение принципа:

- А) неприкосновенности имущества;
- Б) невмешательства в частные интересы в произвольном порядке;
- В) добросовестности.

Право собственности в объективном смысле - это правовые нормы, определяющие вид и меру поведения лиц

- А) по присвоению и пользованию имуществом
- Б) по владению, пользованию, распоряжению имуществом
- В) по владению имуществом

В соответствии с действующим законодательством в Российской Федерации признаются

- А) частная, государственная и муниципальная формы собственности
- Б) долевая и совместная формы собственности
- В) частная и коллективная формы собственности
- Г) государственная и муниципальная формы собственности

На праве хозяйственного ведения имущество закрепляется

- А) за казенным предприятием
- Б) за муниципальным учреждением
- В) за производственным кооперативом
- Г) за учреждением, созданным общественной организацией
- Д) за государственным предприятием

Право собственности в объективном смысле - это правовые нормы, определяющие границы возможных действий лиц по

- А) распоряжению всей совокупностью вещей
- Б) присвоению и пользованию всей совокупностью вещей
- В) владению всей совокупностью вещей

Правомочие владения представляет собой

- А) совокупность действий, направленных на извлечение из вещи доходов
- Б) совокупность действий, направленных на удержание и обеспечение сохранности вещи
- В) совокупность действий, направленных на изменение принадлежности вещи
- Г) совокупность действий, направленных на извлечение из вещи ее полезных свойств

Правомочие распоряжения представляет собой

- А) совокупность действий, направленных на извлечение из вещи ее полезных свойств
- Б) совокупность действий, направленных на удержание чужой вещи
- В) совокупность действий, направленных на удержание и обеспечение сохранности

вещи

Г) совокупность действий, направленных на изменение принадлежности вещи

Субъектами сервитутных отношений могут быть

А) муниципальные образования

Б) граждане и юридические лица

В) субъекты Российской Федерации

Г) Российская Федерация

Участник долевой собственности вправе по своему усмотрению распорядиться

своей долей

А) продать

Б) отдать в залог

В) подарить

Право собственности в субъективном смысле - это юридически обеспеченная

возможность лица

А) пользоваться имуществом по своему усмотрению

Б) владеть и распоряжаться имуществом по своему усмотрению

В) владеть имуществом

Г) владеть, пользоваться и распоряжаться имуществом по своему усмотрению

Собственник вправе передавать другим лицам, оставаясь собственником,

право

А) распоряжения имуществом

Б) владения имуществом

В) пользования имуществом

На праве оперативного управления имущество закрепляется

А) за дочерним предприятием государственного или муниципального предприятия

Б) за казенным предприятием

В) за потребительским кооперативом

Г) за сельскохозяйственным производственным кооперативом

Распоряжение имуществом, находящимся в общей долевой собственности,

осуществляется

А) с согласия двух третей общего числа собственников

Б) по согласию всех собственников

В) в соответствии с решением суда

Г) с согласия более половины собственников

Правомочие пользования представляет собой

А) совокупность действий, направленных на извлечение из вещи ее полезных

свойств

Б) совокупность действий, направленных на изменение принадлежности вещи

совокупность действий, направленных на извлечение из вещи доходов

В) совокупность действий, направленных на удержание и обеспечение сохранности

вещи

Общая собственность на вещь возникает при условии, что она

А) не подлежит разделу без изменения ее назначения

Б) принадлежит одновременно двум и более лицам

В) неделима

В соответствии с действующим законодательством имущество может

находиться

А) лишь в частной собственности физических лиц

Б) лишь в собственности Российской Федерации и ее субъектов

В) лишь в государственной и муниципальной собственности

Г) в частной собственности физических и юридических лиц, а также в

государственной и муниципальной собственности

18. Объектами вещных прав являются

- А) действия участников имущественного отношения
- Б) вещи, определяемые родовыми признаками, и действия
- В) имущественные права
- Г) индивидуально-определенные вещи и действия
- Д) индивидуально-определенные вещи

19. Права и обязанности собственника при отказе от собственности прекращаются

- А) с момента приобретения права собственности другим лицом
- Б) до приобретения права собственности на него другим лицом
- В) с момента отказа от собственности
- Г) с момента передачи имущества другому лицу

20. Что из перечисленного не может являться частной собственностью в Российской Федерации?

- А) жилой дом
- Б) земельный участок
- В) территориальный парк
- Г) завод
- Д) военный аэродром
- Е) континентальный шельф

БЛОК 2

Установите соответствие между правомочиями собственника и их содержанием: к каждому элементу, данному в первом столбце, подберите элемент из второго столбца. Результат запишите в таблицу.

Правомочие	Содержание
А) владение Б) пользование В) распоряжение	возможность эксплуатации имущества путём извлечения из него полезных свойств, плодов, доходов, его потребления нахождение вещи в хозяйстве собственника возможность определения юридической судьбы вещи путём изменения её принадлежности, состояния, назначения

К каждому термину из первого столбца подберите соответствующее определение из второго. Результат запишите в таблицу.

А	Б	В

Термины	Определения
А) приватизация Б) реквизиция В) национализация Г) конфискация	безвозмездное изъятие имущества у собственника по решению суда в виде санкции за совершение преступления или правонарушения переход частных предприятий и отраслей экономики в собственность государства процесс передачи государственного имущества частным физическим и юридическим лицам возмездное изъятие государством имущества у собственника в случае стихийных бедствий

А	Б	В	Г

Установите соответствие между способами приобретения права собственности и их видами. К каждой позиции, данной в первом столбце, подберите позицию из второго столбца. Результат запишите в таблицу.

Виды	Способы приобретения права собственности
Ф) наследование Б) сбор общедоступных вещей В) клад Г) купля-продажа Д) дарение Е) находка Ж) создание новой вещи З) реорганизация юридического лица И) приобретательная давность	первоначальные производные

А	Б	В	Г	Д	Ж	З	И

БЛОК 3

1. Вставьте пропущенные слова:

- А) Самое «сильное» из триады правомочий – это право _____.
- Б) Спор собственников об использовании общего имущества решается судом, который устанавливает порядок: _____
- В) Имущество, принадлежащее на праве собственности городам, районам, сельским поселениям и другим муниципальным образованиям это: _____

2. Прочитайте приведённый ниже текст, в котором пропущен ряд слов. Выберите из предлагаемого списка слова, которые необходимо вставить на место пропусков.

«Существует тенденция рассматривать в качестве неотъемлемых прав человека в современном обществе право приобретать _____(1).

Гражданину Российской Федерации может принадлежать на праве собственности жилой дом, земельный участок, на котором расположен этот дом, денежные средства, ценные _____(2), предприятия как имущественные комплексы, транспортные средства и иное _____(3).

Указанная собственность может быть создана за счёт предпринимательской деятельности, трудовых доходов, доходов, вложенных в ценные бумаги, приобретения имущества по _____(4) или в качестве дара. Человек в этих случаях

выступает подлинным хозяином имеющихся у него средств _____ (5) и продуктов своего _____ (6), может продавать, передавать по наследству, иным образом использовать их по своему усмотрению».

3. Слова в списке даны в именительном падеже. Каждое слово (словосочетание) может быть использовано только один раз. Выберите последовательно одно слово за другим, мысленно заполняя каждый пропуск. Обратите внимание на то, что в списке слов больше, чем вам потребуется для заполнения пропусков.

Запишите полученную последовательность букв.

А) имущество

Б) бумага

В) собственность

Г) наследство

Д) производство

Е) предпринимательство

Ж) труд

1)_____ 2)_____ 3)_____ 4)_____ 5)_____ 6)_____

Ключ к тесту:

Блок 1:

1.А 2.А 3.Б 4.А 5.Б 6.АБВ 7.Б 8.Г 9.Б 10.АБВ 11.Г 12.БВ 13.Б 14.Г 15.А 16. АБВ
17.Г 18.Б 19.А 20.ВДЕ

Блок 2

1. А2Б1В3

2. А3Б4В2Г1

А2Б1В1Г2Д2Е1Ж1З2И1

Блок 3

1.

А) распоряжения

Б) владения, пользования и распоряжения имуществом

В) муниципальная собственность

2. 1)В 2)Б 3)А 4)Г 5)Д 6)Ж

Оценка результатов тестирования

БЛОК 1	
Задания 1-20	<ul style="list-style-type: none"> - ответ дан верно — 1 балл; - ответ дан неверно — 0 баллов; - наряду с верным ответом выбран один неверный — минус 0.5 балла, два и более — 0 баллов; - не выбран один из верных вариантов в задании с несколькими вариантами ответа — минус 0.5 баллов, не выбрано два и более вариантов — 0 баллов
БЛОК 2	
Задания 1-3	<ul style="list-style-type: none"> - за каждое верно установленное соответствие — 1 балл; - за каждое неверно установленное соответствие — 0 баллов
БЛОК 3	
Задание 1	<ul style="list-style-type: none"> - за каждый верно подобранный термин — 2 балла; - за неверно подобранный термин — 0 баллов
Задание 2	<ul style="list-style-type: none"> - за каждую верно установленную последовательность — 1 балл; - за неверно установленную последовательность — 0 баллов

«Отлично» — 39-48 баллов

«Хорошо» — 29-38 баллов

«Удовлетворительно» — 19-28 баллов

«Неудовлетворительно» — менее 19 баллов.