



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ИНКЛЮЗИВНОГО И КОРРЕКЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ
КАФЕДРА СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ, ПЕДАГОГИКИ И ПСИХОЛОГИИ

**Профилактическая деятельность специалиста по социальной работе с
безнадзорными детьми**

**Выпускная квалификационная работа по направлению
39.03.02. Социальная работа
Направленность (профиль) программы бакалавриата
«Социальная защита и обслуживание семей и детей»
Форма обучения очная**

Проверка на объем заимствований:
72,89 % авторского текста
Работа _____ к защите
рекомендована/не рекомендована
«11» июня 2024 г.
зав. кафедрой социальной работы,
педагогика и психологии
Соколова Надежда Анатольевна

Выполнила:
Студентка группы ОФ-406/103-4-1
Леонова Анастасия Андреевна
Научный руководитель:
к.п.н. доцент кафедры СРПиП
Пташко Татьяна Геннадьевна

Челябинск
2024

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОФИЛАКТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СПЕЦИАЛИСТА ПО СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЕ С БЕЗНАДЗОРНЫМИ ДЕТЬМИ	9
1.1 Безнадзорные дети как объект научного исследования.....	9
1.2 Содержание профилактической деятельности специалиста по социальной работе с безнадзорными детьми и модель по профилактике безнадзорности детей в условиях школы	22
Выводы по первой главе.....	37
ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОФИЛАКТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ С БЕЗНАДЗОРНЫМИ ДЕТЬМИ.....	40
2.1 Анализ и оценка результатов эмпирического исследования безнадзорных детей.....	40
2.2 Проект по реализации модели профилактической деятельности специалиста по социальной работе с безнадзорными детьми.....	63
Выводы по второй главе.....	68
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	71
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	77
ПРИЛОЖЕНИЕ 1	89
ПРИЛОЖЕНИЕ 2.....	95

ВВЕДЕНИЕ

В условиях изменений, происходящих в обществе, когда обостряются проблемы различных сфер жизнедеятельности, самой незащищённой категорией населения являются дети. Растет число социально неблагополучных семей, число подростков-правонарушителей. Одной из причин такого положения является безнадзорность детей.

В связи с вызовами и тенденциями современного общества семья оказывается вынужденной концентрировать своё внимание на хозяйственно-экономической функции. Из-за этого воспитательная функция семьи не осуществляется в полной мере. Чаще всего родители перекладывают эту функцию на образовательные учреждения, частично снимая с себя ответственность за формирование у своих детей ценностей, установок, мировоззрения, необходимых им для успешной социализации. Данная ситуация приводит к тому, что подрастающее поколение остается наедине со своими проблемами, а следовательно, пытается найти иные каналы социализации, которые часто оказываются негативными [26].

По данным официальной статистики Росстата, в 2023 году количество выявленных безнадзорных и беспризорных несовершеннолетних составило – 56 934 человек. Стоит отметить, что статистика количества безнадзорных и беспризорных динамична. К примеру, в 2020 году их количество составляло – 58 741, а в 2021 показатели увеличились до 60 705 несовершеннолетних. В 2023 году показатели понизились в сравнении с 2022 годом (тогда их количество составляло 60 055). Однако проблема безнадзорности детей остается актуальной на сегодняшний день. Ведь точную статистику подвести невозможно в связи с тем, что официальные данные составляют только лишь зафиксированные правоохранными органами случаи безнадзорности и беспризорности [74].

Наибольшее количество безнадзорных и беспризорных несовершеннолетних за 2023 год было зафиксировано в городе Москва, Свердловской области и городе Санкт-Петербурге. Наименьшее количество было зафиксировано в республиках Марий Эл, Ингушетии и Алтай [74].

Также стоит заметить утверждение куратора регионального отделения поисково-спасательного отряда «Лиза Алерт» Ирины Салтыковской: «Возраст, в котором дети самостоятельно сбегают из дома, все время «молодеет». Сейчас убегают и в возрасте 9 лет». По словам автора, это связано с ускоренными темпами развития детей, а также с тем, что дети получают большой объем информации из разных источников [9].

В то же время важно отметить, что безнадзорными оказываются не только дети из социально неблагополучных семей, но и из вполне обеспеченных. Также особенно опасна безнадзорность в социальных сетях, где дети заводят знакомства, несущие опасность их здоровью и жизни [26].

Социальная работа с безнадзорными детьми остается одной из актуальных задач государственных и общественных организаций. Исходя из статистики последних двух лет, наблюдается положительная динамика в решении вопроса безнадзорности. Вместе с тем, полностью данная проблема не решена, и в связи с этим, появляется необходимость проведения профилактической работы с данной категорией детей [4].

Профилактика безнадзорности является важным аспектом обеспечения безопасности и благополучия общества. Безнадзорность может привести к различным негативным последствиям, таким как преступность, нарушение общественного порядка, утрата социальной ответственности, а также к другим социальным проблемам [17].

Прежде всего, профилактическая работа направлена на защиту прав и интересов безнадзорных детей. Специалисты по социальной работе помогают обеспечить безопасность и достойные условия жизни для этих детей, предотвращая их попадание в опасные ситуации [22].

Кроме того, профилактическая работа способствует развитию ресурсов и возможностей безнадзорных детей. Специалисты помогают им освоить навыки самоуправления, социализации, образования и здорового образа жизни, что способствует успешной адаптации в обществе.

Таким образом, деятельность по профилактике безнадзорности детей имеет большую значимость и является необходимой, так как она способствует созданию безопасной и гармоничной общественной среды, создает условия для устойчивого развития и процветания граждан, обеспечивает защиту и успешную социализацию данной категории детей.

Анализ нормативно-правовой базы исследования. Проблема профилактики безнадзорности рассматривается на уровне нормативно-правовых документов международного уровня, таких как Всеобщая декларация прав человека, Конвенция о правах ребенка; федеральных документов – Конституция РФ, Федеральный закон №120 «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»; документов муниципального уровня – Закон Челябинской области №125 «О системе профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в Челябинской области», Закон Челябинской области № 54 «Об охране и защите прав детей в Челябинской области».

Теоретическая разработанность проблемы. Научными исследованиями проблем безнадзорности занимались многие отечественные ученые.

Понятие безнадзорности рассматривается в работах следующих ученых: Л. Л. Васильевой, Л. В. Мардахаева, В. В. Мишиной, Е. А. Никитской, И. В. Федоровой и др.

Исследованием причин безнадзорности детей занимались следующие авторы: Н. В. Абрамов, Р. А. Бугадинова, Л. И. Кемалова, А. А. Морозова и др.

Проблемы безнадзорных детей изучали: Е. Г. Митрохина, А. А. Чащина, Т. Н. Камилова, Е. А. Крутько и др.

Особенности деятельности специалиста по социальной работе с данной категорией детей рассматривают следующие ученые: А. В. Борисов, К. А. Мошкова, В. А. Стародубцева и др.

Сущность понятия «профилактика» раскрывается такими учеными, как: М. А. Галагузова, Л. И. Кононова, М. В. Львова, А. А. Сержантова и др.

Профилактическая деятельность с безнадзорными детьми исследовалась следующими учеными: А. В. Барков, В. А. Гаршина, Ю. В. Овсянникова и др.

Актуальность проблемы на практике.

Безусловно, проблема безнадзорности детей волнует практиков.

Профилактическая работа с безнадзорными детьми активно практикуется в школах такими мероприятиями как:

- индивидуальная профилактическая работа социального педагога и психолога (профилактические беседы);
- патронаж семей, состоящих на внутришкольном педагогическом учете, а также на учете в ПДН, проводимый социальным педагогом, психологом и инспектором ПДН;
- внеурочные занятия с детьми, проводимые социальным педагогом и психологом (классные часы на различные темы);
- совет профилактики внутри школы.

Также профилактическая работа с безнадзорными детьми проводится социально-реабилитационными центрами для несовершеннолетних через применение следующих технологий:

- социальная диагностика;
- ведение учетного дела семьи;
- временное помещение ребенка в СРЦ;

- социальное и психологическое консультирование;
- социальный патронаж семей;
- социальная профилактика;
- социальная реабилитация.

Кроме этого, активно применяется межведомственное взаимодействие различных организаций по профилактике безнадзорности детей, где присутствуют: органы социальной защиты населения, здравоохранения, образования, КДН и ЗП, ОВД, центры занятости населения. Данные органы системы профилактики на межведомственной комиссии принимают решение о необходимости постановки семьи ребенка на учет. Далее дело семьи передается в отделение профилактики социального сиротства [50].

Таким образом, оценив актуальность рассматриваемой проблемы, ее уровень разработанности и практического применения мы пришли к выводу о том, что необходимо совершенствовать профилактическую деятельность специалиста по социальной работе с безнадзорными детьми. Это обусловило тему квалификационного исследования: *«Профилактическая деятельность специалиста по социальной работе с безнадзорными детьми»*.

Цель исследования: разработать, теоретически обосновать и внедрить проект по реализации модели профилактической деятельности специалиста по социальной работе с безнадзорными детьми.

Объект исследования: безнадзорные дети.

Предмет исследования: направления профилактической деятельности специалиста по социальной работе с безнадзорными детьми.

Задачи исследования:

1. Охарактеризовать безнадзорность как социальное явление, выявить причины появления безнадзорных детей и проблемы данной категории детей.

2. Изучить содержание и направления профилактической деятельности специалиста по социальной работе с безнадзорными детьми и разработать модель профилактической деятельности специалиста по социальной работе с безнадзорными детьми.

3. Провести эмпирическое исследование с безнадзорными детьми.

4. Внедрить проект по реализации модели профилактической деятельности специалиста по социальной работе с безнадзорными детьми.

Методы исследования:

Теоретические: анализ литературы, анализ нормативно-правовой базы, обобщение, сравнение, моделирование.

Эмпирические: опрос, анкетирование, беседа, наблюдение, эксперимент.

База исследования: МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 68 г. Челябинска им. Родионова Е. Н.»; МБОУ «Школа № 10 имени Героя Советского Союза М. П. Галкина города Пласта».

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОФИЛАКТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СПЕЦИАЛИСТА ПО СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЕ С БЕЗНАДЗОРНЫМИ ДЕТЬМИ

1.1 Безнадзорные дети как объект научного исследования

В современном обществе наблюдаются негативные социальные явления, такие как безнадзорность и беспризорность несовершеннолетних детей.

Понятие «безнадзорность» тесно связано с понятием «беспризорность». Даже в современном мире люди, не интересующиеся данной сферой деятельности, не знают различия названных понятий. В 1930 г. в Большой Советской энциклопедии впервые появилось официальное определение беспризорности: «Беспризорные – это несовершеннолетние, лишённые педагогического надзора и попечения и живущие в условиях, вредно действующих на их общественные проявления и здоровье. Беспризорными надо считать не только детей, потерявших родителей (или опекунов) и домашний очаг. Если родители (или опекуны) лишают детей пищи, грубо с ними обращаются, совращают их на преступления, разлагающе влияют собственным примером, – дети подобных родителей тоже считаются беспризорными» [7]. Из контекста сущности определения становится понятным, что понятие «безнадзорности» считали синонимичным с понятием «беспризорности». Термин «безнадзорность», обособленный от «беспризорности», впервые появился в 1935 году в официальных документах и законодательных актах. Во время Великой Отечественной войны также выходили официальные Постановления Правительства, в которых использовались оба термина, однако конкретно определений понятий пока не было [44; 48; 49].

Понятие «безнадзорный» на законодательном уровне впервые упоминается в Федеральном законе № 120 от 24 июня 1999 года «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений

несовершеннолетних». Оно звучит следующим образом: «Безнадзорный – несовершеннолетний, контроль за поведением которого отсутствует вследствие неисполнения или ненадлежащего исполнения обязанностей по его воспитанию, обучению и (или) содержанию со стороны родителей или иных законных представителей либо должностных лиц» [46]. Также в Федеральном законе № 120 дано определение понятию «беспризорный». Оно звучит следующим образом: «беспризорный – безнадзорный, не имеющий места жительства и (или) места пребывания» [46].

Таким образом, в Федеральном Законе № 120 впервые появился критерий, по которому необходимо различать два понятия, ранее считавшимися синонимичными и равноценными. Данный критерий заключается в наличии или отсутствии места жительства (места пребывания).

Итак, мы выявили различие понятий «безнадзорность» от «беспризорность». Далее необходимо рассмотреть понятие «безнадзорность» в соответствии с различными точками зрения на данное определение.

Для начала обратимся к толковому словарю С. И. Ожегова, который приводит следующее определение понятия: «Безнадзорный – лишенный надзора, присмотра ребёнок» [52].

В «Российской энциклопедии социальной работы» определение понятия «безнадзорность» трактуется следующим образом: «Безнадзорность – социальное явление, характеризующееся отсутствием или недостаточностью контроля за жизнедеятельностью детей со стороны взрослых и приводящее к отчуждению детей, к ситуации отрыва от семьи или другого места проживания и воспитания» [56].

Л. В. Мардахаев дает определение понятию «безнадзорные дети» следующим образом: «...дети, лишенные присмотра, внимания, заботы, позитивного влияния со стороны родителей или лиц, их замещающих, детского коллектива и одновременно при безразличии родителей,

воспитателей к детям. Безнадзорный ребенок живёт под одной крышей с родителями, поддерживает связи с семьей, у него может ещё сохраняться эмоциональная привязанность к кому-то из ее членов, но связи эти хрупки и часто находятся под угрозой атрофии и разрушения» [36]. В данной трактовке понятия можно заметить, что автор дает более обширное представление о том, кто такой безнадзорный ребенок, при этом используя простые по своей стилистике выражения.

Также Л. В. Мардахаев приводит определение понятию, связанному с безнадзорностью, «Дети улиц – дети, не достигшие восемнадцати лет, результат воспитания которых определен улицей; дети, живущие на улице и для которых она является родным домом. В зависимости от социального положения ребенка в понятии «дети улицы» выделяют безнадзорных детей. Суть данного общественного явления заключается в отсутствии должного наблюдения за детьми со стороны родителей или лиц, их замещающих. Такие дети могут приходить постоянно или периодически ночевать домой. К ним относят и тех, родители (или лица, их замещающие) которых используют их в интересах самообогащения: побуждают к нищенству, проституции, воровству и пр. Надзор в этом случае используется в интересах самообогащения. Крайнее проявление безнадзорности – беспризорность» [35]. Таким образом, через приведенную выше выдержку из учебного пособия мы увидели связь между понятиями «дети улицы» и «безнадзорные дети», узнали некоторые аспекты явления безнадзорности, а также мы выяснили, что беспризорность чаще всего – это следствие безнадзорности.

Далее обратимся к научным статьям. В. В. Мишина и Е. А. Никитская приводят следующее определение понятия безнадзорности: «Это негативное социальное явление, вызванное отсутствием контроля взрослых, в частности родителей, за поведением детей. Безнадзорные дети, имеющие контакт с семьей, но по разным причинам (бедность, перенаселенность в квартире, эксплуатация детей, равнодушие,

непонимание с родителями, друзьями, учителями и т.д.) вынуждены большую часть дня, а иногда и ночи проводить на улице. Безнадзорные дети являются группой особого риска как распространители социально опасных болезней и как лица, склонные к правонарушениям и преступлениям» [39]. Таким образом, основываясь на данном определении, становится понятным, что такое явление как безнадзорность несовершеннолетних социально опасно для развития общества.

И. В. Федорова определяет рассматриваемое явление следующим образом: «Безнадзорность является одной из форм социальной дезадаптации несовершеннолетних и тесно связана с такими ее проявлениями, как уклонение от учебы, бродяжничество, раннее употребление алкогольной и табачной продукции, наркотических средств, а также девиантное поведение. Безнадзорный имеет место жительства, но за ним не осуществляется надзор и контроль. Он может иметь здоровых и полноценных родителей, но жить сам по себе. Родители не осуществляют контроль за развитием своего ребенка» [75].

Также трактовкой понятия «безнадзорность» занимались следующие ученые: Л. Л. Васильева, Д. В. Гулян, Н. В. Ляскина, Е. А. Редькина, Е. Г. Слуцкий, В. В. Терехина [14; 18; 34; 55; 60; 68].

Исходя из вышеперечисленного, следует вывод о том, что безнадзорность детей не ограничивается только отсутствием или недостаточностью контроля за поведением ребенка со стороны родителей. Чаще всего данное явление связано с отсутствием эмоциональной связи между детьми и родителями, нарушением детско-родительских отношений.

Таким образом, мы рассмотрели несколько трактовок понятий, связанных с безнадзорностью детей. Каждое определение вносит какую-либо информацию для полного понимания понятия «безнадзорность».

В нашем исследовании мы будем придерживаться определения безнадзорности, сформулированного Л. В. Мардахаевым.

Перейдем к изучению причин безнадзорности детей. Для начала обратимся к учебнику по социальной педагогике. Л. В. Мардахаев рассматривает безнадзорных детей как один из видов детей с девиантным поведением. «Девиантное поведение – система поступков или отдельные поступки, действия человека, носящие характер отклонения от принятых в обществе правил» [35]. Л. В. Мардахаев делает акцент на том, что семья является главным фактором влияния на формирование личности ребенка в негативном контексте. Он разделяет данный фактор на две составляющие: «безнравственная обстановка в семье», характеризующаяся алкоголизмом, семейными конфликтами, грубым поведением и т.д., вследствие чего создается негативный образец для подражания, формируя соответствующий взгляд на жизнь ребенка. Вторая составляющая фактора: «проблемы состава семьи», такие как многодетные, неполные, дистантные семьи, а также семьи с одним ребенком и т.д. Развитие личности ребенка в таких семьях может привести к недостатку педагогического воздействия на ребенка, формированию его личности только со стороны одного из родителей или же к избыточному вниманию и попустительству в процессе воспитания. Далее же Л. В. Мардахаев говорит о том, что под влиянием вышеперечисленных отрицательных факторов ребенок дистанцируется от своей семьи. У него формируется негативное отношение к дому, родителям, тем самым побуждая его как можно чаще быть вне дома. Автор говорит о том, что под влиянием этих условий и происходит формирование таких категорий как «дети улицы», безнадзорные и беспризорные дети. Затем приводятся конкретные причины появления данных категорий детей: «...агрессивная обстановка в доме, грубость по отношению к ребенку; длительное невнимание к его интересам и проблемам, отучение его обращаться с чем-либо к родителю (родителям), видеть в нем (в них) опору, нежелание общаться с ним (ними); переключение родителей на свои личные проблемы и предоставление ребенка самому себе в течение длительного времени; перекладывание

воспитания ребенка на бабушку и дедушку без соответствующей их поддержки (с возрастом пожилые люди оказываются неспособными обеспечивать необходимое воспитательное воздействие на внуков, что и приводит их к безнадзорности); недостатки воспитания, отсутствие у ребенка здоровых интересов, увлечений, усидчивости и пр.» [35]. Таким образом, можно сделать вывод о том, что Л. В. Мардахаев считал причинами появления безнадзорных детей именно проблемы, связанные с семьей ребенка.

Р. А. Бугадинова классифицировала причины возникновения безнадзорности на психологические, социально-психологические и социально-экономические группы. По мнению автора, психологические связаны с аномалиями в поведении детей, которые не согласуются с общественными стандартами. Социально-психологические причины безнадзорности возникают в результате кризиса в семье, например, развод, утрата одного родителя, насилие и жестокое обращение. Эти факторы могут нарушить процесс социализации детей и привести к безнадзорности. Р. А. Бугадинова утверждает, что даже в благополучных семьях может возникнуть психологическое напряжение, например, из-за экономических проблем, угрозы потери работы, отсутствия заботы, психической депривации. Автор считает, что социально-экономические факторы, такие как «голод, эпидемии, рост экономического кризиса, безработица, увеличение числа беженцев из-за военных конфликтов или природных катастроф» [10] также могут способствовать безнадзорности. В реальности все эти причины взаимосвязаны и дополняют друг друга.

Л. И. Кемалова считает, что «ослабление института семьи, перекладывание ответственности за воспитание детей на других (в частности, на школу), невнимание к их проблемам, невозможность обеспечить растущие потребности детей, алкоголизм родителей, рукоприкладство» [26] являются основными факторами появления детей, оказывающихся в трудной ситуации и вынужденных искать различные

формы протеста. Также автор указывает на тот факт, что безнадзорность возникает не только в неблагополучных семьях, но и в достаточно обеспеченных. Занятость родителей и их фокус на материальном благополучии могут способствовать появлению безнадзорности детей даже в таких семьях. Кроме этого, Л. И. Кемалова обращает внимание на опасность распространения безнадзорности в социальных сетях, где дети могут заводить знакомства с людьми и группами, представляющими опасность для их здоровья и жизни, таких как наркотики, детская проституция и суицид.

Кроме того, одной из причин безнадзорности детей является негативное влияние так называемой «дурной» компании. Она может быть представлена компанией друзей или же криминальной группировкой. Ребенок, а в особенности подросток, чувствует себя комфортно в таких компаниях, потому что его там понимают и принимают, независимо от того, как он учится в школе, учится ли он вообще, какие у него родители. Безусловно, встает вопрос о том, какие были причины попадания ребенка в такую компанию. Криминальные группировки оказывают более губительное воздействие [75].

Также исследованием причин безнадзорности детей занимались следующие авторы: Р. Абдаким, Н. В. Абрамов, А. А. Морозова, О. В. Будаева, Т. С. Базарова, Н. П. Иванова, Е. Н. Касаркина, О. В. Рожкова [1; 2; 11; 23; 25].

Таким образом, изучив разные трактовки определения понятия «безнадзорность», а также различные точки зрения на выявление и описание причин появления безнадзорных детей, можно сделать вывод о том, что семья – главный регулятор поведения детей. Все причины отсутствия надзора за детьми, в первую очередь, связаны со взаимоотношениями родителей и детей. Но, тем не менее, существуют и другие причины появления детей, контроль за которыми отсутствует или

нарушен. Изучив различные точки зрения ученых к заявленной проблеме, мы классифицировали и описали причины безнадзорности детей:

- Положение семьи (развод, низкое материальное положение, аморальный образ жизни, нарушение состава семьи, нарушение детско-родительских отношений, конфликтность взаимоотношений родителей, педагогическая несостоятельность родителей).

- Особенности поведения ребенка (стремление детей поиска приключений и романтики на улице, негативное влияние «дурной» компании, отчуждение детей от школьной среды, отсутствие у ребенка здоровых интересов, увлечений).

- Негативное влияние СМИ.

Безусловно, чаще всего названные причины рассматриваются в совокупности. Ведь многие из них тесно связаны между собой или же одна причина является следствием другой. Тем не менее, изучив причины появления безнадзорных детей, работа специалиста по социальной работе будет намного эффективнее. В соответствии с существующими причинами необходимо подбирать соответствующие технологии работы с безнадзорными детьми.

Рассмотрим виды безнадзорных детей. Л. И. Кемалова в своей работе называет два вида безнадзорных детей – «домашние безнадзорные» и «собственно безнадзорные». К первому виду относятся «дети, живущие дома, но в силу слабости контроля над ними со стороны родителей большую часть времени проводят на улице, вступая в различные молодежные группы и объединения асоциального или антисоциального характера» [26]. К собственно безнадзорным автор относит тех детей, кто систематически покидает свой дом. Причинами ухода из дома могут стать различные ситуации, к примеру, агрессия, алкоголизм, недопонимание родителей или даже чрезмерная опека. Также Л. И. Кемалова отмечает, что «такие дети часто оказываются на учете в отделах по делам несовершеннолетних» [26].

Л. И. Дементий и В. Е. Купченко рассматривают четыре типа безнадзорных детей: «лишние дети» (родители таких детей заняты своими проблемами и не имеют эмоциональной связи с детьми), «дети-протестанты» (покидают дом в знак протеста), «дети-путешественники» (мотивированы желанием посмотреть другие места), «изгнанные дети» (систематически не проживают дома из-за нарушения детско-родительских отношений) [20].

Далее перейдем к изучению проблем безнадзорных детей. Р. А. Бугадинова рассматривает проблемы «детей улицы» (безнадзорные дети входят в данную категорию), разделив их на три группы: социальные, физические, психологические. К социальным проблемам автор относит: «...неграмотность, бедность, дискриминация со стороны общества, обстановка насилия, отсутствие доступа к ресурсам, негативное отношение» [10]. Следующая группа проблем – физические. К ним относятся: «...неполноценное питание, приводящее к недоеданию, анемии, авитаминозу и распространению таких заболеваний, как туберкулез, кожные болезни и др.; травматизм; проблемы, связанные с личной гигиеной, репродуктивным здоровьем» [10]. И психологическими проблемами автор считает: «...пережитые стрессы; бродяжничество; психическое здоровье; зависимости; фобии; употребление вредных для здоровья веществ» [10].

Е. Г. Митрохина и А. А. Чащина в своей работе рассмотрели комплекс проблем безнадзорных детей, также разделяя их на группы. Описывая группу социально-правовых проблем безнадзорных детей, авторы называют следующие: «нарушение их конституционных прав и свобод в области здравоохранения, получения образования и профессии» [38], а также искажение нравственного и правового сознания, негативное отношение к общепринятым правилам. Далее авторы рассматривают социально-психологические проблемы безнадзорных детей: «Дети, испытывая дефицит внимания со стороны родителей, замыкаются в себе и

абстрагируются от окружающего мира» [38]. Также Е. Г. Митрохина и А. А. Чащина отмечают, что такие дети «становятся агрессивными и конфликтными, они не доверяют людям, стремятся огородиться от общества» [38]. Социально-медицинские проблемы представлены следующим образом: «Безнадзорность как социальная проблема оказывает негативное влияние на физическое и психическое здоровье подростков, вследствие чего у детей снижается интеллект, несовершеннолетние приобретают вредные привычки, которые разрушают растущий организм» [38]. Также авторы в своей работе отмечают социально-педагогические проблемы безнадзорных детей: «...уровень его успеваемости снижается, у безнадзорного отсутствует возможность приобретать новые навыки и умения, коммуницировать с людьми, несовершеннолетний перестает развиваться как личность» [38]. Стоит заметить, что Е. Г. Митрохина и А. А. Чащина обращают внимание на социокультурные проблемы безнадзорных: «Несовершеннолетние не заинтересованы в социально-полезной общественной деятельности, также у них отмечается отсутствие мотивации» [38]. В этой же группе авторы рассматривают проблемы, связанные с повышенным влиянием со стороны друзей: «Безнадзорный подросток вследствие отсутствия организованной досуговой деятельности и своих возрастных особенностей склонен поддаваться влиянию со стороны друзей» [38]. Таким образом, в данной научной работе был проанализирован целый комплекс проблем безнадзорных детей.

Также изучением проблем безнадзорных детей занимались следующие ученые: В. Н. Васильева, Т. Н. Камилова, Л. Л. Васильева, Е. А. Крутько, О. А. Лаврищева, Н. А. Сысолина, А. В. Кушнарера [13; 14; 30; 32; 64].

Стоит заметить, что безнадзорность является предметом изучения четырех дисциплин – педагогики, психологии, социологии и юриспруденции. В рамках педагогики изучение безнадзорности связано с изучением детско-родительских отношений. Психология же исследует

нарушение взаимодействия ребенка с окружающим миром. Социология связывает безнадзорность с нарушениями в институтах социализации. Юриспруденция изучает безнадзорность в рамках Федерального Закона №120 «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» [56].

Исходя из вышесказанного, следует вывод о том, что проблемы, связанные с безнадзорностью детей, необходимо рассматривать также в четырех аспектах. Однако эти аспекты будут несколько отличаться от предыдущего варианта изучения безнадзорности. Следовательно, проблемы безнадзорности детей можно разделить на 4 вида: педагогические, медицинские, психологические и социальные. Рассмотрим каждый из видов.

Педагогические – нарушение эмоционально-ценностных аспектов личности; отсутствие положительного жизненного опыта; субъективное самоопределение; склонность к зависимому поведению; оправдание жестокости и агрессивности в поведении людей и в своем поведении; отсутствие чувства вины; неспособность быть ответственными за содеянное; неспособность предвидеть последствия своих действий и реакции на них окружающих людей; отсутствие сосредоточенности на каком-либо деле; получение удовольствия от выполняемых заданий только в случае похвалы; затруднение в использовании логического мышления; трудности в получении образования, и как следствие, низкий уровень интеллектуального развития; неусваивание традиционных человеческих ценностей и норм; деформация нравственного сознания; нарушение смысложизненных ориентаций.

Медицинские – жизнь и здоровье данной категории детей всегда находится под угрозой. Это связано с алкоголизацией и наркоманизацией, табакокурением, токсикоманией, проституцией несовершеннолетних, возможностью становления объектом насилия и торговли, отставанием в физическом развитии, ослабленным здоровьем. Также у безнадзорных

детей возникают такие проблемы как замедленный темп развития, трудности в развитии речи и т.д.

Психологические – отставание в психическом развитии; склонность к суицидным действиям; наличие неадекватной самооценки; недостаток эмоционального опыта; отсутствие доверия к окружающим людям и сверстникам; стремление отгородиться от общества; недопущение глубоких отношений с окружающими; возможность становления объектом насилия и торговли; склонность к зависимому поведению; повышенная агрессивность, конфликтность, тревожность; беспокойство, страх, депрессия, посттравматические стрессовые расстройства; низкий уровень эмпатии.

Социальные – неспособность к адаптации; ранняя алкоголизация и наркоманизация; аморальное поведение; проституция; совершение противоправных действий; неумение контролировать себя; склонность к правонарушениям; несоблюдение любых ограничений; враждебность по отношению к окружающим; проявление необоснованной социальной зрелости (ребенок рассказывает о своем прошлом, будто взрослый); трудности в планировании будущего; трудности в развитии коммуникации с окружающими; возможность вовлечения несовершеннолетних в наркотический кругооборот; риск оказаться в «неблагонадежной» компании; необходимость поиска средств к существованию не всегда законным путем; фрагментарность социализации, что затрудняет развитие навыков адаптации в обществе; искажение основных институтов социализации; переход от родителей к сверстникам в качестве главных факторов социализации, что может негативно повлиять на безнадзорных детей; асоциализация безнадзорных, что приводит к принятию правил и ценностей уличной культуры; изолированность от общества; готовность безнадзорного ребёнка отвечать ожиданиям уличного сообщества; отсутствие желания и способности следовать правилам, установленным семьей и школой; увеличенная агрессивность и склонность к конфликтам;

курение табака; ношение холодного оружия; азартные игры и другие подобные поведенческие проявления.

Из всех вышеперечисленных проблем безнадзорных детей стоит выделить социальные. Именно данными проблемами занимается специалист по социальной работе. Все остальные виды проблем относятся к работе либо педагога, либо медицинского работника, либо психолога. Таким образом, мы выявили, какие существуют проблемы у безнадзорных детей, а также изучили их в четырех аспектах. Названные проблемы связаны между собой и рассматриваются в совокупности. После анализа проблем безнадзорных детей работа специалиста по социальной работе будет эффективнее. В соответствии с существующими проблемами необходимо подбирать определенные технологии работы с безнадзорными детьми.

Таким образом,

1. Безнадзорные дети – это «...дети, лишенные присмотра, внимания, заботы, позитивного влияния со стороны родителей или лиц, их замещающих, детского коллектива и одновременно при безразличии родителей, воспитателей к детям. Безнадзорный ребенок живёт под одной крышей с родителями, поддерживает связи с семьей, у него может ещё сохраняться эмоциональная привязанность к кому-то из ее членов, но связи эти хрупки и часто находятся под угрозой атрофии и разрушения» [36].

2. Причинами безнадзорности являются:

– Положение семьи (развод, низкое материальное положение, аморальный образ жизни, нарушение состава семьи, нарушение детско-родительских отношений, конфликтность взаимоотношений родителей, педагогическая несостоятельность родителей).

– Особенности поведения ребенка (стремление детей поиска приключений и романтики на улице, негативное влияние «дурной»

компании, отчуждение детей от школьной среды, отсутствие у ребенка здоровых интересов, увлечений).

- Негативное влияние СМИ.

3. Проблемами безнадзорных детей являются:

Педагогические (неспособность быть ответственными за содеянное; отсутствие сосредоточенности на каком-либо деле; низкий уровень интеллектуального развития; деформация нравственного сознания и т.д.).

Медицинские (вредные привычки, отставание в физическом развитии, ослабленное здоровье, трудности в развитии речи и т.д.).

Психологические (склонность к суицидным действиям; наличие неадекватной самооценки; стремление отгородиться от общества; повышенная агрессивность; депрессия и т.д.).

Социальные (неспособность к адаптации; склонность к правонарушениям; трудности в планировании будущего; трудности в развитии коммуникации с окружающими; риск оказаться в «неблагонадежной» компании и т.д.).

1.2 Содержание профилактической деятельности специалиста по социальной работе с безнадзорными детьми и модель по профилактике безнадзорности детей в условиях школы

Деятельность специалиста по социальной работе по предотвращению безнадзорности детей опирается на законодательство. Для более полного понимания данной проблемы важно изучить нормативно-правовую базу, касающуюся безнадзорности детей.

Международное законодательство в сфере проблемы безнадзорности детей включает в себя два ключевых документа:

- «Всеобщая декларация прав человека».
- «Конвенция о правах ребенка».

«Всеобщая декларация прав человека» утвердила основные права и свободы, которые должны быть признаны и защищены для всех людей в мире. Она также объявила юридические принципы существования общества, основанные на уважении достоинства каждого человека и необходимости правового регулирования для обеспечения защиты прав и свобод людей.

Статья 25 «Всеобщей декларации прав человека» гласит: «Каждый имеет право на уровень жизни достаточный для здоровья и благосостояния его самого и его семьи» [15] – данное утверждение противоречит реальной ситуации для безнадзорных детей, так как зачастую уровень их жизни не соответствует достаточному уровню для здоровья и благосостояния.

Далее рассмотрим подробнее «Конвенцию о правах ребенка». Данный документ ставит в центр внимания права детей как субъектов, признает каждого ребенка независимой личностью, обладающей своими правами и свободами, и устанавливает обязательства государств по защите и содействию в реализации этих прав.

Конвенция о правах ребенка содержит ряд положений, которые направлены на предотвращение безнадзорности детей. В частности, статья 9 Конвенции гласит, что государства-участники должны обеспечивать такие условия, чтобы ребенок не был отделен от своих родителей или других близких родственников против их воли, за исключением случаев, когда компетентные органы решат, что это наилучший способ защиты интересов ребенка.

Таким образом, Конвенция о правах ребенка направлена на предотвращение безнадзорности детей путем обеспечения правильного присмотра и попечения над ними, сохранения связей с родителями и другими близкими родственниками, а также предоставления детям необходимой помощи и защиты в соответствии с их личными потребностями [27].

В контексте Российской Федерации ключевую роль в регулировании профилактики безнадзорности детей играет Конституция Российской Федерации, которая устанавливает основные принципы соблюдения прав и свобод человека и гражданина, а также функционирования государственных и общественных учреждений.

Дети являются одной из наиболее уязвимых групп в обществе, и Конституция РФ гарантирует защиту их прав на жизнь, здоровье, образование, социальную защиту и др.

Например, законодательство РФ имеет нормы, которые запрещают насилие и издевательства над детьми, нарушение их прав на образование, здоровье и социальную защиту. Для соблюдения этих норм устанавливаются меры административной и уголовной ответственности.

Таким образом, Конституция РФ и законодательство гарантируют защиту прав детей и предусматривают меры для предотвращения безнадзорности и защиты детей от неблагоприятных условий жизни [29].

Основной нормативный акт, регулирующий предоставление помощи в решении проблем социальных аномалий у несовершеннолетних, - Федеральный закон «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних». Данный закон устанавливает основные принципы взаимодействия различных органов и учреждений в области профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних. Он устанавливает права и обязанности родителей и опекунов, а также государственных органов и организаций, занимающихся защитой прав и интересов детей.

Основные методы предупреждения безнадзорности детей, утвержденные законодательством, включают обеспечение благоприятных условий для воспитания и развития детей, гарантирование доступа к образованию, культуре и спорту, а также поддержку родителей и детей в трудных жизненных ситуациях.

Закон также устанавливает меры ответственности за нарушение прав и интересов детей, включая штрафы, лишение родительских прав и наказание за совершение преступлений, связанных с безнадзорностью и правонарушениями несовершеннолетних. Он обязывает всех граждан и организаций участвовать в решении проблем безнадзорности и правонарушений детей и содействовать мерам профилактики [46].

Далее рассмотрим нормативно-правовую базу по Челябинской области, используемую специалистом по социальной работе в своей деятельности. Основным законом является Закон Челябинской области «О системе профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в Челябинской области». Данный закон устанавливает порядок взаимоотношений, связанных с деятельностью по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в Челябинской области [45].

Также ещё одним областным законом, регулирующим профилактику безнадзорности, выступает Закон Челябинской области «Об охране и защите прав детей в Челябинской области». Данный законодательный акт «определяет государственную политику Челябинской области в отношении детей, регулирует порядок финансирования мероприятий по охране и защите прав детей, направленных на признание самоценности детской жизни, обеспечение ребенку защиты его неотъемлемых прав, гарантию свободы и достоинства детей как условий формирования полноценной личности, предпосылок свободной и творческой жизни» [47].

Таким образом, мы рассмотрели нормативно-правовую базу, регулирующую деятельность по профилактике безнадзорности детей.

Основным направлением деятельности специалиста по социальной работе с безнадзорными детьми является профилактическое направление. Рассмотрим подробнее определение понятия «профилактика».

М. А. Галагузова трактует данное определение понятия следующим образом: «Профилактика – совокупность государственных, общественных,

социально-медицинских и организационно-воспитательных мероприятий, направленных на предупреждение, устранение или нейтрализацию основных причин и условий, вызывающих различного рода социальные отклонения в поведении подростков» [61].

Кроме того, определение понятия «профилактика» рассматривали следующие ученые: М. В. Львова, А. А. Сержантова, Е. И. Холостова, Л. И. Кононова, Т. В. Шипунова, К. М. Туганбекова, М. В. Фирсов, Е. Г. Студенова, О. Ю. Шибаршина [33; 58; 70; 71; 72; 73; 76; 78].

В учебном пособии «Теория и технологии социальной защиты и обслуживания семей и детей» под редакцией Н. А. Соколовой авторы называют следующее определение: «социальная профилактика – совокупность мероприятий или мер разного содержания (социальные, психологические, медицинские, педагогические или комбинированные), которые направлены на решение задач предупреждения, предотвращения социальных отклонений путем устранения причин и условий их возникновения, нейтрализации причин, условий и факторов социальной среды, способствующих появлению социальной проблемы, а также на сохранение и защиту нормальной жизнедеятельности людей» [66].

Также рассмотрим виды профилактики. Е. И. Холостова дает следующую классификацию видов профилактики:

- «первичная профилактика осуществляется с целью упреждения еще не возникшей проблемы» [70];
- «вторичная профилактика: главной целью здесь является формирование мотивации на изменение поведения» [70];
- «третичная профилактика: её задача будет состоять в создании поддерживающей и развивающей среды» [70].

Также виды профилактики изучали: А. А. Валеева, М. П. Гурьянова, Е. И. Селиванова, О. А. Милькевич, Т. Е. Никитина [12; 19; 37; 69].

В нашем исследовании мы рассматриваем первичную профилактику.

Изучив опыт организации первичной профилактики безнадзорности детей в условиях образовательной организации, мы выявили следующее. Практики предлагают проводить ее в различных формах: классные часы; родительский всеобуч; участие в спортивных мероприятиях школы; правовые беседы; выпуск школьных газет; проведение конкурсов; беседы на уроках «ОБЖ», просмотр и обсуждение видеоматериалов, организация досуга учащихся, социальный патронаж, предоставление психологической и эмоциональной помощи семье, межведомственное взаимодействие, деятельность Совета профилактики [5]. Также авторы предлагают проводить групповые занятия по формированию навыков конструктивного взаимодействия, индивидуальную работу через наблюдение взрослого за поведением ребенка, ведение карт индивидуального профилактического сопровождения [51]. Кроме этого, в школах проводятся: контроль посещаемости детьми учебных занятий, кружков, составление социального паспорта школы, внеурочные занятия на различные темы [79].

Также особенности деятельности специалиста по социальной работе с безнадзорными детьми рассматривали: А. В. Борисов, К. А. Мошкова, П. Д. Павленок, М. Я. Руднева, В. А. Стародубцева и др. [8; 40; 54; 63]. Профилактическую деятельность с безнадзорными детьми исследовали: А. В. Барков, Ю. В. Овсянникова, В. А. Гаршина, Д. И. Ережипалиев, В. Г. Ившин, Ч. Ш. Купирова и др. [6; 16; 21; 24; 31].

Однако необходимо совершенствовать деятельность по профилактике безнадзорности в условиях школы. Поэтому, опираясь на идеи ученых по профилактике социально опасных явлений, в нашей работе мы предлагаем профилактическую деятельность специалиста по социальной работе с безнадзорными детьми реализовать посредством разработанной нами модели.

Модель состоит из следующих компонентов: 1) входные данные; 2) этапы 1, 2, 3; 3) управляющие процессы; 4) поддерживающие процессы; 5) выходные данные. Разработанная нами модель представлена на рисунке 1.

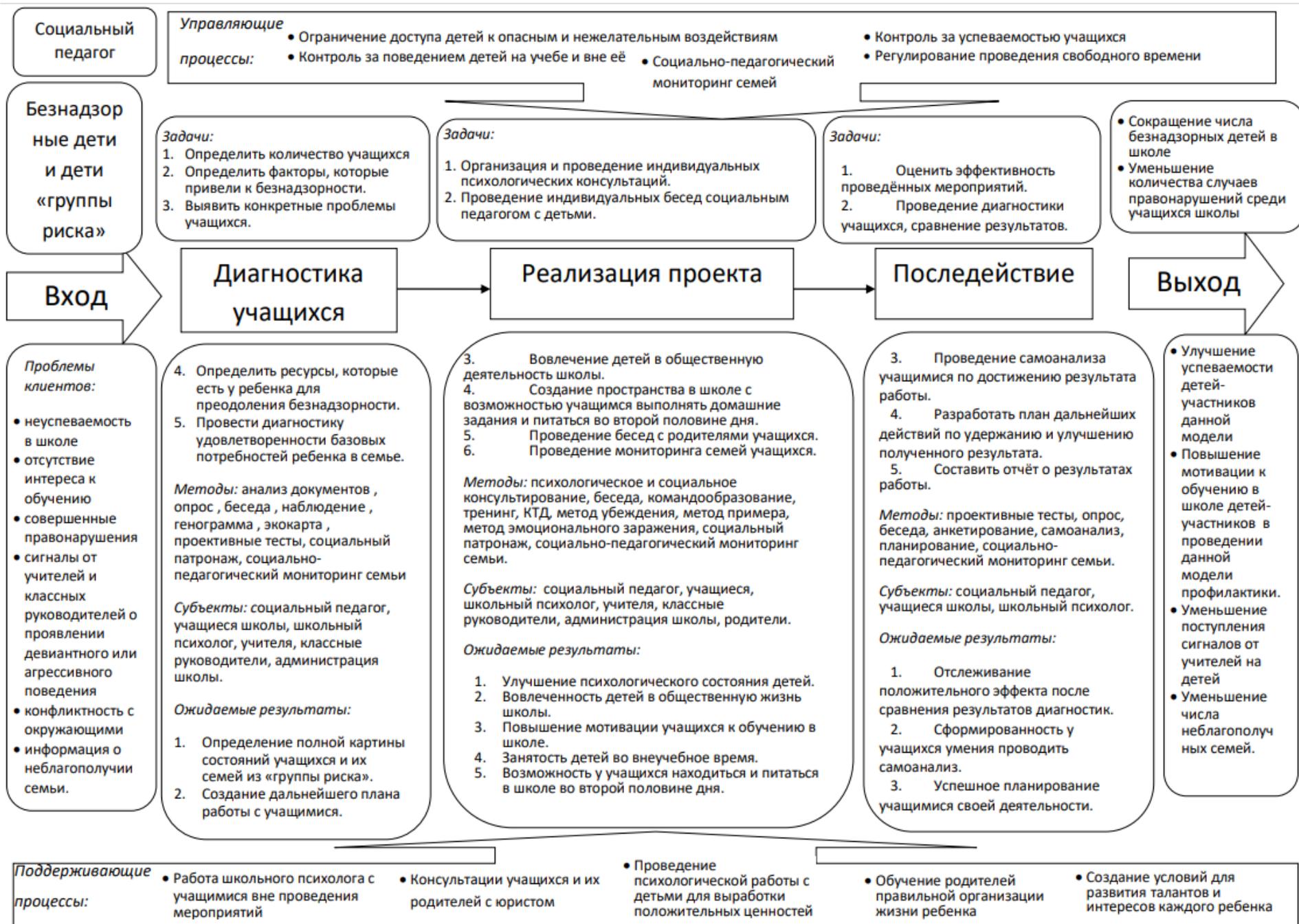


Рисунок 1 – Процессная модель по профилактике безнадзорности детей в условиях школы

Начнем с раскрытия содержания *входных данных*. Наши клиенты – безнадзорные дети. То есть для работы нам нужны учащиеся школы, подверженные риску безнадзорности, либо собственно безнадзорные учащиеся школы. В рамках школы функции специалиста по социальной работе выполняет социальный педагог. Информация, которая будет использована социальным педагогом для дальнейшей работы (проблемы клиентов): неуспеваемость в школе, отсутствие интереса к обучению, совершенные правонарушения, сигналы от учителей и классных руководителей о проявлении девиантного или агрессивного поведения, конфликтность с окружающими, информация о неблагополучии семьи.

Далее наша модель включает 3 этапа:

Первый этап: Диагностика учащихся. На данном этапе будут реализованы следующие задачи:

1. Определить количество учащихся школы, находящихся в «группе риска».
2. Определить факторы, которые привели или могут привести ребенка к безнадзорности.
3. Выявить наиболее конкретные проблемы, которые существуют у учащихся в «группе риска».
4. Определить ресурсы, которые есть у ребенка для преодоления безнадзорности (с помощью чего он может преодолеть или предотвратить безнадзорность).
5. Провести диагностику удовлетворенности базовых потребностей ребенка в семье.
6. Проведение мониторинга семей учащихся.

Методы:

– анализ документов – «метод качественного анализа, под которым понимаются умственные операции по интерпретации, пониманию сути информации, содержащейся в документальных материалах» [77];

– опрос – «метод сбора первичной информации, основанный на устном или письменном обращении к определенной группе людей с вопросами, содержание которых представляет проблему исследования на эмпирическом уровне» [43];

– беседа – «диалог исследователя с испытуемыми по заранее разработанной программе» [73];

– наблюдение – «метод целенаправленного, планомерного, определенным образом фиксируемого восприятия исследуемого объекта» [59];

– генограмма – «графическая запись информации о семье» [67];

– экокарта – «схема, позволяющая увидеть ресурсы внутри семьи и ресурсы сообщества, к которым дети имеют доступ» [42];

– проективные тесты – «методики, предназначенные для исследования тех глубинных индивидуальных особенностей личности, которые менее всего доступны непосредственному наблюдению или опросу» [53] (например, «Три дерева», «Рисунок семьи животных», «Несуществующее животное» и т.д.);

– социальный патронаж – «форма адресной социальной поддержки и необходимых услуг, которые предоставляются на длительный срок семьям и детям, попавшим в трудную жизненную ситуацию, но не обладающим способностью самостоятельно ее преодолеть» [28];

– социально-педагогический мониторинг семьи – «научно обоснованная система периодического сбора, обобщения и анализа социально-педагогической информации о процессах, протекающих в семье, и принятие на этой основе стратегических и тактических решений» [65].

Субъекты:

Социальный педагог, учащиеся школы в «группе риска» (безнадзорные дети), школьный психолог, учителя, классные руководители, администрация школы.

Ожидаемые результаты:

1. Определение полной картины состояний учащихся и их семей из «группы риска».
2. Создание дальнейшего плана работы с учащимися школы из «группы риска» безнадзорности.

Второй этап: Реализация программы. На данном этапе будут реализованы следующие задачи:

1. Организация и проведение индивидуальных психологических консультаций детей со школьным психологом.
2. Проведение индивидуальных бесед социальным педагогом с детьми.
3. Организация и проведение групповых занятий для детей с социальным педагогом и школьным психологом.
4. Вовлечение детей «группы риска» (безнадзорных детей) в общественную деятельность школы.
5. Вовлечение учащихся «группы риска» (безнадзорных детей) в интегративные сообщества (например, в патриотический клуб).
6. Способствовать повышению мотивации учащихся к обучению в школе через проведение бесед с учащимися.
7. Проведение тренингов для учащихся «группы риска» (безнадзорных детей) по формированию условий для успешного развития навыков саморегуляции и самоорганизации.
8. Организация и проведение тематических групповых занятий (например, «Культура общения», «Решение конфликтов» и т.д.).
9. Способствовать посещению учащимися «группы риска» кружков, секций как внутришкольных, так и городских (сельских).

10. Проведение социальным педагогом бесед с родителями учащихся «группы риска» (безнадзорных детей).

11. Создание пространства в школе с возможностью учащимся выполнять домашние задания и питаться во второй половине дня.

12. Проведение социального патронажа семей учащихся.

13. Проведение мониторинга семей учащихся.

Методы:

– психологическое консультирование – «область практической психологии, связанная с оказанием непосредственной помощи людям в виде советов и рекомендаций» [41];

– социальное консультирование – «квалифицированный совет, помощь лицам, испытывающим различные проблемы, с целью их социализации, восстановления и оптимизации их социальных функций, выработки социальных норм общения» [66];

– беседа;

– командообразование или тимбилдинг – «процесс построения команды, сфокусированный на эмоциональном сплочении членов команды, коллективном выполнении совместных заданий и упражнений» [3];

– наблюдение;

– тренинг – метод активного обучения, направленный на развитие знаний, умений и навыков, а также социальных установок;

– коллективная творческая деятельность (КТД) – «специально организованное взаимодействие воспитателей и воспитуемых для достижения определенных результатов, в которых заинтересованы обе стороны» [57];

– метод убеждения – метод воздействия на сознание людей, обращенный к их собственному критическому восприятию;

– метод примера – это метод воздействия на сознание, чувства, поведение личности через подражание;

– метод эмоционального заражения – социально-психологический механизм передачи психического настроения другим людям от одного человека или группы людей, эмоционального воздействия в условиях непосредственного контакта и включения личности в определённые психические состояния;

– социальный патронаж;

– социально-педагогический мониторинг семьи.

Субъекты:

Социальный педагог, учащиеся школы в «группе риска» (безнадзорные дети), школьный психолог, учителя, классные руководители, администрация школы, родители учащихся «группы риска» (безнадзорных детей).

Ожидаемые результаты:

1. Улучшение психологического состояния детей «группы риска» (безнадзорных детей).

2. Формирование командного сплочения детей «группы риска» (безнадзорных детей).

3. Вовлеченность детей в общественную жизнь школы.

4. Вовлеченность учащихся в различные интегративные сообщества.

5. Сформированность у учащихся навыков саморегуляции и самоорганизации.

6. Повышение мотивации учащихся к обучению в школе.

7. Умение учащихся разрешать конфликтные ситуации.

8. Сформированность у учащихся культуры общения с окружающими.

9. Повышение социальной ответственности родителей учащихся перед своими детьми.

10. Занятость детей во внеучебное время (кружки, секции, интегративные сообщества, общественная жизнь).

Третий этап: Последствие. На данном этапе будут реализованы следующие задачи:

1. Оценить эффективность проведённых мероприятий по профилактике безнадзорности детей в школе.
2. Проведение диагностики учащихся с помощью тех же методов, которые проводились на первом этапе, сравнение результатов.
3. Проведение самоанализа учащимися «группы риска» (безнадзорных детей) по достижению результата работы.
4. Проведение социального патронажа семей учащихся.
5. Разработать план дальнейших самостоятельных действий каждого учащегося по удержанию и улучшению полученного результата.
6. Составить отчёт о результатах работы и предложить пути улучшения модели.

Методы:

- проективные тесты;
- опрос;
- беседа;
- анкетирование – «метод получения первичной информации, заключающийся в составлении анкет и проведении опроса» [62];
- самоанализ – это метод самопознания, основанный на результатах самонаблюдения и заключающийся в выделении сильных или слабых сторон собственной личности;
- планирование – оптимальное распределение ресурсов для достижения поставленных целей; деятельность, связанная с постановкой целей и действий в будущем;
- социальный патронаж;
- социально-педагогический мониторинг семьи.

Субъекты:

Социальный педагог, учащиеся школы в «группе риска» (безнадзорные дети), школьный психолог.

Ожидаемые результаты:

1. Работа по проведению мероприятий оказалась эффективна.
2. Отслеживание положительного эффекта после сравнения результатов диагностик.
3. Сформированность у учащихся умения проводить самоанализ.
4. Сформированность у учащихся навыков планирования своих действий по достижению результата.
5. Успешное планирование учащимися своей дальнейшей деятельности по удержанию и улучшению полученного результата.

Управляющие процессы (ограничения):

- Ограничение доступа детей к опасным и нежелательным воздействиям (например, запрещение посещения определенных мест или контакта с неблагоприятными личностями).
- Контроль за поведением детей на учебе и вне ее (например, проверка пропусков занятий).
- Контроль за успеваемостью учащихся.
- Регулирование проведения свободного времени учащихся (направление на кружки, спортивные секции и т.д.).
- Социально-педагогический мониторинг семей учащихся.

Поддерживающие процессы (ресурсы):

- Работа школьного психолога с учащимися вне проведения мероприятий.
- Проведение психологической работы с детьми для выработки положительных ценностей.
- Обучение родителей правильной организации жизни ребенка и повышение педагогической грамотности родителей.

– Создание условий для развития талантов и интересов каждого ребенка.

– Консультации учащихся и их родителей с юристом.

Подводя итог, раскроем содержание **выходных данных**. После проведения данной модели профилактики предположительно могут быть следующие результаты:

1. Сокращение числа безнадзорных детей в школе, на базе которой была проведена данная модель профилактики.

2. Уменьшение количества случаев правонарушений среди учащихся школы, на базе которой была проведена данная модель профилактики.

3. Улучшение успеваемости детей-участников в проведении данной модели профилактики.

4. Повышение мотивации к обучению в школе детей-участников в проведении данной модели профилактики.

5. Уменьшение поступления сигналов от учителей и классных руководителей на девиантное или агрессивное поведение детей.

6. Наличие возможности у безнадзорных детей находиться в школе во второй половине дня.

7. Уменьшение числа неблагополучных семей.

Таким образом,

1. Профилактика – «совокупность мероприятий или мер разного содержания (социальные, психологические, медицинские, педагогические или комбинированные), которые направлены на решение задач предупреждения, предотвращения социальных отклонений путем устранения причин и условий их возникновения, нейтрализации причин, условий и факторов социальной среды, способствующих появлению социальной проблемы, а также на сохранение и защиту нормальной жизнедеятельности людей» [66].

2. Видами профилактики являются: первичная, вторичная и третичная. В нашем исследовании мы рассматриваем первичную профилактику.

3. Профилактическая деятельность специалиста по социальной работе с безнадзорными детьми основывается на нормативно-правовых документах, таких как: Всеобщая декларация прав человека, Конвенция о правах ребенка, Конституция РФ, Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», Закон Челябинской области от 28 ноября 2002 года №125-ЗО «О системе профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в Челябинской области», Закон Челябинской области от 29 ноября 2001 г. № 54-ЗО «Об охране и защите прав детей в Челябинской области».

4. Профилактическая работа с безнадзорными детьми выстраивается на основе модели.

Выводы по первой главе

Анализ научной литературы позволил сделать нам следующие выводы:

1. Безнадзорные дети – это «...дети, лишенные присмотра, внимания, заботы, позитивного влияния со стороны родителей или лиц, их замещающих, детского коллектива и одновременно при безразличии родителей, воспитателей к детям. Безнадзорный ребенок живёт под одной крышей с родителями, поддерживает связи с семьёй, у него может ещё сохраняться эмоциональная привязанность к кому-то из ее членов, но связи эти хрупки и часто находятся под угрозой атрофии и разрушения» [36].

2. Причинами безнадзорности являются:

– Положение семьи (развод, низкое материальное положение, аморальный образ жизни, нарушение состава семьи, нарушение детско-

родительских отношений, конфликтность взаимоотношений родителей, педагогическая несостоятельность родителей).

– Особенности поведения ребенка (стремление детей поиска приключений и романтики на улице, негативное влияние «дурной» компании, отчуждение детей от школьной среды, отсутствие у ребенка здоровых интересов, увлечений).

– Негативное влияние СМИ.

3. Проблемами безнадзорных детей являются:

Педагогические (неспособность быть ответственными за содеянное; отсутствие сосредоточенности на каком-либо деле; низкий уровень интеллектуального развития; деформация нравственного сознания и т.д.).

Медицинские (вредные привычки, отставание в физическом развитии, ослабленное здоровье, трудности в развитии речи и т.д.).

Психологические (склонность к суицидным действиям; наличие неадекватной самооценки; стремление отгородиться от общества; повышенная агрессивность; депрессия и т.д.).

Социальные (неспособность к адаптации; склонность к правонарушениям; трудности в планировании будущего; трудности в развитии коммуникации с окружающими; риск оказаться в «неблагонадежной» компании и т.д.).

4. Профилактика – «совокупность мероприятий или мер разного содержания (социальные, психологические, медицинские, педагогические или комбинированные), которые направлены на решение задач предупреждения, предотвращения социальных отклонений путем устранения причин и условий их возникновения, нейтрализации причин, условий и факторов социальной среды, способствующих появлению социальной проблемы, а также на сохранение и защиту нормальной жизнедеятельности людей» [66].

5. Видами профилактики являются: первичная, вторичная и третичная. В нашем исследовании мы рассматриваем первичную профилактику.

6. Профилактическая деятельность специалиста по социальной работе с безнадзорными детьми основывается на нормативно-правовых документах, таких как: Всеобщая декларация прав человека, Конвенция о правах ребенка, Конституция РФ, Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», Закон Челябинской области от 28 ноября 2002 года №125-ЗО «О системе профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в Челябинской области», Закон Челябинской области от 29 ноября 2001 г. № 54-ЗО «Об охране и защите прав детей в Челябинской области».

7. Профилактическая работа с безнадзорными детьми выстраивается на основе модели.

ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОФИЛАКТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ С БЕЗНАДЗОРНЫМИ ДЕТЬМИ

2.1 Анализ и оценка результатов эмпирического исследования безнадзорных детей

Практическая часть исследования осуществлялась на базе МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 68 г. Челябинска им. Родионова Е. Н.» и МБОУ «Школа № 10 имени Героя Советского Союза М. П. Галкина города Пласта».

Целью нашего исследования является выявить проблемы безнадзорных детей и технологии деятельности с безнадзорными детьми.

Объектами нашего исследования являются безнадзорные дети.

Предметом нашего исследования является выявление и анализ проблем безнадзорных детей; выявление технологий деятельности с безнадзорными детьми.

Задачами нашего исследования являются:

1. Разработать анкету на определение проблем безнадзорных детей и технологий деятельности с безнадзорными детьми.
2. Провести анкетирование на определение проблем безнадзорных детей и технологий деятельности с безнадзорными детьми.
3. Проанализировать и описать результаты проведённого анкетирования.

В рамках исследования была проведена диагностика школьников на выявление проблем безнадзорных детей и технологий деятельности с безнадзорными детьми.

Для работы с несовершеннолетними была разработана анкета [приложение 1].

Данное исследование было проведено на учениках 7-х и 8-х классов МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 68 г. Челябинска им. Родионова Е.Н.», а также на учениках 10-го класса МБОУ «Школа № 10

имени Героя Советского Союза М. П. Галкина города Пласта». Исследование состояло из двух этапов: сбор информации и анализ результатов. Анкета содержит 34 вопроса. В анкетировании приняли участие 52 респондента в возрасте от 13 до 17 лет. Стоит заметить, что больше половины (51,9 %) участников опроса мужского пола, а женский пол составил 48,1 % опрошенных.

Результаты исследования оказались следующими:

На **1-ый вопрос** о том, достаточно ли Вам уделяют времени Ваши родители, большинство участников опроса ответили положительно (78,8 %). 9,6 % респондентов ответили категорично «Нет». 3,8 % детей считают, что родители не уделяют им достаточно времени только из-за работы. 1,9 % ответили, что с родителями получается видеться только вечером и по выходным. Также по 1,9 % респондентов дали такие ответы: «норм», «не совсем» и «всегда по-разному». Исходя из полученных данных, следует, что, по мнению большинства школьников, родители достаточно уделяют им времени, однако остальные дети считают, что внимание родителей к ним недостаточно (Рисунок 2).



Рисунок 2 – «Как Вы думаете, Ваши родители достаточно уделяют Вам времени?»

На **2-ой вопрос** о том, часто ли Вы остаётесь без присмотра взрослых, мнения участников сильно разделились: 44,2 % считают, что они остаются без присмотра взрослых только иногда, а 42,3 % респондентов

утверждают, что они часто остаются без присмотра. Только 9,6 % опрошенных на данный вопрос дали ответ – «Редко». Лишь один человек (1,9 %) утверждает, что он всегда находится под присмотром. Еще один респондент дал свободный ответ на данный вопрос, что он остается без присмотра взрослых только лишь тогда, когда они находятся на работе. Отсюда следует, что меньше половины участников опроса часто оказываются без присмотра взрослых. Остальные же респонденты обычно находятся под присмотром (Рисунок 3).

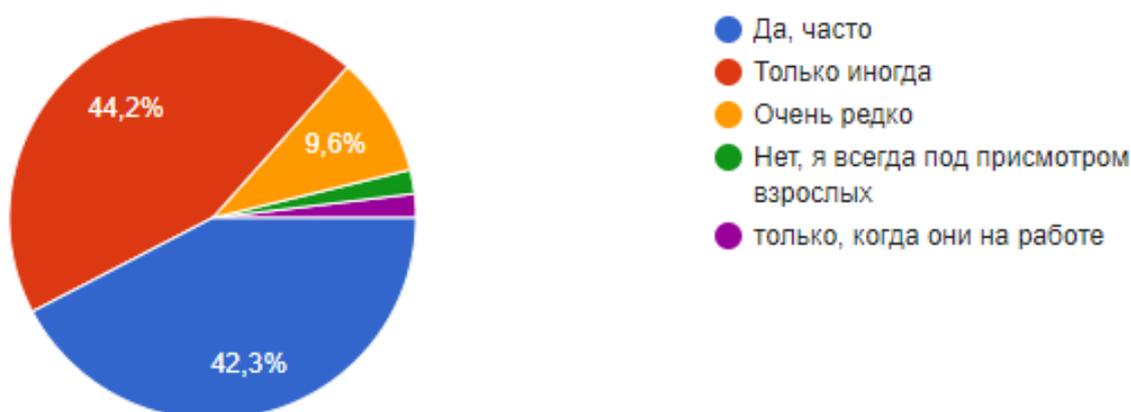


Рисунок 3 – «Часто ли Вы остаётесь без присмотра взрослых?»

На **3-ий вопрос** о том, как часто Вы пропускаете уроки в школе, мнения респондентов разделились следующим образом: 46,2 % утверждают, что они редко пропускают уроки в школе, а 28,8 % школьников никогда не пропускают уроки. По 7,7 % детей ответили на данный вопрос «Иногда» и «Часто». Всего два человека (3,8 %) признались в том, что они систематически пропускают занятия в школе. Три человека (по 1,9 %) дали свободные ответы: «Когда как», «По уважительной причине» и «Один раз в жизни прогулял». На основании полученных данных можно сделать вывод о том, что большинство опрошенных детей стараются не пропускать занятия в школе. Однако есть и те, кто их «прогуливает» и даже в этом признаётся (Рисунок 4).

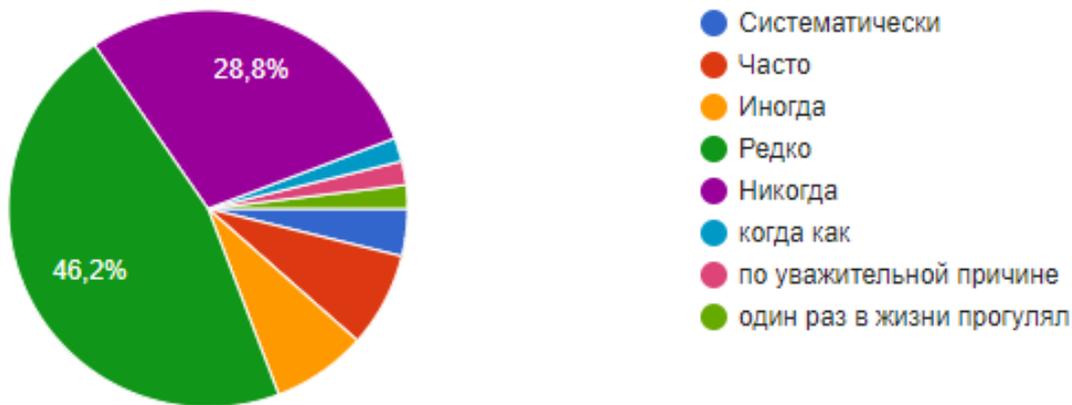


Рисунок 4 – «Как часто Вы пропускаете уроки в школе?»

На **4-ый вопрос** о том, посещаете ли Вы секции, кружки, чуть больше половины участников опроса (57,7 %) ответили, что в данный момент они посещают секции и кружки. 40,4 % школьников утверждают, что раньше они посещали секции и кружки, а в данный момент времени перестали их посещать. Также один участник опроса (1,9 %) назвал конкретную секцию, в которой он занимается – это «Качалка». Остальные варианты ответов остались без внимания респондентов. Следовательно, можно сделать вывод: из опрошенных детей нет таких, которые никогда не посещали секции и кружки. Однако в данный момент времени почти половина школьников не посещает их (Рисунок 5).



Рисунок 5 – «Посещаете ли Вы секции, кружки?»

На **5-ый вопрос** о том, хотели бы Вы иметь больше занятий и увлечений, ровно половина (50 %) респондентов ответили «У меня их и так достаточно». 26,9 % школьников ответили на данный вопрос положительно. Категорично «Нет» ответили 19,2 % опрошенных. И два

человека (по 1,9 %) дали свободные варианты ответов: «50/50» и «Только знания». Таким образом, можно сделать вывод о том, что ровно половина из числа опрошенных детей считают, что у них уже достаточно есть занятий и увлечений. Однако есть и те, кому не хватает занятий и увлечений, и они хотели бы их иметь.

На **6-ой вопрос** о том, бывают ли у Вас конфликты с родителями, 57,7 % опрошенных ответили «Бывают, но редко». 17,3 % утверждают, что конфликты с родителями бывают иногда, 13,5 % считают, что у них с родителями никогда не возникает конфликтов, и только 11,5 % детей признаются в том, что конфликты с родителями у них – частое явление. Отсюда следует, что у большинства школьников из числа респондентов случаются конфликты с родителями. Однако есть и те, у кого их вообще не бывает или же, наоборот, бывают часто (Рисунок 6).

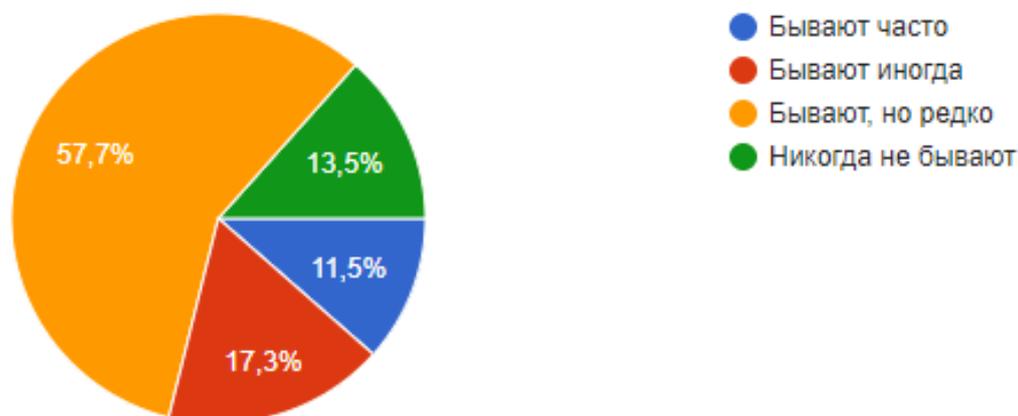


Рисунок 6 – «Бывают ли у Вас конфликты с родителями?»

На **7-ой вопрос** о том, уходили ли Вы когда-нибудь из дома на длительное время, больше половины (76,9 %) опрошенных никогда не уходили на длительное время из дома, не предупредив никого из взрослых. 17,3 % участников опроса утверждают, что такие случаи с ними уже были. Далее три человека (по 1,9 %) дали свободные ответы: «Только если гулять», «Был момент, но не на длительное время» и «Они видели это, я был очень зол на них, когда уходил». Не смог остаться незамеченным последний ответ школьника. Данный ответ в нашем исследовании показал,

что безнадзорные дети могут уходить от родителей из дома не только без предупреждения, но и показательно. Исходя из следующих ответов на вопросы, мы выяснили, что данный респондент, действительно, является безнадзорным ребенком. Также можно сказать о том, что большинство школьников из числа опрошенных никогда не уходили из дома на длительное время, не предупредив никого из взрослых. Только 10 детей в исследовании имеют первый признак безнадзорности (Рисунок 7).



Рисунок 7 – «Вы когда-нибудь уходили из дома на длительное время, не предупредив никого из взрослых?»

На **8-ой вопрос** о том, какова была причина Вашего ухода из дома, ответ «Ничего из вышеперечисленного не подходит» является наиболее популярными (52,9 %). Значит, большинство несовершеннолетних либо вообще не видят конкретных причин, либо, возможно, не хотят их раскрывать. Ответ «Поссорился с родителями» является вторым по популярности (17,6 %). Один человек (5,9 %) дал следующий ответ: «Родители не одобряют мои интересы». Также респонденты давали свободные ответы (по 5,9 %): «Уход гулять», «Забыл предупредить», «Я не уходила!» и «У меня были танцы, а я забыла маме и папе позвонить». Исходя из вышеперечисленного, следует, что наиболее частыми причинами ухода детей из дома являются конфликты с родителями, а также неодобрение родителями интересов ребенка. Однако чаще всего дети не хотят раскрывать причины их ухода из дома или же сами не могут назвать конкретных причин (Таблица 1).

Таблица 1 – «Какова была причина Вашего ухода из дома?»

№ п/п	Причины ухода из дома	Количество (чел)	%
1	Поссорился(-ась) с родителями	3	17,6
2	Родители употребляли алкогольные напитки	0	0
3	Родители часто наказывают меня	0	0
4	Родители не одобряют мои интересы	1	5,9
5	Родители часто ссорятся	0	0
6	Ничего из вышеперечисленного не подходит	9	52,9
7	Другое (Уход гулять)	1	5,9
8	Другое (Забыл предупредить)	1	5,9
9	Другое (Я не уходила!)	1	5,9
10	Другое (У меня были танцы, а я забыла маме и папе позвонить)	1	5,9

На **9-ый вопрос** о том, бывают ли у Вас конфликты со сверстниками, больше половины (51,9 %) участников опроса ответили «Бывают, но редко». 28,8 % респондентов считают, что такого рода конфликты у них возникают иногда. Всего четыре человека (7,7 %) ответили, что конфликты со сверстниками для них – частое явление. Другие четыре школьника (7,7 %) ответили, что у них никогда не бывает подобных конфликтов. Также опрошенные дети дали свободные ответы на данный вопрос: «Очень, супер, редко» и «Оочень редко». На основе полученных данных можно сделать вывод о том, что большинство школьников вступают в конфликты со сверстниками, но это происходит не так часто. Однако есть и те, у кого такие ситуации случаются либо часто, либо вообще никогда.

На **10-ый вопрос** о том, есть ли у Вас друзья в Вашем классе, больше половины (55,8 %) опрошенных ответили, что у них есть много друзей в классе. 28,8 % школьников дали ответ «Да, но их мало». Пять человек (9,6 %) из числа опрошенных детей утверждают, что они общаются со своими одноклассниками, но не считают их своими друзьями. Всего один человек (1,9 %) ответил, что у него нет друзей среди одноклассников, но он хотел бы их иметь. Другой человек (1,9 %) признался в том, что у него нет друзей в классе, так как ему комфортнее быть одному. Еще один человек (1,9 %) дал свободный ответ: «1 подруга и парень, иногда пересекаюсь с кем-то ещё, мило, но редко беседуем». Следовательно, можно сказать о том, что у большинства школьников имеются друзья в классе. Однако есть и те, у кого их нет. У безнадзорных детей бывают разные случаи – и когда у них есть много друзей в классе, и когда их, наоборот, нет (Рисунок 8).



Рисунок 8 – «Есть ли у Вас друзья в Вашем классе?»

На **11-ый вопрос** о том, были ли Вы временно трудоустроены в летнее время, мнения участников опроса сильно разделились. 44,2 % респондентов утверждают, что они были трудоустроены в летнее время. 38,5 % школьников признались в том, что они не трудоустроивались, но хотели бы. Не были трудоустроены и не хотели бы 15,4 % школьников. Один человек (1,9 %) дал свободный ответ на данный вопрос: «Не всегда». Так, можно сделать вывод, что больше половины из числа опрошенных школьников не были трудоустроены в летнее время. Однако у большинства есть желание трудоустроиться.

На *12-ый вопрос* о том, как Вы проводите свободное время, самым популярным ответом оказался «Гуляю на улице». Такой ответ дали 80,8 % опрошенных. Вторым по популярности (59,6 %) оказался ответ «Сижу в телефоне/компьютере». Третьим по популярности (51,9 %) является ответ «Хожу на секции, кружки». 42,3 % респондентов сказали, что они помогают родителям в домашних делах. 30,8 % школьников проводят свободное время за выполнением домашних заданий. Всего четыре человека (7,7 %) из числа опрошенных в свободное время смотрят за младшими братьями/сестрами. Также дети дали свободные ответы (по 1,9 %): «Кушаю», «Читаю, занимаюсь хобби», «Я делаю всё, в определенные дни хожу на самбо» и «Читаю книги». Отсюда следует, что большинство опрошенных детей предпочитают в свободное время гулять на улице. Конечно же, данный показатель не является отрицательным, так как для детей в данном возрастном промежутке характерно проводить время на улице. Однако факт длительного времяпровождения на улице может являться первым признаком безнадзорности детей. Также тот факт, что больше половины опрошенных «сидят в телефоне/компьютере» в свободное время тоже может говорить о безнадзорности детей (Таблица 2).

Таблица 2 – «Как Вы проводите свободное время?»

№ п/п	Утверждение	Количество (чел)	%
1	Хожу на секции. кружки	27	51,9
2	Делаю уроки	16	30,8
3	Помогаю родителям в домашних делах	22	42,3
4	Гуляю на улице	42	80,8
5	«Сижу в телефоне/компьютере»	31	59,6
6	Смотрю за младшими братьями/сестрами	4	7,7
7	Другое (Кушаю)	1	1,9
8	Другое (Читаю, занимаюсь хобби)	1	1,9

Продолжение таблицы 2

9	Другое (Я делаю всё, в определенные дни хожу на самбо)	1	1,9
10	Другое (Читаю книги)	1	1,9

На **13-ый вопрос** о том, часто ли Вы проводите свое свободное время за компьютером, телефоном, ответы респондентов разделились следующим образом: 65,4 % ответили, что они часто проводят время за компьютером, телефоном, 25 % опрошенных ответили «Иногда» и только 7,7 % дали отрицательный ответ на данный вопрос. Один человек (1,9 %) дал свободный ответ «У меня забрали телефон». Следовательно, больше половины школьников, из числа опрошенных, признаются в том, что часто проводят время за компьютером, телефоном. Однако есть и те, кто редко проводит своё свободное время таким образом.

На **14-ый вопрос** о том, много ли Вы своего свободного времени проводите на улице, больше половины (59,6 %) участников опроса дали положительный ответ. 26,9 % школьников ответили отрицательно на данный вопрос. Остальные респонденты дали свободные ответы, такие как: «Когда как» (3,8 %), «Последнее время да» (1,9 %), «Достаточно» (1,9 %), «Не так часто, как хотелось бы» (1,9 %), «Сколько захочу» (1,9 %), «Не очень» (1,9 %). На основании полученных данных следует вывод: большинство школьников достаточно проводят своё время на улице. Однако есть и те дети, которые бывают на улице редко, хотя им хотелось бы это делать чаще. Любопытен тот факт, что в данном вопросе оказалось довольно большое количество свободных ответов.

В **15-ом вопросе** мы попросили респондентов оценить уровень своей успеваемости в школе. Результаты оказались следующими: 38,5 % школьников ответили, что они учатся на «4» и «3», 30,8 % ответили, что они учатся на «5» и «4». Одинаковое процентное соотношение (по 11,5 %) получили ответы «Учусь на «4»» и «Учусь на «3»». Всего два человека (3,8

%) признались в том, что они учатся на «3» и «2». Один человек (1,9 %) сказал, что он учится только на «2» и еще один человек (1,9 %) утверждает, что он учится только на «5». Таким образом, мы видим, что в целом, дети учатся либо на «5» и «4», либо на «4» и «3». Реже встречались однозначные ответы детей об их успеваемости только на определенную оценку, например, только на «4» или только на «3». Если говорить об успеваемости безнадзорных детей, то здесь прослеживается тот факт, что у детей данной категории снижена успеваемость в школе (Рисунок 9).

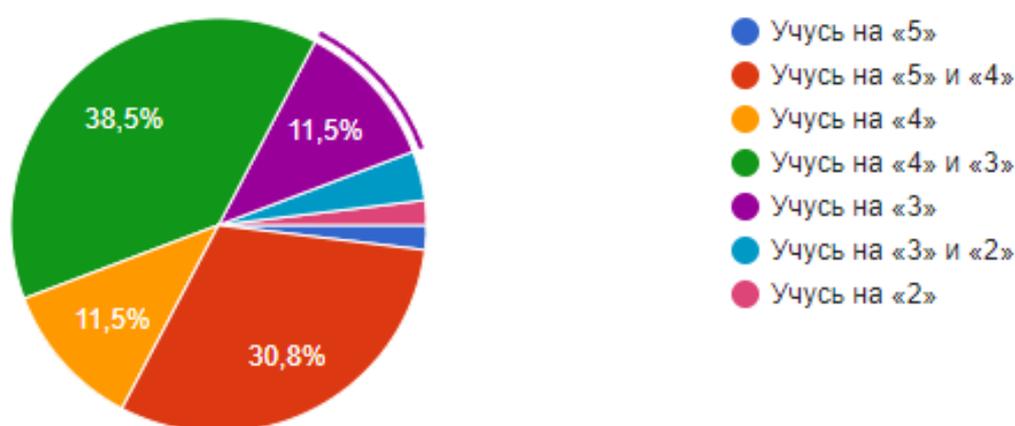


Рисунок 9 – «Уровень успеваемости респондентов в школе»

На **16-ый вопрос** о том, часто ли Вы сталкиваетесь с проблемами в школе (например, конфликты с учителями, с одноклассниками, отставание в школьной программе и т.д.), ответы оказались следующими: 65,4 % школьников ответили, что они не сталкиваются с названными проблемами, либо сталкиваются, но редко; 17,3 % респондентов дали положительный ответ на данный вопрос. Далее участники опроса давали свободные ответы, такие как: «Иногда» (9,6 %), «Редко» (3,8 %), «Не всегда» (1,9 %), «Бывают конфликты с учителями, но редко» (1,9 %), «Елена Борисовна бесит» (1,9 %). Следовательно, чаще всего опрошенные дети не сталкиваются или сталкиваются редко с проблемами в школе. Хотя есть и те дети, у которых часто возникают данные проблемы (Таблица 3).

Таблица 3 – «Часто ли Вы сталкиваетесь с проблемами в школе (например, конфликты с учителями, с одноклассниками, отставание в школьной программе и т.д.)?»

№ п/п	Утверждение	Количество (чел)	%
1	Да	9	17,3
2	Нет	34	65,4
3	Другое (Иногда)	5	9,6
4	Другое (Редко)	2	3,8
5	Другое (Не всегда)	1	1,9
6	Другое (Бывают конфликты с учителями, но редко)	1	1,9
7	Другое (Елена Борисовна бесит)	1	1,9

На **17-ый вопрос** о том, чувствуете ли Вы, что Ваши трудности и проблемы остаются без внимания, 55,8 % респондентов ответили «Нет». 32,7 % школьников на данный вопрос дали положительный ответ. Остальные участники опроса давали свободные ответы: «В зависимости от трудностей» (1,9 %), «Не делюсь проблемами с мамой. Решаю сама» (1,9 %), «Не знаю» (1,9 %), «Бывает» (1,9 %), «Иногда» (1,9 %), «Редко» (1,9 %). Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод о том, что далеко не все дети могут рассказать кому-то о своих проблемах. Хотя есть и те, которые, имеют способность открываться другим людям. Зачастую, невнимание со стороны взрослых к трудностям и проблемам ребенка может являться признаком безнадзорности (Рисунок 10).



Рисунок 10 – «Чувствуете ли Вы, что Ваши трудности и проблемы остаются без внимания?»

На **18-ый вопрос** о том, считаете ли Вы себя конфликтным человеком, 57,7 % участников опроса ответили «Нет». Считают себя конфликтными людьми 30,8 % опрошенных. Остальные школьники дали свободные ответы на данный вопрос: «Не всегда» (1,9 %), «Среднее» (1,9 %), «Немного» (1,9 %), «Зависит от ситуации и то, как меня выведут» (1,9 %), «Когда как» (1,9 %), «Иногда» (1,9 %). Следовательно, больше половины опрошенных школьников оказались неконфликтными людьми. Однако остальные участники опроса либо считают себя конфликтными, либо у них иногда прослеживается данная черта.

На **19-ый вопрос** о том, легко ли Вам дается общение с людьми, больше половины (61,5 %) участников опроса ответили «Да, легко». Испытывают некоторые трудности в общении с людьми 28,8 % респондентов. 7,7 % опрошенных признались в том, что им тяжело дается поддерживать общение с людьми. Один участник опроса (1,9 %) дал свободный ответ «Поначалу стесняюсь». Основываясь на полученных данных, следует вывод, что большинству опрошенных школьников удаётся поддерживать общение с людьми легко или испытывая некоторые трудности. Однако есть и те, кому это дается тяжело.

На **20-ый вопрос** о том, кто для Вас является авторитетом, результаты оказались следующими: 72,2 % школьников считают авторитетом своих родителей, 34,6 % респондентов ответили на данный

вопрос «Друзья», 32,7 % считают авторитетом сестру/брата. Всего 7,7 % школьников из числа опрошенных считают авторитетом кого-либо из учителей. 5,8 % респондентов ответили на данный вопрос «Социальный педагог». 3,8 % детей считают авторитетом психолога. Также участниками опроса были даны свободные ответы: «Никто» (7,7 %), «Дядя, тетя» (1,9 %), «Частично родители, частично сам» (1,9 %), «Арсений Попов» (1,9 %), «Не знает» (1,9 %), «Не знаю» (1,9 %), «Я» (1,9 %), «Дедушка, мой крёстный» (1,9 %), «Я сама» (1,9 %), «Лучшая подруга» (1,9 %). Таким образом, можно сделать вывод о том, что большинство школьников выбирают в качестве авторитетного лица своих родителей. Также не остаются без внимания друзья и сестра/брат. Однако есть и те дети, которые не считают авторитетными лицами никого, кроме себя (Таблица 4).

Таблица 4 – «Кто для Вас является авторитетом?»

№ п/п	Утверждение	Количество (чел)	%
1	Родители	37	71,2
2	Сестра/брат	17	32,7
3	Друзья	18	34,6
4	Учителя	4	7,7
5	Социальный педагог	3	5,8
6	Психолог	2	3,8
7	Другое (Никто)	4	7,7
8	Другое (Дядя, тетя)	1	1,9
9	Другое (Частично родители, частично сам)	1	1,9
10	Другое (Арсений Попов)	1	1,9
11	Другое (Не знает)	1	1,9
12	Другое (Не знаю)	1	1,9
13	Другое (Я)	1	1,9

Продолжение таблицы 4

14	Другое (Дедушка, мой крёстный)	1	1,9
15	Другое (Я сама)	1	1,9
16	Другое (Лучшая подруга)	1	1,9

На **21-ый вопрос** о том, имеете ли Вы планы на своё будущее, 53,8 % участников опроса ответили «Имею планы, но еще не точные». 34,6 % школьников имеют четкие планы. 11,5 % опрошенных не представляют своё будущее. Отсюда следует вывод: большая часть детей строят планы на свою дальнейшую жизнь, но у кого-то они еще пока неточные. Однако есть те дети, которые вообще не представляют своё будущее.

На **22-ой вопрос** о том, знаете ли Вы, где и какую помощь Вам могут оказать в случае возникновения проблем, результаты оказались следующими: большинство (78,8 %) респондентов ответили «Да». 17,3 % школьников не знают, где и какую помощь им могут оказать. Также участники опроса дали свободные ответы: «Иногда» (1,9 %), «911» (9,1 %). Таким образом, можно сделать вывод о том, что большинство школьников знают, к кому и куда обращаться за помощью, если у них возникнут проблемы. Однако есть и те дети, которые не уведомлены о такой информации.

На **23-ий вопрос** о том, знаете ли Вы о работе детского телефона доверия, 76,9 % школьников ответили «Да», а 23,1 % ответили «Нет». Так, большинство из числа опрошенных детей владеют информацией о существовании и работе детского телефона доверия.

На **24-ый вопрос** о том, обращались ли Вы когда-либо за помощью к школьному психологу или социальному педагогу, большинство ответов, а именно 92,3 %, оказались «Нет». И только 4 человека, а это 7,7 %, признались в том, что они уже обращались за помощью к социальному педагогу и школьному психологу. Данные показывают, что большинство школьников не обращаются к службе помощи, находящейся на базе школы

(социальный педагог и психолог). Исследуя другие вопросы в анкете, некоторым участникам стоило бы обратиться за помощью, однако, они этого не делают. Обращению может препятствовать ряд причин: недоверие, боязнь отсутствия конфиденциальности со стороны работников, боязнь насмешек или осуждения среди одноклассников или же отсутствие информированности школьников (Рисунок 11).

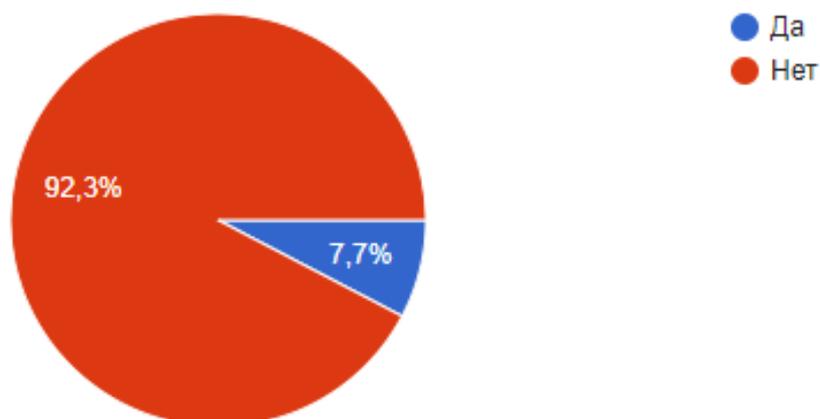


Рисунок 11 – «Обращались ли Вы когда-либо за помощью к школьному психологу или социальному педагогу?»

На **25-ый вопрос** о том, какую работу проводили с Вами социальный педагог или школьный психолог, в случае обращения за помощью, половина опрошенных (50 %) ответили «Беседа». 37,5 % школьников ответили «Консультирование». Вариант ответа «Диагностика» не выбрал ни один из опрошенных (0 %). Еще два человека дали свободные ответы: «Не было» (12,5 %), «За помощью в проблеме» (12,5 %). Таким образом, чаще всего социальный педагог и школьный психолог проводят либо беседу, либо консультирование (Рисунок 12).

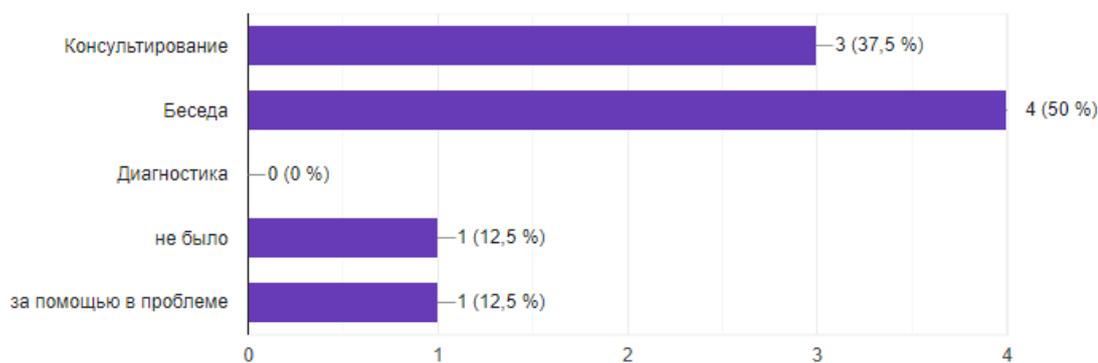


Рисунок 12 – «В случае обращения, какую работу проводили с Вами социальный педагог или школьный психолог?»

На **26-ой вопрос** о том, были ли Вы удовлетворены работой специалистов в случае обращения к ним за помощью, половина (50 %) респондентов частично удовлетворены. 25 % из числа опрошенных полностью удовлетворены работой специалистов. Другие 25 % утверждают, что они не обращались за помощью. Таким образом, в целом, школьники удовлетворены проведенной с ними работой социального педагога и школьного психолога (Рисунок 13).



Рисунок 13 – «В случае, если Вы обращались за помощью к специалистам, были ли Вы удовлетворены их работой?»

На **27-ой вопрос** о том, знаете ли Вы о возможности получения консультации в школе или других учреждениях социальной защиты, в случае возникших у Вас проблем, большинство участников опроса (84,6 %) знают о данной возможности, а 15,4 % школьников не знают. Таким образом, следует вывод, что большинство детей уведомлены о возможности получения консультации в случае возникших проблем. Однако всё-таки есть те дети, которые этого не знают.

На **28-ой вопрос** о том, какие организации или учреждения социальной защиты Вы знаете, 69,2 % респондентов ответили «Детский телефон доверия». 53,8 % участников опроса утверждают, что знают про работу центра психологической помощи для детей и подростков. 44,2 % ответили «Социально-реабилитационный центр». 13,5 % школьников не знают никаких из перечисленных организаций и учреждений социального обслуживания. Также 11,5 % опрошенных знают о работе кризисного центра. Никто из респондентов не дал свободных ответов. Исходя из полученных данных, следует вывод, что большинство детей уведомлены о каких-либо организациях или учреждениях социальной защиты, в особенности о работе детского телефона доверия (Рисунок 14).

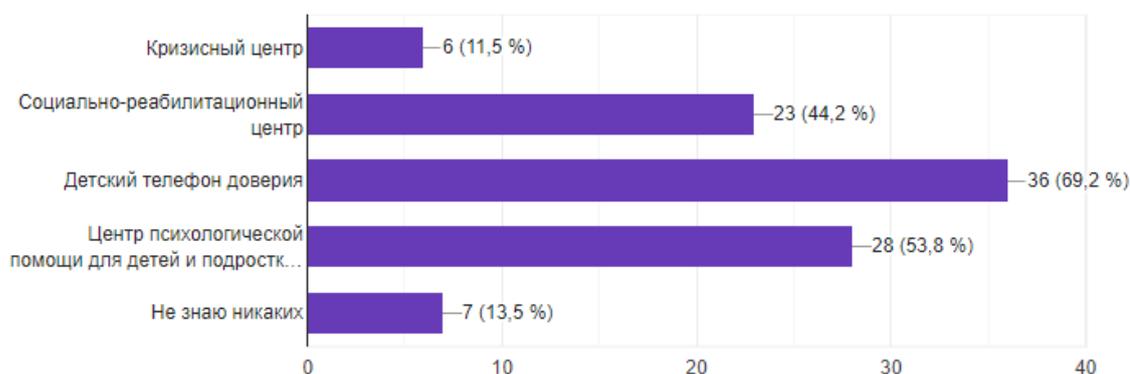


Рисунок 14 – «Какие организации или учреждения социальной защиты Вы знаете?»

На **29-ый вопрос** о том, проводились ли в Вашей школе мероприятия, информирующие об учреждениях или организациях социальной защиты, 59,6 % респондентов ответили «Да». 26,9 % участников опроса отрицают проведение данных мероприятий в школе. Также школьники дали свободные ответы: «Не помню» (5,8 %), «Не знаю» (3,8 %), «Да, я не помню» (1,9 %), «Вроде проводили, но я не помню» (1,9 %). Таким образом, чуть больше половины школьников знают, что мероприятия по информированию об учреждениях социальной защиты проводились в их школе. Однако есть и те школьники, которые утверждают, что таких мероприятий не было, или же они просто этого не помнят.

На **30-ый вопрос** о том, если у Вас возникнут какие-либо проблемы, к кому бы Вы предпочли обратиться за помощью, результаты оказались следующими: 65,4 % школьников обратились бы за помощью в первую очередь к друзьям, 63,5 % попросили бы о помощи своих родителей. 36,5 % респондентов обратились бы к сестре/брату. 13,5 % школьников обратились бы за помощью к психологу. Всего 7,7 % детей обратились бы к социальному педагогу. К учителям не обратился бы за помощью ни один из числа опрошенных (0 %). 7,7 % участников опроса обратились бы за помощью в анонимную горячую линию помощи. Также школьники давали свободные ответы: «Обычно не нуждаюсь в помощи» (1,9 %), «Лишь за советом» (1,9 %), «Никому» (1,9 %), «Своему парню» (1,9 %), «Лучшей подруге» (1,9 %). Основываясь на вышеизложенных фактах, можно проследить тенденцию доверия школьников своим друзьям и родителям. Однако есть и те, кто предпочел бы обратиться за помощью к лицам, не входящим в круг близких людей, а именно к психологу, социальному педагогу или же анонимной горячей линии (Таблица 5).

Таблица 5 – «Если у Вас возникнут какие-либо проблемы, к кому бы Вы предпочли обратиться за помощью?»

№ п/п	Утверждение	Количество (чел)	%
1	Родителям	33	63,5
2	Сестре/брату	19	36,5
3	Друзьям	34	65,4
4	Психологу	7	13,5
5	Социальному педагогу	3	5,8
6	Учителю	0	0
7	Анонимной горячей линии помощи	4	7,7
8	Другое (Обычно не нуждаюсь в помощи)	1	1,9
9	Другое (Лишь за советом)	1	1,9

Продолжение таблицы 5

10	Другое (Никому)	1	1,9
11	Другое (Своему парню)	1	1,9
12	Другое (Лучшей подруге)	1	1,9

Далее участникам опроса были заданы вопросы паспорттики:

Ваш пол? 51,9 % опрошенных мужского пола, а 48,1 % женского пола.

Сколько Вам полных лет? 30,8 % – 16 лет, 28,8 % – 14 лет, 25 % – 15 лет, 9,6 % – 17 лет, 3,8 % – 13 лет и 1,9 % – 16 лет и 11 месяцев. Возраст участников опроса оказался в интервале от 13 до 17 лет.

В каком классе Вы учитесь? 44,2 % – 10 класс, 38,5 % – 8 класс, 17,3 % – 7 класс.

В каком городе Вы проживаете? 55,8 % – Челябинск, 44,2 % – Пласт.

Проанализировав результаты исследования, нами были сделаны следующие выводы:

1. Из 52 опрошенных всего было выявлено 18 безнадзорных детей. Из них 9 человек на 7-ой вопрос (Уходили ли Вы из дома на длительное время, не предупредив никого из взрослых?) ответили «Да». Некоторые из этих 9-ти человек скрыли причины ухода из дома. Остальные 9 человек были выявлены безнадзорными по другим значимым вопросам (вопрос № 17 – Чувствуете ли Вы, что Ваши трудности и проблемы остаются без внимания?; вопрос № 20 – Кто для Вас является авторитетом?; вопрос № 30 – Если у Вас возникнут какие-либо проблемы, к кому бы вы предпочли обратиться за помощью?).

В школе № 10 города Пласта было выявлено 10 безнадзорных детей, а в школе № 68 города Челябинска – 8 безнадзорных детей. Однако в школе № 68 города Челябинска безнадзорные дети более открыто говорят о причинах ухода из дома, в сравнении со школой № 10 города Пласта, где дети данной категории предпочитают не называть свои проблемы.

Также среди выявленных безнадзорных детей у одного ребенка прослеживается иная форма безнадзорности – гиперопека. Несмотря на то, что родители осуществляют надзор за своим ребенком (даже чрезмерный), его проблемы и трудности остаются без внимания взрослых, нарушены детско-родительские отношения.

Также нами были выявлены 13 детей, склонных к безнадзорности.

2. Исходя из полученных данных исследования, нами было замечено, что всего 4 ребенка из числа безнадзорных обращались за помощью к социальному педагогу или школьному психологу. Это говорит о низком уровне доверия школьников к работникам службы сопровождения в школе (социальному педагогу и педагогу-психологу).

3. Среди безнадзорных детей есть те, кто хотел бы быть трудоустроен в летнее время, есть те, кто уже был трудоустроен, однако есть и те, кто вообще не хотел бы трудоустроиваться. Среди безнадзорных детей, которые проживают в малом городе, тех, кто уже был трудоустроен, большинство. В городе Челябинске трудоустроиться сложнее, и прослеживается тенденция, что дети не хотят этого.

4. Также, исходя из полученных данных, нами было замечено, что школьники, являющиеся безнадзорными, более информированы об организациях и учреждениях социальной защиты, чем дети, не являющиеся безнадзорными. Школьники из города Пласта менее информированы о данных организациях, чем школьники из города Челябинска. Скорее всего, это связано с тем, что в малых городах недостаточно развиты данные службы, и уровень информирования детей об их существовании – низкий.

5. В городе Челябинске прослеживается некоторая тенденция авторитетности социального педагога и психолога в школе. В городе Пласте чаще всего дети не считают их авторитетными лицами. Это опять же говорит о низком уровне доверия школьников к работникам школы, особенно в малых городах.

6. Далее перейдем к выводу о проблемах безнадзорных детей. В результате полученных данных, нами были выявлены следующие проблемы:

- систематические пропуски уроков в школе;
- низкая успеваемость в школе;
- отставание по школьной программе;
- отсутствие занятий и увлечений (не посещают секции, кружки);
- отсутствие развития их одаренности, таланта;
- конфликтность (частые конфликты с родителями и сверстниками);
- недружеские отношения с одноклассниками;
- отсутствие возможности быть трудоустроенными в летнее время;
- интернет-зависимость;
- вынужденность проводить большое количество времени на улице;
- конфликты с учителями;
- недостаточность или отсутствие внимания к их трудностям и проблемам со стороны взрослых;
- неразвитость коммуникативных навыков (трудности в общении с людьми);
- отсутствие авторитета среди родителей либо полное отсутствие авторитетных лиц;
- трудности в планировании будущего.

7. Далее перейдем к выводу об использовании технологий деятельности с безнадзорными детьми.

- В целом, информированность безнадзорных детей о службах помощи (социальной и психологической) – высокая. Большинство школьников знают о работе детского телефона доверия (некоторые также

знают о почте доверия). Однако о службах психологической помощи дети информированы больше, чем об учреждениях социальной защиты.

– Технологии деятельности, которые используют работники службы сопровождения в школе: консультирование, диагностика.

– Удовлетворенность работы социального педагога и психолога среди безнадзорных детей — высокая.

Таким образом, в результате проведенного исследования мы можем констатировать следующее:

1. Практическая часть исследования проводилась на базе МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 68 г. Челябинска им. Родионова Е.Н.» и МБОУ «Школа № 10 имени Героя Советского Союза М.П. Галкина города Пласта».

2. Всего было выявлено 18 безнадзорных детей. В школе № 10 города Пласта – 10 человек, а в школе № 68 города Челябинска – 8 человек. Также нами были выявлены 13 детей, склонных к безнадзорности.

3. Всего 4 ребенка из числа безнадзорных обращались за помощью к социальному педагогу или школьному психологу.

4. В результате полученных данных, нами были выявлены следующие проблемы безнадзорных детей:

- Низкая успеваемость в школе.
- Отсутствие занятий и увлечений (не посещают секции, кружки).
- Отсутствие развития их одаренности, таланта.
- Конфликтность (частые конфликты с родителями и сверстниками).
- Недостаточность или отсутствие внимания к их трудностям и проблемам со стороны взрослых.
- Неразвитость коммуникативных навыков (трудности в общении с людьми).

- Отсутствие авторитета среди родителей либо полное отсутствие авторитетных лиц.
- Трудности в планировании будущего.

2.2 Проект по реализации модели профилактической деятельности специалиста по социальной работе с безнадзорными детьми

С целью реализации предложенной нами модели мы предлагаем проект, построенный на социальной технологии наставничества.

Цель проекта: профилактика безнадзорности посредством появления значимого взрослого у безнадзорного ребенка и формирование между ними доверительных отношений.

Организационные задачи проекта:

1. Сформировать список учащихся школы, которые находятся без надзора взрослых («группа риска»).
2. Привлечь школьников к участию в данном проекте.

Содержательные задачи проекта:

1. Создать условия для неформального общения социального педагога и детей в школе.
2. Организовать групповые занятия с детьми, нацеленные на формирование искренности и доверия между социальным педагогом и школьниками.
3. Провести внеурочные занятия, направленные на развитие самопознания, навыков планирования будущего у детей.
4. Провести индивидуальные встречи социального педагога с безнадзорными детьми, нацеленные на решение и обсуждение личных проблем и трудностей учащихся.

Целевая аудитория: безнадзорные дети.

Субъекты реализации проекта: социальный педагог в роли значимого взрослого.

География проекта: МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 68 г. Челябинска им. Родионова Е.Н.»; МБОУ «Школа № 10 имени Героя Советского Союза М.П. Галкина города Пласта».

Партнеры проекта:

– Отдел полиции «Ленинский» УМВД России по городу Челябинску – предоставление информации о школьниках, стоящих на учете в ПДН.

– Отдел МВД России по Пластовскому району – предоставление информации о школьниках, стоящих на учете в ПДН.

– Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет» – оказание помощи в привлечении волонтеров (в особенности медиа-волонтеров для создания видео, постера, буклетов), а также помощи в информационном сопровождении проекта.

Содержание проекта подробно описано в приложении 2.

Ожидаемые результаты:

1. Сформированность взаимоотношений между безнадзорными детьми и социальным педагогом в школе.

2. Наличие условий для возможности поддержания неформального общения социального педагога и детей в школе

3. Формирование командного сплочения детей «группы риска» – безнадзорных детей.

4. Сформированность у учащихся умения проводить самоанализ.

5. Сформированность у учащихся навыков планирования своих действий по достижению результата, планирования своего будущего.

6. Вовлеченность детей в общественную жизнь школы.

В рамках реализации проекта нами был проведен промежуточный мониторинг школьников, который выявил следующее:

1. Было выявлено 16 безнадзорных детей. Это на два человека меньше, чем было выявлено в прошлом году. В школе № 10 города Пласта было выявлено 6 безнадзорных детей, а в школе № 68 города Челябинска – 10 безнадзорных детей. Также нами были выявлены 8 детей, склонных к безнадзорности. Это на 5 человек меньше, чем в прошлом году. То есть прослеживается динамика уменьшения числа безнадзорных детей.

2. Наблюдается повышение уровня информированности школьников в вопросе знания организаций или учреждений социальной защиты.

3. Количество обращений детей за помощью к социальному педагогу или психологу в школе увеличилось, что говорит об эффективности проводимой ими работы.

Также во время проведения исследований нами были выявлены некоторые черты безнадзорных детей:

- Чаще всего безнадзорные дети в анкетах пишут крупно, заметно, используют яркую пасту или же маркеры.

- Некоторые безнадзорные подписывают свою фамилию в анкете, хотя изначально было оговорено, что опрос проводится анонимно.

- Среди безнадзорных детей есть те, кто при всем классе заявляет, что не будет отвечать на некоторые вопросы, спорит с проводящим опрос человеком.

- Чаще всего безнадзорные дети проявляют интерес к анкете, задают вопросы.

- Нередко дети, являющиеся безнадзорными, имеют неопрятный внешний вид.

- Безнадзорные проявляют недоверие к окружающим, подозрительность.

- У безнадзорных детей прослеживается демонстративность в поведении.

– Встречаются среди безнадзорных и те, кто проявляет дерзость в общении с окружающими.

Таким образом,

1. В рамках нашего исследования было проведено анкетирование, которое показало следующие результаты: было выявлено 16 безнадзорных детей. Это на два человека меньше, чем было выявлено в прошлом году. В Школе № 10 города Пласта было выявлено 6 безнадзорных детей, а в Школе № 68 города Челябинска – 10 безнадзорных детей. Также нами были выявлены 8 детей, склонных к безнадзорности. Это на 5 человек меньше, чем в прошлом году. То есть прослеживается динамика уменьшения числа безнадзорных детей. Также наблюдается повышение уровня информированности школьников в вопросе знания организаций или учреждений социальной защиты. Количество обращений детей за помощью к социальному педагогу или психологу в школе увеличилось, что говорит об эффективности проводимой ими работы.

2. Для проведения более эффективной профилактической работы с безнадзорными детьми нами был разработан социальный проект на основе разработанной и теоретически обоснованной модели (параграф 1.2).

3. Задачами проекта являются:

Организационные:

– Сформировать список учащихся школы, которые находятся без надзора взрослых («группа риска»).

– Привлечь школьников к участию в данном проекте.

Содержательные:

– Создать условия для неформального общения социального педагога и детей в школе.

– Организовать групповые занятия с детьми, нацеленные на формирование искренности и доверия между социальным педагогом и школьниками.

- Провести внеурочные занятия, направленные на развитие самопознания, навыков планирования будущего у детей.

- Провести индивидуальные встречи социального педагога с безнадзорными детьми, нацеленные на решение и обсуждение личных проблем и трудностей учащихся.

4. Ожидаемыми результатами являются:

- Сформированность взаимоотноверительных отношений между безнадзорными детьми и социальным педагогом в школе.

- Наличие условий для возможности поддержания неформального общения социального педагога и детей в школе.

- Формирование командного сплочения детей «группы риска» – безнадзорных детей.

- Сформированность у учащихся умения проводить самоанализ.

- Сформированность у учащихся навыков планирования своих действий по достижению результата, планирования своего будущего.

- Вовлеченность детей в общественную жизнь школы.

5. Особенность предложенного нами проекта заключается в том, что в его основе лежит гуманный подход к детям, эмпатийное отношение, то есть готовность вникнуть в их проблемы, выслушать. Ребенок рассматривается не как объект воздействия, а как субъект, как человек, у которого есть проблемы. И для этого социальный педагог должен выполнять роль значимого взрослого, чтобы помочь преодолеть трудную жизненную ситуацию.

6. Развитие реализации модели мы видим в разработке других проектов профилактики безнадзорности детей. Так как предложенная нами модель объемная, её следует реализовывать в несколько этапов. Последующие проекты могут быть направлены на формирование родителей в роли значимого взрослого, сотрудников организаций социальной защиты, социально активных людей.

Выводы по второй главе

На основе результатов проведенного исследования нами были сделаны следующие выводы:

1. Практическая часть исследования проводилась на базе МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 68 г. Челябинска им. Родионова Е.Н.» и МБОУ «Школа № 10 имени Героя Советского Союза М.П. Галкина города Пласта».

2. Всего было выявлено 18 безнадзорных детей. В школе № 10 города Пласта – 10 человек, а в школе № 68 города Челябинска – 8 человек. Также нами были выявлены 13 детей, склонных к безнадзорности.

3. Всего 4 ребенка из числа безнадзорных обращались за помощью к социальному педагогу или школьному психологу.

4. В результате полученных данных, нами были выявлены следующие проблемы безнадзорных детей:

- Низкая успеваемость в школе.
- Отсутствие занятий и увлечений (не посещают секции, кружки).
- Отсутствие развития их одаренности, таланта.
- Конфликтность (частые конфликты с родителями и сверстниками).
- Недостаточность или отсутствие внимания к их трудностям и проблемам со стороны взрослых.
- Неразвитость коммуникативных навыков (трудности в общении с людьми).
- Отсутствие авторитета среди родителей либо полное отсутствие авторитетных лиц.
- Трудности в планировании будущего.

5. В рамках нашего исследования было проведено анкетирование, которое показало следующие результаты: было выявлено 16 безнадзорных детей. Это на два человека меньше, чем было выявлено в прошлом году. В

школе № 10 города Пласта было выявлено 6 безнадзорных детей, а в школе № 68 города Челябинска – 10 безнадзорных детей. Также нами были выявлены 8 детей, склонных к безнадзорности. Это на 5 человек меньше, чем в прошлом году. То есть прослеживается динамика уменьшения числа безнадзорных детей. Также наблюдается повышение уровня информированности школьников в вопросе знания организаций или учреждений социальной защиты. Количество обращений детей за помощью к социальному педагогу или психологу в школе увеличилось, что говорит об эффективности проводимой ими работы.

6. Для проведения более эффективной профилактической работы с безнадзорными детьми нами был разработан социальный проект на основе разработанной и теоретически обоснованной модели (параграф 1.2).

7. Задачами проекта являются:

Организационные:

– Сформировать список учащихся школы, которые находятся без надзора взрослых («группа риска»).

– Привлечь школьников к участию в данном проекте.

Содержательные:

– Создать условия для неформального общения социального педагога и детей в школе.

– Организовать групповые занятия с детьми, нацеленные на формирование искренности и доверия между социальным педагогом и школьниками.

– Провести внеурочные занятия, направленные на развитие самопознания, навыков планирования будущего у детей.

– Провести индивидуальные встречи социального педагога с безнадзорными детьми, нацеленные на решение и обсуждение личных проблем и трудностей учащихся.

8. Ожидаемыми результатами являются:

- Сформированность взаимоотноверительных отношений между безнадзорными детьми и социальным педагогом в школе.
- Наличие условий для возможности поддержания неформального общения социального педагога и детей в школе.
- Формирование командного сплочения детей «группы риска» – безнадзорных детей.
- Сформированность у учащихся умения проводить самоанализ.
- Сформированность у учащихся навыков планирования своих действий по достижению результата, планирования своего будущего.
- Вовлеченность детей в общественную жизнь школы.

9. Особенность предложенного нами проекта заключается в том, что в его основе лежит гуманный подход к детям, эмпатийное отношение, то есть готовность вникнуть в их проблемы, выслушать. Ребенок рассматривается не как объект воздействия, а как субъект, как человек, у которого есть проблемы. И для этого социальный педагог должен выполнять роль значимого взрослого, чтобы помочь преодолеть трудную жизненную ситуацию.

10. Развитие реализации модели мы видим в разработке других проектов профилактики безнадзорности детей. Так как предложенная нами модель объемная, её следует реализовывать в несколько этапов. Последующие проекты могут быть направлены на формирование родителей в роли значимого взрослого, сотрудников организаций социальной защиты, социально активных людей.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Актуальность. На современном этапе развития нашего общества актуальной становится проблема профилактики безнадзорности детей. Это проблема общества в целом, а значит, социальная работа с безнадзорными детьми остается одной из актуальных задач государственных и общественных организаций. В настоящее время определяется недостаточное количество мер для преодоления существующей проблемы детской и подростковой безнадзорности, поэтому особенно важно разрабатывать и реализовывать новые направления работы с безнадзорными детьми.

Анализ литературы и проведенное эмпирическое исследование позволили сформулировать **цель выпускной квалификационной работы:** разработать, теоретически обосновать и внедрить проект по реализации модели профилактической деятельности специалиста по социальной работе с безнадзорными детьми.

В первой главе нашего исследования «Теоретические основы профилактической деятельности специалиста по социальной работе с безнадзорными детьми» раскрыта сущность понятий «безнадзорный» и «беспризорный» несовершеннолетний, «безнадзорность» как социальное явление. Также названы причины появления безнадзорных детей, виды безнадзорных и проблемы, существующие у безнадзорных несовершеннолетних. Далее была исследована нормативно-правовая база в работе специалиста по социальной работе с безнадзорными детьми. Затем раскрыта сущность понятия «профилактика», названы виды профилактики, перечислены формы профилактики безнадзорности детей, используемые в условиях образовательной организации. Также разработана модель по профилактике безнадзорности детей в условиях школы.

Во второй главе нашего исследования «Практические основы профилактической деятельности с безнадзорными детьми» мы разработали

анкету на выявление проблем безнадзорных детей и технологий деятельности с безнадзорными детьми. Далее мы провели анкетирование среди школьников МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 68 г. Челябинска им. Родионова Е. Н.» и МБОУ «Школа №10 имени Героя Советского Союза М. П. Галкина города Пласта». Затем мы проанализировали полученные данные. Учитывая результаты проведенного исследования, нами был разработан социальный проект по реализации модели профилактической деятельности безнадзорности детей в условиях школы».

В результате проведенного исследования мы пришли к следующим выводам:

1. Безнадзорные дети – это «...дети, лишенные присмотра, внимания, заботы, позитивного влияния со стороны родителей или лиц, их замещающих, детского коллектива и одновременно при безразличии родителей, воспитателей к детям. Безнадзорный ребенок живёт под одной крышей с родителями, поддерживает связи с семьей, у него может ещё сохраняться эмоциональная привязанность к кому-то из ее членов, но связи эти хрупки и часто находятся под угрозой атрофии и разрушения» [36].

2. Причинами безнадзорности являются:

– Положение семьи (развод, низкое материальное положение, аморальный образ жизни, нарушение состава семьи, нарушение детско-родительских отношений, конфликтность взаимоотношений родителей, педагогическая несостоятельность родителей).

– Особенности поведения ребенка (стремление детей поиска приключений и романтики на улице, негативное влияние «дурной» компании, отчуждение детей от школьной среды, отсутствие у ребенка здоровых интересов, увлечений).

– Негативное влияние СМИ.

3. Проблемами безнадзорных детей являются:

Педагогические (неспособность быть ответственными за содеянное; отсутствие сосредоточенности на каком-либо деле; низкий уровень интеллектуального развития; деформация нравственного сознания и т.д.).

Медицинские (вредные привычки, отставание в физическом развитии, ослабленное здоровье, трудности в развитии речи и т.д.).

Психологические (склонность к суицидным действиям; наличие неадекватной самооценки; стремление отгородиться от общества; повышенная агрессивность; депрессия и т.д.).

Социальные (неспособность к адаптации; склонность к правонарушениям; трудности в планировании будущего; трудности в развитии коммуникации с окружающими; риск оказаться в «неблагонадежной» компании и т.д.).

4. Профилактика – «совокупность мероприятий или мер разного содержания (социальные, психологические, медицинские, педагогические или комбинированные), которые направлены на решение задач предупреждения, предотвращения социальных отклонений путем устранения причин и условий их возникновения, нейтрализации причин, условий и факторов социальной среды, способствующих появлению социальной проблемы, а также на сохранение и защиту нормальной жизнедеятельности людей» [66].

5. Видами профилактики являются: первичная, вторичная и третичная. В нашем исследовании мы рассматриваем первичную профилактику.

6. Профилактическая деятельность специалиста по социальной работе с безнадзорными детьми основывается на нормативно-правовых документах, таких как: Всеобщая декларация прав человека, Конвенция о правах ребенка, Конституция РФ, Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», Закон Челябинской области от 28 ноября 2002 года №125-ЗО «О системе профилактики безнадзорности и

правонарушений несовершеннолетних в Челябинской области», Закон Челябинской области от 29 ноября 2001 г. № 54-ЗО «Об охране и защите прав детей в Челябинской области».

7. Профилактическая работа с безнадзорными детьми выстраивается на основе модели.

8. Практическая часть исследования проводилась на базе МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 68 г. Челябинска им. Родионова Е.Н.» и МБОУ «Школа № 10 имени Героя Советского Союза М.П. Галкина города Пласта».

9. Всего было выявлено 18 безнадзорных детей. В школе № 10 города Пласта – 10 человек, а в школе № 68 города Челябинска – 8 человек. Также нами были выявлены 13 детей, склонных к безнадзорности.

10. Всего 4 ребенка из числа безнадзорных обращались за помощью к социальному педагогу или школьному психологу.

11. В результате полученных данных, нами были выявлены следующие проблемы безнадзорных детей:

- Низкая успеваемость в школе.
- Отсутствие занятий и увлечений (не посещают секции, кружки).
- Отсутствие развития их одаренности, таланта.
- Конфликтность (частые конфликты с родителями и сверстниками).
- Недостаточность или отсутствие внимания к их трудностям и проблемам со стороны взрослых.
- Незрелость коммуникативных навыков (трудности в общении с людьми).
- Отсутствие авторитета среди родителей либо полное отсутствие авторитетных лиц.
- Трудности в планировании будущего.

12. В рамках нашего исследования было проведено анкетирование, которое показало следующие результаты: было выявлено 16 безнадзорных детей. Это на два человека меньше, чем было выявлено в прошлом году. В школе № 10 города Пласта было выявлено 6 безнадзорных детей, а в школе № 68 города Челябинска – 10 безнадзорных детей. Также нами были выявлены 8 детей, склонных к безнадзорности. Это на 5 человек меньше, чем в прошлом году. То есть прослеживается динамика уменьшения числа безнадзорных детей. Также наблюдается повышение уровня информированности школьников в вопросе знания организаций или учреждений социальной защиты. Количество обращений детей за помощью к социальному педагогу или психологу в школе увеличилось, что говорит об эффективности проводимой ими работы.

13. Для проведения более эффективной профилактической работы с безнадзорными детьми нами был разработан социальный проект на основе разработанной и теоретически обоснованной модели (параграф 1.2).

14. Задачами проекта являются:

Организационные:

– Сформировать список учащихся школы, которые находятся без надзора взрослых («группа риска»).

– Привлечь школьников к участию в данном проекте.

Содержательные:

– Создать условия для неформального общения социального педагога и детей в школе.

– Организовать групповые занятия с детьми, нацеленные на формирование искренности и доверия между социальным педагогом и школьниками.

– Провести внеурочные занятия, направленные на развитие самопознания, навыков планирования будущего у детей.

– Провести индивидуальные встречи социального педагога с безнадзорными детьми, нацеленные на решение и обсуждение личных проблем и трудностей учащихся.

15. Ожидаемыми результатами являются:

– Сформированность взаимоотноверительных отношений между безнадзорными детьми и социальным педагогом в школе.

– Наличие условий для возможности поддержания неформального общения социального педагога и детей в школе.

– Формирование командного сплочения детей «группы риска» – безнадзорных детей.

– Сформированность у учащихся умения проводить самоанализ.

– Сформированность у учащихся навыков планирования своих действий по достижению результата, планирования своего будущего.

– Вовлеченность детей в общественную жизнь школы.

16. Особенность предложенного нами проекта заключается в том, что в его основе лежит гуманный подход к детям, эмпатийное отношение, то есть готовность вникнуть в их проблемы, выслушать. Ребенок рассматривается не как объект воздействия, а как субъект, как человек, у которого есть проблемы. И для этого социальный педагог должен выполнять роль значимого взрослого, чтобы помочь преодолеть трудную жизненную ситуацию.

17. Развитие реализации модели мы видим в разработке других проектов профилактики безнадзорности детей. Так как предложенная нами модель объемная, её следует реализовывать в несколько этапов. Последующие проекты могут быть направлены на формирование родителей в роли значимого взрослого, сотрудников организаций социальной защиты, социально активных людей.

Таким образом, все поставленные задачи исследования выполнены, цель достигнута.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абдаким Р. Существенные причины и факторы увеличения безнадзорности детей / Р. Абдаким // Современные научные исследования и разработки. – 2018. – № 1. – С. 18–20.

2. Абрамов Н. В. Право и личность: история, теория и практика / Н. В. Абрамов, А. А. Морозова // Сборник научных трудов: под общей редакцией В. Н. Ильченко. Уральский государственный педагогический университет (Екатеринбург). – 2016. – С. 1–5.

3. Айдаркина Е. Е. Командообразование и методы групповой работы : учебное пособие / Е. Е. Айдаркина, Т. С. Ласкова. – Ростов-на-Дону, Таганрог : Издательство Южного федерального университета, 2021. – 138 с. – ISBN 978-5-9275-3925-3.

4. Алейникова Е. О. Как государство решает проблемы беспризорных и безнадзорных детей в России. Изучаем ситуацию / Е. О. Алейникова // Zakonguru. – 2023. – URL: https://zakonguru.com/nedvizhimost/prava/registracija/deti/problemu-besprizornyx-i-beznadzornyx-detej-v-rossii.html?utm_referrer=https%3A%2F%2Faway.vk.com%2F (дата обращения: 20.04.2024).

5. Асташова Е. С. Социально-педагогическая работа по профилактике безнадзорности и правонарушений среди несовершеннолетних в школе / Е. С. Асташова, Кондратьева Е. В. // Материалы XII Международной научно-практической конференции, посвященной 100-летию Республики Бурятия; Восточно-Сибирский государственный университет технологий и управления (Улан-Удэ). – 2023. – С. 23–24.

6. Барков А. В. Устройство на воспитание несовершеннолетних в воинские части как правовой инструмент профилактики безнадзорности и

правонарушений / А. В. Барков, Ю. В. Овсянникова // Союз криминалистов и криминологов; Проспект. – 2022. – № 1. – С. 7–12.

7. Большая Советская Энциклопедия. В 65 т. Т. 6 / ред. О. Ю. Шмидт. – Москва : Советская энциклопедия, 1930. – 832 с.

8. Борисов А. В. Особенности социальной работы с безнадзорными детьми / А. В. Борисов // Научные исследования XXI века; Ревдинский многопрофильный техникум (Ревда). – 2020. – С. 585–588.

9. Бричкалевич И. Н. В России насчитали десятки тысяч беспризорников: откуда они взялись? / И. Н. Бричкалевич // Московский Комсомолец. – 2023. – URL: <https://www.mk.ru/social/2023/04/12/v-rossii-naschitali-desyatki-tysyach-besprizornikov-otkuda-oni-vzyalis.html> (дата обращения: 05. 02. 2024).

10. Бугадинова Р. А. Беспризорность как социальная проблема / Р. А. Бугадинова // Сборник научных трудов X Международной научно-практической конференции; Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова (Магнитогорск). – 2022. – С. 30–309.

11. Будаева О. В. Уличные дети как социальная проблема / О. В. Будаева, Т. С. Базарова // Бурятский государственный университет имени Доржи Банзарова (Улан-Удэ). – 2017. – С. 44–46.

12. Валеева А. А. Особенности профилактики детской безнадзорности / А. А. Валеева, Г. И. Ишмуллина // Материалы X Всероссийской научно-практической конференции; Сибайский информационный центр – филиал ГУП РБ Издательский дом «Республика Башкортостан» – 2019. – С. 50–51.

13. Васильева В. Н. Феномен безнадзорности в условиях современной России: анализ причин и эффективности решений / В. Н. Васильева, Т. Н. Камилова // Журнал социологии и социальной антропологии. – 2017. – С. 122–132.

14. Васильева Л. Л. Социально-педагогические риски: безнадзорность и беспризорность несовершеннолетних / Л. Л. Васильева // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Акмеология образования. – 2018. – С. 86–89.

15. Всеобщая декларация прав человека и гражданина // Информационно-правовая система «Гарант». – URL: <https://base.garant.ru/10135532/> (дата обращения: 03. 02. 2024).

16. Гаршина В. А. Особенности деятельности инспектора ПДН по профилактике безнадзорности и беспризорности несовершеннолетних / В. А. Гаршина // Материалы IV Международной научно-практической конференции; Издательский дом «Державинский». – 2020. – С. 298–301.

17. Грищенко Н. А. Объективные и субъективные факторы преступности несовершеннолетних / Н. А. Грищенко, В. Г. Громов // Материалы VI Международной научно-практической конференции преподавателей, практических сотрудников, студентов, магистрантов, аспирантов (СГУ им. Н.Г. Чернышевского); Издательство «Саратовский источник» (Саратов). – 2019. – С. 101–105.

18. Гулян Д. В. Содержание и общая характеристика детской безнадзорности и беспризорности / Д. В. Гулян // Сборник научных статей 10-й Международной молодежной научной конференции; Закрытое акционерное общество «Университетская книга» (Курск). – 2023. – С. 414–417.

19. Гурьянова М. П. Актуальные проблемы профилактики агрессивного поведения в образовательной среде: на примере трех школ российской глубинки / М. П. Гурьянова, Е. И. Селиванова // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Психология и педагогика. – 2021. – № 4. – С. 692–707.

20. Дементий Л. И. Содержание представлений о личности безнадзорного ребенка как условие эффективности профессиональной

помощи / Л. И. Дементий, В. Е. Купченко // Вестник Омского университета. Серия: экономика. – 2015. – № 4. – С. 209–216.

21. Ережипалиев Д. И. Преступность несовершеннолетних на современном этапе развития российского общества / Д. И. Ережипалиев // Всероссийский криминологический журнал; Байкальский государственный университет. – 2017. – № 1. – С. 98–108.

22. Захарова А. А. Профилактика детской безнадзорности как способ предотвращения преступности несовершеннолетних / А. А. Захарова // сборник тезисов выступлений и докладов участников Международной научно-практической конференции; Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний (Рязань). – 2020. – С. 222–226.

23. Иванова Н. П. Современные проблемы безнадзорности: Проблемы социальной работы в России / Н. П. Иванова // Материалы Первой Национальной конференции. – 2017. – С. 115–126.

24. Ившин В. Г. Преступность в Удмуртской республике (2018-2023 гг.): состояние, тенденции, меры профилактики и развитие криминогенной ситуации / В. Г. Ившин // Вестник Удмуртского университета, серия экономика и право. – 2023. – № 5. – С. 906–910.

25. Касаркина Е. Н. Современные проблемы и перспективы развития педагогики и психологии / Е. Н. Касаркина, О. В. Рожкова // сборник материалов 7-й международной научно-практической конференции; ООО «Апробация» (Махачкала). – 2015. – С. 1–2.

26. Кемалова Л. И. Подростковая безнадзорность как социальное явление / Л. И. Кемалова // Наука, образование, молодежь: горизонты развития; ФГБОУ ВО «Керченский государственный морской технологический университет». – 2022. – С. 252–256.

27. Конвенция о правах ребенка // Информационно-правовая система «Консультант Плюс». – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_9959/ (дата обращения: 06. 03. 2024).

28. Кондаурова А. П. Особенности социальной среды девиантных подростков, состоящих на социальном патронаже / А. П. Кондаурова // Сборник научных статей XLV региональной студенческой научно-практической конференции. Издательство: Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского (Омск). – 2021. – С. 177–185.

29. Конституция Российской Федерации. – Москва : Издательство Юрайт, 2023. – 82 с. – (Юрайт.Академия). – ISBN 978-5-534-16068-0. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/530439> (дата обращения: 02. 05. 2024).

30. Крутько Е. А. Социализация и асоциализация безнадзорных детей как философская проблема / Е. А. Крутько // Философия образования; Новосибирский государственный педагогический университет, Институт философии и права СО РАН. – 2018. – С. 166–171.

31. Купирова Ч. Ш. Вовлеченность несовершеннолетних в преступные деяния: уголовно-правовой и криминологический аспекты проблемы / Ч. Ш. Купирова // Вестник Российского университета кооперации. – 2020. – № 4. – С. 123–127.

32. Лаврищева О. А. Профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних / О. А. Лаврищева // Профилактика девиантного поведения детей и молодёжи: региональные модели и технологии: сборник материалов Второй международной научно-практической конференции; Общество с ограниченной ответственностью «Типография «Ариал». – Симферополь, 2020. – С. 91–98.

33. Львова М. В. Социально-психологические особенности профилактики девиантного поведения подростков / М. В. Львова, Е. В. Куприянчук // Девиантология: хрестоматия; автор-составитель Ю.А. Клейберг. – Санкт-Петербург : Речь, 2007. – 126 с.

34. Ляскина Н. В. Сущность понятий «беспризорность», «безнадзорность» в историческом контексте осмысления / Н. В. Ляскина //

Клио; Дальневосточный юридический институт МВД России. – 2023. – С. 39–45.

35. Мардахаев Л. В. Социальная педагогика : основы воспитания : учебник / Л. В. Мардахаев. – Москва : Директ-Медиа, 2022. – 412 с. : табл., схем. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://lib.biblioclub.ru/index.php?page=book&id=690289> (дата обращения: 02. 05. 2024). – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-4499-3166-5.

36. Мардахаев Л. В. Социальная педагогика : словарь / Л. В. Мардахаев. – 4-е изд., испр. и доп. – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2021. – 452 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=602386> (дата обращения: 02. 05. 2024). – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-4499-2017-1.

37. Милькевич О. А. Теория и методика социальной работы. Профилактика детского неблагополучия : учебное пособие для среднего профессионального образования / О. А. Милькевич. – Москва : Издательство Юрайт, 2019. – 182 с. – (Профессиональное образование). – ISBN 978-5-534-11103-3.

38. Митрохина Е. Г. Социальные проблемы и особые потребности безнадзорных несовершеннолетних / Е. Г. Митрохина, А. А. Чашина // Материалы Всероссийской научно-практической конференции; Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского. – 2023. – С. 213–217.

39. Мишина В. В. Детская безнадзорность как социальное явление / В. В. Мишина, Е. А. Никитская // Научное обозрение. Педагогические науки. – 2019. – № 3-1. – С. 91–93.

40. Мошкова К. А. Наставничество как частная технология социальной работы с безнадзорными детьми / К. А. Мошкова // Ступени роста – 2022; Костромской государственный университет (Кострома). – 2022. – С. 205–206.

41. Немов Р. С. Психологическое консультирование : учебник для академического бакалавриата / Р. С. Немов. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2018. – 440 с. – (Бакалавр. Академический курс). – ISBN 978-5-534-02549-1.

42. Ниязова А. А. Экосистемный подход как один из эффективных факторов социального развития детей / А. А. Ниязова, Ю. М. Гибадуллина // Вестник Сургутского государственного педагогического университета; Сургутский государственный педагогический университет. – 2018. – С. 58–64.

43. Новикова С. С. Социологические и психологические методы исследований в социальной работе : учебное пособие для высшей школы / С. С. Новикова, А. В. Соловьев. – Москва : Академический проект, 2020. – 495 с. – ISBN 978-5-8291-4013-7.

44. О ликвидации детской беспризорности и безнадзорности: Постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) 1935 г. // Сборник постановлений и распоряжений (СП и Р) СССР. – 1935. – № 32. – С. 252.

45. О системе профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в Челябинской области: текст с изменениями и дополнениями на 04. 10. 2018 года: Закон Челябинской области № 125-ЗО: от 15 декабря 2002 г. : принят постановлением Законодательного собрания Челябинской области от 28 ноября 2002 г. – URL: <https://base.garant.ru/8808542/> (дата обращения: 05. 02. 2024).

46. Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: текст с изменениями и дополнениями на 21. 11. 2022 г.: Федеральный закон № 120-ФЗ: от 24 июня 1999 г. : принят Государственной Думой 21 мая 1999 года – URL: <https://base.garant.ru/12116087/> (дата обращения: 10. 03. 2024).

47. Об охране и защите прав детей в Челябинской области: текст с изменениями и дополнениями на 05. 08. 2020 года: Закон Челябинской области № 54-ЗО: от 17 декабря 2001 г. : принят постановлением

Законодательного собрания Челябинской области от 29 ноября 2001 г. – URL: <https://base.garant.ru/8824825/> (дата обращения: 05. 02. 2024).

48. Об усилении мер борьбы с детской беспризорностью, безнадзорностью и хулиганством: Постановление СНК СССР от 15. 06. 1943 г. № 659 // Справочник по законодательству для прокурорско-следственных и судебных работников. – Москва : Политиздат, 1962. – С. 515.

49. Об устройстве детей, оставшихся без родителей: Постановление СНК СССР от 23 января 1942 г. № 2 // Справочник по законодательству для прокурорско-следственных и судебных работников. – Москва : Политиздат, 1962. – С. 515.

50. Об учреждении / Муниципальное казенное учреждение социального обслуживания «Социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних» Тракторозаводского района города Челябинска : [сайт]. – URL: <https://srcn10.eps74.ru/htmlpages/Show/Spravochnayainformaciya/Obuchrezhdenii> (дата обращения: 04. 04. 2024).

51. Овечкина А. А. Деятельность ГКОУ «Бежецкая школа-интернат № 1» по профилактике безнадзорности и правонарушений детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей / А. А. Овечкина // Альманах студенческих и аспирантских работ по социально-гуманитарным наукам; Тверской государственный университет (Тверь). – 2020. – С. 120–122.

52. Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка: Ок. 100 000 слов, терминов и фразеологических выражений / С. И. Ожегов; под ред. проф. Л. И. Скворцова. – 28-е изд., перераб. – Москва : Мир и Образование, 2019. – 1376 с. – (Новые словари). – ISBN 978-5-94666-657-2.

53. Опевалова Е. В. Проективные методы исследования : учебное пособие / Е. В. Опевалова. – Комсомольск-на-Амуре, Саратов : Амурский гуманитарно-педагогический государственный университет, Ай Пи Ар Медиа, 2019. – 304 с. – ISBN 978-5-85094-615-9, 978-5-4497-0110-7.

54. Павленок П. Д. Технологии социальной работы с различными группами населения : учебное пособие / П. Д. Павленок, М. Я. Руднева ; под ред. П. Д. Павленка. – Москва : ИНФРА-М, 2023. – 272 с. – (Высшее образование: Бакалавриат). – ISBN 978-5-16-003292-4.

55. Редькина Е. А. Содержание понятия беспризорности и безнадзорности детей и подростков / Е. А. Редькина // Вестник академии управления и производства; Российский государственный гуманитарный университет. – 2022. – № 3. – С. 204–209.

56. Российская энциклопедия социальной работы / Ю. А. Акимова, О. А. Аникеева, С. А. Анисимова [и др.] ; под редакцией Е. И. Холостовой. – 4-е изд. – Москва : Дашков и К, 2019. – 1032 с. – ISBN 978-5-394-03304-9. – Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. – URL: <https://www.iprbookshop.ru/85648.html> (дата обращения: 02.05.2024).

57. Российское движение школьников в образовательной организации : учеб. пособие / Е. М. Харланова, С. В. Рослякова, Н. А. Соколова и др.; под ред. Е. М. Харлановой. – Челябинск: Изд-во ЮУрГГПУ, 2019. – 281 с. – ISBN 978-5-907210-41-7.

58. Сержантова А. А. К вопросу о социальной профилактике преступности несовершеннолетних / А. А. Сержантова // Известия Российского государственного педагогического университета имени А. И. Герцена. Аспирантские тетради. – Санкт-Петербург, 2008. – № 35(76), ч.1: (Общественные и гуманитарные науки). – С.315–319.

59. Скубенко Д. В. Метод наблюдения в социологических исследованиях / Д. В. Скубенко // Символ науки: международный научный журнал; Академия маркетинга и социально-информационных технологий (Краснодар) – 2017. – С. 226–228.

60. Слуцкий Е. Г. Беспризорность в России: вновь грозная реальность / Е. Г. Слуцкий // Социс. – 2007. – №3. – С. 117.

61. Социальная педагогика : учебник / под общ. ред. М. А. Галагузовой. – Москва : ИНФРА-М, 2023. – 319 с. – (Высшее образование: Бакалавриат). – ISBN 978-5-16-011362-3.

62. Социологический энциклопедический словарь. На русском, английском, немецком, французском и чешском языках. Редактор-координатор – академик РАН Г. В. Осипов. – Москва : Издательская группа ИНФРА М – НОРМА, 1998. – 488 с. – ISBN 5-86225-635-0.

63. Стародубцева В. А. Социальная работа с безнадзорными детьми и подростками / В. А. Стародубцева // Региональные аспекты развития профессионального образования: теория, методология, актуальные проблемы; Ленинградский государственный университет им. А. С. Пушкина (Санкт-Петербург). – 2021. – С. 196–198.

64. Сысолина Н. А. Развитие досуговой деятельности несовершеннолетних как направление профилактики подростковой преступности / Н. А. Сысолина, А. В. Кушнарёва // Вестник Волгоградской академии МВД России. – 2022. – №3 (62). – С. 44–51.

65. Телина И. А. Социально-педагогическое просвещение родителей в школе / И. А. Телина // Социальная педагогика; Орский гуманитарно-технологический институт. – 2011. – № 6. – С. 59–66.

66. Теория и технологии социальной защиты и обслуживания семей и детей: учебное пособие для академического бакалавриата / Р. С. Димухаметов, В. Ф. Жеребкина, Е. В. Моисеева, Т. Г. Пташко, С. В. Рослякова, Н. А. Соколова, Н. В. Сиврикова, Е. Г. Черникова, Е. М. Харланова, А. А. Шевченко / под ред. Н. А. Соколовой. – 2-е изд. перераб. и испр.: Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет. – [Челябинск]: Южно-Уральский центр РАО, 2020. – 511 с. – 1000 экз. – ISBN 978-907284-75-3.

67. Теория семейных систем Мюррея Боуэна: основные понятия, методы и клиническая практика / под редакцией К. Бейкера, А. Я. Варги,

перевод В. И. Белопольский. – Москва : Когито-Центр, 2022. – 496 с. – ISBN 978-5-89353-644-7.

68. Терехина В. В. Безнадзорным детям – особое внимание / В. В. Терехина // Социальное обеспечение. – 2002. – №5. – С. 18–22.

69. Технологии социальной защиты и обслуживания семей и детей: учебное пособие / под общ. ред. Т. Е. Никитиной. – Челябинск: АО ЧПО «Книга», 2017. – 463 с. – ISBN 978-5-7135-0738-1.

70. Технология социальной работы : учебник для бакалавров / Е. И. Холостова, Л. И. Кононова, Г. И. Климантова [и др.] ; под редакцией Е. И. Холостовой, Л. И. Кононовой. – 3-е изд. – Москва : Дашков и К, 2019. – 478 с. – ISBN 978-5-394-03439-8. – Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. – URL: <https://www.iprbookshop.ru/85727.html> (дата обращения: 02. 05. 2024).

71. Технология социальной работы : учебник для среднего профессионального образования / Л. И. Кононова [и др.] ; под редакцией Л. И. Кононовой, Е. И. Холостовой. – Москва : Издательство Юрайт, 2024. – 506 с. – (Профессиональное образование). – ISBN 978-5-534-16363-6.

72. Технология социальной работы. Социальная работа с лицами девиантного поведения : учеб. пособие для студ. учреждений высш. проф. образования / Т. В. Шипунова. – Москва: Издательский центр «Академия», 2011. – 240 с. – (Сер. Бакалавриат). – ISBN 978-5-7695-6876-3.

73. Туганбекова К. М. Сущность социальной профилактики в социальной работе / К. М. Туганбекова, А. С. Мусраунова // Педагогические науки. – 2010. – URL: http://rusnauka.com/4_SWMN_2010/Pedagogica/58825.doc.htm (дата обращения: 22. 04. 2024).

74. Федеральная служба государственной статистики: количество выявленных беспризорных и безнадзорных несовершеннолетних [сайт]. – URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/36186> (дата обращения: 20. 02. 2024).

75. Федорова И. В. Причины безнадзорности и беспризорности несовершеннолетних: проблемы и решения / И. В. Федорова // Вестник

экономической безопасности; Московский университет МВД РФ им. В.Я. Кикотя. – 2021. – С. 229–231.

76. Фирсов М. В. Технология социальной работы : учебник и практикум для прикладного бакалавриата / М. В. Фирсов, Е. Г. Студенова. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2019. – 557 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-01364-1. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/431955> (дата обращения: 02. 05. 2024).

77. Черникова Е. Г. Социальная работа: методология и методы исследования : учебное пособие / Е. Г. Черникова. – Челябинск: Изд-во Челяб. гос. пед. ун-та, 2015. – 245 с. – ISBN 978–5–906777–29–4.

78. Шибаршина О. Ю. Специфика технологий социальной работы в современном обществе / О. Ю. Шибаршина // Научные исследования XXI века; Московский университет имени С.Ю. Витте С (Рязань). – 2019. – С. 313–317.

79. Шоботкина Э. Б. Из опыта работы по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних и защите их прав в общеобразовательных учреждениях (школе и колледже) / Э. Б. Шоботкина // Материалы XII Международной научно-практической конференции, посвященной 100-летию Республики Бурятия; Восточно-Сибирский государственный университет технологий и управления (Улан-Удэ). – 2023. – С. 348–349.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Здравствуй, дорогой друг!

Предлагаем Вам принять участие в социологическом опросе. Ваши искренние ответы помогут нам в исследовании проблем безнадзорности детей, а также найти пути решения данных проблем.

Пожалуйста, внимательно прочтите все вопросы анкеты (практически в каждом есть своя инструкция) и обведите в круг номер варианта ответа, который совпадает с Вашим мнением. Если Вам не подходят представленные варианты ответов или Вы не согласны с ними, то напишите «Свой вариант».

Заранее благодарим!

1. Как Вы думаете, Ваши родители достаточно уделяют Вам времени?

- а Да
 - б Нет
 - в Свой вариант-
-

2. Часто ли Вы остаетесь без присмотра взрослых?

- а Да, часто
 - б Только иногда
 - в Очень редко
 - г Нет, я всегда под присмотром взрослых
 - д Свой вариант
-

3. Как часто Вы пропускаете уроки в школе?

- а Систематически
 - б Часто
 - в Иногда
 - г Редко
 - д Никогда
 - е Свой вариант
-

4. Посещаете ли Вы секции, кружки?

- а Да, посещаю
 - б Раньше посещал(-а), сейчас нет
 - в Никогда не посещал(-а)
 - г Нет, но очень хотелось бы
 - д Свой вариант
-

5. Хотели бы Вы иметь большие занятий и увлечений?

- а Да

- б У меня их и так достаточно
 - в Нет
 - г Свой
- вариант _____

6. Бывают ли у Вас конфликты с родителями?

- а Бывают часто
 - б Бывают иногда
 - в Бывают, но редко
 - г Никогда не бывают
 - д Свой
- вариант _____

7. Вы когда-нибудь уходили из дома на длительное время, не предупредив никого из взрослых?

- а Да
 - б Нет
 - в Свой
- вариант _____

*(если Вы ответили «Нет» переходите к вопросу №9)

8. Какова была причина Вашего ухода из дома? (может быть несколько вариантов ответа)

- а Поссорился(-ась) с родителями
 - б Родители употребляли алкогольные напитки
 - в Родители часто наказывают меня
 - г Родители не одобряют мои интересы
 - д Родители часто ссорятся
 - е Ничего из вышеперечисленного не подходит
 - ж Свой
- вариант _____

9. Бывают ли у Вас конфликты со сверстниками?

- а Бывают часто
 - б Бывают иногда
 - в Бывают, но редко
 - г Никогда не бывают
 - д Свой
- вариант _____

10. Есть ли у Вас друзья в Вашем классе?

- а Да, их много
 - б Да, но их мало
 - в Я общаюсь с одноклассниками, но не считаю их своим друзьями
 - г Нет, но мне хотелось бы их иметь
 - д Нет, мне комфортнее быть одному(-ой)
 - е Свой
- вариант _____

11. Были ли Вы временно трудоустроены в летнее время?

- а Да, был(-а) трудоустроен(-а)
- б Нет, но хотел(-а) бы трудоустроиться
- в Нет и не хотел(-а) бы
- г Свой

вариант _____

12. Как Вы проводите свободное время? (может быть несколько вариантов ответа)

- а Хожу на секции, кружки
- б Делаю уроки
- в Помогаю родителям в домашних делах
- г Гуляю на улице
- д «Сажу в телефоне/компьютере»
- е Смотрю за младшими братьями/сестрами
- ж Свой

вариант _____

13. Часто ли Вы проводите свое свободное время за компьютером, телефоном?

- а Да, часто
- б Иногда
- в Нет, редко
- г Свой

вариант _____

14. Много ли Вы своего свободного времени проводите на улице?

- а Да
- б Нет
- в Свой

вариант _____

15. Оцените уровень Вашей успеваемости в школе:

- а Высокий (учусь на «5» и «4»)
- б Средний (учусь на «4» и «3»)
- в Низкий (учусь на «3» и «2»)

16. Часто ли Вы сталкиваетесь с проблемами в школе (например, конфликты с учителями, с одноклассниками, отставание в школьной программе и т.д.)?

- г Да
- д Нет
- е Свой

вариант _____

*(если Вы ответили «Да», то, при желании, можете указать конкретную проблему(-ы) в строке «Свой вариант»)

17. Чувствуете ли Вы, что Ваши трудности и проблемы остаются без внимания?

- а Да
- б Нет

в Свой
вариант _____

18. Считаете ли Вы себя конфликтным человеком?

а Да
б Нет
в Свой
вариант _____

19. Легко ли Вам дается общение с людьми?

а Да, легко
б Испытываю некоторые трудности
в Нет, мне это дается тяжело
г Свой
вариант _____

20. Кто для Вас является авторитетом? (может быть несколько вариантов ответа)

а Родители
б Сестра/брат
в Друзья
г Учителя
д Социальный педагог
е Психолог
ж Свой
вариант _____

21. Имеете ли Вы планы на своё будущее?

а Да, имею четкие планы
б Имею планы, но еще не точные
в Нет, я не представляю своё будущее
г Свой
вариант _____

22. В случае, если у Вас возникнут какие-либо проблемы, знаете ли Вы, где и какую помощь Вам могут оказать?

а Да
б Нет
в Свой
вариант _____

23. Знаете ли Вы о работе детского телефона доверия?

а Да
б Нет
в Свой
вариант _____

24. Обращались ли Вы когда-либо за помощью к школьному психологу или социальному педагогу?

а Да
б Нет

в Свой
вариант _____

*(если Вы ответили «Нет» переходите к вопросу №27)

25. В случае обращения, какую работу проводили с Вами социальный педагог или школьный психолог? (может быть несколько вариантов ответа)

- а Консультирование
- б Беседа
- в Диагностика
- г Свой
вариант _____

26. В случае, если Вы обращались за помощью к специалистам, были ли Вы удовлетворены их работой?

- а Да, полностью удовлетворен(-а)
- б Частично удовлетворен(-а)
- в Полностью не удовлетворен(-а)
- г Мне не оказали помощь
- д Я не обращался(-ась) за помощью
- е Свой
вариант _____

27. Знаете ли Вы о возможности получения консультации в школе или других учреждениях социальной защиты, в случае возникших у Вас проблем?

- а Да
- б Нет
- в Свой
вариант _____

28. Какие организации или учреждения социальной защиты Вы знаете? (может быть несколько вариантов ответа)

- а Кризисный центр
- б Социально-реабилитационный центр
- в Детский телефон доверия
- г Центр психологической помощи для детей и подростков
- д Не знаю никаких
- е Свой
вариант _____

29. Проводились ли в Вашей школе мероприятия, информирующие об учреждениях или организациях социальной защиты?

- а Да
- б Нет
- в Свой
вариант _____

30. Если у Вас возникнут какие-либо проблемы, к кому бы Вы предпочли обратиться за помощью? (может быть несколько вариантов ответа)

- а Родителям
 - б Сестре/брату
 - в Друзьям
 - г Психологу
 - д Социальному педагогу
 - е Учителю
 - ж Анонимной горячей линии помощи
 - з Свой
- вариант _____

31. Ваш пол:

- а Женский
- б Мужской

32. Сколько Вам полных лет?

33. В каком классе Вы учитесь?

34. В каком городе вы проживаете?

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Таблица 6 – Календарный план реализации проекта

№ п / п	Решаемая задача	Мероприятие, его содержание, место проведения	Дата начала	Дата окончания	Ожидаемые результаты
1	Сформировать список учащихся школы, которые находятся без надзора взрослых («группа риска»).	<ul style="list-style-type: none"> • Анализ данных, полученных из МВД о школьниках, стоящих на учете в ПДН; • Анализ социальных паспортов семей школьников; • Мониторинг успеваемости и посещаемости детей; • Проведение бесед с учителями школы о возможной безнадзорности конкретных детей; • Проведение анкетирования школьников на выявление склонности к безнадзорности. 	04.09.2024 г.	10.09.2024 г.	Выявление конкретных учащихся школы, которые находятся без надзора взрослых. Составление списка безнадзорных детей данной школы. Составление указанного списка поможет для дальнейшей реализации проекта.
2	Организовать привлечение школьников к участию в данном проекте	Создание видео, в котором будет рассказано про данный проект, на что он направлен и почему школьникам стоит в нем принять участие. Созданное видео разместить на официальном сайте и в группе ВКонтакте школы.	11.09.2024г.	15.09.2024 г.	Информационное сопровождение проекта через видеоматериал. Привлечение внимания к проекту в необычной форме, посредством просмотра видеоматериала.
3	Организовать привлечение школьников к участию в данном проекте	Создание постера, в котором будет описана краткая информация о проекте и афиша проводимых мероприятий в рамках реализации проекта. Помещение постера на информационной доске в здании школы.	14.09.2024 г.	20.09.2024г.	Привлечение внимания школьников к проекту и их желание принять участие в проекте. Информационное сопровождение проекта через размещение рекламного постера.
4	Организовать привлечение школьников к	Создание буклетов с краткой информацией о проекте и афишей мероприятий,	18.09.2024 г.	22.09.2024 г.	Возможность школьников лично узнать о

Продолжение таблицы 6

	участию в данном проекте	проводимых в рамках проекта. Раздача буклетов школьникам во время уроков посредством проведения коротких информационных встреч.			проведении мероприятий в ходе реализации проекта. Появление желания у школьников принять участие в проекте.
5	Создать условия для возможности поддержания неформального общения социального педагога и детей в школе	Создание пространства на территории школы с возможностью подключения мультимедийной аппаратуры для проведения мероприятий по развитию неформального общения социального педагога с детьми.	23.09.2024 г.	28.09.2024 г.	Появление определенного места в школе, где социальный педагог может проводить мероприятия с детьми для возможности создания неформального общения с ними.
6	Создать условия для возможности поддержания неформального общения социального педагога и детей в школе	«Караоке-встреча» В рамках данного мероприятия социальный педагог подготавливает видеоклипы песен, на которых появляются слова песни, для возможности школьникам «попеть в караоке». Проведение данного мероприятия способствует развитию неформального общения между социальным педагогом и школьниками. Данное мероприятие будет проведено несколько раз: – Для 5-6-х классов – Для 7-х классов – Для 8-х классов – Для 9-х классов – Для 10-11-х классов Также данное мероприятие будет проведено, раздав устные приглашения на него только детям, находящимся без надзора родителей – «группы риска» (те, кто вошел в список в начале проекта).	29.09.2024 г.	15.10.2024 г.	Школьники получают массу эмоций от проведенных «Караоке-встреч». Поддержание неформального общения социального педагога и детей, а, следовательно, развитие доверительных отношений между ними.

Продолжение таблицы 6

7	Создать условия для возможности поддержания неформального общения педагога и детей в школе	<p>«Танцевальный Стартин»</p> <p>В рамках данного мероприятия педагог разбивает школьников на мини-команды по 5-6 человек и даёт задания командам. Всё мероприятие проходит в режиме танцев.</p> <p>Проведение данного мероприятия способствует развитию неформального общения между социальным педагогом и школьниками.</p> <p>Данное мероприятие будет проведено несколько раз:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Для 5-6-х классов – Для 7-х классов – Для 8-х классов – Для 9-х классов – Для 10-11-х классов <p>Также данное мероприятие будет проведено, раздав устные приглашения на него только детям, находящимся без надзора родителей – «группы риска» (те, кто вошел в список в начале проекта).</p>	16.10.2024 г.	29.10.2024 г.	Дети получают массу положительных эмоций от проведенного мероприятия. Данное мероприятие позволит школьникам «побыть на одной волне» с социальным педагогом, тем самым усилив доверительные отношения между ними.
8	Организовать групповые занятия с детьми, нацеленные на формирование искренности и доверия между социальным педагогом и школьниками.	<p>Проведение тренингов-занятий, взятых из программы первичной профилактики ВИЧ/СПИД и рискованного поведения для детей подросткового возраста «Ладья».</p> <p>Проведение тренинга представляет собой разговоры, беседы, рассуждения на важные темы в кругу.</p> <p>Проведение данного мероприятия способствует развитию искренности, эмпатии, доверия между участниками тренинга посредством возможности в неформальной обстановке поговорить с людьми на «глубокие темы»,</p>	30.10.2024 г.	30.11.2024 г.	Данное мероприятие позволит сформировать искренность и доверие в общении между социальным педагогом и школьниками, а также, непосредственно, между школьниками. Дети смогут обсудить те темы, которые, возможно, они никогда ни с кем не обсуждали. Это позволит

Продолжение таблицы 6

		<p>получая поддержку от участников тренинга. Тренинг будет проведен отдельно для:</p> <ul style="list-style-type: none"> – 7-х классов – 8-х классов – 9-х классов – 10-х классов – 11-х классов <p>Также отдельно будет проведен тренинг только для безнадзорных детей школы – «группы риска» (тех, кто вошел в список в начале проекта). Для этого будут даны устные приглашения на данное мероприятие. В рамках проекта будут проведены тренинг на темы: «Счастье», «Я и моя жизнь», «Общение и дружба», «Ты не один», «Любовь», «Семья», «Ценности», «Цели и смысл».</p>			сформировать у них ценности, смыслы жизни и т.д.
9	Проведение внеурочных занятий, направленных на развитие самопознания, навыков планирования будущего у детей.	<p>Проведение ряда внеурочных занятий социальным педагогом совместно с педагогом-психологом.</p> <ul style="list-style-type: none"> – Тест «Познай себя». – Тест на определение призвания. – Профориентационный тест. – Проективные тесты. <p>Данное мероприятие будет проведено отдельно для:</p> <ul style="list-style-type: none"> – 7-х классов – 8-х классов – 9-х классов – 10-х классов – 11-х классов <p>Отдельно будут проведены занятия только для безнадзорных детей школы – «группы риска» (тех, кто вошел в список в начале проекта). Для этого будут даны устные приглашения на данное мероприятие.</p>	01.12.2024 г.	13.12.2024 г.	Проведение данных тестов позволит школьникам определить свои сильные и слабые стороны, познать свою личность, увидеть себя со стороны, определить, кем бы они хотели стать в будущем, чем бы они могли заниматься. Проведение такого типа занятий позволит социальному педагогу обсудить с детьми темы, касающиеся их личностей, тем самым, усилив их доверительные отношения.

Продолжение таблицы 6

1 0	Проведение внеурочных занятий, направленных на развитие самопознания, навыков планирования будущего у детей.	Упражнение «Линия жизни». Данное упражнение будет проведено социальным педагогом совместно с педагогом-психологом. Школьники на листе бумаги рисуют линию и отмечают на ней точками значимые события из своего прошлого и значимые события, которые, по их мнению, будут происходить с ними в будущем. Данное мероприятие будет проведено отдельно для: <ul style="list-style-type: none"> – 7-х классов – 8-х классов – 9-х классов – 10-х классов – 11-х классов Также отдельно будет проведен тренинг только для безнадзорных детей школы – «группы риска» (тех, кто вошел в список в начале проекта). Для этого будут даны устные приглашения на данное мероприятие.	14.12.2024 г.	19.12.2024 г.	Данное упражнение позволит детям задуматься о своем будущем, попробовать спланировать свою жизнь, что сформирует у них навыки планирования будущего, а также выявить значимые моменты из своего прошлого. Проведение такого упражнения позволит социальному педагогу обсудить с детьми темы, касающиеся их жизни, как они видят свою жизнь, что бы они хотели иметь в будущем, тем самым усилив доверительные отношения между ним и детьми.
1 1	Проведение индивидуальных встреч социального педагога с безнадзорным и детьми, нацеленных на решение и обсуждение личных проблем и трудностей учащихся.	Индивидуальные консультации с безнадзорными детьми. Социальный педагог приглашает на индивидуальную консультацию детей из списка, сформированного в начале проекта. На консультации обсуждаются личные проблемы и трудности школьников. Обсуждается их участие в проекте. Дается обратная связь от участия в проекте через методы опроса. Обсуждается	14.12.2024 г.	29.12.2024 г.	Данные консультации позволят детям поговорить с социальным педагогом наедине. Рассказать о своих проблемах и трудностях, понять, что делать дальше, как их преодолеть. Дети дают обратную связь социальному педагогу по их

Продолжение таблицы 6

		их участие в проекте. Дается обратная связь от участия в проекте через методы опроса. Обсуждается дальнейшая работа по преодолению проблем и трудностей детей.		участию в проекте. Установление искренних, доверительных отношений между детьми и социальным педагогом. Появление значимого взрослого у безнадзорных детей в лице социального педагога.
--	--	--	--	---