



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

Исторический факультет

Кафедра отечественной истории и права

**ФЕНОМЕН ДУЭЛЕЙ И КАРТОЧНЫХ ИГР В ПОВСЕДНЕВНОЙ
ЖИЗНИ ДВОРЯНСТВА: ВОЗМОЖНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТЕМЫ В
ШКОЛЬНОМ КУРСЕ ИСТОРИИ**

Выпускная квалификационная работа

**По направлению 44.03.01 Педагогическое образование
Направленность программы бакалавриата «История»
Форма обучения - заочная**

Проверка на объем заимствований:
73 % авторского текста

Выполнила:
Студентка группы
ЗФ-505-105-5-1
Лыкова Анна Васильевна

Работа рекомендована к защите
рекомендована / не рекомендована

« 30 » 08 2021г.

Научный руководитель:
к.и.н., доцент кафедры
отечественной истории и права

зав. кафедрой отечественной
истории и права

И.У. Уваров П.Б.

А.Р. Татаркина А. Р.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. СПЕЦИФИКА ДВОРЯНСКОЙ ПОВСЕДНЕВНОСТИ В КОНЦЕ XVIII - НАЧАЛЕ XIX ВВ.....	11
1.1. Социально-правовой статус дворянина.....	11
1.2. Образ жизни столичного дворянина: официальные обязанности и частное пространство	19
ГЛАВА 2. КАРТЫ И ДУЭЛИ КАК ЭЛЕМЕНТ РАЗВЛЕКАТЕЛЬНОЙ ПОВСЕДНЕВНОСТИ РУССКОГО ДВОРЯНСТВА	33
2.1 Карточные игры как элемент дворянской культуры.....	33
2.2 Дуэль как феномен повседневности	44
ГЛАВА 3. ВОЗМОЖНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ В ПРАКТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧИТЕЛЯ	58
3.1 Соответствие проблематики ВКР нормативным требованиям (анализ государственных стандартов, учебно-методических комплексов)	58
3.2 Практические возможности использования темы ВКР на уроках истории.....	64
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	72
Список использованных источников	76
ПРИЛОЖЕНИЕ 1	84
ПРИЛОЖЕНИЕ 2.....	86

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время российская культура находится в состоянии трансформации, советская система ценностей все больше и больше утрачивает своё значение, происходит поиск новых ценностных установок, имеющих важное значение для формирования личности. В связи с этим возникает интерес к менталитету различных сословий, живущих в России в досоветское время, в особенности к привилегированным, к их ценностям и культуре, основываясь на исключительных элементах повседневности. И речь, конечно же, пойдет об одном из самых противоречивых сословий – дворянстве. Кому, как не представителям дворянства, было знать об исключительных особенностях повседневного быта, оставившего свой неповторимый эстетический след, и частично ставшего феноменом?

Термин «дворянство» появился в различных источниках со второй половины XII в. В отличие от зависимых слуг, занятых в хозяйстве феодала, дворяне назывались «вольными слугами» (служилыми людьми) и находились на полном материальном обеспечении князей, выполняя при них военную, административную, судебную и другие службы. В истории русского дворянства выделяются два важных периода – допетровский (XII - XVII вв.) и период непосредственного правления Петра I с послепетровским периодом (XVIII век - начало XX века). Мы же остановимся на классическом периоде дворянской культуры, имеющем границы с 1785 г. (принятие Жалованной грамоты дворянства) по 1855 г., давшим жизнь в России таким понятиям, как карты и дуэль.

Дуэли и карточные игры можно с уверенностью назвать неотъемлемым элементом жизни дворян и российской культуры конца XVIII – середины XIX вв. в целом. На протяжении веков, карточные игры являлись объектом, весьма, неоднозначным, оставляли после себя «шлейф» из последствий и меняли судьбы людей, наравне с дуэлями.

Следует сказать о том, что мода на карточное времяпрепровождение пришла в Россию с Европы, где картами были увлечены, в том числе и при дворах монархов. В России за карточные столы вельможи сели при императоре Петре I. Сам царь не был любителем, однако его преемники на троне картами все же увлекались. При императрицах Елизавете Петровне и Екатерине II азартные игры уже стали частью досуга высокопоставленных сановников и приближённых к ним людей. А уже в начале XIX в. произошёл настоящий бум в сфере карточных игр.

Мотив карточной игры пронизывает многие литературные произведения разных времен, как это отметил еще Ю.М. Лотман, и не только характеризует отдельные личности, но и демонстрирует целые социальные особенности [59]. Многие произведения золотого века дворянской культуры напрямую связаны с картами, где-то карточная игра становится ключевой позицией, ярким примером того является «Пиковая дама» А.С. Пушкина [15], «Маскарад», «Штосс» и «Тамбовская казначейша» М.Ю. Лермонтова [12], а где-то линия игры проходит красной нитью сквозь рассказанную историю, как например в повести «Старосветские помещики» Н.В. Гоголя [9].

Еще с момента расцвета азартных игр в России существует мнение, что карточная игра была своеобразным дурманом для дворянского общества и была способна кардинально изменить судьбу человека. Российский лингвист, археолог, поэт и писатель А. Вельтман был убежден в том, что «игра давала надежду быстро и кардинально изменить свою жизнь». Он считал, что игра «одурманивала и вводила людей в состояние ирреальности» [40].

Проблему карточных игр активно исследовали не только дореволюционные авторы, один из самых ярких представителей изучения данной проблемы Ю.М. Лотман в своей работе «Беседы о русской

культуре. Быт и нравы русского дворянства» говорил о том, что карточная игра в конце XVIII и начале XIX века сделалась своеобразной моделью жизни [59].

Изучение карточных игр – актуальная область исследования, так, например, Н.А. Нохрина рассматривает феномен игры с точки зрения личностного подхода и убеждена в том, что сама игра, по своей сути, двойственна, с одной стороны, через игру реализуется возможность восхождения личности к ее индивидуальности, с другой же, позволяет скрыть истину, «надеть» маску, спрятать индивидуальность за «внешним ролевым фасадом». Игра в своем истинном функционировании позволяет удовлетворять человеческую потребность в развитии и раскрытии индивидуальности, внося элемент азарта, состязательности и свободы в разнообразные виды человеческой деятельности [62].

Проблема дуэли поднималась еще в работах дореволюционных авторов. Так, в связи со смягчением законодательства в отношении дуэлей во второй половине XIX в. на страницах печати разгорелись споры между сторонниками дуэли и ее противниками. Среди первых выделялись правоведы А.В. Лохвицкий, В.Д. Спасович, военные писатели П. Калинин («Дуэли в офицерской среде», 1894) [56], П. Швейковский и В. Микулин; в лагере противников – военный деятель, педагог и писатель генерал М. И. Драгомиров («Дуэли», 1900) [55], военный юрист П. Шавров и другие. В советское время о дуэлях практически не писали, а там, где обойти тему было невозможно (в биографиях А.С. Пушкина и М.Ю. Лермонтова), излагали материал, не отходя от конкретных данных.

В российской научной литературе интерес к повседневной жизни русского дворянства, и в том числе, к дуэлям, стал возрождаться в 1960-е гг. До сих пор ведутся споры о точном определении дуэли и о ее сущности. К примеру, П. Швейковский в начале XX века писал, что

«поединком является условленный бой между двумя лицами смертоносным оружием для удовлетворения поруганной чести, с соблюдением известных установленных обычаем условий относительно места, времени, оружия и вообще обстановки выполнения боя» [64]. Очень ценными являются работы Ю. Лотмана – раздел из его комментария к «Евгению Онегину» и лекция о дуэли из цикла телевизионных «Бесед о русской культуре» [59], которые считаются лучшим теоретическим осмыслением феномена русской дуэли. Автор считал, что «дуэль является определенной процедурой по восстановлению чести и не может рассматриваться в отрыве от специфики понятия «честь», т.к. напрямую связана с ним в контексте общей системы этики русского европеизированного послепетровского дворянского общества» [59, с. 164]. В 1989 г. вышла книга Я. Гордина «Право на поединок», посвященная А.С. Пушкину, которая довольно ярко затрагивает и проблему поединков. Дуэльные главы этой книги были собраны и дополнены в работе «Русская дуэль», опубликованной в 1993 г. [53]. В этой работе автор делает однозначный вывод: в России дуэль была формой убийства. Ряд статей по отдельным аспектам проблемы дуэли в России, а также, содержательная историко-литературоведческая работа «Книга русской дуэли», принадлежит исследователю А.В. Вострикову [51]. Он был убежден в том, что такой поединок «является ритуалом разрешения и прекращения конфликтов, которые непосредственно затрагивают личную честь дворянина» [5].

Весьма интересный подход к дуэльной проблематике – лингвистический – предлагает исследовательница А. Мельникова в работе «Дуэль в России в контексте языковой специфики» [61]. Факт, что дуэль все же утвердилась в России, автор связывает с ослаблением позиций русского языка – для большинства дворян второй половины XVIII –

начала XIX в. первым языком стал французский. Владение иностранным языком наравне с родным было усилено тем, что во время ряда войн русские войска находились за границей, что, с одной стороны, усилило обращение к иностранному языку, а с другой – обусловило прямой контакт с еще живой на Западе дуэльной традицией. Это, довольно, интересная и увлекательная теория.

На современном этапе продолжается изучение феномена дуэлей и карточных игр в повседневной жизни дворянства. Глубокий анализ места дуэли в жизни общества осуществлен в труде И. Рейфман «Ритуализованная агрессия. Дуэль в русской культуре и литературе» [67], где автор отказывается от идеализации дуэли, и дает глубокий анализ данного феномена. Исследовательница доказывает, что благодаря своей способности обеспечивать автономию и свободу действий индивидуума дуэль стала в России излюбленным средством урегулирования личных конфликтов, т.е. дуэль помогала, как и формулировать идею личных прав, так и защищать эти права. Она считает дуэль «типом агрессивного поведения, на протяжении нескольких веков сохранявший высокий культурный статус, а также ритуализированным актом насилия, санкционированным обществом» [67, с. 47].

Стоит отметить, что специализированные исследования по повседневной жизни дворян, с уклоном на раскрытие проблемы дуэлей и карточных игр отсутствуют. Вследствие всех перечисленных фактов данная тема является открытой для глубокого и всестороннего изучения. Анализ историографии привел нас к выводу о том, что на сегодняшний день отсутствуют отдельные обобщающие труды по нашей проблеме, в связи с этим, материалы нашего исследования могут дополнить уже существующие материалы в научном знании.

Целью исследования является изучение феномена дуэлей и карточных игр в контексте дворянской повседневности и возможности использования темы исследования в преподавании в школьном курсе истории.

Для достижения цели нами были поставлены следующие задачи:

1. Изучить социально правовой статус дворянина в конце XVIII - начале XIX вв.;
2. Охарактеризовать образ жизни столичного дворянина: официальные обязанности и частное пространство;
3. Исследовать карточные игры, как элемент дворянской культуры;
4. Проанализировать дуэль, как феномен повседневности;
5. Проверить соответствие проблематики ВКР нормативным требованиям (анализ государственных стандартов и учебно-методических комплексов);
6. Рассмотреть практические особенности использования темы ВКР на уроках истории.

Хронологические рамки охватывают период золотого века дворянской культуры, который датируется с момента принятия жалованной грамоты дворянству 1785 г. и до начала правления Александра II (1855 г.).

Объектом исследования является повседневная жизнь русского дворянства XVIII – середины XIX вв.

Предметом исследования являются дуэли и карточные игры в качестве элементов повседневной культуры XVIII – середины XIX вв.

Методологической основой исследования стал системный подход. В работе использовались общие принципы историзма и объективности, а также, общепhilosophические принципы единства исторического и

логического, методы аналогии, анализа и синтеза. Нами были использованы как общенаучные методы исследования: общие логические приемы (сравнение, обобщение, описание и др.), так и специальные исторические: сравнительно – исторический; цивилизационный, историко – типологический. Предмет изучения истории повседневности - сфера человеческой обыденности во множественных историко-культурных, политико-событийных, этнических и конфессиональных контекстах.

Для дальнейшего изучения вопроса обратимся к существующей источниковедческой базе. Важнейшими источниками исследования выступают законодательные источники: Манифест о вольности дворянства 1762 года [3], Законодательство Екатерины II [2], Жалованная грамота дворянству 1785 года [4].

Следующей немаловажной группой источников являются произведения художественной литературы. Имея возможность наблюдать жизнь, как с воспоминаний, так и изнутри, авторы могли в полной мере описать происходящие события и явления. Ярчайшими примерами являются такие произведения, как: «Пиковая дама» [15], «Евгений Онегин», «Зимний вечер» [16] А.С. Пушкина; «Герой нашего времени» [13], «Штосс» [12] М.Ю. Лермонтова; «Мертвые души» [9], «Игроки» [10] Н.В. Гоголя, «Недоросль» Д.И. Фонвизина [19], «Война и мир» Л.Н. Толстого [18] и др.

Третьей группой мы выделили визуальные источники. В эту группу вошло всё, что может дать нам визуальное представление о событиях тех времен, в первую очередь, картины, запечатлевшие стандартные для дворянина тех лет моменты повседневных развлечений, занятий и быта, передающих ту неповторимую атмосферу [Приложение 2]. Являясь, в большинстве своём, частью той жизни и того общества, живописцы сумели зафиксировать основные черты дворянской повседневности и

придать еще большую культурную эстетику возникшему феномену, дав ему новое дыхание в будущем.

В отдельную группу мы выделили источники нормативно – правового характера, регулирующие современный образовательный процесс. К ним относятся: Федеральный Государственный Образовательный Стандарт основного общего образования (ФГОС) [36], Федеральный закон об образовании [37], Историко-культурный стандарт (ИКС) [33], Учебно-методический комплекс (УМК) [34], Указ Президента РФ [35] и современные учебники.

Анализ источниковедческой базы доказывает наличие достаточного количества материала для оптимального изучения проблемы, что позволяет нам выполнить научное исследование.

Научная новизна работы заключается в том, что используется комплексное рассмотрение повседневности дворянства на основе анализа широкого круга источников и научной литературы. Новизна исследования определяется использованием междисциплинарных связей, так как феномен дуэлей и карточных игр затрагивает не только историческую науку, но и культурологическую, правоведческую и литературоведческую.

Практическая значимость исследования заключается в том, что данный материал может быть использован при подготовке уроков в школе.

В соответствии с поставленной целью и задачами исследования квалификационная работа состоит из введения, трёх глав, заключения, списка использованных источников и литературы, приложения 1 и приложения 2.

ГЛАВА 1. СПЕЦИФИКА ДВОРЯНСКОЙ ПОВСЕДНЕВНОСТИ В КОНЦЕ XVIII - НАЧАЛЕ XIX ВВ.

1.1. Социально-правовой статус дворянина

Дворянство без преувеличений является одним из самых противоречивых, но при том, крайне интересным и многогранным для исследования сословием. Обращаясь к истории русского дворянского быта, можно увидеть духовное, интеллектуальное и нравственное развитие людей того времени. Представления о дворянской чести и этикете связаны с идеями тех времён, и неотделимы от истории. Приоритеты дворянства и в настоящее время вызывают интерес и могут быть примером для современного общества. Именно через его повседневную жизнь можно лучше прочувствовать специфику тех веков, а также особенности мировоззрения и поведения людей той эпохи.

Говоря об этой элите общества того времени, сперва, следует дать ей определение. Дворянство в России – это сословие, возникшее ещё в XII столетии на Руси, а затем, постепенно видоизменяясь, продолжавшее существовать в Русском царстве и Российской империи. В XVIII–начале XX века представители дворянского сословия определяли тенденции развития российской культуры, общественно-политической мысли, составляли большинство бюрократического аппарата страны. После Февральской революции дворянство в России навсегда исчезло как сословие и полностью утратило свои социальные и иные привилегии. Все дворянство подразделялось на личное, которое предоставлялось за заслуги перед Отечеством, и потомственное, передаваемое по наследству.

В нашем исследовании мы анализируем расцвет дворянской культуры и сословия в целом. Пришелся он на период с конца XVIII – начало XIX вв. В «золотой век» российского дворянства Екатерина II неоднократно

подтвердила особый статус первого сословия, завершив процесс его возвышения, протекающий на протяжении всего столетия. Это обусловило формирование чувства превосходства дворянства над другими сословиями, исключительности его положения. Нужно отметить, что при Екатерине численность дворянского сословия выросла во много раз, в сравнении с представителями других сословий. Согласно проведенной переписи душ населения к концу XVIII века численность представителей дворянского сословия выросла в 4,4 раза, при этом общая численность всей страны выросла в 1,8 раза, при этом крестьянство увеличилось всего в 1,9 раза [2].

Важнейшее значение для формирования новой повседневной культуры дворянства имело долгожданное освобождение «благородных» от государственной службы. Еще в начале XVIII в. роль дворянства, как господствующего сословия усиливается. Происходит постепенное стирание различий между группами и категориями дворянства, владевшего землей на поместном и вотчинном праве. Повышался и социальный статус, расширялись привилегии. Основная из этих привилегий – это монопольное право на владение землей, на которой проживали крепостные крестьяне. Владение землей означало право вотчинной юстиции в отношении крестьян. У дворян появилось право владеть крепостными без земли, продавать их и разлучать с семьями. Еще одной привилегией, но вместе с тем и обязанностью, было право на замещение чиновничьих и офицерских должностей в бюрократическом госаппарате и в армии.

Социально-политическая обстановка в стране, привела к объединению дворянского сословия с правителями. Этот факт в значительной мере способствовал расширению земельных и имущественных прав дворян. Они получили в руководство и земельные имения и крепостных крестьян. Их класс теперь обладал следующими чертами: наследственность, привилегированность и замкнутость, без права

вхождения в него из других сословий. При этом служба в армии становилась все более легкой: она перестала быть пожизненной, на службу молодые дворяне поступали в чине офицера (это связано с тем, что записывали молодых людей на службу еще в младенчестве). К концу столетия правительством был проведен ряд мероприятий, не только поддерживающих дворянское сословие, но и расширяющих их права, усиливающих, в том числе, контроль за крестьянами. Так, в завершении XVIII века осуществилось оформление дворянства в самостоятельный высоко привилегированный класс:

- издалось большое количество законов и законодательных актов, которые обозначали, полагающиеся данному сословию привилегии (Манифеста о вольности дворянства и Грамоты на права, вольности и преимущества благородного российского дворянства);
- происходит организация мероприятий по созданию единства в данном классе: (создании дворянских собраний и пр.).

18 февраля 1762 года был издан один из важнейших документов, направленных на поддержку дворян, который регулировал их правовое положение - «Манифест о вольности дворянства», изданный императором Петром III. Основная цель данного манифеста - улучшить положения дворянства, путем освобождения от дворянской службы. Поэтому данный манифест, с различными оговорками освободил от государственной службы дворян. В преамбуле Манифеста содержатся обязанности представителей дворянского сословия и штрафные меры за отказ от выполнения данных обязанностей. Кроме этого, в нем дублируется информация о том, что дворяне бывают потомственные и личностные. Также, было определено что дворянство получает денежные средства за военную службу, а также,

собирая подать с крестьян. Помимо этого, в данном Манифесте указаны следующие направления:

- запрет в отношении службы был прописан в ст. 1., указывающий на то, что в период проведения военных действий и за три месяца до начала военной компании увольняться с военной службы нельзя;
- всем военнотружущим, если они отслужили, без замечаний в течение года, присваивается один ранг. Данное положение оформлено в 2 ст.;
- в статье 3 прописано, что любой дворянин может перейти с гражданской службы, на военную, без понижения в ранге.

Манифест 1762 г. способствовал обновлению духовной жизни русской провинции, оформлению уникальной усадебной среды, развитию всех отраслей культуры России. Последствия Манифеста не заставили себя ждать, большое количество дворян покинуло службу в воинских частях [3].

Продолжая говорить о проведенных мероприятиях по укреплению дворянского сословия, нужно сказать о созыве Уложенной комиссии в 1767 г. консолидировавшим дворянство, не имеющего опыта общинной или корпоративной жизни; в 1775 г. была проведена Губернская реформа, укрепившая власть дворянства на местах. По своему сословному положению дворяне становились не только землевладельцами уезда, но и его администраторами. В то же время в тех учреждениях, состав которых был бюрократическим или наполовину, или совсем, громадное число чиновников принадлежало к дворянству; поэтому можно сказать, что не только уездное, но и губернское управление вообще сосредотачивалось в дворянских руках. Дворянство же из своих рядов давно уже поставляло, главных деятелей и в центральные учреждения. С упадком старой аристократии дворяне стали ближайшими помощниками верховной власти

в деле управления и наполняли все высшие учреждения в качестве коронных чиновников. Таким образом, с 1775г. практически вся Россия от высших до низших ступеней управления (кроме разве городских магистратов) стала управляться дворянством: вверху они действовали в виде бюрократии, внизу - в качестве представителей дворянских самоуправляющихся обществ. Такое значение для дворянства имели реформы 1775г., они дали ему сословную организацию и первенствующее административное значение в стране, а указ 1782 г. установил для дворян право собственности на землю и её недра. Продолжением стала «Жалованная грамота городам» (1785 г.), которая определила систему управления в городах. Она закрепила сословную структуру населения города, деля его на 6 разрядов с различными правами. Жители города избирали орган самоуправления - общую городскую думу, городского голову и судей. Городская дума избирала исполнительный орган Шести гласную думу. Компетенция думы ограничивалась вопросами благоустройства, соблюдения правил торговли, народного.

Следующим мероприятием, завершившим длительный процесс законодательного оформления привилегий дворянства и укрепляющим его положение в целом стала, принятая 21 апреля 1785 года «Жалованная грамота дворянству», фактически отменившая обязательную службу, дававшая монопольное право на чиновничьи и офицерские должности в государственном аппарате и вооруженных силах; исключительное право на награждение орденами; освобождение от повинностей, податей, телесных наказаний и т.д.; предоставляющая право собственности на поместья и крепостных, право на оптовую продажу всего, что рождается в деревне, право покупки недвижимости в городах, право заводить заводы и фабрики. Принятие Грамоты было вызвано необходимостью консолидации дворянства и укрепления позиций помещиков в условиях назревающего

кризиса феодальных отношений. Здесь уже начала сословного самоуправления рассматриваются как сословные привилегии, наряду со всеми теми правами и льготами, какие дворяне имели раньше [45]. Дворянские наказы не ограничивались одними требованиями общего характера, они определяли также и состав дворянского корпуса, и те права и преимущества, которыми они желали отделиться от остальных людей. «Жалованная Грамота дворянству» была кульминационным пунктом, который завершил консолидацию и социально-политическое возвышение дворянства. Дворянство сделалось теперь свободным общественным классом, классом привилегированным, который обставлен рядом гарантий по отношению к верховной власти и её представителям.

Важно отметить, что Грамота закрепляла важные юридические права и дворянского сословия:

1. Личные права: право на дворянское достоинство, право на защиту чести, личности и жизни, освобождение от податей, повинностей и телесных наказаний, от обязательной государственной службы и др. [1].
2. Имущественные права: полное и неограниченное право собственности на приобретение, использование и наследование любого вида имущества. Устанавливалось исключительное право дворян покупать деревни и владеть землей и крестьянами, дворяне имели право открывать промышленные предприятия (строить фабрики и заводы) в своих имениях, разрабатывать полезные ископаемые на своей земле, торговать продукцией своих угодий оптом, приобретать дома в городах и вести морскую торговлю [1].
3. Грамота закрепляла привилегию дворян в отношении правосудия: личные и имущественные права дворянства могли быть ограничены или ликвидированы только по решению суда: дворянина мог судить только

равные ему сословный суд, решения других судов для него не имели значения. Приговор суда по делу любого дворянина обязательно подлежал рассмотрению в Сенате, причем обвинительный приговор вступал в законную силу только после его утверждения императрицей, которая по своему желанию могла освободить дворянина от наказания независимо от тяжести совершенного им преступления (ст.13). Рассматриваемый документ впервые устанавливал срок давности для рассмотрения уголовных дел дворян (10 лет), который не зависел от тяжести совершенного преступления (ст.14) [1].

4. С 1771 г. исключительное право служить по гражданскому ведомству, в чиновничьем аппарате (после запрета принимать на службу лиц податных сословий), а с 1798 г. формировать офицерский корпус в армии [1].

5. Политические корпоративные права: право созывать и участвовать в провинциальных съездах, составлять особые дворянские общества, избирать свои представительные органы, свой сословный суд, иметь титул «благородства», который мог быть отнят только по суду «равных» или по решению царя [1].

Также, принадлежность к благородному сословию давала право на герб, мундир, езды в экипажах, запряженных четверкой, одевания лакеев в особые ливреи и т.п.

Таким образом, Жалованная грамота завершила процесс оформления и консолидации дворянского сословия, ставшего прочной опорой самодержавия. Из числа ограничений прав высшего сословия, предусмотренных Грамотой, следует прежде всего отметить обязанность дворянина в случае необходимости по первому зову государя служить Отечеству, не жалея ни сил, ни жизни, а также невозможность для

дворянина, никогда не служившего на государственной службе, голосовать на дворянском собрании и избираться на выборную должность.

К концу XVIII века дворянство не только фактически, но и юридически стало высшим сословием Российского государства. По меткому определению Р. Пайпса, дворяне представляли собой «во всех отношениях сильнейшую и богатейшую группу, лучших» [63]. Необходимо отметить, что в соответствии с положениями «Учреждений для управления губерний Всероссийской империи» 1775 года в руках дворянства полностью сосредоточилось местное управление, оно было практически отдано в руки дворянства. Дворяне сами заседали в земствах, имели право выбирать кандидатов из своей среды на множество должностей в уездах: заседателей нижнего земского суда, капитан-исправников, уездных судей, судей верхнего суда, а также, членов совестного суда. Таким образом, к концу XVIII века дворянство не только фактически, но и юридически стало высшим сословием Российского государства, имевшим огромные, даже по европейским меркам, права и привилегии.

Уже в XIX в. дворянство поистине представляло собой привилегированное сословие. Дворянин мог принадлежать духовенству. В этом случае он выполнял обязанности служения в церкви. Некоторые представители сословия могли его наследовать, некоторые – приобретали только на время своей жизни. А когда священник снимал с себя сан, он возвращался в сословие, к которому относился до принятия сана.

В целом, к концу XVIII – середине XIX вв. дворянство не только сохранило, но и расширило свои привилегии, получив неоднократные доказательства своей исключительности. Предоставление благородному сословию широких полномочий в ходе 31 губернской реформы 1775 г. не только давало дворянству внутреннюю организацию, но и повышало его

политическую значимость. Говоря об эволюции дворянства тех времен, следует сказать о том, что благородное сословие было крайне неоднородно. Важнейшим критерием дифференциации дворянства выступало его имущественное положение, а также внутрисословная стратификация, которой способствовало происхождение, исходя из которого оно делилось на потомственное и личное дворянство. Перманентная правительственная поддержка обеспечила расширение дворянского землевладения, свободу выбора рода деятельности, укрепление помещичьей власти над крепостными, рост влияния дворянства в управлении. Все эти факторы создали основания для формирования уникальной повседневной культуры дворянства.

1.2. Образ жизни столичного дворянина: официальные обязанности и частное пространство

Для дворянина названной эпохи честь никогда не была эфемерным понятием: наравне с особыми правами, положенными ему по статусу, он имел и особые обязанности перед государством, но главное — перед своей семьей и своими предками. Честь являлась символом благородства, и задетая честь одного человека воспринималась не просто как унижение личного достоинства, но и как указание на то, что человек не достоин принадлежать к тому или иному роду в целом. Грубо говоря, оскорбление чести было оскорблением памяти предков, что невозможно оставить без внимания. Дворянин попросту не имел морального права не соответствовать своему происхождению, а поскольку социальная составляющая его жизни была крайне важна, он постоянно находился под «надзором» общества, суждение которого было крайне важно. Так, например, согласно негласному кодексу чести, недопустимыми чертами

для дворянина являлись лживость, трусость, а также неверность присяге или данному слову.

Каждый современный человек знает, насколько важную роль в нашей жизни играет общение. Культура общения в семье – это важный элемент культуры повседневности. Она служит индикатором развития отдельной семьи и общества в целом. Хренов Н.А. отмечает, что «исторически сложилось так, что дворянская среда стала той средой, в которой была вызвана к жизни и утверждалась элита, задававшая ценностные ориентиры на протяжении целого цикла развития культуры, происходило разрушение традиционной стратификации по сословиям и формирование дворянской субкультуры, смысл которой не сводится к сословной обособленности, а заключается в рождении элитарных ценностей» [71]. Воспитание в семье закладывает основы внутренней культуры личности, позволяя ей в дальнейшем гармонично проявляться на всех внешних уровнях.

Говоря о частной жизни дворянства, невозможно не затронуть один из её основных элементов – воспитание и его принципы. Нужно отметить, что по причине высокой детской смертности, детство до 7 лет считалось временем чисто биологического существования. Уход за ребенком до этого возраста доверялся няне. С 7-летнего возраста ребенок рассматривался как маленький взрослый, так как считалось, что у него появлялся разум. Обучение и воспитание мальчиков ориентировалось на служение Отечеству. В девочке же воспитывалось умение жертвовать собой в качестве жены и матери. После 7 лет для ребенка стандартом поведения становилось поведение взрослых. Дети могли присутствовать и принимать участие в разговорах взрослых, читать их книги. Девочка с 7 лет попадала под опеку матери, которая до ее замужества несла полную ответственность. В свет девушки впервые выходили потенциальными

невестами. Женское образование в первой половине XIX века фактически отсутствовало. Однако, невозможно не упомянуть о всем известном институте благородных девиц, месте, где юных дворянских особ обучали манерам и не только. Главной целью обучения девочек была подготовка их к светской жизни. Обязательным считалось для благовоспитанной девицы знание нескольких языков, умение играть на музыкальном инструменте, чтение и письмо. В целом образование молодой дворянки было, как правило, более поверхностным и значительно чаще, чем для юношей, домашним. А сам процесс домашнего обучения был в достаточной степени произволен. Самой важной ролью женщины являлось материнство. Однако после рождения ребенка забота о нем передоверялась кормилице и няне. Матери не надлежало кормить ребенка.

Мальчика до 7 лет воспитывала няня, мать оставляла за собой общий надзор. По достижении 7-летнего возраста высшим авторитетом для мальчика становился отец. С этого времени ребенок начинал реже видеть мать, он переходил в руки дядьки, няня отстранялась от воспитания. Сразу вспоминается детство маленького Евгения Онегина:

«Судьба Евгения хранила:

Сперва Мадам за ним ходила,

Потом Мосье ее сменил;

Ребенок был резов, но мил.» [15]

Дети получали преимущественно домашнее образование, складывающееся, довольно, интересно. Обычно оно состояло в изучении двух-трех иностранных языков и начальном освоении основных наук, которые они «впитывали» порой недостаточно совестно. Учителями же чаще всего нанимали иностранцев. Мемуары конца XVIII – начала XIX в. полны упоминаний о французских учителях, которые у себя на родине

служили кучерами, барабанщиками, актерами, парикмахерами, а в России учили наукам дворянских отроков. Подбором учителей и дядек для мальчика занимался глава семейства. Также, отец отвечал и за выбор его карьеры. Близкой связи между отцом и сыном не было. Отец оставался недостижимым, его решения не оспаривались. Часто для ребенка самым близким человеком в семье являлся дядя. Обучением ребенка занимался воспитатель, в круг обязанностей которого входило также воспитание манер, стереотипов поведения. Учитель всюду сопровождал воспитанника. Домашнему воспитанию и обучению противопоставляли частные пансионы и государственные училища. Из знаменитого пансиона аббата Николя, например, вышли будущие декабристы М. Ф. Орлов и С. Г. Волконский, графы Голицыны и Нарышкины, будущий начальник III отделения А. Х. Бенкендорф. В основе дворянской идеологии лежало убеждение, что высокое положение дворянина в обществе обязывает его являться образцом высоких нравственных качеств: «Кому много дано, с того много и спросится» [6 с. 38]. Ребенка ориентировали не на успех, а на идеал. Как дворянин он обязан был быть храбрым, честным, образованным. Храбрость вырабатывалась путем волевых усилий и тренировок. Мальчик 10-12 лет должен был ездить верхом наравне со взрослыми. Для выработки выносливости в Царскосельском лицее, где учился А.С. Пушкин, каждый день проводились «гимнастические упражнения»: лицеисты обучались верховой езде, фехтованию, плаванию и гребле. Они вставали в 7 утра, гуляли в любую погоду, ели обычную пищу. Понятие взросления в дворянском обществе тоже имело свои отличительные черты в осознании. Так, например, если девушка после замужества автоматически становилась взрослой, то юношу делали взрослым и независимым учеба или служба в армии. Здесь молодой человек впервые оказывался в обществе равных ему по положению и возрасту.

Большинство русских дворян по традиции готовили своих детей к военному поприщу. С 7 – 8 лет дети зачислялись в военные училища, а по их окончании поступали в высшие кадетские корпуса в Петербурге. Правительство считало уклонение от службы предосудительным (хотя, важно отметить, по закону дворянин имел на это право). К тому же служба, как уже было сказано, являлась неотъемлемой составляющей дворянской чести, была связана с понятием патриотизма и, таким образом, становилась нравственной ценностью, затрагивающей идеологию сословия.

В.П. Авенариус в «Юношеских годах А.С. Пушкина» вкладывает в уста отца поэта Сергея Львовича такие слова: «Всякий благовоспитанный человек нашего века обязан уметь: войти в комнату, болтать по-французски обо всем и ни о чем, знать наизусть тысячу изречений и разных сентенций, участвовать в спектаклях, живых картинах, общественных играх; точно также он должен быть готов во всякое время по первому требованию настроить альбомный куплет по-русски, по-французски или на ином европейском диалекте» [39]. Так воспитывали большинство столичных дворян. Подобный набор умений не без иронии описывает и Пушкин, говоря о воспитании Евгения Онегина:

«Он по-французски совершенно

Мог изъясняться и писал;

Легко мазурку танцевал

И кланялся непринужденно;

Чего ж вам больше? Свет решил

Что он умён и очень мил». [15]

Одна из главных установок в воспитании дворянского ребенка состояла в том, что его ориентировали не на успех, а на идеал. Молодому человеку следовало быть храбрым, честным и образованным не для того, чтобы достичь чего бы то ни было (славы, богатства, высокого чина), а потому, что он – дворянин, которому изначально многое дано. В дворянине неприемлема вычурность, он должен был своим поведением демонстрировать, что ему не нужно доказывать окружающим свое превосходство. Напротив, его поведение должно быть естественным, простым, деликатным, ровным. Объективно, отношение к детям в дворянской семье было строгим. Высокий уровень требовательности к ребенку объяснялся тем, что его воспитание строилось в рамках дворянского кодекса чести.

Романтические веяния, интерес к прошлому России, возросший в начале XIX столетия, делали героизм и службу на благо Отечества нормой. «Служить» – вот ключевое слово в воспитании дворянина. Однако это слово имеет двоякое значение: «служить» – выполнять определенную работу и «служить» – проявлять патриотические чувства, исполнять долг. Большинство дворян искренне считали, что нужно было служить государю, Отечеству, православию (ср. со знаменитой триадой С.С. Уварова «православие, самодержавие, народность»). Но при этом считалось, что необходимо было быть смелыми и на войне, и в быту. А.С. Грибоедов так охарактеризовал своего дядю, принадлежащего к поколению XVIII века: «Вот характер, который почти исчез в наше время, но двадцать лет тому назад был господствующим, характер моего дяди. Исторiku предоставляю объяснить, отчего в тогдашнем поколении развита была повсюду какая-то смесь пороков и любезности; извне рыцарство в нравах, а в сердцах отсутствие всякого чувства. Тогда уже многие дуэлировались, но всякий пылал непреодолимою страстью

обманывать женщин в любви, мужчин в карты или иначе; по службе начальник уловлял подчиненного в разные подлости обещаниями, которых не мог исполнить, покровительством, не основанным ни на какой истине; но зато, как и платили их светлостям мелкие чиновники, верные рабы-спутники до первого затмения! Объяснимся круглее: у всякого была в душе бесчестность и лживость на языке. Кажется, нынче этого нет, а может быть, и есть; но дядя мой принадлежит к той эпохе. Он как лев дрался с турками при Суворове, потом пресмыкался в передних всех случайных людей в Петербурге, в отставке жил сплетнями» [11].

Как и подобает любому благородному сословию, помимо предоставленных привилегий, дворяне имели и обязанности. И разумеется, в список официальных обязанностей входила служба. Она всегда была в почёте у дворян, если говорить о военной службе. С гражданской все обстояло иначе. Еще с момента принятия Табеля о рангах (1722 г.) военная и гражданская служба формально уравнивались, а в список дворянских обязанностей вошла чиновничья деятельность. На канцелярскую работу дворян направляли насильственно, собственно, как и на военную службу, выбирая тех, кто был наиболее к ней приспособлен, ставя на руководящие должности, что обязывало их подчиняться куда более жестким правилам в сравнении с простыми служащими. Императорские указы официально запрещали канцелярским дворянам пьянствовать, играть в карты и другие азартные игры (стоит отметить, что дворянам на военной службе это разрешалось). В общем и целом, гражданскую службу дворяне полагали куда менее престижной, нежели военную. Да и не сильно они там задерживались: одних из-за профнепригодности отправляли в солдаты, другим удавалось отпроситься в действующую армию офицерами. В любом случае, не особо жаловали

дворяне любого рода службу, были даже случаи, когда многие намеренно меняли сословия или отправляли на службу кого-то, вместо себя.

Однако, многие стали полагать, что после принятия Петром III в 1762 г. «Манифеста о вольности дворянства», впервые в истории России освобождавшего от обязательной военной и гражданской службы дворян (правда, это не распространялось на период военных действий), позволявшего по своему желанию выходить в отставку и беспрепятственно выезжать за границу, все дворяне ринулись в отставку, наслаждаясь вольной беззаботной жизнью [3]. А после принятия в 1785 г. Екатериной II «Жалованной грамоты дворянству», предоставляющей помимо отказа от службы еще и приличное количество льгот и привилегий, таких как, монопольное право на чиновничьи и офицерские должности в госаппарате и вооруженных силах, исключительное право на награждение орденами, отмена телесных наказаний, освобождение от военного постоя в помещичьих усадьбах и др. [1] так тем более. Поспешим развеять этот миф, потому что это вовсе не так.

Безусловно, Жалованная грамота давала в определенном роде свободу, и определенная часть подала в отставку, но как таковой массовости не было. Офицерский корпус в русской армии в конце XVIII - начале XIX состоял в основном из потомственных дворян. В 1812 году из 17139 офицеров русской армии таковых было примерно 78 процентов, еще 9,5 – из обер-офицерских и штаб-офицерских детей (они родились до того, как их отец стал офицером и потому дворянами не считались) и, наконец, 1,3 процента - из иностранных дворян. Чаще всего, прослужив некоторое время, люди достигали определенного чина, выходили в отставку (зачастую с получением следующего чина) и тогда уже уезжали в имение поднимать хозяйство и растить детей. Хотя были и те, кто всю жизнь посвятил военной службе. В крайнем случае, если душе к службе не

лежала или имелись какие-то физические недостатки, шли на гражданскую: например, в МИД, но это считалось не слишком почетным занятием для почетного сословия. Стоит отметить, что далеко не все офицеры были достаточно богаты, чтобы жить только на доходы с имения. Однако, многие вполне могли позволить себе не рисковать жизнью и не утруждать себя дальними походами и ученьями. И все же дворянство упорно считало профессию офицера «своей». Не служить было стыдно. Можно вспомнить строки С.Т. Аксакова из автобиографической книги «Детские годы Багрова внука»: «Хочешь, Сережа, в военную службу?» Я отвечал: «Не хочу». – «Как тебе не стыдно, - продолжал он, - ты дворянин и непременно должен служить со шпагой, а не с пером» [55]. Очень интересно ситуацию описал Ю. Лотман: «Если вспомнить, что обычаи требовали от офицера гораздо более разгульной жизни, чем от чиновника, что отставать от товарищей в этом отношении считалось неприличным, то нам станет ясно, что военная служба не могла считаться доходным занятием. Ее обязательность для дворянина состояла в том, что человек в России, если он не принадлежал к податному сословию, не мог не служить. Без службы нельзя было получить чина, и дворянин, не имеющий чина, показался бы чем-то вроде белой вороны. При оформлении любых казенных бумаг (купчих, закладов, актов покупки или продажи, при выписке заграничного паспорта и т. д.) надо было указывать не только фамилию, но и чин. Человек, не имеющий чина, должен был подписываться: «недоросль такой-то» [59]. Известный приятель Пушкина князь Голицын — редчайший пример дворянина, который никогда не служил, — до старости указывал в официальных бумагах: «недоросль». [40]. Итак, отсюда следует вывод, что дворяне воспринимали службу как почетную обязанность, как свой долг. А чин для дворянина стал главным показателем успешной службы и благорасположения, получивший чрезвычайную значимость и подчинивший своему влиянию все

социальные сферы существования личности, включая даже повседневную жизнь и частные человеческие отношения. Бюрократическим статусом определялось все: количество лошадей в экипаже, ливреи лакеев, место в церкви, приглашение на публичную ассамблею, наряды супруги и дочерей служащего дворянина. Требование «выше своего ранга почести» становилось предметом доноса и облагалось штрафом, что стимулировало уважение подданных к чиновной субординации. В то же время честолюбие и тщеславие в борьбе за чины всячески поощрялось повышениями по службе, наградами и титулами. Так государственная служба стала ведущим объектом социального престижа личности и главным сословным достоинством дворянства. Однако, в какой-то момент это стало порождать потерю ценностей. Как писал В.О. Ключевский: «Карьере суетной чести и великосветским замыслам начинают противопоставляться спокойствие духа и честь имени» [57]. Тут же вспоминаются знаменитые слова Чацкого: «служить бы рад, прислуживаться тошно» [11]. Данный факт также говорит нам о значимости моральных убеждений дворянина того времени.

Дворянство на протяжении конца XVIII века - начала XIX века было наиболее грамотным, образованным и культурным сословием в России. Будучи костяком бюрократического аппарата и армии, дворяне по праву могли считаться основной интеллектуальной силой Империи. Как писал В.О. Ключевский: «К стремлению украшать жизнь присоединяется стремление украшать ум» [57]. В прошлое уходит образ неумело выхаживающего на каблуках недоросля петровских времен, которого можно было и палкой побить за нерадение к наукам. Его сменяет иной тип дворянина — по словам Д. Фонвизина, «острого разума, преисполненного знаний, честности и тщеславия о себе» [19].

Дворянство проводило дни не только на службе, но и в постоянном общении. Говоря о дворянских обязанностях, невозможно не затронуть такую составляющую, как официальные мероприятия. В первую очередь, конечно же, балы и маскарады. При Екатерине Великой публичные придворные балы и маскарады не уступали в своем великолепии подобным празднествам предшествующих времен. На них, как подобает людям почетного ранга, присутствовали его господствующие слои. При дворе бал устраивался каждое воскресенье, он открывался менуэтом: сперва, великий князь с великой княгиней, за ними придворные и офицеры гвардии в звании не ниже полковника. Далее, в период царствования императора Павла I ситуация с такого рода мероприятиями значительно изменилась. Балы и маскарады государь не жаловал. Было издано распоряжение, предписывавшее гасить свечет в десять часов вечера и, следовательно, заканчивать любые увеселения. На пять лет маскарады практически прекратили существование. Однако, начало правления Александра I ознаменовалось пышными празднествами в обеих столицах – Петербурге и Москве. Маскарады стали одним из самых популярных увеселений XIX века благодаря присущей им свободе поведения и игровому началу. Публичные маскарады традиционно проводились в Зимнем дворце первого января. Праздники носили торжественный характер, залы украшались произведениями великих художников, по мотивам которых великосветские красавицы составляли живые картины. Балы все так же открывал «польский» танец, затем шли англезы, экосезы и кадрили. А вот во времена Николая I балы давались круглый год, за исключением постов. Главным бальным сезоном по-прежнему была зима. Балы давались в Большом театре и Дворянском собрании. Они начинались в девять или десять часов вечера под звуки полонеза и продолжались зачастую до рассвета. В домах столичной знати ежедневно обед накрывался на 100 человек. А бал или званый вечер мог обойтись хозяину

в значительную сумму. Городские дома знати напоминали дворцы: они строились преимущественно из камня, украшались колоннами, скульптурами, лепными барельефами. Традиционно в начале лета помещики переезжали в загородные дворцы и дома. Проведя на природе летние месяцы и даже часть осени, они возвращались в города в ноябре. Тогда и начиналась городская светская жизнь с балами, маскарадами, театральными премьерями. В первой половине XIX в. дворянские усадьбы представляли собой настоящие культурные центры. Они воплощали мечту хозяев о создании собственного мира с особыми традициями, обрядами, моралью, специфическим типом ведения хозяйства, расписанием будней и праздников.

Некоторые ценности дворянской эпохи до сих пор живы и вызывают симпатии у современных людей. Однако, несмотря на привилегированность своего положения, интеллектуальная элита не была понятием однородным ни по происхождению, ни по имущественному положению, ни по культурным потребностям. На возникновение слоя интеллектуальной элиты повлиял целый ряд обстоятельств: запрос власти на образованного сановника и, соответственно, открытие шляхетских корпусов, благородного пансиона при Московском университете, а также более пристальный контроль престола за домашним образованием; высокая мобильность знати, получившей право на обучение в европейских университетах, путешествия, жизнь в усадьбе; и, наконец, основанная на крепостническом строе «бытовая свобода» дворянства. Атмосфера балов, салонов, театров, визитов неизбежно задавала довольно высокую планку светскости, предполагающей изысканный такт, умение вести непринужденную остроумную беседу или «table talk», начитанность, свободный французский и «легкую мазурку». На этом фоне усложнялась духовная жизнь дворянина, развивался культ сентиментальной дружбы,

появлялось пристрастие к вольным поэтическим упражнениям, формировалась сфера жизни «частного человека».

Таким образом, манеры и сопутствующие им воспитание и образование дворян в целом имели несколько форм, и не всегда было оконченным, а иногда и вовсе проходило за границей. Для юных представителей привилегированного сословия нанимались лучшие гувернантки, воспитатели и учителя, преимущественно заграничные. Женское образование, в основном, было домашним, и, можно сказать, что практически отсутствовало, единственным учебным заведением для девушек был знаменитый институт благородных девиц. Говоря о мужском образовании, следует отметить то, что оно было ориентировано на поддержание и защиту достоинства и чести, так как дворянин обязан был соблюдать данные понятия, возложенные на него негласным кодексом. В XVIII - XIX веке дворянство сформировало своеобразную субкультуру, с собственной и неповторимой культурной традицией в повседневной жизни.

Дворяне владели этическими нормами и нормами этикета, а также были образованы, знали несколько языков, классическую литературу, разбирались в музыке и искусстве, ходили в театры. Идеальный образ дворянина складывался в России на протяжении многих лет. Ключевыми элементами данного образа можно назвать долг, честь, чувство собственного достоинства, религиозность и жертвенность. Достоинство дворянина можно охарактеризовать как соблюдение им профессионального долга (по службе), так и моральных и этических норм общения и взаимодействия с другими людьми, его высокие моральные качества и твердые принципы. С достоинством дворянина непосредственно связано понятие дворянской чести, которую защищали с помощью дуэлей. По мнению Ю.М. Лотмана она являлась уникальным

феноменом русской дворянской культуры. Понятие чести хотя и было основой дворянского самосознания, в XVIII – первой половине XIX вв. постоянно видоизменялось. До середины XVIII столетия большинство дворян соотносили честь не с личностью, а с родом, происхождением. Благодаря усилиям Петра Великого, Екатерины II, Павла I в сознание дворян входит понятие личной чести как кодекса моральных правил и норм, которым должен следовать каждый «благородный». Стремление строго следовать эталонам дворянской чести становится наиболее выраженным в первой половине XIX века, на который приходится всплеск дворянских дуэлей – «поединков чести».

Таким образом, главной обязанностью дворянина считалась служба. Служение государству и государю – это идеал жизни истинного дворянина. Данное понятие формировалось благодаря воспитанию и закладывались ещё в довольно нежном возрасте. Помимо данного ценностного ориентира воспитывались так же такие понятия, как честь и достоинство, которые при определённых обстоятельствах необходимо было отстаивать. Следует отметить, что частное пространство так или иначе соприкасалось со службой. В частности, оно было неразрывно связано с такими обязанностями, как служба при дворе. Служба при дворе требовала обязательного присутствия на официальных мероприятиях: балах, маскарады и т.д. Пропуск такого рода мероприятия был фактически невозможен.

ГЛАВА 2. КАРТЫ И ДУЭЛИ КАК ЭЛЕМЕНТ РАЗВЛЕКАТЕЛЬНОЙ ПОВСЕДНЕВНОСТИ РУССКОГО ДВОРЯНСТВА

2.1 Карточные игры как элемент дворянской культуры

«Нигде карты не вошли в такое употребление, как у нас: в русской жизни карты – одна из непреложных и неизбежных стихий. Везде более или менее встречается страсть к игре, но к игре так называемой азартной. Страстные игроки были везде и всегда. Драматические писатели выводили на сцене эту страсть со всеми ее пагубными последствиями. Умнейшие люди увлекались ею» констатировал П.А. Вяземский в «Записной книжке» [7].

Карточные игры очень продолжительное время были популярным развлечением в России. Любовь к картам приобрела массовое явление, в какой-то момент сделав игру мерилom нравственности и достоинства человека. «Он приятный игрок» – такая похвала была достаточна, чтобы благоприятно утвердить человека в обществе. И, напротив, сострадание того же общества вызывал игрок, начинавший забывать козыри, т.к. в этом усматривали приметы упадка умственных сил. Многие относились к этому занятию как к своего рода остроумию и веселости. Дядюшка А. С. Пушкина, азартный и иногда успешный игрок, развлекая себя картами, шутливо утверждал:

«... Без карт не можно жить.

Кто ими в обществе себя не занимает,

Воспитан дурно тот и скучен всем бывает.» [15]

Рост популярности карточной игры был тесно связан с европеизацией быта и нравов русского дворянства, распространявшейся от центра к

провинции и от высших слоев дворянства к низшим. В первой четверти XVIII в. дворянское сословие, мобилизованное на службу верховной властью и находившееся под бдительным ее контролем, в большинстве своем еще не имело достаточного количества свободного времени и материальных средств, чтобы увлекаться карточной игрой [54]. При преемниках Петра I, планируемое им неразрывное изменение внутреннего и внешнего облика русского дворянина, сместилось в сторону последнего - дворянство приобрело черты праздного класса, воспроизводящего средневековый рыцарский идеал, уже ушедший в прошлое в Западной Европе. Благодаря усилению крепостного права, государственной поддержке и освобождению от обязательной службы дворянство получило возможность употреблять избыточное свободное время и жизненную энергию для создания субкультуры комфорта и развлечений. Карточная игра была своеобразным громоотводом, расценивалась как дурман и в то же время давала надежду каждому круто переломить неудавшуюся жизнь. Карточный долг - долг чести.

В связи с этими изменениями в жизненных ориентирах и ростом внеэкономического обеспечения, карточная игра стала одной из форм расточительного потребления и демонстративной праздности, своеобразным занятием, делом. Основной составляющей карточных игр были выигрыши и проигрыши в игре, которые зачастую бывали огромными – за карточными столами составлялись и рушились состояния. В карточной игре переплетались честь, деньги и даже жизни людей. Известна скандальная история, на шумевшая в 1802 г. в Москве, когда граф Л.К. Разумовский влюбился в М.Г. Голицыну. Он предложил ее проигравшемуся мужу, картежнику А.Н. Голицыну, сыграть на его жену. Он одержал победу, отдав все остальное выигранное назад. Этот случай был знаком М.Ю. Лермонтову. В поэме «Тамбовская казначейша» старый

казначей проигрывает заезжему красавцу улану, влюбленному в его жену, «свой старый дом и все, что в нем или при нем. ...коляску, дрожки, трех лошадей, два хомута, всю мебель, женины сережки все, короче – все, все дочиста». В конце игры, «отчаяния и злости полный», он:

«Важно просит позволения

Лишь талью прометнуть одну,

Но с тем, чтоб отыграть именье

Иль проиграть уж и жену.» [12].

Утвердившись со второй трети XVIII века при императорском дворе, со второй половины XVIII века она вошла в досуг столичного и провинциального дворянства, а к началу XIX века институализировалась, как характерная черта дворянской игровой культуры и повседневная норма поведения, игнорирование которой означало нарушение общепринятых форм коммуникации. Умение играть в карточные игры, и особенно в коммерческие, стало правилом хорошего тона, своеобразной культурной традицией, прервавшейся вместе с исчезновением дворянства в советское время [60]. Поле деятельности профессионального игрока было довольно широким - игорные дома, клуб, общество «порядочных людей» - классические его прибежища, с появлением железных дорог и пароходов он обосновался и там.

От полного запрещения, государство, на протяжении XVIII в., постепенно перешло к снисходительному отношению к игрокам-дворянам, смягчению наказаний и их избирательному применению, в случае если игра была связана с мошенничеством, содержанием игорного дома или другими преступлениями (например, растратой казенных сумм).

Однако, отношение государства к карточным играм нельзя было назвать положительным. Существовали общегосударственные меры, направленные на ограничение азартных игр в жизни общества.

В Указе Петра I от 17 декабря 1717 года был введен запрет для всех российских подданных играть на деньги и установлен штраф за его нарушение в тройном размере «обретающихся денег в игре» [5]. Данный запрет был введен в условиях военного времени, возможно, с целью получения еще одного источника пополнения государственной казны. Данный запрет на участие в каких-либо играх на деньги, дополненный в 1733 году запретом участвовать не только в играх на деньги, но и другое имущество, был существенно изменен указом 1761 года, разделяющим все игры на две категории:

- азартные карточные игры, выигрыш в которых зависел главным образом от случая, играть в которые запрещалось;

- прочие карточные игры, выигрыш в которых во многом зависел от искусства играющих, играть в которые допускалось только в знатных дворянских домах на небольшие суммы денег и исключительно для препровождения времени [5]. В 1782 году Уставом Благочиния были несколько изменены ранее установленные правила: запрещенными признавались только игры, выигрыш в которых определялся главным образом случаем, все остальные игры разрешались независимо, осуществлялись они на деньги или нет, без каких-либо ограничений [2]. В XIX веке продолжает развиваться законодательство об азартных играх, изменяются меры ответственности за нарушение правил в данной сфере, правовые последствия участия в запрещенной игре и содействие таким играм. В 1838 году запрещаются все виды игр на деньги и другое имущество для государственных крестьян. Система правонарушений с

мерами ответственности за их нарушение были установлены Уложением о наказаниях уголовных и исправительных и Уставом о наказаниях, налагаемых мировыми судьями [5]. К этим категориям относились устройство игорного дома, подлоги и обманы при разыгрывании лотерей, играх в карты, кости и т.п., устройство запрещенных игр, допущение недозволенных игр в трактирах, харчевнях и т.п., устройство публичной лотереи без надлежащего разрешения и некоторые другие. Заметим, что в Уложении о наказаниях уголовных и исправительных в первоначальной редакции 1845 года устанавливалась ответственность за участие в запрещенных играх, однако с изданием новой редакции Уложения 1866 года данное деяние было исключено из числа запрещенных, в связи с чем участие в запрещенных играх перестало преследоваться по закону [5].

В условиях воспроизводства культурного опыта возросла символическая, знаковая составляющая вещной среды и сферы бытового поведения. Карточная игра также приобрела ряд вне игровых символических значений. Посредством игры маркировались высокий социальный статус, причастность к европеизированной светской культуре, пренебрежительное отношение к богатству, в противовес буржуазным принципам накопительства и практицизма. Ведение денежной игры, не стесняясь в средствах, было одним из проявлений «дворянской вольности», показателем интенсификации индивидуалистических настроений, поскольку эмоциональные порывы в плане расходования материальных средств не сдерживались обществом и семейным кругом (как это характерно для традиционных культур). Карточная игра рассматривалась и как символический образ социальной действительности; игра могла выступать в качестве модели поведения в светском обществе.

В XIX веке, в рамках общей культурной рефлексии на усвоенный в XVIII веке европейский культурный опыт, карточная игра из сферы вещного, предметного мира перешла в сферу художественных идей как особая сюжетная тема и форма литературного языка [43, с. 103].

В дворянской среде, в той или иной форме, всегда присутствовало критическое отношение к карточной игре, как к нерациональному употреблению материальных средств и времени; показателю поверхностной «образованности»; суррогату общественной и личностной активности; безнравственности, при наличии весьма сложных условий жизни и материального положения основной массы населения. В противовес господствующим в социальной элите поведенческим нормам, представители элиты интеллектуальной стремились наполнить свою жизнь духовным содержанием и социально значимой деятельностью [60, с. 62].

На протяжении XIX века духовные и материальные компоненты дворянской субкультуры тиражировались, создавая основу для «срединной» городской культуры. Поскольку доминирующее дворянское сословие не переставало являть все новые и новые примеры расточительно-праздного образа жизни, то возможность возвыситься в собственном и общественном мнении стала пониматься как причастность к каким-либо элементам престижного культурно-бытового уклада, будь то нормы поведения, одежда, домашняя обстановка, формы досуга, карточная игра и т. д. [12]

Карточная игра, наряду с другими формами игрового поведения, была включена в структуру праздника (Рождества и Пасхи), а за его рамками рассматривалась как отклонение от общепринятых традиционных норм, как пустое праздное занятие. Игра в карты в народной среде унаследовала архаическое значение игры в праздничной композиции - ее

посредством воспроизводилась мифологическая ситуация борьбы, как важнейшей идеи смены календарного цикла. Постепенно карточная игра из праздничного пространства переходила в повседневное, где утрачивала свои обрядовые функции и становилась формой светского досуга, связанного с денежным интересом [60].

«Подобно тому, как в эпоху барокко мир воспринимался в виде огромной, созданной Господом книги... так карты и карточная игра в конце XVIII и начале XIX века... сделались своеобразной моделью жизни» [59]. К этому убеждению пришел Ю. М. Лотман, анализируя быт и традиции русского дворянства того времени. Карты стали своеобразной «светской болезнью», настоящей «раной гостиных», по образному выражению В. Одоевского. «Положил руку» на эту рану, попытался проанализировать страсть к игре М.Ю. Лермонтов в драме «Маскарад». Его Арбенин, в ответ на реплику оскорбленного Звездича:

«Да в вас нет ничего святого,

Вы человек или демон?» - говорит:

«Я – игрок!

...Жизнь – банк, рок мечет, я играю

И правила игры я к людям применяю» [12].

Игральные карты представляют собой многовариантную игровую систему, образующую как множество видов карточных игр, так и множество комбинаций в рамках одной игры. Появившаяся в конце XVI века карточная игра дополнила более раннюю игру в кости (зернь). В XVII веке эти азартные игры были распространены среди служилого, торгово-ремесленного и вольного городского населения (в особенности в Сибири). Однако игральные карты еще не являлись предметом повседневного

домашнего обихода. Наравне с зернью, карточная игра проистекла на торжищах, в кабаках, корчмах и была тесно связана с «неправедным житием» («рушением» службы, пьянством, преступлениями против личности, морально-нравственными пороками) [58].

Организуемый посредством игральных карт игровой процесс протекает в определенных пространственно-временных рамках в соответствии с различными правилами и является самоценным и азартным действием. В общем виде карточные игры можно разделить на:

- азартные, в которых результат зависит от случая и непременно связан с денежным выигрышем, а игровой процесс относится к сфере эмоционального, аффективного поведения;
- коммерческие, результат в которых зависит от уровня владения правилами, стратегией игры в меньшей степени ориентирован на денежный выигрыш;
- гадания, как способ прогнозирования различных событий;
- пасьянсы, как интеллектуальную задачу, приносящую нематериальное удовлетворение [58].

Одной из популярных и молодых игр была любимая многими игра – «преферанс», в которой допускались широкие возможности для спекуляций. Столики, предназначенные для карточных забав, называли ломберными. Они имели четырехугольную форму. Возле каждого, желавшего испытать судьбу, лежали мел, которым производились расчеты и записывались ставки, а присутствующей там же щеточкой ненужное счищалось. «Преферанс» относили к разряду игр коммерческих вместе с не менее популярными в те годы бостоном, вистом, ералашем и ломбером. Эти «жадной скуки сыновья» [15] (по определению А. С. Пушкина) были построены по очень сложным правилам. Все игравшие в них могли пытаться просчитать свои ходы, выработать стратегию, и считалось, что в

них проиграть было невозможно. Подобное времяпровождение было приятным и довольно увлекающим.

«Они сели за зеленый стол и не вставали уже до ужина... почтмейстер, взявший в руки карты, тот же час выразил на лице своем мыслящую физиономию, покрыл нижней губою верхнюю и сохранил такое положение во все время игры. Выходя с фигуры, он ударял по столу крепко рукою, приговаривая, если была дама: «Пошла, старая попадья!», если же король: «Пошел, тамбовский мужик!». А председатель приговаривал: «А я его по усам! А я его по усам!» [9]. Как правило, сцены, завершающие подобную игру, описанную Н.В. Гоголем в повести «Старосветские помещики», носили идиллический характер. Даже споры не выходили за правила приличий, они были недопустимы и тоже входили в удовольствие игры, хотя и вызывали некоторое волнение. А по ее окончании «спорили, как водится, довольно громко... Приезжий наш гость делал это даже очень приятно. Никогда он не говорил: «вы пошли», но «вы изволили пойти», «я имел честь покрыть вашу двойку» и тому подобное» [10].

В коммерческие игры играли на деньги, а в провинции, в семейном или дружественном кругу, – на щелчки в лоб или другие, подобные забавные наказания. Здесь проигрыш или выигрыш был только предлогом для возбуждения интереса к игре и не породил азарта – «брани никогда за игрою не бывало, и чаще все оканчивалось общим хохотом, потому что старушка Пронская непременно на смех кого-нибудь обсчитывала или обманывала и потом сама же и объявляла об этом» [44]. Такая игра в карты, описанная в романе Д. Бегичева «Семейство Холмских» – характерная деталь провинциального быта. Она окружалась ореолом уюта семейной жизни, своеобразной «поэзией невинных развлечений» [44].

В поэме М.Ю. Лермонтова «Тамбовская казначейша», как говорилось ранее, старый казначей проигрывает заезжему красавцу улану, влюбленному в его жену. Его судьбу определила одна из самых популярных азартных карточных игр – «фараон», которая не допускала шуток. Играющие в них делились на банкмета, который метал карты и понтера. Игра чаще всего происходила один на один. Как, например, в «Пиковой даме» А.С. Пушкина между Германом и Чекалинским [47]. Остальные превращались в зрителей. Смысл игры в фараон был несложным.

Герой повести «Жизнь игрока, описанная им самим» так объясняет партнеру, который не знал, как «ставить карту»: «Это очень просто, – возразил я, – выдерни наудачу какую-нибудь, положи ее на стол, а на нее наклади сколько хочешь денег. Я из другой колоды буду метать две кучки; когда карта, подобная твоей выйдет на мою сторону, то я беру твои деньги; а когда выпадет на твою, то ты получишь от меня столько же, сколько ставил на свою карту» [49].

Чтобы избежать плутовства, для каждой игры распечатывали новую колоду, причем колода полагалась каждому игроку и банкмету. Опытные игроки вскрывали колоду, заклеенную крест-накрест с особым шиком: колоду брали в левую руку, крепко сжимали, так что заклейки с треском лопались. По тому, как партнеры брали карты в руки, сразу виден был навык, его принадлежность к клану «своих». Использованную колоду после каждой тальи кидали под стол. Иногда же туда падали деньги – их не принято было подбирать, считалось дурным тоном, а еще – из суеверия. Известен анекдот, как А. Фет во время игры нагнул, чтобы поднять небольшого достоинства ассигнацию, а Л. Н. Толстой, его приятель, запалив у свечи сотенную бумажку, посветил ему, чтобы облегчить поиски.

Совсем иная атмосфера царила во время игр, входивших в категорию «азартных», сколько бы их не запрещали, как не пробовали бороться с ними русские императоры, начиная с Петра I, все было бесполезно! Две одинаково сильные страсти – мечта о мгновенном обогащении и жажда острых ощущений – толкали, по мнению, Ю.М. Лотмана, людей к зеленому сукну ломберных столиков. Меньше всего они служили «забавою или отдохновением посреди своей семьи» [59]. Азартные игры строились так, что игрок вынужден принимать решение, не имея никакой информации, потому что играл он не с человеком, а со случаем. Если во время развлечения в неазартные игры допустимы были шутки и сдержанно-шутливый тон считался приличным, то в азартных играх подобные вольности никогда не допускались. Игра совершалась в полном молчании, допускались только реплики, имеющие отношение к драме, разыгрываемой за столом. По глубокому убеждению, П.А. Вяземского эти забавы стали родом «битвы на жизнь и на смерть», они имеют свое волнение и свою поэзию», — записал он в «Старой записной книжке»: – «Хороша и благородна ли эта страсть – другой вопрос. После удовольствия выигрывать нет большего удовольствия проигрывать» [7]. Ритуал карточной игры зрелище поистине увлекательное и эмоциональное, в момент кульминации игры можно было прочувствовать весь спектр эмоций, отражавшийся на лицах игроков. Такие моменты очень четко продемонстрированы в произведениях многих живописцев, таких как Васнецов В.М., Федотов П.А., Петров Н.П. и др. [Приложение 2]

Таким образом, с конца XVIII в. карточная игра становится одним из элементов жизненного уклада придворного общества и начинает восприниматься не только как игра, ценная сама по себе, но и как форма расточительства и обогащения, присущая лицам, занимающим высокое общественное положение и приобщенным к европейской культуре.

Карточные игры находились на неофициальном положении, так как государство запрещало данный вид деятельности, однако, этот факт безусловно добавлял азарта, что сказывалось на распространении данного вида деятельности. Игры подразделялись на: азартные, коммерческие, гадания и пасьянсы. Карточную игру можно с уверенностью назвать элементом дворянской субкультуры и неотъемлемым элементом жизни дворянства, даже несмотря на общегосударственные запреты. Благодаря карточной игре, дворяне могли приобрести определенный имидж, сформировать собственные «кружки» по интересам, появлялся своеобразный карточный сленг, определенные модели поведения, ритуалы и обычаи, негласные правила, в общем все то, что составляет субкультуру дворян.

2.2 Дуэль как феномен повседневности

Наравне с карточными играми дуэли, несомненно, являются неотъемлемой частью дворянской повседневности тех времен. А по способу восстановления поруганной чести и задетого достоинства гораздо более глобальный и решительный.

Будучи официально запрещенной еще со времен Петра I, она тем не менее долгие десятилетия оставалась частью русской дворянской культуры. Ее не поощряли, за нее наказывали, но одновременно с этим на нее же нередко закрывали глаза. О чем говорить, дворянское сообщество, несмотря на все запреты и нюансы, никогда не поняло бы и уж тем более не приняло бы обратно дворянина, который отказался защищать свою честь на дуэли.

Как уже говорилось ни раз, для дворянина честь была в основе всего, она являлась основой благородства, и затронув её, «виновник» молниеносно создавал череду событий с необратимыми, зачастую,

последствиями для обеих сторон. Нужно сказать, задетая честь одного человека воспринималась не просто как унижение личностного достоинства, но и как указание на то, что человек не достоин принадлежать к тому или иному роду в целом. Грубо говоря, оскорбление чести было оскорблением памяти предков, что невозможно оставить без внимания, ведь дворянин имел положенные ему по статусу обязанности перед предками в том числе. Изначально дуэли как раз и были предназначены для восстановления чести, но со временем, как пишет Ю.М. Лотман в книге «Беседы о русской культуре», превратились в самое настоящее «ритуализированное убийство» [59]. Но чем же отличалась дуэль от убийства?

Для начала следует дать определение данному понятию в России. Так называемая, русская дуэль — это ритуал решения конфликтов, существующий на достаточно ограниченном отрезке русской истории, а именно с середины XVIII до середины XIX века.

Первоначально дуэль рассматривалась как нарушение общественного спокойствия и порядка, самосуд и оскорбление власти, но к XIX веку она превратилась в частное преступление, то есть покушение на жизнь и здоровье конкретного человека. В обществе отношение к ней было разным. Большая часть дворянства воспринимала дуэль как данность, некое наследие, которое не зависит от личного мнения и воли. Она позволяла дворянам почти физически ощутить свою честь, к тому же до определенного времени поддерживала в них чувство ответственности за свои поступки. Ну, а кровожадность дуэли, как правило, осуждалась лишь стариками и женщинами, то есть теми, кто не принимал в ней непосредственного участия.

В общем виде дуэльная традиция появилась в России, унаследовав опыт Западной Европы, тем не менее, первые зачатки дуэлей были в

истории средневековой Руси, они были сходны с поединком чести и с рыцарским соперничеством, из которого изначально родились дуэли в Западной Европе. Также интересен опыт судебных поединков, называвшихся «полем» в Средневековой Руси, на которые выходили стороны, если не смогли договориться в ходе судебного разбирательства. Таким образом, «поле» считалось Божьим судом, и поражение в данном поединке означало безоговорочное признание вины. Более широкое распространение дуэли получили в начале XVIII века, когда число иностранных офицеров увеличилось и вся российская армия была реструктурирована по западноевропейскому образцу. Интересно также, что в тот период был издан первый указ, угрожающий дуэлянтам смертью [64].

Дуэль, по мнению Ю.М. Лотмана, являлась уникальным феноменом русской дворянской культуры, происходящим по определенным правилам парным боем, который преследовал главной своей целью восстановление чести и достоинства, снятие позора с обиженного, и расплата за нанесенное оскорбление [59, с. 5]. Данное определение говорит о том, что дуэль стала своего рода практикой или ритуалом для восстановления поруганной чести и восторжествования справедливости.

В истории культуры различают американскую и европейскую дуэль. Суть американских дуэльных поединков состояла в том, что двум соперникам выдавали оружие, и они уходили в лес. С этого момента начиналась их охота друг на друга. Можно было подкараулить соперника в засаде, не возбранялся и удар в спину. Американская дуэль не привилась в России, так как в отличие от потенциальной угрозы жизни, которую несёт обычная дуэль, американская означала стопроцентный смертный приговор. Американская дуэль полностью исключает великодушие, милосердие, и прощение. А также, на мой взгляд, ещё и ценностные

взгляды, и понятие морали, так как удар со спины не имеет ничего общего с понятием чести и достоинства.

Местом появления классической дуэли считается Франция, временем появления которой считается XVI век, когда дуэли приняли уже такой угрожающий размах и уносили столько жизней, что короли начали бороться с этим обычаем. Со второй половины XVII века происходит упадок дуэли во Франции, в России же наблюдается обратный процесс.

В Империю дуэльные обычаи проникали вместе с западноевропейскими офицерами, которые с середины XVII в. стали селиться в особой Иноземной слободе за пределами Москвы. Первая дуэль, документально зафиксированная в России, датируется 1637 г. В Бронной слободе схватились за шпаги два иноземца, служившие сержантами в полках «нового строя», – Григорий-Томас Грельс и Петр Фальк. Во второй половине XVII в. дуэли между офицерами-иностранцами происходили довольно часто. До петровской эпохи их распространение ограничивалось узким кругом офицеров-иноземцев.

Как институт регулирования отношений дворянской чести, дуэль существовала с середины XVIII до середины XIX в. До этого периода еще нельзя говорить о сложившемся европеизированном дворянском сознании в России, а со второй половины XIX в. дворянство утратило главенствующую роль в сословной структуре России, и, хотя дуэли еще случались, суть явления в значительной степени изменилась.

Несмотря на законодательное неодобрение со стороны власти, с конца XVIII века дуэль стала очень модным явлением и набирала обороты. В XIX веке она захватила военных, а затем уже распространилась по всей России. Полагали, что чем чаще дворянин дерется на дуэлях, тем он более достоин и строг в вопросах чести. Бытовало мнение о том, что, чтобы

приобрести в дворянских кругах репутацию человека чести, необходимо было иметь несколько дуэлей у себя на счету. Нужно отметить, что приводило к тому, что дуэль утрачивала свой первоначальный смысл и становилась самоцелью, порой даже без веской на то причины. Людей, которые стремились приобрести такую славу называли «бреттерами» (от фр. «better» – дуэлист, забияка) [51]. Во второй половине XIX века проблемы дуэлей получили свое освещение в печати, а также, у них появились противники и сторонники [61, с. 67]. А в конце 1894 года, в конце царствования Александра III, поединки были официально разрешены [54].

Дуэль являлась противостоянием двух личностей, и никак, не касалась государства. Именно поэтому оно не могло повлиять в должной мере на такого рода поединки, т.к. это было выведено из сферы влияния государства в силу специфики. Дуэль служила прежде всего цели самоопределения благородного сословия (дворян), а затем и представителей других сословий. В целом она помогала определять и защищать свое личное пространство. Также она способствовала косвенным образом развитию идей либерализма и осознанию индивидуумами своих прав, формированию правосознания и понятия личности [49], что очень важно.

В 1757 году Екатериной II был издан «Манифест о поединках» [4], в котором дуэли признавались неприятным элементом, заимствованным у чужих стран, а также данный указ устанавливал штрафы для участников дуэли, которая окончилась бескровно. Обидчику, согласно указу, назначалась пожизненная ссылка в Сибирь, даже секунданты не могли избежать штрафом. В случае, если на дуэли происходило убийство или были нанесены тяжкие раны, виновного судили как за умышленное преступление.

Начиная с правления Петра I и практически до конца правления Александра III дуэли были запрещены, а все задевшие в них лица подлежали жестокому наказанию [58]. Однако, несмотря на законодательное преследование, дуэль как средство урегулирования личных конфликтов получает в России весьма широкое распространение.

Наибольшее распространение в дворянской среде дуэльные поединки получили именно в XVIII веке. Главной причиной распространения являлся не только, так называемый, «дух буйной молодости», но и формировавшееся у юношей того времени чувство чести и личного достоинства дворянина, которое постепенно закладывалось в результате многостороннего развития личности посредством образования и сословного воспитания, о котором мы упоминали ранее.

Среди причин дуэлей выделяют:

- Расхождение политических взглядов

Несмотря на то, что это наименее распространенная причина конфликта в России, столкновения на политической почве периодически происходили с иностранцами, однако за «международными» дуэлями государство следило в разы строже, поэтому случались они не так часто.

- Служебные конфликты,

Конфликты, начавшиеся на почве службы, носили более тяжелый характер, поскольку в России служил практически каждый дворянин. Для многих служба становилась самоцелью, поэтому унижить служебные достижения или усомниться в них означало задеть честь. Подобные дуэли, впрочем, не были особо широко распространены.

- Защита полковой чести

Данную причину можно вынести как отдельную: она значила для офицеров слишком много, поэтому малейшая насмешка требовала ответных действий. Более того — защищать честь полка было почетно.

- Защита семейной чести

Любое оскорбление человека, принадлежавшего к той или иной семье, расценивалось членами рода как личное оскорбление. Особо остро воспринимались оскорбления, нанесенные покойным родственникам, женщинам и старикам, то есть тем, кто не может постоять за себя.

- Защита чести женщины.

Это стояло на отдельной ступени. И если незамужние девушки старались оградить себя от дуэлей, связанных с их именем (пятно на репутации), то многие замужние женщины были не против оказаться в эпицентре внимания, иногда сознательно провоцируя своих мужей и любовников на стычки. Для оскорбления чести женщины не обязательно были нужны конкретные действия — было достаточно и намека, особенно если намёк был о недопустимой связи замужней женщины, что, естественно, бросало тень на ее мужа. Оставить такое без внимания было невозможно.

- Соперничество мужчин из-за женщины

Конфликт обычно разгорался из-за незамужней девушки, которая, однако, уже имела претендентов в женихи. Если оба мужчины имели виды на одну и ту же женщину, столкновение между ними было неизбежно.

- Защита слабого.

Особо обостренное чувство чести заставляло дворянина пресекать любые попытки унижить дворянское достоинство в целом. В случае, если какой-то дворянин позволял себе оскорблять «слабого» (например, человека, стоящего на более низкой ступени социальной иерархии), другой мог

выступить в качестве благородного защитника и наказать оскорбившего за недостойное поведение.

- Однако наиболее распространенными оставались бытовые ссоры.

Поскольку в дворянской среде умение вести себя надлежащим образом считалось одной из основополагающих черт дворянского воспитания, дворянин, который посмел вести себя недостойно, как бы оскорблял честь всего дворянства вообще и каждого дворянина в отдельности. Особыми сферами быта, предрасполагающими к дуэлям, были охота, театр, бега, азартные игры и прочие занятия, предполагающие соревновательный дух [58].

К участникам поединка предъявляли жесткие требования:

- сословное и служебное равенство соперников;

Это главное и неоспоримое условие для участия в дуэли. Драться на дуэли могли только дворяне. Простолудин не мог оскорбить или задеть дворянина: в этом случае оскорбление воспринималось не как унижение достоинства, а как бунт против вышестоящего. Конфликты дворян с мещанами, купцами и прочими сословиями, граница связи с которыми была более размыта, решались исключительно через суд, а дворянская честь при этом не страдала. Однако, очень часто достаточно сложно было достичь полного равенства. Так, препятствием для дуэли становилось неравенство в семейном положении, поскольку при дуэли женатого мужчины и холостого в случае смерти первого останется вдова. А вот разница в возрасте практически не мешала, при этом у мужчин преклонного возраста было несколько вариантов: либо попытаться уладить конфликт мирным путем, либо тряхнуть стариной и выйти к барьеру, либо отправить вместо себя сына, брата, однополчанина.

- благородство;

Сражаться могли только честные и благородные люди, то есть, те, кто ранее никак не запятнал свою репутацию. Например, бесчестным поступком считалось шулерство при игре в карты (так как сам факт лжи и плутовства претил дворянскому самосознанию), а также имевший место ранее отказ человека от дуэли: в этом случае «виновного» обвиняли в трусости. Сражаться на дуэли с лжецами и трусами было ниже дворянского достоинства.

- совершеннолетие;

Еще один важный нюанс - на дуэли не мог драться несовершеннолетний, причем речь шла не о возрасте, а о мировоззрении и манере поведения человека. Так, даже зрелый по годам человек, отличающийся инфантильностью и ребячеством, мог сойти за «несовершеннолетнего».

- только мужчины;

Далеко не маловажная составляющая правил - драться на дуэли могли только мужчины — женщина считалась неспособной на оскорбления, и ее слова редко воспринимались всерьез. Тем не менее женщина, как мы уже выяснили, могла быть инициатором конфликта, и зачастую становилась.

- отсутствие родства

Под строжайшим запретом были дуэли между родственниками, поскольку они относились к одному роду и, следовательно, должны были совместно защищать единую идею, а не бороться друг с другом. Наконец, кроме всего вышперечисленного, на дуэли было запрещено драться больным людям, также против своего заимодавца не мог драться должник [58].

Соблюдение правил дуэли гарантировали секунданты. В России дуэльный ритуал был не был закреплен, попытки кодификации появились только к концу XIX в. К основным этапам ритуала дуэли относятся:

- 1) оскорбление – словесное или действием;
- 2) вызов (часто с указанием условий поединка – времени, места, вида оружия, результата, по достижении которого бой прекращается, мер для сохранения поединка в тайне);
- 3) собственно дуэль, завершение которой ритуально обозначалось [58].

Проводилась дуэль чаще всего за городом, и по возможности в безлюдном месте. Естественно, особые требования предъявлялись к одежде дуэлянтов во время битвы (приличная одежда, без какой-либо защиты) и к оружию (оно должно было быть одинаковым и ранее не использованным дуэлянтами). Любое пренебрежение правилами дуэльного этикета в первую очередь унижало самого дуэлянта, однако были способы унижить и противника: например, как неуважение и презрительное отношение к противнику воспринималось опоздание на дуэль. Данный жест морально мог очень противника. При этом негласные правила дуэли в России были крайне жестокими. Дуэлянты зачастую стрелялись с очень близкого расстояния, а этикет перемирия во время поединка хоть и существовал, но далеко не всегда вступал в силу. К тому же в пистолетах обычно уменьшали заряд, тем самым уменьшая шансы стрелявшихся на то, чтобы выжить. Если дуэлянт не погибал, а был ранен, пуля намертво застревала в его теле, что затрудняло лечение и часто приводило к долгой и мучительной смерти.

Среди российских дуэлянтов было множество известных имен: М. Лунин, К. Рылеев, А. Грибоедов, А. Пушкин, М. Лермонтов и др. Нужно отметить, что социальная значимость дуэли в России состоит в том, что благодаря своей способности обеспечивать автономию и свободу действий индивидуума, дуэль в России помогала и формулировать идею личных прав, и защищать эти права. С уверенностью можно сказать, что

социально-значимая роль дуэлей состоит в том, что с их помощью было возможно достичь определенного социального положения в обществе, защитить свою дворянскую честь и добиться определенного статуса.

Разумеется, такое яркое событие как дуэль невозможного было обойти стороной, говоря об искусстве и литературе. Достаточно вспомнить знаменитую дуэль Печорина и Грушницкого, героев произведения М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени» [13], которая довольно показательна в плане влияния традиции на личность. Печорин вызывает Грушницкого на дуэль, и тот принимает вызов, подстрекаемый своими товарищами, — то есть соглашается на дуэль, так как не хочет прослыть трусом в обществе своих знакомых и друзей. Ярчайший пример соблюдения кодекса чести. Условия дуэли были очень жесткими. Вспомнить, хотя бы, то, что проводился поединок на краю пропасти. К тому же, решая свой конфликт, Печорин с Грушницким нарушили немало правил в ритуале проведения дуэли. Во-первых, Печорин слегка опаздывает на дуэль, желая показать свое истинное отношение к дуэли как к бессмысленному действию, однако его поступок, наоборот, расценивается как трусость и намеренное желание сорвать поединок. Во-вторых, Грушницкий, поддавшись эмоциям, стреляет в безоружного противника — грубейшее нарушение, поскольку не дает шансов противнику и противоречит дуэльному кодексу, согласно которому дуэль не убийство, а равный поединок. Наконец, Печорин готов простить Грушницкого, несмотря на нарушения и нанесенное ему ранение, и по правилам Грушницкий обязан принять такое перемирие, но вместо этого он подталкивает Печорина к ответному выстрелу и погибает. Дуэль Печорина и Грушницкого не следует традиции, а потому и вовсе не имела права состояться.

Другим ярчайшим примером, является дуэль, произошедшая в реальной жизни, между штабс-ротмистра В.В. Шереметева и камерюнкера графа А.П. Завадовского, которая сыграла важную роль в судьбе А. Грибоедова. За этим поединком прочно укрепилось название «четверная дуэль». Данный дуэльный поединок является классическим примером бретерского поведения. Поводом к дуэли послужил конфликт Шереметева и Завадовского из-за балерины Истоминой, с которой у первого были отношения. Будучи знакомым с балериной, Грибоедов привез ее в дом Завадовского, тем самым ненароком втянув себя в конфликт. Шереметев, не зная, с кем стреляться, отправился за советом к известному бретеру и офицеру А.И. Якубовичу, который взял на себя дуэль с Грибоедовым. Первая дуэль Шереметева и Завадовского состоялась 12 ноября 1817 года: Шереметев получил серьезное ранение в живот, от которого впоследствии скончался в возрасте 23 лет. Дуэль Грибоедова и Якубовича состоялась через год, 23 октября, в Тифлисе. Считается, что Грибоедов пытался уклониться от поединка, но он все же состоялся — на дуэли поэт был ранен пулей в левую руку и лишился одного пальца. Данный случай очень показателен, а действия, по-своему, впечатляющи.

Изначально в качестве основного вида дуэльного оружия было выбрано холодное. Правила поведения дуэлей ввиду отсутствия дуэльного кодекса основывались на прецедентах и ритуалах. Стоит сказать также об общепризнанных принципах дуэлей, например, дуэли должны были проходить между равными по сословию и по служебному положению людьми, основным принципом дуэли являлось разрешение недоразумения между отдельными членами общей дворянской семьи между собою, не прибегая к посторонней помощи. Дуэль также являлась исключительным способом отмщения за оскорбление, которое было нанесено и не могла

быть заменена никакой другой мерой. Также оскорбление может быть нанесено только равным равному, лицо, которое стояло ниже по служебному положению не могло оскорбить, а могло только нарушить право на оскорбление [67, с.107].

В 1836 году графом де Шатовильяром был опубликован дуэльный кодекс. В 1879 году был издан дуэльный кодекс графа Верже, который стал общепризнанным для Европы. В России до правления Александра III он так и не был принят и оставался в качестве устного ритуала и придания, которое охранялось, совершенствовалось, передавалось из уст в уста и от родителей к детям экспертами дуэльного дела [51]. В силу российского менталитета, в России нельзя было провести дуэль чести по всем правилам. Они оставались недостижимым идеалом, которым зачастую пренебрегали. Тем не менее, после 1894 года и легализации дуэли стали появляться проекты первых российских дуэльных кодексов. При этом интерес представляет и тот факт, что дуэлянтами использовались литературные источники, т.к. письменные руководства попросту отсутствовали [61, с. 66—70]. В России известен изданный уже в 1912 году дуэльный кодекс Дурасова, где все опубликованные варианты дуэльного кодекса представляли собой не кодифицированные официальные документы, а сформированные знатоками наборы рекомендаций. Разумеется, не обошли стороной дуэльные поединки многие известные живописцы, оставившие удивительные моменты решающего боя на холсте [Приложение 2].

Таким образом, подводя итог, еще раз отметим, что дуэль в дворянской культуре – это способ восстановления поруганной чести, элемент повседневной культуры дворян, служивший прежде всего цели самоопределения благородства. Не смотря на отрицательное отношение государства, дуэльные поединки оставались довольно распространенным

явлением по причине того, что дворянин, исходя из знатности своего рода, попросту не мог не принять или бросить вызов, не отстояв свою честь. Выделяют три основных этапа дуэли: оскорбление, вызов и непосредственно сама дуэль. Среди причин дуэльных поединков выделяют следующие: расхождение политических взглядов, служебные конфликты, защита полковой и семейной чести, защита чести женщины, защита слабого, соперничество мужчин и бытовые ссоры. К участникам поединка предъявлялись жесткие требования, такие как: сословное и служебное равенство, благородство, совершеннолетие, половая принадлежность и отсутствие родства. В общем и целом, дуэль помогала определять и защищать свое личное пространство, а также, что не мало важно, способствовала косвенным образом развитию идей либерализма и осознанию индивидуумами своих прав, формированию правосознания и понятия личности. Основным назначением и главным смыслом дуэли можно считать защиту чести от оскорблений. Дуэли имели четкую регламентацию, которая производилась согласно неcodифицированному дуэльному кодексу, который включал в себя все основные этапы дуэли и требования к каждому из них. Также он содержал ход, причины и поводы для вызова на дуэль, виды дуэлей, порядок вызова, его принятия и отклонения, порядок подготовки и проведения самой дуэли.

ГЛАВА 3. ВОЗМОЖНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ В ПРАКТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧИТЕЛЯ

3.1 Соответствие проблематики ВКР нормативным требованиям (анализ государственных стандартов, учебно-методических комплексов)

Современный этап развития методических комплексов по истории в школе, начиная с 1991 года, значительно отличается от советского периода в первую очередь тем, что в нём отсутствуют идеологические рамки излагаемого материала, существовавшие в эпоху СССР. В последнее десятилетие XX века стали разрабатываться и появляться новые учебники истории, в которых основное место также отведено политическим темам, однако наравне с данным комплексом учебников стали появляться такие, где большое внимание уделялось темам повседневности, в том числе вопросам повседневной жизни дворян. Современные школьные учебники по истории стремятся донести до подрастающего поколения новейшие научные взгляды исторической науки на события и явления. Эта задача достигается при использовании разнообразных методических средств: фрагментов исторических источников, таблиц, схем, заданий для самоконтроля, дискуссионных вопросов и т.д. [34].

В этот же период в связи с отменой идеологических норм стали появляться новые учебники по истории России различных авторов и издательств, в которых стала подробно подниматься тема русского дворянства с точки зрения её повседневности. Так, например, В.И. Буганов, Л.М. Пятницкий рассматривают дворян, как живых людей, имеющих свои слабости и желания, а также о том, чем они занимаются в обыденной жизни, какие у них интересы и увлечения. В данных учебниках декабристы уже характеризуются, как либеральное движение, а реформы

П.А. Столыпина трактуются не так категорично, как в советский период. Начиная с 2013 года в российской системе образования стали появляться новые комплексы учебников, которые освещают историю России с модернизационного подхода [34].

В 2012 году в Российской Федерации был введен новый Федеральный закон об образовании, на основе которого был разработан Федеральный государственный образовательный стандарт, регулирующий все вопросы проведения процесса обучения, включая тематическое планирование уроков. В рамках данного стандарта был разработан перечень тем, которые рассматриваются на занятиях и которые должны быть внесены в учебно-методический комплексы. Теме повседневности дворянства отводится от 1 до 3 часов в учебный год, в зависимости от общей успеваемости программе исторического курса.

Разработка ФГОС послужила модернизации всех образовательных систем знаний в различных областях, включая и историю. Для модернизации курса школьной истории и планированию тематических занятий на заседании Правительства РФ по итогам одного года действия нового ФГОС был поднят вопрос о разработке историко-культурного стандарта, регламентирующего тематическое планирование школьных уроков и содержание УМК [34].

В 2013 г. была утверждена концепция нового учебно-методического комплекса по отечественной истории, основанная на историко-культурном стандарте. Русское дворянство в данном документе оценивается в свете последних достижений исторической науки. В разделе IV историко-культурного стандарта «Российская империя в XIX – начале XX вв.» авторы показывают, что это период, в котором «правительственная политика была важнейшим фактором экономического развития общества», но в тоже время нерешенность многих вопросов в конечном

итоге привели к кризису власти и росту революционных движений. Авторы «Стандарта» советуют избегать концентрации исключительно на деятельности государственной власти или её противостоянию обществу. «В отличие от традиционных историографических схем, противопоставляющих власть и общество, концепцию данного раздела учебника необходимо построить на представлении об их взаимосвязи и взаимозависимости (которые, разумеется, не исключали противостояния, но не сводились к нему)» [42].

Введение в структуру школьного исторического знания новых компонентов содержания, касающихся истории повседневности, обусловлено требованиями образовательного стандарта, которые ориентируют преподавателя на необходимость учитывать вопросы социальной психологии и мотивации действий людей. В рамках нового учебника предполагается уделять внимание повседневности разных слоев населения и рассматривать не только «высокую» культуру образованных слоев населения, но массовую тоже.

В историко-культурном стандарте уделяется место дворянской культуре, исследуемого нами периода, а именно есть такая формулировка как «золотой век дворянской культуры». Отмечены отдельные представители дворянства (военные и государственные деятели), о которых современные школьник должны знать, например, такие как: Н.Н. Новосильцев, М.М. Сперанский, С.С. Уваров, вел. кн. Константин Константинович, С.Ю. Витте, П.А. Столыпин, С.О. Макаров и др.

С принятием историко-культурного стандарта, была сделана попытка сократить количество учебников по истории. Был составлен федеральный перечень учебников, которые получили экспертное заключение на соответствие всем необходимым нормам и соответствуют образовательным стандартам. В связи с переходом на линейную систему

преподавания предмета, изучение истории XIX – начало XX вв. начинается теперь не в восьмом классе, а в девятом. Однако мы, в своем исследовании анализируем историю русского дворянства в учебниках 8-11 классов. В современных школьных учебниках по истории авторы используют различные подходы к историческим событиям, их оценке и отстаивают свои авторские позиции [42].

Приказ Министерства просвещения РФ от 28.12.2018 года № 345 «О федеральном перечне учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования». Среди допущенных к использованию учебников выделены следующие: Соловьев К.А. Шевырев А.П. История России 1801-1914 гг. для 9 класса, Горинов М.М., Данилов А.А. и др. История России (базовый уровень в двух частях для 10 класса, Никонов В.А., Девятков С.В. История. История России 1914 г. – начало XXI в. (базовый и углубленный уровень) в двух частях для 10 класса, Сахаров А.Н., Загладин Н.В. и др. история (базовый и углубленный уровни) в двух частях для 10-11 классов. Данилов Д. Д.: Учебник по истории России. XIX – начало XX века. 8 класс и др. [41]

В учебниках появились целые пункты в параграфах, которые посвящены дворянству: Л.М. Ляшенко, Д.Д. Данилов, А.А. Левандовский. Кроме обычных описательных характеристик дворянства и их деятельности в современных учебниках появились письма дворян. дневниковые записи, активно привлекаются литературные источники, характеризующие быт дворян и их образ жизни, на страницах учебника встречаются иллюстрации, изображающие дворян, символы царской власти [41].

Перечисленные авторы затрагивают не только социально-экономические и политические аспекты, но также рассматривают дворянство в культурном контексте и в обыденной жизни, например, при характеристике «золотого века» русской культуры. Наиболее подробное описание повседневности дворянства в России XVIII-XIX вв. отражено в учебниках издательств «Просвещение» и «Русское слово», которые в 2017 году вошли в список рекомендованных издательств для использования в школьном курсе истории [41]. В учебниках под редакцией А.В. Торкунова, А.А. Левандовского, В.Р. Мединского издательства «Просвещение» теме повседневности дворянства отведен целый параграф, в котором достаточно подробно рассматриваются темы о развлечениях дворян, их условиях жизни, организации обучения и т.д. Тема карточных игр и дуэлей также описывается в данном УМК, однако достаточно кратко. Авторы учебно-методического комплекса при рассмотрении темы повседневности дворянства делают упор на литературные произведения, в которых тема дуэлей и карточных игр рассматривается обширно.

Несколько подробнее тема повседневности дворянства представлена в учебно-методических комплексах издательства «Русское слово» под редакцией А.И. Сахарова и А.И. Боханова, которые уделяют данной теме большое внимание при описании быта различных слоев населения. Коллектив авторов описывает и культурную жизнь дворянства, раскрывая основные увлечения и интересы (походы в театр, светские вечера, балы и т.д. [41]).

В учебниках этого же издательства под редакцией Ю.А. Петрова, В.В. Кириллов и М.А. Бравиной также теме повседневность дворянства отведен отдельный параграф, в котором отражается их быт, развлечения и многое другое. Авторы УМК основывается на исторических очерках и литературных произведениях писателей золотого века литературы.

Общим во всех УМК по истории является то, что тема повседневности дворянства описывается в первой главе, т.е. её изучение происходит буквально на первых же уроках истории России. Рассматривая учебники по истории России 8-11 класса можно проследить то, что тема повседневности дворянства и других слоев населения представлена, начиная с истории России XIX века, т.е. по рабочим программам она преподаётся в 9 классе и уже на этапе обобщения в 11 классе. Основным приёмом по раскрытия данной темы является проектная работа на уроках, в рамках которой ученики подготавливают проекты, рефераты, презентации и т.д. [41]. При исследовании темы выпускной квалификационной работы нами были рассмотрены примерные рабочие программы по истории, основанные на утверждённых учебно-методических комплексах, и сделан вывод о том, что тема повседневности представлена во всех программах, однако теме дуэлей и карточных игр дворянства отдельные учебные часы не отводятся. На уроках истории педагоги помимо утверждённого перечня учётной литературы активно пользуются дополнительными источниками информации, среди которых есть как печатные, так и электронные издания. В книгах А.А. Шокаревой, М.А. Яблочкова, А.П. Корелина тема дворянства описывается очень подробно, рассказывается об их жизни и быте в мельчайших подробностях, причем материал сопровождается иллюстрациями, примерами писем и очерков того времени, о котором рассказывается [38].

Таким образом, исходя из анализа современных учебно-методических комплексов по истории России, можно сказать о том, что тема повседневности дворянства описана достаточно подробно, однако, проблематика нашей квалификационной работы для её использования, как отдельной темы урока требует дополнительного информационного

сопровождения, так как, в утверждённом перечне учебников, согласно ФГОС, не раскрывается полностью.

3.2 Практические возможности использования темы ВКР на уроках истории

В предыдущем параграфе мы установили то, что в настоящее время после ФГОС требует от современных учебно-методических комплексов активное рассмотрение повседневности дворянства, так как данная тема позволяет оценить исторические действия с точки зрения личностного подхода, а также сформировать не только исторические знания у учеников школ, но и расширить их объем знаний по вопросам психологии и социологии деятельности человека. Несмотря на то, что в последние годы теме повседневности дворянства уделяется большое внимание, рассматриваемая нами тема выпускной квалификационной работы в учебниках представлена достаточно кратко без каких-либо подробностей. При этом её использование на уроках истории в образовательных учреждениях приемлемо и допустимо в рамках изучения повседневности дворянства. На наш взгляд необходимо внести в рабочие программы по истории тему карточных игр и дуэлей дворян с целью развития у детей представлений об увлечения различных слоев населения.

Рассматриваемой теме может быть отведен целый урок истории, который по тематическому плану (таблица 1) должен идти после проведения урока о повседневности дворянства, так как входит в данный цикл тем.

Также тема карточных игр и дуэлей может быть использована во время организации дополнительной деятельности детей, например, в исторических кружках, на дополнительных занятиях, посвящённых данной или смежной ей теме и т.д.; во время подготовки к участию в различных научных конкурсах или для исследовательской работы,

например, «Влияние карточных игр на самосознание»; во время создания различных творческих проектов, например, презентационного проекта по литературе «Дуэль в жизни А.С. Пушкина»; созданию научно-просветительской статьи, например, «Карточный домик» или литературной игры «О дуэлях и дуэлянтах». Также, данная тема может быть использована во время посещения государственных музеев, музей-парков и музей-заповедников; на выездных тематических экскурсиях, например, «Экскурсия о дуэлях», «Дуэль, храбрость, честь!»; в создании выставок, к примеру: «Дуэль как поединок чести»; создании летнего театрального проекта «ДУЭЛЬ» и тд.

Таблица 1 – Тематическое планирование уроков истории с учетом введения темы «Дуэли и карточные игры в повседневности дворянства».

№ урока	Название	Часы	Вид деятельности
1	Вводный урок	1	Групповая работа
2	Россия и мир на рубеже XVIII—XIX вв.	1	Парная работа
3	Александр I: начало правления. Реформы М. М. Сперанского.	1	Парная, групповая работа.
4	Внешняя политика Александра I в 1801—1812 гг.	1	Групповая работа
5	Отечественная война 1812 г.	1	Исследование.
6	Заграничные походы русской армии.	1	Групповая работа
7	Либеральные и охранительные тенденции во внутренней политике Александра I	1	Групповая работа
8	Национальная политика Александра I.	1	Индивидуальная работа
9	Социально-экономическое развитие страны в первой четверти XIX в.	1	Поисковая деятельность.
10	Общественное движение при Александре I. Выступление декабристов	1	Парная, групповая Работа

11	Реформаторские и консервативные тенденции во внутренней политике Николая I.	1	Работа с Учебником
12	Социально-экономическое развитие страны во второй четверти XIX в.	1	Индивидуальная Работа
13	Общественное движение при Николае I.	1	Индивидуальная работа.
14	Национальная и религиозная политика Николая I. Этнокультурный облик страны.	1	Работа в группах
15	Внешняя политика Николая I. Кавказская война 1817—1864 гг.	1	Исследование
16	Крымская война 1853—1856 гг.	1	Работа в группах
17	Культурное пространство империи в первой половине XIX в.	1	Групповая Работа, проекты

Продолжение таблицы 1

1	2	3	4
18	Европейская индустриализация и предпосылки реформ в России.	1	Парная, групповая Работа
19	Александр II: начало правления. Крестьянская реформа 1861 г.	1	Групповая работа
20	Реформы 1860— 1870-х гг.: социальная и правовая модернизация.	1	Парная, групповая Работа
21	Социально-экономическое развитие страны в пореформенный период.	1	Работа с учебником
22	Общественное движение при Александре II и политика правительства.	1	Групповая работа
23	Национальная и религиозная политика Александра II.	1	Работа с Учебником
24	Внешняя политика Александра II. Русско-турецкая война 1877—1878 гг.	1	Работа с учебником, составление плана
25	Александр III: особенности внутренней политики.	1	Индивидуальная Работа
26	Перемены в экономике и социальном строе	1	Работа с Учебником
27	Общественное движение в 1880-х — первой половине 1890-х гг.	1	Работа в парах
28	Национальная и религиозная политика Александра III.	1	Работа в парах

29	Внешняя политика Александра III.	1	
30	Культурное пространство империи во второй половине XIX в.	1	Проектная деятельность
31	Повседневная жизнь разных слоёв населения в XIX в.	1	Работа с учебником, просмотр видеофильмов
32	Повседневная жизнь дворянства, дуэли, карточные игры, охота.	1	Работа с дополнительными источниками информации, проектная деятельность.
33	Социально-экономическое развитие страны на рубеже XIX—XX вв.	1	Работа с учебником
34	Николай II: начало правления.	1	Работа в парах
35	Внешняя политика Николая II.	1	Проектная деятельность
36	Первая российская революция	1	Индивидуальная работа
37	Социально-экономические реформы П. А. Столыпина.	1	Работа с учебником
38	Политическое развитие страны в 1907—1914 гг.	1	Работа с учебником
39	Серебряный век русской культуры.	1	Проекты
40	Повторительно-обобщающий урок	1	Итоговый тест

В рамках данного разработанного нами тематического планирования уроков истории в 9 классе основано на использование учебников издательства «Просвещение» под редакцией А.В. Торкунова. Изучение темы ВКР на уроках истории должно быть связано непосредственно с темой о повседневности жизни и быта разных слоев населения, но выделена в отдельный урок, на котором наиболее подробно рассматривается тема дворянства, их быта и развлечений.

Построение уроков по данной теме должно основываться на учебниках, утверждённых Федеральным государственным образовательным стандартом, литературных произведениях, дополнительной литературе по исследуемой теме, включая электронные

ресурсы. Например, на уроках можно использовать труды Ю.А. Лотмана «Беседы о русской культуре», в котором теме карточных игр и дуэлей посвящена целая глава, М.В. Коротковой «Путешествие в историю русского дворянства» и т.д.

Проводимый урок должен полностью соответствовать ФГОС и предъявляемым требованиям современной образовательной системы, а именно

- хорошо организованный урок в хорошо оборудованном кабинете должен иметь хорошее начало и хорошее окончание;
- учитель должен спланировать свою деятельность и деятельность учащихся, четко сформулировать тему, цель, задачи урока;
- урок должен быть проблемным и развивающим: учитель сам нацеливается на сотрудничество с учениками и умеет направлять учеников на сотрудничество с учителем и одноклассниками;
- учитель организует проблемные и поисковые ситуации, активизирует деятельность учащихся;
- вывод делают сами учащиеся;
- минимум репродукции и максимум творчества и сотворчества;
- время сбережение и здоровье сбережение;
- в центре внимания урока – дети;
- учет уровня и возможностей учащихся, в котором учтены такие аспекты, как профиль класса, стремление учащихся, настроение детей;
- умение демонстрировать методическое искусство учителя;
- планирование обратной связи.

В настоящее время считается наиболее удобным использование на уроках истории и обществознания мультимедийных технологий в форме

презентации. В данном случае на уроке компьютер заменяет всю совокупность средств обучения, выполняя несколько ролей:

- наглядность на доске (тема урока, план, домашнее задание и т.п.);
- наглядность (фотодокументы, карты, репродукции картин и т.п.);
- таблицы и схемы (хронологические таблицы и т.п.);
- учебник;
- рабочая тетрадь или индивидуальная карточка для самостоятельной работы;
- тесты;
- игры;
- проектная деятельность учащихся
- и т.д.

Тема дуэлей и карточных игр в повседневной жизни дворянства активно исследуется и изучается на уроках литературы XIX века, именно поэтому, на наш взгляд, целесообразно использовать имеющиеся знания и наработки в области литературы на уроках истории. В приложении 1 представлен конспект урока истории по теме: «Дуэли и карточные игры в повседневности дворянства».

На уроках по рассматриваемой теме можно применять следующие методы обучения:

1. Представление теоретического материала в виде видеопрезентаций, документальных фильмов и чтения статей по данной теме.
2. Индивидуальная работа по написанию проектов в виде рефератов и сообщений, отражающих в себе особенности повседневности дворянства.

Современный Федеральный государственный образовательный стандарт дает возможность проводить интегрированные занятия,

включающие в себя одновременное изучение материала с двух и более точек зрения, например, нередко бывают интегрированные занятия по литературе и истории.

Таким образом, на уроках истории возможно применение темы выпускной квалификационной работы с учетом соблюдения всех требований, которые сегодня предъявляются ФГОС к организации образовательной деятельности. В тематическом плане урок по повседневности дворянства и месте в ней дуэлей и карточных игр должен идти после рассмотрения темы повседневной жизни и быта всех слоев населения.

Начиная с 2012 года в Российской Федерации началась эпоха модернизации и совершенствования системы образования, которая, в первую очередь, связана с изменением деятельности учащихся на уроках, методов преподавания, порядка изложения материалов.

Новый период в образовательной системе РФ непрерывно связан с тем, что современные учебно-методические комплексы не имеют четких идеологических рамок, а новый ФГОС требует от учебников рассмотрения не только политических, но и социальных тем, которые отражают повседневную жизнь различных слоев населения. В учебниках по истории особое место отдается изучению повседневности дворянства, однако тема дуэлей и карточных не раскрывается в полном объеме.

Проанализировав современный Федеральный государственный образовательный стандарт и существующие учебно-методические комплексы, мы определили наличие возможности использовать тему выпускной квалификационной работы на уроках истории при рассмотрении исторического периода XIX века, так как именно он известен расцветом данных аспектов жизнедеятельности дворянства.

Организация уроков по данной теме должна полностью соответствовать требованиям и условиям, которые предъявляются ФГОС.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

К концу XVIII – середине XIX вв. дворянство, являясь благородным сословием, не только сохранило, но и расширило свои привилегии, получив неоднократные доказательства своей исключительности. Дворяне не только фактически, но и юридически стали высшим сословием Российского государства, они представляли собой во всех отношениях сильнейшую и богатейшую сословную группу. Перманентная правительственная поддержка обеспечила расширение дворянского землевладения, свободу выбора рода деятельности, укрепление помещичьей власти над крепостными, рост влияния дворянства в управлении, что создало благоприятные условия для формирования уникальной повседневной культуры дворянства.

Феномен дуэлей и карточных игр, непременно, в первую очередь заключается в том, что данные виды деятельности занимают важнейшее место в жизни дворянства и являются неотъемлемой ее частью, несмотря на множество довольно противоречивых нюансов. Они получили огромный социально-культурный отклик, закрепившись как в исторических документах и записках, так и в литературных произведениях русской классики. Изучение данного феномена представляется достаточно важным для понимания специфики жизни дворянства, рассматриваемой нами, а также для выстраивания логических связей и получения психологического портрета дворянина XVII-XIX веков, т.к. для понимания истории необходимо понимать быт, традиции, развлечения, и рассматривать все факты в своей совокупности и достаточности.

Дуэль в дворянской культуре являлась способом восстановления поруганной чести, а также элементом повседневной культуры, который имел свою неповторимую историю и кодификацию. Несмотря на тот факт, что дуэли преследовались законодательно, в XIX веке они получили

широкое распространения в качестве средства регулирования личных разногласий. Среди причин назначения дуэлей фигурируют разные: патриотические, служебные, воинские, проблемы защиты семейной чести, бытовые ссоры, любовные ссоры и т.д. Дуэли имели строгую регламентацию, хоть и не всегда при этом сопутствующую. Дуэлянты обязаны были обладать сословным и служебным равенством, к этому предъявлялись жесткие требования. Дуэльный кодекс в России так и не закрепился и не был кодифицирован, имели место быть лишь попытки кодификацию к концу XIX века.

Выделяют три основных этапа дуэли. Первый этап — это непосредственно оскорбление (словесное или действием). Второй этап — это вызов, на котором определяется время, место, вид оружия, меры для сохранения поединка в тайне, т.е. все ключевые условия дуэли. И третьим этапом можно назвать непосредственно дуэль.

Кроме феномена дуэлей нами также был рассмотрен феномен карточных игр. Стоит отметить, что существовали попытки воспринять карточную игру в качестве восприятия русским обществом различных сторон культурного опыта и просачивания в российскую жизнь европейских традиций. В результате трансформации европейского опыта в российскую действительность происходила переориентация мировоззренческой системы русского человека, а также высвобождение игрового инстинкта, возрастание роли досуга и индустрии развлечений. В целом повысилась роль престижного потребления, в этом обнаруживается много общего с последствиями модернизации России XVIII-XIX вв. Таким образом, сфера досуга, к которой относились карточные игры, начала масштабно расширяться и способствовать дальнейшему формированию индустриального общества, а сегодня она стала важной чертой современной поп-культуры (массовой культуры).

Карты и карточные игры были важным социокультурным феноменом и занимали важное место в сознании дворян. Они даже присутствовали в мифологической традиции, образ героя-игрока часто можно увидеть на страницах художественной литературы и фольклора. В ходе работы, мы нашли шесть наиболее ярких литературных произведений XIX века, в которых центральной является данная тема. Это «Пиковая дама» А. С. Пушкин, «Штосс» М. Ю. Лермонтов, «Игроки» Н. В. Гоголь, «Большой шлем» Л. Н. Андреев, «Война и мир» Л. Н. Толстой, «Маскарад» М. Ю. Лермонтов, а также, в исследовании нами были затронуты такие произведения, как: «Мертвые души» Н.В. Гоголь, Д. Фонвизин «Недоросль»

Мы можем с уверенностью утверждать, что карты и непосредственно карточная игра в русской литературе XIX века являются достаточно важной темой, которая давала множество идей и сюжетов. Карты и карточные игры обладали функцией некоего литературного образа и могли выступать в качестве средства характеристики героя, в качестве некой символической формы жизни дворянского общества, в качестве художественной детали и даже в качестве самостоятельного персонажа литературного произведения. Это тоже, своего рода, феномен.

На протяжении исследуемого нами периода духовные и материальные аспекты дворянской культуры, к которым мы можем отнести карточные игры и дуэли, умножались, увеличивались, проникали в сознание и досуг, и тем самым создавали некий базис для «срединной» городской культуры. Дворяне не переставали показывать примеры расточительно-праздного образа жизни, поэтому возможность возвыситься в собственном и общественном мнении стали понимать в качестве принадлежности к каким-либо элементам культурно-бытового уклада дворян (нормы поведения, одежда, формы досуга, дуэли,

карточные игры и т.д.). Как и дворянство прошлого, горожане, т.е. представители недворянских городских слоев (купцы, крестьяне-отходники) в XIX веке стремились к отходу от своего традиционного образа и к воспроизведению внешних элементов дворянской субкультуры (российского варианта европейской культуры).

Таким образом, феномен дуэлей и карточных игр можно с уверенностью назвать важной составляющей дворянской повседневности и неотъемлемым элементом дворянской культуры, формирующим их образ жизни, мировоззрение, досуг, и в определенном роде дающим идеи и вдохновение для создания поэтических, художественных и литературных произведений.

Проанализировав современный Федеральный государственный образовательный стандарт и существующие учебно-методические комплексы, мы определили наличие возможности использовать тему выпускной квалификационной работы на уроках истории при рассмотрении исторического периода с XVIII - XIX вв., так как именно он известен расцветом данных аспектов жизнедеятельности дворянства и считается золотым веком дворянской культуры. Важно также отметить, что организация уроков по данной теме должна полностью соответствовать требованиям и условиям, которые предъявляются ФГОС.

Список использованных источников

Источники:

I. Законодательные источники

1. Грамота на права вольности и преимущества благородного российского дворянства [Электронный ресурс]. URL: // http://historydoc.edu.ru/catalog.asp?cat_ob_no=&ob_no=12317, режим доступа свободный
2. Законодательство Екатерины Великой. Сборник документов [Текст] / М., 2000. - 348 с.
3. Киселев М.А. Манифест о вольности дворянства 1762 года: реконструкция истории текста // Российская история: журнал. — 2014. — № 4. — С. 42-43, 50.
4. О поединках: Манифест Екатерины II от 21 апр. 1787 г. - Санкт-Петербург: При Сенате, 1787]. -12 с. [Электронный ресурс]. URL: <http://lawlibrary.ru/izdanie2187053.html>
5. Полное собрание законов Российской империи с 1649 года, т.5, СПб.: Типогр. II Отделения е.и.в. // [Электронный ресурс]. URL: <https://www.prlib.ru/item/358615>

II. Произведения художественной литературы

6. Библия. Евангелие от Луки. Святое благовествование. Глава 1. Часть 12 ст. 48. [Электронный ресурс]. URL: http://www.biblioteka3.ru/biblioteka/biblija/ev_luka/index.html.
7. Вяземский П.А. Собрание сочинений в 12-ти томах. СПб. 1878-1896. Том 8 // [Электронный ресурс]. URL: <https://imwerden.de/razdel-241-str-1.html>
8. Герцен А.И. «Русская литература: Михаил Лермонтов» // М.Ю. Лермонтов в воспоминаниях современников. М., 1989. С. 135-137.

9. Гоголь Н.В. Собрание сочинений в девяти томах. Т.2. М.: Русская книга, 1994.
10. Гоголь Н.В. Собрание сочинений в девяти томах. Т.5. М.: Русская книга, 1994.
11. Грибоедов А.С. Сочинения. М.: Художественная литература, 1988
12. Лермонтов М.Ю. Сочинения в 6 т. М.-Л.: Изд-во АН СССР, 1955. Т. 4. Поэмы, 1835-1841. С. 118-142.
13. Лермонтов М.Ю. Герой нашего времени. М., 2018.
14. Мещерский В.П. Мои воспоминания. М.: Захаров, 2003.
15. Пушкин А.С. Романы. Повести. Драматические произведения / А.С. Пушкин. Челябинск: Юж.-Урал. кн. изд-во, 1981.
16. Пушкин А.С. Стихотворения М. «Художественная литература», 1979. «Собрание сочинений в 10-ти томах, М., «Худож.лит.», 1974.
17. Тургенев И.С. Литературные и житейские воспоминания. Полное собрание сочинений в 30 тт. М., 1861. Т.11. С. 5-6// [Электронный ресурс]. URL: <http://lib2.pushkinskiydom.ru/>
18. Толстой Л.Н. Война и мир. В двух книгах. Том IV [Текст] / Л.Н. Толстой. М.: Худож. лит., 2011.
19. Фонвизин Д.И. Собрание сочинений в 2-х т. М.-Л.: ГИХЛ, 1959.

III. Визуальные источники

20. Васнецов В.М. «Преферанс» (1879), Третьяковская галерея, Москва, Россия, режим доступа. [Электронный ресурс]. URL: https://muzei-mira.com/kartini_russkih_hudojnikov/1382-preferans-vasnecov-1879.html.
21. Волков А.М. «Дуэль А.С. Пушкина с Дантесом», (1869), Всероссийский музей А.С. Пушкина, [Электронный ресурс]. URL: http://vm1.culture.ru/vserossiyskiy_muzei_pushkina/catalog/small/0001200002/

22. Жером Ж. «Дуэль после маскарада» (1857), Музей Конде, Франция, Шантийи, [Электронный ресурс]. URL: <https://www.booksite.ru/izot/j.htm>
23. Кайботт Г. «Игра в карты» (1848), [Электронный ресурс]. URL: <https://gallerix.ru/album/Gustave-Caillebotte/pic/glrx-112442016>
24. Наумов А.А. «Дуэль Пушкина с Дантесом» (1884), Всероссийский музей А.С. Пушкина, <http://www.museum.ru/alb/image.asp?29871>
25. Неизвестный художник. «Великосветский салон», 1830-е гг, [Электронный ресурс]. URL: <https://evg-crystal.ru/kartiny/kartina-svyatejshie-zabavy.html>
26. Первунский В.С. «В звуках вальса» (1990), [Электронный ресурс]. URL: <https://typical-moscow.ru/kak-zhil-russkij-dvoryanin-vo-vremya-pravleniya-ekateriny-ii/>
27. Петров Н.П. «Карточная игра. Эскиз» (1834 - 1876), Государственный Русский музей, [Электронный ресурс]. URL: <https://diletant.media/articles/35633190/>
28. Репин И.Е. «Дуэль Онегина и Ленского» (1899), Всероссийский музей А. С. Пушкина, Санкт-Петербург, [Электронный ресурс]. URL: https://muzei-mira.com/kartini_russkih_hudojnikov/2126-duel-onegina-i-lenskogo-ilya-efimovich-repin.html
29. Репин И.Е. «Дуэль» (1896), Государственная Третьяковская галерея, Москва, Россия, [Электронный ресурс]. URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%94%D1%83%D1%8D%D0%BB%D1%8C_\(%D0%BA%D0%B0%D1%80%D1%82%D0%B8%D0%BD%D0%B0_%D0%A0%D0%B5%D0%BF%D0%B8%D0%BD%D0%B0\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%94%D1%83%D1%8D%D0%BB%D1%8C_(%D0%BA%D0%B0%D1%80%D1%82%D0%B8%D0%BD%D0%B0_%D0%A0%D0%B5%D0%BF%D0%B8%D0%BD%D0%B0))
30. Федотов П.А. «Игроки», (1852), Государственная Третьяковская галерея, Москва, <https://museumsworld.ru/fedotov/52play.html>
31. Чемберс В.Я. «Дворянское собрание в екатерининские времена» (1913), из серии «Картины по русской истории», Россия, Москва,

[Электронный ресурс]. URL:

<https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%94%D0%B2%D0%BE%D1%80%D1%8F%D0%BD%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE>

IV. Нормативно – правовые документы, регулирующие современный образовательный процесс

32. Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования на 2013-2020 годы» (Распоряжение Правительства Российской Федерации от 15.05.2013 г. № 792) [Электронный ресурс]. URL: <http://base.garant.ru/70643472/> (дата обращения 29.04.2021).
33. Историко-культурный стандарт 21 мая 2012 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://idc.ulstu.ru/ipk/His061014001.pdf/> (дата обращения: 07.04.2021).
34. Концепция нового учебно-методического комплекса по отечественной истории. [Электронный ресурс]. URL: <https://historyrussia.org/images/documents/konsepsiyafinal.pdf> (дата обращения: 26.05.2021).
35. Указ Президента РФ от 07.05.2012 N 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки» [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_129346/ (дата обращения 29.03.2021).
36. Федеральный Государственный Образовательный Стандарт основного общего образования (5-9 кл.). 17 декабря 2010 г. [Электронный ресурс]. URL: http://window.edu.ru/resource/768/72768/files/FGOS_OO.pdf/ (дата обращения: 21.04.2021)

37. Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 07.03.2018) «Об образовании в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения 01.05.2021).

Литература:

38. Абдулгалимов, Г. Л. Проблемы и решения внедрения ФГОС / Г. Л. Абдулгалимов // Педагогика. – 2019. – № 10. – С. 57-61.
39. Авенариус В.П.: Юношеские годы Пушкина / ВЕЧЕ // 2020.
40. Акифи О. И. Мотив игры и его функции в фантастических повестях А.Ф Вельтмана / О.И. Акифи // Вестник Омского государственного педагогического университета. Гуманитарные исследования. – 2016. – №. 1 (10).
41. Андреева Т.А. Модернизация системы образования в России / Т.А. Андреева // Вестник факультета управления СПбГЭУ. 2017. № 1-2. С. 438-444.
42. Артемов, В. В. История Отечества. С древнейших времен до наших дней / В.В. Артемов, Ю.Н. Лубченков. - М.: Academia, 2020. – 360 с.
43. Баханович А. Игра как феномен человеческого бытия / А. Баханович // Материалы ежегодной научной конференции студентов и магистрантов университета, 19-20 апреля 2018 г.: в 3 ч. – Минск: МГЛУ, 2018. – Ч. 3. – С. 152-153.
44. Бегичев Д.Н. Семейство Холмских: некоторые черты нравов и образа жизни, семейной и одинокой, русских дворян Ч. 1. 1832. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.prlib.ru/item/443959>
45. Бурин С.Н. Новая история 1640-1918 гг. / С.Н. Бурин. - М.: Мир, 1998. - 189 с.

46. Вахитов С. В. Карточная терминология и жаргон XIX века / С.В. Вахитов. [Электронный ресурс] URL: <http://padabum.com/d.php?id=121446> (дата обращения: 25.05.2020).
47. Виноградов В. В. Стилль «Пиковой Дамы» / В.В. Виноградов. [Электронный ресурс] URL: http://philologos.narod.ru/classics/vinogr_qsp.htm (дата обращения: 25.05. 2020).
48. Востриков А. В. Книга о русской дуэли / А. В. Востриков // Вестник культурологии. 2015. №3 (74) [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/a-v-vostrikov-kniga-o-russkoy-dueli> (дата обращения: 08.06.2020).
49. Востриков А. В. Поэтика оскорбления в русской дуэльной традиции / А. Востриков // Тыняновский сборник. Пятые Тыняновские чтения. – Рига; М., 1994. – С. 100-109.
50. Востриков А. В. Тема «исключительной дуэли» у Бестужева-Марлинского, Пушкина и Лермонтова / А. В. Востриков // Русская литература. – 1993. – № 3. – С. 66-72.
51. Востриков А.В. Мифология дуэли / А.В. Востриков // Невский архив. – М.; СПб., 1993. – С. 413-426.
52. Востриков А.В. О некоторых исключительных способах разрешения конфликтов чести в России начала XIX века / А. В. Востриков // В честь 70-летия профессора Ю.М. Лотмана. – Тарту, 1992. – С. 57-70.
53. Гордин Я. А. Дуэли и дуэлянты: панорама столичной жизни. – СПб., 1997. – 284 с.
54. Жирков Г.В История цензуры в России / Г.В. Жирков –М.: Аспект Пресс, – 2001. – 249с.
55. Зайцев Л.А. Военно-педагогические взгляды М. И. Драгомирова. // Военно-исторический журнал. — 1985. — № 9. — С. 72—76.

[Электронный ресурс]. URL:

<https://history.ric.mil.ru/upload/site177/t3cTsqgdpC.pdf>

56. Калинин П. Дуэли в офицерской среде // Военный сборник, СПб., - 1894,- №8.
57. Ключевский В.О. Курс русской истории / [сочинение] проф. В. Ключевского. - Издание 3-е. - Москва: типография Г. Лиснера и Д. Собко, 1908-1916.
58. Коськин И. А. Моделирование процесса оценки ситуации при принятии решений в коллекционных карточных играх / И.А. Коськин // Инновационная наука. – 2016. – №. 2-3 (14). – С. 101-104.
59. Лотман Ю.М. Беседы о русской культуре. Быт и нравы русского дворянства XVIII –XIX веков / Ю.М. Лотман – СПб. Искусство — СПб, 1994 – 605 с.
60. Махмутов А. Э. Психологические особенности личности, склонной к азартным играм / А.Э. Махмутов // Вестник КазНУ. Серия психологии и социологии. – 2020. – Т. 72. – №. 1. – С. 62-75.
61. Мельникова А.А. Дуэль в России в контексте языковой специфики / А.А. Мельникова [Электронный ресурс]. URL: <http://mx.esc.ru/~assur/ocr/melnikova/duel.html> (дата обращения 01.06.2020).
62. Нохрина Н.А. «Феномен двойственности игры: игра как становление или утрата индивидуальности», 2012, [Электронный ресурс]. URL: <https://dspace.susu.ru/xmlui/bitstream/handle/0001.74/3488/3.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
63. Пайпс Р. Россия при старом режиме. Перевод В. Козловского/ США, Кембридж, Массачусетс, 1981 [Электронный ресурс]. URL: https://imwerden.de/pdf/pipes_rossiya_pri_starom_rezhime_1993_ocr.pdf

64. Петров В. Русская дуэль / В. Петров [Электронный ресурс] // Дружба Народов. – 1998. – № 5. [Электронный ресурс]. URL: <http://magazines.russ.ru/druzhba/1998/5/petrov.html> (дата обращения 25.05.2020).
65. Пшеничникова А. Ю. Феномен игры в русских и испанских паремиях/ А. Ю. Пшеничникова // Языки. Народы. Культуры. – 2017. – С. 108-116.
66. Пыляев М. Азартные игры в старину / М. Пыляев. – Strelbytskyu Multimedia Publishing, – 2018. – 54 с.
67. Рейфман И. Ритуализированная агрессия. Дуэль в русской культуре и литературе (Текст) / И.Рейфман – М.: НЛЮ.
68. Сабирова Л.В. Социолект карточной игры в контексте социолекта городской жизни (на материале английского, немецкого, французского и русского языков) / Л.В. Сабирова // Когнитивные и социокультурные аспекты дискурса: мат-лы респ.науч.-практ. конф. Брест, – 2014. – С. 160–164.
69. Тебякина Е. Е. Феномен игры в стратегиях идентичности. Философско-антропологический анализ: автореферат дис. ... канд. фил. наук / Е.Е. Тебякина. СПб., – 2018. – 131 с.
70. Хандорин В. Дуэль в России / В. Хандорин // Родина. – 1993. – № 10. – С. 87-93.
71. Хренов Н.А. Соколов, К. Б. Художественная жизнь императорской России. Субкультуры, картины мира, ментальность / Н.Ф. Хренов, К.Б. Соколов – М, Алетейя., – 2001, – 816.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Конспект урока по истории России в 9 классе по теме:
«Дуэли и карточные игры в повседневной жизни дворянства»

Цель – ознакомление учеников с особенностями повседневной жизни дворян в России XIX века.

Задачи:

1. Образовательная – ознакомить с темой дуэли и карточных игр в повседневной жизни дворянства.
2. Развивающая – развивать у детей знания по истории России.
3. Воспитательная – воспитывать в детях заинтересованность в уроках истории путем исследования аспектов развития государства с точки зрения исторических личностей и быденной жизни отдельных слоев населения.

Продолжительность урока – 45 минут.

Материалы и оборудование: УМК согласно ФГОС, презентация по теме занятия, индивидуальные проекты учеников.

Интегрированные области: литература и история.

УМК и другие теоретические источники:

1. Учебник под редакцией А.В. Торкуновой «История России» для 9 класса.
2. Н.А. Летникова «Дуэли и дуэлянты»
(<https://www.culture.ru/materials/170333/dueli-i-duelyanty>).
3. Обучающие видео про дуэли и карточные игры:
https://www.youtube.com/watch?v=Z_TbI-btoEE

<https://yandex.ru/video/preview/?filmId=11695689918239645884&from=tabbar&parent-reqid=1621958309582727-505562174613239438500173-production-app-host-man-web-yp-181&text=карточные+игры+дворян>

Ход занятия

Этапы	Деятельность педагога	Деятельность детей
Организационный (время 7-10 минут)	На организационном этапе учитель проводит опрос детей по пройденной теме о повседневности различных слоев населения, которая была изучена на предыдущем занятии, плавно подводит к теме занятия.	Дети отвечают на вопросы педагога.
Основной (время 25-30 минут)	Учитель показывает демонстрирует презентацию, которая посвящена исследуемой теме урока (5-10 минут). Презентация содержит в себе примеры из литературных произведений, а также информацию из дополнительных и основных источников литературы.	Дети показывают выполненные заранее проекты по теме исследования (15-20 минут)
Заключительный (время 5-10 минут)	По итогам проведенного занятия педагог подводит результаты, итоги по изучаемой теме, выставляет оценки за групповые и индивидуальные исследовательские проекты.	

ПРИЛОЖЕНИЕ 2.

1. Васнецов В.М. «Преферанс» (1879), холст, масло, Третьяковская галерея, Москва, Россия, https://muzei-mira.com/kartini_russkih_hudojnikov/1382-preferans-vasnecov-1879.html



2. Федотов П.А. «Игроки», (1852), Государственная Третьяковская галерея, Москва, <https://museumsworld.ru/fedotov/52play.html>



3. Петров Н.П. «Карточная игра. Эскиз» (1834 - 1876), холст, масло, Государственный Русский музей,
<https://diletant.media/articles/35633190/>



4. Неизвестный художник. «Великосветский салон», 1830-е гг.,
<https://evg-crystal.ru/kartiny/kartina-svyatejshie-zabavy.html>



5. Кайботт Г. «Игра в карты» (1848), <https://gallerix.ru/album/Gustave-Caillebotte/pic/glrx-112442016>



6. Репин И.Е. «Дуэль» (1896), холст, масло, Государственная Третьяковская галерея, Москва, Россия, [https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%94%D1%83%D1%8D%D0%BB%D1%8C_\(%D0%BA%D0%B0%D1%80%D1%82%D0%B8%D0%BD%D0%B0_%D0%A0%D0%B5%D0%BF%D0%B8%D0%BD%D0%B0\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%94%D1%83%D1%8D%D0%BB%D1%8C_(%D0%BA%D0%B0%D1%80%D1%82%D0%B8%D0%BD%D0%B0_%D0%A0%D0%B5%D0%BF%D0%B8%D0%BD%D0%B0))



7. Репин И.Е. «Дуэль Онегина и Ленского» (1899), Всероссийский музей А. С. Пушкина, Санкт-Петербург, https://muzei-mira.com/kartini_russkih_hudojnikov/2126-duel-onegina-i-lenskogo-ilya-efimovich-repin.html



8. Волков А.М. «Дуэль А.С. Пушкина с Дантесом», (1869), холст, масло, Всероссийский музей А.С. Пушкина, http://vm1.culture.ru/vserossiyskiy_muzey_pushkina/catalog/small/0001200002/



9. Наумов А.А. «Дуэль Пушкина с Дантесом» (1884), Всероссийский музей А.С. Пушкина, <http://www.museum.ru/alb/image.asp?29871>



10. Жером Ж. «Дуэль после маскарада» (1857), холст, масло, Музей Конде, Франция, Шантйи, <https://www.booksite.ru/izot/j.htm>



11. Чемберс В.Я. «Дворянское собрание в екатеринские времена» (1913), из серии «Картины по русской истории», Россия, Москва, <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%94%D0%B2%D0%BE%D1%80%D1%8F%D0%BD%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE>



12. Первунский В.С. «В звуках вальса» (1990), <https://typical-moscow.ru/kak-zhil-russkij-dvoryanin-vo-vremya-pravleniya-ekateriny-ii/>

