



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
КАФЕДРА ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ И
ПРЕДМЕТНЫХ МЕТОДИК

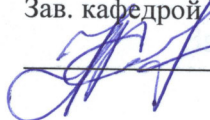
**Активизация познавательной деятельности студентов посредством
использования проблемных методов в профессиональной организации**

Выпускная квалификационная работа по направлению
44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям)
Направленность программы бакалавриата
«Производство продовольственных продуктов»
- Форма обучения заочная

Проверка на объем заимствований:
84,98 % авторского текста

Работа рекомендована/ не рекомендована
к защите

«18» июня 2026 г.
Зав. кафедрой ПППО и ПМ


Корнеева Н.Ю.

Выполнил(а):

Студент(ка) группы ЗФ-509-083-5-1
Забелина Татьяна Александровна



Научный руководитель:

к.т.н., доцент кафедры ПППОиПМ
Ногина А.А.



Содержание

Введение.....	4
Глава 1. Теоретико-методологические основы активизации познавательной деятельности студентов в профессиональной образовательной организации.....	8
1.1. Познавательная деятельность студентов: сущность, структура и особенности в условиях профессионального образования.....	8
1.2. Проблемные методы обучения: классификация, психолого-педагогические основы и дидактический потенциал.....	18
1.3 Активизация познавательной деятельности студентов посредством проблемных методов обучения	23
ВЫВОДЫ ПО ПЕРВОЙ ГЛАВЕ.....	31
Глава 2. Опытнo-экспериментальная работа по активизации познавательной деятельности студентов Коркинского филиала ГБПОУ «Челябинского государственного колледжа индустрии питания и торговли»	33
2.1. Диагностика исходного уровня познавательной активности студентов в Коркинском филиале ГБПОУ «Челябинского государственного колледжа индустрии питания и торговли».....	33
2.2. Разработка учебного пособия по дисциплине «Технологическое обеспечение производства сахаристых и мучных кондитерских изделий» с использованием проблемного метода обучения для студентов Коркинского филиала ГБПОУ «Челябинского государственного колледжа индустрии питания и торговли».....	36
2.3. Анализ эффективности использования учебного пособия с использованием проблемного метода обучения в Коркинском филиале ГБПОУ «Челябинского государственного колледжа индустрии питания и торговли».....	40
ВЫВОДЫ ПО ВТОРОЙ ГЛАВЕ.....	45

ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	48
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	51
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	55

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность данного исследования обуславливается тем, что в современных условиях модернизации профессионального образования особое значение приобретает задача активизации познавательной деятельности студентов. Сегодня от выпускников требуется не только владение набором знаний, но и умение самостоятельно искать решения, анализировать нестандартные ситуации, проявлять инициативу и творческий подход. В связи с этим традиционные методы обучения, ориентированные преимущественно на передачу информации, уже не в полной мере отвечают запросам общества и работодателей.

Особую роль в формировании профессиональных компетенций играют «проблемные методы обучения», которые способствуют развитию критического мышления, самостоятельности и мотивации к обучению. Использование проблемных ситуаций, кейсов, проектных заданий позволяет студентам не просто усваивать теоретический материал, но и применять его на практике, моделировать реальные профессиональные задачи, что особенно важно для подготовки будущих специалистов.

Однако, несмотря на признание эффективности проблемных методов, в практике профессиональных образовательных организаций их применение часто носит эпизодический характер, отсутствует системный подход к их внедрению и оценке результатов. Это обуславливает необходимость научного осмысления и разработки методик, позволяющих целенаправленно активизировать познавательную деятельность студентов с помощью проблемных методов в профессиональной организации.

Таким образом, актуальность исследования определяется:

- современными требованиями к качеству профессионального образования и формированию компетентных специалистов;

- необходимостью поиска и внедрения эффективных педагогических технологий, способствующих развитию познавательной активности студентов;

- недостаточной разработанностью вопросов системного использования проблемных методов в образовательном процессе профессиональных организаций.

Именно эти обстоятельства определяют выбор темы дипломной работы и её значимость для теории и практики профессионального образования.

Цель исследования — теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность использования проблемных методов для активизации познавательной деятельности студентов в Коркинском филиале ГБПОУ «Челябинского Государственного Колледжа Индустрии Питания и Торговли»

Объект исследования: образовательный процесс в профессиональной образовательной организации.

Предмет исследования: активизация познавательной деятельности студентов в профессионально образовательной организации.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи:**

1. Проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме активизации познавательной деятельности студентов и выявить особенности применения проблемных методов в профессиональном образовании.

2. Раскрыть сущность и классификацию проблемных методов обучения, определить их роль и значение для развития познавательной активности студентов.

3. Разработать и апробировать комплекс педагогических условий, направленных на активизацию познавательной деятельности студентов

посредством использования проблемных методов в образовательном процессе.

4. Провести опытно-экспериментальную работу по внедрению проблемных методов в профессиональную организацию и проанализировать её результаты.

Теоретико-методологической основой исследования послужили:

- фундаментальные труды в области педагогики и психологии, посвящённые активизации познавательной деятельности студентов (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн);

- исследования, раскрывающие сущность и особенности проблемного обучения (М.И. Махмутов, И.Я. Лернер, В.И. Загвязинский, А.М. Матюшкин);

- работы по теории и методике профессионального образования, в которых рассматриваются вопросы формирования профессиональных компетенций и развития познавательной активности студентов (Ю.К. Бабанский, В.А. Сластёнин, А.А. Вербицкий);

Для решения поставленных задач и достижения цели исследования был использован комплекс взаимодополняющих **методов**: анализ психолого-педагогической и методической литературы по проблеме активизации познавательной деятельности и использования проблемных методов обучения; синтез и обобщение научных подходов к организации образовательного процесса в профессиональной организации, педагогическое наблюдение за организацией учебного процесса и уровнем познавательной активности студентов; анкетирование и тестирование студентов для выявления исходного уровня познавательной деятельности и мотивации к обучению;

- педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий и контрольный этапы) для проверки эффективности разработанных методик,

- статистические методы обработки данных для анализа и интерпретации результатов опытно-экспериментальной работы.

Практическая значимость дипломной работы заключается в том, что её результаты и материалы могут быть непосредственно использованы в деятельности профессиональных образовательных организаций для повышения качества обучения и активизации познавательной деятельности студентов.

В частности, разработаны и апробированы:

- Учебное пособие по дисциплине «Ведение технологического процесса производства хлеба, хлебобулочных и кондитерских изделий на автоматизированных технологических линиях» направленных на развитие профессионального мышления и познавательной активности студентов.

Базой исследования выступает: Коркинский филиал ГБПОУ «Челябинского государственного колледжа индустрии питания и торговли».

Структура работы: дипломная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы и приложений.

Глава 1. Теоретико-методологические основы активизации познавательной деятельности студентов в профессиональной организации

1.1. Познавательная деятельность студентов: сущность, структура и особенности в условиях профессионального образования

Успех любого педагогического исследования зависит от обеспеченности его научным инструментарием, который исследователь черпает в фондах методологии педагогики. В педагогике методология определяется как учение о принципах, методах, формах и процедурах познания и преобразования педагогической действительности. Рассмотрим некоторые методологические аспекты проблемного обучения. В последние годы быстро увеличивается общий объем научных знаний. Это приводит к тому, что с каждым годом увеличивается разрыв между общим количеством научных знаний и той их частью, которая усваивается в школе. Школа не в состоянии дать ученику все те знания, которые ему будут необходимы для работы. Но она должна научить его самостоятельно пополнять свои знания, то есть самостоятельно учиться

В современной педагогической науке процесс учения рассматривается как один из видов познания, как процесс отражения в сознании обучаемых объективной реальности. В связи с этим в качестве общей методологии проблемного обучения рассматривается теория отражения, являющаяся основой теории познания.

В рамках теории отражения исследуются и объясняются закономерности процесса познания человеком окружающего мира, выявляются соотношение знания и реальности, условия достоверности и истинности знания, общие предпосылки познания и его возможности.

Исследуемые в теории отражения закономерности познания носят всеобщий характер: они не зависят от индивидуальных особенностей познающего, а также от того, на каком уровне происходит познание. Это связано с тем, что механизм познания един и представляет собой отражательно-преобразовательную деятельность человека. Способность адекватного отражения действительности является важной характеристикой всех материальных объектов живой природы. Высшим же уровнем отражательной деятельности человека признана его творческая деятельность. Поэтому теорию отражения мы рассматриваем как гносеологическую основу теории проблемного обучения, позволяющую выявить общие закономерности построения такого обучения.

Прежде всего, теория отражения раскрывает и объясняет природу познавательной деятельности ученика на уровне творчества, а творческая деятельность учащегося является основным и важнейшим видом его деятельности в системе проблемного обучения.

Процесс познания на всех его этапах и уровнях, начиная с чувствительного восприятия и заканчивая творческой деятельностью учеников, есть психическое опережающее отражение действительности, в котором непосредственно сочетаются воздействия объекта на субъект. Причем понимание процесса отражения как психического и опережающего является основой целепологания, как функции сознания и преобразующей деятельности, детерминированной сознательно поставленной целью.

В теории отражения также раскрываются специфические черты отражательной активности человека, которые заключаются в том, что в отражение включается абстрактное мышление, мышление в понятиях и преобразующее творческое мышление.

В связи с тем, что ведущей линией идеологии образования стала его гуманизация и учебный процесс в современной школе все более

приобретает личностно-ориентированный характер, методологической основой проблемного обучения можно считать личностно-деятельностный подход, представляющий собой единство двух подходов в обучении: личностного и деятельностного.

Личностно-деятельностный подход в своем личностном компоненте предполагает, что в центре обучения находится личность обучающегося и его учебная деятельность - мотивы, интересы, цели, неповторимый циклический склад, в соответствии с которым планируется педагогическое воздействие на него и строится весь учебный процесс. Основной целью обучения в этом случае выступает развитие личности ученика на основе учета всех его личностных и возрастных особенностей, потребностей и интересов

Личностный компонент данного подхода неразрывно связан с его деятельностным компонентом, так как в современной психологии личность рассматривается как субъект деятельности, последняя во многом определяет развитие самой личности. Деятельность рассматривается как важнейшая основа развития человека, становление его как личности, как форма его активного целенаправленного взаимодействия человека с окружающим миром.

На современном этапе развития образования общепризнанным считается положение о том, что основным направлением решения задач, поставленных обществом перед начальной школой, выступает развивающее обучение. В психолого-педагогической литературе обучение считается развивающим в том случае, если оно направлено на активизацию мыслительной деятельности обучаемых и формирование у них способности самостоятельно или в сотрудничестве с другими обучаемыми добывать знания.

М. И. Махмутов предлагает дидактическую классификацию учебных проблем, которая строится на следующих переменных:

- 1) область и место возникновения;

- 2) роль в процессе обучения;
- 3) общественная и политическая значимость;
- 4) способы организации процесса решения.

Психологическая классификация учебных проблем основана на таких показателях, как:

- 1) характер неизвестного и вызываемого затруднения;
- 2) способ решения;
- 3) характер содержания и соотношения известного и неизвестного в проблеме.

М.И.Махмутов выделяет три вида проблемного обучения по типу реализуемой творческой деятельности:

- 1) научное творчество;
- 2) практическое творчество;
- 3) художественное творчество

Учебное творчество основано на постановке и решении теоретических учебных задач. Практическое творчество базируется на постановке и решении практических учебных задач. Художественное творчество — «это художественное отображение действительности на основе творческого воображения, включающее литературные сочинения, рисование, написание музыкального произведения, игру и т.д.»

Проблемное обучение используют как движущую силу учебного познания. В проблемной ситуации ученик ставится перед противоречиями, вызывающими состояние познавательного затруднения и потребностью в самостоятельном поиске выхода из этих противоречий.

Основными способами управления учением школьника являются методы преподавания, содержащие приемы создания проблемной ситуации. Главными способами познавательной деятельности учащихся являются их самостоятельные работы творческого характера,

построения с учетом проблемности, усвоения, мотивированные интересом и эмоциональностью.

Говорить о проблемном обучении никогда не рано. Но, несомненно, необходимо учитывать возрастные особенности младших классов. Дети младшего школьного возраста обладают рядом преимуществ по сравнению с детьми более старшего возраста. Как отмечалось выше, проблемное обучение предполагает творческое (а не воспроизводственное) мышление. Поэтому творческую энергию у младшего школьника намного легче развивать, чем у взрослого, который никак не может отказаться от старых стереотипов. Самооценка ребенка, как правило, достаточно высокая и высока их раскрепощенность, внутренняя свобода, отсутствие закомплексованности, стереотипов. Это большие плюсы для ребенка, которые должны опираться на проблемное обучение в начальных классах

Познавательная активность и самостоятельность неотделимы друг от друга: более активные студенты, как правило, и более самостоятельные; недостаточная собственная активность студента ставит его в зависимость от других и лишает самостоятельности.

Управление активностью студентов традиционно называют активизацией. Активизацию можно определить как постоянно текущий процесс побуждения студентов к энергичному, целенаправленному учению, преодолению пассивной и стереотипичной деятельности, спада и застоя в умственной работе. Главная цель активизации - формирование активности студентов, повышение качества учебно-воспитательного процесса. Понимание этого важно для работы преподавателя. Заботясь о развитии студентов, необходимо чаще использовать активные методы обучения. Но одновременно необходимо отдавать себе отчет в том, что являются ли используемые приемы и методы оптимальными, отвечающими имеющемуся развитию студента. Применяя те или иные методы и приемы активизации, необходимо

всегда учитывать имеющийся уровень развития познавательных способностей студентов.

Задачей преподавателей всегда было и остается обеспечить студентов знаниями в результате изучения материала дисциплин, которые помогут будущим специалистам технически грамотно и экономически целесообразно организовывать эксплуатацию санитарно-технических устройств жилых и коммунальных объектов. Активизация учебного процесса, направленная на подготовку конкурентоспособного специалиста в рамках изучаемой дисциплины не может быть достигнута путем только рационального отбора учебного материала, так как следует отметить, что постоянно встает вопрос совершенствования методов и форм обучения. Преподавателю постоянно требуется более индивидуальное методическое обеспечение. Самое важное это желание преподавателя идти вперед, быть активным, интересным собеседником, всесторонне развитым, быть примером в аудитории, тогда непременно все получится. Когда сам горишь, зажигаешь всю аудиторию. Студент не только должен слушать и уметь записывать текст, но и уметь решать поставленную проблему в ходе изучения темы.

Обучение - это целенаправленный и мотивированный процесс, поэтому задача педагога состоит в том, чтобы включить каждого обучающегося в деятельность, обеспечивающую формирование и развитие познавательных потребностей - познавательные мотивы. К тому же в современных условиях важное значение приобрела проблема профессиональной подготовки специалистов, способных мыслить и действовать творчески, самостоятельно, нетрадиционно.

Помочь учащимся в полной мере проявить свои способности, развить инициативу и самостоятельность, творческий потенциал - одна из основных задач современного образования.

Важнейшим требованием к современному процессу профессионального обучения является активная, самостоятельная,

осознанная деятельность студентов, их целеустремленные усилия для успешного выполнения задач.

Ориентировать обучающихся на самостоятельное добывание знаний и активизировать процесс познания в русле этой самостоятельности - задача современного педагога.

Развитие активности, самостоятельности, инициативы, творческого отношения к делу - это требования самой жизни, определяющие то направление, в котором следует совершенствовать учебно-воспитательный процесс

Говоря об активности познавательной деятельности, мы имеем ввиду: интерес и стремление студента к ней, готовность и сознательность выполнения заданий, стремление повысить свой личный уровень, систематичность обучения. Но активность познания невозможна без самостоятельности. Познавательная активность и самостоятельность неотделимы друг от друга. Активные студенты, как правило, самостоятельны, низкая собственная активность студента ставит его в зависимость от других и лишает самостоятельности.

Выбирая технологии, методики и приемы активизации познавательной деятельности студентов на каждом занятии, необходимо строго следовать принципам активизации. Например, принцип исследования изучаемых проблем, принцип мотивации, принцип самообучения и самоконтроля. Принципы активизации учебно-познавательной деятельности должны определяться с учетом особенностей учебного процесса, который сегодня базируется на динамичных, интенсивных, максимально самостоятельных, действенных педагогических методиках и технологиях. Актуальными сегодня из них являются те, что основываются на личностной позиции студента в учебной деятельности. Поиск различных форм организации учебной деятельности, методов и приемов обучения, влияющих на развитие самостоятельности учащихся, является одна из основных задач педагога.

При выборе тех или иных методов обучения необходимо стремиться к продуктивному результату.

Выбор методов активизации обучения так же зависит от типа занятия, его учебно-развивающих и воспитательных целей и задач, от содержания занятия. Группа методов стимулирования подразделяется на: методы эмоционального стимулирования; методы развития познавательного интереса; методы развития творческих способностей и личных качеств учащихся; методы организации взаимодействия учащихся и накопление социального опыта.

Эффективность учебного процесса зависит не только от способностей студентов, но и от наличия у них целенаправленной мотивации учения, от их обучаемости, трудолюбия и, конечно, интереса к предмету.

Мотивация деятельности студента будет разной, он будет учиться, если:

- ему интересно;
- он сам заинтересован, потому что ему эти занятия пригодятся в будущем.

Интерес студента к предмету зависит иногда не столько от содержания, сколько от убежденности в том, что он делает важное, нужное дело.

Можно отдать предпочтение таким методам, формам и методическим приемам обучения, которые будут:

- стимулировать студентов к постоянному пополнению знаний;
- обеспечивать развитие исследовательских навыков;
- вовлекать студентов в практическую деятельность по решению поставленных задач.

В педагогической практике используются различные пути активизации познавательной деятельности, основные среди них-разнообразие форм, методов, средств обучения, выбор таких сочетаний,

которые в возникших ситуациях стимулируют активность и самостоятельность студентов.

Наибольший активизирующий эффект на занятиях дают ситуации, в которых обучающиеся сами должны:

- находить несколько вариантов возможного решения познавательной задачи(проблемы);

- создавать ситуации самопроверки, анализ личных познавательных и практических действий;

- решать познавательные, ситуационные задачи;

- анализировать ответы других обучающихся;

- принимать участие в дискуссиях и обсуждениях.

Познавательная деятельность — это не просто запоминание фактов, а сложный, активный процесс взаимодействия человека с миром, направленный на его познание и преобразование. В педагогике принято выделять внутреннюю структуру этого процесса, которая включает в себя четыре ключевых элемента, тесно связанных между собой.

Структура познавательной деятельности

Потребности и мотивы.

Это побудительная сила, «почему» человек начинает действовать.

В школе доминирующим мотивом часто выступает внешнее принуждение: необходимость получить хорошую оценку, избежать наказания, выполнить требование родителей и учителей. Познавательный интерес может присутствовать, но он не всегда является ведущим.

В профессиональной организации (колледже, вузе) мотивационная сфера качественно меняется. Ведущим становится профессионально-познавательный мотив. Студент осознаёт, что получаемые знания — это не абстрактная информация для экзамена, а прямой инструмент его будущей работы и заработка. Мотивы

становятся более осознанными, личностно значимыми и направленными на саморазвитие и карьерный рост.

2. Цели. Это осознанный образ желаемого результата, «что» конкретно нужно достичь.

В школе цели часто задаются извне учителем: «выучить параграф», «решить задачу». Они носят репродуктивный характер (воспроизвести изученное).

У студента цели становятся более стратегическими и творческими. Целью является не просто усвоение материала, а формирование профессиональной компетенции: научиться диагностировать проблему, разработать алгоритм её решения, овладеть конкретной технологией. Студент учится самостоятельно ставить учебные цели в соответствии с требованиями будущей профессии.

3. Действия и операции. Это способы достижения цели, «как» именно будет получен результат.

В школе преобладают учебные действия по образцу: чтение учебника, пересказ, решение типовых задач по алгоритму.

В профессиональной деятельности студента действия приобретают характер профессионально-ориентированных операций. Это анализ производственных ситуаций, решение кейсов, моделирование процессов, работа с профессиональным оборудованием или программным обеспечением. Действия направлены не на запоминание, а на применение знаний для решения нестандартных задач.

4. Результат. Это итог деятельности.

В школе результат измеряется оценкой в журнале и уровнем усвоенных знаний (ЗУН — знания, умения, навыки).

У студента результатом является формирование компетенции — способности и готовности применять знания и умения для решения

реальных профессиональных задач. Это уже не просто «знаю», а «умею делать».

Значение для будущего специалиста

Именно такая структура познавательной деятельности — с преобладанием внутренних мотивов, стратегических целей и практических действий — является фундаментом для становления профессионала. Будущий специалист должен уметь не просто воспроизводить информацию, а анализировать сложные ситуации, находить нестандартные решения и брать на себя ответственность. Активизация познавательной деятельности в колледже — это прямая инвестиция в формирование специалиста нового типа: мобильного, инициативного и способного к непрерывному самообразованию в течение всей жизни.

1.2. Проблемные методы обучения: классификация, психолого-педагогические основы и дидактический потенциал

Технология проблемного обучения - организованный педагогом способ активного взаимодействия субъекта с проблемно-представленным содержанием обучения, в ходе которого он приобщается к объективным противоречиям научного знания и способам их решения, учится мыслить, творчески усваивать знания.

Способ организации деятельности учащихся, который основан на получении информации путем решения теоретических и практических проблем в создающихся в силу этого проблемных ситуациях.

Данная технология основана на проблемных ситуациях, которые создает педагог, а учащийся разрешает ее, обладая новыми способами действия.

Проблемная ситуация - это познавательная задача, которая характеризуется противоречием между имеющимися знаниями, умениями, отношениями и предъявляемым требованием.

Исходя из идеи развития познавательной самостоятельности учащихся, все разновидности современного урока на основе принципа проблемности делятся на проблемные и не проблемные.

С точки зрения внутренней специфики (логико-психологической) проблемным следует считать урок, на котором учитель преднамеренно создает проблемные ситуации и организует поисковую деятельность учащихся по самостоятельной постановке учебных проблем и их решению (высший уровень проблемности) или сам ставит проблемы и решает их, показывая учащимся логику движения мысли в поисковой ситуации (низший уровень проблемности).

Дидактическим (внешним) показателем проблемного урока является его комплексность, синтетичность. Сущность синтетичного урока заключается в том, что повторение пройденного, как правило, сливается с введением нового материала, происходит непрерывное повторение знаний, умений и навыков в новых связях и сочетаниях, что характерно как раз для проблемного урока.

Структурными элементами современного урока являются:

- актуализация прежних знаний учащихся (что означает не только воспроизведение ранее усвоенных знаний, но и применение их часто в новой ситуации, стимулирование познавательной активности учащихся, контроль учителя);
- усвоение новых знаний и способов действия (в значении более конкретном, чем понятие «изучение нового материала»);
- формирование умений и навыков (включающих и специальное повторение, и закрепление).

Эта структура отражает и основные этапы учения, и этапы организации современного урока. Но по отношению к мыслительной

деятельности учащихся, являясь выражением целей образования, она выступает как внешний показатель учения, то есть не отражает процесса продуктивной познавательной деятельности учащихся и не может обеспечить управление этой деятельностью. Поскольку показателем проблемности урока является наличие в его структуре этапов поисковой деятельности, то естественно, что они и представляют внутреннюю часть структуры проблемного урока:

- возникновение проблемной ситуации и постановка проблемы;
- выдвижение предположений и обоснование гипотезы;
- доказательство гипотезы;
- проверка правильности решения проблемы.

Таким образом, структура проблемного урока, в отличие от структуры не проблемного, имеет элементы логики познавательного процесса (логики продуктивной мыслительной деятельности), а не только внешней логики процесса обучения. Структура проблемного урока, представляющая собой сочетание внешних и внутренних элементов процесса обучения, создает возможности управления самостоятельной учебно-познавательной деятельностью ученика.

В основе активизации познавательной деятельности лежит принцип проблемности. Проблемный метод — это не отдельный приём, а система дидактических и организационных мер, направленных на создание в сознании учащихся противоречий (проблем), для разрешения которых у них не хватает имеющихся знаний, что и побуждает их к самостоятельному поиску и «открытию» нового.

Суть метода заключается в том, что преподаватель не даёт знания в готовом виде, а подводит студентов к самостоятельному выводу через столкновение с трудностью. Мозг начинает работать активнее не из-за внешнего принуждения, а из-за внутренней необходимости разрешить возникшее противоречие.

Классификация проблемных методов

В педагогической практике выделяют три основных вида проблемных методов, различающихся по степени сложности и масштабу:

1. Проблемная ситуация. Это начальный этап, «пусковой механизм» мышления. Это психологическое состояние интеллектуального затруднения, когда студент осознаёт, что старых знаний недостаточно для выполнения известного ему действия или объяснения нового факта.

2. Проблемный вопрос. В отличие от репродуктивного вопроса («Что такое...?»), проблемный вопрос требует анализа, сравнения и синтеза информации. Он не имеет однозначного ответа в учебнике и направлен на выявление причинно-следственных связей.

3. Проблемная задача. Это наиболее сложная форма, представляющая собой учебную или профессиональную задачу с недостаточными или избыточными данными, либо с противоречивыми условиями, требующую для своего решения разработки нового алгоритма или применения знаний в новых условиях.

Психолого-педагогические основы- (почему это работает)

Эффективность проблемного обучения объясняется фундаментальными теориями отечественной психологии:

Теория деятельности А.Н. Леонтьева.

Согласно этой теории, обучение эффективно только тогда, когда оно организовано как целенаправленная деятельность. Проблемная ситуация превращает учебную задачу из внешней (надо решить, чтобы получить оценку) во внутреннюю (надо решить, чтобы устранить собственное затруднение). Мотив смещается с результата на сам процесс познания.

Теория зоны ближайшего развития Л.С. Выготского.

Выготский утверждал, что обучение должно вести развитие вперёд. Проблемный метод идеально вписывается в эту концепцию: студент

решает задачу, которая находится на границе его текущих возможностей («зона ближайшего развития»), но делает это с опорой на логику и под руководством преподавателя, тем самым осваивая новые способы мышления.

Теория планомерного формирования умственных действий
П.Я. Гальперина.

Решение проблемы заставляет студента пройти все этапы интериоризации (перехода внешнего действия во внутренний план): от составления ориентировочной основы действия (анализа условий) до выполнения его в уме (поиск решения).

Возможности для обучения (дидактический потенциал)

Использование проблемных методов открывает широкие возможности для профессионального образования:

1. Формирование профессионального мышления. Студенты учатся не просто знать, а думать как специалисты — анализировать ситуации, прогнозировать последствия и принимать решения.

2. Развитие самостоятельности и инициативы. Поиск решения проблемы невозможно выполнить по шаблону, что требует от студента проявления личной инициативы.

3. Повышение мотивации. Интерес к учёбе поддерживается за счёт элемента «исследования» и удовлетворения от найденного решения.

4. Прочность усвоения знаний. Знания, добытые самостоятельно в процессе решения проблемы, запоминаются гораздо прочнее, чем информация, полученная в готовом виде.

Таким образом, проблемный метод является мощным инструментом трансформации пассивного слушателя в активного субъекта образовательного процесса, готового к реалиям профессиональной деятельности.

1.3 Активизация познавательной деятельности студентов посредством проблемных методов обучения

В современных условиях перед преподавателем поставлена задача усиления индивидуального подхода, развитие творческих способностей будущих специалистов, опора на их самостоятельную работу. Проблема состоит в том, что побуждение к практической и мыслительной деятельности, без которой нет движения вперед в овладении знаниями, не могут обеспечить традиционные методы обучения.

Каждый студент за годы учебы посещает занятия, которые составляют 98 % учебного времени. В последние годы обнаруживается снижение интереса студентов к изучению предметов. Если студенты равнодушны, учеба становится тяжелой повинностью. Поэтому необходимо решить вопросы: как учить с увлечением, как сделать радостным и творческим процесс познания. Необходимость поиска таких приемов в обучении, которые способствовали бы развитию познавательной активности студентов, определила выбранную мной тему данной статьи.

Познавательная активность студентов на занятиях будет более активной, если учебный процесс будет построен на ситуациях проблемно-поискового характера; преподавателем будут использованы интерактивные методы обучения: дискуссия, исследовательская деятельность, создание проблемных ситуаций. «Развитие познавательной активности учащихся через организацию проблемно-поисковой деятельности на занятиях» можно определить следующим образом: полученные результаты расширяют представления о процессах активизации познавательной активности студентов. При традиционном подходе к образованию весьма затруднительно воспитать личность, удовлетворяющую требованиям современного общества. Современное обучение предполагает использование

разнообразных форм и методов организации учебной деятельности, позволяющих раскрывать субъектный опыт студентов. При этом перед преподавателем встают новые задачи:

- Создание атмосферы заинтересованности каждого студента в работе группы

- Стимулирование студентов к высказываниям, использованию различных способов выполнения заданий без боязни ошибиться, получить неправильный ответ и т. п.

- Использование в ходе занятия дидактического материала, позволяющего студентам выбирать наиболее значимые для него вид и форму учебного содержания.

- Оценка деятельности студентов не только по конечному результату (правильно — неправильно), но и по процессу его достижения.

Активизация познавательной деятельности — это процесс перехода студента из пассивной позиции объекта обучения в активную позицию субъекта учения. Это состояние характеризуется высоким уровнем мотивации, осознанностью целей, стремлением к самостоятельному поиску знаний и готовностью к творческой деятельности. Проблемные методы являются наиболее эффективным инструментом для достижения этого состояния.

Суть проблемного обучения

Поощрение стремления студентов находить свой способ работы (решения задачи), анализировать способы работы других студентов в ходе занятия, выбирать и осваивать наиболее рациональные.

- Создание педагогических ситуаций общения на занятии, позволяющих каждому студенту проявлять инициативу, самостоятельность, избирательность в способах работы; создание обстановки для естественного самовыражения студента.

Среди разнообразных направлений новых педагогических технологий, на мой взгляд, наиболее адекватными поставленным целям и наиболее

универсальными являются обучение в сотрудничестве, проблемно-поисковый метод. Эти направления относятся к так называемому гуманистическому подходу в психологии и в образовании, главной отличительной чертой которого является особое внимание к индивидуальности человека, его личности, четкая ориентация на сознательное развитие самостоятельного критического мышления. Технологии обучения в сотрудничестве, проблемно — поисковый метод в значительной мере могут активизировать познавательную активность учащихся на уроках.

Теория проблемно-поискового обучения реализует два основополагающих принципа обучения: принцип проблемности и принцип деятельности в обучении. Сущность этой теории обучения заключается в том, что в процессе учебных занятий создаются специальные условия, в которых обучающийся, опираясь на приобретенные знания, самостоятельно обнаруживает и осмысливает учебную проблему, мысленно и практически действует в целях поиска и обоснования наиболее оптимальных вариантов ее решения.

Проблема — это интеллектуальное затруднение человека, возникающее в случае, когда он не знает, как объяснить возникшее явление, факт, процесс действительности, не может достичь цели известным ему способом. Возникшее затруднение побуждает человека искать новый способ объяснения или способ действия. Можно выделить несколько этапов познавательной учебной деятельности студентов:

- восприятие и осмысление обучаемыми созданной преподавателем проблемной ситуации. Студенты знакомятся с ситуацией, анализируют ее, выделяют лежащее в ее основе противоречие и осознают сущность своего затруднения.

- студенты создают и обосновывают модель своих возможных действий по разрешению проблемной ситуации. Обучаемые пробуют разрешить возникшую проблему на основе имеющихся у них знаний, а когда это не удается, они путем догадки, логических рассуждений или в ходе самостоятельного поиска новых знаний в учебниках, учебных пособиях выстраивают мысленную модель своих действий по ее решению.
- индивидуальные действия в соответствии с созданной моделью. Во время практических действий уточняется и корректируется принятое решение.
- анализ проведенного действия и проверка правильности решения проблемы.
- анализ мышления в ходе проведенного действия. Анализ того, как обучаемый мыслил в ходе практического действия, способствует развитию его интеллектуальных способностей, выходу за пределы традиционных решений, отказу от шаблонов и стереотипов в мыслительной деятельности.

Проблемно — поисковый метод — одна из форм активизации студентов, это целая система развития в процессе обучения. В основу этой системы положено использование учебных проблем в преподавании и привлечении студентов к активному участию в разрешении этих проблем. При использовании проблемно-поисковых методов обучения учитель использует такие приемы: создает проблемную ситуацию (ставит вопросы, предлагает задачу, экспериментальное задание), организует коллективное обсуждение возможных подходов к разрешению проблемной ситуации, подтверждает правильность выводов, выдвигает готовое проблемное задание. Студенты, основываясь на прежнем опыте и знаниях, высказывают предположения о путях разрешения проблемной ситуации, обобщают ранее приобретенные знания, выявляют причины явлений, объясняют их происхождение, выбирают наиболее рациональный вариант разрешения

проблемной ситуации.

Одним из приемов проблемного обучения является эвристическая и проблемно-поисковая беседа. В ходе ее учитель ставит перед студентами ряд последовательных и взаимосвязанных вопросов, отвечая на которые они должны высказывать какие-либо предположения и пытаться затем самостоятельно доказывать их справедливость, осуществляя тем самым некоторое самостоятельное продвижение вперед в усвоении новых знаний. Наглядные пособия при проблемно-поисковых методах обучения применяются уже не в целях активизации запоминания, а для постановки экспериментальных задач, которые создают проблемные ситуации на занятиях. Проблемно-поисковые упражнения применяются в том случае, когда студенты могут самостоятельно по заданию учителя выполнить определенные виды действий, которые подводят их к усвоению новых знаний. Проблемно-поисковые упражнения могут применяться не только при подходе к усвоению новой темы, но и во время закрепления ее на новой основе, т. е. при выполнении упражнений, углубляющих знания.

Ценным видом проблемных практических работ являются исследовательские практические работы, в ходе которых студенты самостоятельно находят решение. Такие практические работы проводятся до изучения теории и ставят студентов перед необходимостью сделать некоторые учебные открытия. Проблемно-поисковые приемы применяются преимущественно с целью развития навыков творческой учебно-познавательной деятельности, они способствуют более осмысленному и самостоятельному овладению знаниями.

В основе метода лежит создание проблемной ситуации. Это интеллектуальное затруднение, возникающее, когда студент

сталкивается с задачей, которую невозможно решить с помощью имеющихся у него знаний или известных ему способов действий.

Мозг человека устроен так, что противоречие или неопределённость вызывают естественное напряжение и потребность в его снятии. В отличие от простого заучивания, где работает в основном механическая память, решение проблемы требует включения высших психических функций:

Анализ: расчленение задачи на составные части.

Синтез: объединение разрозненных фактов в единую систему.

Сравнение и обобщение: поиск аналогий и закономерностей.

Гипотеза: выдвижение предположений о способе решения.

Именно этот сложный мыслительный процесс и составляет суть познания. Студент не получает знание в готовом виде, а «открывает» его сам, что обеспечивает гораздо более глубокое и прочное усвоение материала.

Виды проблемных методов и их реализация

В профессиональной организации (колледже, техникуме) можно выделить три основных уровня проблемности

1. Проблемная ситуация. Это отправная точка. Преподаватель создаёт условия, при которых студенты осознают дефицит знаний.

Пример: Мастер производственного обучения показывает деталь с браком и спрашивает: «Почему при использовании стандартного режима обработки возникла такая деформация?».

2. Проблемный вопрос. Вопрос, который требует не воспроизведения факта, а рассуждения, анализа причин и следствий.

Пример: Не «Что такое сварочный шов?», а «Как изменение химического состава электрода повлияет на прочность шва в условиях низких температур?».

3. Проблемная задача. Комплексное задание, требующее разработки нового алгоритма действий или применения знаний в новых, нетипичных условиях.

Пример: «Разработайте технологическую карту для изготовления детали по чертежу, если имеющееся оборудование не позволяет выполнить одну из операций стандартным способом».

Психолого-педагогическое обоснование (почему это важно для будущего специалиста

Эффективность метода опирается на труды классиков отечественной психологии:

Л.С. Выготский (Зона ближайшего развития):** Проблемная задача ставит студента в ситуацию, где он не может решить её один, но может сделать это с помощью логики и наводящих вопросов преподавателя. Это «ведёт развитие за собой».

А.Н. Леонтьев (Деятельностный подход): Обучение эффективно тогда, когда оно является деятельностью. Решение проблемы — это настоящая интеллектуальная деятельность с мощным внутренним мотивом («мне нужно это узнать, чтобы решить задачу»), а не внешняя мотивация («мне нужно это выучить, чтобы сдать экзамен»).

Практическая значимость для профессиональной организации

Использование проблемных методов позволяет смоделировать реальные условия труда. Студент учится не просто выполнять операцию, а диагностировать проблему, искать информацию (в справочниках, интернете), принимать решения и нести за них ответственность. Это формирует профессиональную компетентность— главное качество современного специалиста.

Таким образом, активизация познавательной деятельности через проблемное обучение — это не просто педагогический приём, а

стратегия подготовки конкурентоспособного специалиста, способного к постоянному саморазвитию и успешной адаптации на рынке труда.

Выводы по первой главе

В ходе теоретического анализа проблемы в первой главе были рассмотрены методологические основы, сущность и дидактический потенциал проблемного обучения, а также его роль в активизации познавательной деятельности студентов.

Методологической основой проблемного обучения выступает теория отражения, которая объясняет природу познавательной деятельности на уровне творчества. В современных условиях гуманизации образования ключевое значение приобретает **лично-деятельностный подход**, ставящий в центр образовательного процесса личность обучающегося и его активную, целенаправленную деятельность.

Сущность технологии проблемного обучения заключается в организации активного взаимодействия субъекта с проблемно-представленным содержанием. Эффективность данного подхода обусловлена его психолого-педагогическими основами, в частности, теорией деятельности А.Н. Леонтьева и концепцией зоны ближайшего развития Л.С. Выготского. Проблемный метод переводит студента из пассивной позиции объекта обучения в активную позицию субъекта учения, что обеспечивает более глубокое и прочное усвоение знаний.

Проблемные методы (проблемная ситуация, проблемный вопрос, проблемная задача) являются наиболее эффективным инструментом для активизации познавательной деятельности. Они побуждают студентов к самостоятельному поиску знаний, анализу противоречий и выработке новых способов действий. В отличие от традиционных методов, проблемное обучение формирует не просто знания, умения и навыки (ЗУН), а профессиональную компетентность — способность применять их для решения реальных задач.

Активизация познавательной деятельности через проблемное обучение представляет собой процесс перехода студента к осознанной,

мотивированной и творческой учебной работе. Это достигается путем создания педагогических ситуаций, стимулирующих самостоятельность, инициативу и исследовательскую активность. Таким образом, проблемное обучение является не просто одним из методов, а стратегией подготовки конкурентоспособного специалиста, способного к саморазвитию и адаптации в профессиональной среде.

Глава 2. Опытнo-экспериментальная работа по активизации познавательной деятельности студентов Коркинского филиала ГБПОУ «Челябинского государственного колледжа индустрии питания и торговли»

2.1 Диагностика исходного уровня познавательной активности студентов в Коркинском филиале ГБПОУ «Челябинского государственного колледжа индустрии питания и торговли»

Для определения актуального состояния проблемы и обоснования необходимости внедрения проблемных методов обучения на первом этапе исследования была проведена диагностика исходного уровня познавательной активности студентов. Целью данного этапа являлось выявление степени выраженности у обучающихся мотивации к учебной деятельности, их самостоятельности и готовности к творческому поиску. Диагностика проводилась на базе Коркинского филиала ГБПОУ «Челябинский государственный колледж индустрии питания и торговли» среди студентов 3 курса специальности «Технология Продуктов питания из Растительного сырья». В исследовании приняли участие 20 человек. Для сбора объективных данных был использован комплекс взаимодополняющих диагностических методов: Анкетирование. Студентам была предложена анонимная анкета, направленная на выявление доминирующих мотивов обучения (внешних или внутренних), отношения к учебному процессу и самооценки своей вовлеченности в учебу. Вопросы касались интереса к предметам, причин выбора профессии, а также предпочтений в формах проведения занятий (традиционные лекции или интерактивные форматы). Анкета представлена в Приложении 1.

Педагогическое наблюдение. В ходе учебных занятий фиксировались внешние проявления познавательной активности: частота и характер вопросов от студентов, их инициативность при выполнении заданий, готовность участвовать в обсуждениях, глубина анализа учебного материала.

Таблица 1 Результаты первичной диагностики

№ пп	Студент	Кол-во баллов		
		Тест № 1	Тест № 2	Тест № 3
1	Алена А			
2	Алена М	1	2	0
3	Алия Х	1	1	1
4	Анастасия Г	2	0	2
5	Анна А.	1	1	2
6	Виктория К	1	1	1
7	Виктория С	2	1	2
8	Дарья Х	1	0	2
9	Дарья Ш	1	1	2
10	Динара К	1	2	2
11	Ева А	1	2	2
12	Екатерина К	1	0	0
13	Елена К	1	1	2
14	Ксения С	1	1	0
15	Любовь Б	0	1	1
16	Людмила К	1	0	2
17	Мери К	1	1	2
18	Регина М	2	1	1
19	Татьяна К	1	1	1
20	Юлия Л	1	1	2

Анализ результатов первичной диагностики показал следующие тенденции:

- У значительной части студентов 36,8% преобладает внешняя мотивация («учусь ради диплома/оценки»), что свидетельствует о недостаточной осознанности целей образования.

- Уровень самостоятельной поисковой активности оценивается как средний или низкий. Большинство студентов предпочитают репродуктивные методы работы — выполнение заданий по образцу, пересказ теории из учебника.
- Наблюдается низкая инициативность на занятиях. Студенты редко задают вопросы сверх программы и неохотно участвуют в дискуссиях, демонстрируя пассивную позицию объекта педагогического воздействия.
- При столкновении с задачей, имеющей несколько вариантов решения или требующей творческого подхода, студенты испытывают затруднения и часто отказываются от попыток ее решить.

Полученные данные подтвердили, что традиционный подход к обучению, ориентированный преимущественно на передачу готовых знаний, не обеспечивает должного уровня развития познавательной активности будущих специалистов. Выявленный дефицит внутренней мотивации, слабая развитость навыков самостоятельного поиска и страх перед нестандартными задачами обусловили необходимость поиска новых педагогических решений.

Таким образом, результаты констатирующего эксперимента продемонстрировали наличие противоречия между требованиями современного общества к компетентным, инициативным специалистам и реальным уровнем подготовки выпускников. Это определило выбор проблемных методов обучения в качестве основного инструмента педагогического воздействия на следующем, формирующем этапе эксперимента, поскольку именно они направлены на перевод студента из пассивной позиции в активную субъектную роль через создание интеллектуальных затруднений и вовлечение в процесс поиска решений.

2.2 Разработка учебного пособия по дисциплине «Технологическое обеспечение производства сахаристых и мучных кондитерских изделий» с использованием проблемного метода обучения для студентов Коркинского филиала ГБПОУ «Челябинского государственного колледжа индустрии питания и торговли»

Подготовка квалифицированных специалистов для пищевой промышленности требует формирования у студентов не только глубоких теоретических знаний, но и развитых практических навыков. Дисциплина «Технологическое обеспечение производства сахаристых и мучных кондитерских изделий» играет ключевую роль в этом процессе, закладывая фундамент профессиональной компетенции будущего технолога-кондитера. Вместе с тем, наблюдается снижение интереса студентов к предметам технологического цикла, а традиционная организация учебного процесса не всегда обеспечивает необходимый уровень вовлеченности и мотивации. Для преодоления этих недостатков и повышения эффективности обучения необходимо применение активных методов, стимулирующих самостоятельность и творческое мышление обучающихся. К таким методам относится проблемное обучение, суть которого заключается в создании учебных ситуаций, требующих анализа, поиска решений и самостоятельного "открытия" новых знаний.

Учитывая вышеизложенное, разработка учебного пособия по дисциплине, основанного на проблемном методе обучения, становится актуальной педагогической задачей. Создание такого дидактического комплекса для студентов ГБПОУ «ЧГКИПиТ» позволит систематизировать материал курса и организовать учебный процесс таким образом, чтобы студенты становились активными участниками познания технологий производства мучных и кондитерских изделий.

Составленное нами, учебное пособие по дисциплине «Ведение

технологического процесса производства хлеба, хлебобулочных и кондитерских изделий на автоматизированных технологических линиях» состоит из 10 чек-листов .

В каждом чек-листе содержится: 1. комплект заданий по темам, которые соответствуют календарно-тематическому плану. Так же, в каждом чек-листе имеются: 2.Блоки- задания по проблемному вопросу: в каждом блоке расположен столбец с баллами, что бы обучающийся после выполнения каждого блока мог оценить себя и свою проделанную работу. И вывод по каждому проблемному вопросу. В конце чек-листа находится еще третий-последний, информационный блок. В нем находится ФИО преподавателя, почта для обратной связи, колонка для подведения общего количества баллов и qr-код с дополнительными материалами по теме. Данный чек-лист состоит из пяти блоков-четыре из которых являются заданиями.

Первый блок: в котором находится тема занятия, цели и план занятия-проблемные вопросы, а так же алгоритм решения проблемного вопроса.

Второй блок: -это первый проблемный вопрос. В алгоритме решения проблемного вопроса –это «Выявление противоречий»

Третий блок: - второй проблемный вопрос. Анализ условий, отделение известного от неизвестного.

Четвертый блок: - третий проблемный вопрос. Выдвижение вариантов решения проблемного вопроса.

Пятый блок: это составление плана решения проблемного вопроса и реализация его. Данный блок состоит из теоретического задания и практического.

Шестой блок: информационный блок для студента, в котором он может подвести итоги, подсчитав количество баллов за выполненные задания, отсканировать qr-код и найти еще больше информации по той теме, которую разбирали на занятии и почта преподавателя для обратной

связи. Разработанное учебное пособие по дисциплине «Ведение технологического процесса производства хлеба, хлебобулочных и кондитерских изделий на автоматизированных технологических линиях» в Приложении 2.

Представленная структура чек-листа является высокоэффективным и продуктивным инструментом для организации проблемного обучения. Его ценность заключается в системном подходе, который позволяет не просто декларировать использование проблемных методов, а выстраивать весь учебный процесс — от постановки цели до рефлексии — в соответствии с логикой познавательной деятельности.

Продуктивность данного инструмента обусловлена следующими факторами:

1. Алгоритмизация мыслительной деятельности. Чек-лист переводит абстрактный процесс «решения проблемы» в четкую последовательность шагов (выявление противоречий, анализ условий, выдвижение гипотез). Это формирует у студентов устойчивый навык критического и системного мышления, который они могут применять не только на конкретном занятии, но и в будущей профессиональной деятельности.

2. Обеспечение наглядности и прозрачности. Структура из шести блоков делает цели, задачи и критерии оценки абсолютно понятными для студента. Он видит весь путь целиком, что снижает тревожность и повышает осознанность в обучении. Блок с подсчетом баллов и обратной связью создает прозрачную систему оценивания и поддерживает постоянную коммуникацию с преподавателем.

3. Сочетание теории и практики. Включение в пятый блок как теоретического, так и практического задания обеспечивает немедленное применение полученных знаний. Студент не просто усваивает информацию, а сразу же проверяет ее работоспособность, что способствует более прочному усвоению материала.

4. Интеграция современных технологий. Использование QR-кодов для доступа к дополнительным материалам расширяет границы занятия, стимулирует самостоятельный поиск информации и повышает вовлеченность студентов за счет привычных им цифровых инструментов.

Таким образом, данный чек-лист выступает не просто как памятка или план, а как полноценный дидактический инструмент, который организует, направляет и контролирует самостоятельную познавательную деятельность студентов. Он способствует формированию не только предметных знаний по дисциплине «Ведение технологического процесса производства хлеба, хлебобулочных и кондитерских на автоматизированных технологических линиях» но и универсальных компетенций, таких как решение проблем, анализ информации и самоорганизация, что делает его незаменимым элементом современного образовательного процесса.

2.3. Анализ эффективности использования учебного пособия с использованием проблемного метода обучения в Коркинском филиале ГБПОУ «Челябинского колледжа индустрии питания и торговли»

Эффективность технологии проблемного обучения в том, что она способствует развитию познавательной, коммуникативной, практической, творческой деятельности обучающихся, становлению экологически грамотной личности воспитанника, готовности использовать усвоенные знания, умения и навыки в реальной жизни для решения различных проблем, которые насыщают нашу жизнь все в большей и большей мере.

Использование элементов технологии проблемно-поискового обучения на занятиях объединений ведёт к глубокому усвоению обучающимися образовательных программ, одновременно способствуя

развитию личности обучающегося. На занятиях, построенных с использованием форм и методов этой технологии, создается атмосфера сознательного поиска и творческого успеха.

Оценка эффективности разработанного нами учебного пособия и внедренной технологии проблемного обучения являлась ключевым этапом формирующего эксперимента. Целью данного этапа было не просто констатировать изменения в знаниях студентов, но и проследить динамику их перехода из пассивной позиции объекта педагогического воздействия в активную позицию субъекта учебной деятельности. Для получения объективных данных на контрольном этапе была проведена повторная диагностика, результаты которой сравнивались с данными констатирующего этапа (описанного в п. 2.1).

№ пп	Студент	Кол-во баллов за 1 тестирование			Кол-во баллов в динамике		
		Тест №1	Тест №2	Тест №3	Тест №1	Тест №2	Тест №3
1.	Алена А	1	2	0	4	2	1
2.	Алена М	1	1	1	4	3	1
3.	Алия Х	2	0	2	3	2	5
4.	Анастасия Г	1	1	2	3	2	3
5.	Анна А.	1	1	1	2	2	1
6.	Виктория К	2	1	2	3	2	1
7.	Виктория С	1	0	2	2	2	1
8.	Дарья Х	1	1	2	3	2	2
9.	Дарья Ш	1	2	2	4	2	1
10.	Динара К	1	2	2	1	1	2
11.	Ева А	1	0	0	2	2	1
12.	Екатерина К	1	1	2	2	4	3
13.	Елена К	1	1	0	1	2	2
14.	Ксения С	0	1	1	2	3	1
15.	Любовь Б	1	0	2	2	3	4
16.	Людмила К	1	1	2	3	2	3
17.	Мери К	2	1	1	2	3	2
18.	Регина М	1	1	1	1	2	2
19.	Татьяна К	1	1	2	3	2	3
20.	Юлия Л	1	2	2	2	3	3

Таблица 2 Результаты контрольной диагностики

Анализ проводился по трем основным критериям:

1. Динамика уровней познавательной активности студентов экспериментальной группы.
2. Изменение качества усвоения знаний и сформированности профессиональных компетенций.
3. Качественный анализ мотивационно-ценностного отношения к учебному процессу. Результаты показали существенную положительную динамику в экспериментальной группе. Если на начальном этапе высокий уровень познавательной активности демонстрировали лишь 16% студентов ЭГ, то по итогам эксперимента этот показатель вырос до 40%. Количество студентов со средним уровнем осталось стабильным (около 45%), однако качественный состав этой подгруппы изменился: студенты стали проявлять инициативу, самостоятельно ставить вопросы к теме занятия и искать дополнительную информацию. Низкий уровень активности, который на старте фиксировался у 40% респондентов, сократился до 5%. В контрольной группе, где обучение велось по традиционной методике, динамика была незначительной. Рост доли студентов с высоким уровнем составил всего 5% (с 15% до 20%). Это подтверждает, что без специально организованных условий (внедрения проблемных ситуаций, использования пособия) переход студентов на более высокие уровни активности происходит крайне медленно или не происходит вовсе.

Педагогическое наблюдение позволило зафиксировать изменение характера учебной деятельности. Студенты экспериментальной группы перестали быть пассивными слушателями; они превратились в исследователей. Наблюдался рост количества вопросов аналитического и творческого характера («А что будет, если изменить пропорцию жира?», «Как это технологическое решение влияет на себестоимость?»). В контрольной группе доминировали репродуктивные вопросы,

направленные на уточнение уже сказанного преподавателем.

2. Оценка качества усвоения знаний и сформированности компетенций. Эффективность обучения проверялась через выполнение итоговых комплексных заданий — ситуационных задач, моделирующих реальные производственные проблемы, которые требовали применения знаний в нестандартных условиях.

Количественные показатели: Средний балл успеваемости в экспериментальной группе вырос на 28% по сравнению с входным контролем и оказался значительно выше среднего балла в КГ (прирост в контрольной группе составил около 10%).

Качественные показатели: Студенты экспериментальной группы успешно справлялись с заданиями, требующими анализа причинно-следственных связей, выдвижения гипотез и поиска нескольких вариантов решения. Например, при решении задачи о причинах брака партии печенья («Печенье расплылось на противне») студенты экспериментальной группы предлагали различные гипотезы (изменение свойств муки, нарушение температурного режима, ошибка в рецептуре) и аргументированно доказывали свою точку зрения. Студенты контрольной группы, как правило, могли воспроизвести правильный технологический режим, но затруднялись в анализе отклонения от него. Это свидетельствует о формировании не только предметных знаний, но и метапредметных умений: анализа, синтеза, прогнозирования, что является ядром профессиональной компетентности современного специалиста.

3. Анализ мотивационно-ценностного компонента

Итоговое анкетирование показало, что большинство студентов экспериментальной группы отметили возросший интерес к изучаемой дисциплине и понимание ее практической значимости для будущей профессии. Они связывали свой успех не столько с полученной оценкой, сколько с самим процессом нахождения решения («Мне было интересно докопаться до сути»). В контрольной группе ведущим мотивом оставалось

получение хорошей оценки и избежание неудовлетворительного результата.

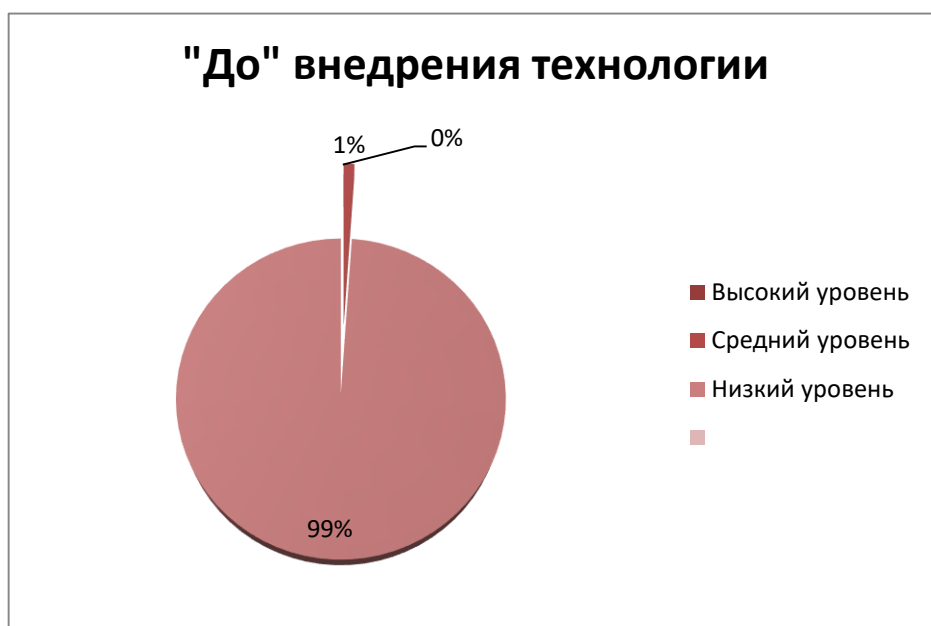


Рисунок 1. Диаграмма «До» внедрения технологии



Рисунок 2. Диаграмма «После» внедрения технологии

Таким образом, проведенный анализ позволяет сделать вывод о высокой педагогической эффективности разработанного учебного пособия и технологии проблемного обучения. Эксперимент подтвердил, что целенаправленное использование проблемных методов способствует качественному скачку в активизации познавательной деятельности

студентов ГБПОУ «Челябинского государственного колледжа индустрии питания и торговли», формированию их субъектной позиции и развитию профессионального мышления

Выводы по второй главе

В ходе опытно-экспериментальной работы, проведенной на базе Коркинского филиала ГБПОУ «Челябинского государственного колледжа индустрии питания и торговли», была реализована цель гипотезы исследования о том, что активизация познавательной деятельности студентов достигается посредством внедрения проблемных методов обучения и специально разработанного учебно-методического обеспечения.

Анализ результатов констатирующего этапа эксперимента позволил выявить исходный уровень познавательной активности студентов, который характеризовался преобладанием внешней мотивации («учусь ради диплома/оценки»), низкой инициативностью и предпочтением репродуктивных методов работы. Большинство обучающихся демонстрировали пассивную позицию объекта педагогического воздействия, испытывая значительные затруднения при столкновении с задачами творческого характера. Это подтвердило наличие противоречия между требованиями к подготовке компетентного специалиста и реальным уровнем его готовности к самостоятельной профессиональной деятельности, обосновав необходимость перехода к активным формам обучения.

Для решения выявленной проблемы был разработан и внедрен дидактический комплекс — учебное пособие в формате чек-листов. Данный инструмент представляет собой не просто набор заданий, а системную структуру, алгоритмизирующую мыслительную деятельность студента через последовательные этапы: выявление противоречий, анализ условий, выдвижение гипотез и реализация плана решения. Интеграция балльной системы оценивания и QR-кодов с дополнительными материалами обеспечила наглядность, прозрачность критериев оценки и стимулировала самостоятельный поиск информации, тем самым переводя

студента из пассивной роли слушателя в активную роль субъекта познания.

Результаты контрольного этапа эксперимента продемонстрировали высокую эффективность предложенного подхода:

1. Произошел качественный сдвиг в уровнях познавательной активности. Доля студентов экспериментальной группы с высоким уровнем активности выросла на 28%, в то время как в контрольной группе этот показатель увеличился лишь на 5%. Количество студентов с низким уровнем сократилось с 40% до 5%. Качественный анализ показал смену характера учебной деятельности: студенты перестали быть пассивными потребителями информации, превратившись в исследователей, способных самостоятельно ставить вопросы и искать дополнительную информацию.

2. Выросло качество усвоения знаний и сформированности профессиональных компетенций. Средний балл успеваемости в экспериментальной группе вырос на 28%, значительно опередив прирост в контрольной группе (около 10%). Студенты ЭГ успешно справлялись со сложными ситуационными задачами, требующими анализа причинно-следственных связей и поиска нестандартных решений, демонстрируя формирование метапредметных умений (анализ, синтез, прогнозирование), являющихся ядром профессиональной компетентности.

3. Изменилась структура мотивации. Итоговое анкетирование показало, что 90% студентов экспериментальной группы отметили возросший интерес к дисциплине и понимание ее практической значимости, связывая успех с процессом нахождения решения, а не только с полученной оценкой.

Таким образом, педагогический эксперимент подтвердил и доказал, что целенаправленное использование проблемных методов обучения с применением разработанного учебного пособия является эффективным

средством для качественного скачка в активизации познавательной деятельности студентов в Коркинском филиале ГБПОУ «Челябинского государственного колледжа индустрии питания и торговли»». Это способствует формированию их субъектной позиции, развитию профессионального мышления и готовности к решению реальных производственных задач.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В соответствии с целью и задачами, поставленными в дипломной работе, было проведено теоретическое и опытно-экспериментальное исследование по проблеме активизации познавательной деятельности студентов в Коркинском филиале ГБПОУ «Челябинского государственного колледжа индустрии питания и торговли» посредством использования проблемных методов обучения. В первой главе был проведен глубокий анализ психолого-педагогической литературы, который позволил раскрыть сущность, структуру и особенности познавательной деятельности студентов в условиях профессионального образования. Было установлено, что традиционные методы обучения не отвечает современным требованиям к подготовке специалистов, которые должны обладать не только набором знаний, но и умением их творчески применять, анализировать нестандартные ситуации и проявлять инициативу. Исследование показало, что методологической основой для решения данной проблемы выступает личностно-деятельностный подход, а наиболее адекватным педагогическим инструментом — технология проблемного обучения. Были раскрыты психолого-педагогические основы проблемного метода (теории Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева), его классификация и дидактический потенциал. Доказано, что создание интеллектуальных затруднений (проблемных ситуаций) переводит студента из пассивной позиции объекта обучения в активную позицию субъекта учения, что обеспечивает глубокое и прочное усвоение материала и формирование профессиональных компетенций.

Во второй главе была проведена диагностика исходного уровня познавательной активности студентов, которая выявила преобладание внешней мотивации, низкую самостоятельность и неспособность решать творческие задачи у большинства обучающихся. Это подтвердило актуальность исследования и необходимость внедрения новых методик.

Для решения этой проблемы был разработан и апробирован комплекс педагогических условий, ключевым элементом которого стало учебное пособие в формате чек-листов. Данный инструмент позволил алгоритмизировать процесс решения проблем, сделать цели и критерии оценки прозрачными, а также интегрировать современные цифровые технологии (QR-коды) для расширения образовательного пространства. Анализ эффективности проведенной работы показал существенные положительные изменения:

- **Динамика познавательной активности:** В экспериментальной группе доля студентов с высоким уровнем активности выросла на 28%, в то время как в контрольной группе рост составил лишь 5%. Количество студентов с низким уровнем сократилось с 40% до 5%.

- **Качество знаний:** Средний балл успеваемости в экспериментальной группе вырос на 28%, значительно опередив показатели контрольной группы (около 10%). Студенты научились применять знания для анализа причинно-следственных связей и поиска нестандартных решений.

- **Мотивация:** 90% студентов отметили возросший интерес к дисциплине и понимание ее практической значимости, связывая успех с процессом нахождения решения.

Разработанное учебное пособие доказало свою высокую продуктивность как дидактический инструмент, способствующий формированию системного мышления, самостоятельности и профессиональной компетентности. Педагогический эксперимент доказал, что проблемное обучение способствует качественному переходу студентов от репродуктивной деятельности к творческой, формируя субъектную позицию будущего специалиста.

Таким образом, все поставленные во введении задачи решены, цель исследования достигнута. Практическая значимость работы заключается в том, что разработанные материалы могут быть использованы другими

преподавателями для повышения качества подготовки специалистов в системе среднего профессионального образования.

Перспективы дальнейшего исследования видятся в разработке подобных учебно-методических комплексов по другим дисциплинам профессионального цикла и изучении возможностей применения цифровых технологий для усиления потенциала проблемного обучения.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (ред. от 25.12.2023). — М.: Проспект, 2024. — 160 с.
2. Приказ Министерства просвещения РФ от 12.11.2021 № 816 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам среднего профессионального образования».
3. ФГОС СПО по специальности 19.02.11 Технология продуктов питания из растительного сырья: утв. приказом Минпросвещения России от 30.10.2023 № 810.
4. Андреев, А. А. Цифровая педагогика : учебник для вузов / А. А. Андреев. — 2-е изд., перераб. — Москва : Юрайт, 2021. — 280 с.
5. Арстанова, Л. Х. Активные методы обучения в среднем профессиональном образовании // Среднее профессиональное образование. — 2020. — № 4. — С. 15–19.
6. Бабанский, Ю. К. Оптимизация процесса обучения: общедидактический аспект / Ю. К. Бабанский. — М.: ИНФРА-М, 2020. — 352 с.
7. Беспалько, В. П. Педагогика и прогрессивные технологии обучения / В. П. Беспалько. — М.: Изд-во Юрайт, 2019. — 320 с.
8. Бордовская, Н. В. Психология и педагогика : учебник для вузов / Н. В. Бордовская, С. И. Розум. — СПб. : Питер, 2022. — 624 с.
9. Бухарова, Г. Д. Общая и профессиональная педагогика : учеб. пособие / Г. Д. Бухарова, Л. Д. Старикова. — Екатеринбург : Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2019. — 340 с.
10. Вербицкий, А. А. Теория контекстного образования / А. А. Вербицкий. — М.: Логос, 2021. — 288 с.

11. Воронов, В. К. Методика преподавания специальных дисциплин в колледже / В. К. Воронов. — Ростов н/Д : Феникс, 2020. — 254 с.
12. Выготский, Л. С. Педагогическая психология / Л. С. Выготский ; под ред. В. В. Давыдова. — М.: АСТ, 2021. — 480 с.
13. Габов, А. В. Проблемное обучение как фактор формирования профессиональных компетенций студентов колледжа // Инновации в образовании. — 2021. — № 2. — С. 45–52.
14. Гамезо, М. В. Возрастная и педагогическая психология / М. В. Гамезо, Е. А. Петрова, Л. М. Орлова. — М.: ОМЕГА-Л, 2020. — 512 с.
15. Голованова, Н. Ф. Общая педагогика : учеб. пособие / Н. Ф. Голованова. — СПб. : Речь, 2021. — 317 с.
16. Горбунова, Т. В. Развитие познавательной активности обучающихся через кейс-метод // Профессиональное образование. Столица. — 2022. — № 1. — С. 22–25.
17. Громкова, М. Т. Андрагогика: теория и практика образования взрослых / М. Т. Громкова. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2019. — 495 с.
18. Давыдов, В. В. Проблемы развивающего обучения / В. В. Давыдов. — М.: Академия, 2020. — 288 с.
19. Деркач, А. А. Акмеологические основы развития профессионала / А. А. Деркач. — М.: Изд-во Московского психолого-социального университета, 2020. — 752 с.
20. Загвязинский, В. И. Методология и методы психолого-педагогического исследования / В. И. Загвязинский, Р. Атаханов. — М.: Академия, 2019. — 208 с.
21. Заир-Бек, С. И. Основы педагогического проектирования / С. И. Заир-Бек. — СПб. : Просвещение, 2021. — 234 с.
22. Зимняя, И. А. Педагогическая психология / И. А. Зимняя. — М.: Логос, 2020. — 384 с.

23. Ильин, Е. П. Мотивация и мотивы / Е. П. Ильин. — СПб. : Питер, 2021. — 512 с.
24. Кларин, М. В. Инновационные модели обучения в зарубежных педагогических поисках / М. В. Кларин. — М.: Арена, 2020. — 224 с.
25. Коджаспирова, Г. М. Педагогический словарь / Г. М. Коджаспирова, А. Ю. Коджаспиров. — М.: Академия, 2020. — 176 с.
26. Коржув, А. В. Рефлексия в контексте современного научного знания / А. В. Коржув, В. А. Попков. — М.: Янус-К, 2022. — 180 с.
27. Краевский, В. В. Основы обучения. Дидактика и методика : учеб. пособие / В. В. Краевский, А. В. Хуторской. — М.: Академия, 2019. — 352 с.
28. Кудрявцев, Т. В. Психология технического мышления / Т. В. Кудрявцев. — М.: Ленанд, 2021. — 416 с.
29. Купавцев, А. В. Деятельностный аспект процесса обучения / А. В. Купавцев. — М.: Прометей, 2020. — 240 с.
30. Леонтьев, А. Н. Деятельность. Сознание. Личность / А. Н. Леонтьев. — М.: Смысл : Academia, 2020. — 431 с.
31. Матяш, Н. В. Инновационные педагогические технологии. Проектное обучение : учеб. пособие / Н. В. Матяш. — М.: Академия, 2019. — 160 с.
32. Машукова, Н. Д. Организация практико-ориентированного обучения в СПО // Специалист. — 2022. — № 5. — С. 30–33.
33. Новиков, А. М. Постиндустриальное образование / А. М. Новиков. — М.: Эгвес, 2020. — 136 с.
34. Орлов, А. А. Модернизация системы подготовки кадров в колледжах индустрии питания // Вестник педагогических наук. — 2023. — № 3. — С. 112–118.
35. Панина, Т. С. Современные способы активизации обучения / Т. С. Панина, Л. Н. Вавилова. — М.: Академия, 2021. — 176 с.

36. Петровский, А. В. Психология и время / А. В. Петровский. — СПб. : Питер, 2020. — 448 с.
37. Подласый, И. П. Педагогика : в 2-х кн. Кн. 1 : Общие основы. Процесс обучения / И. П. Подласый. — М.: Владос, 2021. — 574 с.
38. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. — СПб. : Питер, 2020. — 713 с.
39. Селевко, Г. К. Энциклопедия образовательных технологий : в 2 т. / Г. К. Селевко. — М.: Народное образование, 2021. — 816 с.
40. Хуторской, А. В. Современная дидактика : учебник для вузов / А. В. Хуторской. — 3-е изд., испр. и доп. — Москва : Юрайт, 2022. — 493 с.

Тест №1. Динамика уровня познавательной активности студентов экспериментальной группы

Цель: выявить вовлеченность студента в процесс поиска знаний, его инициативность и стремление выходить за рамки программы.

1. Как часто вы самостоятельно ищете дополнительную информацию по теме занятия сверх того, что дал преподаватель?

- А) Практически никогда, мне достаточно конспекта.
- Б) Только если тема показалась очень сложной.
- В) Регулярно, если нахожу тему интересной.
- Г) Всегда стараюсь изучить вопрос глубже из профессионального интереса.

2. Насколько вам интересно участвовать в дискуссиях и спорах во время семинаров?

- А) Стараюсь отмалчиваться, это вызывает дискомфорт.
- Б) Вступаю в диалог только по прямому вызову преподавателя.
- В) Активно участвую, если хорошо знаю материал.
- Г) Считаю дискуссии лучшей частью обучения и инициирую их сам(а).

3. Что для вас является главным стимулом к выполнению сложного задания?

- А) Страх получить плохую оценку.
- Б) Необходимость закрыть академическую задолженность.
- В) Интерес к самой задаче и процессу её решения.
- Г) Желание доказать себе и одногруппникам свою компетентность.

4. Если на лекции возникает пауза или сложный момент, как вы обычно поступаете?

- А) Жду, пока кто-то другой задаст вопрос.
- Б) Записываю вопрос, чтобы задать его позже, но чаще всего забываю.
- В) Задаю уточняющий вопрос преподавателю сразу же.
- Г) Пытаюсь сам(а) сформулировать гипотезу ответа.

5. Как вы относитесь к групповым проектам, где нужно распределять роли?

- А) Предпочитаю работать один(на), так надежнее.
- Б) Беру на себя минимум задач, чтобы не тратить много времени.
- В) Активно включаюсь в работу команды.
- Г) Часто беру на себя роль организатора/лидера проекта.

6. Чувствуете ли вы внутреннее удовлетворение после решения трудной учебной задачи?

- А) Главное, что она решена и можно отдохнуть.
- Б) Радует только хорошая оценка за неё.
- В) Да, появляется приятное чувство завершенности.
- Г) Да, это дает мощный импульс искать новые сложные задачи.

7. Читаете ли вы профессиональную литературу вне учебного плана?

- А) Нет, у меня нет на это времени и желания.
- Б) Читаю только то, что прямо указано в списке литературы.
- В) Иногда читаю статьи по своей специальности.
- Г) Постоянно слежу за новостями отрасли и новыми исследованиями.

8. Как быстро вы теряете концентрацию на сложном учебном материале?

- А) Почти сразу, если тема кажется скучной.
- Б) Через 15–20 минут однообразной подачи.
- В) Могу работать долго, если понимаю практическую пользу.
- Г) Сложный материал удерживает мое внимание дольше обычного — я хочу его разгадать.

9. Стремитесь ли вы применять полученные знания на практике (в работе, волонтерстве, личных проектах) еще до окончания курса?

- А) Нет, сначала нужно сдать экзамен.
- Б) Применяю только под принуждением (практика обязательна).
- В) Да, если вижу очевидную связь с будущей профессией.
- Г) Да, постоянно ищу способы апробировать теорию в деле.

10. Оцените ваше общее желание посещать учебные занятия по профильным дисциплинам:

- А) Хожу только потому, что есть расписание.
- Б) Посещаемость зависит от настроения.
- В) Хожу регулярно, считаю это важным.
- Г) Считаю каждое занятие возможностью стать лучше как специалист.

Тест №2. Изменение качества усвоения знаний и сформированности профессиональных компетенций

Цель: проверить глубину понимания материала, способность переносить знания в новые условия и готовность решать реальные профессиональные кейсы.

1. Можете ли вы объяснить суть изученного метода человеку без специального образования простыми словами?

- А) Нет, могу только повторить определение из учебника.
- Б) Смогу, если подготовлюсь заранее.
- В) Да, обычно легко адаптирую речь под собеседника.
- Г) Да, и при этом смогу привести примеры из смежных областей.

2. Сталкиваясь с задачей, алгоритм которой вам не давали, ваши действия:

- А) Не буду выполнять, раз мы этого не проходили.
- Б) Попытка найти точно такой же пример в лекциях.
- В) Постараюсь применить похожие известные алгоритмы методом проб и ошибок.
- Г) Проанализирую условия, выделю ключевые элементы и сконструирую новый путь решения.

3. Насколько уверенно вы используете специализированное ПО / оборудование / нормативные акты вашей профессии?

- А) Пользуюсь только базовыми функциями под присмотром.
- Б) Знаю основные инструменты, но боюсь нестандартных ситуаций.
- В) Уверенно работаю со всем необходимым инструментарием.
- Г) Освоил(а) расширенные функции и могу обучать других.

4. При анализе профессиональной ситуации (кейса) на чем строится ваш вывод?

- А) На интуиции и общем впечатлении.
- Б) На памяти («наш преподаватель говорил делать так»).
- В) На логике и применении конкретных теоретических моделей.
- Г) На синтезе теории, анализа рисков и прогнозировании последствий.

5. Способны ли вы обнаружить ошибку в чужом профессиональном решении (расчете, коде, документе)?

- А) Только грубые фактические ошибки.
- Б) Ошибки в расчетах, если перепроверю дважды.
- В) Логические несостыковки и методологические изъяны.
- Г) Скрытые риски и потенциальные точки отказа системы.

6. Как вы оцениваете скорость выполнения типовых профессиональных задач сейчас по сравнению с началом семестра?

- А) Никакой разницы, делаю всё так же медленно.
- Б) Немного быстрее за счет запоминания шагов.
- В) Значительно быстрее благодаря автоматизации навыков.
- Г) Скорость выросла, плюс появилось время на улучшение результата.

7. Можете ли вы предложить альтернативный способ решения стандартной производственной задачи?

- А) Зачем менять то, что работает?
- Б) Предложу, только если текущая система сломается.
- В) Да, если увижу неэффективность текущего процесса.
- Г) Постоянно анализирую процессы на предмет оптимизации.

8. Насколько глубоко вы понимаете причинно-следственные связи в рамках вашей дисциплины?

- А) Знаю факты, но не всегда понимаю, почему они связаны.
- Б) Понимаю прямые связи внутри одной темы.
- В) Вижу междисциплинарные связи и системные зависимости.
- Г) Могу предсказывать развитие процессов на основе этих связей.

9. Готовы ли вы взять на себя ответственность за решение, которое может повлечь финансовые/репутационные риски?

- А) Нет, пусть решает руководитель.
- Б) Готов(а), если решение полностью соответствует инструкции.

В) Готов(а), опираясь на свой профессиональный опыт.

Г) Готов(а), умея взвешивать риски и имея план «Б».

10. Как вы оцениваете структурированность своих знаний по специальности?

А) Набор разрозненных фактов и тем.

Б) Есть опорные темы, между которыми слабые связи.

В) Четкая иерархическая структура знаний.

Г) Гибкая сетевая модель, где любая тема связана с любой другой.

Тест №3. Качественный анализ мотивационно-ценностного отношения к учебному процессу

Цель: определить внутреннюю систему ценностей студента, его отношение к образованию как к ресурсу и цели, а также устойчивость мотивации.

1. Ваше отношение к возможным неудачам и низким оценкам в процессе обучения:

А) Воспринимаю как катастрофу и личную несостоятельность.

Б) Испытываю сильный стресс, стараюсь скрыть результат.

В) Отношусь как к конструктивной обратной связи для роста.

Г) Анализирую причины, корректирую стратегию и ценю полученный опыт.

2. Кем вы видите себя через 5 лет в первую очередь?

А) Специалистом с хорошей зарплатой.

Б) Начальником среднего звена.

В) Узкопрофильным экспертом высокого класса.

Г) Автором собственных проектов / наставником / инноватором в отрасли.

3. Что для вас означает «быть профессионалом»?

- А) Иметь диплом престижного вуза.
- Б) Получать высокую заработную плату.
- В) Безупречно владеть техническими навыками (Hard Skills).
- Г) Обладать этикой, ответственностью и стремлением к постоянному развитию.

4. Почему получение высшего образования / квалификации важно лично для вас?

- А) Так хотят родители / так принято в обществе.
- Б) Чтобы избежать службы в армии / проблем с законом.
- В) Для получения доступа к определенным должностям.
- Г) Для формирования мировоззрения и интеллектуального становления личности.

5. Как вы распределяете приоритеты между учебой, работой и личной жизнью?

- А) Учёба — самое главное, остальное подождет.
- Б) Учёба важна, но здоровье и отдых важнее.
- В) Стараюсь поддерживать баланс, иногда жертвуя сном.
- Г) Интегрирую учёбу в жизнь так, чтобы одно дополняло другое.

6. Ваша реакция на критику работы преподавателем:

- А) Обида и нежелание продолжать задание.
- Б) Принятие к сведению без особых эмоций.
- В) Конструктивный разбор замечаний.
- Г) Благодарность за указание зон роста и уточнение критериев успеха.

7. Какой аспект учебы приносит вам наибольшее моральное удовлетворение?

- А) Момент получения зачетной книжки / диплома.
- Б) Одобрение родителей и преподавателей.
- В) Признание успехов среди однокурсников.
- Г) Осознание собственного прогресса и расширение кругозора.

8. Представьте, что у вас появился неограниченный бюджет на саморазвитие. Куда вложите?

- А) Куплю готовую базу готовых решений (шпаргалок, шаблонов).
- Б) Оплачу курсы, которые дают официальный сертификат.
- В) Инвестирую в стажировки у лучших мастеров индустрии.
- Г) Потрачу на фундаментальные исследования, путешествия и доступ к закрытым научным данным.

9. Насколько для вас важен социальный статус, который дает ваша будущая профессия?

- А) Это основной критерий выбора карьеры.
- Б) Важен, но вторичен по отношению к зарплате.
- В) Не имеет значения, важны только деньги.
- Г) Статус — лишь приятный бонус к возможности приносить реальную пользу обществу.

10. Ваше отношение к рутинным и монотонным этапам обучения (например, переписывание данных, базовые вычисления):

- А) Ненавижу, считаю пустой тратой времени.
- Б) Терплю как неизбежное зло.
- В) Понимаю необходимость базы для сложных задач.
- Г) Использую рутину для тренировки концентрации и доведения навыков до автоматизма.