



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ИСТОРИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
КАФЕДРА ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ И ПРАВА

**Отражение национального самосознания
в русском искусстве 1-й половины XIX века
(возможности использования темы в школьном курсе истории)**

**Выпускная квалификационная работа по направлению
44.03.01. Педагогическое образование
Направленность программы бакалавриата «История»
Форма обучения - заочная**

Проверка на объем заимствований:
87 % авторского текста

Выполнила:
Студентка группы
ЗФ – 505-105-5-1
Грошева Евгения Анатольевна

Работа рекомендована к защите
« 6 » мая 2020г.

зав. кафедрой отечественной
истории и права, профессор
И. Уваров Уваров П.Б.

Научный руководитель:
к.и.н., доцент кафедры
отечественной истории и права
А. Р. Татаркина Татаркина А. Р.

Челябинск
2020

Содержание:

Введение	3
Глава 1. Исторические условия формирования национального самосознания в русской культуре 1-й пол. XIX в.	12
1.1 Социокультурные условия развития национальной идеи в отечественной культуре	12
1.2 Общественно-политические настроения в 1-й половине XIX в.	24
Глава 2. Отражение национальной идеи в русском искусстве 1-й половины XIX в.	34
2.1 Русская тема в архитектуре	34
2.2 Живопись и скульптура 1-й половины XIX в.	45
Глава 3. Возможности использования теоретического материала ВКР в практической работе учителя	58
3.1 Анализ нормативно-правовой базы современного преподавания истории в школе	58
3.2 Отражение проблематики темы в учебно-методической литературе	63
Заключение	66
Список использованных источников	71
Приложение	83

Введение.

XIX век в общем историко-культурном процессе, как и всякий другой период, занимает особое место. Первая половина XIX столетия характеризуется повышенным вниманием общества к проблеме национальной самобытности, поиском национальной идеи, интересом к историческому прошлому России, именно в это время история формируется как научное знание. Общественно-политические процессы приводят к радикальной смене системы ценностей в обществе. Большинство исследователей истории и культуры считают XIX век, наиболее интересным и уникальным, с точки зрения генезиса национального самосознания. Ключевым событием и фактором, объединившим самые разные сословия России, стала Отечественная война 1812 года.

Культурную жизнь России этого периода по своей интенсивности и многофакторности культурологи сравнивают с явлением Ренессанса в европейской культуре, так как в это время начинается «золотой век русской культуры».¹ Искусство – как важнейшая часть культуры является отражением исторических событий и процессов, поэтому ее изучение представляет интерес у современных исследователей гуманитарных наук.

Анализ историографии выстроен на основе проблемно-хронологического принципа и включает исторические исследования и специальные работы, посвященные проблеме формирования национальной школы в русской культуре.

Одним из первых ученых, кто обратил внимание на важность национальной проблематики, был Н.М. Карамзин. В 1802 г. он опубликовал статью «О случаях и характерах в российской истории,

¹Березовая, Л.Г. История русской культуры: учебник для вузов [Электронный ресурс] / Л.Г. Березовая, Н.П. Берлякова. - 2-е изд., испр. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2020. - Режим доступа:<https://urait.ru/bcode/451523>, по подписке ЮУрГГПУ. (дата обращения: 22.04.2020)

которые могут быть предметом художеств»², в которых говорилось о необходимости отражения в объектах культурного наследия исторической правды.

Большой вклад в зарождении интереса к национальной истории внесли историки первой половины XIX века Н.А. Полевой, М. Погодин, Ю.Ф. Самарин, Н.Г. Устрялов, М.Т. Каченовский, Ф.Г. Эверс, они определили новый предмет исследования и новое отношение к изучению и осмыслению исторического прошлого. Не история государей, а история народа, общества в целом, его внутренняя структура стали предметом изучения отечественной исторической науки. Были сделаны первые попытки создания философского осмысления прошлого, выяснения смысла русской исторической жизни, поставлены вопросы: «что есть Россия?», «что есть русские?», каково их место в западноевропейской истории. В содержании научных работ ученых нашли отражение настроения российского общества, его потребность в научном знании, уточнении и объяснении как процесса исторического развития России в целом, так и отдельных его составляющих.

На рубеже 1820-30-х годов Н.А. Полевой издает первый том «Истории русского народа». Изложенная в этом труде концепция исторического развития, во многом эклектичная и противоречивая, имела все же прогрессивное значение и решительно отстаивала значение народа в жизни общества. М. Погодин и Ю.Ф. Самарин, ставили в заслугу историку его попытки разъяснить «явления русской истории из нее самой»³, отстаивание первенствующего значения национальной идеи, национального сознания как главного условия жизни русского общества.

²Карамзин, Н.М. О случаях и характерах в российской истории, которые могут быть предметом художеств [Электронный ресурс] // Карамзин Н.М. Избранные сочинения в двух томах. М.; Л.: Художественная литература, 1964. Т. 2, С.188–198. - Режим доступа: <https://rvb.ru/18vek/karamzin/2hudlit/01text/vol2/02criticism/59.htm>, (дата обращения 10.04.2020).

³Историография истории России: учеб. пособие для бакалавров [Текст] / А.А. Чернобаев [и др.]; под ред. А.А. Чернобаева. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Издательство Юрайт, 2014. - С.200.

В частности, Погодин, пытался осмыслить национальные идеалы и традиции, место русского народа в общечеловеческой истории, определить собственное представление о смысле и содержании истории, он утверждал, что вместо политической истории надо изучать «дух народа», «историю ума и сердца человеческого», т.е. явления, прежде всего личные, бытовые, религиозные, художественные: «выставить наружу» работников и архитекторов, построивших Россию. Историческая наука как самопознание народа, был убежден Погодин, должна проникать в его национальный характер, помочь понять себя, чем были и, тем самым, чем стали. Ю.Ф.Самарин публикует в 1856г. «заметки «русского вестника»⁴ по вопросу о народности в науке, в своих замечаниях Самарин пишет о русском народном самосознании и об отражении народного самосознания в исторической науке.

Значительное влияние на историческую и общественно-политическую мысль оказали славянофилы. Взгляды А.С.Хомякова на исторический процесс во многом определяли точку зрения других славянофилов. Для Хомякова было характерно стремление выявить «корни», «зародыши», скрывающиеся в глубине истории, которые в славянофильской публицистике обычно обозначались термином «начала». Весьма характерна в этом отношении мысль А.С. Хомякова, высказанная им в «Записках о всемирной истории»: «Все настоящее имеет свои корни в старине; даже самое неожиданное и странное явление, будучи хорошо исследовано, приводит нас или к своему зародышу, который есть не что иное, как плод прошедшего времени, или к своей прививке, или к явлению древнейшему, которое в нем поглотилось».⁵

⁴ Там же С.119.

⁵ Хомяков, А.С. Избранные философские сочинения в 2 т. Том 1 [Электронный ресурс] / А.С. Хомяков. – М.: Издательство Юрайт, 2020. С.23 - Режим доступа: <https://urait.ru/bcode/452934/p.23>, по подписке ЮУрГГПУ. (дата обращения: 25.05.2020).

Вопросы связанные, с самобытностью русской истории и культуры, с становлением нации и национального самосознания, интересовали и активно обсуждались в общественно-политических кругах, обсуждение в основном было вынесено на страницы газет и журналов, в письмах, статьях и сочинениях. Острая полемика о месте нашей страны в мире, о русском историческом пути заняли существенное место в публицистике А.И. Герцена, Н.Г. Чернышевского. А.И. Герцен надеялся, что Россия «могла бы найти свой фарватер», но «сбилась с дороги за какими-то туманами, сама выдумала себе обязательное прошедшее, сама потопила старые корабли, набросала камня в своем море и боится ударить веслом». ⁶ Постоянно размышлял о взаимодействии науки и жизни Н.Г.Чернышевский: «Мы говорим о национальном чувстве: почему не сказать о науке? Почему не заметить, что она, со своей стороны, говорит то же самое, что говорит национальное чувство...». ⁷

История России интересовала Герцена, прежде всего с точки зрения созревания предпосылок революционно-освободительного движения. В его статьях данная тема обогатилась целым рядом аспектов, прежде всего рассмотрением и оценкой роли Отечественной войны 1812 г. в движении декабристов, анализом политики правительства.

Николай Яковлевич Данилевский в 1895 г. издает труд «Россия и Европа. Взгляд на культурные и политические отношения Славянского мира к Германно-Романскому» ⁸ в своей работе историк выделяет культурно-исторические типы, анализирует и сравнивает их между собой, будущее России ученый видел в развитии славянского культурно-исторического типа, самобытности, всеславянского самосознания. Особая

⁶Историография истории России: учеб. пособие для бакалавров [Текст] / А.А. Чернобаев [и др.]; под ред. А.А. Чернобаева. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Издательство Юрайт, 2014. С.170.

⁷ Там же. С.170

⁸ Данилевский, Н.Я. Россия и Европа [Электронный ресурс] / Н.Я. Данилевский. – М.: Издательство Юрайт, 2020. - Режим доступа: <https://urait.ru/bcode/452545>, по подписке ЮУрГПУ (дата обращения: 15.04.2020)

роль в этом процессе, по его мнению, принадлежала представителям русской культуры в лице А.С.Пушкина, Н.В. Гоголя, А.С. Хомякова, Л.Н. Толстого, М.И. Глинки.

В конце XIX века, археолог-историк Иван Егорович Забелин издает книгу по истории русской культуры «Русское искусство. Черты самобытности в древнерусском зодчестве»,⁹ в исследовании И.Е.Забелин пытался выяснить самобытные основы русской жизни и её заимствования из других культур.

Фундаментальное исследование по данному вопросу принадлежит Михаилу Осиповичу Кояловичу «История русского самосознания по историческим памятникам и научным сочинениям»¹⁰, вышедшему в 1884г., где он даёт подробный разбор русской исторической науки. М.О. Коялович выразил свой взгляд на освещение истории России в исторической литературе. Хронологически книга охватывает период с появления первых исторических памятников - былин, летописей, исторических трудов А.М. Курбского, В.Н. Татищева, М.В. Ломоносова до И.И. Костомарова и В.О. Ключевского, рассматриваемых автором как этапы становления русского самосознания.

В 1896-1903 П.Н. Милюков публикует «Очерки истории русской культуры»¹¹, где отмечает, что русская культура, самосознание, обуславливались не общественными отношениями, как на Западе, а государственной политикой и заимствованием западноевропейской общественной мысли. Этим он объяснял постоянную борьбу в общественном сознании России «националистических» и «критических»

⁹Забелин, И.Е. Русское искусство: Черты самобытности в древнерус. зодчестве: С 20 автотип. изобр., план. импорт. авт. [Электронный ресурс] / И.Е. Забелин. - Москва: Гросман и Кнебель (И.Кнебель), 1900. - С.12. - Режим доступа: <https://dlib.rsl.ru/viewer/01003667478#?page=16>, (дата обращения: 10.05.2020)

¹⁰Коялович, М.О. История русского самосознания по историческим памятникам и научным сочинениям [Электронный ресурс] / Отв. ред. О.А. Платонов. - М., Институт русской цивилизации, 2011. - Режим доступа: http://rusinst.ru/docs/books/M.O.Koyalovich-Istoriya_rus_samosoznaniya.pdf, (дата обращения: 13.05.2020)

¹¹Историография истории России: учеб. пособие для бакалавров [Текст] / А.А. Чернобаев [и др.]; под ред. А.А. Чернобаева. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Издательство Юрайт, 2014. С.29.

элементов, т.е. сторонников своеобразия русской истории и приверженцев западноевропейского образа жизни.

Самым крупным искусствоведческим исследованием, является многолетняя работа, выпущенная В.В. Стасовым, «Искусство XIX века» 1901г., где была сделана первая попытка комплексно рассмотреть историю музыки, живописи, скульптуры и архитектуры. Стасов в искусствоведческом анализе, постоянно обращается к проблеме национальности, дает негативную оценку теории официальной народности и ее влияние на культуру, при этом отмечает, что дальнейшее развитие и влияние государственной политики в области культуры и искусства, давало положительные результаты. По мнению Стасова, каждый народ, какое бы малое место он ни занимал в мировом пространстве, должен иметь свою национальную культуру, достойную уважения к ней и внимательного ее изучения.¹²

В советский период данному вопросу имеются общие работы, посвященные вопросам культуры и искусства, но специальных исследований по проблеме не было.

В 1953-1969гг. известный русский художник-живописец, теоретик искусства И. Грабарь издает несколько томов «Истории русского искусства», которая до сих пор остается наиболее полным исследованием по истории русской живописи, архитектуры, скульптуры. Дается подробное освещение темы «русского стиля» в архитектуре. В исследовании анализируются не только самые яркие представители искусства, но и провинциальные художники внесшие свой вклад в историю культуры.

В конце 1980-х г. историк архитектуры А.Пунин исследует архитектуру Петербурга 1820-1860 гг., с точки зрения изменений в

¹²Стасов, В.В. Искусство XIX века [Электронный ресурс] / В.В. Стасов. Живопись, скульптура, музыка. Избранные сочинения в 6 ч. Часть 6. – М.: Издательство Юрайт, 2020. - Режим доступа: <https://web2.urait.ru/bcode/453785>, по подписке ЮУрГГПУ (дата обращения: 15.05.2020).

творческом методе архитекторов, которые произошли в этот период и вызвали эволюцию архитектуры от классицизма к эклектике.

Среди историко-культурных работ можно особо отметить многотомный труд группы историков, культурологов МГУ «Очерки русской культуры XIX века» выпускавшееся с 1998 по 2005 гг. Это масштабное исследование всех областей культуры XIX века: общественно-культурной среды, отношения власти и культуры, подробно рассматривается культурный потенциал общества, развитие общественной мысли, литературы и художественной культуры, где важное место отводится рассмотрению проблемы формирования самосознания нации.

Среди современных искусствоведческих исследований можно отметить исследование М.А. Чернышевой «Образы отечественной истории в русском искусстве XIX века. Проблемы и перспективы исследования». Главную перспективу исследования визуальных образов национального прошлого в России XIX в. автор видит в изучении «исторического жанра».¹³

Анализ историографии показывает наличие исследований и интереса к теме выпускной квалификационной работы, в целом можно сказать о том, что изучаемая нами проблема достаточно хорошо изучена в науке.

Цель выпускной квалификационной работы заключается в исследовании формирования национального самосознания и его отражения в русском искусстве первой половины XIX века.

Задачи исследования:

1. Проанализировать социокультурные условия развития национальной идеи в отечественной культуре

¹³ Образы отечественной истории в русском искусстве XIX века. Проблемы и перспективы исследования [Электронный ресурс]. / Чернышева М.А. // Вестник СПбГУ. Искусствоведение. - 2018. - Т.8. - №.3. С.460–479. - Режим доступа: <https://dspace.spbu.ru/bitstream/11701/14935/1/08-Chernysheva.pdf>, (дата обращения 28.05.2020)

2. Выявить общественно-политические настроения в первой половине XIX века
3. Рассмотреть отражение русской темы в архитектуре
4. Рассмотреть основные направления в развитии живописи и скульптуре первой половины XIX века
5. Проанализировать нормативно-правовую базу современного преподавания истории в школе
6. Изучить проблематику темы в учебно-методической литературе

Объект исследования – русская культура первой половины XIX века.

Предмет исследования – национальная тема в искусстве России первой половины XIX века.

Хронологические рамки исследования охватывают период царствования Александра I и Николая I, выбор хронологических рамок обусловлен подъемом национального самосознания в этот период времени.

Методологическими основами выпускной квалификационной работы являются принцип историзма, научной объективности и системности. Основными научными подходами использованными, в исследовании являются системный и историко-культурный подходы.

В исследовании применялись разнообразные специальные и общенаучные методы: историко-сравнительный и метод логического анализа и обобщения.

В работе были использованы источники, которые можно классифицировать на четыре группы:

1. Официальные документы: Университетский Устав (5 ноября 1804)¹⁴; доклады министра просвещения С.С. Уварова.¹⁵

¹⁴Университетский Устав (5 ноября 1804) [Электронный ресурс] / Летопись Московского университета: [сайт]. -2020. - Режим доступа: <http://letopis.msu.ru/documents/327>, (дата посещения 16.05.2020)

¹⁵ Из доклада министра народного просвещения С.С. Уварова Николаю I об основах деятельности министерства [Текст]: Хрестоматия по истории России: учеб. пособие / авт.сост. А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева, Т.А. Сивохина. - Москва: Проспект, 2019.

2. Публицистические: сочинения Хомякова А.С.¹⁶, письмо Чаадаева.¹⁷

3. Визуальные источники: памятники архитектуры, репродукции картин, скульптура 1-й половины XIX века.¹⁸

4. Нормативно-правовые документы: Историко-культурный стандарт¹⁹; Федеральный государственный образовательный стандарт.²⁰

Научная новизна выпускной квалификационной работы заключается в рассмотрении проблемы формирования национального самосознания первой половины XIX века в социокультурном аспекте, на основе разнообразных источников.

Практическая значимость выпускной квалификационной работы обусловлена возможностью ее применения на уроках истории в школе.

Структуру выпускной квалификационной работы определяют поставленные цели и задачи, она включает: введение, основную часть, состоящую из трех глав, разделенных на параграфы, заключение, список литературы и источников, приложение.

¹⁶Хомяков, А.С. Избранные философские сочинения в 2 т. Том 1 [Электронный ресурс] / А.С. Хомяков. – М.: Издательство Юрайт, 2020. –Режим доступа: <https://urait.ru/bcode/452934>, по подписке ЮУрГГПУ. (дата обращения: 10.05.2020)

¹⁷Чаадаев, П.Я. Философические письма: Письмо шестое [Электронный ресурс]/ Чаадаев П.Я.// infolio электронная библиотека: [сайт]. -2020. - Режим доступа: <http://www.infoliolib.info/philos/chaadaev/pisma6.html>, (дата обращения: 13.05.2020)

¹⁸Смотри приложение №1

¹⁹ Историко-культурный стандарт [Электронный ресурс] // Российское историческое общество: [сайт]. - Режим доступа: <https://historyrussia.org/images/documents/konsepsiyafinal.pdf>,(дата обращения: 12.05.2020)

²⁰Федеральный государственный стандарт общего образования от 1 марта 2012 года. [Электронный ресурс] // Минобрнауки.РФ: [сайт] - Режим доступа: <https://минобрнауки.рф/документы/543>, (дата обращения: 12.05.2020)

Глава 1. Исторические условия формирования национального самосознания в русской культуре 1-й пол. XIX в.

1.1 Социокультурные условия развития национальной идеи в отечественной культуре

Социокультурный анализ - это метод междисциплинарного изучения сложных процессов жизни общества, основанный на историко-аналитических, социологических, социально-философских подходах. В рамках социокультурного анализа культура исследуется в соотнесении с социальным пространством, которое рассматривается в широком смысле слова как вне природная, связанная с человеческой деятельностью реальность.²¹

Национальную культуру России XIX века можно условно разделить на два вектора развития - традиционную и культуру просвещенческого типа.

Традиционная культура формировалась с опорой на вековой коллективный опыт, все накопленное нацией духовное богатство. Культурная информация передается в ней через устное творчество (поговорки, прибаутки, сказания, приметы), через обычаи и традиции. Книга, письменное знание в этой системе играют второстепенную роль.

В отличие от традиционной, культура просвещенческого типа в России начинает формироваться в XVIII веке. Этот вариант культуры опирается на систему образования, научное знание, книгу. Она распространялась и усваивалась за счет системы образования, книгопечатания, создания слоя интеллигенции, т.е. для ее развития

²¹Очерки русской культуры XIX века. В 6-ти т. Т.3. Культурный потенциал общества [Электронный ресурс] / ред.кол.: Л.Д. Дергачева, Л.В. Кошман, Д.В. Сарабьянов и др. - М.: Изд-во Моск. Ун-та, 2001. - Режим доступа:<http://bookfi.net/book/720073>, (дата обращения: 14.05.2020).

требовались целенаправленная государственная политика и деятельность просветителей.²²

Ядром культуры просвещенческого типа были крупные города, в особенности столичные, так как в них сосредотачивалась административная власть, формировалась специфическая культурная среда: образовательные учреждения, театры, музеи, библиотеки. Носителями же традиционной культуры по большей части были провинциальные города и деревни. В начале XIX в. провинциальная Россия все активнее вовлекалась в экономическое и общественное обновление, что не могло осуществляться без значительных перемен в содержании и структуре духовной жизни. Таким образом, единая национальная культура образуется путем взаимовлияния и диалога традиционной и просвещенческой тенденций, формируя общественно-культурную среду.

Общественно-культурная среда включает систему образования, культурно-просветительные учреждения, культурно-информационную систему, на ее формирование оказывают влияние ряд факторов: хозяйственно-экономическое состояние региона, его административный статус, близость к столичным центрам. Рассмотрим основные тенденции развития культурной среды в основных социокультурных объектах: города - столичные и провинциальные, деревня.

К 1811 г. количество городов в Европейской России и Сибири составляло 567, из них число крупных городов с населением более 100 тыс. было только пять - Санкт-Петербург, Москва, Одесса, Кишинев, Рига.²³

²²Березовая, Л.Г. История русской культуры: учебник для вузов [Электронный ресурс] / Л.Г. Березовая, Н.П. Берлякова. - 2-е изд., испр. и доп. - М.: Издательство Юрайт, 2020. - Режим доступа: <https://urait.ru/bcode/451523>, по подписке ЮУрГТТУ (дата обращения: 22.04.2020).

²³Очерки русской культуры XIX века. В 6-ти т. Т.1. Общественно-культурная среда [Электронный ресурс] / ред.колл: Л.Д. Дергачева, Л.В. Кошман, Д.В. Сарабьянов и др. - М.: Изд-во Моск. Ун-та, 1998. - С.20- Режим доступа: <http://bookfi.net/book/719101>, (дата обращения: 14.05.2020).

Рассмотрим динамику численности населения и удельный вес городских жителей, на примере Европейской части Российской империи (Таблица 1).

Таблица 1²⁴

Удельный вес численности городского населения Европейской части.

Год	Численность населения		Численность населения в процентах к общей численности населения
	Всего	В том числе городского населения	
1811	41805,6	2765	6,61
1838	48825,4	4527	9,27

К середине столетия в Европейской России (без Польши и Финляндии) насчитывалось 482 уездных и губернских города, 112 безуездных и 50 посадов.²⁵ При этом следует отметить тот факт, что приведенные данные, в силу общеизвестного состояния российской статистики, не могут претендовать на абсолютную точность, но тем не менее отражают общую тенденцию. Исходя из приведенных данных, уровень урбанизации на протяжении рассматриваемого периода увеличивался, но учитывая огромную территорию России, в целом был не высоким. Преобладающим было аграрное население, следовательно, его состояние имело большое значение в социально-экономическом, историко-культурном развитии страны, в системе общенациональных ценностей.

Уровень грамотности сельского населения являлся определяющим в общем по стране, так как оно являлось самым многочисленным. О степени

²⁴ Составлено на основе данных: Рашин, А.Г. Население России за 100 лет (1811-1913 гг.): Стат. Очерки [Электронный ресурс] / Под ред. акад. С.Г. Струмилина. – М.: Госстатиздат, 1956. - С.98 - - Режим доступа: <http://www.demoscope.ru/weekly/knigi/rashyn/rashyn.pdf>, (дата обращения: 11.05.2020).

²⁵ Миронов Б.Н. Историческая социология России в 2 ч. Часть 1: учебник для вузов [Электронный ресурс] / Б.Н. Миронов. - 2-е изд., испр. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2020. - С.184. - Режим доступа: <https://urait.ru/bcode/452557>, по подписке ЮУрГГПУ (дата обращения: 30.04.2020).

грамотности крестьян с уверенностью можно сказать только то, что в целом она была крайне низкой, сведения имеются за 1860-70-е годы и только по некоторым губерниям, что не позволяет сделать общий обзор.

Город по уровню и темпам распространения грамотности давал более высокий показатель, чем в среднем по стране. В 1850-е г. грамотных горожан было около 4 % (при среднем уровне менее 1%). В городах столичных губерний процент грамотности составлял около 3,5%, в промышленных центрах 5-9%.²⁶

Структура общества оставалась сословной, но мобильность между сословиями увеличивалась. В 20-30-х гг. XIX века выделилась новая социальная страта – интеллигенция. Источниками формирования и пополнения интеллигенции были выходцы из образованных и обедневших дворян и разночинцы.²⁷ Именно этот социальный слой занимал активную общественно-политическую позицию в обществе.

Исторически сложилось так, что в России развитие системы образования началось с высших учебных заведений. Основы начального образования были заложены лишь к концу XVIII века. В годы правления Александра I была осуществлена образовательная реформа, которая началась с создания 8 сентября 1802г. Министерства Народного просвещения - главного органа государственного управления образованием. В период с 1802 по 1804 гг. были приняты документы «Предварительные правила народного просвещения» и «Устав учебных заведений, подведомственных университету и попечителям округов». Новым законодательством подтверждались направление светского образования, обучение выстраивалось на основе преемственности.

²⁶ Очерки русской культуры XIX века. В 6-ти т. Т.1. Общественно-культурная среда [Электронный ресурс] / ред.колл.: Л.Д. Дергачева, Л.В. Кошман, Д.В. Сарабянов и др. - М.: Изд-во Моск. Ун-та, 1998. - С.59. - Режим доступа: <http://bookfi.net/book/719101>, (дата обращения: 14.05.2020).

²⁷ Березовая Л.Г. История русской культуры: учебник для вузов [Электронный ресурс] / Л.Г. Березовая, Н.П. Берлякова. - 2-е изд., испр. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2020. - С.186. - Режим доступа: <https://urait.ru/bcode/451523>, по подписке ЮУрГГПУ (дата обращения: 22.04.2020).

Созданная система образования предусматривала 4 ступени: университеты (высшая ступень), гимназии (средняя ступень), уездные училища (промежуточная ступень), приходские школы (низшая ступень). Создавались 6 округов, в каждом из которых должен был быть университет и примыкавшие к нему средние учебные заведения.²⁸

Первым объектом реформирования на основе нового законодательства стала высшая школа. Университетским уставом 1804 г. декларировалась всеобщность университетского образования, в главе X §109-110-й выдвигалось единственное требование к поступающим – наличие необходимых знаний: «§109. Никто не может быть принят в университет Студентом, не имея нужных познаний... §110. Желаящий оными пользоваться должен представить Правлению Университета свидетельство Директора Гимназии о поведении, прилежании и успехах в преподаваемых там науках... прочие вне Гимназии обучавшиеся испытываемы быть должны в Комитете, от Ректора назначаемом, в языках и начальных основаниях нужных наук, и со свидетельством, какое получают о знаниях, являются в Правление».²⁹ Согласно уставу, также определялась сфера, в которой университеты могли действовать самостоятельно.

Следующим этапом реформы стало создание университетов в Казани (1804 г.), Харькове (1805 г.), потребность в квалифицированных учителях и преподавателях привела к созданию в Санкт – Петербурге педагогического института, который в 1819г. был преобразован в Петербургский университет. Кроме этого на базе каждого университета формировалось педагогическое отделение, готовившее будущих учителей и преподавателей. Возобновили свою работу университеты в Вильно и

²⁸ Джуринский, А.Н. История педагогики и образования в 2 ч. Часть 1. С древнейших времен до XIX века: учебник для среднего профессионального образования [Электронный ресурс] / А.Н. Джуринский. - 3-е изд., испр. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2020. - С. 365. - Режим доступа: <https://urait.ru/bcode/456480/p.365>, по подписке ЮУрГГПУ (дата обращения: 18.05.2020).

²⁹ Университетский Устав (5 ноября 1804) [Электронный ресурс] / Летопись Московского университета: [сайт]. -2020. - Режим доступа: <http://letopis.msu.ru/documents/327>, (дата посещения 16.05.2020).

Дерпте. К середине века основные регионы страны были охвачены университетским образованием.

Поскольку гимназическое образование в начале XIX века находилось на стадии становления, актуальной стала идея создания на базе высших учебных заведений специального подготовительного отделения, готовившего для дальнейшего поступления в университет.

В ходе университетской реформы было сформировано три основных направления научно-просветительской деятельности, которые в дальнейшем стали определяющими для всей системы университетского образования. Во-первых, на базе университетов формировались научные общества и школы. Одним из первых 18 марта 1804 года было учреждено общество истории и древностей российских (ОИДР), которое занималось сбором артефактов. Общество испытателей природы, основанное в марте 1805 г. специализировалось на изучении химии, физики, ботаникой и зоологией. В состав общества могли входить не только преподаватели и студенты, но и люди, заинтересованные изучением природы. 6 июня 1811г. открылось Общество любителей российской словесности, призванное способствовать успехам отечественной словесности, как главному средству к распространению просвещения.³⁰ Научные общества по образцу столичных создавались в провинциальных университетах, что способствовало увеличению интереса к наукам и распространению образования.

Функции научных обществ были разнообразны, кроме научно-исследовательской деятельности, на их основе создавались библиотеки, музеи, доступ в которые был открыт всем желающим (университетский устав, VIII глава, §82)³¹. Для многих слоев населения они являлись

³⁰ Очерки русской культуры XIX века. В 6-ти т. Т.3. Культурный потенциал общества [Электронный ресурс] / ред.кол.: Л.Д. Дергачева, Л.В. Кошман, Д.В. Сарабьянов и др. - М.: Изд-во Моск. Ун-та, 2001. - С. 132. - Режим доступа: <http://bookfi.net/book/720073>, (дата обращения: 14.05.2020).

³¹ Университетский Устав (5 ноября 1804) [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://letopis.msu.ru/documents/327>, (дата посещения 16.05.2020).

единственной возможностью принять участие в интеллектуальной жизни страны, раскрыть свои способности.³²

Во-вторых, появилась практика регулярных публичных лекций, которые читали профессора по наиболее интересующим вопросам, эти лекции были очень популярны и собирали по несколько сот человек различных сословий. Особенно привлекали общественность лекции по истории, которые читали профессора Ф.Г. Полижовский (естественная история), Х.А. Шлецер (история западноевропейских государств), Г.И.Фишер фон Вальдгейм (натуральная история).³³

Третье направление, не менее важное, издание научной, общественно-политической, литературно-художественной печати. Согласно университетскому уставу главе 1 §8 «Университет имеет Типографию и собственную Цензуру для всех издаваемых Членами его и в Округе его печатаемых сочинений».³⁴

Согласно новому законодательству каждый губернский город обязательно должен был иметь свою гимназию. Гимназии должны были дать общее образование, необходимое для продолжения университетского курса. Формируя таким образом систему гимназического образования на столичном, губернском, а затем и на уездном уровне, государство предоставляло равные возможности всем регионам страны. В соответствии с Уставом 1804г. гимназии объявлялись всесословными учебными заведениями. К 1823г. практически все губернские города имели гимназии: в 39 губернских центрах было 37 гимназий.³⁵

³² Очерки русской культуры XIX века. В 6-ти т. Т.3. Культурный потенциал общества [Электронный ресурс] / ред.колл. Л.Д. Дергачева, Л.В. Кошман, Д.В. Сарабьянов и др. - М.: Изд-во Моск. Ун-та, 2001. - С.274- Режим доступа: <http://bookfi.net/book/720073>, (дата обращения: 14.05.2020).

³³ Там же - С.132.

³⁴ Университетский Устав (5 ноября 1804) [Электронный ресурс] / Летопись Московского университета: [сайт]. -2020. - Режим доступа: <http://letopis.msu.ru/documents/327>, (дата посещения 16.05.2020).

³⁵ Очерки русской культуры XIX века. В 6-ти т. Т.3. Культурный потенциал общества [Электронный ресурс] / ред.колл. Л.Д. Дергачева, Л.В. Кошман, Д.В. Сарабьянов и др. - М.: Изд-во Моск. Ун-та, 2001. - С. 84 - Режим доступа: <http://bookfi.net/book/720073>, (дата обращения: 14.05.2020).

В сфере народного образования внедрение реформы растянулась на годы. Предполагалось 1-й класс малого училища сделать приходской школой, программу 2-го класса расширить до объема курса уездного училища, но в 1808 г. из 343 начальных учебных заведений 131 продолжало сохранять статус малого училища.³⁶ Начальная сельская школа стала оказывать заметное влияние на структуру знаний в деревне, где преподавали священники, выпускники духовных семинарий или недоучившиеся студенты. Программа школ включала закон Божий, чтение, письмо, начала арифметики. К середине XIX в. существовало около трех тысяч церковно-приходских школ при церковных приходах и монастырях. Только второй половине XIX в. светская земская школа начинает теснить церковно-приходскую и по уровню обучения, и по материальному обеспечению.

В городах ситуация была несколько лучше, хотя образовательные государственные учреждения пока еще не были распространены повсеместно, в 1808 г. на 486 городов приходилось 129 уездных училищ, а к 1825 г. из 686 городов 259 не имели ни одного училища, 250 - одно и лишь 12³⁷ городов имели более десяти учебных заведений. Отчисления из бюджета на нужды народного образования были минимальными и имели тенденцию к сокращению: 1804г.-2,3%, 1809г.-1,3%, 1812г.-0,8%, 1815г.-0,9%.³⁸ Задуманная реформа народного образования столкнулась с обычными для того времени препятствиями: недостатком финансирования, нехваткой профессиональных кадров, неготовностью общества к переменам, но главным препятствием многие исследователи считают крепостное право.

³⁶ Там же. - С.31.

³⁷ Там же. - С.17.

³⁸ Очерки русской культуры XIX века. В 6-ти т. Т.3. Культурный потенциал общества [Электронный ресурс] / ред.колл. Л.Д. Дергачева, Л.В. Кошман, Д.В. Сарабьянов и др. - М.: Изд-во Моск. Ун-та, 2001. - С. 16. - Режим доступа: <http://bookfi.net/book/720073>, (дата обращения: 14.05.2020).

Показательной тенденцией в обществе являлось стремление частной инициативы распространить образование. Возникали частные учебные заведения, которые успешно конкурировали с государственными: Ришельевский лицей в Одессе (в дальнейшем был преобразован в университет), Ярославский лицей, Лазаревский институт восточных языков в Москве, подмосковный пансион В.В. Измайлова, школа А.А. Ширинского-Шихматова для крестьянских детей в селе Архангельском Смоленской губернии и др. Свою роль в становлении частных начальных учебных заведений сыграли декабристы. Ф.П. Глинка, Ф.Н. Толстой, С.П. Трубецкой и др. объединились в Вольное общество учреждения училищ по методу взаимного обучения, разработанного английскими педагогами А.Беллом (1753-1832) и Дж. Ланкастером (1778-1838). На протяжении четырех лет (1818-1822) в Петербурге были открыты 4 ланкастерских училища.³⁹

Несмотря на проблемы с осуществлением реформы образования в сельской местности, все же приходские училища способствовали распространению грамотности и специальных знаний. Их выпускники работали писарями, землемерами, гражданскими топографами, помощниками фельдшеров и ветеринаров.⁴⁰ Понимание народом нужности и пользы грамоты отражено в устном народном творчестве. Новым явлением в системе интеллектуальной крестьянской культуры стало семейное чтение вслух, что было связано со становлением сельской школы.

Большое влияние на развитие просвещения и формирование общественного мнения оказывала периодическая и книжная печать.

³⁹ Джуринский, А.Н. История педагогики и образования в 2 ч. Часть 1. С древнейших времен до XIX века: учебник для среднего профессионального образования [Электронный ресурс] / А.Н. Джуринский. - 3-е изд., испр. и доп. - М.: Издательство Юрайт, 2020. - С.366. - Режим доступа: <https://urait.ru/bcode/456480/p.365>, по подписке ЮУрГГПУ (дата обращения: 18.05.2020).

⁴⁰ Очерки русской культуры XIX века. В 6-ти т. Т.3. Культурный потенциал общества [Электронный ресурс] / ред.колл. Л.Д. Дергачева, Л.В. Кошман, Д.В. Саратьянов и др. - М.: Изд-во Моск. Ун-та, 2001. - С.33. - Режим доступа: <http://bookfi.net/book/720073>, (дата обращения: 14.05.2020).

В 1801 г. вступает в силу распоряжение Александра о «распечатывании» вольных типографий и об отмене запрета на ввоз из-за границы книг. В 1802 году вступает в силу указ об открытии типографий во всех городах империи, типографии открылись в Уфе, Рязани, Пензе, Калуге, Пскове, Казани.⁴¹ В них внедрялись новые технологии печати, механизация процесса печати и бумагоделательные машины, что привело к увеличению печатной продукции и доступности ее более широкому кругу читателей.

Всего за период - 1801-1811 гг. - в столицах выходило более четырех десятков журналов, и большинство из них в той или иной степени касалось общественно-политических вопросов и отдавало дань злободневным темам. Практически все наиболее либеральные периодические издания - «Санкт-Петербургский журнал» (1798, 1804-1809 гг.), «Северный вестник» (1804-1805), «Лицей» (1806 г.), «Северная почта» (1811-1819 гг.), «Сын отечества» (1812-1813) и другие - или полностью или частично субсидировались правительством.⁴²

Одним из средств распространения периодической печати в провинции стала почта. Например, в казанской губернии выписывалось до 1800 экземпляров журналов и газет, больше половины которых приходилось на Казань. По сословиям периодика распределялась следующим образом: дворяне - 625 экз., купцы - 440 экз., духовенство - 205 экз., мещан - 50 экз., крестьян - 15 экз., 465 экз. получали различные государственные учреждения. Репертуар подписных изданий был достаточно разнообразным и включал официальные издания «Московские ведомости», «Санкт-Петербургские ведомости», «Северная пчела», умеренно-либеральные «Сын Отечества», «Русские ведомости»,

⁴¹ Андреева О.В. Книжное дело в России в XIX - начале XX века: Учебное пособие [Электронный ресурс] / О.В. Андреева. - М.: МГУП, 2009. - Режим доступа: <http://www.hi-edu.ru/e-books/xbook796/01/part-002.htm#i58>, (дата обращения: 10.05.2020).

⁴² Очерки русской культуры XIX века. В 6-ти т. Т.4. Общественная мысль [Электронный ресурс] / ред.колл.: Л.Д. Дергачева, Л.В. Кошман, Д.В. Сарабьянов и др. - М.: Изд-во Моск. Ун-та, 2003. - С.37. - Режим доступа: <http://bookfi.net/book/719398>, (дата обращения: 08.05.2020).

отраслевые журналы и газеты, религиозные. К концу 1850-х годов в провинции возрос интерес к прогрессивным изданиям - «Искра», «Современник», «Отечественные записки». Появляется первый провинциальный журнал «Библиотека для чтения».⁴³

Интерес к прошлому становится в России всеобщим, чтение исторических книг сделалось потребностью не только дворян, но и чиновников, купцов, разночинцев. Исторические знания признаны были необходимыми, в сочинениях историков усматривали ответы на острые общественно-политические вопросы.

В 1814 году графом Румянцевым было организовано научное объединение, в которое входило около 50 человек – историки палеографы, библиографы. Объединение получило название «Румянцевский кружок» или «учёная дружина», акцент они делали на сбор письменных источников по русской и славянской истории. С кружком очень тесно сотрудничал Н.М.Карамзин. В 1818 году выходят его первые восемь томов «Истории Государства Российского», о котором говорили: «писатель прорубил окно в прошлое». Популярность труда была огромна, «все, даже светские женщины, бросились читать историю своего отечества, доколе им неизвестную».⁴⁴

Об интересе к истории свидетельствует рост числа музеев, в 1811г. образован Федосийский музей древностей, в 1825 г. появляется музей в Одессе, в 1826 г. в Керчи, на основе «Румянцевского кружка» в 1831 году был образован русский исторический музей.

Возросший интерес к жизни и быту крестьян, к народному устному литературному творчеству - сказкам, песням, преданиям, былинам - был тесно связан с романтическим движением. «Открытый романтизмом путь к

⁴³Очерки русской культуры XIX века. В 6-ти т. Т.3. Культурный потенциал общества [Электронный ресурс] / ред.колл. Л.Д. Дергачева, Л.В. Кошман, Д.В. Сарабянов и др. - М.: Изд-во Моск. Ун-та, 2001. - С.499. - Режим доступа: <http://bookfi.net/book/720073>, (дата обращения: 14.05.2020).

⁴⁴Там же. - С.391.

фольклору, вел к тому, что живая народная поэзия начинала оказывать непосредственное влияние на литературу: на развитие ее жанров, художественных образов, поэтических средств, на обогащение литературного языка» - отмечает литературовед А.Д. Соймонов.⁴⁵

Таким образом, социокультурные условия развития России в начале XIX века закладывали предпосылки для развития самосознания нации. Столичные города Санкт-Петербург и Москва сохраняли ведущую роль в культурной жизни страны. Университеты были главными центрами национального образования науки и культуры. Благодаря их развитию увеличилось число студентов. Интерес к прошлому страны способствовал становлению исторической науки, что само по себе является важным фактором национального самосознания. В провинциальных городах постепенно формировалась специфическая культурная среда: школы, музеи, библиотеки, театры. В сословной среде увеличивалась мобильность, что способствовало размыванию различий между сословиями. Распространение образовательных учреждений и печатных изданий способствовали увеличению доли грамотного населения не только в городах, но и в деревне.

⁴⁵Пунин А.Л. Архитектура Петербурга середины XIX века.[Электронный ресурс] / Пунин А.Л. - Л.: Лениздат, 1990.- С.54. - Режим доступа:http://books.totalarch.com/architecture_of_petersburg_in_the_middle_of_the_19_century, (дата обращения: 11.05.2020)

§ 1.2 Общественно-политические настроения в первой половине XIX века

Общественно-политические настроения первой половины XIX века отражали проблемы, связанные с освобождением крестьян от крепостной зависимости и политическим устройством в России. Общественно-политическая мысль, особенно первых десятилетий XIX века очень тесно связана с идеями эпохи Просвещения. Широкая читательская популярность трудов французских просветителей во второй половине XVIII в. и использование их идей в русской журналистике и политических сочинениях привели к постепенному проникновению в общественное сознание основополагающих просветительских понятий: законности, равенства, гражданских свобод и др.

Осмысление опыта Французской революции, привело к кризису философии Просвещения, этот фактор совпал с объективным процессом интенсивного формирования в это время русской нации и обусловил рост национально-патриотических настроений в обществе, в том числе связанный с военными неудачами 1805-1807 гг. После подписания Тильзитского мира настроение большей части общества все более склонялось не к переменам, а к консерватизму. «Внезапное превращение французского правления из республиканского консульского в монархическое, подтвердило давно уже всеми признанную истину, что государство обширное и великое не может и не должно быть республикою. Чем оно больше, тем вреднее для него образ республиканского правления».⁴⁶

В стране был кризис, и выход из него искали в возврате к «коренным основаниям отечественной тверди», в беспредельной преданности своему народу и в предпочтении его перед всеми прочими народами» - в

⁴⁶ Первые годы царствования Александра I [Электронный ресурс] // «Вестник Европы», - 1804. - № 21. - С. 64. - Режим доступа: <https://dlib.rsl.ru/viewer/60000084860#?page=64>, (дата обращения: 11.05.2020)

национально-патриотической идее.⁴⁷ Недовольство политическими обстоятельствами должно было обратить внимание общества на то, что спланивало нацию, ее историю, культуру, национальный характер. Все это явилось мощным стимулом к появлению на свет огромного количества патриотической литературы, способствовавшей развитию консервативно-традиционалистского направления общественной мысли. Примером может послужить публицистика А.С. Шишкова, Ф.В. Ростопчина, Г.Р.Державина, Дашковой Е.Р, М.Н. Муравьева, И.В. Лопухина, С.Н. Глинки.⁴⁸

Разнообразные печатные издания периода войны 1812 г. с одной стороны оказывали сильнейшее влияние на общественное мнение, с другой стороны отражали рост патриотических настроений в обществе. Влияние прессы на общественное мнение и доверие печатным изданиям со стороны населения было велико. Наиболее заметные издания «Русский Вестник» С.Н.Глинки, «Сын отечества» Н.И. Греч. Издание «Русский инвалид», созданное в 1813 г. П.П. Пезаровиусом, занималась не только публикациями, но и благотворительностью: передавало часть дохода в пользу раненных, организовывало сбор пожертвований в пользу героев Отечественной войны 1812г.

Еще одним свидетельством подъема патриотических настроений является устное народное творчество. В песенных сборниках П.В. Киреевского отражены чаяния народа: «Ан, вот хвалится француз», «Француз», «О разорении Москвы французами», «Казачи на фронте Отечественной войны 1812 года», «Француз в Москве», «Под Парижем»⁴⁹.

Публицистика консервативно-патриотического направления, сформировала тот патриотический подъем, которым была отмечена

⁴⁷ Очерки русской культуры XIX века. В 6-ти т. Т.4. Общественная мысль [Электронный ресурс] / ред.кол. Л.Д. Дергачева, Л.В. Кошман, Д.В. Сарабьянов и др. - М.: Изд-во Моск. Ун-та, 2003. - С.44. - Режим доступа: <http://bookfi.net/book/719398>, (дата обращения: 08.05.2020).

⁴⁸ Позанский В.В. Очерк формирования русской национальной культуры. Первая половина XIX в. [Электронный ресурс] / В. В. Позанский. - М.: Мысль, 1975. - С.45. - Режим доступа: <https://eknigi.org/kultura/175762-ocherk-formirovaniya-russkoy-nacionalnoy-kultury.html>, (дата обращения: 11.05.2020).

⁴⁹ Там же. - С.188.

Отечественная война. Но наряду с этим впервые были поставлены вопросы об исторической судьбе России, о русском национальном характере, о соотношении всемирных и национальных составляющих в культуре - тот круг проблем, который гораздо позднее стал основой так называемой «русской идеи».⁵⁰

Несмотря на общую тенденцию к консерватизму, часть общества сохраняла либеральные настроения. В революционных событиях Французской революции впервые стали замечать не только отрицательные, но и положительные стороны, в частности сплочение французской нации, усиление армии, воодушевленной революционной идеей. «Вестник Европы» в 1810 г. в одной из статей писал: «...престол и монархия пали, но нация существовала и развивалась лишь во всей своей силе, в новом могуществе, с бесчисленными, вдруг открывшимися, дотоле неизвестными пособиями».⁵¹

В царствование Александра I общественно - политические движения впервые приобрели массовые организованные формы - кружки, тайные организации, участниками которых были образованные, либерально мыслящие представители общества. Первые тайные общества появились после заграничного похода русской армии 1812-1814 гг. Знакомство офицеров, будущих декабристов с жизнью европейских стран, заставило их задуматься о необходимости социальных и политических изменений в России. Исследователи определяют декабризм как «дворянское оппозиционное политическое движения 1810-1820-х гг. организационно оформленного в виде сменяющих друг друга и преемственных политических тайных обществ»⁵².

⁵⁰ Очерки русской культуры XIX века. В 6-ти т. Т.4. Общественная мысль [Электронный ресурс] / ред.колл. Л.Д. Дергачева, Л.В. Кошман, Д.В. Сарабьянов и др. - М.: Изд-во Моск. Ун-та, 2003. - С.50. - Режим доступа: <http://bookfi.net/book/719398>, (дата обращения: 08.05.2020).

⁵¹ Там же. - С.28

⁵² Аурова, Н.Н. Русские офицеры - участники заграничных походов 1813-1814 годов [Электронный ресурс] / Аурова Н.Н. // Труды Исторического факультета Санкт-Петербургского университета. - 2012. -

Объединяющим фактором декабристских организаций была оппозиционность и патриотическое чувство. Декабристы выступали за отмену крепостного права и ограничение или ликвидацию самодержавия, путем создания конституционной монархии, но ни одного программного документа, созданного лидерами обществ, не было разработано в полном объеме.

Как консервативная, так и либеральная части общества сошлись в исходе 1825 - начале 1826 г. в негативной оценке выступления декабристов, но показательно, что довольно часто осуждению подлежали не идеи, а именно методы декабристов.

После событий 14 декабря 1825г.постепенно происходит идейная переориентация, поиск новых, более законных способов выражения общественной мысли. Взамен тайных офицерских организаций появляются литературные и философские кружки, действовавшие, как правило, легально и ставшие более доступными для выходцев из разных сословий.

Исследователи русской мысли называют первую половину XIX века «кружковым периодом». Одним из ярких примеров является кружок Н.В.Станкевича, который появился в 1830-е г. В его кружке молодые люди познакомились с трудами немецких философов Гегеля и Шеллинга, изучали историю и эстетику, размышления о русском прошлом и настоящем органично входили в идейную жизнь кружка. Здесь прошли философскую выучку В.Г. Белинский, М.А. Бакунин, К.С. Аксаков, В.П. Боткин, Ю.Ф. Самарин, М.Н. Катков, Я.М. Неверов, О.М. Бодянский, близко к кружку стояли Т.Н. Грановский и А.И. Герцен.⁵³

С. 77-86 - Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/russkie-ofitsery-uchastniki-zagranichnyh-pohodov-1813-1814-godov/viewer>, (дата обращения 15.05. 2020)

⁵³ Очерки русской культуры XIX века. В 6-ти т. Т.4. Общественная мысль [Электронный ресурс] / ред.колл.: Л.Д. Дергачева, Л.В. Кошман, Д.В. Сарабьянов и др. - М.: Изд-во Моск. Ун-та, 2003. - С165. - Режим доступа: <http://bookfi.net/book/719398>, (дата обращения: 08.05.2020).

Международная обстановка и ситуация внутри страны заставили правительство, во главе с Николаем I, задуматься над созданием общенациональной идеологии, ее разработкой занялся министр народного просвещения, граф С.С. Уваров. В отчете об инспекции Московского университета, написанном в декабре 1832 г. впервые была сформулирована триада «самодержавие, православие, народность». Из доклада министра народного просвещения С.С. Уварова Николаю I об основах деятельности министерства от 19 ноября 1833 г. следует: «...Самодержавие составляет главное условие политического существования России. Русский колосс упирается на нем, как на краеугольном камне своего величия. Эту истину чувствует неисчислимое большинство подданных вашего величества: они чувствуют ее в полной мере, хотя и поставлены на разных степенях гражданской жизни и различествуют в просвещении и в отношениях к правительству.... Вопрос

о народности не имеет того единства, как предыдущий; но тот и другой проистекают из одного источника и связуются на каждой странице истории русского царства. Относительно к народности все затруднение заключалось в соглашении древних и новых понятий; но народность не заставляет идти назад или останавливаться; она не требует неподвижности в идеях...». ⁵⁴ В докладе четко прослеживается идея о главенстве самодержавия как основе стабильности государства.

Цель официальной идеологии Уваров формулировал следующим образом: «Изгладить противоборство так называемого европейского образования с потребностями нашими; исцелить новейшее поколение от слепого, необдуманного пристрастия к поверхностному и иноземному, распространяя в юных душах радушное уважение к отечественному и полное убеждение, что только приношение общего, всемирного

⁵⁴ Из доклада министра народного просвещения С.С. Уварова Николаю I об основах деятельности министерства [Текст]: Хрестоматия по истории России: учеб. пособие / авт.сост. А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева, Т.А. Сивохина. – М.: Проспект, 2019. - С. 244-245.

просвещения к нашему народному быту, к нашему народному духу может принести истинные плоды всем и каждому; потом обнять верным взглядом огромное поприще, открытое пред любезным отечеством, оценить с точностью все противоположные элементы нашего гражданского образования, все исторические данные, которые стекаются в обширный состав империи, обратить сии развивающиеся элементы и пробужденные силы, по мере возможности, к одному знаменателю; наконец, искать этого знаменателя в тройственном понятии православия, самодержавия и народности». ⁵⁵ Акцент государственной идеологии был сделан на воспитании нового поколения на исконно русской культуре, на развитии просвещения в духе теории официальной народности.

Новая государственная идеология, имела как положительные, так и отрицательные стороны, с одной стороны был прочно укреплен принцип единой государственной школы и обязательной государственной идеологии, был систематизирован категориальный аппарат, обязательных к усвоению во время учебы понятий и терминов, которые в последствии стали употребляться в официальной практике. Другой стороной этого процесса было формирование «псевдопатриотизма», с популярным принципом: «восхищаться всем отечественным, даже плохим, и отвергать все заграничное, даже наилучшее». ⁵⁶

Созданная формула так и не достигла своей цели – «единомыслие в России так и не образовалось» ⁵⁷, напротив появление государственной национальной идеологии только усилили общественно-политические споры. Убежденность в коренном отличии России от Западной Европы, почти одновременно и независимо друг от друга была высказана

⁵⁵ Гершензон, М.О. Николай I и его эпоха [Электронный ресурс] / М.О. Гершензон. - М.: Захаров, 2001. - Режим доступа: <https://coollib.com/b/429374/read#t31>, (дата обращения: 13.05.2020).

⁵⁶ Очерки русской культуры XIX века. В 6-ти т. Т.4. Общественная мысль [Электронный ресурс] / ред.колл.: Л.Д. Дергачева, Л.В. Кошман, Д.В. Сарабьянов и др. - М.: Изд-во Моск. Ун-та, 2003. - С.144. - Режим доступа: <http://bookfi.net/book/719398>. (дата обращения: 08.05.2020).

⁵⁷ Там же. - С.145.

М.П.Погодиным, чьи взгляды легли в основу теории «официальной народности», и публикацией П.Я. Чаадаевым «Философического письма» в 1836г. в журнале «Телескоп», где он крайне пессимистично рассуждал о историческом развитии России: «Опыт времен для нас не существует. Века и поколения протекли для нас бесплодно. Глядя на нас, можно сказать, что по отношению к нам всеобщий закон человечества сведен на нет.

Одинокие в мире, мы миру ничего не дали, ничего у мира не взяли, мы не внесли в массу человеческих идей ни одной мысли, мы ни в чем не содействовали движению вперед человеческого разума, а все, что досталось нам от этого движения, мы исказили. Начиная с самых первых мгновений нашего социального существования, от нас не вышло ничего пригодного для общего блага людей, ни одна полезная мысль не дала ростка на бесплодной почве нашей родины...».⁵⁸ Прогресс человечества П.Я Чаадаев связывал с христианством.

После публикации «Философического письма», были высказаны новые воззрения на характер русского исторического развития в его взаимосвязи с западноевропейским, на судьбу России.

Идеи, изложенные в«Философическом письме», вызвали бурную реакцию общества. Соответственно изложенным воззрениям участники спора постепенно объединились в два кружка: западников и славянофилов - названия установились не сразу и имели отчетливо полемический оттенок. С образования этих кружков берет начало история двух течений в русской общественной мысли - западничества и славянофильства.

Учение славянофильства начали создавать А.С. Хомяков и И.В.Киреевский. В кружок также входили П.В. Киреевский, К.С. Аксаков, И.С. Аксаков, Ю.Ф. Самарин, А.И. Кошелев и другие.⁵⁹

⁵⁸Чаадаев, П.Я. Философические письма: Письмо шестое [Электронный ресурс]/ Чаадаев П.Я. - Режим доступа: <http://www.infoliolib.info/philos/chaadaev/pisma6.html>, (дата обращения: 13.05.2020).

⁵⁹Егоров, Б.Ф. От Хомякова до Лотмана. История русской литературы и культуры: учебное пособие для вузов [Электронный ресурс] / Б.Ф. Егоров. - 2-е изд., испр. – М.: Издательство Юрайт, 2020. - С.50. - Режим доступа: <https://urait.ru/bcode/455531>, по подписке ЮУрГГПУ (дата обращения: 22.04.2020).

Отправной точкой деятельности кружка является статья «О старом и новом» (1838-1839), где А.С. Хомяков, в критичной форме излагает свои взгляды. В статье анализируется историко-культурное развитие России в сравнении с современностью, ставятся ключевые вопросы: «Что лучше, старая или новая Россия? Много ли поступило чуждых стихий в ее теперешнюю организацию? Приличны ли ей эти стихии? Много ли она утратила своих коренных начал и таковы ли были эти начала, чтобы нам о них сожалеть и стараться их воскресить? Современную Россию мы видим: она нас и радует, и теснит; о ней мы можем говорить с гордостью иностранцам, а иногда совестимся говорить даже с своими; но старую Русь надобно - угадать».⁶⁰

Славянофилы отстаивали идею особого, отличного от западноевропейского пути развития России, противопоставляли русскую историю западноевропейской, идеализировали старую, допетровскую Русь. Большое место в их исторических воззрениях отводилось христианской религии и Православной Церкви. Вера в особый путь исторического развития России, субъективно давала славянофилам возможность утверждать, что страна избежит революционных потрясений, характерных для западноевропейского исторического развития.

Кружок западников сложился вокруг профессора истории Московского университета Т.Н. Грановского, в него вошли К.Д. Кавелин, В.П. Боткин, П.В. Анненков, И.С. Тургенев, Б.Н. Чичерин, М.Н. Катков. В своих взглядах они указывали на сходный характер русского и западноевропейского путей развития, видели в Западной Европе образец буржуазных преобразований. Конституционное ограничение самодержавия, парламентарное устройство были их идеалом. Проблема возможности революции в России снималась ими утверждением, что

⁶⁰Хомяков, А.С. Избранные философские сочинения в 2 т. Том 1 [Электронный ресурс] / А.С. Хомяков. – М.: Издательство Юрайт, 2020. - С.301. -Режим доступа: <https://urait.ru/bcode/452934>, по подписке ЮУрГГПУ. (дата обращения: 10.05.2020).

правительственные реформы должны опережать проявление активности народных масс.

В решении вопроса об отмене крепостного права и западники, и славянофилы были едины: они выступали за отмену крепостного права, путем реформ «сверху». Кроме исходного неприятия крепостных порядков в славянофильстве и западничестве немало и других схожих моментов: критика николаевского самодержавия, его внутренней и внешней политики, отстаивание свободы слова, совести, печати, неприятие революционного способа преобразования общества.⁶¹

Споры западников и славянофилов были спорами о выборе одного из двух вариантов буржуазного развития: западноевропейского или особого, русского. Либеральная общественность болезненно реагировала на нарастающее недовольство народа, на неспособность правительства преодолеть хозяйственные неурядицы. Она искала выход из политического и экономического кризиса, была едина в стремлении предотвратить социальный взрыв, наладить диалог с правительством. В спорах славянофилов и западников выработывалась либеральная идея крестьянской реформы.⁶²

Общественно-политические настроения в России первой половины XIX века в целом отражали рост либеральных тенденций. На первый план обсуждений вышли социальные проблемы, а именно отмена крепостного права. Консервативное направление стремилось к сохранению прежних общественных и политических устоев России. В сфере государственного аппарата выработана национальная идеология, которая нашла отражение в культуре. Несмотря на усиление цензуры со стороны власти общественно-политическая мысль в этот период активно развивается, появляются новые

⁶¹ Очерки русской культуры XIX века. В 6-ти т. Т.4. Общественная мысль / ред.колл. Л.Д. Дергачева, Л.В. Кошман, Д.В. Сарабянов и др. –М. : Изд-во Моск. Ун-та, 2003. - С.166.

⁶² Березовая, Л.Г. История русской культуры: учебник для вузов [Электронный ресурс] / Л.Г. Березовая, Н.П. Берлякова. - 2-е изд., испр. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2020. - С.189. - Режим доступа:<https://urait.ru/bcode/451523>, по подписке ЮУрГГПУ (дата обращения: 22.04.2020).

идеи и течения (славянофилы и западники), целью которых был поиск новых путей развития России, проведение либеральных реформ. Именно эти направления общественной мысли определяют дальнейшее развитие России.

Глава 2. Отражение национальной идеи в русском искусстве 1-й половины XIX века.

2.1 Русская тема в архитектуре

Культурное самосознание нации получает воплощение в системе национальных идей и символов. Художественные образы подчас обладают даже большей определенностью и внутренней цельностью, чем мировоззренческие концепции. Основным внешним знаком наличия такой национальной идеи в искусстве является формирование явления, которое называется большим стилем. В этом случае один художественный язык объединяет важнейшие сферы культуры: литературу, искусство, бытовую материальную культуру, интеллектуальную деятельность. Если все говорит словно на одном языке, то можно судить о той идее, которой живет в данный момент нация.⁶³

Огромную роль в культурных процессах первых десятилетий XIX века играла Отечественная война 1812 г. и победа в ней, она стала идейным вдохновителем, пронизывающим все сферы культуры, собрав нацию воедино. Подчеркивая значение Отечественной войны, Н.Бердяев говорил: «в ней родилось национальное самосознание, в ней дан был опыт всенародный, общенациональный, благодатное напряжение, после которого Россия возродилась к новой жизни».⁶⁴ Главные идеи патриотического подъема после Отечественной войны 1812г. нашли свое выражение в образах позднего (александровского) классицизма и ампира, продолжавшегося до 30-х г XIX века.

⁶³Березовая, Л.Г. История русской культуры: учебник для вузов [Электронный ресурс] / Л.Г. Березовая, Н.П. Берлякова. - 2-е изд., испр. и доп. - М.: Издательство Юрайт, 2020. - с.169. - Режим доступа: <https://urait.ru/bcode/451523>, по подписке ЮУрГГПУ (дата обращения: 22.04.2020).

⁶⁴Очерки русской культуры XIX века. В 6-ти т. Т.6. Художественная культура [Электронный ресурс] / ред.колл. Л.Д. Дергачева, Л.В. Кошман, Д.В. Сарабьянов и др. - М.: Изд-во Моск. Ун-та, 2002. - С.186. - Режим доступа: <http://bookfi.net/book/719461>, (дата обращения: 05.05.2020).

Ампир (фр. empire – империя) - стиль в архитектуре, декоративно-прикладном и изобразительном искусстве первой трети XIX в. в странах Европы, завершивший развитие классицизма. Массивные лапидарные, подчеркнуто монументальные формы и богатый декор (военные эмблемы, орнамент), опора на художественное наследие императорского Рима, древнегреческой архаики, Древнего Египта служили воплощению идей государственного могущества и воинской силы. Стиль ампир сложился в период империи Наполеона I во Франции, где его отличало парадное величие мемориальной архитектуры и дворцовых интерьеров.⁶⁵

Идеи величия государственной власти ампир выражал в том числе, и в России, подчеркнув военно-политический триумф России в европейском соперничестве. Наиболее ярко стиль нашел отражение в столичных городах, Санкт-Петербурге и Москве, с их двойственностью стилистических оттенков - петербургскую и московскую школы строительства, где были созданы классические объекты градостроительства.

Лучшие его образцы приходятся на период 1812-1825 гг. После 1812 года в градостроительство пришло новое поколение зодчих: К.И.Росси, В.П.Стасов, О. Монферран, Д. Жилярди, О.Бове, А.Григорьев. Русская архитектура словно переняла эстафету, воплотив романтизированные образы ампира.

Одним из первых образцов архитектуры ампира, посвященных Отечественной войне, является Казанский собор (1801-1811) (Приложение №1, рисунок 1.1) А.Н. Воронихина, который предопределил новый характер застройки Невского проспекта. Изначально здание сооружалось как культовое, без преднамеренной связи с военными событиями. Однако ход истории предопределил его превращение в памятник Отечественной

⁶⁵Значение слова «ампир» в Архитектурном словаре [Электронный ресурс] // Архитектурный словарь. - 2012. - Режим доступа: <https://slovar.cc/stroit/arhitekt/2483470.html>, (дата обращения: 28.05.2020)

войны.⁶⁶ Старое здание Казанского собора было вытянуто вдоль Невского проспекта и увенчано шпилем, подчеркивающим его ассиметричную композицию, безразличную к пространству площади. Воронихин же применил принципиально иное решение, органично связавшее площадь и Невский проспект с прилегающими улицами и окружающим городским пространством на основе взаимопроникновения, а не отталкивания. Здесь тоже мы видим влияние античности, сама идея собора представляет собою сочетание форм римского Пантеона с римским собором Святого. Петра.⁶⁷

Готовясь к чествованию воинов победителей в Петербурге, было решено встретить воинов специально выстроенными триумфальными арками. К исполнению были привлечены архитекторы В.П.Стасов и Дж.Кваренги. Первому было поручено возвести триумфальные ворота на границе губернии близ Нарвы, Кваренги же построить триумфальную арку на границе Петербурга. В июле 1814 года оба сооружения были готовы, так как арки возводились за короткие сроки, материалы использовались недолговечные – дерево и гипс. Судьба этих сооружений сложилась по-разному. Ворота под Нарвой остались в стороне движения войск, так как маршрут возвращающихся победителей был изменен, простояв около трех лет, ворота были разобраны. Другая же арка исполнила предназначенную ей роль, простояв еще более пятнадцати лет, пока ее не решено было реставрировать из более долговечных материалов. Разработкой нового проекта Триумфальных ворот и строительства было поручено В.П.Стасову (Приложение №1, рисунок 1.2), он выступил с новаторским и оригинальным предложением строить ворота из кирпича, одеть их медными листами и изготовить все скульптурное убранство тоже из

⁶⁶Пилявский, В.И. Русские триумфальные памятники [Электронный ресурс] / Пилявский В.И. – Л.: [б. и.], 1960. - С.14. - Режим доступа: <https://sheba.spb.ru/za/rus-triumf-1960.htm>, (дата обращения: 10.05.2020).

⁶⁷Никольский, В.А. История русского искусства [Электронный ресурс] / В.А. Никольский. – М.: Издательство Юрайт, 2020. - С.212. - Режим доступа: <https://urait.ru/bcode/448209>, по подписке ЮУрГГПУ (дата обращения: 12.05.2020).

листовой меди. Поверхность арки было решено не покрывать масляной краской, им был сохранен золотистый естественный цвет (в серо-зеленый цвет они были окрашены позже во время ремонтов).

Эпические образы воинов у устоев арки, торжественно спокойные фигуры Побед на карнизе, летящие Славы над аркой и наконец, колесница с шестеркой мчащихся коней сверху - блестяще раскрывают тему высокого триумфа России. Идеологическая выразительность памятника усилена его высокими художественными образами, тщательной прорисовкой всех скульптурных и архитектурных форм. Колонны коринфского ордера, образующие двухколонные портики с трех сторон каждого устоя, способствуют пластичной выразительности сооружения.⁶⁸ Символы военного триумфа - фигуры воинов, барельефные фигуры летящих «Слав», венчающих победителей, скульптурные композиции из военных трофеев, декоративные венки, в дальнейшем стали применяться не только в триумфальных сооружениях, но и в общественных зданиях, особняках и жилых домах.⁶⁹

В последнее десятилетие правления Александра I и в начале царствования Николая I крупнейшим зодчим Российской империи был Карл Иванович Росси, создавший уникальное в мировом градостроительном искусстве созвездие архитектурных ансамблей в центре Петербурга. Но если говорить о предмете данной работы, то более детально стоит рассмотреть арку Главного Штаба (1819-1829) (Приложение №1, рисунок 1.3). Здание Главного Штаба, с его двойной аркой и мощной дугой главного фасада, как бы фокусирующего ее композиционную роль, объединило стоявшие здесь более старые

⁶⁸Пилявский, В.И. Русские триумфальные памятники[Электронный ресурс] /Пилявский В.И. – Л.: [б. и.], 1960. - С.22-23. - Режим доступа: <https://sheba.spb.ru/za/rus-triumf-1960.htm>, (дата обращения: 10.05.2020).

⁶⁹Очерки русской культуры XIX века. В 6-ти т. Т.6. Художественная культура[Электронный ресурс] / ред.колл. Л.Д. Дергачева, Л.В. Кошман, Д.В. Сарабьянов и др. - М.: Изд-во Моск. Ун-та, 2002. - С. 186. - Режим доступа: <http://bookfi.net/book/719461>, (дата обращения: 05.05.2020).

сооружения и подчеркнуло новую ось площади, ориентированную на Зимний дворец. Уникальное композиционное решение этой сдвоенной арки, увенчанное колесницей, производит необычайный эффект благодаря тому, что обе арки, расположенные под углом, воспринимаются в сложных динамических ракурсах и внезапно, при повороте, открывают вид на пространство Дворцовой площади. «Нигде и никогда не была достигнута такая спокойная торжественность, как в сочетании почти однообразной стены, двух пар колонн арки, аттика и группы Победы. Эта громадная брешь в теле длинного здания отнюдь не разрывает его на две части, напротив - еще цельнее и логичнее вяжет обе его половины и в тоже время создает мощный декоративный эффект простотой рисунка и ясностью композиции» - говорит об арке Росси В. Курбатов.⁷⁰ Здание Главного Штаба охватывало своими крыльями Дворцовую площадь, придав ей законченный вид и предопределив единственно возможное место для Александровской колонны О. Монферрана, воздвигнутой по заказу Николая I в честь победы Александра I над Наполеоном.

Московский классицизм шел несколько иными путями, чем петербургский. Необходимость восстановления после Отечественной войны в особенности после пожара, придала градостроительным работам особый размах. Здесь было много переделок, переработок и почти совсем отсутствовали петербургские сооружения вроде Адмиралтейства или Биржи.⁷¹

Пятую годовщину победы в Отечественной войне в Москве готовились отметить смотром войск. Для приема парада сводного гвардейского отряда героев было решено построить здание в центре

⁷⁰ Никольский, В.А. История русского искусства [Электронный ресурс] / В.А. Никольский. – М.: Издательство Юрайт, 2020. - С.227. - Режим доступа: <https://urait.ru/bcode/448209>, по подписке ЮУрГГПУ (дата обращения: 12.05.2020).

⁷¹ Там же. - С.216.

Москвы - экзерциргауз, здание, в котором производилось строевое обучение солдат; манеж (Приложение №1, рисунок 1.4).

Архитектурный облик московского Манежа, строительство которого в основном, было закончено в 1817г., должен был символизировать представления о воинском триумфе России. Строил его Л.Л. Карбонье по проекту инженера А.А. Бетанкура. Маневры без помех - главная задача, поставленная архитектору. Под крышей должно было расположиться пространство площадью 6500 квадратных метров. Проект оказался беспрецедентным: ширина здания в 45 метров - без внутренних опор. 30 деревянных ферм опирались лишь на наружные стены(Приложение №1, рисунок 1.5). Для строительства выбрали лиственницу - один из самых прочных материалов.⁷²

В необычайной для того времени конструкции бревенчатых стропил, которые позволили перекрыть большой пролет, не прибегая к промежуточным опорам, ярко проявилась смелость инженерной мысли.

Архитектурная отделка Манежа была выполнена Бове между 1824-1825 годами. К стене, прорезанной мощными арочными проемами, была приставлена колоннада дорического ордера, укрепленная на массивном цоколе; отказ от применения декоративной скульптуры на фронтонах повысил выразительность их гладкой поверхности, особенно по контрасту со сложным карнизом и лепниной над входными арками. Такой контраст глади стен и ритмической колоннады создавали впечатление подчеркнутой суровости и мощи.⁷³

Одним из наиболее выдающихся архитектурных памятников Москвы посвященных Отечественной войне 1812 г. стала Триумфальная арка

⁷² Экзерциргауз, или просто Манеж [Электронный ресурс] // Культура.рф: [сайт]. - Режим доступа: <https://www.culture.ru/materials/157829/ekzercirgauz-ili-prosto-manezh>, (Дата обращения 19.05.2020).

⁷³ История русского искусства. В 13-ти томах. Том VIII, книга 1. Русское искусство первой трети XIX века [Электронный ресурс] / ред. акад. И. Э. Грабаря [и др.]. – М.: Издательство Академии наук СССР, 1963. – С.200-201. - Режим доступа: <http://tehne.com/library/istoriya-russkogo-iskusstva-v-13-ti-tomah-moskva-1953-1969>, (дата обращения: 12.05.2020).

(Приложение №1, рисунок 1.6), сооруженная по проекту Осипа Бове в 1827-1834 гг. Градостроительное значение их было велико: они стояли у Тверской заставы, оформляя въезд в Москву со стороны Петербурга и давали начало парадной магистрали города. Мощный арочный проем был рассчитан и на проход войск, и на обычное городское движение.

Монументальная однопролетная арка Триумфальных ворот была построена из кирпича и облицована белым камнем. Со всех четырех сторон она была обработана мощными попарно поставленными колоннами, между которыми стояли отлитые из чугуна статуи воинов. Над ними размещались чугунные же барельефные изображения на сюжеты из событий Отечественной войны. Из чугуна были отлиты стволы колонн, базы, капители, архитравы, барельефы фриза и карниза, летящие Славы по сторонам арки, аллегорические, сидящие на фоне высокого аттика, женские фигуры и, наконец, венчающая все сооружение скульптурная группа Победы на колеснице, запряженной шестеркой лошадей.⁷⁴

К первой трети XIX века ампиризм постепенно отходит на второй план, почти синхронно возникают и сосуществуют несколько стилей в архитектуре, намечился переход русской архитектуры к следующему периоду, который получил название эклектика.

Исследование национального направления в русской архитектуре 1820-начала 1840-х годов показывает, что тогда намечилось два пути в решении проблемы национальной самобытности и народности. Один путь нашел свое воплощение в проектах и постройках храмов «русско-византийского стиля». Второй, связанный с обращением к архитектурному фольклору, проявился в архитектуре изб «образцовых» деревень, трактиров, разнообразных сельских построек.

Один из первых исследователей зодчества Московской Руси А.А.Мартынов, выступая на торжественном акте Московского дворцового

⁷⁴Там же. – С.202.

архитектурного училища с «Речью об архитектуре в России до XVIII столетия», говорил: «в самом деле, не любопытно ли и вместе с тем, не поучительно ли знать, как возникла архитектура в нашем Отечестве? Каков был ее ход, развитие, ее действие и успехи? Мы видим прекрасные здания, восхищаемся их красотой, величием, вкусом...».⁷⁵

В 1824 году началось археологическое обследование фундаментов Десятинной церкви. Вскоре возникла идея воссоздания храма. С этой целью в 1826 году в Киев был командирован петербургский архитектор Н.Е.Ефимов, которому предписывалось «прилежно заметить характер архитектуры в древних частях Софийского собора и других подобных тому церквей в Киеве», с тем чтобы на основании их изучения воссоздать Десятинную церковь «в том виде, в каком она могла быть при первобытном ее построении».⁷⁶

Разработку проекта поручили архитектору В.П. Стасову, видный зодчий-классицист, решая задачу возобновить храм «в первобытном виде», отказался от приемов классицизма. Он создал своеобразную стилизацию в духе древнего русского зодчества, основанную на крестово-купольной системе, привнесенной на Русь из Византии. Новая Десятинная церковь, построенная по проекту В. П. Стасова в 1828-1842 гг., явилась предвестником того нового национального направления, которое позднее современники определили термином «русско-византийский стиль». Подлинный размах – это направление получило в церковной архитектуре России начиная с 1830-х годов. Его возглавил архитектор Константин Андреевич Тон.

Воплощением «русской темы» в архитектуре стало строительство в 1839 году, по проекту Тона, храма Христа Спасителя в Москве

⁷⁵Пунин, А.Л. Архитектура Петербурга середины XIX века[Электронный ресурс] / Пунин А.Л. - Л.: Лениздат, 1990. - С.45. - Режим доступа: http://books.totalarch.com/architecture_of_petersburg_in_the_middle_of_the_19_century/, (дата обращения: 11.05.2020).

⁷⁶Там же. - С.45.

(Приложение №1, рисунок 1.7) на берегу Москвы-реки, на месте бывшего Алексеевского монастыря. Храм строился как памятник, увековечивавший подвиг русского народа в его борьбе с врагом, победившего наполеоновскую Францию. Как и в других произведениях Тона, образцом для собора послужил византийско-русский тип храма, крестообразный в плане, с центральным большим куполом, опирающимся на четыре столба, и колокольнями-куполами по углам. Пятиглавие к этому времени стало необходимым условием композиции русского православного кафедрального собора.

«Русско-византийский стиль», рожденный патриотическими побуждениями «иметь архитектуру собственную национальную» и в то же время «высочайше одобренный», получил в середине XIX века повсеместное распространение в архитектуре церквей и монастырских зданий. Он решительно поддерживался правительственными и церковными кругами николаевской России, которые видели в нем удачное воплощение концепции «официальной народности».

Проблема национального стиля рассматривалась и эстетиками, и архитекторами 1830-40-х годов по-разному в зависимости от их идейных и художественных убеждений, те кто не был в конфронтации с официальной правительственной идеологией относились к этим явлениям положительно. В том числе архитекторы-рационалисты, которые видели в этом стиле метод, позволяющий рационально и экономично решать композиционные задачи, стоявшие тогда перед архитектурой, в частности, рационально скомпоновать план и объем здания церкви, не стесняя внутреннего пространства «огромными столбцами и множеством бесполезных колонн». ⁷⁷ Однако были и те, кто критиковал данное направление,

⁷⁷Пунин, А.Л. Архитектура Петербурга середины XIX века[Электронный ресурс] / Пунин А.Л. - Л.: Лениздат, 1990. - С.52. - Режим доступа: http://books.totalarch.com/architecture_of_petersburg_in_the_middle_of_the_19_century, (дата обращения: 11.05.2020).

например, А.И. Герцен видел в этих проектах воплощение правительственной «охранительной идеологии», и очень резко высказывался по этому поводу. «Для того чтобы отрезаться от Европы, от просвещения, от революции, пугавшей его с 14 декабря, Николай... поднял хоругвь православия, самодержавия и народности», поддержкой которой служила, по мнению Герцена, и «дикая архитектура» тоновских церквей.⁷⁸

Второй тенденцией в воплощении русской идеи в архитектуре, стала проблема народности, выдвинутая русской эстетикой еще в преддекабристский период, она стала приобретать особую остроту к середине XIX века, в обстановке усиливающейся борьбы против крепостничества. «События последнего столетия, пробудившие наше самосознание, пробудили и вопрос о «народности» в искусствах,- писал в 1842 году альманах «Памятник искусств и вспомогательных знаний». История, роман, драма, живопись и зодчество получили, в большей или меньшей степени, новое направление под влиянием этого вопроса, бросившего новый свет, новый колорит на лица и события».⁷⁹

Интерес к данной тематике в архитектуре, еще в 1815 году проявил К.Росси, создавая первый проект в истории русского зодчества, целиком основанный на воссоздании форм русской народной избы. Проект деревни был задуман как «идеальной», «образцовой», ее кольцевая планировка, не характерная для русских деревень, носит явный отпечаток градостроительной концепции классицизма. Но деревянные срубные дома с двускатными крышами и резными украшениями в общих чертах повторяли конструкцию крестьянских домов, а в их декоре довольно причудливо сочетались мотивы народного зодчества (резные причелины, «полотенца» и т. п.) с ампирическими мотивами позднего классицизма. В

⁷⁸Там же. - С.53.

⁷⁹Там же

общем было разработано несколько типов изб, композиция которых во многом предопределила характер будущих построек в «русском стиле».

Следом за Росси в 1820-1840-х годах к освоению «архитектурного фольклора», «к свежим вымыслам народным и к странному просторечию» форм крестьянской архитектуры обратились и другие архитекторы. В их числе был и О. Монферран. В начале 1820-х годов по его проекту был построен деревянный «Русский трактир» в Екатерингофском парке архитектура деревянного здания, построенного в соответствии с традициями крестьянского зодчества, внесла «русскую ноту» в общий ансамбль парковых построек, выполненных в разных стилях - от готики до мавританского. Несомненно, что для Монферрана, как и для Росси при проектировании деревни Глазово, прототипами послужили реальные произведения «архитектурного фольклора» - крестьянские избы, которые в те годы стояли в деревнях, окружающих Петербург. Весь этот процесс в целом свидетельствовал о поисках русской национальной идеи.

Подводя вывод главе, можно сказать о том, что расцвет классицизма был ускорен сильнейшим порывом национального самосознания первых десятилетий XIX века, вызванным победой в Отечественной войне 1812 г., что и сделало русский ампи́р всеобщим и объединяющим стилем российской империи нового времени.

После 1830-х г. развиваются и достаточно органично сосуществуют друг с другом несколько архитектурных стилей, что обусловило начало эклектики в русской архитектуре. Наряду с неоготикой и экзотическим «ориентализмом» в русской архитектуре формируется иное, стилистическое направление, тоже связанное с обращением к старине, но ориентированное на использование не западных, а русских архитектурных прототипов, получившее название «русско-византийский стиль».

Во многом этому способствовала целенаправленная политика государства - создание теории официальной народности, целью которой

стало обращение к национальной теме в культуре. Поиск истоков для создания национальной художественной идеи проявилось в стремлении исследовать и понять особенности художественного и архитектурного наследия России. В «русско-византийском стиле» нашли отражение композиционные приемы и архитектурные мотивы, характерные для русского зодчества XVI-XVII веков, допетровской России в сочетании их с элементами византийского зодчества.

Архитектурные памятники, созданные в то время, стали визитной карточкой России и неотъемлемой частью столичных городов, без которых сейчас их невозможно представить.

§ 2.2 Живопись и скульптура 1-й половины XIX века

Русский классицизм первой половины XIX века нашел выражение не только в архитектуре, но в живописи и в скульптуре. В этих видах искусства проблема народности приобрела новое звучание. В борьбе за идейное и творческое осмысление и интерпретацию народности преломлялся в сфере искусства основной социальный вопрос современности - вопрос о путях исторического развития России, о дальнейших судьбах народа.⁸⁰

Народ и история, судьба человечества в мировом развитии - к этим темам возрастает интерес в русской живописи той поры. Интерес к подобным замыслам был вполне сродни тем поискам философских и социологических теорий, которые были столь присущи рассматриваемому периоду.

⁸⁰История русского искусства. В 13-ти томах. Том VIII, книга 2. Русское искусство второй трети XIX века [Электронный ресурс] / ред. акад. И. Э. Грабаря [и др.]. - М: Издательство Академии наук СССР, 1964. - С.14. - Режим доступа: <http://tehne.com/library/istoriya-russkogo-iskusstva-v-13-ti-tomah-moskva-1953-1969>, (дата обращения: 12.05.2020).

В живописи наиболее последовательно принципы классицизма воплотил исторический жанр. Лучшими историческими живописцами по праву считаются К.И. Брюллов и А.А. Иванов. К.И. Брюллов стал первым русским художником, который содержанием исторической картины сделал не подвиг отдельного героя, а судьбу массы людей.⁸¹ Его поиски значительной всеобъемлющей темы и свойственное ему драматическое восприятие жизни нашли свое воплощение в картине «Последний день Помпеи» (1830-1833) (Приложение №1, рисунок 1.8).⁸² В качестве сюжета Брюллов выбрал реальный исторический факт. В самой картине, художник стремился показать трагедию целого народа.

Передавая различные чувства людей, К.И. Брюллов был далек от создания психологических характеристик. Их заменил столь развитый в академическом искусстве «немой язык жестов», доведенный художником до высокой степени совершенства. Трудно разглядеть выражение затененного лица старца, которого пытаются спасти сыновья, но жест протянутой им в страхе руки с растопыренными пальцами, говорит о душевном смятении. Переживания героев К.И. Брюллова символизируют общие человеческие чувства: материнской самоотверженности, сыновнего долга, постоянства любви и т.д.⁸³

Задумав грандиозную картину «Явление Христа народу» (Приложение №1, рисунок 1.9), призванную, по мнению художника, вместить весь смысл Евангелия, А.А. Иванов ставил особое ударение на слове «народ», раскрывая выбранный им сюжет как историческое событие

⁸¹История русского искусства. В 13-ти томах. Том VIII, книга 1. Русское искусство первой трети XIX века [Электронный ресурс] / ред. акад. И. Э. Грабаря [и др.]. – М.: Издательство Академии наук СССР, 1963. - С.69. - Режим доступа: <http://tehne.com/library/istoriya-russkogo-iskusstva-v-13-ti-tomah-moskva-1953-1969>, (дата обращения: 12.05.2020).

⁸²Ильина, Т.В. Введение в искусствоведение: учебник для вузов [Электронный ресурс] / Т.В. Ильина. - 2-е изд., стер. – М.: Издательство Юрайт, 2020. - С.188. - Режим доступа: <https://urait.ru/bcode/456257>, по подписке ЮУрГПУ (дата обращения: 12.05.2020).

⁸³История русского искусства. В 13-ти томах. Том VIII, книга 1. Русское искусство первой трети XIX века [Электронный ресурс] / ред. акад. И. Э. Грабаря [и др.]. – М.: Издательство Академии наук СССР, 1963. - С.74.- Режим доступа: <http://tehne.com/library/istoriya-russkogo-iskusstva-v-13-ti-tomah-moskva-1953-1969>, (дата обращения: 12.05.2020).

в жизни человечества. Остро ощущая несправедливость и гнет, царившие на его родине, он видел внутреннее содержание картины в великой идее освобождения человечества от рабства и насилия, от тяжести грехов и преступлений. Введя образ раба в картину, А.А. Иванов затронул огромную социально-историческую тему. Она была совершенно новой не только в его личном творчестве, но в русской живописи вообще.⁸⁴

Концепция «Явления Христа народу» в своей основе решительно отличается от «исторической» живописи классицизма, дело не только в том, что сюжетом становится не прославление отдельного героя, а изображение народа. Существенно меняется само отношение к представляемому историческому событию. Оно перестает быть лишь поводом, используемым для выражения актуальных идей, а становится предметом огромного самостоятельного художественного интереса.

Разумеется, и А.А. Иванов своей картиной стремился говорить со зрителем прежде всего о современных проблемах, но убедительность и сила воздействия произведения ставилась художником в теснейшую связь с глубиной постижения тех событий в истории человечества, которые он изображал.

Портрет в изобразительном искусстве - важнейший смысловой фактор русской художественной культуры, ставший историко-культурным документом времени. В 1820-е годы Александр I задумал создать портретную галерею героев Отечественной войны, для нее был отведен один из залов в Зимнем дворце. Работой над галереей руководил английский художник Д. Доу, который был официально назначен Первым художником Императорского двора. Галерея состоит из более чем трехсот

⁸⁴История русского искусства. В 13-ти томах. Том VIII, книга 2. Русское искусство второй трети XIX века [Электронный ресурс] / ред. акад. И. Э. Грабаря [и др.]. – М.: Издательство Академии наук СССР, 1964. - С.192. - Режим доступа: <http://tehne.com/library/istoriya-russkogo-iskusstva-v-13-ti-tomah-moskva-1953-1969>, (дата обращения: 12.05.2020).

портретов генералов, которые выполнял Д. Доу и его помощники В.А. Голике и А.В. Поляков.

Одной из лучших работ Д. Доу является портрет Баркляя де Толли(Приложение №1, рисунок 1.10), художник для создания этого портрета использовал прижизненное изображение генерала, которое было написано другим художником К.А. Зенфом в 1816г. Д. Доу изобразил Баркляя де Толли в полный рост в генеральском мундире на фоне Парижа. Образ Баркляя на этом портрете проникнут сдержанным лиризмом. Высокая, затянута в узкий мундир фигура погруженного в задумчивость полководца одиноко вырисовывается на фоне лагеря русских войск под Парижем и далёкого неба, ещё затемнённого тяжёлой тучей - последним отзвуком отшумевшей грозы, описывает портрет Глинка.

Одну из последних работ Д. Доу хотелось бы еще упомянуть, это портрет, на котором изображен М.И. Кутузов(Приложение №1, рисунок 1.10). Картина представляет собой полноростовой портрет генерал-фельдмаршала изображенный стоящим под елью, на фоне сражения при Красном, слева на земле у его ног лежит воинская амуниция, на груди многочисленные регалии подчеркивают заслуги перед Отечеством. По мнению В.М. Глинки, Дж. Доу, удалось создать величественный, приподнятый образ полководца, он описывал портрет следующим образом: «Окинув взором галерею, прежде всего, подойдешь к портрету Кутузова. Он и здесь как бы возглавляет русских военачальников, отразивших со своими полками нашествие врагов в 1812 году».⁸⁵

В целом, Джорджу Доу великолепно удалось передать в портретах индивидуальные черты каждого, героизм того времени, его живопись отличается декоративностью и романтизмом.

⁸⁵Портрет Михаила Илларионовича Кутузова[Электронный ресурс] // wiki2.org [сайт]. - Режим доступа: https://wiki2.org/ru/Портрет_Михаила_Илларионовича_Кутузова, (дата обращения: 28.05.2020)

Редчайшими образцами - памятниками Отечественной войны, являются портреты А.Смирнова⁸⁶, на которых он, вероятно по частному заказу поручика Орлова, изобразил крестьян-партизан Василису Кожину и Герасима Курина(Приложение №1, рисунок 1.11). Написаны оба портрета с натуры, вскоре после окончания военных действий. На груди партизан боевые награды: серебряная медаль, дававшаяся ополченцам, солдатский «Георгий» у Герасима, и бронзовая медаль, которая была учреждена специально для женщин, у Василисы.

В первую половину XIX века, в живописи, новаторскую роль начинает выполнять романтизм⁸⁷, в нем намечаются различные течения, назревает протест против крайностей и одностороннего понимания нового течения; углубляется и ширится реалистическое направление, включая в себя многообразные художественные искания.⁸⁸ Примером может послужить историческое полотно, созданное Кипренским «Дмитрий Донской на Куликовом поле», которая наполнена академизмом, но в то же время отражает реальные жизненные черты, более детальную разработку пейзажа как места действия, подробную передачу костюмов и доспехов, большую эмоциональность, патетичность в изображении переживаний героев. Эта картина была последней данью художника академическим традициям, устаревшим эстетическим требованиям и вкусам.⁸⁹

В портретной живописи Кипренского складывается тип скромного, камерного портрета независимого от каких бы то ни было черт внешней обстановки, демонстративного поведения модели, где последняя

⁸⁶ Кожина, Василиса [Электронный ресурс] // wikipedia[сайт]. - Режим доступа: https://ru.wikipedia.org/wiki/Кожина,_Василиса, (дата обращения: 28.05.2020).

⁸⁷Идейное и художественное направление, в европейской культуре, конца XVIII -1-й половины XIX вв.,противопоставлявший утилитаризму и нивелированию личности устремленность к безграничной свободе, жажду совершенства и обновления, пафос личной и гражданской независимости, внимание к внутреннему миру человека.

⁸⁸История русского искусства. В 13-ти томах. Том VIII, книга 1. Русское искусство первой трети XIX века [Электронный ресурс] / ред. акад. И. Э. Грабаря [и др.]. – М.: Издательство Академии наук СССР,1963. - С.7. - Режим доступа: <http://tehne.com/library/istoriya-russkogo-iskusstva-v-13-ti-tomah-moskva-1953-1969>, (дата обращения: 12.05.2020).

⁸⁹Там же. - С.406.

показывается не со стороны ее положения в сословном обществе, а, прежде всего, как характер, как нравственная личность.

Сложившаяся живописная система со всей отчетливостью проявилась в большом портрете Евграфа Владимировича Давыдова, Кипренский запечатлел в этом портрете образ рядового боевого офицера, в котором презрение к опасности, своеобразное молодечество сочетались с пренебрежением к условностям и ханжеству официальной морали, беспечное веселье - с пламенной любовью к родине, способностью к не показному, подлинному героизму. Это была живая человеческая личность, мыслящая, проникнутая сознанием своей чести и важности, справедливости исполняемого ею долга, привлекающая непосредственностью своих горячих страстей и чувств и не утратившая веры в возможность достижения общего блага, приязни, доверия к людям. Портрет, который по своим размерам и согласно привычным понятиям призван был дать парадное изображение, прославляющее прежде всего положение человека в сословном обществе, на самом деле заключал в себе отрицание этого традиционного содержания и самых форм торжественного репрезентативного портрета.⁹⁰

Бытовая живопись 1830-50-х годов, взятая в целом, представляет собою весьма разнообразную картину. Работавшие в этой области русские художники были большей частью едины в своем желании внимательно и правдиво показать обыденную, однообразно текущую жизнь простого люда, передать своеобразие деревенского и городского быта. Все их творчество питалось тем непрерывно усиливавшимся интересом к народной жизни.

Многие художники в этот период обращаются к созданию образов простых людей и сцен из повседневной жизни, в их произведениях стиралась грань между возвышенной и будничной («низкой») тематикой

⁹⁰Там же. - С.419.

(например, В.А. Тропинин в жанровых портретах «Кружевница», «Золотошвейка», «Девушка с розами» и др.). Но именно Венецианову предстояло со всей последовательностью отстаивать необходимость изображения окружающей обыденной действительности, включения в сферу искусства самых простых и «грубых» ее мотивов.⁹¹ В творчестве Венецианова образ крестьянина и народа занял центральное место. Главным носителем эмоционального настроения в картинах художника чаще всего является выдвинутая на первый план крестьянская фигура. Этот прием мы встречаем и в «Спящем пастушке» и в «Сенокосе» (до 1827 года); наиболее же гармонично он применен в «Жатве» (Приложение №1, рисунок 1.12). Прямо сидящая впереди, на ровном помосте крестьянка, держащая на коленях ребенка, сосредоточивает на себе основное внимание зрителя. Рисуясь неподвижным силуэтом на фоне уходящих полей, она разливает вокруг себя атмосферу покоя и особой моральной чистоты, придавая образу крестьянской жизни, воплощенному в картине, высокий смысл и внутреннюю значительность. Благодаря этой особенности, проявляющейся во многих жанрах Венецианова, его «маленькие картиночки», как их называл сам художник, получали широкое, почти эпическое звучание.⁹²

Общественное развитие России все настойчивее обращало искусство к отображению социальной действительности. Белинский писал: «В наше время, искусство и литература больше, чем когда-либо прежде, сделались выражением общественных вопросов, потому что, в наше время эти вопросы стали общее, доступнее всем, яснее, сделались для всех интересом первой степени, стали во главе всех других вопросов».⁹³

⁹¹ Там же. - С.546.

⁹² Там же. - С.570.

⁹³ История русского искусства. В 13-ти томах. Том VIII, книга 2. Русское искусство второй трети XIX века [Электронный ресурс] / ред. акад. И. Э. Грабаря [и др.]. – М.: Издательство Академии наук СССР, 1964. - С.22. - Режим доступа: <http://tehne.com/library/istoriya-russkogo-iskusstva-v-13-ti-tomah-moskva-1953-1969>, (дата обращения: 12.05.2020).

Новые принципы реалистической живописи характерные для 1840-х г. наиболее полно раскрыты в творчестве Павла Андреевича Федотова. С самого начала своего творчества художник отмечал: «... я думаю оставить классы и займусь масляными красками писать сцены народные».⁹⁴ Часть раннего творчества Федотова посвящена теме российской повседневности, отраженной в городских пейзажах - «Уличная сцена в Москве во время дождя», «Прогулка», где художник довольно точно старается передать детали повседневной жизни своей эпохи. Его любознательный взор останавливался на мельчайших подробностях уличного быта.

Стремление и поиски художника приблизить искусство к действительности привели его к созданию картин о современной общественной жизни с акцентом на социально-обличительную тематику. Изображая какой-либо небольшой эпизод или событие из личной жизни героя, Федотов в единичном сюжете раскрыть особенности эпохи, современные нравы, общественные устои.

Так, например, эпизод, запечатленный в картине «Свежий кавалер» (Приложение №1, рисунок 1.13), был возведен Федотовым до степени характерного, общественного явления. Главное действующее лицо в сюжете картины чиновник, нацепивший прямо на затасканный халат полученный орден. Он хвастается им перед кухаркой. А она в ответ с насмешливым взглядом протягивает ему единственные рваные сапоги, которые несла чистить.

Одна и та же тема определяла сюжеты картин «Разборчивая невеста» и «Сватовство майора». В обоих случаях чувства героев были вызваны желанием устроить свои материальные дела посредством выгодного брака. Художник не лишал своих героев их индивидуальных, неповторимых черт. Испуг невесты, раболепие купца, прозаическая будничность купчихи, суетливость свахи, самодовольство жениха - все эти проявления

⁹⁴Там же. - С.307.

характеров, подсмотренные в самой действительности, делают образы картины живыми. Сквозь индивидуальный характер его героев проступали типические черты мелкого чиновника, сановника, купца, обедневшего дворянина или просто обойденного судьбой человека.⁹⁵

Искусство П. А. Федотова задавало вектор развития живописи на вторую половину XIX столетия, благодаря своей социальной заостренности, федотовское направление открывает собой начало нового этапа - искусство критического реализма.⁹⁶

В первой трети XIX века скульптура испытывала влияние в большей степени тенденций, происходящих в архитектуре. После 1830-х г. в произведениях русской пластики отражаются те же художественные течения и стили, что и в живописи. В этом смысле скульптура не менее отчетливо, чем другие виды искусства, отразила общие характерные черты духовной жизни эпохи. Так же, как и другие направления искусства, тематика скульптурных произведений отражает главное событие – героико-Отечественной войны 1812 года.

Скульптура первых десятилетий XIX века была призвана подчеркнуть идейную сторону архитектуры ампира, которая без этого могла казаться отвлеченной. Живая пластика скульптурных форм должна была сделать героический замысел сооружений более конкретно воспринимаемым. Такие ансамбли основывались, как правило, на ощущении контрасте. Если в архитектурных формах преобладали покой и неподвижность, то статуи брали на себя выражение движения, живой энергетической силы, которая казалась «закованной» в архитектурных массах.⁹⁷

⁹⁵ Там же. - С.319.

⁹⁶ Ильина, Т.В. Введение в искусствоведение: учебник для вузов [Электронный ресурс] / Т.В. Ильина. - 2-е изд., стер. - М.: Издательство Юрайт, 2020. - С.194. - Режим доступа: <https://urait.ru/bcode/456257>, по подписке ЮУрГГПУ (дата обращения: 12.05.2020).

⁹⁷ Очерки русской культуры XIX века. В 6-ти т. Т.6. Художественная культура [Электронный ресурс] / ред.кол.: Л.Д. Дергачева, Л.В. Кошман, Д.В. Сарабьянов и др. - М.: Изд-во Моск. Ун-та, 2002. - С.181. - Режим доступа: <http://bookfi.net/book/719461>, (дата обращения: 05.05.2020).

Так, например, скульпторам Степану Степановичу Пименову и Василию Ивановичу Демут-Малиновскому удалось в совместной работе достичь органического синтеза скульптуры с архитектурой, они выполнили скульптуру для центральной арки здания Главного штаба (приложение №1, рисунок 1.14). На ступенчатом аттике арки помещена монументальная скульптурная группа. Величественная крылатая фигура, олицетворяющая Славу, стоит в колеснице, запряженной шестеркой могучих коней. В соответствии с ритмом архитектурных масс, мощной дугой охватывающих пространство площади, коням придано движение как бы по радиусам, исходящим от фигуры Славы, т.е. от центра. Воины с копьями, придерживающие крайних коней под уздцы, замыкают композицию группы. Строгую симметрию ее построения слегка нарушает лишь наклоненный штандарт с двуглавым орлом, возвышающийся над колесницей. Композиция построена фронтально, но все ее ритмы и детали рассчитаны с высочайшим мастерством, что силуэт не теряет своей выразительности при восприятии с самых различных точек огромной Дворцовой площади, с близкого и с далекого расстояния.⁹⁸

В ходе войны эпизоды военных событий овладевают воображением художников и убеждают в том, что образцы воинской доблести и героического патриотизма могут быть почерпнуты не только из древности. В 1813 г. появляется скульптура Демут-Малиновского «Русский Сцевола» (Приложение №1, рисунок 1.15), воспевающая подвиг русского крестьянина, который, будучи пленен французами, поставившими ему клеймо на руку, отрубил ее, чтобы избавиться от позорного знака. Произведение было с волнением встречено публикой.

Героические образы воплощены в знаменитых рельефах -

⁹⁸История русского искусства. В 13-ти томах. Том VIII, книга 1. Русское искусство первой трети XIX века [Электронный ресурс] / ред. акад. И. Э. Грабаря [и др.]. – М.: Издательство Академии наук СССР, 1963. - С.349. - Режим доступа: <http://tehne.com/library/istoriya-russkogo-iskusstva-v-13-ti-tomah-moskva-1953-1969>, (дата обращения: 12.05.2020).

медальонах в память об Отечественной войне, Федором Петровичем Толстым. В двадцати символических сценах, чрезвычайно лаконичных по композиции, Толстой задумал представить главные события войны, от народного ополчения 1812 года до вступления русских войск в Париж. Медальон «Народное ополчение» (1816)(Приложение №1, рисунок 1.18) воплощает идею единства сословий: Россия, представленная в образе величественной женщины, сидящей на троне, вручает оружие дворянину, купцу и крестьянину. Героическое содержание воплощается в условной, но выразительной и тщательно продуманной форме, с помощью тончайшей пластики.⁹⁹

Одним из самых одаренных скульпторов был Борис Иванович Орловский, им были исполнены памятники М.И.Кутузову (1829-1835) и М.Б. Барклаю де Толли (1829-1836) (Приложение №1, рисунок 1.16) перед Казанским собором. Хотя статуи были исполнены через несколько десятилетий после постройки собора, они блестяще вписались в проезды колоннады, давшей им красивое архитектурное обрамление. Замысел памятников Орловского лаконично и образно выразил А.С. Пушкин: Здесь зачинатель Барклай, а здесь завершитель Кутузов, т.е. фигуры олицетворяют начало и конец Отечественной войны 1812 г., отсюда большое внутреннее напряжение, готовность к действию, сопротивлению - в фигуре Барклая, и победный жест Кутузова, наполеоновские знамена и орлы под его ногами.¹⁰⁰ Для воплощения своего идейного замысла

скульптор придал статуе

Кутузова выразительное движение - поза Кутузова выражает волю к победе и наступательный порыв. Голова его гордо поднята, левая нога

⁹⁹Ильина Т.В. Введение в искусствознание: учебник для вузов [Электронный ресурс] / Т.В. Ильина. - 2-е изд. - М.: Издательство Юрайт, 2020. - С.178. - Режим доступа: <https://urait.ru/bcode/456257>, по подписке ЮУрГГПУ (дата обращения: 12.05.2020).

¹⁰⁰Там же. - С.167.

делает шаг вперед, левая рука с фельдмаршалским жезлом повелительно простерта, а правая сжимает опущенную шпагу.

В памятнике Барклаю де Толли мастер придал лицу суровую сосредоточенность, в которой чувствуется оттенок горечи. В движениях полководца нет ни торжественности, ни победоносной уверенности, свойственной Кутузову; поза Барклая - это поза человека глубоко задумавшегося. Голова его слегка склоняется к плечу, левая рука с фельдмаршалским жезлом отведена назад.¹⁰¹

Идею победы над Наполеоном в Триумфальных воротах подчеркивают скульптурные рельефы, выполненные И.Витали с помощью даровитого скульптора Ивана Тимофеевича Тимофеева. В рельефе «Изгнание французов» (1829-1830) (Приложение №1, рисунок 1.17) глубине сцены мы видим зубчатые стены Кремля и купол Ивана Великого, справа шагают ряды наступающих русских войск, одетых в античные доспехи, а на первом плане воин с двуглавым орлом на щите заносит меч над поверженным французом, группа воина с мечом и поверженного француза представляют собой почти круглую скульптуру. Однако благодаря умелой композиции даже такой сильный рельеф не разрушает плоскости стены.

На рельефе «Освобожденная Москва» (1829-1830) (Приложение №1, рисунок 1.17) скульптор изобразил русскую красавицу, олицетворяющая Москву, протягивает руку Александру I, облаченному в одежды римского воина. Вокруг них видны аллегорические изображения Геракла, Минервы, олицетворяющих русский народ.¹⁰²

В целом, для развития художественного направления в искусстве первой половины XIX века характерен отход от академизма и поиск новых

¹⁰¹История русского искусства. В 13-ти томах. Том VIII, книга 2. Русское искусство второй трети XIX века [Электронный ресурс] / ред. акад. И. Э. Грабаря [и др.]. – М.: Издательство Академии наук СССР, 1964. - С.420. - Режим доступа: <http://tehne.com/library/istoriya-russkogo-iskusstva-v-13-ti-tomah-moskva-1953-1969>, (дата обращения: 12.05.2020).

¹⁰²Там же. - С.424.

направлений, стилей, тематики. Возросший интерес к повседневной жизни простых людей обозначил расцвет жанровой живописи. Вполне осознанное и настойчивое желание обрести коллективную эстетическую программу, помогающую основательнее вникнуть в национальные проблемы исторического развития России, стремление обозначить «свой» российский путь в искусстве - характерное свойство эпохи. Одно из многочисленных доказательств тому - возникновение в ту пору в художественной среде различных кружков, товариществ, объединений. В художественном разнообразии искусства первой половины XIX века, в его выдающихся творческих достижениях, и в самих глубоких противоречиях, свойственных русской художественной культуре той поры, отразилась целая историческая эпоха в жизни России.

Глава 3. Возможности использования теоретического материала ВКР в практической работе учителя

3.1 Анализ нормативно-правовой базы современного преподавания истории в школе

Современное преподавание учебного предмета «История» в школе осуществляется на основе нормативно-правовой базы, которая включает ряд основных документов, которые мы рассмотрим в данной главе.

Основной, базовый документ системы образования, который выполняет интегрирующую функцию, то есть соединяет в единую отрасль законодательства все нормативно - правовые акты, регулирующие правоотношения в сфере образования - Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». ¹⁰³ На основе данного документа, выстраивается вся нормативно-правовая база системы образования России.

В 2004 году вступил в силу приказ Министерства образования и науки Российской Федерации № 1089 «Об утверждении Федерального компонента государственного образовательного стандарта начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования». ¹⁰⁴ Федеральный государственный образовательный стандарт (далее ФГОС), представляет совокупность обязательных требований к образованию определенного уровня, к профессии, специальности и направлению подготовки, утвержденных федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке

¹⁰³ Федеральный закон № 273 «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 года. [Электронный ресурс] // Министерство образования и науки: [официальный сайт]. - Режим доступа: <https://minobr74.eps74.ru/LegalActs?FilterAdoptionDateFrom=&FilterAdoptionDateTo=&FilterNumber=&FilterType=447>, (дата обращения: 12.05.2020).

¹⁰⁴ Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации № 1089 «Об утверждении Федерального компонента государственного образовательного стандарта начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования» от 05 мая 2004 года. [Электронный ресурс] // Министерство образования и науки: [официальный сайт]. - Режим доступа: <https://minobr74.eps74.ru/LegalActs?FilterType=464&page=3>, (дата обращения: 12.05.2020).

государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования.

Согласно ФГОС «история» входит в обязательный базисный учебный план школы. Предметные результаты изучения предметной области «История России. Всеобщая история» должны отражать:

1. Формирование основ гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации личности обучающегося, осмысление им опыта российской истории как части мировой истории, усвоение базовых национальных ценностей современного российского общества: гуманистических и демократических ценностей, идей мира и взаимопонимания между народами, людьми разных культур;

2. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах; приобретение опыта историко-культурного, цивилизационного подхода к оценке социальных явлений, современных глобальных процессов;

3. Формирование умений применения исторических знаний для осмысления сущности современных общественных явлений, жизни в современном поликультурном, полиэтничном и многоконфессиональном мире;

4. Формирование важнейших культурно-исторических ориентиров для гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации личности, миропонимания и познания современного общества на основе изучения исторического опыта России и человечества;

5. Развитие умений искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого и настоящего, способностей определять и аргументировать свое отношение к ней;

б. Воспитание уважения к историческому наследию народов России; восприятие традиций исторического диалога, сложившихся в поликультурном, полиэтническом, конфессиональном Российском государстве.

Важнейшим достижением современного исторического образования является историко-культурный стандарт (ИКС). Цель данного документа заключается в улучшении качества обучения истории. Разработка учебно-методических комплексов на основе ИКС представляет собой целую систему пособий как для обучающегося, так и для учителя, необходимых для реализации ФГОС. УМК состоит из учебника, рабочей тетради, учебной программы, методического пособия, книг для учителя, карт, электронных приложений.

ИКС включает в себя принципиальные оценки ключевых событий прошлого, основные подходы к преподаванию отечественной истории в современной школе с перечнем обязательных для изучения тем, понятий и терминов, событий и персоналий и сопровождается перечнем «трудных вопросов истории», которые вызывают острые дискуссии в обществе и для многих учителей - объективные сложности в преподавании. Стандарт направлен на повышение качества школьного исторического образования, развитие исследовательских компетенций учащихся общеобразовательных школ, формирование единого культурно-исторического пространства Российской Федерации. Реализация Стандарта предполагает подготовку учебно-методического комплекса, состоящего из учебной программы курса, учебника, методических пособий, книг для учителя, комплекта карт, электронных приложений. Перечень «трудных вопросов истории» составлен с целью включения в методические пособия и книги для учителя

дополнительных справочных материалов, соотносящих наиболее распространенные точки зрения на эти события.¹⁰⁵

Рассмотрим отражение темы данной работы в историко-культурном стандарте. В пояснительной записке, одной из задач ИКС является формирование у обучающихся национальной идентичности посредством обретения знаний по истории культуры и понимания ее как непрерывного процесса. Для достижения этой цели авторы предлагают увеличить количество часов и параграфов на изучение вопросов, связанных с Отечественной культурой. Особое внимание при изучении раздела культуры следует уделить освещению проблем духовной и культурной жизни России. Учащиеся должны усвоить, что производство духовных и культурных ценностей не менее важная задача, чем другие виды человеческой деятельности.

Круг тем, которые предлагают авторы ИКС, тоже разнообразен, и отражает тему дипломной работы: национальные корни отечественной культуры и западные влияния; основные стили в художественной культуре: романтизм, классицизм, реализм, золотой век русской культуры; живопись: классицизм, романтизм, реализм; архитектура: русский ампи́р, классицизм; народная культура, повседневная жизнь. Исходя из анализа историко-культурного стандарта, мы видим, что проблема, поставленная в выпускной квалификационной работе, полностью соответствует его требованиям, а также занимает значительное место среди других важных вопросов. С учетом требований ФГОС и ИКС составлена «Примерная основная образовательная программа основного общего образования», на основе которой разрабатывается рабочая программа предмета.¹⁰⁶

¹⁰⁵Историко-культурный стандарт [Электронный ресурс] // Российское историческое общество: [сайт]. - Режим доступа: <https://historyrussia.org/images/documents/konsepsiyafinal.pdf>, (дата обращения: 12.05.2020).

¹⁰⁶Примерная основная образовательная программа основного общего образования [одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию(протокол от 08 апреля 2015 г. № 1/15)] [Электронный ресурс] // Городской методический центр: [сайт]. - Режим

Цель программы учебных предметов «История России. Всеобщая история» - обеспечение достижения обучающимися планируемых результатов освоения основных образовательных программ основного и среднего общего образования общеобразовательной организации. В задачи рабочих программ учебных предметов, курсов входят определение содержания, объема, порядка изучения учебного материала по отдельным учебным предметам, курсам с учетом целей, задач и особенностей образовательной деятельности общеобразовательной организации и контингента учащихся.

При формировании рабочей программы необходимо учитывать следующие рекомендации:

- рабочая программа должна иметь структуру: планируемые результаты освоения учебного предмета, содержание учебного предмета, тематическое планирование с указанием количества часов, отводимых на освоение каждой темы.

- рабочая программа разрабатывается учителем или группой учителей общеобразовательной организации для уровня основного и среднего общего образования в соответствии с положениями основных образовательных программ. Порядок разработки рабочих программ учебных предметов, курсов, внесение изменений и их корректировка определяется локальным нормативным актом.

- необходимо уделить особое внимание синхронизации курсов всеобщей и отечественной истории, предусмотренные в предметных концепциях.

- основная образовательная программа должна быть составлена с учетом национальных, региональных и этнокультурных особенностей, отражающей специфику территории.

Таким образом, нормативно - правовая база преподавания истории находится в постоянном развитии и обновлении с учетом государственной политики в сфере образования, состояния современного общества и основными тенденциями развития исторической науки.

§ 3.2. Отражение проблематики темы в учебно-методической литературе

Тема выпускной квалификационной работы «Отражение национального самосознания в русском искусстве первой половины XIX века» в школьном курсе Истории России, как таковая не изучается, но изучение отдельных аспектов культуры данного периода рассматривается с точки зрения формирования национального самосознания, рассмотрим данный вопрос на конкретных школьных учебниках.

Согласно линейной системе изучения истории, на которую историческое школьное образование постепенно начало переходить с 2016 года, первая половина XIX века истории России изучается в 9 классе.

Федеральный перечень учебников, рекомендуемых к использованию при реализации образовательных программ и историко-культурный стандарт, рекомендует использование учебно-методического комплекса издательств: «Дрофа» и «Просвещение».

Учебник издательства «Дрофа» История России: XIX - начало XX века. 9 кл., под ред. Л.М. Ляшенко, О.В. Волобуева, Е.В. Симонова. Соответствует требованиям ФГОС и историко-культурного стандарта.¹⁰⁷ В данном учебнике изучению культуры первой половины XIX века отводится IV глава «Начало золотого века культуры», всего в главе три параграфа: 1. Просвещение и наука в 1801-1850гг. 2. Литература как

¹⁰⁷ Ляшенко, Л.М. История России: XIX-XX в. 9 кл.: учебник [Текст] / Л.М. Ляшенко, О.В. Волобуев, Е.В. Симонова. - М.: Дрофа, 2016. -351с.

действующее лицо российской культуры. 3. Живопись, театр, музыка, архитектура.

В самом начале изучения главы, авторы учебников акцентируют внимание учащихся на высказывании И.В. Кондакова, где он сравнивает культурное развитие России и Европы, подчеркивая мысль о том, что «...в России классическая культура начала формироваться относительно поздно – вместе с процессом пробуждения национального самосознания русского народа. Поэтому и проблемы национального самосознания в классической русской культуре выходили на первый план»,¹⁰⁸ что является отражением темы исследования.

В формировании национального самосознания авторы учебника ведущую роль отводят именно культуре, говоря о том, что именно в культуре с наибольшей полнотой выражается национальный характер народа. Ключевую роль в обществе, по мнению авторов, играли деятели русской культуры и «национальная интеллигенция»¹⁰⁹, выступая против произвола власти и сословного неравенства. Наряду с этим, главным событием, повлиявшим на самосознание русских людей, стала Отечественная война 1812г.

В учебно-методическом аппарате учебника содержатся иллюстративный материал, задания и вопросы, отражающие тему работы, например:

Задание: выберите правильный ответ на главный вопрос урока и, опираясь на текст параграфа, обоснуйте свой выбор.

Вопрос: нашли ли отражение в архитектуре, живописи, музыке и театральном искусстве изменения, произошедшие в жизни российского общества в первой половине XIX века?

А. постановка на театральной сцене спектаклей.

¹⁰⁸ Там же. - С.110.

¹⁰⁹ Там же. - С.116.

Б. обращение скульпторов к внутреннему миру человека.

В. создание народно-героического направления в оперном искусстве.

Г. подъем национального самосознания стимулировал интерес художников к прошлому страны.

Учебник издательства «Просвещение» авторы Арсентьев Н.М., Данилов А.А., Левандовский А.А., рост национального самосознания связывают с Отечественной войной 1812г. и заграничными походами, но в отличии от первого учебника, отмечают: «...В области гуманитарных наук рост национального самосознания привел к усилению интереса к отечественной истории». В параграфах, связанных с изучением культуры отмечается: «Отличительным признаком русского романтизма был повышенный интерес писателей и художников к национальной самобытности, традициям отечественной истории, утверждение героики протеста, свободолюбивой личности».¹¹⁰

Следует отметить, что в целом в учебнике вопросам культуры отводится меньше внимания, по сравнению с первым учебником, информация подается очень кратко сжато, иллюстративный материал представлен, но в гораздо меньшем количестве, чем в учебнике издательства «Дрофа».

Тема выпускной квалификационной работы находит отражение в учебно-методической литературе, в таких аспектах как общественно-политическое развитие, в контексте рассмотрения вопросов культуры.

¹¹⁰ История России. 9 класс. Учеб. для общеобразоват. организаций. В 2 ч. Ч. 1 [Текст] / Н.М. Арсентьев, А.А. Данилов, А.А. Левандовский, А.Я. Токарева; под ред. А.В. Торкунова. - М.: Просвещение, 2016. - С.98.

Заключение

Анализ социокультурных условий общественной и культурной жизни страны первой половины XIX века, позволил выяснить, что в этот период происходят важные изменения, способствующие формированию национального самосознания. Провинция постепенно втягивается в социально-экономические процессы, происходит дифференциация города и деревни. Начинаются процессы, связанные с урбанизацией, анализ статистических данных показывает увеличение доли городского населения. Постепенно меняется сам облик города, в нем формируется специфическая городская среда: школы, библиотеки, театры и т.д.

Одной из предпосылок формирования национального самосознания является изменение в сословной структуре общества, в этот период она становится более сложной, образуя новые социальные страты, например интеллигенцию. Мобильность в сословной среде приводила к размыванию границ между сословиями.

Реформа образования, начатая Александром I, на либеральных началах, постепенно повышала грамотность населения, так как имела общероссийский, сословный характер. Создаваемая система образования на принципах преемственности явилась важнейшим достижением того времени. Университеты как центры исследовательско - научной деятельности стимулировали развитие отечественной науки в важных для страны регионах и отраслях, вместе с этим росло число отечественных ученых, среди них математик, ректор Казанского университета Н.И.Лобачевский – создатель неевклидовой геометрии, профессор химии Н.Н.Зинин, профессор физики В.В.Петров, историки Н.М.Карамзин, С.М.Соловьев, Т.Н.Грановский, М.П.Погодин и др.

В рассматриваемый период наблюдается всеобщий интерес к истории, во многом этому способствовал труд Н.М.Карамзина, на базе университетов создаются научные общества, кружки с исторической

направленностью, растет число музеев. Становление исторической науки само по себе является важным фактором национального самосознания, так как позволяет анализировать прошлое, давать оценку происходящим в стране событиям.

Во втором параграфе были рассмотрены общественно-политические настроения, которые в первые десятилетия XIX века отражали патриотический подъем всего населения страны, связанный с событиями 1812 г. В целом общественно-политические настроения России первой половины XIX века отражали рост либеральных тенденций. Заграничный поход русской армии после победы в Отечественной войне, заставил участников похода задуматься над судьбой России. На первый план обсуждений вышли социальные проблемы, а именно отмена крепостного права, изменения в государственном управлении страной. Консервативное направление стремилось к сохранению прежних общественных и политических устоев России. В сфере государственного аппарата выработана национальная идеология, которая нашла отражение в том числе, в культуре. Несмотря на усиление цензуры со стороны власти общественно-политическая мысль в этот период активно развивается, зарождаются новые идеи и течения (славянофилы и западники), целью которых был поиск новых путей развития России, проведение либеральных реформ. Русская интеллигенция, как сообщество образованных людей, впервые заговорила о вопросах касающихся национального характера в виде концепций самобытности России и путей ее развития. Идеи национального развития, борьбы за более демократические, народные основы будущего общественного строя целиком определяют направление мыслей и деятельности передовых людей, оказывая влияние и на характер всей русской культуры.

Развитие архитектуры в России особенно тесно связано с историей государства и ее состояние зависит от понимания того как устроено

государство и какие смыслы оно транслирует через архитектуру. Рассмотрев развитие архитектуры, можно сделать вывод о том, что первые десятилетия XIX века характеризуются расцветом классицизма, связанным с сильнейшим порывом национального самосознания. Ампи́р стал тем стилем российской империи, который с особенным торжеством подчеркнул победу в Отечественной войне 1812 г. В Петербурге это здания Казанского собора (1801-1811) А.Н. Воронихина, арка Главного Штаба (1819-1829) К.И. Росси, Нарвские Триумфальные ворота (1827—1834) В.П. Стасов. В Москве это здание Манежа Л.Л. Карбонье по проекту А.А. Бетанкура, Триумфальная арка, сооруженная по проекту Осипа Бове в 1827-1834 гг.

После 1830-х г. развиваются и достаточно органично сосуществуют друг с другом несколько архитектурных стилей, что обусловило начало эклектики в русской архитектуре. Наряду с неоготикой и экзотическим «ориентализмом» в русской архитектуре формируется иное, стилистическое направление, тоже связанное с обращением к старине, но ориентированное на использование не западных, а русских архитектурных прототипов, получившее название «русско-византийский стиль».

Во многом этому способствовала целенаправленная политика государства - создание теории официальной народности, целью которой стало обращение к национальной теме в культуре. Поиск истоков для создания национальной художественной идеи проявилось в стремлении исследовать и понять особенности художественного и архитектурного наследия России. В «русско-византийском стиле» нашли отражение композиционные приемы и архитектурные мотивы, характерные для русского зодчества XVI-XVII веков, допетровской России в сочетании их с элементами византийского зодчества. Воплощением «русской темы» в архитектуре стало строительство в 1839 году, по проекту Тона, храма Христа Спасителя, посвященный победе в Отечественной войне 1812г.

Архитектурные памятники, созданные в то время, стали визитной карточкой России и неотъемлемой частью столичных городов, без которых сейчас их невозможно представить.

Первая половина XIX века – это яркая страница в художественной жизни России, рост национального самосознания очень эмоционально отразился на художественных образах того времени. Поиск своего пути развития, своей национальной художественной школы оставляет отпечаток на тематике произведений, на художественных средствах и приемах художников. В академических картинах К.И.Брюллова и А.А.Иванова мы видим беспокойство авторов за судьбы народа, впервые в русской живописи появляется образ народа, где показана его трагедия и надежда на спасение. Романтизм близкий по своему духу к русскому характеру приобретает в России свои особенности, это нашло отражение в творчестве О.А.Кипренского, его портреты показывают душевную глубину человека, его внутренний мир, на портретах художника мы видим живого человека, с эмоциями и переживаниями. Своеобразный, национально-романтический стиль был создан А.Г.Венециановым, обращение к крестьянскому быту и жизни зарождает новый жанр русской живописи, образы и жизнь крестьян хоть и показаны в идеализированной форме, но в они пронизаны любовью к народу. С творчеством Федотова связан новый этап русской художественной жизни - развитие критического реализма. Особый талант художника проявился в создании картин, изображающих повседневность. Впервые в русской живописи художник придал бытовому жанру социальный смысл, приблизив творчество к реальной жизни людей.

Скульптура не менее отчетливо, чем другие виды искусства, отразила общие характерные черты духовной жизни эпохи. Так же, как и другие направления искусства, тематика скульптурных произведений отражает главное событие – героике Отечественной войны 1812 года. Живая пластика скульптурных форм сделала героический замысел

сооружений более конкретно воспринимаемым, например, скульптурная группа арки Главного штаба С.С. Пименова и В.И. Демут-Малиновского. Скульптура Демут-Малиновского «Русский Сцевола» воспекает подвиг русского крестьянина. Памятники М.И.Кутузову (1829-1835) и М. Б. Барклаю де Толли (1829-1836) перед Казанским собором, скульптора Б. И. Орловского.

В художественном разнообразии искусства первой половины XIX века, в его выдающихся творческих достижениях, и в самих глубоких противоречиях, свойственных русской художественной культуре той поры, отразилась целая историческая эпоха в жизни России. Знакомство с творчеством русских мастеров первой половины XIX века непременно вызывает ощущение эпохи, в совокупности дает полное представление о мыслях и чувствах русского общества того времени.

Тема выпускной квалификационной работы находит отражение в нормативной базе и учебно-методической литературе, в таких аспектах как общественно-политическое развитие, в контексте рассмотрения вопросов культуры и искусства. Нормативно - правовая база преподавания истории находится в постоянном развитии и обновлении с учетом государственной политики в сфере образования, состояния современного общества и основными тенденциями развития исторической науки. Анализ историко-культурного стандарта, показал, что проблема, поставленная в выпускной квалификационной работе, полностью соответствует его требованиям, а также занимает значительное место среди других важных вопросов.

Список использованных источников

Источники:

Нормативные документы:

1. Историко-культурный стандарт [Электронный ресурс] // Российское историческое общество: [сайт]. - Режим доступа: <https://historyrussia.org/images/documents/konsepsiyafinal.pdf>, (дата обращения: 12.05.2020)
2. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации № 1089 «Об утверждении Федерального компонента государственного образовательного стандарта начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования» от 05 мая 2004 года. [Электронный ресурс] // Министерство образования и науки: [официальный сайт]. - Режим доступа: <https://minobr74.eps74.ru/LegalActs?FilterType=464&page=3>, (дата обращения: 12.05.2020)
3. Примерная основная образовательная программа основного общего образования [одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08 апреля 2015 г. № 1/15)] [Электронный ресурс] // Городской методический центр: [сайт]. - Режим доступа: <https://mosmetod.ru/metodicheskoe-prostranstvo/documenti/primernaya-osnovnaya-obraz-programa-osnovnogo-obshego-obrazov.htm>, (дата обращения: 12.05.2020)
4. Университетский Устав (5 ноября 1804) [Электронный ресурс] / Летопись Московского университета: [сайт]. -2020. - Режим доступа: <http://letopis.msu.ru/documents/327>, (дата посещения 16.05.2020)
5. Федеральный закон №273 «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 года. [Электронный ресурс] //Режим доступа: <https://minobr74.eps74.ru/LegalActs?FilterAdoptionDateFrom=&FilterAdoptionDateTo=&FilterNumber=&FilterType=447>, (дата обращения 12.05.2020)

6. Федеральный государственный стандарт общего образования от 1 марта 2012 года. [Электронный ресурс] // Минобрнауки.рф: [сайт] - Режим доступа: <https://минобрнауки.рф/документы/543>, (дата обращения: 12.05.2020)

Публицистические:

7. Из доклада министра народного просвещения С.С. Уварова Николаю I об основах деятельности министерства [Текст]: Хрестоматия по истории России: учеб. пособие / авт.сост. А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева, Т.А. Сивохина. – М.: Проспект, 2019. - 592с. - ISBN 978-5-392-28604-1

8. Хомяков, А.С. Избранные философские сочинения в 2 т. Том 1 [Электронный ресурс] / А.С. Хомяков. - М.: Издательство Юрайт, 2020. - 372с. - ISBN-978-5-534-08947-9. -Режим доступа: <https://urait.ru/bcode/452934>, по подписке ЮУрГГПУ. (дата обращения: 10.05.2020)

9. Чаадаев П.Я. Философические письма: Письмо шестое [Электронный ресурс]/ Чаадаев П.Я.// infolio электронная библиотека: [сайт]. -2020. - Режим доступа: <http://www.infoliolib.info/philos/chaadaev/pisma6.html>, (дата обращения: 13.05.2020)

Визуальные источники:

Архитектурные памятники:

10. Арка Главного штаба в Санкт-Петербурге [Электронный ресурс] // Режимдоступа:<https://glavguide.com/chem-zanyatsya/chto-posmotret/arkhitektura/arka-glavnogo-shtaba-v-sankt-peterburg/> (Дата обращения 16.05.2020)

11. Воронихин А. Казанский собор. 1801-1811 годы. Вид со стороны Невского проспекта: История русского искусства. В 13-ти томах. Том VIII, книга 1. Русское искусство первой трети XIX века [Электронный ресурс] / ред. акад. И. Э. Грабаря [и др.]. – М.: Издательство Академии

наук СССР, 1963. - С. 72. // <http://tehne.com/library/istoriya-russkogo-iskusstva-v-13-ti-tomah-moskva-1953-1969> (дата обращения: 12.05.2020)

12. Московский манеж [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://www.culture.ru/materials/157829/ekzercirgauz-ili-prosto-manezh>, (Дата обращения 16.05.2020)
13. Нарвские ворота в Санкт-Петербурге // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://oli-da.livejournal.com/1841211.html>, (Дата обращения 16.05.2020)
14. Тон К.А. Храм Христа Спасителя в Москве // История русского искусства. В 13-ти томах. Том VIII, книга 2. Русское искусство второй трети XIX века [Электронный ресурс] / ред. акад. И. Э. Грабаря [и др.]. - М.: Издательство Академии наук СССР, 1964. С.501 - Режим доступа: <http://tehne.com/library/istoriya-russkogo-iskusstva-v-13-ti-tomah-moskva-1953-1969>, (дата обращения: 12.05.2020)
15. Триумфальная арка в Москве // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://archi.ru/events/6928/vystavka-triumf-arki>, (Дата обращения 16.05.2020)

Репродукции картин:

16. Брюллов К. Последний день Помпеи. 1833 // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Karl_Brullov_-_The_Last_Day_of_Pompeii_-_Google_Art_Project.jpg?uselang=ru, (Дата обращения 16.05.2020)
17. Венецианов А. Лето. На жатве. 20-е годы XIX века // История русского искусства. В 13-ти томах. Том VIII, книга 1. Русское искусство первой трети XIX века [Электронный ресурс] / ред. акад. И. Э. Грабаря. - М.: Издательство Академии наук СССР, 1963. С.568. - Режим доступа: <http://tehne.com/library/istoriya-russkogo-iskusstva-v-13-ti-tomah-moskva-1953-1969>, (дата обращения: 12.05.2020)

18. Джордж Доу. Портрет Михаила Богдановича Баркляя-де-Толли. 1829 год. Портрет Михаила Илларионовича Кутузова. 1829 год // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://wiki2.org/ru/Портрет_Михаила_Богдановича_Баркляя-де-Толли;https://wiki2.org/ru/Портрет_Михаила_Илларионовича_Кутузова, (Дата обращения 16.05.2020)
19. Иванов А. Явление Христа народу 1857 // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://dslov.ru/shedevr/shed8.htm>, (Дата обращения 16.05.2020)
20. Смирнов А. Портреты крестьян-партизан Василисы Кожиной и Герасима Курина // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://24smi.org/celebrity/122396-vasilisa-kozhina.html>, (Дата обращения 16.05.2020)
21. Федотов П.А. Свежий кавалер // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://artchive.ru/pavelfedotov/works/15106~Svezhij_kavaler_Utro_chinovnika_poluchivshego_pervyj_krestik, (Дата обращения 16.05.2020)

Скульптура

22. Горельефы «Освобожденная Москва» и «Изгнание французов» // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://900igr.net/kartinka/istorija/otechestvennaja-vojna-93410.html>, (Дата обращения 16.05.2020)
23. Демут-Малиновский В. Русский Сцевола // История русского искусства. В 13-ти томах. Том VIII, книга 1. Русское искусство первой трети XIX века [Электронный ресурс] / ред. акад. И. Э. Грабаря [и др.]. – М.: Издательство Академии наук СССР, 1963. С. 343. - Режим доступа: <http://tehne.com/library/istoriya-russkogo-iskusstva-v-13-ti-tomah-moskva-1953-1969>, (дата обращения: 12.05.2020)

24. Казанский собор. Памятник Кутузову. Памятник Барклаю де Толли // [Электронный ресурс].-Режим доступа: <http://natalia.appmat.ru/home/petersburg/spb.php?number=36>, (Дата обращения 16.05.2020)
25. Толстой Ф. П. Народное ополчение 1812 года. 1816. Медальон. Воск // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://m.mylove.ru/groups/vasha-kartinnaya-galereya/2-223-nemnogo-istorii-russkoe-iskusstvo-1-y-pol-19-veka-skulptura>, (Дата обращения 16.05.2020)
26. Триумфальная арка Главного штаба// [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://peterburgtour.ru/triumfalnaya-arka.html>, (Дата обращения 16.05.2020)

Литература:

27. Андреева, О.В. Книжное дело в России в XIX - начале XX века: Учебное пособие [Электронный ресурс] / О.В. Андреева; Моск. гос. ун-т печати. М.: МГУП, 2009. -130с. Режим доступа: <http://www.hi-edu.ru/e-books/xbook796/01/part-002.htm#i58>, (дата обращения: 10.05.2020)
28. Аурова, Н.Н. Русские офицеры - участники заграничных походов 1813-1814 годов [Электронный ресурс] / Аурова Н.Н. // Труды Исторического факультета Санкт-Петербургского университета. - 2012. - С. 77-86 - Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/russkie-ofitsery-uchastniki-zagranichnyh-pohodov-1813-1814-godov/viewer>, (дата обращения 15.05. 2020)
29. Березовая, Л.Г. История русской культуры. Практикум: учебное пособие для вузов [Электронный ресурс]/ Л.Г.Березовая, Н.П.Берлякова. - 2-е изд., испр. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2020. - 228с. – ISBN 978-5-534-08739-0. - Режим доступа: <https://urait.ru/bcode/452835>, по подписке ЮУрГГПУ (дата обращения: 22.04.2020)
30. Березовая. Л.Г. История русской культуры: учебник для вузов [Электронный ресурс] / Л.Г. Березовая, Н.П. Берлякова. - 2-е изд., испр.

- и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2020. – 452с. Режим доступа: <https://urait.ru/bcode/451523>, по подписке ЮУрГГПУ (дата обращения: 22.04.2020)
31. Беспалова, Т.В. Патриотизм и русская цивилизационная идентичность в современном российском обществе [Электронный ресурс] / Т.В. Беспалова, В.Н. Расторгуев; Министерство культуры Российской Федерации, Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия им. Д. С. Лихачева (Институт наследия). - Москва: Ин-т наследия, 2017. - 224с.; Режим доступа: <http://heritage-institute.ru/wp-content/uploads/2017/12/yyyyyyyyyy.pdf>, (дата обращения: 11.05.2020)
32. Гершензон, М.О. Николай I и его эпоха [Электронный ресурс] / М.О. Гершензон. - М.: Захаров, 2001. – 228с. Режим доступа: <https://coollib.com/b/429374/read#t31>, (дата обращения: 13.05.2020)
33. Данилевский, Н.Я. Россия и Европа [Электронный ресурс] / Н.Я. Данилевский. – М.: Издательство Юрайт, 2020. - 453с. - ISBN 978-5-534-09382-7. - Режим доступа: <https://urait.ru/bcode/452545>, по подписке ЮУрГГПУ (дата обращения: 15.04.2020).
34. Джурицкий, А.Н. История педагогики и образования в 2 ч. Часть 1. С древнейших времен до XIX века: учебник для среднего профессионального образования [Электронный ресурс] / А.Н. Джурицкий. - 3-е изд., испр. и доп. - Москва: Издательство Юрайт, 2020. – 398с. - Режим доступа: <https://urait.ru/bcode/456480/p.365>, по подписке ЮУрГГПУ (дата обращения: 18.05.2020)
35. Егоров, Б.Ф. От Хомякова до Лотмана. История русской литературы и культуры: учебное пособие для вузов [Электронный ресурс] / Б.Ф. Егоров. - 2-е изд., испр. – М.: Издательство Юрайт, 2020. - 272с. - Режим доступа: <https://urait.ru/bcode/455531>, по подписке ЮУрГГПУ (дата обращения: 22.04.2020).

36. Емельянов, Б.В. Русская философия XIX века в 2 ч. Часть 1: учебник для вузов [Электронный ресурс] / Б.В. Емельянов. - 2-е изд., испр. и доп. - М.: Издательство Юрайт, 2020. - 446с. - Режим доступа: <https://urait.ru/bcode/451650>, по подписке ЮУрГГПУ (дата обращения: 10.05.2020)
37. Забелин, И.Е. Русское искусство: Черты самобытности в древнерус. зодчестве: С 20 автотип. изобр., план. и портр. авт. [Электронный ресурс] / И.Е. Забелин. - Москва: Гросман и Кнебель (И.Кнебель), 1900. - 160 с. - Режим доступа: <https://dlib.rsl.ru/viewer/01003667478#?page=16>, (дата обращения: 10.05.2020)
38. Зодчие Москвы XV-XIX вв. [Электронный ресурс] / сост. Ю.С. Ярлов. - Режим доступа: http://www.k2x2.info/nauchnaja_literature_prochee/zodchie_moskvy_xv_xix_vv/p24.php, (дата обращения: 10.05.2020).
39. Иловайский, Д.И. Краткие очерки русской истории [Электронный ресурс] / Д.И. Иловайский. - М.: Издательство Юрайт, 2020. - 304с. - Режим доступа: <https://urait.ru/bcode/453292>, по подписке ЮУрГГПУ (дата обращения: 15.04.2020).
40. Ильина, Т.В. Введение в искусствоведение: учебник для вузов [Электронный ресурс] / Т.В. Ильина. - 2-е изд., стер. - М.: Издательство Юрайт, 2020. - 201с. - Режим доступа: <https://urait.ru/bcode/456257>, по подписке ЮУрГГПУ (дата обращения: 12.05.2020).
41. Историография истории России: учеб. пособие для бакалавров [Текст] / А.А. Чернобаев [и др.]; под ред. А.А. Чернобаева. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Издательство Юрайт, 2014. - 552 с.
42. История России. 9 класс. Учеб. для общеобразоват. организаций. В 2 ч. Ч. 1 [Текст] / Н.М. Арсентьев, А.А. Данилов, А.А. Левандовский, А.Я. Токарева; под ред. А.В. Торкунова. - М.: Просвещение, 2016. - 160 с.

43. История русского искусства. В 13-ти томах. Том VIII, книга 1,2. Русское искусство первой трети XIX века [Электронный ресурс] / ред. акад. И. Э. Грабаря [и др.]. – М.: Издательство Академии наук СССР, 1963. – 707 с. - Режим доступа: <http://tehne.com/library/istoriya-russkogo-iskusstva-v-13-ti-tomah-moskva-1953-1969>, (дата обращения: 12.05.2020)
44. Кавелин, К.Д. Мысли и заметки о русской истории. Избранные сочинения [Электронный ресурс] / К.Д. Кавелин. – М.: Издательство Юрайт, 2020. – 240с. - Режим доступа: <https://urait.ru/bcode/453076>, по подписке ЮУрГГПУ (дата обращения: 14.04.2020).
45. Кавелин, К.Д. Наш умственный строй. Избранные сочинения [Электронный ресурс] / К.Д. Кавелин. – М.: Издательство Юрайт, 2020. – 193с. - Режим доступа: <https://urait.ru/bcode/453114>, по подписке ЮУрГГПУ (дата обращения: 16.04.2020).
46. Каган, М.С. Человек в теории культуры. Избранные труды: учебное пособие для вузов [Электронный ресурс]/ М.С.Каган. – М.: Издательство Юрайт, 2020. – 195с. –Режим доступа: <https://urait.ru/bcode/454735>, по подписке ЮУрГГПУ (дата обращения: 02.05.2020).
47. Карамзин, Н.М. О случаях и характерах в российской истории, которые могут быть предметом художеств[Электронный ресурс] // Карамзин Н.М. Избранные сочинения в двух томах. – М-Л.: Художественная литература, 1964. Т. 2. С.188-198. - Режим доступа: <https://rvb.ru/18vek/karamzin/2hudlit/01text/vol2/02criticism/59.htm>, (дата обращения 10.04.2020)
48. Ключевский, В.О. Лекция[Электронный ресурс] //Режим доступа: <https://lektsia.com/1x5e9e.html>, (дата обращения 18.05.2020).
49. Ключевский В.О. История сословий в России [Электронный ресурс] / В.О. Ключевский. – М.: Издательство Юрайт, 2020. – 217 с. - Режим доступа: <https://urait.ru/bcode/456358>, по подписке ЮУрГГПУ (дата обращения: 28.04.2020).

50. Корнилов, А.А. Курс истории России XIX века [Электронный ресурс] / А.А. Корнилов. – М.: Издательство Юрайт, 2019. – 709 с. - Режим доступа: <https://urait.ru/bcode/446329>, по подписке ЮУрГГПУ (дата обращения: 15.05.2020).
51. Котляревский, Н.А. Декабристы. [Электронный ресурс] / Н.А. Котляревский. – М.: Издательство Юрайт, 2020. – 417с. - Режим доступа: <https://urait.ru/bcode/455807>, по подписке ЮУрГГПУ (дата обращения: 15.05.2020).
52. Коялович, М.О. История русского самосознания по историческим памятникам и научным сочинениям [Электронный ресурс] / М.О.Коялович. - М.: Институт русской цивилизации, 2011. – 688с. - Режим доступа: http://rusinst.ru/docs/books/M.O.Koyalovich-Istoriya_rus_samosoznaniya.pdf, (дата обращения: 13.05.2020)
53. Купцова, И.А. Культура русской провинции. Вторая половина XIX-начало XXI века: учебник для вузов [Электронный ресурс] / И.А. Купцова. - 2-е изд., испр. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2020. - 266 с. Режим доступа: <https://urait.ru/bcode/452917>, по подписке ЮУрГГПУ (дата обращения: 05.05.2020).
54. Лихачев, Д.С. Национальное самосознание Древней Руси [Электронный ресурс] / Лихачев Д.С. – М.: Ленинград: изд-во АН СССР, 1945. -120с. - Режим доступа: https://imwerden.de/pdf/likhachev_natsionalnoe_samosoznanie_drevnej_rusi_1194_osr.pdf, (дата обращения: 13.05.2020)
55. Ляшенко, Л.М. История России: XIX-XX в. 9 кл.: учебник [Текст] / Л.М. Ляшенко, О.В. Волобуев, Е.В. Симонова. - М.: Дрофа, 2016. – 351с.
56. Милюков. П.Н. Главные течения русской исторической мысли [Электронный ресурс] / П.Н. Милюков. – М.: Издательство Юрайт, 2020. – 303с. - Режим доступа: <https://urait.ru/bcode/455185>, по подписке ЮУрГГПУ (дата обращения: 02.05.2020).

57. Миронов, Б.Н. Историческая социология России в 2 ч. Часть 1: учебник для вузов [Электронный ресурс] / Б.Н. Миронов. - 2-е изд., испр. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2020. – 295с. - Режим доступа: <https://urait.ru/bcode/452557>, по подписке ЮУрГГПУ (дата обращения: 30.04.2020).
58. Никольский, В.А. История русского искусства [Электронный ресурс] / В.А. Никольский. – М.: Издательство Юрайт, 2020. – 227с. - Режим доступа: <https://urait.ru/bcode/448209>, по подписке ЮУрГГПУ (дата обращения: 12.05.2020).
59. Образы отечественной истории в русском искусстве XIX века. Проблемы и перспективы исследования [Электронный ресурс]. / Чернышева М.А. // Вестник СПбГУ. Искусствоведение. - 2018. - Т.8. - №.3. - С.460-479. - Режим доступа: <https://dspace.spbu.ru/bitstream/11701/14935/1/08-Chernysheva.pdf>, (дата обращения 28.05.2020)
60. Очерки русской культуры XIX века. В 6-ти т. Т.1, 3, 4, 6 Общественно-культурная среда [Электронный ресурс] / ред.колл. Л.Д. Дергачева, Л.В. Кошман, Д.В. Сарабьянов и др. - М.: Изд-во Моск. Унта, 1998. - 384с.: ил. - ISBN 5-211-03858-4. - Режим доступа: <http://bookfi.net/book/719101>, (дата обращения: 14.05.2020)
61. Первые годы царствования Александра I [Электронный ресурс] // «Вестник Европы»,- 1804. -№ 21. - С. 64. - Режим доступа: <https://dlib.rsl.ru/viewer/60000084860#?page=64>, (дата обращения: 11.05.2020)
62. Пилявский, В.И. Русские триумфальные памятники [Электронный ресурс] / Пилявский В.И. - Л: [б. и.], 1960. – 56 с. - Режим доступа: <https://sheba.spb.ru/za/rus-triumf-1960.htm>, (дата обращения: 10.05.2020)
63. Позанский, В.В. Очерк формирования русской национальной культуры. Первая половина XIX в. [Электронный ресурс] / В. В.

- Познанский. – М.: Мысль, 1975. – 223с., - Режим доступа: <https://eknigi.org/kultura/175762-ocherk-formirovaniya-russkoy-natsionalnoy-kultury.html>, (дата обращения: 11.05.2020)
64. Пунин, А.Л. Архитектура Петербурга середины XIX века [Электронный ресурс] / Пунин А.Л. - Л.: Лениздат, 1990. 351с. - Режим доступа: http://books.totalarch.com/architecture_of_petersburg_in_the_middle_of_the_19_century, (дата обращения: 11.05.2020)
65. Рашин, А.Г. Население России за 100 лет (1811-1913 гг.): Стат. Очерки [Электронный ресурс]. – М.:Госстатиздат, 1956. – 352с. - Режим доступа: <http://www.demoscope.ru/weekly/knigi/rashyn/rashyn.pdf>, (дата обращения: 11.05.2020)
66. Рябцев, Ю.С. Хрестоматия по истории русской культуры: Художественная жизнь и быт XVIII-XIX вв. [Текст] / Рябцев Ю.С. – М.: Гуманит.изд.центр ВЛАДОС, 1998. – 648с.
67. Серебрякова, Ю.А. Взаимодействие национального самосознания и национальной культуры[Электронный ресурс] / Серебрякова Ю.А. // Вестник Бурятского государственного университета. Педагогика. Филология. Философия. -2012. -№6. - Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/vzaimodeystvie-natsionalnogo-samosoznaniya-i-natsionalnoy-kultury/viewer>, (дата обращения: 12.05.2020)
68. Стадникова, Л.А. Исторический подход к проблеме формирования национального самосознания в России [Электронный ресурс] / Стадникова Л.А. // Вестник МГУКИ. -2015. -№5. - С. 79-83. - Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoricheskiy-podhod-k-probleme-formirovaniya-natsionalnogo-samosoznaniya-v-rossii/viewer>, (дата обращения: 12.05.2020).
69. Стасов, В.В. Искусство XIX века [Электронный ресурс] / В.В. Стасов. Живопись, скульптура, музыка. Избранные сочинения в 6 ч.

Часть 6. – М.: Издательство Юрайт, 2020. - С.179-472. - Режим доступа: <https://web2.ura.it.ru/bcode/453785> (дата обращения: 15.05.2020).

70. Федорова, Н.М. История педагогики и образования. Управление школьным образованием в России в XIX-XX веках: учебное пособие для вузов [Электронный ресурс] / Н.М. Федорова. – М.: Издательство Юрайт, 2020. - 267с. - Режим доступа: <https://ura.it.ru/bcode/456322>, по подписке ЮУрГГПУ (дата обращения: 02.05.2020).
71. Фоменко, С.Т. Карл Иванович Росси [Электронный ресурс] / С. Фоменко. - М.: Комсомольская правда: Директ-Медиа, 2015. - Режим доступа: <http://books.totalarch.com/n/2416>, (дата обращения: 22.04.2020)
72. Хомяков, А.С. Избранные философские сочинения в 2 т. Том 1 [Электронный ресурс] / А.С. Хомяков. – М.: Издательство Юрайт, 2020. – 372с. Режим доступа: <https://ura.it.ru/bcode/452934/p.23>, по подписке ЮУрГГПУ. (дата обращения: 25.05.2020).
73. Цирес, А.Г. Искусство архитектуры [Электронный ресурс] / А.Г. Цирес. – М.: Издательство Юрайт, 2020. – 272с. –Режим доступа: <https://ura.it.ru/bcode/455096>, по подписке ЮУрГГПУ (дата обращения: 13.05.2020).
74. Яковкина, Н.И. Очерки русской культуры первой половины XIX века: Учеб. пособие [Электронный ресурс] / Н.И. Яковкина. - Л.: Изд-во ЛГУ, 1989. - Режим доступа: <http://cult-lib.ru/doc/culture/yakovkina-istoriya-kultury-xix/index.htm>, (дата обращения: 13.05.2020)

Интернет источники:

75. 100 главных документов российской истории [Электронный ресурс].– Режим доступа: <http://doc.histrf.ru/19/>, (дата обращения: 12.05.2020)
76. Портал «Архивы России» [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.rusarchives.ru/tegi/statistika>, (дата обращения: 13.05.2020)

Приложение

Приложение №1



Рисунок 1.1 - А. Воронихин Казанский собор. 1801-1811 годы. Вид со стороны Невского проспекта¹¹¹

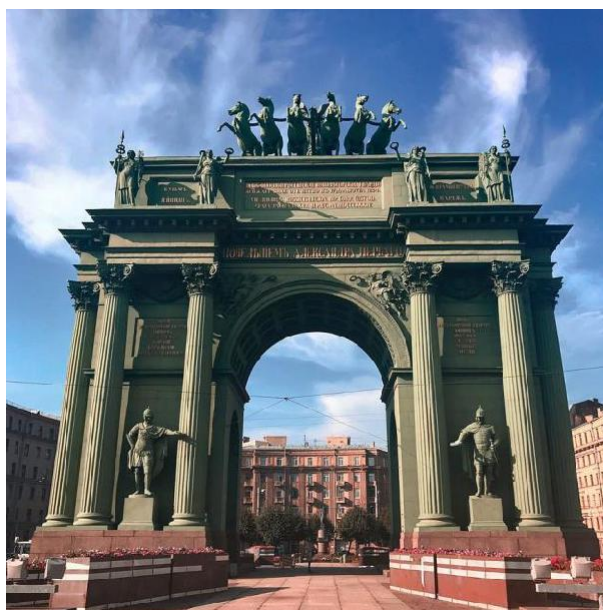


Рисунок 1.2 - Нарвские ворота в Санкт-Петербурге¹¹²

¹¹¹История русского искусства. В 13-ти томах. Том VIII, книга 1. Русское искусство первой трети XIX века [Электронный ресурс] / ред. акад. И. Э. Грабаря [и др.]; - М.: Издательство Академии наук СССР, 1963. - С. 72.:<http://tehne.com/library/istoriya-russkogo-iskusstva-v-13-ti-tomah-moskva-1953-1969> (дата обращения: 12.05.2020).

¹¹²<https://oli-da.livejournal.com/1841211.html>, (Дата обращения 16.05.2020)



Рисунок 1.3 - Арка Главного штаба в Санкт-Петербурге¹¹³

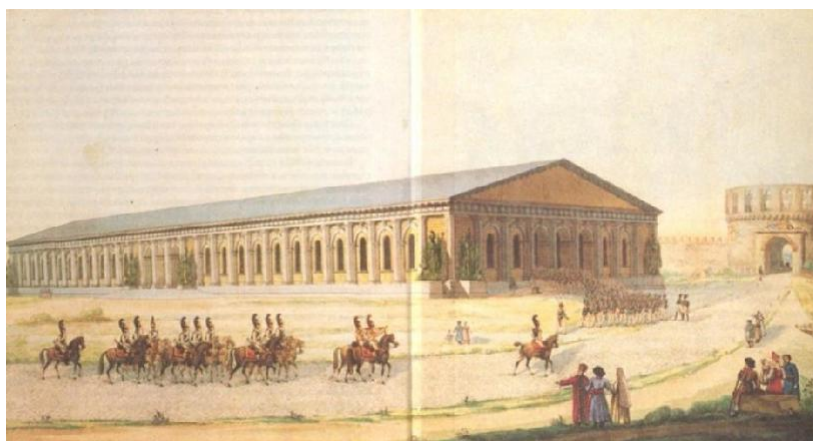


Рисунок 1.4 - Московский манеж¹¹⁴

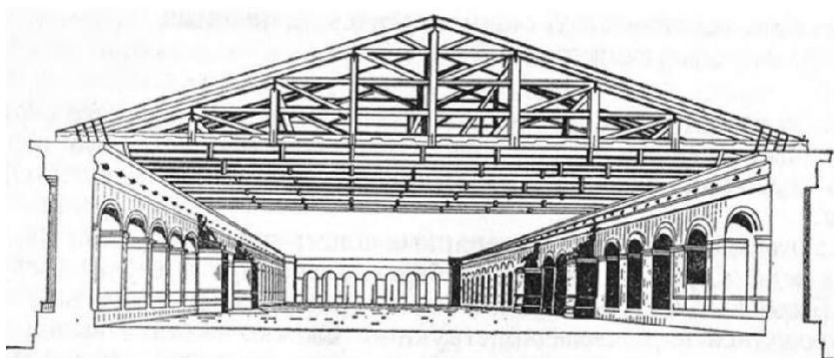


Рисунок 1.5 - Стропильные фермы покрытия Московского Манежа 1917¹¹⁵

¹¹³ <https://glavguide.com/chem-zanyatsya/chto-posmotret/arkhitektura/arka-glavnogo-shtaba-v-sankt-peterburg/>, (Дата обращения 16.05.2020)

¹¹⁴ <https://www.culture.ru/materials/157829/ekzercirgauz-ili-prosto-manezh>, (Дата обращения 16.05.2020)

¹¹⁵ Там же



Рисунок 1.6 - Триумфальная арка в Москве¹¹⁶



Рисунок 1.7 - К. ТОН. Храм Христа Спасителя в Москве¹¹⁷

¹¹⁶<https://archi.ru/events/6928/vystavka-triumf-arki>, (Дата обращения 16.05.2020)

¹¹⁷История русского искусства. В 13-ти томах. Том VIII, книга 2. Русское искусство второй трети XIX века [Электронный ресурс] / ред. акад. И. Э. Грабаря [и др.]. – М.: Издательство Академии наук СССР, 1964. С.501.- Режим доступа: <http://tehne.com/library/istoriya-russkogo-iskusstva-v-13-ti-tomah-moskva-1953-1969>, (дата обращения: 12.05.2020)



Рисунок 1.8 - К. Брюллов. Последний день Помпеи. 1833¹¹⁸



Рисунок 1.9 - А. Иванов. Явление Христа народу. 1857¹¹⁹

¹¹⁸https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Karl_Brullov_-_The_Last_Day_of_Pompeii_-_Google_Art_Project.jpg?uselang=ru, (Дата обращения 16.05.2020) ¹¹⁹<https://dslov.ru/shedevr/shed8.htm>, (Дата обращения 16.05.2020)



Рисунок 1.10 - Джордж Доу. Портрет Михаила Богдановича Баркляя-де-Толли. 1829 год. Портрет Михаила Илларионовича Кутузова. 1829 год¹²⁰



Рисунок 1.11 - А.Смирнов. Портреты крестьян-партизан
Василисы Кожиной и Герасима Курина¹²¹

¹²⁰https://wiki2.org/ru/Портрет_Михаила_Богдановича_Баркляя-де-Толли; https://wiki2.org/ru/Портрет_Михаила_Илларионовича_Кутузова, (Дата обращения 16.05.2020)

¹²¹<https://24smi.org/celebrity/122396-vasilisa-kozhina.html>, (Дата обращения 16.05.2020)

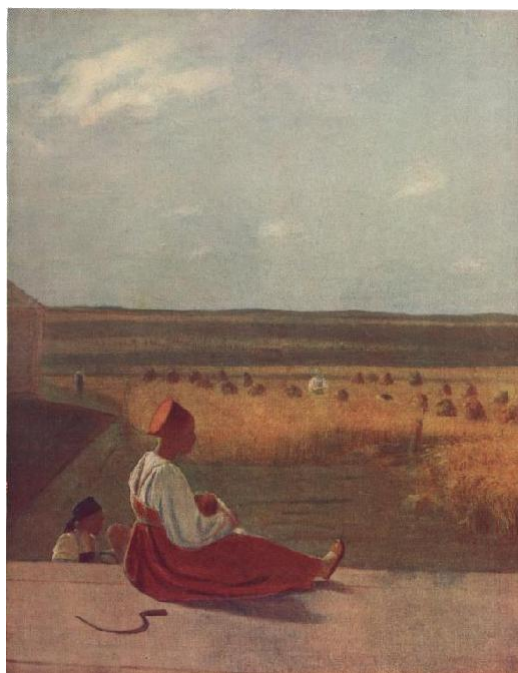


Рисунок 1.12 – А. Венецианов. Лето. На жатве. 20-е годы XIX века¹²²



Рисунок 1.13 – П.А. Федотов. Свежий кавалер¹²³

¹²²История русского искусства. В 13-ти томах. Том VIII, книга 1. Русское искусство первой трети XIX века [Электронный ресурс] / ред. акад. И. Э. Грабаря [и др.]. – М.: Издательство Академии наук СССР, 1963. С.568. - Режим доступа: <http://tehne.com/library/istoriya-russkogo-iskusstva-v-13-ti-tomah-moskva-1953-1969>, (дата обращения: 12.05.2020)

¹²³https://artchive.ru/pavelfedotov/works/15106~Svezhij_kavaler_Utro_chinovnika_poluchivshego_pervyj_kres_tik(Дата обращения 16.05.2020)



Рисунок 1.14 – Триумфальная арка Главного штаба¹²⁴



Рисунок 1.15 – В. Демут-Малиновский. Русский Сцевола¹²⁵

¹²⁴<http://peterburgtour.ru/triumfalnaya-arka.html>, (Дата обращения 16.05.2020)

¹²⁵История русского искусства. В 13-ти томах. Том VIII, книга 1. Русское искусство первой трети XIX века [Электронный ресурс] / ред. акад. И. Э. Грабаря [и др.]. – М.: Издательство Академии наук СССР, 1963. С. 343. - Режим доступа: <http://tehne.com/library/istoriya-russkogo-iskusstva-v-13-ti-tomah-moskva-1953-1969>, (дата обращения: 12.05.2020)



Рисунок 1.16 – Казанский собор. Памятник Кутузову.
Памятник Барклаю де Толли¹²⁶



Рисунок 1.17 – Горельефы «Освобожденная Москва» и «Изгнание французов»¹²⁷



Рисунок 1.18 – Ф. П. Толстой. Народное ополчение 1812 года. 1816. Медальон. Воск¹²⁸

¹²⁶<http://natalia.appmat.ru/home/petersburg/spb.php?number=36>, (Дата обращения 16.05.2020)

¹²⁷<http://900igr.net/kartinka/istorija/otechestvennaja-vojna-93410.html>, (Дата обращения 16.05.2020)

¹²⁸<https://m.mylove.ru/groups/vasha-kartinnaya-galereya/2-223-nemnogo-istorii-russkoe-iskusstvo-1-y-pol-19-veka-skulptura>, (Дата обращения 16.05.2020)

Приложение №2

Технологическая карта урока

Предмет: история.

Класс: 9.

УМК: Линия УМК И.Л. Андреева, О.В. Волобуева. История (6-10): учебник История России: XIX - начало XX века. 9 кл., под ред. Л.М. Ляшенко, О.В. Волобуева, Е.В. Симонова. – М.: Дрофа, 2019. Симонова, Е.В.

История России. XIX - начало XX века. 9 кл.: методическое пособие к учебнику Л. М. Ляшенко, О. В. Волобуева, Е. В. Симоновой, В. А. Клокова / Е. В. Симонова, Н. И. Чеботарёва. — М. : Дрофа, 2018.

Дополнительная литература: Рябцев Ю.С. История русской культуры: Художественная жизнь и быт 18-19 вв.: Учеб. Пособие.- М.: Гуманит. Изд. Центр ВЛАДОС, 2001. - 432 с.

Тема урока: «Живопись, театр, музыка, архитектура».

Место данного урока в системе уроков: тема данного урока занимает важное место в системе уроков, так как рассматривает важнейший аспект культуры – искусство.

Тип урока: изучение нового материала.

Цель урока: дать представление о причинах подъёма русской культуры первой половины XIX века;

Задачи урока:

1.Образовательная обеспечить усвоение основных понятий урока; представлений о ходе развития основных направлений культуры.

2.Развивающая: развивать умение анализировать; совершенствовать навыки учащихся работать с текстом учебника; совершенствовать умения выделять главное, делать выводы.

3. Воспитательная: продолжать формировать устойчивый интерес у учащихся к истории Отечественной культуры и понимать ее ценность и значимость в мировой культуре.

Планируемые результаты:

Личностные: учащиеся охарактеризуют роль литературы в российском обществе; проанализируют черты художественной культуры, выделив их отличия по сравнению с предшествующим периодом; познакомятся с достижениями изобразительного искусства, архитектуры, музыки и литературы

Метапредметные: учащиеся смогут осуществлять расширенный поиск информации с использованием учебника, ресурсов библиотек и Интернета; проводить типологизацию и классификацию, самостоятельно выбирая основания и критерии для указанных логических операций.

Предметные: формирование гражданского патриотизма, любовь к Родине, чувство гордости за свою страну и ее достижения во всех сферах общественной жизни в изучаемый период.

Методы и приёмы: рассказ, объяснение, беседа, создание проблемной ситуации, работа с текстом учебника, наглядно-иллюстративный метод.

Используемые технологии: элементы проблемного обучения.

Опорные понятия и термины: культура, искусство, творчество.

Новые понятия и термины: ампиризм, эклектика, русско-византийский стиль, романтизм, реализм.

Дидактический материал: раздаточный материал с высказываниями современников о Николае I.

Оборудование: опорный конспект, презентация, проектор, учебник, дополнительная литература.

Этап урока	Деятельность учителя	Деятельность ученика	Формируемые УУД
Проблемно-мотивационный блок.	Приветствует класс. Проверяет готовность к уроку.	Приветствуют учителя.	Коммуникативные: - слушать учителя; Регулятивные: - самостоятельно организовывать свое рабочее место; - настраивать себя на продуктивную работу.
	Вводное слово учителя. На прошлом уроке мы начали изучать культуру первой половины XIX века, которая стала эпохой культурного взлета («золотой век искусства России»). Мы узнали о том как развивалась наука, какие открытия были сделаны. Чтобы узнать тему и цель сегодняшнего урока, нужно посмотреть на слайд и прочитать вопрос в начале параграфа. Учитель предлагает учащимся рассмотреть зрительный ряд, сформулировать тему урока. Предлагает прочитать главный вопрос параграфа, сформулировать цель урока. Сегодня на уроке мы узнаем достижения	Учащиеся формулируют тему урока. Читают вопрос: <i>нашли ли отражение в архитектуре, живописи и скульптуре, изменения, произошедшие в жизни российского общества?</i> Версии цели урока учащихся фиксируются на доске и в тетрадях. Цель: <i>узнать, как изменения в жизни российского общества отразились в архитектуре, живописи и скульптуре, музыке и театре.</i> Записывают тему в тетрадь.	Познавательные: - выделять существенную информацию из ранее изученных уроков; самостоятельно или с помощью учителя формулировать тему урока и цель урока;

	<p>российской архитектуры, живописи скульптуры, музыки и театра XIX века, проверим, нашли ли отражение исторических событий в искусстве, как это отразилось на национальном самосознании.</p>		
<p>Информационно-аналитический блок. План: 1. Архитектура а 2. Живопись и скульптура. 3. Музыка и театр.</p>	<p>1. Рассказ учителя. В первой половине XIX в. происходят важные события, которые отразились на всех сферах общества, предлагаю вам вспомнить изученную ранее информацию. Задание: привести в соответствие событие-факт. XIX век, это время кружков, обществ, они создаются в самых различных направлениях, мы с вами сегодня тоже создадим творческие объединения. Предлагает разделить на подгруппы: объединение «архитекторов»; объединение «художников и скульпторов»; объединение «композиторов и театралов». Раздает задание каждой подгруппе.</p>	<p>Слушают учителя. Выполняют задание. Делятся на подгруппы.</p>	<p>Регулятивные: умение организовывать и планировать совместную деятельность; - определять последовательность действий на уроке; - организовать выполнение заданий учителя; умение работать в группе, распределять обязанности, быть ответственным. Личностные: - желание работать совместно; распределять обязанности.</p>

<p>Работа в подгруппах.</p>	<p>Контролирует процесс работы, оказывает помощь.</p>	<p>Выполняют задание в подгруппах согласно предложенному плану. Задание: Стили и направления вашего объединения. Деятели вашего объединения. Что создало ваше объединение. Какие исторические события нашли отражение в вашем виде искусства.</p>	<p>- Познавательные: -узнать об основных направлениях в развитии архитектуры, живописи, скульптуры, музыки и театра. -осмысливать важность изучения культуры и искусства, понимать их тесную связь с историей; совершенствовать навыки поиска информации, выделять наиболее значимую информацию; -умение составлять тезисы. Коммуникативные: - умение распределять обязанности в подгруппе; - формулировать свое мнение; - оформлять свои мысли в устной и письменной форме; Регулятивные: - сознательно организовывать свою познавательную деятельность;</p>																					
	<p>Организует работу по представлению объединений. Акцентирует внимание обучающихся на наиболее важных моментах. Архитектура: В первой трети XIXв. стиль архитектуры, скульптуры и прикладного искусства, утвердившийся в России в XVIII столетии, переживал новый</p>	<p>Внимательно слушают одноклассников Заполняют таблицу.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>направл ение</th> <th>Авт ор</th> <th>Произв ение</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td> </td><td> </td><td> </td></tr> <tr><td> </td><td> </td><td> </td></tr> <tr><td> </td><td> </td><td> </td></tr> <tr><td> </td><td> </td><td> </td></tr> <tr><td> </td><td> </td><td> </td></tr> <tr><td> </td><td> </td><td> </td></tr> </tbody> </table>	направл ение	Авт ор	Произв ение																			<p>Познавательные: -объяснять смысл понятий; анализировать информацию. Познавательные: -аргументировать свой ответ.. -давать характеристику деятельности ярких личностей культуры.-излагать суждения о причинах подъема культуры в этот период истории.</p>
направл ение	Авт ор	Произв ение																						

	<p>этап - зрелый или высокий классицизм, часто называемый русским ампиром. В 30-40-е гг. архитектура классицизма переживала кризис, утрачивалось ансамблевое мышление, начинается зарождение эклектики. Постепенно архитектура все больше приобретала функциональный характер. По прямому указу Николая I был создан русско-византийский стиль, ставший воплощением в архитектуре идеи «православия, самодержавия, народности».</p> <p>Живопись: В первой половине XIX в. продолжал развиваться академический классицизм, на который оказали влияние общественные процессы, развивавшиеся в России. Основным героем живописцев становился реальный человек. Классицизм начала века отличался высокой гражданской ответственностью</p>		
--	---	--	--

	<p>ю и патриотизмом, ясностью и лаконичностью художественной формы.</p> <p>К началу 30-х гг. в русском искусстве утверждается романтическое направление. Культ разума и долга сменился культом чувства. В живопись той эпохи настойчиво вторгались различные явления русской действительности. Происходило пересечение классицизма и романтизма.</p> <p>Музыка: В правление Николая I был создан гимн Российской империи. До 1833 г. в России для торжественных случаев использовали гимн английской королевы.</p> <p>А.Ф.Львов, автор музыки, вспоминал: «Граф Бенкендорф сказал мне, что государь, сожалея, что мы не имеем своего народного гимна и скучая слышать музыку английскую, столько лет употребляемую, поручает мне попробовать написать гимн»</p>		
--	---	--	--

	<p>Русский... Я чувствовал надобность написать гимн величественный, сильный, чувствительный, для всякого понятный, имеющий отпечаток национальности, Оценивает работу.</p>		
<p>Рефлексивн о- оценочный блок.</p>	<p>Предлагает учащимся прочитать главный вопрос в конце параграфа, на стр. 130, выбрать 2 правильных ответа, обосновать свой выбор, опираясь на полученную информацию. Вопрос: нашли ли отражение в архитектуре, живописи, музыке и театральном искусстве изменения, произошедшие в жизни российского общества в первой половине XIX века? А. постановка на театральной сцене спектаклей. Б. обращение скульпторов к внутреннему миру человека. В. создание народно- героического направления в оперном искусстве. Г. подъем национального</p>	<p>На основе выступлений делают вывод, о том, что все сферы культуры были пронизаны общей национальной идеей. Народность и патриотизм, поиски новых путей в искусстве, отличительная особенность эпохи. Россия становится полноправной частью мировой культуры.</p> <p>Читают проблемный вопрос, выбирают варианты ответа, пытаются обосновать свой выбор, подтверждая его изученным материалом.</p>	<p>Познавательные: - выдвигать правильные варианты ответов и обосновывать их; -формировать свою точку зрения о событиях истории отразившихся в разных видах искусства. Регулятивные: оценивать себя и свою работу в группе. Личностные: -интерес к дальнейшему изучению Отечественной культуры.</p>

	<p>самосознания стимулировал интерес художников к прошлому страны. Подводит итог. Выставляет оценки.</p>		
<p>Домашнее задание.</p>	<p>§ 14, проблемные задачи после параграфа. Для отдельных учеников написать эссе на одно из высказываний «Культура есть память. Поэтому она связана с историей, всегда подразумевает непрерывность нравственной, интеллектуальной, духовной жизни человека, общества и человечества».</p> <p>Ю. М. Лотман «Памятники культуры – это генераторы духовной энергии, вложенной в них теми людьми, которые их создавали, а также теми людьми, которые на протяжении многих веков им поклонялись. Разрушая памятники культуры, мы разрушаем самое ценное – духовную энергию народа». Федор Абрамов.</p>	<p>Записывают домашнее задание.</p>	