



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО- ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ И ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ
КАФЕДРА БЕЗОПАСНОСТИ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ
И МЕДИКО-БИОЛОГИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН

**Формирование психологической готовности учащихся к действиям
в опасной ситуации**

Выпускная квалификационная работа
по направлению 44.04.01 «Педагогическое образование»
Магистерская программа «Образование в области безопасности
жизнедеятельности»

Проверка на объём заимствований:

70,41 авторского текста
Работа рекомендована к защите
« 03 » 02 2026 г.

Зав. кафедрой БЖ и МБД
Тюмасева (д.п.н., профессор)
Тюмасева Зоя Ивановна



Выполнила:

Камаева
студентка ЗФ-322-280-2-1 группы
Камакина Лейла Нураддин кызы

Научный руководитель: кандидат психологических наук, доцент
Валеева Галина Валерьевна

Челябинск 2026

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ФОРМИРОВАНИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ УЧАЩИХСЯ К ДЕЙСТВИЯМ В ОПАСНОЙ СИТУАЦИИ.....	14
1.1 Изучение состояния проблемы формирования психологической готовности учащихся к действиям в опасной ситуации	14
1.2 Модель формирования психологической готовности учащихся к действиям в опасной ситуации	22
1.3 Психолого-педагогические условия функционирования модели формирования психологической готовности учащихся к действиям в опасной ситуации	29
Выводы по главе 1	42
ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РЕАЛИЗАЦИИ МОДЕЛИ ФОРМИРОВАНИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ УЧАЩИХСЯ К ДЕЙСТВИЯМ В ОПАСНОЙ СИТУАЦИИ	44
2.1 Цели, задачи и организация экспериментальной работы	44
2.2 Реализация модели формирования психологической готовности учащихся к действиям в опасной ситуации	56
2.3 Анализ результатов экспериментальной работы.....	69
Выводы по главе 2.....	71
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	75
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	83

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Сегодняшняя реальность характеризуется двойственностью: с одной стороны, мы видим стремительное развитие технологий, обогащающих образовательный процесс, с другой – тревожный рост опасных явлений. Человек постоянно подвергается риску столкновения с последствиями аварий, природных катаклизмов, техногенных катастроф и социальных кризисов. Эти события часто приводят к трагическим жертвам, подрывают здоровье и разрушают привычные условия жизни. Анализ последних десятилетий показывает, что подобные негативные события будут происходить чаще и иметь более серьезные последствия. Следовательно, для молодого поколения критически важно развивать культуру безопасности, чтобы они могли адекватно реагировать на риски, действовать в критических ситуациях и справляться с неожиданными вызовами.

Актуальность исследования подтверждается неутешительной статистикой: ежегодно в России более 75 тысяч человек погибают и 250 тысяч получают травмы. Эти цифры включают в себя более 25 тысяч дорожно-транспортных происшествий (в том числе с участием обучающихся), 15 тысяч смертей от пожаров и свыше 5 тысяч на водных объектах. Данный перечень далеко не исчерпывает все потенциальные угрозы, с которыми человек сталкивается ежедневно. В связи с этим, для обеспечения безопасности обучающихся, крайне важно не только предотвращать опасные ситуации, но и обучать их навыкам минимизации потерь при их возникновении. Формирование этих жизненно важных компетенций является ключевой задачей образовательных программ

Воздействие на человека определенных состояний формирует его уникальную реакцию на опасные ситуации. Эти состояния могут быть как полезными для решения сложных проблем, так и вредными, затрудняя их успешное разрешение. Так, тревога обычно повышает бдительность и ускоряет обнаружение угрозы, в то время как утомление снижает способ-

ность человека к своевременному выявлению опасности и эффективному противодействию ей.

На фоне растущего общественного давления, неопределенности и целенаправленного негативного воздействия со стороны окружающих, учащиеся все чаще испытывают трудности. Это обуславливает возрастающую потребность в формировании личности, способной самостоятельно обеспечивать свою безопасность во всех сферах жизнедеятельности.

Проблема формирования психологической готовности учащихся к действиям в опасной ситуации – это критически важная задача для системы образования. Она охватывает развитие специализированных знаний, умений, навыков, способности к мгновенным и точным действиям, адекватным реакциям и формированию необходимых личностных качеств у каждого учащегося.

Актуальность этой задачи диктует необходимость поиска и разработки эффективных средств и методов для подготовки к действиям в опасных условиях. Государство, образовательные организации и педагоги обязаны внедрять практические подходы для формирования этой готовности. Ведь именно психологическая устойчивость позволяет грамотно оказывать помощь, минимизировать потери в чрезвычайных ситуациях и повышать уровень безопасности общества. Глубокое понимание психологических особенностей опасных ситуаций и необходимых для их преодоления ресурсов является сложной, но актуальной научной задачей.

Понятие «готовность к действиям в опасных ситуациях» мы рассматриваем с позиции личностных свойств и качеств (нервно-психическая устойчивость и стабильность, адаптационный потенциал, мобилизационность, самоконтроль, психологическая гибкость, социальная направленность, автономность, коммуникативный потенциал, моральная нормативность) и как общее психофизиологическое состояние, обеспечивающее актуализацию возможностей [3; 4].

Степень научной разработанности проблемы исследования. Проблемам психологической готовности учащихся к действиям в опасной си-

туации посвящены труды И.А. Баевой, М.Р. Битяновой, Н.В. Груздевой, Л.Д. Лебедевой, С.Ю. Малеевой, Г.А. Мкртчян, В.И. Панова, М. Н. Терещенко, Е.Н. Чесноковой и др. [6; 7; 44; 45].

И.А. Баевой обоснованы положения концепции психологической безопасности образовательной среды, которыми являются, разработана методика психологической диагностики безопасности образовательной среды», выявлены взаимосвязи показателей психологической готовности учащихся к действиям в опасной ситуации образовательной среды и характеристики психического здоровья ее участников [6]. И.А. Баева, Е.Н. Волкова, Е. Б. Лактионова рассмотрели общепсихологические теоретические основы для установления взаимовлияния психологического качества образовательной среды и характеристик личностного развития включенных в нее субъектов [7].

Изучением проблемы готовности как состояния личности занимались М. И. Виноградов, М. И. Дьяченко, М. А. Котик, Н. Д. Левитова, П. А. Рудик и др. Такие учёные как: С. П. Данченко, А. М. Катунков, Е. М. Лыбин, В. Н. Мошкина, Т. С. Назаров, В. В. Третьякова посвящали свои работы проблемам формирования готовности к деятельности в экстремальных ситуациях.

Психологическую готовность как психическое состояние, отражающее целостное проявление личности, исследуют В.А. Ганзен, А.Д. Ганюшкин, Ф. Генов, В.Ф. Дубяга, Н.Д. Левитов, В.Н. Мясичев, А.Ц. Пуни, Ю.А. Самарин, А.Л. Свенцицкий и др.

Свой взгляд на проблему психологической готовности можно встретить в исследованиях О.А. Конопкин, Л.С. Нерсисяна и В.Н. Пушкина, которые рассматривали психологическую готовность как готовность к экстренным действиям [38].

Современные учителя и преподаватели констатируют, что система образования в целом не успевает за запросами общества и не отвечает приоритетам национальной безопасности России. Хотя в учебных заведениях и предпринимаются шаги по повышению осведомленности о безопасности

жизнедеятельности (через специальные программы, кадетские классы, конкурсы), эти усилия часто оказываются недостаточными. Многие программы носят сугубо теоретический характер, игнорируют индивидуальные особенности учащихся и сталкиваются с трудностями в реализации из-за нехватки компетентных специалистов. Особую обеспокоенность вызывает полное отсутствие психологической подготовки к действиям в опасных ситуациях, несмотря на то, что именно человеческое поведение является ключевым фактором, провоцирующим такие ситуации.

Современный опыт педагогов показывает, что общая направленность системы образования значительно отстает от требований социума и не соответствует общим приоритетам национальной безопасности Российской Федерации. Сегодня в школах и ВУЗах реализуют программы в области безопасности жизнедеятельности, создаются кадетские классы, дополнительные секции, конкурсы и олимпиады, посвященные безопасности. Однако многие программы носят теоретический характер, не применяется личностно-ориентированный подход, возникают трудности в реализации этих программ и выявляется не достаточное количество специалистов в области безопасности жизнедеятельности. В большинстве случаев полностью отсутствует психологическая подготовка обучающихся к деятельности в опасных ситуациях, несмотря на то, что главная причина опасных ситуаций – это человеческий фактор.

В рамках исследования проблемы формирования у учащихся психологической готовности к действиям в опасных условиях, первостепенное значение придается уточнению и конкретизации данного понятия, а также выявлению комплекса психолого-педагогических условий, необходимых для ее эффективного формирования.

Таким образом, источником названных выше проблем являются следующие противоречия:

- социально-психологического уровня – между требованиями к конструктивной деятельности в опасной ситуации, предъявляемыми обще-

ством, и несформированностью психологической готовности личности к деятельности в опасных ситуациях;

- методологического уровня – между значительным объемом исследований в области психологической безопасности недостаточной изученностью процесса, формирования психологической готовности, обучающихся к деятельности в опасных ситуациях;

- практического уровня – между необходимостью создания условий формирования психологической готовности, обучающихся к деятельности в опасных ситуациях и недостаточным уровнем исследованности психолого-педагогических условий, позволяющих формировать психологическую готовность обучающихся к деятельности в опасных ситуациях.

Актуальность данной проблемы, необходимость ее решения обусловили выбор **темы исследования**: «Формирование психологической готовности учащихся к действиям в опасной ситуации».

Цель исследования: разработать и апробировать модель формирования готовности учащихся к действиям в опасной ситуации и эмпирически обосновать психолого-педагогические условия необходимые для реализации модели.

Объект исследования: психологическая готовность.

Предмет исследования: процесс формирования психологической готовности учащихся к действиям в опасной ситуации.

Гипотеза исследования: формирование психологической готовности учащихся к действиям в опасной ситуации будет эффективным, если:

- изучены теоретические основы проблемы исследования, сформирован понятийно-терминологический аппарат, уточнено и конкретизировано понятие «формирования психологической готовности учащихся к действиям в опасной ситуации»;

- разработана и реализована модель формирования психологической готовности учащихся к действиям в опасной ситуации;

– реализация модели формирования психологической готовности учащихся к действиям в опасной ситуации будет осуществляться в комплексе психолого-педагогических условий:

– создание ситуации доверия между всеми субъектами образования и благоприятного психологического климата;

– организация рефлексии психофизического, психоэмоционального, когнитивного, состояния компонентов психологической готовности;

– прогнозирование и моделирование психологической готовности учащихся к действиям в опасной ситуации.

Задачи исследования:

1. Изучить состояние проблемы формирования психологической готовности учащихся к действиям в опасной ситуации в психолого-педагогической литературе.

2. Разработать и апробировать модель формирования психологической готовности учащихся к действиям в опасной ситуации.

3. Выявить и обосновать психолого-педагогические условия, определяющие формирование психологической готовности учащихся к действиям в опасной ситуации.

4. Провести качественный и количественный анализ результативности программы формирования психологической готовности учащихся к действиям в опасной ситуации.

Теоретико-методологическую основу исследования составили

– положения системного и лично-деятельностного подходов. Положения разработанные Б.Г. Ананьевым, А.А. Бодальевым, А.Н. Леонтьевым, Б.Ф. Ломовым, А.В. Петровским, С.Л. Рубинштейном, З.И. Тюмасева, М.Г. Ярошевским обеспечивающие исследование формирования психологической готовности учащихся к действиям в опасной ситуации как многоуровневого, структурированного, системного образования, особенности функционирования которого обусловлены совокупностью психологических факторов и психолого-педагогических условий;

- положения личностно- деятельностного подхода Л.С. Выготского, Б.Г. Ананьева, А.Н. Леонтьева, А.К. Марковой, А.В. Петровского, С.Л. Рубинштейна, Д.Б. Эльконина, И.С. Якиманской, согласно мнению которых, деятельность предполагает личностное развитие человека, выступающего как субъект деятельности, планирующий, организующий, направляющий, корректирующий ее; научные исследования на психологические аспекты: О.С. Васильевой, Н.В. Никифорова, интегрирующих психологические особенности человека и способы их внешних проявлений в единое целое в контексте социальных норм и ценностей, освоение которых позволяет человеку успешно ориентироваться в социокультурном пространстве;
- научные взгляды В.А. Ганзена, А.Д. Ганюшкина, Ф. Генова, А.А. Деркача, В.Ф. Дубяга, Н.Д. Левитова, В.Н. Мясищева, А.Ц. Пуни, Ю.А. Самарина, А.Л. Свенцицкого и др., которые рассматривают психологическую готовность как психическое состояние, отражающее целостное проявление личности, представляющее собой систему мотивационных, волевых, интеллектуальных, эмоциональных и психомоторных компонентов.

Методы исследования:

- теоретические методы: анализ психолого-педагогической и методической литературы, синтез теоретических данных;
- эмпирические: эксперимент (констатирующий, формирующий и контрольные этапы), тестирование;
- методы обработки и интерпретации результатов: качественный анализ, сравнительный анализ результатов.

Этапы исследования: В соответствии с поставленными задачами исследование проводилось в три этапа в течение 2024–2025 гг.

Первый этап (2024 г). Проведение методологического анализа литературы по теме исследования. Определение содержания понятия «формирование психологической готовности учащихся к действиям в опасной ситуации». Теоретическое обоснование формирования психологической готовности учащихся к действиям в опасной ситуации. Обоснование психолого-педагогических условий, определяющих развитие к формированию

психологической готовности учащихся к действиям в опасной ситуации. Разработка структурной модели формирования психологической готовности учащихся к действиям в опасной ситуации.

Второй этап (2025 г). Эмпирическое обоснование компонентов формирования психологической готовности учащихся к действиям в опасной ситуации. Разработка и реализация модели формирования психологической готовности учащихся к действиям в опасной ситуации.

Третий этап (2025–2026 гг.). Проведение качественного и количественного анализа результативности модели формирования психологической готовности учащихся к действиям в опасной ситуации. Аналитическое изложение материалов эксперимента и выводов. Оформление диссертационной работы.

Экспериментальная база исследования. Проводилась в три этапа в период с 2024 по 2025 гг. на базе ИТ – лицей Привилегия г. Челябинска. В исследовании приняли участие 24 ребенка младшего школьного возраста (7-8 лет).

Обоснованность и достоверность полученных результатов исследования определены исходными методологическими позициями; анализом современных достижений психолого-педагогической науки; выбором и реализацией системного и личностно-деятельностного подходов, применением апробированного инструментария, соответствующего цели, объекту, предмету, задачам и гипотезе исследования.

Научная новизна исследований состоит в следующем:

– определены теоретические подходы к исследованию формирования психологической готовности учащихся к действиям в опасной ситуации (системный подход обеспечивает исследование как многоуровневого, структурированного, системно детерминированного образования, особенности функционирования которого обусловлены совокупностью психологических факторов и психолого-педагогических условий; личностно-деятельностный подход обеспечивает исследование психологической как

субъекта деятельности, активность которого обусловлена внутриличностными детерминантами, деятельностно- организованными;

- обоснованы сущностные характеристики формирования психологической готовности учащихся к действиям в опасной ситуации и раскрыта ее структура (оценка состояния тревожности, уровень сформированности представления о психологической готовности учащихся к действиям в опасной ситуации; терминальные и инструментальные ценности, соответствующие данной деятельности, и состояние агрессии);

- разработана структурная модель формирования психологической готовности учащихся к действиям в опасной ситуации, которая включает: цель; методологические подходы; принципы психолого-педагогические условия, результат развития психологической готовности учащихся к действиям в опасной ситуации;

- выявлены основы формирования психологической готовности учащихся к действиям в опасной ситуации: психофизический, психоэмоциональный, когнитивный и поведенческий компоненты, даны их характеристики; определена иерархия компонентов формирования психологической готовности учащихся к действиям в опасной ситуации;

- выявлены и обоснованы психолого-педагогические условия, определяющие формирования психологической готовности учащихся к действиям в опасной ситуации.

Теоретическая значимость исследования заключается:

- в обосновании совокупности научных подходов (системного и личностно-деятельностного) и принципов системности, индивидуализации, развития, единства сознания и деятельности формирования психологической готовности учащихся к действиям в опасной ситуации;

- в разработке психологических аспектов формирования психологической готовности учащихся к действиям в опасной ситуации;

- в определении понятий «психологическая готовность» и «формирование психологической готовности учащихся к действиям в опасной ситуации».

Практическая значимость исследования заключается: в том, разработанная программа формирования психологической готовности учащихся к действиям в опасной ситуации может внедряться в образовательную практику ОО, что дает возможность повышения уровня включенности в образовательный процесс за счет улучшения психофизического и психоэмоционального состояния, развития инструментальных ценностей достижения своих целей. Теоретические и практические данные исследования могут быть использованы в педагогической психологии.

Положения к защите:

1. Формирование у учащихся психологической готовности к действиям в опасной ситуации мы рассматриваем как изменение на основе субъект-субъектных отношений актуального уровня состояния психологических характеристик, направленное на расширение адаптационных возможностей учащихся в опасных ситуациях.

2. Модель формирования психологической готовности учащихся к действиям в опасной ситуации включает: цель (повышение уровня психологической готовности учащихся к действиям в опасной ситуации); методологические подходы (системный и личностно-деятельностный); принципы (системности, индивидуализации, развития) психолого- педагогические условия (создание благоприятного психологического климата и ситуации доверия между всеми субъектами; рефлексия психофизического и психоэмоционального состояния, потребностей и представлений о психологической готовности; прогнозирование и моделирование психологической готовности учащихся к действиям в опасной ситуации), результат развития психологической готовности (высокий уровень сформированности психологической готовности учащихся к действиям в опасной ситуации).

3. Эффективность формирования психологической готовности учащихся к действиям в опасной ситуации обеспечивается психолого- педагогическими условиями:

- создание ситуации доверия между всеми субъектами образования и благоприятного психологического климата;

- рефлексия психофизического, психоэмоционального, когнитивного, состояния компонентов психологической готовности;
- прогнозирование и моделирование готовности учащихся к действиям в опасной ситуации.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялись в ходе всех его этапов на базе ИТ – Лицей Привилегия г. **Челябинска**.

Основные положения работы и результаты исследования представлены в виде докладов и статей:

- в XVII Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых, аспирантов и студентов «Экологическая безопасность, здоровье и образование»: формирование психологической безопасности у детей в 7 лет»
- публикация статьи в Международном сетевом издании "Солнечный свет": Психолого-педагогические условия функционирования модели формирования психологической готовности детей в 7 лет к действиям в опасной ситуации.

Структура работы: Диссертационное исследование состоит из введения, 2 глав, 2 выводов по главам, заключения, списка использованных источников, приложений. В тексте работы 6 рисунков, 4 таблицы, 3 приложения, всего 104 страницы. Список литературы представлен 55 источниками.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ФОРМИРОВАНИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ УЧА- ЩИХСЯ К ДЕЙСТВИЯМ В ОПАСНОЙ СИТУАЦИИ

1.1 Изучение состояния проблемы формирования психологической готовности учащихся к действиям в опасной ситуации

Поэтому для понимания психологической готовности к действиям в опасных ситуациях необходимо остановиться, прежде всего, на анализе понятий «психологическая безопасность», «опасная ситуация», «психологическая готовность».

На разных этапах становления и развития общества сформировались примерно одинаковые понятия о безопасности, в которых акцент делается на чувства и переживания человека. Само содержание понятия безопасность означает отсутствие опасностей или возможность надежной защиты от них. Понятие «безопасность» определяется как состояние защищенности личности, общества, государства и среды жизнедеятельности от внутренних и внешних угроз или опасностей [26].

Анализ научной литературы (М.Р. Битянова, И.В. Дубровина, Ю.М. Забродин, Е.А. Климов, А.И. Крупнова, А.М. Прихожан, Н.С. Пряжников, А.А. Реан и др.) допускает предположить, что безопасность – это многоплановое и сложное понятие, которое может включать взаимодействие таких систем как природа, человек, общество и др.

В определении понятия «безопасность» можно выделить базовые элементы:

- безопасность как способность объекта, явления, процесса хранить свою сущность и основную характеристику в условиях целенаправленного, разрушающего воздействия извне или в самом объекте, явлении, процессе;
- безопасность – системная категория, свойство системы, построенной на принципах устойчивости, саморегуляции, целостности;
- безопасность как решающее условие жизнедеятельности личности, общества, государства, которое позволяет им сохранять и умножать

материальные и духовные ценности;

– безопасность – отсутствие опасностей и угроз в материальных и духовных сферах [30, с 354].

Необходимо заметить, что понятие «безопасность» может рассматриваться как условия, при которых действие внутренних и внешних факторов не приводит к негативному воздействию по отношению к человеку. Следовательно, можно выделить следующие сферы безопасности: политическую, экономическую, психологическую, социальную. В рамках нашего исследования следует остановиться на понятии психологическая безопасность.

М.Н. Терещенко, И.Н. Евтушенко, И.Ю. Иванова, А.Ю. Комарова сформулировали определение психологической готовности учащихся к действиям в опасной ситуации как одно из требований безопасности образовательного процесса и один из показателей качества образования. Психологическая безопасность – это защищенность от угроз, психологического насилия, унижения и оскорбления, от того, что человека заставляют делать против его желания, от пренебрежения, заброшенности и недоброжелательного обращения [44].

В таком случае, опасность, в свою очередь, можно рассматривать как наличие и действие факторов, являющихся дисфункциональными, которые дестабилизируют жизнедеятельность ребенка и угрожают развитию его личности. Предвидеть возникновение опасности довольно сложно. В настоящее время нет достаточно обоснованной и подробной общей классификации угроз психологической безопасности в информационном пространстве и возможных источников их в ДОО, но можно условно разделить источники угроз психологической безопасности личности на две группы: внешние и внутренние.

Следует подчеркнуть, что общим источником угроз психологической безопасности может являться информация, которая неадекватно отражает окружающий мир ребенка.

В современных психолого-педагогических исследованиях понятие

психологической безопасности раскрывается через призму понятий «психическое здоровье» и «психологическая угроза». При этом психологическая безопасность дошкольника является гармоничным состоянием, когда ребенок соответствует возрастным нормам психического развития и адекватно отражает внутренние и внешние угрозы его психическому здоровью [1].

Психологическую безопасность личности исследовали И.А. Баева, И.О. Воля, О.И. Ерёмина, О.Н. Истратова, Т.И. Колесникова, Л.Д. Лебедева, Н.А. Лызь, С.Ю. Малеева, С.Т. Посохова, О.В. Сучкова, Е.Н. Чеснокова. Психологическая безопасность личности трактуется учеными в зависимости от различных социально-психологических интерпретаций личности. Согласно им, психологическая безопасность личности рассматривается как процесс, как свойство личности и как состояние [8].

Хочется отметить концепции Л.С. Выготского, Д.А. Леонтьева, С.Л. Рубинштейна согласно которым психологическую безопасность можно рассматривать как процесс, возникающий при взаимодействии человека с социальной средой, который может меняться в зависимости от условий социальной среды и окружения [13; 39].

Во многих статьях рассматриваются различные подходы к пониманию психологической безопасности: одни психологи относят ее к свойствам личности (О.Н. Истратова, Н.А. Лызь), другие понимают как отношение человека к разным сторонам действительности и другим людям (Б.А. Еремеев), еще одна группа ученых рассматривает психологическую безопасность как состояние сознания или психики (Г.В. Грачев, Т.И. Колесникова, С.К. Роцин и др.). Существует точка зрения, согласно которой, психологическая безопасность описывается как сложное внутриличностное образование, многоуровневая динамическая система (О.И. Ерёмина, Н.Г. Рассоха, Н.Л. Шлыкова и др.) [24].

Интересно отметить, что психологическая безопасность часто трактуется как психическое состояние личности, характеризующееся переживанием личности своей защищенности, умением правильно реагировать на

возникающую опасность (И.А. Баева, Е. В. Барышникова). Человек, не имеющий психологической защищенности, способности сохранять устойчивость в среде с определенными параметрами, в том числе и с психотравмирующими воздействиями, не обладающий внутренним ресурсом сопротивляемости деструктивным внутренним и внешним воздействиям теряет возможность для своего эффективного функционирования [6; 9].

Баева И. А. дает определение психологической безопасности в следующих аспектах:

- как система межличностных отношений, вызывающих у участников ощущение принадлежности;
- как состояние образовательной среды, в котором отсутствует психологическое насилие во взаимодействии, которое способствует удовлетворению потребностей в общении личностно-доверительного плана, и создает референтную значимость среды, а также обеспечивает психическое здоровье всех участников;
- как системы мер, которые направлены на предотвращение угроз для устойчивого развития личности [7].

Е. А. Комиссарова предлагает рассматривать под психологической безопасностью «такое состояние среды и условий жизнедеятельности конкретного человека, группы, общества в целом, которое не способствует нарушению целостности, адаптивности (всех форм адаптации) функционирования и развития социальных субъектов (отдельного человека, групп, общества в целом)» [28, с. 307].

А.С. Чуженькова, Ю.В. Назарова отмечают, что психологическая безопасность базируется на доверии к тому, что тебя окружает. Это подразумевает отсутствие страха, тревоги и других негативных чувств, возникающих при соприкосновении с миром [48].

В.В. Евграфов пишет, что личность формируется под воздействием социальной среды. Поэтому показатель защищенности человека или его склонности к опасности – не только врожденное качество, но и результат развития. В условиях чрезвычайных обстоятельств, которые зачастую

предшествуют и сопровождают несчастные случаи, ярко проявляются индивидуальные особенности личности. Эмоциональная нестабильность, дефицит способности к оперативной концентрации внимания и выделению приоритетных объектов в условиях множества отвлекающих факторов, а также недостаточная саморегуляция и неадекватный уровень самоконтроля (как избыточный, так и недостаточный) значительно увеличивают вероятность попадания человека в опасную ситуацию [16].

Опасность определяется как возможность возникновения обстоятельств, ведущих к нарушению устойчивости системы. Важно отметить, что опасности не избирательны и могут быть вызваны природными процессами, техногенной средой или действиями людей. В контексте психологической безопасности, речь идет о состоянии защищенности, которое обеспечивает целостность личности как активного субъекта и ее способность к развитию в условиях информационного взаимодействия с окружающей средой. Ситуация, характеризующаяся высокой вероятностью несчастного случая, считается опасной [37].

Опасные ситуации представляют собой нежелательные события, которые при незначительном изменении обстоятельств могли бы привести к дестабилизации системы. Ситуация, способствующая дестабилизации личности, называется экзвизитной.

Психологическое состояние человека в сложной или чрезвычайной ситуации зависит от того, какие сферы его адаптации нарушены: идентичность, чувство территории, восприятие времени и социальная иерархия. Чрезвычайные ситуации особенно характеризуются нарушением чувства территории и времени, а также общим уровнем дезадаптации по всем четырем сферам. Это может произойти как из-за внешних факторов (потеря близких, разрушение дома, физические травмы), так и из-за внутренних проблем, ведущих к дезадаптации личности.

Согласно концепции А.Н. Леонтьева, действия представляют собой процессы, посредством которых человек взаимодействует с окружающим миром, стремясь удовлетворить свои потребности, и которые всегда имеют

под собой определённый мотив [44]. Это означает, что любое действие направлено на конкретный предмет и всегда имеет внутреннюю побудительную силу [55]. Помимо этого, деятельность неотъемлемо связана с постановкой целей и их осознанным достижением. В совокупности, эти положения позволяют нам трактовать деятельность как форму осознанного взаимодействия, охватывающую целеполагание, выбор средств, сам процесс реализации и конечный результат.

Готовность определяется как добровольное согласие человека на совершение какого-либо действия. Современная психология выделяет два типа готовности: общую (долгосрочную) и временную (ситуативную) [32]. Общая готовность представляет собой стабильный набор профессионально значимых качеств, знаний, навыков, умений и мотивации, необходимых для выполнения конкретных задач [34]. Г. М. Андреева же трактует готовность к труду как комплексный, развивающийся процесс, охватывающий как обучение детей трудовым навыкам, так и их вовлечение в общественно полезную деятельность [4].

Наше исследование посвящено анализу психологической готовности к действиям в опасных условиях, которую мы понимаем как специфическое психическое состояние субъекта этой деятельности.

Ряд исследователей, таких как А.Д. Ганюшкин, В.А. Ганзен, Ф. Геннов, В.Ф. Дубяга и Н.Д. Левитов, рассматривают психологическую готовность как психическое состояние, интегрирующее различные аспекты личности. Это состояние служит связующим звеном между психическими процессами и свойствами личности, создавая функциональный фон, на котором разворачиваются другие психические явления. Ю.А. Самарин определяет психологическую готовность к деятельности как психическое состояние, возникающее из внутренней установки личности на активные и целесообразные действия [45].

Исследование И. А. Басовой выявило ключевые внешние и внутренние признаки готовности как психического состояния, а также установило критерии для её оценки на оптимальном, пониженном уровнях и в состоя-

нии неготовности [6]. Баева определяет психологическую готовность как целостное состояние личности, характеризующееся психической установкой на преодоление трудностей в любой сфере деятельности. Л. Г. Дмитриева дополняет это, вводя концепцию «устойчивой психологической готовности», которую она описывает как набор психических качеств, сформированных всем жизненным опытом, включая опыт преодоления трудностей в учебной деятельности [15].

Формирование психологической готовности – это непрерывный процесс, где каждый новый этап строится на фундаменте осознанного и принятого прошлого опыта. Этот процесс проявляется через рефлексию и имеет циклическую природу. Развитие происходит путем постепенного накопления количественных изменений, которые в итоге приводят к качественно новому состоянию, что требует определенного времени.

Следовательно, для эффективного формирования психологической готовности к действиям в экстремальных условиях необходимо создать оптимальный уровень стресса, стимулировать рефлексивные процессы и выделить достаточно времени для прогнозирования и моделирования, учитывая цикличность развития. Важно начинать этот процесс с момента поступления в школу, поскольку именно тогда происходит кардинальная смена жизненных обстоятельств, нарушается прежняя устойчивость и начинается активный поиск новых направлений развития. Источником этого развития являются внутренние противоречия, возникающие на разных уровнях и в различных аспектах целого [10; 36].

Анализ понятий «опасность» и «действия», «психологическая готовность» позволил выявить сущность и содержание понятия «формирование у обучающихся психологической готовности к деятельности в опасной ситуации», которое мы рассматриваем как изменение на основе субъект-субъектных отношений актуального уровня состояния психологических характеристик, направленное на расширение адаптационных возможностей обучающихся в опасных ситуациях.

В рамках анализ формирования психологической готовности уча-

щихся к действиям в опасной ситуации мы опираемся на концепции возрастного развития, которые рассматривают развитие личности в психосоциальном контексте, а также интегральным характером исследуемой проблемы.

Концепции возрастного развития личности А.В. Петровского и Э. Эриксона, В.И. Слободчикова и Г.А. Цукерман объясняют возможность поэтапного формирования психологической готовности учащихся к действиям в опасной ситуации. В.И. Слободчиков и Г.А. Цукерман проанализировали две наиболее авторитетные модели возрастной периодизации – концепцию Э. Эриксона и концепцию Д.Б. Эльконина. По мнению исследователей, обе теории отличаются «несбалансированностью» и «неполнотой» [47]. Э. Эриксон выдвигает на первый план внутренние источники развития, а Д.Б. Эльконин – внешние, средовые [53, 54]. В основе современных теорий, объясняющих общее психическое развитие и его этапы, лежит концепция «событийной общности». Эта концепция охватывает два взаимосвязанных аспекта развития: то, на что оно направлено (объект), и то, что его стимулирует (источник). Построение любой человеческой общности, где ключевую роль играют события, требует участия как минимум двух человек. При этом, когда форма и содержание такой общности меняются, происходит и смена ее участников. Интегральная периодизация психического развития, в свою очередь, представляет собой последовательность этапов, на которых человек выступает как активный деятель своего собственного развития, взаимодействуя с различными типами основополагающих общностей. Каждый из этих этапов характеризуется сложной структурой: он включает в себя стадию, когда человек учится участвовать в событиях (становление событийности), и стадию, когда он формирует свою индивидуальность (становление самобытности). Кроме того, на каждом этапе присутствуют кризисы: кризисы рождения, означающие переход в новую общность, и кризисы развития, связанные с освоением этой новой общности [34].

Таким образом, психологическая готовность – совокупность психи-

ческих качеств личности, сформированных всем жизненным опытом, в том числе, в результате разрешения трудностей учебной деятельности. Формирование психологической готовности учащихся к действиям в опасной ситуации – это изменение на основе субъект-субъектных отношений актуального уровня состояния психологических характеристик, направленное на расширение адаптационных возможностей учащихся в опасных ситуациях.

1.2 Модель формирования психологической готовности учащихся к действиям в опасной ситуации

Анализ состояния проблемы формирования психологической готовности учащихся к действиям в опасной ситуации показал, что в настоящее время сложились обоснованные теоретические предпосылки для её решения. Современные исследования традиционно ориентированы на изучение психологии личности и ее поведения в социуме (О.С. Анисимов, А.А. Бодалёв, А.А. Деркач, Е.А. Климов, Л.М. Митина, В.А. Сластенин, А.Ф. Шикун [38; 41; 43]).

Однако проблема формирования психологической готовности учащихся к действиям в опасной ситуации в образовательных организациях, на сегодняшний день не имеет исчерпывающего решения.

Моделирование психологической готовности учащихся к действиям в опасной ситуации недостаточно отражено в психолого-педагогической теории и практике, что не создало условий в образовательном процессе. Все вышесказанное подчеркивает, что для построения модели формирования психологической готовности учащихся к действиям в опасной ситуации в образовательных организациях требуется тщательное обоснование методологических подходов и уточнение основного понятия. Эта модель, объединяющая научно-методическую работу и психологические процессы, в сочетании со специально разработанной системой, станет основой для развития и обеспечения психологической

готовности учащихся к действиям в опасной ситуации в образовательной среде.

Термин «модель» является многоаспектным понятием и употребляется во многих значениях. Модель представляет собой гипотезу, выраженную в наглядной форме. С научной точки зрения, моделирование понимается как воспроизведение характеристик некоторого объекта на другом объекте, специально созданном для его изучения, который называется при этом моделью [40]. Исходя из этого, педагогическим моделированием будем называть отражение характеристик существующей педагогической системы в специально созданном объекте.

Являясь моделированием в общенаучном смысле, педагогическое моделирование в то же время обладает определенной спецификой: а) оно представляет собой педагогическую деятельность, реализуемую в условиях педагогического процесса; б) его цель состоит не столько в получении новой информации, сколько в совершенствовании образовательного процесса; в) его объекты не являются материальными; г) его результат (педагогическая модель) – развивающийся объект [14; 33; 55].

Под моделью мы будем понимать идеальную копию реального объекта, которая воспроизводит не все явления - целиком, а лишь наиболее существенные его черты, которые являются, определяющими по отношению к результату и закреплены в наглядно воспринимаемых и представляемых связях и отношениях знакомых элементов [18].

В нашем эксперименте используется структурная модель, позволяющая сохранить представление об изучаемом объекте как о целостном явлении, имитируя при этом внутреннюю организацию, способы поведения оригинала. Методологической основой модели формирования психологической готовности учащихся к действиям в опасной ситуации, стали подходы: системный и личностно-деятельностный.

Теоретические положения системного подхода, разработанные Г. Ананьевым, А.А. Бодалевым, А.Н. Леонтьевым, Б.Ф. Ломовым, А.В. Петровским, С.Л. Рубинштейном обеспечивают исследование формирования психологической готовности учащихся к действиям в опасной ситуации как многоуровневого, структурированного, системного образования, особенности функционирования которого обусловлены совокупностью психологических факторов и психолого- педагогических условий [52].

На основе положения личностно-деятельностного подхода Л.С. Выготского, Б.Г. Ананьева, А.Н. Леонтьева, А.К. Марковой, А.В. Петровского, С.Л. Рубинштейна, Д.Б. Эльконина, И.С. Якиманской, безопасная жизнедеятельность предполагает личностное развитие человека, выступающего как субъект деятельности, планирующий, организующий, направляющий, корригирующий ее [52].

При разработке модели мы опирались на выделенные В.И. Загвязинским методологические принципы [17]:

Принцип научности предполагает соответствие содержательной стороны в образовательной организации к современным научным достижениям.

Принцип целостности заключается в тесной взаимосвязи каждого элемента модели со всеми другими элементами, что и позволяет образовать целостность.

Принцип открытости модели выражается в способности к развитию и взаимодействию с внешней средой в процессе развития формирования психологической готовности учащихся к действиям в опасной ситуации в образовательной организации.

Принцип динамичности (развития) разработанной модели предполагает постоянное изменение исследуемого процесса, наполнение его новым содержанием. В соответствии с этим процесс формирования психологической готовности учащихся к действиям в опасной ситуации в образовательной организации осуществляется с тенденцией постоянного

повышения качества результата как поэтапного перехода от одного уровня психологической готовности учащихся к действиям в опасной ситуации к другому, более высокому, качественно отличному уровню.

Принцип интегративности подразумевает установление взаимосвязи между аспектами образования и психологии, компонентами психологической готовности учащихся к действиям в опасной ситуации и условий ее развития, интеграцию организационных форм, средств и методов формирования психологической готовности учащихся к действиям в опасной ситуации в соответствии с поставленной целью.

Принцип природосообразности призван развивать присущие человеческой природе физические и духовные силы в соответствии со свойственным личности стремлением к всесторонней деятельности.

Принцип оздоровления предполагает нацеленность его обучающих, воспитательных и развивающих компонентов на сохранение, укрепление и формирование физической, духовной и социальной составляющих здоровья с учетом особенностей региона.

Мы рассматриваем формирование психологической готовности учащихся к действиям в опасной ситуации как изменение на основе субъект-субъектных отношений актуального уровня состояния психологических характеристик, направленное на расширение адаптационных возможностей обучающихся в опасных ситуациях.

Для успешного решения задачи формирования формирования психологической готовности учащихся к действиям в опасной ситуации, мы разработали структурно-содержательную модель, в которой обозначены: цель формирования психологической готовности учащихся к действиям в опасной ситуации; теоретико-методологические условия реализации модели, а также формы, методы и приемы формирования психологической готовности учащихся к действиям в опасной ситуации и его результаты.

Модель структурно включает четыре блока (рисунок 1):

- целевой,
- организационный,

- содержательный,
- результативный.

Все блоки модели взаимосвязаны, имеют иерархическую структуру, позволяют представить схематично сам процесс организации учащихся. Далее рассмотрим более подробно каждый блок модели.

Целевой блок модели – это целевые ориентиры, которую задают направленность всей работы по формированию компонентов психологической готовности учащихся к действиям в опасной ситуации. В структуре модели целевой компонент включает описание цели и задач, которые определяют направленность деятельности по реализации модели.

Целью реализации данной модели является повышение уровня психологической готовности учащихся к действиям в опасной ситуации. В качестве задач выделены:

- 1) создание благоприятного психологического климата и ситуации доверия между всеми субъектами;



Рисунок 1 – Структурная модель формирования психологической готовности учащихся к действиям в опасной ситуации

2) рефлексия психофизического и психоэмоционального состояния, потребностей и представлений о психологической готовности учащихся к действиям в опасной ситуации;

3) прогнозирование и моделирование психологической готовности учащихся к действиям в опасной ситуации.

Организационный блок модели включает описание процесса по реализации модели по формированию психологической готовности учащихся к действиям в опасной ситуации. Выделяется три этапа: подготовительный, организационный, итоговый.

1 этап – подготовительный: планирование работы, входная диагностика уровня сформированности компонентов психологической готовности учащихся к действиям в опасной ситуации.

2 этап – организационный: реализация модели по формированию компонентов психологической готовности учащихся к действиям в опасной ситуации. В ходе данного этапа реализуются основные психолого-педагогические условия, рассмотренные в пункте 1.3:

- создание благоприятного психологического климата и ситуации доверия между всеми субъектами;

- рефлексия психофизического и психоэмоционального состояния, потребностей и представлений о психологической готовности учащихся к действиям в опасной ситуации;

- прогнозирование и моделирование психологической готовности учащихся к действиям в опасной ситуации.

3 этап – итоговый: подведение итогов. Контрольная диагностика уровня сформированности компонентов психологической готовности учащихся к действиям в опасной ситуации позволяет оценить результаты реализации модели, определить степень её эффективности и измерить динамику.

Содержательный блок представлен совокупностью четырех компонентов: психоэмоционального, когнитивного, психофизического и пове-

денческого. Перечисленные компоненты взаимосвязаны и непосредственно влияют друг на друга.

Психоэмоциональный компонент представляет собой психоэмоциональные состояния, выраженные в уровне тревожности.

Когнитивный компонент включает все аспекты познавательного развития, формирование способностей (в том числе и умственных), а также весь спектр преобразований сенсорного восприятия в системно-логическое мышление, уровень сформированности готовности к школе.

Психофизический компонент развивающего блока включает уровень самочувствия человека; уровень физического здоровья.

Поведенческий компонент включает изменения во всей иерархии терминальных и инструментальных ценностей – это показывают тесты отношения к педагогу и сверстнику.

Результативный блок в структуре модели направлен на анализ достижения поставленной цели и решения задач. Данный компонент включает в себя критерии оценки уровня сформированности компонентов психологической готовности учащихся к действиям в опасной ситуации.

Таким образом, модель формирования психологической готовности учащихся к действиям в опасной ситуации разработана основе таких подходов, как системный и личностно-деятельностный. В структуре модели были определены следующие блоки: целевой, организационный, содержательный, результативный. Психологическая готовность к опасным действиям является условием, способствующим развитию психологически здоровой личности. Повышение уровня психологической готовности учащихся к действиям в опасной ситуации способствует личностному развитию и гармонизации психического здоровья всех участников воспитательного процесса: детей, родителей.

1.3 Психолого-педагогические условия функционирования модели формирования психологической готовности учащихся к действиям в опасной ситуации

В ходе анализа психолого-педагогической литературы было выявлено несколько подходов к определению понятия «условия»: совокупность внутренних и внешних элементов, которые обеспечивают функционирование педагогической системы в процессе обучения (В.М. Козубовский) [27]; «отбор и конструирование элементов содержания (методов), приемов, а также организационно-управленческих форм для достижения поставленных целей» (И. А. Зимняя) [27]; «природные, социальные и внутренние факторы, влияющие на физическое развитие, нравственность, поведение, обучение и воспитание человека, а также на формирование личности». Таким образом, понятие «условие» следует рассматривать как обстоятельство, от которого, с одной стороны, зависит выполнение определенных действий, а с другой — окружающая обстановка, в которой эти действия осуществляются. Это понятие имеет две важные составляющие, которые необходимо учитывать при анализе различных ситуаций [20].

Ч.И. Низамова считает, что психолого-педагогические условия в образовании — это комплекс мер, направленный на развитие субъектных качеств личности и их гармонизацию. При этом важно учитывать индивидуальные особенности каждого школьника и использовать наиболее эффективные приемы и методы работы в различных условиях учебно-воспитательного процесса [37].

По мнению В. П. Беспалько и Ю. Г. Татур, психолого-педагогические условия представляют собой определенные факторы, созданные в образовательной среде для эффективного обучения и развития личности [1, с. 40].

В рамках данного исследования психолого-педагогические условия мы понимаем как взаимосвязанную совокупность внутренних причин и внешних воздействий, определяющих психологическое развитие человека.

В итоге проведенного анализа результатов научных исследований можно сделать вывод о различных условиях, обеспечивающих психологическую безопасность в области профессионального

педагогического образования [25; 31; 45; 49]. Однако выявление и обоснование именно психолого-педагогических условий для формирования психологической готовности учащихся к действиям в опасной ситуации в образовательной организации не нашло отражения в психолого-педагогической теории и практике, а без этого невозможна реализация каких-либо моделей и программ в образовательном процессе. Следовательно, необходимо выявить и обосновать психолого-педагогические условия.

Исследование характеристик психологической готовности учащихся к действиям в опасной ситуации и особенностей процесса ее развития позволяет выявить психолого-педагогические условия для ее формирования, которые мы рассматриваем как взаимосвязанную совокупность внутренних причин и внешних воздействий, определяющих психологическое развитие человека.

К психолого-педагогическим условиям формирования психологической готовности учащихся к действиям в опасной ситуации в общеобразовательных организациях следует отнести следующие: создание ситуации доверия между всеми субъектами образования и благоприятного психологического климата; рефлексия психофизического, психоэмоционального, когнитивного, состояния компонентов; прогнозирование и моделирование психологической готовности учащихся к действиям в опасной ситуации.

Остановимся на анализе каждого из названных выше условий.

Первое психолого-педагогическое условие – создание ситуации доверия между всеми субъектами образования и благоприятного психологического климата.

Исследователем Г.М. Андреевой психологический климат определяется как совокупность психологических состояний и настроений человека, характера взаимоотношений людей в коллективе и группе. А.А. Терсаково, М. А. Гичкиной, психологический климат определяется как необходимость понимания состояния небольшого коллектива. В ходе

данного вида отношений появляется содержание, характер и направленность психологических особенностей всех членов коллектива. Под психологическим климатом понимают реализация определенного характера эмоций, который возникают в процессе взаимоотношений людей, основанных на таких чертах как совпадение характера, интересов, симпатия [4, 16].

По мнению Н. С. Борзых, суть психологического климата заключается в том, как общие цели и задачи группы формируют и направляют межличностные отношения. В нашем исследовании мы выделили следующие индикаторы этого климата: чувство психологической защищенности, степень эмоциональной сплоченности и идентификации с группой, распределение ответственности за результаты деятельности, взаимное притяжение и влияние между участниками, единство в системе ценностей и целей, а также готовность к самовыражению и личностному самоопределению [11].

Выделяются две категории психологического климата: благоприятный и неблагоприятный [3]. Неблагоприятный психологический климат характеризуют пессимизм, раздражительность, скука, высокая напряженность и конфликтность отношений в группе, неуверенность, боязнь ошибиться или произвести плохое впечатление, страх наказания, неприятие, непонимание, враждебность, подозрительность, недоверие друг к другу, нежелание вкладывать усилия в совместный продукт, в развитие коллектива и организации в целом, неудовлетворенность.

Благоприятная психологическая атмосфера строится на позитивных эмоциях, таких как оптимизм и радость от взаимодействия. Она предполагает взаимное доверие, ощущение безопасности и комфорта, поддержку и искреннее внимание друг к другу. В такой среде ценятся открытое общение, уверенность в себе и свобода для творчества, развития и внесения вклада в общее дело. Важно, что ошибки воспринимаются как возможность для обучения, а не как повод для наказания. Мы

рассматриваем «ситуацию доверия» как основную характеристику благоприятного психологического климата, возникающую на основе субъект-субъектных отношений.

В нашем исследовании мы рассматриваем субъект-субъектное взаимодействие с точки зрения *личностно-деятельностного подхода*. В работах психологов Л.С. Выготского [13], А.Н. Леонтьева [32], С.Л. Рубинштейна [39] личность рассматривается как субъект деятельности, который, формируясь в деятельности и общении, определяет характер этой деятельности и общения.

Личностно-деятельностный подход в своем личностном компоненте предполагает, изучение личности – мотивы, цели, неповторимый психологический склад. Исходя из интересов и особенностей дошкольника, учитывая свои особенности и возможности, педагог формирует, направляет и корректирует процесс в целях развития личности. [23].

В свою очередь, анализ деятельностного компонента личностно-деятельностного подхода к формированию безопасности еще раз доказывает взаимообусловленность составляющих данного подхода (личностный и деятельностный компонент), поскольку личность выступает субъектом деятельности, определяющей его личностное развитие. Человек как субъект деятельности планирует, организует, направляет, корректирует ее. В то же время сама деятельность формирует человека как её субъекта, как личность.

Личностно-деятельностный подход определяет схему создание «ситуации доверия» через субъектно-субъектное: сотрудничество воспитателей, психологов и детей в совместном, но организуемом педагогом решении задач. Информационно-контролирующие функции педагога уступают место собственно координационным. Л.С. Выготский рассматривал преподавателя, с научной точки зрения, как организатора социальной воспитательной среды, регулятора и контролера её взаимодействия с каждым [13].

Взаимодействие педагога с дошкольниками, основанное на принципах психологической готовности учащихся к действиям в опасной ситуации, предполагает, что педагог выступает как партнер, а ребенок – как активный участник совместного процесса воспитания. Педагог направляет, поддерживает и стимулирует ребенка, создавая атмосферу сотрудничества. Для достижения этой цели необходимо вовлечение воспитателей, родителей и самих детей в единый коллектив. Такой подход формирует общий субъект деятельности, где все участники – педагог и дети – становятся частью единого взаимодействующего целого, реализуя принцип коллективного обучения и общения [3].

Личностно-деятельностный (при организации субъект-субъектного взаимодействия с педагогом) психологически предполагает обеспечение безопасности личностного проявления учащихся в создание условий его личностной самоактуализации и личностного роста, а также наличие актуальной ситуации интернализации новых форм, правил, способов и средств социально-профессионально-коммуникативной деятельности развитие его личности [46]. На основе перехода внешнего во внутреннее, у дошкольника целенаправленно и эффективно формируется психологическая безопасность.

Психологический климат обеспечивает уровень безопасности личного проявления дошкольника и определяется стиль поведения.

По нашему мнению обучающий стиль является наиболее оптимальным для создания благоприятного психологического климата и ситуации доверия в процессе воспитания. Педагоги, придерживающиеся обучающего стиля, оказывают сильное эмоциональное воздействие на учащихся, вселяя в них уверенность и комфорт. При таком отношении учащиеся ощущают заботу и чувство безопасности.

Субъект-субъектное взаимодействие в рамках личностно-деятельностного подхода с позиции психологической готовности учащихся к действиям в опасной ситуации, во-первых, его готовность, к решению проблемных задач за счет партнерских, доверительных

субъектно-субъектных отношений с педагогом; во-вторых, предполагает единство внешних и внутренних мотивов: внешним является мотив достижения, а внутренним – мотив безопасности; в-третьих, обуславливает принятие формирующей задачи и удовлетворение от её решения в сотрудничестве с другими дошкольниками [15].

Таким образом, субъект-субъектное взаимодействие требует от педагогов, определенного психологического состояния, готовности вкладываться в другого человека, изменяя его, меняться самому. Это связано с необходимостью развития внутренней целостности дошкольника.

Психологическая безопасность школьников, как в эмоциональном, так и в физическом плане, напрямую зависит от установления доверительных отношений между всеми участниками образовательной среды и поддержания благоприятного психологического климата. Первое условие, то есть ситуация-доверия, имеет первостепенное значение, поскольку оно не только является важнейшим компонентом психологической безопасности, но и открывает путь к реализации второго условия – созданию безопасной среды для детей.

Второе психолого-педагогическое условие – рефлексия психофизического, психоэмоционального, когнитивного, состояния компонентов психологической готовности. Опираясь на личностно-деятельностный подход, мы рассматриваем рефлексию (от лат. reflexio – обращение назад) как деятельность субъекта по самопознанию внутренних психических актов и состояний. Эта деятельность обеспечивает субъекту осознание личностного смысла деятельности, потребностей, целей; управление программой своих действий [12].

Рефлексия выступает как когнитивная функция и одновременно способность индивида к самоанализу и самопознанию. Социальная роль рефлексии состоит в формировании собственной точки зрения, определенной логики поведения, которая некоторым образом упорядочивает общество.

Рефлексия – это признак взросления, так как индивид уже начинает формировать свою точку зрения и бездумно выполнять указания. Глубина развития рефлексии влияет на осознание себя как субъекта собственной жизни и появления ответственности за свои поступки. Многие отечественные ученые, такие, как Л.И. Айдарова, М.Э. Боцманова, В.В. Давыдов, А.В. Захарова Г.А. Цукерман и др. рассматривали рефлексию как новообразование [35].

На современном этапе теорию рефлексивной деятельности разрабатывают А.В. Карпов, Н.И. Гусякова, Н.В. Жукова, И.Н. Семенов и С.Ю. Степанов.

А.В. Карпов трактует рефлексивность как врожденную способность в рамках когнитивной структуры личности, которая выполняет функцию управления всей психической системой, что, в свою очередь, обуславливает ее пластичность и способность к адаптации. И.Н. Семенов рассматривает рефлексию как составную часть творческого мышления, которая позволяет личности осознать и переработать свой интеллектуальный багаж, делая мышление более личностно ориентированным. Группа ученых, включая В.В. Давыдова, Я.А. Пономарева, И.Н. Семенова, В.В. Столина, И.И. Чеснокову и Г.П. Щедровицкого, занимается изучением развития личностной рефлексии, понимая ее как процесс, позволяющий человеку осознавать свою деятельность и взаимодействие с другими как форму деятельности [52].

Субъектно-деятельностный подход позволил С.Л. Рубинштейну отвести рефлексии ведущую роль в самодетерминации человека [39]. По мнению Л.С. Выготского, рефлексия является инструментом выхода за пределы любого непосредственного, автоматически текущего процесса или состояния, в результате чего вместо нарушенного привычного может возникнуть принципиально новое функционирование [13].

Рефлексивное действие сопровождает продуктивность, до некоторой степени вовсе не мешая продуктивному действию и не прерывая его, выступая как нейтральное «сознание себя действующим». Продуктивные и

рефлексивные процессы взаимно дополняемы (метафора «рамки»). Материалом становятся «первичные», «первозданные» переживания, которые в «рефлексивном обрамлении» преобразуются в картину «Я переживаю то-то и то-то». В рефлексивном взгляде можно удерживать и себя, и объект [35].

По мнению А.С. Афенко, Г.П. Шутовой, психологический механизм рефлексии состоит из шести ключевых элементов. Рефлексия запускается, когда деятельность заходит в тупик из-за неразрешимых противоречий или непонимания. Далее, сознание принимает определенную позицию (интенциональность) для осмысленного продолжения деятельности. Затем происходит первичная категоризация, упорядочивающая информацию согласно текущей ситуации. На этом этапе формируется "рефлексивная рамка" в сознании, выраженная в знаковых системах и основанная на критериях психологической безопасности, отражающих ценности и установки. Следующий шаг – объективация, где субъект отделяет себя от своей деятельности, что является основой для первичного различения. Наконец, фиксация этого процесса приводит к его поляризации и выражению в различных формах (речь-действие, мысль-действие, схема-путь) [21].

В исследовании психологических основ изучения совместных учебных действий у детей, В. В. Рубцов, поднимая вопрос о рефлексивных механизмах учебно-познавательного действия, отмечает, что закономерности формирования этих действий связаны с двумя процессами:

- «распредмечиванием» образца действий, специфическим для превращения «вещи» в способ построения, вследствие чего при изучении объекта возникает символическо-знаковая модель действительности;
- превращением объективированной ориентировочной основы в средство познания, разворачивающегося как моделирование свойств действительности в соответствии с его структурой.

Благодаря опосредованию предметного, практического действия, содержание представляется во взаимосвязи предметного и модельного планов, возникает рефлексивная оценка перехода одного плана в другой и определение действий с объектом [46].

А.С. Афенко, Г.П. Шутова в своем исследовании приходят к выводу, что при специальной организации индивидуальных действий возможны такие ситуации, когда средством для преодоления трудностей становится анализ предметных условий выполняемого действия, здесь раскрывается соответствие между содержательным свойством исследуемого объекта и общим принципом его построения. Новое действие, возникающее в данной ситуации, становится учебно-познавательным, а его выполнение приводит к решению учебной задачи [21].

Развитие самосознания (рефлексии) является ключевым фактором для становления личности как активного деятеля (субъектности). Именно эта активность, в свою очередь, способствует формированию благоприятной психологической среды. Рефлексия выходит за рамки простого анализа прошлого; она включает в себя активное переосмысление и конструирование своего «Я», жизненных планов и, в конечном итоге, всей жизни. Когда человек осознает свою текущую «Я-концепцию», это запускает процесс формирования новой, что ведет к личностному росту и более широкому взгляду на мир.

Рефлексия позволяет стабилизировать психоэмоциональный и психофизический компонент формирования психологической готовности учащихся, что влияет на ценностно-мотивационный компонент. Кроме того, на основе рефлексии развиваются процессы прогнозирования и моделирования, то есть когнитивный компонент психологической безопасности. Таким образом, второе условие оказывает влияние на развитие всех компонентов психологической безопасности.

Третье психолого-педагогическое условие – прогнозирование и моделирование психологической готовности учащихся к действиям в опасной ситуации.

В психологии мышления проблемой прогнозирования занимались Ф. Бартлетт, Дж. Брунер, Л.Л. Гурова, К. Дункер, О. Зельц, Ю.Н. Кулюткин, Н.А. Менчинская, Ж. Пиаже, Я.А. Пономарев, В.Н. Пушкин, С.Л. Рубинштейн, Г.С. Сухобская, О.К. Тихомиров. Л.А. Регуш рассматривает прогнозирование как деятельность, результатом которой выступает образ будущего с учетом вероятностей его реализации в различной временной перспективе [5]. Поскольку психологической готовности учащихся к действиям в опасной ситуации всегда целенаправленна, то на первых этапах складывается представление об ожидаемых результатах – предстоящих изменениях в состоянии и самочувствии как результате собственных действий. Прогнозируемое психологическое воздействие является важнейшим компонентом цели когнитивной деятельности, но не самой целью или задачей.

Пятиуровневая система прогнозирования состоит из сенсорно-моторного и перцептивного уровней, уровня представлений, а также из речемышлительного и суб-сенсорного уровней [35]. Речемышлительный уровень дает возможность обобщать и классифицировать ситуации, что, в свою очередь, позволяет осуществить вне ситуационное, упреждающее планирование действий, составить мета-план деятельности наряду с планами ситуативных действий человека от этапа к этапу. Поэтому учащийся как субъект психологической безопасности, и опираясь на обновляющуюся информацию о своем состоянии, а также своей готовности к действию, создавать гипотезы возможного развития событий. Прогнозируемый образ возможных событий, составляющий содержание гипотез и есть мысленная модель психологической готовности учащихся к действиям в опасной ситуации. [35].

Согласно Б.Ф. Ломову и Е.Н. Суркову, прогнозирование – это комплексный процесс познания и регулирования, в основе которого лежит интегральная работа мозга. Эффективность прогнозирования зависит от способности избирательно извлекать информацию из памяти, анализировать и обобщать прошлый опыт, а также сопоставлять его с

текущими событиями. Таким образом, прогнозирование и рефлексия тесно связаны и совместно участвуют в познавательной деятельности.

Ключевым элементом прогнозирования являются гипотезы, которые помогают перейти от анализа конкретной ситуации к постановке цели и принятию решения. Гипотеза представляет собой вероятностную модель решения, которая может быть скорректирована на основе сенсорного и перцептивного восприятия. Анализ психологической готовности учащихся к действиям в опасной ситуации включает в себя оценку субъективной ситуации (через ситуационный, знаковый и реляционный анализ) и мотивационных факторов. Синтез информации позволяет определить, как перейти из небезопасной ситуации в безопасную. Эти критерии затем формируют гипотезу, включающую целевую установку, ориентированную на достижение результата. Конечная цель выступает как организующий принцип обработки информации, полученной в ходе знакового и реляционного анализа.

Формирование гипотез подвержено влиянию ряда личностных факторов, включая субъективные установки, ценностные ориентации, предшествующий опыт и рефлексивные способности. Гипотеза служит основой для определения траектории и выбора стратегии решения. При выборе конкретного способа решения осуществляется предварительное прогнозирование результата, детальное обдумывание ключевых этапов и оценка их потенциальных последствий.

Прогнозирование результатов психологической деятельности на начальной стадии процесса осуществляется в отсутствие предопределенного эталона. Данное обстоятельство является отличительной чертой самопрогнозирования мышления, в отличие от детерминации более простых процессов, регулируемых механизмами обратной связи. В процессе решения задач формируются все более надежные критерии самооценки мыслительных процессов.

Аналитичность и глубина мышления выступают в качестве фундаментальных качеств, обеспечивающих учет специфики при

прогнозировании. Эти качества интенсивно развиваются в период перехода от младшего к старшему подростковому возрасту. Мы полагаем, что гибкость (или ригидность) мышления интегрирована в структуру формирования психологической готовности учащихся к действиям в опасной ситуации [2].

Процесс принятия решения регулируется уравновешенностью процесса формирования и контроля гипотез, что выполняет функции рефлексии [35].

Таким образом, анализ процесса прогнозирования позволил нам сделать вывод о том, что единство процессов прогнозирования и рефлексии дает возможность выделить в психологической готовности учащихся к действиям в опасной ситуации основные компоненты, которые создают обуславливающую дальнейший процесс познания пространственно-временную структуру. Результатом становится формирование конкретной модели психологической готовности учащихся к действиям в опасной ситуации.

Использование методов прогнозирования и моделирования позволяет глубже понять психологическую готовность, как в целом, так и в конкретных ситуациях, что способствует эффективному решению возникающих трудностей. Для успешного формирования психологической готовности учащихся к действиям в опасной ситуации, первостепенное значение имеет учет их индивидуальных черт. Ключевыми задачами на начальном этапе являются: уменьшение жесткости мышления путем демонстрации альтернативных способов восприятия и решения проблем, а также предотвращение психологического истощения через поддержание внутренних ресурсов. Освоение техник саморегуляции укрепляет эти ресурсы, что впоследствии позволяет перейти к методам личностного развития, направленным на снижение агрессивности (так называемый «психотерапевтический путь»).

Таким образом, анализ психолого-педагогической литературы позволил нам сделать вывод о том, что благодаря психолого-

педагогическим условиям возможно создание и реализации модели формирования психологической готовности учащихся к действиям в опасной ситуации.

Выводы по главе 1

Психологическая готовность – совокупность психических качеств личности, сформированных всем жизненным опытом, в том числе, в результате разрешения трудностей учебной деятельности. Формирование психологической готовности учащихся к действиям в опасной ситуации – это изменение на основе субъект-субъектных отношений актуального уровня состояния психологических характеристик, направленное на расширение адаптационных возможностей учащихся в опасных ситуациях. Повышение уровня психологической готовности учащихся к действиям в опасной ситуации способствует личностному развитию и гармонизации психического здоровья всех участников воспитательного процесса: детей, родителей.

Для успешного решения задачи формирования формирования психологической готовности учащихся к действиям в опасной ситуации, мы разработали модель которая включает: цель (повышение уровня психологической готовности учащихся к действиям в опасной ситуации); методологические подходы (системный и личностно-деятельностный); принципы (системности, индивидуализации, развития) психолого-педагогические условия (создание ситуации доверия между всеми субъектами образования и благоприятного психологического климата; рефлексия психофизического, психоэмоционального, когнитивного, состояния компонентов; прогнозирование и моделирование психологической готовности учащихся к действиям в опасной ситуации), результат развития психологической готовности учащихся к действиям в опасной ситуации (высокий уровень сформированности психологической готовности учащихся к действиям в опасной ситуации).

Эффективность формирования психологической готовности учащихся к действиям в опасной ситуации обеспечивается психолого-педагогическими условиями: создание ситуации доверия между всеми субъектами образования и благоприятного психологического климата; рефлексия психофизического, психоэмоционального, когнитивного, состояния компонентов; прогнозирование и моделирование психологической готовности учащихся к действиям в опасной ситуации.

ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РЕАЛИЗАЦИИ МОДЕЛИ ФОРМИРОВАНИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ УЧАЩИХСЯ К ДЕЙСТВИЯМ В ОПАСНОЙ СИТУАЦИИ

2.1 Цели, задачи и организация экспериментальной работы

Экспериментальной базой исследования являлась МБОУ СОШ №__ г. Челябинска. В экспериментальной работе были задействованы 25 обучающихся первого класса (13 мальчиков и 12 девочек).

Цель экспериментальной работы – экспериментально проверить модель формирования психологической готовности учащихся к действиям в опасной ситуации.

Для этого необходимо:

1. Реализовать модель формирования психологической готовности учащихся к действиям в опасной ситуации на основе теоретического анализа научно-методической и психологической литературы.
2. Выявить и обосновать психолого-педагогические условия, определяющие формирование психологической готовности учащихся к действиям в опасной ситуации.
3. Провести качественный и количественный анализ результативности программы формирования психологической готовности учащихся к действиям в опасной ситуации.

В ходе исследования были адаптированы критерии психологической готовности учащихся к действиям в опасной ситуации:

- психофизический компонент развивающего блока включает уровень самочувствия человека; уровень физического здоровья;
- психоэмоциональный компонент представляет собой психоэмоциональные состояния, выраженные в уровне тревожности;
- когнитивный компонент включает все аспекты познавательного развития, формирование способностей (в том числе и умственных), а также весь спектр преобразований сенсорного восприятия в системно-логическое мышление, уровень сформированности готовности к школе;

– поведенческий компонент изменения во всей иерархии ценностей, сформированной психологической готовности учащихся к действиям в опасной ситуации.

Таблица 1 – Критериально-уровневая оценка психологической готовности учащихся к действиям в опасной ситуации

Компоненты	Показатели/ метод	Характеристика уровней		
		Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
1. Психофизический	Группа здоровья Анализ медицинских документов	I группа здоровья относятся дети у которых нет хронических заболеваний, в сезон простуд крайне редко болеют	II группа здоровья- это дети часто болеющие но не прекращают посещать	III – дети посещающие д крайне редко в с хроническими заболеваниями
2. Психоземotionalный	Уровень выраженности тревожности Методика «Рисунок несуществующего животного» М.З. Дукаревич	Показатели психоземotionalного состояния в пределах нормы	Показатели психоземotionalного состояния находятся в зоне риска	Показатели психоземotionalного состояния находятся в зоне дезадаптации
3. Когнитивный	Уровень познавательного развития, уровень сформированности готовности к школе Методика диагностики готовности к школе» Л.А. Ясюкова	Сформированный уровень познавательного развития, уровень готовности к школе	Слабо выраженный уровень познавательного развития и уровень готовности к школе	Не выраженный уровень познавательного развития, низкий уровень готовности к школе
4. Поведенческий	Уровень сформированности ценностей психологической готовности учащихся к действиям в опасной ситуации Методика: «Мой учитель» Р.Р. Калинина	Преобладают ценности, соответствующие ценностям сформированной психологической готовности учащихся к действиям в опасной ситуации.	Преобладают ценности, соответствующие невыраженной сформированности психологической готовности учащихся к действиям в опасной ситуации.	Ценности: не проявляет доверительное отношение к учителю, неуверенность, не сложившиеся отношения между учителем и ребенком.

Диагностика исследования проводилась в виде групповых и индивидуальных занятий. Для получения дополнительной информации так же осуществляется наблюдение за детьми. Изучались творческие работы детей – рисунки. Проводились беседы с учителем, специалистами, работающими с детьми, а также родителями школьников. Были изучены компоненты формирования психологической готовности учащихся к действиям в опасной ситуации и использованы методики исследования:

1. Методика «Рисунок несуществующего животного» М.З. Дукаревич.

Цель – исследование личности ребенка младшего школьного возраста.

Выявляет степень тревожности тестируемого; склонность к агрессии, депрессивности (психоэмоциональный компонент); готовность к общению с другими людьми. Изображая вымышленное создание, ребенок невольно, а иногда и осознанно передает на картинке свое к нему отношение. Ребенок нарисует именно то, что наиболее значимо и важно для него в данный момент. А тем факторам, которые кажутся для него второстепенными, на рисунке будет уделено очень мало внимания.

Интерпретация методики «Рисунок несуществующего животного», изображения позволит «услышать» те сообщения, которые ребенок зашифровал в образах. Рисуночные тесты в первую очередь дают представление о переживаниях и бессознательных импульсах. Именно поэтому такие картинки тяжело «подделать». Рисунок представляет ребенка таким, какой он есть в действительности.

Методика «Рисунок несуществующего животного» (РНЖ) относится к разряду проективных. Предполагается, что в мало структурированной ситуации содержание фантазийной продукции в основном определяется структурами индивидуального опыта испытуемого, опосредующими процесс рисования.

Эта методика, разработанная М.З. Дукаревич, проста в проведении и позволяет выявлять различные личностные особенности испытуемых.

2. Методика обследования готовности к школьному обучению (Н. Семаго, М. Семаго)

Цель – диагностическое изучение умственной деятельности.

Задания позволяют оценить сформированность операций звукобуквенного анализа, соотнесение числа и количества, сформированность представлений «больше - меньше». Задания № 1, 2, 3 показывают в первую очередь усвоение ребенком программы.

Кроме этого, оценивается уровень развития моторных навыков, в частности мелкой моторики, возможность удержания простой моторной программы в графической деятельности (задание № 1), а также появляется возможность сопоставить эти особенности графики и качество графической деятельности в свободном рисунке (задание № 5). Косвенно учитывается и уровень сформированности пространственных представлений, которые также являются неотъемлемой составляющей когнитивного развития ребенка.

Помимо оценки результатов выполняемых заданий, необходимо учесть особенности деятельности и характер поведения ребенка в процессе работы. Это является чрезвычайно важным, поскольку, с одной стороны, более четко выявляется «цена» деятельности ребенка, его эмоциональные, «энергоресурсные» затраты, с другой — появляется возможность прогностической оценки поведенческих особенностей ребенка в условиях групповой работы.

Практика показывает, что диагностическое необходимо проводить как можно раньше, поскольку отклонения в этот период детства сначала проявляются на поведенческом уровне, а только потом — в учебной деятельности. Вследствие этого легкие мозговые дисфункции проявляются главным образом в школьном возрасте, когда картина становится выраженной, а психологические проблемы приобретают глубокий характер.

В случаях неготовности ребенка к школе психолого-педагогическая консультация составляет индивидуальную коррекционную программу развития с учетом выявленных особенностей и индивидуальных возможно-

стей к обучению. ПМПК должна помочь родителям в выборе образовательного учреждения в целях оказания коррекционно-педагогической помощи ребенку.

3. Методика «Мой учитель» Р.Р. Калинина.

Цель – изучить благополучие взаимоотношений школьников с учителем, понимание учащихся справедливости оценок его проявлений учителем (проводится с детьми 8–9 лет). Беседа с детьми проводится индивидуально. После рассказывания ситуации ребенку предлагают ее продолжить и ответить на вопросы. Детям предлагается задание: «Нарисуйте своего учителя. Рисовать вы можете то, что вам больше всего хочется». Для чистоты экспериментальных данных предварительная беседа на данную тему не проводится. Выявление индивидуальных переживаний ребенка по отношению к учителю, а также эмоциональных состояний и чувств, переживаемых автором рисунка (психоэмоциональный компонент, когнитивный компонент).

Методика позволяет ответить на следующие вопросы: Как видят учителя учащиеся? Как относятся к нему? Какие чувства преобладают у ребенка при общении с тем или иным учителем?

Анализ детских работ проводится по следующим критериям: 1) старательность или небрежность рисунков, удовольствие или нежелание рисовать, использование красок, место расположения в общей композиции, тщательность прорисовки линий, степень приближенности или отдаленности от детей. Данная группа критериев свидетельствует о проявлении отношения каждого ребенка к учителю; 2) восприятие детьми разных сторон деятельности учителя. Сюжеты и содержание рисунков, виды деятельности учителя, которые дети изобразили. Эта группа критериев показывает, какие особенности деятельности учителя наиболее значимы для каждого ребенка, а какие вызывают негативные эмоции.

Данные диагностические методики имеют личностно ориентированную направленность и предполагают проведение социально-психологического анализа условий жизни и развития ребенка. Это дает

возможность своевременно включить его в коррекционное обучение, направленное на предупреждение отклонений.

Для начала был проведен анализ социального паспорта, особенностей посещения и адаптации в классе.

На начало исследования возраст детей был от 7-9 лет. Класс состоял преимущественно из русскоязычных детей, с соотношением 13 мальчиков и 12 девочек. Подавляющее большинство (70%) воспитываются в полных, благополучных семьях. У большинства детей (70%, или 15 человек) наблюдается хороший аппетит, а 80% (17 детей) легко засыпают. Эмоциональное состояние группы неоднородно: у половины детей (50%, 13 человек) отмечается повышенная возбудимость. Средняя посещаемость группы составила 90% (22 ребенка), при этом пропуски по семейным обстоятельствам составили 3%, а по болезни – 6%.

Для изучения сформированности психофизического компонента психологической готовности учащихся к действиям в опасной ситуации был проведен анализ состояния здоровья детей по группам (рисунок 2).

I группа здоровья – относятся дети, у которых нет хронических заболеваний, в сезон простуд крайне редко болеют их 54% (13 детей).

II группа здоровья – это дети, часто болеющие, но не прекращают посещать МДОУ 29% (7 детей).

III группа здоровья – это дети, посещающие детский сад крайне редко в связи с хроническими заболеваниями 17% (4 детей).

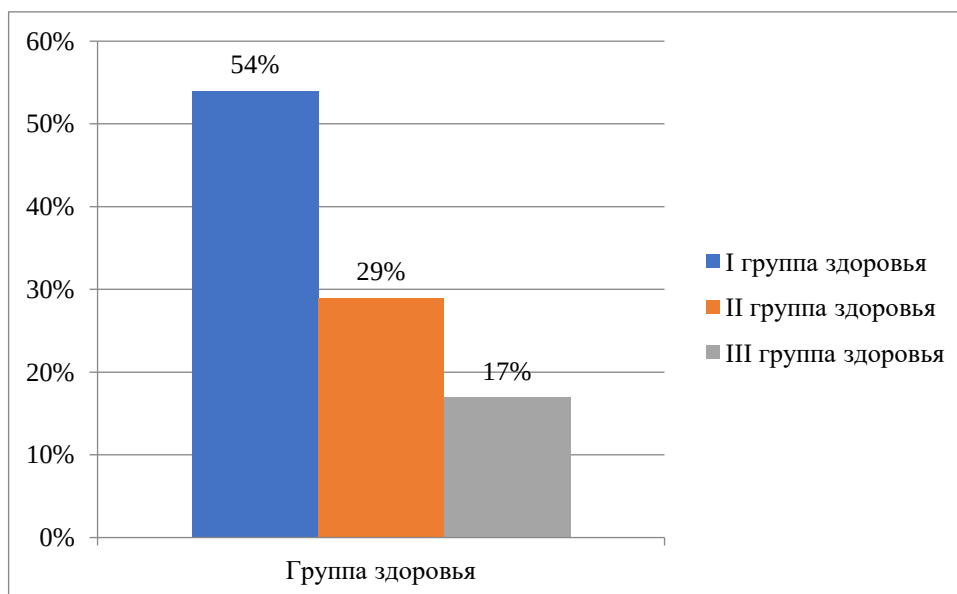


Рисунок 2 – Анализ состояния здоровья детей по группам

По полученным данным анализа состояния здоровья детей по группам, можно сделать вывод, что в среднем половина детей в группе относится к I группе здоровья это дети, которые болеют редко, в основном здоровы и физически развиты. У другой половины детей II наблюдаются частые простудные заболевания, неохотно идут в детский сад, по причине учащенных пропусков по болезни. III группа здоровья это дети, которые зачислены в группу, но посещают МБОУ очень редко.

По показателям уровня физической подготовленности выводим средний результат по группе. Мальчики – 9 человек (69%) соответствует высокому уровню физического развития, средний уровень развития – 4 мальчика (31%). Все 12 девочек (100%) имеют значения выше среднего уровня физического развития. Пропорциональность развития детей (рост и вес) соответствует средней оценки развития по возрасту.

Далее была проведена стартовая диагностика психологической готовности учащихся к действиям в опасной ситуации по предложенным проективным методикам: «Рисунок несуществующего животного» М.З. Дукаревич, «Диагностика готовности к школе» по методике Л.А. Ясюкова, «Мой учитель» Р.Р. Калинина.

В качестве показателя психоэмоционального компонента мы рассматривали выраженность тревожности школьников.

Понятие «тревога» было введено в психологию З. Фрейдом (1925). Тревога понимается как эмоциональное состояние острого бессодержательного беспокойства, являющегося результатом активности воображения в условиях неопределенности. Тревога связана с переживанием возможности фрустрации социальных потребностей. Когнитивные оценки опасности, определяют возникновение состояния тревоги, а когнитивная переоценка определяет интенсивность и устойчивость этого состояния. Особенность тревоги выражается в силе эмоциональной реакции на стрессовую ситуацию, которая значительно выше степени воздействия объектив-

ного раздражителя, вследствие чего полное, необходимое, конкретное действие блокируется и развивается апатия.

Уровни развития тревоги Ф. Б. Березиным описаны по мере нарастания ее интенсивности. Первый уровень тревоги соответствует ощущению внутренней напряженности. На втором уровне появляются гиперестезические реакции, которые либо присоединяются к ощущению внутреннего напряжения, либо сменяют его. Ранее нейтральные стимулы приобретают эмоциональную окраску, проявляющуюся как раздражительность. На третьем уровне тревоги человек переживает чувство неясной опасности. На четвертом уровне происходит конкретизация неопределенной опасности, однако объекты, связываемые с этой опасностью, не обязательно являются объективной угрозой. На пятом уровне человек переживает ужас, связанный с нарастанием тревоги. Шестой уровень характеризуется тревожно-боязливым возбуждением, выраженным в паническом поиске помощи, в потребности двигательной разрядки. Благоприятный психологический климат и рефлексия способствуют нормализации этого показателя [12].

Состояние тревожности у младших школьников характеризуется частыми проявлениями беспокойства и тревоги, а также большим количеством страхов. Тревога возникает в ситуациях, в которых ребёнку, казалось бы, ничего не грозит. Тревожность способствует образованию реакций психологической защиты в виде агрессии, направленной на других. Так, один из самых известных способов, который часто выбирают тревожные дети, основан на простом умозаключении: «чтобы ничего не бояться, нужно сделать так, чтобы боялись меня». Маска агрессии тщательно скрывает тревогу не только от окружающих, но и от самого ребенка. Тем не менее, в глубине души у них – все та же тревожность, растерянность и неуверенность, отсутствие твердой опоры. Также реакция психологической защиты выражается в отказе от общения и избегания лиц, от которых исходит «угроза». Такой ребенок одинок, замкнут, малоактивен.

Психоэмоциональный компонент изучался с помощью методики «Рисунок несуществующего животного» М. З. Дукаревич.

Наглядно с результатами диагностирования вы можете ознакомиться в диаграмме на рисунке 3.

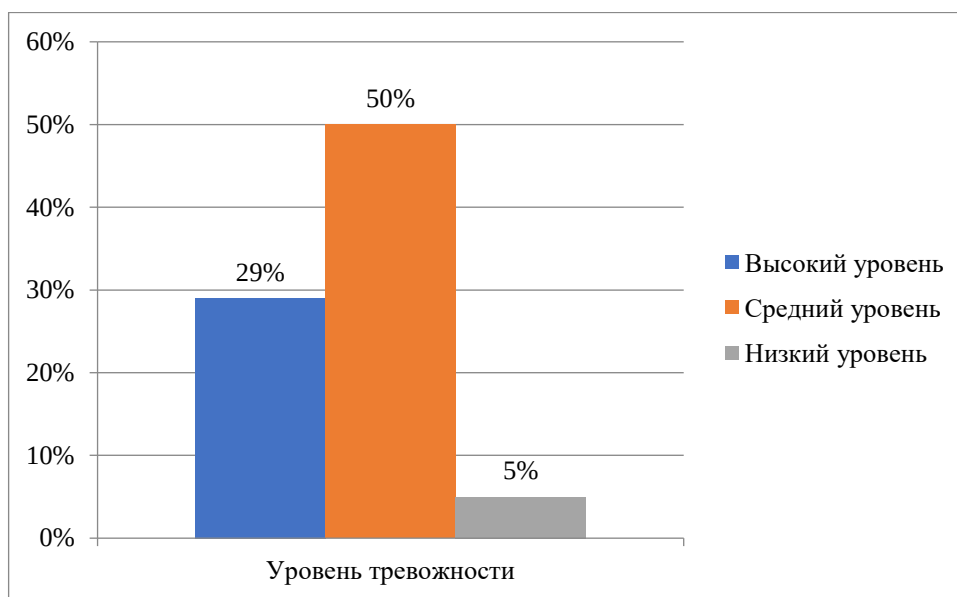


Рисунок 3 – Уровень тревожности учащихся

Проанализируем полученные результаты. Низкий уровень тревожности выявлен у 5 человек (21%). Дети с низким уровнем тревожности излишне спокойны в благоприятных и неблагоприятных ситуациях. Уровень тревожности соответствует ощущению внутренней напряженности.

Средний уровень выявлен у 12 человек (50%). У данных детей появляются гиперестезические реакции, которые либо присоединяются к ощущению внутреннего напряжения, либо сменяют его. Ранее нейтральные стимулы приобретают эмоциональную окраску, проявляющуюся как раздражительность. Дети могут испытывать чувство неясной опасности.

Высокий уровень выявлен у 7 человек (29%). Дети часто бывают раздражительны и эмоционально неустойчивы, постоянно испытывают чувство тревоги даже в благоприятных ситуациях. У детей происходит конкретизация неопределенной опасности, однако объекты, связываемые с этой опасностью, не обязательно являются объективной угрозой. Дети могут переживать ужас, связанный с нарастанием тревоги. Дети могут характеризоваться тревожно-боязливым возбуждением, выраженным в паническом поиске помощи, в потребности двигательной разрядки.

Таким образом, у большинства детей (50%) средний уровень сформированности психоэмоционального компонента психологической готовности к действиям в опасной ситуации.

Когнитивный (уровень познавательного развития) изучался с помощью методики обследования готовности к школьному обучению (Н. Семаго, М. Семаго). Наглядно с результатами диагностирования вы можете ознакомиться в диаграмме на рисунке 4.

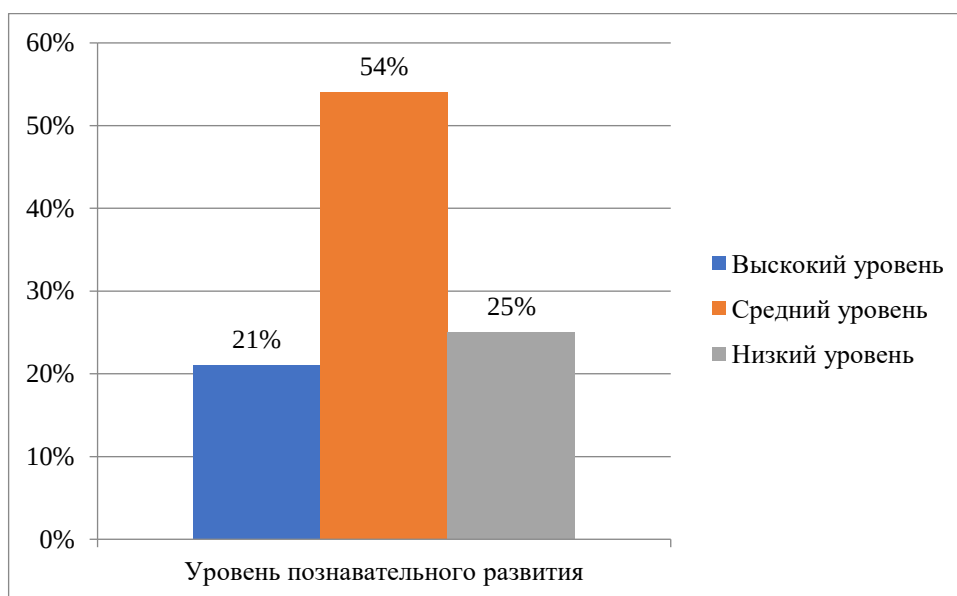


Рисунок 4 – Уровень познавательного развития учащихся

Проанализируем полученные результаты. Высокий уровень познавательного развития выявлен у 5 человек (21%). Он проявляется в устойчивом положительном отношении к занятиям и заданиям. Дети проявляют любознательность и активный интерес, задают вопросы по существу изучаемого материала, отвечает на вопросы педагога. Внимательно концентрируется на познавательном материале, сосредоточены как при его объяснении, так и при выполнении заданий. Самостоятельно применяют полученные знания на практике, выполняют задания различной сложности.

Средний уровень познавательного развития выявлен у 13 человек (54%). Детям характерно избирательная наблюдательность и внимание. Не всегда самостоятельны, при выполнении заданий, часто обращается к педагогу за помощью. Затруднительными для детей являются новые ситуации, непривычные условия деятельности, необходимость проявить само-

стоятельность и творчество в решении проблемы. В таких случаях дети бывают скованны, нерешительны, так как боятся сделать неверный ход.

Низкий уровень познавательного развития выявлен у 6 человек (25%). Им характерно пассивное отношение к занятиям, предполагающее выполнение заданий по просьбе педагога. Дети не отличаются наблюдательностью, сосредоточенностью, внимательностью во время занятий, не задают вопросы, отвлекаются на посторонние предметы или действия, не применяют знания в практической деятельности. Не проявляют инициативности и самостоятельности в процессе выполнения заданий, утрачивают к ним интерес при затруднениях и проявляют отрицательные эмоции (огорчение, раздражение). Нуждаются в поэтапном объяснении условий выполнения задания, в показе способа использования той или иной готовой модели, в помощи взрослого.

Поведенческий (уровень всех ценностей) изучался с помощью методики «Мой учитель» Р.Р. Калинина. Наглядно с результатами диагностирования вы можете ознакомиться в диаграмме на рисунке 4.

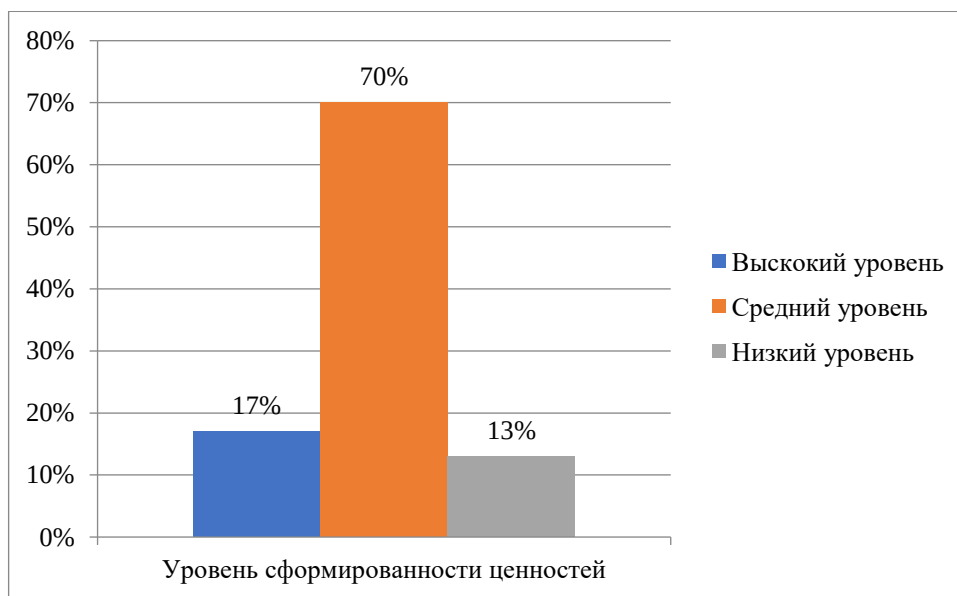


Рисунок 5 – Уровень сформированности ценностей

На основе анализа получены следующие результаты:

- высокий уровень – 4 чел. (17%) – дети характеризуются инициативностью, желанием общаться и взаимодействовать с учителем, задают вопросы, предлагают совместные занятия и игры.

– средний уровень – 17 чел. (70%) – дети идут на контакт по инициативе учителя, общаются свободно, но без глубокой заинтересованности, не отказываются от совместной деятельности.

– низкий уровень – 3 чел. (13 %) – дети не хотят отвечать на вопросы, проявлять инициативу в общении с учителем, не заинтересованы в совместной деятельности.

На основе полученных результатов была составлена обобщенная критериально-уровневая оценка психологической готовности учащихся к действиям в опасной ситуации, которая представлена в таблице 2.

Таблица 2 – Результаты критериально-уровневой оценки психологической готовности учащихся к действиям в опасной ситуации

Компоненты	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Психофизический (уровень физического здоровья, психологического самочувствия)	54% (13 чел.)	33% (8 чел.)	13% (3 чел.)
Психоэмоциональный (уровень тревожности)	21% (5 чел.)	50% (12 чел.)	29% (7 чел.)
Когнитивный (уровень познавательного развития)	21% (5 чел.)	54 % (13 чел.)	25% (6 чел.)
Поведенческий (уровень всех ценностей)	17% (4 чел.)	70% (17 чел.)	13 % (3 чел.)
Обобщенный уровень сформированности психологической готовности учащихся к действиям в опасной ситуации	29% (7 чел.)	50% (12 чел.)	21% (5 чел.)

На основе обобщенных результатов мы определили, что:

– 21% (5 чел.) детей низкий уровень психологической готовности учащихся к действиям в опасной ситуации. У них показатели психоэмоционального состояния находятся в зоне дезадаптации, ребенок характеризуется частыми проявлениями беспокойства и тревоги, а также большим количеством страхов. У детей не выраженный уровень познавательного развития, низкий уровень готовности к школе. Они не проявляют доверительное отношение к учителю, чувствуют неуверенность, не сложившиеся отноше-

ния между учителем и ребенком;

– 50 % (12 чел.) средний уровень по психологической готовности учащихся к действиям в опасной ситуации. У них показатели психоэмоционального состояния находятся в зоне риска, т.е. они ощущают состояние внутреннего напряжения и тревожность, иногда могут чувствовать неуверенность. Для них характерен слабо выраженный уровень познавательного развития и уровень готовности к школе. Преобладают ценности, соответствующие невыраженной сформированности психологической готовности учащихся к действиям в опасной ситуации;

– 29% (7 чел) высокий уровень психологической готовности учащихся к действиям в опасной ситуации. Дети не испытывают состояние тревожности, т.е. показатели психоэмоционального состояния в пределах нормы. У них сформированный уровень познавательного развития, уровень готовности к школе. Преобладают ценности, соответствующие ценностям сформированной психологической готовности учащихся к действиям в опасной ситуации.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что в исследуемой группе есть дети, как со средним, так и с низким уровнем сформированности психологической готовности к действиям в опасной ситуации. Следовательно, существует потребность в реализации модели формирования психологической готовности учащихся к действиям в опасной ситуации.

2.2 Реализация модели формирования психологической готовности учащихся к действиям в опасной ситуации

Формирующий эксперимент проводился в течение учебного года, с сентября 2024 по май 2025.

Целью эксперимента являлась апробация модели формирования психологической готовности учащихся к действиям в опасной ситуации. Данная модель включала целевой, содержательный, организационный и результативный блоки.

Согласно гипотезе для реализации модели формирования психологической готовности учащихся к действиям в опасной ситуации были выделены три этапа работы.

1. Создание ситуации доверия между всеми субъектами образования и благоприятного психологического климата.

Создание положительного и гармоничного психологического климата в образовательном учреждении – это одна из главных задач педагогов. Это не только способствует гармоничному развитию детей, но и формирует у них позитивное отношение к обучению и взаимодействию с окружающими. Психологический климат способствует полноценному развитию детей, укореняет в них духовно-нравственные ценности и создает условия для приобщения к культурным традициям.

Психологический климат влияет на эмоциональное состояние детей, их социальную адаптацию и образовательные достижения. Дети должны чувствовать себя безопасно и комфортно в группе, что позволяет развивать уверенность в себе. Педагоги должны активно работать над созданием комфортной эмоциональной среды, где каждый ребенок будет чувствовать себя безопасно и уверенно. Это возможно через положительные реакции, поддержку и внимание к каждому ребенку.

Важно организовать взаимодействие между детьми, способствующее развитию дружеских отношений. Игры, совместные задачи и творческие проекты помогают детям научиться сотрудничать, делиться эмоциями и выстраивать отношения.

Вовлеченность родителей в жизнь класса создает ощущение целостности и поддержки, что положительно отражается на детях. Важным аспектом создания благоприятного психологического климата является сотрудничество с родителями. Взаимодействие с семьей, обмен информацией о достижениях и трудностях детей способствует укреплению доверия и понимания. Родители могут стать активными участниками образовательного процесса, что в свою очередь положительно сказывается на эмоциональном состоянии детей.

Нами были проведен мастер-класс для родителей на тему «Игры, которые учат школьников общаться» (Приложение 2), при этом полноправными участниками мероприятия были и дети. А родители смогли научиться методам работы с детьми, включая развитие эмоционального интеллекта и навыков общения.

Цель мастер-класса: помочь родителям понять своих детей, проявить заботу о психологическом здоровье своего ребенка; создание благоприятного психологического климата и ситуации доверия между педагогами, родителями и детьми.

Формирование благоприятного климата достигалось через реализацию двух направлений работы:

1. Создание атмосферы доверия и уважения достигалось через открытые обсуждения с детьми о чувствах и эмоциях, а также использование игровой деятельности.

Использование вербальных и невербальных методов общения, которые помогают детям выражать свои мысли. Для создания благоприятного психологического климата в классе были использованы активные формы взаимодействия через игры – это один из эффективных способов достичь этой цели. Применение игр и активных форм взаимодействия, способствующих сплочению детей. Игры не только развлекают, но и учат детей взаимодействовать друг с другом.

В ходе формирующего этапа во время классных часов, внеурочных занятий были применены игры на командное взаимодействие:

- «Переправа»: Дети делились на команды и должны «переправить» свои «пассажиров» (мягкие мячики или игрушки) через «реку» (размеченную область). Для этого могут использовались разные предметы как «мосты». Это развивало командный дух и сотрудничество;
- «Постройка»: В группах дети строили конструкцию из кубиков, стараясь сделать это быстро и согласованно. Процесс работы над общей целью укреплял взаимопонимание.

Также использовались ролевые игры:

– «Семья»: Дети могут разыгрывали различные роли в «семейной» обстановке. Это способствовало развитию эмоционального интеллекта и понимания ролей в группе.

– «Магазин»: Дети играли роли покупателей и продавцов, что помогало развивать навыки общения и совместных действий.

В ходе свободного времени использовались игры с физическим активом:

– «Чей этот звук?»: Педагог использовал разные музыкальные инструменты или природные звуки, а дети пытаются угадать, что это. Это развивало внимание и коммуникативные навыки.

– «Эстафеты и соревнования»: Простые команды, например, «Передай мяч» или «Передай шары через туннель». Важно подчеркивать командное взаимодействие, а не соревновательный аспект.

Игры на развитие эмпатии:

– «Что я чувствую?»: Дети изображали различные эмоции, а остальные угадывали, какие это эмоции. Это помогло детям лучше понимать свои и чужие чувства.

– «Дерево желаний»: На бумажных листочках дети писали, что они хотят, чтобы случилось для них или для других. Затем можно обсуждали эти желания, формируя чувство заботы друг о друге.

Включение активных форм взаимодействия в игры помогло создать атмосферу доверия и понимания в классе. Важно, чтобы эти игры проводились регулярно, с акцентом на положительные взаимодействия, что в свою очередь помогло сформировать хороший психологический климат, способствующий всестороннему развитию детей.

Воспитатели использовали позитивные высказывания и похвалу, чтобы укрепить уверенность детей в себе. Важно говорить детям о том, что они делают хорошо, а не только указывать на ошибки.

2. Вовлечение детей в творческие совместные проекты

Творческое самовыражение детей также играет важную роль в создании положительного климата. Родителям совместно с детьми было

предложено принять участие в различных проектах. Среди которых: «Мой любимый город» – создание коллективной композиции из природных материалов; «Театр кукол» – изготовление кукол и декораций для постановки; «Мастерская Деда Мороза» и – создание новогодних украшений своими руками; «Мир фантазии» — работа с нетрадиционными материалами (фольга, поролон, соломка) и т.д.

Один из таких проектов был на тему «Наши добрые сказки», он представлен в Приложении 3. Данный проект был посвящен формированию благоприятного климата через развитие интереса к русским народным сказкам. В ходе проекта дети участвовали в разных видах деятельности, педагог осуществлял педагогическое просвещение родителей по проблеме и организовал деятельность детей и родителей. Родители принимали участие в анкетировании и совместной деятельности;

Нельзя забывать о необходимости постоянного саморазвития воспитателей. Мероприятия, направленные на изучение психологии детей и методов работы с ними, помогают воспитать уверенность и компетентность педагогов. Чем более подготовлен учитель, тем легче ему создать комфортную атмосферу в группе.

Для этого проводились консультации на темы создания благоприятного психологического климата в детском саду. Например, были раскрыты способы оптимизация психологического климата в классе.

1. Коллективные поздравления с днем рождения учащихся; выражение искреннего сочувствия от имени детского коллектива в дни печальных событий, болезни, неудачи; совместные поездки-экскурсии по памятным местам, походы; совместное посещение концертов, спектаклей; совместное проведение праздничных дней.

2. Умение педагога правильно строить свои взаимоотношения с воспитанниками.

3. Учитывайте индивидуальные особенности школьника (вспыльчивость, молчаливость, обидчивость, замкнутость), его состояние в данный момент, его отношение к вам.

4. Умейте выслушать учащегося, особенно в минуты напряженного, нервного состояния, возникшего в результате каких-либо неприятностей, недоразумения.

5. Сохраняйте «секреты», доверительная беседа требует осторожности, деликатности.

6. Относитесь уважительно к мнению других людей. Не исключайте возможности того, что вы можете ошибаться, старайтесь убеждать, не спешите использовать административные права.

7. Старайтесь сказать об учащихся доброе слово, если он того заслуживает. Одобрение действует сильнее, чем порицание. Учтите, что захваливание одних и тех же детей, противопоставление их успехов недостаткам других способствует плохому отношению к ним всей группы.

8. Также стоит обратить внимание на пространство, в котором находятся дети. Оформление группы, наличие игровых зон и уголков для уединения влияют на общее настроение и желание детей исследовать окружающий мир. Пространственная организация должна способствовать свободе выбора и самовыражению.

Таким образом, создание благоприятного психологического климата в образовательном контексте является многогранной задачей, требующей комплексного подхода. Успех в этой области способствует не только развитию детей, но и созданию устойчивых связей между всеми участниками образовательного процесса.

2. Организация рефлексии психофизического, психоэмоционального, когнитивного, состояния компонентов психологической готовности учащихся к действиям в опасной ситуации.

Цель: реализация программы по созданию комфортной и надежной среды для формирования психологической готовности учащихся к действиям в опасной ситуации.

Задачи:

1) снижение эмоционально-психического напряжения и тревожности;

- 2) снятие эмоционального и мышечного напряжения;
- 3) организовать работу по направленности для становления психологической безопасности;
- 4) провести коррективную детско-родительских отношений;
- 5) психолого-педагогическая помощь для учащихся;
- 6) сформировать стойкое внимание на тех у кого не сформирована психологическая безопасность;
- 7) формирование у детей способности к психической безопасности в экстремальных ситуациях, в период перенапряжения и перегрузки;
- 8) изменение агрессивных стереотипов поведения;
- 9) формирование позитивных установок.

Категория слушателей: программа рассчитана на детей 7-8 лет.

Срок изучения: 1 год.

Формы изучения: познавательные занятия, проектная работа психолога, учителя начальных классов.

Режим занятий: длительность 40–45 минут занятие, в период одного года 5 дней в неделю, 4 раза в неделю занятие проводится, 1 раз в неделю индивидуальные занятия 1 час.

В таблице 3 представлены некоторые упражнения на снижение психоэмоционального и мышечного напряжения учащихся, которые применялись на занятиях.

Таблица 3 – Упражнения на снижение психоэмоционального и мышечного напряжения школьников

День недели	Упражнения	
Понедельник	Упражнения для всей группы	
	Упражнение «Драка» разминка на уроке физкультуры. Цель: расслабление мышцы нижней части лица и кистей рук, а также снятие эмоционального напряжения и выражение агрессии, которую тревожные дети стараются никогда не выплескивать. Задание Помогите ребенку представить такую ситуацию. Они с другом поссорились. Он страшно разозлился. Сейчас ему очень хочется ударить друга. Поэтому его кулаки крепко сжимаются, (пусть ребенок изобра-	Упражнения для мальчиков. «Солдаты» Когда ты бегаешь и не можешь остановиться, взять себя в руки замри, встань на одну ногу, а другую подогни в колене, руки прижми к туловищу. Ты превратился в солдата на посту, ты несёшь свою службу, оглянись по сторонам, посмотри, что во-

	зит это, с силой сжав кулаки). Челюсти сомкнуты, в них чувствуется напряжение. (Это напряжение должен почувствовать ребенок, сильно сжав зубы). От волнения перед дракой ребенок даже дыхание затаил (попросите его в этом состоянии задержать дыхание на несколько секунд). И тут нужно задуматься может быть, не стоит драться? Выдохнул ребенок и расслабился (ребенок должен сделать тоже самое сделает то же самое). «Наши ладошки» Посмотрите пожалуйста на свои руки, они у нас удивительные, они так много всего умеют делать, и даже эмоции которые мы испытываем они могут тоже по своему выражать; повторить 2-3 раза. Давайте, посмотрим, что же они умеют делать. – наши руки умеют дружить – пожмите друг другу руки; – наши руки умеют радоваться – похлопайте в ладоши; – наши руки умеют любить – погладьте друг друга по голове или руке, плечу; – наши руки умеют сердиться – сожмите ладони в кулаки и постучите ими по коленям; – наши руки умеют грустить – показываем эмоцию руками - когда всё валиться из рук и ничего не получается; – наши руки умеют бояться – спрячьте их за спину; Одно из упражнений которое очень нравится детям и помогает снять психоэмоциональное напряжение. Так же в программу входят упражнения для девочек и мальчиков.	круг тебя происходит, кто чем занят, кому надо помочь, кого защитить. А теперь поменяй ногу и посмотри ещё пристальней. Молодец! Ты настоящий защитник (повторить 2–3 раза). Упражнения для девочек. «Пружинка» Поставьте ноги на ширине плеч, согните их немного в коленях, туловище должно быть расслабленно и свободно опуская руки, расправь пальцы и склони голову к груди. Слегка покачайся в стороны, вперёд, назад. А сейчас резко выпрямитесь, как бы раскройтесь, поднимайте голову и руки, выпрямив ноги. Мы стряхнули всю усталость. Повторяем ещё несколько раз.
Вторник	«Задуй свечу» Занятие начинается с разминки глубоко вдохнуть, набирая в легкие как можно больше воздуха. Затем, вытянув губы трубочкой, медленно выдохнуть, как бы дуя на свечу, при этом длительно произносить звук «у», повторить несколько раз. «Подарок под елкой» Цель: расслабление мышц лица. «Представьте себе, что скоро новогодний праздник. Вы целый год мечтали о замечательном подарке. Вот вы подходите к елке, крепко-крепко зажимаете глаза и делаете глубокий вдох. Затаите дыхание. Что же лежит под елкой? Теперь выдохните и откройте глаза. Это то что вы хотели!	Упражнения для девочек «Медвежонок» Представь, что вы медвежата и играете с шишками. Вы берёте шишку и разламываешь её на две части. Для этого нужно много силы, хорошенько напряги пальцы рук. И брось шишку на пол – стряхни руки, расслабь кисти. Повторить 4 раза. «Свет» Представьте, что в нашей комнате горит очень яркий свет. Он немного режет

	Вы рады? Улыбнитесь». Повторить упражнение 3 раза. «Шарик» Цель: расслабление мышц живота. Сесть на коврик, ноги скрещены. Физкультурный работник показывает и объясняет: Представим, что мы надуваем воздушный шар. Положите руку на живот так, будто это воздушный шар. Мышцы живота напрягаются. Плечи не поднимаются. Выдохнули воздух – будто шарик лопнул. Живот расслабился. Слушайте и делайте, как я: вот так шарик надуваем и рукою проверяем. Дышится легко, ровно (повторить 2 раза). «Лодка» Цель: расслабление всего тела Встать сбоку у ковриков – лодок, руки за спину. Психолог показывает и объясняет: Расслабьтесь. Слушайте и делайте, как я: Наша лодку закачал, мы прижмём сильнее ногу, а другую расслабляем. А теперь поменяем ноги местами. Напряжение улетело и расслабленно все тело. Дышим легко и глубоко. 1 раза достаточно.	глаза – нужно изо всех сил их зажмурить. А теперь свет потушили – расслабь лицо. Повторить 5 раз. Упражнения для мальчиков «Дерево» Попробуй сильно-сильно надавить стопами на пол, руки прижми к туловищу, сожми зубы, напряги шею и спину. Ты огромное крепкое дерево, у тебя мощные корни, и никакие бури тебе не страшны. Это поза уверенного, сильного человека. Ты чувствуешь как в тебе появляется сила и уверенность в себе. «Гора с плеч» Когда ты очень устал, тебе тяжело, хочется лечь, а надо ещё что-то сделать, сбрось «гору с плеч». Встань, широко расставь ноги, подними плечи, отведи их назад, Сделай это упражнение 5-6 раз и тебе станет легче.
Среда	Релаксацию для всей группы делаем упражнения на снятие напряжения (проводит психолог). Эти упражнения помогут снять напряжение, расслабиться, избавиться от внутренних зажимов (мальчики и девочки). «Цветок» Психолог включает спокойную расслабляющую музыку и говорит: Сядьте на корточки, опустите голову и руки. Представьте, что вы семечки, из которых вырастут прекрасные цветы. Вот теплый луч солнца достиг земли и согрел в ней семечко. Из семечка проклюнулся росток. Из ростка вырос прекрасный цветок. Встаньте, поднимите и разведите руки в стороны. Нежится цветок на солнышке. Подставляет теплу и свету каждый лепесток, поворачивая головку вслед за солнцем. Приподнимите подбородок, представьте, что вы смотрите на солнышко из-под опущенных век, улыбнитесь, медленно поворачивайте голову вправо-влево. А теперь расскажите, что вы почувствовали, когда были цветком. «Солнечные лучики» Закройте глаза, вы лежите на мягкой траве, вокруг вас на поляне растут цветы. Вот стрекочет кузнечик, кукушка где-то далеко считает года. Вы чувствуете теплые лучики солнца. Лучики согревают ваши руки, ноги, лицо. Один из лучей коснулся ваших губ и нарисовал вам улыбку. Вам приятно от этих прикосновений. Вы ощущаете себя частью природы. Эту улыбку вы пронесете и подарите своим друзьям. Потяните руки вверх, вдохните и откройте глаза на счет «три». Ваша прогулка была чудесной.	

	«Воздушные шарiki» Закройте глаза и вообразите, что сейчас вы – воздушные шарiki. Разноцветные, шаловливые, легкие и стремительные. Сейчас вас надувают, вы с каждой секундой становитесь легче, поднимаетесь вверх, касаетесь облаков, летите с ними наперегонки. Ветерок подхватывает вас, вы уносите все выше и выше. Сверху вы видите людей, бегущих вслед за вами. Они кричат вам, машут руками. От этого вам становится еще веселее. Но в облаках становится прохладно... Солнце спряталось... Хочется вернуться домой. Потихоньку выпускаете воздух и спускаетесь вниз. Воздушное путешествие окончено. Вы снова все в комнате. Потянули за ниточку и открыли глаза на счет «три».
Четверг	Индивидуальное занятие (проводит психолог) которое сложно сделать для всей группы. Используется для повышения уровня психологической готовности учащихся к действиям в опасной ситуации. «Рождение цветка». Закрой глаза и представь себя маленьким ростком цветка. Росточек только-только появился. Он еще совсем маленький. Солнышко согревает его и помогает ему расти. Лепесточки цветка раскрываются. Он поворачивает бутончик по направлению солнца. Лепестки раскрываются все шире и шире. Наши руки тянутся к солнцу. На счет «три» откроем глаза, потянемся, встряхнули ладошками. Вдохнем цветочный запах. Представь улыбки людей, которые смотрят на цветы и вдыхают их ароматы. Теперь дай название своему цветку. Вот какая пестрая цветочная поляна у тебя получилась. А теперь медленно встань. Открой глаза, и посмотри, что мир вокруг так же добр и красив, как утренний лес. Ты чувствуешь себя свободно и прекрасно. Спасибо ты большой(ая) молодец у тебя все получилось. «Ленивая кошечка». Поднять руки вверх, затем вытянуть вперед, потянуться, как кошечка. Почувствовать, как тянется тело. Затем резко опустить руки вниз, произнося звук «а». «Возьми себя в руки» Ребёнку говорят: «Как только ты почувствуешь, что ты беспокоился, хочется кого-то стукнуть, что-то кинуть, остановись на секунду. Поставь ноги чуть шире плеч, обхвати ладонями плечи и сильно прижми руки к груди – это поза выдержанного человека». Упражнение на сохранения спокойствия. После нормализации эмоционального состояния можно вместе поискать конструктивные пути решения проблемы или продумать действия, которые предотвратят её возникновения.
Пятница	В процессе программы было запланировано обучающее занятие на котором родители вместе с детьми будут выполнять упражнения рекомендованные домашних занятий. И дома с родителями тоже самое нужно повторить это будет домашнее задание которое вы попробуете выполнить все вместе. Занятие вместе с родителями «Торт». Цель: снижение психоэмоционального напряжения. Один ребёнок ложиться на спину ему говорить, что он основа будущего торта, его тело как тесто, мягко и аккуратно начинают массировать сидящие вокруг него дети, (психолог). Затем «тесто» посыпается мукой, сахаром, солью, все ингредиенты лёгкими движениями вбиваются в тесто. После этого по «тесту» разливается тёплое молоко - дети и родители 2 раза бережно гладят от макушки до пяток лежащего ребёнка. «Тесто» ещё раз посыпается мукой, сахаром и солью. Затем его ставят в печь, где торт начинает подниматься. Все дети вместе с лежащим ребёнком начинают делать глубокий вдох и выдох (три раза). После этого

	готовый «торт» дети по очереди начинают украшать. Каждый ребёнок проговаривает чем бы он хотел бы украсить торт и кладёт вместе с родителями (мамой, папой) выкладываем воображаемое украшение на свой «торт». «Снежная баба» Цель – расслабление всего организма. Дети представляют, что каждый из них снежная баба. Огромная, красивая, которую вылепили из снега. У нее есть голова, туловище, две торчащие в стороны руки, и она стоит на крепких ножках. Прекрасное утро, светит солнце. Вот оно начинает припекать, и снежная баба начинает таять. Далее дети изображают, как тает снежная баба. Сначала тает голова, потом одна рука, другая. Постепенно, понемножку начинает таять и туловище. Снежная баба превращается в лужицу, растекшуюся по земле. Все упражнения что мы сегодня выполняли задам вам попробовать выполнить дома вместе с родителями это будет ваше домашнее задание.
--	---

Выполнение таких упражнений очень нравится детям, так как в них есть элемент игры. Они быстро обучаются этому непростому умению расслабляться. Такая системная работа позволяет детскому организму сбрасывать излишки напряжения и восстанавливать равновесие, тем самым сохраняя психическое здоровье. Расслабляясь, возбужденные, беспокойные дети постепенно становятся более уравновешенными, внимательными и терпеливыми. Научившись расслаблению, каждый ребенок получает то, в чем испытывал недостаток. Дети скованные и робкие приобретают уверенность, бодрость, свободу в выражении своих чувств и мыслей. В процессе расслабления организм наилучшим образом избавляется от стресса и равновесию и гармонии. После нормализации эмоционального состояния формируется психологическая безопасность.

3. Прогнозирование и моделирование психологической готовности учащихся к действиям в опасной ситуации.

Прогнозирование и моделирование психологической готовности учащихся к действиям в опасной ситуации начинается с выстраивания иерархии приоритетов развития как основного условия личностного самоуправления.

Когда человек вынужден ежедневно заниматься делами, которые не приносят ему ни интереса, ни удовольствия, и не испытывает положительных эмоций от самого процесса, это неизбежно порождает чувство неудо-

влетворенности жизнью. В долгосрочной перспективе это может негативно сказаться на его здоровье и привести к эмоциональному истощению. В то же время, существует возможность иного развития событий: люди могут прийти к пониманию своих истинных приоритетов и убедиться, что их жизненный путь соответствует их стремлениям.

Внутренняя организация человека формируется на основе родительских установок. Для ее изменения и достижения «идеального-Я» необходимо пересмотреть эти исходные установки. Однако, ригидность и агрессивность участников процесса приводят к сильному сопротивлению этим изменениям, которые воспринимаются как фактор, нарушающий стабильность и вызывающий дискомфорт. Это сопротивление, в свою очередь, усиливает стресс.

Таким образом, процесс перестройки внутренней организации, включающий осознание причинно-следственных связей, изменение установок, смыслов, ценностей и отношений, а также формирование новых поведенческих паттернов, неизбежно сопровождается дополнительным стрессом.

Эмоциональное напряжение, возникающее в условиях опасности, оказывает деструктивное влияние как на стабильность поведенческих реакций, так и на способность к саморегуляции. В состоянии повышенной эмоциональной напряженности наблюдается снижение эффективности практической деятельности, проявляющееся в непродуктивных действиях.

В ходе реализации программы мы изучали эффективные методы самопомощи, которые могут пригодиться в критических ситуациях. Мы рассмотрели приемы из комплекса «Дыхание – голос», которые помогают справиться с любыми проявлениями неуверенности, тревоги и страха. Суть этих техник в том, что сознательное управление дыханием и голосом позволяет нейтрализовать страх. Особое место занимает «Свободное дыхание», которое является основой для обретения уверенности. Для этого рекомендуется потянуться, расправить плечи, спину и грудь, а затем улыбнуться или зевнуть на вдохе. Дышите в естественном ритме, делая паузу

между выдохом и вдохом, пока не почувствуете естественное желание вдохнуть. Со временем дыхание станет глубже и ровнее, вызывая расслабление нужных мышц. Может появиться ощущение тепла от расширения сосудов. Свободное дыхание мгновенно повышает уверенность, спокойствие и собранность.

Все вышесказанное обуславливает направленность психологической работы на следующие результаты:

- «снижение сопротивления через создание ситуации безопасности и доверия;
- осознание жизненных целей и перспектив развития;
- снижение уровня тревожности вследствие осознания многообразия представлений о себе;
- снижение уровня фрустрации благодаря осознанию многообразия способов понимания и решения проблемы» [16].

Также были организованы групповые занятия, направленные на улучшение различных психологических показателей. Неразрешенные внутренние конфликты и накопленные переживания могут сливаться в единое целое, приводя к нежелательным последствиям. Поэтому крайне важно обладать умениями, позволяющими снимать эмоциональное напряжение, расслабляться и сохранять спокойствие и терпение в различных ситуациях.

Таким образом, для реализации модели формирования психологической готовности учащихся к действиям в опасной ситуации в образовательном учреждении мы работали над созданием благоприятного психологического климата и ситуации доверия между всеми субъектами, организовали рефлекссию психофизического и психоэмоционального состояния, потребностей и представлений о психологической готовности учащихся к действиям в опасной ситуации. Также было организовано прогнозирование

и моделирование психологической готовности учащихся к действиям в опасной ситуации в дошкольном образовательном учреждении.

2.3 Анализ результатов экспериментальной работы

Проанализируем результаты после реализации модели формирования психологической готовности учащихся к действиям в опасной ситуации в образовательном учреждении.

В контрольном эксперименте участвовали учащиеся экспериментальной группы. После проведения программы мы определили, что у детей повысился аппетит 80% (20 детей). Эмоциональный фон в группе стал более уравновешен 70% (15 детей). Повысился уровень общения со сверстниками и педагогом 20% (6 детей). Физические показатели на уровне нормы. Показатели здоровья детей по группам не изменились.

Систематически и планомерно ведется работа, направленная на сохранение и укрепление здоровья детей. Педагоги организуют образовательный процесс с учётом здоровья детей, их индивидуальных особенностей развития. В классе соблюдаются требования СанПиН. Состояние кабинета соответствует гигиеническим требованиям, поддерживается в норме световой, воздушный, питьевой режимы. В школе создается безопасная, комфортная развивающая среда педагогами регулярно проводятся физкультурно-оздоровительные мероприятия. Для повышения иммунитета у детей всегда соблюдается: режим дня, уроки физической культуры, подвижные и спортивные игры.

Далее была проведена контрольная диагностика психологической готовности учащихся к действиям в опасной ситуации по проективным методикам: «Рисунок несуществующего животного» М.З. Дукаревич, «Диагностика готовности к школе» по методике Л.А. Ясюкова, «Мой учитель» Р.Р. Калинина.

На основе полученных результатов было проведено сравнение критериально-уровневой оценка психологической готовности учащихся к дей-

ствиям в опасной ситуации после реализации модели, которое представлено в таблице 4.

Таблица 4 – Сравнительные результаты критериально-уровневой оценки психологической готовности учащихся к действиям в опасной ситуации

Компоненты	Высокий уровень		Средний уровень		Низкий уровень	
	Констатирующий этап	Контрольный этап	Констатирующий этап	Контрольный этап	Констатирующий этап	Контрольный этап
Психофизический	54% (13 чел.)	58% (14 чел.)	33% (8 чел.)	29% (7 чел.)	13% (3 чел.)	29% (7 чел.)
Психозмоциональный	21% (5 чел.)	33% (8 чел.)	50% (12 чел.)	50% (12 чел.)	29% (7 чел.)	50% (12 чел.)
Когнитивный	21% (5 чел.)	33% (8 чел.)	54% (13 чел.)	50% (12 чел.)	25% (6 чел.)	50% (12 чел.)
Поведенческий	17% (4 чел.)	46% (11 чел.)	70% (17 чел.)	50% (12 чел.)	13% (3 чел.)	50% (12 чел.)
Обобщенный уровень	29% (7 чел.)	41% (10 чел.)	50% (12 чел.)	46% (11 чел.)	21% (5 чел.)	46% (11 чел.)

Наглядно с результатами можно ознакомиться в диаграмме на рисунке 6.

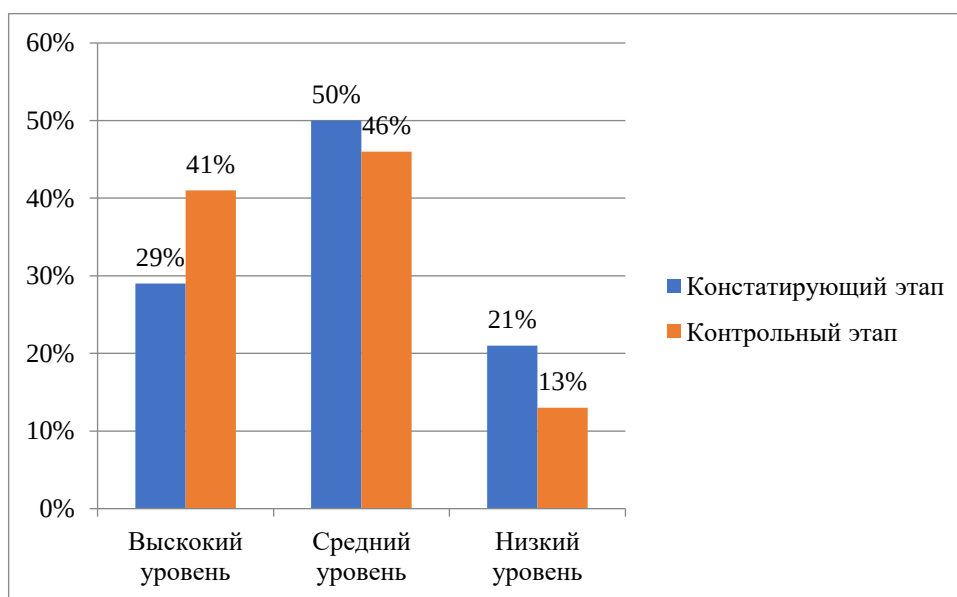


Рисунок 6 – Сравнительные результаты уровня сформированности психологической готовности учащихся к действиям в опасной ситуации

На основе обобщенных результатов мы определили, что на контрольном этапе:

– 13% (3 чел.) детей низкий уровень психологической готовности, что меньше на 8% с результатами констатирующего этапа;

– 46 % (11 чел.) средний уровень по психологической готовности, что меньше на 4% с результатами констатирующего этапа;

– 41% (10 чел.) высокий уровень психологической готовности, что больше на 12% с результатами констатирующего этапа.

Следовательно, можно сделать вывод о том, что в исследуемой группе повысился уровень компонентов психологической готовности учащихся к действиям в опасной ситуации.

Таким образом, результаты экспериментального исследования доказывают эффективность реализации модели формирования психологической готовности учащихся к действиям в опасной ситуации в образовательном учреждении.

Выводы по главе 2

Экспериментальной базой исследования являлась ИТ – Лицей Привилегия г. Челябинска. В экспериментальной работе были задействованы 25 младших школьников. В рамках констатирующего этапа экспериментального исследования для определения уровня сформированности психологической готовности учащихся к действиям в опасной ситуации использовались следующие методики: метод анализа медицинских документов, проективные методики: «Рисунок несуществующего животного» М.З. Дукаревич, «Диагностика готовности к школе» по методике Л.А. Ясюкова, «Мой учитель» Р.Р. Калинина. В ходе исследования были адаптированы критерии психологической готовности учащихся к действиям в опасной ситуации: психофизический компонент, психоэмоциональный компонент, когнитивный компонент, поведенческий компонент. На основе обобщенных результатов мы определили, что: 21% (5 чел.) детей низкий уровень психологической готовности они испытывают страх, проявляют тревожность; 50 % (12 чел.) средний уровень по психологической готовности их психологическое и познавательное развитие соответствует норме; 29% (7 чел) высокий уровень психологической безопасности, уровень познавательного развития.

Для реализации модели формирования психологической готовности учащихся к действиям в опасной ситуации мы работали над созданием благоприятного психологического климата и ситуации доверия между всеми субъектами, организовали рефлекссию психофизического и психоэмоционального состояния, потребностей и представлений о психологической готовности. Также было организовано прогнозирование и моделирование психологической готовности учащихся к действиям в опасной ситуации.

Подводя итог контрольного этапа экспериментального исследования можем сказать, что 13% (3 чел.) детей имеют низкий уровень психологической готовности, что меньше на 8% по сравнению с результатами констатирующего этапа; 46 % (11 чел.) имеют средний уровень по психологической готовности, что меньше на 4% по сравнению с результатами констатирующего этапа; 41% (10 чел) имеют высокий уровень психологической готовности учащихся к действиям в опасной ситуации, что больше на 12% по сравнению с результатами констатирующего этапа. Следовательно, можно сделать вывод о том, что в исследуемой группе повысился уровень компонентов психологической готовности учащихся к действиям в опасной ситуации.

Таким образом, результаты экспериментального исследования доказывают эффективность реализации модели психологической готовности учащихся к действиям в опасной ситуации.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключение диссертационного исследования следует отметить, что полученные данные подтверждают выдвинутую гипотезу. Далее остановимся на основных результатах и выводах исследования.

1. Сформирован понятийно-терминологический аппарат, уточнено и конкретизировано понятие «формирования психологической готовности учащихся к действиям в опасной ситуации», которое представляет изменение на основе субъект-субъектных отношений актуального уровня состояния психологических характеристик, направленное на расширение адаптационных возможностей учащихся в опасных ситуациях.

2. Разработана и апробирована модель формирования психологической готовности учащихся к действиям в опасной ситуации, которая включает: цель (повышение уровня психологической безопасности); методологические подходы (системный и личностно-деятельностный); принципы (системности, индивидуализации, развития) психолого-педагогические условия (создание благоприятного психологического климата и ситуации доверия между всеми субъектами; рефлексия психофизического и психоэмоционального состояния, потребностей и представлений о психологической безопасности; прогнозирование и моделирование психологической готовности), результат развития психологической готовности (высокий уровень сформированности психологической готовности учащихся к действиям в опасной ситуации).

3. Выявлены психолого-педагогические условия, определяющие формирование психологической готовности учащихся к действиям в опасной ситуации: создание ситуации доверия между всеми субъектами образования и благоприятного психологического климата; рефлексия психофизического, психоэмоционального, когнитивного, состояния компонентов; прогнозирование и моделирование психологической готовности учащихся к действиям в опасной ситуации.

4. Проведен качественный и количественный анализ результативности программы формирования психологической готовности учащихся к действиям в опасной ситуации. Результаты контрольного этапа экспериментального исследования показали, что 13% (3 чел.) детей имеют низкий уровень психологической готовности, что меньше на 8% с результатами констатирующего этапа; 46 % (11 чел.) имеют средний уровень по психологической готовности, что меньше на 4%; 41% (11 чел) имеют высокий уровень психологической готовности, что больше на 12%. Следовательно, можно сделать вывод о том, что уровень компонентов психологической готовности учащихся к действиям в опасной ситуации повысился.

Таким образом, полученные результаты позволяют заключить, что выдвинутая гипотеза подтверждена, поставленные задачи решены, цель исследования достигнута.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Авдеева, Н. Н. Безопасность: Учебное пособие по основам безопасности жизнедеятельности детей старшего дошкольного возраста / Н.Н. Авдеева, О.Л. Князева, Р.Б. Стеркина. – Санкт-Петербург: «Детство-Пресс», 2019. – 144 с.
2. Агапов, В. С. Теоретическое обоснование модели психологической безопасности субъектов служебной деятельности / В.С.Агапов, Н.Н. Красноштанова // Психология и педагогика служебной деятельности. – 2024. – №2. –URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoreticheskoe-obosnovanie-modeli-psihologicheskoy-bezopasnosti-subektov-sluzhebnoy-deyatelnosti> (дата обращения: 10.12.2025).
3. Алексеева, Д. Н. Социально-психологический климат в гимназии на примере педагогического коллектива / Д. Н. Алексеева, О. Ю. Ширяев, Ю. Е. Васильева // Молодой ученый. – 2016. – № 3 (107). – С. 973-975.
4. Андреева, Г. М. Социальная психология : учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению с специальности «Психология» / Г. М. Андреева. – Москва : Аспект Пресс, 2019. – 362 с. – ISBN 978-5-7567-0274-3.
5. Ахметзянова, А. И. Теоретический анализ представлений о развитии антиципирующей функции психического отражения // Гуманитарные и социальные науки. – 2015. – №3. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoreticheskiy-analiz-predstavleniy-o-razviti-antitsipiruyuschey-funktsii-psihicheskogo-otrazheniya> (дата обращения: 10.12.2025).
6. Баева, И. А. Психологическая безопасность образовательной среды как ресурс психического здоровья субъектов образования // Психологическая наука и образование. – 2018. – № 4. – С.11-17.
7. Баева, И. А. Психологическая безопасность образовательной среды школы и ее психолого-педагогическое сопровождение // Психологическая наука и образование. – 2012. – № 3. – С. 30-40.

8. Баишева, М. И. Педагогическое обеспечение психологической безопасности детей дошкольного возраста / М. И. Баишева, А. В. Леонтьева // Современные проблемы науки и образования. – 2018. – № 6. – С. 230.
9. Барышникова, Е. В. Психологическая безопасность детей дошкольного возраста в образовательной среде / Е. В. Барышникова // Ученые записки университета им. П. Ф. Лесгафта. – 2020. – № 9(187). – С. 442-444.
10. Безносюк, Е. В. Деятельность педагога-психолога по организации психологической безопасности личности дошкольника в условиях дошкольной образовательной организации / Е. В. Безносюк // Психолого-педагогическое сопровождение образовательного процесса / Редколлегия: Н. Н. Колосова, А. В. Хитрова. – Симферополь: Издательство Типография «Ариал», 2022. – С. 44-51.
11. Борзых, Н. С. Социально - психологический климат ДОУ как условие психологической безопасности педагогического коллектива / Н. С. Борзых // Инновационные исследования: проблемы внедрения результатов и тенденции развития. – Стерлитамак: ООО «Агентство международных исследований», 2024. – С. 189-192.
12. Валеева, Г. В. Технология консультирования в области субъективного здоровья : монография / Г. В. Валеева, З. И. Тюмасаева ; Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет. – Челябинск : Южно-Уральский научный центр РАО, 2022. – 238 с. – ISBN 978-5-907538-18-4.
13. Выготский, Л. С. Психология развития. Избранные работы / Л. С. Выготский. – Москва : Издательство Юрайт, 2023. – 281 с. – ISBN 978-5-534-07290-7.
14. Дахин, А. Н. Моделирование в педагогике // Проблемы современного образования. – 2020. – № 1 (3). – С. 11-20.
15. Дмитриева, Л. Г. Психологическая готовность к субъект-субъектному педагогическому взаимодействию: диалогический подход / Л.

Г. Дмитриева // Человеческий фактор: Социальный психолог. – 2019. – № 1(37). – С. 20-34..

16. Евграфов, В. В. Создание условий психологической безопасности для детей 7 лет / В. В. Евграфов // Психологически безопасная образовательная среда: проблемы проектирования и перспективы развития. – Чебоксары: ООО «Издательский дом «Среда», 2022. – С. 44-45.

17. Загвязинский, В. И. Теория обучения и воспитания : учебник и практикум для вузов / В. И. Загвязинский, И. Н. Емельянова. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 230 с.

18. Загвязинский, В. И. Модель // Педагогический словарь: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / под ред. В. И. Загвязинского, А.Ф. Закировой. – Москва: Академия, 2018. – С. 43-44.

19. Земляченко, Л. В. Обеспечение психологической безопасности детей 7-8 лет в условиях цифровизации образовательного процесса / Л. В. Земляченко, М. А. Кечина // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2025. – № 2. – С. 1-18.

20. Зимняя, И. А. Педагогическая психология: учебник для вузов / И. А. Зимняя. – Москва : Изд-во Московского психолого-социального ин-та; Воронеж : МОДЭК, 2020. – 447 с. – ISBN 978-5-9770-0518-0 (МПСИ). – ISBN 978-5-9936-0003-1 (НПО «МОДЭК»).

21. К вопросу о педагогической рефлексии: определение, содержание и структурные компоненты / А. С. Аффенко, Г. П. Шутова, С. А. Федорова [и др.]. // Исследования молодых ученых : материалы LXXVI Междунар. науч. конф. (г. Казань, февраль 2024 г.). – Казань : Молодой ученый, 2024. – С. 39-50.

22. Казарова, Е. Г. Создание психологически безопасной среды взаимодействия педагога с родителями воспитанников как одно из условий формирования единого образовательного пространства развития дошкольника / Е. Г. Казарова // Вестник практической психологии образования. – 2020. – Т. 17, № 1. – С. 51-58.

23. Казарьянц, К. Э. Личностно-деятельностный подход как важное условие эффективности процесса обучения // НАУ. – 2015. – №2-5 (7). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/lichnostno-deyatelnostnyy-podhod-kak-vazhnoe-uslovie-effektivnosti-protssessa-obucheniya> (дата обращения: 10.12.2025).

24. Камакина, Л. Н. Формирование психологической безопасности учащихся начальных классов/ Л. Н. Камакина // Экологическая безопасность, здоровье и образование. – Челябинск: ЗАО «Библиотека А. Миллера», 2024. – С. 89-92.

25. Кечина, М. А. Развитие психологической безопасности учащихся в начальных классах, в условиях образовательного центра / М. А. Кечина, Т. Е. Мартыанова // Интеграция науки и образования в XXI веке: психология, педагогика, дефектология. – Саранск: Мордовский государственный педагогический университет имени М.Е. Евсевьева, 2025. – С. 156-159.

26. Ковалев, С. А. Антология безопасности. Гражданская защита в системе обеспечения национальной безопасности Российской Федерации : учебное пособие / С. А. Ковалев, В. С. Кузеванов. – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2017. – 92 с. ISBN 978-5-7779-2249-6.

27. Козубовский, В. М. Общая психология: познавательные процессы: учебное пособие / В.М. Козубовский. – 3-е изд. – Минск: Амалфея, 2019. – 368 с. – ISBN 978-985-441-668-7.

28. Комиссарова, Е. А. Психологическая безопасность среды для детей 7-8 лет с нарушением речи / Е. А. Комиссарова // Психологически безопасная образовательная среда: проблемы проектирования и перспективы развития / Тульский государственный педагогический университет им. Л. Н. Толстого. – Тула: Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого, 2019. – С. 307-308.

29. Компетентностная модель дошкольного образования: Монография / И.М. Гриневич, А.А. Чуприна, М.А. Тоторкулова, Н.Ю.

Москвитина, Г.В. Гриневич, О.А. Матяжова. – Ставрополь: СКИРО ПК и ПРО, 2018. – 94 с.

30. Комплексная безопасность объектов и субъектов социальной сферы: материалы Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием 23-24 нояб. 2021 г. / [ред. В.В. Садырин и др.] . – Челябинск : Дитрих, 2021. – 371 с.

31. Кукушкина, М. Д. Психологическая безопасность образовательной среды ДОУ как условие профилактики девиантного поведения детей 7 лет / М. Д. Кукушкина // Профилактика девиантного поведения детей и молодёжи: региональные модели и технологии / под редакцией Коврова В.В.. – Ялта: Издательство Типография «Ариал», 2019. – С. 132-136.

32. Леонтьев, А. Н. Лекции по общей психологии : учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности «Психология» / А. Н. Леонтьев ; под ред. Д. А. Леонтьева, Е. Е. Соколовой. – Москва : Смысл : Academia, 2020. – 509 с. – ISBN 978-5-89357-230-8.

33. Лихачева, О. Н. Общее представление о моделировании в педагогике / О. Н. Лихачева, М. К. Кукарека // Referatotech. – Краснодар: Общество с ограниченной ответственностью «Издательский Дом – Юг», 2020. – С. 98-100.

34. Макарова, И. В. Общая психология : учебное пособие для вузов / И. В. Макарова. – Москва : Издательство Юрайт, 2023. – 188 с. – ISBN 978-5-534-01213-2. 17

35. Махаева, Г. М. Потенциал рефлексивных технологий в процессе обучения учащихся // Проблемы современного педагогического образования. – 2023. – №80-2. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/potentsial-refleksivnyh-tehnologiy-v-protssesse-obucheniya-uchaschihsya> (дата обращения: 10.12.2025).

36. Нарезня, О. В. Психологическая безопасность как условие сохранения и укрепления психологического здоровья детей в начальной

школе. / О. В. Нарезная // Актуальные проблемы безопасности жизнедеятельности в образовании. – Саратов: Издательство «Саратовский источник», 2022. – С. 152-156.

37. Проблемы психологической безопасности / Отв. ред. А. Л. Журавлев, Н. В. Тарабрина. – Москва: Изд-во «Институт психологии РАН», 2011. – 440 с.

38. Психологическая безопасность личности: имплицитная и эксплицитная концепции / Н. Е. Харламенкова, Н. В. Тарабрина, Ю. В. Быховец [и др.] ; Российская академия наук, Институт психологии. - Москва : Институт психологии РАН, 2017. – 261 с.

39. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. – Москва [и др.] : Питер, 2022. – 705 с.

40. Сафина, А. А. К вопросу о сущности понятия «модель» и ее видах в педагогическом исследовании / А. А. Сафина // Инновации. Наука. Образование. – 2020. – № 12. – С. 594-599.

41. Семёнов, И. Н. Рефлексия жизнедеятельности А. А. Бодалева и развития психологии общения и акмеологии выдающихся личностей // Акмеология. – 2015. – №4 (56). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/refleksiya-zhiznedeyatelnosti-a-a-bodaleva-i-razvitiya-psihologii-obscheniya-i-akmeologii-vydayuschih-sya-lichnostey> (дата обращения: 10.12.2025).

42. Соколов, В. В. Психологическое прогнозирование как мыслительный процесс // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2009. – №11. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihologicheskoe-prognozirovanie-kak-myslitelnyy-protsess> (дата обращения: 10.12.2025).

43. Столяренко, Л. Д. Основы психологии и педагогики: учебное пособие для вузов / Л. Д. Столяренко, В. Е. Столяренко. – 4-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2023. – 134 с. – ISBN 978-5-534-09450-3.

44. Терещенко, М. Н. Психологическая безопасность детей в дошкольной образовательной организации / М. Н.Терещенко, И.Н Евтушенко, И. Ю Иванова, А. Ю. Комарова // АНИ: педагогика и психология. – 2021. – №4 (37). – С.336-340.

45. Терещенко, М. Н. Психологическая безопасность учащихся в начальных классах в информационном пространстве / М. Н. Терещенко, А. А. Филиппева // Информационная культура современного детства. – Челябинск: Издательский центр «Титул», 2019. – С. 241-244.

46. Терсакова, А. А. Анализ психологических и социологических подходов к определению сущности понятия социально-психологический климат / А.А. Терсакова, М. А. Гичкина // Теория и практика современной науки. – 2020. – №11 (65). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-psihologicheskikh-i-sotsiologicheskikh-podhodov-k-opredeleniyu-suschnosti-ponyatiya-sotsialno-psihologicheskiiy-klimat> (дата обращения: 10.12.2025).

47. Тимофеева, Л. Л. Концепция формирования культуры безопасности у детей дошкольного и младшего школьного возраста : автореферат дис. ... доктора педагогических наук : 5.8.1. / Тимофеева Лилия Львовна; [Место защиты: ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования»]. - Москва, 2022. - 42 с.

48. Чуженькова, А. С. Психологическая безопасность как один из факторов развития коммуникативной функции речи у детей 7 л / А. С. Чуженькова, Ю. В. Назарова // XXX Рязанские педагогические чтения «Образование и социокультурная сфера: история и современность» / Под общей редакцией Л.А. Байковой, Н.В. Евтешиной, А.А. Захаровой, Н.А. Фоминой. – Рязань: Индивидуальный предприниматель Жуков Виталий Юрьевич, 2023. – С. 423-428.

49. Шабас, С. Г. Психическое состояние дошкольника как основа его психологической безопасности в детском саду / С. Г. Шабас // Актуальные проблемы экстремальной и кризисной психологии / Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н.

Ельцина, Уральский гуманитарный институт. – Екатеринбург: Издательство Уральского университета, 2019. – С. 135-137.

50. Шабас, С. Г. Психологическая безопасность в условиях информатизации образовательного процесса в детском саду / С. Г. Шабас // Актуальные проблемы экстремальной и кризисной психологии. – Екатеринбург: Уральский университет, 2022. – С. 111-113.

51. Шабас, С. Г. Психологическая безопасность ребенка-дошкольника в период самоизоляции семьи / С. Г. Шабас // Безопасность личности и общества в условиях нового кризиса. – Екатеринбург: Автономная некоммерческая организация высшего образования «Гуманитарный университет», 2020. – С. 73-76.

52. Ширяева, А. А. Современные представления о формировании психологической готовности учащихся к действиям в опасной ситуации / А. А. Ширяева // Экологическая безопасность, здоровье и образование. – Челябинск: ЗАО «Библиотека А. Миллера», 2021. – С. 290-294.

53. Эльконин, Д. Б. Психологическое развитие в детских возрастах: Избранные психологические труды / Д. Б. Эльконин. – Воронеж : Ин-т практич. психологии; МОДЭК, 2017. – 416 с. – ISBN 5-89395-045-3.

54. Эриксон, Э. Г. Детство и общество / Э.Г. Эриксон. Перевод, науч. ред. [и примеч.] А. А. Алексеева.. – Санкт-Петербург: Питер: 2025. – 448 с. – ISBN: 978-5-4461-0812-1.

55. Юсупов, В. З. Формирование типологии моделей в педагогике / В. З. Юсупов // Знание. Понимание. Умение. – 2024. – № 3. – С. 187-202.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Методики обследования

1. Проективная методика «Несуществующее животное».

Автор: Майя Захаровна Дукаревич.

Инструкция. Перед ребенком кладут лист бумаги (горизонтально) и говорят: «Я хочу посмотреть, как ты умеешь придумывать, воображать. Придумай и нарисуй животное, которого на самом деле не бывает, никогда не было и которого до тебя никто не придумывал – которого нет ни в книжках, ни в сказках, ни в мультфильмах». Когда ребенок закончит рисовать, его просят придумать животному название. Название животного записывается в протоколе.

После этого психолог говорит: «А теперь расскажи про его образ жизни. Как оно живет?» Рассказ ребенка записывается по возможности дословно. Прежде всего, полезно оценить способ построения образа, характеризующий тип воображения и мышления ребенка, его подход к творческой задаче. При низком уровне изобразительной техники способ построения образа в большей мере отражается в названии животного, чем в его внешнем виде.

Использование рисуночных тестов для определения личностных особенностей ребенка основано на принципе проекции. Другими словами, малыш изображает свои представления, переживания, стремления. Интерпретируя рисуночные тесты, не следует делать однозначные выводы о психологии ребенка. Важно понять, что такая методика позволяет только сделать предположения о некоторых особенностях личности.

Данный тест является ориентировочным и обычно его используют, объединяя с другими методами в качестве батарейного инструмента исследования.

Несуществующее животное – одна из наиболее популярных рисуночных методик, которая получило широкое применение. Чаще всего эта методика используется в качестве ориентирующей, то есть позволяющей выдвинуть некоторые предположения об особенностях личности, бессознательных личностных конфликтов, установок, влечений и потребностей.

Процедура обследования не стандартизирована, так как используются разные размеры листов бумаги для рисования, в одном случае рисунок выполняется простым карандашом, а в другом – цветными карандашами.

Методика заключается в следующем. Испытуемому предлагается придумать и нарисовать несуществующее животное, то есть такое, которое никогда не существовало и не существует в природе, а также назвать его несуществующим именем.

Задание выполняется в течение 25-30 минут. При интерпретации используют специальные критерии, в рамках нашего исследования мы изучали – тревожность.

Основные шкалы и их характеристика

Симптомокомплекс	Показатель рисунка	Балл
Тревожность	1. Маленький рисунок в левом верхнем углу	0,1,2
	2. Волосатые контуры	0,1,2,3
Низкий уровень – менее 13 баллов	3. Штриховка внутри фигуры	0,1,2,3
	4. Колеблющиеся, прерывистые линии	0,1
Средний уровень – 13-22 баллов	5. Несоединенные углы	0,1,2
	6. Запачканные линии контура	0,1,2
Высокий уровень – 23-25 баллов	7. Округлый рот	0,1
	8. Зачерненный округлый рот	0,1
	9. Открытый рот без языка и зубов	0,1
	10. Большие глаза	0,1,2
	11. Резкая прорисовка радужки глаз	0,1,2
	12. Линии с сильным нажимом	0,1,2
	13. Увеличенные конечности	0,1,2
	14. Наличие панциря	0,1

Методика обследования готовности к школьному обучению (Н. Семаго, М. Семаго)

Специалист работает с группой детей, состоящей не более чем из 12—15 человек. Дети рассаживаются за партой по одному. Каждому ребенку дается подписанный бланк с заданиями, два простых карандаша без ластика и один цветной карандаш. Третье и четвертое задания при объяснении частично рисуются на доске. Инструкция подается короткими предложениями, четко, внятно и не быстро.

Все задания (кроме дополнительного задания к заданию № 2) выполняются простым карандашом.

По ходу выполнения заданий в листе наблюдений специалист отмечает особенности поведения и потребности детей в помощи (дополнительной подаче инструкции, повторении и т.п.) и темп деятельности ребенка. В разделе «Другое» необходимо отметить такие проявления в процессе выполнения заданий, как «заплакал», «стал смеяться» (см. далее).

Каждое следующее задание подается после того, как *все* дети группы закончили выполнять предыдущее, за исключением задания № 4 (выполнение данного задания ограничено по времени двумя минутами, *но детям об этом не говорится*). Если ребенок

долго выполняет задание, его можно попросить остановиться. Желательно, чтобы особенности выполнения заданий каждым ребенком отмечались в листе наблюдений.

Инструкции даются с интонационными ударениями и паузами (в инструкциях такие смысловые ударения выделены жирным шрифтом).

От специалиста требуется заранее подготовить все необходимые для работы материалы: размножить бланки заданий, подписать их (фамилия, имя ребенка, возраст — полных лет и месяцев). Обычно время работы с заданиями не превышает 15— 20 минут.

ЗАДАНИЯ

Предварительная инструкция. *Сейчас мы с вами будем заниматься. Посмотрите на листы перед вами. Работать мы будем все вместе. Пока я не объясню, что надо делать, никто не берет карандаш и не начинает работать. Мы начнем все вместе. Я скажу, когда. Слушайте внимательно.*

Специалист берет бланк заданий и акцентирует внимание детей на первом задании.

Задание № 1. «Продолжи узор»

Цель. Оценка особенностей тонкой моторики и произвольного внимания (удержание как самой инструкции, так и двигательной программы), умения работать самостоятельно в режиме фронтальной инструкции.

На бланке приведены образцы двух узоров, которые ребенок должен продолжить до конца листа, не отрывая карандаша от листа бумаги.

Специалист ни в коем случае не должен при обращении внимания детей на узоры каким бы то ни было образом называть элементы узоров: «похоже на П, Л», «большое М и маленькое Л» и тому подобное. Такое грубое упрощение задания приводит к невозможности адекватной оценки выполнения поставленных целей задания.

Инструкция. *Здесь нарисованы два узора. (показ на бланке пальцем место, где расположены узоры.) Возьмите простой карандаш и продолжите узоры до конца строки. Сначала продолжите первый узор (показывает первый узор), а когда закончите — продолжите второй узор (показывает второй узор). Когда будете рисовать, старайтесь не отрывать карандаш от листа бумаги. Берите карандаш и начинайте работать. Основную часть инструкции можно повторить дважды: Возьмите простой карандаш и продолжите узоры до конца строки.*

Специалист наблюдает, как дети выполняют заданий, отмечает в листе наблюдений особенности выполнения задания и поведения детей. При этом удобно прохаживаться между рядами, чтобы видеть, как дети выполняют задание, кто «тормозит», кто спешит, кто отвлекается или мешает другим. Единственное, что возможно при выполнении лю-

бого задания, — это успокоить тревожного ребенка, не повторяя ему инструкции. При этом можно сказать: *«Все хорошо, начинай работать и не волнуйся, у тебя все получится, мы тебя подождем»* и т.п.

Когда специалист видит, что кто-то из детей уже закончил работу, имеет смысл сказать: *«Кто закончил, положите карандаши, чтобы я видела, что вы сделали первое задание»*.

Задание № 2. «Сосчитай и сравни»

Цель. Оценка сформированности навыков пересчета в пределах 9, соотнесение цифры и количества изображенных фигур. Оценка моторных навыков при изображении цифры. Определение сформированности понятия «больше—меньше» в ситуации «конфликтного» расположения элементов.

Инструкция. *Все нашли задание номер 2? Сосчитайте сколько кружков нарисовано на листе, и напишите цифру* (показ — где на бланке следует написать соответствующую цифру, обозначающую количество кружков) *сколько квадратов нарисовано* (показ — где бланке следует написать соответствующую цифру), *и напишите число квадратиков. Поставьте цветным карандашом галочку там, где фигур больше. Берите простой карандаш и начинайте работать.*

Все задание можно спокойно повторить дважды.

Так же как и в первом задании, при необходимости можно использовать стимулирующую помощь *«Ты молодец, все получится, не торопись»* и т.п.

Когда специалист видит, что кто-то из детей уже закончил работу, имеет смысл повторить: *«Тот, кто закончил работу, положите карандаши, чтобы я видела, что вы сделали второе задание»*.

Задание № 3. «Слова»

Цель. Оценка сформированности у ребенка звукового и звукобуквенного анализа материала, подаваемого на слух; сформированность графической деятельности, произвольная регуляция собственной деятельности.

Для выполнения этого задания необходима предварительная ориентировка детей. Специалист на доске рисует четыре квадрата, расположенных рядом по горизонтали. Во время подачи инструкции он проставляет буквы в соответствующие квадраты, показывая детям, как следует ставить буквы (или знаки) в квадраты.

Инструкция. *Посмотрите на лист. Вот задание №3* (показ на бланке). *А теперь посмотрите на доску.*

Сейчас я скажу слово и каждый звук поставлю в свой квадратик. Например, слово ДОМ. (педагог четко произносит слово ДОМ и демонстрирует детям, как отмечать звуки в квадратах). *В слове ДОМ — три звука: Д, О, М* (вписывает буквы в квадраты).

Вот видите, здесь один квадратик лишний. В нем мы ничего не будем отмечать, поскольку в слове ДОМ всего три звука. Квадратиков может быть больше, чем звуков в слове. Будьте внимательны!

Если вы не знаете, как писать букву, то просто поставьте вместо буквы галочку - вот так (в квадратах на доске стираются буквы — одна или две, а на их место ставятся галочки).

Теперь возьмите простой карандаш. Я буду говорить слова, а вы — отмечать каждый звук в своем квадратике на листе (показ на бланке, где необходимо проставлять буквы).

Начали. Первое слово — ШАР, начинаем отмечать звуки...

Второе слово — СУП. Далее педагог произносит остальные слова. При необходимости слово можно повторить, но не делать этого более двух-трех раз.

Слова для анализа: ШАР, СУП, МУХА, РЫБКА, ДЫМОК. Слова для задания № 3 подбираются специалистом по согласованию с учителем-логопедом и в соответствии с программой образовательного учреждения.

Задание № 4. «Шифровка». Цель. Выявление сформированности произвольной регуляции деятельности (удержание алгоритма деятельности), возможностей распределения и переключения внимания, работоспособности, темпа и целенаправленности деятельности.

Время на выполнение данного задания жестко ограничивайся 2 минутами. Через 2 минуты все дети должны перейти к заданию № 5.

На доске рисуются четыре пустые фигуры (квадрат, треугольник, круг, ромб), которые в процессе подачи инструкции специалист заполняет соответствующими знаками, такими же, как в образце задания (первая строчка из четырех фигур).

В данном методическом руководстве приведен один из вариантов заполнения фигур знаками. Таких вариантов может быть много. В соответствии с требованиями методики Пьерона—Рузера фигуры должны быть заполнены знаками, не повторяющими формы самих фигур (например, в кружке не должно быть точки, а в квадрате — просто линии, параллельной одной из сторон). Одна (последняя) фигура всегда должна оставаться пустой.

Перед началом проведения скрининга специалист должен во всех бланках соответствующим образом поставить «метки» в фигуры-образцы данного задания. Метки должны быть четкими, достаточно простыми (крестик, галочка, точка и т.п.) и занимать среднюю часть фигуры, не подступая к ее краям.

Инструкция. А теперь переверните лист. Посмотрите внимательно. Здесь нарисованы фигуры. В каждой из них стоит свой значок. Сейчас вы будете ставить в пустые фигуры знаки. Это надо делать так: в каждом квадрате поставить точку

(показ с постановкой точки в середине квадрата на доске), в каждом треугольнике — вертикальную палочку (показ с постановкой знака в треугольник), в кружке вы будете рисовать горизонтальную палочку (показ), а ромбик останется пустым. В нем, вы не рисуете ничего. У вас на листе показано, что нужно рисовать. Найдите это у себя на листе (покажите пальцем, поднимите руку, кто увидел).

Все фигуры нужно заполнять по очереди, начиная с самого первого ряда (сопровождается жестом руки по первому ряду фигур слева направо). Не спешите. будьте внимательны. А теперь возьмите простой карандаш и начинайте работать.

Основную часть инструкции можно повторить дважды: В каждой фигуре ставите свой знак, заполняете все фигуры по очереди. С этого момента отсчитывается время выполнения задания (2 минуты). Инструкция больше не повторяется.

Специалист фиксирует в листе наблюдений особенности выполнения задания и характер поведения детей. Работа продолжается не более 2 минут. По истечении этого времени педагог просит всех детей остановиться и перестать работать: А теперь все отложили карандаши и посмотрели на меня.

Задание № 5. «Рисунок человека»

Цель. Общая оценка сформированности графической деятельности, оценка топологических и метрических (соблюдение пропорций) пространственных представлений, общего уровня развития.

Инструкция. А теперь последнее задание. На оставшемся на листе месте (показ) нарисуйте человека. Возьмите простой карандаш и начинайте рисовать.

Время выполнения последнего задания в целом не ограничивается, но не имеет смысла продолжать выполнение задания более 5—7 минут. В процессе выполнения заданий специалист отмечает характер поведения и работы детей в листе наблюдений.

Мастер-класс для родителей «Игры, которые учат первоклассников общаться»

Цель мастер-класса: помочь родителям понять своих детей, проявить заботу о психологическом здоровье своего ребенка; проявление интереса родителей к работе ДОУ.

Задачи:

- познакомить родителей с коммуникативными играми и их влиянием на развитие социальной уверенности у детей младшего школьного возраста;
- сплочение группы, совершенствование коммуникативных навыков родителей;
- создание положительного эмоционального климата в классе.

Участники: учитель начальных классов, родители, дети.

Предварительная работа

За несколько дней до мероприятия на информационном стенде в раздел объявления, нужно поместить объявление о проведении мастер-класса «Игры, которые учат общаться», чтобы родители могли заблаговременно спланировать свое время.

Место проведения: актовый зал.

Помещение оформить детскими работами. Представить мини-фото выставку детских фотографий режимных моментов, детей играющих в коммуникативные игры.

Включить спокойную, негромкую музыку.

Постараться создать дружественную обстановку, располагающую к общению.

Стулья и столы расставить полукругом.

На столы разложить анкеты «Знаете ли вы своего ребенка», которые родители должны заполнить в течение мастер-класса, а затем вернуть педагогу.

Ход мастер - класса

- Здравствуйте дорогие гости, мы очень рады, что вы нашли время и посетили наш мастер-класс. Цель нашего мероприятия: помочь родителям лучше понять своих детей; детям войти в социальный мир, способствовать формированию социальной уверенности у них, через коммуникативные игры. И в этом нам помогут сами дети. Сегодня нам хотелось бы поговорить с вами о коммуникативных умениях детей. Как вы понимаете что такое «Коммуникативные умения»? У нас с вами есть «волшебный микрофон» он поможет нам. Сейчас тот, у кого окажется в руках микрофон выскажет свою точку зрения, как он понимает что такое «Коммуникативные умения».

Родители, по очереди, передают микрофон и высказывают свои суждения по заданной теме. Педагог внимательно выслушивает все высказывания и в конце обобщает все высказывания.

- Коммуникативная игра – это совместная деятельность детей, способ самовыражения, взаимного сотрудничества, где партнеры находятся в позиции «на равных», стараются учитывать особенности и интересы друг друга.

Цель коммуникативных игр:

- развитие динамической стороны общения: легкости вступления в контакт, инициативности, готовности к общению;

- развитие эмпатии, сочувствия к партнеру, эмоциональности и выразительности невербальных средств общения;

- развитие позитивного самоощущения, что связано с состоянием раскрепощенности, уверенности в себе, ощущением собственного эмоционального благополучия, своей значимости в детском коллективе, сформированной положительной самооценки.

Значение коммуникативных игр:

- переживание радости со сверстниками, оптимистическое отношение к жизни,

- умение ладить с людьми;

- успешно решать жизненные проблемы;

- добиваться поставленных целей.

Задачи.

1. Воспитывать положительное отношение ребёнка к себе, другим людям, окружающему миру.

2. Развивать у детей социальные навыки: освоение различных способов разрешения конфликтных ситуаций; умение договариваться; соблюдать очерёдность; устанавливать новые контакты.

3. Формировать коммуникативность ребёнка – умение распознавать эмоциональные переживания и состояния окружающих, выражение собственных переживаний.

- Коммуникативные игры направлены на повышение уверенности в себе, снятие страхов, мышечного и психоэмоционального напряжения, активизацию общения друг с другом, сплочение детского коллектива, формирование положительного отношения к сверстникам.

- А что вы понимаете под общением? (ответы родителей)

- С самого рождения человек, являясь социальным существом, испытывает потребность в общении с другими людьми, которая постоянно развивается – от потребности в эмоциональном контакте к глубокому личностному общению и сотрудничеству. Общение – это не только простые разговоры, а ощущение что тебя ждут, понимают, любят.

У детей с проблемами в развитии отмечается отставание в развитии коммуникативной деятельности. У них снижена потребность в общении, наблюдаются трудности в развитии речевых средств общения. Общение с взрослыми носит в основном практический, деловой характер, а личностное общение встречается значительно реже.

Общение ребенка с взрослыми начинается и исходно формируется, прежде всего, в семье. Именно семья является первой школой воспитания нравственных чувств ребенка, навыков социального поведения. Однако родители не всегда умело взаимодействуют и общаются со своими детьми.

Выявить трудности, имеющиеся у родителей в общении с детьми, поможет анкетирование. Предлагаем вам заполнить анкету «Знаете ли вы своего ребенка», ее нужно заполнить и вернуть по окончании встречи.

- А теперь мы пригласим самых главных участников. (В зал входят дети, читают стихи).

1 ребенок: -

Нужны в общении слова.

И ты об этом знаешь.

И их направленность важна,

К кому их обращаешь.

2 ребенок: -

Мысли выразят слова,

Речь их подкрепляет.

Чем привлекут они тебя,

А может, напугают?

3 ребенок: -

Нескрываемая лесть

Её ты осуждаешь?

В глаза как важно посмотреть,

В них многое узнаешь.

4 ребенок: -

Слова и омут, и алмаз

Возносят, разрушают?

Произнесённые не раз,

На нашу жизнь влияют.

5 ребенок: - Мама и папа, бабушки и дедушки.

Сегодня мы покажем, как мы учимся общаться друг с другом с помощью специальных игр (коммуникативных) и научим вас этим интересным играм.

Дети и родители становятся в круг.

Ребенок: - И первая наша игра называется «Ласковое имя»

- Упражнение позволяет запомнить имена друг друга, способствует созданию комфортной обстановки для каждого участника.

Ребенок: - Мы будем бросать друг другу мячик. Первый участник (например, слева от ведущего) называет свое имя. Следующий повторяет его и называет ласково по имени и, называет свое. И так по кругу.

Ребенок: - Вторая игра «Солдат и тряпичная кукла».

- А это игра на снятие агрессии и напряжения, наши дети очень любят эту игру.

Ребенок: - Представьте, что Вы солдат. Вспомните, как нужно стоять на посту, - вытянувшись в струнку и замерев. Нужно изобразить такого военного, как только скажем слово «солдат». Когда скажем - «тряпичная кукла», нужно расслабиться.

- Выполняя игру, вы должны максимально расслабиться, слегка наклониться вперед так, чтобы руки болтались, будто они сделаны из ткани и ваты. Помогите им представить, что все их тело мягкое, податливое. Затем вы снова должны стать солдатом и т. д.

Примечание. Заканчивать такие игры следует на стадии расслабления, когда вы почувствуете, что достаточно отдохнул.

Ребенок: - Дорогие родители, вам нравится с нами играть, а хотите еще поиграть. Ответы и высказывания родителей.

Ребенок: - Тогда еще одна игра «Надежное падение».

- А это игра, знакома всем с детства, цель игры, формировать чувство единства и взаимного доверия. Нужно поделиться на пары: взрослые со взрослыми, дети с детьми.

Ребенок: - Один игрок падает, стоя к другому игроку спиной, а другой его ловит. Затем нужно поменяться местами.

Ребенок: - Давайте потрем свои ладошки, а затем, пожмем друг другу руки и почувствуем тепло близкого человека.

- На этой теплой ноте мы заканчиваем наш мастер-класс. Надеемся, что вам понравился наши игры.

Подводя итоги нашей встречи, хотелось бы сказать что, коммуникативные игры направлены на повышение уверенности в себе, снятие страхов, мышечного и психоэмоционального напряжения, активизацию общения друг с другом, сплочение детского коллектива и установления понимания и более теплых отношений в семье, а также всех участников педагогического процесса, формирование положительного отношения к сверстникам и взрослым.

- Мы подготовили для вас памятки для родителей «Понять себя и своего ребенка».

- Не забудьте вернуть заполненные анкеты. Большое спасибо, что вы смогли уделить нам время. Всего вам доброго. До свидания.

Творческий проект «Наши добрые сказки»

АКТУАЛЬНОСТЬ ПРОЕКТА. При поступлении в школу дети все еще проявляют сильную тягу ко всему сказочному, необычному, чудесному. Если сказка удачно выбрана, если она естественно и вместе с тем выразительно рассказана, можно быть уверенным, что она найдёт в детях чутких, внимательных слушателей. И это будет способствовать развитию маленького человека.

Детские сказки расширяют словарный запас малыша, помогают правильно строить диалог, развивать связную логическую речь, развитие связной речи является центральной задачей речевого воспитания детей. Театрализованная деятельность вносит разнообразие в жизнь ребенка и дарит ему радость и является одним из самых эффективных способов воздействия на ребенка, в котором наиболее ярко проявляется принцип обучения: учить играя.

Проведя опрос среди детей и родителей в первом классе мною было выявлено, что:

1. Большинство детей знают очень мало русских народных сказок.
2. Родители, в силу своей занятости, мало читают детям.
3. Некоторые родители не знают, какие сказки читать детям данного возраста.

Таким образом, был разработан проект «Наши добрые сказки», развивающий устойчивый интерес к сказке как к произведению искусства.

Цель проекта: создание условий для развития интереса к русским народным сказкам.

Задачи проекта:

- расширять знания о сказках: характерных признаках, героях, видах сказок, структуре и роли;
- развивать речь детей, обогащая словарь новыми словами, развивать творческое воображение;
- поощрять желание детей реализовывать тему и сюжет сказки в игровой и продуктивной деятельности;
- формировать умения выразительно инсценировать эпизоды сказок, вызывать интерес к сказкам через театрализованную деятельность;
- вызывать эмоциональный отклик на результаты своей деятельности.
- Для родителей: вызвать интерес к совместной деятельности по реализации проекта, повысить уровень просвещенности в вопросах развития и воспитания детей с помощью сказки.

Участники проекта:

Дети младшего школьного возраста (7-8 лет): участвуют в разных видах деятельности

Учитель начальных классов: осуществляет педагогическое просвещение родителей по проблеме; организует деятельность детей и родителей.

Родители: участвуют в анкетировании и совместной деятельности;

Тип проекта: информационно- творческий, групповой

Продолжительность проекта: краткосрочный (с 21.03 по 02.04.2025 года)

Методы и формы работы, направленные на реализацию задач проекта:

Методы

№	Методы	Приемы
1	Словесные	Чтение художественной литературы; беседы о прочитанном; составление рассказов по иллюстрациям, мнемотаблицам; игровые ситуации; отгадывание загадок; аудио – прослушивание.
2	Наглядные	Организация выставок: «Моя любимая сказка»; рассматривание иллюстраций;
3	Практические	Настольно-печатные, дидактические, сюжетно-ролевые игры; элементы инсценировки; театрализованные игры.

Формы

№	Участники проекта	Формы деятельности
1	Родители	Анкетирование родителей беседы с родителями о важности реализации проекта; консультации для родителей по теме проекта; творческие работы детей совместно с родителями; оформление информационных стендов в родительских уголках.
2	Дети	Классные часы; совместная и самостоятельная деятельность детей; режимные моменты; выставки; театрализованное представление
3	Учитель	Классные часы; индивидуальные консультации; подвижные игры; беседа ; слайд презентации;

Ожидаемые результаты

Дети должны:

- отличать сказку, называть вид, составные части ее, называть героев знакомых сказок;
- обогатить словарь новыми словами;
- реализовывать сюжет сказки в разных видах деятельности;

-уметь инсценировать фрагмент сказки:

-получить положительные эмоции в процессе всех видов деятельности.

Родители должны:

-проявить интерес к совместной деятельности по реализации проекта;

-повысить свой уровень просвещенности в вопросах развивающей и воспитательной ролях сказок.

I. План-график мероприятий

I этап. Предварительный: вызвать интерес детей и родителей к теме проекта.

(21.03-22.03)

1. Викторина для детей «По страницам сказок»: определить уровень знаний детей о сказках и героях.

2. Анкетирование родителей «Роль сказки в воспитании ребенка»: выявить уровень просвещенности родителей по данному вопросу.

3. Сбор информации, литературы, дополнительного материала.

4. Информирование родителей о реализации данного проекта. Подборка методической, справочной, художественной литературы.

5. Составление перспективного плана по данному проекту.

6. Подбор книг для рассматривания и чтения по возрасту, картотеки дидактических игр.

7. Чтение знакомых сказок и обсуждение содержания.

II этап. Основной

дата	Работа с детьми	Работа с родителями	Совершенствование предметно-развивающей среды
Понедельник, 25.03	Беседа «Сказки - добрые друзья». Цель: расширить знания о сказках, дать представление о том, чему учат сказки, развивать речь детей, обогащая словарь новыми словами. Дидактические игры: «Знаешь ли ты?», «Узнай героя сказки по описанию», «Помоги герою найти свою сказку», «Волшебные предметы» (расширять знания о сказках, развивать речь). Чтение художественной литературы. Сказки о животных и беседа по	Оформить папки-передвижки «Роль сказки в развитии и воспитании детей», «Воспитание сказкой». Цель: повысить уровень просвещенности родителей в вопросах воспитательной и развивающей роли сказки.	Подбор книг со сказками по возрасту, создание мини-библиотеки. Цель: вызвать желание расширять знания о сказках. Обогащение речевого уголка дидактическими и настольными играми по сказкам. Цель: продолжать создавать условия для расширения и закрепления знаний о сказках

	прочитанному. Цель: дать представление о разных видах сказок. Самостоятельная деятельность. Раскрашивание иллюстраций сказки. Цель: поощрять желание детей реализовывать тему и сюжет сказки в художественной деятельности. Настольный театр «Теремок», обыгрывание сказки: формировать умения выразительно инсценировать эпизоды сказок.		
Вторник, 26.03	«В некотором царстве...» беседа о структуре сказки. Цель: расширять знания о сказке (учить отличать сказки от других жанров, находить основные, обязательные части сказки (зачин, концовка, волшебные предметы и т.д) Рассказывание сказки по мнемотаблице. Цель: продолжать закрепление знаний о сказках, развивать речь, творческое воображение. Дидактические игры «Найди ошибку», «Найди пару», «Сказочная путаница» Цели: Закрепление знания сказок, развитие речи, мышления, памяти. Чтение волшебных сказок «Финист ясный сокол», «Иван царевич и серый волк» и беседа по ним. Цели: дать представление о разных видах сказок (волшебные). Пальчиковый театр «Заюшкина избушка»: закреплять знания о сказках, формировать умения выразительно инсценировать эпизоды	Консультация для родителей «Какие сказки читать». Цель: повысить уровень просвещенности родителей в том, что читать детям 5-6 лет. Помощь в разучивании слов к драматизации. Цель: вызвать интерес к совместной деятельности по реализации проекта	Внесение в театральный уголок различных театров (настольный, ложковый, перчаточный и пальчиковый): создать условия для желания воплощать сюжет сказки в игровой деятельности

	сказок, развивать воображение.		
Среда, 27.03	Чтение бытовой сказки «Каша из топора». Цели: дать представление о разных видах сказок (волшебные). Разыгрывание минисцен по сказке: вызвать интерес к сказкам через театрализованную деятельность. Беседа «Народная сказка – волшебная, про животных, бытовая». Цель: расширять знания о видах сказок. Настольно-печатная игра «Сказка за сказкой», «Какому герою принадлежит предмет?». Цель: вызвать интерес к сказкам через игровую деятельность. Дидактические игры «Придумай другой конец сказки», «Отгадай сказку по картине». Цель: развивать воображение Подготовка к драматизации сказки	Помощь в изготовлении атрибутов к театрализации сказки. Цель: привлечь к совместному творчеству родителей и детей.	Пополнить уголок ряжения костюмами разных животных. Цель: создать условия для реализации сказочных сюжетов в игровой деятельности.
Четверг, 28.03	Сочинение продолжения сказки «Лисичка-сестричка и серый волк». Цели: развивать творческое воображение. Дидактические игры: «Отгадай загадку», «Волшебные слова», «Кто за кем?». Цель: закрепить знания о сказках и героях. Совместная деятельность. «Лепим сказку». Цель: создать условия для реализации сказочных сюжетов в продуктивной деятельности. Подготовка к драматизации сказки	Совместная деятельность с детьми. Рисование «Моя любимая сказка». Цель: привлечь к совместному творчеству родителей и детей.	
Пятница, 29.03	Обобщающая викторина по сказкам. Цель: за-	Помощь в организации драматизации сказки в	

	крепление знаний о сказках. Игры-драматизации по сказкам в самостоятельной деятельности. Цель: создать условия для реализации сюжета сказок в игровой деятельности. Совместная работа детей и педагогов . Книга иллюстраций « В гостях у сказки» для детей. Цель: вызвать желание порадовать малышей, эмоциональный отклик на результат своей деятельности. Подготовка к драматизации сказки.	младших группах. Приготовление костюмов и декораций. Цель: вызвать интерес к совместной деятельности по реализации проекта.	
--	--	--	--

III этап - заключительный

01.04.-02.04. Драматизация сказки «Заюшкина избушка». Цель: обобщить полученные знания и вызвать эмоциональный отклик на результат деятельности.

Подведение итогов, анализ ожидаемого результата. Презентация проекта.

II. Оценка результатов и отчетность

Качество практической деятельности будет оцениваться при проведении фото-презентации, постановке сказки дошкольниками, в отзывах родителей и детей.

Приложения к проекту

Анкета для родителей «Сказка в жизни вашего ребенка»

1. Как часто Вы читаете (рассказываете) своему ребенку сказки?

2. Какие сказки предпочитает Ваш ребенок?

3. Просит ли Ваш ребенок читать (рассказывать) сказку несколько раз?

4. Есть ли любимая сказка у Вашего малыша? Если есть – какая?

5. Играет ли Ваш ребенок в сказки, которые слушал?

6. Рассказывает ли ребенок сказку совместно с Вами или своим куклам, игрушкам? _____

7. Есть ли у ребенка книжки для самостоятельного рассматривания?

8. Рассматривая иллюстрации к сказкам, задает ли Вам ребенок вопросы?

9. Узнает ли Ваш ребенок сказку по иллюстрации?

10. Есть ли у Вас дома какой-либо вид детского театра (настольный пальчиковый, кукольный и пр.)? _____

11. Придумываете ли Вы когда-нибудь сказки для Вашего ребенка?

Спасибо!

Литературная викторина по русским народным сказкам «По дорогам сказок»

Цель: выявить уровень знаний детей о сказках

Вопросы:

1. Какой герой в сказке вместо удочки использовал свой хвост? (Волк)
2. С кем встречался Колобок во время путешествия? (с зайцем, волком, медведем, лисой)
3. Почему братец Иванушка превратился в козлёнка? (Не послушался сестры и попил из копытца)
4. Что случилось с избушкой Лисы в сказке «Заюшкина избушка»? (Она растаяла, потому что была сделана из льда)
5. Чем закончилась сказка «Теремок»? (Звери построили новый теремок)
6. Кто тянул Репку? (дед, бабка, внучка, Жучка, кошка, мышка)
7. Что купила на базаре Муха – Цокотуха? (самовар)
8. Кто разбил золотое яичко? (мышка)
9. В какой сказке медведей звали: Михаил Иванович, Мишутка и Настасья Петровна? (Три медведя)
10. Корешки или вершки отдал мужик медведю, когда выкопал репу? (Вершки)
- Молодцы и с этим заданием справились, а теперь давайте, проверим насколько вы запомнили иллюстрации к сказкам. Посмотрите на экран, на нем будут показаны иллюстрации, а вы назовите мне сказку.
- Молодцы, ребята! Показ иллюстраций с помощью презентации. («Репка», «Колобок», «Теремок», «Заюшкина избушка», «Курочка ряба» «Кот, петух и лиса».
- Молодцы ребята. Следующее задание угадайте, кто так говорил?
- «...высоко сажу – далеко гляжу» (Маша «Маша и медведь»)

- «... я от дедушки ушел...» (Колобок «Колобок»)
- «...битый небитого везет» (Лиса)
«... слышим, слышим. Да не матушкин это голосок» (козлята «Волк и семеро козлят»)

- «...несет меня лиса за темные леса» (Петух «Кот, петух и лиса»)
- «...ловись рыбка мала и велика» (Волк «Лисичка – сестричка и серый волк»)
- «...сесть бы на пенек, съесть бы пирожок» (Медведь)
- «...речка – реченька – укрой меня...» («Гуси – лебеди»)

-Молодцы, ребята! А сейчас, давайте немного отдохнем, (дети встали)

В темном лесу есть избушка. (Дети шагают.)

Стоит задом наперед. (Дети поворачиваются.)

В той избушке есть старушка. (Грозят пальцем.)

Бабушка Яга живет. (Грозят пальцем другой руки.)

Нос крючком, (Показывают пальчиком.)

Глаза большие, (Показывают.)

Словно угольки горят. (Покачивают головой.)

Ух, сердитая какая! (Бег на месте.)

Дыбом волосы стоят. (Руки вверх.)

–Ребята мы немного отдохнули, а теперь давайте продолжим нашу викторину, следующее задание: «Угадай героя сказки». Ребята, вам нужно будет отгадать загадки, герои которых сказочные персонажи.

1. Уплетая калачи,

Ехал парень на печи.

Прокатился по деревне

И женился на царевне. (Емеля)

2. Летела стрела и попала в болото,

А в этом болоте поймал её кто-то.

Кто распростился с зелёною кожей,

Сделался мигом красивой, пригожей? (Лягушка)

3. Живёт в лесной избушке,

Ей скоро триста лет.

И можно к той старушке

Попасться на обед. (Баба Яга)

4. Сидит в корзине девочка.

У мишки за спиной.

Он сам, того не ведая,

Несёт её домой. (Маша из сказки «Маша и Медведь»)

5.Ждали маму с молоком,

А пустили волка в дом...

Кем же были эти

Маленькие дети? (семеро козлят)

6.Ехал он на печи,

Уплетал калачи.

Чудо-щуку он поймал

И желанья загадал. (Емеля)