



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ИСТОРИЧЕСКИЙ
КАФЕДРА ВСЕОБЩЕЙ ИСТОРИИ

**Американо-китайские отношения с 70-х годов XX века
до современности.**

Выпускная квалификационная работа
по направлению 44.04.01. Педагогическое образование.
Направленность программы магистратуры
«Современное социально-историческое образование»

Проверка на объем заимствований:
84,42 % авторского текста

Работа рецензирована защите
«21» января 2022 г.

Д.и.н., зав. кафедрой всеобщей истории

С.А. Лазарев С.А. Лазарев

Выполнила:
Студентка группы ЗФ-205-269-2-1
Мурзина Евгения Ивановна

Научный руководитель:
кандидат ист. наук,
доцент, доц. кафедры Никитин
Леонид Витальевич

Челябинск 2022

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1. Советско-американское противостояние и модернизация КНР в 70-80е годы XX века.....	12
1.1. Советско-американские отношения в 1970-1980е годы	12
1.2. Модернизация КНР (1970-1980е годы) в контексте мировой политики ..	21
Глава 2. Развитие отношений США и КНР в период 1990х–2008 год	29
2.1. Ликвидация биполярной системы СССР – США	29
2.2. Однополярный мир. США – мировой лидер.....	33
2.3. КНР в 1990-е – 2000-е годы.....	48
Глава 3. Сотрудничество и противостояние США и КНР в 2008–2019 годах.	55
3.1. Формирование новой биполярной системы США – КНР.....	55
3.2. Прогноз развития международных отношений в биполярных условиях	64
Заключение	71
Список используемых источников.....	76
Приложение	82

Введение

Актуальность работы. После окончания холодной войны изменилась система международных отношений. Биполярная система СССР-США рушится. Меняются главные роли в геополитической игре, формируется однополярный мир во главе с США. Но эта позиция не является однозначной. Можно проследить становление на мировой арене нового конкурента, соперника США с сильной экономикой и влиянием на ряд стран - Китая. По сей день эти сверхдержавы делят мир на Запад и Восток, ориентируя другие страны во внешней политике на расположение одного из этих титанов.

Формирование новой системы не случайно. Этому процессу предшествуют события, связанные, в том числе, с СССР, Россией как правопреемницей. Наша страна находится на пересечении интересов обеих стран, важно выбрать правильный для России вектор политических отношений, направление дальнейшего сотрудничества с одной из сверхдержав для успешного развития российской внешней политики. Для этого целесообразно рассмотреть динамику изменений международных отношений за последние десятилетия. Таким образом, мы увидим причины формирования новой системы мировой политики, роль России в установлении такого порядка международных отношений, картину современного биполярного мира - условия сотрудничества и противостояния США и Китая.

В поисках истоков формирования новой парадигмы международного противостояния необходимо отталкиваться в своем исследовании от 2 половины XX века, как периода изменения соотношения биполярных сил. Выделим некоторые исследования и публикации о сложившемся мировом порядке. Существуют различные подходы к рассмотрению изучения развития международных отношений во 2 половине XX века. Так, М. Гриффите и Т. О'Каллахэн выделяют следующие события, которые стали ключевыми в развитии этой области:

- антивоенные движения 1960х годов, особенно те, что выступали против войны во Вьетнаме;

- активизация движений за замораживание ядерных арсеналов, а также за разоружения;

- окончание холодной войны и распад СССР.¹

Действительно, ряд исследователей видит начало изменений политики конфронтации, сложившейся в начале холодной войны, с формирования антивоенных движений, как, например, отечественный историк А.Д. Богатуров.²

Эти процессы послужили началом изменения парадигмы отношений как в странах социалистического курса, так и демократических государств Запада, показав истинное отношение масс к противостоянию лидеров на международной арене.

Включая в данное сравнение Китай, Л. Болятко говорит об изменении политического значения за счет начавшихся реформ, которые обеспечили стране экономический подъем и растущий авторитет на мировой авансцене. Тем самым были созданы условия для вовлечения страны в процесс глобализации, который стал важным фактором модернизации всех сторон жизнедеятельности китайского общества, включая его политическую систему.³ После смерти Мао Цзэдуна (1976) в стране с 1978 года проводится курс на усовершенствование экономической и политической жизни с целью превращения Китая к середине XXI века в высокоразвитую державу.

Таким образом, в 1970е годы меняются отношения внутри биполярных лагерей, изменения касательные не только уровня развитости отдельно взятых стран, но, что не менее важно, все больше народные массы выступают против конфронтации холодной войны, так или иначе влияя на политические решения и меняя вектор международных отношений.

¹ Лебедева М. М. Мировая политика: Учебник для вузов / М. М. Лебедева. - 2-е изд., испр. и доп.- Москва: Аспект Пресс, 2007.

² Богатуров А. Д., Аверков В. В.. История международных отношений. 1945—2008: Учеб. пособие для студентов вузов / А. Д. Богатуров, В. В. Аверков.— Москва: Аспект Пресс, 2010. - 512 с.

³ Болятко Л. Угрозы и вызовы России в Азиатско-Тихоокеанском регионе / Л. Болятко // Проблемы Дальнего Востока, 2000, №3.

Эту тенденцию замечает Богатуров в эскалации Ближневосточного инцидента в первой половине 1960х годов, приведшего Израиль к превентивной войне против соседних арабских государств. Абсолютный военно-политический провал арабских стран направил их на широкое сотрудничество с СССР, который, в свою очередь, стремился играть активную роль в ближневосточных делах. США в условиях дрящущейся войны во Вьетнаме не желали распространения конфликтности на остальные регионы мира, поэтому, поддерживая Израиль, стремились к спокойному разрешению проблемы. Так США и СССР проявили решительное влияние на своих союзников в регионе для прекращения огня.⁴

Но события арабо-израильского конфликта послужили началом топливного кризиса. Нефтяное эмбарго заставило многие страны ощутить нефтяной шок и энергетический голод. В частности, сильные потери понесли США. СССР, напротив, топливный кризис сыграл на руку, которому выпал шанс наладить поставки нефти на Запад, что сделало Советский Союз крупнейшим экспортером нефти на Запад. Данные проблемы, по мнению В.О. Печатного и А.С. Манькина, вызвали у многих американцев размышления – нет ли связи между тем, что на их страну обрушился поток всяческих несчастий и «разрядкой», точнее тем, что Америка отказалась от привычного модуса взаимоотношений со своим главным противником на международной арене.⁵ Постепенно эти идеи набирают все большее количество сторонников, однако, политика президента Р. Никсона велась уверенно в сторону советско-американских переговоров, к укреплению «разрядки».

В то же время в 1970е годы происходит нормализация американо-китайских отношений. В 1970-х годах, после сближения с США на антисоветской основе, Мао Цзэдуном была выдвинута теория «трех миров», в рамках которой Китай объявлялся лидером развивающихся государств

⁴ Богатуров А. Д., Аверков В. В.. История международных отношений. 1945—2008: Учеб. пособие для студентов вузов / А. Д. Богатуров, В. В. Аверков.— Москва: Аспект Пресс, 2010. - 512 с.

⁵ Печатнов В.О., Манькин А.С. История внешней политики США / В.О. Печатнов, А.С. Манькин. - М.: Международные отношения, 2012. - 672 с.

третьего мира. С конца 1970-х годов необходимость серьезно заняться внутренними реформами, и нормализация отношений с Москвой заставили постепенно оказаться от старых подходов.⁶

В этой связи 1970е годы выделяются условиями для формирования нового этапа международных отношений. Последующие события и их влияние необходимо рассмотреть более подробно с позиции изменения биполярного мира и включения в «борьбу» Китая. Таким образом, обе страны, выступают сегодня в качестве игроков первого ранга на международной сцене.

Укреплению американских позиций на мировой арене способствовали холодная война, конфронтация с Советским Союзом. Именно на этой волне

США достигли пика своего могущества – позиционируя себя как лидер свободного мира. Поэтому необходимо проследить линию развития советско-американских отношений, динамику «холодной войны», а также ее результаты как следствия современного положения США на международной арене.

Эйфория в связи с распадом советского блока, а затем и самого Советского Союза породила представления об однополярном мире – моноцентричной системе под управлением США, действующих на началах безусловной гегемонии и ничем не ограниченного унилатерализма (внешней политики, не принимающей во внимание интересы других участников международной жизни).⁷ Соединенные штаты остаются лидером в геополитических отношениях почти два десятилетия.

Но «ипотечный» кризис 2008 года меняет не только экономическую картину мира, но и выводит на международную арену в качестве державы Китай. С каждым годом возрастает давление КНР на мировую экономику, в виду серьезного финансового и промышленного роста этой страны. В дальнейшем, Китай может добиться таких объемов торговли с Западом, что

⁶ Сюй Жуй вэнь. Развитие тайваньско-российских отношений. 1995-1996 (Механизм принятия решения). Канд. дисс. М., 1997.

⁷ США–Китай: борьба двух стратегий и практик мирового лидерства. Под ред. Л.С. Вартазаровой, И.Я. Кобринской. М.:ИМЭМО РАН, 2018. – С.5-6.

сможет сам диктовать условия. Наступает время тесного сотрудничества, как и конфронтации американо-китайских отношений.

В фокусе настоящего исследования – не просто США и Китай, их внешняя политика в целом и их взаимоотношения в обобщенном виде. Нас интересует, прежде всего, тот сегмент внешней политики и взаимоотношений двух стран, который касается осуществления ими своих лидерских функций в международной системе. В работе необходимо разобраться в причинах и предпосылках формирования новой биполярной системы, проанализировать, действительно ли можно так назвать данные отношения США и Китая. Так же важным аспектом работы будет проследить тенденции сотрудничества этих государств, какой линии взаимоотношений они придерживаются, спрогнозировать возможные дальнейшие международные отношения.

Работа рассматривает следующие *хронологические рамки*: с 1970-х годов XX века по 2019 год. Начальный период обосновывается изменением биполярной системы взаимоотношений США и СССР, резким скачком в экономическом развитии Китая, ослаблением советско-китайских отношений. Завершается изучение темы 2019 годом в «допандемийный» период, так как на сегодняшний день сложно судить о последствиях ряда последних событий, таких как COVID-19, в том числе, выборы президента США, назначение Дж. Байдена, которые, безусловно, меняют систему американо-китайских связей, являясь началом нового этапа международных отношений.

Основная линия изучения темы – это следование хронологической последовательности изменения мирового лидерства: во-первых, 70-80е годы XX века, раскрывающие изменения в системе советско-американском противостоянии и советско-китайском сотрудничестве; во-вторых, 90е годы XX века по мировой кризис 2008 года, содержащий в себе падение биполярной системы СССР-США, усиление лидерства победителя холодной войны, расширение экономики Китая, выход на мировой рынок, 2008 год как соотношение кризиса крупнейших банков, инфляции США и олимпиады в Пекине – кульминация роста Китая; в-третьих, 2008-2019 годы,

характеризующие систему взаимоотношений двух сверхдержав, политику сотрудничества с другими странами, в том числе и с Россией.

Основу исследования составили различные по характеру документы и материалы. Для удобства их можно разделить на несколько основных групп в зависимости от рассматриваемого государства и его политических деятелей.

Во-первых, Доктринальные документы и доклады исполнительной власти США, включающие стратегии национальной безопасности, направления внешней политики, заявления лидеров государства. Такие как Стратегия национальной безопасности США 1987 года, составленная при Р. Рейгане⁸, и Стратегия 1991 года – при Дж. Буше старшем⁹, а позже – при Б. Обаме.¹⁰ Стратегии национальной безопасности позволяют выделить международные интересы, обязательства, цели и политику Соединенных Штатов, а также оборонные возможности, необходимые для сдерживания угроз и реализации планов США в области безопасности. Также важно отметить программы, разработанные и освещенные публике лидерами США, как речь Рональда Рейгана 1983 года, получившая название «Империя зла»¹¹. Или выступление Дж. Буша старшего, шуточно называемое «котлета по-киевски»¹², определившее дальнейшую направленность внешней политики. Барак Обама известен бестселлерами¹³, описывающими не только американский менталитет, в большей части характеризующими страну не иначе как мировым лидером. Помимо названных имеет большую ценность для исследователя и Доктрина Вулфовица¹⁴.

Во-вторых, целесообразно рассмотреть основные договоры и соглашения между ключевыми участниками международных отношений,

⁸ National Security Strategy of the United States. The White House, Washington, DC, 1987. – 41 p.

⁹ National Security Strateg of The United States. The White House, Washington, DC, 1991. - 34 p.

¹⁰ National Security Strategy of the United States of America. The White House, Washington, DC, 2010. - 60 p.

¹¹ Reagan R. “Evil Empire Speech”, 8 March 1983. [Electronic resource]

<http://voicesofdemocracy.umd.edu/reagan-evil-empire-speech-text/> (Дата обращения 02.01.2022).

¹² Bush, George; Scowcroft, Brent. A World Transformed. — Knopf, 1998. – 502 p.

¹³ Барак Обама. Дерзость надежды: Мысли о возрождении американской мечты. — СПб., 2008. — С. 349.

¹⁴ Доктрина Вулфовица [Электр.ресурс]:Википедия. https://star-wiki.ru/wiki/Wolfowitz_Doctrine (Дата обращения 03.01.2022)

рассматриваемыми в данном исследовании. Так, например, Соглашение о мерах по уменьшению опасности возникновения ядерной войны между СССР и США 1974 года¹⁵, Временное соглашение между СССР и США о некоторых мерах в области ограничения стратегических наступательных вооружений 26 мая 1972 года¹⁶, Основы взаимоотношений между СССР и США от 29 мая 1972 года¹⁷, Соглашение между СССР и США о предотвращении ядерной войны от 22 июня 1973 года¹⁸. Установившаяся система отношений подкрепляется и другими документами. В частности, основным современным соглашением, регулирующим отношения России и Китая, является договор о добрососедстве, дружбе и сотрудничестве между РФ и КНР¹⁹.

В-третьих, на изменение международного равновесия влияли и отечественные деятели в разные периоды: М.С. Горбачев с новым курсом «перестройки»²⁰, особенно В.В. Путин в современном периоде развития России относительно политики в отношении США и концепции становления однополярного мира²¹.

В то же время особое место в работе занимает изучение источников китайской истории, международных отношений рассматриваемого периода. Начиная с политики Дэн Сяопина²², позволившей Китаю совершить «экономическое чудо», доклад Цзян Цзэминя на XVI общенациональном

¹⁵ Соглашение о мерах по уменьшению опасности возникновения ядерной войны между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки. / Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. Выпуск XXVII, 1974.

¹⁶ Временное соглашение между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки о некоторых мерах в области ограничения стратегических наступательных вооружений 26 мая 1972г. [Режим доступа]: <https://www.armscontrol.ru/start/rus/docs/osv-1.txt> (Дата обращения 08.01.2022)

¹⁷ Основы взаимоотношений между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки от 29 мая 1972 года. / "Международное публичное право": Сборник документов в 2 Т. Т. 1, М.: БЕК, 1996.

¹⁸ Соглашение между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки о предотвращении ядерной войны от 22 июня 1973 года /Международное право в документах: Учебное пособие, М., 2000.

¹⁹ Договор о добрососедстве, дружбе и сотрудничестве между Российской Федерацией и Китайской Народной Республикой 16 июля 2001 года Москва, Кремль.

²⁰ Речь Генерального секретаря ЦК КПСС М.С. Горбачева на Пленуме ЦК КПСС. Стенографический отчет. 11.03.1985. [Режим доступа]: <http://gaidar-arc.ru/databasedocuments/theme/details/2216> (Дата обращения 08.01.2022)

²¹ Выступление и дискуссия на Мюнхенской конференции по вопросам политики безопасности. Речь В.В. Путина. <http://kremlin.ru/events/president/transcripts/24034> (Дата обращения 02.01.2022)

²² Дэн Сяопин. Строительство социализма с китайской спецификой. - М.: Наука, 1997. - 364 с.

съезде КПК²³, в котором провозглашалось всестороннее строительство общества малой зажиточности, создание новой обстановки для дела социализма с китайской спецификой.

Чтобы раскрыть содержание данной темы была поставлена *цель работы*: выявить трансформации мировых биполярных систем на протяжении 1970х – 2010х годов в применении, главным образом, к отношениям между Соединенными Штатами Америки и Китайской Народной Республикой.

Задачами магистерской работы являются:

1) рассмотреть противостояние советско-американской системы взаимоотношений и модернизацию Китая в 1970-1980е годы;

2) выявить последствия ликвидации биполярной системы США-СССР для американского общества и особенности китайского коммунистического развития в 1990е- 2008 года;

3) установить тенденции современных международных отношений в рамках сотрудничества и противостояния США и Китая в период 2008 – 2019 годов.

Новизна работы заключается в анализе сотрудничества США и Китая и их влияния на международной арене в процессе вновь возникшего биполярного мира, ориентация на исследование формирования этой системы и прогнозирование развития международных отношений.

Методологической основой работы являются научные принципы исторического познания: объективность, историзм, системность.

Принцип историзма предполагает рассмотрение каждого исторического периода во взаимосвязи с различными явлениями и событиями, с учётом конкретно-исторических условий.

Принцип объективности означает свободу исследователя от политических, национальных, личностных и других пристрастий. Используя этот принцип, например, выделили объективные причины, повлиявшие на

²³ Цзян Цзэминь. Доклад на XVI общенациональном съезде КПК. - Пекин: Жэньминь чубаньшэ, 2002.- 6 с.

ухудшение отношений между СССР и США, опираясь на исследования различных авторов.

Следуя принципу системности, историк стремится рассматривать все явления, события и процессы прошлого, как элементы единой системы. Применение этого принципа позволило нам рассмотреть американо-китайские отношения как наиболее важную часть системы международных отношений.

Глава 1. Советско-американское противостояние и модернизация КНР в 70-80е годы XX века

1.1. Советско-американские отношения в 1970-1980е годы.

70–80е годы прошлого века запомнились несдержанной гонкой вооружений, а также стремлением к взаимопониманию и сотрудничеству, что очень важно для третьего тысячелетия.

На рубеже 1960-х и 1970-х годов были замечены изменения во внешней политике США в отношениях с СССР. В январе 1969 г. новое республиканское правительство США во главе с президентом Ричардом Никсоном инициировало трансформацию прежнего политического курса путем перехода «от эпохи конфронтации к эпохе переговоров». Это был отход от политики холодной войны, возмущение судов между государствами в пользу безопасности и взаимовыгодного сотрудничества для всех. По словам посла СССР в США в этот период «в истории советско-американских отношений 1970е годы занимают особое место в силу становления разрядки в первой половине этого периода».²⁴

Установление американо-китайских отношений произвело сильное впечатление на все страны мира, начиная с Советского Союза. Но Москва не питала иллюзий по поводу позиции США. Не было сомнений, что Вашингтон будет играть в классическую игру «баланса сил», пытаясь противопоставить американо-китайские отношения американо-советским, угрожая СССР опасностью сближения США с Китаем, а КНР возможностью Москва блокирует Вашингтон.

30 сентября 1971 года в Вашингтоне было подписано вечное советско-американское Соглашение о мерах по уменьшению опасности возникновения

²⁴ Добрынин А. Ф. Сугубо доверительно. Посол в Вашингтоне при шести президентах США (1962-1986). Электр.ресурс.
<https://books.google.ru/books?id=2woLDAAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=ru#v=onepage&q&f=false> (Дата обращения: 02.01.2022).

ядерной войны между СССР и США²⁵. В соответствии с ним стороны обязались оповещать друг друга обо всех вариантах «несанкционированного, случайного или иного необъяснимого инцидента, связанного с возможным взрывом ядерного оружия»²⁶, а еще принимать меры для предупреждения ненамеренного или несанкционированного использования ядерного оружия, пребывающего под контролем каждой стороны. В соглашении объявлялись важные промышленные и координационные аспекты взаимодействия СССР и США при возникновении рискованных ситуаций во избежание инцидента между ними. Это было первое свидетельство после Карибского кризиса 1962 года, регламентировавшее правила поведения сторон в случае «ядерной тревоги».

В мае 1972 года президент США Р. Никсон находился с официальным визитом в Москве. Это был первый визит высокопоставленного североамериканского лидера Советского Союза после специальной встречи с президентом Ф. Рузвельта в Ялте в 1945 году. В результате переговоров удалось заключить важные соглашения военно-стратегического и общеполитического характера. Прежде всего задокументированы компромиссы на переговорах по контролю над стратегическими вооружениями.

СССР и США договорились, что каждой стороне будет разрешено сформировать по два "противоракетных" комплекса и поставить под свою охрану, т.е. два района (всего четыре) при желании - вокруг столиц и в районе минной установки места. При этом обе стороны обязались не создавать общегосударственных, т.е. охватывающих всю территорию страны, систем противоракетной обороны (ПРО) и базы для их создания. Кроме того, соглашение запрещало создание, испытания и установку морских, воздушных,

²⁵ Соглашение о мерах по уменьшению опасности возникновения ядерной войны между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки. / Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. Выпуск XXVII, 1974.

²⁶ Богатуров А. Д., Аверков В. В.. История международных отношений. 1945—2008: Учеб. пособие для студентов вузов / А. Д. Богатуров, В. В. Аверков.— Москва: Аспект Пресс, 2010. - 512 с.

космических или мобильных наземных систем или компонентов противоракетной обороны.

Не мало важной составляющей договоренностей было Временное соглашение о некоторых мерах в области ограничения стратегических наступательных вооружений 1972 года, вошедший в историю под названием ОСВ-1²⁷. Это соглашение было заключено сроком на пять лет и содержало количественные ограничения на применение наступательных вооружений. СССР получил привилегию владеть 1600 межконтинентальными баллистическими ракетами, как наземными, так и морскими, а Соединенные Штаты - 1054. Однако численное превосходство Советского Союза в ракетах компенсировалось преимуществом США в количестве боезарядов.

Во время визита Р. Никсона в Москву 29 мая 1972 году был также подписан многозначительный документ, именованный «Основы взаимоотношений между СССР и США»²⁸. В нем были сформулированы 12 принципов, которым обе страны намеревались следовать в своих отношениях, что является своеобразным актом их взаимного поведения, по крайней мере, в плане разрядки. Основой советско-американского партнерства признана вера в мирное сосуществование для создания связей на принципах равноправия, невмешательства во внутренние дела, суверенитета и взаимной выгоды, несмотря на идеологические различия сторон. Особое значение имело обязательство сторон избегать конфронтации, пытаться предотвратить ядерную войну и отказываться от попыток прямо или косвенно получить односторонние преимущества за счет другой стороны. В области безопасности США и СССР договорились исходить из принципов признания интересов,

²⁷ Временное соглашение между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки о некоторых мерах в области ограничения стратегических наступательных вооружений 26 мая 1972г.[Режим доступа]: <https://www.armscontrol.ru/start/rus/docs/osv-1.txt> (Дата обращения 08.01.2022)

²⁸ Основы взаимоотношений между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки от 29 мая 1972 года. / "Международное публичное право": Сборник документов в 2 Т. Т. 1, М.: БЕК, 1996.

безопасности каждой стороны и равенства этих интересов, а также отказа от применения силы и запугивания ее применения. .

Приезд Р. Никсона в СССР заложил основу традиции систематических встреч высших руководителей двух стран, которая с перерывами и реставрациями продолжается и по сей день. В июне 1973 году в США с ответным визитом приезжал Л. Брежнев, летом 1974 года в СССР вторично заезжал Р.Никсон, в конце 1974 года во Владивостоке советские главы встречали новоиспеченного президента США Джеральда Форда, кто в августе 1974 года заменил Р.Никсона. Советско-американские встречи на высшем уровне продолжались и в дальнейшем - иногда в столицах третьих стран. В течение их 1973-1974 годов было подписано еще несколько важных соглашений.

Так, 22 июня 1973 года в Вашингтоне во время пребывания в США Л.Брежнева было подписано бессрочное Соглашение о предотвращении ядерной войны²⁹. По названию оно чем-то напоминало советско-американский договор 1971 года о снижении риска ядерной войны между СССР и США. Это соглашение предотвратило риск непреднамеренной войны не только между СССР и США, но и инцидента любого из них с третьей страной. В соответствии с соглашением должны были быть проведены срочные советско-американские консультации как в случае опасности ядерного конфликта между СССР и США, так и в ситуации, когда одна из этих двух сил окажется на грани угрозы ядерного конфликта с другой страной – например, с Китаем.

Теперь, как следует из соглашения 1973 г., в случае опасности столкновения двух ядерных держав, например, опять же СССР и КНР, США были обязаны консультироваться с Москвой, прежде чем публично озвучивать свою позицию, предупредить о своих намерениях. Очевидно, что советско-китайский кризис не остался незамеченным в отношениях между СССР и

²⁹Соглашение между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки о предотвращении ядерной войны от 22 июня 1973 года /Международное право в документах: Учебное пособие, М., 2000.

США, он взбудоражил руководителей двух держав, и они решили избегать в будущем щекотливых ситуаций, подобных той, что была в сентябре 1969 года.

Еще одним важным направлением партнерства двух стран стали торгово-экономические и культурные связи. В 1974-1975 годы впервые в истории отношений СССР и США состоялся обмен официальными визитами парламентских делегаций этих стран. Также состоялись встречи сторонников государственных и общественных организаций, состоялся обмен научным, культурным и спортивным опытом. Москву посетили многочисленные представители деловых кругов США. В Вашингтоне была открыта торговая резиденция СССР, а в Москве — Американское коммерческое бюро, офисы американских компаний и банков.

В результате общих усилий внешнеторговых порядков СССР и компаний США всеобщий охват советско-американской торговли активизировал заметный рост, долетев в 1976 году суммы в 2,2 млрд. США выдвинулись на второе место среди западных торговых партнеров СССР, уступая только ФРГ.³⁰

Успешно развивалось советско-американское сотрудничество и в области здравоохранения. Врачи двух держав провели множество встреч и конференций, чтобы ознакомиться с работой друг друга на двусторонней основе, и разработали комплексные коллективные исследовательские программы.

Большой интерес и внимание вызывает совместный космический проект "Союз-Аполлон". В июле 1975 года советские астронавты Алексей Леонов и Валерий Кубасов и североамериканские астронавты Томас Стаффорд, Дональд Слейтон и Вэнс Бранд успешно провели наблюдения и эксперименты, имеющие большое научно-техническое значение. Реализация проекта показала прекращение борьбы и консолидацию ракетно-космического потенциала для реализации партнерства СССР и США в освоении космоса.

³⁰ Фокеев Г. В. История международных отношений и внешней политики СССР: в 3 т. М.: Междунар. отношения, 1987. – Т. 3. С. 128.

Обмен культурным наследием закрепил тенденцию общения и сотрудничества между странами. Так, яркими событиями стали гастроли оперной и балетной трупп Большого театра в США, выставки скифских курганов и картин из собраний Ленинградского Эрмитажа. Взамен в СССР отозвалось большое количество музыкальных ансамблей, драматический театр из Сан-Франциско, была организована выставка картин из американских музеев. Одной из новых форм сотрудничества в сфере высшего образования стал обмен профессорско-преподавательским составом и молодыми учеными для академической практики. Обоюдно обогащая народы двух стран, данные контакты содействовали наилучшему взаимопониманию, росту доверия и взаимного уважения.

Но на рубеже 1970 – 1980-х годов вновь случился поворот к конфронтации между СССР и США. Первопричины подобного хода международных событий были многообразными. Так, по суждению политолога, профессора Г. Фокеева, энергетический и сырьевой кризисы 70-х осложнили связи между значительной группой государств «третьего мира» и развитыми капиталистическими странами.³¹ Развивающиеся страны, постепенно доминируя на рынке и наращивая свои силы, недовольные установившимся порядком, стали добиваться изменения своего места и значения в мировом хозяйстве, представляя идею установления нового международного финансового порядка. Революционное движение за обновление продолжалось по всему миру. Все это расценивалось как провал Соединенных Штатов.

Добрынин, один из старейших дипломатов послевоенного времени, посол СССР в США, считал, что для Вашингтона непримиримым «крупным

³¹ Фокеев Г. В. История международных отношений и внешней политики СССР: в 3 т. М.: Междунар. отношения, 1987. – Т. 3. – С. 128.

негативным фактором, постоянно осложнявшим отношение с США, было нарушение прав человека в СССР (вопросы эмиграции и диссидентства)».³²

Ухудшение финансового положения СССР в годы так называемого застоя не способствовало разрядке напряженности. Введение ограниченного контингента советских войск в Афганистан в декабре 1979 года усилило особое недовольство населения. Была развернута ожесточенная антисоветская кампания. Руководство президента США Джимми Картера объявило эмбарго на торговлю с Советским Союзом, а более 50 стран бойкотировали Олимпийские игры 1980 года в Москве в связи с вводом советских войск в Афганистан.

С 1980-х годов в советско-американских отношениях произошли преобразования, направленные на прекращение гонки вооружений и сглаживание международной напряженности. Это время было заключительной фазой холодной войны, продолжавшейся с конца Второй мировой войны. 1980-е годы были наполнены попытками улучшить отношения между союзниками и стабилизировать вопрос сокращения гонки ядерных вооружений.

Первый период с 1980 по 1984 год был временем углубления противостояния двух сверхдержав. Рональд Рейган, вступивший в свой первый президентский срок, сменив Картера, осложнил «холодную войну», ускорив отход от политики разрядки. Он осуждал Советский Союз в его идеологии. В одной из своих речей североамериканский руководитель именовал Советский Союз «империей зла».³³

В результате безрассудных трат на милитаризацию государства и сокращение социальных дотаций возникло большое недовольство американского общества политикой, проводимой администрацией

³² Добрынин А. Ф. Сугубо доверительно. Посол в Вашингтоне при шести президентах США (1962-1986). [Электр.ресурс] <https://books.google.ru/books?id=2woLDAAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=ru#v=onepage&q&f=false> (Дата посещения: 02.01.2022).

³³ Reagan R. "Evil Empire Speech", 8 March 1983. <http://voicesofdemocracy.umd.edu/reagan-evil-empire-speech-text/> (Дата обращения 02.01.2022).

президента. На данный момент военно-промышленный потенциал в СССР укрепляется за счет экономики. В марте 1983 года Рейган ввёл Стратегическую оборонную инициативу (СОИ)³⁴, оппоненты прозвали эту программу «звёздными войнами», поставившую под угрозу весь мир.

В то же время в Советском Союзе наблюдаются неоднозначные настроения. Как отмечал в своем выступлении перед избирателями 2 марта 1984 года Генеральный секретарь ЦК КПСС К.У. Черненко, политика открытого милитаризма, претензии на мировое господство во главе с наиболее агрессивными силами американского империализма вынудили Советский Союз обратить пристальное внимание на укрепление обороноспособности страны. «Советские люди хотят не наращивания вооружений, а их сокращения с обеих сторон, — подчеркивал К.У. Черненко. — Но мы обязаны заботиться о достаточной безопасности своей страны, ее друзей и союзников. Это и делается. И пусть знают все, что никаким любителям военных авантур не удастся застать нас врасплох, никакой потенциальный агрессор не может надеяться избежать сокрушительного ответного удара».³⁵

В ноябре 1984 года Рональд Рейган был переизбран президентом на второй срок, а через полгода лидером Советского Союза становится М. С. Горбачев, понимавший, что «обстановка в мире слишком опасна, чтобы пренебречь даже малейшим шансом исправить положение и продвинуться к более устойчивому и прочному миру».³⁶

Второй период, с 1984 по 1988 год, сочетает в себе стремление к компромиссу и продолжение конфронтации между странами. Соединенные Штаты и СССР проводят саммиты и конференции. Проходившие в Женеве переговоры не принесли ожидаемых в свое время Союзом решений, в результате чего гонка вооружений только усиливается, а не замедляется, что

³⁴ Federation of American Scientists. Missile Defense Milestones. Accessed March 10, 2006.

³⁵ Кокошин А. А. США в системе международных отношений 80-х годов: Гегемонизм во внешней политике Вашингтона. — М.: Междунар. отношения, 1984. - 304 с.

³⁶ Горбачев М. С. Перестройка и новое мышление для нашей страны и для всего мира. М.: Политиздат, 1988. - С.5.

привело бы к оздоровлению экономик обеих стран. Только давление американских граждан на свое правительство вынудило их начать переговоры с советской миссией. В то же время М.С. Горбачев обозначил новый политический курс «перестройка» и новую внешнеполитическую доктрину «новое политическое мышление»³⁷.

В основе концепции лежало новое понимание XX века. Суть ее сводилась к следующему: вся история человечества до сих пор есть история развития отдельных регионов, а история XX века есть всемирная история. Основываясь на идее «нового политического мышления», М.С. Горбачев и его сторонники убедили руководство страны в необходимости коррекции идеологии марксизма-ленинизма в сторону признания приоритета общечеловеческих ценностей над всеми остальными - классовыми, национальными, государственными; конструктивное, равноправное взаимодействие государств и народов на глобальном уровне.

Основные принципы «нового политического мышления» сводились к следующему:

- несогласие с выводом о расколе современного мира на две полярные общественно-политические системы (социалистическую и капиталистическую), признание его целым и взаимозависимым;
- объявление в качестве универсального метода заключения международных вопросов не баланса сил двух систем, а баланса их интересов;
- отрицание принципа пролетарского (социалистического) интернационализма и признание приоритета общечеловеческих ценностей над любыми иными (классовыми, национальными, идеологическими).³⁸

Таким образом, установление мира и сокращение ядерного потенциала имеет решающее значение в международных политических отношениях.

³⁷ Речь Генерального секретаря ЦК КПСС М.С. Горбачева на Пленуме ЦК КПСС. Стенографический отчет. 11.03.1985. [Режим доступа]: <http://gaidar-arc.ru/databasedocuments/theme/details/2216> (Дата обращения 08.01.2022)

³⁸ История России. Теории изучения. Книга вторая. Двадцатый век. Учебное пособие. /Под. ред. Б. В. Личмана. Екатеринбург: Изд-во «СВ-96», 2001. - 304 с.

Обновление правительства СССР, а также ускоренное ухудшение социально-экономического положения страны подготовили изменение его внешней политики. Вместо конфронтации была выбрана линия партнерства со странами Запада. Генеральный секретарь ЦК КПСС Михаил Горбачев начал диалог с западными лидерами по комплексу вопросов международной безопасности. Выработан новый подход к переговорам: политическое управление стало направлять ход переговоров по стратегическим вопросам, меньше полагаясь на военных специалистов. По инициативе советской стороны в войсках началось обсуждение некоторых формул радикального сокращения их ядерного потенциала. Следствием переговоров стал Договор о ликвидации ракет средней и малой дальности, выработка которого завершилась в 1987 году³⁹.

В 1980-е годы сформировались основные положения «нового политического мышления»: приоритет общечеловеческих ценностей, несогласие с главенствующей ролью классовых интересов, переговоры с Западом и компромисс по ядерному оружию. В советско-американских отношениях грянет беспрецедентный шаг, ориентированный на прекращение гонки вооружений и сдерживание международной напряженности.

1.2. Модернизация КНР (1970-1980е годы) в контексте мировой политики

Китай прилагал неустанные усилия для разработки социалистического пути модернизации, соответствующего китайской действительности и требованиям времени. Несмотря на взлеты и падения истории, китайский народ, идя в ногу со временем, постоянно извлекал и обобщал уроки, извлеченные из опыта развития самого Китая и других стран. Страна также постоянно углубляла свое понимание закономерностей развития человеческого общества, способствовала самосовершенствованию и развитию

³⁹ Договор между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки о ликвидации их ракет средней дальности и меньшей дальности. Вашингтон, 8 декабря 1987.

социалистического строя. Мучительными усилиями Китай нашел путь развития, полностью соответствующий реальности страны, то есть путь социализма с китайской спецификой.

К концу 1976 года Китай находился в состоянии глубокого финансового и социально-политического кризиса. Понижающими факторами были имперский милитаристский курс Мао Цзэдуна, волюнтаристская стратегия «большого скачка» и маоистская «культурная революция». По мнению китайской прессы, 1966-1976 годы стали «потерянным десятилетием», отбросившим страну назад, поставившим национальную экономику на грань коллапса.

Хозяйство государства действительно было полностью разрушено, сотни тысяч людей оказались за чертой бедности. Классовое соперничество, провозглашенное в ходе «культурной революции», еще больше обострило накопившиеся социально-политические и экономические противоречия. Социальный уклон Мао Цзэдуна привел к расколу общества - явлению, несомненно, противоположному укреплению политического и нравственного единства, присущего социалистическому обществу.

Руководство, пришедшее к власти после смерти Мао Цзэдуна (9 сентября 1976 года), во главе с председателем ЦК КПК и премьер-министром КНР Хуа Гофэном, сторонником «культурной революции», заявило о продолжении политики Мао Цзэдуна. Курс реформ маоистской администрации, ставший необходимым, сопровождался борьбой ассоциации за господство в партийном и государственном аппарате. Ведущие позиции постепенно заняла маоистско-прагматическая группа во главе с Дэн Сяопином.

Основой для реального развития реформистских идей Дэн Сяопина был утвержден в середине 1970-х годов курс на четыре модернизации, включавший перестройку по четырем направлениям: сельское хозяйство, промышленность, наука и техника. Стратегия «четырёх модернизаций» отражала материальный смысл реформы. Суть идейно-политической линии

представляли «четыре основных принципа»: социалистический путь развития, демократическая диктатура народа, власть Коммунистической партии, марксизм-ленинизм и идеи Мао Цзэдуна.

На III пленуме ЦК КПК одиннадцатого созыва, состоявшемся 18-22 декабря 1978 года по инициативе Дэн Сяопина и его соратников был сделан исторический вывод об отказе от концепции «продолжения революции в условиях диктатуры пролетариата» и политической ориентации на «классовую борьбу» как главной задачи. Сообразно этому, была провозглашена и утверждена новая политика «реформ и открытости» КНР.⁴⁰

Таким образом, главным средством модернизации были объявлены реформы и политика «открытости». Реформы были направлены на рекламу экономической программы в соответствии с целями формирования производительных сил, чтобы производственные отношения не стали препятствием для развития страны. А политика «открытости» призвана связать Китайскую Народную Республику с глобализацией экономики и других сфер общества, привлечь иностранный капитал, воспользоваться преимуществами науки и техники, управленческого опыта. «Нынешний мир - мир широких сношений», - говорил Дэн Сяопин в 1984 г., - «Китай в прошлом был отсталым именно из-за своей замкнутости. После образования КНР нас блокировали, но в известной мере мы и сами держались замкнуто... Опыт, накопленный за 30 с лишним лет, свидетельствует о том, что вести строительство при закрытых дверях нельзя - не добьешься развития».⁴¹

Наряду с развитием рыночных отношений «открытость» государства является важнейшим элементом новой финансовой (и, шире, социальной) политики руководства КПК. А понимание прочной связи между модернизационным потенциалом Китая и его «открытием», его вовлеченностью в глобальные движения за материальное и духовное развитие

⁴⁰ Делюсин Л. П. Китай в поисках путей развития. МГУ им. М. В. Ломоносова. Ин-т стран Азии и Африки. - М.: Муравей, 2004. - 445 с.

⁴¹ Дэн Сяопин. Строительство социализма с китайской спецификой. - М.: Наука, 1997. - 364 с.

по всему миру во многом связано с новой администрацией КПК и лично Дэн Сяопином, который высказался против всего мира. Он охарактеризовал их реформаторский процесс как «главного архитектора», как «вторую революцию» после 1949 года, но как революцию в смысле «революционного обновления социализма на его собственных основах путем самосовершенствования», а не для того, чтобы сломать старую надстройку. Сяопин видел в реформе оригинальное развитие революции в новых условиях. Если революция высвобождает производительные силы страны при переходе к социализму, то реформа делает это в рамках самого социализма.

С самого начала разработки стратегии модернизации государства Дэн Сяопин отрешился от догматического следования общепринятым в СССР канонам социалистического строительства и «вел поиск строительства собственной модели социализма с китайской спецификой».⁴² Политик-реформист видел сущность «национальной специфики» в исторически и объективно обусловленной социально-экономической отсталости страны, нехватке пахотных земель и других необходимых ресурсов для обеспечения нормальных условий жизни и развития. Учитывая продолжительное отставание Китая, было принято принципиальное теоретическое положение о том, что Китайская Народная Республика находится в начальной фазе становления социализма, которая продлится до середины XXI века.

Целью социалистической модернизации было вывести Китай к середине XXI века на уровень стран со средним уровнем дохода по производству продукции на душу населения и добиться на этой основе общего благосостояния его граждан. Модернизация должна была привести к ускоренному росту экономического потенциала, его качественному развитию и повышению производительности на основе формирования научно-технического потенциала, исходя из того, что наука является ключевой производительной силой.

⁴² Делюсин Л. П. Китай в поисках путей развития. МГУ им. М. В. Ломоносова. Ин-т стран Азии и Африки. - М.: Муравей, 2004. - 445 с.

Только после того, как были созданы достаточные политические условия, Дэн Сяопин смог приступить к полномасштабной программе модернизации. Согласно его теории, финансовая реформа невозможна без реформирования политической системы.

КПК, как правящей партии и гаранту общественно-политической стабильности, отводилось особое место в реформировании политической системы и вообще в ходе модернизации, без чего невозможно было успешно проводить курс на социалистическую модернизацию. В связи с этим вопросы укрепления партийной дисциплины, партийного строительства и усиления многопартийного контроля находились в центре внимания руководства КПК. Большой вес в реформировании политической системы придавалось превращению Китая в прогрессивное правовое государство, «управляемое на основе закона», то есть разработке многосторонней законодательной и нормативной базы и введению ее в жизнь.

Формирование и укрепление существующей структуры представительных органов государственной власти (собраний народных представителей и др.), наделение контрольными функциями и демократическими принципами их деятельности, изменение и сокращение административного аппарата, четкое разделение органов образования и т.д., были содержанием реформы политической системы.

На начальном этапе (1978–1983 гг.) реформа проводилась только на слабых звеньях традиционной системы: с одной стороны, это была сельская реформа, с другой стороны, внешнее открытие юго-восточного побережья. В 1978–1983 годах со слабых звеньев традиционной системы возникла первая ступень реформы, содержащаяся в создании опорных точек постройки новой системы.⁴³ Установленная на первоначальном этапе реформ цель удвоения ВВП была достигнута преждевременно в 1984 году последующее удвоение и тем самым четырехкратное повышение ВВП также произошло досрочно, а к

⁴³ Путь к рыночной экономике (китайская модель реформ): Научное издание Мн.: Издательский центр БГУ, 2005. - С.60.

концу столетия Китай увеличил ВВП 1978 года в шесть раз (Приложение. Схема 1. Динамика ВВП Китая 1970е – 2018 год).

По мере успеха сельской реформы всесторонне развивалась внешняя открытость юго-восточного побережья, росло негосударственное хозяйство, неуклонно возрастала роль рыночных механизмов в функционировании народного хозяйства. В период 1984-1991 годов реформа прошла полностью, и города стали ее центром. Быстрое развитие реформ подстегнуло к новому шагу. Поэтому некоторые руководители и теоретики стали отстаивать лозунг «товарной экономики».⁴⁴

20 октября 1984 года третий пленум ЦК двенадцатого созыва обсудил и принял «Решение ЦК КПК о реформе экономической системы» и заявил, что социалистическая экономика – это «товарная экономика, содержащая элемент планирования». Для того чтобы разъяснить новую политику населению, в «Решении» было также сказано: «Различие социалистической от капиталистической экономикой заключается не в том, существует ли товарная экономика и имеет ли значение закон стоимости, а в различии форм собственности». Хотя в то время для того, чтобы смягчить идеологические противоречия, перед товарной экономикой было добавлено определение «содержащая элемент планирования». «Развитие социалистической товарной экономики» официально стало целью реформы экономической системы, что стало важным прорывом в развитии реформ.⁴⁵

Фактически экономическая стратегия Дэна Сяопина состояла из двух ключевых элементов: привлечения иностранных инвестиций и заимствования зарубежного опыта в области управления и технологий. Сам Дэн, чьи попытки получить высшее образование во Франции провалились, имел гораздо более простое представление о привлечении инвестиций и технологий, чем оказалось. Фогель приводит анекдот о том, будто во время визита Дэна в

⁴⁴ Путь к рыночной экономике (китайская модель реформ): Научное издание Мн.: Издательский центр БГУ, 2005. - С.65

⁴⁵ Там же. - С.66.

Японию он посетил предприятие Мацусита, выпускавшее цветные телевизоры, факсимильные механизмы и микроволновые печи, каких в то время не было в Китае. Дэн откровенно окрестил отца компании Коносукэ Мацусита «богом менеджмента» и попросил его «обучить китайцев всем самым новейшим технологиям». В ответ на что Мацусите пришлось разъяснять Дэну то, что, по-видимому, не пояснили ему его советники: что частные фирмы зарабатывают на своих разработках деньги, и что они не склонны просто так раскрывать новейшие секреты.⁴⁶

На первых этапах реформ Дэн Сяопина Китай был интересен иностранным инвесторам прежде всего с точки зрения использования огромных ресурсов дешевой рабочей силы. Следовательно, китайцам пришлось смириться с низкой заработной платой и тем, что основная прибыль принадлежала компаниям иностранных инвесторов, которые продавали товары, произведенные в Китае, за границу по несравненно более высоким мировым ценам.⁴⁷ Но в обмен на свои страдания китайцы получили, по крайней мере, некоторые из прогрессивных управленческих навыков и технологий, которые Дэн Сяопин так стремился позаимствовать.

Внешняя политика отражала направленность внутренней политики на экономическое развитие и предполагала открытость, прежде всего, по отношению к тем странам и территориям, которые могли быть полезны для модернизации и экономического роста Китая. Китайско-советский раскол сделал страну вероятным союзником Соединенных Штатов.

С момента основания Китая американская геополитика в отношении КНР включала периоды как соперничества, так и партнерства. В Вашингтоне Китай рассматривается как один из главных противников. Однако с конца 1960-х годов их отношения претерпели значительные изменения на фоне значительного ухудшения советско-китайских отношений. Реформы Дэн Сяопина сблизили две страны на фоне либерализации торговли Китая и

⁴⁶ Дэн Сяопин и трансформация Китая. Под ред. Э.Фогель. Изд-во: Belknap Press, 2013. – С.306.

⁴⁷ Там же. - С.409

быстрого расширения торгово-экономических связей. С 1979 года американские компании вкладывают значительные средства в китайскую экономику, привлеченные дешевой рабочей силой и низкими затратами.

За 10 лет реформ китайская финансовая система сильно изменилась: практически сломана традиционная концепция планирования; способность централизованно планировать, регулировать и контролировать экономику явно ослаблена; были значительно усилены полномочия самоуправления местных органов власти и компаний, а институты нового рыночного порядка постоянно развивались. Это сопровождалось все более явными проявлениями глубоких противоречий в экономической сфере: экономика резко расширялась, промышленная структура теряла равновесие, система двойных цен находилась в противоречии. Экономика пришла в упадок, что вызвало серьезные социальные и политические конфликты.

Итак, 1970-е и 1980-е годы являются поворотным моментом в истории Китая. Это время коренных экономических, политических и социальных реформ, в результате которых Китайская Народная Республика уже как страна с рыночной экономикой проникает в международную систему отношений, сохраняя свою идентичность как социалистическое государство.

Глава 2. Развитие отношений США и КНР в период 1990х–2008 год.

2.1. Ликвидация биполярной системы СССР – США

Распад СССР по праву можно назвать самым значимым геополитическим событием XX века. Он ознаменовал собой победу капиталистических государств над коммунистическими странами, положил начало новой эре межгосударственных отношений. Последствия распада СССР многочисленны, они затрагивают самые разные сферы общества.

Евразийское пространство кардинально реструктуризировалось: было образовано де-факто 19 государств: 15 вошли в ООН, 2 были позже признаны отдельными государствами-членами ООН (Южная Осетия, Абхазия), и 2 – не были признаны ни одним государством-членом ООН (это такие образования, как Приднестровская Молдавская и Нагорно-Карабахская республики).

Одним из важнейших следствий политологи выделяют превращение биполярного мира в однополярный. Некоторое время США оставались единственной сверхдержавой, имевшей возможность решать те или иные международные проблемы по своему усмотрению. Варшавский договор был распущен. Россия как правопреемник столкнулась с необходимостью переосмысления своего места и роли в конфигурации геополитических сил, так как оказалось, что территория СССР была разделена - не только по государственным границам, но и по этническому, национальному, региональному и другим компонентам.

Следовательно, после распада СССР произошло серьезное расширение геополитического пространства Запада и США. Американское присутствие в других странах значительно расширилось. Польша, Чехия и Венгрия присоединились к НАТО в 1999 году; последовали и другие страны, в том числе три прибалтийских государства, которые были бывшими советскими республиками. Важно в этом процессе то, что военно-политический блок НАТО расширился на восток, приближаясь к России. Вспоминая формулу «Кто владеет Восточной Европой, тот владеет Хартлендом», можно сделать вывод, что США с распадом СССР стали приближаться к этой цели. Выросла

геополитическая уязвимость России в условиях «третьего передела мира» и продвижения НАТО к ее границам, его военного присутствия в Европе, на Ближнем Востоке.⁴⁸

Помимо вступления в НАТО, страны Восточной Европы встали на путь сотрудничества с Евросоюзом, еще раз подчеркнув приоритет сотрудничества с Западом. Европейские интересы стали «просачиваться» на континент: например, была предпринята попытка создания прозападной региональной структуры ГУАМ (Грузия, Украина, Азербайджанская Республика, Республика Молдова), целью которой была интеграция в европейские и евроатлантические структуры.⁴⁹

Профессор В. Дергачев обозначил подобные процессы следующим образом: «Новые независимые страны Балтии (Литва, Латвия, Эстония) относительно успешно «дрейфуют» в сторону Западной Европы». В данных странах, к тому же, более ярко отразилась проблема дискриминации русского населения после распада СССР (25 миллионов русских оказалось за пределами России) – воплотилась идея «легального фашизма».⁵⁰ Ухудшилось отношение к русскому населению, начались притеснения.

Ослабление и распад СССР сказались на событиях в разных регионах, не только в Восточной Европе. Режимы, ранее получавшие советскую поддержку, подверглись суровым испытаниям на прочность. Весной 1992 года рухнул афганский режим Наджибуллы, но гражданская война не закончилась. Вскоре Афганистан перешел в сферу интересов США. Проамериканский режим был установлен и в Ираке (2003 г.). В Египте, Ливии, Йемене, Тунисе, исторически дружественной России произошли «арабские революции», которые в итоге привели к власти проамериканские силы. В. Путин описывал эти события: «Ситуация на Северном Кавказе и в Чечне – это продолжение

⁴⁸ Дергачев, В. А. Геополитика [Текст]: учебник для вузов / В. А. Дергачев. – М.: Юнити-дана, 2004. – 526 с.

⁴⁹ Карпенкова, Т. В. Кардинальные изменения в мире, вызванные распадом СССР [Текст] / Т. В. Карпенкова // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. – 2003. - №4. – С. 124-135.

⁵⁰ Там же.

развала СССР. Какое-то время я надеялся, что с ростом экономики и развитием демократических институтов этот процесс будет заторможен. Но жизнь и практика показали, что этого не происходит».⁵¹

Помимо расширения зоны американского влияния на постсоветском пространстве, усилилась экономическая экспансия таких стран, как Китай (от Карпат до Владивостока) и Турции (от Балкан до Средней Азии). Это было сделано ввиду снижения уровня и качества жизни в новых независимых государствах.

Произошло фактическое расширение «ядерного клуба». Стратегические силы остались на территории Украины, Белоруссии и Казахстана. У Киева на руках было 1240 боеголовок индивидуального наведения, у Алматы — 1040. Это было больше, чем, например, ядерный арсенал Франции, Китая и Великобритании вместе взятых. Вполне естественно, что мировое сообщество было обеспокоено такой ситуацией. Предполагалось, что будет создано единое командование стратегических сил, но этого не произошло. В 1993 г. к ДНЯО официально присоединились Беларусь и Казахстан, в 1994 г. – Украина. К 1996 году стратегических арсеналов в данных странах не осталось.⁵²

Был нанесен существенный удар по идее мирового равенства: продемонстрировано бессилие ООН в процессах, прямо влияющих на общую геополитическую обстановку. Как отмечают известные политологи, вся система международных отношений после распада СССР стала менее стабильной. Г. Киссинджер писал: «Советский Союз не должен был так быстро уходить из Восточной Европы. Мы очень быстро меняем баланс в мире, и это может привести к нежелательным последствиям».⁵³

Мир вступил в новую эпоху: многие историки подчеркивают, что эпоха подлинной глобализации началась с распадом СССР. Ранее противостояние

⁵¹ Ершов, Б. А. Последствия распада СССР [Текст] / Б. А. Ершов, Е. В. Зименкова // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2016. - №3. - С. 20-22

⁵² Почему при разделе СССР ядерное оружие осталось только в России [Электронный ресурс]. – <http://russian7.ru/post/pochemu-pri-razdele-sssr-yadernoe-oruzhi/> (Дата обращения: 03.02.2022).

⁵³ Ершов, Б. А. Последствия распада СССР [Текст] / Б. А. Ершов, Е. В. Зименкова // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2016. - №3. - С. 20-22.

двух систем и биполярное противостояние существенно тормозили подобные процессы. После распада СССР в мире постепенно начало формироваться единое экономическое, политическое и информационное пространство.

Поскольку эффекты носят геополитический характер, невозможно определить, являются ли они положительными или отрицательными для мирового сообщества в целом. Однако можно выделить 2 однозначно положительных момента распада СССР для мира:

Глобализация – явление, которое в целом вызывает споры. Однако благодаря поднятию «железного занавеса» стал развиваться туризм; поток экономических ресурсов усилился. Осуществлявшийся ранее строгий контроль над художниками был отменен: с распадом СССР творческая интеллигенция получила возможность внести свой вклад в культурное наследие мира.

Главное преимущество – снижение опасности от Третьей мировой войны, вытекающей из краха биполярной системы. Спала напряженность, существовавшая в мире с 1950-х годов.⁵⁴

В результате с окончанием «холодной войны» и распадом биполярной системы существенно изменился статус не только России, но и США, особенно геополитический и геоэкономический контекст отношений с ведущими странами и регионами. Крах биполярного порядка привел к совершенно другому распределению власти в глобальной сфере.⁵⁵

Таким образом, во-первых, распад биполярной системы привел к совершенно иному раскладу сил в глобальной сфере: сформировался однополярный мир во главе с США. После распада СССР капиталистическая система заняла почти весь мир, а США диктовали свои «правила игры» в мировой системе.

⁵⁴ Плюсы и минусы распада СССР [Электронный ресурс]. – http://histerl.ru/lectures/85/raspad_cccp.htm (Дата обращения 03.01.2022)

⁵⁵ Малахова Т. С. Причины и последствия распада биполярной системы: геоэкономический аспект. URL: <http://213.226.126.9/ni/2015/ni02/ni0215-45.pdf> (Дата обращения 03.01.2022)

Во-вторых, с распадом СССР Россия утратила статус сверхдержавы. Многие постсоциалистические страны, не находя своего места в мировой системе, вливаются в различные сообщества и экономические и политические блоки, что, однако, противоречиво.⁵⁶

2.2. Однополярный мир. США – мировой лидер

Политическая инициатива в международных отношениях, которую в 1985–1991 гг. прочно держал в руках СССР, перешла в 1990-е гг. к США. Последние поняли новую ситуацию как возможность своего усиления.⁵⁷

Важно отметить, что кризис в СССР заставил США не только праздновать победу, но и заняться своими внутренними проблемами. Президент США Дж. Буш-старший в своем личном дневнике оставил следующие записи: «Распад и разгром Советского государства в 1991 году стал спасением для нашего больного государства, еще в январе 1987 года мой министр финансов Джаконски сообщил, что из-за нашего огромного госдолга нас в конце года будет ждать экономический крах, сравнимый с Великой депрессией. Это показало бы темную сторону капитализма и привело бы к распаду НАТО, возможно, даже распаду самих США и в конце концов к торжеству марксистов и СССР. Уже тогда было ясно, что плановая экономика СССР и стран Варшавского договора гораздо эффективнее нашей, они были в шаге от победы в Холодной войне. К счастью, наши траты на красивую вывеску капитализма оправдали себя, страны социализма стали сворачивать с пути построения коммунизма. Мы воспользовались этой ситуацией. Наши агенты были внедрены в правительства социалистических стран, особенно часто мы внедряли агентов в Дома культуры по всему СССР, чтобы морально разложить русских. Когда в декабре 91-года мистер Ельцин позвонил и

⁵⁶ Малахова Т.С. Глобальный экономический кризис и трансформационные процессы в мировой валютно-финансовой системе. URL: <http://ej.kubagro.ru/2014/01/pdf/11.pdf> (Дата обращения 03.01.2022)

⁵⁷ Сушенцов А.А. Международные последствия распада СССР: концептуальный угол зрения. Сравнительная политика. 2012. № 3(4(10)):12-16. [https://doi.org/10.18611/2221-3279-2012-3-4\(10\)-12-16](https://doi.org/10.18611/2221-3279-2012-3-4(10)-12-16) (Дата обращения 03.01.2022).

сообщил о распаде СССР, я был в восторге - наш противник повержен, и мы сможем теперь дальше увеличивать за счет него свой огромный госдолг. Таким образом, если бы не распад СССР, то США ждал бы крах».⁵⁸ Экономическое положение США в конце 1980-х годов многих заставляло думать, что эра американского лидерства уходит в прошлое.

Вышеупомянутое позволяет лучше понять, в какой психологической атмосфере США застал распад СССР. Находясь под сильным впечатлением от судьбы Советского Союза и его лидера М.С. Горбачева, президент США У. Клинтон заявлял: «Нам необходимо решить, взять ли перемены в союзники или пасть их жертвой».⁵⁹ В Вашингтоне началось формирование межпартийного консенсуса, основанного на стремлении к необратимости изменений, которые стали происходить при горбачевском правлении. Гарантией этого считалась системная трансформация России через демократизацию.

В то же время в США сформировалось понимание о возможности использования слабости молодой России в своих интересах. В 1992 году помощник министра обороны республиканец Пол Вулфовиц впервые ввел понятие «односторонних» действий, в основе которого лежало понимание того, что «мировой порядок, в конце концов, держится на Соединенных Штатах». Вулфовиц писал: «Наша главная задача состоит в предотвращении появления нового соперника... необходимо не допустить доминирования враждебной нам державы в регионах, совокупные ресурсы которых при консолидированном контроле будут достаточны для появления глобальной державы».⁶⁰ По сути, Вулфовиц разработал доктрину военного

⁵⁸ Выдержка из американского журнала The Great Capitalist. [Режим доступа]: <https://panorama.pub/12843-dzhordzh-bush-starshij.html> (Дата обращения 03.02.2022)

⁵⁹ Сушенцов А.А. Международные последствия распада СССР: концептуальный угол зрения. Сравнительная политика. 2012. № 3(4(10)):12-16. [https://doi.org/10.18611/2221-3279-2012-3-4\(10\)-12-16](https://doi.org/10.18611/2221-3279-2012-3-4(10)-12-16) (Дата обращения 03.01.2022).

⁶⁰ Доктрина Вулфовица [Электр.ресурс]:Википедия. https://star-wiki.ru/wiki/Wolfowitz_Doctrine (Дата обращения 03.01.2022)

доминирования США, что стало шокирующим признанием начала 1990-х годов даже для американской общественности.

Такое мышление не чуждо демократам. Через год после Вулфовица советник администрации Клинтона по национальной безопасности Энтони Лэйк рассказал о своей версии стратегии глобального лидерства: «На смену доктрине сдерживания должна прийти стратегия расширения — расширения мирового сообщества свободных рыночных демократических государств». Правда, смысл стратегии «расширения» понимался несколько примитивно: «Мы должны представить свою миссию в сфере безопасности в виде усилий по увеличению территории демократических государств, заштрихованных на карте синим цветом». К 1993 г. демократы вслед за республиканцами осознали: «США — самая сильная мировая держава. Те, кто не разделяет эту точку зрения, недооценивают Америку. ...Наши мощь, авторитет и пример открывают беспрецедентные возможности для осуществления лидерства Америки на практике... если Россия не повернет вспять, то в ближайшее время для нас серьезной угрозы не будет».⁶¹

Распад СССР стал неожиданностью для западных стран, но замешательство быстро прошло. Соединенные Штаты вскоре вошли в политический вакуум на евразийском пространстве в связи с исчезновением Советского Союза. Целью Соединенных Штатов был новый однополярный мир, в котором американскому господству не будет угрожать опасность. Им казалось, что у них были для этого серьезные стратегические причины. Они создали единое глобальное финансово-информационное пространство, с помощью которого можно было контролировать любую страну мира и создать ситуацию, при которой появление новых соперников и конкурентов США было просто невыносимо.

⁶¹ Сушенцов А.А. Международные последствия распада СССР: концептуальный угол зрения. Сравнительная политика. 2012. № 3(4(10)):12-16. [https://doi.org/10.18611/2221-3279-2012-3-4\(10\)-12-16](https://doi.org/10.18611/2221-3279-2012-3-4(10)-12-16) (Дата обращения 03.01.2022).

Рассматривая тезис о постбиполярной системе, международные исследователи указывали на доминирование США и отсутствие какого-либо государства, которое могло бы уравновесить эту мощь.

Американский политолог Чарльз Краутхаммер в своей статье «Момент однополярности», вышедшей в 1990 году в журнале "Foreign Affairs" впервые вводит термин «однополярность». Краутхаммер предсказал, что после окончания биполярной эпохи мировая политическая система будет не многополярной, состоящей из множества центров силы, а однополярной, во главе которой будут стоять США как самое могущественное государство в истории. По словам Краутхаммера, американская гегемония просуществует три-четыре десятилетия. «Истинная геополитическая структура мира после Холодной войны ... один полюс мировой силы, который состоит из США – вершины индустриального Запада».⁶²

И Краутхаммер сделал точное предсказание, по крайней мере, относительно отсутствия конкурентов Америки. Основные соперники США в политическом мире, такие как Япония, чьи претензии на власть обосновывались исключительно экономикой, Германия, экономика которой находилась в застое, СССР, прекративший свое существование, Евросоюз, решавший внутренние проблемы, не могли конкурировать со Штатами на достаточном уровне.

Впервые новая система международных отношений возникла не в результате войны, как ранее развивались прежние системы международных отношений, а в результате исчезновения одного из полюсов силы. Сложность ситуации заключалась в том, что в то же время не было документов, пактов, мирных договоров, которые закрепляли бы существующую реальность и оформляли новое государство на международной арене. Политический вакуум, созданный исчезновением одного полюса силы, не оставил США

⁶² Krauthammer C., The Unipolar Moment, Foreign Affairs, 1990. URL: <https://www.washingtonpost.com/archive/opinions/1990/07/20/the-unipolar-moment/62867add-2fe9-493f-a0c9-4bfba1ec23bd/> (Дата обращения 03.02.20022)

выбора, и они взяли на себя ответственность за организацию нового мирового порядка, несмотря на то, что сами не имели четкого представления о том, что представляет собой новая система международных отношений.

Новая система стала однополярной, с центром силы в лице США. Основой нового мирового порядка стало безоговорочное доминирование Америки во всех сферах международной политики, что включает в себя политическую мощь, экономическое превосходство и военное лидерство. Главным инструментом США в реализации нового мирового порядка стала глобализация, на которую было возложено распространение идеологии демократии и концепции основных прав человека, а также американской культуры и идей.

Бжезинский поддерживает установившуюся гегемонию: «Америка занимает доминирующие позиции в четырех имеющих решающее значение областях мировой власти: в военной области она располагает не имеющими себе равных глобальными возможностями развертывания; в области экономики остается основной движущей силой мирового развития даже несмотря на конкуренцию в отдельных областях со стороны Японии и Германии; в технологическом отношении она сохраняет абсолютное лидерство в передовых областях науки и техники; в области культуры, несмотря на ее некоторую примитивность, Америка пользуется не имеющей себе равных притягательностью, особенно среди молодежи всего мира. Все это обеспечивает Соединенным Штатам политическое влияние, близкого которому не имеет ни одно государство мира. Именно сочетание всех этих факторов делает Америку единственной мировой сверхдержавой в полном смысле этого слова».⁶³

Американская политическая теория и практика, по большей части, еще в начале 1990-х годов признали мир однополярным и что однополярность

⁶³ Бжезинский З. Великая шахматная доска. Господство Америки и его геостратегические императивы. М., 2005. - С.67-69

очень стабильна и долговременна. Безоговорочная роль гегемона отводилась США в новой системе международных отношений.

В августе 1991 года была опубликована Стратегия национальной безопасности США. Указывалось, что мир вступает в новую эпоху, когда угроза национальной безопасности США в лице Советского Союза устранена, а международные отношения становятся более предсказуемыми и менее сложными. Также утверждалось, что цель международной политики традиционно заключается в обеспечении безопасности США, основанной на силе и глобальном господстве.⁶⁴

Через 2 года, в августе 1993 года советник президента по национальной безопасности Энтони Лейк, а также сотрудники аппарата Совета национальной безопасности и Государственного департамента Джереми Рознер, Леон Фюрт и Джеймс Стейнберг принялись за разработку новой концепции распространения демократии. Такие термины, как «демократический экспансионизм» или «жесткий интернационализм», отвергались на том основании, что они акцентировали внимание на силовом аспекте американской политики, на методах давления и порождали аналогии с терминологией времен холодной войны. Остановились на «распространении демократии» и «участии в процессах строительства демократических институтов в мире и развития рыночной экономики». В 1995 году был сформирован основной документ Совета национальной безопасности – «Стратегии национальной безопасности вовлеченности и расширения» (National Security Strategy of Engagement and Enlargement). Стратегия вовлечения и расширения, сформированная помощником президента по национальной безопасности Энтони Лейком подразумевала следующие пункты:

Расширение безопасности. Учитывать угрозы и наращивать военную мощь в соответствии с существующими соглашениями о вооружениях.

⁶⁴ National Security Strategy of The United States, The White House, 1991. – 34 p.

Процветание экономики. Организация демократических рынков по всему миру и стимулирование иностранных экономик к торговле с Соединенными Штатами.

Продвижение демократии. Стимулирование установления демократических режимов в зарубежных странах и приведение существующих режимов к американской модели, в том числе в России, Украине и странах бывшего СССР.⁶⁵

Также в новой стратегии определены четыре направления американской политики продвижения демократии и рыночной экономики:

- 1) укрепление сообщества рыночных экономик;
- 2) поощрять и укреплять новые демократии и рыночную экономику там, где для этого есть возможности;
- 3) бороться с агрессией и способствовать либерализации недемократических стран;
- 4) поддерживать развитие демократии и рыночной экономики в вызывающих тревогу регионах.

Основным положением стратегии было стирание границ между внутренней и внешней политикой, акцентирование внимания на укреплении национальной экономики для поддержания военной мощи, активной международной деятельности, обеспечивающей расширение торговли.

По поводу новой стратегии Клинтон заявил об уникальности позиции США в мировых делах и подчеркнул важность многостороннего взаимодействия государств в достижении целей американской политики. При этом он добавил, что США могут действовать в одностороннем порядке, если это будет необходимо. Администрация Клинтона рассматривала экономику как основу американского лидерства. Билл Клинтон назвал главной целью необходимость сохранения экономического лидерства в новой глобальной экономике.

⁶⁵ National Security Strateg of The United States. The White House, Washington, DC, 1991. - 34 p.

Существенный акцент в новой стратегии был сделан на развитие интеграционных процессов. По словам Клинтона, идея интеграции заключается не в том, чтобы ослабить суверенитет разных государств, а в том, чтобы уменьшить количество проблем, с которыми США не могут справиться в одиночку. В 1994 году Клинтон заявил о необходимости вести активную внешнюю политику с увеличением военного бюджета. Продолжением антиизоляционистского курса стало обращение президента в 1999 году «О положении страны»⁶⁶, в котором президент Клинтон объявил об увеличении военного бюджета на 25 млрд долл. - самое крупное увеличение после окончания холодной войны. Новая внешняя политика, обозначенная администрацией Клинтона, основывалась на политике расширения и активизма, с целью, чтобы США продолжили играть роль мирового лидера.⁶⁷

На основе теоретических концепций, разработанных в 1990-х годах в США, и их роли в международных отношениях целесообразно перечислить факты, подтверждающие концепцию однополярности Штатов.

В конце XX века администрация Билла Клинтона внесла большой вклад в создание новой модели разрешения конфликтов. Бывшая Югославия, кризис в которой достиг своего апогея сразу после прихода к власти администрации Клинтона, стала теоретической и практической площадкой для работы демократических идеологов.

США заняли активную позицию в кризисе на Балканах, поддерживая вновь возникающие независимые государства в составе СФРЮ, выступая против объединения боснийских сербов с Сербией, создавая Мусульманско-хорватскую федерацию (МХФ) в Боснии и Герцеговине в 1994 году и оказывая военную помощь. Затем в гражданскую войну на стороне МХФ против Сербии вмешались США, нанеся сначала отдельные, а затем и массированные

⁶⁶ A National Security Strategy for a New Century. The White House, Washington, DC, 1999. - 52 p.

⁶⁷ Кременюк В.А. Внешняя политика администрации Клинтона: на новый срок со старым багажом // США - экономика, политика, идеология. 1997. № 5. - С. 20-32.

авиаудары в сентябре 1995 года. Разработка Дейтонских соглашений проходила полностью под контролем США.

Политику США на Балканах можно разделить на два этапа. Фаза первая: 1992-1997 годы - участие США в урегулировании боснийского конфликта. Второй этап: 1998 год - интервенция США в Косово. После окончания биполярного противостояния США заявили, что больше не имеют никаких интересов в Югославии. В поисках новой внешней политики в изменившейся международной обстановке администрация Джорджа Буша-младшего решила отказаться от попыток урегулировать югославский конфликт до новых президентских выборов.

В этот период отношения КНР и США пережили очередную фазу охлаждения в связи с обострением ситуации вокруг Тайваня. Пекин настаивает на том, что воссоединение с Тайванем является вопросом национального объединения и территориальной целостности КНР. Между тем Вашингтон поддерживает интенсивные неформальные отношения с островом в соответствии с законом об отношениях с Тайванем, принятым в 1979 году. Китай регулярно заявлял, что не исключено применение силы против острова в чрезвычайных обстоятельствах, так в случае решения Тайваня провозгласить независимость.

Ситуация обострилась, когда в марте 1996 года во время очередных президентских выборов на Тайване в зоне Тайваньского пролива возник «мини-кризис». Китайские вооруженные силы провели крупные военные демонстрации (150 тыс. солдат) в непосредственной близости от острова, организовали учебные пуски боевых ракет в зоне Тайваньского пролива. Цель действий Китая заключалась в том, чтобы оказать давление на тайваньские власти и тайваньских избирателей и помешать сторонникам независимости Тайваня победить на выборах. Вашингтон осудил действия Китая. Военные корабли США были отправлены в тайваньскую зону в ответ на сильные демонстрации, чтобы предотвратить опасные действия КНР. Власти Китая передали США по дипломатическим каналам просьбу не направлять военные

корабли непосредственно в Тайваньский пролив. Администрация США заявила, что не принимает на себя никаких обязательств, которые могли бы ограничить их действия в поддержке Тайваня. Однако американские корабли не были выведены в пролив, оставаясь в непосредственной близости от него.

События весны 1996 года вызвали напряженность в отношениях Китая с США, что побудило Пекин к более активному сотрудничеству с Россией, что, как отмечают в КНР, также обострило в то время разногласия с Вашингтоном.⁶⁸

Таким образом, временное ухудшение американо-китайских отношений, связанное с недавним кризисом вокруг Тайваня, побудило Китай обратиться к новым вариантам внешней политики. В то же время интервенция НАТО на Балканах вместе с первым расширением НАТО на восток оттолкнули Россию от американской ориентации. Созданы объективные предпосылки для сближения Российской Федерации и Китайской Народной Республики, которое было реализовано в 1996 году в виде подписания соглашения о приграничной зоне.

Период президентства Джорджа Буша-младшего в США (2001-2009 годы) характеризуется кризисом трансатлантических отношений. Первоначально программа Буша была сосредоточена на внутривнутриполитических вопросах. Но после теракта 11 сентября 2001 года в Нью-Йорке он начал борьбу с террористами, которую назвал «войной с террором». В результате потребовался пересмотр концепции Стратегии национальной безопасности, ставшей основой «доктрины Буша». Основным положением Доктрины Буша, провозгласившей необходимость пересмотра подходов к обеспечению безопасности США, является борьба с терроризмом. С этого момента внешняя политика США стала проводиться в одностороннем порядке. Тем самым обосновывается право США на нанесение превентивного удара, который

⁶⁸ Богатуров А. Д., Аверков В. В. История международных отношений. 1945—2008: Учеб. пособие для студентов вузов / А. Д. Богатуров, В. В. Аверков.— Москва: Аспект Пресс, 2010. - 512 с.

ранее был последним шагом в борьбе с угрозами национальной безопасности.⁶⁹

В целом доктрину, существовавшую на протяжении всего периода правления администрации Буша, можно охарактеризовать как новую политику США, направленную на борьбу с терроризмом в рамках собственной безопасности. Более того, расширение НАТО не прекратилось, а концепция «распространения демократии» продолжала реализовываться.

Понятно, что такой внешнеполитический курс не мог не встретить критики со стороны других стран, в том числе даже союзников США. Нарастало недовольство усилением господства Штатов во всех сферах международной жизни и особенно стремлением американцев вмешиваться во внутренние дела других. Ярким воплощением такого критического подхода стало выступление В.В. Путина в Мюнхене в феврале 2007 года, в котором он открыто критиковал односторонние действия США: «Считаю, что для современного мира однополярная модель не только не приемлема, но и вообще невозможна... Мы видим все большее пренебрежение основополагающими принципами международного права. Больше того, отдельные нормы, да, по сути, чуть ли не вся система права одного государства, прежде всего, конечно, Соединенных Штатов, перешагнула свои национальные границы во всех сферах: и в экономике, и в политике, и в гуманитарной сфере – и навязывается другим государствам. Ну кому это понравится? Кому это понравится?»⁷⁰

Критическую позицию по отношению к концепции однополярного мира заняла и Франция. Как подчеркнул президент Ширак на конференции послов во Франции в 2002 году, он стоит за «создание подлинно многополярной международной системы».⁷¹

⁶⁹ Уткин А. Доктрина Буша: концепция, разделившая Америку, 2005. URL: www.globalaffairs.ru/number/n_5457 (Дата обращения 03.01.2022).

⁷⁰ Выступление и дискуссия на Мюнхенской конференции по вопросам политики безопасности. Речь В.В. Путина. <http://kremlin.ru/events/president/transcripts/24034> (Дата обращения 02.01.2022)

⁷¹ Дубинин Ю.В. Дипломатическая служба Франции / Ю.В. Дубинин // Дипломатия иностранных государств: учеб. пособие / под ред. Т.В. Зоной ; МГИМО(У) МИДРФ. – М. : РОССПЭН, 2004. С. .55.

В этом контексте следует также упомянуть о военной интервенции США против Ирака, которая была одним из самых опасных проявлений доктрины Джорджа Буша-младшего. Эту военную акцию осудили не только Россия и многие страны, не входящие в НАТО, но и такие близкие союзники США, как Франция и Германия. В результате иракская авантюра показала относительную внешнеполитическую неэффективность военного превосходства, настроила большую часть мира против Америки, а конфликтность в трансатлантических отношениях только обострилась.

Кроме того, администрация Джорджа Буша-младшего открыто рассчитывало на продолжение гонки вооружений. В 2002 году США в одностороннем порядке вышли из Соглашения по ПРО, что вызвало резкую критику, прежде всего со стороны России. Еще большее недовольство вызвало решение в конце 2006 - начале 2007 года развернуть элементы системы противоракетной обороны в Восточной Европе. Этому намерению администрации президента США резко противодействовало российское руководство, которое указывало не только на близость территории РФ, но и на американское вмешательство во внутренние дела постсоветских стран, таких как Грузия и Украина.

После переизбрания Джорджа Буша-младшего на второй срок американское руководство приняло меры по улучшению имиджа страны, во многом пострадавшей от «жесткой» политики администрации Буша. В январе 2005 года Кондолиза Райс была назначена госсекретарем. На посту главы американского госдепа Райс инициировала крупные реформы и преобразования как в своем ведомстве, так и в американской дипломатии в целом. Одной из провозглашенных внешнеполитических стратегий стала так называемая «дипломатия преобразований». В отличие от традиционной, новая программа была нацелена не только на информирование руководства США «о состоянии дел в мире», но и на «изменение самого мира» для создания демократических режимов. Это мотивировалось тезисом о том, что

«недемократические государства» представляют угрозу национальной безопасности США и международной безопасности в целом.

Таким образом, администрация Буша попыталась включить методы «мягкой силы» в общий курс, проводимый в «неблагонадежных» странах. В первую очередь это касалось исламского мира. Так, используя методы публичной дипломатии для выяснения своих интересов, США стремились получить умеренное большинство в мусульманских странах. Яркой иллюстрацией этого является программа «Большого Ближнего Востока», инициированная администрацией Джорджа Буша-младшего, с целью распространения западной демократии в Иране, Афганистане, Пакистане и странах Магриба в качестве инструментов, способных уравновесить распространение исламского фундаментализма в регионе. Как пишет Караганов, «регион является главным поставщиком как энергоресурсов на мировой рынок, так и угроз исламистского терроризма и распространения ОМУ. Именно там осуществляются ключевые проекты США: государственное строительство в Ираке и Афганистане и решение проблемы ядерной программы Ирана». ⁷² Демократизация же этого региона – «квинтэссенция внешней политики» администрации Дж. Буша - «потерпела крах». «Американские позиции в регионе ослабли, влияние же противников США, в первую очередь Ирана, усилилось». ⁷³

Наконец, в рамках действий администрации Джорджа Буша-младшего по распространению демократии в мире представляется важным коснуться таких явлений, как «цветные революции», представляющих собой серию массовых, преимущественно уличных беспорядков и протестов населения, завершающихся сменой политического режима. Стоит отметить, что США если не инициировали, то активно стимулировали «цветные революции» в «недемократических», с их точки зрения, постсоветских странах под лозунгом

⁷² Россия и мир. Новая эпоха. 12 лет, которые могут все изменить / отв. ред. И рук. авт. кол. С.А. Караганов. – М.: АСТ: Русь-Олимп, 2008. – 343 с.

⁷³ Там же.

демократизации своих политических режимов. Так происходила Революция роз в Грузии в 2003 году, 2004 - Оранжевая революция на Украине, 2005 - Революция тюльпанов в Киргизии. Такие «цветные революции» пользовались не только идеологической, но и значительной финансовой поддержкой с американской стороны.

Что касается ситуации в Киргизии, то вообще, по мнению Караганова, наряду с концепцией «Большого Ближнего Востока» США негласно стремились претворить в жизнь концепцию «Большой Центральной Азии» (объединение стран региона в один независимый, первую очередь от России, геополитический блок и «привязке» его к Пакистану и Афганистану), которая вместе с программами по расширению НАТО должна была стать ключевым инструментом реализации американской политики на постсоветском пространстве.⁷⁴

Какой бы ни была политика США в регионе, ясно одно: такое поощрение «демократических перемен в бывших социалистических странах» зачастую осуществляется с целью насильственного устранения США «неудобных» руководителей. Иными словами, мирные и дипломатические методы «продвижения демократии» на самом деле не так уж ненасильственны и дипломатичны.

В итоге, все усилия администрации Джорджа Буша-младшего внедрить методы «мягкой силы» оказались недостаточными для того, чтобы исправить образ США за рубежом. И главная причина тому видится в том, что администрация США ограничилась лишь внесением «мягких» дополнений в свой внешнеполитический курс, не внося необходимых корректив в основную, «жесткую» линию внешней политики США, а также в том, что американская администрация того времени не учитывала всё разнообразие международной системы.

⁷⁴ Россия и мир. Новая эпоха. 12 лет, которые могут все изменить / отв. ред. И рук. авт. кол. С.А. Караганов. – М.: АСТ: Русь-Олимп, 2008.

В связи с этим не удивительно, что в 2008 году кандидат в президенты Барак Обама пользовался неоспоримой популярностью в Европе, а его выступление у Бранденбургских ворот в Берлине⁷⁵ представлялось прологом грядущего обновления не только внешней политики Соединенных Штатов, но и всего евроатлантического пространства. Эти ожидания в значительной степени оказались реализованы. Предыдущая республиканская администрация в середине 2000-х годов успела не только испортить отношения с региональными правительствами, но и настроить против США значительную часть населения.

Таким образом, американскую внешнюю политику с 1990-х по 2008 год можно назвать однополярной гегемонией. США активно закрепили за собой роль ведущей мировой державы, отказываясь признавать многополярность современного мира.

Однако события весны и лета 2007 года изменили отношение мировых держав, когда лопнул пузырь на американском рынке недвижимости и начались проблемы в той части финансового сектора, которая обслуживает этот рынок. Кризис, возникший в центре мировой экономики, быстро распространился за пределы США, сначала на другие высокоразвитые страны, такие как Япония и Западная Европа (первая половина 2008 года), а затем на страны с формирующимся рынком (вторая половина 2008 - начало 2009 года). В условиях глобализации кризис распространился на все регионы мира. Это привело к краху крупнейших мировых банков, что прежде всего затронуло американскую экономику. Внешняя политика США, в основном основанная на результатах экономической политики, пошатнулась, и возникли условия для выявления конкурента – Китая, который, несмотря на потери, сумел к 2009 году найти выход из кризиса.

⁷⁵ Выступление Б. Обамы у Бранденбургских ворот в Берлине 19 июня 2013 года. [Режим доступа]: <https://www.rferl.org/a/25022412.html>. (Дата обращения 08.01.2022)

2.3. КНР в 1990-е – 2000-е годы.

Отдельно следует сказать о Китае. После распада СССР эта страна стала становиться главным центром развития, используя идею коммунистического политического режима, но дополняя ее рыночной экономикой. Ее успех позволил Китаю взять на себя роль мирового лидера.

Особое влияние на модернизацию Китая оказал Дэн Сяопин, который был самым влиятельным лицом в партии и фактическим лидером КНР.

Основные принципы проведения экономических реформ, разработанные в эпоху Дэн Сяопина:

1) Постановка долгосрочных целей в противовес господствовавшему ранее стремлению к быстрому результату. В 1982 году была сформулирована стратегическая цель четырехкратного увеличения ВВП к 2000 году, и предполагалось, что ВВП на душу населения достигнет к 2000 году 1000 долл., что будет свидетельствовать о выходе Китая на уровень среднеразвитых стран. Предлагалось такое развитие осуществлять в два стратегических этапа: в 1980-е годы - закладка основ и агрегация необходимых ресурсов, в 1990-е - повышение темпов роста экономики на созданной платформе, стимулирование более динамичного развития. Позднее был добавлен третий стратегический этап, который, по оценкам, займет еще 30-50 лет с начала 2000 года, в течение которых Китай должен будет выйти на уровень развитых стран.⁷⁶

2) В начале 1980-х годов была окончательно сформулирована концепция «социализма с китайской спецификой», которая, с одной стороны, подчеркивала, что Китаю следует вырабатывать собственный путь развития, не ориентируясь на готовые решения, а тщательно анализируя зарубежный опыт. С другой стороны, за этой развернутой формулировкой скрывается сочетание в регулировании механизмов как капитализма, так и социализма. В Китае начинается внедрение принципа «двухколейности», когда в пределах

⁷⁶ Кузык Б.Н., Титаренко М.Л. Китай-Россия 2050: Стратегия соразвития. – М. : институт экономических стратегий, 2006. – С. 294-320.

отдельных регионов ведущую роль берут на себя промышленность и рынок, а в остальных отраслях отношения формируются на основе государственных директив.

3) Наибольший вклад в быстрый рост китайской экономики внесли реформы, связанные с открытием страны для иностранных производств и капитала. Для привлечения иностранных инвестиций объявлены четыре специальные экономические зоны в Чжухае, Сямэне, Шэньчжэне и Шаньтоу. В 1990 году были открыты Шанхайская и Шэньчжэньская фондовые биржи.

В 1992 г. китайское правительство во главе с Дэн Сяопином с учетом политической и экономической ситуации выдвинуло тезис о том, что целью реформы экономической системы является создание социалистической рыночной экономики. С этого года в Китае начался переход от традиционной плановой экономики к рыночной, а модернизация вышла на новый исторический этап.

Действительно, при анализе результатов китайской экономики в различных сферах производства можно наглядно увидеть стремительную динамику развития государства (Приложение. Таблица 1. Производство основных видов продукции промышленности и сельского хозяйства в КНР (1978-2018 гг.)). Таким образом, социалистическая рыночная экономика позволяет модернизировать систему, сохраняя особенности государственного управления.

Что такое социалистическая рыночная экономика? Это органичное сочетание преимуществ социализма как общественного строя и рыночной экономики как механизма распределения ресурсов. Благодаря такому синтезу достигается комплексный положительный эффект.⁷⁷

Классическая марксистская теория полагает, что в будущем обществе частную собственность на средства производства заменит общественная. Как только общество овладеет ими, товарное производство будет ликвидировано.

⁷⁷ Ху Зяюун. Анализ инновации и развития теории социалистической рыночной экономики. Исследование экономики. 2016;(7):4.

Это фактически означает, что социализм и частная собственность являются непримиримыми антагонистами.⁷⁸ Однако опыт создания рыночной экономики в Китае ставит это под сомнение.

Рыночная экономика, применяемая в Китае, имеет свои особенности. Во-первых, социалистическая рыночная система экономики — это экономическая система, в которой государство контролирует экономическую деятельность на макроэкономическом уровне, а рынок играет большую, даже решающую роль в распределении ресурсов. Это органическое сочетание базового социалистического режима и рыночной экономики, и хотя у него есть общие черты с другими рыночными экономиками, у него есть и свои особенности. Во-вторых, система социалистического рыночного хозяйства идентична общей системе рыночного хозяйства, в которой хозяйственная деятельность ведется по рыночным законам, предприятия самостоятельно осуществляют хозяйственную деятельность, государство контролирует рынок опосредованно, а хозяйственная деятельность на рынке осуществляется в рамках закона. В-третьих, особенностью социалистической рыночной экономики являются институциональные характеристики, формирующиеся на основе сочетания рыночной экономики и базового социалистического режима. При такой системе хозяйства ведущее место занимает общественная собственность, хозяйствующие субъекты разного свойства в равной степени конкурируют и развиваются вместе.⁷⁹

В 1990-е годы все высшие должности в Китае были сосредоточены в руках Цзян Цзэминя: с 1993 по 2003 годы он возглавлял страну, являясь Председателем Китая. Также с 1989 по 2002 годы он занимал должность Генерального секретаря Коммунистической партии Китая, а с 1989 по 2004 год был также Председателем Военного Совета ЦК КПК. В годы его правления в

⁷⁸ Людвиг фон Мизес. Социализм. Экономический и социологический анализ. М.: Социум; 2016.

⁷⁹ Хун Инь. Развитие социалистической рыночной экономики: практика китайской рыночной экономической трансформации // Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. 2019. №2 (38). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-sotsialisticheskoy-rynochnoy-ekonomiki-praktika-kitayskoy-rynochnoy-ekonomicheskoy-transformatsii> (Дата обращения: 03.01.2022).

основном сохранялся старый путь обновления, при этом усиливалась роль частного предпринимательства в развитии промышленного сектора.

Ориентация в экономическом пространстве смещается с южных провинций Китая на район Шанхая и дельту реки Янцзы. Кроме того, многое было сделано для дальнейшей интеграции страны в мировое сообщество, и Китай, в частности, вступил в ВТО в 2001 году, что открыло новые горизонты для азиатского могущества. Тарифы и ограничения на торговлю с другими странами были снижены, и вскоре китайские товары стали продаваться по всему миру. В том же году Пекин получил право на проведение XXIX Летних Олимпийских игр 2008 года. Все это в совокупности обеспечивало поддержание высоких темпов роста, но усугубляло накапливавшиеся в стране социальные диспропорции, прежде всего в уровне доходов различных слоев населения и развитии приморских и сухопутных районов страны.

Важным вкладом Цзян Цзэминя в концепцию развития Китая стала теория «трех представительств»⁸⁰, согласно которой коммунистическая партия страны должна представлять интересы не только рабочего класса, но интересы представителей следующих категорий: 1) высокоразвитые производительные силы, 2) прогрессивная культура, 3) широкие слои населения традиционных отраслей хозяйства. Под «высокоразвитыми производительными силами» фактически подразумевались представители предпринимательства, которые смогли вступить в партию с 2002 года. Это способствовало официальному закреплению принципа, согласно которому руководство страны представляет собой смешанную элиту, состоящую из чиновников, бизнесменов и представителей интеллектуального сообщества.

Можно добавить, что с середины 1990-х китайская экономика начала бурно расти в том числе благодаря присоединению Гонконга. Гонконг перешел от Британии Китаю, но сохранил демократические свободы, независимый суд, собственную финансовую систему и регулирование.

⁸⁰ Цзян Цзэминь. Доклад на XVI общенациональном съезде КПК. - Пекин: Жэньминь чубаньшэ, 2002.- 6 с.

Именно благодаря им Гонконг - абсолютный лидер в рейтинге экономической свободы. Через Гонконг хлынул капитал со всего мира. Он обеспечивает Китаю более 70% прямых иностранных инвестиций, благодаря которым растет экономика и богатеет страна. И через него же проходит почти 60% китайских внешних прямых инвестиций, что позволяет Пекину расширять рынки, наращивать торговлю и укреплять влияние в мире.⁸¹

В течение 1980-х и 1990-х годов постепенный переход Китая к рыночной экономике и его растущая открытость внешнему миру сопровождались эволюцией тоталитарного режима в сторону авторитаризма, допускавшего в определенных пределах расхождения во мнениях и согласование интересов внутри элиты. Коммунистическая партия Китая более не является однородной массой, бездумно повинующейся любым указаниям «великого кормчего». Внутри правящей партии появились силы, готовые привести ее к большей степени внутренней демократии. Поиск наиболее гибкого, адекватного и неразрушающего для системы в целом пути политической реформы станет важной задачей для нового руководства КНР. Однако в XXI веке в Китае сохраняются традиционные атрибуты прежней политической системы: монополия на власть в руках одной партии, тенденция к концентрации власти в руках одного лидера, идеологический контроль над СМИ и отсутствие механизмов общественного контроля за деятельностью независимых от правительства партийных и государственных органов.⁸²

В 2002 году были подведены итоги достижения стратегических показателей, сформулированных Дэн Сяопином в начале 1980-х годов, и хотя реальные показатели 4-кратного роста ВВП были достигнуты к началу XXI века, отмечалось, что это было сделано благодаря экстенсивному развитию, обострению экологических и социальных проблем. В связи с этим была определена необходимость работы над созданием общества с большим

⁸¹ Галаган А.Б., Савинов Ю.А. Эволюция модели экономического развития Китая // Российский внешнеэкономический вестник. 2016. №6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/evolyutsiya-modeli-ekonomicheskogo-razvitiya-kitaya> (Дата обращения: 03.01.2022).

⁸² Китай: угрозы, риски, вызовы развитию. Под ред. В. Михеева; Моск. Центр Карнеги. — М. 2005. С.49-50.

равенством и высоким уровнем доходов представителей всех слоев населения, а в качестве количественного показателя поставлена новая цель - четырехкратное увеличение ВВП к 2020 году.

В период с 2002 по 2004 годы Цзян Цзэминь постепенно передавал власть новому лидеру – Ху Цзиньтао, занимавшему должность Генерального Секретаря КПК с 2002 по 2012 годы, должность Председателя Китая с 2003 по 2013 годы, руководившему Центральным Военным Советом ЦК КПК с 2004 по 2012 годы. Во время руководства страной Ху Цзиньтао, центральное место в идеологии заняла концепция «научного развития» страны, которая подразумевает переориентацию роста производства от экстенсивного к интенсивному, большую ориентацию экономики на социальные нужды широких слоев населения, ресурсосбережение и защиту окружающей среды, а также внедрения инноваций для всестороннего развития.

С начала 2000-х годов Китай начал выходить на международные рынки со своей инвестиционной повесткой, но не все инвестиции были успешными. Поэтому в целях совершенствования стратегии глобального инвестиционного присутствия была разработана инициатива «Один пояс и один путь», которая способствует решению сразу комплекса задач: диверсификация китайских зарубежных активов, международная экспансия крупных китайских игроков в сфере транспорта инфраструктура и укрепление регионального лидерства.⁸³

Одним из центральных событий стал мировой финансовый кризис 2008-2009 годов, который стал стимулом для реализации мер по переориентации экономики на внутренний спрос. В первую очередь последствия мирового кризиса привели к замедлению роста китайского экспорта, в ответ на это в ноябре 2008 года китайское правительство обнародовало антикризисный план, предусматривавший крупные инвестиции в инфраструктуру и сферу социального обеспечения, а также долгосрочный и растущий внутренний

⁸³ Галаган А.Б., Савинов Ю.А. Эволюция модели экономического развития Китая // Российский внешнеэкономический вестник. 2016. №6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/evolyutsiya-modeli-ekonomicheskogo-razvitiya-kitaya> (Дата обращения: 03.01.2022).

спрос. Поэтому уже в 2009 году, когда во многих странах наблюдался спад или застой экономики, Китай сумел поддержать прирост ВВП на уровне 9,1% и стал второй мировой экономикой, обогнав Японию.⁸⁴

Таким образом, со временем усилились рыночные механизмы, что привело к появлению в начале 1990-х годов концепции «социалистической рыночной экономики» против «социализма с китайской спецификой». С начала XXI века Китай переходит к новой модели роста, движимой не ростом экспорта и экстенсивным развитием за счет расточительного использования природных ресурсов, а внутренним потреблением и внедрением более инновационных и технологичных инструментов производства. Также относительно благополучный выход из глобального кризиса 2008 года позволил Китаю стать полноправным лидером континента, серьезным конкурентом США в их гегемонии.

⁸⁴ Галаган А.Б., Савинов Ю.А. Эволюция модели экономического развития Китая // Российский внешнеэкономический вестник. 2016. №6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/evolyutsiya-modeli-ekonomicheskogo-razvitiya-kitaya> (Дата обращения: 03.01.2022).

Глава 3. Сотрудничество и противостояние США и КНР в 2008–2019 годах.

3.1. Формирование новой биполярной системы США – КНР

В посткризисных условиях происходит изменение баланса сил участников международных отношений в пользу Китая. США, несмотря на сохранение лидирующих позиций в геополитическом влиянии на страны мира, постепенно признают усиление конкурентов и активно внедряют различные средства для устранения противников. Фактически формируется новая биполярная система, курс на свержение противника в период новой «холодной войны» между США и Китаем.

Приход Барака Обамы к власти ознаменовал собой конец эпохи в истории США и начало нового периода в политической жизни этой страны. Американская общественность возлагала большие надежды на президента, обещавшего уйти в отставку в предвыборной программе. Страна вышла из тяжелейшего кризиса за последние десятилетия.

Президент Обама приложил большие усилия, чтобы изменить имидж Соединенных Штатов в мире и более органично вписать страну в новый исторический контекст XXI века. Можно утверждать, что американское превосходство в период президентства Б. Обамы. В результате стремление к моральному лидерству в мире осталось идеологической основой внешней политики США. Инструменты для реализации этой исключительности изменились. Политика силы отошла на второй план, и ее место заняли дипломатия и опора на надежные и прочные союзы.⁸⁵

Что касается Китая, то администрация пытается сбалансировать более жесткую политику с необходимостью сотрудничества в решении северокорейского кризиса. Важность Китая как партнера Соединенных Штатов была подчеркнута в первой Стратегии национальной безопасности

⁸⁷ Американско-китайские отношения: к новой холодной войне? Кашин В., Тимофеев И. Доклад Международного дискуссионного клуба «Валдай»: М – 2021. URL: <https://ru.valdaiclub.com/files/37874/> (Дата обращения 03.01.2022)

Барак Обама в 2010 году.⁸⁶ Хотя наблюдается рост военной мощи КНР, к ней подходят с точки зрения диалога (убеждение КНР в том, что растущую мощь следует направить в мирное русло). Политическая статья госсекретаря США Хиллари Клинтон 2011 года об «американской тихоокеанской эпохе» также имела взвешенный тон: да, проблемы в отношениях есть, но они требуют постоянного диалога, будь то по экономическим или военно-политическим вопросам. Проблема прав человека актуальна, но это лишь одна составляющая подхода США к Китаю.⁸⁷

Аналогичная парадигма заявлена в Стратегии от 2015 года, хотя к тому времени уже произошли некоторые изменения в отношениях между США и Китаем. Обострилась ситуация в Южно-Китайском море, в Вашингтоне усилились опасения китайского промышленного шпионажа и враждебных действий в цифровой среде. В 2015 году Барак Обама объявил чрезвычайное положение в связи с инцидентами в цифровой среде. Необходимо ужесточить блокады и визовые санкции в отношении тех, кто совершает или причастен к злонамеренной деятельности в киберпространстве. Появление самого указа было вызвано атаками хакеров, якобы связанных с китайским правительством, и кражей личных данных более 4 млн американских госслужащих. Однако в тексте самого указа Китай не упоминался, а сам инцидент был урегулирован дипломатическим путем.

Однако администрация США Обамы признает важность Китая в своей внешнеполитической ориентации, но старается не афишировать свою ведущую позицию во внешней политике США.

В то время китайское руководство, опираясь на экономические успехи, задалось целью обеспечить стране новое место в мировой политике: если не равное главной сверхдержаве США, то близкое к этому уровню, позволяющее Китаю играть ключевую роль в формировании будущей мировой архитектуры.

⁸⁶ National Security Strategy of the United States of America. The White House, Washington, DC, 2010. - 60 p.

⁸⁷ Американско-китайские отношения: к новой холодной войне? Кашин В., Тимофеев И. Доклад Международного дискуссионного клуба «Валдай»: М – 2021. URL: <https://ru.valdaiclub.com/files/37874/> (Дата обращения 03.01.2022)

Можно выделить четыре основных вектора стратегии «выхода Китая за свои границы»:

- стремление сократить отставание в «стратегической мощи» и «потенциале агрессивности» от США за счет наращивания ядерного военного потенциала, создания современного оружия, самостоятельного развития программ освоения космоса, достижения современных мировых научно-технических параметров, в том числе массовым импортом знания.

- активизация деятельности в крупных международных институтах, членом которых уже является Китай (ООН, ВТО и др.), и выстраивание диалога с важнейшими мировыми структурами: G7/G8, НАТО, ЕС (напрямую и через механизм АСЕМ) , так далее.- наращивание активности на региональных направлениях: в Северо-Восточной Азии, Центральной Азии, Юго-Восточной Азии, Африке, Латинской Америке.

- продолжение политики прежнего руководства, в целях обеспечения мира и добрососедства с соседями (Россией, Японией, Индией и др.) старыми средствами разрешения споров, где это возможно, и откладыванием споров на будущее, где решения невидимы. Новый нюанс заключается в большем, чем раньше, акценте на экономическом сотрудничестве как основе мира с соседями в свете возросших экономических возможностей Китая.

В области внешней политики и международных отношений Китай также стал играть более важную роль, принимая все более активное участие в решении международных проблем, хотя в основном экономических, и призывая к установлению нового, более справедливого миропорядка. Что касается серьезных политических проблем и кризисов, а также территориальных конфликтов, то Китай предпочитает занимать позицию нейтралитета и невмешательства в противовес доминированию Запада и односторонности США, хотя его мнение уважают в международном

сообществе и у каждого соперника, особенно в региональные конфликты, пытаюсь заручиться его поддержкой. Китай является основным.⁸⁸

Сбалансированный подход США к Китаю резко изменился с приходом к власти Дональда Трампа. Сдвиг в сторону конфронтации отчетливо прослеживается в американской стратегии национальной безопасности от 2017 года. Китай позиционируется как угроза, аналогичная России или та же. Обе страны характеризуются как «ревизионистские державы», политика которых находится в прямом противоречии с американскими интересами и ценностями. Если в предыдущих концепциях вопрос о политическом режиме в КНР велся в порядке фоновой критики, то в 2017 году он считается моделью, которую Китай навязывает другим, «экспортируя» коррупцию, практику слежки за гражданами, подрывая суверенитет своих соседей. То же самое касается экономики. В предыдущих доктринах в качестве проблем назывались высокая роль государственного сектора в экономике Китая и случаи дискриминации американских компаний, однако их роль не преувеличивалась. Китайские инфраструктурные проекты за рубежом в настоящее время рассматриваются как средство получения конкурентного преимущества перед Соединенными Штатами и демонстрации своего влияния в мире. То есть из местного вопроса экономическая политика Китая превратилась в вызов национальной безопасности США, но и их союзников, в том числе стран ЕС. Стратегия 2017 года почти ничего не содержит ни о партнерстве с Китаем, ни о преимуществах взаимной торговли.⁸⁹

Механизмом, задавшим импульс взаимным претензиям и противоречиям, стала политика Трампа по принуждению Китая к дальнейшей либерализации экономики и режима внешней торговли, а также к гармонизации экономической политики страны с ее обязательствами перед

⁸⁸ Новосельцев С.В. Концепция «Китайской мечты» и её практическое применение // Сравнительная политика. 2016. №1 (22). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontseptsiya-kitayskoy-mechty-i-eyo-prakticheskoe-primenenie> (Дата обращения: 03.01.2022).

⁸⁹ Америко-китайские отношения: к новой холодной войне? Кашин В., Тимофеев И. Доклад Международного дискуссионного клуба «Валдай»: М – 2021. URL: <https://ru.valdaiclub.com/files/37874/> (Дата обращения 03.01.2022)

ВТО. За несколько десятилетий тесного экономического сотрудничества у Вашингтона накопилось большое количество торговых претензий к Пекину в торгово-экономической сфере. Сменявшие друг друга администрации США безуспешно пытались привлечь внимание Китая к углубляющимся противоречиям между ними в этой области. В 2018 году администрация Трампа начала торговую войну с Китаем и последовавший за ней процесс разъединения американско-китайских торгово-экономических связей — процесс разрушения глубокой экономической взаимозависимости между США и Китаем, сложившейся за последние четыре десятилетия. Пекин либо проигнорировал требования Вашингтона, либо если и пошел на уступки, то изменения, которые китайские власти внесли в экономическую политику, носили поверхностный и слишком медленный характер. Для разрешения торгово-экономических противоречий необходимы, очевидно, более существенные меры.⁹⁰

На практике администрация Трампа значительно увеличила давление на Китай. Более того, курс администрации в целом получил поддержку Конгресса. Здесь можно различать торговые, санкционные, идеологические и военно-политические меры. Что касается торговли, то Соединенные Штаты поставили перед собой цель сократить большой торговый дефицит с Китаем. К 2018 году он составил 378,6 млрд долларов, что больше чем на 43,6 млрд долларов по сравнению с 2017 годом. К 2019 году он снизился до 345,2 млрд долларов. Отчасти это стало причиной повышения американских таможенных пошлин. Американцы их постоянно наращивали в течение 2018 года (солнечные батареи, электроника, медицинские изделия). И хотя Пекин наложил ответные обязательства и подал иск в ВТО, американской администрации все же удалось навязать Китаю торговые переговоры. Однако

⁹⁰ Лексютина Я. Американско-китайские отношения в 2018-2019 гг. : торговая война и процесс декаплинга. Мировая экономика и международные отношения, 2020, т. 64, № 6, сс. 85-93. <https://doi.org/10.20542/0131-2227-2020-64-6-85-93> (Дата обращения 04.01.2022)

введение соглашения было отложено президентом США из-за эпидемии COVID-19, в которой Дональд Трамп обвинил Китай.

Наряду с тарифной политикой США достаточно агрессивно вводили санкционные ограничения. Основной удар санкций против Китая пришёлся на сектор телекоммуникаций. 15 мая 2019 года президент Трамп подписал исполнительный указ «О защите информационных и коммуникационных технологий и цепочек поставок» и объявил чрезвычайное положение в связи с угрозой данному сектору со стороны иностранных государств.⁹¹

Чрезвычайное положение дает президенту право вводить санкции как средство решения проблем. В тот же день Министерство торговли США внесло в черный список Huawei, крупнейшего китайского производителя телекоммуникационного оборудования. Санкции Минторга существенно ограничили американские компании в поставках комплектующих и технологий для китайской компании. В тот же день Министерство торговли выдало генеральную лицензию, которая позволяла исключения для продолжения сделок. Но партнерство Huawei с американскими компаниями теперь было в подвешенном состоянии. После этого давление на компанию усилилось.

Реакцию Китая на торговую войну, развязанную администрацией Трампа, можно условно разделить на два этапа. На начальном этапе ограничительные меры, введенные Вашингтоном в отношении Пекина, воспринимались последним крайне жестко и болезненно. Здесь, похоже, не ожидали таких шагов от государства, к которому была обращена китайская концепция «нового типа отношений между великими державами», и углубления отношений с которым она была выдвинута на первый план внешней политики Китая. КНР не хотела вступать в переговоры с США об освобождении от уплаты пошлин на сталь и алюминий, а также урегулировать

⁹¹ Лексютина Я. Американо-китайские отношения в 2018-2019 гг. : торговая война и процесс декаплинга. Мировая экономика и международные отношения , 2020, т. 64, № 6, сс. 85-93. <https://doi.org/10.20542/0131-2227-2020-64-6-85-93> (Дата обращения 04.01.2022)

ситуацию, вызванную принятием против Китая протекционистских мер, о которых американская сторона объявила 22 марта 2018 году. В мае 2018 года, после первой импульсивной реакции, китайская сторона продемонстрировала готовность начать переговорный процесс с целью урегулирования разногласий.

Вместе с тем на протяжении 2018 г. Пекин не проявлял почти никаких признаков желания идти на компромиссы в вопросах изменения своей экономической политики и даже напротив – в ответ на любые протекционистские действия Вашингтона незамедлительно вводил ответные зеркальные меры. В опубликованном в ноябре 2018 г. Торговым представительством США отчете по результатам расследования в отношении КНР, в соответствии со ст. 301 Закона о торговле 1974 г., был сделан вывод о том, что за прошедшие с момента публикации первого подобного отчета месяцы (март 2018 г.) Китай фундаментально не изменил свою политику в вопросах передачи технологий, интеллектуальной собственности и инноваций.⁹² Как указывалось в отчете, Пекин ясно дал понять – как в публичных заявлениях, так и в ходе межправительственных контактов, – что его позиция неизменна. Кроме того, он полностью отрицал выдвинутые против него обвинения. Такое поведение один из ведущих российский специалистов по американо-китайским отношениям С. Труш объясняет тем, что любой компромисс в переговорах с администрацией Трампа воспринимался внутри КНР как проявление слабости и как подрыв сложившейся модели и практики экономического развития страны.⁹³

Поворотный момент в тактике Пекина в торговой войне наметился в ходе личной встречи Си Цзиньпина и Д. Трампа, который прошел 2 декабря 2018 года на полях саммита G20 в Аргентине. В то время главы двух стран

⁹² Лексютина Я. Американо-китайские отношения в 2018-2019 гг. : торговая война и процесс декаплинга. *Мировая экономика и международные отношения*, 2020, т. 64, № 6, сс. 85-93. <https://doi.org/10.20542/0131-2227-2020-64-6-85-93> (Дата обращения 04.01.2022)

⁹³ Труш С.М. Торговая война Д. Трампа против КНР: события, мотивации, внутренний контекст. *Россия и Америка в XXI веке*, вып. 3, 24. URL: <https://rusus.jes.su/s207054760000047-8-1/> (Дата обращения 04.01.2022).

договорились о временном моратории на введение новых пошлин, а Китай обязался осуществлять значительные закупки американской сельскохозяйственной, энергетической и другой продукции с целью снижения торгового дисбаланса.

Примерно в то же время Китай начал принимать ряд мер, призванных продемонстрировать свое намерение внести изменения в экономическую политику. Китайские официальные лица стремились провести переговорный процесс с США по прекращению торговой войны и внести некоторые изменения в экономическую политику. Например, в декабре 2018 года в ответ на требования Вашингтона Пекин учредил Апелляционный суд по интеллектуальной собственности.⁹⁴

Среди мер, предпринятых Китайской Народной Республикой, - принятие китайской стороной Закона об иностранных инвестициях с целью устранения некоторых американских претензий, касающихся вопроса принудительной передачи технологий, защиты коммерческой тайны, недобросовестной регистрации товарных знаков, и т.д. В течение марта-апреля 2019 года Китай внес другие изменения в нормативную базу. Так, был отменен ряд спорных положений Правил ввоза и вывоза технологий, внесены изменения в Закон об административном лицензировании, Закон о недобросовестной конкуренции и Закон о товарных знаках.

Ускоренное принятие нового пекинского законодательства, по мнению ряда экспертов, диктует желание продемонстрировать готовность Вашингтона идти на уступки, частично устранить претензии США на защиту интеллектуальной собственности и принудительную передачу технологий, облегчить переговорный процесс по торговому соглашению между США и Китаем, а также «сохранить лицо» «правительства Китая, внося

⁹⁴ Михеев В., Луконин С. Китай–США: многовекторность “торговой войны”. Мировая экономика и международные отношения, 2019, т. 63, № 5. - С. 57-66.

соответствующие изменения самостоятельно, чтобы не включать их потом в текст торгового соглашения.⁹⁵

Таким образом, претензии администрации Трампа к Китаю в отношении его экономической и торговой политики можно считать решающими в отношениях между этими странами. В течение многих лет Вашингтон безуспешно пытался привлечь внимание Пекина к неотложности решения ряда проблем в двусторонних торгово-экономических отношениях, вытекающих из специфики китайской политики. До приезда Д. Трампа, для разрешения американо-китайских торгово-экономических противоречий, Вашингтон в основном прибегал к убеждению и включению Пекина в различные режимы диалога, механизму урегулирования споров ВТО и угрозам протекционистских мер.

В этом контексте действия администрации Трампа представляют собой разительный контраст. Отказавшись от традиционной практики обращения к ВТО для продвижения экономических интересов своей страны, Трамп решил сделать ставку на новую программу. От угрозы жестких протекционистских мер в отношении Китая, его компаний и экспортеров американская администрация перешла к их прямому применению: тарифные и нетарифные ограничения китайского импорта, ограничения на инвестиции в США, китайские компании и организации включены в "список субъектов", а сама она входит в число стран, манипулирующих курсом. В то же время администрация Трампа требует от Пекина фундаментальных структурных изменений экономической и торговой политики, а последний готов принимать лишь косметические меры.

Есть основания полагать, что смена администрации и приход в Белый дом нового президента не смогут переломить наметившиеся центробежные тенденции в развитии американо-китайских отношений. Нарастают признаки

⁹⁵ Лексютина Я. Американо-китайские отношения в 2018-2019 гг. : торговая война и процесс декаплинга. Мировая экономика и международные отношения , 2020, т. 64, № 6, сс. 85-93. <https://doi.org/10.20542/0131-2227-2020-64-6-85-93> (Дата обращения 04.01.2022)

того, что торговая война между двумя странами, изначально основанная на экономических причинах и мотивах, стала спусковым крючком для развития структурных и системных противоречий между США и Китаем, наиболее могущественными державами мира и ведущими развивающимися странами. С 2018 года в американо-китайских торгово-экономических отношениях начался процесс разделения — разрушения глубокой экономической взаимозависимости, сложившейся за последние четыре десятилетия. Теряя экономическую взаимозависимость, которая когда-то стабилизировала двусторонние отношения, США и Китай все больше вовлекаются в сложное противостояние.⁹⁶

3.2. Прогноз развития международных отношений в биполярных условиях

Исходя из вышеизложенного, отчетливо просматривается противостояние США и Китая. Важно объективно оценить влияние двух сил на глобальные отношения. Эти страны не только ведут локальный конфликт с помощью «мирных» превентивных мер, но и делят сферы влияния в мире с возможным давлением, создавая геополитические союзы с государствами-«единомышленниками». Эта ситуация заставляет другие страны тщательно обдумывать шаги внешнеполитической деятельности. Каковы прогнозы развития международных отношений в ближайшее десятилетие? Как России строить свою внешнюю политику в условиях биполярного мироустройства?

Разного рода прогнозы говорят о том, что уже к 2024 году китайская экономика превзойдет американскую и по объему ВВП по номинальному курсу. От того, сумеет ли Китай вырваться за счет развития науки и технологий из ставшей непреодолимой для множества стран «ловушки среднего дохода», во многом зависит успех амбициозной цели Си Цзиньпина к 100-летию юбилею партии (то есть к 2021 году) полностью создать

⁹⁶ Ломанов А. Китайские дискуссии об отношениях с США и торговой войне. Мировая экономика и международные отношения, 2019, т. 63, № 10. - С. 17-29.

«общество среднего достатка» (идея, выдвинутая еще Дэн Сяопином в 1979 году), а к столетию КНР (то есть, к 2049 году) превратить страну в «мощное, процветающее, демократичное, гармоничное социалистическое государство».⁹⁷

Важно учитывать, что ни ЕС, ни американские военные союзники в Азии не готовы к полноценной холодной войне с Китаем. КНР также не сформировала антизападную коалицию. Китай участвует в миротворческих операциях ООН в странах третьего мира, проводя последовательный курс на укрепление сотрудничества с развивающимися странами. «Гармоничный мир», по мнению китайского руководства, невозможен без вовлечения в его строительство стран Латинской Америки и Африки. Важно отметить, что первая зарубежная военно-морская база Китая будет располагаться не в Азиатско-Тихоокеанском регионе (АТР), а в Восточной Африке (Джибути).

При этом КНР сохраняет контакты с региональными странами: подписан договор о ЗСТ с государствами АСЕАН, Пакистаном, Чили и другими международными субъектами. Параллельно Китай развивает идею интеграции ЭПШП и ЕАЭС, выходит на новые рынки в Европе.

Так что можно с уверенностью сказать, что намеченная в ближайшее время концепция развития Китая будет заключаться в налаживании связей и отношений на международной арене.

Китай также планирует построить собственную космическую станцию к 2022 году, пилотируемый полет к 2030 году и исследование Марса (к 2060 году). Стратегию США и Китая в космосе можно увидеть по общим характеристикам. Во-первых, обе страны преследуют схожие цели: поддержание престижа, ускорение социально-экономического развития, защита суверенной территории. Во-вторых, их объединяет видение развития космической отрасли в контексте подготовки к ведению боевых действий в

⁹⁷ Новосельцев С.В. Концепция «Китайской мечты» и её практическое применение // Сравнительная политика. 2016. №1 (22). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontseptsiya-kitayskoy-mechty-i-eyo-prakticheskoe-primenenie> (Дата обращения: 03.01.2022).

XXI веке. США и Китай делают ставку на идею интеграции гражданских и военных космических систем, способных оказать разрушительное воздействие на силы противника; учитывать необходимость комплексно увязывать космические с наземными, морскими и воздушными задачами.⁹⁸ А значит конкуренция с американскими исследованиями космоса, очевидно, буду являться важной вехой взаимоотношений этих государств.

Неизбежное соперничество двух экономических и военных лидеров Азиатско-Тихоокеанского региона окажет наибольшее влияние на развитие архитектуры современных международных отношений. Неспособность наладить эффективные рабочие контакты и объединить усилия для борьбы с глобальными угрозами стала очевидной во время вспышки пандемии коронавируса, когда вместо совместного поиска путей преодоления эпидемии США и Китай развернули информационную войну, перекладывая ответственность к вспышкам пандемии друг к другу.⁹⁹

Однако, еще в 2012 году Национальным советом по разведке США был сформирован сборник докладов «Глобальные тенденции 2030: Альтернативные миры» (Global Trends 2030: Alternative Worlds)¹⁰⁰, направленный на обобщение основных представлений о будущем. Примечательно, что уже тогда высказывались прогнозы, которые и на сегодняшний день являются актуальными. Только спустя почти десятилетие, мы видим подтверждение эти теориям, проецируемым на ближайшие годы.

Диффузия (распыление) влияния стран к 2030 году будет иметь самые драматичные последствия. Азия обгонит Северную Америку и Европу вместе взятых с точки зрения роста ВВП, численности населения, расходов на оборону и инвестиций в технологии. Китай станет крупнейшей экономикой и

⁹⁸ Дрожачих Е. Новое измерение американо-китайских отношений. Мировая экономика и международные отношения, 2017, т. 61, № 10, сс. 51-56. <https://doi.org/10.20542/0131-2227-2017-61-10-51-56> (Дата обращения 04.01.2022)

⁹⁹ Лексютина Я. Американо-китайские отношения в 2018-2019 гг.: торговая война и процесс декаплинга. Мировая экономика и международные отношения, 2020, т. 64, № 6, сс. 85-93. <https://doi.org/10.20542/0131-2227-2020-64-6-85-93> (Дата обращения 04.01.2022)

¹⁰⁰ Сборник «Глобальные тенденции 2030: Альтернативные миры» (Global Trends 2030: Alternative Worlds),- 2012. URL: www.dni.gov/nic/globaltrends (Дата обращения 04.01.2022)

обгонит Соединенные Штаты где-то до 2030 года. США, вероятно, останутся «первыми среди равных» великих держав до 2030 года. Это произойдет по нескольким причинам: большие финансовые и материальные ресурсы, огромные территории и традиционная роль мирового лидера. «Пакс Американа», эпоха доминирования США в международной политике, начавшаяся в 1945 году, подходит к своему концу. Контекст, в котором будет действовать США как глобальная сила, кардинально изменится.¹⁰¹

В связи с этим России следует задуматься о своей внешней политике и ориентирах в международных отношениях. В современных условиях для нашей страны крайне важно оставаться в сотрудничестве с обоими лидерами биполярной системы.

Соединенные Штаты, Китайская Народная Республика и Российская Федерация - сегодня основные геополитические игроки и ведущие военные державы - находятся в сложном треугольнике отношений. США находятся в состоянии конфронтации с Китаем и Россией. Китай и Россия являются стратегическими партнерами. При этом Пекин и Москва не создают формальный союз против США и их союзников, хотя США укрепляют НАТО для противодействия России, при этом развивая и укрепляя свои отношения со странами Индо-Тихоокеанского региона в оппозиции Китаю. Биполярность США и Китая уже оформилась, но пока процесс построения блоков идет только с одной стороны.

В мире, который все больше характеризуется соперничеством двух сверхдержав, США и Китая, в российской политике выделяются следующие тенденции:

- США явно заинтересованы в предотвращении более тесного сближения Китая и России;

¹⁰¹ Сборник «Глобальные тенденции 2030: Альтернативные миры» (Global Trends 2030: Alternative Worlds), - 2012. URL: www.dni.gov/nic/globaltrends (Дата обращения 04.01.2022)

- Китай высоко дорожит своим тесным партнерством с Россией, но предпочитает играть в одиночку и поэтому не готов и не стремится заключить с ней военный союз;

- В свою очередь, Россия, крупный независимый международный игрок, но не сверхдержава (в отличие от первых двух), пытается сохранять баланс - но не равноудаленность - по отношению к США, Китаю и их соперничеству.

До сих пор Россия продолжала проявлять осторожность в расширении и углублении отношений с Китаем в условиях продолжающейся конфронтации с США. Для Москвы объединение с Вашингтоном против Пекина было бы стратегическим безумием: превращение Китая в противника чревато более страшными стратегическими последствиями, чем продолжение противостояния с США и их союзниками. Присоединение Пекина к мирному соперничеству с Вашингтоном лишило бы Россию большей части ее стратегического суверенитета и поставило бы судьбу страны в зависимость от исхода борьбы других держав.

При хладнокровном подходе к соперничеству США и Китая Москва может извлечь уроки из собственного опыта Пекина. Когда в 2014 году разразился украинский кризис, Китай не присоединился к хору обвинений в агрессии и аннексии, сыпавшихся на Кремль, но и не поддержал его полностью. Китай, разумеется, не признал вхождение Крыма в состав РФ и до сих пор считает Абхазию и Южную Осетию частью Грузии. В те годы в частных беседах с российскими экспертами их китайские коллеги мягко критиковали неспособность Москвы выстроить нормальные отношения с бывшими советскими республиками и приводили в пример способность Китая вести дела с зарубежными партнерами, в том числе с США. В этом отношении российская сторона с тех пор осталась более или менее прежней, а вот Китай сильно изменился. КНР не присоединилась к экономическим и финансовым санкциям, введенным против России США и их союзниками. Однако российские бизнесмены сетовали на то, что китайские банки отказываются

давать им кредиты, даже не пытаясь проверить, не попали ли компании под западные санкции.

После 2014 года Россия начала укреплять отношения с Китаем. Однако Пекин не воспользовался этой возможностью, чтобы прочно привязать к себе Россию, прежде всего в экономической и финансовой сферах. В то время китайцы все еще предпочитали преимущества экономических и технологических связей с Соединенными Штатами.

Ситуация начала меняться в 2017 году, когда президент Трамп отказался от давней американской политики вовлечения Китая в партнерство на выгодных для Вашингтона условиях и начал сдерживать Китайскую Народную Республику. В результате Китай был вынужден расширить военно-техническое сотрудничество с Россией.

Пандемия коронавируса вскрыла горькую правду о том, что для каждой страны ее национальные интересы превыше всего. Россия и Китай быстро закрыли свои границы, отменили рейсы и начали обмен информацией в очень ограниченном объеме.

При этом диалог между Кремлем и Чжуннаньхаем, резиденцией китайского руководства, продолжается, хотя в виртуальном формате торговля уже вернулась на допандемийный уровень, а вооруженные силы обеих стран отрабатывают взаимодействие. Российско-китайское соглашение о добрососедстве, дружбе и сотрудничестве, заключенное в 2001 году, продлено еще на пять лет.¹⁰²

Несмотря на стремление западных СМИ изобразить Россию младшим партнером или вассалом Китая, отношения строятся больше на равноправной основе. Независимость от иностранной опеки или руководства является частью российской идентичности.

Однако в долгосрочной перспективе нынешний баланс в российско-китайских отношениях не будет устойчивым. Китай экономически намного

¹⁰² Договор о добрососедстве, дружбе и сотрудничестве между Российской Федерацией и Китайской Народной Республикой 16 июля 2001 года Москва, Кремль.

превосходит Россию и предлагает серьезную альтернативу западным технологиям и финансовым ресурсам, которые становятся все менее доступными для России или считаются все менее надежными и безопасными.¹⁰³

Учитывая специфику рассматриваемого региона, вполне вероятно, что в ближайшем будущем китайская политика в отношении американского направления будет дополнительно корректироваться в зависимости от ряда факторов. Среди них параметры выхода США из экономического кризиса, вызванного пандемией коронавируса, глубина нынешнего политического раскола американского общества, способность администрации Байдена проводить целенаправленную внутреннюю и внешнюю политику и восстановить влияние на европейские и азиатские союзники. В зависимости от успехов США в этих областях в ближайшие годы может появиться стратегия Китая по новому противостоянию сверхдержав.

Система международных отношений – это хрупкая квинтэссенция слияния двух геополитических лидеров США и Китая, однако, сдерживаемая ими же во избежание открытых военных конфликтов, имеет все шансы на развитие и углубление конфронтации биполярного мира, поддерживаемая полюсными политическими режимами и конкурирующими рыночными экономиками.

¹⁰³ Американо-китайские отношения: к новой холодной войне? Кашин В., Тимофеев И. Доклад Международного дискуссионного клуба «Валдай»: М – 2021. URL: <https://ru.valdaiclub.com/files/37874/> (Дата обращения 04.01.2022)

Заключение

В работе, проанализировав изменение взаимоотношений Соединенных Штатов Америки и Китайской Народной Республики с 1970х годов до 2019 год, было также рассмотрено противостояние советско-американской системы взаимоотношений и модернизация Китая в 1970-80е годы XX века. Основным выводом исследования является утверждение о том, что в современной системе международных отношений складывается новый баланс сил в сторону биполярности, ориентируясь на США и Китай. На основании этого анализа можно с уверенностью говорить о формировании новой биполярной системы.

Таким образом была выявлена трансформация мировых биполярных систем на протяжении 1970-х – 2010-х годов в применении, главным образом, к отношениям между Соединенными Штатами Америки и Китайской Народной Республикой. Были рассмотрены противостояние советско-американской системы взаимоотношений и модернизация Китая в 1970-1980-е года. Так же выявлены последствия ликвидации биполярной системы США-СССР для американского общества и особенности китайского коммунистического развития в 1990-е- 2008 годы. Были установлены тенденции современных международных отношений в рамках сотрудничества и противостояния США и Китая в период 2008 – 2019 годов.

Так, на рубеже 1960-х и 1970-х годов произошли изменения во внешней политике США в отношениях с СССР. Впервые в истории сотрудничества между странами были подписаны документы в результате компромиссов, достигнутых в рамках переговоров об ограничении стратегических вооружений. Еще одним направлением сотрудничества двух держав становятся торгово-экономические и культурные связи. Но на рубеже 1970-х и 1980-х годов произошел очередной поворот в сторону противостояния СССР и США. С 1980-х годов в советско-американских отношениях произошли изменения, направленные на прекращение гонки вооружений и снижение международной напряженности. Это время было заключительной фазой холодной войны, продолжавшейся с конца Второй мировой войны. Именно

1980-е годы были наполнены попытками установить дипломатические отношения и решить вопросы по снижению гонки ядерных вооружений. Однако с приходом к власти в СССР М.С. Горбачева, наметившим новый политический курс «перестройки» и новую внешнеполитическую доктрину «нового политического мышления», главным в международных внешнеполитических отношениях объявляется установление мира и сокращение ядерного потенциала.

В то же время к концу 1976 года Китай находился в состоянии глубокого экономического и социально-политического кризиса. По инициативе Дэн Сяопина и его соратников было принято историческое решение отказаться от теории «продолжения революции в условиях диктатуры пролетариата» и политической установки на ведение «классовой борьбы» как главной задачи, изменить ориентацию партии на модернизацию. Поэтому была объявлена и утверждена новая политика «реформ и открытости» Китайской Народной Республики. За 10 лет реформ экономическая система Китая сильно изменилась: традиционная плановая система фактически сломалась; способность централизованно планировать, регулировать и контролировать экономику явно ослаблена; заметно укрепились права на самоуправление местных органов власти и предприятий, непрерывно развивались институты новой рыночной системы. Таким образом, 1970-е и 1980-е годы стали поворотным моментом в истории Китая. Это время коренных экономических, политических и социальных реформ, благодаря которым Китайская Народная Республика уже как страна с рыночной экономикой проникает в международную систему отношений, сохраняя свою идентичность как социалистическое государство.

Распад СССР по праву можно назвать самым значимым геополитическим событием XX века. Он ознаменовал собой победу капиталистических государств над коммунистическими странами, положил начало новой эре межгосударственных отношений. После распада СССР в мире постепенно стало формироваться единое экономическое, политическое и

информационное пространство. Распад биполярной системы привел к совершенно другому распределению сил в глобальной сфере: сформировался однополярный мир во главе с США.

После распада СССР новая система международных отношений стала однополярной, с центром силы в лице США. Основой нового мирового порядка стало безоговорочное доминирование США во всех сферах международной политики, что включает в себя политическую мощь, экономическое превосходство и военную мощь. Внешнюю политику США с 1990-х по 2008 год можно назвать однополярной гегемонией. США активно закрепили за собой роль ведущей державы мира, отказываясь признавать многополярность современного мира, используя в своем арсенале методы регулирования «жесткой» политики как доминирующей и оправдывая это идеей демократизации.

На смену СССР центром развития станет Китай, использующий идею коммунистического политического режима, но дополняющий его рыночной экономикой. Этот успех позволил Китаю взять на себя роль мирового лидера. Происходит усиление рыночных механизмов, что приводит к появлению в начале 1990-х годов концепции «социалистической рыночной экономики» на фоне «социализма с китайской спецификой». С начала XXI века Китай переходит к новой модели развития, движимой не ростом экспорта и экстенсивным стремлением за счет расточительного использования природных ресурсов, а внутренним потреблением и внедрением более инновационных и технологичных инструментов производства. В течение 1980-х и 1990-х годов постепенный переход Китая к рыночной экономике и его растущая открытость внешнему миру сопровождались эволюцией тоталитарного режима в сторону авторитаризма, допускавшего в определенных пределах расхождения во мнениях и согласование интересов внутри элиты.

Следующее исследование исторического периода с 2008 по 2019 год определило тенденции современных международных отношений в рамках

сотрудничества и противостояния США и Китая. До назначения Д. Трампа для разрешения американско-китайских торгово-экономических противоречий Вашингтон в основном прибегал к убеждению и включению Пекина в различные режимы диалога, механизму урегулирования споров ВТО и угрозам протекционистских мер. Претензии администрации Трампа к Китаю в связи с его экономической и торговой политикой можно считать решающими в отношениях между этими странами. Здесь можно различать торговые, санкционные, идеологические и военно-политические меры. Наряду с тарифной политикой США довольно агрессивно вводили санкции (Приложение. Схема 2. Ход торговой воны между США и Китаем в 2018 году). Администрация Трампа требует от Пекина фундаментальных структурных изменений в экономической и торговой политике, а последний готов пойти лишь на косметические меры. С 2018 года в американско-китайских торгово-экономических отношениях начался процесс декаплинга — разрушения глубокой экономической взаимозависимости, сложившейся за последние четыре десятилетия. Теряя экономическую взаимозависимость, некогда стабилизовавшую двусторонние отношения, США и Китай все больше вовлекаются в сложное противостояние как лидеры по темпам роста мирового ВВП (Приложение. Схема 3. Доля ВВП по ППС США и Китая в мире).

Неизбежное соперничество двух экономических и военных лидеров Азиатско-Тихоокеанского региона окажет наибольшее влияние на развитие архитектуры современных международных отношений. Неспособность наладить эффективные рабочие контакты и объединить усилия для борьбы с глобальными угрозами стала очевидной во время вспышки пандемии коронавируса, когда вместо совместного поиска путей преодоления эпидемии США и Китай развернули информационную войну, перекладывая ответственность за вспышку пандемии друг на друга.

Конкуренция между США и Китаем на современном этапе является ярким примером нелинейности международных отношений. Смена президента и администрации в США обязательно повлечет за собой

стилистические изменения. Тем не менее, Китай является для Штатов одним из ключевых соперников. Военно-техническое и политическое сдерживание останется важнейшей внешнеполитической задачей американской дипломатии.¹⁰⁴

Будущая политика Китая в Соединенных Штатах гораздо более интригующая. Китай наращивает свой оборонный и промышленный потенциал, расширяет экономические санкции и последовательно идет своим курсом. В то же время КНР явно избегает вовлечения в открытую холодную войну.

Маловероятно, что в отношениях между США и Китаем в обозримом будущем возникнет конфликт, учитывая чрезвычайно высокую цену для обеих сторон. Однако их соперничество во многом будет определять пульс мировой политики, оказывая существенное влияние на стратегии других стран, в том числе и России.

Таким образом, в работе было проанализировано сотрудничество США и Китая и их влияние на международной арене в процессе вновь возникшего биполярного мира, исследовано формирование этой системы и спрогнозировано развития международных отношений.

Система международных отношений – это хрупкая квинтэссенция слияния двух геополитических лидеров США и Китая, однако, сдерживаемая ими же во избежание открытых военных конфликтов, имеет все шансы на развитие и углубление конфронтации биполярного мира, поддерживаемая полюсными политическими режимами и конкурирующими рыночными экономиками.

¹⁰⁴ Американо-китайские отношения: к новой холодной войне? Кашин В., Тимофеев И. Доклад Международного дискуссионного клуба «Валдай»: М – 2021. URL: <https://ru.valdaiclub.com/files/37874/> (Дата обращения 04.01.2022)

Список используемых источников

Источники:

1. Барак Обама. Дерзость надежды: Мысли о возрождении американской мечты. — СПб., 2008. — С. 349.
2. Выступление Б. Обамы у Бранденбургских ворот в Берлине 19 июня 2013 года. [Режим доступа]: <https://www.rferl.org/a/25022412.html>. (Дата обращения 08.01.2022)
3. Выступление и дискуссия на Мюнхенской конференции по вопросам политики безопасности. Речь В.В. Путина. [Режим доступа]: <http://kremlin.ru/events/president/transcripts/24034> (Дата обращения 03.01.2022)
4. Временное соглашение между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки о некоторых мерах в области ограничения стратегических наступательных вооружений 26 мая 1972г.[Режим доступа]: <https://www.armscontrol.ru/start/rus/docs/osv-1.txt> (Дата обращения 08.01.2022)
5. Горбачев М. С. Перестройка и новое мышление для нашей страны и для всего мира. М.: Политиздат, 1988. - 272 с.
6. Договор между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки о ликвидации их ракет средней дальности и меньшей дальности. Вашингтон, 8 декабря 1987.
7. Договор о добрососедстве, дружбе и сотрудничестве между Российской Федерацией и Китайской Народной Республикой 16 июля 2001 года Москва, Кремль.
8. Дэн Сяопин. Строительство социализма с китайской спецификой. - М.: Наука, 1997. - 364 с.
9. Основы взаимоотношений между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки от 29 мая 1972 года. / "Международное публичное право": Сборник документов в 2 Т. Т. 1, М.: БЕК, 1996.

10. Речь Генерального секретаря ЦК КПСС М.С. Горбачева на Пленуме ЦК КПСС. Стенографический отчет. 11.03.1985. [Режим доступа]: <http://gaidar-arc.ru/databasedocuments/theme/details/2216> (Дата обращения 08.01.2022)
11. Соглашение между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки о предотвращении ядерной войны от 22 июня 1973 года /Международное право в документах: Учебное пособие, М., 2000.
12. Соглашение о мерах по уменьшению опасности возникновения ядерной войны между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки. / Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. Выпуск XXVII, 1974.
13. Цзян Цзэминь. Доклад на XVI общенациональном съезде КПК. - Пекин: Жэньминь чубаньшэ, 2002.- 6 с.
14. A National Security Strategy for a New Century. The White House, Washington, DC, 1999. - 52 p.
15. Bush, George; Scowcroft, Brent. A World Transformed. — Knopf, 1998. – 502 p.
16. Federation of American Scientists. Missile Defense Milestones. Accessed March 10, 2006.
17. National Security Strategy of the United States. The White House, Washington, DC, 1987. - 41 p.
18. National Security Strategy of The United States. The White House, Washington, DC, 1991. - 34 p.
19. National Security Strategy of the United States of America. The White House, Washington, DC, 2010. - 60 p.
20. Reagan R. “Evil Empire Speech”, 8 March 1983. [Electronic resource] <http://voicesofdemocracy.umd.edu/reagan-evil-empire-speech-text/> (Дата обращения 02.01.2022).

21. The Great Capitalist. [Режим доступа]: <https://panorama.pub/12843-dzhordzh-bush-starshij.html> (Дата обращения 03.02.2022)

Литература:

22. Американо-китайские отношения: к новой холодной войне? Кашин В., Тимофеев И. Доклад Международного дискуссионного клуба «Валдай»: М – 2021. URL: <https://ru.valdaiclub.com/files/37874/> (Дата обращения 03.01.2022)

23. Бжезинский З. Великая шахматная доска. Господство Америки и его геостратегические императивы. М., 2005. С.67-69

24. Богатуров А. Д., Аверков В. В.. История международных отношений. 1945—2008: Учеб. пособие для студентов вузов / А. Д. Богатуров, В. В. Аверков.— Москва: Аспект Пресс, 2010. 520 с.

25. Болятко Л. Угрозы и вызовы России в Азиатско-Тихоокеанском регионе / Л. Болятко // Проблемы Дальнего Востока, 2000, №3.

26. Галаган А.Б., Савинов Ю.А. Эволюция модели экономического развития Китая // Российский внешнеэкономический вестник. 2016. №6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/evolyutsiya-modeli-ekonomicheskogo-razvitiya-kitaya> (Дата обращения: 03.01.2022).

27. Делюсин Л. П. Китай в поисках путей развития. МГУ им. М. В. Ломоносова. Ин-т стран Азии и Африки. - М.: Муравей, 2004. - 445 с.

28. Дэн Сяопин и трансформация Китая. Под ред. Э.Фогель. Изд-во: Velknap Press, 2013.

29. Дергачев, В. А. Геополитика [Текст]: учебник для вузов / В. А. Дергачев. – М.: Юнити-дана, 2004. - 526 с.

30. Добрынин А. Ф. Сугубо доверительно. Посол в Вашингтоне при шести президентах США (1962-1986). Электр.ресурс. <https://books.google.ru/books?id=2woLDAAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=ru#v=onepage&q&f=false> (Дата обращения: 02.01.2022).

31. Дрожащих Е. Новое измерение американо-китайских отношений // *Мировая экономика и международные отношения* , 2017, т. 61, № 10. С. 51-56.
32. Дубинин Ю.В. Дипломатическая служба Франции / Ю.В. Дубинин // *Дипломатия иностранных государств: учеб. пособие / под ред. Т.В. Зоной ; МГИМО(У) МИДРФ. – М. : РОССПЭН, 2004. С. .55.*
33. Ершов, Б. А. Последствия распада СССР [Текст] / Б. А. Ершов, Е. В. Зименкова // *Международный журнал гуманитарных и естественных наук.* – 2016. - №3 – С. 20-22
34. История России. Теории изучения. Книга вторая. Двадцатый век. Учебное пособие. /Под. ред. Б. В. Личмана. Екатеринбург: Изд-во “СВ-96”, 2001. - 304 с.
35. Карпенкова, Т. В. Кардинальные изменения в мире, вызванные распадом СССР [Текст] / Т. В. Карпенкова. *Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки.* – 2003. - №4. – С. 124-135.
36. Китай: угрозы, риски, вызовы развитию. Под ред. В. Михеева; Моск. Центр Карнеги. — М. 2005. С.49-50.
37. Кокошин А. А. США в системе международных отношений 80-х годов: Гегемонизм во внешней политике Вашингтона. —М.: *Международ. отношения*, 1984. - 304 с.
38. Кременюк В.А. Внешняя политика администрации Клинтона: на новый срок со старым багажом // *США - экономика, политика, идеология.* 1997. № 5. С. 20-32.
39. Кузык Б.Н., Титаренко М.Л. Китай-Россия 2050: Стратегия соразвития. – М. : *Институт экономических стратегий*, 2006. - С. 294-320
40. Лебедева М. М. *Мировая политика: Учебник для вузов / М. М. Лебедева.* - 2-е изд., испр. и доп.- Москва: *Аспект Пресс*, 2007.
41. Лексютина Я. Американо-китайские отношения в 2018-2019 гг .: торговая война и процесс декаплинга. *Мировая экономика и международные отношения* , 2020, Т. 64, № 6. - С. 85-93.

42. Лексютина Я. Торг здесь неуместен. URL: <http://m.profile.ru/politika/item/125565-torg-zdes-neumesten> (Дата обращения 04.01.2022).
43. Ломанов А. Китайские дискуссии об отношениях с США и торговой войне. *Мировая экономика и международные отношения*, 2019, т. 63, № 10. - С. 17-29.
44. Мизес, Л. фон. Социализм. Экономический и социологический анализ. М.: Социум; 2016.
45. Малахова Т. С. Причины и последствия распада биполярной системы: геоэкономический аспект. URL: <http://213.226.126.9/ni/2015/ni02/ni0215-45.pdf> (Дата обращения 03.01.2022)
46. Михеев В., Луконин С. Китай–США: многовекторность “торговой войны”. *Мировая экономика и международные отношения*, 2019, т. 63, № 5. - С. 57-66.
47. Новосельцев С.В. Концепция «Китайской мечты» и её практическое применение // *Сравнительная политика*. 2016. №1 (22).
48. Печатнов В.О., Манькин А.С. История внешней политики США - М.: *Международные отношения*, 2012. - 672 с.
49. Путь к рыночной экономике (китайская модель реформ). Минск.: Издательский центр БГУ, 2005.
50. Россия и мир. Новая эпоха. 12 лет, которые могут все изменить / отв. ред. И рук. авт. кол. С.А. Караганов. – М.: АСТ: Русь-Олимп, 2008. - 444 с.
51. Стародубов В. П. Супердержавы XX века. Стратегическое противоборство. М.: ОЛМА-ПРЕСС, 2001. – 226 с.
52. Сушенцов А.А. Международные последствия распада СССР: концептуальный угол зрения. *Сравнительная политика*. 2012. № 3. - С.12-16.
53. США–Китай: борьба двух стратегий и практик мирового лидерства. Под ред. Л.С. Вартазаровой, И.Я. Кобринской. М.:ИМЭМО РАН, 2018.

54. Сюй Жуй вэнь. Развитие тайваньско-российских отношений. 1995-1996 (Механизм принятия решения). Канд. дисс. М., 1997.
55. Труш С.М. Торговая война Д. Трампа против КНР: события, мотивации, внутренний контекст. Россия и Америка в XXI веке, вып. 3, 24. URL: <https://rusus.jes.su/s207054760000047-8-1/> (Дата обращения 04.01.2022). —
56. Уткин А. Доктрина Буша: концепция, разделившая Америку, 2005. URL: www.globalaffairs.ru/number/n_5457 (Дата обращения 03.01.2022).
57. Фокеев Г. В. История международных отношений и внешней политики СССР: в 3 т. М.: Междунар. отношения, 1987. – Т. 3. - С. 128.
58. Ху Зяюун. Анализ инновации и развития теории социалистической рыночной экономики. Исследование экономики. 2016;(7):4.
59. Хун Инь. Развитие социалистической рыночной экономики: практика китайской рыночной экономической трансформации // Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. 2019. №2 (38).
60. Krauthammer C., The Unipolar Moment, Foreign Affairs, 1990. URL: <https://www.washingtonpost.com/archive/opinions/1990/07/20/the-unipolar-moment/62867add-2fe9-493f-a0c9-4bfba1ec23bd/> (Дата обращения 03.02.2021)
61. National Intelligence Council. Global Trends 2030: Alternative Worlds. URL: https://www.dni.gov/files/documents/GlobalTrends_2030.pdf (Дата обращения 04.01.2022)

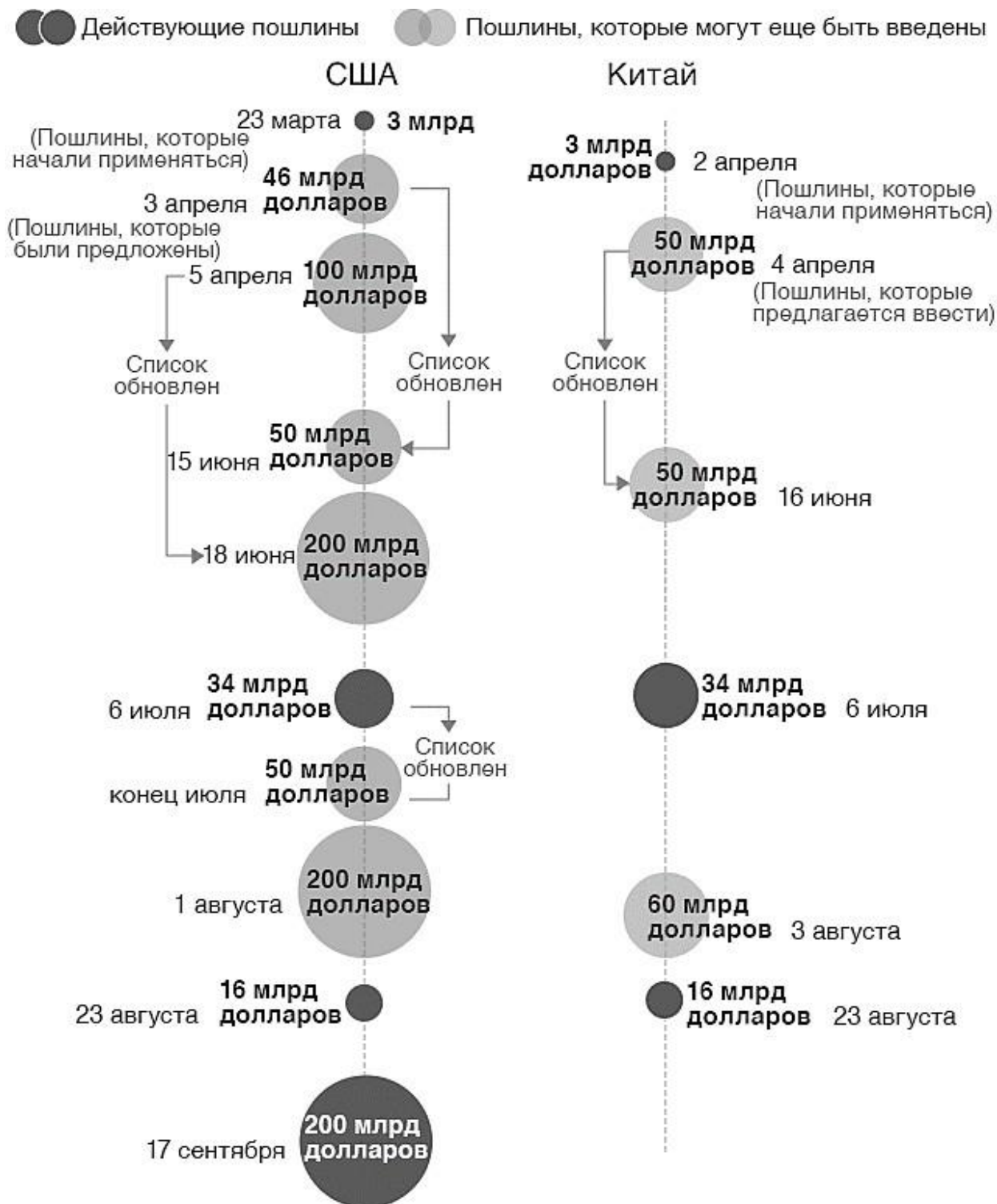
Приложение

Схема 1. Динамика ВВП Китая в 1970е – 2018 год.



Источник: <https://senib.livejournal.com/119891.html>

Схема 2. Ход торговой войны между США и Китаем в 2018 году.



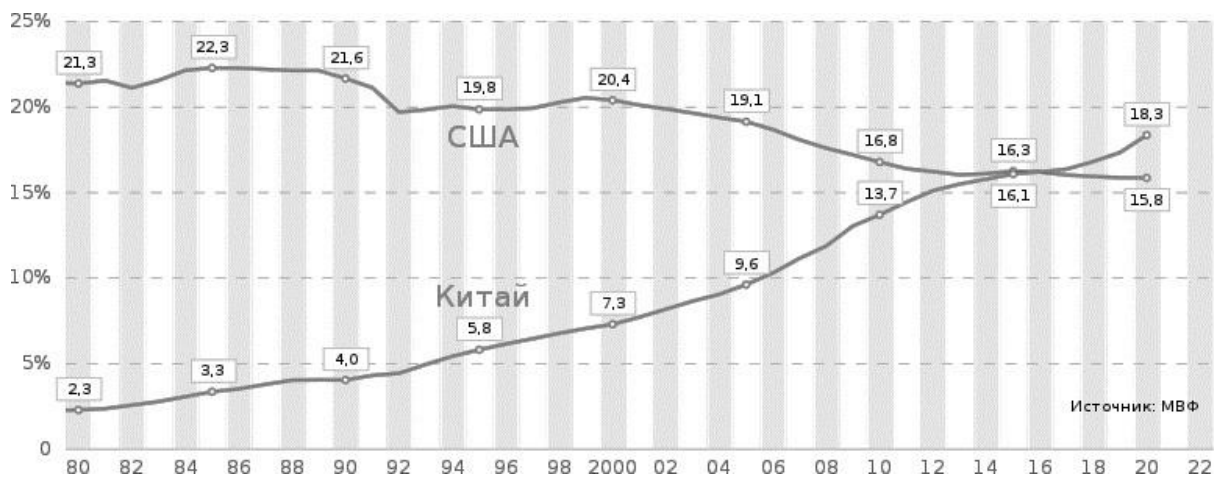
Примечание: данные на 18 сентября 2018 года

Источники: Институт мировой экономики Петерсона, исследование Би-би-си



Источник: <https://www.bbc.com/russian/features-45547282>

Схема 3. Доля ВВП по ППС США и Китая в мире



Источник: https://commons.wikimedia.org/wiki/File:GDP_PPP_USA_China.svg

Таблица 1. Производство основных видов продукции промышленности и сельского хозяйства в КНР (1978-2018 годах)

	1978	1985	1992	2002	2010	2015	2018
Население (млн чел.)	962,6	1058,5	1171,7	1284,5	1341,0	1374,6	1395,4
ВВП (млрд юаней)	346,5	901,6	2692,4	12033,3	39798,3	68599	90031
Стоимость валовой продукции промышленности (млрд юаней)	160,7	344,9	1028,4	4743,1	16003,0	23650	30516
Стоимость валовой продукции сельского хозяйства (млрд юаней)	102,7	256,4	586,7	1619	3936	6086	6473
Производство основных видов промышленной и сельскохозяйственной продукции:							
ткани (млрд м)	11,03	14,67	19,07	32,24	80,0	89,3	65,7
электроэнергия (млрд квт.ч)	256,6	410,7	753,9	1654,0	4206,5	5814,6	7111,8
уголь (млн т)	618	872	1116	1455	3240	3747	3680
нефть (млн т)	104,05	124,9	142,1	167,0	203	214,6	189
сталь (млн т)	31,78	46,79	80,94	182,37	637,0	804,0	928
цемент (млн т)	65,24	146,0	308,2	725,0	1880	2359	2210
металлорежущие станки (тыс.)	183,2	167,0	229,0	309,0			
автомобили (млн)	0,149	0,437	1,067	3,251	18,27	24,5	27,8
компьютеры (млн)				14,6	245,8	314,2	307,0
мобильные телефоны (млн)				121,5	998,3	1812,6	1798,5
роботы (тыс.)							148
зерно (млн т)	304,7	379,1	442,6	457,0	546,4	660,6	657,9
масличные (млн т)	5,21	15,78	16,4	28,97	32,39	35,37	34,39
хлопок (млн т)	2,16	4,15	4,5	4,91	5,97	5,60	6,10

Источник: https://zavtra.ru/blogs/40_let_kitajskih_reform