



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

Колледж ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»

**ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ДИДАКТИЧЕСКОГО МАТЕРИАЛА В ПРОЦЕССЕ
ФОРМИРОВАНИЯ ОРФОГРАФИЧЕСКИХ УМЕНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ
НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ**

**Выпускная квалификационная работа
Специальность 44.02.02 Преподавание в начальных классах
Форма обучения очная**

Работа рекомендована к защите
« 21 » мая 2024 г.
Заместитель директора по УР
Д. Расцектаева Расцектаева Д.О.

Выполнила:
студентка группы ОФ-418-165-4-1
Перельман Ксения Ильинична
Научный руководитель:
преподаватель колледжа
Расцектаева Дарья Олеговна

Челябинск
2024

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ОРФОГРАФИЧЕСКИХ УМЕНИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ.....	7
1.1 Сущность понятия «орфографические умения» в психолого-педагогической, методической литературе.....	7
1.2 Дидактический материал в процессе обучения младших школьников.....	10
Вывод по 1 главе.....	18
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ОРФОГРАФИЧЕСКИХ УМЕНИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ.....	19
2.1 Диагностика орфографических умений младших школьников.....	19
2.2 Комплекс дидактического материала по формированию орфографических умений младших школьников на уроках русского языка.....	30
2.3. Интерпретация и анализ результатов контрольного этапа опытно-экспериментальной работы по формированию орфографических умений младших школьников к изучению русского языка посредством дидактического материала.....	35
.....	41
Выводы по 2 главе.....	42
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	44
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	46
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	49

ВВЕДЕНИЕ

Общеизвестно, что орфографическая грамотность в начальной школе играет важную роль в обучении и воспитании младших школьников. Этот факт подтверждает и Примерная основная образовательная программа начального общего образования, в которой акцент делается на овладение орфографической стороной письма, способствующей усвоению русского языка в письменной форме: «Выпускник на этапе начального образования сможет применять орфографические правила при записи собственных и предложенных текстов и овладеет умением проверять написанное».

Языковая культура является показателем образованности человека вот уже несколько столетий. И не последнее место в общей языковой культуре занимает грамотность. В последнее время грамотность людей вызывает особую тревогу. Главной причиной допущения ошибок является отсутствие орфографической зоркости, т. е. способности быстро обнаруживать в тексте орфограммы и определять их типы. Развитие орфографической зоркости зависит от уровня сформированности орфографического самоконтроля у учащихся.

Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (ФГОС НОО) ставит конкретную задачу научить школьников осознавать безошибочное письмо как одно из проявлений собственного уровня культуры, применять орфографические правила и правила пунктуации при записи собственных и предложенных текстов, овладеть умением проверять написанное.

Для получения результатов в формировании прочных орфографических навыков, необходима непрерывная работа. В первую очередь, надо научить учеников слышать звуки, определять их количество в слогах, а затем в словах, различать согласные и гласные, ударные и безударные. Зачастую случается так, что ученик знает правило, однако

допускает ошибки при письме, т.к. фонетически глух. Второй этап в этой 4 работе – это формирование орфографической зоркости. Педагог должен научить ученика видеть и узнавать орфограммы. А этот навык формируется только в деятельности и является результатом многократных действий. И третье, научить детей самоконтролю, т.е. ученик должен научиться сам контролировать себя во время проверки своей работы. Таким образом, звуковой анализ, т.е. сопоставление звучащих единиц речи и графических единиц письма, орфографическая зоркость и самоконтроль – вот что необходимо для выработки безошибочного письма.

Несмотря на множество исследований, методика обучения орфографии не является совершенной, так как в ней не учтено специальное обучение, нацеленное на развитие орфографической зоркости. В практике начальной школы используются разные методические пособия. Поэтому, следует понимать не только общие подходы к вопросам обучения орфографии, но и учитывать специфику каждой системы, программы, учебника.

Проблема орфографии отражена в трудах многих ученых: К.Д.

Ушинского, Н.А. Корфа, Д.Н. Тихомирова, В.А. Флерова, а также методистов и психологов М.В. Ушакова, Л.К. Назаровой, Н.С. Жуйкова, П.С. Жедек, П.С. Тоцкого.

В дидактике существует много книг и статей, которые помогут разобраться в лингвистических, психологических и методических основах обучения грамотному письму.

Однако, несмотря на разностороннюю разработку вопросов методики обучения орфографии, проблема продолжает оставаться актуальной. Об этом свидетельствует общее состояние грамотности выпускников школ, а также студентов колледжей и вузов.

Решение проблемы орфографической грамотности уходит своими корнями в начальную школу, так как именно здесь закладываются основы всех лингвистических знаний и умений.

Анализ актуальности определил проблему исследования: какие способы применения дидактического материалы являются более результативными при формировании орфографических умений обучающихся начальных классов.

Цель исследования – теоретически обосновать процесс формирования орфографических умений обучающихся начальных классов и экспериментальным путем проверить результативность применения дидактического материалы в процессе обучения.

Объект исследования – формирование орфографических умений обучающихся начальных классов.

Предмет исследования – сборник дидактического материала, направленный на формирование орфографических умений обучающихся начальных классов.

Гипотеза – формирование орфографических умений младших школьников будет успешнее, если в процессе обучения будет использован сборник дидактического материала.

В соответствии с целью и гипотезой исследования поставлены следующие задачи:

1. Рассмотреть содержание понятия «орфографические умения» младших школьников.
2. Изучить понятие «дидактический материал» в процессе обучения.
3. Познакомиться с особенностями использования дидактического материала в процессе обучения младших школьников.
4. Экспериментальным путем проверить результативность применения дидактического материала при формировании орфографических умений младших школьников.

Методы исследования: теоретические (анализ педагогической, психологической и методологической литературы по изучаемой проблеме);

практические методы (анализ и наблюдение); методы обработки и интерпретации данных.

База исследования: «МАОУ СОШ №6 им. Зои Космодемьянской» г. Челябинска.

Практическая значимость исследования: разработанный нами комплекс дидактического материала может быть использован учителями начальных классов в процессе работы по формированию орфографических навыков младших школьников.

Структура работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ОРФОГРАФИЧЕСКИХ УМЕНИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

1.1 Сущность понятия «орфографические умения» в психолого-педагогической, методической литературе

В настоящее время в образовании придают особое значение русскому языку. Благодаря президенту Российской академии образования Л. Вербицкой русский язык укрепляет свой статус. Сегодня одной из основных задач деятельности академии образования является сохранение норм русского языка и его формирование на всех ступенях образования.

Как известно, изучение норм русского языка начинается в начальной школе. Первая ступень обучения русскому языку является очень важной, потому что именно она становится основой для развития устной и письменной речи учащихся. Базовым понятием в обучении русскому языку является понятие «орфографическая грамотность».

Раскрытие понятия «орфографическая грамотность» широко представлено в работах В.В. Репкина, Г.Г. Граник, П.С. Жедек, А.И. Власенкова, Д.Н. Богоявленского, М.Т. Баранова, М.Р. Львова и др.

В широком значении орфографическую грамотность рассматривают большинство исследователей, в том числе Г.Г. Граник, Д.Н. Богоявленский, понимая грамотность как грамотную письменную речь.

В книгах известного методиста и автора учебников по русскому языку М.Т. Баранова «Орфографическая грамотность» определяется как цель обучения орфографии, которая понимается как умение употреблять при написании слов буквенные и небуквенные графические средства письма в соответствии с принятыми правилами правописания.

При этом М.Т. Баранов выделяет два уровня орфографической грамотности: абсолютную и относительную грамотность пишущих. Под абсолютной орфографической грамотностью понимается умение пользоваться всеми действующими в настоящее время правилами, а также умение безошибочно писать все слова с непроверяемыми орфограммами.

Относительная орфографическая грамотность - это умение писать слова в соответствии с изученными в школе орфографическими правилами, включая слова с непроверяемыми орфограммами, усвоенными по определенному списку [8].

Следует отметить, что многие исследователи, говоря о формировании орфографической грамотности учащихся, указывали, что в школе должна ставиться задача формирования относительной орфографической грамотности школьников. В качестве основания данной позиции приводились следующие аргументы:

Учащиеся усваивают лишь часть всех орфографических правил;

В русском языке существует огромное количество слов, правописание которых не регулируется правилами.

Такая позиция в формировании относительной орфографической грамотности учащихся может привести к тому, что педагоги вынуждены смириться с частичной неграмотностью школьников с самого начала обучения грамоте.

В основе достижения относительной орфографической грамотности лежит реализация педагогом следующих частных учебных целей:

– познакомить школьников с основными орфографическими понятиями;

– сформировать у учащихся орфографические умения на основе этих понятий;

– научить писать слова с непроверяемыми орфограммами;

– сформировать у детей потребность и умение пользоваться орфографическим словарем;

– создать необходимые условия (предпосылки) обучения школьников орфографии [12].

Особое внимание к вопросу формирования орфографической грамотности младших школьников уделяется в работах М.С. Соловейчик, которая под орфографической грамотность понимает не только овладение правилами графики, но и знание правил орфографии.

Как известно, законы графики усваиваются учащимися в первом классе при обучении грамоте. Это проявляется в следующих умениях обучающихся:

- различать четко все гласные и согласные звуки;
- находить гласные звуки в словах;
- ориентироваться на гласную букву и определять твердость или мягкость предшествующего согласного звука;
- усваивать согласные звуки в сочетании со всеми гласными [15].

Таким образом, становится очевидно, что освоение законов графики являются немаловажным, но недостаточным условием для формирования орфографической грамотности младших школьников.

Рассматривая орфографическую грамотность более широко, М.С. Соловейчик обучение орфографии понимает как формирование орфографических навыков. При этом навыки - автоматизированные компоненты деятельности, которые входят в ту или иную целенаправленную активность человека как средство достижения этой деятельности [19].

Особую значимость освоению навыков придает то, что основной целью навыка является освоение орфограмм. В связи с этим становится понятным, что в основе орфографической грамотности лежит освоение учащимися орфограмм. Поэтому обратимся к понятию «орфограмма». В толковом словаре Т.Ф. Ефремовой орфограмма понимается как написание, соответствующее определённому орфографическому правилу и требующее его применения.

П.С. Жедек понимает орфограмму как написание, которое не устанавливается на слух[19].

М. С Соловейчик немного конкретизирует данное понятие: орфограмма - это место в слове, где для обозначения определенного звука нужно выбрать букву .

Таким образом, становится понятно, что для того, чтобы обучающиеся могли освоить написание орфограмм, необходимо формирование у них орфографического навыка [23].

Орфографический навык, с точки зрения Д.Н.Богоявленского, - это навык сложный. Он включает в себя:

- навык письма;
- умение анализировать звуковой состав слов;
- умение опознавать орфограмму на основе грамматических знаний;
- умение применить к ней нужное правило;
- умение правильно написать орфограмму [19].

Многие исследователи определяют навыки как автоматизированные компоненты сознательной деятельности, вырабатываемые в процессе ее выполнения. При этом формирование орфографического навыка рассматривается через осознанное орфографическое действие, которое сначала основывается на сознательном применении определенных правил и лишь затем в процессе упражнений подвергается автоматизации.

1.2 Дидактический материал в процессе обучения младших школьников

Дидактика – это область педагогики, исследующая закономерности процесса обучения; теория обучения.

Дидактика отвечает на вопросы: для чего учить? Чему учить? Как учить? Где учить? В каких организационных формах? Дидактика является тем общенаучным ядром, которое объединяет все предметные методики и

обеспечивает единство в подходах и принципах преподавания и организации познавательной деятельности обучающихся у разных педагогов, преподающих отдельные предметы.

Анализ литературы по проблеме разработки дидактических материалов показал, что существуют различные подходы к определению дидактических материалов и средств. Однако, нет однозначного определения и четкого разграничения понятий «дидактические материалы» и «средства обучения».

Дидактические материалы – это особый тип наглядных учебных пособий, использование которых позволяет обучающимся проделывать конструктивную работу в процессе обучения и осознанно усваивать учебный материал. Дидактические материалы дополняют, иллюстрируют, более полно раскрывают отдельные разделы и темы образовательной программы [6].

Дидактические материалы являются частью общей системы подготовки преподавателя к работе на занятии.

Дидактические материалы могут служить средством управления процессом обучения; направлять самостоятельную работу обучающихся, учитывая их индивидуальный стиль работы; быть самостоятельным источником учебной информации; обеспечивать адекватное отражение действительности, своеобразную наглядность обучения; могут дополнять текст учебника или объяснения преподавателя; возбуждают эмоции и вызывают интерес обучающихся; создают возможности для возникновения проблемных ситуаций; делают разнообразным процесс обучения; осуществление контроля и самоконтроля. На основе дидактических материалов возможна организация классной, домашней и внеклассной работы обучающихся.

Дидактические задания могут служить основой для профессионального ориентирования. Использование дидактического материала положительно влияет на эффективность усвоения учебного

содержания, способствует повышение интереса к предмету и экономит время на проведение самостоятельных работ.

В процессе обучения в начальной школе используются следующие виды дидактических материалов:

1.демонстрационный материал (иллюстрации, фотографии, рисунки, видеоролики, карты, схемы, графики, чертежи и т.д.);

2.раздаточный материал [7].

При отборе дидактического материала необходимо учитывать следующие требования:

Во-первых, дидактический материал должен быть интересным по содержанию, образцовым по языку (преимущественно из классической литературы), насыщенным разного рода орфограммами.

Во-вторых, нужно использовать не только слова и словосочетания, но и тексты, в том числе тексты сочинений и изложений, которые используются для самопроверки.

И самое главное, задания в дидактическом материале должны быть доступны для младших школьников и постепенно усложняться [11].

Дидактический материал по изучению орфографии может быть весьма обширен. В работу при объяснении новой темы включаются сказки, загадки, ребусы, плакаты, игры, мультфильмы и т.д.

Наиболее распространенными видами заданий, которые включают дидактический материал по орфографии, являются игры.

Цель игр заключается как в закреплении ранее изученного материала, так и в активизации речевой деятельности учащихся. Основным отличием игры от практических упражнений является то, что игра воздействует в первую очередь на эмоциональную сферу детей. Вот почему в большинстве случаев она является эффективным методом повышения речевой мотивации и отработки необходимых умений и навыков, в том числе орфографических.

Также, достаточно распространенным заданием при формировании орфографической грамотности считаются задания с использованием

карточек. Лучше проводить эту работу как самостоятельную. Но при желании учитель может изменить форму работы. Интересный материал представляют карточки с включением в них фразеологизмов, пословиц, поговорок.

Фразеологизмы, пословицы и поговорки помогают не только усвоить орфографическое правило, но и обогатить речь школьников. Фразеологизмы необычайно эмоциональны и выразительны. Они способствуют познавательному развитию детей. А пословицы и поговорки отражают житейскую мудрость [14].

Дидактический материал оказывает большое влияние на развитие интереса у школьников к изучаемому материалу. Кроме того, постоянное использование такого рода заданий и упражнений повышает эмоциональный уровень работы школьников, помогает избавиться от напряженности, предотвращает утомление, содействует успеху обучения. Условные заменители, схемы и рисунки в дидактическом материале дают толчок к развитию творческого воображения у детей. У учеников вырабатывается самоконтроль и самокоррекция. Происходит развитие определенного вида мышления (наглядно-образного, теоретического, логического).

Таким образом, использование дидактического материала необходимо, он является средством предметной поддержки всего учебного процесса в целом и наполняет практическим содержанием каждый шаг школьника в процессе обучения орфографии [31].

1.3 Особенности использования дидактического материала в процессе обучения младших школьников

Дидактический материал представляет собой средства обучения, которые помогают структурировать и передавать знания, а также

способствуют усвоению учебного материала. Особенности хорошего дидактического материала включают:

1. Целенаправленность: Материал должен быть направлен на конкретные учебные цели и задачи.

2. Наглядность: Использование иллюстраций, диаграмм, графиков и других визуальных средств для лучшего усвоения информации.

3. Понятность: Материал должен быть структурированным, легко читаемым и понятным для целевой аудитории.

4. Актуальность: Соответствие материала учебной программе и актуальности информации.

5. Интерактивность: Возможность для учащихся активно взаимодействовать с материалом через упражнения, задачи и тесты.

6. Разнообразие: Использование различных типов материалов (тексты, аудио, видео, интерактивные приложения) для обеспечения разнообразия в обучении.

7. Адаптивность: Возможность материала быть адаптированным под различные уровни знаний и способностей учащихся.

Хороший дидактический материал способствует эффективному обучению, удовлетворяя потребности учащихся и учителей в процессе обучения[24].

В третьем классе дидактический материал можно использовать на различных этапах обучения для поддержки усвоения знаний и развития навыков. Вот несколько примеров, на каких этапах можно использовать дидактический материал в третьем классе:

1. Введение новой темы: Дидактический материал может быть использован для введения новой темы, привлекая внимание учеников и помогая им понять основные концепции.

2. Объяснение учебного материала: с помощью дидактического материала можно объяснить сложные понятия и явления более наглядно и доступно для третьеклассников.

3. Практика и закрепление: Для закрепления знаний и навыков можно использовать дидактические игры, упражнения и задачи, чтобы ученики могли применить полученные знания на практике.

4. Развитие навыков: Дидактический материал может помочь развить различные навыки учеников, такие как чтение, письмо, математика, логика и другие.

5. Интерактивные уроки: Использование интерактивных дидактических материалов, таких как мультимедийные презентации или обучающие игры, может сделать урок более интересным и запоминающимся.

6. Индивидуализация обучения: Дидактический материал может быть адаптирован под индивидуальные потребности учеников, обеспечивая дифференцированное обучение и поддержку каждого ребенка.

7. Оценка знаний: С помощью дидактического материала можно проводить проверку знаний учеников, используя тесты, квизы или другие формы ассессмента.

Использование разнообразного дидактического материала поможет сделать учебный процесс более интересным, эффективным и продуктивным для третьеклассников[18].

Правильное использование дидактического материала в третьем классе играет важную роль в эффективном обучении учащихся. Вот некоторые основные правила, которые следует соблюдать при работе с дидактическим материалом в третьем классе:

1. Адаптация под уровень: Дидактический материал должен быть адаптирован к уровню развития и способностям учеников третьего класса, чтобы быть понятным и доступным для них.

2. Целевая направленность: Дидактический материал должен соответствовать целям обучения и помогать достижению учебных задач, установленных для данного урока или темы.

3. Разнообразие форм: Используйте разнообразные формы дидактического материала, такие как игры, задачи, упражнения, головоломки, мультимедийные презентации и т.д., чтобы сделать урок интересным и запоминающимся.

4. Взаимодействие: Позвольте ученикам активно взаимодействовать с дидактическим материалом, задавайте им вопросы, проводите обсуждения, поощряйте самостоятельное исследование.

5. Поддержка обратной связи: Обеспечьте обратную связь по результатам работы с дидактическим материалом, чтобы помочь ученикам понять свои ошибки и успехи, а также скорректировать свою деятельность.

6. Индивидуализация: Учитывайте индивидуальные особенности каждого ученика при выборе и использовании дидактического материала, обеспечивая поддержку и дифференцированное обучение.

7. Безопасность: Обеспечьте безопасность при использовании дидактического материала, особенно если это предметы или материалы, требующие особой осторожности.

8. Поддержка интереса: Используйте дидактический материал для поддержания интереса учеников к учебному процессу, делая уроки увлекательными и познавательными.

Соблюдение этих правил поможет сделать использование дидактического материала в третьем классе более эффективным и продуктивным для всех участников образовательного процесса.

Использование дидактического материала в третьем классе имеет как плюсы, так и минусы.

Плюсы:

1. Визуальная поддержка: Дидактический материал может визуально поддерживать учебный процесс, делая уроки более наглядными и понятными для учеников.

2. **Интерактивность:** Использование дидактического материала может способствовать активной вовлеченности учеников в учебный процесс через игры, упражнения и другие интерактивные методы.

3. **Разнообразие подходов:** Дидактический материал предоставляет возможность использовать разнообразные методы обучения, что может быть особенно полезно для учащихся с разными стилями обучения.

4. **Поддержка запоминания:** Использование дидактического материала может способствовать лучшему запоминанию материала благодаря его наглядности и интерактивности.

Минусы:

1. **Ограничения вариативности:** Некоторые виды дидактического материала могут ограничивать возможности преподавателя в использовании разнообразных методов обучения.

2. **Затраты времени:** Подготовка дидактического материала может потребовать значительных затрат времени учителя, особенно если требуется создание новых материалов.

3. **Ограниченность в адаптации:** Некоторый дидактический материал может быть менее адаптирован к индивидуальным потребностям учащихся, что может усложнить дифференцированное обучение.

4. **Зависимость от материала:** Слишком большая зависимость от дидактического материала может снизить способность учителя к импровизации и адаптации к изменяющимся обстоятельствам.

В целом, правильно подобранный и использованный дидактический материал может значительно обогатить учебный процесс и сделать его более интересным и эффективным для учащихся[12].

Вывод по 1 главе

Использование дидактического материала в процессе формирования орфографических умений обучающихся начальных классов имеет ряд важных выводов:

1. Визуальная поддержка: Дидактический материал, такой как карточки с изображениями, игры со словами и другие наглядные пособия, способствует лучшему запоминанию правописания слов и формированию орфографических навыков.

2. Интерактивность: Использование интерактивных методик, таких как игры, конкурсы, и другие увлекательные задания, может стимулировать заинтересованность учащихся в изучении правописания и орфографии.

3. Разнообразие подходов: Дидактический материал предоставляет возможность использовать разнообразные методы обучения, что особенно важно для формирования орфографических умений учащихся с различными стилями обучения.

4. Адаптация к индивидуальным потребностям: Подходы с использованием дидактического материала могут быть адаптированы к индивидуальным потребностям учащихся, что способствует более эффективному формированию орфографических умений.

5. Подготовка учителя: Использование дидактического материала требует от учителя дополнительной подготовки, но может значительно обогатить учебный процесс и сделать его более интересным для учащихся.

Таким образом, использование дидактического материала в процессе формирования орфографических умений обучающихся начальных классов является эффективным инструментом, способствующим более глубокому и устойчивому усвоению правил орфографии и формированию навыков правильного письма.

ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ОРФОГРАФИЧЕСКИХ УМЕНИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

2.1 Диагностика орфографических умений младших школьников

Целью опытно-экспериментальной работы является диагностика уровня развития орфографических умений младших школьников.

Для реализации поставленной цели, поставлены следующие задачи:

- подобрать методики, направленные на выявление уровня сформированности орфографических умений младших школьников;

- выделить уровни сформированности орфографических умений младших школьников;

- разработать комплекс дидактического материала, направленного на развитие орфографических умений младших школьников на уроках русского языка;

- внедрить комплекс дидактического материала в процесс обучения младших школьников;

- провести контрольный этап эксперимента.

Опытно-экспериментальная работа по развитию орфографических умений младших школьников осуществлялась на базе МАОУ «СОШ №6 им. Зои Космодемьянской». В исследовании приняли участие обучающиеся 3В класса – 24 Человек (10 мальчиков, 14 девочек).

Итак, мы определили цель и задачи опытно-экспериментальной работы по развитию орфографических умений младших школьников на уроках русского языка.

Для решения первой задачи нами были подобраны и применены следующие методики с целью выявления уровня сформированности орфографических умений младших школьников:

1. Диктант «Речка-яблонька» (М. Гуськов);

2. Изложение по картине М. Гайдера «На рыбалке».
3. Исследование навыков письма на материале слов из словаря.

Первая методика, направленная на выявления уровня сформированности орфографических умений младших школьников.

Использование данной методики позволит нам установить картину сформированности орфографических умений обучающихся 3 «В» класса и выявить их базовый уровень.

Возраст: 8-9 лет

Описание задания: диагностика направлена на выявление орфографических умений детей в написании различных диктантов.

Первое задание методики орфографических умений заключается в написании диктанта. Слуховой диктант проводится согласно традиционной методике. После окончания выполнения задания экспериментатор просит проверить написанное и подчеркнуть в словах пройденные орфограммы (Приложение 2).

Задание предназначается для выявления у детей умений воспринимать на слух, а также проверять написанное и находить орфограммы.

Материал: карточки, рисунок

Критерии оценивания: критерии оценки состояния орфографических умений младших школьников представлен в приложении 5.

Результаты исследования представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Распределение обучающихся по уровням сформированности орфографических умений по методике диктанта «Речка-яблонька» (М. Гуськов) на констатирующем этапе эксперимента

№	Ф.И. ученика	Количество баллов					Сумма баллов	Уровень
		1 задание	2 задание	3 задание	4 задание	5 задание		
1	Василиса	5	5	5	5	5	25	Высокий
2	Тимофей	3	3	3	3	3	15	Средний
3	Александр	3	3	3	3	3	15	Средний
4	Мухаммад	3	3	3	3	3	15	Средний
5	Виктор	1	2	2	1	1	7	Низкий
6	Максим	4	3	4	4	3	18	Средний
7	Марина	5	2	2	3	5	17	Средний
8	Мубина	5	5	5	5	5	25	Высокий
9	Владимир	4	4	3	3	3	17	Средний
10	Татьяна	3	4	3	3	4	17	Средний
11	Виктория	2	2	3	5	5	17	Средний
12	Савелий	3	3	2	2	2	12	Средний
13	Антон	4	4	2	2	2	14	Средний
14	Андрей	2	2	2	2	5	13	Средний
15	Дмитрий	3	1	1	1	5	11	Средний
16	Алина	2	2	1	5	5	15	Средний
17	Валентина	5	5	5	5	5	25	Высокий
18	Алиса	5	5	5	5	5	25	Высокий
19	Иван	3	3	2	4	2	14	Средний
20	Анастасия	4	4	4	4	4	20	Высокий
21	Валерия	5	5	5	5	5	25	Высокий

Продолжение таблицы 1

22	Евгений	4	4	5	5	4	22	Высокий
23	Матвей	4	4	4	4	4	20	Высокий
24	Даниил	2	2	2	2	2	10	Низкий

Анализ результатов исследования по методике диктанта показал, что высокий уровень развития орфографических умений имеют 33% (8 человек) 4 класса. Это означает, что у ребят не возникает сложности в составлении предложений и легко могут озвучить свои мысли четко и правильно. Средний уровень развития орфографических умений имеют 58% (14 человек) Означает, что у ребят возникает некоторые сложности, но в целом, хорошо справляются с данной работой. Низкий уровень развития орфографических умений имеют 8% (2 человека).

Для более наглядного представления результата, полученные данные представим в виде рисунка 1.

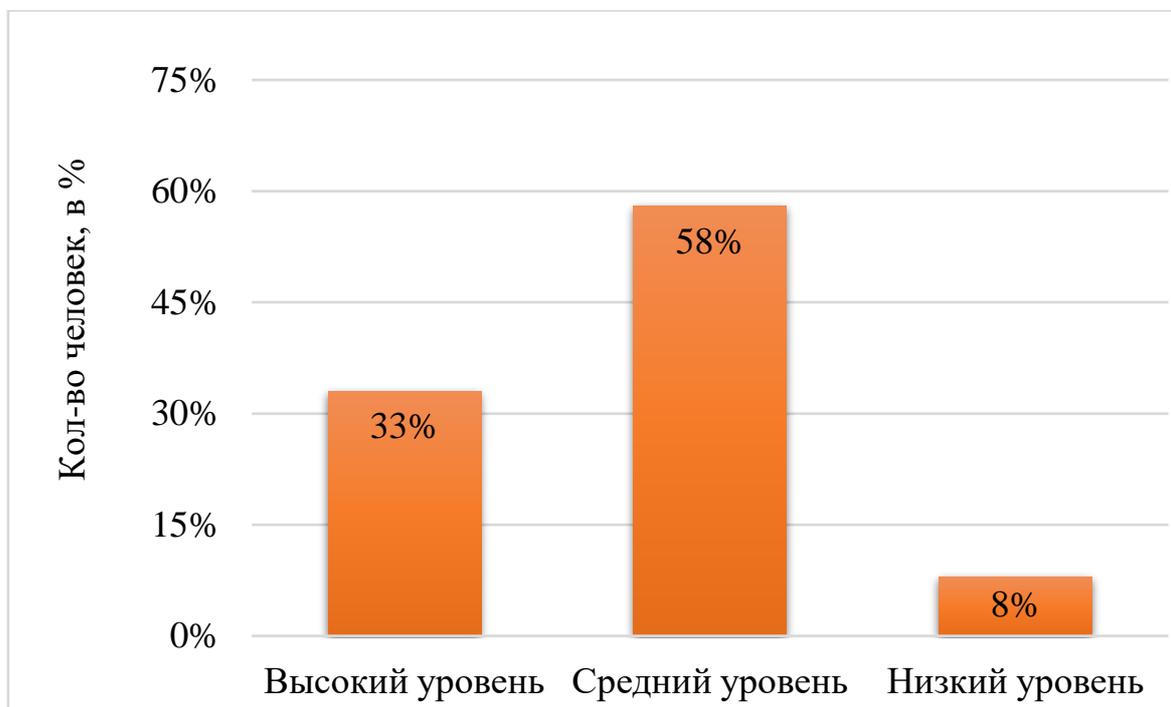


Рисунок 1 – Распределение обучающихся по уровням сформированности орфографических умений у младших школьников по методике диктанта на констатирующем этапе эксперимента

Вторая методика обследования орфографических умений младших школьников, предложенная изложением по картине М. Гайдера «На рыбалке».

В целях диагностики уровня сформированности орфографических умений младших школьников было использовано изложение по картине М. Гайдера «На на рыбалке».

Инструкция:

Экспериментатор предлагает учащемуся внимательно прослушать текст и ответить на вопросы:

— О чем я сейчас прочитала?

— Зачем муравей спустился к ручью?

— Почему голубка бросила ветку в ручей?

— Как спасся муравей?

— Поймал ли охотник голубку? Почему ты так решил?

Затем вместе с учениками он составляет план изложения. Текст прочитывается снова, после чего, пользуясь планом, дети пишут изложение.

Результаты диагностики, отражающие уровень орфографических умений младших школьников, представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Распределение обучающихся по уровням сформированности орфографических умений по методике изложения на констатирующем этапе эксперимента

№	Обучающийся	Уровень
1.	Василиса	Высокий
2.	Тимофей	Средний
3.	Александр	Средний
4.	Мухаммад	Средний
5.	Виктор	Низкий
6.	Максим	Средний
7.	Марина	Высокий

Продолжение таблицы 2

8.	Мубина	Низкий
9.	Владимир	Средний
10.	Татьяна	Средний
11.	Виктория	Высокий
12.	Савелий	Средний
13.	Антон	Средний
14.	Андрей	Средний
15.	Дмитрий	Высокий
16.	Алина	Средний
17.	Валентина	Высокий
18.	Алиса	Низкий
19.	Иван	Средний
20.	Анастасия	Низкий
21.	Валерия	Средний
22.	Евгений	Низкий
23.	Матвей	Низкий
24.	Даниил	Низкий

Анализ результатов исследования по методике изложения показал, что высокий уровень орфографических умений имеют 18% (5 человек) 4 класса. Средний уровень орфографических умений имеют 50% (12 человек), означает, что у ребят возникает некоторые сложности, но в целом, хорошо справляются с данной работой. Низкий уровень развития орфографических умений имеют 29% (7 человека), что означает, что ребенку сложно составить предложение, потерял смысл, задание не выполнено.

Для более наглядного представления результата, полученные данные представим в виде рисунка 2.

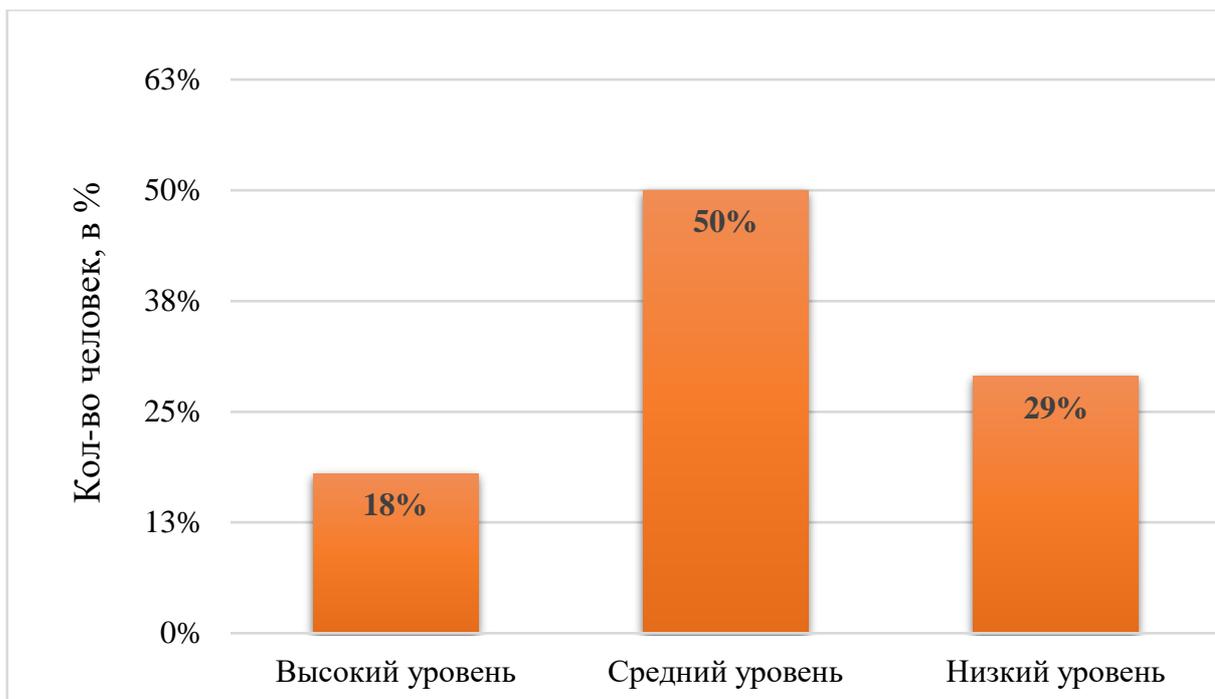


Рисунок 2 – Распределение обучающихся по уровням сформированности орфографических умений по методике изложения «Нарыбалке» на констатирующем этапе эксперимента

Третья методика, на выявление орфографических умений младших школьников- Исследование навыков письма на материале слов из словаря.

Каждому обучающемуся предлагался следующий набор слов: автомобиль, трость, книга, крем, мох, пчела, тянуться, обобщать, есть, жгучий.у

Перед началом проведения диагностических мероприятий предлагалась следующая инструкция: Процедура и инструкция. Ученикам 3-х классов предлагается внимательно прослушать диктуемое экспериментатором слово, а затем записать его.

Оценка результатов. Для подведения итогов диагностики подсчитывается общая сумма баллов. Максимальный балл, насчитываемый учащемуся за полное выполнение задания, равняется 10, минимальный – 0.

После подсчёта общей суммы баллов делаются выводы о речевом развитии учащегося по параметру активного словарного запаса

(лексический уровень развития речи): 9–10 баллов – высокий, 4–7 баллов – средний, 0–3 балла – низкий.

Результаты диагностики, демонстрирующие уровень орфографических умений учащихся представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Распределение обучающихся по уровням сформированности орфографических умений по методике исследования навыков письма на материале слов из словаря.

№	Обучающийся	Количество баллов	Уровень
1.	Василиса	10	Высокий
2.	Тимофей	4	Средний
3.	Александр	7	Средний
4.	Мухаммад	3	Средний
5.	Виктор	0	Низкий
6.	Максим	3	Средний
7.	Марина	9	Высокий
8.	Мубина	2	Низкий
9.	Владимир	5	Средний
10.	Татьяна	5	Средний
11.	Виктория	10	Высокий
12.	Савелий	6	Средний
13.	Антон	4	Средний
14.	Андрей	6	Средний
15.	Дмитрий	10	Высокий
16.	Алина	5	Средний
17.	Валентина	9	Высокий
18.	Алиса	2	Низкий
19.	Иван	5	Средний
20.	Анастасия	0	Низкий

Продолжение таблицы 3

21.	Валерия	6	Средний
22.	Евгений	0	Низкий
23.	Матвей	1	Низкий
24.	Даниил	1	Низкий

Исходя из результатов, представленных в таблице 3, мы видим следующие результаты: уровень орфографических умений (уровень активного словарного запаса) у обучающихся 3 «В» класса на высоком уровне сформирован у 18% (5 человек), на среднем уровне у 50% (12 человек), низкий уровень имеют 29% (7 человек).

Для более наглядного представления результата, полученные данные представим на рисунке 3.

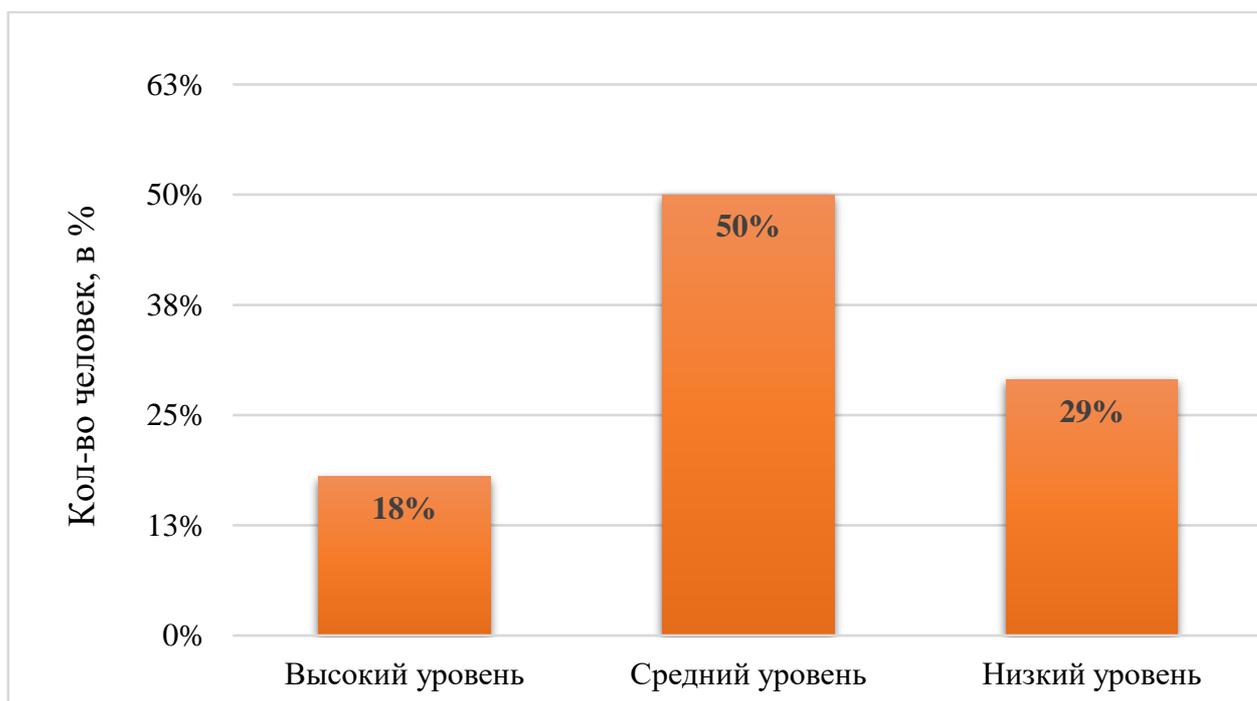


Рисунок 3 - Распределение обучающихся по уровням сформированности орфографических умений по методике исследование навыков письма на материале слов из словаря на констатирующем этапе эксперимента

Сопоставив результаты трех методик, мы получили распределение по уровням сформированности орфографических умений младших школьников в 3 «В» классе. Результаты представлены в таблице 4.

Таблица 4 - Распределение обучающихся по уровням сформированности орфографических умений обучающихся на констатирующем этапе эксперимента

№	Обучающийся	Уровень сформированности и орфографических умений по методике диктанта	Уровень сформированности и орфографических умений по методике изложения	Уровень сформированности орфографических умений по методике Исследование навыков письма на материале слов из словаря.	Уровень сформированности монологической речи на констатирующем этапе эксперимента
1.	Василиса	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
2.	Тимофей	Средний	Средний	Средний	Средний
3.	Александр	Средний	Средний	Средний	Средний
4.	Мухаммад	Средний	Средний	Средний	Средний
5.	Виктор	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
6.	Максим	Средний	Средний	Средний	Средний
7.	Марина	Высокий	Средний	Средний	Средний
8.	Мубина	Высокий	Низкий	Низкий	Средний
9.	Владимир	Средний	Средний	Средний	Средний
10.	Татьяна	Средний	Средний	Средний	Средний
11.	Виктория	Средний	Высокий	Высокий	Высокий

Продолжение таблицы 4

12.	Савелий	Средний	Средний	Средний	Средний
13.	Антон	Средний	Средний	Средний	Средний
14.	Андрей	Средний	Средний	Средний	Средний
15.	Дмитрий	Средний	Высокий	Высокий	Высокий
16.	Алина	Средний	Средний	Средний	Средний
17.	Валентина	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
18.	Алиса	Высокий	Низкий	Низкий	Средний
19.	Иван	Средний	Средний	Средний	Средний
20.	Анастасия	Высокий	Низкий	Низкий	Средний
21.	Валерия	Высокий	Средний	Средний	Средний
22.	Евгений	Высокий	Низкий	Низкий	Средний
23.	Матвей	Высокий	Низкий	Низкий	Средний
24.	Даниил	Высокий	Низкий	Низкий	Средний

Исходя из результатов, представленных в таблице 4, мы видим, что высокий уровень сформированности орфографических умений выявлен у 16% обучающихся (4 человека), средний уровень выявлен у 79% обучающихся (19 человек), низкий уровень выявлен у 4% обучающихся (1 человек).

Представим полученные результаты на рисунке 4.

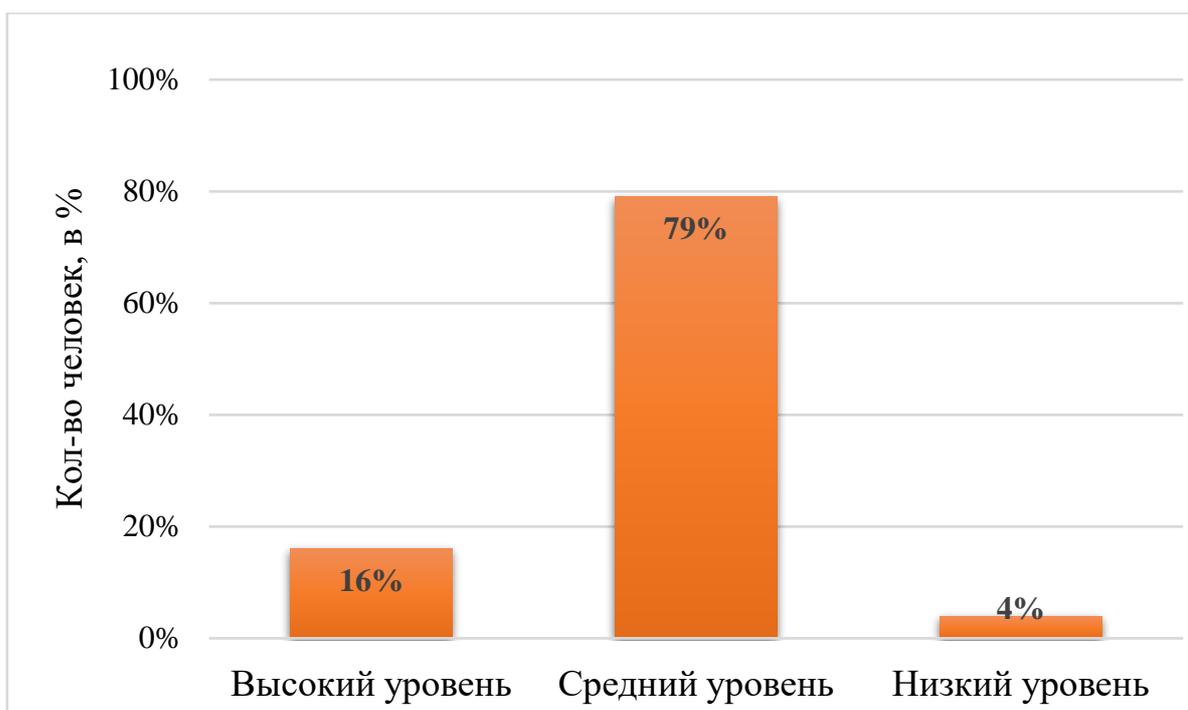


Рисунок 4 - Распределение обучающихся по уровням сформированности орфографических умений обучающихся на констатирующем этапе эксперимента

Исходя из результатов исследования, мы можем сделать вывод о том, что орфографические умения у обучающихся развиты преимущественно на среднем уровне, что говорит о необходимости организации работы по развитию орфографических умений.

2.2 Комплекс дидактического материала по формированию орфографических умений младших школьников на уроках русского языка

На втором этапе исследования сформирован комплекс упражнений.

Цель комплекса упражнений: формирование и совершенствование орфографических умений младших школьников.

Задачи комплекса упражнений:

помощь младшим школьникам осмыслить опознавательные признаки различных орфограмм;

учить выявлению этих признаков;

учить планировать алгоритм действий по проверке орфограммы;
учить действиям самоконтроля и самоанализа.

Комплекс дидактического материала для уроков русского языка в 3 классе может включать разнообразные пособия, игры, задания и методические рекомендации, направленные на развитие орфографических и грамматических навыков учащихся. Вот несколько примеров дидактического материала, который может быть использован на уроках русского языка в 3 классе:

1. Наглядные пособия:

- Карточки с изображениями и словами для изучения новой лексики.
- Таблицы с правильным написанием слов разной сложности.
- Иллюстрированные таблицы с правилами орфографии.

2. Учебные пособия:

- Рабочие тетради с разнообразными заданиями по правописанию и грамматике.

- Учебники с теоретическим материалом и практическими заданиями.

- Книги с задачами на развитие навыков чтения и письма.

3. Интерактивные задания и игры:

- Кроссворды, карточные игры и головоломки для закрепления правописания.

- Игры-конкурсы, направленные на развитие лексических и грамматических навыков.

- Электронные ресурсы с интерактивными упражнениями.

4. Методические рекомендации:

- Планы уроков с последовательностью действий и рекомендациями по использованию материала.

- Методические пособия для учителя с дополнительными объяснениями и рекомендациями.

- Рекомендации по дифференциации обучения для индивидуализации подхода к каждому ученику.

Представленный комплекс дидактического материала по своей сути является универсальным, поскольку упражнения и задачи могут быть использованы на уроках русского языка в 3-м классе по разным темам. Например, задание комплекса «Светофор» направлено на формирование умения обнаруживать орфограмму. Данное упражнение можно применить и в теме урока «Однокоренные слова», и в теме урока «Имя числительное», и на уроках по другим темам: покажите красный сигнал светофора, как только найдете в слове «опасное место». В данном случае опасным местом может быть и непроверяемая гласная в корне слова, и написание числительного, и написание окончания слов.

Или упражнение: «Определи орфограмму, общую для каждого ряда слов. Подчеркни сё в словах. Подберите еще по два слова на эту же орфограмму». Несмотря на то, что ниже в таблицах приведены примеры использования данного упражнения на конкретном примере, однако данное упражнение так же может быть применено на уроках по любой теме русского языка в 3-м классе, просто ряды слов могут быть только все омонимы, если изучается тема «Омонимы», и только фразеологизмы, если изучается тема «Фразеологизмы», или только слова с суффиксами, если тема «Суффикс» и Т.Д.

Аналогично каждое из представленных упражнений комплекса можно применить на уроке русского языка по любой теме, поэтому одной из особенностей данного комплекса упражнений является его универсальность.

Другой особенностью комплекса является его разбивка на блоки, которые составлены по тем умениям, которые следует формировать у младших школьников:

1 блок на формирование умения обнаруживать орфограммы;

2 блок на формирование умения определять тип орфограммы и подбирать соответствующее правило;

3 блок на формирование умения применять правило;

4 блок на формирование умения осуществлять орфографический самоконтроль.

В комплекс включены не только упражнения и задания, но и дидактические игры: Найди опасное место, Светофор, слов с пропуском «опасных мест», Аукцион и другие.

Таблица 5- Комплекс заданий и упражнений на формирование умения обнаруживать орфограммы.

Наименование	Задание	Прогнозируемый результат
Найди опасное место	Я буду произносить слова, а вы хлопайте, как только услышите звук, которому нельзя доверять. А какому звуку нельзя доверять? Как его найти? (Надо определить, есть ли в слове безударный гласный звук. Если есть, то есть и «опасное место».)	Ученик умеет обнаруживать орфограмму.
Светофор	Покажите красный сигнал светофора, как только найдете в слове «опасное место».	Ученик умеет обнаруживать орфограмму.
«Аукцион»	Кто больше набирает орфограмм в данном тексте? Чтоб ошибок избежать, зоркость будем развивать! Собираем орфограммы, как грибы в лесу! Кто больше найдет? Кто самый зоркий ?	Ученик умеет обнаруживать орфограмму.

Нахождение словарных слов	Выбери ряд, в котором все слова словарные А) Обед, хорошо, лампа, пенал. Б) Земля, платок, магазин, весело. В) Картина, одежда, капуста, лисица. Г) Петух, язык, ноябрь, река.	Ученик умеет обнаруживать орфограмму.
Нахождение «опасных мест» в написанном слове	Найди в тексте мест» в написанном слове орфограммы, подчеркни	Ученик умеет обнаруживать орфограмму.

Таблица 6- Комплекс заданий и упражнений на формирование умения определять тип орфограммы и подбирать соответствующее правило.

Наименование	Задание	Прогнозируемый результат
Какие написания нужно выбирать, чтобы сохранился смысл?	В нашем краю растут густые л(с,и)са. Под елью с(е,и)дела л(е,и)са.	Ученик умеет определять тип орфограмм и подбирать соответствующее правило.
Подумай, что обозначает каждое слово. Правильно вставь букву.	Ум(а,о)лять о пощаде. Ум(а,о)лять значение.	Ученик умеет определять тип орфограмм и подбирать соответствующее правило.
Как правильно нужно применить?	Мыш..., рубеж..., чертеж..., мираж.... блиндаж..., нож..., корж..., трубач..., помощ..., циркач..., брош..., молодеж..., багаж..., карандаш.... товарищ..., рож..., плач..., ноч..., камыш...	Ученик умеет определять тип орфограмм и подбирать соответствующее правило.

В таблице 6 представлен комплекс на формирование умения применять правило, данному направлению работы следует уделить особое внимание, поскольку данное умение развито у 29% учащихся на низком уровне.

2.3. Интерпретация и анализ результатов контрольного этапа опытно-экспериментальной работы по формированию орфографических умений младших школьников к изучению русского языка посредством дидактического материала

Для того чтобы проверить результативность дидактического материала в процессе формирования орфографических умений младших школьников на уроках русского языка был внедрен сборник дидактических игр на формирование орфографических умений младших школьников (Приложение 1).

На контрольном этапе опытно-экспериментальной работы была проведена повторная диагностическая работа с использованием этих же методик для проверки уровня сформированности орфографических умений и определения результативности применения дидактических игр на уроках русского языка.

По первой методике диктант «Речка-яблонька» мы получили следующие результаты, представленные в таблице 5.

Таблица 5 – Распределение по уровням сформированности орфографических умений по методике диктанта «Речка-яблонька» (М. Гуськов) на контрольном этапе эксперимента.

№ п/п	ФИО	Сумма баллов	Уровень
1	Василиса	25	Высокий уровень
2	Тимофей	20	Высокий уровень
3	Александр	21	Высокий уровень
4	Мухаммад	15	Средний уровень
5	Виктор	23	Высокий уровень
6	Максим	21	Высокий уровень
7	Марина	22	Высокий уровень
8	Мубина	25	Средний уровень
9	Владимир	23	Высокий уровень
10	Татьяна	21	Высокий уровень
11	Виктория	17	Средний уровень
12	Савелий	21	Высокий уровень
13	Антон	17	Средний уровень
14	Андрей	16	Средний уровень
15	Дмитрий	21	Высокий уровень
16	Алина	16	Средний уровень
17	Валентина	25	Высокий уровень
18	Алиса	25	Высокий уровень
19	Иван	17	Средний уровень
20	Анастасия	18	Средний уровень
21	Валерия	25	Высокий уровень
22	Евгений	24	Высокий уровень
23	Матвей	21	Высокий уровень
24	Даниил	17	Средний уровень

Исходя из результатов, представленных в таблице 5, мы видим, уровень сформированности орфографических умений на уроке «Русский язык»: высокий уровень – 18 человек (64 %), средний уровень – 10 человек (36 %), низкий уровень – 0 человека (0 %).

Для более наглядного представления, покажем результаты на рисунке 5.

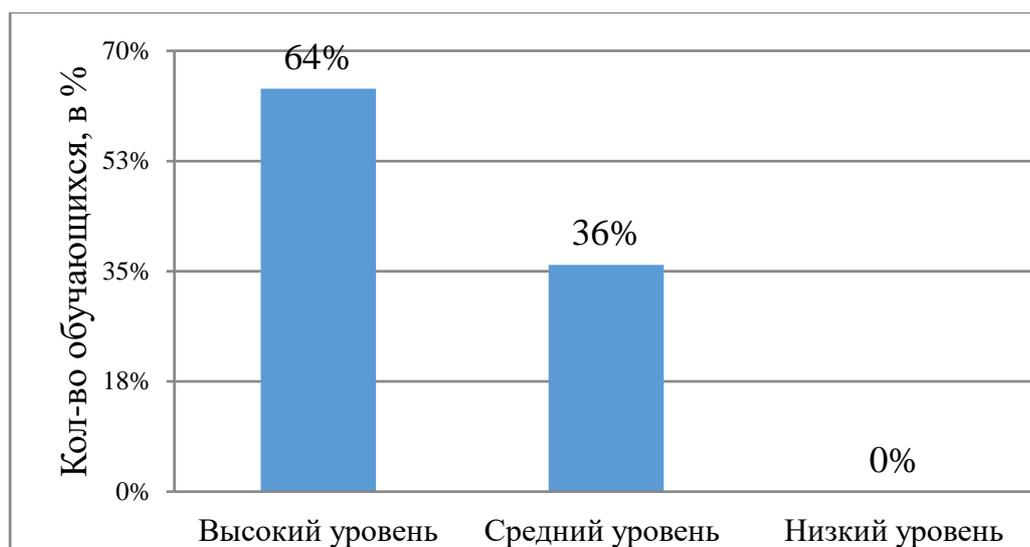


Рисунок 5 - Распределения по уровням сформированности орфографических умений младших школьников к предмету «Русский язык» по методике диктант «Речка-яблонька » (Михаил Гуськов) на контрольном этапе эксперимента

По второй методике изложение по картине Гайдера Михаила «На рыбалке », мы получили следующие результаты, представленные в таблице 6.

Таблица 6 - Распределение по уровням сформированности орфографических умений по методике изложение по картине Гайдера Михаила «На рыбалке» на контрольном этапе эксперимента.

№	Ф.И.О.	Уровень
1	Василиса	Высокий уровень
2	Тимофей	Высокий уровень

Продолжение таблицы 6

3	Александр	Высокий уровень
4	Мухаммад	Высокий уровень
5	Виктор	Высокий уровень
6	Максим	Высокий уровень
7	Марина	Высокий уровень
8	Мубина	Высокий уровень
9	Владимир	Средний уровень
10	Татьяна	Высокий уровень
11	Виктория	Средний уровень
12	Савелий	Средний уровень
13	Антон	Высокий уровень
14	Андрей	Средний уровень
15	Дмитрий	Высокий уровень
16	Алина	Средний уровень
17	Валентина	Высокий уровень
18	Алиса	Средний уровень
19	Иван	Средний уровень
20	Анастасия	Средний уровень
21	Валерия	Средний уровень
22	Евгений	Высокий уровень
23	Матвей	Высокий уровень
24	Даниил	Средний уровень

Исходя из результатов, представленных в таблице 6, мы видим, что высокий уровень сформированности орфографических умений на уроках русского языка имеют 18 человек, что составляет 64%, средний уровень

определен у 10 человек, что составляет 36%, низкий уровень ни у кого не выявлен, что составляет 0%.

Для более наглядного представления, покажем результаты на рисунке 7.

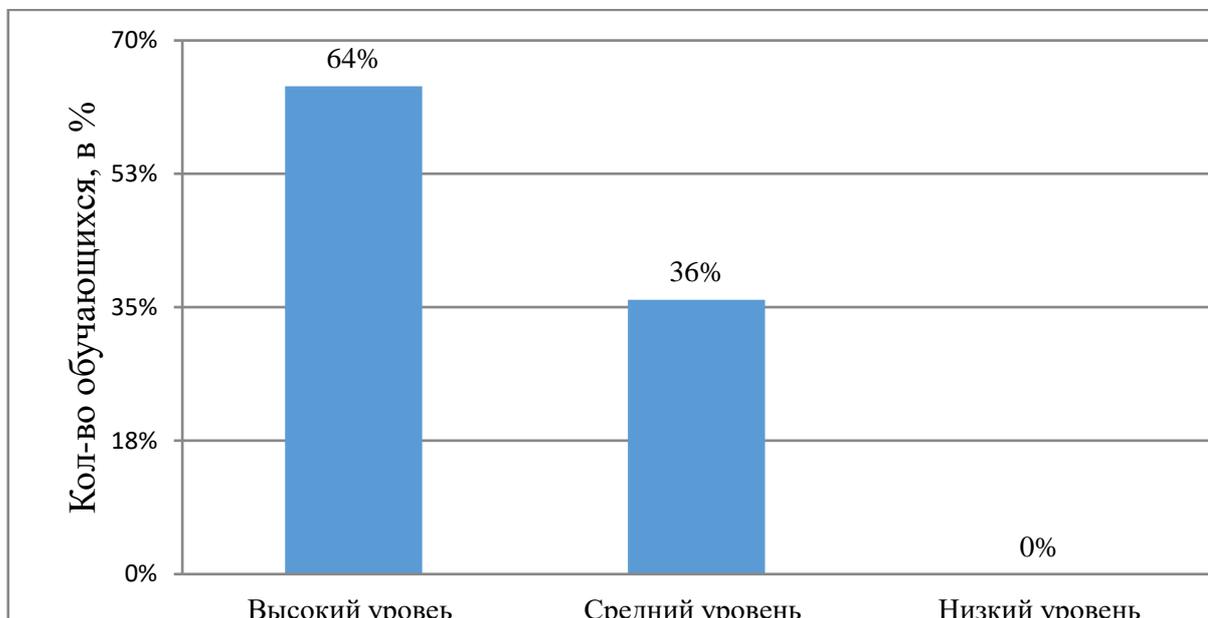


Рисунок 7 - Распределение по уровням сформированности орфографических умений младших школьников на предмете «Русский язык» по методике изложение по картине Гайдера Михаила «На рыбалке» на контрольном этапе эксперимента

По третьей методике - анкетирование по методике «Исследование навыков письма на материале слов из словаря» мы получили следующие результаты, представленные в таблице 7.

Таблица 7 – Распределение по уровням сформированности орфографических умений, по методике «Исследование навыков письма на материале слов из словаря» на контрольном этапе эксперимента.

№	Ф.И.О.	Количество баллов	Уровень
1	Василиса	10	Высокий уровень
2	Тимофей	9	Высокий уровень
3	Александр	6	Средний уровень

Продолжение таблицы 7

4	Мухаммад	9	Высокий уровень
5	Виктор	9	Высокий уровень
6	Максим	10	Высокий уровень
7	Марина	10	Высокий уровень
8	Мубина	6	Средний уровень
9	Владимир	8	Высокий уровень
10	Татьяна	6	Средний уровень
11	Виктория	10	Высокий уровень
12	Савелий	6	Средний уровень
13	Антон	8	Высокий уровень
14	Андрей	9	Высокий уровень
15	Дмитрий	10	Высокий уровень
16	Алина	6	Средний уровень
17	Валентина	10	Высокий уровень
18	Алиса	6	Средний уровень
19	Иван	6	Средний уровень
20	Анастасия	5	Средний уровень
21	Валерия	8	Высокий уровень
22	Евгений	8	Высокий уровень
23	Матвей	8	Высокий уровень
24	Даниил	3	Низкий уровень

Исходя из результатов, представленных в таблице 7, мы видим, что высокий уровень сформированности орфографических умений имеют 19 человек, что составляет 68 %, средний уровень – 8 человек (29%), низкий уровень имеет 1 человек, что составляет 4 %.

Для более наглядного представления, покажем результаты на рисунке 9.

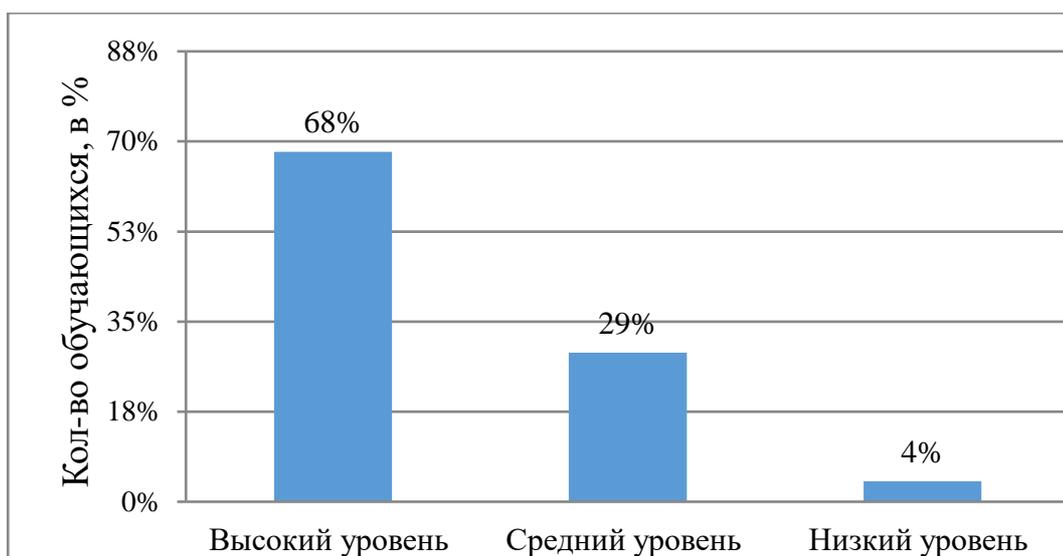


Рисунок 9 - Распределение по уровням сформированности орфографических умений, по методике «Исследование навыков письма на материале слов из словаря» на контрольном этапе эксперимента

Сравним результаты констатирующего и контрольных этапов эксперименты. Мы видим, что высокий уровень сформированности орфографических умений изменился с 16% до 68%, средний уровень понизился с 79% до 29%, низкий уровень сохранился 4%. Представим, полученные результаты на рисунке 10.

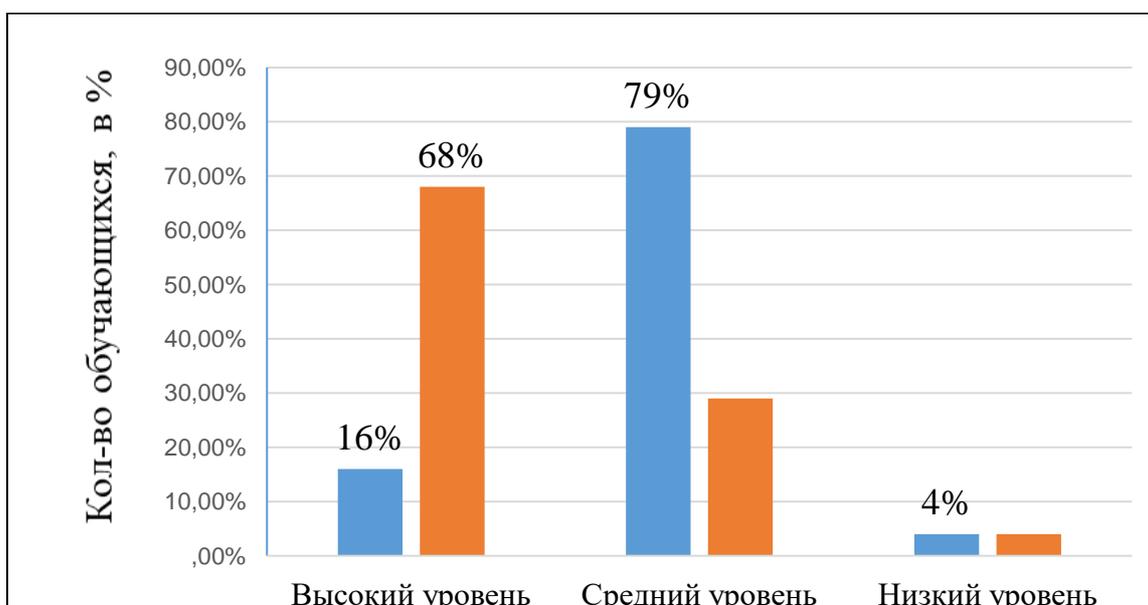


Рисунок 9- Распределение обучающихся по уровням сформированности орфографических умений на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

Таким образом, можно сделать вывод о том, что проведенный нами педагогический эксперимент имел положительное влияние на формирование орфографических умений у младших школьников, а значит данные активные методы обучения могут применяться учителями начальных классов на уроках русского языка.

Выводы по 2 главе

Для формирования орфографических навыков младших школьников к изучению русского языка, посредством дидактических игр, нами была проведена опытно-экспериментальная работа. Она включает в себя 3 этапа: констатирующий, формирующий и контрольный.

Опытно-экспериментальная работа по развитию орфографических умений у младших школьников на уроках русского языка, по средствам дидактических игр осуществлялась на базе школы МАОУ «СОШ № 6 им. Зои Космодемьянской» города Челябинск, Челябинской области. В исследовании приняли участие обучающиеся 3 «В» класса.

На констатирующем этапе нами были подобраны и применены методики с целью выявления уровня сформированности орфографических умений младших школьников:

1. Методика диктант «Речка-яблонька» М. Гуськов;
2. Методика изложение по картине М. Гайдера «На рыбалке»;
3. Исследование навыков письма на материале слов из словаря.

По итогам констатирующего этапа нами было выявлено, что уровень сформированности орфографических умений младших школьников недостаточный. В связи с полученными результатами можно сделать вывод о необходимости проведения работы по развитию орфографических умений на уроках русского языка.

На формирующем этапе нами была разработана и внедрена сборник дидактических игр, направленный на повышение уровня сформированности орфографических умений у младших школьников. Далее нами был проведён контрольный этап исследования, на котором была применена повторная диагностическая работа с использованием аналогичных методик для проверки уровня сформированности орфографических умений и определения результативности применения активных методов обучения, посредством сборника дидактических игр.

Полученные нами результаты показали положительную динамику в развитии уровня сформированности орфографических умений у младших школьников.

Подводя итог, можно сделать вывод о том, что проведенный нами педагогический эксперимент имел положительное влияние на формирование орфографических умений у младших школьников, а значит данные активные методы обучения могут применяться учителями начальных классов на уроках русского языка.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Ученики активно накапливают знания об окружающем мире, что обусловлено рядом благоприятных особенностей периода и повышенной восприимчивостью детей. Школьник только начинает овладевать рефлексией

- способностью изучать и оценивать свои действия, умением анализировать содержание и процесс своей мыслительной деятельности. У младших школьников в этом периоде проявляется личностная рефлексия, не характерная для более ранних периодов. И чтобы обучение младших школьников было продуктивным, учителю необходимо учитывать их психологические и возрастные особенности, а также другие факторы, оказывающие совокупное влияние на успешность обучения младшего школьника. Адаптация школьника в новой среде также оказывает первостепенное воздействие на формирование личности школьника, развитие навыков взаимодействия и обучения. Так как обучение в школе, ввиду своей новизны, сложный вид деятельности для учащегося, учителю следует учитывать особенности учебной и игровой деятельности и новые свойства данного периода, чтобы, в первую очередь, лучше организовать учебную деятельность и правильно выстроить урок, а также обеспечить подходящие условия для адаптации развития ребёнка в социуме.

Многообразие правил русской орфографии объясняется, с одной стороны, особенностями фонетического и грамматического строя русского языка, спецификой его развития, а с другой - взаимодействием с другими языками, как славянскими, так и неславянскими. Результатом последнего является большое количество слов нерусского происхождения, написание которых приходится запоминать.

В работе над формированием орфографических навыков у учащихся необходимо опираться на знание основных принципов орфографии в школе, учитывать возрастные и психологические особенности детей, а также

особенности изучаемой темы. Такой систематический подход может позволить повысить эффективность обучения и ускорить запоминание необходимых орфографических правил и норм, что приведёт к формированию соответствующих навыков и умений.

Результаты проведенного исследования позволяют говорить о том, что проблема формирования орфографических умений является актуальной для третьеклассников. Необходимо провести целенаправленную работу по формированию орфографических умений у младших школьников. Особое внимание следует уделить умениям применять орфографическое правило и осуществлять орфографический самоконтроль. В этих целях был разработан комплекс упражнений по формированию орфографических умений у школьников младших классов на уроках русского языка.

Использование дидактических игр и наглядного материала при выполнении заданий способствует более активной работе учащихся.

Учебный материал по орфографии воспринимается значительно эффективней учащимися тогда, когда он представляется не в «сухом» виде правила, а используя воспроизведения ситуации, занимательности, наглядности. Используемые приёмы имеют успех и обеспечивают достижение своей цели - сознательного усвоения самых трудных правил и понятий.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Алгазина Н.Н. Методика изучения орфографических правил. М.: Просвещение, 2003.
2. Алексеева Л.Л. Планируемые результаты начального общего образования / Алексеева Л.Л. Анащенкова С.В., Биболетова М.З.; под ред. Г.С. Ковалевой, О.Б. Логиновой. - 3-е изд. М.: Просвещение, 2011. 187с. (Стандарты второго поколения)
3. Антонова Е. С. Методика преподавания русского языка (начальные классы) / Е.С. Антонова, С.В. Боброва. М.: Academia, 2012. 448 с.
4. Апетян М. К. Психологические и возрастные особенности младшего школьника / Молодой ученый. 2014. №14. 244 с.
5. Беленькая, Т. Б. Все правила русского языка для начальной школы. М.: Феникс, 2015. 700 с.
6. Бермус А. Г. Проблемы и перспективы реализации компетентностного подхода в образования / Интернет-журнал «Эйдос». [электронный ресурс] <http://eidos.ru//journal//htm>. 2012.
7. Богоявленский Д.Н. Психологические принципы усвоения орфографии, обучение орфографии. Начальная школа. №4. 2006.
8. Богоявленский Д.Н. Психология усвоения орфографии. М.: ВЛАДОС, 2006.180с.
9. Выготский Л.С. Собрание сочинений: Том 4. Детская психология. М.: Книга по Требованию, 2013. 432.
10. Гошезо М.В. Возрастная и педагогическая психология. Под ред. М.: Просвещение, 1991.
11. Давыдов В.В. Психическое развитие в младшем школьном возрасте / Возрастная и педагогическая психология / Под ред. А.В. Петровского. М., 2002.
12. Дик Н. Ф. Увлекательная внеклассная работа в начальных классах. Ростов-на-Дону. М.: Феникс, 2008. 230 с.

13. Жедек П.С. Методика обучения орфографии. Теоретические основы обучения русскому языку в начальных классах. Под ред. М.С.Соловейчик. М.: Просвещение. 2002.
14. Занкова Л.В. Развивающая система (научный руководитель - Н.В. Нечаева) [электронный ресурс] <http://mon95.ru/79-fgos/fgos-nachalnogo-obshchego-obrazovaniya/2238-2437>
15. Зеленина, Л. М. Русский язык: учебник для 3 класса: в 2 ч. / Л. М. Зеленина, Т. Е. Хохлова. М.: Просвещение, 2004.
16. Иванова В.Ф. Принципы орфографии и их педагогическое значение // Русский язык в школе. / Иванова В.Ф. Осинов Б.И. 2002. № 5. 77
17. Иванова В.Ф. Современная русская орфография. М.: Высшая школа, 1991. 192 с.
18. Иванова В.Ф. Трудные вопросы орфографии. М., Высшая школа, 2005.
19. Иншакова. О.Б. Словарные слова в образах и картинках. М.: ВЛАДОС, 2005.
20. Ковалева Г. Как дети читают и понимают текст. М.: Народное образование, 2011. № 5. 76 с.
21. Козина А. Н. Развитие орфографической зоркости у младших школьников // Молодой ученый. 2014. №18. 586 С.
22. Кондаков А. М. Концепция федеральных государственных образовательных стандартов общего образования. / Кондаков А. М. Кузнецов А. А. М.: Просвещение, 2009.
23. Кузнецов С. А. Толковый словарь [электронный ресурс] <https://gufo.me/dict/kuznetsov/orfografiya>.
24. Кухтинская И.В. Работа с текстом как средство формирования коммуникативной компетенции младших школьников. Начальная школа плюс до и после, 2012. № 2. 15 с.
25. Львов, М. Р. Методика преподавания русского языка в начальных классах / М.Р. Львов, В.Г. Горецкий, О.В. Сосновская. М.: Academia, 2013.

464 с.

26. Львов, М. Р. Методика преподавания русского языка в начальных классах. Учебное пособие / М.Р. Львов, В.Г. Горецкий, О.В. Сосновская. - М.: Academia, 2015. 664 с.

27. Люблинская, А. А. Детская психология. М.: 1971. 385 с.

28. МАОУ СОШ №15 п.Карпушиха, г. Кировграда Свердловской области - <http://school15karpushikha.edusite.ru/>

29. Матвеев, С.А. Все правила русского языка для начальной школы. М.: АСТ, 2013. 271 с.

30. Моисеев А.И. Русский язык: Фонетика. Морфология. Орфография. М.: Просвещение, 2005. 326 с.

31. Панов М. В. Лингвистика и преподавание русского языка в школе (+ CD). М.: Фонд "Развития Фундаментальных лингвистических исследований", 2014. 272 с.

32. Парамонова Л.Г. Русский язык. Правописание и грамматика. СПб.: Дельта, 2001. 112 с.

33. Разумовская Л.И. Методика обучения орфографии в школе: Кн. для учителя. М.: Просвещение, 1996. 251 с.

34. Расчупко О. Ю. Формирование орфографических умений в начальной школе [электронный ресурс] <https://rae.ru/forum2011/10/87>.

35. Рождественский Н.С. Обучение орфографии в начальной школе. М.: Просвещение, 1960. 328 с.

36. Рубенштейн С.А. Основы общей психологии. М.:, 1978.

37. Савинова З.А. Виды работ по формированию орфографической зоркости. Начальная школа, 2009. №1. 59с.

38. Соловейчик М.С. Русский язык в начальных классах. Теория и практика обучения. М.: Академия, 2001.383 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ