



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ИСТОРИЧЕСКИЙ  
КАФЕДРА ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ И ПРАВА

**СССР накануне Второй мировой войны (изучение темы в  
школьном курсе истории)**

**Выпускная квалификационная работа  
по направлению 44.03.05. Педагогическое образование  
Направленность программы бакалавриата  
«История. Право»**

Проверка на объем заимствований:

90,82 % авторского текста

Работа рекомендована к защите  
рекомендована / не рекомендована

« 6 » июня 2022 г.

зав. кафедрой отечественной  
истории и права

П.Б. Уваров Уваров П.Б.

Выполнила:

Студентка группы

ОФ – 505 / 077-5-1

Лузанова Дарья Владимировна

Научный руководитель:

д.и.н., профессор кафедры

отечественной истории и права

Н.В. Коршунова Коршунова Н.В.

Челябинск

2022

## Содержание

Введение.....	3
Глава 1. Дискуссии о событиях накануне Второй мировой войны .....	6
1.1 Международные отношения СССР перед Второй мировой войной ...	6
1.2 Роль советско-германских договоров о ненападении .....	10
Глава 2. Советское военно-стратегическое планирование перед Второй мировой войной.....	16
2.1. Влияние репрессий по отношению к командным кадрам Красной Армии в предвоенные годы .....	16
2.2. Экономический, научно-технический, моральный и военный потенциал Советского Союза .....	22
Глава 3. Методическая разработка урока по теме: "Внешняя политика СССР 1920-1930 гг." .....	30
3.1. Анализ содержания учебников по истории России в рамках изучения темы «Внешняя политика СССР накануне Второй мировой войны» .....	31
3.2. Дискуссия на уроке истории как метод интерактивного обучения: методические рекомендации.....	43
3.3. Использование дискуссии на уроке истории в 10 классе в рамках изучения темы «Внешняя политика СССР накануне Второй мировой войны» .....	49
Заключение .....	55
Список использованных источников .....	57

## Приложение

## Введение

Три четверти века отделяют нас от окончания самого страшного и кровавого события в мировой истории – Второй Мировой войны. За эти 76 лет геополитическая картина мира претерпела серьезные изменения. Так, прекратил свое существование Советский Союз, являющийся главной силой в победе над фашистской Германией. Наследники советского народа-победителя – его дети, внуки и правнуки – теперь являются гражданами независимых государств.

Актуальной квалификационной работы обусловлена несколькими факторами: во-первых, Российская Федерация – правопреемница СССР – добросовестно чтит героическое прошлое своей страны, некогда общего Отечества. Предвоенная ситуация представляет большой интерес для широкой российской общественности, в том числе и в опыте воспитания гражданственности и патриотизма будущих поколений.

Во-вторых, находясь в условиях растущих вызовов и угроз, Российская Федерация должна сделать экономический рынок, произвести технологическую модернизацию, а также детально изучить причины, которые способствовали небывалому росту экономики в советский период.

В-третьих, в условиях быстро меняющихся реалии и с течением времени человечество сталкивается с глобальной проблемой – фальсификацией истории. Действующий облик мира поддается бурной критике, основанной на анализе итогов Второй Мировой войны. Поэтому необходимо иметь как можно больше научно-обоснованных работ, способных противостоять искажению исторических фактов.

Цель квалификационной работы – исследовать дискуссионные проблемы, касающиеся СССР накануне Второй мировой войны.

Задачи квалификационной работы:

- провести анализ международных отношений СССР перед Второй мировой войной;

- проанализировать дискуссию о роли советско-германских договоров о ненападении;

- исследовать дискуссии о влиянии репрессий по отношению к командным кадрам Красной Армии в предвоенные годы;

- провести оценку экономического, научно-технического, морального и военного потенциала Советского Союза.

Объект исследования – международная обстановка накануне Второй мировой войны.

Предмет исследования – дискуссионные проблемы, касающиеся СССР накануне Второй мировой войны.

При написании квалификационной работы использовались методы анализа, синтеза, сравнения, группировок.

Научно-методическую основу квалификационной работы составили публикации отечественных и зарубежных авторов, а также архивные документы. Так, проведение анализа международных отношений СССР перед Второй мировой войной потребовало обращения к публикациям М. И. Мельтюхова, В. Ю. Лукьянова, О. А. Аршинцевой, А. Е. Глушкова, А. В. Шубина, а также к Уставу Лиги наций и Документам и материалам кануна Второй мировой войны из архива Министерства Иностранных дел Германии. При анализе дискуссии о роли советско-германских договоров о ненападении использовались публикации И. В. Грибан, Л. А. Безыменского, К. М. Симонова и др. Исследование дискуссии о влиянии репрессий по отношению к командным кадрам Красной Армии в предвоенные годы было проведено с использованием публикаций В. Н. Рапопорта, Ю. А. Геллера, В. Д. Данилова и др. При проведении оценки экономического, научно-технического, морального и военного потенциала Советского Союза значительную роль сыграли труды А. Ю. Бондаренко, Н. Н. Ефимова, И. М. Ильинского, В. Д. Данилова и др.

Практическая значимость результатов исследования состоит в определении положения СССР накануне Второй мировой войны как в отношении внутренней политики и его экономического развития в данный период, так и международных отношений страны на этом этапе, что определило исходные условия вступления СССР в войну и факторы, повлиявшие на её ход.

## Глава 1. Дискуссии о событиях накануне Второй мировой войны

### 1.1 Международные отношения СССР перед Второй мировой войной

Одной из самых насущных проблем России после Октябрьской революции и Гражданской войны становится проблема восстановления разрушенного народного хозяйства, предопределившая крайнюю слабость государства, в том числе, и на международной арене. Как считают некоторые исследователи, к началу 1920-х годов Советская Россия по уровню своего влияния возвращается на 200 лет назад, оказываясь при этом вне пределов Версальско-Вашингтонской системы, иными словами находится в международной изоляции<sup>1</sup>.

Так или иначе, с середины 1920-х годов проявляются первые успехи СССР в преодолении изоляции, выражающиеся в заключении соглашений с Германией. Эти события служат началом развития диалога с западными странами, а также, впоследствии становятся отправной точкой для ряда договоров о ненападении с прибалтийскими странами (Финляндией, Эстонией, Латвией), странами Восточной Европы (Польшей) и с Францией.

Несмотря на вышесказанные успехи, СССР переживает иные сложности, связанные с интеграцией страны в существующую систему международных отношений. Это связано с тем, что, во-первых, в конце 1920-х – начале 1930-х гг. сама эта система переживала явный кризис, отражавшийся, в частности, в систематические нарушения условий Версальского договора Германией, Италией и Японией и неспособность Лиги наций эффективно противостоять этому. Его основы были заложены в нормах межгосударственных отношений, выработанных на основе Версальского договора и иных соглашений, в том числе заключенных на

---

<sup>1</sup> Майский И. М. Воспоминания советского дипломата, 1925-1945 гг. / И. М. Майский. – М.: Наука, 1971. – 716 с.

Вашингтонской конференции 1921/1922 гг., и нашедших воплощение в уставе Лиги наций. Созданная в качестве международной организации, направленной на обеспечение сохранности мира, она уже изначально не имела реальных рычагов воздействия на страны, которые имели возможности стать угрозой для мира.

Конечно, ее устав предусматривал применение экономических, политических и даже военных санкций против страны-агрессора<sup>2</sup>. Но сложность состояла в том, что решение об участии или неучастии в них каждый ее член принимал самостоятельно. И даже несмотря на то, что санкции принимались, в большинстве своем они оказывались неэффективны<sup>3</sup>.

Наиболее наглядно данный процесс можно увидеть в событиях 1935г., отражающих вторжение Италии в Абиссинию (Эфиопию). Ряд стран, включающий в себя Англию и Францию, ввели в ответ на это экономические санкции, но при этом данное решение не было поддержано крупными «игроками» международной арены, такими как США и Германия. Таким образом, санкции не имели никакого положительного эффекта, а лишь перераспределили торговый баланс Италии в пользу последних.

Ситуация усугублялась тем, что множество стран, стоявших у истоков указанной системы международных отношений (Англия, Франция и др.), предпочитали решать вопросы путем заключения двухсторонних или коллективных договоров. Причем спектр вопросов касался не только ограничения вооружений, но и обеспечения своей и союзнической военной безопасности. В данных условиях гипотетическая ведущая роль Лиги наций в решении подобных вопросов во многом игнорировалась.

---

<sup>2</sup> Типпельскирх, К. История Второй мировой войны 1939-1945 / К. Типпельскирх. – СПб.: Полигон; М.: АСТ, 1999. – 795 с.

<sup>3</sup> Лошков, Д. Б. Командные кадры Красной армии накануне Великой Отечественной войны (1939 – июнь 1941): автореф. дис. канд. ист. наук. – М., 2003. – 30 с.

Второй причиной, затрудняющей интеграцию СССР в существующую систему международных отношений, становится явный антикоммунизм и антисоветизм, проявляющийся во внешней политике большинства западных стран. Ведущие европейские державы испытывали боязнь коммунистической угрозы, следовательно, искали альтернативную силу, которая могла бы ей противостоять. Свой выбор они сделали в пользу Германии, которая в 1930-е гг. благодаря поддержке западных стран начинает наращивание своей военной мощи. Англия не скрывала своей помощи, т.к. в своих дипломатических связях с Германией не раз говорила о том, что Германия и ее руководство во главе с Гитлером являются средством борьбы с коммунизмом и его распространением в Европе<sup>4</sup>.

Учитывая данные обстоятельства, мы можем утверждать, что ряд стран (Англия, Франция и др.) не проявляли своего стремления к созданию системы, способной предотвращать военные конфликты, а лишь преследовали своей целью обеспечить свою военную безопасность. Происходило это с помощью изменения курса возможной германской агрессии с запада на восток, проявляющееся, в частности, в Локарнских соглашениях<sup>5</sup>.

Стоит отметить и тот факт, что СССР, желая произвести конструктивный диалог с западом, был готов пойти на «уступки», но ответом на это являлись лишь попытки использовать эти обстоятельства для ослабления внешней политики Советского Союза. Наиболее ярко данный процесс можно проследить на примере событий гражданской войны в Испании. Мировые державы, в том числе и СССР, приняли решение о невмешательстве, включающее отказ от поставок оружия для любой из

---

<sup>4</sup> Документы и материалы кануна Второй мировой войны: в 2 томах. Т. I: Ноябрь 1937-1938 гг. Из архива Министерства Иностранных дел Германии. – М.: Государственное издательство политической литературы, 1948. – 368 с.

<sup>5</sup> Аршинцева, О. А. Локарно, 80 лет назад / О. А. Аршинцева, А. Е. Глушков // Известия Алтайского государственного университета. – 2005. – № 4 (38). – С. 7-11.



сторон конфликта. На деле же идея невмешательства оказалась «односторонней», т.к. франкисты, в отличие от «беспомощных» республиканцев, получали помощь в виде поставок Италии, Германии и Португалии, что в конечном итоге отразилось на укреплении позиций франкистов в июле-сентябре 1936г.

Ответом на данные события становится активная помощь Советского Союза в октябре 1936г. законному республиканскому правительству, которая вызвала противодействие со стороны европейских держав. Так, 15 февраля 1936 г. Комитет о невмешательстве обсуждает вопрос о контроле за поставками в Испанию вооружений третьими странами через порты.

При этом советские предложения о налаживании подобного контроля поставок, осуществляемых, главным образом, по суше через Португалию (что являлось основным способом доставки грузов франкистам), а также по воздуху, были проигнорированы<sup>6</sup>.

В совокупности всех вышеперечисленных обстоятельств, советское руководство видит истинное положение дел в Европе. Последней каплей становится провал переговоров о заключении военного соглашения с Англией и Францией. Становится ясно, что СССР испытывает сильнейший риск оказаться один на один в войне с Германией, к чему его столь долго и активно подталкивали другие мировые державы. Именно поэтому происходит резкое изменение вектора внешней политики Советского Союза и, как следствие, заключение пакта Молотова-Риббентропа, имевшее своей целью отсрочку времени для подготовки к войне.

Таким образом, интеграция СССР в существующую систему международных отношений накануне Второй мировой войны была затруднена рядом факторов. Во-первых, эта система сама переживала явный кризис. Во-вторых, во внешней политике большинства западных стран мы

---

<sup>6</sup> Шубин, А. В. Сталин и Испанская республика / А. В. Шубин // Русский Сборник. Т. XX: СССР и Гражданская война в Испании 1936-1939. – М.: Модест Колеров, 2016. – С. 55-80.

видим проявление явного антисоветизма и антикоммунизма. Следствием данных процессов становится смена вектора внешней политики Советского Союза, которая проявилась, в частности, в заключение пакта Молотова-Риббентропа.

### 1.2 Роль советско-германских договоров о ненападении

23 августа 1939 года в Москве главы ведомств по иностранным делам Германии и СССР – Иоахим фон Риббентроп и Вячеслав Михайлович Молотов – подписали советско-германский договор о ненападении. В отечественной литературе и медиаполитическом дискурсе данный документ чаще упоминается как пакт Молотова-Риббентропа. В западных странах он более известен как пакт Гитлера-Сталина (Hitler-Stalin Pact)<sup>7</sup>.

Договор предусматривал следующие обязательства: воздержание от нападения друг на друга; соблюдение нейтралитета в случае, если одна из сторон окажется объектом военных действий третьей стороны; отказ от участия в группировке держав, «прямо или косвенно направленной против другой стороны»; взаимный обмен информацией о вопросах, касающихся интересов обеих сторон.

Советско-германский договор явился полной неожиданностью для мировой общественности, т.к. с приходом к власти Адольфа Гитлера советско-германские отношения имели конфронтационный характер. Стоит отметить, что договор не противоречил нормам международного права и был опубликован в центральном органе советской печати – газете «Правда» 24 августа 1939 г.<sup>8</sup>

---

<sup>7</sup> Грибан, И. В. Траектория памяти. Советско-германские отношения 1939-1941 гг. в отечественной и зарубежной историографии: моногр. – Екатеринбург, 2017. – 318 с.

<sup>8</sup> Грибан, И. В. Пакт Молотова-Риббентропа в современном медиаполитическом дискурсе / И. В. Грибан // Политическая лингвистика. – 2018. – № 1 (67). – С. 131-138.

Однако договор содержал в себе Секретный дополнительный протокол, согласно которому были разграничены сферы интересов обеих сторон в Восточной Европе на случай «территориально-политического переустройства». Так, в сферу интересов Советского Союза вошли: Эстония, Латвия, Финляндия, Восточная Польша и Бессарабия, а в сферу интересов Германии – Литва и Западная Польша<sup>9</sup>.

Пакт Молотова-Риббентропа является одним из самых известных исторических документов, именно поэтому на протяжении восьми десятилетий он вызывает интерес не только историков, но и значительной части мировой общественности. Даже сейчас, в реалиях XXI века, последствия советско-германских договоров находят свое отражение во внешней политике Российской Федерации с такими странами как Польша, Украина, странами Балтии<sup>10</sup>.

В историографии пакт Молотова-Риббентропа всегда имел не однозначную оценку. В частности, в 1939 г. И. В. Сталин говорил, что «Пакт о ненападении в некоторой степени помогает Германии», но с некой оговоркой на то, чтобы капиталистические страны «подрались хорошенько и ослабили друг друга»<sup>11</sup>.

К тому же, уже в начале Великой Отечественной войны Иосиф Виссарионович по-прежнему считал, что подписание пакта является дипломатической ошибкой Советского Союза. Так, он заявлял: «Я думаю, что ни одно миролюбивое государство не может отказаться от мирного соглашения с соседней державой, если во главе этой державы стоят даже такие изверги и людоеды, как Гитлер и Риббентроп. И это, конечно, при

---

<sup>9</sup> Год кризиса, 1939-1939: документы и материалы. Т. 2. 2 июня 1939 г. – 4 сентября 1939 г. – М., 1990. – 431 с.

<sup>10</sup> Грибан И.В. Пакт Молотова-Риббентропа в XXI веке: «Мобилизация прошлого» в контексте современной политики// Политическая лингвистика. Раздел 3. Язык-политика-культура. – 2018. – с. 1-8.

<sup>11</sup> Безыменский, Л. А. Сталин и Гитлер перед схваткой / Л. А. Безыменский. – М.: Яуза: ЭКСМО, 2009. – 476 с.

одном непременном условии – если мирное соглашение не задевает ни прямо, ни косвенно территориальной целостности, независимости и чести миролюбивого государства. Как известно, пакт о ненападении между Германией и СССР является именно таким пактом»<sup>12</sup>.

В своих суждениях Сталин был не единственный и даже имел союзников. Например, К. М. Симонов говорил, что « в моих глазах Сталин был прав, что сделал это». Более того Константин Михайлович в своих речах заявляет о «бесплодности и неискренности со стороны Англии и Франции в отношении тех военных договоров, которые могли бы удержать Германию от войны». В завершении писатель вспоминает исторические события, которые, по его мнению, подтверждают решение Сталина: «Вдобавок было на очень свежей памяти всё давнее: и Мюнхен, и наша готовность вместе с Францией, если она тоже это сделает, оказать помощь Чехословакии, и оккупация немцами Чехословакии, – всё это было на памяти, и всё это подтверждало, что Сталин прав»<sup>13</sup>.

А. Гитлер, в свою очередь, писал о незаинтересованности России в сохранении Польши, а также заявлял, что предложение о подписании пакта поступило с советской стороны. Говоря о цели пакта, Гитлер видел ее в ослаблении Польши, а также уничтожении гегемонии Англии<sup>14</sup>.

Похожие мысли можно увидеть в высказываниях генерала вермахта, в последующем ставшим военным историком, К. фон Типпельскирх: «Они (русские. – прим.) решили нарушить свою прежнюю сдержанность и первые стали зондировать почву в Берлине, что позволило вскоре сделать вывод об их стремлении к политическому взаимопониманию с Германией»; «То, что Гитлер хотел войны, хотя бы локальной, является документально

---

<sup>12</sup> Сталин, И. В. О Великой Отечественной войне Советского Союза / И. В. Сталин. – 5 изд-е. – М.: Военное издательство, 1948. – 207 с.

<sup>13</sup> Симонов, К. М. Глазами человека моего поколения: Размышления о И.В. Сталине / Предисловие Л. Лазарева. – М.: Книга, 1990. – 431 с.

<sup>14</sup> Ширер, У. Взлет и падение Третьего Рейха / У. Ширер. – М.: АСТ, 2015. – 1216 с.

подтвержденным фактом. Но он бы не добился так легко этой цели, если бы не нашел необходимых союзников и противников в лице Советского Союза, Англии и Польши. Решающее значение имела позиция Советского Союза. Когда Гитлер заручился его согласием, у него появилась уверенность в том, что он выиграет войну против западных держав»<sup>15</sup>.

Премьер-министр Великобритании – У.Черчилль – считал, что «только тоталитарный деспотизм в обеих странах мог решиться на такой одиозный противоестественный акт», хотя и оправдывал действия СССР тем, что «Советскому Союзу было жизненно необходимо отодвинуть как можно дальше на запад исходные позиции германских армий, с тем, чтобы русские получили время и могли собрать силы со всех концов своей колоссальной империи»<sup>16</sup>.

Несмотря на гриф секретности протокола к пакту Молотова-Риббентропа, информация о его существовании практически сразу попала в руки СМИ, а затем и общественности в целом. Но СССР на протяжении десятилетий продолжал отрицать существование секретного протокола к пакту – документа, определявшего сферы влияния СССР и гитлеровской Германии по отношению к странам Балтии и юго-востока Европы, в частности Польше. Обнародование текста протокола впервые произошло только 24 декабря 1989 г. – на Съезде народных депутатов СССР, при этом подписание пакта было осуждено.

Очевидно, протокол не являлся юридическим основанием для передела границ, но сам факт его существования уже предрешал этот процесс. Именно поэтому дискуссии о данном историческом документе не утихают и в реалиях XXI века. Например, в резолюции Европейского парламента «О важности сохранения исторической памяти для будущего Европы»

---

<sup>15</sup> Типпельскирх, К. История Второй мировой войны 1939-1945 / К. Типпельскирх. – СПб.: Полигон; М.: АСТ, 1999. – 795 с.

<sup>16</sup> Черчилль, У. Вторая мировая война: в 6 т. / пер. с англ.; под ред. А. С. Орлова. – Т. 1: Надвигающаяся буря. – М.: Терра, 1997. – 336 с.

осуждается не только подписание пакта, но и предвоенная политика СССР в целом<sup>17</sup>.

Говоря непосредственно об упоминании пакта Молотова-Риббентропа, Н. Ануфриева подчеркивает имеющееся противоречие между позицией Европарламента по этому поводу и остальной частью резолюции: «При этом значительная часть принятой резолюции содержит резкую критику политики руководства СССР. Например, в документе утверждается, что Вторая мировая война была спровоцирована Германией и СССР, подписавшими пакт Молотова-Риббентропа», а также цитируется соответствующее положение резолюции. Автор отмечает позицию Европарламента касательно оккупации Советским Союзом части польской территории и стран Балтии, развязывания войны с Финляндией и приводит очередную цитату, которая содержит, в частности, указание на «необходимость в повышении осведомленности, проведении моральных оценок и проведении юридических расследований преступлений сталинизма и других диктатур»<sup>18</sup>.

Таким образом, пакт Молотова-Риббентропа является одним из самых дискуссионных вопросов не только для историков-специалистов, но и для мировой общественности. Однозначной оценки данного исторического документа нет до сих пор, но есть различные точки зрения, которые раскрывают всю важность и уникальность этого документа. И если раньше, до обнародования пакта, фальсификаторы могли создать свою почву для искажения истории, то сейчас, в условиях современности, каждый человек, имеющий доступ к Интернету, может ознакомиться с документом и

---

<sup>17</sup> Булдакова, Д. И. Резолюция Европейского парламента «О важности сохранения исторической памяти для будущего Европы» в осмыслении российских СМИ 2019 г. / Д. И. Булдакова // Размышления. Сообщения. Комментарии. – 2021. – С. 220-236.

<sup>18</sup> Ануфриева, Н. Европарламент принял резолюцию против пересмотра истории / Н. Ануфриева // Взгляд.ру [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://vz.ru/news/2019/9/19/998657.htm>. – Дата доступа: 07.06.2022.

сформировать свою точку зрения, основанную на оригинальном тексте договора о ненападении между Германией и СССР.

## Глава 2. Советское военно-стратегическое планирование перед Второй мировой войной

### 2.1. Влияние репрессий по отношению к командным кадрам Красной Армии в предвоенные годы

Говоря о военно-стратегическом планировании СССР, а именно о состоянии Красной Армии накануне Второй Мировой войны, нельзя обойти и такой трагичный вопрос о репрессиях. Изучая масштабность этих трагических событий, исследователи зачастую приводят ужасающие цифры. Но проблема состоит в том, что разность этих цифр приводит к искажению исторической реальности.

Так, ряд исследователей утверждают, что в период с 1937 по 1938 гг. было репрессировано 100 тыс. офицеров<sup>19</sup>. По подсчетам Н.М. Романичева, репрессировано было лишь 43 тыс. офицеров<sup>20</sup>. Некоторые авторы делают выводы о более 40 тыс. пострадавших<sup>21</sup>.

Стоит отметить, что неправомерно относить к числу репрессированных тех офицеров, которые в этот период были уволены за уголовные и морально-бытовые правонарушения. По официальным данным, в 1937 г. было уволено из армии 18658 человек, из них арестовано 4474.

В 1938 г. «вынужденно покинули вооруженные силы 16362 чел., арестовано 5032 чел. В 1939 г. уволено было 1878 чел., арестовано – 73»<sup>22</sup>.

При этом стоит учитывать и реабилитированных солдат. Так, из 36898 уволенных офицеров было реабилитировано 12461 человек<sup>23</sup>.

На основании данных ФСБ РФ и Главной военной прокуратуры, в 1937-1938 гг. по политическим мотивам было репрессировано 24190

---

<sup>19</sup> Рапопорт, В. Н. Измена Родине (о роли сталинских репрессий в истории Красной Армии) / В. Н. Рапопорт, Ю. А. Геллер. – М.: Стрелец, 1995. – 462 с.

<sup>20</sup> Романичев, Н. М. «Красная армия всех сильнее?» / Н. М. Романичев // Военно-исторический журнал. – 1991. – № 12. – С. 2-9.

<sup>21</sup> Данилов В. Д. Советское главное командование в преддверии ВОВ / В. Д. Данилов // Новая и новейшая история. – 1988. – № 6. – С. 2.

<sup>22</sup> Данилов В. Д. Советское главное командование в преддверии ВОВ / В. Д. Данилов // Новая и новейшая история. – 1988. – № 6. – С. 13.

<sup>23</sup> Кулиш, В. К. К вопросу об уроках и правде истории / В. К. Кулиш // Наука и жизнь. – 1987. – № 12. – С. 7-8.



представителей командно-начальствующего состава Вооруженных сил СССР<sup>24</sup>.

Несмотря на то, что официальные данные кардинально меньше приведенных некоторыми исследователями, они в любом случае имели негативные последствия для состояния Красной Армии. Значительный урон был нанесен высшему командному составу Красной Армии: в 1938-1940 гг. произошла 100% смена командующих войсками военных округов; около 90% - обновление их заместителей, помощников, начальников штабов, начальников родов войск и служб; на 80% - руководящий состав корпусных управлений и дивизий; на 91 % – командиры полков, их помощники и начальники штабов полков<sup>25</sup>.

Были репрессированы 4 командующие ВВС, что значительно отразилось на уровне подготовки командиров всех рангов.

Все эти меры, конечно, имели отрицательные последствия. В предвоенные годы Красная Армия столкнулась с отсутствием боевого опыта среди новых кадров, в том время как большинство репрессированных военачальников командного состава имели этот опыт благодаря военным действиям в Испании, Китае и советско-японских вооруженных конфликтах. Исходя из этого «бывшие» военачальники знали вероятного противника, а вот новый кадровый состав не обладал такими знаниями. К сожалению, этот опыт пришлось приобретать уже в ходе войны, заплатив за него кровью<sup>26</sup>.

В контексте разговора о репрессиях, стоит сказать и о значении самого термина. Репрессии в Красной армии в предвоенные годы – масштабные политические «чистки» в отношении командного состава воинских частей

---

<sup>24</sup> Черушев, Н. С. Удар по своим. Красная армия: 1938-1941 / Н. С. Черушев. – М.: Вече, 2003. – 480 с.

<sup>25</sup> Нармин, О. Н. Репрессии против командного, политического и начальствующего состава Красной Армии в 1937-1941 гг.: (Причины, масштаб и последствия): дис. ... канд. ист. наук. – М., 1993. – 200 с.

<sup>26</sup> Кулиш, В. К. К вопросу об уроках и правде истории / В. К. Кулиш // Наука и жизнь. – 1987. – № 12. – С. 7-8.

республики. Историки считают, что репрессии являются одним из проявлений политики «Большого террора», который, в свою очередь, явился прямым следствием культа личности Сталина.

Значимым является и сам судебный процесс, проходивший над военачальниками Красной Армии. Как было установлено комиссией Политбюро ЦК КПСС, которая занималась проверкой «антисоветской троцкистской организации в Красной армии», процесс был организован и проведен потому что, авторитет этих людей в народе и армии был высок еще со времен гражданской войны. А их позиции вызывали определенные опасения у Сталина, т.к. они являлись профессионалами и не стеснялись не только в суждениях, но и в критике выдвиженцев вождя.

Репрессии сводились к увольнениям по политическим мотивам, арестам и вынесениям приговоров по сфабрикованным делам. Десятки командиров и бойцов Красной армии стали жертвами беззакония и фальсифицированных обвинений. При этом основной удар политических репрессий пришелся на командный состав армии.

Высшим партийным и государственным руководством Советского Союза было санкционировано применение «мер физического воздействия» в ходе следствия в отношении «врагов» и «шпионов». Одними из самых важных проблем, исследуемых учеными в этой области, являются:

- причины репрессий;
- масштабы репрессий;
- кем и как осуществлялись репрессии;
- влияние репрессий на боеспособность существующих в то время воинских частей;
- вопрос о наличии/отсутствии в воинских частях реального заговора и обоснованности репрессий.

Начиная с 1936 г. в СССР начались массовые аресты командиров, осуществляемые сотрудниками НКВД, прежде всего, особых отделов. В функции военной контрразведки как особого отдела НКВД входило:

- наблюдение за политическим и моральным состоянием военнослужащих;

- выявление лиц, чья деятельность квалифицировалась советским законодательством как государственное преступление – измена, шпионаж, диверсия, терроризм;

- выявление контрреволюционных организаций и групп лиц, ведущих антисоветскую агитацию;

- ведение следствия по государственным преступлениям под надзором прокуратуры с передачей дел в военные трибуналы.

Стоит сказать и о том, что столь сильный размах репрессий был возможен благодаря «армии помощников». Есть основание полагать, что в «технологии» организации массовых репрессии 1937-1938 гг. отдельное значение имело систематическое и целенаправленное использование прессы в целях подготовки общественности к решительным санкциям «по выявлению и выкорчевыванию врагов народа». Именно после подобных политических залпов прессы чаще всего происходил приезд из центра обличенных полномочиями людей для обвинения в политических преступлениях.

На XXII съезде партии Н. С. Хрущев сообщит: «Много замечательных командиров и политических работников Красной армии дали нужные показания: их убеждали, убеждали определенным способом в том, что они или немецкие, или английские, или какие-то другие шпионы. И некоторые из них признавались даже в тех случаях, когда таким людям объявляли, что с них снимается обвинение в шпионаже, они уже сами настаивали на своих прежних показаниях, так как считали, что лучше уж стоять на своих ложных

показаниях, чтобы быстрее кончились истязания, чтобы быстрее прийти к смерти».

Л. Д. Троцкий выражал свою оценку о масштабах репрессий. Например, 13 марта 1939 г. он писал: «Сталин истребил цвет командного состава, расстрелял, сместил, сослал около 30 000 офицеров».

В то время, когда фюрер Германии планировал нападение на СССР, часть генералов пыталась переубедить его в решении преждевременно втягиваться в войну с русскими. Но Гитлер заявил: «80 % командных кадров Красной армии уничтожены. Красная Армия обезглавлена, ослаблена как никогда, это главный фактор моего решения. Нужно воевать, пока кадры не выросли вновь».

Возможно, если бы не было репрессии 1937-1938 гг., то и не было войны 1941-1945 гг. Нет сомнений в том, что Гитлер решил начать военные действия в 1941 году на основании оценки степени разгрома военных кадров, который произошел в то время в СССР.

Массовые политические репрессии имели за собой общественные условия, из-за которых и произошел этот исторический процесс. Некоторыми из них были:

- низкий уровень общей культуры большинства населения, а также недостаточная политическая культура и организованность интеллигенции, которые не позволяли им предотвращать приход к государственной власти лиц, склонных к «политике систематического и непосредственного государственного насилия»;

- подавление образованной и политически развитой части общества, а также резкое понижение культурного уровня политической элиты;

- формирование в обществе психологии безысходности и покорности государству, которое воспринимается как враждебная сила или потенциально враждебная населению. Признается невозможным открыто выступать против враждебной политики государства;

- сосредоточение орудия репрессий в руках исполнительной власти, т.е. в руках репрессивных органов, которыми являются ЧК, ОГПУ и НКВД. Практически с первых дней формирования вооруженных сил эти органы не только занимались контролем деятельности армии, но и, «по команде сверху», подвергали репрессиям всю военную элиту, злоупотребляя при этом государственной властью;

- отсутствие в политической системе механизма предотвращения политики репрессий.

Естественно, процесс политических репрессии имел определенные последствия, которые отразились на состоянии Красной Армии Советского Союза. Так, одним из последствий становится практически полная смена начальствующего корпуса воинских частей. Высоко квалифицированные руководители были смещены на лиц, зачастую не имеющих должного профессионального боевого опыта. В связи с этим период массовых репрессий сопровождался спадом в развитии военного дела, которое было поставлено под жесткий политический и идеологический контроль.

Вторым последствием является серьезный урон системы воинских формирований, который произошел в результате репрессивной политики против военных и руководящего состава воинских частей.

Также к последствиям можно отнести существенные изменения качественных характеристик военных специалистов, которые произошли в ходе «чистки» старых военных кадров и создании новых. Экстенсивный путь формирования военных кадров негативно отразился на профессиональных компетенциях<sup>27</sup>.

Таким образом, мнения о влиянии репрессий по отношению к командным кадрам Красной Армии в предвоенные годы довольно сильно разнятся в части определения масштабов репрессий, а также учёта в числе

---

<sup>27</sup> Абдрахманов, Б. Д. Репрессии в Красной Армии. Как это происходило в Кыргызстане / Б. Д. Абдрахманов // Вестник КРСУ. – 2016. – Том 16. – № 12. – С. 3-6.

репрессированных командных кадров различных категорий. Несмотря на то, что официальные данные значительно меньше данных некоторых исследователей, они крайне негативно отразились на состоянии Красной Армии СССР. Анализ последствий репрессий 1937-1938 гг. свидетельствует о том, что новый кадровый состав не обладал достаточным количеством и качеством боевого опыта по сравнению со знаниями репрессированных военачальников. Это факт, с совокупности с другими последствиями, отрицательно сказались на качественном состоянии вооруженных сил Советского Союза накануне Второй Мировой войны.

## 2.2. Экономический, научно-технический, моральный и военный потенциал Советского Союза

К началу 1930-х гг. СССР отставал от передовых государств в экономическом развитии на десятилетия. В действительности, в стране практически отсутствовала тяжелая промышленность. При этом, руководители США, Европы и Советского Союза осознавали, что предстоящая война будет войной моторов – танков, самолетов, надводных кораблей и подводных лодок.

Если бы нападение на СССР случилось именно в тот момент, то, вероятнее всего, он был бы побежден. К началу 1931 г. Сталин, ввиду внешнеполитических обстоятельств, пришел к выводу о том, что необходимо ускорять укрепление оборонного потенциала страны.

Так, в феврале 1931 г. Сталин заявил: «Мы отстали от передовых стран на 50-100 лет. Мы должны пробежать это расстояние в десять лет. Либо мы сделаем это, либо нас сомнут»<sup>28</sup>.

---

<sup>28</sup> Бондаренко, А. Ю. Утаенные страницы советской истории / А. Ю. Бондаренко, Н. Н. Ефимов. – Кн. 2. – М.: Кучково поле, 2011. – 384 с.

Новая экономическая политика с ее регулируемым рынком была подвергнута свертыванию. Перед страной стояли задачи ускоренной индустриализации и второго этапа коллективизации, а также создание плановых основ народного хозяйства.

Фактор времени становится главным требованием и законом. «Время, вперед!» - таков был лозунг тех дней. «Мы обгоняем пространство и время, мы – молодые хозяева земли!» – это слова одной из самых популярных песен тех лет, гремевшей по радио в каждом уголку страны.

Октябрь 1928 г. ознаменовался началом первой пятилетки – пятилетнему плану, выполненному досрочно – за четыре с половиной года, а иногда и быстрее. Годы первой пятилетки характеризовались существенными успехами в области индустриализации. А именно, были построены около 1500 крупных предприятий, созданы целые отрасли промышленности, не бывавших в царской России, - автомобилестроение, станкостроение, тракторостроение, химическая и авиационная промышленность.

В бывших национальных окраинах царской России возникли крупные индустриальные очаги. На Урале и в Сибири началось строительство второй топливно-металлургической базы. Те, кто придерживался позиции социалистической революции и ускоренного развития тяжелой промышленности, осознавали, что если в ближайшее время Россия не превратится из лапотной страны в индустриальную, из безграмотной – в страну культа знаний, если не будут наполнены прилавки магазинов хлебом, продуктами и товарами, если все это не будет сделано за несколько коротких лет, – новый общественный строй не выживет, рухнет под напором либо внешних, либо внутренних сил, либо под их объединенными усилиями<sup>29</sup>.

---

<sup>29</sup> Сталин и Каганович. Переписка. 1931-1936 гг. / сост. О. В. Хлевнюк [и др.]. – М.: РОССПЭН, 2001. – 797 с.

Ухудшалось положение дел и в сельском хозяйстве. Не получая хлеб от колхозов, страна была вынуждена жить благодаря зажиточным крестьянам – кулакам. Ситуация усугублялась тем, что из года в год в центральных районах были низкие урожаи.

В предвоенные годы правительство Советского Союза принимало важные решения в зависимости от многих факторов: социально-политических, военно-технических, экономических, географических, международных и др. В дальнейшем «в условиях войны» эти факторы «приобрели новое содержание и воздействие их стало более глубоким»<sup>30</sup>.

Принятые в 1925 г. на XIV съезде ВКП (б) решения являются наиболее важными, т.к. подчеркивают необходимость бороться за экономическую самостоятельность страны. В то же время И. В. Сталин говорил, что при развитии экономики стоит опираться на внутренние возможности и внутренний рынок<sup>31</sup>.

На основании этого в 1925 г. советское руководство принимает решение об отказе от закупок иностранной авиационной техники. В частности, в период с 1925 по 1940 гг. в ходе реализации политики опоры на собственные силы в войска поступили новые летательные аппараты: истребители И-2 (выпущено более 200 шт.); И-3 (1929 г. – 399 шт.); И-4 (1929 г. – 370 шт.); И-5 (1932 г. – 803 шт.) [8, с. 74]; И-14 (1934 г. – около 50 шт.); И-15 (1934 г. – 384 шт. [20, с. 33]); И-16, являющийся главным массовым истребителем советских ВВС (1934 г., – всего же было произведено 10 292 самолета); ИП-1(1934 г. – 90 шт.); ДИ-6 (1936 г. – 222 шт.); И-15бис (1937 г. – 2 408 шт.); И-153 (1939 г. – 3 437 шт. [36, с. 74]); а также множество самолетов других типов.

---

<sup>30</sup> Данилов В. Д. Советское главное командование в преддверии ВОВ / В. Д. Данилов // Новая и новейшая история. – 1988. – № 6. – С. 419.

<sup>31</sup> Документы и материалы кануна Второй мировой войны: в 2 томах. Т. I: Ноябрь 1937-1938 гг. Из архива Министерства Иностранных дел Германии. – М.: Государственное издательство политической литературы, 1948. – 368 с.



Качественные изменения в вооружении и боевой технике Красной Армии были напрямую связаны с пятилетними планами экономического развития. В 1930 г. состоялся XVI съезд партии, на котором была подчеркнута важность развития отраслей промышленности, повышающих обороноспособность страны.

Имея пятилетние планы экономического развития страны в целом, руководство принимало и отдельные планы по производству вооружений. Например, 27 апреля 1928 г. Реввоенсоветом СССР был утвержден первый пятилетний план строительства ВВС.

Количество самолетов за время первой пятилетки возросло примерно в 2,5 раза. Новые образцы военной техники во многом превосходили предыдущие модели по своим конструктивным особенностям. Улучшалось оборудование самолетов, в частности, авиационное, а также совершенствовалось вооружение в целом. Этим обстоятельством страна обязана колоссальному труду ученых, конструкторам и достижениям промышленности.

В апреле 1935 г. Совет труда и обороны утвердил план развития военной авиации на период 1935-1937 гг., согласно которому состав военной авиации к 1 января 1938 г. должен составлять 10 тыс. боевых единиц. Данная мера была направлена на решение важнейшей задачи дальнейшего количественного роста боевой техники.

Возрастали производственные способности авиационной отрасли. Так, например, в 1930 г. было выпущено 899 самолетов, в то время как в 1934 г. – 3109 самолетов, а в 1940 г. – 8331. За девять лет, с 1930 по 1939 гг., производство боевых самолетов выросло в 6,5 раз.

На вооружении авиационных частей и соединений стали появляться новые типы боевых машин. Такие как, Ил-2, Пе-2, МиГ-3, Як-1, ЛаГГ-3. Это способствовало превращению СССР в мощную авиационную державу<sup>32</sup>.

Данные факты являются подтверждением того, что в кратчайшие сроки Советский Союз смог достигнуть того уровня в сфере тяжелой промышленности, который имели ведущие мировые державы. Также увеличивалось производство различных видов вооружения и боевой техники. В период с 1930 по 1939 гг. в 7 раз преумножилось количество артиллерии в Красной Армии. Особое внимание было уделено танковым войскам, что способствовало увеличению количества танков в 2,5 раза.

10-21 марта 1939 г. состоялся XVIII съезд ВКП(б), на котором были рассмотрены параметры развития народного хозяйства страны во время 3-й пятилетки, 1938-1942 гг. Одним из главных вопросов съезда являлось обоснование необходимости последующего повышения боевой мощи армии. В первую очередь необходимо было решить задачу укрепления материально-технической базы. В целях решения задачи производства современной боевой техники требовалось совершенствование структуры и методов управления военной промышленностью.

В частности, в январе 1939 г. произошло создание Наркомата авиационной промышленности и началось перевооружение авиационных частей на новые типы самолетов. Исходя из боевого опыта воздушных боев в Испании и Финляндии, а также начавшейся широкомасштабной мировой войны в Европе, стало ясно, что имеющиеся на вооружении СССР самолеты не отвечают реалиям времени из-за своих лётно-тактических характеристик.

Ввиду данных обстоятельств, советское руководство выдвинуло задачу создания лучших в мире боевых машин. И уже в кратчайший срок создаются

---

<sup>32</sup> Мельтюхов, М. И. Политика «коллективной безопасности» Советского Союза в контексте международных отношений в 1933-1939 гг. / М. И. Мельтюхов // Русский Сборник. Т. XX: СССР и Гражданская война в Испании 1936-1939. – М.: Модест Колеров, 2016. – С. 15-54.

новые модели – истребители МиГ-3, Як-1 и ЛаГГ-3, которые были направлены в строевые части, несмотря на то, что количество новых образцов боевой техники еще было недостаточным.

К середине 1941 г. было выпущено 1946 истребителей МиГ-3, Як-1, ЛаГГ-3<sup>33</sup>. А уже к началу войны строевые части Красной Армии обладали 1540 современными самолетами того времени<sup>34</sup>.

В то же время менялась и система управления экономикой в целом. Если бы не было политических решений и политической воли, то многие изменения были бы невозможны. Так, создавались общесоюзные и объединенные наркоматы, являющиеся органами отраслевого управления<sup>35</sup>.

Согласно Постановлению СНК СССР от 22 сентября 1935 г. было принято решение о переименовании Штаба РККА в Генеральный штаб РККА, в полномочия которого входило:

- разработка планов оперативно-стратегического использования всех видов Вооруженных Сил, их всестороннее развитие и обеспечение;
- формирование заказов для промышленности по созданию мобилизационных запасов;
- осуществление руководства военно-научной работы и др.

Изначально, еще в 1918г. при Совете Народных комиссаров был создан Военный совет, являющийся первым военным органом стратегического руководства Вооруженными Силами Советской Республики. Но, с течением времени, 14 марта 1938 г. было принято решение о создании нового органа – Главного военного совета при Наркомате обороны в качестве коллегии.

---

<sup>33</sup> Шубин, А. В. Сталин и Испанская республика / А. В. Шубин // Русский Сборник. Т. XX: СССР и Гражданская война в Испании 1936-1939. – М.: Модест Колеров, 2016. – С. 55-80.

<sup>34</sup> Булдакова, Д. И. Резолюция Европейского парламента «О важности сохранения исторической памяти для будущего Европы» в осмыслении российских СМИ 2019 г. / Д. И. Булдакова // Размышления. Сообщения. Комментарии. – 2021. – С. 220-236.

<sup>35</sup> Бондаренко, А. Ю. Утаенные страницы советской истории / А. Ю. Бондаренко, Н. Н. Ефимов. – Кн. 2. – М.: Кучково поле, 2011. – 384 с.

Таким образом, к середине 1930-х гг. был завершен процесс решения узловых проблем строительства Генштаба, а именно, определено его место и роль в советской государственной и военной системе. Так, именно ему принадлежало руководство строительством и подготовкой армии и флота, а также роль оперативного органа по стратегическому руководству Вооруженными Силами.

В момент реконструкции народного хозяйства происходила работа по усовершенствованию системы управления экономикой. В частности, произошел пересмотр структуры ВСНХ. СНК СССР принял отдельное решение о Госплане СССР.

Руководство Советского Союза мыслило стратегически и с осознанием, что при отсутствии экономического фундамента нет возможности одержать победу в долговременной мировой войне. Исходя из этого, руководство страны сформулировало главную экономическую задачу – ускорение темпов развития тяжелой промышленности. Решение данной задачи предполагалось решить при помощи скачка, используя при этом административный ресурс. Всё это отражалось на сфере народного хозяйства, но, учитывая специфику исторических условий того времени, следует считать это вынужденной, крайне необходимой и оправданной мерой.

Успешные результаты в решении экономических задач, особенно, в сфере промышленности, стали возможны и благодаря энтузиазму, патриотизму и самоотверженному труду советских рабочих. Несмотря на происходивший в 1929 г. мировой экономический кризис, темпы роста промышленности СССР были достаточно высоки.

7-12 января 1933 г. состоялся объединенный Пленум ЦК и ЦКК ВКП (б), на котором были озвучены итоги очередной пятилетки. Так, было заявлено об изменении соотношения промышленной и сельскохозяйственной продукции в пользу первой. По сравнению с данными 1928 г., объем промышленной продукции в 1932 г. составил 219%.

По планам пятилетки капиталовложения в промышленность за 5 лет должны были составить 18,8 млрд. руб., но уже за 4 года и 3 месяца данные были равны 23,3 млрд. руб., что является 124% против пятилетнего плана. Производительность труда в промышленности за 4 года увеличилась на 38%, хотя и отставала от заданных пятилеткой показателей.

Большинство людей понимали важность перемен, поэтому были заинтересованы в общественном производстве. Патриотизм народа проявлялся в конкретных делах трудящихся. Отчасти именно благодаря самоотверженному труду советского народа произошло превращение СССР из аграрной страны в индустриальную державу.

В ходе успешного развития Советский союз получает возможность производить значительную часть оборудования на базе своих предприятий. Стоит отметить, что это происходило в период экономического кризиса, в то время как другие страны переживали падение производства по сравнению с показателями 1928 г. – в Германии на 45 %, во Франции на 25 %, в Англии на 20 %, в Польше на 46 %, в США на 44 %.

На съезде партии, прошедшем в марте 1939 г., в очередной раз была подчеркнута значимость развития тяжелой промышленности. А в ходе планирования дальнейших пятилеток была скорректирована экономическая политика страны. Были снижены темпы роста промышленного производства: 16,5 % на вторую пятилетку и 14 % – на третью. Последовательность и плановость проявлялись все больше, особенно в решении задач развития народного хозяйства.

В 1930-1932 гг. Советский Союз имел основу современной для того времени армии, т.к. был создан ряд секторов промышленности, имевших двойное назначение: авиационная, автомобильная, тракторная и химическая промышленность. При этом предельная мощность предприятия на период военного времени определялась мобилизационной заявкой. Исходя из этого, влияние экономического фактора с учетом его частных составляющих, таких

как, военно-промышленное планирование, положительно отразились на развитии Красной Армии.

В ходе восемнадцатой конференции ВКП(б), состоявшейся 15-20 февраля 1941 г., было сказано, что «в результате успехов освоения новой техники и роста оборонной промышленности значительно повысилась техническая оснащенность Красной Армии и Военно-Морского Флота новейшими видами и типами современного вооружения». Также отмечалось, что «продукция социалистической промышленности в 1940 г. увеличилась на 11 %, причем темпы роста промышленного производства в 1940 г. систематически возрастали»<sup>36</sup>.

Таким образом, к началу 1930-х гг. Советский Союз значительно уступал передовым государствам в своем экономическом развитии. И если бы нападение на СССР произошло именно в тот период, то, вероятнее всего, он был бы побежден. Но в ходе проведения пятилетних планов, направленных на развитие социально-экономического и политического потенциала страны, Советский Союз превратился в мощную индустриальную державу. Значительные успехи, произошедшие за годы первой пятилетки, были укреплены в предвоенные годы благодаря мощному экономическому рывку, основанному на одновременном подъеме всех сфер общества. Целью этих мер являлось улучшение народного хозяйства страны для оказания возможного сопротивления агрессора. Несомненно, экономический и политический факторы оказали значительное влияние на устройство Красной Армии, оснащение ее вооружением и боевой техникой, а также ее количественный и качественный рост.

### Глава 3. Методическая разработка урока по теме: «Внешняя политика СССР 1920-1930 гг.»

---

<sup>36</sup> Кулиш, В. К. К вопросу об уроках и правде истории / В. К. Кулиш // Наука и жизнь. – 1987. – № 12. – С. 7-8.

### **3.1. Анализ содержания учебников по истории России в рамках изучения темы «Внешняя политика СССР накануне Второй мировой войны»**

Одним из важнейших носителей содержания образования и воспитания подрастающего поколения является учебник, который требует тщательного структурирования своего содержания, необходимого для успешной реализации учебного процесса. Не случайно, один из авторов учебников по истории – Л.Н. Алексашкина – называет учебник «зеркалом» существующих в обществе представлений о давнем и недавнем прошлом.

В последние две десятилетия произошли значительные изменения в разработке учебников по истории для общеобразовательных школ. Одним из положительных результатов данных процессов является глобальное обновление содержания школьных учебников, а также прекращение разнобоя интерпретаций фактологической составляющей в отношении истории нашей страны.

Помимо этого, на смену единому учебнику для каждого курса истории пришли альтернативные учебники, а затем и на «линейки» учебников, отличающиеся углубленным содержанием и характером изложения учебного материала. Поэтому, после перехода образовательных учреждений на ФГОС нового поколения перед школой был поставлен ряд новых задач, связанных с вопросом подходов к содержанию и результатам образования учащихся.

В рамках этой проблемы появился еще один важный вопрос – выбор учебника истории, который будет отвечать всем заявленным новым требованиям. Выбирая из многочисленных УМК, стоит учитывать его информационность, достоверность, комплектацию и возможность использовать разнообразные виды работ на уроке. Такое УМК обеспечивает интересное и легкое запоминание материала, а не необходимость записывать лекции за учителем.

При написании выпускной квалификационной работы мы использовали 2 учебника по Всеобщей истории и 1 учебник по истории России для учащихся 10-х классов общеобразовательных организаций одного из известных российских издательств, активно участвующего в разработке учебной и методической литературы – «Просвещение»:

1. Сороко-Цюпа О.С. Всеобщая история. Новейшая история. 10 класс: учеб. для общеобразоват.организаций: базовый и углуб.уровни; под ред. А.А.Искендерова;

2. Алексашкина Л.Н. Всеобщая история. XX – начало XXI века. 11 класс: учеб. для общеобразоват.учреждений;

3. Горинов М.М. История России. 10 класс. Учеб. для общеобразоват.организаций. Ч. 1. / под ред. А.В.Торкунова.

Учебники по Всеобщей истории были выбраны не случайно, так как изучение Второй мировой войны охватывает всю международную арену, в том числе и Советский Союз. Поэтому при подготовке к уроку, учителю стоит обратить особое внимание на отражение данной темы не только в рамках отечественной истории, но и в рамках всеобщей. При изучении данной темы следует руководствоваться максимально возможной объективностью и сохранением компромисса среди различных точек зрения для избегания этноцентрических мнений во многих вопросах, что является довольно актуальным в современном мире.

Прежде чем начинать анализ содержания учебников, стоит обратить внимание на количественные данные, отведенные на тему международных отношений накануне Второй мировой войны. Они представлены в таблице 1. Так, в учебниках О.С. Сороко-Цюпа на данную тему отводится 5 страниц, в то время как в учебниках Л.Н. Алексашкиной и М.М. Горинова – по 7 страниц. При этом Л.Н. Алексашкина уточняет, что при изучении данной темы необходимо использовать материал и по отечественной истории.

Таблица 1



*Объём материала, отведённого в учебниках на тему международных отношений накануне Второй мировой войны*

Название учебника	Сороко-Цюпа О.С. Всеобщая история. Новейшая история. (2019 г.)	Алексахкина Л.Н. Всеобщая история. XX – начало XXI века. (2010 г.)	Горинов М.М. История России. 10 класс. Ч. 1. / под ред. А.В.Торкунова.
Линии сравнения			
Общее название темы	Международные отношения в 1930-е гг. Политика «умиротворения» агрессора	От Версаля до Мюнхена: международные отношения в 20-30-е гг. XX в.	СССР и мировое сообщество в 1929-1939 гг.
Количество страниц, отведенных на данную тему	Всего стр. – 384 На тему – 5 стр.	Всего стр. – 469 На тему – 7 стр.	Всего стр. – 177 На тему – 7 стр.
Количество параграфов/пунктов отведенных на рассмотрение темы	Один параграф (5 пунктов)	Один параграф (3 пункта)	Один параграф (5 пунктов)

В целом, мы видим, что количество отведенных страниц примерно совпадает. Конечно, данный критерий не является единственным с точки зрения важности и ценности раскрытия темы международных отношений накануне Второй мировой войны, ведь, как мы знаем, количество не означает качество. В нашем случае качественными показателями являются содержание и структура материала учебника. Поэтому перейдем к исследованию каждого отдельно взятого учебника.

Анализируя содержание учебника О.С. Сороко-Цюпа, мы пришли к следующим выводам:

1. Основной текст изложен в сжатом виде, но при этом имеет достаточное количество исторических фактов. Информация является доступной для учащихся 10-х классов. Также отсутствуют оценочные суждения, что, несомненно, является плюсом.

2. В начале каждого параграфа перед учащимися ставится проблемный вопрос, ответ на которой они должны сформулировать в ходе изучения нового материала. После параграфа также имеется ряд вопросов (до 10), которые направлены на проверку усвоения тема, при этом вопросы имеют разный характер: на размышление, на вычленение основных положений, на выстраивание причинно-следственных связей и т.д.). Например, после изучения темы «Международные отношения в 1930-е гг. Политика «умиротворения» агрессора» учащимся нужно ответить на вопросы: «Что определило крах Версальской системы?», «Какие цели легли в основу внешней политики держав оси «Берлин – Рим – Токио»?», «Дайте оценку Мюнхенскому соглашению 1938 г. и охарактеризуйте его последствия».

3. Учебник содержит творческие и самостоятельные задания, предполагающие углубленное изучение материала. Задания рассчитаны на самостоятельный поиск информации в литературе и интернет-ресурсах. Так, при изучении событий накануне Второй мировой войны, автор предлагает подготовить диспут на тему «Какое из государств выиграло в наибольшей степени от дипломатической борьбы в канун Второй мировой войны?». Данное задание имеет положительный характер не только с точки зрения формирования целостного восприятия истории, но и несет в себе групповую форму работы, предполагающей активную работу учащихся. Также ученики могут самостоятельно подготовить сообщение на тему «Можно ли было предотвратить Вторую мировую войну?».

4. В обязательном порядке приведены карты основных конфликтов XX века – Первой и Второй мировых войн. Также представлены карты фронтов боевых действий. Параграфы содержат иллюстративный аппарат, в котором изображены конкретные исторические личности или отражены события той эпохи. При необходимости используются статистические данные (в виде таблиц и схем), сопровождающиеся аналитическими вопросами.

5. Одним из минусов данного учебника является недостаточное количество документов, которые можно было бы использовать в качестве исторического источника. Например, при изучении международных отношений в 1930-е годы мы не увидели ни одного фрагмента международных договоров, заключенных в данный период. Хотя в тексте учебника идет изложение основных фактов, но все же, мы считаем, что к 10 классу у учеников должно формироваться умение самостоятельно работать с историческими документами.

6. Еще одним минусом является составление оглавления данного учебника. Тема международных отношений в 1930-е годы находится во II главе «Межвоенный период», после изучения которой ученики осваивают еще 3 параграфа, связанных с историей Востока, Латинской Америки, а также культуры и искусства в первой половине XX века. Глава III начинается с изучения событий Второй Мировой войны 1939-1945 гг. На наш взгляд, следовало бы изменить порядок параграфов в оглавлении, чтобы после изучения международных отношений ученики переходили к изучению Второй мировой войны, т.к. это способствует целостному восприятию данного исторического процесса и не делает его разрозненным.

Таким образом, мы пришли к выводу о том, что учебник О.С. Сороко-Цюпа обладает свойством рассматривать историческое развитие отдельных стран в качестве единого целого. Методический аппарат составлен в соответствии с психологическими возрастными особенностями учащихся

старших классов. Задания дифференцированы и имеют познавательный, творческий и самостоятельный характер.

Теперь перейдем к анализу учебника Л.Н. Алексашкиной:

1. Учебник по всеобщей истории содержит изложение истории России и других стран в XX – начале XXI в. Особенности развития России раскрываются на фоне общемировых закономерностей, что способствует целостному восприятию мировой истории. Основной текст изложен логично, выразительно, с разнообразием дополнительных текстов, которые вносят эмоциональный окрас в изучение истории. Так, например, в пункте «Идеологическая подготовка к войне» представлена информация из книги А. Гитлера «Майн кампф»: «Мы начинаем с того, на чем остановились шесть столетий тому назад. Мы прекращаем вечное германское устремление на юг и запад Европы и обращаем взор на страну на востоке».

2. Особенностью данного учебника является наличие не только информационно-познавательного блока, но и исследовательского, который предполагает работу с фрагментами первоисточников (документов, хроник, художественных материалов и т.д.). Система вопросов и заданий направлены на аналитическую и творческую работу старшеклассников. Дифференциация системы по сложности и видам деятельности помогают в реализации индивидуального подхода к каждому ученику.

3. В учебнике изложены образные описания ключевых, поворотных событий, исторических личностей; активно используются цветные иллюстрации, которые могут быть использованы учителем в ходе изложения материала. После каждого раздела указаны интернет-ресурсы, которые можно использовать при повторении и углубленном изучении материала. Это намного удобнее, т.к. на просторах интернета не всегда представлена объективная информация, а при использовании готовых ссылок будет складываться полноценная картина тех событий.

4. Для объективной оценки действия исторических лиц используется изложение нескольких точек зрения относительно одной и той же темы. Изучение мнений историков, политиков, видных деятелей науки и т.д. способствует развитию интереса не только к истории, но и к историческим личностям. Следовательно, материал, представленный в учебнике Алексашкиной, может заинтересовать учащихся.

5. Одним из минусов данного учебника мы считаем отсутствие вопросов после изучения каждого пункта параграфа. Для того, чтобы ответить на вопросы по теме «От Версаля до Мюнхена: международные отношения в 20-30-е гг. XX в.», необходимо прочитать 7 страниц материала. Мы считаем, что даже для старших классов изучение такого объема материала без использования уточняющих или закрепляющих вопросов является неэффективным.

В результате анализа учебника Л.Н. Алексашкиной, мы пришли к выводу, что содержание материала отражает новейшие тенденции в области изучения всеобщей истории. Методический аппарат способствует развитию познавательной деятельности и интереса к истории, а также развивает навыки самостоятельной деятельности учащихся. Объемный и сложный материал не до конца адаптирован под возрастные и познавательные возможности учащихся.

Последним из анализируемых является учебник М.М. Горинова:

1. Прежде чем исследовать содержание материала, стоит сказать о внешнем виде самого учебника: о его красочности, использовании различных вставок для придания значимости информации. В предисловии указана памятка «Как работать с учебником». На наш взгляд, данное оформление может способствовать развитию интереса школьников, который может угасать в старших классах.

2. При анализе содержания материала было выявлено, что авторы успешно раскрыли сложный, порой трудно усваиваемый материал,

необходимый для понимания и оценки событий и процессов отечественной истории. Следуя современной дидактической концепции, авторы используют различные способы взаимодействия учащихся с учебником. Например, проблемные вопросы, ответы на которые ученики формулируют в ходе изучения материала. Так, при изучении темы «СССР и мировое сообщество в 1929-1939 гг.» нужно ответить на проблемный вопрос «Каковы были причины «нового курса» советской внешней политики в 1930-х гг.? Насколько успешно он реализовывался?».

3. При составлении учебника авторы не забыли и про вопросы и задания для работы с текстом параграфа, целью которых является проверка усвоения пройденного материала. Характер вопросов многообразен: поиск и отбор информации, раскрытие содержания процессов, установление причинно-следственных связей, систематизация знаний и т.д. Помимо вопросов, связанных с текстом параграфа, используется вставка «Думаем, сравниваем, размышляем», в которой отражены аналитические и творческие задания. Например, составление плана или конспекта темы «Внешняя политика СССР в 1930-е гг.; высказывание своей точки зрения относительно последствий проводимой западными державами политики «умиротворения» Германии.

4. Особенностью данного учебника является работа с картой, которая используется после изучения каждого параграфа. Данный прием носит не только предметный, но и метапредметный характер, т.к. предполагает знание географии.

5. Еще одной отличительной чертой можно считать вставку «Повторяем и делаем выводы», в которой представлены задания требующие обращения к дополнительной литературе, интернет-ресурсам и т.д. Например, подготовить сообщение о видных советских государственным и общественных деятелях 1920-1930-х гг.; составить словарь терминов, аббревиатур, распространенных в СССР в 1920-1930-х гг.

6. Учебник оснащен иллюстративным аппаратом, который является важным источником информации для учащихся. В ходе изучения темы международных отношений, составители вставили советскую карикатуру 1938 г., посвященную Мюнхенскому сговору. Навык работы с данными видами источников будет полезен для учащихся при подготовке к ЕГЭ по истории (14 и 15 задание).

7. Одним из недостатков учебника является неверное деление его на 3 части с точки зрения хронологии. Первая часть заканчивается параграфом «СССР мировое сообщество в 1929-1939 гг.», а вторая начинается с изложения событий Второй мировой войны. Такое разделение может привести к дискретности восприятия исторических фактов: ученикам свойственно забывать изученный материал. Тем самым новейший период отечественной истории разделяется в восприятии ученика, считающего изучение новой части как бы «с чистого листа».

Таким образом, проведя анализ учебника М.М. Горинова, мы пришли к выводу о том, что содержание соответствует историко-культурному стандарту и требованиям ФГОС, материал составлен на основе уровня развития учащихся, руководство к использованию в виде различных вставок способствует развитию интереса. Учебник оснащен выдержками из исторических документов и заданий к ним, в конце учебника есть перечень ресурсов, словарь и список дополнительной литературы. Среди недостатков следует сказать о списке имен, ресурсов, ссылок и т.д., который находится в конце учебника. В целом, мы видим, что данный учебник имеет большее количество плюсов, нежели минусов. А значит, этот УМК может использоваться для преподавания в общеобразовательной школе и полноценно способствовать усвоению предметных и метапредметных результатов.

Как мы уже упоминали, учебник М.М. Горинова был выпущен издательством «Просвещение», но помимо этого учебно-методический комплекс состоит из следующих компонентов:

1. Учебник. История России. 10 класс.
2. Поурочные рекомендации. История России 10 класс.
3. Рабочая тетрадь. История России. 10 класс.
4. Комплект карт. История России. 10 класс.
5. Атлас. История России. 10 класс.
6. Контурные карты. История России. 10 класс.
7. Хрестоматия. История России. 6–10 классы.
8. Рабочая программа и тематическое планирование по истории России 10 класс.
9. Комплект методических материалов в помощь учителю истории<sup>37</sup>.

Учебник. Выбранный учебник является победителем конкурса среди учебников по Отечественной истории. Как уже было сказано выше, учебник оснащен лаконичным содержанием, которое соответствует всем требованиям нашего законодательства, позволяет организовать грамотную работу в классе и дома, а также содержит материал не только для изучения, но и закрепления полученных знаний. Этот учебник освещает курс истории России 10 класса.

Содержание направлено на формирование у обучающихся представлений о политическом, экономическом, социальном и духовном развитии России в XX веке. События истории России, освещенные в данном учебнике, представлены в тесной взаимосвязи с ключевыми историческими процессами Всемирной истории, протекавшими в странах Европы, Азии, Америки. Показано взаимное влияние России и крупнейших стран мира<sup>38</sup>.

---

<sup>37</sup> Короткова М.В. О новых методических подходах в современных учебниках истории // Научные труды МПГУ. – М., 1996. – С. 52.

<sup>38</sup> Чернов А.В. Использование информационных технологий в преподавании истории и обществознания//Преподавание истории в школе. -2016. - № 8. – С. 17.



Рабочая тетрадь одна из основных частей УМК «История России XX век» для 10 класса. Здесь находятся задания для самостоятельной работы учащихся.

Особенность рабочей тетради заключается в параллельности с учебником, при котором задания в рамках каждой темы сгруппированы по видам работ, соответствующим формируемым в истории умениям и навыкам. Это способствует ученику выбрать задание по своему уровню и интересу.

Использование рабочей тетради ориентировано на активизацию процесса обучения и работы на результат. Учителя могут использовать рабочую тетрадь как дополнительное домашнее задание или как платформу для проверки пройденного материала.

Карта. Атлас «История России. 10 класс» в 10 классе является неотъемлемой частью УМК «Просвещение». Атлас является необходимым материалом для ежедневной работы ученика. Атлас, как правило, соответствуют материалу учебника и рабочей тетради и служат подспорьем в работе с новым материалом.

Книга для чтения по истории России. Новая часть УМК «Истории Россия XX в. 10 класс» линии УМК «Просвещение». В этих книгах содержатся тематические рассказы по истории России XIX в. Книги для чтения предназначены для дополнительной работы учащихся по курсу истории в 10 классе, также включают в себя проверочные работы по пройденному материалу<sup>39</sup>.

Поурочные методические рекомендации разработаны авторами УМК «Просвещение» для учителей, работающих в 10 классах. Методичка знакомит с концепцией учебника, логикой построения материала, технологией проведения уроков и образовательной программой в 10 классе.

---

<sup>39</sup> Вяземский Е.Е., Стрелова О.Ю. Теория и методика преподавания истории. – М., 2003. – С. 105.

Рабочая программа по истории России для 10 класса разработана к учебно-методическим комплексам издательства «Просвещение». Программа соответствует требованиям ФГОС к структуре программ по учебным предметам основной образовательной программы общего образования.

Рабочая программа включает в себя:

- пояснительную записку;
- описание места в учебном плане;
- результаты освоения курса Истории России (личностные, метапредметные и предметные);
- содержание курса;
- примерное КТП;
- материально-техническое обеспечение.
- нормативно-правовая база учителя истории;
- поурочное тематическое планирование;
- подробный перечень ресурсов к каждому уроку<sup>40</sup>.

Программы общеобразовательных учреждений. 10-11 классы. УМК «Просвещение». Пособие предназначено для учителей истории, работающих с учебно-методическим комплектом по истории России. Издание раскрывает концептуальные принципы УМК по истории. В пособии представлены программы для 10-11 классов по истории России для общеобразовательных учреждений.

Таким образом, учебник освещает все предусмотренные школьной программой для 10 класса вопросы истории России XX в. Наряду с политической историей авторы большое внимание уделили проблемам развития экономики, общества, а также русской культуры и быта народа.

В рамках темы, которой посвящена выпускная работа, был проанализирован УМК «Просвещение». Анализ показал, что данный УМК

---

<sup>40</sup> Историческое образование в современной России: Справочно-методическое пособие для учителей / Е.Е. Вяземский, О.Ю. Стрелова и др. – М., 2002. – С. 58.

соответствует всем требованиям, имеет достаточно широкую базу различных комплексов, а также отражает весь необходимый материал по теме исследования. Рассмотренный УМК ориентирован на реализацию требований федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования. В процессе работы обучающихся с учебно-методическим комплексом издательства «Просвещение» важно формирование у последних базовых исторических компетенций и УУД. Одновременно с этим выполняются принципы проблемного, развивающего, индивидуального, дифференцированного обучения. Текст и задания к нему приведены в соответствии с психологической возрастной спецификой обучающихся. Школьники формируют у себя навыки владения ключевой терминологией и основными понятиями для полноценной аргументации собственного мнения, нахождения информации в текстах и последующего ее анализа, оценки исторических деятелей и событий, а также поиска в последних причинно-следственных связей.

В рамках проблемы исследования был рассмотрен урок, посвященный теме «Внешняя политика СССР накануне Второй мировой войны». При разработке технологической карты были использованы практически все перечисленные составные части УМК.

### **3.2. Дискуссия на уроке истории как метод интерактивного обучения: методические рекомендации**

Исходя из положений ФГОС, одной из задач школы является подготовка выпускников, способных ориентироваться в жизненных ситуациях, проявлять самостоятельность в получении новых знаний и применении их на практике, критически мыслить, искать различные пути решения проблем с применением новых технологий.

Формирование перечисленных компетенций напрямую зависит от уровня профессиональности педагога: учитель должен обладать творческими навыками, креативно мыслить и преподносить материал, быть интересным для обучающихся. Перед проведением занятия учитель должен тщательно подготовиться к уроку и провести его с максимальной пользой для учеников. К тому же с внедрением в нашу жизнь компьютеров и телефонов, большинство школьников потеряли интерес к образовательному процессу. Поэтому одной из главных задач учителя является привлечение учащихся новыми формами занятий. Эти факторы породили интерактивные формы обучения. Одним из вариантов проведения такого рода занятия является дискуссия. Данный метод является весьма продуктивным, т.к. позволяет учащимся не только выразить свою точку зрения, но и аргументировать ее посредством исторических источников, событий, фактов. К тому же, дискуссия является неотъемлемой частью развития коммуникативных образовательных результатов.

В методической литературе находят отражение множество синонимов понятия «дискуссия», в частности спор, полемика, дебаты, диспут. Например, Т.С. Широбокова считает дискуссию «взаимным обменом позициями по конкретному вопросу...Основными ее сторонами являются взаимодополняющий диалог и обсуждение спора, противоречие различных точек зрения»<sup>41</sup>.

Говоря о применении дискуссии в ходе проведения учебного занятия, Т.Д. Потехина отмечает, что данная форма «способствует многообразию видов уроков». По ее мнению, «дискуссия обязана использоваться при

---

<sup>41</sup> Широбокова, Т.С. Методика организации и проведения нетрадиционных уроков в образовательном процессе учреждений СПО / Т.С. Широбокова // Научные исследования в образовании. – М.: Спб, 2012 - № 2 – С.8.

необходимости в групповом обсуждении различных путей решения серьезной познавательной задачи»<sup>42</sup>.

Анализируя мнения методистов, мы пришли к выводу, что главным характерным признаком дискуссии является конфликт, в ходе которого участники отстаивают свою точку зрения. Следует отметить, что занятия с использованием дискуссии используются чаще всего именно учителями истории. И это не случайно, ведь исторический материал способен дать большие возможности для постановки проблемных вопросов и организовать столкновения различных, порою противоречивых, точек зрения.

В отечественной методике принято делить дискуссии на виды:

- регламентированная;
- игровая;
- проектная.

Регламентированная или структурированная дискуссия имеет четкий план, структуру и регламент обсуждения. Суть ее заключается в делении класса на «малые» группы, каждая из которых занимается изучением отдельного аспекта общей темы урока.

Игровая дискуссия предполагает решение проблемы не только с точки зрения современников, но и с точки зрения «очевидцев» тех исторических событий, изучением которых учащиеся занимаются на уроке. Сочетание различных мнений и оценок прошлого способствует своеобразию данного вида дискуссии.

Проектная дискуссия основывается на методе подготовки и защиты проектов, посвященных определенным историческим процессам. По своему содержанию она сводится к исследовательской деятельности, в ходе которой учащийся выявляет трудности исследования и в ходе спора определяет возможные варианты решения, обобщая их в проекте.

---

<sup>42</sup> Потехина, Т.Д. Дискуссия на современном уроке / Т.Д. Потехина // Ярославский педагогический вестник. – Ярославль: Вестник, 2002 – № 4 – С. 1

Что касается форм дискуссий, то здесь существует множество, некоторыми из которых являются:

- дебаты;
- круглый стол;
- эстафета;
- вертушка.

Урок-дискуссия в рамках истории позволяет развивать принцип альтернативности в историческом познании. Дискуссия способствует формированию таких качеств как: высказывание и аргументирование своей точки зрения, умение конструктивно вести диалог, уважение мнения окружающих.

Несмотря на все характерные плюсы использования дискуссии в качестве одного из способа проведения занятия, организовывать его желательно в средних и особенно старших классах. Для этого необходимо владение учащимися определенными навыками (речевыми способностями, интеллектуальными знаниями и т.д.). На наш взгляд, ученики старших классов способны отвечать требованиям урока-дискуссии.

Использование данной формы проведения эффективно и с точки зрения подготовки учеников к сдаче ОГЭ по истории, т.к. в одном из заданий контрольно-измерительного материала требуется привести аргументы, подтверждающие и опровергающие точку зрения на одну из дискуссионных проблем истории. При этом ученик должен привести как аргументы подтверждения (не менее двух), так и аргументы опровержения. Исходя из педагогического опыта учителей истории, мы выявили, что данное задание порождает определенные трудности у старшеклассников, что свидетельствует о недостаточности умений в области аргументации. К тому же, формирование умений дискутировать и аргументировать необходимо для полноценного развития коммуникативных и интеллектуальных компетенций учащихся.

Любая дискуссия предполагает свободное высказывание мнений, при этом культура проведения данной формы работы строится на основе соблюдения участниками определенных норм и правил. К таким нормам относят «свободный обмен мнениями; толерантное отношение и уважение к мнению каждого участника; терпимость к критике и т.д.»<sup>43</sup>.

Однако соблюдение этих правил способно выявить ряд трудностей. В ходе практического опыта мы убедились, что правила ведения дискуссии зачастую нарушаются. Это выражается в неумении участниками слушать собеседника и принимать конструктивную критику, вследствие чего не удается достигнуть желаемого результата. «При всей распространенности, по мнению педагогов-практиков, дискуссия имеет существенные недостатки: «цель дискуссии не всегда достигается», «участники проявляют неуважение друг к другу», «в дискуссии преобладают мнения одного, двух участников», «не все участники свободно выражают свою позицию, боясь, стать объектом насмешек», «участники переходят на личности», «дискуссией трудно управлять, требует больших затрат времени»<sup>44</sup>.

Мы считаем, что вышеуказанные проблемы могут быть вызваны с отсутствием навыков проведения дискуссии у ведущего, а также недостаточностью умений вести конструктивный диалог у учащихся. Несомненно, устранить данные риски в полной мере не представляется возможным, но их можно минимизировать за счет эффективной и продуманной подготовки всех участников к проведению дискуссии. Исходя из особенностей организации урока с использованием элементов дискуссии в старших классах, мы постарались структурировать стадии проведения учебной дискуссии:

- 1) обозначение основных правил и требований проведения дискуссии;

---

<sup>43</sup> Лосев С.А. Использование видеоматериалов на уроках отечественной истории // Преподавание истории в школе. - 2008. - № 6. – С. 36.

<sup>44</sup> Чернов А.В. Использование информационных технологий в преподавании истории и обществознания//Преподавание истории в школе. -2016. - № 8. – С. 17.

- 2) формулирование проблемной темы;
- 3) обсуждение проблемы, выявление противоположных точек зрения;
- 4) аргументация собственной позиции;
- 5) определение достигнутых результатов;
- 6) подведение итогов, сопоставление желаемого и достигнутого результата<sup>45</sup>.

Первые 2 стадии являются фундаментом успешного проведения урока-дискуссии, поэтому при подготовке к уроку учителю стоит обратить на них особое внимание. К тому же, включение в учебный процесс дискуссии вызывает изменение в организации учебного занятия, т.к. связано с включением нового подхода к обучению.

Таким образом, дискуссия является одной из наиболее эффективных технологий организации учебного процесса, т.к. связана с формированием ключевых компетенции учащихся согласно ФГОС. Данная форма проведения урока способствует формированию и совершенствованию у учащихся навыков критического мышления, владения ораторскими способностями и умениями вести конструктивный диалог. Наиболее эффективно применение дискуссии в старшем звене, т.к. ученики обладают набором знаний, умений и навыков, необходимых для проведения урока-дискуссии. Именно такая форма проведения учебного занятия способствует не только развитию коммуникативных умений, но и способствует более глубокому усвоению учебного материала. Поэтому учебная дискуссия является необходимым инструментом в системе обучения, развития и воспитания учащихся.

Для подтверждения вышеуказанной мысли нами была разработана технологическая карта урока на тему «Внешняя политика СССР накануне

---

<sup>45</sup> Учебники нового поколения по истории и обществознанию // Преподавание истории в школе. - 2018. - № 6. – С. 11.



Второй мировой войны». При разработке технологической карты учитывались все требования ФГОС и возрастные особенности обучающихся.

### **3.3. Использование дискуссии на уроке истории в 10 классе в рамках изучения темы «Внешняя политика СССР накануне Второй мировой войны»**

Современное общество развивается быстрыми темпами. Обретаемые за время обучения в школе знания теряют собственную актуальность с невероятной скоростью. Вследствие этого на первый план в процессе обучения выходит ориентированность не на конкретный результат, а на формирование у обучающихся навыков к самообучению и восприятию информации. Универсальность учебных действий становится ключевым аспектом оценки знаний по федеральному государственному образовательному стандарту. Универсальные учебные действия являются действиями, направленными на помощь обучающимся воспринять основные компетенции, задающие базис для формирования умения учиться. При этом стоит обратить внимание на роль контекста различных учебных предметов в процессе формирования навыка обращения данными действиями. Создание специфических разновидностей универсальных учебных действий не является ограниченным какой-либо жесткой градацией. В зависимости от темы урока по изучению одного и того же предмета возможно смещение акцентов между созданием различных разновидностей универсальных учебных действий. Общее содержание учебного курса истории следует формировать на основании необходимости равномерного и наиболее полного охвата всех возможных разновидностей УУД при рассмотрении тем учебного курса истории.

Так, в случае с универсальными учебными действиями, касающимися вопросов логической грамотности, можно говорить об их формировании в

каждом учебном предмете, однако именно в случае с уроками истории допустимо утверждать о целенаправленном создании у обучающихся универсальных действий нравственно-этического оценивания, а также логических универсальных действий. Также уроки истории оказывают существенное влияние на создание у учеников ключевых разновидностей коммуникативных универсальных действий. Примерами последнего могут служить речевые действия, формируемые в процессе работы в малых группах, ролевых игр, деловых игр, диспутов, активных дискуссий и т.д.

Из описанного выше следует, что для успешной реализации современных целей образования для учителя истории важно наличие навыка поиска и применения новых методик организации работы с обучающимися. Одной из таких является учебная дискуссия, которая имеет ряд преимуществ. Использование дискуссии на уроках истории имеет большое значение: совершенствуется коммуникативная компетенция, возрастает интерес к изучению, формируются умения аргументировать свою точку зрения и вступать в диалог, проявляя при этом монологические и диалогические речевые навыки.

Главной целью учебной дискуссии на уроке истории является разностороннее обсуждение наиболее сложных исторических процессов, которые имеют неоднозначную оценку. При этом для достижения эффективности учителю стоит осуществить тщательную подготовку к проведению учебного занятия с применением дискуссии. При подготовке учителю истории стоит обратить особое внимание на исторические знания учащихся, ведь без них дискуссия окажется неуспешной. Поэтому на этапе разработки учебного занятия педагог должен найти задания, способствующие развитию у учащихся умений логично и аргументировано выражать свою точку зрения, отстаивать свою позицию, но при этом прислушиваться к мнению оппонента, нахождению компромисса.

Качественная подготовка педагога находит свое отражение в успешных результатах проведения урока-дискуссии.

Исходя из вышесказанного, можно выделить условия эффективности урока-дискуссии: 1) подготовленность педагога и учащихся; 2) четкое формулирование дискуссионной темы; 3) фактическое знание исторического материала; 4) соблюдение регламента и правил проведения; 5) разработка тактики проведения.

Учитель истории обладает некоторыми преимуществами по использованию элементов дискуссии на уроках, т.к. исторический материал насыщен проблемными вопросами, которые позволяют собрать воедино знания учащихся, полученных из разных источников информации. А при использовании дискуссии эти знания могут быть успешно реализованы на практике.

В рамках темы выпускной работы и разработки урока можно использовать элементы структурированной дискуссии на уроке в 10 классе. Тема урока – «Внешняя политика СССР в 1920-1930 гг.». С этим периодом связано много сложных международных вопросов, в том числе и дискуссионных: направление внешней политики СССР по созданию международной системы безопасности, установлению экономических отношений с европейскими государствами, обеспечение безопасности страны на Востоке и Западе, подписание договора о ненападении с Германией. При подготовке урока в качестве источников информации можно использовать исторические документы, отрывки из мемуаров, газет, воспоминаний и т.д. Работа может быть осуществлена как в индивидуальной, так и в групповой форме. В ходе исследования учащиеся могут изменить свою точку зрения, но, обязательно аргументировав свое решение. Роль учителя состоит в контроле процесса дискуссии, наблюдении и по необходимости координировании обсуждений, недопущении личных конфликтов. Такой вид учебного занятия способствует углубленному

изучению темы, подробному исследованию внешней политики СССР накануне Второй мировой войны, а также формированию собственного отношения к внешней политике Советского Союза в этот период.

Выбирая из многообразия видов дискуссии, мы остановились на «вертушке». Преимущество данного вида состоит в сменяемости состава групп. Класс делится на малые группы, каждая из которых занимается изучением определенного аспекта темы – в этом заключается первый круг «вертушки». На втором круге группы меняются раздаточными материалами и частично меняются составами. Количество кругов должно быть равно количеству пунктов плана темы. Данные требования способствуют максимальной активности группы в целом и каждого участника в отдельности. При этом благодаря обмену раздаточными материалами, каждая из групп прорабатывает все аспекты изучаемой темы, что позволяет избежать пробелов в знаниях. Ведь зачастую при проведении групповой формы работы учащиеся занимаются изучением лишь одного из аспектов темы, а остальную информацию слушают из выступления других групп. В конечном итоге это приводит к тому, что не все учащиеся могут в полной мере усвоить информацию на слух и знания по данному пункту отсутствуют. Проведение дискуссии в форме «вертушки» позволяет исключить данные риски, т.к. каждый ученик, работая в группе, занимается изучением всех аспектов темы.

В ходе работы реализуется двойная дискуссия. Первая дискуссия реализуется при работе с раздаточным материалом: участники каждой группы обсуждают материал, доказывают свою точку зрения, основанную на уже имеющихся знаниях и т.д. Вторая дискуссия – межгрупповая – начинается после проработки всех пунктов плана. Каждая из групп выбирает тот аспект, по отношению к которому она готова выступить и высказать свою точку зрения, а другие группы должны согласиться или не согласиться с мнением, аргументировав это своими доказательствами.

Перейдем к изложению применения «вертушки» в 10 классе в рамках изучения темы: «Внешняя политика СССР накануне Второй мировой войны». В ходе проведения урока требовалось изучить 3 аспекта:

1. Создание системы коллективной безопасности. Поиск союзников;
2. Мюнхенское соглашение, его последствия. Восточный вопрос СССР в 1939 г.;
3. Советско-германские отношения накануне Второй мировой войны.

Согласно данным пунктам класс был поделен на 3 группы, каждая из которых получила раздаточный материал, состоящий из исторических документов и вопросов к ним. Полученные ответы группы фиксировали в маршрутные листы, которые в дальнейшем служили их опорным конспектом при выступлениях. Для реализации полноценной «вертушки» группы должны были пройти 3 круга: поменяться материалами и частично участниками. После этого, каждая из групп выступала с изложением своей точки зрения относительно одного из пунктов плана. Другие группы должны были высказать свое согласие или несогласие с данными выводами, аргументировав это своими доказательствами. По окончании проведения межгрупповой дискуссии учащиеся переходили к анализу дискуссии. На данном этапе оценивалась работа группы, формулировались основные результаты, достигнутые в ходе проведения урока. В заключении педагог высказывал свое мнение о работе всего класса, каждой группы, каждого учащегося. Подтверждением данных слов является разработка урока на тему: «Внешняя политика СССР накануне Второй мировой войны», которая представлена в Приложении 1. При разработке учитывались все требования ФГОС и возрастные особенности обучающихся.

Таким образом, использование дискуссии на уроках истории способствует развитию интереса и мотивации к учебной деятельности, проявлению познавательных и мыслительных способностей учащихся, формированию коммуникативных умений. При этом реализация данной

формы проведения учебного занятия имеет нравственную составляющую, т.к. формирует толерантное отношение к окружающим, умение принимать и уважать мнение других людей. Разногласия, возникающие в процессе дискуссии, порождают умения размышлять, делать выводы, рационально анализировать исторические процессы.

## Заключение

В результате проведённого в квалификационной работе исследования можно подвести следующие основные итоги:

1) международные отношения СССР перед Второй мировой войной характеризовались сложностями, связанными, в первую очередь, с опасениями западных государств о распространении коммунизма, в связи с чем прямо или косвенно многие из них отдавали предпочтение поддержке гитлеровской Германии. СССР в сложившихся обстоятельствах был вынужден пойти на заключение договора о ненападении с Германией, который трактовался неоднозначно как современниками, так и историками более поздних периодов;

2) дискуссии о целесообразности и роли советско-германских договоров о ненападении начались сразу после их подписания и продолжаются до сих пор. При этом, как утверждал сам И. В. Сталин, такие договоры являются естественными для любой миролюбивой страны, тем более по отношению к такому могущественному соседу как Германия того времени, тем более, реализующему агрессивную внешнюю политику;

3) репрессии по отношению к командным кадрам Красной Армии в предвоенные годы характеризовались огромными масштабами даже в официальной статистике. Их роль на боеспособность Красной Армии была однозначно пагубной: армия была лишена опытного и компетентного руководства. По словам А. Гитлера, решение о нападении на СССР было во многом продиктовано тем фактом, что на тот момент армия потеряла около 80 % руководства;

4) экономическое развитие СССР накануне Второй мировой войны характеризовалось подъёмом – в особенности, в промышленности (благодаря политике индустриализации и энтузиазму советского народа), в научно-техническом плане также был сделан большой шаг вперёд – в особенности, в

проектировании новой техники для армии. Моральный потенциал можно охарактеризовать в целом как высокий – советский народ, в основном, доверял руководству страны и оптимистично оценивал перспективы строительства коммунизма. Военный потенциал Советского Союза также рос ускоренными темпами – проектировалась и конструировалась новая современная военная техника, всё народное хозяйство развивалось с учётом перспективных потребностей армии.



#### Список использованных источников

1. Абдрахманов, Б. Д. Репрессии в Красной Армии. Как это происходило в Кыргызстане / Б. Д. Абдрахманов // Вестник КРСУ. – 2016. – Том 16. – № 12. – С. 3-6.
2. Ануфриева, Н. Европарламент принял резолюцию против пересмотра истории / Н. Ануфриева // Взгляд.ру [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://vz.ru/news/2019/9/19/998657.htm>. – Дата доступа: 07.06.2021.
3. Аршинцева, О. А. Локарно, 80 лет назад / О. А. Аршинцева, А. Е. Глушков // Известия Алтайского государственного университета. – 2005. – № 4 (38). – С. 7-11.
4. Безыменский, Л. А. Сталин и Гитлер перед схваткой / Л. А. Безыменский. – М.: Яуза: ЭКСМО, 2009. – 476 с.
5. Бондаренко, А. Ю. Утаенные страницы советской истории / А. Ю. Бондаренко, Н. Н. Ефимов. – Кн. 2. – М.: Кучково поле, 2011. – 384 с.
6. Бруз, В. В. История государственного и муниципального управления: учебное пособие / В. В. Бруз, А. В. Солодилов. – М.: Кнорус, 2020. – 167 с.
7. Булдакова, Д. И. Резолюция Европейского парламента «О важности сохранения исторической памяти для будущего Европы» в осмыслении российских СМИ 2019 г. / Д. И. Булдакова // Размышления. Сообщения. Комментарии. – 2021. – С. 220-236.
8. Виноградов, Р. И. Развитие самолетов мира / Р. И. Виноградов, А. Н. Пономарев. – М.: Машиностроение, 1991. – 381 с.
9. Воздушная мощь Родины / Под ред. Л. Л. Батехина. – М.: Воениздат, 1988. – 432 с.
10. Год кризиса, 1939-1939: документы и материалы. Т. 2. 2 июня 1939 г. – 4 сентября 1939 г. – М., 1990. – 431 с.

11. Грибан, И. В. Пакт Молотова-Риббентропа в современном медиаполитическом дискурсе / И. В. Грибан // Политическая лингвистика. – 2018. – № 1 (67). – С. 131-138.

12. Грибан, И. В. Траектория памяти. Советско-германские отношения 1939-1941 гг. в отечественной и зарубежной историографии: моногр. – Екатеринбург, 2017. – 318 с.

13. Данилов В. Д. Советское главное командование в преддверии ВОВ / В. Д. Данилов // Новая и новейшая история. – 1988. – № 6. – С. 3-9.

14. Двухсотлетие военного министерства 1802-2002 гг. Очерки истории военного министерства. – М.: РИЦ ГШ ВС РФ, 2003. – 695 с.

15. Документы и материалы кануна Второй мировой войны: в 2 томах. Т. I: Ноябрь 1937-1938 гг. Из архива Министерства Иностранных дел Германии. – М.: Государственное издательство политической литературы, 1948. – 368 с.

16. Зюганов, Г. А. О русских и России / Г. А. Зюганов. – М.: Молодая гвардия, 2004. – 206 с.

17. Ильинский, И. М. Межвоенные годы в СССР (1921-1939), или Готовил ли Сталин страну к Большой войне? / И. М. Ильинский // Российское общество. – 2019. – № 1. – С. 5-32.

18. Кулиш, В. К. К вопросу об уроках и правде истории / В. К. Кулиш // Наука и жизнь. – 1987. – № 12. – С. 7-8.

19. Лошков, Д. Б. Командные кадры Красной армии накануне Великой Отечественной войны (1939 – июнь 1941): автореф. дис. ... канд. ист. наук. – М., 2003. – 30 с.

20. Лукьянов, В. Ю. ООН в современном мире: проблемы, тенденции, перспективы / В. Ю. Лукьянов // Научно-технические ведомости СПбГПУ. Гуманитарные и общественные науки. – 2015. – № 2 (220). – С. 35-44.

21. Майский, И. М. Воспоминания советского дипломата, 1925-1945 гг. / И. М. Майский. – М.: Наука, 1971. – 716 с.

22. Мельтюхов, М. И. Политика «коллективной безопасности» Советского Союза в контексте международных отношений в 1933-1939 гг. / М. И. Мельтюхов // Русский Сборник. Т. XX: СССР и Гражданская война в Испании 1936-1939. – М.: Модест Колеров, 2016. – С. 15-54.

23. Найденов, И. Н. Авиационное Монино / И. Н. Найденов, П. Г. Викторова. – Смоленск, 2015. – 371 с.

24. Нармин, О. Н. Репрессии против командного, политического и начальствующего состава Красной Армии в 1937-1941 гг.: (Причины, масштаб и последствия): дис. ... канд. ист. наук. – М., 1993. – 200 с.

25. Рапопорт, В. Н. Измена Родине (о роли сталинских репрессий в истории Красной Армии) / В. Н. Рапопорт, Ю. А. Геллер. – М.: Стрелец, 1995. – 462 с.

26. Раманичев, Н. М. «Красная армия всех сильнее?» / Н. М. Раманичев // Военно-исторический журнал. – 1991. – № 12. – С. 2-9.

27. Симонов, К. М. Глазами человека моего поколения: Размышления о И.В. Сталине / Предисловие Л. Лазарева. – М.: Книга, 1990. – 431 с.

28. Солодилов, А. В. Объективные факторы, повлиявшие на состояние и развитие Красной Армии в предвоенные годы / А. В. Солодилов, В. В. Бруз // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: История и политические науки. – 2020. – № 2. – С. 134-144.

29. Сталин, И. В. О Великой Отечественной войне Советского Союза / И. В. Сталин. – 5 изд-е. – М.: Военное издательство, 1948. – 207 с.

30. Сталин и Каганович. Переписка. 1931-1936 гг. / сост. О. В. Хлевнюк [и др.]. – М.: РОССПЭН, 2001. – 797 с.

31. Типпельскирх, К. История Второй мировой войны 1939-1945 / К. Типпельскирх. – СПб.: Полигон; М.: АСТ, 1999. – 795 с.

32. Устав Лиги наций / Исторический факультет Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова [Электронный ресурс].

–

Режим

доступа:

<http://www.hist.msu.ru/Departments/ModernEuUS/INTREL/SOURCES/Legnatus.htm>. – Дата обращения: 07.06.2021.

33. Черушев, Н. С. Удар по своим. Красная армия: 1938-1941 / Н. С. Черушев. – М.: Вече, 2003. – 480 с.

34. Черчилль, У. Вторая мировая война: в 6 т. / пер. с англ.; под ред. А. С. Орлова. – Т. 1: Надвигающаяся буря. – М.: Терра, 1997. – 336 с.

35. Ширер, У. Взлет и падение Третьего Рейха / У. Ширер. – М.: АСТ, 2015. – 1216 с.

36. Шубин, А. В. Сталин и Испанская республика / А. В. Шубин // Русский Сборник. Т. XX: СССР и Гражданская война в Испании 1936-1939. – М.: Модест Колеров, 2016. – С. 55-80.

37. Якобсен, Г. А. Противоречивые оценки 22 июня 1941 года / Г. А. Якобсен // Война и политика, 1939-1941. – М.: Наука, 2001. – С. 253-269.

38. Яковлев, А. С. Советские самолеты / А. С. Яковлев. – М.: Наука, 1978. – 399 с.

39. Грибан И.В. Пакт Молотова-Риббентропа в XXI веке: «Мобилизация прошлого» в контексте современной политики// Политическая лингвистика. Раздел 3. Язык-политика-культура. – 2018. – с. 1-8.