



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»**
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)
**ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ, УПРАВЛЕНИЯ И ПРАВА**

**УПРАВЛЕНИЕ КОНФЛИКТОМ ПОКОЛЕНИЙ В СИСТЕМЕ
ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЙ НА ПРЕДПРИЯТИИ**

Выпускная квалификационная работа
Направление: 38.03.02 Менеджмент
Направленность (профиль): Управление человеческими ресурсами
Форма обучения заочная

Проверка на объем
заимствований:
98,0 % авторского текста

Работа рекомендована к защите
« » 2022 г.
Зав. кафедрой Э.У.иП
Рябчук П.Г.

Выполнил:
студент группы ЗФ-509-П14-5-1Рад
Ломов Сергей Евгеньевич

Научный руководитель:
д. философ. н., профессор
Иванова Ольга Эрнстовна

Челябинск,
2022

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1. Теоретическое обоснование реализации методов развития экономического мышления при изучении профессиональных образовательных организации	7
1.1 Состояние проблемы развития экономического мышления обучающихся в теории и практике профессионального образования	8
1.2 Сущность экономического мышления обучающихся	14
1.3 Анализ методов развития экономического мышления обучающихся на практических занятиях	19
Выводы по 1 главе	25
Глава 2. Практические аспекты развития экономического мышления у студентов в процессе преподавания дисциплины «Экономика организации» в государственном бюджетном профессиональном образовательном учреждении «Южно-Уральский государственный колледж».....	27
2.1. Анализ применения методов развития экономического мышления на занятиях в «Южно-Уральском государственном колледже» в процессе преподавания дисциплины «Экономика организации».....	27
2.2. Разработка комплекса практических занятий по развитию экономического мышления у студентов «Южно-Уральского государственного колледжа»	32
2.3. Разработка рекомендаций по реализации комплекса практических занятий, развивающих экономическое мышление	43
Выводы по 2 главе	47
Заключение	49
Список использованных источников	52

Введение

Актуальность исследования. В настоящее время Федеральный государственный образовательный стандарт опирается на компетентностный подход, который требует от преподавателя изменения процесса обучения. Актуальность развития экономического мышления определяется не только социальным заказом, но и потребностями человека к самоопределению и самовыражению в условиях современного общества.

Формирование экономического мышления у студентов профессиональных образовательных организаций обусловлено, в первую очередь, изменением социально-экономических ориентиров Российского общества, появлением незанятого населения, наличием социальной напряженности в обществе. Это определяет характер условий, в которых приходится работать молодому специалисту.

Практика показывает, что не все выпускники профессиональных образовательных организаций конкурентно способные специалисты, обладающие профессиональной мобильностью, умеющие современно и гибко мыслить, эффективно решать экономические задачи.

Между тем, рыночная экономическая система во многом определяет подход к экономическому образованию, важнейшей целью которого является формирование экономического мышления у обучающихся.

Следовательно, необходимо формирование специалиста, для которого характерно: предприимчивость, высокая ответственность, творческий поиск путей, ведущих к наилучшему хозяйственному результату. Все эти качества необходимы человеку в производственно-хозяйственной деятельности, в экономических отношениях вне сферы материального производства.

Подготовка такого специалиста невозможна в условиях традиционного обучения и требует существенного пересмотра к целям, содержанию и структуре обучения, в рамках которого формируется экономическое мышление.

Мышление возникает тогда, когда человеку приходится решать те или иные задачи, решение конкретных задач придает мышлению специфический характер.

Своеобразие профессиональной деятельности вызывает преимущественное развитие определенных сторон мышления, вследствие чего оно приобретает характерные для профессиональных групп черты. Специфика экономического мышления заключается в познании экономической действительности, решении производственных экономических задач, в осознании своего места в экономических отношениях и выработке на этой основе способов своей деятельности.

В связи с этим одной из актуальных проблем, стоящих перед современной педагогикой, является поиск путей и средств оптимизации процесса подготовки подрастающего поколения к жизни в новых экономических и социокультурных условиях, формирования у них экономического мышления, готовности к продуктивной деятельности в условиях рыночной экономики.

Кроме того, изучение теории и практики подготовки обучающихся к жизнедеятельности в стенах профессионального образовательного учреждения показывает, что формирование экономического мышления в ходе образовательного процесса (особенно в непрофильных учебных заведениях) не всегда проектируется и реализуется; отсутствует адекватное технологическое подкрепление этого процесса, что в значительной степени сказывается на качестве подготовки выпускников.

Таким образом, актуальность исследования обусловлена необходимостью:

- совершенствования качества подготовки студентов, обладающих конкурентоспособностью и готовностью к решению сложных задач в условиях рыночной экономики;

- определения научно-педагогических основ формирования экономического мышления и применения адекватных методов обучения, обеспечивающих подготовку личности, отвечающей современной экономической ситуации в стране.

В психолого-педагогической литературе особого внимания в плане исследуемой проблемы заслуживают работы Л.И. Абалкина, Л.В. Брушлинского, В.В. Давыдова, Л.Н. Леонтьева, О.Ю. Мазановой, А.М. Матюшкина, С.Л. Рубинштейна, и других. В трудах этих авторов раскрывается сущность понятий «мышление» и «экономическое мышление», виды мышления, методы развития экономического мышления.

Однако при всей несомненной теоретической и практической значимости данных исследований и их важности в решении образовательных задач в системе профессионального образования, следует отметить, что проблема формирования экономического мышления обучающихся является одной из недостаточно разработанных педагогических проблем.

Таким образом, можно выделить следующее противоречие в системе образования между достижениями педагогической теории и слабой практикой их реализации в процессе экономической подготовки студентов.

Приведенное противоречие убедительно доказывает, что проблема формирования экономического мышления личности относится к одной из актуальных задач психологической и педагогической науки.

Актуальность и проблема исследования обусловили выбор темы выпускной квалификационной работы: Развитие экономического мышления у обучающихся на практических занятиях в профессиональной образовательной организации на примере дисциплины «Экономика организации».

Объект исследования: образовательный процесс колледжа.

Предмет исследования: теоретическое обоснование и разработка комплекса занятий по развитию экономического мышления.

Цель исследования: проанализировать методы развития экономического мышления студентов профессиональной образовательной организации и реализовать их на практическом занятии, по дисциплине «Экономика организации».

Постановка цели исследования обусловила необходимость решения следующих взаимосвязанных задач:

1) выявить состояние проблемы развития экономического мышления обучающихся в психолого-педагогической литературе;

2) определить сущность «экономического мышления», выделить его особенности и методы развития у обучающихся на занятиях;

3) осуществить анализ эффективности применения методов развития экономического мышления в процессе преподавания дисциплины «Экономика организации» в Государственном бюджетном профессиональном образовательном учреждении «Южно-Уральский государственный колледж»;

4) разработать комплекс практических занятий по развитию экономического мышления у студентов «Южно-Уральского государственного колледжа»;

5) разработать методические рекомендации, план-конспект по реализации методов развития экономического мышления обучающихся на занятии.

Методология исследования: основы общепсихологической теории мышления (С. Л. Рубинштейн); связь мышления с усваиваемыми знаниями (Л.С. Выготский); положения об оптимизации мыслительной деятельности студентов в процессе организации и осуществления их познавательной деятельности (Л.Г. Вяткин, И.В. Дубровина, Н.В. Кузьмина, А.А. Реан, Г.С. Сухобский, В.Д. Шадриков, В.Я. Якунин); взаимосвязь фактора социального взаимодействия, межличностного общения и интеллектуального развития (Ж.Ж. Пиаже, Л.С. Выготский); концепция учебной деятельности (В.В. Давыдов, М.Н. Скаткин, И.Я. Лернер, и др.); особенности становления профессионального мышления специалиста (Д.Н. Завалишина, Е. А. Климов, Т.В. Кудрявцев, А.М. Матюшкин); концепция активизации учебной деятельности (Т.И. Шамова, Г.И. Щукина, Д.Б. Элькоин); особенности развития рыночного экономического мышления (Г. Беккер, М. Блауг, П. Хейне, Л. Эрхард).

Практическая значимость работы: осуществлен анализ эффективности применения методов развития экономического мышления на практическом занятии в процессе преподавания дисциплины «Экономика организации» в Государственном бюджетном профессиональном образовательном учреждении

«Южно-Уральский государственный колледж», сформулированы практические рекомендации, позволяющие эффективно реализовывать методы экономического мышления на практике в профессиональной образовательной организации, а также разработан план-конспект практического занятия по теме: «Прибыль и рентабельность» использованием метода развития экономического мышления обучающихся.

Методы исследования: методы теоретического поиска (анализ, синтез, классификация, обобщение), изучение и анализ литературы.

База исследования: государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Южно-Уральский государственный колледж», г. Челябинск, ул. Курчатова, 7.

Структура работы: выпускная квалификационная работа состоит из введения, первой главы, в которой рассмотрены теоретические основы проблемы развития экономического мышления обучающихся в профессиональных образовательных организациях; во второй главе мы проанализировали применение методов развития экономического мышления в процессе преподавания дисциплины «Экономика организации» и разработали план-конспект практического занятия; выводов по главам, заключения, списка использованной литературы.

Глава 1. Теоретическое обоснование реализации методов развития экономического мышления при изучении профессиональных образовательных организации

1.1 Состояние проблемы развития экономического мышления обучающихся в теории и практике профессионального образования

Мышление как психологический процесс стало специально разрабатываться лишь в XX веке. Однако первые исследования мышления относятся к 17-18 векам и берут свое начало в ассоциативной психологии. Ассоциативная психология, подготовленная еще трудами древнегреческих философов, в XVII веке получила широкое распространение. Основы ассоциативной теории были заложены Т. Гоббсом и особенно развиты в трудах И.Д. Гартли и Д. Пристли [4, с. 34]. Ассоциация понималась как зарождающиеся и актуализирующиеся связи между представлениями («идеями»). В ассоциативной психологии мышление сводилось к ассоциациям, связям следов прошлого и впечатлений, полученных от настоящего опыта. Развитие мышления представлялось процессом накопления ассоциаций, где особая роль принадлежит ассоциациям по сходству [7, с. 198].

Представители вюрцбургской школы (начало XX века) (О. Кюльпе, Н. Ах, К. Марбе и др.) рассматривали мышление как внутреннее действие (акт). Психологи предполагали, что мысль развивается [11, с. 60]. Процесс развития мыслей начинается с усмотрения отношений между материальными элементами опыта, затем идет процесс усмотрения все новых отношений между мыслями. Психологи данной школы, ставя вопрос о развитии мышления, само это развитие сводили к переходу от мысли к мысли в полном отрыве от практической деятельности. Именно вюрцбургской школой был определен круг вопросов, ставших в последствии объектом пристального внимания ученых, изучающих мышление человека: соотношение внешней и внутренней деятельности, мышления и языка, мышления и чувственных образов, детерминация мышления и его изобретательность, задача и средства ее решения. Изучение мышления как процесса решения задач, впервые предложенное представителями вюрцбургского направления, стало по- существу общепринятым в современной психологии [5, с. 30].

Несколько с другой стороны подошли к проблеме мышления представители гештальтпсихологии: М. Вертгеймер, В. Келер, К. Коффка, К. Дункер и др. [6, с. 119]. Данное направление психологической науки возникло в начале XX века в Германии. Критикуя ассоциационизм, гештальтпсихологи выдвинули тезис о том, что первичным и главным содержанием любого психического процесса являются не отдельные элементы (ощущения), а так называемые гештальты (конфигурации, формы как некие целостные образования). Смысл решения задачи состоит в раскрытии нового свойства объекта, детерминированного восприятием его в новых отношениях. Наличие большого прошлого опыта, с их точки зрения, еще не обеспечивает решения задачи (прошлый опыт может даже тормозить решение новой задачи). В этом гештальтпсихология противоречит ассоциационизму, делавшему упор именно на актуализацию прошлого опыта.

Заслуга гештальтпсихологии заключается в обосновании идеи функционального развития мышления, суть которой состоит в том, что решение одной и той же задачи состоит из качественно различных фаз: фаза нахождения принципа, фаза основной идеи решения и фаза ее проверки или реализации. При этом одни и те же элементы ситуации на разных этапах решения задачи имеют разное значение для испытуемого.

В настоящее время проблема функционального развития мышления является одной из центральных в психологии мышления. Кроме этого, в работах представителей гештальтпсихологии были представлены и такие важные проблемы психологии мышления, как специфика творческого (продуктивного) мышления, создание нового в процессе мышления, роль прошлого опыта при решении задачи, соотношение мышления и знания [26, с. 87].

А.Н. Леонтьевым была предложена концепция мышления, согласно которой существуют два вида деятельности: внешняя (практическая), составляющая поведение, и внутренняя (теоретическая), составляющая мышление, между структурами которых существуют отношения аналогии [7]. По мнению автора внешние и внутренние компоненты деятельности взаимозаменяемы, т.е. в состав мыслительной, теоретической деятельности могут

входить внешние, практические действия, и наоборот, в структуру внешней, практической деятельности могут включаться внутренние, мыслительные операции и действия.

На базе данной концепции построены отечественные теории развивающего обучения, которые можно рассматривать и как теории развития мышления [33, с. 117].

Начиная со второй половине 40-х гг. XX века С.Л. Рубинштейн подчеркивает особую и преимущественную значимость для психологической науки понимания психики как процесса, формирующегося в ходе непрерывного взаимодействия человека с окружающим миром [38, с. 83].

Психика – это, прежде всего, отражение наиболее динамичных существенных свойств и отношений внешнего мира, и поэтому она сама является предельно подвижной. Предельная динамичность психического означает, что оно объективно существует как нечто становящееся, формирующееся, развивающееся, изначально не готовое и никогда полностью не завершенное, т.е. как живой процесс. Такой важнейший тезис теории психического как процесса был разработан С.Л. Рубинштейном.

Теория психики как процесса разрабатывалась С.Л. Рубинштейном главным образом на материале психологии мышления. Таким образом, изучение процессуального аспекта мышления означает более глубокое психологическое исследование субъекта и его деятельности, а значит, взаимодействие человека с миром изучается не только на уровне деятельности, но и «внутри» нее, на уровне психического как процесса. Это одна из основных исследовательских линий, нашедших свое выражение в последующих трудах С.Л. Рубинштейна, а также его последователей [38, с. 98].

А.В. Брушлинский полагает, что мышление как непрерывный процесс является предельно гибким, пластичным и, в отличие от мышления как деятельности, обеспечивает максимально оперативный контакт субъекта с познаваемым объектом [9, с. 55].

В результате изучения мышления А.В. Брушлинский приходит к выводу о том, что мышление как процесс особенно отчетливо выступает в тех случаях, когда человек упорно пытается решить трудную мыслительную задачу или проблему (математическую, техническую и т.д.) и в итоге длительных и настойчивых попыток, наконец, находит ее решение или наоборот, не находит его, т.е. получает результат предшествующего психического процесса.

Важным для понимания сущности мышления является положение о том, что мышление всегда связано с открытием нового.

Одним из наиболее важных вопросов развития мышления является проблема развития способностей и усвоения знаний. Знания (в широком смысле) – это любые содержания мышления. Это и конкретные представления, и абстрактные понятия, и ориентирующие схемы, и определённые способы действия и др. Под способностями понимается возможность и умение субъекта привести в действие систему мышления соответственно условиям ситуации, ставящей перед человеком цели, задачи в разрешении проблем. В этом смысле традиционные экспериментальные исследования посвящались какому-либо из аспектов развития мышления: содержательному, знаниевому или тому, который связан с развитием способностей, обеспечивающему процессуальную, динамическую сторону мышления.

Поскольку мышление часто понимается как процесс решения задач, то существуют работы, посвященные экспериментальному изучению процессов решения задач, главным образом, проблемного, творческого характера. В работах А.В. Брушлинского, П.Я. Гальперина, А.М. Матюшкина, С.Л. Рубинштейна, О.К. Тихомирова и многих других разрабатывались представления о мышлении как процессе, как способности к движению мысли в содержании и условиях проблемной ситуации [39, с. 208].

В дальнейших работах, среди которых широкой известностью пользуются исследования А. Валлона и Ж. Пиаже, было экспериментально показано, что словесно-логическое мышление развивается из практических интеллектуальных

операций путем их «интериоризации», т. е. путем перехода прежде внешних предметных действий в действия внутренние, умственные [10, с. 43].

Большой вклад в теорию онтогенетического развития мышления внесли исследования Л.С. Выготского и его школы, посвященные проблеме активного формирования мыслительных процессов [10, с. 122]. Значение этих исследований состоит в том, что развитие мышления рассматривается не как идущее само собой под влиянием накопления знаний и их систематизации, а как процесс усвоения ребенком общественно-исторических, выработанных умственных действий и операций. Так как это усвоение имеет строго закономерный характер, то, управляя им, можно активно и планомерно формировать у обучающихся необходимые мыслительные процессы – программировать их развитие.

Таким образом, проблема развития мышления стоит уже много лет, нужно искать новые пути ее решения или продолжать развивать уже найденные.

В данной работе речь идет об экономическом мышлении обучающихся.

О формировании экономического мышления в процессе подготовки студентов писала Н.П. Канина [21, с. 90]. В соответствии со спецификой осваиваемой профессии обучающимися должны быть свойственны выработка особого категориального аппарата, а также в той или иной степени расширение общего лингвистического запаса; такие динамические изменения в речемыслительных процессах, как развитие умения логически мыслить, выносить суждения, понимать переносный смысл текста и оперировать им, рассуждать, ставить вопросы, строить планы и т.п. [11, с. 38].

Новые экономические условия в стране, переход к рыночной экономике, формирование рыночных отношений предъявляют новые требования к образованию и к экономическому особенно. В первую очередь к ним относятся обеспечение системности и фундаментальности подготовки профессиональных кадров, формирование экономически мыслящего специалиста, способного достаточно быстро адаптироваться на различных участках деятельности в рамках избранной специальности. Необходимо органичное сочетание фундаментального

экономического образования с глубокой профессиональной ориентацией, нацеленной на решение конкретных практических задач.

Цели, стоящие перед экономическим образованием:

- дать выпускникам понимание того, какими будут экономические последствия применения ими технических знаний на уровне предприятия;
- познакомить будущих специалистов с экономическими проблемами жизни современного общества, обучить их умению анализировать эти проблемы;
- развить способность к активному участию в разработке, оценке и осуществлении экономической политики предприятия;
- способствовать формированию экономического мышления и поведения на основе выработки представлений о структуре и функциях основных звеньев рыночной экономики [42, с. 22].

В результате общеобразовательной экономической подготовки обучающийся должен получить следующие навыки: уметь принимать самостоятельно решения на основе анализа и оценки текущей и перспективной экономической ситуации, владеть основными понятиями микро- и макроэкономики, ориентироваться в содержании основных экономических проблем и различных подходов к их решению, обладать социально-экономической грамотностью. Отдельная проблема – это формирование экономического мышления, так необходимого современному человеку для того, чтобы лучше адаптироваться к различным жизненным ситуациям. Кроме того, социально ориентированное рыночное мышление – это необходимая предпосылка прогресса всех рыночных преобразований [13, с. 51].

Таким образом, можно сказать, что обучающимся необходимо развивать мышление, в том числе экономическое. В условиях рыночной экономики это является неотъемлемой частью саморазвития, самообразования, формирования экономически развитой личности. Разберем понятие экономического мышления подробнее.

1.2 Сущность экономического мышления обучающихся

Существует многообразие точек зрения на сущность мышления. У. Джеймс под мышлением в узком смысле понимает способность ориентироваться в новых для нас данных опыта [4]. Л.С. Выготский трактовал мышление как передаточный механизм между влечениями и поведением [14, с. 133]. О.К. Тихомиров считает мышление, как и другие психические функции, результатом деятельности мозга [48, с. 67].

Л.Н. Леонтьев под мышлением понимает психический процесс отражения объективной реальности, составляющий высшую ступень человеческого познания [36, с. 116]. Мышление дает знание о существенных свойствах, связях и отношениях объективной реальности, осуществляет процесс познания, переход от «явления к сущности». Общую психологическую теорию мышления разработал С.Л. Рубинштейн [38, с. 140].

Мышление – деятельность субъекта, взаимодействующего с объективным миром. Мышление потому и является процессом, что оно есть непрерывное взаимодействие человека с объектом. Таким образом, С.Л. Рубинштейн рассматривает мышление и как процесс, и как деятельность, подчёркивая, что оно возникает в процессе реального взаимодействия человека с миром и служит для его адекватного отражения [32, с. 110]. Взгляд на мышление как на процесс развивается и в работах Л.В. Брушлинского, в которых отмечается, что мышление всегда связано с открытием нового на основе практической деятельности [9, с. 54].

В данной работе мы принимаем позицию Л.В. Брушлинского и под мышлением понимаем психический процесс самостоятельного искания и открытия существенно нового, т.е. процесс опосредованного и обобщенного отражения действительности в ходе ее анализа и синтеза, возникающий на основе практической деятельности из чувственного познания и далеко выходящий за его пределы.

В данной работе мы говорим об экономическом мышлении, поэтому и будем раскрывать его понятие подробнее. Рассмотрим понятие экономического мышления с точек зрения разных авторов.

О.Ю. Мазанова рассматривает экономическое мышление как способность познавать, обобщать принципиально новые процессы и явления, мыслить категориями современной экономической науки, уметь применять ее достижения на практике, умело оценивать события общественной и политической жизни с экономической точки зрения, используя различные источники информации, быть готовым использовать приобретенные знания о функционировании рынка труда, сферы малого предпринимательства и индивидуальной трудовой деятельности для ориентации в выборе профессии и траектории дальнейшего образования [25, с. 167].

Иной подход разработал П. Хейне, который ввел понятие «экономический образ мышления», рассматриваемый им не как набор готовых выводов, или «технику мышления», а как предпосылку, направленность мышления. Такой предпосылкой он называет стремление индивидов предпринимать те действия, которые принесут им наибольшую чистую пользу. Экономическое мышление связывается им с ситуацией выбора, который заключается в анализе и оценке ожидаемых выгод и издержек, причем выбор производится при наличии двух и более альтернативных вариантов действия [50, с. 94].

С точки зрения В.С. Дудика, экономическое мышление – это «творческий процесс понятийно-образной деятельности по преобразованию массивов информации, отражающий планово-производственные, ценообразовательные, материально-технические, стоимостные, бюджетные, страховые и др. объективные реалии, связи, взаимодействия» [5, с. 138].

Л. И. Абалкин определяет экономическое мышление как совокупность взглядов, представлений, способов подхода к оценке явлений и к принятию решений, которыми люди непосредственно руководствуются в своей хозяйственной деятельности [2, с. 15].

В данной работе мы придерживаемся определения О.С. Дейнека. По мнению О. С. Дейнека, экономическим мышлением называется способность человека отражать, осмысливать экономические явления, познавать их сущность, усваивать и соотносить экономические понятия, категории, теории с требованиями экономических законов, с объективной реальностью и на основе этого строить свою экономическую деятельность [9, с 87].

Выдающийся американский экономист Пол Хейне выделил несколько основополагающих особенностей экономического мышления человека [43, с. 174]:

- рациональность – предполагается, что действия человека всегда сознательны и основаны на разумной оценке плюсов и минусов возможных исходов и обработке реальной информации;

- всеобщность – общественные отношения являются результатом процессов рыночного типа, а значит и функционирования механизмов экономического образа мышления;

- индивидуальность – согласно П. Хейне, любое экономическое решение, даже групповое, связано с мотивационно-ценностными особенностями человека;

- экономический выбор не является полностью свободным. Он зависит от законов, нормативных актов, регулирующих экономические отношения в обществе;

- его направленность на экономическую деятельность, т.е. на активность человека, нацеленную на реализацию экономических потребностей, достижение значимых результатов.

Таким образом, П. Хейне выявил, что экономическое мышление включено в различные виды деятельности человека, являясь ее внутренним механизмом, основанием рациональности и целесообразности совершаемых действий.

При проведении экономического исследования возникают определенные трудности, препятствующие формированию рационального экономического мышления, особенно у начинающего экономиста. Эти трудности выделила Г.Г. Валиуллина [6, с. 120].

Во-первых, они связаны с различной трактовкой определенных терминов и понятий в повседневной речи и в экономической науке. Например, понятие «капитал» обычно связывают только с его денежной формой, хотя в экономической теории под капиталом как экономическим ресурсом понимают реальный капитал, средства производства, созданные людьми. Слово «предельный» в обыденном понимании может трактоваться как «максимально возможный», но в микроэкономике оно означает «дополнительный», связанный с каждой добавочной единицей чего-либо.

Во-вторых, они вызваны ошибочными представлениями об экономических явлениях, которые уже сформировались в результате предшествующего опыта человека и теперь препятствуют объективному экономическому анализу. Например, человек, начинающий изучать экономику, может рассматривать прибыль предпринимателя как результат его обмана покупателей продукции, хотя она является объективной экономической категорией, отражающей экономические интересы продавцов и покупателей.

В-третьих, трудности могут быть связаны и с логическими ошибками. Одним из таких ошибочных допущений является положение, согласно которому то, что правильно для отдельного человека, отдельной фирмы или любой части какой-либо совокупности, или части целого, обязательно справедливо и для группы людей, всех фирм или другой совокупности единиц, или целого. Например, если любое отдельно взятое предприятие увеличит цены на свою продукцию, то оно при прочих равных условиях получит более высокую прибыль. Однако если все фирмы повысят цены, то прибыль у многих из них не только не увеличится, а может и снизиться, либо они даже понесут убытки. Таким образом, обобщения, справедливые для отдельных единиц, могут быть неправильными для их совокупности и наоборот [30, с. 60].

С.Л. Рубинштейн, изучая мышление выделил основные операции составляющие его процесс, которые перечислены на рисунке 1 [38, с. 119]. Все эти операции являются различными сторонами основной операции мышления —

«опосредования», т. е. раскрытия все более существенных объективных связей и отношений.

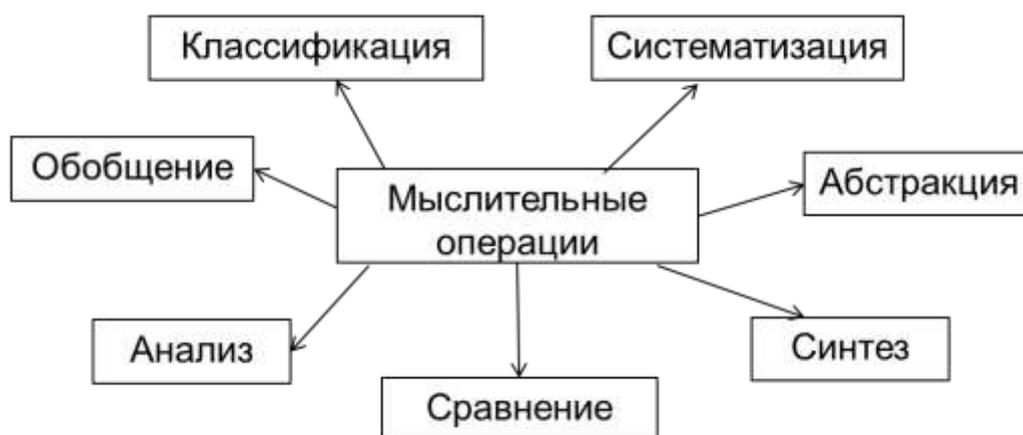


Рисунок 1 – Мыслительные операции по С.Л. Рубинштейну

Разберём каждую из операций.

Анализ – мыслительная операция расчленения сложного объекта (предмета, явления, ситуации) на составляющие его части (элементы), отделяя несущественные связи, данные нам в восприятии.

Синтез – мыслительная операция, позволяющая в едином аналитико-синтетическом подходе переходить от части к целому, находя существенные связи и отношения [30, с. 172].

Сравнение – мыслительная операция, основанная на установлении сходства и различия между объектами (предметами, явлениями, ситуациями). Сравнение приводит к классификации и систематизации.

Классификация предполагает отнесение предмета, явления к группе предметов, явлений. Это подведение частного под общее, осуществляемое обычно по наиболее существенным признакам.

Систематизация – мысленное расположение множества объектов в определенном порядке. В отличие от классификации, она может осуществляться по многим признакам, как существенным, так и несущественным [19, с. 371].

Абстракция – мыслительная операция, основанная на выделении существенных свойств и связей предмета и отвлечении от остальных несущественных.

Обобщение (генерализация) – мыслительная операция, основанная на объединении общих, существенных признаков объектов (предметов, явлений, ситуаций) [31, с. 241].

На проектируемом занятии используются следующие мыслительные операции: анализ, синтез, абстракция и обобщение.

В заключении можно сказать, что экономическое мышление – это, прежде всего, умение принимать рациональные решения, основанные на экономических расчетах, на учете всех факторов, влияющих на показатели деятельности. Оно отражает экономическую реальность преимущественно в рациональной, а не в эмоциональной форме. В условиях конкуренции побеждает то предприятие, которое имеет максимальный объем продаж, прибыли и высокую рентабельность производства. Для этого и необходимо экономическое мышление всем субъектам рыночной экономики.

Отдельная проблема – это формирование экономического мышления, так необходимого современному человеку для того, чтобы лучше адаптироваться к различным жизненным ситуациям. Кроме того, социально ориентированное рыночное мышление – это необходимая предпосылка прогресса всех рыночных преобразований.

Далее необходимо проанализировать методы развития экономического мышления обучающихся на занятиях.

1.3 Анализ методов развития экономического мышления обучающихся на практических занятиях

Понятие «метод» трактуется по-разному. По Т.Ф. Ефремовой «метод» - способ познания, подход к изучению явлений природы и общественной жизни [12, с. 152]. С.И. Ожегов считал, что это способ теоретического исследования или практического исследования чего-либо [33, с. 648]. Значение слова «метод» по словарю Д.Н. Ушакова – путь, способ, прием теоретического исследования или практического осуществления чего-либо [31, с. 67]. В.И. Даль тоже имел свое

понятие об этом термине. Под методом он понимал принятый путь для хода, достижения чего-либо [5, с. 179].

В данной работе мы принимаем позицию Д.Н. Ушакова и под методом понимаем путь, способ, прием теоретического исследования или практического осуществления чего-либо.

Понятие «педагогический метод» также трактуется по-разному. Т.А. Ильина под педагогическим методом понимает способ организации познавательной деятельности обучающихся [46, с. 261]. И.Я. Лернер и М.Н. Скаткин считают, что это система последовательных взаимосвязанных действий педагога и обучающегося, обеспечивающих усвоение содержания образования [6, с. 111]. По М.А. Данилову и Б.П. Есипову «педагогический метод» – это способ работы педагога и руководимых им обучающихся, с помощью которых достигается усвоение последними знаний, умений и навыков, а также их формирование мировоззрения и развитие познавательных сил [11, с 93].

Из предложенных понятий мы придерживаемся мнения М.А. Данилова и Б.П. Есипова, и под педагогическим методом развития экономического мышления понимаем способ работы педагога и студентов, с помощью которых достигается усвоение знаний, умений и навыков обучающимся, а также формирование их мировоззрения и развитие познавательных сил.

Существуют разнообразные методы развития экономического мышления обучающихся (рисунок 2).

Из всех предложенных методов развития экономического мышления в данной работе мы выбираем: дедуктивный метод В.В. Давыдова, метод Дельфи О. Холмера и Т. Гордона, метод задачного подхода П.Я. Гальперина, так как они в большей степени подходят для выбранной темы и формы проведения занятия.

Рассмотрим подробнее каждый из выбранных методов развития экономического мышления.

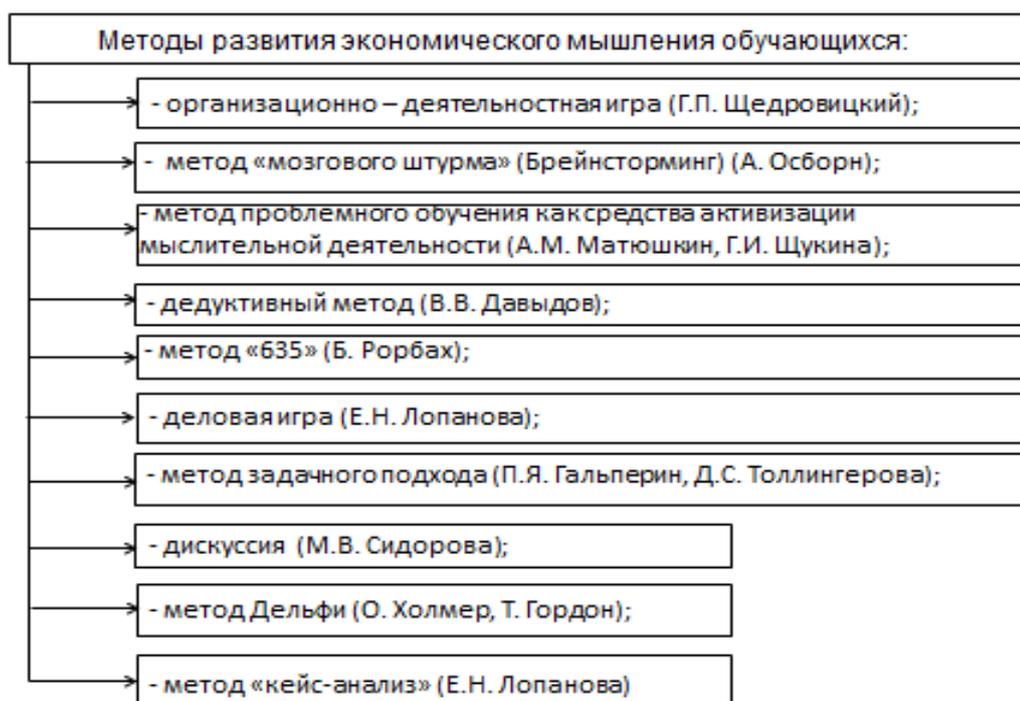


Рисунок 2 – Методы развития экономического мышления обучающихся

Первый метод – дедуктивный метод (В.В. Давыдов). Он помогает раздвинуть границы интеллектуального пространства человека, так как наше мышление, гораздо быстрее, проходит путь познания от выделения типичного, целого к конкретному примеру. В.В. Давыдов и предполагал развитие мышления в процессе перехода от общих ситуаций к частным [7, с. 124].

Применение его особенно полезно при изучении теоретического материала, при решении задач, требующих выявления следствий из некоторых более общих положений. Такой подход позволяет выводить более частные и конкретные знания, при этом развивая мышление [37, с. 117].

Второй метод развития экономического мышления обучающихся – метод Дельфи (О. Холмер, Т. Гордон) [40, с. 229]. Метод Дельфи помогает выбрать из предлагаемой серии альтернатив лучшую. Он применим практически в любой ситуации, требующей прогнозирования спроса, конкуренции, положения фирмы и продукта на рынке и т.д. Этапы реализации Дельфийского метода представлены на рисунке 3.

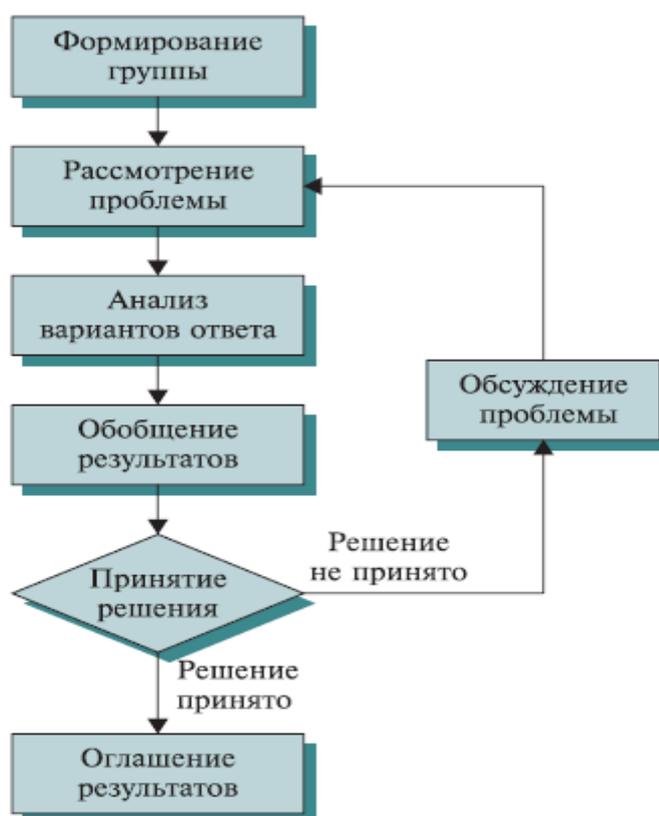


Рисунок 3 – Этапы реализации метода Дельфи (по О. Холмеру, Т. Гордону)

Достоинства метода:

- метод Дельфи способствует выработке независимости мышления членов группы;
- обеспечивает спокойное и объективное изучение проблем, которые требуют оценки.

Недостатки метода:

- чрезмерная субъективность оценок;
- требует достаточно много времени и организационных усилий.

Ожидаемый результат – согласованный список идей с их сопутствующими сильными и слабыми сторонами.

Метод Дельфи – инструмент, позволяющий учесть независимое мнение всех участников группы экспертов по обсуждаемому вопросу путем последовательного объединения идей, выводов и предложений и прийти к согласию. Метод основан на многократных анонимных групповых интервью.

Метод Дельфи особенно эффективен, когда участники обсуждения – компетентные в своей сфере эксперты, но, тем не менее, положительно зарекомендовал себя в учебном процессе колледжа на старших курсах [40, с. 117].

Третий метод развития экономического мышления обучающихся - метод задачного подхода, который предлагали П.Я. Гальперин и Д.С. Толлингерова [32, с. 285]. В работах П.Я. Гальперина и его учеников для формирования обобщенности умственного действия предлагается систематическое использование задач общелогического и общепсихологического типов [24, с. 164]. Иными словами, при подборе предметных задач необходимо не только руководствоваться их содержанием, но и учитывать предложения по использованию этих типов при представлении условий задач.

К общелогическим типам относят следующие задачи:

- с полным набором только существенных условий;
- с недостатком некоторых существенных условий;
- с наличием всех необходимых и с добавлением избыточных, лишних условий;
- с недостатком некоторых необходимых условий, с одной стороны, и с избытком несущественных данных – с другой.

Общепсихологические типы задач образуются разными соотношениями наглядных и понятийных признаков, представленных в условиях задачи и в сопровождающих ее чертежах и рисунках. Наглядные и понятийные указания могут совпадать и расходиться, причем всегда предпочтение остается понятийным характеристикам.

Д.С. Толлингерова предлагает свою классификацию задач по степени сложности [44, с. 120] (таблица 1).

Таблица 1 – Классификация задач по степени сложности по Д.С. Толлингерова

№ группы	Тип задачи	Формируемые универсальные учебные действия
Первая группа:	задачи, предполагающие воспроизведение знаний	- узнавание; - воспроизведение отдельных фактов (данных, понятий); - воспроизведение определений (норм, правил); - воспроизведение текста.

Вторая группа	задачи, предполагающие простые мыслительные операции	<ul style="list-style-type: none"> - определение фактов (измерение); - перечисление и описание фактов; - перечисление и описание процессов и приёмов деятельности; - анализ и синтез; - упорядочивание (классификация, категоризация); - определение отношений (причина, следствие, цель средство, влияние, функция, польза и т.д.); - абстракцию, конкретизацию, обобщение; - манипуляцию с неизвестными параметрами и их поиск по правилу, алгоритму, формуле.
Третья группа	задачи, предполагающие сложные мыслительные операции	<ul style="list-style-type: none"> - трансформацию (объяснение смысла, значения); - индукцию; - дедукцию; - аргументацию (доказательство); - оценку.
Четвертая группа	задачи на порождение речевых высказываний	<ul style="list-style-type: none"> - сочинение обзора (конспекты, проекты); - сочинение доклада, отчёта; - самостоятельные письменные работы, проекты.
Пятая группа	задачи, предполагающие продуктивное мышление	<ul style="list-style-type: none"> - применение на практике; - решение проблемных ситуаций; - целеполагание и постановку вопросов; - эвристический поиск на базе наблюдений и конкретных эмпирических данных; - эвристический поиск на базе логического мышления.
Шестая группа:	задачи, предполагающие рефлексивность	<ul style="list-style-type: none"> - позволяющие освоить рефлексивные процедуры по отношению к структурам действий опознания, запоминания; - рефлексивные процедуры по отношению к разным видам рефлексивных действий, связанных с построением текста; - построение стратегий совместного и индивидуального решения; - выбор способов межличностного взаимодействия и общения в ходе совместного решения задач

Для развития экономического мышления обучающихся лучше применять следующие задачи:

– по П.Я. Гальперину: общелогические с наличием всех необходимых и с добавлением избыточных, лишних условий, так как студент должен уметь в избыточной информации находить важную и главную;

– по Д.С. Толлингеровой: все группы задач, кроме первой, которая применима больше не для обучающихся, а для обучающихся младшего возраста.

В данной работе мы реализуем метод задачного подхода П.Я. Гальперина и используем задачи с наличием всего необходимого и с добавлением избыточного (лишнего) материала.

Таким образом, многообразие методов развития экономического мышления дает возможность выбрать те, которые необходимы в данной ситуации. Надо учитывать при этом тему и форму занятия, так как не каждый метод можно везде применить. Рассмотренные методы мы предлагаем использовать на практических занятиях для развития экономического мышления обучающихся в профессиональных образовательных организациях.

Выводы по 1 главе

В настоящее время Федеральный государственный образовательный стандарт среднего профессионального образования опирается на компетентностный подход, который требует от преподавателя изменения процесса обучения. Актуальность развития экономического мышления определяется не только социальным заказом, но и потребностями человека к самоопределению и самовыражению в условиях современного общества.

Формирование экономического мышления у обучающихся профессиональных образовательных организаций обусловлено, в первую очередь, изменением социально-экономических ориентиров Российского общества, появлением незанятого населения, наличием социальной напряженности в обществе. Это определяет характер условий, в которых приходится работать молодому специалисту.

Анализ литературы показал многообразие видов мышления, но в данной работе мы рассматриваем экономическое мышление. Специфика экономического мышления заключается в познании экономической действительности, решении производственных экономических задач, в осознании своего места в экономических отношениях и выработке на этой основе способов своей деятельности

Экономическое мышление – не просто багаж экономических знаний, а способность их усвоить, использовать в практической жизни, иначе говоря, это - формирование модели экономического поведения;

Анализируя работы разных авторов о понятии «экономическое мышление», мы придерживаемся мнения О. С. Дейнека, что под данным термином следует понимать способность человека отражать, осмысливать экономические явления, познавать их сущность, усваивать и соотносить экономические понятия, категории, теории с требованиями экономических законов, с объективной реальностью и на основе этого строить свою экономическую деятельность.

Экономическое мышление имеет следующие особенности: рациональность, направленность на экономическую деятельность, всеобщность, зависимость, индивидуальность.

Анализ классификаций методов развития экономического мышления позволил выявить те методы, которые используются на проектируемом занятии: дедуктивный метод В.В. Давыдова, метод Дельфи О. Холмера и Т. Гордона, метод задачного подхода П.Я. Гальперина, так как они в большей степени подходят для выбранной темы и формы проведения занятия.

Глава 2. Практические аспекты развития экономического мышления у студентов в процессе преподавания дисциплины «Экономика организации» в государственном бюджетном профессиональном образовательном учреждении «Южно-Уральский государственный колледж»

2.1. Анализ применения методов развития экономического мышления на занятиях в «Южно-Уральском государственном колледже» в процессе преподавания дисциплины «Экономика организации»

Для анализа применения методов развития экономического мышления в процессе преподавания дисциплины «Экономика организации» на базе «Южно-Уральского государственного колледжа» были проанализированы Федеральный государственный образовательный стандарт среднего профессионального образования специальности 38.02.01 Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям), учебный план и рабочая программа дисциплины «Экономика организации».

Федеральный государственный образовательный стандарт среднего профессионального образования представляет собой совокупность обязательных требований к среднему профессиональному образованию по специальности 38.02.01 Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям).

Область профессиональной деятельности выпускников: учет имущества и обязательств организации, проведение и оформление хозяйственных операций, обработка бухгалтерской информации, проведение расчетов с бюджетом и внебюджетными фондами, формирование бухгалтерской отчетности, налоговый учет, налоговое планирование [45].

Объектами профессиональной деятельности выпускников являются: имущество и обязательства организации; хозяйственные операции; финансово-хозяйственная информация; налоговая информация; бухгалтерская отчетность; первичные трудовые коллективы.

Федеральный государственный образовательный стандарт среднего профессионального образования предусматривает изучение следующих учебных циклов: общего гуманитарного и социально-экономического; математического и общего естественнонаучного; профессионального.

Профессиональный учебный цикл состоит из общепрофессиональных дисциплин и профессиональных модулей в соответствии с видами деятельности.

Согласно учебному плану, дисциплина «Экономика организации» относится к общепрофессиональным дисциплинам и входит в профессиональный цикл. (ОП.01)

В соответствии с учебным планом, общее количество занятий – 90 часов, максимальное количество учебной нагрузки обучающегося – 135 часов, самостоятельной работы обучающегося – 45 часов; дисциплина изучается на 2 курсе.

Цели учебной дисциплины – изучение основных сфер деятельности предприятий и подготовка специалистов к пониманию и принятию решений в области организации и управления производством и сбытом продукции на основе экономических знаний применительно к конкретным рыночным условиям, что влияет на экономику государства в целом.

Анализируемая дисциплина содержит 4 раздела: Организация (предприятия) в условиях рынка, Материально-техническая база организации, Кадры предприятия и оплата труда, Основные технико-экономические показатели деятельности организации.

Формы и методы контроля и оценки результатов обучения должны позволять проверять у обучающихся развитие общих компетенций и обеспечивающих их умений.

Кроме того, нам важно было оценить материально-технические возможности профессиональной образовательной организации.

Реализация учебной дисциплины требует наличия учебного кабинета экономики организации, в котором предусмотрены технические средства обучения:

- рабочее место преподавателя с персональным компьютером,
- видеопроектор,
- персональные компьютеры,
- лицензионное программное обеспечение для представления презентаций и практических занятий.

Экономическая наука является неотъемлемой частью жизни общества. Она проникает во все сферы деятельности, а значит, требует подготовки специалистов, способных обеспечить эффективную деятельность. Эффективность образовательного процесса в СПО определяется выбранной методикой преподавания. Сложность преподавания экономических дисциплин заключается в том, что, в отличие от естественных наук, общественные науки подвержены постоянным изменениям. Поэтому преподаватель должен постоянно обновлять свои знания, обучаться и внедрять новшества в образовательный процесс.

Мы попытались выявить используются ли методы развития экономического мышления в процессе изучения экономических дисциплин, а также степень интереса к экономическим проблемам у опрошенных: интересуется ли студент экономическими событиями и соответствующей информацией. Нас также интересовала мотивация студентов к изучению экономических дисциплин, которую мы отслеживали по следующим показателям: имеет ли равнодушие, эпизодическое поверхностное любопытство, заинтересованность или проявляется высокий уровень интереса к экономическим событиям и изучению экономических наук. [39, с. 25].

Распределение ответов студентов нескольких группы, изучающих экономику, в % представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Распределение ответов студентов гр. БУ-202-203

Вопросы	Всегда	Часто	Не очень часто	Редко	Никогда
---------	--------	-------	----------------	-------	---------

1. Меня интересуют события, происходящие в экономической жизни страны.	29,6	25,9	29,3	7,4	7,4
2. Считаю, что на занятия по экономическим дисциплинам я получаю необходимые знания, позволяющие глубже понимать происходящие процессы в стране.	33,3	33,3	22,3	7,4	3,7
3. Лучшему усвоению знаний на экономических дисциплинах, способствуют различные деловые игры, проектная деятельность, разработка эссе, кейсов. Как часто данные методы развития экономического мышления используются в процессе занятий?	0	0	0	3,7	96,3
4. Читаю статьи, касающиеся экономических проблем в СМИ (журналы, газеты, Интернет).	18,5	11,2	25,9	33,3	11,2
5. К занятиям по экономическим дисциплинам готовлюсь тщательно	25,9	25,9	37,0	7,4	3,7

Почти половина опрошенных студентов (55,5%) проявляют в целом высокую заинтересованность экономическими событиями, и это не удивительно в условиях динамики современной жизни. В процессе изучения экономических дисциплин 3,7% студентов отметили частоту использования методов развития экономического мышления, студенты ГБПОУ «Южно-Уральский государственный колледж» (96,3%) отметили, что никогда не использовали данные методы. Проявляют любопытство треть студентов и мало интересуются 15,2% студентов. Экономической информацией владеют 29,6%, остальные проявляют к ней незначительный интерес. Серьезное значение изучению экономических наук придают большинство студентов (66,6%) и практически этот интерес реализуют 51,8% обучающихся. Остальные 48,1% более равнодушны и недостаточно активны в усвоении экономических знаний.

Мы также провели опрос преподавателей экономических дисциплин (табл. 3).

Таблица 3 – Распределение ответов преподавателей экономических дисциплин Южно-Уральского государственного колледжа

Вопросы	Всегда	Часто	Не очень часто	Редко	Никогда
1.Используете ли Вы на практических занятиях методы развития экономического мышления	33%	37%	25%	5%	0%
2. Как вы считаете использование методов развития экономического мышления на занятиях влияет на качество усвоения материала?	95%	5%			
	Дискуссия	Кейсы	Деловые игры	Эссе	Методы проблемного обучения
3.Какие методы Вы используете для развития экономического мышления студентов?	95%	57%	36%	88%	10%

Таким образом, можно утверждать, что не все преподаватели активно используют методы развития экономического мышления в процессе обучения экономикой. Большинство используют дискуссию и эссе, реже деловые игры, кейсы и методы проблемного обучения.

Проанализировав содержание дисциплины «Экономика организации», представленное в рабочей программе, задания для самостоятельной работы, оценочные средства контроля формируемых компетенций, а также материально-техническую обеспеченность мы пришли к выводу, что применение методов развития экономического мышления способно качественно улучшить процесс изучения дисциплины, разнообразить как аудиторную, так и внеаудиторную работу, повысить ее практико-ориентированность.

2.2. Разработка комплекса практических занятий по развитию экономического мышления у студентов «Южно-Уральского государственного колледжа»

Для совершенствования комплекса практических занятий по развитию экономического мышления по дисциплине «Экономика организации» для студентов колледжа ЮУрГК специальности 38.02.01 «Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)» нами предлагается:

- разработать кейс-задания для решения на практических занятиях дисциплины;
- разработать деловые игры для закрепления материала и использования на практических занятиях;
- сформировать перечень эссе для студентов для более глубокого изучения материала по изучаемому курсу.

Разработка кейс-заданий. Идея кейса состоит в том, что в нем формулируется актуальная проблема, для поиска путей решения которой предлагается определенная информация. В экономике формируется информация, на основе анализа которой построены многие другие экономические курсы, посвященные вопросам анализа финансового положения предприятия и результатов его деятельности, оценки инвестиционных проектов и бизнеса в целом, маркетинга и менеджмента.

Кейсы представляют собой эффективный инструмент подготовки студентов по дисциплине «Экономика организации». На практических занятиях по нашей дисциплине работа с кейсом позволяет обучающимся самим участвовать в процессе разработки задач предприятия. Как отмечает Т.Н. Лебедева использование кейс-метода в учебном процессе развивает у студентов навыки: аналитические, практические, теоретические, коммуникативные, социальные, а также самоанализ.

Количество кейсов в течение семестра зависит от их объемов. Также целесообразно, вовлекать студентов в процесс подготовки кейсов. Предлагается

многоступенчатая работа с кейсами. В общем виде она выглядит следующим образом:

Первая ступень. Студенты получают кейс, по крайней мере, за неделю до работы с ним на занятиях. Они должны ознакомиться дома с его содержанием, продумать возможные пути решения проблемы кейса.

Вторая ступень. На практических занятиях студенты работают с кейсом под руководством преподавателя. Небольшие по объему кейсы (время на решение находится в пределах 30 – 80 минут) могут быть сразу выполнены на практическом занятии. Возможно выполнение двух кейсов за время занятия, если дома студентами была проведена соответствующая работа и время на один кейс не превышает 30 минут. В случае, когда кейс имеет значительный объем, на практическом занятии может быть выполнена только определенная его часть, дальнейшую работу студенты продолжают дома, и уже на следующем занятии решение кейса будет завершено.

Третья ступень. После получения опыта работы с кейсами, студентов целесообразно привлекать к созданию новых кейсов. Для разработки кейса студентов необходимо разделить на группы, состоящие из пяти – семи человек. Работу студентов должен курировать преподаватель. На этой ступени работа по созданию студентом кейса сама представляет собой кейс, в котором решается проблема «разработки кейса для обучения дисциплине «Экономика организации». Прежде всего, студенты должны самостоятельно предложить темы кейсов и обосновать их информационную обеспеченность. Для этого им будет необходимо подробно исследовать проблемы предприятий, как отечественных, так и иностранных, размещенную в Интернете, прочитать дополнительную литературу, выявить проблемы, возникающие при работе.

Четвертая ступень. Проводятся кейсы, подготовленные студентами. После проведения каждого кейса происходит его обсуждение всеми студентами. Оцениваются результаты работы с кейсом. Для оценки студентами кейса может использоваться опросный лист, в котором выставляются баллы по пятибалльной системе. Целесообразным представляется оценить: важность проблемы,

поставленной в кейсе; соответствие разрешающих способностей информации кейса поставленной в нем проблеме; обучающую составляющую кейса, т.е., приобретенные знания, навыки в процессе решения проблемы кейса.

Проблемы кейсов должны быть актуальными, вызывать заинтересованность студентов, как будущих профессионалов в области экономики.

В роли подготавливающего кейс, как уже отмечалось, должны выступать не только преподаватели, но и сами студенты (один студент или группа студентов). Наиболее очевидны три варианта: подготавливающий – преподаватель; подготавливающий и преподаватель и студент (студенты), в этом случае преподаватель выступает в роли координатора, студенты активно участвуют в подготовке кейса; подготавливающий – студент (студенты).

Критерии и шкала оценки кейс-заданий можно увидеть в таблице 4.

Таблица 4 – Критерии и шкала оценки кейс-заданий

Оценка	Критерии оценки
Отлично	Демонстрирует полное понимание темы. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены. Задание решено.
Хорошо	Демонстрирует значительное понимание проблемы (темы). Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены. Задание решено.
Удовлетворительно	Демонстрирует частичное понимание проблемы (темы). Большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнено. Задание решено.
Неудовлетворительно	Ответ не соответствует вышеприведенным критериям

Пример 1. Заколдованная касса В аптечной сети «Н» в аптеке «А» работали четыре касса. Одна из них находилась на проходном месте рядом с входом в торговый зал аптеки, но давала оборота в среднем на 30 – 40 % меньше, чем остальные три. Чего только в аптеке ни делали: и «самых – самых» продавцов ставили, и товары группировали, и вменяли в обязанность фармацевтам других касс сообщать покупателям, что та касса свободна. Результат нулевой.

Пригласили консультанта, который провел оценку рабочих мест методом наблюдения и выяснил, что проходы между стеллажами, на которых находились

фармацевтические препараты, и прилавками, за которыми стояли продавцы, слишком узки для двух человек. Когда препараты заканчивались, их подносили складские работники, которым было запрещено проносить товары через торговый зал, так как в торговом зале все время толпились покупатели. В итоге препараты доходили только до второй кассы и передавались кассиром вручную на третью. Сотрудник, работающий за четвертой кассой, вынужден был ходить на склад за препаратами самостоятельно, что отнимало приблизительно 30 – 40 % времени (консультант рассчитывал по минутам). Результат налицо.

Пример 2. Кто виноват в конфликте банка

Та же аптечная сеть. Управляющий жалуется на то, что помощник бухгалтера постоянно опаздывает в банк на сдачу документов и т.п. Одного уже уволили фактически из-за того же, со вторым ситуация повторяется. При прямом анализе деятельности, которым, как правило, пользуется руководство компании, виноватым будет объявлен тот специалист, который задерживает документы. При комплексном анализе выяснилось, что задержка происходит из-за того, что бухгалтерия документы ждет со склада – т.е. виноват склад. Вроде все ясно – поставить на вид складскому начальству, в общем активизировать, ускорить, наказать и т.д. Но... на то время, когда нужно готовить документы для бухгалтерии, почему – то всегда приходится самый пик привоза товара на склад. После подсчета времени, затрачиваемого на все операции (проверить срок годности, сосчитать количество упаковок, ввести накладные в компьютер и т.п.), вывод однозначен – не успеть. Брать еще одного сотрудника нет возможности – нерентабельно. А коммерческий директор, который договорился с поставщиками на такие условия, долго объяснял, что они в другое время привозить товар отказываются, так как – либо не могут, либо не успевают. В общем, заколдованный круг.

Из приведенных выше примеров видно, что, если оценивать работу сотрудников без учета их взаимодействия с другими подразделениями предприятия, качество их работы будет отрицательным. То есть выясняется, что

основные причины неуспеха сотрудников в выполнении их производственных обязанностей обусловлены работой другого подразделения.

Ответьте на вопросы:

1. Выявите действительные причины описанных проблем?
2. Можно ли считать, что неэффективность сотрудников связана только с внешними факторами?
3. Какие решения можно предпринять, чтобы объективно оценить работу сотрудников?

Рассмотренные кейсы рассчитан на следующий объем часов: 2 часа домашней работы и 1 час работы на практическом занятии. Но, как уже отмечалось, кейсы могут быть и очень большими и небольшими по объему, касающимися какого-то одного специального вопроса или одной стороны проблемы.

Заключительный этап. Дискуссия по проблеме кейса и предложенным путям ее решения.

Оценка эффективности кейса, т.е. оценка приобретенных навыков. Оценка работы студентов, подготовивших кейс. Оценка работы студентов, выполнявших кейс (оценка команды и работы в команде). Если требуется – оценка работы координатора. В качестве координатора в ряде случаев также может выступить студент.

Разработка деловых игр. Деловая игра — это средство развития профессионального творческого мышления, в ходе ее человек приобретает способность анализировать специфические ситуации и решать новые для себя профессиональные задачи.

Для примера рассмотрим деловую игру «Мой бизнес» и ее образовательный процесс.

Сущность деловой игры «Мой бизнес» заключается в том, что в городе У. работают три крупные компании. Первая занимается продажей канцелярских товаров классического типа, вторая фирма занимается производством шоколадной продукции, а третья фирма занимается продажей оригинальных

подарков. При этом в У. происходит кризисная ситуация и фирмы начинают терять своих клиентов из-за того, что товары, продаваемые первой компанией ориентированы только на одну группу потребителей, товары второй компании имеют очень некрасивую и не привлекательную упаковку, не имеют торговой марки и фирменного слогана, а товары третьей компании просто не разрекламированы. Чтобы не потерять последних покупателей и функционировать на рынке первой фирме придется дифференцировать свой товар, чтобы он был привлекателен для разных групп потребителей, второй фирме модифицировать упаковку, выработать товарный знак и придумать яркий слоган, а третьей фирме необходимо разработать рекламную кампанию.

При разработке деловой игры необходимо было учитывать методические рекомендации, а именно разрабатывать игру «Мой бизнес», учитывая следующие этапы:

1) Выбор темы, постановка цели и задач игры:

Постановка целей и задач – это один из важнейших этапов разработки деловой игры, который определяет специфику игры и эффективность ее применения.

При разработке деловой игры важно правильно поставить цель и задачи.

Деловая игра имеет следующую цель:

Обобщить и систематизировать знания, умения и навыки обучающихся при изучении курса основ основам права и предпринимательства.

При этом участники должны решить следующие задачи:

1) Образовательные:

- уметь применять теоретические знания на практике;
- делать вывод;
- вести диалог;
- определять свою личную точку зрения; – формирование коммуникативных навыков.

2) Воспитательные:

- воспитание интереса к экономике;

- формирование основы экономических знаний;
- понимание необходимости товарной и рекламной политики в жизни современной фирмы.

3) Развивающие:

- способствовать развитию познавательных способностей;
- развивать умения принимать решения при возникновении экономической ситуации;

- Развитие умения работать в группе.

2) Разработка сценария деловой игры:

При разработке и проведении деловой игры, большое место отводится роли педагога. В данном случае педагог, как основной руководитель игры, должен активизировать, мотивировать, направлять и контролировать их работу. То есть, выполнять роль ведущего игры. При этом присутствует и другой педагог – жюри, задача которого объективно оценивать результат деятельности ребят по определенным критериям. Нужно учитывать то, чтобы игра прошла как можно эффективнее, жюри должно быть как минимум три человека, так как это самое оптимальное число человек для объективного оценивания деятельности участников деловой игры.

Сначала педагог озвучивает ребятам следующее задание: в городе У. работают три фирмы:

- Первая фирма занимается продажей канцелярских товаров классического типа;

- Вторая фирма занимается производством шоколадной продукции;

- Третья фирма занимается продажей оригинальных подарков.

При этом в городе происходит кризисная ситуация и фирмы начинают терять своих клиентов. Чтобы не потерять последних покупателей и функционировать на рынке первой фирме придется дифференцировать свой товар, второй фирме разработать привлекательную упаковку, товарный знак и фирменный слоган, третьей фирме разрабатывает рекламную кампанию.

Следующим этапом является выполнение студентами задания. Они рассаживаются на свои места и приступают к исполнению своих ролевых функций. При этом для принятия рационального решения, они могут использовать различные методы, такие как мозговой штурм и др. Методы обговариваются педагогом на подготовительном этапе подготовки игры.

После выполнения задания участники приступают к оглашению результатов своей деятельности. Для этого каждой команде отводится 10 минут на выступление и 5 минут на вопросы. После выступления команд жюри подводит итог прошедшей игры.

Сценарий должен обговариваться на предварительном этапе проведения игры, чтобы учащиеся не только понимали суть игры, но и знали, что от них требуется.

3) Формирование структуры деловой игры:

Деловая игра включает в себя несколько этапов. Чтобы она имела хороший результат, игра должна включать в себя предварительный этап, на котором в деловой игре «Мой бизнес» педагог делит ребят на три команды, рассказывает о том, что на следующем занятии будет проводиться деловая игра, поясняет, с чем она связана и дает задание придумать название своим командам – фирмам. Так же педагог распределяет командные роли, а именно роли директора, секретаря и отдела маркетинга.

Во время организационного момента педагог (ведущий) приветствует команды, которые должны озвучить названия своих команд. После чего ведущий сообщает участникам игры их командное задание.

Так же он приветствует жюри и говорит о критериях оценки результатов деятельности участников деловой игры, по которым компетентное жюри выставляет соответствующие баллы в градации от 1 до 10, при этом 1 – самый низкий балл и соответственно 10 – самый высокий.

После чего команды приступают к выполнению задания, то есть идет работа в группах, на которую отводится 30 минут. При этом они могут использовать

различные методы выработки и принятия командного решения, о которых говорилось командам на предварительном этапе.

Далее капитаны команд (директора) подводят итоги работы в группах и озвучивают жюри и остальным участникам результаты своей деятельности. По желанию, другие команды или жюри могут задавать вопросы.

После оглашения результатов жюри совещается и расставляет баллы. Затем идет награждение команд и подводится итог игры. По результатам любой игровой деятельности, участников команды необходимо поощрять памятными призами, чтобы улучшить эмоциональный эффект после проведения мероприятия.

После подведения итогов наступает фаза рефлексии – каждый участник высказывает свое мнение о проведенной игре, проводится небольшой анализ деятельности игроков и педагога в целом. Фаза рефлексии обязательна не только для деловых игр, но и для любых уроков, так как педагог может понять настрой учащихся и их личное мнение о проведенном занятии, что окажется полезным опытом при разработке других игр и уроков.

4) Формирование структуры игрового комплекса

При формировании структуры игрового комплекса, большое внимание уделяется разработке игровых ролей. Игровая роль не только направляет участников и диктует их обязательства, но еще и мотивирует ребят, так как им дается определенный статус, а вместе с тем и ложиться ответственность при выполнении задания, поэтому каждый старается не подвести команду.

На подготовительном и игровых этапах участники могут использовать различные средства и методы для принятия командного решения (мозговой штурм, голосование и т.д.). При этом представлять итоги своей работы команды могут различными способами – словесно, с предоставлением наглядных средств. Об этом педагог говорит ребятам на подготовительном этапе. Использование разнообразных средств сделает игру интересной не только для жюри, но и для самих участников.

5) Разработка системы оценивания

Разработка системы оценивания является важным компонентом игровой деятельности обучающихся. Любая система оценивания должна содержать ряд критериев, по которым оценивается деятельность участников, так как по одному критерию не удастся объективно оценить команды. Посредством различных критериев жюри выставляет определенные баллы, которые затем оглашаются участникам игры.

При этом оценки выставляются по 10-ти бальной шкале, 1 – самая низкая оценка по критерию, 10 – самая высокая. Баллы выставляются на рассмотрение жюри.

Таблица 5 – Критерии оценки участников деловой игры «Мой бизнес»

№	Критерии оценки
1	Соответствует тематике
2	Интересная идея
3	Активность
4	Логичность
5	Грамотная защита

Данная таблицы 4 свидетельствуют о том, что в деловой игре «Мой бизнес» жюри будет выставлять оценки по 5 основным критериям.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что при разработке деловой игры нужно разработать не только сценарий, но и расписать цель и поставить задачи, разработать ролевые цели каждого из участников, разработать игровой комплекс, состоящий из средств, которые могут использовать команды при выработке решения, поставить несколько критериев оценки и провести рефлексию. Все это поможет сделать игру наиболее эффективной как для педагога, так и для самих студентов.

Формирование перечня тематики эссе.

Цель – оценка самостоятельной творческой исследовательской работы студента по изучению конкретной темы, проблемы. Позволяет оценить способность студента выдвинуть собственную гипотезу, собрать,

проанализировать материал, осуществить самостоятельные наблюдения, обосновать выводы, оформить и представить работу на обсуждение.

Процедура – традиционная форма текущего контроля по отдельным темам, домашнее задание с последующим представлением на обсуждение в аудитории, которое подразумевает вопросы к докладчику, оппонирование и защиту собственного мнения студентов, принимающих участие в обсуждении.

Примерные темы эссе:

1. Каким вы видите идеальное предприятие?
2. Что является важнейшим ресурсом для предприятия: труд, земля, капитал, информация или предпринимательский талант?
3. Возможна ли экономика без производственных предприятий?
4. Какими будут предприятия в будущем?
5. Бесконечный рост производительности труда: возможен или нет?
6. Как вы себе представляете справедливую систему оплаты труда?
7. Повышение производительности труда: работать больше или лучше?
8. Без каких основных фондов может обойтись производственное предприятие?
9. Что важнее «экономический эффект» или «экономическая эффективность»?
10. Может ли предприятие работать без использования внешнего финансирования?
11. Бизнес или работа по найму: что выбираете Вы?
12. Как бы выглядел бизнес-план Вашей жизни?
13. «Белые воротнички» против «синих воротничков»: без кого сможет обойтись предприятие?
14. Основная цель предприятия – получение прибыли. Значит ли это, что нужно получать прибыль любой ценой?
15. Насколько «совершенна» совершенная конкуренция в реальной жизни?
16. Как можно ускорить «оборачиваемость» основных фондов?

Таблица 6 – Критерии и шкала оценки эссе

Критерии	Показатели	Баллы
1. Новизна реферированного текста	- актуальность проблемы и темы; - новизна и самостоятельность в постановке проблемы, в формулировании нового аспекта выбранной для анализа проблемы; - наличие авторской позиции, самостоятельность суждений.	Макс. - 20 баллов
2. Степень раскрытия сущности проблемы	- соответствие плана теме реферата (доклада); - соответствие содержания теме и плану; - полнота и глубина раскрытия основных понятий; - обоснованность способов и методов работы с материалом; - умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал; - умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы.	Макс. - 30 баллов
3. Обоснованность выбора источников	- круг, полнота использования литературных источников по теме; - привлечение новейших работ (журнальные публикации, материалы сборников научных трудов и т.д.).	Макс. - 20 баллов
4. Соблюдение требований к оформлению	- правильное оформление ссылок на используемую литературу; - грамотность и культура изложения; - владение терминологией и понятийным аппаратом; - соблюдение требований к объему работы; - культура оформления: выделение абзацев; - использование информационных технологий.	Макс. - 15 баллов
5. Грамотность	- отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей; отсутствие опечаток, сокращений слов, кроме общепринятых; - литературный стиль.	Макс. - 15 баллов

Таким образом, в данном параграфе нами было разработано кейс задания для решения на практических занятиях дисциплины, деловые игры по дисциплине «Экономика организации», сформирован перечень эссе студентов на практических занятиях по изучаемому курсу.

2.3. Разработка рекомендаций по реализации комплекса практических занятий, развивающих экономическое мышление

Для применения данных методов развития экономического мышления на практическом занятии нами были отмечены следующие рекомендации.

Рекомендация 1. Планировать учебный материал занятия.

Необходимо подобрать по теме литературу. В список должны входить:

- учебники;
- научные статьи;
- энциклопедические издания;
- монографии (первоисточник);
- научно-популярные издания.

Следует отобрать из доступного материала только тот, который служит решению поставленных задач наиболее простым способом.

Также учебные задания упорядочить в соответствии с принципом «от простого к сложному». Составить три набора заданий, которые:

- подводят обучающегося к воспроизведению материала;
- способствуют осмыслению материала учеником;
- способствуют закреплению материала учеником.

Составить список необходимых наглядных пособий, приборов, технических средств обучения, помогающих студентам на занятиях качественно и быстро конспектировать, усваивать новый материал.

Спланировать контроль за деятельностью обучающихся во время выполнения ими заданий:

- что контролировать;
- как контролировать;
- как использовать результаты контроля.

Необходимо продумать в какой последовательности будет организована работа с учебным материалом, как будет осуществлена смена видов деятельности обучающихся, чтобы внутренние связи между элементами занятия сохранились.

Рекомендация 2. Следует учитывать особенности организации учебного процесса и методов обучения. Планируя организацию учебного процесса и методы обучения, следует помнить, что на занятиях информация усваивается:

- 20% услышанного;
- 40% увиденного;
- 60% увиденного + услышанного
- 80% увиденного + услышанного + сделанного нами самими.

Эффективная организация учебного процесса должна:

- быть основана на потребностях, обучающихся и учитывать их уровень;
 - привлекать обучающихся к процессу принятия решений на всех уровнях процесса обучения;
 - иметь практическую направленность и ориентироваться на решение проблем;
 - быть основана на активных методах обучения и опыте;
 - учитывать в процессе обучения задачи, которые ставят перед собой обучающиеся;
 - использовать обсуждения и групповые формы работы для создания поддерживающей образовательной среды;
 - показывать, где могут практически использованы приобретаемые умения и знания;
 - использовать логику и последовательность заданий, обеспечивающую закрепление полученного нового опыта;
 - обеспечивать возможность для поведения самооценки, использования полученных умений, а также обратную связь с преподавателем.
- Применяя методы обучения, где требуется обсуждение, следует наблюдать за поведением сторон и призывать студентов:
- воздержаться от личных нападок на своих оппонентов;
 - спорить в дружественной манере;
 - внимательно слушать своих оппонентов и постараться не исказить их слова во время дебатов;
 - язык и жесты, используемые обучающимися, должны отражать их уважение к другим.

Рекомендация 3. Учитывать роль преподавателя в процессе обучения.

В ходе проведения занятия необходимо:

- требовать от студентов, развернутых, аргументированных ответов при выполнении заданий;
- руководить ходом обсуждения проблемы;
- рекомендовать литературу, которая позволит студентам, подготовиться по предлагаемым вопросам;

В процессе проведения дидактической игры выступать в нескольких «ролях» и выполнять их функции.

Инструктор:

- при объяснении правил дидактических игр не стоит стремиться к максимально подробному, полному разъяснению всех деталей игры, так как чрезмерное инструктирование до начала самой игры может запутать студентов или привести к снижению их интереса. В принципе инструктирование лучше свести к минимуму.

Судья-рефери:

- поддерживать ход игры, т. е. отслеживать соблюдение игровых правил (правил взаимодействия между играющими), но не вмешивается.

Тренер:

- давать студентам прямые подсказки, направленные на то, чтобы помочь им полнее использовать возможности игры. Речь идет о подсказках, помогающих студентам использовать потенциал игрового действия (например, какие возможности дает то или иное правило, какой выбор действий связан с тем или иным поворотом сюжета и т. д.).

Председатель – ведущий:

- в заключении игры уклоняться от намерения предлагать свои выводы и обобщения. Следует ставить перед студентами вопросы таким образом, чтобы студенты смогли самостоятельно обдумать связь между содержанием игры и изучаемым предметным материалом.

Таким образом, при внедрении методов развития экономического мышления в свою практику, педагог должен учитывать степень и уровень обученности студентов в разных возрастных категориях. Одни и те же кейсы и деловые игры не всегда подходит для работы студентов одного курса, но с разным уровнем мыслительной деятельности. Для слабых групп кейс, игры и задания приходится делать проще, например из эвристического – аналитический, для сильных групп – и кейс должен стать сложнее, из эвристического перерасти в исследовательский.

Выводы по 2 главе

Для анализа применения методов развития экономического мышления в процессе преподавания дисциплины «Экономика организации» на базе «Южно-Уральского государственного колледжа» были проанализированы Федеральный государственный образовательный стандарт среднего профессионального образования специальности 38.02.01 Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям), учебный план и рабочая программа дисциплины «Экономика организации».

Нами было проведено анкетирование среди студентов нескольких групп для получения представления об использовании методов развития экономического мышления заданий в процессе изучения конкретной дисциплины. В анкетирование приняли участие 50 студентов 2 курса по специальности среднего профессионального образования 38.02.01 «Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)». Также был опрошен преподаватель по дисциплине экономика организации, в итоге было выяснено, методики развития экономического мышления в процессе изучения экономических дисциплин редко практикуется.

Для совершенствования методического обеспечения проведения практических занятий по дисциплине «Экономика организации» для студентов

колледжа ЮУрГК специальности 38.02.01 «Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)» нами предлагается:

- разработать кейс-задания для решения на практических занятиях дисциплины;

- разработать деловые игры для закрепления материала и использования на практических занятиях;

сформировать перечень эссе для студентов для более глубокого изучения материала по изучаемому курсу.

Также мы разработали рекомендации для педагогов по реализации комплекса практических занятий, развивающих экономическое мышление.

Заключение

Рассмотрев проблемы экономического мышления, перед нами была поставлена задача определить, что же представляет из себя мышление. Так, мы определили, что мышление – это психический процесс, неразрывно связанный с творческой активностью человека. Одной из форм мышления познания действительности является экономическое мышление. Оно представляет собой совокупность взглядов и представлений, оказывающих на поведение людей в экономической деятельности. В ходе работы нами были отмечены основные исторические этапы, влияющие на развитие экономического мышления общества и исходя из этого были выделены следующие виды экономического мышления: «мифологическое», экономическое мышление феодального общества, либеральное, консервативное, социальное направление экономического мышления.

Следуя из вышесказанного, мы определили значение развития экономического мышления у обучающихся в профессиональных образовательных организациях.

В целях качественного обучения будущих специалистов были исследованы пассивные, активные и интерактивные формы обучения. По средством грамотного использования педагогических технологий у студентов формируются необходимые знания, умения и навыки, составляющие целостность подхода к обучению, формирующего экономическое мышление и экономические компетенции.

Экономические компетенции, которыми должен овладеть студент, являются основой формирования экономического мышления и включают в себя следующие умения:

- ориентироваться в экономической ситуации;
- разбираться в основных экономических вопросах;
- проводить общий анализ экономической обстановки;
- давать объективную оценку экономическим явлениям;

– принимать оптимальные решения с учетом экономического состояния хозяйствующего субъекта.

Для развития данных компетенций была выделена важная роль активных и интерактивных методов, с помощью которых повышается возможность воспроизводить полученные знания на практике, тем самым формируя экономические компетенции при обучении.

Наиболее распространенными в обучении оказались такие методы как:

- лекции и беседы с дискуссией;
- мозговой штурм;
- обмен мнениями;
- игровые упражнения;
- разработка проекта;
- решение ситуационных задач.

Данные методы оказывают на учащихся самостоятельность решений и творческую активность при обучении, таким образом формируя у студентов умения исследовать и осуществлять управленческую деятельность.

Для анализа применения методов развития экономического мышления в процессе преподавания дисциплины «Экономика организации» на базе «Южно-Уральского государственного колледжа» были проанализированы Федеральный государственный образовательный стандарт среднего профессионального образования специальности 38.02.01 Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям), учебный план и рабочая программа дисциплины «Экономика организации».

Нами было проведено анкетирование среди студентов нескольких групп для получения представления об использовании методов развития экономического мышления заданий в процессе изучения конкретной дисциплины. В анкетирование приняли участие 50 студентов 2 курса по специальности среднего профессионального образования 38.02.01 «Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)». Также был опрошен преподаватель по дисциплине экономика

организации, в итоге было выяснено, методики развития экономического мышления в процессе изучения экономических дисциплин редко практикуется.

Для совершенствования методического обеспечения проведения практических занятий по дисциплине «Экономика организации» для студентов колледжа ЮУрГК специальности 38.02.01 «Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)» нами предлагается:

- разработать кейс-задания для решения на практических занятиях дисциплины;

- разработать деловые игры для закрепления материала и использования на практических занятиях;

- сформировать перечень эссе для студентов для более глубокого изучения материала по изучаемому курсу.

Таким образом, применение разработанных практических заданий позволяет оптимизировать процесс освоения и приобретения навыков экономического мышления, способствует формированию профессиональных компетенций, помогает освоению значительного объема информации за ограниченный период времени, позволяет развить способности принимать ответственные решения, повышает самооценку у студентов.

Список использованных источников

1. Арефьев, О. Н. Открытая система профессионального образования: цели, принципы, технологии [Текст]: учебное пособие / О. Н. Арефьев, Н. М. Кропотина. – Екатеринбург: Изд-во Рос.гос.проф.-пед.ун-та, 2014. – 286 с.
2. Бабанский, Ю. К. Педагогика [Текст]: Учебное пособие для студентов пед. ин-тов / Под ред. Ю. К. Бабанского. – М: Просвещение, 2016. – 234 с.
3. Баканов М.И. Теория экономического анализа: учебник [Текст] / М.И. Баканов. – М.:ФиС, 2007.
4. Бархаев Б.П. Педагогика. [Текст] /Б.П. Бархаев. – М., 2001.
5. Безрукова, В. С. Педагогика [Текст] / В. С.Безрукова. – Екатеринбург, 2015. – 341 с.
6. Бельчиков Я.М., Бирштейн М.И. Деловые игры. – Рига: Авотс, 2019. – 304 с.
7. Валиуллина Г.Г. Возрастно-половые особенности развития профессионального мышления студентов, психология развития, акмеология: [Текст] / Г.Г. Валиуллина автореф. На правах рукописи. Астрахань, 2010.
8. Гальперин П.Я. Психология мышления и поэтапного формирования умственных действия // Исследования мышления в советской психологии. [Текст] / П.Я. Гальперин. – М.: Просвещение, 1996.
9. Герасимова В.Д. Анализ и диагностика производственной деятельности предприятий: Теория, методика, ситуации и задания: [Текст] / В.Д. Герасимов Учеб.пос. – М.:Кнорус, 2008.
10. Гиппенрейтер Ю.Б., Петухов В.В. Хрестоматия по общей психологии. Психология мышления. [Текст] / Ю.Б. Гиппенрейтер, В.В. Петухов М., 1981. – 401 с.
11. Гринюк Ж. Психология и социология в бизнесе. Экономическое мышление. Социально-психологические аспекты развития [Текст] / Ж. Гринюк. – М.: 2010.

12. Дедуктивный метод в педагогике [Электронный ресурс]: [Сайт] : URL: <http://www.nsu.ru/psych/bestarticles.php?showGoodArticle=85&catName> (дата обращения 24.03.2022)

13. Дедуктивный метод как фактор эффективного формирования профессиональных компетенций студентов вуза экономического профиля [Электронный ресурс]: [Сайт]: URL: <http://www.dslib.net/prof-obrazovanie/deduktivnyj-metod-kak-faktor-jeffektivnogo-formirovaniya-professionalnyh.html> (дата обращения 10.04.2022)

14. Джуринский, А. Н. Развитие образования в современном мире [Текст]: учебное пособие. – М., 2014. – 267 с.

15. Егоров В.В., Скибицкий Э.Г., Храпченков В.Г. Педагогика высшей школы. [Текст] / под ред. В.В. Егорова Новосибирск: САФБД, 2008.

16. Ершов А.П. О человеческом и эстетическом факторах в программировании // История информатики в России: ученые и их школы / Редакторы-составители: В.Н. Захаров, Р. И. Подловченко, Я. И. Фет. – М.: Наука, 2003.

17. Ершов А.П., Звенигородский Г.А., Первин Ю.А. Школьная информатика: (концепции, состояние, перспективы). [Текст] / под ред. А.П. Ершова Новосибирск: Препринт ВЦ СО АН СССР, 1979 г.

18. Ефремова Т.Ф. Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный [Текст] / Т.Ф. Ефремова. – М.: Русский язык, 2000

19. Журавлев, А.Л., Купрейченко, А.Б. Экономическое самоопределение: Теория и эмпирические исследования. [Текст] / А.Л. журавлев, А.Б. Купрейченко. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2007.

20. Закон 273-ФЗ «Об образовании в РФ» 2016. 273-ФЗ.РФ [Электронный ресурс]: URL: www.assessor.ru/zakon/273-fz-zakon-ob-obrazovanii-2013/ (14.04.2022).

21. Индивидуально-дифференцированная подготовка студентов к работе в образовательных учреждениях различного типа: сб. науч. тр. [Текст] / Под

редакцией д.п.н., профессора Т.В. Лодкиной, д. п. н., профессора Л.А. Коробейниковой. Вологда, «Русь», 2010.

22. Канина Н.П., Формирование экономического мышления в процессе подготовки студентов экономических специальностей // Журнал «Вестник», №2, 2011.

23. Ковалёв В.В., Волкова О.Н. Анализ хозяйственной деятельности предприятия: [Текст] / В.В. Ковалёв, О.Н. Волкова учеб. – М.: Проспект, 2010.

24. Краткий курс лекций по микроэкономике. [Электронный ресурс]: [Сайт]: URL: <http://studme.org/1857091810943/ekonomika/mikroekonomika> (дата обращения 29.03.2022).

25. Кузьмина Н.В. Акмеологическая теория повышения качества подготовки специалистов образования. [Текст] / Н.В. Кузьмина. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2001.

26. Лашук, А. Д. Формы, методы и технологии обучения [Текст] / А.Д. Лашук. – М.: Просвещение, 2017. – 890 с.

27. Литература для студента. Психология мышления. Развитие мышления в филогенезе [Электронный ресурс]: [сайт]: URL: <http://libsib.ru/obschaya-psichologiya/psichologiya-mishleniya/razvitie-mishleniya-v-filogeneze> (дата обращения 23.04.2022)

28. Лихачев, Б. Т. Педагогика [Текст]: учебник. – М.: Юрайт-М, 2015. – 607 с.

29. Мазанова О.Ю. О месте экономики в учебном плане общеобразовательного учреждения на современном этапе [Текст] / О.Ю. Мазанова // Экономика образования. – 2008. № 1.

30. Макаров, А. В. Учебно-методический комплекс: модульная технология разработки [Текст]: учеб. мет. пособие / А. В. Макаров, З. П. Трофимова, В. С. Вязовкин, Ю. Ю. Гафарова. – Минск. РИВШ БГУ, 2014. – 118 с.

31. Маланов С.В. Психологические механизмы мышления человека: мышление в науке и учебной деятельности: Учеб. пособие. [Текст] / С.В. Миланов

– М.: Издательство Московского психолого-социального института; Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК», 2004.

32. Методические указания по разработке учебно-методического комплекса дисциплины [Текст] / А. А.Кириллина, Е. Н.Павлова. – Якутск, Изд-во Якутского университета, 2016. – 25 с.

33. Мордовцев А.Ю. Юридическое мышление в контексте сравнительного правоведения: Культурантологические проблемы [Текст] / А.Ю.Мордовцев. //Правоведение. – 2003. – №2(247).

34. Наглядно-образное мышление [Электронный ресурс]: [Сайт] : URL: <http://www.braintools.ru/thinking/typology/visual-figurative-thinking> (дата обращения 26.03.20122)

35. Общая психология. Виды мышления [Электронный ресурс]: [Сайт]: URL: <http://psyznaiyka.net/view-michlenie.html?id=vidy-mysheniya> (дата обращения 26.03.2022)

36. ООО «Производственно-коммерческая фирма Новь» [Электронный ресурс]: [Сайт] : URL: <http://comready.ru/company/7004460> (дата обращения 12.04.2022)

37. Определение мышления. Классификации видов мышления [Электронный ресурс]: [Сайт] /:URL: <http://shpargalki.ru/news/40.html> (дата обращения 23.03.2022)

38. Проблема развития мышления. Основные психологические теории [Электронный ресурс]: [Сайт]: URL: <http://www.docme.ru/doc/180346/problema-razvitiya-myshleniya.-osnovnye-psihologicheskie-teorii> (дата обращения 26.04.2022)

39. Психология: личность и бизнес. Виды мышления: наглядно-действенное, наглядно-образное, словесно-логическое, теоретическое и практическое, творческое, пралогическое [Электронный ресурс]: [Сайт] /: URL: <http://hr-portal.ru/article/vidy-myshleniya-naglyadno-deystvennoe-naglyadno-obraznoe-slovesno-logicheskoe-teoreticheskoe> (дата обращения 22.03.2022)

40. Психология: Учебник для гуманитарных вузов [Текст] / Под общей ред. В.Н. Дружинина. – СПб.: Питер, 2006.

41. Растова Ю.И., Малахов Р.Г., Горянинская О.А. Экономика фирмы [Текст] / Ю.И. Расов, Р.Г. Малахов. – Издание 2-е, переработанное и дополненное. – М.: Рид Групп, 2011.
42. Рубинштейн С.Л. О мышлении и путях его исследования. [Текст] / С.Л. Рубинштейн. – М.: Изд. АН СССР, 1958.
43. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. [Текст] / С.Л. Рубинштейн. – СПб., 2007.
44. С.И. Ожегов и Н.Ю. Шведова Толковый словарь русского языка. 4-е изд., дополненное, - М.: ООО «ИТИ Технологии», 2003г.
45. Савицкая, Г.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия [Текст]: Учебник. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2008г.
46. Сидорова, М.В. Активные методы обучения как средство развития экономического мышления студентов [Текст] / М.В. Сидорова // Экономический рост Республики Беларусь: глобализация, инновационность, устойчивость: материалы VI Международной научно-практической конференции, Минск, 15-16 мая 2013 г. / [редкол.: В.Н. Шимов (отв. ред.) и др.] ; М-во образования Респ. Беларусь, УО Белорусский гос. экон. ун-т. – Минск: БГЭУ, 2013. – Т. 1.
47. Смирнов С.Д. Педагогика и психология высшего образования: от деятельности к личности: Учеб. пособие для студ. [Текст] / С.Д. Смирнов Высш. пед. учеб. заведений. – М.: Издательский центр «Академия», 2003.
48. Утеева, Р. А. Групповая работа как одна из форм деятельности обучающихся на занятии. Методы решения проблемной ситуации [Текст] / Р. А. Утеева –2015. – 76 с.
49. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего профессионального образования по специальности 38.02.01 Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям) (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 5 февраля 2018 г. № 69) [Электронный ресурс]: [сайт]: URL: <https://fumo-spo.ru/?p=lib&show=146> (15.04.2022).

50. Федоров, В. А. Профессионально-педагогическое образование: теории, эмпирика, практика. – Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. проф.-пед.ун-та, 2014. – 330 с.

51. Фридман А.М. Экономика предприятий торговли и питания потребительского общества: [Текст] / А.М. Фридман Учебник. – М.: Дашков И.К, 2008.

52. Харламов, И. Ф. Педагогика [Текст]: учебное пособие. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Гардарики, 2015. – 519 с.

53. Хейне Пол. Экономический образ мышления. – Пер.с англ. Издание второе, стереотипное. [Текст] / Пол. Хейне – М.: Изд-во «Дело» при участии Изд-ва «Catallaxy», 1993.

54. Центр креативных технологий. Метод Дельфи [Электронный ресурс]: [Сайт]: URL: <http://www.inventech.ru/pub/methods/metod-0013/> (дата обращения 19.03.2022)

55. Чебышева В.В. Психологические вопросы профессиональной ориентации школьников // Советская педагогика. – 1974. № 6.

56. Черкасова И.И. Способы развития панорамно – педагогического мышления студентов: Учебное пособие. [Текст] / И.И. Черкасова – Тобольск: ТГПИ им. Д.И. Менделеева, 2007.