



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

Колледж ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»

ИГРА КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ
УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

Выпускная квалификационная работа

Специальность 44.02.02 Преподавание в начальных классах

Форма обучения: заочная

Работа рекомендована к защите

« 29 » мая 2023 г.

Заместитель директора по УР

Д. Расецктаева Расецктаева Д. О.

Выполнила: студентка

группы ЗФ-418-165-4-1

Ефимова Марина Сергеевна

Научный руководитель:

преподаватель колледжа

Андреева Евгения Владимировна

Челябинск

2023

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ПОМОЩЬЮ ИГРЫ.....	6
1.1 Формирование коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников в психолого-педагогической литературе.....	6
1.2 Характеристика игровой деятельности в младшем школьном возрасте.....	10
1.3 Особенности применения игр с целью формирования коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников.....	16
Выводы по первой главе.....	25
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ КОММУНИКАТИВНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ.....	27
2.1 Диагностика уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников.....	27
2.2 Перспективный план по формированию коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников.....	36
2.3 Анализ результатов опытно-экспериментальной работы.....	42
Выводы по второй главе.....	46
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	48
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	50
ПРИЛОЖЕНИЕ	55

ВВЕДЕНИЕ

Современное образование характеризуется гуманизацией, обращением к личности ребенка, развитием лучших его качеств, формированием разносторонней и полноценной личности. Решение этой задачи требует качественно нового подхода к обучению и воспитанию детей, организации всего образовательного процесса. В первую очередь, это означает отказ от авторитарного способа обучения. Обучение должно быть развивающим, обогащать ребенка знаниями и способами умственной деятельности, формировать познавательные интересы и способности. Соответственно, должны претерпеть изменения способы, средства и методы обучения. В связи с этим особое значение приобретает использование игровых форм в процессе обучения, в частности, дидактические игры.

Воздействуя на обучающихся эмоционально, игры активизируют мыслительную деятельность обучаемых, позволяют сделать учебный процесс привлекательным, интересным. Дидактические игры оказывают большое влияние на развитие познавательной деятельности, так как усвоение детьми знаний и умений происходит в практической деятельности при наличии непроизвольного внимания и запоминания. Это обеспечивает систематическое усвоение знаний обучающихся и закрепление их.

В младшем школьном возрасте происходит продолжение формирования личности. От того, насколько легко ребёнок будет уметь общаться с окружающими его людьми, налаживать контакт, зависит его дальнейшая учебная, рабочая деятельность, его судьба и место в жизни. А именно в этот период закладывается навык брать на себя ответственность за свою речь и правильно её организовывать, чтобы установить отношения с окружающими людьми. Также закладывается умение дисциплинировать себя, организовывать как личную, так и групповую деятельность,

понимание ценности сотрудничества, общения и отношений в совместной деятельности.

Актуальность заключается в потребности учителей начальных классов в разработке определённой системы работы, направленной на формирование у обучающихся коммуникативных универсальных учебных действий.

В соответствии с темой были определены цель и задачи исследования.

Цель исследования – выявить и экспериментально обосновать, разработать и апробировать перспективный план по формированию коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников посредством игр.

Объект исследования – процесс формирования коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников.

Предмет исследования – игровые методы формирования коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников.

Гипотеза: регулярное целенаправленное применение игр в образовательном процессе начальной школы, будет способствовать формированию коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников.

Для достижения поставленной цели нужно решить следующие задачи:

1. Рассмотреть формирование коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников в психолого-педагогической литературе.

2. Изучить характеристику игровой деятельности в младшем школьном возрасте.

3. Описать особенности применения игры с целью формирования коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников.

4. Провести диагностику уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников.

5. Сформировать перспективный план по формированию коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников посредством игры.

6. Представить анализ результатов опытно-экспериментальной работы.

Методы теоретического исследования: анализ психолого-педагогической литературы, сравнение, обобщение.

Методы эмпирического исследования: наблюдение, тестирование.

Практическая значимость заключается в том, что подобранные игры, при грамотном применении в учебной деятельности, способствуют успешному формированию коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников.

База исследования: Курганская область, с. Целинное, МКОУ «Целинная СОШ» им. Н.Д. Томина, 1 класс.

Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложение.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ПОМОЩЬЮ ИГРЫ

1.1 Формирование коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников в психолого-педагогической литературе

В контексте концепции универсальных учебных действий коммуникативные действия определяются как аспект общения и социальных взаимоотношений, действий, в состав базовых компонентов которой входят:

- потребность ребёнка в общении со сверстниками и взрослыми;
- овладение определёнными вербальными и невербальными средствами общения;
- положительное отношение к процессу сотрудничества;
- ориентация на партнёра по общению;
- умение слушать собеседника.

В процессе обучения младших школьников должны быть сформированы коммуникативные универсальные учебные действия.

Коммуникативные универсальные учебные действия – это овладение умственными и практическими действиями, направленными на установление и поддержание целесообразных взаимоотношений с людьми в процессе учебной деятельности [2].

У обучающихся в начальной школе формируются следующие коммуникативные действия:

- умение слышать, слушать и вести спор;
 - умение принимать точку зрения другого; умение вести диалог;
- словесные умения;
- умение работать в паре (в группе) для достижения общей цели.

Младший школьный возраст является особенно удобным и

благоприятным для формирования коммуникативного компонента универсальных учебных действий.

На первом (формирующем) этапе обучения личностные успехи ребёнка начинают впервые приобретать социальный смысл, именно поэтому в качестве одной из основных задач начального образования является создание оптимальных условий для формирования коммуникативных компетенций, мотивации достижения, инициативы и самостоятельности обучающегося.

По данным таких исследователей как А. Ф. Ануфриев, В. С. Казанская, Е. В. Коротаева, О. А. Яшнова от 15% до 60% обучающихся начальных классов испытывают трудности в обучении, а именно трудности коммуникативного характера. При выявлении уровня сформированности коммуникативной компетенции, у младших школьников наблюдается то, что уровень сформированности данных умений многих обучающихся далёк от желаемого [19].

Теоретическими предпосылками многосторонней природы общения выступают исследования, которые связаны с современным пониманием коммуникативных потребностей, способностей, свойств и умений, коммуникативной компетентности личности А. А. Бодалева, Ю. Н. Емельянова, И. А. Зимней, А. В. Мудрика и других.

В числе способов преодоления разнообразных трудностей учения исследователи называют социальную организацию общения младших школьников. Исследованиями по данной теме занимались Ш. А. Амонашвили, А. Г. Асмолов, Н. Н. Макарова, И. М. Михайлова, А. В. Мудрик, Г. А. Цукерман, Д. Б. Эльконин, и другие. Учёные – педагоги И. А. Гришанова, Т. Н. Горбунова, Л. В. Епишина в своих трудах выделяют группы детей с коммуникативными трудностями [9]:

1. Обучающиеся с эмоционально-личностными трудностями: менее ориентированы в коллективе, дети более замкнуты, их энергоресурсы снижены.

2. Группы детей с вербализмом. При выявлении уровня готовности к обучению уже выделяются младшие школьники с резким преобладанием вербальной сферы (устной речи, словесной памяти) над другими сферами психического развития. Эти дети часто оцениваются окружающими как «вундеркинды». Однако во время школьного обучения выявляется, что их мышление недостаточно сформировано, произвольности, познавательных мотивов находятся на низком или среднем уровне. В итоге это часто приводит к низкой успеваемости и конфликтам ребёнка (а часто и его родителей) с его окружающими.

3. Обучающиеся с индивидуально-типологическими свойствами: низкой общительностью, застенчивостью, интровертностью (генетические предпосылки и семейная характеристика).

4. Обучающиеся с выраженными особенностями восприятия и обработки информации. Их вербальные подструктуры плохо развиты, но маскируются разговорчивостью. Из-за того, что нужно работать с разнородными группами детей, работа по формированию коммуникативных навыков и коммуникативных универсальных учебных действий, является очень сложной. Поэтому, помимо целенаправленных усилий учителя по формированию коммуникативных действий, нужна и реализация комплекса психокоррекционных и развивающих мер у обучающихся в начальной школе.

Однако методический инструментарий педагога до сих пор не имеет чётких критериев и практической системы формирования коммуникативных умений детей (за исключением системы развивающего обучения Д. Б. Эльконина-Давыдова). Теоретические исследования по формированию коммуникативных действий младших школьников наиболее тщательно представлены в концепции И. А. Гришановой. Её вклад состоит в разработке и теоретическом аргументировании параметров, критериев, уровней коммуникативной компетенции младших школьников. Данные исследования имеют практическое применение в

образовательной сфере [12].

Параметры коммуникативной компетенции младших школьников:

1. Когнитивный: способность обучающегося проявлять интерес к общению со сверстниками. Взаимопомощь и поддержка одноклассников, умение прислушиваться к советам ребят; с критикой относиться к результатам общения, рационально оценивать замечания одноклассников; умение ориентироваться в различных ситуациях.

2. Поведенческий: умение располагать к себе одноклассников, способность шутить, быть доброжелательным в общении, умение самостоятельно действовать в различных ситуациях, стремиться к успеху, способность управлять речью, мимикой или жестами, выражать свое отношение к ситуации, полностью осознавать свое поведение в коллективе, следовать принятым формам поведения.

3. Эмотивный: умение держать себя уверенно и спокойно, управлять своим эмоциональным состоянием, управлять силой голоса, способность сдерживаться в конфликтной ситуации [6].

Данные критерии выступают основанием для оценки уровней сформированности навыков общения младших школьников:

1. Высокий уровень коммуникативных действий определяется тем, что у обучающихся сформированы коммуникативные умения:

- младший школьник проявляет интерес к общению со своими сверстниками, обучающийся самостоятелен, в процессе учебного взаимодействия активен;

- умеет критически относиться к результатам общения, правильно оценивать замечания учителя;

- обучающийся управляет своими эмоциями, психологическим состоянием;

- старается соблюдать правила поведения в школе;

- младший школьник ответственен и требователен по отношению к себе и окружающим, оказывает им посильную помощь,

прислушиваясь к их советам.

2. Обучающимся со средним уровнем сформированности коммуникативных действий свойственно стремление к общению, но препятствие на пути к нему, является неумение ориентироваться в ситуации и неспособность критически относиться к результатам общения, неправильная оценка замечаний сверстников, отсутствие умения владеть невербальными средствами общения, неумение управлять своим психоэмоциональным состоянием.

3. Низкий уровень сформированности коммуникативных действий определяется слабым выражением интереса к общению как к процессу межличностного взаимодействия в целом; для низкого уровня характерно: отсутствие стремления к успеху, отсутствие понимания осознания своего поведения в коллективе обучающихся, неумение следовать адекватным формам поведения; обучающийся не способен свободно общаться с окружающими; полностью теряется ситуация конфликта.

Следовательно, коммуникативные действия (УУД) в психолого-педагогической литературе рассматриваются как смысловой аспект общения и социального взаимодействия. Данные действия подразделяются на коммуникативные действия, направленные на обязательный учёт позиции (мнения) собеседника (коммуникация как взаимодействие), согласование усилий по достижению общей цели (коммуникация, как кооперация) и коммуникативные речевые (словесные) действия, которые служат средством передачи информации [1].

1.2 Характеристика игровой деятельности в младшем школьном возрасте

Начало младшего школьного возраста определяется моментом поступления ребенка в школу. Это период жизни ребёнка от 7 до 11 лет

называют «вершиной детства». В эти годы ребенок приобретает первоначальные навыки и привычки правильного поведения, складывается характер. Учебная деятельность, как ведущая в младшем школьном возрасте, тесно связана с игровой деятельностью, актуальность которой сохраняется.

Для младшего школьника игровая деятельность хотя и имеет вспомогательное значение, но остается очень важной и существенной, поскольку позволяет сделать смысл объектов и явлений более явным. С помощью игры ребенок глубже познает смысл этих вещей, овладевает высокими общественными мотивами поведения, учится подчинять свое поведение правилам. Игровая деятельность способствует развитию всех познавательных процессов ребенка. Пожидаева Т. Ф. обосновала синергетическую функцию игры младших школьников, которая представлена как назначение игры для самоорганизации, реализуемой в самоутверждении, самоопределении и самореализации личности младшего школьника. Синергетическая функция игры вытекает из функции самореализации ребенка в игре, на основе теории самоорганизации, помогающей объяснить, как в игровой ситуации изменяются модели поведения ребенка. Она определяет развитие игрового сознания и его личностных структур: критичности, мотивирования, рефлексии, коллизийности (т. е. способности выявлять, идентифицировать и анализировать скрытые причины событий, определять их основы, устанавливать приоритеты неявных противоречий по отношению к общественным и личностным ценностям) [8].

В игровой деятельности происходит существенная перестройка поведения ребенка – оно становится произвольным. Под произвольным поведением необходимо понимать поведение, осуществляющееся в соответствии с образом и контролируемое путем сопоставления с этим образом, как этапом. А. В. Запорожец первым обратил внимание на то, что характер движений, выполняемых ребенком в условиях игры и в условиях

прямого задания, существенно различается. Он же установил, что в ходе развития меняется структура и организация движений. В них явно вычленяется фаза подготовки и фаза выполнения.

При выполнении роли, образец поведения, содержащийся в роли, становится одновременно этапом, с которым ребенок сравнивает свое поведение, контролирует его. Ребенок в игре, выполняет две функции; с одной стороны, он выполняет свою роль, а с другой – контролирует свое поведение. Произвольное поведение характеризуется не только наличием образца, но и наличием контроля над выполнением этого образца. При выполнении роли имеется своеобразное раздвоение, то есть «рефлексия». Но это еще не сознательный контроль, так как функция контроля еще слаба и часто требует поддержки со стороны ситуации, со стороны участников игры. В этом слабость рождающейся функции, но значение игры в том, что эта функция здесь зарождается [3]. Именно поэтому, игру можно считать школой произвольного поведения.

В процессе игры развиваются духовные и физические силы ребенка: его внимание, память, воображение, дисциплинированность, ловкость. Игра демократизирует его систему средств, способна любую самую трудную работу сделать легкой и увлекательной. Она расковывает, дает простор и выход лучшим свойствам ребенка, увлекает, снимая усталость.

По мнению ученых Л. Н. Ворожбит, Г. А. Неволиной, Г. И. Репринцевой, Н. М. Симоновой, В. П. Шашиной, игра – это своеобразный, свойственный дошкольному возрасту способ усвоения общественного опыта. В игре формируются все стороны личности ребенка, происходят значительные изменения в его психике, подготавливающие переход к новой, более высокой стадии развития.

Характерные психологические особенности детей младшего школьного возраста – эмоциональность, стремление к массовым действиям, склонность к подражанию определяют основной метод воспитания в культурно-досуговых учреждениях. Поэтому наиболее

популярными формами являются детские утренники, праздники и массовые игры. Метод игры в работе с младшими школьниками занимает ведущее место [7].

В. Л. Сухомлинский писал: «Присмотримся внимательно, какое место занимает игра в жизни ребенка. Для него игра – это самое серьезное дело. В игре раскрывается перед детьми мир, раскрываются творческие способности личности. Без них нет, и не может быть полноценного умственного развития. Игра – это огромное светлое окно, через которое в духовный мир ребенка вливается живительный поток представлений, понятий об окружающем мире. Игра – это искра, зажигающая огонек пытливости и любознательности» [4].

Педагогические и психологические исследования показывают, что игровой дефицит отрицательно сказывается на формировании многих сторон личности младшего школьника. В период, предшествующий обучению в школе, ребенок открыт к усвоению нового, обладает необходимой активностью и свободой проявлений.

Игра в дошкольном детстве является основной формой деятельности и выполняет свою незаменимую роль в развитии личности. Но с приходом в школу, ведущей становится учебная деятельность, требующая развития произвольного внимания, целенаправленных волевых усилий. Возникает серьезное противоречие, которое сам ребенок без педагогической помощи разрешить не может. К сожалению, не всегда удается это и школьным педагогам. Поэтому именно в младшем школьном возрасте необходимо включить ребенка в такие формы деятельности, которые бы способствовали плавному переходу от игры к учению. Если у дошкольников игра является ведущим видом деятельности, то в жизни обучающихся начальных классов она занимает меньшее место, хотя продолжает влиять на их развитие.

Младшие школьники любят игры, связанные с движениями. Эти игры совершенствуют их координацию, развивают силу и ловкость,

улучшают работу внутренних органов (дыхания, кровообращения), укрепляют здоровье детей. Игра помогает развитию восприятий, внимания, воображения, интересов, мышления, содействует развитию инициативы, активности, вызывает положительные эмоции, без которых не может быть игровой деятельности. Кроме того, игра служит прекрасным отдыхом школьника от умственной работы в процессе обучения [5].

Одним из свойств игры является то, что она представляет собой отражение трудовой деятельности человека. Игра готовит детей к жизни, хотя никто из них не думает об этом значении игры. Ребята играют ради удовольствия, удовлетворяя свою естественную потребность. А. М. Горький писал, что игра – это путь детей к познанию мира, в котором они живут и который призваны изменить. И действительно, дети обычно воспроизводят в играх жизнь и труд взрослых, подражают им, заменяя реальные предметы игрушками или довольствуясь отдельными атрибутами. В процессе игры дети совершают определенные действия. Они строят, путешествуют, ухаживают за детьми (куклами), лечат их, учат друг друга, занимаются хозяйством, защищают Родину от врагов, совершают героические поступки и тому подобное.

В большинстве игр участвует не один, а несколько человек. Это помогает воспитывать у детей чувство коллективизма, они учатся действовать сообща, организованно – то руководить другими, то подчиняться им, действовать по определенным правилам, строго следя за их выполнением. Все это способствует воспитанию воли, приучает к дисциплине, вызывает чувство ответственности за свои действия и поведение, помогает формированию моральных качеств личности ребенка.

Известно, что в каждой игре дети договариваются об определенных условиях, в которых она будет протекать, и если кто-нибудь нарушил эти условия, то его исключают из игры или отказываются продолжать ее. Большая часть игр связана с соревнованием, что усиливает напряжение физических и психических сил ребенка, помогает их развитию.

Мотивами для игровой деятельности служат не столько ее практические результаты, сколько – то удовольствие, которое она доставляет участникам. В игре многое строится на воображении. Дети могут совсем или почти совсем обходиться без реальных предметов. Зато реальными и нередко сильно действующими являются чувства детей, которые вызываются вымышленными ситуациями.

При выборе игр необходимо учитывать возраст детей, их физические возможности, количественный состав, а также время и место проведения игрового действия. Формы игровой деятельности в досуговых программах чрезвычайно многообразны. Это сюжетно-ролевые игры, игровое имитационное моделирование, демонстрационные, театрализованные игры, музыкальные игры, игры – конкурсы.

Через игру младшие школьники познают окружающий мир, формируются навыки и привычки поведения. В подвижных играх появляется соревновательный дух, способствующий развитию ответственности, честности, дисциплинированности; дидактические (настольные) игры способствуют интеллектуальному развитию школьников. Важное место занимают сюжетно-ролевые игры, театрализованные представления, карнавалы, познавательные игры – они расширяют объем знаний, способствуют развитию интеллектуальных способностей, снижают психические и физические нагрузки, а также помогают в подготовке младших школьников к восприятию нового. Большой интерес для детей младшего школьного возраста представляют игры на досуге. Эти игры способствуют усвоению социальных норм и правил, формируют культуру игры.

Таким образом, игровая деятельность как форма воспитания младших школьников завоевала огромную популярность в системе образования. Младшие школьники играют потому, что это доставляет им удовольствие. Вместе с тем, ни в какой другой деятельности нет таких строгих правил, такой обусловленности поведения, как в игре. Игра

дисциплинирует детей, приучает их подчинять свои действия, чувства и мысли поставленной цели. Обучающиеся в игре учатся применять свои знания и умения на практике, пользоваться ими в разных ситуациях, они плодотворно общаются со сверстниками. Их объединяет общая цель, совместные усилия к ее достижению, общие переживания, которые оставляют глубокий след в сознании ребенка. Это способствует формированию добрых чувств, благородных стремлений, навыков коллективной жизни и других социально-важных качеств личности младших школьников.

1.3 Особенности применения игр с целью формирования коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников

Формирование коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников является актуальной проблемой современной педагогики, решение которой важно, как для каждого конкретного человека, так и для общества в целом. К моменту поступления в школу ребенок, обычно, уже обладает целым рядом коммуникативных и речевых компетенций. Но уровень развития у каждого ученика различен, в целом далек от желаемого.

Психологи отмечают, что у младших школьников те же причины низкого уровня сформированности коммуникативных навыков. Чем раньше обратить внимание на эту сторону жизни ребенка, тем меньше проблем будет у него в будущей жизни.

Коммуникативная компетенция влияет на учебную успешность. Простой пример: ученик стесняется отвечать у доски или испытывает при этом чрезмерную тревогу. Его реальный ответ (как воплощение коммуникативной компетенции) будет хуже имеющихся знаний, а полученная им оценка, соответственно, ниже возможной. Негативный опыт отрицательно повлияет на последующую учебную деятельность.

От коммуникативной компетенции во многом зависит процесс адаптации ребёнка в школе, в частности, его эмоциональное благополучие в классном коллективе. Если он легко находит общий язык с одноклассниками, то испытывает психологический комфорт. И напротив, неумение контактировать с окружающими сужает круг друзей, вызывает ощущение неприязни, а в дальнейшем может провоцировать асоциальные формы поведения.

Коммуникативная компетенция может рассматриваться в образовательном процессе не только как условие сегодняшней эффективности, но и как благополучие его будущей жизни. Виды коммуникации и цели их работ представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Виды коммуникации и цели их работ

№ п/п	Виды коммуникации	Цели работ
1	Интериоризация	<ul style="list-style-type: none"> – умение слышать и слушать друг друга; – умение полно и точно выразить свои мысли; – умение спрашивать, интересоваться мнением других и высказывать своё мнение; – умение вступать в диалог, участвовать в коллективном обсуждении и т.д.
2	Кооперация	<ul style="list-style-type: none"> – умение договариваться и находить общее решение; – аргументировать своё предложение, убеждать и уступать; – сохранять доброжелательное отношение друг к другу в ситуации конфликта; – умение интегрироваться в группу сверстников и строить продуктивное взаимодействие и сотрудничество со сверстниками и взрослыми.
3	Взаимодействие	<ul style="list-style-type: none"> – умение понимать возможность существования различных точек зрения; – умение обсуждать разные точки зрения и выработать общую позицию; – аргументировать свою точку зрения, спорить и отстаивать свою точку зрения.

Одним из эффективных методов формирования коммуникативных универсальных учебных действий являются игры. Рассмотрим их подробнее.

1. Игры, направленные на учёт позиции собеседника

(коммуникация как взаимодействие)

Игра «Шифровщики».

Учебная задача: формировать навык правописания словарных слов.

Ход игры: учитель шифрует слова на определённые орфограммы. Узнайте зашифрованные слова. Зашифруйте 1 слово для своего соседа. Разгадайте шифр, который для вас был составлен.

Пример. Перед вами части слов, из которых вы будете составлять целые слова. Работать будем по группам, по рядам – для каждого ряда своё задание. Подчеркните буквосочетания, в которых можно ошибиться.

Игра «Русские писатели и поэты».

Учебная задача: обогащение кругозора обучающихся.

Ход игры: на листах бумаги команды в течение 2 – 3 минут записывали имена русских писателей и поэтов. Затем листы сверялись методом исключения. Выигрывали те, у кого фамилий оставалось больше.

Игра «Наряди ёлочку».

Учебная задача: формирование вычислительных навыков.

Ход игры: учитель на доске нарисовал ёлочку, но шары на ней разбились. На столе учителя разбившиеся шарики с разными числами, внизу можно найти разность или сумму, которая должна получиться. Учитель вызывает двух обучающихся, один выбирает шар, а другой ученик ищет ему пару, чтобы в результате получилась разность или сумма, на первой части шара.

Игра «Выбери три слова».

Учебная задача: формирование умения находить орфограммы.

Ход игры: подбор слов зависит от изучаемых или пройденных тем. На 9 карточках записаны девять слов:

Первый набор: рыбка, вьюга, чулок, дубки, варенье, чучело, ручки, чум, гриб (рыбка, дубки, гриб – правописание парных согласных).

Второй набор: подъезд, склад, ворона, град, съемка, клад, ворота, подъем, воробей (ворона, ворота, воробей – правописание словарных

слов).

Двое берут по очереди карточки, выигрывает тот, у кого первыми окажутся три слова, имеющую одинаковую орфограмму.

Игра «Лучший космонавт».

Содержание этой игры заключалось в том, что учитель на доске рисовал 10 ракет с разными номерами. Учитель вызывает сразу 11 учеников. Вокруг стола, где разложены карточки с примерами, дети идут, взявшись за руки, и декламируют: «Ждут нас быстрые ракеты для прогулок по планетам. На какую захотим, на такую полетим! Но в игре один секрет – опоздавшим места нет»

Как только сказано последнее слово, учитель выдаёт каждому ученику карточки с примерами, шифрующими номер ракеты, на которой полетит космонавт. Дети решают примеры, определяя номер своей ракеты, и пишут пример под соответствующим номером ракеты.

2. Игры, направленные на кооперацию и сотрудничество.

Игра «Почтальон».

Учебная задача: расширение словарного запаса, развитие фонематического слуха, профилактика дисграфии.

Ход игры: почтальон раздаёт группе детей (по 4 – 5 человек) приглашения. Обучающиеся определяют, куда их пригласили. Задача: объяснить орфограммы, подбирая проверочные слова; составить предложения, используя данные слова.

Игра «Найди своих».

Учебная задача: формирование умения с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации.

Ход игры: играющим на спину крепились таблички с именами сказочных героев (принц, принцесса, король, кухарка, садовник и т.д.). Необходимо было найти свою группу, при этом нельзя было спрашивать прямо: «что написано у меня на спине?».

Игра «Веселый счет».

Учебная задача: формирование вычислительных навыков.

Ход игры: для проведения этой игры заранее заготавливается комплект карточек с цифрами от 0 до 9 на каждую команду. Команды выстраиваются в шеренгу напротив ведущего, перед которым стоят по два стула. Каждый игрок получает карточку с одной из цифр. После того, как ведущий для команд зачитывает пример, игроки с цифрами, составляющими результат, выбегают к ведущему и садятся на стул так, чтобы можно было прочесть ответ. Допустим, это был пример: $32 + 4$. На стулья рядом с ведущим должны сесть ребята, у которых в руках карточки с цифрами 3 и 6, так как сумма 32 и 4 равна 36. Команда, у которой получилось сделать это быстро и правильно, зарабатывает очко. Счет идет до пяти очков.

Игра «Кто быстрее?»

Учебная задача: формирование умения по памяти воспроизводить образ геометрических фигур.

Ход игры: команда выполняет задания быстро и четко. Используя всех игроков команды, нужно построить квадрат, треугольник, круг, ромб, угол, букву.

Игра «Посчитай».

Учебная задача: формирование вычислительных навыков.

Ход игры: командам выдается комплект небольших карточек с написанными на них цифрами. Задача – найти сумму всех чисел и назвать результат. Выигрывает более точная команда.

3. Коммуникативно-речевые игры (коммуникация как интериоризация).

Игра «Составим сказку».

Учебная задача: формирование умения пересказывать текст.

Ход игры: нужно с детьми выбрать всем хорошо знакомую сказку. При необходимости можно кратко вспомнить её содержание. «А теперь мы

попробуем рассказать эту сказку следующим образом: каждый из присутствующих будет говорить по одному предложению из этой сказки, причём так, чтобы у нас с вами получилась целая сказка».

Рекомендации: если у кого-то из детей возникают трудности во время игры, ему следует помочь; помочь этому ребёнку может руководитель или сами дети. Условия игры можно изменить, усложнить. Каждое предложение должно начинаться на букву п, н и т.д.

Игра «Эстафета – рассказ».

Учебная задача: активизировать спонтанную речь детей.

Ход игры: проведение соревнования двух команд: кто за определённое количество времени удачнее напишет коллективный рассказ. Каждый участник игры имеет право добавить только одно предложение к ранее написанному тексту. Тема рассказа определяется учителем или обучающимися. Перед учениками ставится иная цель: добиться победы команды, которую можно завоевать только языковыми средствами. Умение создавать речевые жанры – важнейшее умение, при формировании которого развивается речевое творчество детей, обогащается их словарный запас, воспитывается интерес к слову, эмоциональное богатство ребёнка.

4. Игры на преодоление конфликтной ситуации.

Игра «Спустить пар».

Цель: в данной игре работают с гневом и обидами, которые возникают во взаимоотношениях между детьми, а также между детьми и учителями. Эта игра больше подходит школьникам постарше, тем, кто уже в состоянии брать на себя ответственность за свое поведение. Ее полезно время от времени применять для поддержания психологического климата в группе, чтобы отношения между детьми оставались открытыми и естественными, чтобы в классе не образовывались противостоящие друг другу кланы и группировки. Особенно важно применять эту игру в группах, где царят враждебность и агрессивность, ведь в ходе нее можно дать другому ребенку негативную обратную связь, и каждый уже может

самостоятельно решать, насколько он будет изменять свое поведение в соответствии с недовольством одноклассников.

Инструкция: сядьте в один общий круг. Я хочу предложить вам игру, которая называется «Спустить пар».

Каждый из вас может сказать остальным, что ему мешает или, на что он сердится. Пожалуйста, обращайтесь при этом к конкретному человеку. Например, «Федя, я выхожу из себя, когда ты назло мне сбрасываешь вещи с моей парты».

Пожалуйста, не оправдывайтесь, когда на вас будут жаловаться. Просто внимательно выслушайте все, что вам хотят сказать. До каждого из вас дойдет очередь «спустить пар». Если кому-то из вас будет совершенно не на что пожаловаться, то можно просто сказать: «У меня пока ничего не накипело и мне не нужно «спускать пар».

Когда круг «спускания пара» завершится, дети, на которых жаловались, могут высказаться по этому поводу.

А теперь подумайте о том, что вам сказали. Иногда вы можете изменить в себе то, что мешает другим, иногда вы не можете или не хотите ничего менять. Услышали ли вы о чем-то таком, что можете и хотите изменить в себе? Если да, то вы можете сказать, например, «Я больше не хочу сбрасывать твои вещи с парты».

Игра «Липучка».

Цель: игра способствует развитию взаимодействовать со сверстниками, снятию мышечного напряжения, сплочению детской группы.

Все дети двигаются по комнате, желательно под быструю музыку. Двое детей, держась за руки, пытаются поймать сверстников. При этом приговаривают «Я – липучка-приставучка, я хочу тебя поймать». Каждого пойманного ребенка «липучка» берет за руки, присоединяя его к своей компании. Затем они все вместе ловят в свои «сети» других. Когда все дети станут «липучками», они под спокойную музыку танцуют в кругу, держась

за руки. Если музыкальное сопровождение невозможно осуществить, взрослый задает темп игре, хлопая в ладоши. В этом случае темп, быстрый в начале игры, замедляется по мере ее проведения.

5. Игры на умение сотрудничать.

Игра «Возьмёмся за руки, друзья».

Цель: учить детей чувствовать прикосновения другого человека.

Описание игры: педагог и дети стоят в кругу, на небольшом расстоянии друг от друга, руки вдоль туловища. Нужно взяться за руки, но не сразу, а по очереди. Педагог предлагает свою руку ребёнку, стоящему рядом. И только после того, как ребёнок почувствовал руку взрослого, свою свободную руку он отдаёт соседу. Постепенно круг замыкается.

Игра «Раскрасьте правильно».

Цель: развитие внимания и наблюдательности, умения договариваться.

Описание игры: дети работают парами. Необходимо раскрасить рисунок по образцу вдвоем (т.е. между детьми ставится ширма). Один ребенок берет образец и объясняет, что и как надо раскрасить, затем сверяют по образцу. Можно поменяться местами.

Игра «Змея».

Цель: развивать навыки группового взаимодействия.

Описание игры: дети становятся друг за другом и крепко держат впереди стоящего товарища за плечи или за талию. Первый ребёнок – «голова змеи», последний – «хвост змеи». «Голова змеи» пытается поймать «хвост», а «хвост» убегает от него. В ходе игры ведущие меняются. В следующий раз «головой» становится тот ребёнок, который изображал «хвост» и не дал себя поймать. Если же «голова змеи» его поймала, этот игрок становится в середину. При проведении игры можно использовать музыкальное сопровождение.

6. Игры на сплочение.

Игра «Я хочу с тобой подружиться».

Цель игры: сплочение, установление доверительного контакта между детьми.

Описание игры: Из участников игры выбирается водящий, который произносит слова: «Я хочу подружиться с...», а дальше описывает внешность одного из игроков. Тому, о ком говорят, нужно себя узнать, быстро подбежать к водящему и пожать руку. Далее водящим становится он.

Игра «Встаньте все, кто...».

Цель игры: сплочение, установление доверительного контакта между детьми.

Описание игры: дети сидят в кругу. Ведущий говорит, что мы все очень разные и в то же время чем-то друг на друга похожи. Предлагает убедиться в этом. Говоря: «Встаньте все, кто любит мороженое (плавать в реке, убирать игрушки, кататься с горки и т.д.). Дети сначала просто играют. Затем делают вывод, что действительно у них есть много общего.

7. Игры на умение активно слушать.

Игра «Кто говорит?»

Цель: развивать внимание к партнёру, слуховое восприятие.

Описание игры: дети стоят в полукруге. Один ребёнок – в центре, спиной к остальным. Дети задают ему вопросы, на которые он должен ответить, обращаясь по имени, к тому, кто задал вопрос. Он должен узнать, кто обращался к нему. Тот, кого ребёнок узнал, занимает его место.

Игра «Угадай, кто это»

Цель: развивать внимание, наблюдательность.

Описание игры: упражнение выполняется в парах. Один ребёнок (по договорённости) закрывает глаза, второй – меняется местом с ребёнком из другой пары. Первый на ощупь определяет, кто к нему подошёл, и называет его имя. Выигрывает тот, кто сможет с закрытыми глазами определить нового партнёра.

Игра «Пожелание».

Цель: воспитывать интерес к партнёру по общению.

Описание игры: дети садятся в круг и, передавая мяч («волшебную палочку» или др.), высказывают друг другу пожелания. Например, «Желаю тебе хорошего настроения», «Всегда будь таким же смелым (добрым, красивым), как сейчас» и т.д.

Таким образом, формирование коммуникативных умений младших школьников происходит в активной речевой деятельности, которая подразумевает проведение уроков с использованием различных упражнений, игр, бесед, речевых ситуаций. Процесс формирования коммуникативных качеств младшего школьника может быть организован различными видами учебной и внеучебной деятельности (постановка сказок, проектная деятельность, конференции, дебаты, дискуссии) и т. д.). Благодаря данным видам деятельности на уроках достигается максимальная коммуникативная активность школьников, а степень сформированности данных умений влияет в дальнейшем не только на результативность обучения детей, но и на процесс их социализации и развития личности в целом.

Выводы по первой главе

Теоретический анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования позволил сделать вывод о том, что коммуникативные универсальные учебные действия (УУД) младших школьников составляют важную часть воспитания и развития личности обучающихся, обеспечивая не только повышение эффективности обучения, но и являясь необходимым компонентом социализации ребенка младшего школьного возраста. Сформированные коммуникативные УУД обеспечивают социальную компетентность, умения диалогического общения, продуктивное взаимодействие и сотрудничество со сверстниками и взрослыми.

В отношении формирования системы коммуникативных УУД

являются следующие показательные критерии личностных качеств младших школьников:

- учет позиций собеседника (партнера);
- умение организовать и осуществлять сотрудничество;
- адекватность передачи информации и отображение предметного содержания и условий деятельности.

Заданные критерии оценки сформированности коммуникативных УУД позволяют дифференцировать обучающихся по уровню и наметить стратегию развивающей работы.

Коммуникативные УУД рассматриваются как средство формирования коммуникативных умений и навыков школьников, могут быть сформированы в рамках усвоения учебного предмета, при условии организации ориентировки обучающихся в процессе решения специально разработанных учебных задач.

ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ КОММУНИКАТИВНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

2.1 Диагностика уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников

Опытно-экспериментальная работа проводилась на базе МКОУ «Целинная СОШ» им. Н.Д. Томина. В качестве экспериментального класса был выбран 1 класс (19 человек).

Для достижения цели нашего исследования была проведена опытно-экспериментальная работа, состоящая из трех этапов.

1. Констатирующий этап – на данном этапе были подобраны три методики и проведена диагностика для выявления уровня сформированности коммуникативных умений младших школьников.

2. Формирующий этап – был разработан перспективный план с использованием игровой деятельности, направленный на формирование коммуникативных умений младших школьников.

3. Контрольный этап – на данном этапе проводился контрольный срез для выявления уровня сформированности коммуникативных умений младших школьников.

Целью проводимого исследования являлось выявление уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников.

Задачи:

1. На констатирующем этапе эксперимента определить уровень сформированности коммуникативных умений младших школьников.

2. На основе полученных данных в результате констатирующего эксперимента разработать и апробировать перспективный план с использованием игровой деятельности, направленный на формирование коммуникативных умений младших школьников.

3. Провести контрольный этап эксперимента.

4. Проанализировать полученные данные.

Для выявления уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников нами были подобраны и применены авторские методики, использование которых позволит нам установить картину сформированности коммуникативных универсальных учебных действий обучающихся 1 класса и выявить их базовый уровень.

Методика № 1. «Кто прав?» (Г. А. Цукерман).

Цель: выявить уровень сформированности действий, направленных на учет позиции собеседника.

Оцениваемые универсальные учебные действия: коммуникативные действия.

Возраст: 6,5 – 7 лет.

Метод оценивания: индивидуальная беседа с ребенком.

Описание задания: ребенку в ходе беседы дают по очереди три текста заданий и задают вопросы.

Задания:

Текст 1. «Петя нарисовал Змея Горыныча и показал рисунок друзьям. Володя сказал: «Вот здорово!». А Саша воскликнул: «Фу, ну и страшилище!» Как ты думаешь, кто из них прав? Почему так сказал Саша? А Володя? О чем подумал Петя? Что Петя ответит каждому из мальчиков? Что бы ты ответил на месте Саши и Володи? Почему?»

Текст 2. «После школы три подруги решили готовить уроки вместе. «Сначала решим задачи по математике», – сказала Наташа». «Нет, начать надо с упражнения по русскому языку, – предложила Катя» «А вот и нет, вначале надо выучить стихотворение, – возразила Ира». Как ты думаешь, кто из них прав? Почему? Как объясняла свой выбор каждая из девочек? Как им лучше поступить?»

Текст 3. «Две сестры пошли выбирать подарок своему маленькому братишке к первому дню его рождения. «Давай купим ему это лото», – предложила Лена. «Нет, лучше подарить самокат», – возразила Аня. Как ты думаешь, кто из них прав? Почему? Как объясняла свой выбор каждая из девочек? Как им лучше поступить? А что бы предложил подарить ты? Почему?»

Критерии оценивания:

- понимание возможности различных позиций и точек зрения (преодоление эгоцентризма), ориентация на позиции других людей, отличных собственной;
- понимание возможности разных оснований для оценки одного и того же предмета, понимание относительности оценок или подходов к выбору;
- учет разных мнений и умение обосновать собственное;
- учет разных потребностей и интересов.

Уровни оценивания:

1. низкий уровень: ребенок не учитывает возможность разных оснований для оценки одного и того же предмета (например, изображенного персонажа и качества самого рисунка в задании 1) или выбора (задания 2 и 3), соответственно исключает возможность разных точек зрения; ребенок принимает сторону одного из персонажей, считая иную позицию однозначно неправильной;
2. средний уровень: частично правильный ответ – ребенок понимает возможность разных подходов к оценке предмета или ситуации и допускает, что разные мнения по-своему справедливы или ошибочны, но не может обосновать свои ответы;
3. высокий уровень: ребенок демонстрирует понимание относительности оценок и подходов к выбору, учитывает различие позиций персонажей, может высказать и обосновать свое мнение.

Результаты первичной диагностики уровня сформированности

коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников представлены в таблице 1 (приложение 1.1) и в виде диаграммы на рисунке 1.

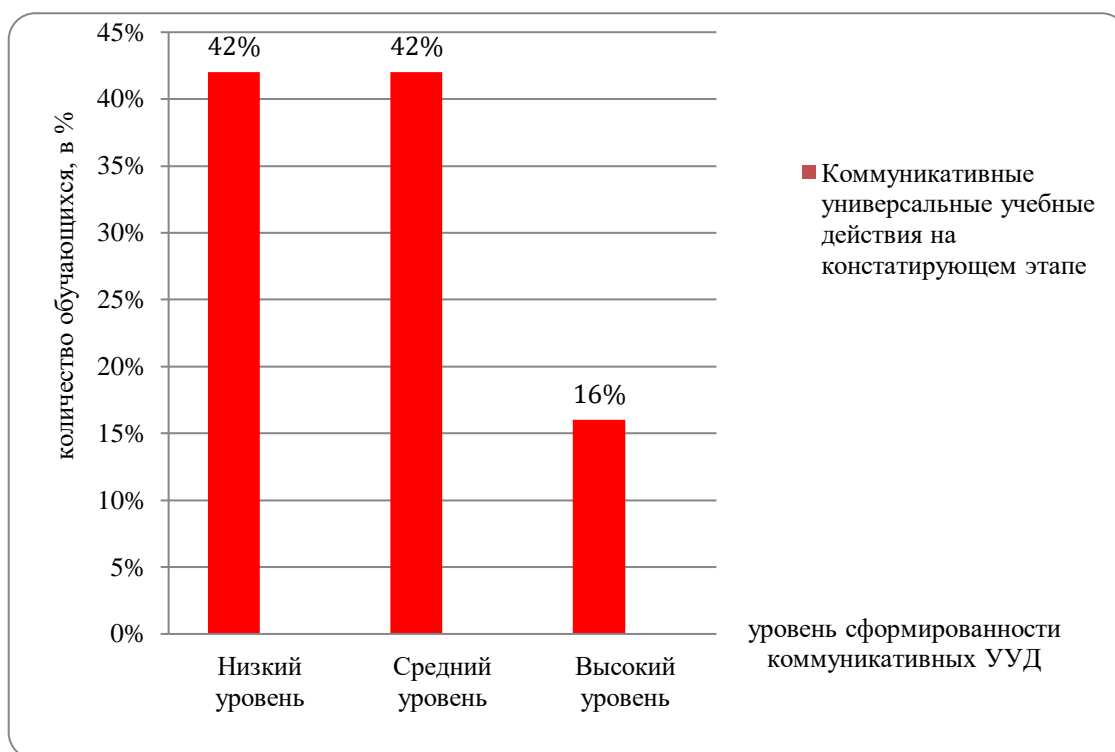


Рисунок 1 – Уровень сформированности коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников по методике «Кто прав?»

В ходе диагностической работы коммуникация детей как взаимодействие оценивалась с помощью методики «Кто прав?» (Г. А. Цукерман). Проанализировав результаты диагностики можно сделать вывод, что только у 16% обследуемых уровень сформированности коммуникации как взаимодействия достигает высокого уровня, что свидетельствует о понимании этими обучающимися относительности оценок и подходов к выбору, различии позиций персонажей, а также о том, что они могут высказать и обосновать свое мнение. Средний же уровень был выявлен у 42% обучающихся младшего школьного возраста, такие дети понимают возможность разных подходов к оценке предмета или ситуации и допускают, что разные мнения по-своему справедливы или ошибочны, но не могут обосновать свои ответы. У 42% ребят уровень

сформированности коммуникации как взаимодействия находится на низком уровне. Это доказывает, что они не учитывают возможность разных оснований для оценки одного и того же предмета или выбора, соответственно исключают возможность разных точек зрения; однобоко принимают сторону одного из персонажей.

Методика № 2. «Рукавички» (Г. А. Цукерман).

Цель: выявление уровня сформированности действий обучающихся по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация).

Оцениваемые универсальные учебные действия: коммуникативные действия.

Возраст: 6,5 – 7 лет.

Метод оценивания: наблюдение за взаимодействием обучающихся, работающих в классе парами, и анализ результата.

Описание задания: детям, которые сидят парами, дают каждому по одному изображению рукавички и просят украсить их одинаково, т. е. так, чтобы из этих рукавичек получилась пара. Дети могут сами придумать узор, но сначала им надо договориться между собой, какой узор они будут рисовать. Каждая пара учеников получает изображение рукавичек в виде силуэта (на правую и левую руку) и одинаковые наборы цветных карандашей.

Критерии оценивания: а) продуктивность совместной деятельности оценивается по степени сходства узоров на рукавичках; б) умение детей приходить к общему решению, договариваться, умение аргументировать, убеждать и т. д.; в) взаимный контроль по ходу выполнения деятельности: замечают ли дети друг у друга отклонения от первоначального замысла, как на них реагируют; г) взаимопомощь по ходу рисования; д) эмоциональное отношение к совместной деятельности: позитивное (работают с интересом и удовольствием), нейтральное (взаимодействуют

друг с другом в силу необходимости) или отрицательное (ссорятся, игнорируют друг друга и др.).

Уровни оценивания:

1. Низкий уровень: в узорах нет сходства или явно преобладают различия. Дети не пытаются договориться, каждый настаивает на своем.

2. Средний уровень: в узорах частичное сходство – отдельные признаки (форма или цвет некоторых деталей) совпадают, но имеются и явные отличия.

3. Высокий уровень: рукавички украшены очень похожим или одинаковым узором. Дети активно обсуждают возможный вариант узора; договариваются о способе раскрашивания рукавичек; сравнивают выполнение и координируют его, отслеживают реализацию принятого замысла.

Результаты диагностики уровня сформированности коммуникации как взаимодействия младших школьников по методике «Рукавички» по методике «Рукавички» представлены в приложении 2.1 и в виде диаграммы на рисунке 2.



Рисунок 2 – Уровень сформированности коммуникации как взаимодействия младших школьников по методике «Рукавички»

Как видно из рисунка 2, в результате диагностики по методике «Рукавички» мы получили большее количество результатов высокого уровня, чем по методике «Кто прав?», уже 21% детей имеют высокие показатели. Такие дети демонстрируют понимание относительности оценок и подходов к выбору, они способны учитывать другую позицию партнера, а также могут высказать и обосновать свое мнение и прийти к совместному решению действий. Частично справились с заданием 37% младших школьников, что соответствует среднему уровню сформированности. Низкий уровень имеют 42% обследуемых, которые совсем не выполнили задание и не пришли к согласию, они просто не смогли договориться, это связано с неумением аргументировать свою позицию и слушать партнера.

Методика № 3. «Дорога к дому» (А. Г. Лидерс).

Цель: выявление уровня сформированности действия по передаче информации и отображению предметного содержания и условий деятельности.

Метод оценивания: наблюдение за процессом совместной деятельности обучающихся в парах и анализ результата.

Описание задания: двух детей усаживают друг напротив друга за стол, перегороженный экраном (ширмой). Одному дают карточку с линией, изображающей путь к дому другому – карточку с ориентирами – точками. Первый ребенок говорит, как надо идти к дому. Второй старается провести линию – дорогу к дому – по его инструкции.

Ему разрешается задавать любые вопросы, но нельзя смотреть на карточку с изображением дороги. После выполнения задания дети меняются ролями, намечая новый путь к дому

Критерии оценивания:

– продуктивность совместной деятельности оценивается по

степени сходства нарисованных дорожек с образцами;

- способность строить понятные для партнера высказывания, учитывающие, что он знает и видит, а что нет; в данном случае достаточно точно, последовательно и полно указать ориентиры траектории дороги;

- умение задавать вопросы, чтобы с их помощью получить необходимые сведения от партнера по деятельности;

- способы взаимного контроля по ходу выполнения деятельности и взаимопомощи; эмоциональное отношение к совместной деятельности: позитивное (работают с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости), негативное.

Уровни оценивания:

1. Низкий уровень: узоры не построены или не похожи на образцы; указания не содержат необходимых ориентиров или формулируются непонятно; вопросы не по существу или формулируются непонятно для партнера.

2. Средний уровень: имеется хотя бы частичное сходство узоров с образцами; указания отражают часть необходимых ориентиров; вопросы и ответы формулируются расплывчато и позволяют получить недостающую информацию лишь отчасти; достигается частичное взаимопонимание.

3. Высокий уровень: узоры соответствуют образцам; в процессе активного диалога дети достигают взаимопонимания и обмениваются необходимой и достаточной информацией для построения узоров, в частности указывают номера рядов и столбцов точек, через которые пролегает дорога; в конце по собственной инициативе сравнивают результат (нарисованную дорогу) с образцом.

Завершающей диагностикой на констатирующем этапе эксперимента была методика «Дорога к дому» (модифицированный вариант методики А. Г. Лидерс «Архитектор – строитель»), результаты которой представлены в

приложении 3.1 и на рисунке 3.

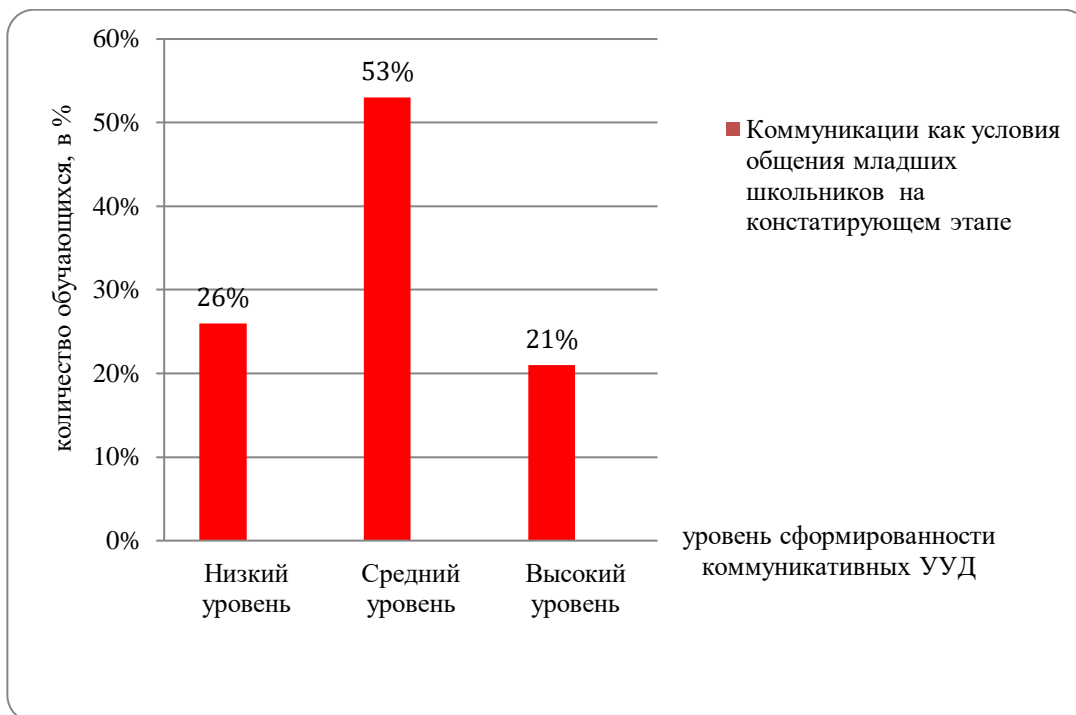


Рисунок 3 – Уровень сформированности коммуникации как условия общения младших школьников по методике «Дорога к дому»

Как видно из рисунка 3, в результате диагностики было выявлено, что высокий уровень сформированности коммуникации свойственен лишь 21% обучающимся, что свидетельствует о том, что между этими детьми было достигнуто взаимопонимание, они обменивались необходимой и достаточной информацией для выполнения задания. Средние же показатели проявились у 53% обучающихся младшего школьного возраста. Дети с таким уровнем задавали и отвечали на вопросы недостаточно точно, что позволяло получить некоторую недостающую информацию и, вследствие чего, лишь отчасти выполнить задание. Совсем низкий уровень был выявлен у 26% обучающихся, они не смогли достигнуть взаимного понимания в ходе выполнения задания, и не справились с заданием.

Таким образом, анализируя полученные результаты диагностики можно сделать вывод о том, что коммуникативные универсальные учебные действия младших школьников сформированы не в полном объёме и требуют развития в дальнейшей деятельности, которая должна быть целенаправленной и структурированной. Полученные в ходе

констатирующего эксперимента результаты указывают на необходимость создания перспективного плана по формированию коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников посредством игр.

2.2 Перспективный план по формированию коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников

За последнее время в России произошли серьезные изменения в системе образования в целом: главной задачей становится формирование умения учиться. Вместо привычных знаний, умений и навыков ФГОС предлагает оценивать готовность обучающихся к новой ступени образования с помощью основных видов умений, таких как: личностные, регулятивные, познавательные и коммуникативные.

Высокий уровень коммуникативных умений позволяет младшему школьнику более гармонично взаимодействовать с окружающим его миром, адаптироваться к условиям современного общества, адекватно относиться к социальным и профессиональным требованиям. Уже поступая в первый класс, дети должны обладать определенным уровнем сформированности коммуникативных умений, однако далеко не все обучающиеся начальных классов имеют должный уровень сформированности коммуникативных умений, соответствующий своему возрасту.

На основе результатов эмпирического исследования, можно выделить педагогические условия формирования коммуникативных умений младших школьников. Для повышения уровня сформированности коммуникативных умений младших школьников, в том числе и первоклассников нами были изучены способы решения проблемы.

Как показывает анализ опыта учителей, остаются весьма популярными такие формы работы, как организация взаимной проверки заданий, взаимные задания групп, создание проблемной ситуации и

ситуации учебного конфликта, а также обсуждение участниками способов своего действия, организация дискуссий.

Мы солидарны с А. И. Савенковым, который считает организацию проектной деятельности обучающихся важной формой современного образования. Проектная деятельность, как отмечает А. И. Савенков, требует широкого спектра коммуникативных умений детей.

Также одной из главных и эффективных работ по формированию коммуникативных умений является организация групповых форм занятий. В группах дети работают наиболее заинтересованно, учатся обмениваться информацией. У них вырабатываются навыки сотрудничества. Работа в группах должна быть систематической, применяться на разных занятиях: урочных и внеурочных. Именно в групповой работе можно отработать и зафиксировать на уровне рефлексии наиболее эффективные приемы учебного сотрудничества, делового и личного общения.

Увлекательным приемом организации групповой работы является, введение правил работы группы. Они заранее обсуждаются, обозначается их значимость, им придается статус Правил, можно даже их оформить наглядно.

Деление на группы – очень важный момент в организации коллективной творческой, групповой работе, так как это во многом определяет работоспособность группы в целом и каждого обучающегося индивидуально, в конечном счете, может определить и результат работы на уроке.

Чтобы ребята понимали пользу учебного сотрудничества, необходимо развивать у них положительное отношение к совместной деятельности. Анализ различных мероприятий (праздников, конкурсов, викторин и т.д.), проведенных в классе, свидетельствует о том, что их успех зависит от общих усилий, от совместного творчества и дружной работы. Использую задания, позволяющие детям на личном опыте убедиться в пользе совместной работы.

В связи с этим возникает актуальность для разработки перспективного плана по формированию коммуникативных умений обучающихся младшего школьного возраста посредством игр, который будет нести целенаправленный и системный характер для наилучшего результата.

Цель перспективного плана: формирование коммуникативных умений обучающихся младшего школьного возраста посредством игр.

Задачи перспективного плана:

1) сформировать умение понимать возможность различных позиций и точек зрения на какой-либо предмет или вопрос, а также обосновывать и доказывать собственное мнение;

2) сформировать умения понимать мысли, чувства, стремления и желания окружающих, их внутренний мир в целом;

3) сформировать умения договариваться, находить общее решение практической задачи даже в неоднозначных и спорных обстоятельствах (конфликт интересов);

4) сформировать умения аргументировать свое предложение, умение и убеждать, и уступать;

5) сформировать способность сохранять доброжелательное отношение друг к другу в ситуации спора и противоречия интересов;

6) сформировать умения с помощью вопросов выяснять недостающую информацию;

7) сформировать коммуникативно-речевые умения, служащие средством передачи информации другим людям и становления рефлексии.

Ожидаемый результат:

1) умение понимать возможность различных позиций и точек зрения на какой-либо предмет или вопрос, а также обосновывать и доказывать собственное мнение;

2) умение понимать мысли, чувства, стремления и желания окружающих, их внутренний мир в целом;

3) умение договариваться, находить общее решение практической задачи даже в неоднозначных и спорных обстоятельствах (конфликт интересов);

4) умение аргументировать свое предложение, умение и убеждать, и уступать;

5) способность сохранять доброжелательное отношение друг к другу в ситуации спора и противоречия интересов;

6) умение с помощью вопросов выяснять недостающую информацию;

7) коммуникативно-речевые умения, служащие средством передачи информации другим людям и становления рефлексии.

Классификация игр по формированию коммуникативных умений в зависимости от методов:

– Коммуникация как взаимодействие с помощью включения обучающихся с помощью методов дискуссии, диалога и анализа проблемных ситуаций. Игры: «Шифровщики», «Наряди ёлочку», «Стрельба по мишеням», «Выбери три слова», «Лучший космонавт».

– Коммуникация как кооперация с помощью заданий, требующих объединения усилий для решения поставленных задач. Игры: «Почтальон», «Веселый счет», «Кто быстрее?», «Посчитай», «Зоологическое домино», «Найди своих».

– Коммуникация как общение с помощью заданий, предполагающих возможность выступления с ответом от малой группы. Игры: «Скажи по-другому», «Я начну, а ты продолжи», «Составим сказку», «Эстафета – рассказ», «Прочитай письмо», «Попугай».

Игра помогает снять утомление и напряжение, поддерживает внимание. Увлечённые игрой, ученики легче усваивают программный материал, проявляют активность, находчивость, сообразительность, инициативу и смекалку. Хорошая игра похожа на хорошую работу. В каждой игре есть, прежде всего, рабочее усилие и усилие мысли. Игр

много, но при подборе материала к уроку необходимо помнить, что все игры и упражнения должны быть связаны с темой конкретного урока и направлены на достижение конкретной цели. Надо сказать, что роль учителя остается значительной на всем протяжении игры. Эффективность игры во многом зависит от эмоционального отношения к ней учителя, от его заинтересованности в результатах. Кроме того, поскольку не все школьники одновременно усваивают игровые правила, учитель продолжает помогать им в процессе игры. Эта помощь должна быть по возможности скрытой от других учеников, чтобы у всех создавалось впечатление равноценности их участия.

Игровые формы могут быть использованы как элемент урока, они легко подбираются по тематическому принципу для каждого раздела школьного курса. Игры могут стать удобной формой актуализации знаний (в начале урока или перед началом изучения новой темы); «разминки», необходимой по ходу урока; контроля в конце учебного занятия. В игровой форме может пройти и весь урок (уроки – конференции, аукционы, диспуты). Это не краткосрочная, сиюминутная деятельность, а длительный и неторопливый процесс образного творчества ребенка.

Перспективный план по формированию коммуникативных УУД обучающихся младшего школьного возраста посредством игр представлено в приложении 4.

С целью формирования коммуникативных универсальных учебных действий на уроках русского языка можно использовать игру «Выбери три слова». Игру можно использовать на закрепление любых тем по русскому языку.

Цель: проследить за формированием орфографического навыка с учетом этапа работы над орфографией.

Подбор слов зависит от изучаемых или пройденных тем.

На девяти карточках записаны девять слов:

Первый набор: рыбка, вьюга, чулок, дубки, варенье, чучело, ручки, чум, гриб.

Второй набор: подъезд, склад, ворона, град, съемка, клад, ворота, подъем, воробей.

Двое берут по очереди карточки, выигрывает тот, у кого первыми окажутся три слова, имеющие одинаковую орфограмму.

Например, игра «По морям, по волнам» применяется на уроке математики для обобщения и закрепления знаний по теме «числа от 1 до 10. сложение и вычитание». В приложении 5 конспект урока – игры по математике в 1 классе «По морям, по волнам».

Каждое занятие проходило очень ярко и запоминающееся. Ребята были активно включены в процесс деятельности. Охотно обсуждали, что у них сегодня получилось, а что нет. Честно говорили, если сегодня у них не получилось хорошего взаимодействия, несмотря на то, что в таком случае заветные листочки никому бы не достались. В целом можно считать, что цель игр достигнута. Обучающиеся отмечали, что благодаря занятиям они стали лучше взаимодействовать в группе и понимать друг друга, им стало проще договариваться и объяснять свои мысли. Таким образом, на основе данных диагностики и анализа психологической и педагогической литературы был составлен и апробирован перспективный план по формированию коммуникативных УУД обучающихся младшего школьного возраста посредством игр.

Таким образом, грамотно организованная групповая работа, поможет обучающимся научиться общению друг с другом, позволит им строить субъективные отношения между собой, между учениками и учителем, что активизирует обратную связь, способствует формированию адекватной самооценки ребенка, а значит, самореализации своего «я». Следовательно, групповая форма работы значительно повысит уровень сформированности коммуникативных умений обучающихся не только в индивидуальной работе, но и в парной и групповой.

При реализации игр обучающиеся станут более уверенно выражать свои мысли, будут спокойнее общаться с одноклассниками, взрослыми, легче станут находить общую тему для беседы, увереннее отстаивать свое мнение, лучше слышать своего собеседника и использовать правила общения, ведения диалога, правильно оформлять устную и письменную речь.

2.3 Анализ результатов опытно-экспериментальной работы

Основываясь на анализе форм и методов формирования коммуникативных универсальных учебных действий обучающихся младшего школьного возраста, был построен перспективный план по формированию коммуникативных универсальных учебных действий посредством игр. В дальнейшем перспективный план был апробирован на практике, после чего проводилась контрольная диагностика экспериментальной группы обучающихся. Эффективность выбранных форм и методов формирования коммуникативных универсальных учебных действий определялась с помощью методов математико-статистической обработки данных. Опишем эмпирические результаты по измеряемым данным после экспериментального воздействия.

Результаты контрольной диагностики сформированности коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников по методике «Кто прав?» представлены в виде таблицы в приложении 7.1 и в виде диаграммы на рисунке 4.

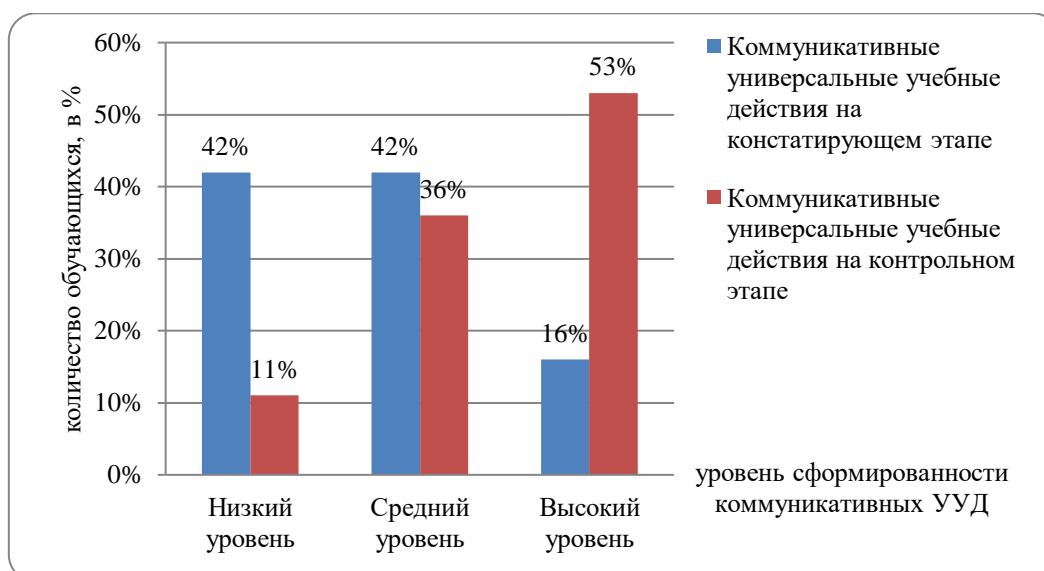


Рисунок 4 – Уровень сформированности коммуниктивных универсальных учебных действий младших школьников по методике «Кто прав?» на контрольном этапе эксперимента

Таким образом, можно сделать вывод, что показатели уровня сформированности коммуникации как взаимодействия с помощью методики «Кто прав?», значительно изменились. Самое главное – повысился высокий уровень (53%), наиболее преобладающим стал средний уровень (36%), а количество низкого уровня существенно сократилось до 11%. У обучающихся повысился уровень сформированности действий, направленных на учет позиции собеседника (партнера). Появилось понимание возможности различных позиций и точек зрения (преодоление эгоцентризма), ориентация на позиции других людей, отличные от собственной; понимание возможности разных оснований для оценки одного и того же предмета, понимание относительности оценок или подходов к выбору; учет разных мнений и умение обосновать собственное; учет разных потребностей и интересов.

Результаты контрольной диагностики сформированности коммуниктивных универсальных учебных действий младших школьников по методике «Рукавички» представлены в виде таблицы в приложении 8.1 и в виде диаграммы на рисунке 5.

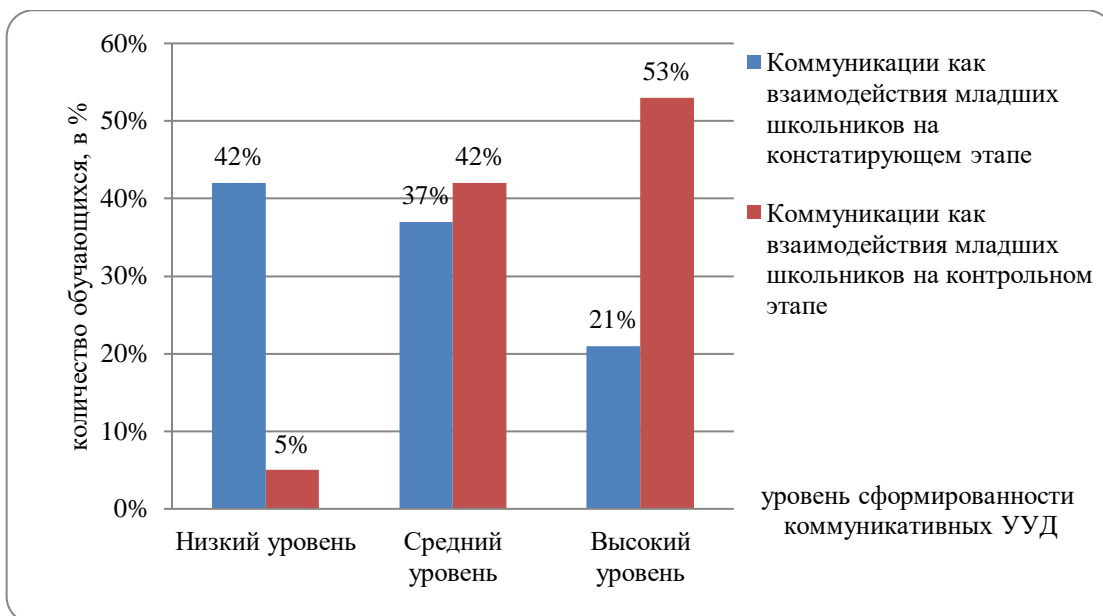


Рисунок 5 – Уровень сформированности коммуникации как взаимодействия младших школьников по методике «Рукавички» на контрольном этапе

По рисунку 5, так же можно заметить существенные изменения. Во-первых, высокий уровень поднялся (53%). Во-вторых, низкий уровень достаточно сильно уменьшился (до 5%). В-третьих, средний уровень составил 42%.

Данные результаты свидетельствуют о том, что уровень сформированности действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления кооперации, обучающихся младшего школьного возраста возрос. Появилась определенная продуктивность совместной деятельности (рисунки на рукавичках стали очень схожими). Дети научились договариваться, приходить к общему решению, убеждать, аргументировать свое мнение. Был замечен взаимный контроль по ходу выполнения деятельности, а так же взаимопомощь по ходу рисования.

Результаты контрольной диагностики сформированности коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников по методике «Дорога к дому» представлены в виде таблицы в приложении 9.1 и в виде диаграммы на рисунке 6.

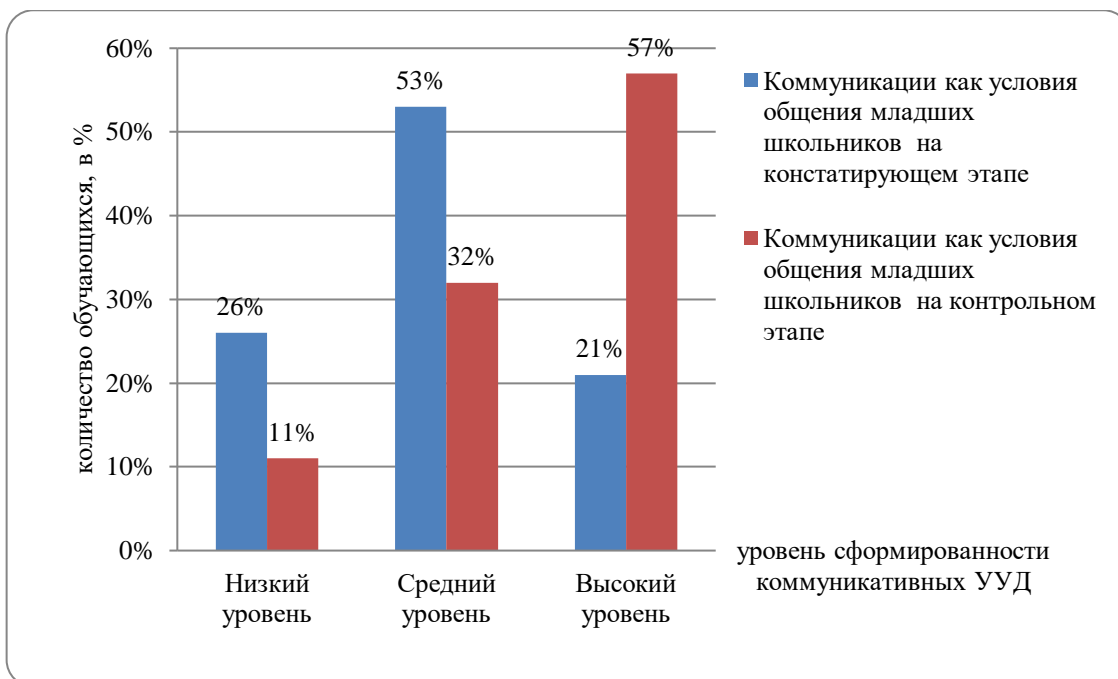


Рисунок 6 – Уровень сформированности коммуникации как условия общения младших школьников по методике «Дорога к дому» на контрольном этапе

На рисунке 6, можно заметить, что после формирующего эксперимента, так же как и в предыдущий двух случаях повысился высокий уровень до 57%. Низкий уровень значительно снизился до 11%, а средний снизился до 32%.

Появление высокого уровня и снижение высокого и среднего свидетельствует о том, что уровень сформированности действия по передаче информации и отображению предметного содержания и условий деятельности возрос. Существенно изменилась в лучшую сторону продуктивность совместной деятельности; способность строить понятные для партнера высказывания, учитывающие, что он знает и видит, а что нет; умение задавать вопросы, чтобы с их помощью получить необходимые сведения от партнера по деятельности; способы взаимного контроля по ходу выполнения деятельности и взаимопомощи.

Проанализировав полученные результаты можно сделать вывод, что после формирующего эксперимента по формированию коммуникативных универсальных учебных действий посредством игр у младших школьников

наблюдается положительная динамика.

Следовательно, можно сделать вывод, что полученные результаты подтверждают гипотезу о том, что проведенные игры приводят к повышению уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий обучающихся младшего школьного возраста.

Выводы по второй главе

Эмпирическая часть исследования основывалась на теоретическом анализе. Была проведена опытно-экспериментальная работа по разработке и апробации перспективного плана по формированию коммуникативных универсальных учебных действий обучающихся младшего школьного возраста посредством игр, которая проходила в три этапа.

Первый этап был назван «констатирующим». В ходе, которого было проведено психодиагностическое исследование, состоящее из трех методик, что позволило описать и проанализировать актуальное состояние уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий обучающихся младшего школьного возраста. Анализ психодиагностических результатов показал, что в среднем, в группе преобладают школьники со средним и низким уровнем сформированности коммуникативных универсальных учебных действий.

От сформированности коммуникативных универсальных учебных действий обучающихся младшего школьного возраста зависит дальнейшее благополучное развитие ребенка во всех сферах его жизни. Тем не менее, у большинства обучающихся был выявлен недостаточный уровень сформированности данных универсальных учебных действий. В связи с этим возникает острая необходимость в разработке и апробации перспективного плана. Данная потребность послужила основанием для проведения формирующего этапа эксперимента, заключающегося в разработке и апробации перспективного плана по формированию коммуникативных универсальных учебных действий обучающихся

младшего школьного возраста посредством игр.

В процессе проведения занятий активно использовались различные игры, направленные на формирование коммуникативных универсальных учебных действий:

- для формирования коммуникации как взаимодействия использовался метод дискуссии, диалога и анализа проблемных ситуаций;

- для формирования коммуникации как кооперации использовались задания, требующие объединения усилий для решения поставленных задач;

- для формирования коммуникации как условия интериоризации использовались задания, предполагающие возможность выступления с ответом от малой группы.

На последнем – контрольном этапе происходила оценка эффективности перспективного плана по формированию коммуникативных универсальных учебных действий обучающихся младшего школьного возраста с помощью игр.

Из полученных данных был сделан вывод о том, что разработанный и апробированный перспективный план по формированию коммуникативных универсальных учебных действий обучающихся младшего школьного возраста посредством игр является эффективным и результативным, так как после его апробирования результаты изменились, приобрели положительную тенденцию.

Таким образом, так как результаты последнего этапа исследования дают основание утверждать, что опытно-экспериментальная работа по апробации перспективного плана по формированию коммуникативных универсальных учебных действий обучающихся младшего школьного возраста доказала свою эффективность, то цель исследования была достигнута, а эмпирическая гипотеза подтверждена.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В рамках данной исследовательской работы была рассмотрена проблема уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников посредством игр. Проблема развития уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников посредством игр нашла отражение в исследованиях Ш. А. Амонашвили, А. Г. Асмолов, Н. Н. Макарова, И. М. Михайлова, А. В. Мудрик, Г. А. Цукерман, Д. Б. Эльконин и другие.

Обобщая точки зрения различных авторов, мы пришли к выводу, что коммуникативные универсальные учебные действия – это овладение умственными и практическими действиями, направленными на установление и поддержание целесообразных взаимоотношений с людьми в процессе учебной деятельности.

Несмотря на то, что развитие коммуникативных умений у человека происходит с момента рождения в семье, продолжается во время обучения в школе и далее на протяжении всей жизни – особое внимание формированию коммуникативных универсальных учебных действий следует уделять именно в начале школьного обучения. Причем формирование коммуникативных универсальных учебных действий должно происходить комплексно и систематично.

Федеральный государственный образовательный стандарт определяет список различных коммуникативных умений, которыми должен владеть выпускник начальной школы. Однако опыт работы с младшими школьниками показывает, что многие современные дети не умеют общаться со сверстниками.

Наиболее эффективной формой организации формирования коммуникативных универсальных учебных действий является групповая форма. Основные методы формирования коммуникативных универсальных учебных действий можно разделить на три группы:

- для коммуникации как взаимодействия используется метод дискуссии, диалога и анализа проблемных ситуаций;
- для коммуникации как кооперации используются задания, требующие объединения усилий для решения поставленных задач;
- для коммуникации как условия интериоризации используются задания, предполагающие возможность выступления с ответом от малой группы.

Исходя из вышесказанного, в ходе теоретического исследования сформировалась следующая гипотеза: перспективный план формирования коммуникативных универсальных учебных действий обучающихся младшего школьного возраста будет эффективным, т.к. обеспечит комплексность и систематичность процесса овладения обучающимися данными умениями.

С целью подтверждения гипотезы мы осуществили опытно-экспериментальную работу, проходящую в три этапа, которая заключалась в разработке и апробации перспективного плана по формированию уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников посредством игр. Оценка результативности перспективного плана доказала свою эффективность, вследствие чего выдвинутая гипотеза нашла свое подтверждение, задачи научного поиска решены, цель исследования достигнута.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Агафонова И. Н. Развитие коммуникативной компетентности учащихся [Текст] / И. Н. Агафонова // Управление начальной школой. – 2016. – № 2. – С. 12-17.
2. Андреева Г. Т. Особенности формирования коммуникативных умений у младших школьников [Текст] / Г. Т. Андреева // Общая педагогика. – 2017. – № 8. – С. 88-89.
3. Арефьева О. М. Особенности формирования коммуникативных универсальных учебных умений младших школьников [Текст] / О. М. Арефьева // Начальная школа плюс до и после. – 2012. – № 2. – С. 74-78.
4. Ануфриев А. Ф. Развитие диагностического мышления: кейсы из практики психолога: учебное пособие / А. Ф. Ануфриев, В.И. Чмель. – Текст: непосредственный. – Москва: МПГУ. – 2018. – 176 с.
5. Болотникова А. А. Групповая работа как средство формирование коммуникативных умений у младших школьников [Текст] / А. А. Болотникова // Совушка. – 2017. – № 4 (10). – С. 89-96.
6. Ворожбит Л. Н. Методические разработки различных форм досуговых мероприятий. Тамбов: МБУДО ЦДОД. – 2016. – 52 с.
7. Вершинина Н. В. Коммуникативное развитие младших школьников [Текст] / Н. В. Вершинина // Молодой ученый. – 2015. – № 20.1. – С. 10-12.
8. Габеркорн И. И. Организация групповой учебной деятельности младших школьников [Текст] / И. И. Габеркорн // Проблемы современного педагогического образования. – 2019. – № 7 (42). – С. 170-177.
9. Голикова Л. В. Организация групповой работы в начальной школе в рамках реализации ФГОС НОО [Текст] / Л. В. Голикова // Молодой ученый. – 2020. – № 3 (293). – С. 411-415.
10. Гольшева И. А. Формирование коммуникативных умений младших школьников в процессе обучения диалогу [Текст] / И. А. Гольшева,

Е. А. Жесткова // Современные проблемы науки и образования. – 2017. – № 1. – С. 69-71.

11. Гуревич П. С. Психология и педагогика. Учебник и практикум для академического бакалавриата [Текст] / П. С. Гуревич. Учебник. М.: «Юрайт». – 2019. – 430 с.

12. Гришанова И. А. Коммуникативная успешность младших школьников (Теоретический и практический аспекты). – Москва – Ижевск: Институт компьютерных исследований. – 2006. – 136 с.

13. Демидова В. В. Изучение уровня развития коммуникативных умений младших школьников [Текст] / В. В. Демидова // Инновационная наука. – 2019. – № 11. – С. 137-139.

14. Доровских И. С. Как помочь младшим школьникам в формировании коммуникативных умений [Текст] / И. С. Доровских // Начальная школа. – 2016. – №3. – С. 29-32.

15. Дрозд К. В. Актуальные вопросы педагогики и образования [Текст]. Учебник и практикум для академического бакалавриата. М.: «Юрайт». – 2019. – 266 с.

16. Дроздова О. А. К истории становления коммуникативных умений [Текст] / О. А. Дроздова // Современные проблемы науки и образования. – 2016. – № 3. – С. 77-84.

17. Дуда И. В. Коммуникативные универсальные учебные действия: понятие и уровни сформированности [Текст] / И. В. Дуда, Е. В. Измайлова // Молодой ученый. – 2020. – № 19 (309). – С. 458-462.

18. Едалина Т. А. Формирование коммуникативных универсальных учебных действий в начальных классах (УУД) на уроках литературного чтения // Педагогический опыт: теория, методика, практика. – 2015. – № 4 (5). С. 276- 278.

19. Запорожец А. В. Избранные психологические труды [Текст]: в 2 томах. Том 2: Развитие произвольных движений / А. В. Запорожец. – Москва: Педагогика. – 2006. – 296 с.
20. Зайцева К. П. Формирование коммуникативных способностей младших школьников в учебно-воспитательной деятельности / К. П. Зайцева // Начальная школа плюс до и после. 2011. – № 4 – С. 78 – 83.
21. Евфимовская А. В. Развитие коммуникативных универсальных действий младших школьников в урочной деятельности [Текст] / А. В. Евфимовская // Молодой ученый. – 2017. – № 40. – С. 168-170.
22. Заречная А. А. Формирование коммуникативной компетентности у младших школьников [Текст] / А. А. Заречная // Психологическая наука и образование. – 2016. – № 8. – С. 112-113.
23. Зимнякова И. Ю. Формирование коммуникативных и регулятивных умений в процессе группового взаимодействия младших школьников [Текст] / И. Ю. Зимнякова // Наука и образование: новое время. – 2015. – № 1 (6). – С. 114-115.
24. Зубкова Е. А. Реализация основной общеобразовательной программы начального общего образования через организацию внеурочной деятельности [Текст] / Е. А. Зубкова // Наука и образование: отечественный и зарубежный опыт. Международная научно-практическая конференция: сборник статей. Белгород – 2020. – С.76-79.
25. Крайнева Т. А. Использование интерактивных форм обучения для совершенствования коммуникативных учебных действий / Т. А. Крайнева // Начальная школа. – 2012. – № 9. – с. 24-30.
26. Крашенникова П. А. Особенности формирования коммуникативных умений младших школьников [Текст] / П. А. Крашенникова, И. И. Николаева // Международный студенческий научный вестник. – 2017. – № 6. – С. 133.

27. Коротаяева Е. В. Педагогическое взаимодействие: опыт проблемного анализа: монография. Екатеринбург: Урал. гос. пед. ун-т. – 2008. – 276 с.
28. Козлова А. В. Исследование особенностей развития коммуникативных компетенции в младшем школьном возрасте [Текст] / А. В. Козлова // Инновационная наука. – 2016. – № 2. – С. 148-152.
29. Коротаяева Е. В. Развитие отношений сотрудничества у учащихся начальной школы [Текст] / Е. В. Коротаяева, О. В. Домрачева // Педагогическое образование в России. – 2012. – № 4. – С. 169-172.
30. Крысько В. Г. Основы общей педагогики и психологии [Текст] / В. Г. Крысько. Учебник для СПО. М.: «Юрайт». – 2019. – 472 с.
31. Кузнецов В. В. Общая и профессиональная педагогика [Текст] / В. В. Кузнецов. Учебник и практикум для прикладного бакалавриата. М.: «Юрайт». – 2019. – 156 с.
32. Петухова О. А. Формирование коммуникативных универсальных учебных действий у учащихся как социально – педагогическая проблема / О. А. Петухова // Научно – методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – Т. 11. – С. 811 – 815
33. Спиридонова М. Н. Предметно-развивающая среда в развитии игровой деятельности ребенка [Текст] / М. Н. Спиридонова // Воспитатель дошкольного образовательного учреждения. – 2011. – № 7. – С. 59-61.
34. Сухомлинский В. А. Об умственном воспитании [Текст] / Сост. М. И. Мухин – Киев: Рад. Школа, 3. – 1983. – 233 с.
35. Пожидаева Т. Ф. Игра как технология личностного развития младшего школьника: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Т. Ф. Пожидаева; Ростов-на-Дону. – 2006 – 29 с.
36. Шевчук И. В. Игра как форма досуга младших школьников / И. В. Шевчук, М. А. Гурнак. – Текст: непосредственный // Молодой ученый. – 2017. – № 12 (146). – С. 567-569.

37. Эльсиева М. С. Теоретические аспекты формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников / М. С. Эльсиева // Мир науки, культуры, образования. – 2018. – №2. – С.387 – 388.

38. Досуговая работа с младшими школьниками [Текст]: учебно-методическое пособие / сост. Н. М. Симонова. – Киров: ВКК. – 2018. – 22 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Результаты диагностики по методике «Кто прав?» на констатирующем этапе эксперимента

№	Ф.И.О.	Низкий	Средний	Высокий
1	2	3	4	5
1	Агеева Г. Д.	+		
2	Ванина К. А.		+	
3	Ватехов П. С.	+		
4	Волков Т. А.		+	
5	Гайдуков А. В.	+		
6	Гилева Е. Н.			+
7	Григорьев С. П.	+		
8	Жиговских Д. А.		+	
9	Исмагулов В. Р.	+		
10	Исычко С. А.	+		
11	Кишкин Д. Н.		+	
12	Конин К. С.	+		
13	Криворотов М. М.			+
14	Русетский З. Д.			+
15	Силуянова С. А.		+	
16	Скворцов К. В.	+		
17	Сухенко А. Д.		+	
18	Токарь Т. Я.		+	
19	Трофимов А. А.		+	

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Результаты диагностики по методике «Рукавички» на констатирующем этапе эксперимента

№	Ф.И.О.	Низкий	Средний	Высокий
1	2	3	4	5
1	Агеева Г. Д.		+	
2	Ванина К. А.			+
3	Ватехов П. С.		+	
4	Волков Т. А.		+	
5	Гайдуков А. В.	+		
6	Гилева Е. Н.		+	
7	Григорьев С. П.	+		
8	Жиговских Д. А.		+	
9	Исмагулов В. Р.	+		
10	Исычко С. А.	+		
11	Кишкин Д. Н.		+	
12	Конин К. С.		+	
13	Криворотов М. М.			+
14	Русетский З. Д.			+
15	Силуянова С. А.			+
16	Скворцов К. В.	+		
17	Сухенко А. Д.	+		
18	Токарь Т. Я.	+		
19	Трофимов А. А.	+		

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Результаты диагностики по методике «Дорога к дому» на констатирующем этапе эксперимента

№	Ф.И.О.	Низкий	Средний	Высокий
1	2	3	4	5
1	Агеева Г. Д.		+	
2	Ванина К. А.		+	
3	Ватехов П. С.	+		
4	Волков Т. А.		+	
5	Гайдуков А. В.	+		
6	Гилева Е. Н.		+	
7	Григорьев С. П.	+		
8	Жиговских Д. А.		+	
9	Исмагулов В. Р.			+
10	Исычко С. А.		+	
11	Кишкин Д. Н.		+	
12	Конин К. С.	+		
13	Криворотов М. М.			+
14	Русетский З. Д.			+
15	Силуянова С. А.		+	
16	Скворцов К. В.	+		
17	Сухенко А. Д.			+
18	Токарь Т. Я.		+	
19	Трофимов А. А.		+	

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Перспективный план по формированию коммуникативных умений обучающихся младшего школьного возраста посредством игр

№ п/п	Название урока	Название игры
1	2	3
1	Игры на уроках русского языка	«Горячая картошка»
		«Спрятанные слова»
		«Лабиринт»
2	Игры на уроках математики.	«По морям, по волнам»
		«Робот»
		«Геометрия вслепую»
3	Игры на уроках окружающего мира.	«Изобрази – задай – ответь»
		«Прогулка с компасом»
		«Кочки»
		«Шишки, желуди, орехи»

ПРИЛОЖЕНИЕ 5

Урок – игра по математике в 1 классе «По морям, по волнам»

Обобщение и закрепление знаний по теме: «Числа от 1 до 10. Сложение и вычитание».

Педагогическая цель: создать условия для проверки сформированных умений решать числовые выражения в 1 и 2 действия, сравнивать числовые выражения с числом, решать задачи изученных видов; развития логического мышления, навыков устного счёта.

Планируемые результаты (предметные): уметь решать числовые выражения в 1 и 2 действия, сравнивать числовые выражения с числом, решать задачи изученных видов.

Универсальные учебные действия (метапредметные):

Регулятивные: уметь организовать свое рабочее место и приводить его в порядок по окончании работы; адекватно воспринимать оценку учителя и высказывания одноклассников с отзывами о выполненной работе.

Познавательные: уметь преобразовывать информацию из одной формы в другую: создавать математические рассказы и задачи на основе простейших математических моделей (предметных рисунков, схематических рисунков, схем); формулировать решение задачи с помощью моделей.

Коммуникативные: уметь рассуждать, делать обобщения.

Личностные: определяют и высказывают под руководством учителя правила поведения при сотрудничестве.

Оборудование: магнитные доски, фрагменты фильма «Все о Крыме», картинки с изображением чайки, черепахи, пиратов, Нептуна, карточки для составления задач, для устного счета, трафареты рыбок, геометрические фигуры.

Ход урока

- Отгадайте загадку:

Ни сани, ни воз, а идёт без колес.

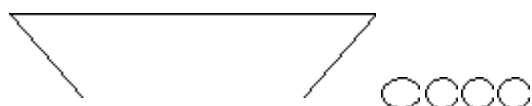
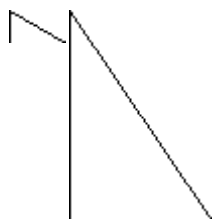
Объявление темы урока.

• Сегодня на уроке мы отправимся в морское путешествие, где нас ждут интересные приключения.

1. Прежде чем отправится в путешествие, нужно построить корабль. Будем его строить из геометрических фигур.

У вас на партах лежат геометрические фигуры, из которых вы построите корабль.

(Дети складывают корабль)



- Какая фигура находится под большим треугольником?
- Где находятся круги?
- Сколько всего фигур?
- Каких фигур меньше всего?
- Каких фигур больше всего?

2. На экране телевизора море, теплоход.

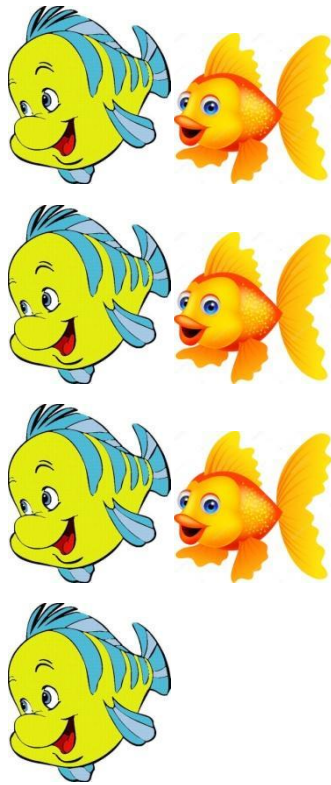
Садитесь удобно на свои места. Мы плывем в город счастья. А доберемся мы в город только тогда, когда выполним все задания.

Пока наш теплоход набирает полный ход, прилетела чайка и принесла нам задания.

Отгадайте загадку:

В воде она живет, нет клюва, а клюет. (Рыба)

По рисунку с изображением рыб составьте и запишите пример на сложение.



Один ученик записывает пример на доске

- Как называются числа при сложении?

Составьте и запишите два примера на вычитание;

Самостоятельная работа:

1 вариант

9-3-1

5+3+1

2 вариант

10-2-2

5+2+2

3. Физкультминутка «теплоход»

От зелёного причала (Встать из-за парт)

Оттолкнулся теплоход

Раз, два... (Ходьба на месте)

Он назад шагнул сначала (Шаг назад)

Раз, два...

А потом шагнул вперед (шаг вперед)

И поплыл, поплыл по морю (Волнообразное движение руками)

Набирая полный ход! (Ходьба на месте)

4. Наш корабль приближается к острову.

Это остров Мудрой черепахи.

Она нам предлагает задания, но их почему-то 3. И чтобы быстрее с ними справиться, садитесь за столики в 3 группы.

- Вам нужно составить задачу по картинке, которую должна решить группа, которая находится рядом с вами, а следующая группа скажет ответ.

- Вот и молодцы! Вы и с этими заданиями справились!

5. Море разбушевалось! (Вывешивается изображение Нептуна)

Из морской пучины показался грозный царь – Нептун.

Он хочет помешать нашему кораблю и придумал нам задания. Вместо звездочек поставьте знаки , =.

$$10-4*6$$

$$9*8-1$$

$$9*8+1$$

$$10-3*8$$

Не побоялись грозного Нептуна! Справились с его заданиями.

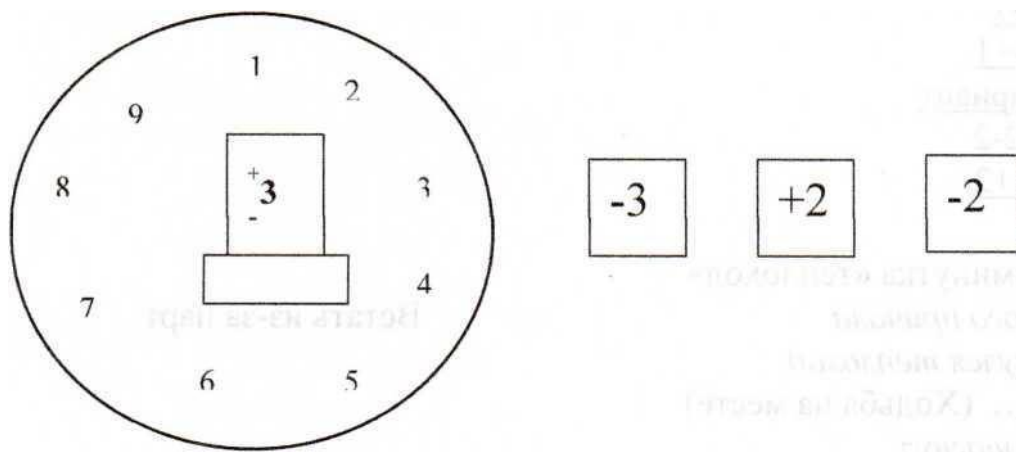
Это потому что мы работали вместе, дружно, помогали друг другу.

6. Динамическая пауза звучит песня Ю. Антонова « Море..., море...»
(Дети танцуют)

7. Ну, вот и еще одна преграда. (Вывешивается изображение Пирата).

Пираты уверены, что мы не умеем считать, и не хотят, чтобы мы попали в город Счастья.

Игра «Молчанка»



Детям показывается одна из цифр, (по кругу), они прибавляют или вычитают число, а ответ записывают на магнитных досках и показывают учителю.

8. Итог урока. Рефлексия

– А теперь на магнитных досках нарисуйте один из смайликов и покажите.



Ну вот, мы счастливы!

А значит, мы приплыли в город Счастья.

Наше путешествие закончилось! Все хорошо потрудились и получают за это призы – кораблик из бумаги.



ПРИЛОЖЕНИЕ 6

Пояснение к играм. Игра «Горячая картошка».

Участники игры: все обучающиеся в классе.

Цель: развитие умения контролировать свои эмоции, развитие наблюдательности, внимания.

Суть игры: обучающиеся встают в круг, руководитель говорит одно слово и дает мячик ученику, задача: найти в слове спрятанные слова, после того, как найдут слово, бросают другому, кому кинули мяч, он должен назвать какое-то слово и кинуть мяч другому. Например: слово «кинотеатр», обучающийся говорит: кино, бросает другому мяч, и другой говорит театр и т.д. Или можно спросить про ассоциацию.

Оборудование: небольшой мячик.

Игра «Спрятанные слова».

Участники игры: все обучающиеся в класс поделены на группы

Цель: развитие умений доверять сверстникам, развитие внимания, умения сотрудничать.

Суть игры: учитель делит обучающихся на группы. Далее, определяют в своей группе, кто закроет глаза и будет выполнять задание. Каждая группа получает задание от учителя. Задание представлено на карточках. На карточках представлено одно слово, задача обучающихся найти в одном слове спрятанные слова и выложить слова из букв, которые лежат на парте, собрать слова из букв должен друг, которому завязали глаза, ему говорят движения: руку влево/ вправо/ вперед и т. д., чтобы собрать слова. Главная задача, найти больше слов и собрать их из букв.

Оборудование: задания на карточках/ буквы.

Игра «Лабиринт».

Участники игры: все обучающиеся в классе поделены на подгруппы.

Цель: развитие умений договариваться, умение соотносить свои действия с действиями партнера, развивать доверие и сплоченность.

Суть игры: обучающимся, которые поделены на подгруппы, нужно выбрать одного человека, которому завязывают глаза. Остальные получают карту, на которой представлено место, куда они должны направить своего одноклассника. В данных местах лежат задания, которые надо выполнить группе. Главная задача обучающихся выполнить правильно задание. Если задание выполнено правильно, то они получают направление, по которому им следует идти дальше, чтобы выполнить следующее задание.

Оборудование: карточки с заданиями, направление на карточках.

Игра «*Робот*».

Участники игры: все обучающиеся в классе разбиваются по группам.

Цель: развитие умения слушать и слышать, воспитание способности к согласованному взаимодействию.

Ход игры: обучающиеся делятся на группы. Один из ребят исполняет роль «изобретателя», другой – «робота». Роботу завязывают глаза. Главная задача слушать внимательно «изобретателя». Группе дается задание. Например: разложи в порядке убывания/возрастания, собери человека из фигур и т.д. Это задание расположено на парте/столе. Главная задача «изобретателя» управлять «роботом», говоря движения: руку влево/ вправо/ вперед и т.д.

Оборудование: не требуется.

Игра «*Геометрия вслепую*».

Участники игры: все обучающиеся в классе.

Цель: развитие умений доверять партнёрам, развитие дружеских отношений между игроками, развитие умения сотрудничать.

Суть игры: Все встают в круг и берутся за руки. Затем все закрывают глаза. Ведущий просит: «Ребята! В полной тишине, без слов, не открывая глаз, постройте мне треугольник, квадрат, ромб и т.д.».

Оборудование: не требуется.

Игра «*Изобрази – задай – ответ*».

Участники игры: все обучающиеся в классе.

Цель: развитие умения контролировать свои эмоции, развитие эмоциональности, снятие внутреннего напряжения перед общением.

Суть игры: обучающимся предлагается вытянуть карточку со словом, изобразить то, что представлено на карточке, не произнося вслух. Тот, кто догадался, какое слово было на карточке, то задает вопрос своему однокласснику, который показывает жестами, мимикой, а он отвечает на вопрос: обучающийся выходит к доске, вытягивает карточку со словом «собака». Далее, он пытается изобразить жестами или мимикой, кто догадается, что его одноклассник изображает собаку, он задает ему вопрос по теме урока: «Как ты думаешь, это домашнее или дикое животное?», «Это домашнее животное?» и т.д. Тот, кому задали вопрос, отвечает: «Это домашнее животное», «Да, домашнее» и т. д.

Оборудование: карточки со словами.

Игра «Прогулка с компасом».

Участники игры: все обучающиеся в классе разбившись по парам.

Цель: формирование у детей доверия к сверстникам, навыка работать сообща.

Суть игры: Участники разбиваются на пары, где есть ведомый – «турист» и ведущий – «компас». Каждому «туристу» (он стоит впереди, а ведущий сзади, положив партнеру руки на плечи) завязывают глаза. Необходимо пройти все игровое поле, выполняя задания, вперед и назад, при этом «турист» не может общаться с «компасом» на вербальном уровне. «Компас» движением своих рук помогает «туристу» держать направление, избегая препятствий – других туристов с компасами. Каждый ведущий «компас» вначале получает карточку с направлением, к какому месту надо подойти, чтобы найти следующую карточку с заданием. Каждый ведомый «турист» снимает повязку, выполняет задание, данный ответ записывает на листочке, после того, как ответ был записан, получают следующее направление, «турист» обратно завязывает глаза и ведущий «компас» ведет его к следующему месту. После того, как они прошли вместе все места,

записали ответы, возвращаются обратно к своим местам, потом показывают, рассказывают, что у них получилось.

Оборудование: повязка, карточки с заданиями.

Игра «Кочки».

Участники игры: все обучающиеся в классе.

Цель: развитие дружеских отношений и доверия между игроками.

Суть игры: На полу стелиться лист зеленого цвета – «кочки», а все остальное – «болото». Участники встают в начало «болота». Их задача перейти это «болото» держась за руки по цепочке, не утонув, используя «кочки». Но на каждой кочке должны находиться одновременно две ноги, причем одна нога первого участника, а вторая – следующего за ним. На кочку обучающиеся попадают только тогда, когда выполняют правильно задания.

Оборудование: задания на карточках/интерактивной доске, лист бумаги зеленого цвета.

Игра «Шишки, желуди, орехи».

Участники игры: все обучающиеся в классе поделанные на группы.

Цель: развитие умений договариваться, действовать единым коллективом.

Суть игры: обучающихся делят на 3 группы. Первая группа: шишки, вторая группа: желуди, третья группа: орехи. Обучающиеся свободно ходят по кабинету, по сигналу водящий громко произносит, например, «Орехи». Все играющие, названные «орехами», должны встать все вместе с вытянутой рукой вверх. Если водящий скажет «Объединитесь в группу так, чтобы в ней были все 3 предмета: «шишка», «орех» и «желудь», тем самым образуя корзинку» и т. д. Побеждают игроки, которые ни разу не были водящими.

Оборудование: карточки с рисунками «шишка», «желудь», «орех».

ПРИЛОЖЕНИЕ 7

Результаты повторной диагностики по методике «Кто прав?» на контрольном этапе эксперимента

№	Ф.И.О.	Низкий	Средний	Высокий
1	2	3	4	5
1	Агеева Г. Д.		+	
2	Ванина К. А.			+
3	Ватехов П. С.		+	
4	Волков Т. А.			+
5	Гайдуков А. В.		+	
6	Гилева Е. Н.			+
7	Григорьев С. П.		+	
8	Жиговских Д. А.			+
9	Исмагулов В. Р.		+	
10	Исычко С. А.	+		
11	Кишкин Д. Н.			+
12	Конин К. С.		+	
13	Криворотов М. М.			+
14	Русетский З. Д.			+
15	Силуянова С. А.			+
16	Скворцов К. В.	+		
17	Сухенко А. Д.		+	
18	Токарь Т. Я.			+
19	Трофимов А. А.			+

ПРИЛОЖЕНИЕ 8

Результаты повторной диагностики по методике «Рукавички» на контрольном этапе эксперимента

№	Ф.И.О.	Низкий	Средний	Высокий
1	2	3	4	5
1	Агеева Г. Д.			+
2	Ванина К. А.			+
3	Ватехов П. С.			+
4	Волков Т. А.		+	
5	Гайдуков А. В.		+	
6	Гилева Е. Н.			+
7	Григорьев С. П.		+	
8	Жиговских Д. А.		+	
9	Исмагулов В. Р.		+	
10	Исычко С. А.		+	
11	Кишкин Д. Н.			+
12	Конин К. С.			+
13	Криворотов М. М.			+
14	Русетский З. Д.			+
15	Силуянова С. А.			+
16	Скворцов К. В.	+		
17	Сухенко А. Д.			+
18	Токарь Т. Я.		+	
19	Трофимов А. А.		+	

ПРИЛОЖЕНИЕ 9

Результаты повторной диагностики по методике «Дорога к дому» на контрольном этапе эксперимента

№	Ф.И.О.	Низкий	Средний	Высокий
1	2	3	4	5
1	Агеева Г. Д.			+
2	Ванина К. А.			+
3	Ватехов П. С.		+	
4	Волков Т. А.			+
5	Гайдуков А. В.		+	
6	Гилева Е. Н.			+
7	Григорьев С. П.	+		
8	Жиговских Д. А.		+	
9	Исмагулов В. Р.			+
10	Исычко С. А.		+	
11	Кишкин Д. Н.			+
12	Конин К. С.		+	
13	Криворотов М. М.			+
14	Русетский З. Д.			+
15	Силуянова С. А.		+	
16	Скворцов К. В.	+		
17	Сухенко А. Д.			+
18	Токарь Т. Я.			+
19	Трофимов А. А.			+

