



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ЕСТЕСТВЕННО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ
КАФЕДРА ОБЩЕЙ БИОЛОГИИ И ФИЗИОЛОГИИ

Гендерные особенности психофизиологических функций

Выпускная квалификационная работа
по направлению 44.03.05 Педагогическое образование
Направленность программы бакалавриата
«Химия. Биология»

Проверка на объем заимствований:
43 % авторского текста

Выполнила:
Студентка группы ОФ-501/064-5-1
Мельникова Анастасия Владимировна

Работа рекомендована к защите
рекомендована/не рекомендована
«26» мая 2017г.
и.о. зав. кафедрой Общей биологии
и физиологии
Байгужин П.А.

Научный руководитель:
д.б.н., профессор
Ефимова Ефимова Наталья Владимировна

Челябинск
2017

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
Глава I. ГЕНДЕРНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПСИХОФИЗИОЛОГИЧЕСКИХ ФУНКЦИЙ ЧЕЛОВЕКА	
1.1 Психофизиологические функции человека.....	5
1.2 Современное представление о половых особенностях психофизиологических функций человека	8
1.3 Современное представление о гендерных особенностях психофизиологических функций человека	12
РЕЗЮМЕ	18
Глава II. ОРГАНИЗАЦИЯ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ	
2.1 Организация исследования	20
2.2 Методы исследования психофизиологических функций человека.....	22
2.3 Методы математико-статистической обработки результатов исследования.....	25
Глава III. РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ	
3.1 Половые особенности психофизиологических функций обучающихся в 11 классе МОУ Миасская СОШ № 2.....	27
3.2 Гендерные особенности психофизиологических функций обучающихся в 11 классе МОУ Миасская СОШ № 2.....	33
3.3 Методическая часть.....	37
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	40
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	42
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	47

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность. В современных условиях требования, как к среднему, так и к высшему профессиональному образованию очень высоки. При подготовке высококвалифицированных специалистов имеют значение многие факторы, влияющие на качество обучения.

На данный момент личностно-ориентированная модель обучения является основополагающей для теории и практики современного образования. Для ее реализации важен учет индивидуально-личностных особенностей, главным образом влияющих на успешность учебно-профессиональной деятельности студентов и школьников [21].

В последние годы экспериментальные исследования направлены на изучение гендерных различий психофизиологических функций. Согласно исследованиям отечественных и зарубежных ученых, большинство подходов к определению психофизиологических показателей и их взаимосвязи с гендерными особенностями человека крайне противоречивы. Данный факт придает исследуемой теме особенную актуальность [41].

Гармоничное развитие личности всегда было одной из основных целей образования. Важную роль в обучении играет овладение культурой в сфере взаимоотношения полов, в формировании адекватной полу модели поведения, в правильном понимании роли мужчины и роли женщины в обществе. У старших школьников основа формирования идеальных представлений о мужественности и женственности – значимая для них сфера взаимоотношений с ровесниками противоположного пола. Она включает актуальные потребности, связанные с сексуальным развитием, осознание себя человека определенного пола как субъектов и объектов общения,

представления о себе и о других сверяются на практике, в непосредственной деятельности общения.

Для выбора правильного подхода к обучению мальчиков и девочек существует необходимость более тщательного исследования гендерных особенностей развития человека.

Цель: определить гендерные особенности психофизиологических функций у обучающихся старших классов МОУ Миасской СОШ № 2

Задачи:

- 1) Изучить и проанализировать литературные источники по проблеме исследования.
- 2) Определить половые и гендерные особенности психофизиологических функций у обучающихся в старших классах МОУ Миасская СОШ № 2: кратковременной слуховой памяти, концентрации внимания, словесно-логического мышления.
- 3) Разработать внеурочное мероприятие и апробировать его на педагогической практике в МОУ Миасская СОШ № 2.

Объект исследования: психофизиологические функции обучающихся в старших классах.

Предмет исследования: гендерные особенности психофизиологических функций у обучающихся в старших классах МОУ Миасская СОШ № 2.

Глава I. Гендерные особенности психофизиологических функций человека

1.1 Психофизиологические функции человека

Окружающая среда постоянно оказывает информационное воздействие на человека. Информацию, окружающую человека воспринимают и обрабатывают рецепторы нервной системы, возбуждение которых осуществляется механическим или химическим путем [41].

Психофизиологические функции – это физиологические механизмы, обеспечивающие психические процессы. Психические процессы неотделимо связаны с физиологическими процессами [20].

Психофизиологические функции – это функции коры головного мозга, обеспечивающие взаимосвязь между физиологическими и психическими процессами [44].

Для осуществления психических функций важны такие функции организма как способность к ощущению, моторные способности, возможность фиксации следов прошлых воздействий. Все эти способности обусловлены генетически. Психофизиологические функции лежат в основе постановки задач и процессов деятельности. К психофизиологическим функциям относятся: мышление, внимание, память, научение, речь, эмоции, рефлексы. За каждую функцию отвечает определенный участок головного мозга [43].

Зона мозга, которая, отвечает за мыслительную способность человека находится в лобной доле. Мышление — высшая ступень познания человеком окружающей его действительности. Существуют следующие виды мышления: наглядно-действенное мышление, наглядно-образное мышление, теоретическое мышление, практическое мышление, творческое мышление, прагматическое мышление и словесно-логическое мышление. Словесно-логическое мышление – вид мышления, который характеризуется использо-

ванием речи и работает в моменты разговоров (при поиске аргументов во время диалога). Основой мышления являются ощущения, восприятия и представления. Информация из окружающей среды поступает в мозг человека через органы чувств, которые являются каналами связи организма с окружающим миром. За умение человека мыслить, анализировать информацию, говорить, чувствовать отвечает конечный мозг. Если по причине серьезной травмы или болезни происходит повреждение мозга, то нарушаются и психофизиологические функции человека. Например, в результате инсульта поражается височная доля конечного мозга, в которой располагается зона речи, это приводит к нарушениям речи [1].

К психофизиологическим функциям относится эмоциональное поведение (проявление радости, грусти, страха, тревоги, стыда, полового влечения), за которое отвечает лимбическая система, расположенная в конечном мозге [13].

К психофизиологическим функциям человека относят и такой феномен как память. В широком смысле под термином память принято понимать следовые процессы, которые остаются в системе после действия раздражителя. Память является основой обучения и опыта. Существует несколько видов памяти по продолжительности сохранения материала: мгновенная, кратковременная, долговременная. По характеру целей деятельности выделяют: произвольную и произвольную память. По характеру психической активности память делится на двигательную, эмоциональную, образную и словесно-логическую. По ведущему анализатору: зрительная, слуховая, вкусовая, осязательная и обонятельная. Кратковременная слуховая память – это способность мозга запомнить информацию, которую он получает от слухового анализатора, в течение короткого промежутка времени [2].

Психофизиологическая функция научение – это адаптивное изменение индивидуального поведения в результате предшествующего опыта. Научение

тесно связано с памятью, которая хранит полученную информацию, от которой зависит устойчивость вновь приобретенных форм поведения [49].

К психофизиологическим функциям относятся рефлексы. За рефлексы отвечают разные участки головного мозга, например, за первичные ориентировочные рефлексы организма человека на внешние раздражители отвечает средний мозг [2].

К психофизиологическим функциям относится внимание, которое является одной из важнейших характеристик умственной деятельности человека. За внимание отвечает ретикулярная формация ствола головного мозга. Концентрация внимания – это умение человека сосредоточиться на конкретном занятии, а также сохранять определенную информацию в резервах кратковременной памяти. Рассеянность и несобранность человека – это следствие нарушений концентрации внимания [8].

1.2 Современное представление о половых особенностях психофизиологических функций человека

Пол человека – основа генетических, гормональных, психосоциальных, морфофункциональных различий между женщинами и мужчинами. По мере развития науки становилось ясно, что сходств между мужчинами и женщинами значительно больше, нежели различий. Основным значимым различием с точки зрения многих учёных является роль в воспроизводстве потомства. Очевидно, что такие различия как, например, высокий рост, большой вес, мускульная масса и физическая сила мужчин непостоянны и гораздо меньше связаны с полом, чем считалось ранее [6].

В организме человека происходит постепенное развитие, становление и совершенствование половой идентичности. Этот процесс длится от момента зачатия и заканчивается к периоду ранней зрелости человека. На конечном этапе нашему взгляду представлен индивид с присущими только ему психофизиологическими качествами и свойствами [3].

Развитие пола делят на пять этапов: хромосомный, гонадный, соматический, нейронный и социальный. Первый этап – хромосомный. Пол ребенка определяется еще на этапе оплодотворения. В ядрах клеток человека одна пара хромосом различна у мужчин и женщин. Женский генотип XX обуславливает то, что все яйцеклетки содержат X-хромосому, а мужской XY — то, что в одной половине сперматозоидов находится X-хромосома, а в другой — Y-хромосома. Вторым этапом формирования пола является гонадный, который заключается в том, что первичные гонады под влиянием специального белка (характерного только для клеток с генотипом XY), превращаются в семенники. В отсутствие этого белка в яичники. Дифференцировка заканчивается ко второму месяцу внутриутробного развития, после чего специальные клетки семенников начинают синтезировать и секретировать мужские половые гормоны — андрогены.

Соматический этап формирования пола. Дифференцировка тканей и органов тела по мужскому или женскому типу происходит под влиянием половых гормонов, секретируемых гонадами зародыша. Следующий этап формирования пола – нейронный, на котором происходит дифференцировка ЦНС, в частности гипоталамуса, по мужскому или по женскому типу и половое поведение будет либо женским, либо мужским [23].

Половая дифференциация головного мозга начинается еще в ходе эмбрионального развития плода под влиянием зародышевых гормонов. В результате чего, такие структуры, как, например, гипоталамус, формируются у мужчин и женщин по-разному. Различия в строении и функционировании мозга оказывают большее влияние на нашу жизнь, чем половые различия в строении тела. Важнейшей функцией гипоталамуса является преобразование неосознанных физиологических потребностей в выраженные психологические мотивации (голода, жажды, полового влечения и т.д.). Синтез гормона серотонина у мужчин идет активнее, чем у женщин. У женщин отмечено большее число рецепторов серотонина в отдельных областях мозга по сравнению с мужчинами. Серотонин координирует сенсорную и двигательную активность в различном эмоциональном состоянии [24].

Женщины хуже справляются с эмоциональными проблемами и возникающими трудностями, сильнее переживают конфликты. Женщины, испытывая подавленность, стремятся думать о возможных причинах своего состояния, что приводит к навязчивому фокусированию на проблеме и увеличивает уязвимость женщины по отношению к стресс-фактору. Мужчины, наоборот, пытаются отгородиться от депрессивных эмоций, концентрируясь на чем-то другом, например, осуществляя физическую активность, чтобы таким способом разрядить возникшее негативное напряжение [4].

Мышление мужчины отличается от мышления женщины. Мужчина чаще опирается на логику, женщина – на свою интуицию, чувства и

ощущения. Мужской ум – это привычка думать самому, искать решение. Женский ум – другой, женщины при возможности выбора чаще предпочитают решать вопросы используя хитрость [47]. Согласно исследованию Моисеенко С.А. (1961) показатель мышления у юношей в среднем выше, чем у девушек [7]

Мужчины и женщины по-разному ведут себя во время разговора, по-разному используют язык в процессе беседы. Женщины в большей мере проявляют тенденцию задавать вопросы, поддерживать диалог, выражать солидарность с собеседником. Мужчины, напротив, часто прерывают собеседника, склонны не соглашаться с партнером, игнорировать высказывания собеседников, более жестко контролируют тему разговора, склонны к прямому выражению мнения [18].

Женщины склонны к выполнению нескольких дел одновременно, а мужчины более вдумчивы и предпочитают последовательные действия. Поэтому женщинам чаще требуется уделять время развитию концентрации своего внимания. Исследования концентрации внимания Сергеевой И.А. (1980) показали, что у девушек в старшем подростковом возрасте концентрация внимания развита лучше, у девушек наибольший объем внимания в 15–16 лет, а у юношей – в 16 лет [33].

Согласно исследованиям Маккоби Э. и Жаклин К. (1972) память у представителей мужского и женского пола также имеет ряд различий. У представителей мужского пола память оказывается лучше в тестах, связанных с ориентацией в пространстве, а женского пола – в тестах связанных с запоминанием слов. Исследования показали, что лучшие показатели памяти девочек наблюдались тогда, когда использовалась вербальная информация. В большинстве случаев различий не было обнаружено, но в некоторых экспериментах юноши превосходили девушек по запоминанию предметов и их пространственному расположению [37].

Отличия психофизиологических функций по полу:

Женский тип мозга:

- умение справляться с большим количеством дел одновременно
- хорошая память
- быстрота мышления
- более эмоциональны
- речь построена преимущественно в диалог

Мужской тип мозга:

- умение делать одно дело очень хорошо, умение фокусироваться
- умение мыслить логически, не примешивая ассоциации
- пространственное мышление
- развитое абстрактное мышление
- эмоциональны меньше, чем женщины
- речь строится преимущественно в монолог

1.3 Современное представление о гендерных особенностях психофизиологических функций человека

Биологический пол не объясняет социальных различий между мужчинами и женщинами в том или ином обществе. Для обозначения совокупности социальных и культурных норм, которые общество предписывает выполнять людям в зависимости от их биологического пола, было введено понятие «гендер». То есть психологические качества, модели поведения, виды деятельности, профессии женщин и мужчин определяет не биологический пол, а социокультурные нормы. Быть в обществе мужчиной или женщиной означает выполнять те или иные предписанные нам гендерные роли [13].

Социальный этап формирования пола, на котором происходит понимание принадлежности к определенному полу, наступает уже после рождения ребенка, но он не менее важен для формирования пола, чем внутриутробные этапы. Очевидно, что определяющим фактором на этом этапе являются социальные влияния, которые перерабатываются мозгом, который уже дифференцирован по женскому или мужскому типу [23].

Заложенный природой пол индивида – это только основа для становления психологического и социального пола человека. Большинство различий между мужчинами и женщинами закладываются в семье, где детям навязываются определенные социальные роли, являющиеся наиболее характерными для данного окружения и присущие данной культуре, развивающейся в определенный культурно-исторический период [27].

Выделяют несколько этапов формирования самоидентичности [50].

1. Начальное осознание принадлежности к женскому или мужскому полу у ребенка формируется к 1,5 годам. Родители, общаясь с ребенком, формируют у него представление о его гендерной идентичности, объясняя ему, мальчик он или девочка. Предлагают одежду и игрушки, которые свойственны их полу.

2. В возрасте 3-4 лет девочки уже воспринимают себя как девочки, беря пример со своей матери. Мальчики же наоборот начинают проявлять большую маскулинность, так как именно в этом возрасте мальчики начинают больше общаться с папами.

3. В возрасте 6-7 лет дети общаются со сверстниками, учителями, родителями. Выбирают определенные формы игры и компании. У детей формируется представление о соответствии его индивидуальных качеств и норм определенной роли.

4. Самый сложный и решающий этап – период полового созревания. На этом этапе организм ребенка претерпевает различные изменения (морфологические, физиологические и психологические). В период полового созревания происходит окончательное развитие половых органов и их репродуктивных функций. И в этот же период начинают проявляться вторичные половые признаки. В это же время окончательно формируется гендерная идентичность. Подросток переориентируется на внутренний самоконтроль, что дает ему возможность преобразовываться соизмеримо своим эталонам маскулинности или феминности. Образ, к которому стремится подросток, не всегда соответствует его возможностям, но, несмотря на это, ребенок опирается на предыдущий опыт свой и его семьи. Мнение представителей противоположного пола в этот возрастной период может оказать большое влияние на формирование гендерной идентификации подростка.

По достижению юношеского возраста уменьшается влияние социума на формирование гендерной идентичности, а большее внимание придается собственному пониманию и представлению о гендере. Формируется представление о собственной личности, своего предназначения, гендерная идентичность приобретает эмоционально-ценностное содержание [42].

Формирование структурных компонентов гендерной идентичности происходит неравномерно. Наблюдается переход от описания собственной

гендерности и противоположного пола к поведенческим проявлениям, и переход к особенностям личности и смысловым категориям. А также переход от внешних характеристик к внутренним характеристикам [3].

Становление мужской и женской гендерной идентичности на разных этапах проявляется по-разному. Этот процесс обусловлен множеством факторов: гендерной социализацией, возрастными, социальными особенностями, личным опытом [13].

Гендер определяет для мужчин и женщин положение и роль в обществе и его институтах. Все гендерные системы подразумевают, что мужчины и все "мужское/маскулинное" (черты характера, модели поведения, профессии и прочее) считаются первичными, значимыми и доминирующими, а женщины и все "женское/фемининное" определяется как вторичное, незначительное с социальной точки зрения и подчиненное. С определенного момента времени почти в каждом обществе, где социально предписанные характеристики имеют два гендерных типа, одному биологическому полу предписываются социальные роли, которые считаются культурно вторичными. В разных обществах эти роли могут различаться, но, тем не менее, роли женские воспринимаются как вторичные. Гендерная асимметрия сохраняется, не смотря на изменения социальных норм [27].

Гендер – социальный пол, различия между мужчинами и женщинами, зависящие не от биологических, а от социальных условий (общественное разделение труда, специфические социальные функции, культурные стереотипы и т.д.) [30]. Формирование концепции гендера в социологии произошло сравнительно недавно. Для западной науки – это 70-е годы XX века. Для российской науки – начало 90-х годов [47]. В современной социальной науке понятия пол и гендер различаются. Первое используется для обозначения физиологических особенностей человека, определяющих принадлежность к мужчинам или к женщинам. Структура мужской и женской гендерной идентичности схожа. Однако имеют место особенности

внутреннего и содержательного наполнения компонентов гендерной идентичности. Они способствуют формированию более обобщенной, определенной жесткости и упругости (ригидности) мужской идентичности, а также более вариативной и свободной (лабильной) женской идентичности [21].

Существуют особенности психофизиологических характеристик маскулинного, фемининного и андрогинного гендерных типов. Например, когнитивные и эмоциональные компоненты переживания боли неодинаковы у представителей разных гендеров. Женщины больше склонны оценивать болевое ощущение как важное, демонстрируют большую настороженность в отношении боли, готовность жаловаться на нее, в то время как мужчины это делают неохотно. Для оценки фактора маскулинности/фемининности при восприятии «лабораторной» боли здоровыми испытуемыми использовался «Поло-ролевой опросник С. Бем». Мужчины с более высоким болевым порогом набрали высокий балл «маскулинности» по сравнению с мужчинами, имеющими низкий болевой порог и женщинами. У женщин степень маскулинности/фемининности не влияла на восприятие боли. Такие результаты подтверждают значимость влияния социально-психологических установок на восприятие боли. Однако роль этих факторов в клинических ситуациях при выраженной боли гораздо ниже. При экспериментальных исследованиях используют боль умеренной силы, и вследствие этого разница в восприятии боли между мужчинами и женщинами выше [34].

Свойства нервной системы играют важную роль среди психофизиологических характеристик, которые рассматриваются как биологическая основа темперамента и некоторых качеств личности. Различия в этих показателях выражены незначительно. Это подтверждает, что биологический пол не определяет однозначно социальный пол человека [9].

По мнению некоторых авторов представители фемининного гендера менее устойчивы к стрессовым состояниям по сравнению с маскулинным.

Это подтверждается полученными данными о реакциях нервной системы на интенсивные стимулы. При высоком уровне стресса эти различия видны наиболее явно. Жуков Д.А. отмечает лучшую способность к принятию решений у мужчин в таких ситуациях. Автор основывает свои утверждения на данных о более медленном возвращении некоторых физиологических параметров к норме после стресса у женщин. Например, женщинам требуется больше времени для возвращения к исходному уровню секреции кортизола. При этом в условиях эмоционального стресса у женщин выше скорость мобилизации регуляторных систем. Общая эмоциональная активация женского организма происходит быстрее. Данные о различиях в поведении мужчин и женщин в стрессовых ситуациях неоднозначны [39].

Память лучше развита у фемининного гендера. Но следует учитывать степень развития памяти. Большой процент высокого уровня развития памяти отмечен у маскулиннов, а хорошей и плохой – у фемининнов. Гейманс Г. (1911) приводит данные о том, что фемининный гендер обладает лучшей памятью, но только в отношении того, что вызывает у них интерес, поэтому у них могут возникать проблемы с запоминанием различных правил, в том числе математических и грамматических [16].

Исследования Симонова В.П., Берна Ш., Хризмана Т.П. (1981) показывают, что у представителей маскулинного типа самоидентификации доминирует качественный подход к изучению материала - проявление абстрактного мышления. У этого гендера наблюдается склонность к диалогу и дискуссии. Также представители маскулинности отличаются высокой скоростью концентрации внимания в критических ситуациях. У представителей фемининного типа самоидентификации доминирует количественный подход к изучению учебного материала – конкретность мышления. Фемининны исполнительны и предусмотрительны, у них сильнее развита интуиция. Но скорость концентрации внимания у данного гендера ниже. Гендерные различия начинают проявляться в подростковом возрасте. Существуют данные, что около 80%

мужчин имеют маскулинный склад ума, а около 20% фемининный. 10% женщин имеют маскулинный стиль поведения, что говорит о том, что гендер не всегда соответствует полу. [36].

Существует еще один тип гендерной самоидентификации – андрогинный. Андрогинность — это наличие некоторых смешанных признаков. С точки зрения Сандры Бэм, это характеристика человека, которая позволяет использовать разные стили поведения, в зависимости от условий. Принадлежность андрогинному гендеру позволяет человеку лучше адаптироваться к разным обстоятельствам жизни. Андрогины проявляют как фемининные, так и маскулинные стили поведения. Т.о. в разных ситуациях человек может проявлять либо один, либо другой стиль поведения, и даже сразу оба стиля [15].

Биологический пол формируется во время эмбрионального развития в несколько этапов (хромосомный, гонадный, соматический, нейронный). Психофизиологические функции имеют половые различия, что подтверждено исследованиями Моисеенко С.А. (1961), Сергеевой И.А. (1980), Маккоби Э. и Жаклин К. (1972).

Во время социального этапа формирования пола формируется гендер человека. Гендерная самоидентификация происходит на протяжении всей жизни человека. В период с раннего детства до полового созревания этот процесс протекает наиболее активно. Сильное влияние на него оказывают различные процессы, происходящие как в обществе, так и внутри субъекта. Радикальным образом на него могут повлиять физические и психологические травмы. Таким образом, в период от двух до восемнадцати лет становление гендерной идентичности происходит наиболее активно. В это время важную роль в ее становлении играет воспитание. Развитию индивида с фемининным гендером в значительной мере способствует преимущественное участие женщин в воспитании (в семье, в детском саду, в школе). Одним из факторов подавления в ребенке маскулинной самоидентичности является совместное обучение мальчиков и девочек. Причиной тому более раннее психофизическое развитие девочек, так как они навязывают мальчикам свои взгляды, интересы, предпочтения.

Андрогинный тип личности является результатом взаимопроникновения маскулинности и фемининности, что позволяет человеку быть более приспособленным к различным ситуациям.

Гендерные различия психофизиологических функций подтверждены исследованиями Симонова В.П., Берна Ш., Хризмана Т.П. (1981), Гейманс Г. (1911).

Оценивать половой диморфизм в процессах восприятия только на основании биологических отличий между мужчинами и женщинами неверно. Такая оценка игнорирует роль различий между мужчинами и женщинами,

приобретенных в процессе социализации, т.е. в ходе проявления гендерных особенностей.

2.1 Организация исследования

Исследование проводилось в период с 14 октября 2016 года по 26 февраля 2017 года на базе МОУ Миасская СОШ № 2. Исследование проведено на 20 обучающихся 11 класса (11 мальчиков и 9 девочек). Определялся тип гендера, а также его взаимосвязь с психофизиологическими функциями (концентрация внимания, память и мышление).

Для определения гендера был использован «Поло-ролевой опросник» Сандры Бем (1974) [28], позволяющий разделить обучающихся на три категории: фемининный, андрогинный и маскулинный типы.

Материалы и оборудования: анкета (Приложение 15).

Шкалы: маскулинность (мужественность), фемининность (женственность)

Инструкция к тесту «Отметьте в нижеследующем списке те качества, которые, по вашему мнению, есть у вас».

Обработка и интерпретация результатов теста Результаты испытуемого (отмеченные им характеристики) сравниваются с ключом, и за каждое совпадение начисляется 1 балл.

Маскулинность (номера вопросов): 1, 4, 7, 10, 13, 16, 19, 22, 25, 28, 31, 34, 37, 40, 43, 46, 49, 52, 55, 58;

Фемининность (номера вопросов): 2, 5, 8, 11, 14, 17, 20, 23, 26, 29, 32, 35, 38, 41, 44, 47, 50, 53, 56, 59.

Показатели маскулинности (М) и фемининности (F) вычисляются следующим образом:

- сумма баллов по маскулинности делится на 20 – это М,
- сумма баллов по фемининности делится на 20 – это F .

Вычисляется также основной индекс (IS) по формуле:

$IS=(F-M)*2,322$. Испытуемого относят к одной из 5 категорий:

1. IS меньше $-2,025$: ярко выраженная маскулинность.
2. IS меньше -1 : маскулинность;
3. IS от -1 до $+1$: андрогинность;
4. IS больше $+1$: фемининность;
5. IS больше $+2,025$: ярко выраженная фемининность [34].

Данные исследования гендерного состава 11 класса МОУ Миасской СОШ №2 представлена в сводной таблице (Приложение 1) и на рис. 7.

Определение гендера у обучающихся 11 класса проводилось на внеурочном мероприятии.

2.2. Методы исследования психофизиологических функций человека

Для характеристики психофизиологических функций обучающихся были использованы следующие методики:

1) Методика Мюнстерберга (1915), с помощью которой определили уровень концентрации внимания.

Материалы и оборудование: сплошной буквенный текст, среди которого имеются слова (Приложение 18).

Обработка результатов и интерпретация

Экспериментатор оценивает количество выделенных слов и количество ошибок (пропущенные и неправильно выделенные слова).

В тексте содержится 25 слов, которые испытуемому нужно найти. [40]

Таблица 1. Шкала для оценивания концентрации внимания

Характеристика внимания	Баллы	%
Высокая концентрация	19-25	40%
Хорошая концентрация	13-18	30%
Удовлетворительная концентрация	7-12	20%
Плохая концентрация	0-6	10%

Данные исследования представлены в сводной таблице (Приложение 1). На основе полученных данных построена диаграмма, отражающая зависимость уровня развития концентрации внимания от принадлежности к определенному полу/гендеру (Приложение 11).

2) Методика заучивания десяти слов Лурия А. Р. (1964), которая позволила исследовать объем кратковременной слуховой памяти [25].

Материалы и оборудование: карточки с набором из десяти слов, не связанных по смыслу (Приложение 16).

Обработка и анализ данных: За каждое правильно воспроизведенное в нужной последовательности слово, испытуемому присваивается один балл.

Сумма баллов представлена в сводной таблице (Приложение 1)

Таблица 2. Шкала для оценивания объема памяти

Характеристика объема памяти	Баллы
Низкий	0-6
Средний	7-13
Высокий	14-20

На основе данных исследования построена диаграмма, отражающая зависимость объема кратковременной слуховой памяти от принадлежности к полу и гендерному типу (Приложение 9).

3) Методика "Исключение лишнего" (Рогов Е.И.,1995) (словесный вариант), которая позволит использовать мыслительные способности обучающихся к обобщению и абстрагированию, умения выделять существенные признаки. В данной работе использовался словесный вариант [45].

Материал и оборудование: бланк с напечатанными сериями из пяти слов. (Приложение 17)

Характеристика решения задач	
5 баллов	Испытуемый правильно и самостоятельно называет родовое понятие для обозначения: 1) объединяемых в одну группу предметов (слов); 2) "лишнего" предмета (слова).
4 балла	Сначала родовое понятие называет неправильно, потом сам исправляет ошибку: 1) для обозначения предметов (слов), объединенных в одну группу; 2) для обозначения "лишнего" предмета (слова).

2,5 балла	Самостоятельно дает описательную характеристику родового понятия для обозначения: 1) объединяемых в одну группу предметов (слов); 2) "лишнего" предмета (слова).
1 балла	То же, но с помощью исследователя для обозначения: 1) предметов (слов), объединенных в одну группу; 2) "лишнего" предмета (слова).
0 балла	Не может определить родовое понятие и не умеет использовать помощь для обозначения: 1) предметов (слов), объединенных в одну группу; 2) "лишнего" предмета (слова).

Данные исследования представлены в сводной таблице (Приложение 1). На основе подсчета общего количества баллов, полученных в ходе исследования, построена диаграмма зависимости уровня словесно-логического мышления от принадлежности к полу и гендерному типу (Приложение 10).

2.3 Методы математико-статистической обработки результатов исследования.

Для математико-статистической обработки полученных результатов использовалась программа Microsoft Excel.

Для определения достоверности различий показателей в сравниваемых группах исследуемых обучающихся был использован критерий Фишера.

Расчет критерия Фишера выполняется по уравнению:

$$F = \frac{R^2}{1-R^2} \cdot \frac{f_2}{f_1}$$

где R – коэффициент корреляции; f_1 и f_2 - число степеней свободы.

$\frac{R^2}{1-R^2}$ равно отношению объясненной изменчивости к необъясненной.

Каждая из них делится на свою степень свободы - $\frac{f_2}{f_1}$. Число степеней свободы объясненной дисперсии f_1 равно количеству объясняющих переменных. Для линейной модели вида: $Y=A*X+B$, получаем $f_1=1$. Число степеней свободы необъясненной дисперсии $f_2 = N-k-1$, где N -количество экспериментальных точек, k -количество объясняющих переменных (для модели $Y=A*X+B$ подставляем $k=1$). [29]

Для проверки значимости уравнения регрессии вычисленное значение критерия Фишера сравнивают с табличным (Приложение 19), взятым для числа f_1 (большая изменчивость) и f_2 (меньшая изменчивость) на выбранном уровне значимости (обычно 0.05). Если полученный путем расчета критерий Фишера выше, чем табличный, то объясненная дисперсия существенно больше, чем необъясненная, и модель при этом - значима.

Ограничения критерия Фишера

1. Ни одна из сопоставляемых долей не должна быть равной нулю. В этом случае результат может оказаться неоправданно завышенным.

2. Верхний предел в критерии Фишера отсутствует - выборки могут быть и большими [19].

Средняя ошибка выборки - это величина, выражающая среднее

$$\Delta_{\tilde{x}} = |\bar{x} - \tilde{x}|$$

отклонение выборки от математического ожидания. Ошибка выборки зависит от объема выборки и от степени варьирования признака. Ошибку рассчитывают по формуле: [17].

Средняя ошибка выборки показывает возможные отклонения параметра выборочной совокупности от параметра генеральной.

Значения критерия Фишера и ошибка по данному исследованию представлены в приложении № 7,8,9,10,11.

Глава III. Результаты исследования и их обсуждение

3.1 Половые особенности психофизиологических функций обучающихся в 11 классе МОУ Миасская СОШ № 2

Первоначально исследуемая группа обучающихся в 11 классе МОУ Миасская СОШ № 2 была разделена по половому признаку: 9 девушек и 11 юношей.

Исследование психофизиологических функций, в зависимости от половой принадлежности обучающихся показало следующее. Распределение обучающихся по уровню развития словесно-логического мышления представлено на рис.1. Уровень словесно-логического мышления был выше у представителей мужского пола – юношей с высоким уровнем словесно-логического мышления больше на 5%, чем девушек ($p \leq 0,05$). (Приложение 13).

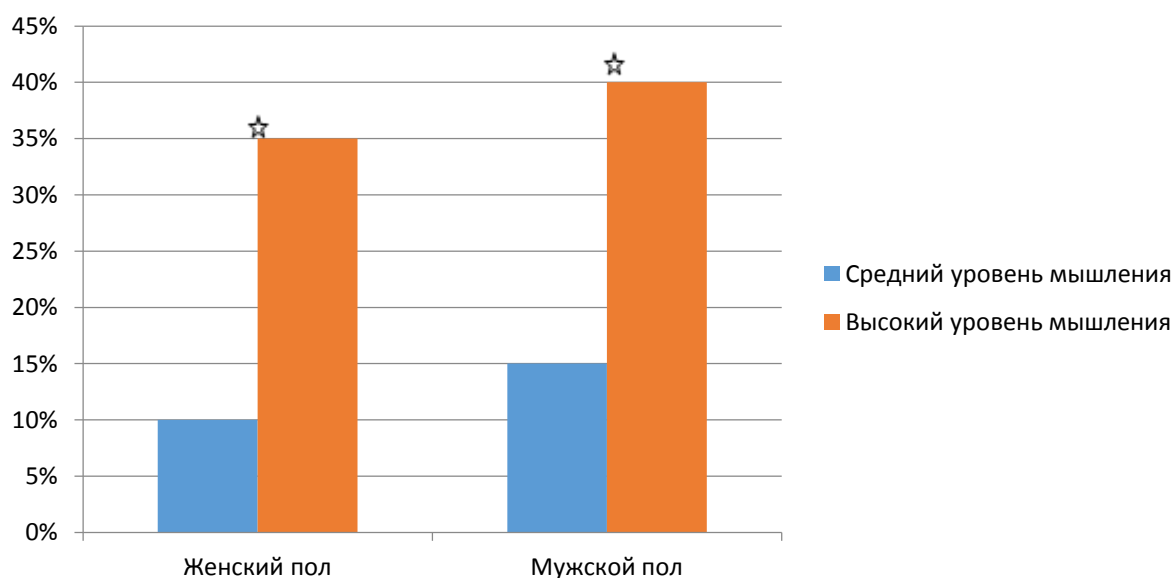


Рис. 1. Половые особенности уровня развития словесно-логического мышления у обучающихся в 11 классе МОУ Миасской СОШ №2

Примечание: ☆ - межгрупповые половые различия достоверны при $p \leq 0,05$

Среди девушек средний уровень словесно-логического мышления имеют 22%, высокий уровень показали 78%. Девушек с низким уровнем

мышления не выявлено. Среди юношей средний уровень словесно-логического мышления имеют 27% ($p \leq 0,05$), высокий уровень показали 73%, обучающихся с низким уровнем мышления также не выявлено. Согласно данным исследования мышления подростков Моисеенко С.А.(1961), показатель словесно-логического мышления у юношей выше, чем у девушек [7].

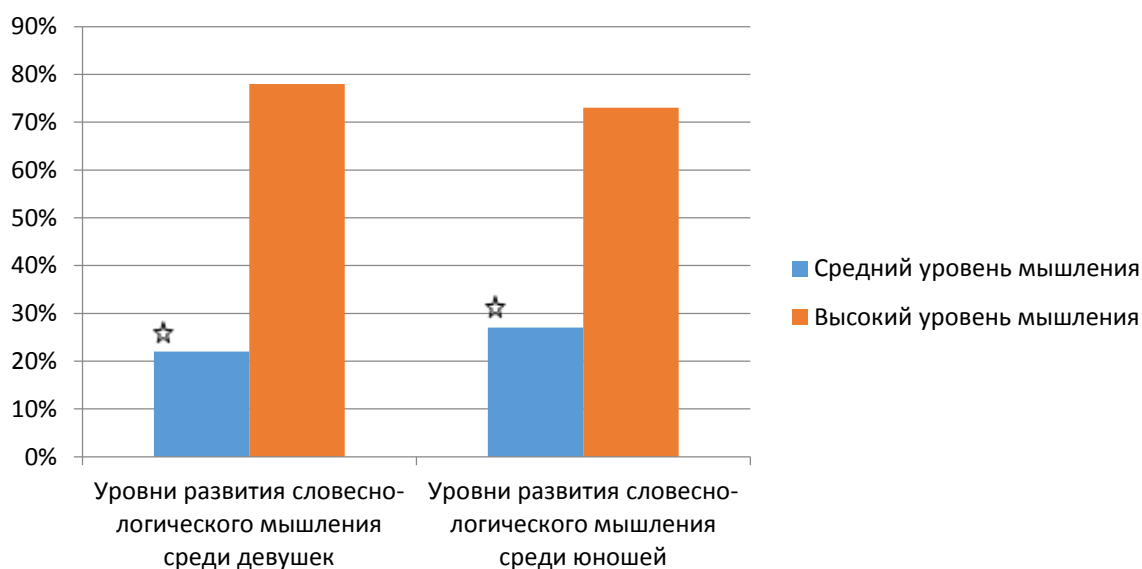


Рис. 2. Особенности уровня развития словесно-логического мышления девушек и юношей 11 класса МОУ Миасская СОШ №2

Примечание: ☆ - межгрупповые половые различия достоверны при $p \leq 0,05$

Распределение обучающихся по уровню концентрации внимания представлено на рис. 3. Уровень концентрации внимания был выше у представителей мужского пола – юношей с высоким уровнем концентрации внимания больше на 5%, чем девушек. Среди обучающихся 11 класса девушек с удовлетворительной концентрацией внимания было меньше на 25%, чем юношей ($p \leq 0,05$). Среди обучающихся 11 класса девушек с плохой концентрацией внимания больше на 25% чем юношей ($p \leq 0,05$). (Приложение 14).

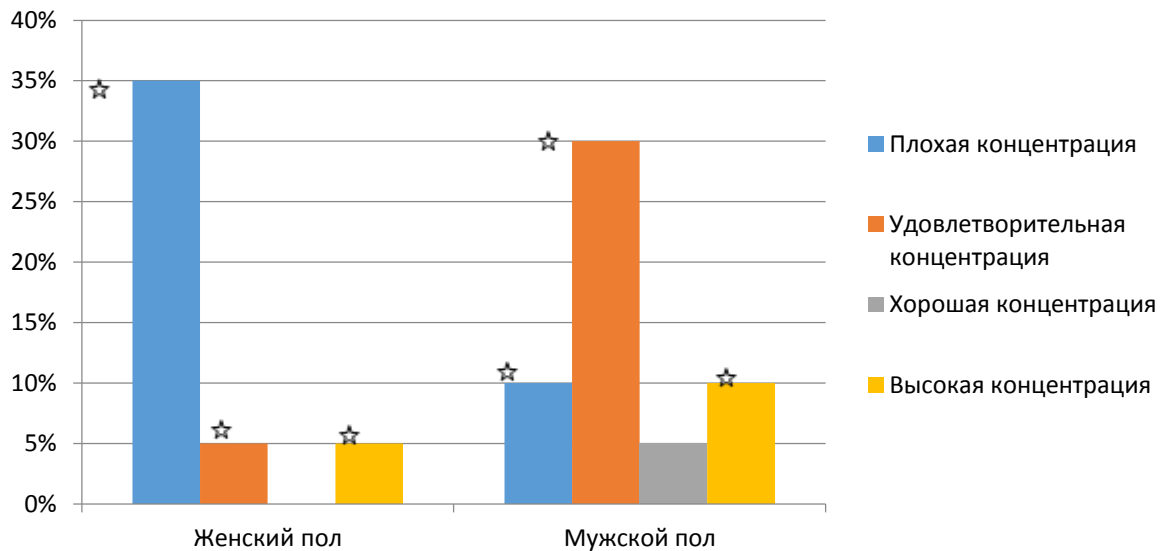


Рис. 3. Половые особенности уровня концентрации внимания у обучающихся в 11 классе МОУ Миасской СОШ №2

Примечание: ☆ - межгрупповые половые различия достоверны при $p \leq 0,05$

Среди девушек высокую концентрацию внимания имеют 11%, среди юношей – 18%. Удовлетворительную концентрацию внимания имеют 11% девушек и 55% юношей ($p \leq 0,05$). Хорошая концентрация у девушек не выявлена. Плохую концентрацию среди девушек имеют 78%, среди юношей – 18% ($p \leq 0,05$).



Рис. 4. Особенности уровня развития концентрации внимания девушек и юношей 11 класса МОУ Миасская СОШ №2

Примечание: ☆ - межгрупповые половые различия достоверны при $p \leq 0,05$

Сергеева И.А. (1980) выявила, что концентрация внимания у девушек в старшем подростковом возрасте выше, чем у юношей [34], у девушек концентрация внимания улучшается в возрасте 13-15 лет, а у юношей в возрасте 13-16 лет. С 17 лет концентрация у юношей и у девушек начинает снижаться. Следовательно, у девушек наибольший объем внимания наблюдается в 15-16 лет, а у юношей – в 16 лет.

Распределение обучающихся по уровню объема кратковременной слуховой памяти представлено на рис. 5. Объем кратковременной слуховой памяти был выше у представителей мужского пола. Среди обучающихся 11 класса юношей с высоким объемом памяти больше на 10%, чем девушек ($p \leq 0,05$). Девушек со средним объемом памяти меньше на 15% ($p \leq 0,05$), а с низким объемом памяти больше на 15%, чем юношей ($p \leq 0,05$). (Приложение 12).

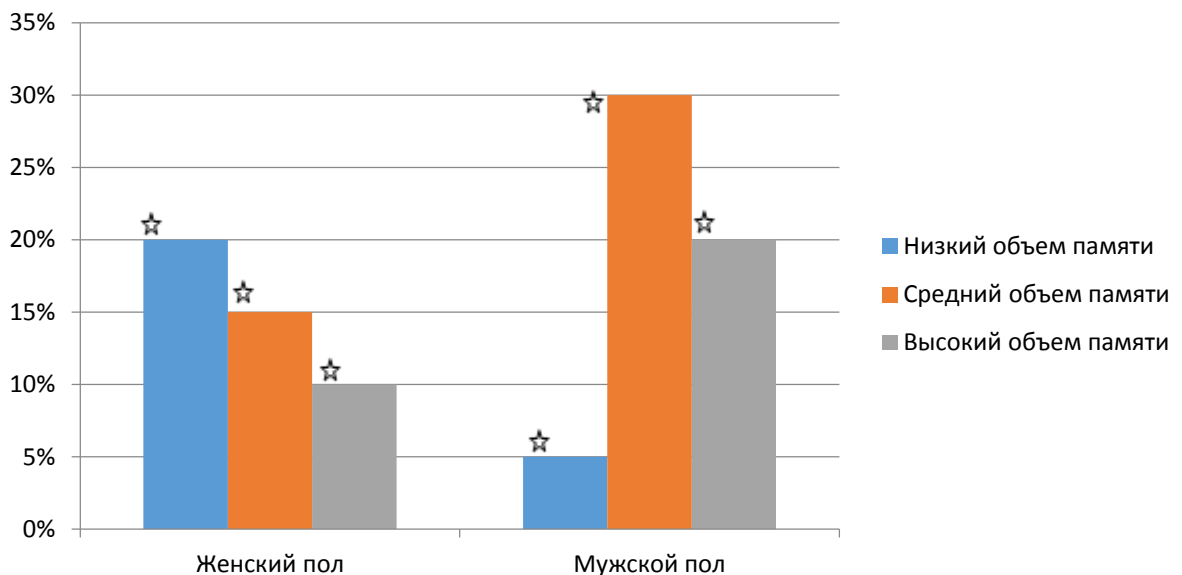


Рис. 5. Половая особенность объема слуховой кратковременной памяти у обучающихся 11 классе МОУ Миасской СОШ №2

Примечание: ☆ - межгрупповые половые различия достоверны при $p \leq 0,05$

Среди девушек высокий объем памяти имеют 22%, средний объем

памяти – 33%, низкий объем памяти – 45% девушек. Среди юношей высокий объем памяти имеют 36%, средний объем памяти – 55%, низкий объем памяти – 9% юношей ($p \leq 0,05$).

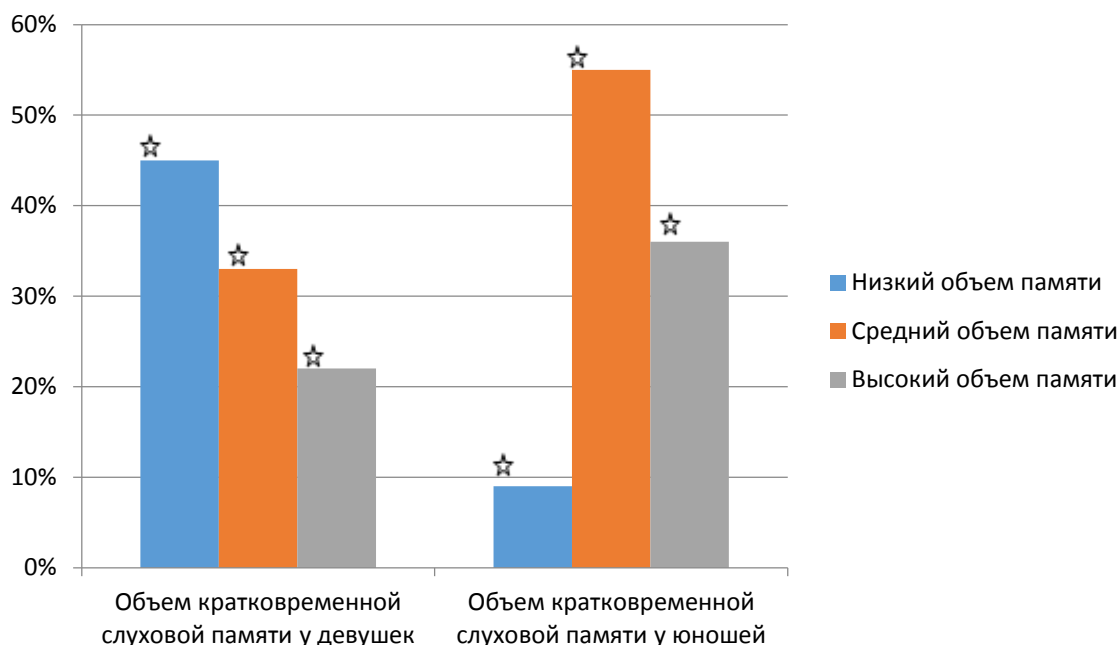


Рис. 6. Особенности объема кратковременной слуховой памяти девушек и юношей 11 класса МОУ Миасская СОШ №2

Примечание: ☆ - межгрупповые половые различия достоверны при $p \leq 0,05$

В исследованиях памяти Маккоби Э. и Жаклин К. (1972) в большинстве случаев различий не было обнаружено, но в некоторых экспериментах юноши превосходили девушек по запоминанию предметов и их пространственному расположению. Там, где исследовалась только образная память, половые различия либо не обнаруживались, либо наблюдалось превосходство представителей мужского пола (от 3 лет до 21 года). Но как только, наряду с изображением, необходимо было запомнить и его название (или даже просто название). Преимущество имели представительницы женского пола (от 5 лет до 21 года). Таким образом, уровень развития памяти у девочек выше тогда, когда использовалась вербальная информация [34].

Расхождения в результатах исследований может быть связано с низкой заинтересованностью девушек в первом исследовании, так как отсутствие

интереса ослабляет память представителей женского пола.

3.2 Гендерные особенности психофизиологических функций обучающихся в 11 классе МОУ Миасская СОШ № 2.

Согласно результатам исследования гендерных признаков среди школьников 11 класса было выявлено три типа гендера у юношей (маскулинный, андрогинный и фемининный) и два типа гендера у девушек (фемининный и андрогинны). Наиболее распространен среди испытуемых 11 класса андрогинный тип личности (13 обучающихся). Фемининный тип гендера имеют 4 обучающихся, а маскулинный тип гендера имеют 3 обучающихся. При этом среди девушек не было выявлено представительниц маскулинного типа. Среди юношей присутствует один носитель фемининного типа.

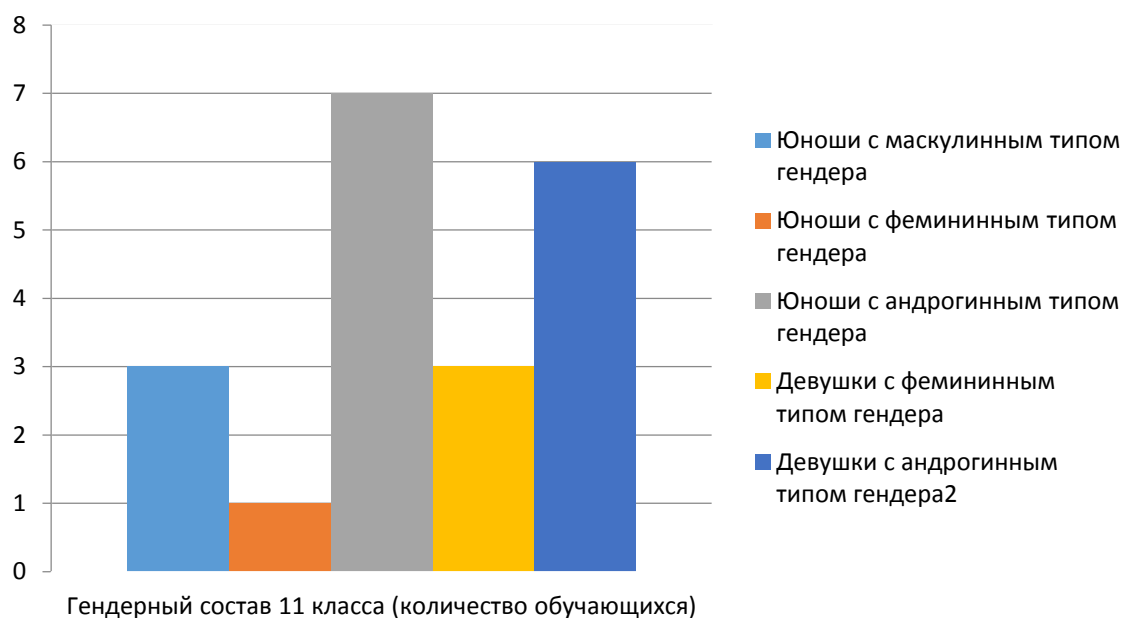


Рис. 7. Гендерный состав 11 класса МОУ Миасской СОШ №2

Анализ особенностей психофизиологических функций в зависимости от гендерной принадлежности обучающихся показал следующее. Распределение обучающихся по уровню развития словесно-логического мышления представлено на рис.8. Для представителей маскулинного гендерного типа характерен только высокий уровень словесно-логического мышления. Для представителей фемининного гендерного типа характерны в

равной степени как средний, так и высокий уровни мышления (по 50%). Для представителей андрогинного и маскулинного гендерного типов характерно преобладание высокого уровня мышления – 77% и 100% соответственно ($p \leq 0,05$) (Приложение 7).

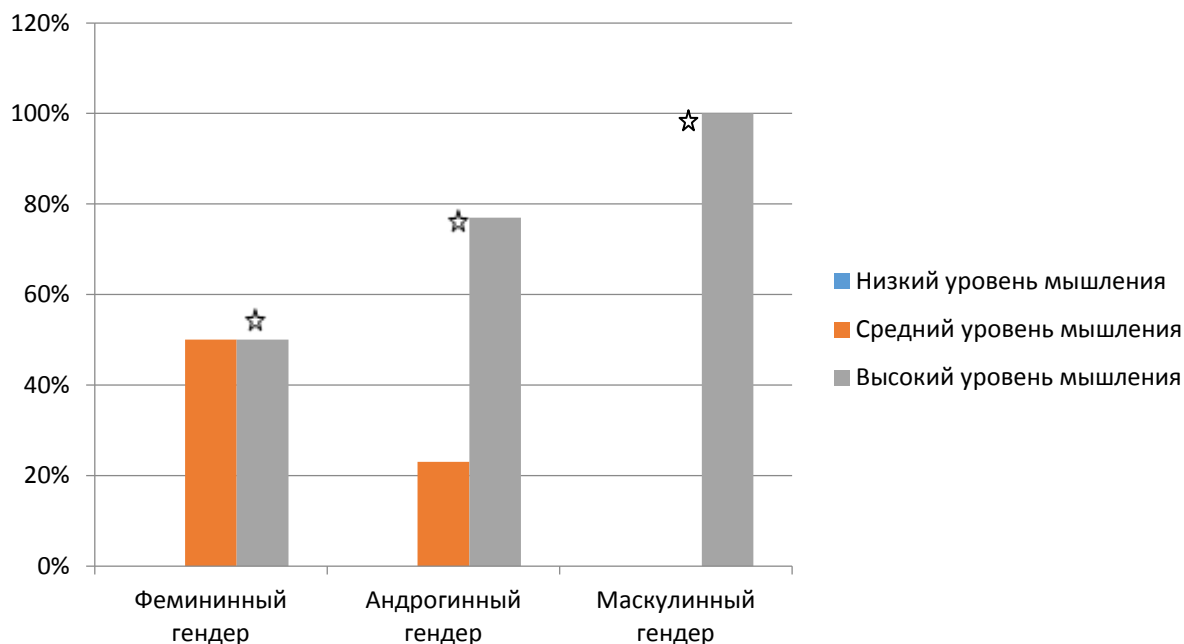


Рис. 8. Гендерные особенности уровня развития словесно-логического мышления у обучающихся в 11 классе МОУ Миасской СОШ №2

Примечание: ☆ - межгрупповые половые различия достоверны при $p \leq 0,05$

Распределение обучающихся по уровню концентрации внимания представлено на рис.9. Для представителей маскулинного гендерного типа характерны плохая (у 67%) и удовлетворительная (у 33%) концентрация внимания. Для представителей фемининного гендерного типа характерны плохая (у 50%), хорошая и высокая (у 25%) концентрация. Для представителей андрогинного гендерного типа характерны хорошая и высокая концентрация внимания (у 46% и у 33% соответственно) (Приложение 8).

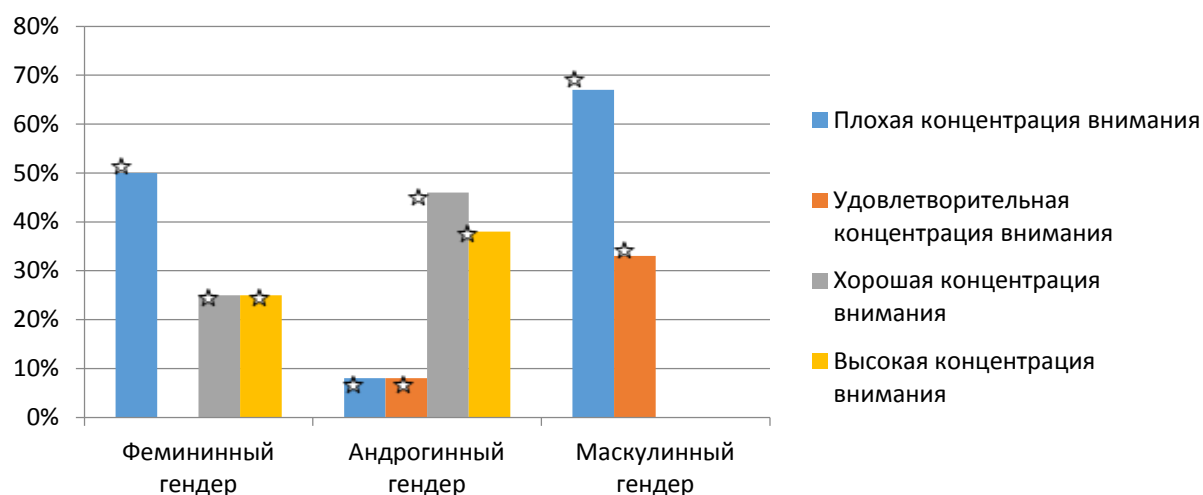


Рис. 9. Гендерные особенности уровня концентрации внимания у обучающихся в 11 классе МОУ Миасской СОШ №2

Примечание: ☆ - межгрупповые половые различия достоверны при $p \leq 0,05$

Распределение обучающихся по объему кратковременной слуховой памяти представлено на рис.10. Для представителей маскулинного гендерного типа характерен только средний и высокий объем памяти – 67% и 33% соответственно. Для представителей фемининного гендерного типа характерны низкий (у 50%), средний и высокий (у 25%) объем памяти. Для представителей андрогинного гендерного типа характерны средний и высокий объем памяти (у 31% и у 46% соответственно) ($p \leq 0,05$) (Приложение б).

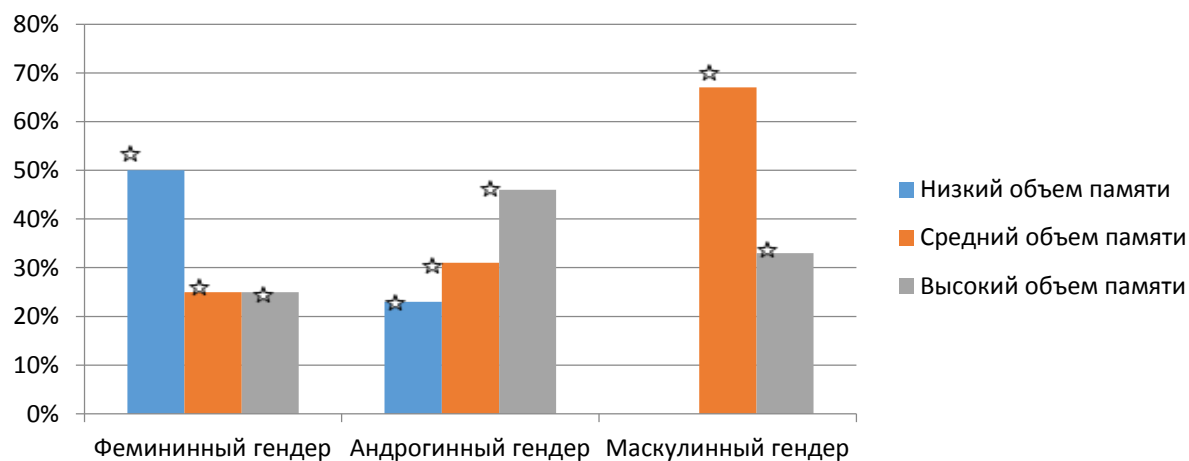


Рис. 10. Гендерные особенности объема слуховой кратковременной памяти у обучающихся

в 11 классе МОУ Миасской СОШ №2

Примечание: ☆ - межгрупповые половые различия достоверны при $p \leq 0,05$

Таким образом, можем сделать вывод, что обучающиеся с андрогинным гендерным типом более приспособлены к решению различных задач, их отличают признаки фемининности и маскулинности.

Методическая часть

Разработка внеурочного мероприятия

Тема мероприятия: Гендерные особенности поведения человека.

Форма проведения: Классный час

Участники:

Школа: МОУ Миасская СОШ №2

Класс: 11

Возраст: 16-17 лет

Актуальность: Одиннадцатиклассники находятся на этапе перехода во взрослую жизнь и вопрос межполового общения открывается для них с новых сторон. Учителю необходимо знать гендерный тип ученика, чтобы учитывать его психофизиологические функции.

Цель: Рассмотреть гендерные особенности поведения человека и их роль в обществе

Задачи:

1. Сформировать представление о гендере и особенностях гендерных стереотипов; помочь подросткам в осознании своей гендерной принадлежности.
2. Развитие навыков групповой работы, умения вести диалог; формирование мировоззрения.
3. Воспитание уважения к человеческой личности, раскрытие ценности каждого человека, независимо от половой принадлежности; обратить внимание на процесс выстраивания взаимоотношений с противоположным полом.

Оборудование: компьютер, проектор.

План мероприятия:

1. Организационный момент.
2. Актуализация опорных знаний и умений.

3. Изучение нового материала.
4. Закрепление пройденного материала.
5. Подведение итогов. Рефлексия.

Ход мероприятия:

1. Организационный момент.

Приветствие.

2. Актуализация опорных знаний и умений. Постановка цели и задач мероприятия.

Беседа, ответы на вопросы:

- 1) Какое определение вы можете дать понятию «пол»?
- 2) Что мы имеем в виду, когда говорим о женской логике? Мужской логике?

Слово учителя. Задание: ситуационные задачи

3. Изучение нового материала. Учитель рассказывает: что такое гендер, его отличия и сходства с биологическим полом. Упражнения «Кто ты?», «Стереотипы».
4. Закрепление пройденного материала. Упражнение «Мальчик и девочка»
5. Подведение итогов. Рефлексия. Анкетирование для определения гендера с помощью «Поло-ролевого опросника» С. Бем.

Выводы:

- 1) Благодаря данному мероприятию обучающиеся имеют представление о гендере, об особенностях гендерных стереотипов. С помощью «поло-ролевого» опросника С. Бем обучающиеся узнали о своей гендерной принадлежности.
- 2) В ходе мероприятия были использованы приемы, которые способствуют работе в группах, развивают навыки ведения диалога.
- 3) Данное внеурочное мероприятие помогает детям в гендерной самоидентификации, избегая влияния навязанных обществом стереотипов. Для учителя оно дает необходимую информацию, которая может помочь в выборе подхода к ученикам в зависимости от гендерных особенностей

(Приложение 20).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1) Согласно литературным данным существуют три основных гендерных типа: маскулинный, фемининный и андрогинный. Выявлена зависимость особенностей психофизиологических функций человека от биологического пола (Моисеенко С.А. 1961, Сергеева И.А. 1980, Маккоби Э. и Жаклин К. 1972) и социального пола (Симонов В.П., Берн Ш., Хризман Т.П. 1981, Гейманс Г. 1911). В частности у представителей женского пола выявлены более высокие показатели концентрации внимания. Показатели словесно-логического мышления оказались выше у мужчин. Также выявлен ряд различий в показателях памяти для представителей мужского и женского пола: у представителей мужского пола память оказывается лучше в тестах, связанных с ориентацией в пространстве, женщины лучше запоминают вербальную информацию. Что касается социального пола, то память лучше развита у фемининного гендера. Высокий уровень развития мышления отмечен у маскулиннов, а хорошей и плохой - у фемининнов. Носители маскулинности отличаются высокой скоростью концентрации внимания в критических ситуациях.

2) Проведенное исследование показало, что у обучающихся 11 класса МОУ Миасской СОШ №2 существуют половые особенности психофизиологических функций. Изучаемые психофизиологические функции: словесно-логическое мышление, кратковременная слуховая память, концентрация внимания были развиты лучше у представителей мужского пола, чем у женского пола.

3) Исследование показало, что в 11 классе МОУ Миасской СОШ №2 представлен следующий гендерный состав: юноши с маскулинным, фемининным и андрогинным типами гендера и девушки с фемининным и андрогинным типами гендера. 65% обучающихся имеют андрогинный тип личности.

4) Результаты исследования гендерных особенностей психофизиологических функций показали, что наиболее высокие показатели сформированности кратковременной слуховой памяти, концентрации внимания и словесно-логического мышления характерен для андрогиннов. Андрогинный гендерный тип характеризуется высоким уровнем мышления (у 77% представителей), хорошей и высокой концентрацией внимания (46% и 33%), высоким объемом памяти (46%). Маскулинный гендерный тип характеризуется высоким уровнем мышления (у 100% представителей), преобладанием среднего объема памяти (у 67%), и плохой концентрацией внимания (у 67%). Для фемининного гендерного типа характерен высокий и средний уровни словесно-логического мышления (по 50%), преобладание плохой концентрация внимания (у 50% представителей).

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Аверин, В. А. Психология человека от рождения до смерти [Текст] / В. А. Аверин, Ж. К. Дандарова, А. А. Деркач и др.; Под ред. А.А. Реан. – М.: АСТ, 2015. – 656 с.
2. Агаджанян, Н.А. Физиология человека [Текст] / Н.А. Агаджанян, Л.З. Тель, В.И. Циркин, С.А. Чеснокова. – М.: Издательство НГМА, 2005. – 526 с.
3. Бем, С. Л. Линзы гендера. Трансформация взглядов на проблему неравенства полов [Текст] / С.Л. Бем. – М.: РОССПЭН, 2004. – 336 с.
4. Березовская Р.А. Концепция отношения к здоровью: современное состояние проблемы в отечественной психологии // Вестник Санкт-Петербургского университета. – Сер. 12. – вып.1. – 2011. – с. 268-296.
5. Берн, Ш. Гендерная психология [Текст] / Ш. Берн. – СПб.: Прайм–ЕВРОЗНАК, 2001. – 320 с.
6. Биологический пол [Электронный ресурс] / 2017 – Режим доступа: <http://ru.lgbt.wikia.com>, свободный. – Загл. с экрана.
7. Бирюкова, Н.В., Изучение некоторых личностных свойств школьников разного возраста [Текст] / Н.В. Бирюкова, Б.Ю. Ипатов, С.А. Моисеенко // Психофизиологические вопросы изучения личности – Л., 1976. – С. 168-174.
8. Блум, Ф. Мозг, разум, поведение [Текст] / Ф. Блум, А. Лейзерсон, Л. Хофстедтер. – М.: Мир, 1985. – 928 с.
9. Булычев, И.И. О содержании ключевых понятий гендеристики [Текст] / И.И. Булычев // «Вестник ИГЭУ». – Вып. 2, – 2005. – 138-142 с.
10. Буреш, Я. Методики и основные эксперименты по изучению мозга и поведения [Текст] / Я. Буреш, О. Буретова, Д.П. Хьюстон. – М.: Высш. шк., 1991. – 399 с.
11. Бурн, Ш. Гендерная психология [Текст] / Ш.Бурн. – М.: Информация–XXI век, 2002. – 256 с.

12. Вольф, Н.В. Динамика межполушарной асимметрии при восприятии речевой информации у женщин и мужчин. ЭЭГ анализ [Текст] / Н.В. Вольф, О.М. Разумникова // Журнал высшей нервной деятельности. – Ростов-на-Дону: Изд-во ООО «ЦВВР». – 2001. – № 3 – 304-306 с.
13. Воронина, О.А. Теория и методология гендерных исследований [Текст] / Под ред. О.А. Воронина, – М.: МЦГИ, 2001. – 408 с.
14. Гальперин, С.И. Физиология человека и животных [Текст] / С.И. Гальперин. – М.: «Высшая школа», 1977. – 653 с.
15. Гапова, Е.И. Антология гендерных исследований [Текст] / Е. И. Гапова, А. Р. Усманова// – Минск: Пропилеи, 2000. – 383 с.
16. Гендерная психология. Исследования памяти [Электронный ресурс] / – 2005. – Режим доступа: <http://works.doklad.ru/view/09CQEWUS6u4/53.html>, свободный. – Загл. с экрана.
17. Генеральная совокупность и выборочный метод [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.grandars.ru/student/statistika/generalnaya-sovokupnost.html>, свободный. – Загл. с экрана.
18. Грошев, И.В. Геномика психических заболеваний: исследование половозрастных и гендерных аспектов // Ежемесячный научно-практический и публицистический журнал. – 2012. – № 9. – С. 14-17.
19. Гублер, Е.В. Применение непараметрических критериев статистики в медико-биологических исследованиях [Текст] / Е.В. Гублер, А.А. Генкин. – Л.: Медицина, 1973. – 141с.
20. Деятельность как многомерная единица. Психофизиологические функции [Электронный ресурс]. / 2017. Режим доступа: <http://www.modernpsychology.ru/mods-1276-1.html>, свободный. – Загл. с экрана.
21. Еремеева, В.Д. Мальчики и девочки. Два разных мира [Текст] / В.Д. Еремеева, Т.П. Хризман. – СПб.: «Гускарора», 2001. – 125 с.

22. Жеребкина И.А. Введение в гендерные исследования: Учебное пособие [Текст] / И.А. Жеребкина // Под ред. И.А. Жеребкиной. – М.: МГУ, 2000. – 104 с.
23. Жуков, Д. А. Биология поведения: гуморальные механизмы [Текст] / Д.А. Жуков, – СПб.: Речь, 2007. – 443 с.
24. Жученко, А.А. Генетика [Текст] / А.А. Жученко, Ю.Л. Гужов, В.А. Пухальский и др. // Под ред. А.А. Жученко. – М: Колос, 2004. – 480 с.
25. «Заучивание 10 слов» – методика А.Р. Лурия, Самосовершенствование – Психология [Электронный ресурс] / А. Ландыш. – 2015. – Режим доступа: <http://fb.ru/article/184262/zauchivanie-slov-metodika-a-r-luriya>, свободный. – Загл. с экрана.
26. Здравомыслова, О. Представление о гендере связано с осознанием личности [Текст] / О. Здравомыслова, Н. Кигаи. – М.: Горбачев-Фонд, 2005. – 124 с.
27. Ильин, Е.П. Дифференциальная психофизиология мужчины и женщины [Текст] / Е.П. Ильин. – СПб.: Питер, 2003. – 544 с.
28. Использование критерия Фишера для проверки значимости регрессионной модели [Электронный ресурс] / А.И. Хлебников. – 2006. – Режим доступа: <http://www.chem-astu.ru/science/reference/fischer.html>, свободный. – Загл. с экрана.
29. Капустин, Д.З. Сексологический словарь [Текст] / Д. З. Капустин, М.: – МЕТ, 2006. – 256 с.
30. Касимова, С.Р. Гендер: традиции и современность. Сборник статей по гендерным исследованиям [Текст] / С.Р. Касимова // Под редакцией С.Р. Касимовой.– Душанбе, 2005. – с. 108–130.
31. Клецина, И.С. Гендерная психология [Текст] / И.С. Клецина // Под ред. И. С. Клециной. – СПб.: Питер, 2009. – 496 с.
32. Комолов, О.Е. Гендерные особенности свойств внимания в период зрелости [Текст] / О.Е. Комолов // Сборник III Международной конференции

- аспирантов в области педагогики и политических наук «Вызовы и направления общественных наук», Гданьский университет, 2015 г.
33. Кон, И.С. Психология половых различий [Текст] / И.С. Кон // Вопросы психологии. – вып. 2. – 1981. С. 47-58
34. Коулз, У. Развитие мозга [Текст] / У. Коулз. – М.: Мир, 1998. – 356 с.
35. Малкина-Пых, И. Г. Гендерная терапия. Справочник практического психолога [Текст] / И. Г. Малкина-Пых. – М.: «ЭКСМО», 2003. – 493 с.
36. Методы изучения избирательности внимания (Методика Мюнстерберга) [Электронный ресурс] / Педагогика / Н. Василишина. – 2016. – Режим доступа: <http://paidagogos.com>, свободный. – Загл. с экрана.
37. Методы исследования структурно-функциональной организации нервной системы [Электронный ресурс] / И.И. Корелюк, О.И. Колотилова. – 2016. – Режим доступа: <http://scicenter.online/osnovyi-psihologii/strukturno-funktsionalnyie-osobennosti-nervnoy-28483.html>, свободный. – Загл. с экрана.
38. Попова, Л. В. Гендерные аспекты самореализации личности [Текст] / Л.В. Попова – М.: Прометей, 1996. – 52 с.
39. Психофизиологические функции основных структур головного и спинного мозга [Электронный ресурс] / 2016. – Режим доступа: <http://medic.studio/psihofiziologiya/psihofiziologicheskie-funksii-osnovnyih-46921.html>, свободный. Загл. с экрана.
40. Психофизиологические функции отделов головного мозга [Электронный ресурс] / 2015. – Режим доступа: <http://mydocx.ru/6-49900.html>, свободный. Загл. с экрана.
41. Рогов, Е.И. Настольная книга практического психолога: Учебное пособие [Текст] / Е.И. Рогов. – М.: Владос, 1999. – 384 с.
42. Рыжавский, Б.Л. Развитие головного мозга в ранние периоды онтогенеза: последствия некоторых воздействий // Соровский образовательный журнал. – Т.6, №1. – 2003г. – 50–60 с.

43. Сайт Академик [Электронный ресурс]. / 2016. – Режим доступа: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/seksolog/376> , свободный. Загл. с экрана.
44. Соложенкин, В.В. Психологические основы врачебной деятельности: Учебник для студентов высших учебных заведений [Текст] / В.В. Соложенкин, – М.: ГРИФ, 2003. – 191 с.
45. Шарова, Н.В. Общая психология: Психология личности [Текст] / Н.В. Шарова Н. В., Учебное издание – Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского, 2007
46. Шведова, Н. А. Просто о сложном: гендерное просвещение [Текст] / Н.А. Шведова. – М.: Антиква, – 2002. – 823 с.
47. Шульговский, В.В. Основы нейрофизиологии: Учебное пособие [Текст] / В.В. Шульговский. – М.: Аспект Пресс, 2002. – 277 с.

Приложение

Приложение 1.

Сводная таблица результатов тестирования.

Ф.И.О.	Гендер	Уровень концентрации внимания, %	Уровень словесно-логического мышления, баллы	Объем слуховой кратковременной памяти, %
Гайдаш А.Н.	андрогиный	10	95	90
Зиновьева А.В.	андрогиный	10	89	75
Лупесва С.Ю.	андрогиный	10	89	30
Ефимова В.А.	андрогиный	20	84	40
Радченко А.Е.	андрогиный	10	90	85
Синицына А.В.	андрогиный	10	95	75
Симакова Н.А.	фемининный	10	76	35
Петрова А.А.	фемининный	40	85	50
Панова Н.В.	фемининный	10	74	60
M±m		14±0,09	86,3±7	60±0,20
Хуснутдинов Р.Г.	андрогиный	40	89	30
Фролов В.С.	андрогиный	20	85	100
Кузнецов А.С.	андрогиный	20	99	55
Худяков Е.С.	андрогиный	30	90	55
Щелканов В.А.	андрогиный	20	65	60
Назаров А.П.	андрогиный	20	55	100
Шарипов Р.Н.	андрогиный	20	70	60
Вишняков И.Г.	маскулинный	20	99	65
Берников Р.А.	маскулинный	10	92	100
Бурачек А.С.	маскулинный	10	89	55
Алешкин К.А.	фемининный	40	85	100
M±m		23±0,09	83,4±13	71±0,20

Таблица. Определение гендера у девушек 11 класса МОУ Миасской СОШ №2

ФИО	Гендер
Гайдаш А.Н.	андрогинный
Зиновьева А.В.	андрогинный
Лупеева С.Ю.	андрогинный
Ефимова В.А.	андрогинный
Радченко А.Е.	андрогинный
Синицына А.В.	андрогинный
Симакова Н.А.	феминный
Петрова А.А.	феминный
Панова Н.В.	феминный

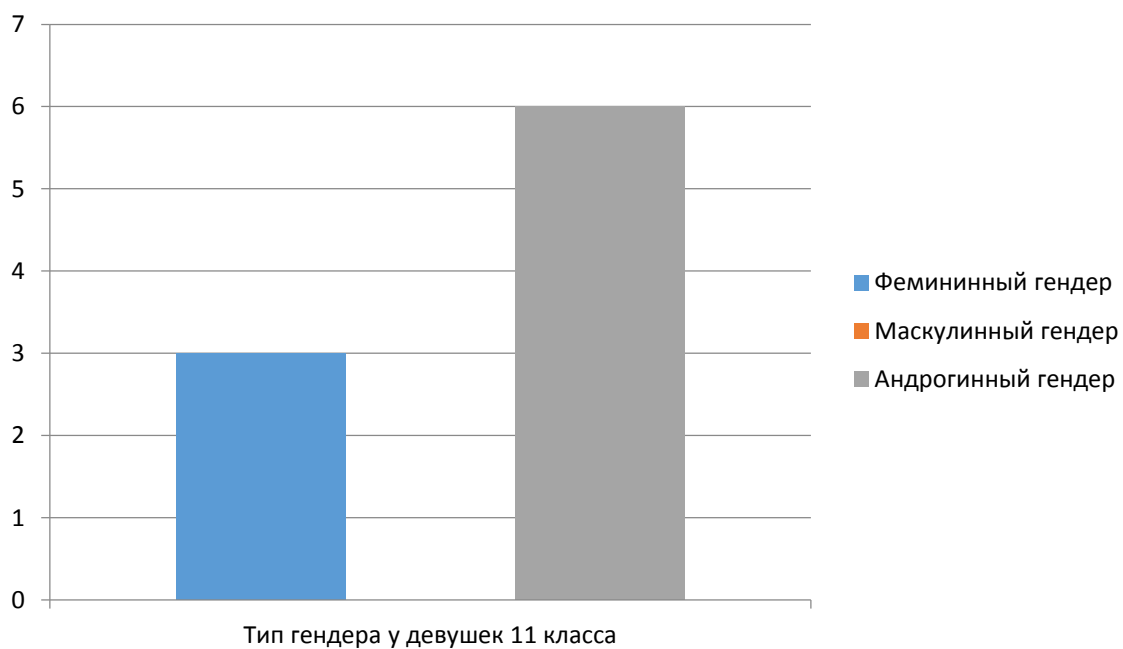


Рис. 1. Гендерное разделение девушек 11 класса МОУ Миасской СОШ №2

Таблица. Определение гендера у юношей 11 класса МОУ Миасской СОШ №2

ФИО	Гендер
Хуснутдинов Р.Г.	андрогинный
Фролов В.С.	андрогинный
Кузнецов А.С.	андрогинный
Худяков Е.С.	андрогинный
Щелканов В.А.	андрогинный
Назаров А.П.	андрогинный
Шарипов Р.Н.	андрогинный
Вишняков И.Г.	маскульный
Берников Р.А.	маскульный
Бурачек А.С.	маскульный
Алешкин К.А.	феминный

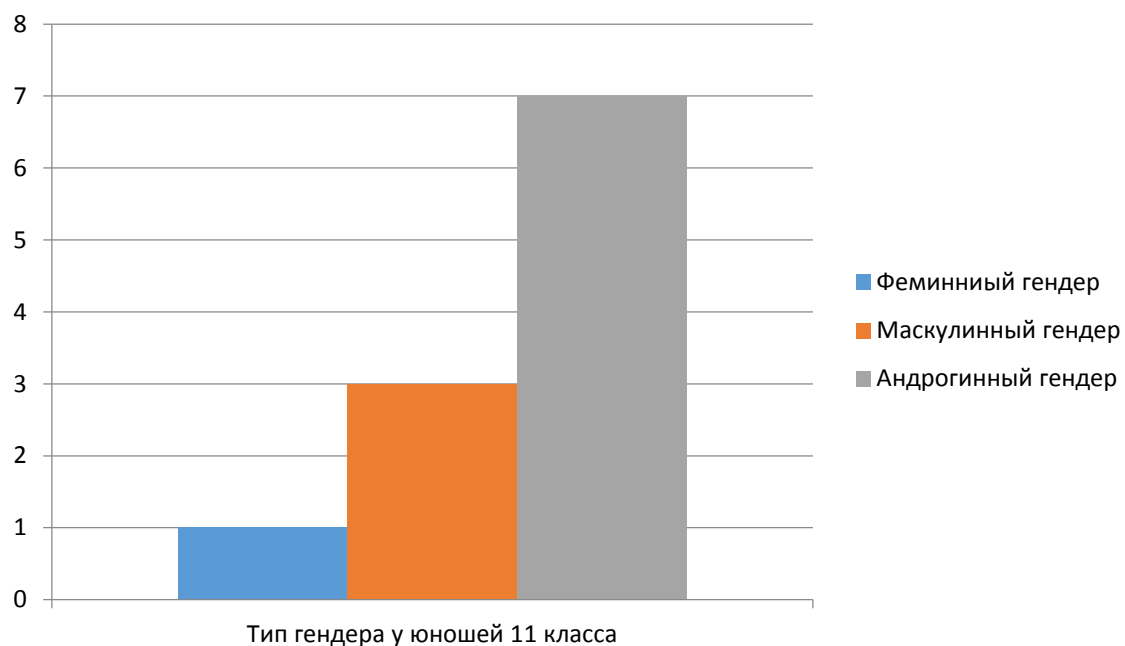


Рис. 2. Гендерное разделение юношей 11 класса МОУ Миасской СОШ №2

Таблица. Уровень концентрации внимания у определенного гендера девушек 11 класса
МОУ Миасской СОШ №2

ФИО	Гендер	Уровень концентрации внимания
Гайдаш А.Н.	андрогиный	плохая концентрация внимания - 10%
Зиновьева А.В.	андрогиный	плохая концентрация внимания - 10%
Лупеева С.Ю.	андрогиный	плохая концентрация внимания - 10%
Ефимова В.А.	андрогиный	удовлетворительная концентрация внимания - 20%
Радченко А.Е.	андрогиный	плохая концентрация внимания - 10%
Синицына А.В.	андрогиный	плохая концентрация внимания - 10%
Симакова Н.А.	феминный	плохая концентрация внимания - 10%
Петрова А.А.	феминный	высокая концентрация внимания - 40%
Панова Н.В.	феминный	плохая концентрация внимания - 10%

Таблица. Уровень концентрации внимания у определенного гендера юношей 11 класса
МОУ Миасской СОШ №2

ФИО	Гендер	Уровень концентрации внимания, %
Хуснутдинов Р.Г.	андрогиный	высокая концентрация внимания – 40%
Фролов В.С.	андрогиный	удовлетворительная концентрация внимания – 20%
Кузнецов А.С.	андрогиный	удовлетворительная концентрация внимания – 20%
Худяков Е.С.	андрогиный	хорошая концентрация внимания – 30%
Щелканов В.А.	андрогиный	удовлетворительная концентрация внимания – 20%
Назаров А.П.	андрогиный	удовлетворительная концентрация внимания – 20%
Шарипов Р.Н.	андрогиный	удовлетворительная концентрация внимания – 20%
Вишняков И.Г.	маскульный	удовлетворительная концентрация внимания – 20%
Берников Р.А.	маскульный	плохая концентрация внимания – 10%
Бурачек А.С.	маскульный	плохая концентрация внимания – 10%
Алешкин К.А.	феминный	высокая концентрация внимания – 40%

Таблица. Уровень словесно-логического мышления у определенного гендера девушек 11 класса МОУ Миасской СОШ №2

ФИО	Гендер	Уровень словесно-логического мышления, баллы
Гайдаш А.Н.	андрогинный	95 – высокий
Зиновьева А.В.	андрогинный	89 – высокий
Лупеева С.Ю.	андрогинный	89 – высокий
Ефимова В.А.	андрогинный	84 – высокий
Радченко А.Е.	андрогинный	90 – высокий
Синицына А.В.	андрогинный	95 - высокий
Симакова Н.А.	феминный	76 - средний
Петрова А.А.	феминный	85 - высокий
Панова Н.В.	феминный	74 - средний

Таблица. Уровень словесно-логического мышления у определенного гендера юношей 11 класса МОУ Миасской СОШ №2

ФИО	Гендер	Уровень словесно-логического мышления, баллы
Хуснутдинов Р.Г.	андрогинный	89 - высокий
Фролов В.С.	андрогинный	85 - высокий
Кузнецов А.С.	андрогинный	99 - высокий
Худяков Е.С.	андрогинный	90 - высокий
Щелканов В.А.	андрогинный	65 – средний
Назаров А.П.	андрогинный	55 – средний
Шарипов Р.Н.	андрогинный	70 – средний
Вишняков И.Г.	маскульный	99 - высокий
Берников Р.А.	маскульный	92 - высокий
Бурачек А.С.	маскульный	89 - высокий
Алешкин К.А.	феминный	85 - высокий

Таблица Объем слуховой кратковременной памяти у определенного гендера девушек 11 класса МОУ Миасской СОШ №2

ФИО	Гендер	Объем памяти, %
Гайдаш А.Н.	андрогинный	90 – высокий
Зиновьева А.В.	андрогинный	75 - средний
Лупеева С.Ю.	андрогинный	30 - низкий
Ефимова В.А.	андрогинный	40 - низкий
Радченко А.Е.	андрогинный	85 – высокий
Синицына А.В.	андрогинный	75 - средний
Симакова Н.А.	феминный	35 - низкий
Петрова А.А.	феминный	50 - низкий
Панова Н.В.	феминный	60 - средний

Таблица. Объем слуховой кратковременной памяти у определенного гендера юношей 11 класса МОУ Миасской СОШ №2

ФИО	Гендер	Объем памяти, %
Хуснутдинов Р.Г.	андрогинный	30 - низкий
Фролов В.С.	андрогинный	100 - высокий
Кузнецов А.С.	андрогинный	55 – средний
Худяков Е.С.	андрогинный	55 – средний
Щелканов В.А.	андрогинный	60 – средний
Назаров А.П.	андрогинный	100 - высокий
Шарипов Р.Н.	андрогинный	60 – средний
Вишняков И.Г.	маскульный	65 – средний
Берников Р.А.	маскульный	100 - высокий
Бурачек А.С.	маскульный	55 - средний
Алешкин К.А.	феминный	100 - высокий

Таблица. Объем слуховой кратковременной памяти у определенного гендера 11 класса
МОУ Миасской СОШ № 2

Гендер Объем памяти	Фемининный	Андрогинный	Маскулинный	Критерий Фишера
Низкий	2 чел. – 10%	3 чел. – 15%	0	0,026
Средний	1 чел.- 5%	4 чел. – 20%	2 чел. – 10%	0,048
Высокий	1 чел.- 5%	6 чел – 30% *	1 чел. – 5%	0,01

Таблица. Уровень развития словесно-логического мышления у определенного гендера среди обучающихся в 11 классе МОУ Миасской СОШ № 2

Гендер Уровень развития словесно- логического мышления	Фемининный	Андрогинный	Маскулинный	Критерий Фишера
Низкий	0	0	0	-
Средний	2 чел. – 10%	3 чел.- 15%	0	0,03
Высокий	2 чел.-10%	10 чел.- 50% *	3 чел. – 15%	0,05

Таблица. Уровень концентрации внимания у определенного гендера среди обучающихся в 11 классе МОУ Миасской СОШ № 2

Гендер Уровень концентрации внимания	Фемининный	Андрогинный	Маскулинный	Критерий Фишера
Плохая	2 чел. -10%	5 чел. – 25%	2 чел. – 10%	0,032
Удовлетворительная	0	6 чел. – 30% *	1 чел. – 5%	0,05
Хорошая	0	1 чел. – 5%	0	0,011
Высокая	2 чел. – 10%	1 чел. – 5%	0	0,07

Таблица. Объем слуховой кратковременной памяти у определенного пола среди обучающихся 11 классе МОУ Миасской СОШ № 2

Пол Объем памяти	Женский	Мужской	Критерий Фишера
Низкий	4 чел. – 20%	1 чел. – 5%	0,001
Средний	3 чел. – 15%	6 чел. – 30% *	0,045
Высокий	2 чел. – 10%	4 чел. - 20%	0,02

Таблица. Уровень развития словесно-логического мышления у определенного пола среди обучающихся в 11 классе МОУ Миасской СОШ № 2

Пол Уровень развития мышления	Женский	Мужской	Критерий Фишера
Низкий	0	0	-
Средний	2 чел. – 10%	3 чел. – 15%	0,08
Высокий	7 чел. – 35%	8 чел. – 40% *	0,05

Таблица. Уровень концентрации внимания у определенного пола среди обучающихся в 11 классе МОУ Миасской СОШ № 2

Пол Уровень концентрации внимания	Женский	Мужской	Критерий Фишера
Плохая	7 чел. – 35% *	2 чел. – 10%	0,05
Удовлетворительная	1 чел. – 5%	6 чел. 30%	0,012
Хорошая	0	1 чел. – 5%	-
Высокая	1 чел. 5%	2 чел. – 10%	0,04

**Поло-ролевой опросник Сандры Бем по выявлению маскулинности –
фемининности**

Шкалы: маскулинность (мужественность), фемининность (женственность)

Инструкция:

Отметьте в нижеследующем списке те качества, которые, по вашему мнению, есть у вас.

«Я человек ...»

- Тест. 1. Верящий в себя. 2. Умеющий уступать. 3. Способный помочь.
4. Склонный защищать свои взгляды. 5. Жизнерадостный. 6. Угрюмый.
7. Независимый. 8. Застенчивый. 9. Совестьливый. 10. Атлетический.
11. Нежный. 12. Театральный. 13. Напористый. 14. Падкий на лесть.
15. Удачливый. 16. Сильная личность. 17. Преданный. 18. Непредсказуемый.
19. Сильный. 20. Женственный. 21. Надежный. 22. Аналитичный.
23. Умеющий сочувствовать. 24. Ревнивый. 25. Способный к лидерству.
26. Заботящийся о людях. 27. Прямой, правдивый. 28. Склонный к риску.
29. Понимающий других. 30. Скрытный. 31. Быстрый в принятии решений.
32. Сострадающий. 33. Искренний. 34. Полагающийся только на себя
(самодостаточный). 35. Способный утешить. 36. Тщеславный. 37. Властный.
38. Имеющий тихий голос. 39. Привлекательный. 40. Мужественный.
41. Теплый, сердечный. 42. Торжественный, важный. 43. Имеющий
собственную позицию. 44. Мягкий. 45. Умеющий дружить. 46. Агрессивный.
47. Доверчивый. 48. Малорезультативный. 49. Склонный вести за собой.
50. Инфантильный. 51. Адаптивный, приспособляющийся.
52. Индивидуалист. 53. Не любящий ругательств. 54. Не систематичный.
55. Имеющий дух соревнования. 56. Любящий детей. 57. Тактичный.
58. Амбициозный, честолюбивый. 59. Спокойный. 60. Традиционный,
подверженный условностям.

Обработка и интерпретация результатов теста:

Результаты испытуемого (отмеченные им характеристики) сравниваются с ключом, и за каждое совпадение начисляется 1 балл.

Вычисляется также IS (основной индекс) по формуле:

$$IS=(F-M)*2,322.$$

Методика заучивания десяти слов была предложена А. Р. Лурия (1964)

Материал. Набор из десяти односложных или двусложных слов, не связанных по смыслу.

Слова:

1. *Стол, вода, кот, лес, хлеб, брат, гриб, окно, мёд, дом.*

2. *Дым, сон, шар, пух, звон, куст, час, лёд, ночь, пень.*

Инструкция. Экспериментатор читает 10 слов. Когда чтение окончено, задача испытуемых повторить слова, которые запомнили, записав их на лист. Экспериментатор читает слова медленно и четко.

Бланк для заполнения

Ф.И.О. _____ Дата _____ Возраст _____

Исследование памяти с помощью методики заучивания десяти слов

1		
2		
3		
4		
5		
6		
7		
8		
9		
10		
Количество баллов		

Методика "Исключение лишнего"(Рогов Е.И., 1995)

Материал: бланк с напечатанными сериями из пяти слов.

Инструкция и ход выполнения: Испытуемому выдается бланк. В каждой строке приведено пять слов, из которых четыре можно объединить в одну группу и дать ей название, а одно слово к этой группе не относится. Его нужно найти и исключить (вычеркнуть)".

Рекомендуется для исследования лиц старше 12 лет.

Бланк для словесного варианта.

1. Стол, стул, кровать, пол, шкаф _____
2. Молоко, сливки, сало, сметана, сыр _____
3. Ботинки, сапоги, шнурки, валенки, тапочки _____
4. Молоток, клещи, пила, гвоздь, топор _____
5. Сладкий, горячий, кислый, горький, соленый _____
6. Береза, сосна, дерево, дуб, ель _____
7. Самолет, телега, человек, корабль, велосипед _____
8. Василий, Федор, Семен, Иванов, Петр _____
9. Сантиметр, метр, килограмм, километр, миллиметр _____
10. Токарь, учитель, врач, книга, космонавт _____
11. Глубокий, высокий, светлый, низкий, мелкий _____
12. Дом, мачта, машина, корова, дерево _____
13. Скоро, быстро, постепенно, торопливо, поспешно _____
14. Неудача, волнение, поражение, провал, крах _____
15. Ненавидеть, презирать, негодовать, возмущаться, понимать _____
16. Успех, неудача, удача, выигрыш, спокойствие _____
17. Смелый, храбрый, решительный, злой, отважный _____
18. Футбол, волейбол, хоккей, плавание, баскетбол _____
19. Грабеж, кража, землетрясение, поджог, нападение _____
20. Карандаш, ручка, рейсфедер, фломастер, чернила _____

Методика Мюнстерберга (1915)

Инструкция: Среди буквенного текста имеются слова. Задача испытуемого за две минуты, как можно быстрее считывая текст, подчеркнуть эти слова.

Методика применяется как в группе, так и индивидуально. Оценивается количество выделенных слов и количество ошибок (пропущенные и неправильно выделенные слова).

Материал:

бсолнцевтргщоцэрайонзгучновосгьхэьршфакгьюэкзаметрочягщ
 щцкпрокугурорсеабетеорияемтоджебьамхоккейтроицафцуйгахт
 телевизорболджщзхюэлщьбпамятьшогхеюжипдргщхщндвосприятие
 йиуксндшизхьвафыпролдблюбовьябгфырплослдспектаклячсинтьбюн
 бюерадостьвуфциеждлоррпнародшалдхэщцгиернкуыфйшрепортажэк
 ждорлафывюсбьконкурсйфнянчыувскапрличностьзжэьеюдщглоджин
 эрпплаваниеедтлжэзбьтрдшжнпркывкомедиящлдкуйфотчаяниейфрлнь
 ячвтлджэхьгфтасенлабораториягщдщнруцтргшчтлроснованиезхжьб
 щдэркентаопрुकгвсмтрпсихиатриябплмстчьйфясмтцзайэьягнзхтм

Ф.И.О. _____ Дата _____

Значения критерия Фишера (F-критерия) для уровня значимости $p=0.05$

f_1 - число степеней свободы большей дисперсии,

f_2 - число степеней свободы меньшей дисперсии

	f_1										
f_2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	15
1	161.45	199.50	215.71	224.58	230.16	233.99	236.77	238.88	240.54	241.88	245.95
2	18.51	19.00	19.16	19.25	19.30	19.33	19.35	19.37	19.38	19.40	19.43
3	10.13	9.55	9.28	9.12	9.01	8.94	8.89	8.85	8.81	8.79	8.70
4	7.71	6.94	6.59	6.39	6.26	6.16	6.09	6.04	6.00	5.96	5.86
5	6.61	5.79	5.41	5.19	5.05	4.95	4.88	4.82	4.77	4.74	4.62
6	5.99	5.14	4.76	4.53	4.39	4.28	4.21	4.15	4.10	4.06	3.94
7	5.59	4.74	4.35	4.12	3.97	3.87	3.79	3.73	3.68	3.64	3.51
8	5.32	4.46	4.07	3.84	3.69	3.58	3.50	3.44	3.39	3.35	3.22
9	5.12	4.26	3.86	3.63	3.48	3.37	3.29	3.23	3.18	3.14	3.01
10	4.96	4.10	3.71	3.48	3.33	3.22	3.14	3.07	3.02	2.98	2.85
11	4.84	3.98	3.59	3.36	3.20	3.09	3.01	2.95	2.90	2.85	2.72
12	4.75	3.89	3.49	3.26	3.11	3.00	2.91	2.85	2.80	2.75	2.62
13	4.67	3.81	3.41	3.18	3.03	2.92	2.83	2.77	2.71	2.67	2.53
14	4.60	3.74	3.34	3.11	2.96	2.85	2.76	2.70	2.65	2.60	2.46
15	4.54	3.68	3.29	3.06	2.90	2.79	2.71	2.64	2.59	2.54	2.40
16	4.49	3.63	3.24	3.01	2.85	2.74	2.66	2.59	2.54	2.49	2.35
17	4.45	3.59	3.20	2.96	2.81	2.70	2.61	2.55	2.49	2.45	2.31
18	4.41	3.55	3.16	2.93	2.77	2.66	2.58	2.51	2.46	2.41	2.27
19	4.38	3.52	3.13	2.90	2.74	2.63	2.54	2.48	2.42	2.38	2.23
20	4.35	3.49	3.10	2.87	2.71	2.60	2.51	2.45	2.39	2.35	2.20

Конспект внеурочного мероприятия

Тема мероприятия: Гендерные особенности поведения человека.

Форма проведения: Классный час

Участники:

Школа: МОУ Миасская СОШ №2

Класс: 11

Возраст: 16-17 лет

Актуальность: Одиннадцатиклассники находятся на этапе перехода во взрослую жизнь и вопрос межполового общения открывается для них с новых сторон. А также учителю необходимо знать гендерный тип ученика, чтобы учитывать его психофизиологические функции.

Цель: Рассмотреть гендерные особенности и их роль в обществе;

Задачи:

1. Сформировать представление о гендере и особенностях гендерных стереотипов; помочь подросткам в осознании своей гендерной принадлежности.
2. Развитие навыков групповой работы, умения вести диалог; развитие мировоззрения.
3. Воспитание уважения к человеческой личности, раскрытие ценности каждого человека, независимо от половой принадлежности; обратить внимание на процесс выстраивания взаимоотношений с противоположным полом.

Оборудование: компьютер, проектор

План мероприятия:

1. Организационный момент.
2. Актуализация опорных знаний и умений.
3. Изучение нового материала.
4. Закрепление пройденного материала.

5. Подведение итогов. Рефлексия.

Ход мероприятия:

1. Организационный момент.

Приветствие.

- Здравствуйте! Давайте подумаем на какие признаки можно разделить ваш класс?

(Ответы)

- Один из признаков это пол, мужской и женский.

2. Актуализация опорных знаний и умений. Постановка цели и задачей мероприятия.

Беседа, ответы на вопросы:

1. Какое определение вы можете дать понятию «пол»?

2. Что мы имеем в виду, когда говорим о женской логике? Мужской логике?

Слово учителя. Задание: ситуационные задачи (Ученикам предложены два описания поведения человека, они должны определить к какому полу относятся люди и почему)

«В морозное утро, на автобусной остановке стояли двое. Несмотря на то, что на улице было очень холодно, оба ждущих, были без шапок. Когда сидящая на остановке пожилая женщина спросила у них, почему же те без головного убора, один ответил: «Мне совершенно не холодно?», а другой «Я испорчу прическу!»»

Итак, вы уже поняли, что сегодня наш классный час связан с проявлениями различий между мужчинами и женщинами. Эти различия могут связаны не только с биологическим полом, но и с гендером человека. Тема нашего занятия «Особенности гендерного поведения человека»

3. Изучение нового материала. Учитель рассказывает: что такое гендер, его отличия и сходства с биологическим полом. Упражнения «Кто ты?» (Детям необходимо написать прилагательные, которые они ассоциируют с собой).

Обсуждение

«Стереотипы» (Ученики перечисляют известные стереотипы, связанные с мужчиной и женщиной).

Обсуждение

5. Закрепление пройденного материала. Упражнение «Мальчик и девочка» (Ученики должны перечислить качества, которые им нравятся в противоположном гендере)

6. Подведение итогов. Рефлексия. Проведение теста на определение гендера С. Бем.

А сейчас, вы сможете сами определить к какому гендеру вы относитесь

Выводы:

1) Благодаря данному мероприятию обучающиеся имеют представление о гендере, об особенностях гендерных стереотипов. С помощью «поло-ролевого» опросника С. Бем обучающиеся узнали о своей гендерной принадлежности.

2) В ходе мероприятия были использованы приемы, которые способствуют работе в группах, развивают навыки ведения диалога.

3) Данное внеурочное мероприятие помогает детям в гендерной самоидентификации, избегая влияния навязанных обществом стереотипов. Для учителя оно дает необходимую информацию, которая может помочь в выборе подхода к ученикам в зависимости от гендерных особенностей