



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ  
КАФЕДРА ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ И  
ПРЕДМЕТНЫХ МЕТОДИК

## МОДЕЛЬ УПРАВЛЕНИЯ НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОЙ РАБОТОЙ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Выпускная квалификационная работа по направлению  
44.04.01 Педагогическое образование  
Направленность программы магистратуры  
«Управление образованием»  
Форма обучения заочная

Проверка на объем заимствований:

88 % авторского текста

Работа рекомендована к защите

« 16 » 01 2024 г.

Зав. кафедрой ПППО и ПМ

 Корнеева Н.Ю.


Выполнил:

Студент группы ЗФ-309-169-2-4

Кистанова Юлия Александровна

Научный руководитель:

кандидат пед. наук, доцент

Лапчинская Ирина Викторовна 

Челябинск

2024

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ УПРАВЛЕНИЯ НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОЙ РАБОТОЙ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ	
1.1. Сущность понятия «научно-методическая работа» .....	9
1.2. Анализ средств управления научно-методической работой в образовательной организации .....	16
Выводы по главе 1 .....	22
ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО УПРАВЛЕНИЮ НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОЙ РАБОТОЙ	
2.1. Определение уровня эффективности методик управления научно-методической работой .....	24
2.2. Реализация содержания работы по управлению научно-методической работой .....	32
Выводы по главе 2 .....	44
ГЛАВА 3. РЕЗУЛЬТАТЫ ПРАКТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ПО УПРАВЛЕНИЮ НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОЙ РАБОТОЙ	
3.1. Анализ результатов констатирующего эксперимента .....	46
3.2. Анализ результатов контрольного эксперимента .....	65
Вывод по главе 3 .....	75
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	77
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ .....	80
ПРИЛОЖЕНИЕ .....	90

## ВВЕДЕНИЕ

Внедрение в педагогический процесс инновационных педагогических технологий на современном этапе служит толчком к наработке и распространению опыта экспериментальной и исследовательской деятельности. Исходя из этого, содержание методической работы в образовательных организациях постепенно преобразовалось из методической работы в новое направление – научно-методическую работу, что требует детального изучения составляющих проектирования содержания работы по управлению научно-методической работой педагогов в целях повышения эффективности управления.

Актуальными проблемами управления методической работой в организациях занимались такие педагоги-практики как: К.Ю. Белая, В.П. Васильева, Н.А. Виноградова, Л.М. Волобуева, А.И. Дуброва, П.Н. Лосев, Л.В. Короткова, Л.И. Фалюшина, и др.

Обрели актуальность вопросы личностно-ориентированного, дифференцированного, компетентностного подходов к подготовке работы с педагогами [13].

Проблемы повышения эффективности управления методической работой разрабатывались в исследованиях К.Ю. Белой, П.Н. Лосева, П.И. Третьякова, Г.В. Яковлевой, и других педагогов-исследователей. Актуальность обрели и те подходы к управлению методической работой, которые передают диагностико-аналитический и системный способ управления, что оказывает влияние на преобразование методов, содержания и форм [14, 16, 17].

Практический опыт научно-методической работы, имеющийся в практике организаций на сегодняшний день, получил достаточное теоретическое осмысление и обобщение, однако, не до конца исследуемыми признается множество теоретических и практических

аспектов управления, что обуславливает научную значимость исследования.

Научный поиск эффективного средства управления научно-методической работой педагогов в образовательной организации представляет актуальную проблему, требующую теоретического и практического решения.

На научно-методическом (практическом) уровне актуальность исследования обусловлена недостаточной способностью управления научно-методической деятельностью и обучения педагогов в виду отсутствия научных разработок в вопросах методологии и технологии управления. Современные исследования характеризуются низким уровнем изучения вопросов управления научно-методической деятельностью педагогов в образовательных организациях, что позволяет выявить существующее противоречие: между необходимостью повышения эффективности управления научно-методической работой педагогов в образовательной организации и недостаточным применением современных приемов в данном процессе.

Выделение противоречия позволило нам определить проблему исследования: каково средство управления научно-методической работой педагогов в образовательной организации?

Таким образом, существующая проблема определяет актуальность темы диссертационного исследования «Модель управления научно-методической работой в профессиональной образовательной организации».

**Цель исследования:** теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность применения проектной деятельности как средства управления научно-методической работой педагогов в образовательной организации.

**Объект исследования:** процесс управления научно-методической работой педагогов в образовательной организации.

**Предмет исследования:** проектная деятельность как средство

управления научно-методической работой педагогов в образовательной организации.

**Гипотеза исследования** базируется на предположении о том, что управление научно-методической работой педагогов в образовательной организации будет эффективно, если:

– в практику образовательной организации будут внедрены разработки проектов как средства управления научно-методической работой педагогов в образовательной организации, характеризующиеся компонентами: целевым, проектировочным, конструктивным, коммуникативным, процессуальным, результатом которой является умение педагогов разрабатывать проекты (творческие, практико-ориентированные, исследовательско-творческие и ролево-игровые проекты);

– осуществлена поэтапная разработка проектов (подготовительный, обучающий и завершающий этапы), характеризующаяся взаимосвязанностью составляющих компонентов проекта (целевой, диагностический, процессуальный);

– определены показатели и уровни, отражающие эффективность средства управления научно-методической работой педагогов в образовательной организации.

Цель и гипотеза исследования позволили нам сформулировать следующие **задачи**:

- 1) на основе анализа проблемы управления научно-методической работой педагогов в образовательной организации раскрыть степень ее разработанности на современном этапе;
- 2) изучить уровень эффективности управления научно методической работой педагогов в образовательной организации;
- 3) разработать и экспериментально проверить эффективность средства управления научно-методической работой педагогов образовательной организации.

**Теоретическо-методологической** основой исследования явились: подходы к определению методической работы (К.Ю. Белой, В.И. Зверева, П.Н. Лосева, Л.И. Фалюшиной); подходы к теории проектирования (В. П. Беспалько, Л. И. Гурье, Н. О. Яковлевой); концепция практического применения системы управления проектами в сфере управления (И.И. Мазур, А.В. Полковников, М.Л. Разу, В.Д. Шапиро); концепция проектирования научных исследований А.М. Новикова.

На защиту выносятся следующие **положения**:

1. Управление научно-методической работой – это комплексная деятельность методической службы образовательной организации. Она обусловлена организационно-исполнительской, мотивационно-целевой, плано-прогностической, и иными функциями, результатом которых является сформированность умений педагогов разрабатывать проекты.

2. Разработка и осуществление поэтапной реализации проектов (подготовительный, обучающий и завершающий этапы), способствует освоению руководителями и педагогами новых научных, методических и психологических технологий в системе профессионального сотрудничества, обеспечивает возможность участия каждого члена коллектива в управлении учреждением, развивает профессионально значимые качества и навыки.

3. Критерии и уровни управления научно-методической работой педагогов в образовательной организации, характеризуются системностью, дифференциацией и этапностью.

Научная **новизна** исследования:

– разработано средство работы по управлению научно-методической работой педагогов в образовательной организации посредством разработки проектов;

– определены критерии и показатели эффективности управления научно-методической работой педагогов в образовательной организации.

**Экспериментальная** база исследования: КГУ «Общеобразовательная школа №5 г. Костанай» Управления образования акимата Костанайской области.

Исследование осуществлялось в три этапа:

Первый этап (январь 2021 – май 2021 гг.) – теоретико-поисковый. Выявлена проблема исследования, определены объект, предмет, цели, задачи, понятийный аппарат. Изучена педагогическая и методическая литература, определены теоретико-методологические доводы исследования, осуществлен первичный сбор эмпирических данных.

Второй этап (сентябрь 2021 – июнь 2022 гг.) – экспериментальный. Проведена экспериментальная работа, состоящая из констатирующего, формирующего и контрольного этапов.

Третий этап (сентябрь 2022 - май 2023 гг.) – заключительно обобщающий. Произведена обработка, анализ и интерпретация результатов исследования, уточнены и обобщены основные выводы, систематизирован и утвержден материал магистерской диссертации.

**Теоретическая** значимость исследования заключается в уточнении понятия «управление научно-методической деятельностью», теоретическом обосновании эффективности проектной деятельности как средства управления научно-методической деятельностью педагогов в образовательной организации.

**Практическая** значимость обусловлена тем, что результаты проведенного исследования могут быть применены руководителем образовательной организации при выборе диагностического инструментария по определению уровня эффективности в управлении научно-методической работой педагогов; содержание работы по управлению научно-методической деятельностью педагогов методом разработки проектов может быть применено в деятельности образовательных организациях; разработанные проекты могут быть востребованы в воспитательно-образовательном процессе.

**Апробация** результатов исследования. Результаты исследования представлены на научно-практических конференциях, проходящих в Профессионально-педагогическом институте Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета: Международных научно-практических конференциях «Инновационные тенденции модернизации педагогического образования в условиях глобализации» (2022 г.) и «Профессия, что всем дает начало: роль педагога в современном образовании» 2023 г.).

По проблеме исследования имеются публикации.

**Структура** работы: работа состоит из введения, глав, заключения, списка использованных источников, приложения.



# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ УПРАВЛЕНИЯ НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОЙ РАБОТОЙ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

## 1.1. Сущность понятия «научно-методическая работа»

Научно-методическая работа является звеном, играющим особую роль в системе управления ым образовательным учреждением. Она представляет собой целостную систему обучения педагогического состава в непрерывной образовательной деятельности, что, непосредственно способствует активизации личностной составляющей педагога и развитию его творческого потенциала [18].

Научно-методическая работа – важная структура в системе повышения квалификации кадров, включающей ее внешние и внутренние компоненты (прохождение обучения на специализированных курсах повышения квалификации, стажировки в высших учебных заведениях, участие в научно- исследовательской работе и другие).

Актуальными вопросами управления научно-методической работой в организациях занимались такие педагоги-практики как: К. Ю. Белая, Л. М. Волобуева, П. Н. Лосев, В. И. Зверева А. И. Васильева, В. И. Никишина и др. Вопросы построения, организации и реализации управления научно-методической работой в условиях образовательной организации были рассмотрены в трудах Климентьевой З. А. [14, 17, 27].

По П. Н. Лосеву, научно-методическая работа – это целостная педагогическая система, отражающая основу научных знаний и совокупность педагогического опыта, направленная на совершенствование комплекса действий и мероприятий по повышению профессиональных качеств педагогов [32].

К. Ю. Белая определяет «методическую работу» как способ организации и создания условий среды, в которой активно реализуется творческий потенциал педагогов [5].

По Л.И. Фалюшиной, методическая работа представляется совокупной организованной управленческой деятельностью методической службы и педагогического коллектива, направленной на повышение уровня педагогического мастерства [53].

В. И. Зверева определяет научно-методическую работу как всеобъемлющее многофункциональное явление, характеризующееся не только как средство управления педагогическим процессом в образовательной организации, обусловленное деятельностью педагогического коллектива, но также как процесс, влияющий на повышение профессиональной компетентности [15].

Согласно мнению А. И. Васильевой, научно-методическая деятельность в образовательной организации характеризуется комплексностью процессов осуществления практического обучения педагогов приемам и методам работы с детьми, направленного на повышение научно-практических навыков [10].

Исходя из вышеописанных определений можно сделать вывод, что научно-методическая работа представляет собой элемент управленческой деятельности и направлена на повышение профессионально-компетентностного роста педагога, способного повлиять на улучшение качества воспитательно-образовательного процесса.

Проблема оптимизации научно-методической работы в управлении разрабатывалась в исследованиях С. Ф. Багаутдиновой, К. Ю. Белой, П. Н. Лосева, В. П. Симонова, П. И. Третьякова и других педагогов.

Актуальность приобрели системный и диагностико-аналитический подходы к управлению, необходимость варибельности или разработки собственной актуальной системы методической работы, с учетом обновления ее содержания, технологий, средств, методов и форм [1, 32,47].

В исследованиях П. Н. Лосева была выявлена значительная проблема в детских садах, затрагиваемая необходимостью осуществления работы с педагогами. Автор характеризует работу с педагогами как «бессистемную»

отличающуюся «слабостью связей» между направлениями повышения квалификации педагогов и отсутствием в перспективном планировании методической работы необходимых разделов и блоков содержания актуальных проблем. П. Н. Лосев говорит о том, что в планировании не заложено и не отражено решение проблем организации форм работ способствующих развитию и совершенствованию профессионального мастерства и педагогической компетенции коллектива. Также автор обозначает проблему не выявленных затруднений педагогов при осуществлении воспитательно-образовательной деятельности. Для существенного изменения ситуации и получения положительного опыта проведения методической работы, необходимо определить актуальные проблемы педагогики и управления, выявить уровень сформированной деятельности образовательной организации на сегодняшний момент, разработать новые положения, формы работы, содержание и структуру деятельности, модель или проект по управлению методической деятельностью, учитывая современные нормы и требования системы образования. П. Н. Лосев утверждает, что нельзя успешно решать проблемы отбора содержания методической работы без научной основы [13, 19, 32].

По причине преобразования, модернизации и стандартизации образовательной системы, а также внедрения инновационной деятельности в систему образовательных организаций, просматривается тенденция технологизации и информатизации как педагогического процесса, так и в целом управленческой деятельности.

Методическая работа поддерживает сотрудничество с педагогическими институтами, проводятся методические практикумы и объединения, воплощаются городские сетевые проекты [22, 29].

Разрабатываются специализированные экспериментальные площадки, организовываются программы с повышением их информационной насыщенности. Просматривается повышенный спрос

педагогов к инновационной работе в образовательных организациях, а также интерес родителей к вопросам совместного участия в воспитательно-образовательном процессе. Родители стремятся стать участниками организуемых мероприятий [21, 28, 56].

Также мы наблюдаем процесс преобразования методической деятельности в научно-методическую. Подобное преобразование согласно мнению П.Н. Лосева обусловлено современными изменениями развития образования в целом, преобразованием непосредственно функций научно-методической работы (анализ, организация, планирование, контроль).

Научно-методическая деятельность – составная часть, управленческой, педагогической деятельности, в рамках которой возникают теоретические продукты, характеризующиеся педагогическими или управленческими действиями [31, 36].

Эти функции обусловлены содержательным аспектом научно-методической деятельности, отражающим взаимодополняемую управленческую систему, а также последовательность компонентов, из которых складывается процесс управления методической и научно-методической работой.

Все эти функции, согласно мнению П. И. Третьякова, имеют свои особенности и наполняют содержанием деятельность по управлению научно-методической работой педагогов в организации:

- информационно-аналитическая – предполагает сбор и накопление информации о новых фактах, технологиях, явлениях, методах и пр., создание информационной базы о кадровом обеспечении педагогического процесса, создание методической копилки;

- мотивационно-целевая – создание интереса к деятельности, желания и стремления коллектива творчески работать; определение целей и задач методической и научно-методической работы, развития организации;

- планово-прогностическая – планирование целей, задач и

прогнозирование результатов на разных уровнях планирования (стратегическом, текущем, перспективном) на основе аналитической и диагностической деятельности;

– организационно-исполнительская – предполагает практические действия дифференцированного и личностно-ориентированного характера к организации всей деятельности в организации, делегировании полномочий, рациональную организацию труда;

– контрольно-диагностическая – осуществление аналитической и диагностической деятельности как таковой, сочетающей в себе административный и общественный контроль с учетом самоанализа педагогов;

– регулятивно-коррекционная – коррекция действий в управленческом и педагогическом процессах на основе контроля [49].

П. Н. Лосев утверждает, что выбор содержания научно-методической работы напрямую зависит от уровня сформированности кадрового потенциала, профессиональной зрелости педагогов, стажа работы, сплоченности и взаимоотношений внутри коллектива, а также стремления к саморазвитию. Отличительной особенностью научно-методической работы в рамках управленческой деятельности выступает системный подход к осуществлению работы, который строится в следующей последовательности: анализ, прогнозирование, планирование, организация, регулирование, контроль, стимулирование, коррекция [49]. Результатом же управления научно-методической работой, по мнению К. Ю. Белой и П. И. Третьякова, будет выступать собственная сложившаяся система методической деятельности в образовательной организации, сплоченный высокоразвитый педагогический коллектив и каждый его сотрудник, умеющий прогнозировать, моделировать, планировать, и проектировать педагогическую деятельность [2, 3, 49].

Л. В. Коротковой были предложены компоненты научно-методического обеспечения эффективности методической работы. Сюда

относится оптимальный и рациональный выбор структуры научно-методической работы характерной для определенного педагогического коллектива, целостность системы работы, соответствие содержания целям и задачам ОО; фестивалях, семинарах и научных конференциях разного уровня; востребованность опыта работы педагогов и организации в целом [30].

Обобщая все вышесказанное, можно сделать вывод, что научно-методическая работа представляет собой элемент управленческой деятельности и направлена на повышение профессионально-компетентностного роста педагога, способного повлиять на улучшение качества воспитательно-образовательного процесса.

Повышение эффективности управления научно-методической работой можно достичь благодаря внедрению в практику управления научно-методической работой педагогов механизма педагогического проектирования в целях создания эффективного образовательного пространства для педагогов и обеспечения качества воспитательно-образовательного процесса для воспитанников [23].

Методическая работа в образовательной организации – это вид целенаправленной деятельности, системно выстроенной в соответствии со структурными ее компонентами.

## 1.2. Анализ средств управления научно-методической работой в образовательной организации

Теме проектирования посвящено немало исследований ученых, среди них: В. П. Беспалько, Л. И. Гурье, Н. О. Яковлева, М.Л. Разу, и др. Наибольший интерес вызывают направления деятельности по управлению проектами, а также внедрение проектов в работу с педагогическим коллективом.

По мнению Л. И. Гурье, проектирование в образовании – это «феномен», который появился в результате возникновения новых технологий, как тенденция преобразования инновационных процессов в педагогической системе [18].

Проектирование сегодня - важнейший компонент деятельности педагога и управленца. Трактовка термина «проект», предложенная М. Л. Разу ставит во внимание три важнейшие составляющие - содержание цели, ограничение во временных рамках реализации проекта и эффективность распределения проектных ресурсов. Проект – это многоступенчатый план, масштабная объемная модель действий. Подобное определение в полной мере соответствует сегодняшнему пониманию значения термина «проект» [51, 57].

М. Л. Разу предлагает следующее определение: проект – это системный совокупный комплекс плановых документов: технологических, финансовых, организационных, содержащих комплексно-системную модель действий, направленных на достижение цели [51]. Управление путем проектной деятельности, согласно мнению М. Л. Разу, – это особый вид управленческой деятельности, используемый не только объектами, имеющими видимые характеристики проекта, но и любыми другими структурными объектами, что подтверждают результаты использования проектного управления в различных областях современного менеджмента

[6, 51].

По Н.О. Яковлевой, педагогическое проектирование характеризуется целенаправленной практической деятельностью по разработке и реализации проекта воспитательно-образовательной системы в условиях инновационной направленности развития образовательной организации, ориентированной на массовое использование. Результатом проектирования должна выступать модель объекта педагогической деятельности, обладающая системными свойствами и базируемая на педагогических инновациях, поскольку в ее основе должен лежать способ решения проблемы [52, 63].

О. В. Солодякиной были выявлены пути развития управления ОО на основе педагогического проектирования как деятельности [48]. Такие авторы, как К. Ю. Белая, П. И. Третьяков, О. В. Солодянкина, едины во мнении, что проектирование в управлении организациями это:

- вид стратегического планирования, заключающийся в предварительной разработке концепции развития, цели, направлений и принципов развития, тактики, стратегию развития, разработку содержания предстоящей деятельности ее координацию между управляющей и управляемой подсистем;
- эффективный способ улучшения существующей современной практики управления, ее продуктивность в осуществлении инновационных направлений в развитии системы управления;
- управленческая деятельность, которая посредством функций анализа, планирования, организации и контроля сопровождает и руководит процессами разработки и реализации проектов для развития образовательной организации;
- процесс создания улучшенной системы управления ОО, в которой все компоненты взаимосвязаны и представляют систему, слаженный механизм;
- целенаправленная совместная деятельность педагогического



коллектива направленная на развитие самой организации и повышения качества образования [4, 48].

Таким образом, согласно мнению ученых П. И. Третьяковым, К. Ю. Белой, О. В. Солодянкиной, педагогическое проектирование в управлении является составной частью управления, позволяющей обеспечить воплощение управляемости и налаживания педагогического процесса.

Функциональной основой проектирования служит составление плана действия, выделение средств реализации данного плана, обозначение показателей эффективности и прогнозирование результата. Оценка результата на основе критериев покажет эффективность или неэффективность проведенной работы [41].

Рассмотрим ключевые характеристики проектной деятельности, предложенные А. М. Новиковым.

Первая характеристика – это обоснованность. В концепции или актуальности проекта, должны быть указаны определенные причины возникновения этого проекта, определена и осмыслена проблема.

Вторая характеристика – это целенаправленность. Цели и задачи решают определенную проблему, путем чего достигается запланированный результат.

Третья характеристика – это временные ограничения и этапы проекта. Определяются точные сроки реализации проекта и этапы решения проблемы в рамках этих сроков.

Четвертая немаловажная характеристика – это ресурсная обеспеченность. Необходимо знать какие потребуются ресурсы, а также их объем и количество.

Пятая характеристика проекта – это взаимосвязанность всех составляющих проекта.

Шестая характеристика – это завершенность проекта, определение положительных результатов или положительной динамики,

состоятельность вложения или использование ресурсов в проекте [41].

Мы выделили условия управления научно-методической работой педагогов в ОО для успешного завершения проекта и получения положительного запланированного результата.

Первое условие – это определение ответственных. Чаще всего в образовательной организации ответственными назначают членов творческой (проектной) группы или объединение педагогов.

Второе условие – это образование проектной команды и обеспечение сплоченности коллектива в рамках решения единых спланированных задач.

Третье условие – это реализация проекта согласно определенному алгоритму, внедрение в педагогический процесс управляющего органа посредством делегирования полномочий и распределения нормативно-планирующей документации, регламентирующей соответствующие управленческие действия [24].

В современной практике также просматривается проблема разработки и реализации проектов педагогов с воспитанниками. Применяя проектные методы в работе с детьми, педагоги зачастую не ориентируются на методологию проекта, игнорируют возможности и преимущества использования проектов, применяя их второстепенным методом в определенной теме [33, 40, 44].

При разработке проектов педагоги применяют различные виды детской деятельности, не взяв за основу знания различных областей науки, а также не поддерживая проектную системную линию. Разработка и реализация проектов с детьми прежде всего носит поверхностный регламентированный характер, в применении проектов отсутствует алгоритм или система, научная база для разработки и внедрения проектов в воспитательно-образовательный процесс [53].

Также может использоваться алгоритм осуществления проектной деятельности (рисунок 1).



Рисунок 1 – Алгоритм осуществления проектной деятельности

Об актуальности и перспективности метода проектов свидетельствуют тот факт, что он предоставляет возможность развития творческого мышления, наблюдения и анализа явлений, обобщения и умения делать выводы, проведения сравнения, логики познания, коммуникативных и рефлексивных навыков и многое другое, что является составляющими успешной личности.

Специфика применения метода проектов в ом образовании состоит в том, что взрослым необходимо помочь ребенку обнаружить проблему либо спровоцировать ее возникновение, пробудив к ней интерес и включиться в совместный с ребенком проект.

В образовательной практике выделяются следующие этапы работы над проектами:

1. Целеполагание: педагог помогает ребенку подобрать наиболее актуальную и подходящую для него тему и задачу на определенный отрезок времени.

2. Разработка проекта, план деятельности по достижению цели:

- к кому обратиться за помощью (педагогу, родителю);
- в каких источниках можно найти информацию;
- какие предметы (оборудование, пособия) использовать;
- с какими предметами научиться работать.

3. Выполнение проекта (практическая часть).

4. Публичное представление продукта проектной деятельности.

5. Подведение итогов, определение целей и задач для дальнейших проектов [39].

Зачастую проектная деятельность начинается с вопросов: Что я уже знаю об этом? Что хочу узнать? Что надо для этого сделать? Затем педагогами и детьми определяется план, продукт и вид презентации.

Задачи обучения проектной деятельности для каждой возрастной категории различны.

Проектная деятельность организуется в условиях образовательной организации. Ведущий вид деятельности – игра. Начиная с младшего возраста применяются ролево-игровые и творческие проекты, что характеризует специфику проектной деятельности с учениками. Например: «Моя любимая игрушка», «В гостях у сказки». В старшем возрасте появляются соответствующие виды проектной деятельности, представленные в таблице 1.

Таблица 1 – Виды проектной деятельности

№	Проекты	Названия и виды деятельности
1	Комплексные	Выставка творческих работ и праздники: «Моя родина», «Дорогая моя столица», «Космонавты живут на земле», «День птиц», «Осенняя пора», «Книжка неделя».
2	Творческие	Спектакль для малышей, вернисаж «Красивое своими руками», «Концерт для мам».
3	Практико-ориентированные	Благоустройство группы, оформление и уход за клумбой.
4	Индивидуальные	«Зверье мое», «Моя семья».
5	Групповые	«Нам на улице не страшно», «В стране математики», «Мы любим спорт».
6	Исследовательские	«Почему дети болеют?», «Что мы знаем о воде?», «День и ночь», «Здоровое питание», «Как растет горох?» и др.

К оцениванию конечного продукта и рефлексии привлекаются дети, что способствует осознанному выполнению деятельности, а также развитию таких личностных качеств, как инициативность, ответственность, настойчивость и др. Совместный проект должен быть доведен до конца (игра, книжка-малютка, макет, выставка, альбом, праздники др.). Составляется специальная проектная карта, в которой указываются виды коллективной деятельности, реализованные отдельными этапами(задачами) проекта (приложение 1). В образовательной практике используется матрица проекта

На сегодняшний день опыт образовательных организаций по разработке и воплощению проектов в работе с детьми дает возможность констатировать тот факт, что проектирование является эффективной формой организации педагогической деятельности, имеет множество преимуществ в вопросах проблемного и развивающего обучения. Способствует формированию навыков исследования, развивает самостоятельность, любознательность, способность работать в коллективе сверстников, взаимодействовать со взрослыми, а также реализовать личность ребенка как деятеля.

## Выводы по главе 1

В первой главе нами были рассмотрены теоретические аспекты управления научно-методической работой педагогов посредством разработки проектов.

В первом параграфе были изучены:

– подходы разных авторов к определению «научно-методическая работа», на основании которых нами было составлено общее определение. Научно-методическая работа – это элемент управленческой деятельности, направленный на повышение профессионально-компетентностного роста педагога, способного повлиять на улучшение качества воспитательно-образовательного процесса;

– функции управления научно-методической работой педагогов на современном этапе развития его образования (информационно-аналитическая, мотивационно-целевая, планомерно-прогностическая, организационно-исполнительская, контрольно-диагностическая, регулятивно-коррекционная);

– условия повышения эффективности управления научно-методической работой педагогов (повышение педагогических компетенций, участие в мероприятиях, наличие публикаций и др.)

Во втором параграфе были рассмотрены подходы разных авторов к определению педагогического проектирования как процессу разработки проекта:

– уточнено понятие «проектирование», даны его ключевые характеристики и целесообразность применения в аспекте управления научно-методической работой педагогов. Педагогическое проектирование – это целенаправленная практическая деятельность по разработке и реализации проекта или модели воспитательно-образовательной системы в рамках инновационного направления развития организации, направленная на массовое использование

– рассмотрены условия успешной реализации проектирования как средства управления научно-методической работой педагогов (определение ответственных, образование команды по проекту, реализация проекта по определенному и «проигранному» плану);

– рассмотрена проблема организации и реализации проектирования в работе с детьми (выбор темы, классификация проектов, алгоритм реализации проектов с воспитанниками, распределение ролей).

Таким образом, управление научно-методической деятельностью педагогов в организациях путем разработки проектов является неотъемлемой составляющей профессионально-педагогической, а также управленческой деятельности, в рамках которой создается определенный продукт.

## ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО УПРАВЛЕНИЮ НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОЙ РАБОТОЙ

### 2.1. Определение уровня эффективности методик управления научно-методической работой

Проанализировав теоретические основы управления научно-методической работой педагогов в образовательной организации, приступили к экспериментальной работе.

Экспериментальной базой исследования явилась КГУ «Общеобразовательная школа №5 г. Костанай» Управления образования акимата Костанайской области. Исследованием был охвачен педагогический коллектив в количестве 20 педагогов.

Компоненты констатирующего эксперимента были направлены на изучение и определение уровня эффективности управления научно-методической деятельностью педагогов в образовательной организации. На данном этапе были выделены соответствующие диагностические методики и определены необходимые показатели, которые отражены в таблице 2.

Таблица 2 – Диагностическая карта констатирующего эксперимента

Методики	Задачи	Показатели
Методика 1 Диагностическая карта «Затруднения педагогов по планированию и организации НМР» (модифицированная методика Л. В. Коротковой)	Выявить уровень затруднений педагогов по планированию и организации научно-методической работы в образовательной организации	- возникновение трудностей у педагогов по планированию и организации научно-методической работы в образовательной организации - осуществление индивидуального и дифференцированного подхода к каждому педагогу



<p>Методика 2 «Анализ кадрового обеспечения воспитательно-образовательного процесса»; «Анализ результативности образовательной организации по реализации инновационного опыта»</p>	<p>Изучить кадровое обеспечение воспитательно-образовательного процесса</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- уровень образования;</li> <li>- педагогический стаж;</li> <li>- квалификационная категория;</li> <li>- наличие опыта работы научно-исследовательского характера;</li> <li>- наличие инновационного опыта работы в образовательной организации;</li> <li>- соответствие целей и задач содержанию и формам инновационной работы образовательной организации;</li> </ul>
<p>Методика 3 «Анализ документации по планированию воспитательно-образовательной работы в образовательной организации» (аналитическая справка модифицирована К. Г. Аветисян)</p>	<p>Изучить документацию по планированию воспитательно-образовательной работы в образовательной организации (на основе анализа годового плана, календарных планов педагогов)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- наличие запланированных проектов в плане;</li> <li>- наличие работы по организации и реализации проектов в воспитательно-образовательной работе с детьми</li> </ul>
<p>Методика 4 Анкета «Отношение педагогов к разработке и реализации проектов в работе с детьми» (модифицированная методика Т. А. Беловой)</p>	<p>Изучить отношение педагогов к разработке проектов и реализации их в работе с детьми</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- наличие понимания педагогами деятельности по разработке проектов;</li> <li>- наличие опыта у педагогов по разработке проектов;</li> <li>- наличие затруднений педагогов в разработке проектов</li> </ul>
<p>Методика 5 Диагностическая карта «Оценка умений педагогов разрабатывать проекты» (модифицированная методика В. Н. Микляевой)</p>	<p>Выявить уровень сформированности и умений разрабатывать проекты у педагогов</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- гностические умения - наличие знаний и представлений о разработке проектов</li> <li>- проектировочные умения</li> <li>- наличие умения анализировать, планировать, прогнозировать предстоящую деятельность</li> <li>- конструктивные умения</li> </ul>

На констатирующем этапе эксперимента необходимо было выявить уровень эффективности управления научно-методической деятельностью

педагогов в образовательной организации. Для этого прежде всего необходимо было произвести анализ кадрового обеспечения воспитательно-образовательного процесса.

Методика 1. Анализ кадрового обеспечения воспитательно-образовательного процесса.

Цель: изучить показатели кадрового обеспечения воспитательно-образовательного процесса, количественные и качественные составляющие группы педагогов, наличие научно-методического опыта работы.

Оценка велась по следующим критериям: уровень образования, педагогический стаж, квалификационная категория, наличие опыта работы научно-исследовательского характера, наличие инновационного опыта работы в образовательной организации, соответствие целей и задач содержанию и формам инновационной работы образовательной организации.

Следующим этапом констатирующего эксперимента было изучение возникающих затруднений педагогов при реализации научно-методической работы, осуществление необходимого индивидуального и дифференцированного подхода к каждому педагогу.

Методика 2 – диагностическая карта «Затруднения педагогов по планированию и организации научно-методической работы» (Модифицированная методика Л. В. Коротковой).

Цель: определить уровень затруднений педагогов, возникающих при планировании и организации научно-методической деятельности, осуществить необходимый индивидуальный и дифференцированный подход к каждому педагогу.

Организация работы: педагогам была предложена диагностическая карта, данные которой отражены в таблице 3.

Таблица 3 – Диагностическая карта «Затруднения педагогов по планированию и организации научно-методической работы в ОО»

Ф.И.О. педагога _____		Возрастная группа _____
Показатель		Балл
- информирование педагогов о технологиях, фактах, нормативных документах, новых явлениях, методах и прочей информации		
- использую в работе информационные технические и печатные ресурсы методического кабинета		
- обращаюсь за помощью при затруднениях		
- испытываю затруднения в планировании научно-методической работы, формулировании целей и задач		
- испытываю затруднения в прогнозировании		
- испытываю затруднения при документальном оформлении		
- испытываю затруднения в организации		

Напротив каждого утверждения нужно было проставить соответствующие баллы. Обработка результатов проводилась путем подсчета общей суммы баллов, проставленных каждым педагогом.

Уровни затруднений:

- высокий уровень – 19-21 баллов
- средний уровень – 11-18 баллов
- низкий уровень – 7-10 баллов

Высокий уровень – 19-21 баллов, педагоги часто испытывают трудности при планировании, прогнозировании, оформлении и организации научно-методической деятельности, всегда обращаются за методической помощью.

Средний уровень – 11-18 баллов, педагоги испытывают трудности в определенных случаях при планировании, прогнозировании, оформлении и организации научно-методической работы, иногда обращаются за методической помощью.

Низкий уровень – 7-10 баллов, педагоги практически не испытывают трудности при планировании, прогнозировании, оформлении и организации научно-методической работы, редко обращаются за методической помощью.

Третьим направлением являлось изучение документации по планированию воспитательно-образовательной работы.

Методика 3. «Анализ документации по планированию воспитательно-образовательной работы в образовательной организации».

Цель: изучить документацию по планированию воспитательно-образовательной работы.

Работа велась согласно следующим критериям:

1. Целенаправленность – определение целей и задач педагогической работы.
2. Полнота тематики – наличие тем, определенных образовательной программой образовательной организации, по которой работает детский сад.
3. Комплексность – наличие форм деятельности с детьми (непосредственно образовательной деятельности, совместной деятельности взрослых и детей, самостоятельной деятельности детей).
4. Интегративность – объединение содержания образовательных областей.
5. Плотность – распределение тематических мероприятий по месяцам и неделям.
6. Результативность – определение ожидаемых результатов педагогической работы.

Четвертым этапом было изучение отношения педагогов к разработке и реализации проектов в воспитательно-образовательной работе с детьми.

Методика 4. Анкета «Отношение педагогов к разработке и реализации проектов в работе с детьми», данные которой представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Отношение педагогов к разработке и реализации проектов в работе с детьми

Ф.И.О. педагога _____ Возрастная группа _____	
<i>Уважаемые педагоги, ответьте на вопросы развернутым предложением, при необходимости ответ зафиксируйте «галочкой – V».</i>	
1.	Что Вы понимаете под разработкой проектов? _____
2.	Какие виды проектов Вы используете в работе? _____
3.	Укажите, с какими трудностями вы сталкивались в разработке, организации и реализации проектов с детьми? <i>(Возможные трудности обозначьте отметкой – V)</i> - с организацией совместной деятельности в процессе реализации проекта _____ - с организацией индивидуальной деятельности ребенка по проекту _____ - с применением исследовательских, поисковых, проблемных, творческих и других методов _____ - с недостатком времени, которое необходимо потратить на разработку и реализацию проекта _____ - с незаинтересованностью родителей в оказании помощи ребенку как участнику проекта _____
Спасибо!	

Цель: изучить отношение педагогов к разработке и реализации проектов в воспитательно-образовательной работе с детьми. Методика направлена на выявление возможных трудностей, с которыми педагоги могут столкнуться при организации совместной деятельности в процессе реализации проекта:

- с организацией индивидуальной деятельности ребенка по проекту;
- с применением исследовательских, поисковых, проблемных, творческих и других методов;

- с недостатком времени, которое необходимо потратить на разработку и реализацию проекта;
- с незаинтересованностью родителей в оказании помощи ребенку как участнику проекта.

Пятым шагом констатирующего эксперимента являлось изучение уровня сформированности умений по разработке проектов у педагогов. Выясняя показатели, мы учитывали базовые знания и умения педагогов. Основой разработки диагностической карты послужила «карта профессионального мастерства педагога» составленная В. Н. Микляевой представленная в таблице 5.

Таблица 5 – Оценка умений педагогов разрабатывать проекты

Ф.И.О. педагога _____ Возрастная группа _____		
Умения	Показатели	Баллы
Гностические умения - наличие знаний и представлений о педагогическом проектировании	Имею представления о разработке проектов	
	Знаю методы и способы разработки проектов	
	Умею извлекать новые знания из различных источников информации	
	Умею обобщать и систематизировать научные знания, преобразовывать их в педагогической деятельности	
Проектировочные умения - наличие умения анализировать, планировать, прогнозировать	Умею анализировать результаты своей деятельности и деятельности детей	
	Умею на основе анализа формулировать новые цели и систему задач воспитательно-образовательного процесса, собственной деятельности и деятельности детей	
	Умею соотносить и координировать собственное планирование с общими программами развития и планами ОО	
	Умею ставить цель воспитательно-образовательной работы, планировать ее достижение, предусматривать возможные трудности	
	Могу предвидеть возможные варианты решения системы педагогических задач в течение всего образовательного времени, на которое ведется планирование	
	Умею намечать результаты, которые необходимо достичь к окончанию выполнения той или иной работы	
	Использую современные технологии в педагогическом процессе, направленные на активацию познавательной деятельности	

Умения	Показатели	Баллы
Конструктивные умения - наличие умения отбирать и структурировать содержание воспитательно-образовательной работы	Умею отбирать формы, методы и приемы воспитательно-образовательной деятельности в соответствии с задачами и возрастными возможностями детей	
	Умею осуществлять меж предметные связи в педагогическом процессе	
	Умею планировать и структурировать содержание воспитательно-образовательной работы с детьми	
Организаторские умения - наличие умений организовывать свою деятельность и деятельность детей	Умею организовать свою педагогическую деятельность	
	Владею способами организации педагогического процесса в 3-х основных блоках: образовательная деятельность, совместная с детьми и самостоятельной (индивидуальной) деятельности детей	
	Владею фронтальными, подгрупповыми и индивидуальными формами организации детей	
Коммуникативные умения - наличие умений взаимодействовать с коллегами, воспитанниками, родителями	Умею находить общий язык с детьми, коллегами, родителями	
	Умею находить индивидуальный подход к детям и другим людям	
РЕЗУЛЬТАТ		

Цель: определить уровень сформированности умения у педагогов разрабатывать проекты. Материал: диагностическая карта «Оценка умений педагогов разрабатывать проекты».

Уровни сформированности умения:

- высокий уровень 46-57 баллов;
- средний уровень 30-45 баллов;
- низкий уровень 19-29 баллов.

Предложенная диагностическая карта включает пять показателей, способствующих выявлению уровня сформированности умения разрабатывать проекты:

- гностические умения (представления о педагогическом проектировании и имеющиеся знания);
- проектировочные умения (умения анализировать, планировать, прогнозировать);
- конструктивные умения (умения выделять и структурировать

содержание воспитательно-образовательной работы);

– организаторские умения (умение организовывать свою деятельность и деятельность воспитанников);

– коммуникативные умения (умение взаимодействовать с коллегами, родителями и воспитанниками).

Каждый показатель необходимо было разделить на определенные умения. Педагогам было предложено заполнить данные диагностической карты путем распределения баллов напротив каждого утверждения:

3 балла – показатель в полной мере;

2 балла – показатель не в полной мере;

1 балл – показатель в меньшей мере.

Далее в соответствии с показателями баллов, мы определили уровни: высокий (46-57 баллов), средний (30-45 баллов) и низкий (19-29 баллов), а также выяснили показатель их качественной характеристики, который представлен в таблице 6.

Таблица 6 – Уровень сформированности умения у педагогов разрабатывать проекты

Баллы	Уровень	Характеристика
46 – 57 баллов	Высокий уровень	Педагог имеет представления о разработке проектов, знает методы и способы разработки проектов. Умеет прогнозировать результат планируемой деятельности. Умеет самостоятельно извлекать научные знания из различных источников информации, обобщать и систематизировать преобразовывать их в педагогической деятельности; отбирать структурировать содержание воспитательно-образовательной работы; умеет организовывать свою деятельность и деятельность детей; умеет взаимодействовать с воспитанниками, коллегами и родителями.
30 – 45 баллов	Средний уровень	Педагог имеет поверхностные знания и представления о разработке проектов. Умеет при помощи извлекать научные знания из различных источников информации, обобщать и систематизировать преобразовывать их в педагогической деятельности; отбирать структурировать содержание воспитательно-образовательной работы;
19 – 29 баллов	Низкий уровень	Педагог не имеет представления о разработке проектов. Испытывает затруднения во всех сферах деятельности.



## 2.2. Реализация содержания работы по управлению научно-методической работой

Цель формирующего этапа эксперимента: повышение эффективности управления научно-методической работой.

Сформулированная цель выявила направление главных задач, осуществляемых в рамках формирующего эксперимента.

Задачи формирующего эксперимента:

1. Разработать структуру работы по управлению научно-методической деятельностью педагогов в образовательной организации посредством разработки проектов.

2. Установить алгоритм реализации структуры работы по управлению научно-методической деятельностью педагогов в образовательной организации посредством разработки проектов.

3. Организовать поэтапную работу с педагогическим коллективом над управлением научно-методической деятельностью.

Педагогическое проектирование – это процесс создания проекта, задачи которого отражают возможность решения определенной проблемы. Оценивание результата на основании выделенных критериев позволит определить эффективность осуществимой работы. Согласно данному направлению, нами внедрялся подобный процесс через разработку структуры работы по управлению научно-методической деятельностью педагогов путем разработки проектов, через обучение специалистов умению разрабатывать проекты, а также определение, планирование и организацию актуальных для данного направления различных форм работы с педагогами [25].

Взяв за основу концепцию проектирования научных исследований А.М. Новикова и проанализировав интересующие нас материалы методической литературы, мы определили компоненты содержания работы

по управлению научно-методической деятельностью педагогов в образовательной организации, которые представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Компоненты управления научно-методической работой педагогов в образовательной организации

Компонент	Содержание компонента
Целевой компонент	Формирование целей и задач по управлению (цель и задачи формирующего эксперимента);
Проектировочный компонент	Определение направлений управления; - разработка принципов управления; - разработка функций управления; - отбор форм и мероприятий по реализации целей и задач управления;
Конструктивный компонент	Определение актуальных форм работы с педагогами для организации научно-методической работы; - построение плана действий по управлению;
Процессуальный компонент	Создание творческой группы; - распределение функций и обязанностей участников группы; - делегирование полномочий; - создание нормативно-планирующей документации; - организация и проведение работы с педагогами по разработке проектов;
Коммуникативный компонент	Обеспечение связи между участниками, руководителем, воспитателями (заседание творческой группы, педагогические советы и пр.)

Далее наша работа велась с учетом предложенных А. М. Новиковым этапов проектирования научных исследований [40].

Первый этап формирующего эксперимента был посвящен разработке целевого компонента управления научно-методической деятельностью педагогов. Нами были определены цель и задачи по управлению научно-методической деятельностью педагогов посредством разработки проектов с учетом темы формирующего эксперимента.

Цель: планирование, организация и осуществление работы с педагогами по развитию умений разрабатывать проекты.

Задачи:

- определить и разработать формы работы с педагогами над развитием умений разрабатывать проекты;
- сформировать у педагогов мотивацию и интерес к разработке и реализации проектов в педагогическом процессе и желание совершенствовать творческий потенциал;
- создать условия для пополнения теоретических знаний и практических умений педагогами по теме разработки проектов;
- сформировать у педагогов умения осуществлять проектную деятельность со своими воспитанниками.

Нами были определены принципы работы по управлению научно-методической деятельностью педагогов. Управление научно-методической работой педагогов строится по тем же принципам, что и вся методическая работа в образовательно-воспитательной системе современной образовательной организации. В рамках тематики формирующего эксперимента, мы выявили принципы.

Принцип научности – опора на научные теории, факты и явления в разных областях знаний.

Принцип системности – единство целей, задач, методов, форм и содержания.

Комплексный характер управления – взаимосвязь всех функций, принципов и направлений.

Этапность в управлении – пошаговая реализация организованных форм работы с педагогами.

Принцип коллегиальности управления – коллективное принятие решений.

Коллективный характер управления – разумное применение коллективных и индивидуальных форм работы.

Второй этап формирующего эксперимента был посвящен разработке проектировочного показателя управления [61].

Управленческая деятельность по развитию проектной культуры педагогов в нашем учреждении осуществлялась в режиме постоянно нарастающей активности корпоративной творческой работы, где мы рассматривали проектную деятельность педагогов как метод развивающего обучения и самообразования, как форму организации образовательной работы с детьми, как средство повышения компетентности, качества образования и как обязательную деятельность для всех педагогов.

С этой целью нами разработана и реализуется модель управления процессом развития проектной культуры педагогов.

Первый компонент модели направлен на создание условий для инновационных процессов в ДОУ:

- организационно-управленческие: оптимизация механизма мотивации и стимулирования инновационной деятельности педагогов;
- методические: проведение обучающих семинаров с педагогами (например, «Теоретические основы проектной деятельности») и т.д.

Второй компонент модели направлен на формирование позитивного отношения педагогов к проектной деятельности - это значит на проявление инициативы, энтузиазма, обязательности в выполнении работы в соответствии с установленным планом и графиком. В рамках этого компонента предусмотрены такие формы работы: формирование проектных групп, работа педагогов с профессиограммой, с инициативной картой и т.д.

Третий компонент модели направлен на выработку исследовательских умений в определенной последовательности действий (постановка проблемы, цели, сбор и обработка информации, проведение экспериментов, прогнозирование результатов, анализ полученных результатов). В рамках этого компонента используются следующие формы работы: мастер-класс, консультации, практикумы, игровые ситуации, работа с источниками.

Четвертый компонент модели это – организация непосредственно проектной деятельности педагогов.

Она включает в себя разработку мини-проектов, темы которых выбираются самостоятельно в зависимости от творческого направления деятельности педагога и событий сообщества ДООУ в установленной последовательности действий, постановка целей; структурирование содержательной части проекта (этапы); поиск способов оформления конечных результатов (продуктов) проекта и их экспертиза, мониторинг качества реализуемых проектов.

Формы работы: семинар-практикум, мозговой штурм, деятельность проектных групп, проведение открытых мероприятий и т.д.

Пятый компонент модели – обучение технологии организации и проведения презентаций, защиты проектов.

Эту работу мы считаем важной, так как предоставляется педагогам возможность для публичного выступления, самовыражения, осознания ими технологии проектной деятельности, предусматривается обучение педагогов умению презентовать себя и свою работу.

Наиболее эффективными на наш взгляд, являются такие формы работы: деловые игры, практикумы по изготовлению буклетов с использованием НИТ, составлению портфолио сценария проекта, построение видеопрезентаций и т.д.

Шестой компонент модели управления направлен на осмысление реализации проекта, подведение итоговых, материальных результатов, их презентация (видеофильм, альбом, газета и т.д.); формулирование выводов, выявление проблем, прогнозирование путей их решения, распространение опыта (публикации, выступления на метод. мероприятиях, и т.д.).

Наиболее приемлемыми считаем следующие формы работы: консультации, выставки, анкетирование и т.д.

Данная модель рассчитана на выполнение правил успешной проектной деятельности (по Т. И. Шамановой):

1. В команде нет лидеров.
2. Все члены команды равны.
3. Команды не соревнуются.
4. Все члены команды должны получать удовольствие от общения друг с другом и от того, что они вместе выполняют проектное задание.
5. Каждый должен получать удовольствие от чувства уверенности в себе.
6. Все должны проявлять активность и вносить свой вклад в общее дело.
7. Не должно быть так называемых «спящих партнеров».
8. Ответственность за конечный результат несут все члены команды, выполняющие проектное задание [58].

В целях определения эффективности функционирования модели мы применяем следующие критерии (В. С. Блинецова):

- способность педагога к профессиональному развитию на основе проектирования собственной стратегии своего профессионального роста;
- умение работать в творческом режиме, интегрируя свою деятельность с деятельностью коллег в рамках избранной темы;
- участие в разработке и реализации интерактивных форм повышения профессионального мастерства;
- выбор эффективных форм обобщения и презентации опыта своей работы;
- овладение навыками введения мониторинга по реализации проектных мероприятий совершенствование своей педагогической деятельности;
- переход на более высокую ступень профессионального мастерства [57].

Содержание работы по управлению научно-методической деятельностью педагогов путем создания проектов было разработано с

учетом результатов анализа исследования, проведенного на констатирующем этапе эксперимента [51].

Первым этапом проектирования содержания работы по управлению являлось определение направлений работы с педагогами. Вторым шагом мы определили функции управления и уточнили их содержание. При определении и разработке содержания функций мы опирались на функции методической работы, предложенные П. И. Третьяковым и К. Ю. Белой и представленные в таблице 8.

Таблица 8 – Функции управления научно-методической работой педагогов в образовательной организации посредством разработки проектов

№	Функция	Содержание
1	Информационно-аналитическая	Сбор и накопление информации по разработке проектов в психолого-педагогической науке, методической литературе и практике ой образовательной организации; - сбор и накопление информации о научно-методической работе педагогов по разработке проектов, их профессиональных качествах;
2	Мотивационно-целевая	Определение цели и задач управления научно-методической работой педагогов по разработке проектов; - создание интереса к разработке проектов;
3	Планово-прогностическая	Планирование содержания и организации управления научно-методической работой педагогов посредством разработки проектов; - планирование конкретных актуальных форм работы и мероприятий для достижения поставленных целей управления; - прогнозирование результатов управления научно-методической работой педагогов посредством разработки проектов;
4	Организационно-исполнительская	Организация и проведение конкретных методических мероприятий по развитию умений педагогов разрабатывать проекты; - организация самообразовательной деятельности педагогов;
5	Контрольно-диагностическая	Осуществление аналитической деятельности, контроля по развитию умений педагогов разрабатывать проекты; - осуществление контроля за разработкой, организацией и реализацией проектов;
6	Регулятивно-коррекционная	Обеспечение своевременной помощи педагогам по ходу разработки проектов.

Структура или содержание управления научно-методической деятельностью педагогов посредством разработки проектов зависит от форм методической работы, организуемых с педагогами. Для получения

положительной динамики сформированности умения у педагогов разрабатывать проекты необходимо выявить актуальные, т.е. наиболее «уместные» формы методической работы с педагогами по развитию умений разрабатывать проекты.

Таким образом, третьим этапом, посредством анкетирования, мы определили наиболее актуальные формы работы с педагогами в рамках изучаемой нами темы путем анкетирования и проведения беседы со специалистами. Наиболее частыми и используемыми формами работы мы выбрали педсовет, «семинар-практикум», «творческие группы» и «тематические недели». Организацию выставки научной, методической и справочной литературы; деятельность «консультационного пункта» определили вспомогательными формами методической работы, что являлось в большей степени подготовкой к предстоящей активной деятельности, что отражено в таблице 9.

Таблица 9 – Формы методической работы с педагогами

Форма работы (тема)	Цель	Содержание
Педагогический совет Тема: «Разработка и реализация проектов в воспитательно-образовательной работе с детьми»	Вызвать у педагогов интерес к разработке и реализации проектов в воспитательно-образовательной работе с детьми и желание развивать свой творческий потенциал;	План проведения педсовета: – Актуальность темы педсовета, выступление – Сообщение с презентационными материалами воспитателя: «Виды проектов используемые в деятельности образовательной организации» – Презентация готовых проектов из опыта работы других образовательной организации – Викторина «Интересное о проектах» – Принятие решения (коллегиально)
Организация работы творческой группы	Создание творческой группы;	– Разработка нормативно-планирующей документации (положение о творческой группе) – Распределение обязанностей между членами группы – Разработка плана работы творческой группы (план заседаний ТГ) – Разработка планирующей документации: определение и организация работы с педагогами (план

*Продолжение таблицы 9*



Форма работы (тема)	Цель	Содержание
		семинаров–практикумов) – Подготовка вспомогательной документации по разработке проектов для педагогов (памятки, сообщения, примерные формы проектов и др.)
Выставка научно–методической, методической, справочной литературы в методическом кабинете	Накопление теоретических знаний по разработке проектов; – повысить интерес педагогов к разработке и реализации проектов в работе с детьми	Научно-методическая и методическая литература по разработке проектов: Тематика представленной литературы: «История возникновения проектов» «Творческие проекты в детском саду» «Метод проектов в ОО» «Опыт работы ого учреждения по разработке проектов» и др.
Семинар–практикум Тема: Разработка групповых проектов в образовательной организации (проведение трех семинаров)	Повысить уровень теоретической и практической подготовки педагогов – участников семинара; – научить участников семинара разрабатывать проекты	Примерное содержание для проведения семинаров-практикумов: – Игра «Ассоциации»: «Проект – это?» – Типология проектов в образовательной организации – Этапы проектирования – Компоненты проекта – Алгоритм разработки проектов – Выбор тем проектов, работа в группах по разработке проекта по готовому шаблону – «Круглый стол» – вопросы для обсуждения. – Рефлексия
Консультпункт для педагогов	Устранение затруднений педагогов по разработке структуры, содержанию и оформлению проекта; – формирование теоретических и практических умений педагогов по разработке проектов	Консультации по вопросам затруднений педагогов по разработке проектов; – корректировка тем проектов; Памятка: «Как работать над проектом?»; – Консультации: «Создание развивающей предметно-пространственной среды в группе в соответствии с реализацией проекта»; – Консультация: «Привлечение родителей к организации и реализации проектов с детьми»
Тематическая неделя Тема: «Представление проектов»	Анализ результатов по разработке проектов	Просмотр проекта и презентационной работы
Итоговый Педагогический совет	Анализ результатов по разработке проектов; – обобщение опыта работы по проектам	Обсуждение результатов, утверждение проектов

Выбор вышеуказанных форм взаимодействия и организации методической работы по развитию умений педагогов разрабатывать проекты зависит от целей, задач обучения, содержания, уровня сформированности умений педагогов разрабатывать проекты с учетом их интересов и возрастного показателя. Для начинающих педагогов организована работа наставников. Для молодых специалистов наставниками выступали педагоги первой и высшей квалификационной категории. Педагоги с достаточным опытом работы задействованы в работе творческой группы.

Далее, четвертым шагом все вышеперечисленные элементы мы сложили в схему разработанной модели управления научно-методической деятельностью педагогов посредством проектирования. (рисунок 3).



Рисунок 3 – Модель управления научно-методической работой педагогов

Таким образом, системообразующим фактором разработанного содержания работы по управлению научно-методической деятельностью

педагогов являлись функции управления и непосредственно сам «механизм» работы.

Формы методической работы по развитию умения у педагогов разрабатывать проекты служат средством управления и обогащают смысловым содержанием функции управления, в то время как направления и принципы управления отражают характер управления научно-методической деятельностью педагогов в образовательной организации.

На третьем этапе формирующего эксперимента мы разрабатывали конструктивный компонент управления, состоящий из четырех шагов:

1) уточнение условий реализации содержания работы по управлению научно-методической работой педагогов;

2) введение в работу творческой группы педагогов как необходимое условие организации взаимодействия с педагогами, а также разработка нормативно-планирующей документации, регламентирующей работу творческой группы;

3) определение этапов работы творческой группы с педагогами по формированию умений разрабатывать проекты;

4) разработка плана действий по реализации модели управления посредством включенных в него форм работ с педагогами, назначение ответственных и определение сроков выполнения мероприятий.

Разработав структуру работы и обозначив условия ее реализации, мы определили дальнейшую цель и задачи.

Цель: поэтапно реализовать содержание работы по управлению научно-методической деятельностью.

Задачи:

– разработать алгоритм поэтапной реализации содержания работы по управлению научно-методической деятельностью педагогов в

образовательной организации посредством разработки проектов.

- организовать работу с педагогами по реализации содержания работы по управлению научно-методической деятельностью педагогов в образовательной организации посредством разработки проектов.

Обобщая все вышесказанное, можно сделать вывод о проделанной работе формирующего этапа эксперимента:

- была разработана структура (содержание) работы по управлению научно-методической деятельностью педагогов посредством разработки проектов,

- определены компоненты содержания работы (целевой, проектировочный, конструктивный, коммуникативный, процессуальный);

- определен алгоритм поэтапной реализации содержания работы по управлению научно-методической деятельностью педагогов посредством разработки проектов;

- определена и реализована работа с педагогами над реализацией содержания работы по управлению научно-методической работой педагогов в образовательной организации посредством разработки проектов.

## Выводы по главе 2

Достижение качества в системе образования требует от педагогов пересмотра подходов к планированию и перехода на научные основы моделирования и прогнозирования своей деятельности. Это возможно, поскольку в компетенцию педагога входят способности планировать и проектировать деятельность с детьми, направленную на достижение конкретных результатов.

В результате проведенного нами экспериментального исследования по изучению эффективности управления научно-методической работой

педагогов посредством разработки проекта были реализованы следующие задачи:

1) выделены показатели уровня эффективности управления научно-методической работой педагогов:

- наличие опыта работы у педагогов в научно-исследовательской и инновационной деятельности;
- уровень затруднений педагогов, возникающих в результате планирования и организации научно-методической работы;
- наличие опыта работы у педагогов в сфере разработки проектов; – наличие затруднений педагогов в сфере разработки проектов, уровень сформированности умений разрабатывать проекты;

2) определен уровень эффективности управления научно-методической работой педагогов на констатирующем и контрольном этапах;

3) разработано содержание работы по управлению научно-методической деятельностью педагогов в образовательной организации посредством разработки проектов;

4) определен алгоритм поэтапной реализации содержания работы по управлению научно-методической деятельностью педагогов в образовательной организации посредством разработки проектов;

5) определена и организована работа с педагогическим коллективом над реализацией содержания работы по управлению научно-методической деятельностью педагогов в образовательной организации посредством разработки проектов.

Организованная работа с педагогическим коллективом была нацелена на повышение уровня сформированности умений педагогов разрабатывать проекты.

## ГЛАВА 3. РЕЗУЛЬТАТЫ ПРАКТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ПО УПРАВЛЕНИЮ НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОЙ РАБОТОЙ

### 3.1 Анализ результатов констатирующего эксперимента

Анализ результатов методики 1 осуществлялся согласно следующим критериям: уровень образования, педагогический стаж, уровень квалификации, опыт работы: наличие статей и иных публикации, в содержании которых отражен инновационный опыт работы, владение знаниями научно-исследовательского характера, участие в мероприятиях и конкурсах различного уровня. Проводилось исследование группы педагогов из 20 человек. Таблица 10 – Анализ кадрового обеспечения

Критерий	Количественный показатель	Процентное соотношение
Уровень образования		
высшее	10	50 %
среднее профессиональное	10	50 %
Педагогический стаж		
свыше 20 лет	8	40 %
от 10 до 20 лет включительно	6	30 %
менее 10 лет	6	30 %
Квалификационная категория		
высшая	13	65 %
первая	6	30 %
без категории	1	5 %
Опыт работы, участие в мероприятиях и конкурсах		
- участие в конкурсах и мероприятиях;	9	45 %
- участие в конкурсах различного уровня; - наличие дипломов и сертификатов за участие и победу	6	30 %
- наличие публикаций и статей, в содержании которых представлен инновационный опыт работы; опыт работы научно-исследовательского и инновационного характера; - наличие диплома, сертификата;	5	25 %

Таблица 11 – Кадровое обеспечение воспитательно-образовательного процесса

Ф.И.О.	Должность	Образование	Категория	Пед.стаж	Общий стаж
Ольга К.	воспитатель	Высшее	Высшая	18	18
Надежда Р.	воспитатель	Ср.проф.	Первая	24	33
Ирина Л.	воспитатель	Высшее	Первая	25	28
Ольга Ф.	воспитатель	Высшее	Б/К	1	13
Ольга Г.	воспитатель	Ср.проф.	Высшая	36	42
Галина М.	воспитатель	Ср.проф.	Высшая	41	41
Светлана С.	воспитатель	Ср. проф.	Высшая	17	20
Юлия В.	воспитатель	Высшее	Первая	14	22
Светлана К.	воспитатель	Высшее	Высшая	5	5
Людмила Л.	воспитатель	Ср. проф.	Высшая	27	33
Оксана С.	воспитатель	Высшее	Высшая	15	20
Раиса Д.	воспитатель	Ср. проф.	Первая	17	20
Наталья К.	воспитатель	Ср. проф	Высшая	34	34
Наталия Д.	воспитатель	Высшее	Высшая	8	17
Юлия А.	воспитатель	Ср.проф.	Первая	5	5
Наталья И.	воспитатель	Высшее	Первая	13	13
Ольга Л.	воспитатель	Ср.проф.	Высшая	7	9
Тамара М.	воспитатель	Ср. проф.	Высшая	31	41
Татьяна И.	воспитатель	Высшее.	Высшая	7	11
Наталья Б.	воспитатель	Высшее	Высшая	24	26

Проанализировав показатели кадрового обеспечения мы пришли к выводу, что наибольшая часть педагогов имеют высшую квалификационную категорию, что соответствует 65 %, первую категорию имеют – 30 % и 5 % педагогов не имеет категории вообще, поскольку опыт работы один год или менее года. 25 % педагогов имеют публикации и статьи, в содержании которых представлен опыт работы и 35 % педагогов принимают участие в мероприятиях и конкурсах различного уровня (районных) имеют дипломы и сертификаты за участие и победу.

За 2021-2023 год были изданы более 14 статей по приоритетному

направлению образовательного процесса организации в рамках применения проектной деятельности, из которых – 9 публикаций, статей и методических наработок, размещенных на сайте МААМ.RU.

Таким образом, следует сделать вывод, что цели и задачи, определенные для данной деятельности, не в полной мере соответствуют содержанию и формам научно-методической работы, организованной в образовательной организации. Исходя из результатов анализа карт, учитывая общее количество проставленных баллов каждым педагогом, мы условно разделили педагогов на три группы по уровням возникновения трудностей при планировании и организации научно-методической деятельности, данные представлены в таблице 12.

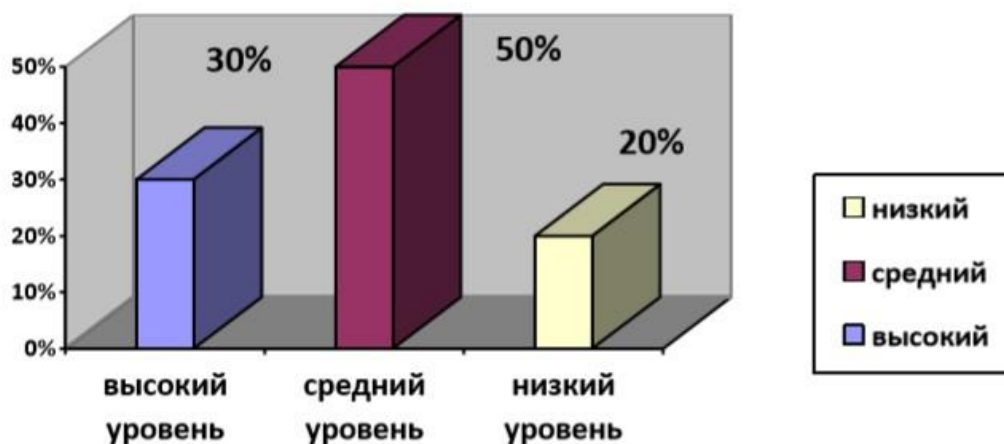
Таблица 12 – уровни возникновения трудностей при планировании и организации научно-методической деятельности в образовательной организации

Уровень	Количество педагогов	Доля в процентах
Высокий	6	30 %
Средний	10	50 %
Низкий	4	20 %

Анализ карт показал, что учитывая первый показатель все 100% педагогов получают необходимую разноплановую информацию: о нормативных документах, новых явлениях, инновационных технологиях, методах и прочей информации в ом образовании.

Согласно второму показателю, 90% педагогов активно используют в своей работе технические ресурсы из арсенала методического кабинета. 10% педагогов не используют технические средства из арсенала методического кабинета по причине отсутствия навыка пользования техническими средствами.





При оформлении печатной документации испытывают затруднения и обращаются за помощью к коллегам. По остальным критериям педагоги разделились на три группы, (рисунок 4).

К повышенному уровню проявления трудностей (19-21 балл) мы отнесли 30 % педагогов – часто ощущают затруднения при планировании научно-методической работы и обращаются за помощью к методисту. Педагоги могут составить цели, задачи и план деятельности, структурировать и оформить работу, но испытывают определенные трудности с организацией совместной деятельности с детьми, а также другими сотрудниками. С сотрудниками данной группы проводятся индивидуальные консультации, активно функционирует «школа молодого педагога», в ходе которой молодые специалисты работают в паре с опытным педагогом-наставником, перенимая основы педагогической деятельности. Также к данной группе отнесены педагоги, имеющие достаточный опыт работы, но при том не обладающие необходимым багажом теоретических знаний по планированию и разработке исследовательской, инновационной и экспериментальной деятельности. Специалисты испытывают значительные трудности в постановке целей и задач, формулировке и отражении необходимых результатов. Определенные сложности возникают также при оформлении и структуризации научно-методической работы. В эту же группу включены два педагога, трудности которых связаны с недостатком практических

умений и навыков в использовании компьютерных технологий. Применяемые формы работы: педсоветы, тематические и практические семинары, обмен опытом путем взаимного посещения образовательной деятельности.

Средний уровень затруднений (11-18 баллов) был выявлен у 50% педагогов, которые периодически прибегают к помощи методиста, поскольку владеют минимальным опытом работы в вопросах разработки исследовательской и экспериментальной деятельности, имеют несколько научно-исследовательских статей и публикаций, в содержании которых отражен опыт работы. Формы работы: мастер-классы со взаимным показом педагогической деятельности, педсовет, тематические и практические семинары.

Низкий уровень затруднений (7-10 баллов) был выявлен у 20% педагогов. Педагоги из данной группы редко обращаются за методической помощью, имеют высшую квалификационную категорию и педагогический стаж работы более 20 лет. Работа с данной категорией педагогов ведется с уклоном на развитие творческого потенциала их педагогической деятельности, активизацию организаторских способностей внутри коллектива, а также за его пределами, и на создание индивидуализированной научно-методической системы. Формы работы: систематизация и обобщение опыта работы, внедрение опыта работы в систему других образовательных организаций, публикация методических материалов на интернет-порталах и педагогических сообществах, участие в научно-практических конференциях, методических объединениях и семинарах.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что чем выше уровень возникновения трудностей в работе педагогов, тем качественней, объемней, комплексней должен быть уровень оказания им методической помощи.

Первым этапом анализа методики 3 было выявление имеющихся у педагогов задач и запланированных мероприятий в годовом плане в соответствии со структурой и ходом планирования. На 2021-2022 учебный год были определены следующие задачи:

- способствовать развитию и эффективной реализации образовательных областей путем организации мероприятий и проектов нравственно-патриотической направленности;

- обеспечить раннее выявление, профилактику и коррекцию неблагоприятных вариантов развития речи посредством проектной деятельности;

- способствовать эффективной реализации и развитию образовательных областей «Познавательное развитие» и «Речевое развитие» посредством использования тематических дидактических игр и упражнений, методов моделирования, использования элементов проектной деятельности;

- способствовать эффективной реализации образовательной области «Художественно-эстетическое развитие» посредством проектной деятельности.

Годовой план составлялся совместно с педагогами и был утвержден на педагогическом совете. На протяжении года по мере выполнения плана на педагогических советах осуществлялось обсуждение касаясь каждой запланированной задачи. На педагогических советах были обсуждены и детально рассмотрены вопросы по внедрению программы развития учреждения на 2021-2022 гг., утверждению рабочих программ и др.

В дальнейшем были запланированы мероприятия по организации и утверждению творческой группы, ответственной за реализацию ФГОС ДО, контроль за планом аттестации и повышения квалификации сотрудников. При планировании организационно-методической работы особое внимание обращалось на опыт педагогов, а также их потребность в самосовершенствовании собственных умений и получении новых знаний.

К разработке, организации и участию в мероприятиях привлекались как педагоги с достаточным опытом работы, так и молодые специалисты, имеющие весомый багаж теоретических знаний. Хорошо спланированная методическая работа способствовала совершенствованию «методической компетентности» педагогов со стажем и значительному повышению профессиональной компетентности молодых специалистов.

Вторым этапом осуществлялся анализ календарно-тематических планов педагогов за текущий учебный год на наличие запланированной работы по реализации проектов с воспитанниками (старшие и подготовительные к школе группы).

Итак, определяя уровень знаний и умений по разработке проектов, мы учитывали имеющийся базис и опыт педагогов:

- умение добывать, анализировать и перерабатывать информацию различных источников;
- способность к анализу, планированию и прогнозированию;
- сформированность коммуникативных умений.

Перечисленные умения и навыки особо важны в научно-методической и комплексной воспитательно-образовательной работе с детьми в рамках осуществления проектной деятельности. Совершенствуя данные умения, педагог повышает уровень профессиональной компетентности, что оказывает особую роль на качество единого воспитательно-образовательного процесса.

В связи с отсутствием должности «старший воспитатель» в штатном расписании школы, планированием, организацией, руководством и контролем над методической и научно-методической деятельностью осуществляет заместитель заведующей по УВР. Проблема объемов работы и нагрузки компенсируется созданием творческой группы сотрудников по реализации ГОС ДО, педагогическими советами, максимальным делегированием полномочий. Отметим, что все педагоги активно участвуют в разработке и реализации задач годового плана.

Анализ планов показал, что зачастую педагоги старшей группы планируют и осуществляют с воспитанниками творческие или исследовательские проекты. Воспитатель Л. проект: «Поделки из фетра». Чаще всего воспитатели планируют темы проектов с учетом предстоящей тематической недели. Воспитатель И. проект «Птицы прилетели». Подобные проекты отличаются краткосрочностью и способствуют быстрому закреплению пройденного материала, развитию творческого потенциала учеников и активной жизненной позиции (исследователя, персонажа, художника). Итогом проекта выступает совместный полезный продукт (результат), отражающий сплоченную деятельность коллектива.

Педагоги в своей педагогической деятельности активнее используют информационно-практико-ориентированные проекты, например «Моя семья». Результатом деятельности является оформление тематических уголков, выставок, выпуск плакатов или буклета и пр. Практико-ориентированные проекты осуществляются дольше по времени и влекут за собой определенную структурированность. Зачастую педагоги перед реализацией проекта не используют диагностический компонент, поскольку на этапе планирования и разработки проектов учитывают конкретную тему, а сама реализация проекта служит формой организации детской деятельности в едином воспитательно-образовательном процессе.

Несмотря на наличие в плане педагога работы по реализации проектов с воспитанниками, отсутствует системность (проекты не прописываются документально и планируются единично). Также в плане не отражено взаимодействие со специалистами, включена лишь фрагментарная работа по взаимодействию с родителями, отражающаяся в просьбе выучить с ребенком стихотворение или загадку.

Проведя подробный анализ годовых и календарно-тематических планов педагогов, мы определили следующие проблемы:

- оформление проектов не отвечает требованиям;

- отсутствие системности в организации и реализации проектов;
- на этапе планирования не учитывается преобразование развивающей предметной среды;
- отсутствие описания конкретных подходов к организации и реализации проектов;
- слабое отражение планирования взаимодействия с родителями при реализации проектов.

Причина нерационального планирования и организации проектирования с детьми у многих педагогов может крыться в недостатке теоретической базы знаний, а также отсутствии навыков разработки проектов и недооценивания преимуществ применения проектов в образовательном процессе.

Методика 4. Анкета «Отношение педагогов к разработке и реализации проектов в работе с детьми» (модифицированная методика Т. А. Беловой).

Относительно первого вопроса анкеты вопросов трудностей у педагогов не возникло. Второй вопрос анкеты вызвал у педагогов трудности в назывании типа и вида проекта, в виду отсутствия у них навыков и опыта по разработке и реализации проектов. После обсуждения с педагогами предложенной классификации проектов (предложенной исходя из современной практики образовательной организации) мы получили следующие показатели: 55% педагогов реализовали краткосрочные (1-2 недели) исследовательские и творческие проекты; 30% педагогов реализовали краткосрочные информационно-практико-ориентированные проекты (педагоги, работающие на старших группах); из них 10% педагогов реализовывали среднесрочные проекты (один месяц), 15% педагогов реализовывали краткосрочные познавательные и игровые проекты. Данные третьего вопроса анкеты показали, что 10% педагогов испытывают затруднения при организации совместной деятельности, а также в процессе реализации проекта в

виду особенностей психофизиологического развития детей.

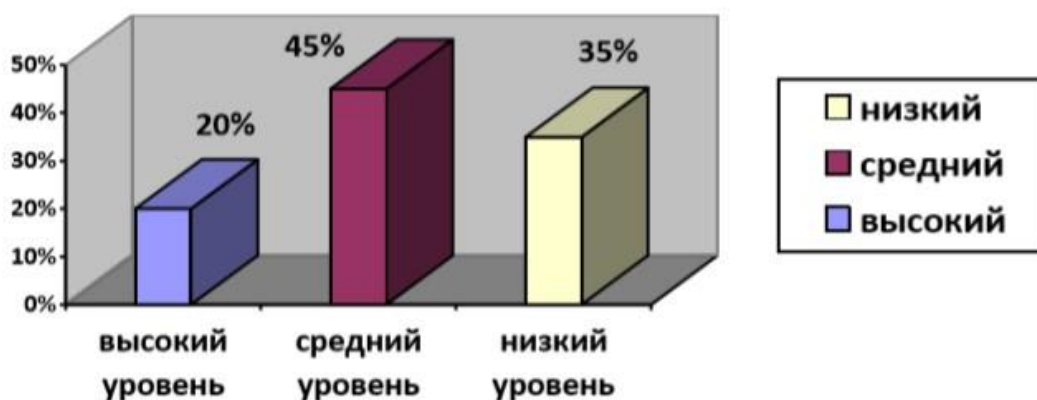
Трудности при организации совместной деятельности в виду недостаточно-оснащенной предметно-пространственной развивающей среды испытывают 35 % педагогов. Так, в уголках экспериментирования замечена нехватка природного бросового материала, в музыкальном и театральном уголках – недостаток атрибутики, костюмов и аксессуаров, в физкультурном уголке – нехватка модулей. 20 % педагогов испытывают трудности в применении поисковых, исследовательских и иных проблемных методов, непосредственно связанных с деятельностью детей, поскольку заранее их не планируют.

Большая часть педагогов – 65 % отметили вопрос о значительной нехватке времени, необходимого для разработки и реализации проекта, поскольку разработка и оформление проекта представляется для них достаточно затратным и трудоемким по времени процессом. Также 25 % педагогов отметили такую проблему, как незаинтересованность родителей в оказании помощи ребенку в проектной участии, непонимание родителями важности причастности к деятельности ребенка внутри сада.

Анализ результатов диагностической карты отражает таблица 13.

Таблица 13 – Уровни сформированности умения разрабатывать проекты

Уровень	Количество педагогов	Доля в процентах
Высокий	4	20%
Средний	9	45%
Низкий	7	35%



У 35 % педагогов был выявлен достаточно низкий уровень сформированности умения разрабатывать проекты. Мы проанализировали состав данной группы педагогов – это педагоги, которые работают первый год в организации. Молодые педагоги имеют среднее специальное образование с отсутствием опыта работы, владеют базовыми теоретическими знаниями, испытывают трудности с планированием и проектированием воспитательно-образовательного процесса, а также организацией собственной и детской деятельности в рамках педагогического процесса в виду отсутствия опыта.

Два специалиста этой группы имеют опыт работы свыше 20 лет. Все педагоги данной группы активно занимаются научно-методической работой, имеют первую и высшую квалификационную категорию, а также входят в состав методического совета. Два педагога данной группы с достаточным опытом работы являются наставниками для молодых педагогов.

Использование данной методики и характеристика показателей ее результатов позволили выяснить уровень сформированности умений у педагогов разрабатывать проекты. Посредством изучения данных этой же методики и проведения беседы с педагогами на ее основании, мы определили в каких именно областях педагоги испытывают трудности. Мы определили количественный (процентный) показатель исходя из общей



оценки по параметрам, учитывая низкий и средний уровень умений педагогов.

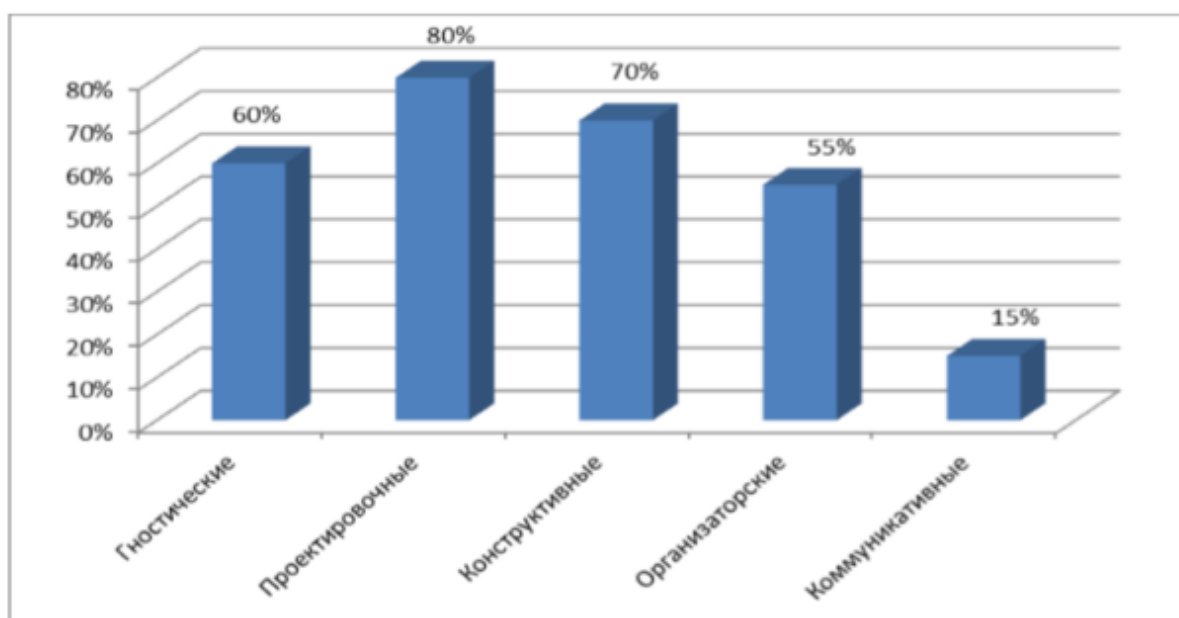


Рисунок 6 – Показатели затруднений педагогов по умениям разрабатывать проекты

Таким образом, мы получили следующие результаты:

1) первый показатель – гностические умения. У 60 % от общего количества педагогов, сформированы умения извлекать новые знания из различных источников информации, обобщать и систематизировать научные знания, однако отмечена недостаточность представления о методах и способах разработки проектов, возникновение трудностей преобразовывания их в педагогической деятельности;

2) второй показатель – проектировочные умения. У 80 % педагогов от общего количества, выявлены затруднения в процессах анализирования и прогнозирования. Педагоги ставят цель воспитательно-образовательной работы, планируют ее достижение, однако не всегда могут предугадать возникновение возможных трудностей в процессе проектирования. Из них 30 % педагогов испытывают затруднения при формулировке системы задач воспитательно-образовательного процесса и координировании собственного планирования с общими программами развития и планами образовательной организации. 25 % педагогов планируют результаты, достичь которые необходимо к окончанию выполнения той или иной работы в течение всего образовательного процесса, на которое также ведется планирование, но в большинстве случаев не предусматривают различные варианты решения задач. 5 % педагогов отметили, что не всегда в педагогическом процессе используются современные технологии, направленные на активизацию познавательной деятельности;

3) третий показатель – конструктивные умения. 70 % педагогов соотносят формы, методы и приемы воспитательно-образовательной деятельности с учетом задач и возрастных возможностей детей, из них 40 % педагогов отмечают, что тратят достаточно много времени на структуризацию содержания воспитательно-образовательной работы с детьми (конспекты образовательной деятельности, совместной деятельности и др.), определение этапов в работе с детьми и др;

4) четвертый показатель – организаторские умения. 55 % педагогов отметили, что могут организовать педагогический процесс непосредственно образовательной совместной деятельности с детьми и индивидуальную деятельность детей, однако испытывают трудности в самоорганизации и самообучении своей педагогической деятельности в виду нехватки времени и количества планирующей документации. Также, много временных ресурсов отнимает подготовка к воспитательно-

образовательному процессу, в частности к организации развивающей предметно-пространственной среды, образовательной деятельности, раздаточного материала и др;

5) пятый показатель – коммуникативные умения. 15 % педагогов отметили, что находят общий контакт с детьми, коллегами и родителями, однако не всегда удается найти и применить индивидуальный подход к другим людям.

Наибольшие трудности педагогов связаны с проектировочными навыками и умениями – 80 % педагогов (умения прогнозировать, анализировать, планировать) и с конструктивными умениями – 70 % педагогов (умение составлять содержание проекта посредством разработки целей, задач, методов, форм и пр.).

Затруднения в области организаторских умений обусловлены различными причинами: малым опытом работы в образовательной организации с детьми, недостаточностью оснащения развивающей предметно-пространственной среды, психофизическими особенностями воспитанников.

Данные по пятому показателю (коммуникативные умения) определили затруднения у 15 % педагогов. Достаточно низкий процент вероятно, обусловлен индивидуальными личностными и профессиональными особенностями педагогов.

Нами были изучены уровни эффективности научно-методической работы педагогов, характеризующие степень эффективности управления научно-методической работой педагогов, параметры которой представлены в таблице 14.

Таблица 14 – Уровни эффективности научно-методической работы педагогов

№	Уровень	Баллы	Характеристика
1	Высокий уровень	12 – 15 баллов	Педагог систематически осуществляет научно-методическую работу, имеет публикации и статьи, в содержании которых представлен опыт работы научно-исследовательского и инновационного характера; имеет низкий уровень затруднений по планированию и организации научно-методической работы; обменивается опытом работы по разработке проектов с коллегами; имеет высокий уровень сформированности умений разрабатывать проекты.
2	Средний уровень	8 – 11 баллов	Педагог осуществляет научно-методическую работу, имеет публикации и статьи, в содержании которых представлен опыт работы научно-исследовательского характера; имеет средний уровень затруднения по планированию и организации научно-методической работы; имеет опыт работы по разработке проектов, но испытывает затруднения в планировании, прогнозировании, конструировании и организации проектов в работе с воспитанниками; имеет средний уровень сформированности умений разрабатывать проекты.

3	Низкий уровень	5 – 7 баллов	Педагог участвует в инновационной работе сада, не имеет статей и публикаций; имеет высокий уровень затруднений в планировании и организации научно-методической работы; имеет опыт работы по разработке проектов, но часто обращается за помощью методиста и коллег; имеет низкий уровень сформированности умений разрабатывать проекты.
---	----------------	--------------	--

Проведя анализ диагностических методик, мы определили качественные и количественные показатели уровней:

- высокий – 3 балла,
- средний – 2 балла,
- низкий – 1 балл.

Затем согласно результатам исследования, всех педагогов мы разделили по трем уровням эффективности управления научно-методической работы педагогов, данные чего отражает таблица 15 и рисунок 7.

Таблица 15 – Уровни эффективности управления научно-методической работой педагогов

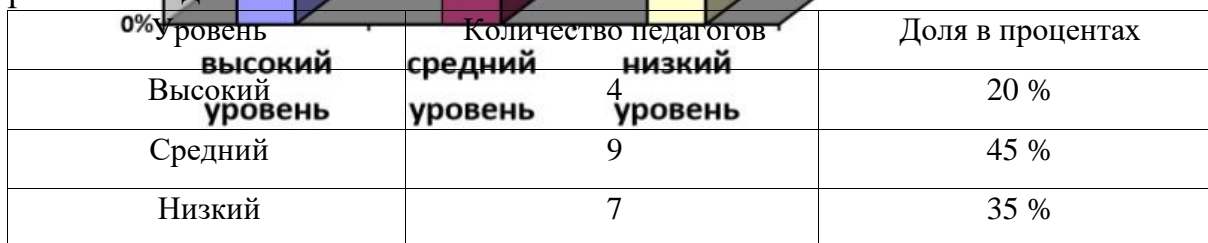
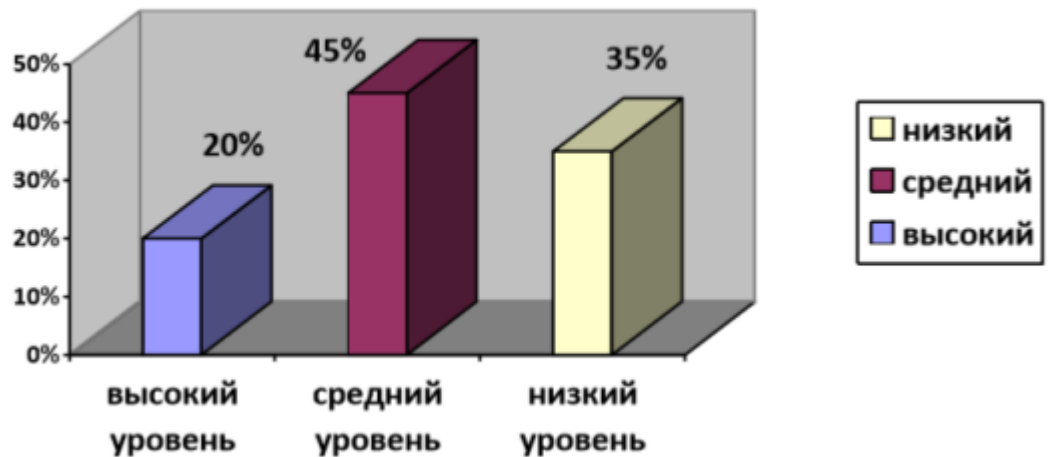


Рисунок 7 – Уровни эффективности управления научно-методической работой педагогов



Результат констатирующего эксперимента показал, что уровень эффективности управления научно-методической работой в большей степени низкий и средний.

Высокий уровень был выявлен у 20 % педагогов. Сюда входит группа педагогов, редко обращающихся за методической помощью и имеющих высшую квалификационную категорию, а также педагогический стаж работы более 20 лет. У данных специалистов определен низкий уровень затруднений и высокий уровень сформированных умений по разработке проектов.

Средний уровень – 45 % педагогов имеют средний уровень затруднений. У данной группы педагогов отмечен средний уровень затруднений в планировании и организации научно-методической работы и средний уровень сформированности умений разрабатывать проекты.

Низкий уровень выявился у 35 % педагогов. К этой группе отнесены педагоги, работающие первый и второй год и имеющие примитивную базу теоретических знаний. Педагоги принимают участие в инновационной работе сада, но в их арсенале отсутствуют научные статьи и публикации. Педагоги могут спланировать цели и задачи, оформить работу, однако испытывают значительные трудности при организации предстоящей совместной деятельности с детьми или коллегами. Представители данной

группы имеют низкий уровень сформированности умений разрабатывать проекты. Такие специалисты испытывают трудности при постановке целей и задач, формулировании того или иного результата.

Таким образом, недостатки, выявленные в ходе эксперимента, по нашему мнению, возможно устранить, разработав содержание работы по управлению научно-методической деятельностью педагогов и осуществив управление ею путем поэтапной разработки проектов.

### 3.2. Анализ результатов контрольного эксперимента

На начало учебного года в образовательной организации был проведен вводный педагогический совет, в ходе которого были оглашены результаты анкетирования и анализа планирующей документации педагогов (календарных планов, годового плана). Данные показали, что большинство педагогов испытывают желание разрабатывать проекты, однако для этого недостаточно владеют технологиями работы над проектом.

Далее, в целях повышения интереса к обсуждаемой проблеме, на педагогическом совете, были организованы просмотры опыта работы других образовательной организации. С целью развития умений у педагогов разрабатывать проекты, реализовывать их в работе с воспитанниками, на педсовете коллективом педагогов было принято решение об организации научно-методической работы по разработке и последующей реализации проектов в воспитательно-образовательной работе с детьми. Этапы планирования эксперимента отражены в таблице 16.

Таблица 16 – Этапы проектирования констатирующего эксперимента

Название этапа	Содержание работы
Концептуальная стадия	Разработка модели преобразующего эксперимента в рамках управленческой деятельности, определение и разработка содержания ее компонентов: – целевого компонента, проектировочного компонента, конструктивного компонента, процессуального компонента, коммуникативного компонента.

	<p>Разработка модели преобразующего эксперимента:  Этап I Формулирование целевого компонента, определение критериев эффективности преобразующего эксперимента</p>
Этап моделирования	<p>Этап II Разработка проектировочного компонента, определение содержания компонента: Подэтап I Проектирование модели управления научно методической работой (далее – НМР) педагогов посредством разработки проектов</p>
	<p>Шаг I Определение направлений деятельности по управлению НМР педагогов посредством разработки проектов</p>
	<p>Шаг II Разработка принципов управления НМР педагогов посредством разработки проектов</p>
	<p>Шаг III Определение функций управления НМР педагогов посредством разработки проектов: – информационно-аналитическая, мотивационно-целевая, планово-прогностическая, организационно исполнительская, контрольно-диагностическая, регулятивно-коррекционная  Определение содержания функций управления научно методической работой педагогов в ОО посредством разработки проектов в рамках темы преобразующего эксперимента</p>
	<p>Шаг IV Отбор наиболее актуальных форм методической работы с педагогами в ОО в соответствии с целью, задачами, направлениями, принципами, функциями управления НМР педагогов посредством разработки проектов</p>



Продолжение таблицы 16

Название этапа	Содержание работы
	Шаг V Проектирование модели управления НМР педагогов посредством разработки проектов на бумажном носителе
Этап конструирования	Этап III Разработка конструктивного компонента, определение содержания компонента: Шаг I Определение условий реализации модели управления НМР педагогов посредством разработки проектов (наличие: структурных компонентов модели управления НМР, алгоритма поэтапной реализации модели, определение и организация работы с педагогами)
	Шаг II Разработка условий реализации модели управления НМР: – наличие управляющего органа – создание творческой группы; - создание нормативно-планирующей документации (разработка Положения о творческой группе, разработка целей и задач работы творческой группы, разработка плана работы творческой группы, плана мероприятий и тем для работы с педагогами)
	Шаг III Определение этапов реализации модели управления НМР педагогов посредством разработки проектов, работа с педагогами: I этап – подготовительный; II – обучающий; III – этап реализации
	Шаг IV Разработка плана действий по реализации модели управления НМР педагогов посредством разработки проектов: определение конкретных действий (организация конкретных мероприятий с педагогами), назначение ответственных, определение сроков выполнения работ
	Этап IV Определение и разработка коммуникативного компонента: (обеспечение связи между руководителем творческой группы, членами творческой группы и педагогами)
Стадия технологической подготовки	Систематизация и подготовка разработанной нормативно-планирующей документации для реализации модели управления НМР педагогов в ОО посредством разработки проектов (Положения, планов, конспектов, протоколов)
Технологическая фаза	Этап V Разработка процессуального компонента, определение содержания компонента: работа с педагогами I – подготовительный этап II – обучающий этап III – этап завершающий
Рефлексивная фаза	Этап VI Рефлексивно-оценочный этап. Оценка и анализ результатов.

Таким образом, возникшая необходимость введения творческой группы представлялась условием реализации работы с педагогами.

Следовательно, первым этапом по реализации содержания работы по

управлению научно-методической работой было создание творческой группы педагогов.

Деятельность творческой группы была направлена на решение целей и задач, определенных на основе запросов и затруднений педагогов. В связи с принятым решением о создании творческой группы, заместителем заведующей по УМР совместно с педагогами было разработано и внедрено Положение о творческой группе.

Вторым этапом реализации содержания работы по управлению творческой группой педагогов, было разработано содержание нормативно-планирующей документации, регламентирующей работу творческой группы, в которую вошли: Положение о творческой группе, список участников творческой группы, план работы творческой группы, протоколы заседаний творческой группы, план реализации семинаров-практикумов с педагогами по обучению педагогов умению разрабатывать проекты. Данные плана реализации формирующего эксперимента представлены в таблице 16 «План действий по реализации формирующего эксперимента и участники процесса».

Таблица 17 – План действий по реализации формирующего эксперимента и участники процесса

Мероприятие	Исполнители (ответственный)	Оформление результатов	Дата мероприятия
Педагогический совет Тема: «Разработка и реализация проектов в воспитательно-образовательной работе с детьми»	Зам.зав по УМР Педагоги	Протокол педагогического совета	сентябрь (4 неделя)
Создание творческой группы	Зам.зав по УМР	Положение о творческой группе	октябрь (2 неделя)
Разработка плана работы творческой группы	Члены Творческой группы	План работы творческой группы	октябрь (3 неделя)
Заседания Творческой группы	Члены Творческой группы	Протоколы заседаний Творческой группы	в течение года I - заседание октябрь II - заседание ноябрь III - заседание

Продолжение таблицы 17

Мероприятие	Исполнители (ответственный)	Оформление результатов	Дата мероприятия
			декабрь IV - заседание февраль V - заседание февраль
Выставка научной, методической, справочной литературы	Зам.зав по УМР Члены Творческой группы	Выставка в методическом кабинете	декабрь (2 неделя)
Семинар-практикум I Тема: «Разработка групповых проектов в ОО»	Члены Творческой группы	План семинара-практикума	январь (3 неделя)
Семинар- практикум II Тема: «Участие в разработке проектов»	Члены Творческой группы	План семинара-практикума	январь (4 неделя)
Семинар-практикум III Тема: «Получим паспорт»	Члены Творческой группы	План семинара-практикума	февраль (1 неделя)
Организация консультпункта для педагогов	Члены Творческой группы	Консультации по вопросам затруднений педагогов	в течение года
Разработка рекомендации, памяток для работ над проектом	Члены Творческой группы	Консультации Рекомендации Памятка	в течение года
Тематическая неделя (смотри)	Зам.зав. по УМР Члены Творческой группы	Проект Паспорт проекта Электронные Презентации	февраль (2 неделя)
Итоговый Педагогический совет	Зам.зав. по ВМР Члены Творческой группы	Протокол Педагогического совета	февраль (3 неделя)

Далее, члены творческой группы педагогов спланировали и разработали документацию для работы на семинарах-практикумах: консультации, темы проектов, алгоритм разработки проекта, рекомендации работы над проектами, а также примерные формы проектов.

Третьим этапом мы выделили этапы организационной работы с педагогами по реализации содержания работы по управлению научно-методической деятельностью педагогов в образовательной

организации. Организация работы с педагогами производилась в три этапа: подготовительный, обучающий, завершающий этапы, отраженные в таблице 18.

Таблица 18 – Этапы организации работы с педагогами

Этап	Формы работы	Содержание работы	Прогнозируемый результат
подготовительный			
	Теоретическое направление работы с педагогами: – Организация работы методического кабинета по направлениям: научная, методическая и справочная литература	– изучение новинок методической, научной и справочной литературы по разработке проектов; – изучение опыта другой образовательной организации по разработке и реализации проектов в работе с иками;	– формирование интереса к предстоящей деятельности; – повышение уровня теоретических знаний педагогов по разработке проектов;
обучающий			
	Практико–ориентированное направление работы с педагогами: – Педсовет – Семинары– практикумы – Консультпункт – Рекомендации	– разработка материалов по созданию проектов; – практические занятия по обучению педагогов разработке проектов; – оказание методической помощи в разработке проектов; – разработка (создание) проектов;	– повышение уровня сформированности умения педагогов разрабатывать проекты;
завершающий			
	– Тематическая неделя – Педсовет	– презентация проектов; – просмотр и утверждение проектов	– систематизация материалов и обобщение результатов по разработке проектов; – развитие умений педагогов презентовать проекты

Четвертый этап формирующего эксперимента был определен коммуникативным компонентом управления – это обеспечение связи между руководителем творческой группы, членами творческой группы и педагогами.

Пятым этапом мы реализовывали процессуальный компонент управления, включающий организацию работы с педагогами.

На I этапе – подготовительном, проводилась работа с педагогами. На подготовительном этапе проводилась теоретическая работа с педагогами по накоплению теоретических знаний и поиску информации для разработки проектов. С целью повышения теоретических знаний педагогов, а также мотивации к предстоящей деятельности, в методическом кабинете была организована выставка. Педагоги были заинтересованы и подробно изучили представленную научную методическую литературу.

В зависимости от возрастной категории и особенностей детей, педагоги совместно с творческой группой (координаторами) определили тему для разработки проектов. Затем они осуществляли самостоятельный отбор информации из разных источников, подготавливая информационную базу для будущего проекта, планировали методы и приемы работы.

На II этапе – практико-ориентированном, работа с педагогами осуществлялась при помощи семинаров-практикумов (три семинара-практикума), в которых педагоги принимали активное участие. На первом семинаре-практикуме Ф. была представлена презентация по реализации проектов в работе с детьми с воспитанниками старшей группы: «Пешеходы» и «Пернатые друзья». В течение года на семинарах-практикумах проведены лекции на темы: «Основы проектирования» (Л.), «Алгоритм разработки проекта» (К.).

На каждом семинаре-практикуме в ходе оказания консультационной помощи, проекты подвергались корректировке и доработке.

Работа велась в последовательности, представленной на рисунке 8.

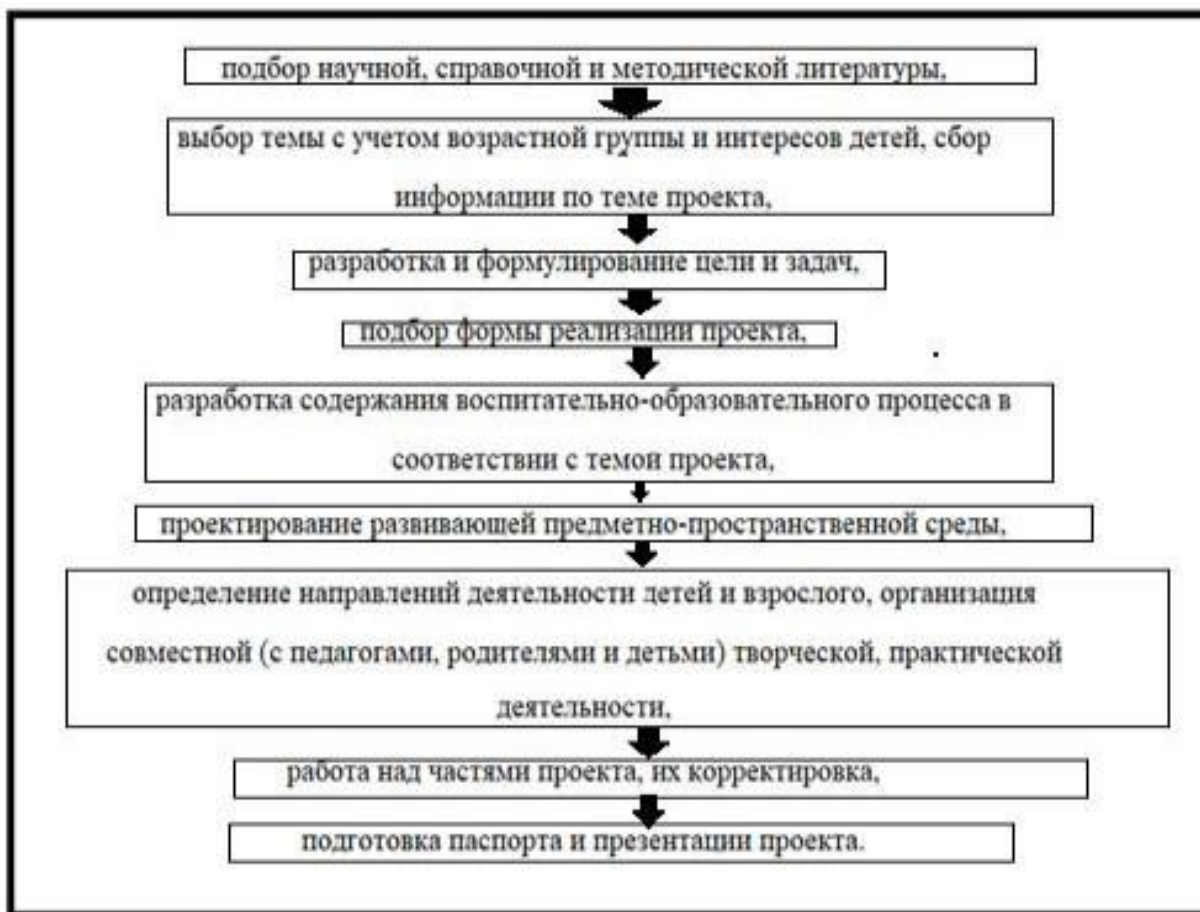


Рисунок 8 – Последовательность проведения работы

На первом семинаре-практикуме в виду недостатка теоретических знаний и практических умений по разработке научных, исследовательских работ, у педагогов возникли затруднения по разработке актуальности проекта. Быстрее всех с разработкой актуальности проекта справилась группа, в которой находился молодой педагог Ф., работающий первый год после обучения в колледже.

Затрудняло работу педагогов также и планирование взаимодействия с родителями, координирование работы по проекту с педагогами (при включении в проект взаимодействия с педагогами-специалистам). На третьем семинаре-практикуме с педагогами проекты дорабатывались - создавался паспорт проекта, разрабатывалась презентация.

Таким образом, в детском саду были разработаны и утверждены четыре проекта для разных возрастных групп.

1. Название проекта: «Такие разные профессии». Проектирование

процесса формирования у детей подготовительной группы 7-8 лет представлений о профессиях. Игровой, творческий проект. Участники проекта: педагоги, дети, родители.

Цель проекта: способствовать развитию у детей 7-8 лет представлений о множестве профессий посредством сюжетно-ролевых игр.

Задачи проекта:

- выявить уровень сформированности у детей 7-8 лет представлений о множестве профессий;
- изготовить атрибуты к сюжетно-ролевым играм для развития у детей 7-8 лет представлений о множестве профессий;
- организовать работу с детьми по развитию представлений о множестве профессий;
- привлечь родителей к совместному с детьми изготовлению атрибутов к сюжетно-ролевым играм;
- обогатить игровой центр в группе атрибутами для сюжетно-ролевых игр.

Планируемый результат:

- повышение уровня сформированности представлений у детей 7-8 лет о разных профессиях;
- развитие умения самостоятельно организовывать сюжетно-ролевые игры на основе имеющихся знаний о разных профессиях;
- совместная творческая детско-родительская помощь в изготовлении атрибутов к сюжетно-ролевым играм (головные уборы, костюмы, аксессуары);
- обогащение развивающей предметно-пространственной среды атрибутикой для сюжетно-ролевых игр.

2. Название проекта: «Зима-весна-лето-осень». Проектирование процесса формирования у детей представлений о временах года и месяцах.

Познавательный, практико-ориентированный.

Участники проекта: педагоги, дети, родители.

Цель проекта: способствовать формированию представлений о месяцах и временах года путем моделирования у детей 5-6 лет.

Задачи:

- определить уровень сформированности представлений о месяцах и временах года;
- изготовить модели для формирования представлений о месяцах и временах года;
- организовать работу по развитию представлений о месяцах и временах года;
- заинтересовать родителей и привлечь их к изготовлению моделей-календарей для совместной работы с детьми;
- обеспечить предметно-развивающую среду в соответствии с темой.

Планируемый результат:

- увеличение уровня сформированности представлений детей о временах года;
- оказание помощи родителям воспитанников в изготовлении пособий для проведения работы по развитию представлений о временах года;
- пополнение развивающей предметной среды дидактическими пособиями, настольными играми, календарями.

3. Название проекта «Мама, папа, я – здоровая семья!». Средняя группа. Игровой, практико-ориентированный проект. Участники проекта: педагоги, дети, родители.

Цель проекта: сохранение и укрепление здоровья воспитанников; формирование взаимодействия с родителями по привитию у детей основ ЗОЖ.

Задачи проекта:



- формирование представлений у детей о здоровом образе жизни;
- закрепление культурно-гигиенических навыков;
- развитие представлений о полезности и вредности пищи;
- формирование стремлений выполнять физические упражнения ежедневно;
- повышение грамотности родителей в вопросах сохранения и укрепления здоровья детей.

Планируемый результат:

- пополнение знаний и представлений детей о здоровом образе жизни людей, полезной пище;
- стремление детей соблюдать и выполнять культурно-гигиенические меры каждый день: чистить зубы, полоскать рот кипяченой водой, следить за своим опрятным внешним видом, содержать в чистоте руки и лицо;
- стремление детей правильно выполнять физические упражнения;
- помощь родителей в выработке у детей стремлений к ЗОЖ.

4. Название проекта: «Животные зимой» Вторая младшая группа.

Игровой, познавательный проект.

Участники проекта: педагоги, дети, родители.

Цель проекта: способствовать формированию познавательной активности воспитанников.

Задачи проекта:

- создание условий и мотивирования познавательной деятельности;
- пополнение знаний детей о приспособленности лесных жителей к окружающей среде в зимний период;
- содействие активизации и расширению активного словаря детей младшего возраста;
- создание условий для формирования связной грамматически-простроенной речи;

– пробуждение интереса детей к активному игровому взаимодействию.

Планируемый результат:

– поощрение детей в стремлении получения знаний об интересующем объекте;

– получение детьми знаний о приспособленности лесных жителей к окружающей среде в зимний период;

– пополнен активный словарный запас по теме проекта; появление в речи детей грамматически - выстроенных высказываний;

– воспитанники проявляют интерес к активному игровому взаимодействию.

После утверждения проектов был проведен педагогический совет.

На итоговом педагогическом совете были подведены итоги: проанализированы полученные результаты и обобщен опыт работы педагогов по разработке проектов. Было принято решение о реализации разработанных проектов в работе с воспитанниками. После утверждения проектов педагоги внесли в календарно-тематический план темы, методы и планируемые формы работы с воспитанниками. В возрастных группах организовывалась и проводилась работа с воспитанниками, преобразовывалась развивающая предметно-пространственная среда в соответствии с темой проекта. Также педагоги по ходу реализации проектов давали «задания» воспитанникам, задействовали помощь родителей, тем самым обеспечивая заинтересованность всех участников образовательно-воспитательного процесса в активном участии детей и успешной реализации проекта.

Итак, главными задачами творческой группы над реализацией содержания работы по управлению научно-методической работой педагогов в образовательной организации являлись:

– планирование, организация и реализация работы с педагогами по разработке проектов;

- обучение педагогов умению разрабатывать проекты (проектированию);
- осуществление контроля по разработке проектов;
- сопровождение процесса разработки проекта в виде информационной поддержки педагогов, поддержки развития, а у некоторых педагогов (Ф. и К.), работающих первый и второй год в детском саду формирования умений разрабатывать проекты.

Вся деятельность творческой группы была нацелена на развитие умений педагогов разрабатывать проекты, а именно на следующие проектировочные умения: анализ, планирование, прогнозирование, умение добывать, перерабатывать и применять информацию, на развитие коммуникативных умений, умения взаимодействовать с субъектами педагогического процесса. Все эти умения необходимы в воспитательно-образовательном процессе с детьми. Развивая перечисленные умения, педагог повышает профессиональную компетентность, что влияет на качество целостной воспитательно-образовательной деятельности.

Сформированность умений разрабатывать проекты оказывает положительное влияние на снижение уровня затруднений педагогов при планировании и организации научно-методической работы, поскольку обе эти деятельности схожи по структурным компонентам, присутствующим и в разработке проектов и в научно-методической работе.

Таким образом, отметилась положительная динамика уровня проектной деятельности педагогов, разработаны и успешно реализованы проекты, преобразилась развивающая среда, появились мини-музеи, выставки детских и семейных работ, преумножились традиции школы (проведение конференций, фестивалей, шоу-программ, социально-игровых проектов по социально-значимым событиям города, района), проектный метод органично вписался в работу педагогов.

### Выводы по главе 3

Нами была исследована результативность и эффективность реализации разработанного содержания работы по управлению научно-методической работой педагогов. Исследование подтвердило мысль о том, что если в ходе реализации содержания работы по управлению научно-методической деятельностью педагогов в образовательной организации посредством разработки проектов будет повышен уровень сформированности умений педагогов разрабатывать проекты в ходе организации и проведения обучающей работы с педагогами, а также будет просматриваться динамика снижения уровня затруднений педагогов в планировании и организации научно-методической работы, то выделенное содержание работы по управлению научно-методической деятельностью педагогов может быть применено в педагогической деятельности.

Сформированность умений разрабатывать проекты оказывает положительное влияние на снижение уровня затруднений педагогов при планировании и организации научно-методической работы, поскольку обе эти деятельности схожи по структурным компонентам, присутствующим и в разработке проектов и в научно-методической работе: целевой, проектировочный, диагностический, конструктивный, процессуальный, а также имеет сходство в этапах разработки (проектирования) от начала разработки до реализации

Реализацию модели управления процессом развития проектной культуры, входящей в научно-методическую деятельность педагогов мы считаем эффективной, поскольку:

- произошли качественные изменения отношений в детско-взрослом сообществе образовательной организации (открытость, консолидация, сплоченность);

- имеет место положительная динамика уровня проектной деятельности педагогов;

– имеет место востребованность опыта работы организации в данном направлении деятельности (районный семинар); – разработаны и успешно реализованы проекты;

– преобразилась развивающая среда, выставки детских и семейных работ, коллекции;

– преумножились традиции школы (проведение конференций, фестивалей, шоу-программ, социально-игровых проектов по социально-значимым событиям города, района);

– проектный метод органично вписался в работу педагогов.

Таким образом, управление процессом развития у педагогов проектной культуры способствует сплочению педагогического коллектива, гармонизации отношений с воспитанниками и их родителями, повышению качества профессионально-личностного потенциала, уровня квалификации и профессионализма педагогов образовательной организации.

## Заключение

Актуальность и значимость проблемы управления научно-методической деятельностью педагогов в образовательной организации посредством разработки проектов обусловлена современными запросами и требованиями к развитию образовательной системы, повышением педагогической компетентности в вопросах управления и практических навыков педагогов, стандартизацией системы образования, недостаточно разработанным инструментальным обеспечением технологии освоения и оценивания эффективности управления научно-методической деятельностью педагогов.

В результате проведенного нами экспериментального исследования по изучению эффективности управления научно-методической работой педагогов посредством разработки проекта были реализованы следующие задачи:

1) выделены показатели уровня эффективности управления научно-методической работой педагогов:

- наличие опыта работы у педагогов в научно-исследовательской и инновационной деятельности;
- уровень затруднений педагогов, возникающих в результате планирования и организации научно-методической работы;
- наличие опыта работы у педагогов в сфере разработки проектов;
- наличие затруднений педагогов в сфере разработки проектов, уровень сформированности умений разрабатывать проекты;

2) определен уровень эффективности управления научно-методической работой педагогов на констатирующем и контрольном этапах;

3) разработано содержание работы по управлению научно-методической деятельностью педагогов в образовательной организации посредством разработки проектов;

4) определен алгоритм поэтапной реализации содержания работы по управлению научно-методической деятельностью педагогов в образовательной организации посредством разработки проектов;

5) определена и организована работа с педагогическим коллективом над реализацией содержания работы по управлению научно-методической деятельностью педагогов в образовательной организации посредством разработки проектов.

Были получены количественные результаты, характеризующие средний и низкий уровень эффективности управления.

В рамках контрольного эксперимента нами были изучены результативность и эффективность реализации разработанной структуры (содержания) работы по управлению научно-методической деятельностью педагогов. Проведенное исследование подтвердило мысль о том, что если в ходе реализации содержания работы по управлению научно-методической деятельностью педагогов в образовательной организации посредством разработки проектов будет повышен уровень сформированности умений педагогов разрабатывать проекты в ходе организации и проведения обучающей работы с педагогами, а также будет наблюдаться динамика понижения уровня затруднений педагогов в планировании и организации научно-методической работы, то данное содержание работы по управлению научно-методической деятельностью педагогов может быть признано эффективным.

Результат проведенной работы отражен повышением уровня эффективности управления научно-методической работой с высокого уровня на 15 %, со среднего уровня на 10 %, а с низкого уровня понижением на 25 %. С низкого на средний уровень был выявлен переход 5 педагогов, со среднего на высокий 3 педагогов.

Нами установлено и экспериментально доказано, что управление научно-методической деятельностью педагогов в образовательной организации путем разработки проектов будет эффективно, если:

– в практику образовательной организации будут внедрены разработки проектов как средства управления научно-методической работой педагогов в образовательной организации, характеризующиеся компонентами: целевым, проектировочным, конструктивным, коммуникативным, процессуальным, результатом которой являются умение педагогов разрабатывать проекты (творческие, практико-ориентированные, исследовательско-творческие и ролево-игровые проекты);

– осуществлена поэтапная разработка проектов (подготовительный, обучающий и завершающий этапы), характеризующаяся взаимосвязанностью составляющих компонентов проекта (целевой, диагностический, процессуальный);

– определены показатели и уровни, отражающие эффективность средства управления научно-методической работой педагогов в образовательной организации.

Реализацию модели управления процессом развития проектной культуры, посредством научно-методической деятельности педагогов мы считаем эффективной, отметилась положительная динамика уровня проектной деятельности педагогов, разработаны и успешно реализованы проекты, преобразилась развивающая среда, появились мини-музеи, выставки детских и семейных работ, преумножились традиции школы (проведение конференций, фестивалей, шоу-программ, социально-игровых проектов по социально-значимым событиям города, района), проектный метод органично вписался в работу педагогов.

Таким образом, управление процессом развития у педагогов проектной культуры способствует сплочению педагогического коллектива, гармонизации отношений с воспитанниками и их родителями, повышению качества профессионально-личностного потенциала, уровня квалификации и профессионализма педагогов образовательной организации.



## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абдурахмонова, Н.С. Методическая работа в образовательном учреждении: организация, содержание, эффективность / Н.С. Абдурахмонова // Школьная педагогика. – 2015. – № 2. – С. 17-19. – URL: <https://moluch.ru/th/2/archive/8/238/> (дата обращения: 02.01.2023).
2. Анисимов, О.С. Принятие управленческих решений (методология и технология) / О.С. Анисимов. – URL: <http://www.docme.ru/doc/20419/anisimov-o.s.---prinyatie-upravlencheskih-reshenij--metodolo...> (дата обращения: 22.10.2023).
3. Базарова, Е. Г. Управление инновационным развитием образовательной организации / Е. Г. Базарова, А. Ц. Базаров // Балтийский гуманитарный журнал. – 2016. – № 1 (14). – С. 51-54.– URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/upravlenie-innovatsionnym-razvitiem-obrazovatelnoy-organizatsii> (дата обращения: 18.12.2022).
4. Бекетова, О. А. Условия эффективного управления инновационной деятельностью педагога / О. А. Бекетова // Инновационные педагогические технологии: материалы международной научной конференции. – Казань: Бук, 2014. – С. 144-146.
5. Блохина, Е. В. Методическая работа: понятие, сущность, управление / Е. В. Блохина. – Курган, 2023. – С. 34.
6. Бобровникова, Е. Р. Научно-методическое сопровождение деятельности современного учителя / Е. Р. Бобровникова, С. Л. Фоменко // Педагогическое образование в России. – 2014. – № 2. – С. 49-53.
7. Буркова, Р. Р. Управление методической работой в школе на основе прагматологического подхода / Р. Р. Буркова // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2017. – Т. 29. – С. 40–44. – URL: <http://ekoncept.ru/2017/770809.htm> (дата обращения: 12.12.2022)

8. Бурлакова, И. И. Технологические основы системы управления качеством подготовки учителя: монография / И. И. Бурлакова. – Москва : Российский новый университет, 2014. – 288 с.
9. Буров, К. С. Направленность управления методической работой на обеспечение качества образовательного процесса / К. С. Буров // Вестник ЮУрГУ. Серия «Образование. Педагогические науки», 2013. - Том 5, № 1. – С. 105–114.
10. Буров, К. С. Управление методической работой в образовательном учреждении: учебное пособие / К. С. Буров. – Челябинск: Цицеро, 2012. 47 с.
11. Бушуева, А. А. Совершенствование подсистемы управления развитием персонала: организация обучения персонала / А. А. Бушуева // Инновационное развитие современной науки: сборник статей Международной научно-практической конференции, - Уфа: РИО МЦИИ ОМЕГА САЙНС, 2015. – С. 97-102.
12. Василенко, Н.В. Структура, содержание и формы методической работы в образовательном учреждении / Н.В. Василенко // Все для администратора школы. – 2015. – № 6 (42). – С. 2-32.
13. Виноградов, В.Н. Управление инновационным развитием современной образовательной организации / В. Н. Виноградов // Человек и образование. – 2016.– № 3 (48). – С. 48-55.
14. Воропаева, Е.Э. Методическое сопровождение совершенствования готовности педагога к инновационной деятельности / Е.Э. Воропаева // Научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – 2014. – № 101. – С. 1344-1356. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodicheskoe-soprovozhdenie-sovershenstvovaniya-gotovnosti-pedagoga-k-innovatsionnoy-deyatelnosti> (дата обращения: 11.12.2022).
15. Гаврильева, А.А. Специфика управления инновационным процессом в образовательном учреждении / А.А. Гаврильева, Л.И. Герасимова // Научно-

- методический электронный журнал «Концепт». – 2017. – Т. 32. – С. 369–373.  
– URL: <http://e-koncept.ru/2017/771107.htm> (дата обращения: 01.01.2023).
16. Гладик, Н.В. Внутришкольное управление научно-методической работой: история, теория, технологии / Н.В. Гладик. – Москва : 5 за знания, 2008. – 208 с.
17. Горбунова, Н.В. Внутришкольное управление : теории и опыты педагогических и управленческих инноваций / Н.В. Горбунова. – Москва : Академия, 2003. – 116 с.
18. Григорьева, Н.Н. Управление работой проектных команд : Учебно-методические материалы / Н.Н. Григорьева. – Москва, 2007. – 232с.
19. Давыденко, Т.М. Теоретические основы рефлексивного управления школой: специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования» : автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора педагогических наук / Давыденко Татьяна Михайловна. – Москва, 1996. – 35 с.
20. Данилова, Н.И. Развитие человеческого капитала как главный фактор конкурентоспособности организации / Н.И. Данилова // Роль интеллектуального капитала в экономической, социальной и правовой культуре общества XXI века: сборник научных трудов участников Международной научно-практической конференции, СПб.: Издательство Санкт-Петербургского университета управления и экономики, 2015. С. 48-51.
21. Дружинин, В.И. Методическая работа в образовательном учреждении / В.И. Дружинин. – Курган : ИРОСТ, 2021. – 138с.
22. Жуковский, И.В. Особенности создания педагогической команды / И. В. Жуковский // Образование в современной школе. – 2005. - № 3.
23. Зайцева, Н.В. Организация методической работы в школе / Н.В. Зайцева // Управление современной школой. Завуч. 2015. № 3. – С. 39–97.
24. Ивлев, С.А. Методическая работа в образовательном учреждении / С.А. Ивлев. – Москва, 2014. – 48 с.

25. Ильенко, Л.П. Теория и практика управления методической работой в общеобразовательных учреждениях / Л.П. Ильенко. – Москва : АРКТИ, 2023. - 90 с.
26. Катценбах, Джон Командный подход. Создание высокоэффективной организации / Джон Катценбах, Дуглас К. Смит. – Москва: «Альпина Паблишер», 2013. - 376 с.
27. Кобякова, Н.Н. Система организации методической работы в условиях концептуальных изменений в образовании / Н.Н. Кобякова // Перспективы развития современного образования: от дошкольного до высшего: сборник статей Девярых Всероссийских Шамовских педагогических чтений научной школы Управления образовательными системами / Отв. ред. С. Г. Воровщиков, О. А. Шклярова. В 2 ч. Ч. 2. – Москва : МПГУ, 2017. – С. 400-405.
28. Козлова, Н.А. Инновационная образовательная среда как условие повышения профессиональной компетентности педагога / Н.А. Козлова, И. В. Верховых, И.В. Забродина // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. – 2017. – № 11 (153). – С. 109-113. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/innovatsionnaya-obrazovatel'naya-sredakakusloviye-povysheniya-professionalnoy-kompetentnosti-pedagoga> (дата обращения: 12.12.2022).
29. Котлярова, И.О. Соотнесение инноваций в образовательном учреждении с развитием профессионально-педагогической квалификации / И. О. Котлярова. – Челябинск: ЧГПУ, 1999. – 169 с.
30. Кривых, В.В. Управление научно-методической работой в профессиональной образовательной организации на основе процессного подхода: специальность 13.00.08 «Теория и методика профессионального образования»: диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Кривых Валентина Вячеславовна. Казань, 2014. 168 с.

31. Кульневич, С.В. Организация и содержание методической работы / С.В. Кульневич, В.И. Гончарова, Т.П. Лакоценина. Управление современной школой. Выпуск - 2. - Ростова-н/Д : Учитель, 2023. - 288 с.
32. Ларина, В.В. Управление качеством образования через оценку эффективности труда педагога / В.В. Ларина, Т.Н. Щербакова // Справочник заместителя директора школы. – 2015. – № 5. – С. 52-75.
33. Лебедева, И.В. Научно-методическое сопровождение процесса создания инновационной среды школы / И. В. Лебедева, Р. У. Ариффулина // Современные наукоемкие технологии. – 2016. - № 6, ч. 2. - С. 364-368.
34. Лорсанова, М.И. Современные формы сопровождения профессионально-педагогической деятельности в школе / М. И..Лорсанова // Перспективы науки. - 2016. - № 9 (84). - С. 64-67.
35. Мазурина, М.А. Подходы к исследованию методической работы педагогов / М.А. Мазурина, С.Н. Юревич // Международный студенческий научный вестник. – 2016. – № 5 (2)
36. Марсель ван Ассен Ключевые модели менеджмента. 60 моделей, которые должен знать каждый менеджер / Марсель ван Ассен, Гербен ван ден Берг, Пауль Питерсма. – Москва: Бином. Лаборатория знаний, 2016. – 320 с.
37. Миронов, А.В. Методическое обеспечение образовательного процесса : пособие для магистрантов / А.В. Миронов. – Набережные Челны: Набережночелнинский государственный педагогический университет, 2016. – 95 с.
38. Митин, А.Э. Управленческая команда как фактор эффективного управления образовательным учреждением / А.Э. Митин, Н.Б. Петрова // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2013. – Т. 3. – С. 3031–3035
39. Модели методической службы образовательных учреждений Центрального района г. Новосибирска / под ред. А. Г. Старцева. – Новосибирск: Центральный филиал городского центра развития образования, 2020. – 106 с.

40. Молодых, Е.Н. Современные формы методической работы в школе в условиях реализации ФГОС общего образования: инструменты и технологии / Е.Н. Молодых // Отечественная и зарубежная педагогика. – 2017. – № 2 (38). – С. 105-118.
41. Молчанов, С.Г. Профессиональная компетентность в системах аттестации, управления, повышения квалификации и профессиональной деятельности / С.Г. Молчанов // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров: межвузовский сборник научных трудов. Вып. 1. – Челябинск: Изд-во ИИУМЦ «Образование», 2001. - 122 с.
42. Морозова, О.Ю. Управление методической работой как фактор обеспечения качества образовательного процесса / О.Ю. Морозова. // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров: межвузовский сборник научных трудов. Вып. 1. – Челябинск: Изд-во ИИУМЦ «Образование», 2011. - 122 с.
43. Некрасов, А.Ю. Проектный подход к организации методической работы в школе: инновационный педагогический проект (Модуль проекта "Системная модернизация методической работы в школе в условиях ФГОС") / А.Ю. Некрасов, Т.Б. Харисов; НОУ ДПО «Центр социально-гуманитарного образования». – Казань: Школа, 2018. - 55 с.
44. Некрасов, А.Ю. Системная модернизация методической работы в школе в условиях ФГОС: инновационный педагогический проект 71 / А.Ю. Некрасов, Т.Б. Харисов; НОУ ДПО «Центр социально- гуманитарного образования». – Казань: Школа, 2018. - 83 с.
45. Немова, Н.В. Управление методической работой в школе / Н.В. Немова-М.: Сентябрь, 1999.-176 с.
46. Нефедова, Ю.В. Научно-методическое сопровождение деятельности педагога в современной школе: / Ю.В. Нефедова, Е.В. Журавлева // Вестник ТОГИРРО. - 2015. - № 1 (31). - С. 342-344.
47. Никитина, И.В. Мастер-класс для руководителей школы: управление методической работой / И. В. Никитина. – Москва: Планета, 2022. – 367 с.

48. Никишина, И.В. Технология управления методической работой в образовательном учреждении / И.В. Никишина. – Волгоград: Учитель, 2006. – 126 с.
49. Оглоблина, Г.И. Методическая работа в школе и инновации: учебно-методическое пособие / Г.И. Оглоблина. Московский городской педагогический университет. – Москва: МГПУ, 2008. - 97 с.
50. Орлова, М.Ю. Методы социально-психологической диагностики. Интегральные характеристики малой группы: методическое пособие / М.Ю. Орлова, А.В. Орлова. – Владивосток: МГУ им. адм. Г.И. Невельского, 2006. – 47 с.
51. Оценка персонала: мотивирован ли он работать эффективно. Как выбрать инструменты и получить адекватный результат // Директор по персоналу. – 2013.- № 3.
52. Панфилова, Н.Г. Инновационная деятельность педагога в контексте требований образовательного и профессионального стандартов / Н.Г. Панфилова //Человек и образование. – 2017. – № 3 (52). – С. 82-86.
53. Пауль, Э.Л. Методическое объединение - ресурс профессионального роста учителя / Э.Л. Пауль // Методист. - 2021. - № 10. - С. 20-21.
54. Петренко, А.А. Проектирование научно-методической деятельности в образовательном учреждении / А.А. Петренко. – Рязань : РИРО, 2020. 80 с.
55. Попова, Н.Е. Инновационная деятельность в современном школьном образовании / Н.Е. Попова // Наука сегодня: теория, практика, инновации: коллективная монография. В 9-ти томах. Т. 7. – Ростов-на-Дону: Международный исследовательский центр «Научное сотрудничество», - 2015. - С. 52 – 71.
56. Поташник, М.М. Управление качеством образования / М.М. Поташник. – Москва: Просвещение, 2010. – 293с.
57. Поташник, М.М. Управление профессиональным ростом учителя в современной школе: метод. пособие / М.М. Поташник. – Москва Педагогическое общество России, 2011. – 448 с.

58. Пустовалова, В.В. Оценка результатов методической работы / В.В. Пустовалова. – Томск: Информационно-методический центр, 2015. – 92 с.
59. Раховская, Ю.И. Опыт методической работы с молодыми специалистами: методические рекомендации / Ю.И. Раховская. – Минск: Республиканский институт профессионального образования, 2015. – 84 с.
60. Решетников, В.Г. Организационно-методическое сопровождение и методическая поддержка деятельности педагогов в условиях модернизации образования / В.Г. Решетников // Омский научный вестник. - 2013. - № 5 (122). - С. 174-177.
61. Рогач, О.В. Анализ проблем управления инновационным развитием школьного образования в современной России / О.В. Рогач, Т.М. Рябова, Е.В. Фролова // Интеграция образования. – 2017. – № 4. - С. 669-682.
62. Роньжова, Н.В. Эффективное управление образовательной организацией. Сущность понятия «Эффективное управление». Критерии оценки эффективности управления образовательной организацией / Н.В. Роньжова // Молодой ученый. – 2016. – № 23. – С. 513-515.
63. Рыхлова, Н.Н. Роль УМО при решении задачи совершенствования профессиональной деятельности педагогических работников / Н. Рыхлова // Вестник образования. – 2016. – № 9. – С. 47-52.
64. Сангаджиева, Н.В. Управление методической работой образовательной организации в современных условиях / Н.В. Сангаджиева // Наука 21 века: вопросы, гипотезы, ответы. – 2015. – № 1(10). – С. 56–60.
65. Сачкова, Л.А. Информационно-методическое сопровождение как способ управления инновационной деятельностью педагогов / Л.А. Сачкова // Наука 21 века : вопросы, гипотезы, ответы. – 2015. – № 1(10). – С. 68-79.
66. Соловова, Н.В. Управление методической работой вуза в условиях реализации инновационных методических задач: специальность 13.00.08 «Теория и методика профессионального образования»: автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора педагогических наук / Соловова Наталья Валентиновна. - Самара, 2012. - 51 с.



67. Терентьева, В.Г. Управление организацией целостного педагогического процесса через систему методической работы / В.Г. Терентьева // Сибирский учитель. - 2012. - № 82. - С. 40-43.
68. Томилина, И.В. Внутришкольная программа научно- методического сопровождения деятельности педагога в условиях современной школы / И.В. Томилина // Развитие современного образования: теория, методика и практика. - 2015. - № 2 (4). - С. 41-43.
69. Третьяков, П.И. Практика управления современной школой: опыт педагогического менеджмента / П.И. Третьяков. – Москва: МПУ, 1995. 204 с.
70. Трушников, Д.Ю. Модель методического сопровождения образовательной деятельности и реализации ФГОС общего образования / Д.Ю. Трушников, И.М. Долгих // Педагогическое мастерство и педагогические технологии. - 2016. - № 3 (9). - С. 22-36.
71. Ускова, С.А. Система повышения качества профессионально – педагогической деятельности учителя в образовательной организации / С. А.Ускова // Современные проблемы науки и образования. - 2014. - № 4. - С. 76-79.
72. Фарфоровская, Е.Г. Система непрерывного повышения квалификации в условиях модернизированного образования / Е.Г. Фарфоровская // Практика управления ДОУ. – 2015. – № 7. – С. 1-4.
73. Фиалкина, Т.В. Методическое сопровождение профессионализации педагога на основе индивидуального образовательного маршрута / Т.В. Фиалкина // Пермский педагогический журнал. - 2014. - № 5. - С. 31-37.
74. Филимонюк, Л.А. Инновационные подходы в управлении методической работой / Л.А. Филимонюк // Новая наука: теоретический и практический взгляд. - 2016. - № 10 (1). – С. 93-99.
75. Хван, А.А. Какой учитель нам нужен? / А.А. Хван // Народное образование. – 2013. - № 8. – С. 51-56.

76. Чикурова, М.В. Организация методической работы в школе в условиях введения ФГОС: методическое пособие / М.В. Чикурова. - Ижевск: Изд-во ИПК и ПРО УР, 2012. - 67 с.
77. Чурилова, О.Л. Совершенствование учебно-методической работы в школе в соответствии с требованиями профессионального стандарта педагога / О.Л. Чурилова // Педагогический поиск. - 2017. - № 6. - С. 2-6.
78. Шадрина, Л.И. Управление методической работой в профессиональной образовательной организации: монография / Л.И. Шадрина, А.И. Павлова. – Тамбов: ООО «Консалтинговая компания Юком», 2017. – 148 с.
79. Шамова, Т.И. Управление образовательными системами: учеб. пособие для студ. выс. учеб. заведений / Т.И. Шамова, Т.М. Давыденко, Г.Н. Шибанова / под ред. Т. И. Шамовой. – Москва: Издательский центр «Академия», 2008. – 384 с.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 1

### Проектная карта

Таблица 1.1 – Основные виды деятельности

Основные виды деятельности, организация которых обеспечивается педагогом	Дни недели					
	Понедельник	Вторник	Среда	Четверг	Пятница	Суббота
Занятия						
Наблюдения (экскурсии, прогулки)						
Рассказывание						
Экспериментирование моделирование						
Дидактические игры						
Художественная деятельность						
Театрализованные игры						
Конструирование						
Спортивные игры						

## ПРИЛОЖЕНИЕ 2

### Матрица проекта

Название проекта \_\_\_\_\_

Тематическое поле \_\_\_\_\_

Проблема \_\_\_\_\_

Цель \_\_\_\_\_

Задачи \_\_\_\_\_

Сценарий совместной деятельности по решению задач (основные шаги по реализации проекта) \_\_\_\_\_

Описание продукта, полученного в результате проекта \_\_\_\_\_

Вид проекта \_\_\_\_\_

Состав участников \_\_\_\_\_

Межпредметные связи \_\_\_\_\_

Название раздела программы	Содержание	Задачи

Дополнительная информация, необходимая для выполнения проекта \_\_\_\_\_

Материально-технические ресурсы, необходимые для выполнения проекта \_\_\_\_\_

Планируемое время на реализацию проекта по этапам:

Этап	Содержание деятельности	Сроки
Поисковый		
Аналитический		
Практический		
Презентационный		
Контрольный		

Организационные формы работы над проектом:

Формы работы	Название	Сроки
Групповое обсуждение		
Наблюдения		
Занятия		
Экскурсии		
Экспериментирование		
Самостоятельная работа с родителями		

Форма проведения презентации \_\_\_\_\_