



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ИСТОРИЧЕСКИЙ
КАФЕДРА ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ И ПРАВА

СОЦИАЛЬНО - ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ
РОССИЙСКОГО ГОРОДА ВО 2 ПОЛ. XIX – НАЧАЛЕ XX ВВ.

Выпускная квалификационная работа
по направлению 44.03.05 Педагогическое образование
Направленность программы бакалавриата
«История. Обществознание»

Проверка на объем заимствований:
85,25 % авторского текста
Работа *рецензирована* к защите
«19» *мая* 2017 г.
Зав. кафедрой отечественной истории
и права
Н.В. Коршунова Н.В. Коршунова

Выполнила:
студентка группы ЗФ-505/076-5-1
Зайкова Наталья Сергеевна

Научный руководитель:
к.и.н., доцент кафедры
отечественной истории и права
Татаркина Альфия Рамильевна

Челябинск
2017

Содержание

Введение	3-11
Глава I. Социальные процессы в российском городе	12-27
1.1 Демографические изменения в российском городе.....	12-19
1.2 Социальная структура городского населения.....	19-27
Глава II. Экономика и хозяйственная жизнь российского города	28-51
2.1 Города, как промышленные центры	28-34
2.2 Управление городами и коммунальное хозяйство	34-41
2.3 Торговля в городах.....	41-45
2.4 Транспорт, как фактор роста городов	45-51
Глава III. Теоретико-методический аспект	52-59
3.1 Теоретико-методический аспект материалов выпускной квалификационной работы в практической деятельности	52-56
3.2 Практическое применение материала на уроках	56-59
Заключение	60-62
Список литературы.....	63-66

Введение

Эпоха рубежа XIX- XX вв. в истории России всегда волновала историков. Этот период был насыщен политическими, социально-экономическими, культурными изменениями. Активный рост российской экономики вызвал решение насущных проблем в жизни общества: социальные гарантии государства, охрана труда, жилищная проблема. Российское государство стремилось адекватно реагировать на вызов общества, используя в основном традиционные пути решения, которые не всегда оказывались эффективными.

Альтернативные пути развития и эффективность модернизационных изменений можно проследить на примере процесса урбанизации. Город рубежа XIX–XX вв. становится центром политических, социально-экономических, культурных новаций. Происходит формирование новых типов городских поселений, актуальных для середины XX века, планируется новая система зонирования городского пространства, инфраструктуры. В этой связи изучение социально-экономических процессов российского города во второй половине XIX- начале XX вв. является важным и актуальным.

Исключительно большое значение приобретает исследование вопросов динамики численности городского населения, социальной структуры, имущественного и социального расслоения, социальной мобильности и демографических процессов.

На сегодняшний день история городской экономики, опыт городского хозяйствования, специализация отдельных городов, казалось бы, достаточно рассмотрена. Однако единого мнения об уровне экономического развития русского города не достигнуто. Именно потому, подвергая анализу социально-экономические процессы городов, мы получаем возможность изучить глубинные процессы во внутреннем строе

городского хозяйства в его связях с городами России, выявить экономическую роль городов.

Хронологические рамки исследования охватывают период со второй половины XIX – начала XX веков. Это время занимает особое место в истории России, главным содержанием которого является процесс модернизации, переход к индустриальному обществу.

Объект исследования - российский город во второй половине XIX – начале XX вв.

Предмет исследования – социально- экономические процессы в российском городе.

История городов России второй половины XIX – начала XX в. исследована в дореволюционной историографии весьма неравномерно. Например, если вопросами управления и городской реформы 1870 г. уделено значительное внимание, то этого нельзя сказать об экономике городов. Анализом сословного состава городского населения занимались многие авторы, но более сложная проблема – социальная структура общества – редко становилась предметом исследования.

Представители официально-консервативного направления в историографии при изучении городов больше внимания уделяли историко-правовым сюжетам, т.е. рассматривали законодательство о городах (учреждение городов, гербов), о городских сословиях и др. Они фактически не обратили внимания на принципиально важные вопросы социально-экономического развития городов, в том числе развития промышленности, формирования новых социальных групп населения.

В числе значительных трудов этого направления – работа И.И. Дитятин¹ «Устройство и управление городов России». Сильной стороной данной работы является глубокое знание автором законодательства о городах, в том числе об управлении ими. Он один из первых дал анализ Городового положения 1870 г., сопоставив при этом городское управление

¹ Дитятин, И.И. Устройство и управление городов России // <http://elibr.shpl.ru/>, дата последнего посещения 25.05.2016

в России и зарубежной Европе.

В числе первых исследователей Городового положения 1870 г. был также Г.И. Шрейдер.¹

Отдельные труды авторов официального направления ценны наличием большого фактического, в том числе статистического материала. Например, в труде Ю.А. Гагемейстера² «Статистическое обозрение Сибири» содержится не только образное описание практически всех городов Сибири, но и приводится богатейший статистический материал о сословном составе населения городов, численности торговых свидетельств, торговых заведений, количестве зданий в городах и многие др.

С.М. Соловьев³ и В.О. Ключевский⁴ не могли в своих трудах пройти мимо истории городов, но хронологически они занимались историей городов древней и средневековой Руси. Так, В.О. Ключевский высоко оценивал значение городов в древнерусский период, до монгольского нашествия, считая, что на Руси города играли в то время не меньшее значение, чем в Европе.

А.А. Корнилов⁵ в «Курсе истории России XIX века» дал развернутый анализ подготовке и проведению реформ в области городского самоуправления XIX в.: реформы самоуправления в Петербурге в 40-х гг. XIX в., Москве в 1862 г., городской реформе 1870 г. и более кратко – реформе 1892 г.

Крупнейшим исследователем городов России был В.П. Семенов-Тянь-Шанский⁶, труды которого активно используются современными исследователями: «Город и деревня в Европейской России», а также

¹Шрейдер, Г.И. Город и Городовое положение 1870 года // <http://elibr.shpl.ru/>, дата последнего посещения 25.05.2016

²Гагемейстер, Ю.А. Статистическое обозрение Сибири: Часть II/ Ю.А.Гагемейстер – М.: Книга по требованию, 2011

³Соловьев, С.М. История России с древнейших времен // <https://azbyka.ru/>, дата последнего посещения 14.05.2016

⁴Ключевский, В.О. Курс русской истории // <http://elibr.shpl.ru/>, дата последнего посещения 22.05.2016

⁵Корнилов, А.А. «Курс истории России XIX века» // <http://rushiist.com/>, дата последнего посещения 20.04.2016

⁶Семенов-Тянь-Шанский В.П. Город и деревня в европейской России: очерк по экономической географии // <http://elibr.shpl.ru/> дата последнего посещения 20.04.2017

многотомное издание «Россия. Полное географическое описание нашего отечества»¹. В частности, он обратил внимание на несоответствие официального статуса многих городов и действительной их значимости. Так, многие официальные города имели малое число жителей и не играли какой-либо роли в экономике. В то же время, некоторые сельские населенные пункты вполне выполняли городские функции, учитывая и количество жителей в них и развитие промышленности и торговли.

В советское время город рассматривался с различных позиций. Так например, А.Г. Рашин² в монографии «Население России за 100 лет (1811-1913)», представил подробную панораму демографических изменений. В книге содержится обширный статистический материал о населении страны в целом и городов, в частности. Так, показана динамика всего городского населения и по сословиям в том числе, населения крупных городов, данные о соотношении местного и пришлого, состав населения по занятиям, его грамотность.

В 1970 – 1980-х гг. наблюдался возросший интерес к городской тематике. В 1971 г. на историческом факультете МГУ им. М.В. Ломоносова была создана лаборатория истории русских городов. Итогом ее деятельности стало издание сборников статей «Русский город», с 1976 по 1991 г. издано 9 выпусков, а также трехтомник «Города Подмосковья». В обоих проектах значительное внимание было уделено истории самой Москвы, городов Подмосковья, вопросам застройки и архитектуры и сохранения исторического наследия.

В этот период издается монография Я.Е. Водарского³ «Промышленные селения центральной России в период генезиса и развития капитализма», в которой автор ставит проблему формирования фабричных сел, как новых промышленных центров.

Долгое время в «тени» в советской историографии оставалась тема

¹Семенов-Тянь-Шанский В.П. Город и деревня в европейской России: очерк по экономической географии // <http://elib.shpl.ru/> дата последнего посещения 20.04.2017

²Рашин А.Г. Население России за 100 лет (1811 – 1913 гг.): Статистические очерки. - М., 1956. - С. 120.

³Водарский Я. Е Промышленные селения центральной России в период генезиса и развития капитализма. – М., 1972.

городского самоуправления второй половины XIX в. К ее дальнейшей разработке приступила историк В.А. Нардова¹. В монографии «Городское самоуправление в России в 60-х – начале 90-х годов XIX в.» рассмотрены вопросы подготовки, проведения реформы 1870 г., формирования органов городского самоуправления. Автор обратила внимание на позитивную значимость данной реформы, ибо в историографии 30 – 50 – х гг. XX в., особенно в краеведческих изданиях, нередко эта реформа и деятельность «отцов города» оценивались крайне негативно. Позже В.А. Нардова² издала монографию о городской реформе 1892 г.

В постсоветский период изучение истории городов и городского населения, в том числе, вступило в новый этап. Отказ от рамок марксистско-ленинской методологии привел к разнообразию подходов в изучении истории в целом и городов, в том числе. Популярностью стала пользоваться теория модернизации, которая рассматривает этот процесс как переход от традиционного к современному обществу, характерными чертами данного процесса являлись индустриализация и урбанизация, что собственно и наблюдалось в России второй половины XIX в.

В свете теории модернизации написан крупный труд ученого Б.Н. Миронова³ «Социальная история России периода империи и (XVIII – начало XX в.). В числе многих вопросов поднятых ученым – социальная структура и социальная мобильность, городская семья. Глава V «Город и деревня в процессе модернизации» рассматриваются численность городского населения, типы городских поселений, даются критерии малого, среднего и крупного города на разных хронологических этапах, занятия городского населения и его социальная структура, менталитет городского и сельского населения.

Из других крупных исследований отметим монографию

¹Нардова В.А. Городское самоуправление в России в 60-х – начале 90-х годов XIX в. – Л., 1984.

²Нардова В.А. Самодержавие и городские думы в России в конце XIX - начале XX века. – СПб., 1994.

³Миронов Б.Н. Социальная история России периода империи (XVIII – начало XX в.). Генезис личности, демократической семьи, гражданского общества и правового государства. – СПб., 2000. – Т. 1.

Н.А. Ивановой и В.П. Желтовой¹ «Сословно-классовая структура России в конце XIX – начале XX в». Авторы показали, что формирование новых классов буржуазного общества в России происходило в условиях сохранения сословного деления. Они обратили внимание, что одной из черт социальной структуры России был переходный характер ряда классов и отдельных социальных слоев населения, наиболее оформленными в социально-экономическом и политическом отношении классы буржуазия и пролетариат не были однородными.

В числе быстро развивающихся направлений исторической урбанистики отметим социокультурную историю городов, исследования городской семьи.

Таким образом, проведенный анализ научной литературы показал, что аспекты социально-экономической жизни российского города изучены достаточно подробно, особенно это касается макропроцессов (движение населения, социальная стратификация, внутренняя и внешняя мобильность, экономические сферы). Однако микропроблематика городской истории остается актуальной и в наше время. Не получили еще должного изучения такие вопросы как, городская инфраструктура, благоустройство, развитие провинциального города. В этом отношении данная работа помогает решить исследовательские задачи, дополняя существующее знание о городах аналитическим материалом научного и источниковедческого характера.

Источниковая база выпускной квалификационной работы включает в себя несколько групп:

- статистические материалы, которые дают нам представление о демографических изменениях и развитии экономики российского города. К ним относятся материалы переписи Российской империи, статистические таблицы²;

¹ Иванова Н. А., Желтова В. П. Сословно-классовая структура России в конце XIX - начале XX века. – М., 2004.

² Статистические таблицы // <http://elib.shpl.ru/> дата последнего посещения 20.05.2017 г

- законодательные акты, которые регулировали вопрос правового статуса города, городское управление, к ним относятся: Городовое положение 1870 г, Городовое положение 1892 г.¹

Таким образом, источниковая база вполне достаточна для проведения исследования.

Методологическими основами выпускной квалификационной работы являются принципы объективности, историзма и системности. Схему методов, применяемых в настоящей работе, можно представить следующим образом: 1) общенаучные методы исследования; 2) специально-исторические методы; 3) междисциплинарные методы.

К первой группе относятся методы анализа, синтеза, индукции, дедукции. Синхронный метод, предусматривающий изучение различных событий и явлений, происходящих в разных местах одновременно, также включен в первую группу. Однако применение только синхронного метода ведет к рассмотрению явлений в статике. Поэтому, чтобы отобразить явление в развитии, мы использовали хронологический и диахронный методы, в которых особенно выразительно отражается специфика конкретно-исторического исследования.

Также применялись специально-исторические методы, главным образом историко-генетический метод, в определенной мере - историко-сравнительный и историко-типологический методы. Глубокое раскрытие сущности исторических явлений и процессов невозможно без анализа их количественной стороны. Для изучения этих сторон использованы количественные методы. В работе даны простейшие количественные характеристики: типологические и структурные группировки признаков, средние арифметические, процентные распределения.

¹ Городовое положение // <https://traditio.wiki/> / дата последнего посещения 20.04.2017 г

Цель выпускной квалификационной работы заключается в раскрытии основных процессов социально-экономического развития городов на основе имеющейся источниковой базы и достижений историографии.

Исходя из цели, поставлен следующий круг задач:

- исследовать демографические изменения в российском городе в рассматриваемый период;
- исследовать социальную структуру городского населения на рубеже XIX - XX веков;
- рассмотреть развитие промышленности в российском городе в данный период;
- проанализировать роль органов государственного управления в осуществлении политики царского правительства на территории городов, определить место посадского самоуправления в общей системе административного устройства;
- выявить степень развития торговли, товарно-денежных отношений в городе;
- исследовать развитие транспортной системы, как фактора роста городов;

Научная новизна исследования заключается в комплексном рассмотрении проблемы социально-экономических изменений в российском городе в контексте процесса модернизации.

Практическая значимость выпускной квалификационной работы состоит в том, что материалы и выводы могут быть использованы на уроках истории в школе.

Структура выпускной квалификационной работы определена целью и задачами исследования. Она состоит из введения, 3 глав, заключения, списка источников и литературы. В основной части выпускной квалификационной работы, на основе архивных, делопроизводственных источников и имеющейся литературы рассматриваются вопросы

численности, половозрастного, социального, этнического состава населения городов, формирования и состояния социальных групп горожан, о роле развития транспортной системы и промышленности для роста городов, о развитии торговли, определяется характер посадского самоуправления, характеризуются социальная структура населения. В третьей главе рассматривается теоретико - методический аспект применения материалов в практической деятельности. В заключении подводятся итоги исследования.

Глава I. Социальные процессы в российском городе

1.1 Демографические изменения в российском городе

Прежде чем приступить к анализу динамики городского населения России, нужно отметить, что в опубликованных источниках и литературе в одних случаях учитывается городское население страны без Польши и Финляндии, а в других случаях – вместе с этими территориями. Рассмотрим данные энциклопедии Ф.А. Брокгауза и И.А. Ефрона¹, в которой учтено население всей империи.

Таблица 1²

Городское население России в 1860-х и 1897 г.

территория	1860 –е гг.		1897 г.	
	жителей в городах	на 100 чел населения приходится городского	жителей в городах	на 100 чел населения приходится городского
Европейская Россия	6087070	10,0	12027038	12,8
Царство Польское	1348325	25,3	2055892	21,7
Великое княжество Финляндское	119641	6,6	281216	11,0
Кавказ	349912	8,4	1010615	10,9
Сибирь	228634	7,8	473796	9,3
Средне-Азиатские владения	23880	1,6	936655	12,0
Всего	8157462	10,6	16785212	13,0

Из приведенных показателей видно, что за пореформенный период городское население Российской империи выросло с 8,1 до 16,7 млн. чел., т. е. вдвое. Основная часть горожан проживала в Европейской части России, относительно урбанизированным районом было Царство Польское. Из показателей таблицы 1 следует, что сильно увеличилось

¹ Россия: Энциклопедический словарь / Ф.А. Брокгауз, И.А. Ефрон. – Л.,1991. – С. 82.

² Составлено по: Россия: Энциклопедический словарь / Ф.А. Брокгауз, И.А. Ефрон. – Л.,1991. – С.82.

городское население и в Средней Азии. Но здесь следует учесть вхождение новых территорий в состав России в результате военных действий в Средней Азии.

Но все же доля городского населения России оставалась низкой, в 1860-х гг. – 10,6 чел. на 100 жителей, в 1897 г. – 13,0.¹

Для сравнения, в странах Европы, таких как Англия, большинство населения проживало в городах, так как промышленный переворот к первой половине XIX в. был уже завершен.

По численности городского населения Россия отставала от Европы, но темпы урбанизации внутри страны были достаточно высокими. Малый удельный вес городского населения объясняется несколькими факторами: пространственным фактором, который заключается в низкой плотности населения на окраинах империи; юридическими обстоятельствами² - «город» с начала XVIII века - населенный пункт, официально признанный в качестве такового государством, до 1860-х годов к городским или административно-промышленным поселениям (но не к городам) относились и другие виды неземледельческих поселений: - местечко - торгово-промышленный центр без крепости, заселенный преимущественно евреями, на территории, присоединенной в результате разделов Польши; - посад; - отдельно стоящее промышленное заведение; - духовное, или религиозное, поселение; - военное поселение.

Данные о количестве городов в России разнятся по источникам. В том же 1897 г. при обработке материалов переписи населения было учтено 865 городов³, в то время как по спискам МВД и данным губернских статистических комитетов – 945. При этом следует учитывать особенности российских реалий и отечественной статистики. Многие достаточно

¹ Первая всеобщая перепись населения Российской империи 1897 года. - СПб., 1897 – 1905. // <http://elib.shpl.ru/>, дата последнего посещения 07.05.2017

² Миронов, Б.Н. Город из деревни: четыреста лет российской урбанизации // Отечественные записки. – 2012. – № 3.

³ Первая всеобщая перепись населения Российской империи 1897 года. - [СПб.], 1897 - 1905.// <http://elib.shpl.ru/> дата последнего посещения 07.05.2017

крупные населенные пункты с развитой промышленностью и торговлей и значительным количеством жителей не имели статуса города.

Одновременно с недоучетом городского населения, российская статистика считала городами многие населенные пункты, отдавая дань традиции. В 1897 г. было 18 городов с населением менее 1 тыс. чел.

Критерии «малый», «средний» и «крупный» город не были постоянными и менялись. Наиболее доказательными являются подходы Б.Н. Миронова¹, который для середины XIX века к мелким относит города до 5 тысяч человек, к средним – от 5 до 25 тысяч и к крупным – свыше 25 тысяч жителей. Для рубежа XIX – XX веков критерии совсем другие: менее 5 тысяч человек – «города – села», от 5 до 20 тысяч – малые, от 20 до 100 тысяч – средние и свыше 100 тысяч человек – крупные.²

Одним из наглядных проявлений урбанизации была концентрация населения в крупных городах. В 60-е гг. XIX в. лишь четыре города России имели количество жителей свыше 100 тысяч, это Санкт-Петербург, Москва, Варшава и Одесса. В 1897 г. таких городов было уже 19, при этом население Петербурга и Москвы превышало 1 млн. чел.

Таблица 2³

**Население крупных городов России с числом жителей свыше
100 тыс. чел. в 1897 г.**

Город	жителей, чел	
	в 1897 г.	в 60-х гг.
С.-Петербург	1267023	539471
Москва	1035664	351609
Варшава	638208	180657
Одесса	405041	118970
Лодзь	315209	32437
Рига	282943	77468
Киев	247432	68424

¹ Миронов Б.Н. Социальная история России периода империи (XVIII – начало XX в.). Генезис личности, демократической семьи, гражданского общества и правового государства. - СПб., 2000. – Т. 1. – С. 158 – 359.

² Там же

³ Составлено по: Россия: Энциклопедический словарь / Ф.А. Брокгауз, И.А. Ефрон. – Л., 1991. – С. 82.

Город	жителей, чел	
	в 1897 г.	в 60-х гг.
Харьков	174846	52016
Тифлис	160645	60776
Вильна	159568	69464
Ташкент	156414	80000
Саратов	137109	84391
Казань	131508	63084
Екатеринослав	121216	19908
Ростов-на-Дону	119889	29261
Астрахань	113301	42832
Баку	112253	13992
Тула	111048	53739
Кишинев	108796	94124

В Центральном Промышленном районе помимо Москвы не было городов с населением свыше 100 тыс. чел., но была группа городов с числом жителей от 50 до 100 тыс. (Ярославль, Тверь, Иваново-Вознесенск), наиболее значительным по числу жителей была Тула (111 тыс.), за ней следовал Воронеж (84 тыс.), Курск (52,9 тыс.) и Тамбов (48 тыс.). В Средней Азии единственным крупным городом был Ташкент (156 тыс.).¹

Показатели таблицы наглядно отражают уровень урбанизации в различных районах страны. В тех районах, где больше было крупных городов, выше были и темпы урбанизации в целом, т.е. в столичных губерниях, Прибалтике, Польше, на Юге. Если в 1897 г. городское население Европейской части России составляло 13%, то в столичных губерниях – 57%, в Прибалтике – 26%, в Польше – 23%, в Центральном промышленном районе – 22%.

Рост многих городов, а в их числе могли оказаться даже губернские центры, замедлялся конкуренцией более сильных в экономическом плане соседей. Соседство Петербурга объективно замедляло рост старинных

¹ Россия: Энциклопедический словарь / Ф.А. Брокгауз, И.А. Ефрон. – Л., 1991. – С. 82.

Новгорода и Пскова, Москвы – Владимира, Калуги, Серпухова и многих прочих городов Московской и соседних губерний, Одессы – Херсона, Николаева и т.д.

Во второй половине XIX в. часто не административный статус, а именно развитие экономики определяло рост каждого конкретного города. Если в феодальный период, как правило, именно губернские центры были и наиболее крупными городами по числу жителей в своей губернии, то во второй половине XIX в. нередко уездные и даже безуездные города могли превосходить по числу жителей свои административные центры.

Для рассмотрения демографических процессов, необходимо проанализировать состав городского населения по местам рождения, для этого обратимся к материалам переписи населения 1897 г. Средние показатели по городам страны следующие: 53,4% горожан были местными уроженцами, т.е. того же уезда, где проживали, 15,4% - уроженцы других уездов своей же губернии, около 30% прибыли из других губерний. Особенно велик был процент пришлого населения в крупных городах, в Петербурге – 68%, Москве – 73%, Одессе – 54%, от 60 до 70 был процент пришлых в Лодзи, Харькове, Екатеринославе, Ростове-на-Дону.¹

Значительно меньше процент пришлого населения был в тех городах, которые росли медленно или даже почти не росли. В Астрахани, Пскове, Тобольске данный показатель составлял около 50%, а в городах Средней Азии, которая недавно была присоединена к России, процент пришлого населения в городах составлял только 26.

На фоне увеличивающегося притока пришлого населения в городах падал естественный прирост, главной причиной этого негативного явления было сокращение рождаемости, которое определялось целым рядом причин. Прежде всего, это нарушение соотношения полов и безбрачие значительной части населения, более поздним вступлением в брак.

¹ Первая всеобщая перепись населения Российской империи 1897 г. Выпуск 1. Население империи по переписи 28 января 1897 г по уездам. – СПб, 1897 / <http://elibrary.ru/> дата последнего посещения 23.05.2017

Отличительной чертой демографических изменений стало преобладание искусственного роста населения над естественным, за счет миграции крестьянского населения в города.

В составе пришлого населения, как правило, преобладали крестьяне своей же и близлежащих губерний. Значительный процент пришлых был и в городах Сибири, в Томске. В целом в 1897 г. в городах России в составе городского населения преобладали славяне: русские – 52,4%, поляки – 8,6%, украинцы – 7,4%, белорусы – 1%, прочие национальные группы: евреи – 14,8%, немцы и татары – по 2,4%, узбеки – 1,7%, армяне – 1,6%.¹

В городах Центральной России, на Урале, Сибири преобладало русское население, хотя этническое разнообразие было очень заметно, особенно в крупных городах. Перепись населения 1897 г. зафиксировала преобладание в Москве русских и относительную малочисленность всех прочих национальных групп. На втором месте после русских шли немцы – 17 тыс., далее поляки – 10 тыс., татары – 4 тыс., французы – 2 тыс.² Правда, еще до 1891 г. второй национальной группой были евреи. По разным данным, было выселено от 20 до 30 тыс., в основном ремесленников и мелких торговцев. Эта кампания проводилась властями города с полного одобрения императора Александра III и отражала националистическую политику того периода.

По данным переписи населения 1897 г.³, в городах России мужчин было больше на 1 млн. чел., чем женщин. Города требовали много рабочих рук в развивающаяся промышленность, строительство, на транспорт и даже в торговлю. Во всех названных сферах народного хозяйства в то время использовали преимущественно мужской, а не женский труд. Молодые мужчины шли и ехали на заработки в города, оседая здесь на время или на постоянное жительство. Нехватка невест в ряде городов,

¹ Первая всеобщая перепись населения Российской империи 1897 г. Выпуск 1. Население империи по переписи 28 января 1897 г по уездам. – СПб, 1897 / <http://elibrary.ru/> дата последнего посещения 23.05.2017

² Там же

³ Там же

неудовлетворительные жилищные условия рабочих препятствовали созданию семей.

Большое количество мужчин, прежде всего из крестьян, шло на заработки в города, оставляя семьи в деревнях, и такая жизнь отдельно от своей семьи могла продолжаться годы. Однодневная перепись населения Москвы 1882 г. зафиксировала, что 84 тыс. женатых мужчин жили отдельно от семей.¹

Более позднее в сравнении с предыдущими периодами вступление в брак также влияло на уменьшение числа детей в семьях. В свое время Екатерина II запретила ранние браки, юношам до 15 лет, девушкам до 13 лет. В середине XIX в. минимальный возраст женихов составлял уже 18, а невест – 16 лет. В пореформенный период городская молодежь все чаще откладывала браки на более поздний период, особенно это было характерно для крупных городов.

Вместе с тем уменьшались средние размеры семьи и количество детей в семьях. Если в XVII – XVIII вв. обычное количество детей в русских семьях колебалось от 5 до 11, то к концу XIX в. – от 2 до 3 (в городах).² В городах стала преобладать малая семья, т.е. супружеская пара с неженатыми (незамужними) детьми. Средние размеры семьи колебались у различных сословий и социальных групп. По подсчетам Б.Н. Миронова, к 1897 г. средняя величина семьи у городских обывателей (бывших посадских) сравнительно с первой половиной XVIII в. уменьшилась с 6,2 – 6,3 до 4,2 чел., а у дворян и духовенства, напротив, увеличилась с 3,4 до 4,3 и с 3,5 до 4,7 чел. В целом же размеры городской семьи с начала XVIII в. по 1897 г. уменьшились с 6 до 4,3 чел.³

Уменьшение числа детей в городских семьях определялось не только более поздним вступлением в брак, но и стремлением в ряде случаев искусственно ограничить рождаемость, включая аборт, которые были

¹ Богданов М. Е. Однодневная перепись в Москве: к переписи 1882 г. в г. Москве // <http://elibrary.ru/>, дата последнего посещения 17.03.2017

² Там же

³ Миронов Б.Н. Русский город в 1740 - 1860 годы: демографическое, социальное и экономическое развитие. – Л., 1990. – С. 18.

запрещены церковью и государством. Подобные явления были связаны и с эмансипацией женщин, которые все активнее вовлекались в профессиональную жизнь.

Процесс воспроизводства населения претерпевал эволюцию от традиционного (ранние браки, количество детей не ограничивалось, большие семьи) к рациональному (более позднее вступление в брак, малое количество детей). В России данный процесс занял столетие, от середины XIX до середины XX в.

Несмотря на определенные успехи здравоохранения, некоторое улучшение санитарно-гигиенических условий проживания горожан, смертность продолжала оставаться высокой, при этом она колебалась по сословиям, и естественно, была ниже у сословий с более высокими доходами и выше у сословий с более низким уровнем жизни. Распространению инфекционных заболеваний способствовали неудовлетворительные жилищные условия, плохое водоснабжение, отсутствие канализации.

Таким образом, пореформенный период стал временем интенсивного роста городского населения, которое увеличивалось в первую очередь за счет искусственного, а не естественного прироста. Особенно интенсивно эти процессы наблюдались в столичных и других крупных городах и более развитых районах – Центральном промышленном районе, Северо-Западном, Южном, Польском. Демографические процессы влияли на другие социальные процессы, такие как изменение состава семьи, гендерные процессы.

1.2 Социальная структура городского населения

Изменение демографической картины повлекло трансформацию социальной структуры. С одной стороны, сохранялось сословное деление общества, а, с другой, шло формирование новых классов. Учет населения осуществлялся по сословиям и поэтому в статистических изданиях и

дореволюционных исследованиях информации по этому вопросу довольно много. Профессиональный и тем более социальный состав выявить сложнее и тем более определить классовую структуру общества. Обратимся к материалам однодневных городских переписей и особенно первой всеобщей переписи населения Российской империи 1897 г¹.

Таблица 5²

Распределение городского населения Европейской России по сословиям в 1858 г.

Группы сословий	Численность населения	
	в тыс. чел.	в %
Дворяне и чиновники	291,7	5,2
Духовенство	91,7	1,6
Городские сословия	3051,6	54,7
Сельские сословия	1128,9	20,2
Военные сословия	786,7	14,1
«Иностранцы»	2,3	0,0
Разночинцы, или лица, не принадлежащие к вышепоименованным сословиям	193,0	3,5
Иностранные подданные	37,9	0,7
Всего	5583,8	100,0

В таблице 5 отражен сословный состав населения городов России в 1858 г. По численности на первом месте шли городские сословия, т.е. мещане, ремесленники, купцы – 54,7%. В этой группе численно преобладали мещане.

Мещанское сословие формировалось за счет цеховых, отставных военных (не дворян), обедневших купцов, иностранцев, принявших российское подданство, крестьян, осевших в городе. Мещане могли жить и в сельской местности, не причисляясь к крестьянам. Вторую по численности сословную группу в 1858 г. составляли сельские сословия,

¹Первая всеобщая перепись населения Российской империи 1897 г. Выпуск 1. Население империи по переписи 28 января 1897 г по уездам. – СПб, 1897 // <http://elib.shpl.ru/> дата последнего обращения 23.05.2017

²Рашин А.Г. Население России за 100 лет (1811 – 1913 гг.): Статистические очерки. – М., 1956. – С. 120.

т.е. крестьяне, которые переселялись в города – 20,2%. Далее шли военные (14,1%), дворяне и чиновники (5,2%). Доля прочих сословий была незначительна.

Таблица 6¹

Сословный состав населения городов по переписи 1897 г.

Сословие	Россия		Петербург		Москва	
	тыс.	%	тыс.	%	тыс.	%
Всего населения	16828,4	100	1264,9	100	1038,6	100
Дворяне потомственные	576,1	3,4	79,7	6,3	35,3	3,4
Дворяне личные и чиновники	472,5	2,8	52,6	4,2	33,2	3,2
Потомств. и личные почет граждане	183,9	1,1	23,0	1,8	21,6	2,1
Купцы	225,0	1,3	17,4	1,4	19,5	1,9
Мещане	7449,3	44,3	268,9	21,2	228,3	22,0
Крестьяне	6698,0	39,4	748,2	59,2	662,6	63,8

К концу XIX в. соотношение сословий в городах заметно изменилось. Прежде всего, следует обратить внимание на рост крестьян в составе горожан, если в 1858 г. их было 20,2%, то в 1897 г. – 39,4%. Особенно велик был процент крестьян в столицах – Петербурге 59,2 %, Москве – около 63,8%. В тех городах, которые не росли так интенсивно, крестьян в составе населения было немного. Крестьянство было главным источником механического роста городского населения, особенно это проявлялось в столицах. Крестьяне в основном пополняли ряды рабочих, но обычным явлением было и переселение из сельской местности богатых крестьян, которые пополняли купеческое сословие.

Наблюдался рост дворянского сословия в городах. Это было связано с последствиями реформы 1861 г. Некоторые дворяне продавали имения и переселялись в города, другие не продавали, но также переселялись в

¹ Рашин А.Г. Население России за 100 лет (1811 – 1913 гг.): Статистические очерки. – М., 1956. – С. 120

города. Особенно это относится к молодым представителям дворянского сословия, многие из них устраивались на какую-либо службу, либо начинали заниматься предпринимательством. Особенно привлекательными для дворян были столицы и другие крупные города – экономические и культурные центры. Если в 1858 г. процент дворян в составе городского населения составлял 5,2%, то в 1897 г. – 6,2%, в Петербурге – 10,5%; Варшаве – 8,7%; Москве – 6,6%.

Процент купцов в составе городского населения был невелик, от 1 до 2%, но они все же оказывали большое влияние на все стороны жизни: экономическую сферу, архитектурный облик городов, стиль жизни. Не случайно многие города называли «купеческими», например, Москву, Нижний Новгород, Тюмень и т.д.

Сословная принадлежность только отчасти определяла занятия жителей и их социальный статус.

Как уже отмечалось, дворяне все чаще отходили от традиционных для данного сословия занятий (помещичье землевладение, военная и государственная служба), из их рядов выходили предприниматели, интеллигенты и даже рабочие. В 1869 г. в Петербурге было учтено 800 рабочих дворянского происхождения.

В составе городского населения крестьяне составляли в 1897 г. 6,6 млн. чел., в то время как занятых сельскохозяйственным трудом – 1,6 млн. чел. При этом вовсе не обязательно занятые сельскохозяйственным трудом были представлены крестьянами по сословной принадлежности, это могли быть и мещане, и отставные военные и прочие. Таким образом, основная часть крестьян в городах вовсе не была занята сельскохозяйственным трудом. Но в то же время социальные традиции, безусловно, сохранялись. Даже манера вести себя, одеваться, интерьер жилищ довольно точно указывали на сословную принадлежность.

Но именно в городах процесс профессионализации населения в сравнении с сельской местностью протекал более интенсивно, отражал разделение труда в обществе и одновременно размывание сословий.

В таблице 7 отражены подсчеты о распределении городского населения России по главным занятиям и источникам существования, сделанные московскими историками Н.А. Ивановой и В.П. Желтовой.¹

Таблица 7²

**Распределение самодеятельного населения городов России по
главным занятиям и источникам существования в 1897 г.**

№	Группы занятий и источников существования	тыс.	%
1	Сельское хозяйство, лесоводство, рыболовство, охота	413,0	5,1
2	Промышленность	2449,9	30,2
3	Торговля	974,8	12,0
4	Транспорт и связь	385,2	4,8
5	Государственное управление, суд, полиция, общественная, сословная и благотворительная службы	229,3	2,8
6	Военная служба	861,2	10,6
7	Церковная служба	96,3	1,2
8	Образование	105,2	1,3
9	Медицина	76,5	1,0
10	Наука, литература, искусство	27,9	0,3
11	Частная служба, прислуга	1076,4	13,3
12	Поденная и переменная работа	456,8	5,6
13	Жившие доходами с капитала, недвижимости, на пенсию, на средства	401,2	5,0

¹ Иванова Н.А., Желтова В.П. Сословно-классовая структура России в конце XIX – начале XX века. – М., 2004. – С.336.

² Там же

№	Группы занятий и источников существования	тыс.	%
	родственников		
14	Жившие за счет казны, общественных учреждений и частных лиц	419,4	5,2
15	Прочие и неизвестные занятия	129,1	1,6
	Всего в группах 1-15	8102,2	100,0
	Все население	16828,1	100,0
	% самодельных ко всему населению		48,1

Показатели распределения самодельного населения по занятиям свидетельствуют о том, что города превращались в центры экономической жизни, все прочие функции играли меньшую роль. 30,2% было занято в промышленности, 12% в торговле, около 5% в сфере транспорта и связи, кроме того в группе «Поденная переменная работа (поденщики и чернорабочие)» было занято 5,6%. В то же время группа занятых в сельском хозяйстве, лесоводстве, рыболовстве и охоте в больших городах в процентном отношении была меньше средних показателей. Все это свидетельствовало о более выраженном торгово-промышленном характере именно крупных городов.

Рассматривая социальную структуру общества, остановимся на формировании групп – буржуазии и пролетариата, а также на средних городских слоях.

Крупные города привлекали капиталы и предпринимателей из провинции и зарубежных стран. Ажиотаж предпринимательства в пореформенный период охватил разные сословные и социальные слои общества.

В Москве особенно велика была роль крестьянства в формировании купечества. От крестьян образовались известные купеческие династии

Морозовых, Рябушинских, Прохоровых, Хлудовых, Абрикосовых и др. Все более активно предпринимательством занималось дворянство, имеется в виду не традиционное для данного сословия ведение земельного хозяйства, а предпринимательство в промышленности, торговле, транспорте, банковском деле и др. Дворяне занимали ключевые позиции в тех сферах, где необходимы были не только первоначальные капиталы, но и связи в министерствах, а порой и при Дворе, это – железнодорожное строительство, добыча золота, нефти, учреждение частных банков.

Традиционным районом дворянского предпринимательства был Урал, где заводы и целые округа находились в руках известных дворянских фамилий – Голицыных, Анненковых, Строгановых, Демидовых, Меллер-Закомельских, но появлялись и новые фамилии, как например, А.Ф. Поклевский-Козелл. В нефтепромышленности Баку среди владельцев промыслов были Волконские, Воронцовы-Дашковы, Шаховские, Врангели.

Новым явлением для дворянского предпринимательства стало вложение денег в недвижимое имущество в городах, в том числе в строительство доходных домов.

Активно пополняли ряды российской буржуазии иностранцы, выходцы из Германии, Англии, Швеции, Франции, Австрии. Из Германии происходили такие известные московские предприниматели как Л. Кноп, А. Эрлангер, Э.Циндель и прочие, из Франции – Г. Брокар и многие другие.

Другой чертой социальной структуры населения капиталистического города был рост пролетарского населения. Статистика учета рабочих и полупролетарских слоев в России была налажена весьма слабо, отсюда разноречивость в показателях разных источников.

По подсчетам Л.М. Ивановой¹, к пролетарским и полупролетарским слоям относилось 52,3% всего городского населения страны в 1897 г. По отдельным городам процент пролетарского населения значительно варьировался, например, во Владимире – 44,8%, в Иваново-Вознесенске – 57,2%. По крупнейшим городам показатели таковы: в Петербурге (1890 г.) – 45%, Москве (1882 г.) – 44,3%, Одессе (1892 г.) – 30%.

Кроме процесса концентрации пролетарского населения в городах, следует отметить и концентрацию его на крупных предприятиях. На предприятиях с числом рабочих свыше 500 чел. в российской промышленности было занято более половины рабочих, а в Центральном промышленном районе – около 70%. Процесс формирования пролетарского населения городов шел, прежде всего, за счет миграции крестьян в города и в меньшей степени за счет мещан и ремесленников. В промышленности Европейской России пришлые среди рабочих составляли 35%, в Петербурге и в Сибири - 60% (1897 г.)². Главным источником формирования пролетарского населения Петербурга, Москвы, городов Юга было крестьянство центральных русских губерний, для Юга следует добавить украинское крестьянство.

В большинстве районов страны среди рабочих по национальному составу преобладали русские, кроме Польши, Финляндии, Прибалтики, Закавказья. В Средней Азии пролетариат формировался за счет мигрантов из России. Но в национальных окраинах и районах России местное население все интенсивнее втягивалось в процесс формирования рядов рабочих.

Важной стороной формирования городского пролетариата стал рост применения женского и детского труда. Как правило, на фабрики и заводы шли работать жены и дети рабочих, так как заработков мужчин рабочих не хватало на жизнь. Если в 60-х гг. в городах женский труд был востребован

¹ Иванова Н.А., Желтова В.П. Сословно-классовая структура России в конце XIX – начале XX века. – М., 2004. – С.336.

² Там же

в основном в домашнем хозяйстве (служанки, няньки, прачки, швеи), то с 70-80-х гг. все шире применялся в промышленности.

Детский труд применялся меньше женского, доля несовершеннолетних в фабрично-заводской промышленности России в 1897 г. составляла 13%. Но в текстильном производстве детский труд был достаточно распространённым явлением.

Важнейшая сторона формирования пролетариата – это рост доли постоянных рабочих. Для большинства рабочих из крестьян это был сложный процесс отрыва от деревни и адаптации к фабрике и городу.

Помимо буржуазии и пролетариата значительную часть горожан составляли так называемые средние или промежуточные слои. В советской историографии к средним слоям относили группы «зажиточная мелкая буржуазия» и «бедные мелкие хозяева». Также появились и новые средние слои, к которым следует отнести служащих государственных и частных предприятий, интеллигенцию. Впрочем, ряд исследователей и интеллигенцию относят к служащим.

Таким образом, в пореформенной России сохранялось сословное деление общества, при этом в составе городского населения сокращалась доля городских сословий и росла доля крестьян, которые и были главным источником роста горожан. Особенно это проявлялось в крупных городах. Одновременно шел процесс формирования буржуазии и пролетариата, а также средних городских слоев. Более четко классовая структура населения формировалась в индустриальных центрах и более «размытой» она была в малых городах. Главной тенденцией социальной жизни был процесс размывания сословий или активная внутрисословная мобильность. Так, многие дворяне, разоряясь, опускались на более низкий социальный уровень. Сословная стратификация становится формальным явлением.

Глава II Экономика и хозяйственная жизнь российского города

2.1 Города, как промышленные центры

В эпоху модернизации города становятся промышленными центрами. В России становление индустриального города началось в пореформенный период. В целом за вторую половину XIX в. промышленное производство в стране выросло в 7 раз, производство хлопчатобумажных тканей в 6, выплавка чугуна в 9 раз. Новыми для России стали такие группы промышленности как паровозостроение, вагоностроение, производство рельсов, химическая отрасль и некоторые др. Мощный импульс развитию промышленности дали отмена крепостного права, строительство железных дорог, перевооружение армии и флота, создание современной банковской системы, развитие капиталистических отношений в сельском хозяйстве и рост городского населения. В промышленности наблюдались не только количественные сдвиги, но и качественные, что выражалось в переходе от мануфактуры к фабрике. Большинство историков промышленности рассматривают конец XIX в. как время завершения промышленного переворота в стране. По определению А.М. Соловьевой¹, 90-е гг. XIX в. стали «наивысшей стадией промышленного переворота в стране». Хотя этот процесс имел отраслевые и региональные особенности. Наиболее успешно промышленность развивалась в Центральном промышленном районе, Северо-Западном, Прибалтийско-Белорусском, Южном, Польском.

Самым крупным промышленным регионом России являлся Центральный промышленный район (или Московский). В 90-х гг. на долю этого региона приходилось 33% стоимости промышленной продукции и 40% всех рабочих обрабатывающей промышленности.

Москва была одним из крупнейших промышленных городов страны, а в Центральном промышленном районе она доминировала. В

¹Соловьева А. М. Промышленная революция в России в XIX в. – М., 1990.

промышленный центр Москва превратилась еще до отмены крепостного права. В 1853 г. в городе было 443 фабрики с 46 тыс. рабочих и суммой производства около 30 млн. руб. К 1890 г. число фабрик увеличилось почти вдвое – 806, количество рабочих составляло 67,2 тыс., а сумма производства – 114,7 млн. руб.

Москва была также крупнейшим центром текстильного производства в стране. В 1890 г. ее текстильные фабрики изготовили продукции на 62 млн. руб. при 43 тыс. рабочих.¹

Таблица 3²

**Важнейшие 10 городских фабрично-заводских центров
Европейской России, 1890 г.**

Губерния	Город	Число ф-к и заводов	Сумма производства тыс. руб.	Число рабочих	Число жителей города в 1897 г.
С.- Петербургская губерния	Петербург	490	126645	51760	1267023 (с пригородами)
	пригороды	51	35927	18939	
Московская	Москва	806	114788	67213	1035664
Херсонская	Одесса	306	29407	8634	405041
Лифляндская	Рига	226	26568	16306	256197
Владимирская	Иваново- Вознесенск	52	26403	15387	53949
Киевская	Киев	125	16186	5901	247432
С.- Петербургская	Нарва с окрестностями	6	15288	7566	16577
Донская	Ростов-на- Дону	92	13605	5756	119886
Ярославская	Ярославль	47	12996	9779	70610

Таблица 4³

**Важнейшие 10 центров фабрично-заводской промышленности
Европейской России в сельской местности, 1890 г.**

¹ Ленин В.И. Развитие капитализма в России // Полн. собр. соч. – М., 1971 – Т.3.

² Там же

³ Там же

Губерния	Селение	Число фабрик	Сумма, производство, тыс.руб	Число рабочих	Количество жителей, 1897 г
Владимирская	м.Никольское у ст.Орехово	3	22160	26852	32452
Московская	Сл.Даниловская	6	10370	3910	3958
Екатеринославская	М.Юзовка	3	8988	6332	28076
Орловская	бл. ст. Бежецкой	1	8485	4500	19054
Екатеринославская	с.Каменское	1	7200	2400	16878
Московская	С.Зуево	9	5876	2054	9908
Владимирская	С.Карабаново	1	5000	3879	Свед.не указаны
Московская	С.Озеры	5	4950	5574	11166
Владимирская	С.Стунино	1	4950	2771	Свед.не указаны
Московская	С.Троицк- Раменское	1	4773	5098	6865

Большое население самой Москвы и масса приезжего народа стимулировали развитие пищевой промышленности. На всю страну была известна продукция московских кондитерских фабрик, ассортимент парфюмерной продукции достигал 1 тыс. наименований.

В Москве, как и прочих российских городах, фабрично-заводская промышленность не вытеснила мелкого производства, в том числе ремесла. По сведениям 1902 г., в фабрично-заводской промышленности города было занято 120,7 тыс. рабочих, а в мелкой – 118,7 тыс. В числе ремесленников были портные, часовщики, сапожники, модистки, ювелиры, пекари, кондитеры, столяры и многие др.

Все прочие города Центрального промышленного района не могли по объемам производства конкурировать с Москвой. Но огромные фабрики Богородско-Глуховской мануфактуры размещались в г. Богородске и с. Глухово и принадлежали известным купцам Морозовым, в

конце века они были оснащены 100 тыс. прядильных веретен и 47 тыс. крутильных, имели 2100 станков, давали продукции на 15 млн. руб. при 8 тыс. рабочих. Самым крупным текстильным предприятием не только Центрального промышленного района, но и всей России была знаменитая Никольская мануфактура Морозовых в с. Никольском (совр. г. Орехово-Зуево), на которой уже в 1869 г. было занято 10 тыс. рабочих и 25,7 тыс. надомников, в 1894 г. – 14,7 тыс. рабочих и 2 тыс. надомников. А всего в трех соседних фабричных селениях – Никольском, Орехове и Зуево в 1890 г. было 12 текстильных фабрик с 29 тыс. рабочих, они дали продукции на 28 млн. руб.¹

Крупнейшие металлообрабатывающие предприятия Центрального промышленного района были размещены в Коломне и Сормово под Нижним Новгородом. В районе Нижнего Новгорода размещался не менее знаменитый Сормовский завод, который в середине века строил в основном речные суда, а с 1870-х гг. стал производить паровозы и вагоны (в 1896 г. около 8 тыс. рабочих). Одновременно Нижний Новгород был крупным центром мукомольной промышленности, в 1890-х гг. его мельницы при 640 рабочих производили продукции на 4,4 млн. руб.

В Северо-Западном районе главным промышленным центром был Петербург, он же являлся и самым промышленным городом всей империи, давал 10% промышленной продукции страны, а в машиностроении – 50%. В столице были определенные преимущества в сравнении с другими городами. Здесь был мощный банковский центр (возможность кредитов), близость министерств, а это в ряде случаев способствовало получению выгодных контрактов и заказов, морской порт давал возможность доставки импортного оборудования, здесь было больше квалифицированных рабочих и мастеров и инженеров.

Итак, Петербург являлся главным центром машиностроения в России. Именно здесь размещались огромные и самые передовые заводы

¹ Бурьшкин П.А. Москва купеческая. – М., 1991

отрасли – Путиловский, Невский, Обуховский, Ижорский, Адмиралтейский судостроительный, Балтийский, Александровский механический и др.

Петербург был и значительным центром текстильного производства, хотя по объемам данной отрасли и уступал Москве. В 1895 г. здесь работала 31 текстильная фабрика с 20 тыс. рабочих, стоимость продукции составляла 40 млн. руб. В числе крупнейших фабрик – Невская бумаготкацкая мануфактура до 2 тыс. рабочих; Невская ниточная мануфактура (основана в 1888 г.), до 1,5 тыс. рабочих и др. Пищевые предприятия города были представлены кондитерскими, водочными, пивоваренными и другими предприятиями.¹

В числе уникальных предприятий Петербурга, был и Императорский фарфоровый завод, объемы производства не были велики, но качество фарфоровых изделий было очень высоким, здесь делали настоящие произведения искусства, в том числе для Императорского Двора. Фабрика золотых, серебряных и гальванических изделий «Грачевы братья» была поставщиком Двора Его Императорского Величества.

Петербург являлся крупнейшим в России центром полиграфического производства. Здесь были сосредоточены типографии министерств и других ведомств, частные типографии А.С. Суворина, А. Маркса, М.М. Стасюлевича и др. Всего же в 1890 г. в Петербурге с пригородами насчитывалось предприятий 541 с более чем 70 тыс. рабочих и они изготавливали продукции на 162,5 млн. руб.²

Старый промышленный район Урал в пореформенный период отставал в своем развитии от Юга, что было связано и с менее удачным географическим положением (удален в коммуникационном отношении от Центра, от портов, позже появились железные дороги) и с особенностями всего строя горной промышленности (последствия крепостничества). Но

¹ Экономическая история России с древнейших времен до 1917 г.: Энциклопедия. – М., 2008.

² Там же

большинство крупных горных предприятий Урала было размещено вне городов, например, Нижне-Тагильский, Ижевский заводы. Тем не менее, в городах Урала также развивалось фабрично-заводское производство – металлообрабатывающее, мукомольное, лесопильное, винокуренное, пивоваренное и др.

В то же время следует отметить, что в разных районах страны было немало мелких городов, которые не имели фабричной промышленности, в лучшем случае в таких населенных пунктах были только ремесленники. С другой стороны, промышленность таких городов как Петербург, Москва, Варшава и некоторых других достигла европейского уровня.

Развитие промышленности первый по значимости градоформирующий фактор, способствовавший формированию города нового типа – индустриального.

Миронов Б.Н.¹, выделяет следующую классификацию городов — доиндустриальные, индустриальные и постиндустриальные. Доиндустриальный город выполняет главным образом административную, военную и аграрную функции, индустриальный город — промышленную, торговую и транспортную, а в постиндустриальном ведущее место принадлежит сервисной функции, в которую включается и культурная деятельность. В соответствии с этими критериями в 1897 году из 612 российских городов 219, или 35,8 %, относились к доиндустриальному типу, 390, или 63,7 % всех городов, относились к индустриальным, так как ведущими отраслями городской экономики являлись промышленность, торговля, транспорт и финансы. И только в трех, или 0,5 % от всех городов (Петербурге, Одессе и Киеве), ведущим стал так называемый третичный, сервисный, вид деятельности².

Таким образом, в конце XIX века одновременно сосуществовали доиндустриальные, бурно развивающиеся индустриальные и города

¹ Миронов Б. Город из деревни: четыреста лет российской урбанизации // Отечественные записки. – 2012. – № 3.

² Там же

смешанного типа. Сильные позиции доиндустриальных городов говорят о том, что сельское хозяйство, особенно огородничество, в конце XIX века по-прежнему оставалось важной отраслью городской экономики.

2.2 Управление городами и коммунальное хозяйство

В пореформенный период произошли принципиальные изменения в управлении городами и связано это было в первую очередь с введением нового Городового положения 1870 г. До его введения города управлялись в соответствии с Жалованной грамотой городам 1785 г. Если в конце XVIII в. этот документ был шагом вперед в организации самоуправления, то к середине XIX в. он уже не отвечал потребностям городов и горожан. Городские жители делились на «обывателей вообще» и «обывателей в особенности». К первой категории относились все постоянные жители города, ко второй только городские сословия, т.е. купцы, почетные граждане, мещане, посадские, ремесленники. Закон признавал полноправными горожанами только «обывателей в особенности» и только они могли участвовать в городском самоуправлении. Следовательно, ряд категорий «обывателей вообще», даже если они и владели в городе недвижимым имуществом, в городском самоуправлении участия не принимали, а сюда относились дворяне, духовенство, крестьяне, разночинцы.¹

Структура городского самоуправления складывалась из собрания городского общества, общей думы и шестигласной думы, руководимой городским головой. Но общие думы почти нигде не функционировали, исключение составляли Петербург, Москва и Одесса. Как правило, шестигласные думы состояли из меньшего числа гласных, представленными купцами и мещанами, или только купцами. Так как купцы того времени обычно были неграмотными, то реально были не в состоянии заниматься делами городского управления и эти функции

¹ Нардова В.А. Самодержавие и городские думы в России в конце XIX – начале XX века. – СПб., 1994.

переходили к чиновникам. Недостатки Городового положения 1785 г. можно свести к нескольким пунктам: узкие функции, думы ведали только благоустройством, сословный принцип выборов, значительная часть горожан, даже владельцев недвижимости, не участвовала в выборах. Принятая система налогообложения не способствовала росту бюджетов и, следовательно, тому же благоустройству. Например, фабрики и заводы, торговые заведения облагались налогами в пользу города по их количеству, а не оборотам и прибыли.¹

К середине XIX в. города России собою представляли печальное зрелище в отношении благоустройства, некое исключение составлял Петербург и портовые города, прежде всего Одесса и Рига. В 613 городах расходы на одного жителя составляли менее 1 руб., в Москве и Томске – около 3 руб., в Петербурге, Риге и Одессе – по 6 руб. Даже в центре Москвы фактически не было мощеных улиц и площадей, не была замощена даже площадь перед Большим театром.

В 50-е гг. XIX в. из городов шли многочисленные предложения о необходимости реформы городского самоуправления. В 1862 г. более чем в 500 городах были созданы комиссии из владельцев недвижимого имущества по выработке нового городского положения. Городскую реформу готовили параллельно с другими реформами 60-х гг. Но в 1862 г. прошло реформирование управления Москвы. Общество придавало большое значение этой реформе, так как эта реформа была второй после отмены крепостного права.

Московская реформа предшествовала будущему Городовому положению 1870 г. По положению 1862 г. в Москве вводился бессословный принцип формирования круга избирателей на основе имущественного ценза. В выборах могли участвовать мужчины не моложе 21 года, а гласные – не моложе 25 лет, проживающие в городе не менее двух лет, бывшие владельцами недвижимого имущества или

¹ Нардова В.А. Городское самоуправление в России в 60-х – начале 90-х годов XIX в. – Л., 1984.

промышленного или торгового заведения. Отбор избирателей по имущественному, а не сословному принципу – это буржуазный принцип. Особенно высокий имущественный ценз вводился для городского головы – 15 тыс. руб.

Сначала избиралась общая городская дума из 175 гласных, по 35 чел. от пяти сословий: потомственных дворян, купцов, мещан, цеховых и всех прочих, включая и крестьян. Это деление гласных на пять частей все же было пережитком. На собрании общей городской думы избиралась распорядительная дума – исполнительный орган городского управления, по два депутата от каждого сословия. За деятельностью думы устанавливался административный контроль. Журналы заседаний распорядительной думы просматривал и подписывал губернатор, и она отчитывалась перед Сенатом.

В Городовом положении 1870 г.¹ говорилось: «Учреждения городского общественного управления суть: 1) городские избирательные собрания, 2) городская дума, 3) городская управа». Дума была распорядительным органом, управа – исполнительным. Во главе думы и управы находился городской голова. Выборы проходили раз в четыре года.

Избирательные права получали только мужчины не моложе 25 лет, женщины – владелицы недвижимости могли участвовать в выборах через доверенных лиц (родственников) мужского пола. В качестве выборщиков могли быть коллективные владельцы недвижимости – торговые дома, монастыри, церкви. Обязательным условием участия в выборах было владение недвижимым имуществом, подлежащим сбору в пользу города, или владение торговым или промышленным заведением по купеческому свидетельству.²

По Городовому положению 1870 г.³ избиратели делились на три разряда. Список избирателей каждого города составлялся по стоимости

¹ Городовое положение 1870 г. // <http://traditio.wiki/> дата последнего посещения 12.06.2016

² Там же

³ Там же

недвижимого имущества, начиная с самого крупного владельца и по убывающей.

Городскими головами избирались либо купцы, либо дворяне и почетные граждане. Если гласные за работу в стенах дум не получали жалованья, то городской голова и члены управы получали - из городских средств.

Само Городовое положение 1870 г.¹ определяло, что думы могли заниматься только городскими делами (благоустройство, здравоохранение, народное образование), но не какими-либо политическими вопросами. Деятельность органов городского самоуправления находилась под контролем губернской администрации. Состав управ и кандидатура городского головы утверждались губернатором, а для Петербурга и Москвы – МВД. Губернские по городским делам присутствия (в составе губернских управлений) непосредственно контролировали деятельность дум, в частности, правомерность их постановлений, и губернатор мог отменить какое-либо постановление думы.

Закон 1870 г.² перекладывал финансирование городского хозяйства на плечи самих горожан, в то же время система налогообложения была более продумана и более буржуазная по своей сути, чем ранее.

Главной ценностью городов была сама городская земля, и чем крупнее был город, тем выше оценивалась его земля. Участки земли можно было продавать и сдавать в аренду, это была важная статья городских доходов. За отчуждаемую городскую землю платили и железнодорожные общества, если их линии, депо, вокзала и прочие постройки находились на городской земле.

Важным источником городских доходов был сбор с недвижимых имуществ, по 1% от их стоимости, но его не платили бедные жители, которые не попадали по цензу в число избирателей. Городской бюджет

¹ Городовое положение 1870 г. // <http://traditio.wiki/> дата последнего посещения 12.06.2016

² Там же

пополнялся также сборами с документов на право торговли и промыслов, с извозного промысла, с лошадей и экипажей, содержавшихся частными лицами, и даже с собак. Доходы приносило само коммунальное хозяйство городов, т.е. водопровод, электро- и телефонные станции и др. Города могли создавать собственные муниципальные заводы, например: кирпичные, лесопильные, типографии, скотобойни и др., а так же зрелищные учреждения – театры, цирки, сады и парки с платой за вход.

Чем в городе лучше были развиты промышленность и торговля, а также транспорт, тем выше были городские доходы. Городские средства расходовались на содержание самого городского общественного управления, общественных зданий и памятников, полиции, пожарной команды, воинский постой, благоустройство, больницы, аптеки, школы. Города могли создавать собственную коммунальную инфраструктуру (водоснабжение, электростанции, телефон, бани и др.), строить театры, библиотеки, музеи, разбивать бульвары и парки. Не строилось муниципальное жилье, оно было либо частное (в основном), либо «казенное», т.е. государственное.

В 1892 г. было издано новое Городовое положение,¹ которое принципиально не изменило систему выборов. Но коррективы были внесены в духе контрреформ Александра III. Повышался имущественный ценз для избирателей, уменьшалось количество гласных дум, в составе гласных еще более выросла доля купцов и дворян.

В целом же городские реформы 1870 и 1892 гг. создавали более благоприятные условия, чем Жалованная грамота 1785 г. для социально-экономического и социокультурного развития городов. Результативность работы органов городского самоуправления в первую очередь зависела от бюджета того или иного города. А бюджеты, как уже отмечалось, росли в крупных экономических центрах.

¹ Городовое положение 1892 г.// <http://www.hist.msu.ru/> дата последнего посещения 12.06.2016

Расходы в разных городах распределялись по-разному. В одних на первое место выходили расходы на народное образование и здравоохранение, в других на благоустройство.

В целом же реформа 1870 г. позволила приступить к модернизации городского хозяйства, особенно это касается Петербурга, Москвы, наиболее значимых городов европейской части страны.

Один из самых насущных вопросов в любом городе – это его водоснабжение. В пореформенный период строились современные водопроводные сети в Петербурге, Москве и прочих крупных городах. Большие сложности со строительством водопровода возникли в Петербурге. Первый водопровод в столице был построен в 1858 г. по английскому проекту, но он оказался неудачным, так как во время морозов рвались трубы. Второй водопровод, сооруженный в 1863 г., был удачным, в 90-е гг. петербургский водопровод давал в год 4 миллиарда ведер воды и приносил городу прибыль в 0,5 млн. руб. С 1888 г. осуществлялась фильтрация воды. К 1904 г. водопровод был построен в 192 городах России, но из городов, например, Западной Сибири – только в Тюмени.¹

Освещение улиц осуществлялось при помощи спиртовых, позже керосиновых фонарей, были и газовые фонари. Электрическое освещение впервые в русских городах появилось в 1883 г., одновременно в Петербурге и Москве. В Петербурге была построена специальная электростанция для освещения фонарей Невского проспекта и Дворцового моста через Неву. В Москве в том же году в ознаменование коронации Александра III была иллюминирована колокольня Ивана Великого в Кремле, позже был электрифицирован Храм Христа Спасителя. Но электрическое освещение и к концу века не было основным. Шло и благоустройство улиц, площадей, набережных, в первую очередь

¹ Король Ж. В. Деятельность институтов местного управления по благоустройству городов Западной Сибири во второй половине XIX – начале XX вв.: дис. канд. ист. наук. – Тюмень, 2010.

сказанное относится к Петербургу, Москве, Одессе, Риге и прочим крупным городам.

В связи с уплотнением застройки возникло следствие – исчезновение приусадебных садилов и огородов вело к необходимости обустройства бульваров и парков. В Москве – это Сокольники, Петровский парк, Измайлово, Эрмитаж и др. Лучшими бульварами были у Патриарших прудов, Чистопрудный, Тверской. Появилась традиция выезжать на природу в воскресные и праздничные дни, у знати, разумеется, были собственные дачи.

Успешно развивалось городское хозяйство многих городов Европейской России. Так, водопровод был сооружен в Одессе, Киеве, Харькове, Воронеже, Твери, Костроме, Ярославле и др., трамваи – в Киеве (первый трамвай в России, 1891 г.), Нижнем Новгороде, Казани, Курске, Харькове, Тифлисе и др. Здравоохранение развивалось не только благодаря городскому самоуправлению, но и земству.

Но были и негативные явления. Важнейшая проблема в Москве, как и других городах России, отсутствие муниципального жилья, все жилые дома были частными. Намного реже – «казенные». Рабочие и представители низших слоев не в состоянии были покупать или арендовать хорошие квартиры или даже отдельные комнаты. Это вело к появлению трущоб, таких как в Москве – Хитров рынок или «Шиповская крепость». Подобные проблемы были и в Петербурге, где несколько тысяч человек жили в подвалах.

Итак, Городская 1870 г. реформа была одной из наиболее последовательных и буржуазных по своей сути реформ 1860-1870-х гг. В городах сложилась четкая система управления. Городские власти получили юридические обоснования внутреннего управления, самостоятельного распределения бюджета. В результате мы увидели позитивный рост рост городских бюджетов и развитие благоустройства, народного просвещения, здравоохранения и прочих сфер городской жизни. В столицах и крупных

городах шла модернизация коммунального хозяйства, улучшалось качество жизни, что, однако, мало затрагивало наиболее бедные слои. В малых городах подобные сдвиги почти не наблюдались, их коммунальное хозяйство и благоустройство оставалось на уровне доиндустриального развития.

2.3 Торговля в городах

На протяжении второй половины XIX в. значимость городов как торговых центров значительно возросла. Это было вызвано несколькими обстоятельствами. Прежде всего, это связано с ростом самого городского населения, что вело к увеличению количества всевозможных торговых заведений и оборотов торговли. Чем крупнее был город, тем более была развита его торговая инфраструктура, в этом отношении особенно наглядна картина развития торговли в Петербурге и Москве.

Но каждый город имел зону влияния оптовой торговли, здесь решающим моментом было его географическое и транспортное положение.

На объемы и характер торговли огромное влияние оказали железные дороги. Это усилило и ускорило разделение труда между регионами. Каждый экономический район поставлял на рынок определенные промышленные и сельскохозяйственные товары. Центральный промышленный район поставлял прежде всего текстиль, изделия машиностроения, стекольной и фарфоровой, пищевой промышленности, молочного производства; Северо-Западный район – изделия заводов и фабрик Петербурга, т.е. машиностроительных, текстильных, химических, пищевых предприятий, а также лен; Поволжье – зерно, скот, муку; Южный район – уголь, металл, сельскохозяйственные машины, сахар, спирт, скот и др.; Сибирь – золото, пушнину; Польша – текстиль, галантерею, одежду; Бессарабия, Крым и Кавказ – виноградные вина; Астраханская губерния – бахчевые, рыбу; Средняя Азия – хлопок и т.д.

Крупнейшей ярмаркой России оставалась Макарьевская в Нижнем Новгороде, с суммой продаж товаров на 153,3 млн. руб., единственная первого разряда, далее следовала Ирбитская ярмарка в Пермской губернии с продажей товаров на 50 млн. руб. и пять харьковских ярмарок с суммарной продажей на 30 млн. руб. Обороты прочих городских ярмарок были намного меньше.¹

Важным фактором развития торговли послужила организация кредита. В 1860 г. был создан государственный банк, получивший право выдавать ссуды для развития торговых оборотов. В 1863 г. правительство разрешило учреждать частные банки, позже появились первые учреждения мелкого кредита, так называемые ссудо-сберегательные товарищества, В 1861–1873 гг. было основано много акционерных обществ, в том числе железнодорожных, пароходных, торговых, промышленных.²

В розничной торговле в эпоху развития промышленного капитализма произошли крупные географические изменения, и численность торговых предприятий стала возрастать.

В пунктах, утративших свое прежнее торговое значение, произошло резкое сокращение сети розничных торговых предприятий. А в растущих городах и промышленных поселках, на новых железнодорожных станциях и водных пристанях, которые оказались теперь пунктами купли-продажи сельскохозяйственных продуктов, концентрации грузов и пассажиров, развертывалась широкая сеть магазинов и лавок, палаток и ларьков. По подсчетам академика Струмилина, в России действовало в 1885 г. 126,9 тыс. крупных розничных и рознично-оптовых предприятий, 274 тыс. стационарных лавок и 153,3 тыс. палаток и ларьков³.

Сеть розничных предприятий состояла из мелких лавок (на одного продавца), палаток и ларьков, развозок (конная подвода) и разносчиков,

¹ Тимошина Т.М. Экономическая история России. – М., 2009 // <http://yourlib.net/> дата посещения 20.06.2016

² Лященко П. И. История народного хозяйства СССР. – М., 1948. - Т. II. – С.112

³ Струмилин С.Г. Очерки советской экономики. – М.,1930 // <http://yourlib.net/> дата посещения 20.06.2016

магазины исчислялись тогда лишь единицами или десятками. Палатки, ларьки и лавки строились, кому, как хочется, чаще всего на скорую руку и с самыми минимальными вложениями средств. Поэтому получались они все разные, примитивные, непривлекательные и неблагоустроенные. Но были, и такие обладатели огромных капиталов, которые вкладывали большие деньги в более совершенную материально-техническую базу торговли. Они строили отапливаемые ряды лавок, пассажи, галереи и магазины в торговых центрах и на главных улицах русских городов. Эти новые здания быстро становились популярными благодаря удобному устройству, богатой отделке, разнообразием и широтой ассортимента товаров.

Вместе с тем рост железнодорожной сети вызывал необходимость открытия мелких лавок, палаток и ларьков на каждой станции, создавал условия для расширения торговой сети за счет новых районов страны. Увеличение населения и жилищного строительства в старых городах создавало благоприятные условия для развертывания лавочной сети по торговле продовольствием.

В больших городах стационарная торговля по сравнению с периодическими ее формами выходила на первое место, что проявлялось в росте ее оборотов, увеличению количества магазинов, оптовых складов, ресторанов, трактиров и прочих заведений. Уже в 70-х гг. в Москве насчитывалось магазинов и лавок около 9 тыс., торговых складов – 700, питейных заведений – 2 тыс., гостиниц и постоялых дворов – 800. Но концу века количество торговых заведений достигло 13 тыс. с оборотами до 2 миллиардов руб.¹

Другим крупнейшим торговым центром страны являлся Петербург, столица уступала Москве как центр оптовой и транзитной торговли, но опережала ее как потребитель товаров, особенно импортных. Петербург

¹ Иванова Н.А., Желтова В.П. Сословно-классовая структура России в конце XIX – начале XX века. – М., 2004. – С.336.

потреблял 1/3 всех импортных товаров ввозимых в Россию, сюда они поступали преимущественно морским путем.

С торговой деятельностью была связана жизнь значительной части горожан, в их числе были владельцы, управляющие, приказчики и рабочие. По данным переписи населения 1897 г.¹, в торговле было занято 1600 тыс. человек; в 1900 г. насчитывалось 1504 тыс. занятых торговлей как основной деятельностью и 175 тыс. занятых торговлей дополнительно к своим основным занятиям. На каждое лицо, занятое в торговле, приходилось в среднем всего лишь 78 жителей, а на каждую торговую единицу (считая развозчиков и разносчиков) – 118 жителей, или на каждое стационарное и полустационарное предприятие (без передвижной торговли) 159 жителей.

Во второй половине XIX в. завершилось формирование всероссийского рынка. Производство и потребление окончательно приобрели товарный характер. Главным товаром была сельскохозяйственная продукция, в первую очередь хлеб, большая часть которого шло на внутренний и внешний рынок. Быстро росла торговля промышленной продукцией, спрос на которую повысился не только в городе, но и в деревне. Широкое распространение получила продажа сырья: железная руда, уголь, лес, нефть и т.д.

Россия все больше втягивалась в мировой рынок. Неуклонно возрастал объем внешней торговли. В структуре вывоза преобладала продукция сельского хозяйства (особенно хлеб). Попытки освоения азиатских рынков для массового сбыта российской промышленной продукции наталкивались на европейскую конкуренцию и оставались малоэффективными. Ввоз состоял не только из предметов роскоши и колониальных товаров, как в первой половине XIX в., но и металлов, машин. Основными внешнеторговыми партнерами России являлись Германия и Англия.

¹ Первая всеобщая перепись населения Российской империи 1897 г. Выпуск 1. Население империи по переписи 28 января 1897 г по уездам. – СПб, 1897 / <http://elibrary.ru> дата последнего обращения 23.05.2017

Особое место занимал импорт хлопка (из США), необходимого для развития текстильной промышленности. Во второй половине XIX в. для России был характерен устойчивый активный внешнеторговый баланс, главным образом за счет вывоза хлеба.

Еще одним градоформирующим фактором стала активизация торговли.

2.4 Транспорт, как фактор роста городов

Развитие каждого города находилось в прямой зависимости от его местонахождения в системе транспортных коммуникаций – гужевых, водных, железнодорожных. До середины XIX в. в России преобладали гужевые и водные пути сообщения и транспортная система была отсталой не только в сравнении с Англией – самой передовой тогда страной мира в техническом отношении, но и Францией, Германией и др. Отставало развитие паромства, но главное – железнодорожного строительства. Начиная с 30-х гг. XIX в. в Европе, США, несколько позднее в ряде колоний европейских держав начинается эра железнодорожного строительства.

До отмены крепостного права массовое железнодорожное строительство было невозможно. И все же в 1836 – 1837 гг. была построена первая в стране железнодорожная ветка Петербург – Царское Село, которая, скорее, носила характер опыта и рекламы нового вида транспорта. В 1845 – 1851 гг. была построена очень необходимая железная дорога Петербург – Москва, получившая название «Николаевская». В 1848 г. Варшава была соединена железной дорогой с Венной.

Крымская война ярко продемонстрировала техническую отсталость России и император Александр II не сомневался в необходимости создания сети железных дорог в стране. В 1857 г. он подписал указ «О сооружении

первой сети железных дорог в России».¹ В указе определялись направления железнодорожных магистралей: Петербург – Варшава – Прусская граница, Москва – Нижний Новгород, Москва – Феодосия и др. Ставилась задача соединить железнодорожными путями три столицы (Петербург, Москву и Варшаву), два моря (Балтийское и Черное), провести дороги к главной водной артерии – Волге и таким образом соединить железнодорожными путями 26 губерний.

К 1861 г. длина железных дорог России была всего 1,5 тыс. км, что составляло 1,5% мировой протяженности². После отмены крепостного права в стране начинается настоящий железнодорожный бум. Строительству железных дорог способствовали новые условия: создание сети банков, акционерное учредительство, приток иностранного капитала, расходы самого государства на железнодорожное дело, отмена крепостного права, что влияло на рынок рабочей силы. В неразрывной связи с железнодорожным строительством шло и развитие ряда отраслей промышленности (металлургии, машиностроения, добычи угля, лесопильного и кирпичного производств).

К 1880 г. протяженность железных дорог России составляла 23 тыс. км. В 80-е гг. строительство дорог замедлилось, что было связано с экономическим кризисом, тяжелыми финансовыми последствиями русско-турецкой войны 1877 – 1878 гг.³

К 1900 г. протяженность дорог России составляла 53 тыс. км⁴ и по общей длине железных дорог она вышла на второе место в мире после США (309,9 тыс. км), опередив Англию, Германию и Францию, от которых еще недавно отставала. Но плотность железнодорожной сети в России была значительно ниже, чем в европейских странах.

¹ Из указа о сооружении первой сети железных дорог в России (1857 г.) // Документы по истории России XIX в. // <http://portalus.ru/> дата последнего посещения 15.05.2017.

² История железнодорожного транспорта России. Т. 1: 1836-1917 гг. – М-СПб., 1994.

³ Соловьева А.М. Железнодорожный транспорт России во второй половине XIX в. – М., 1975.

⁴ История железнодорожного транспорта России. Т. 1: 1836-1917 гг. – М-СПб., 1994.

В конце XIX – начале XX в. Сибирь представляла собой отсталую окраину России с немногочисленным населением, слабо развитой промышленностью и торговлей. Отсутствие современных путей сообщения создавало определенные трудности в развитии экономики региона ввиду его большой территории. В связи с этим, принятое решение о строительстве в Сибири железных дорог, открыло широчайшие возможности для преобразования ее промышленности.

Именно благодаря Транссибу за Уралом появилось большое количество новых городов, поселков, предприятий, появились новые промышленные центры. Сама железная дорога с ее парком локомотивов и вагонов, сетью вокзалов, складских помещений, депо и ремонтных мастерских явилась совершенно новой и громадной отраслью материального производства в сибирской экономике. Проведение железной дороги способствовало установлению более тесных экономических связей между Центральной Россией и Зауральским краем.

Транспортная значимость многих городов определялась одновременным наличием не только железнодорожных станций, но и речных и морских портов.

Роль железнодорожного транспорта в развитии городов во второй половине XIX в. была не просто велика, а определяющей. Не случайно органы городского самоуправления многих городов создавали из числа гласных городских дум специальные комиссии, которые занимались лоббированием интересов своего города в деле проведения железных дорог. Те города, которые оказались в стороне от железных дорог, были обречены на отставание в своем развитии, а в отдельных случаях и на стагнацию. Не спасало даже славное историческое прошлое.

Одним из ярких примеров влияния развития транспортной системы, в частности, железных дорог, является город Челябинск. Новая полоса в жизни города, характеризуемая быстрым экономическим подъемом и общественно-культурным развитием, открылась с 1892 года с проведением

Самаро-Златоустовской железной дороги. Не прошло и десяти лет, как перепись 1897 года показала увеличение состава населения до 73-75 тысяч.¹ Проведение железной дороги на Сибирь усилило переселенческое движение из внутренней России в Сибирь, вызвав в Челябинске создание в 1897 году врачебно-питательного переселенческого пункта, самого значительного и наиболее оборудованного. Наряду с вокзалом переселенческий пункт являлся крупным учреждением в городе, создавшим большой спрос на припасы. Количество переселенцев с устройством пункта увеличилось. В годы европейской войны, когда транспорт был занят, переселенческое движение прекратилось, заменившись потоком беженцев с западной границы. Положение Челябинска как передаточного пункта для импорта товаров с Дальнего Востока вызвало учреждение в городе в 1899 году таможни 1-го класса. Важным фактором для развития города стало служить использование колоссального природного богатства – залежей бурого угля. Наплыв населения создал острый жилищный кризис, благодаря чему началась строительная горячка, обычно в кредит, даваемый квартирантами, причем некоторые лица свои дома сдавали под квартиры, а сами ютились в амбарах и банях, наскоро приспособленных для жилья. Строились главным образом близ вокзала. Тут же селились мелкие торговцы, которые в целях увеличения торговых оборотов охотно оседали близ вокзала. Новые постройки давали почти половину населения города. Со второй половины 1890-х годов Челябинск становится важным торговым пунктом. Главнейшею отраслью становится сбыт хлеба. Будучи центром обширного и богатого земледельческого района, Челябинск вел крупную торговлю хлебом, салом, кожей и проч., снабжая ими заводское население Урала и частью отправляя во внутреннюю Россию через пристани на реке Белой и гужом. С проведением же железной дороги пшеница отсюда стала отправляться кроме внутренних рынков и за границу. На самом деле в этот

¹ Дореволюционный Челябинск в слове современников: Собр. текстов / Сост. В. С. Боже. – Челябинск, 1997.

период росло население Челябинска, открывались учебные заведения, начала развиваться культура, делались первые шаги в благоустройстве города.

Развитие Челябинска пошло быстрыми темпами с проведением через него Транссибирской железнодорожной магистрали, город превращается в крупный центр транзитной торговли. В связи с этим значительно увеличивается численность населения, меняется облик города: появляются новые каменные строения, автомобили, электрическое освещение и телефонная связь. Город превращается из захолустного в большой, с развитой инфраструктурой и сильно изменившимся образом жизни горожан.

Развитие железнодорожного транспорта определило формирование нового профессионального отряда пролетариата – железнодорожников, а также инженерно-технических кадров. Железнодорожные мастерские и депо в некоторых городах являлись самыми значительными промышленными предприятиями.

Строительство железных дорог сопровождалось модернизацией почтового и телеграфного сообщения и вызвало настоящую революцию в пассажирских перевозках и, разумеется, в товарном обращении.

Вместе со строительством железных дорог развиваются и другие виды транспорта, в частности, общественного. Данный вопрос проследим на примере Пензы, Рязани и Тамбова. Первые свидетельства об организации извозничьего транспорта в данных городах относятся к 1870-м гг. Специальные правила, регламентировавшие деятельность извозчиков, были изданы Тамбовской городской управой в 1879 г. В Тамбове существовала специальная комиссия по извозному промыслу при Управе, которая занималась разделением извозчиков на разряды, осмотром лошадей и т. д. Ломовым экипажам запрещалось проезжать по Большой улице Тамбова. Это было связано с опасением за состояние бульжной мостовой.

В Пензе существовал особый экипаж вроде извозчичьей пролетки без рессор, с продольным толстым брусом, отделявшим ноги одного пассажира от другого – «удобка». В городе были также «лихачи», возившие пассажиров в более удобных подрессоренных экипажах – колясках. Нанять извозчика-«лихача» было относительно дорого, и большинство горожан обходилось «удобками».¹

Вплоть до начала XX в. извозчики оставались единственным видом общественного транспорта во многих городах. По данным справочника «Города России в 1904 г.», в Пензе 1 извозчик приходился на 76 жителей, в Рязани – на 59, в Тамбове – на 111. При этом даже тамбовский показатель уступал уровню таких губернских городов Центральной России, как Владимир, Кострома, Курск, Орел, Смоленск, Тула, Ярославль. Рязань поэтому показателю опережала только Нижний Новгород, Пенза – еще и Тверь, Тамбов еще и Воронеж и Калугу².

Уже в XIX в. предпринимались попытки введения новых видов общественного транспорта. В 1883 г. пензенская губернская газета сообщала о начале движения двух пассажирских омнибусов, похожих на «конку», но, в отличие от нее, передвигавшихся на колесах, а не по рельсам³. Этот вид транспорта просуществовал непродолжительное время и был вытеснен с улиц Пензы многочисленными извозчиками, которых в конце XIX в. насчитывалось около 500⁴.

Для России с ее протяженными реками и береговой линией морей огромную роль продолжал играть водный транспорт, развиваясь параллельно железнодорожному. Промышленная и торговая инфраструктура Петербурга, Риги, Одессы, Николаева, Новороссийска, Владивостока тесно была связана с портами.

¹ Кашаев П.В. Пенза: от пролетки до троллейбуса // Городское пространство в исторической ретроспективе: материалы Всероссийского научно-практического конференции, посвященной 350-летию основания Пензы. – Пенза, 2013. С. 46-48.

² Города России в 1904 году / Центральный статистический комитет МВД. СПб., 1906. // <http://elibrary.ru/> дата последнего посещения 23.05.2017

³ Кашаев П.В. Пенза: от пролетки до троллейбуса // Городское пространство в исторической ретроспективе: материалы Всероссийского научно-практического конференции, посвященной 350-летию основания Пензы. – Пенза, 2013. С. 46-48.

⁴ Там же

Во второй половине XIX в транспортной системе России произошли крупные изменения. Строительство железных дорог стало важным градообразующим фактором. На смену гужевому и непаровому водному транспорту пришли железные дороги и пароходство, что отражало промышленную революцию в данной сфере народного хозяйства. Новая транспортная система, прежде всего железные дороги, непосредственно влияла на социально-экономическое развитие городов. Именно крупные транспортные центры привлекали к себе промышленность, торговлю, что непосредственно влияло на рост населения городов. Крупнейшими железнодорожными узлами стали Москва, Петербург, Харьков, Варшава, Одесса, Киев, Курск, Воронеж, Самара, Баку и ряд других городов, главными портовыми городами – Одесса, Петербург, Рига, Николаев, Владивосток и ряд др. Для развития транспортной системы и ее обслуживания потребовалось много рабочих, что конечно же повлияло на социальную структуру городского населения в целом. Благодаря активным экономическим процессам, в городах возникает потребность в налаживании внутреннего транспортного сообщения, которое носило традиционный характер (гужевой, водный).

Глава III. Теоретико - методический аспект

3.1 Теоретико- методический аспект применения материала выпускной квалификационной работы в практической деятельности

В Федеральном государственном образовательном стандарте основного общего образования предметные результаты освоения основной образовательной программы основного общего образования с учётом общих требований Стандарта и специфики изучаемых предметов, входящих в состав предметных областей, должны обеспечивать успешное обучение на следующей ступени общего образования. Изучение истории России предусматривает: формирование основ гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации личности обучающегося, осмысление им опыта российской истории как части мировой истории, усвоение базовых национальных ценностей современного российского общества: гуманистических и демократических ценностей, идей мира и взаимопонимания между народами, людьми разных культур; овладение базовыми историческими знаниями; формирование умений применения исторических знаний для осмысления сущности современных общественных явлений, жизни в современном поликультурном, полиэтничном и многоконфессиональном мире; формирование важнейших культурно-исторических ориентиров для гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации личности, миропонимания и познания современного общества на основе изучения исторического опыта России и человечества; развитие умений искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого и настоящего, способностей определять и аргументировать своё отношение к ней; воспитание уважения к историческому наследию народов России.¹

¹ Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 17 декабря 2010 г № 1897 // <http://base.garant.ru/дата> последнего посещения 20.05.2017

В Историко-культурном стандарте¹ вопросы квалификационной работы предусматриваются к изучению в III разделе 2 главы «Россия в эпоху реформ», пунктах «Пореформенный социум. Сельское хозяйство и промышленность», «Культурное пространство империи во второй половине XIX века» и в 3 главе «Кризис империи в начале XX века». В разделе стандарта дается пояснение значимости реформ 1860-1870 годов, которые затронули все сферы российского общества, способствовали складыванию новых отраслей экономики, ускорению процессов индустриализации и урбанизации; развитию земского и городского самоуправления; формированию новых социальных страт, средних городских слоёв.

До введения ФГОС ООИ изучение истории России XIX века проходило в 8 классе, в настоящее время этот период нашей истории изучается в 9 классах.

Для анализа освещения вопросов квалификационной работы в общеобразовательных учреждениях мною были рассмотрены следующие учебники: Сахаров А.Н., Боханов А.Н.² История России. XIX век; Ляшенко Л.М.³ История России. XIX век; Данилов А.А., Косулина Л.Г.⁴ История России, XIX век; Зырянов П.Н.⁵ История России. XIX век.

Вопросы, касающиеся промышленного производства и развитию транспортной системы России наиболее полно рассмотрены в § 21, 28 учебника Зырянова П.Н.⁶ В материале параграфов достаточно широко освещены вопросы промышленного развития России, железнодорожного строительства и урбанизации.

¹ Концепция нового учебно- методического комплекса по отечественной истории// <http://history.drofa-ventana.ru/> дата последнего посещения 17.05.2017

² История России XIX век: учебник для 8 класса общеобразовательных учреждений / А.Н.Сахаров, А.Н. Боханов. – М., «Русское слово», 2012.

³ История России. XIX век. 8 кл.: учеб. для общеобразоват. учреждений / Л.М.Ляшенко. – М., Дрофа, 2012.

⁴ Данилов А.А.История России, XIX век. 8 класс: учеб. для общеобразоват. учреждений / А.А.Данилов, Л.Г.Косулина. – М., Просвещение, 2012

⁵ История России. XIX век. 8 кл.: учеб. для общеобразоват. учреждений / П.Н.Зырянов. – М., Дрофа, 2010.

⁶ Там же

В § 39 учебника Данилова А.А.¹ («Быт: новые черты в жизни города и деревни») рассматривается вопрос численности городского населения, демографических процессов, изменения облика городов, жизни и быта городского населения, досуг. Содержание § 32-33 «Положение основных слоев общества» посвящено рассмотрению вопросов положения рабочего населения. Большим достоинством методического оформления учебника является выделение важной информации в рамочке, а основные понятия представлены в виде словарей в конце каждого параграфа. Также дается большое количество документов по темам и задания к ним.

В учебнике Ляшенко Л.М.², экономическое развитие России в период второй половины XX века рассматриваются в §32 «Экономическое развитие России в пореформенные годы», вопросы социального расслоения в § 33 «Русское общество второй половины XIX в.». Преимуществом этих учебных пособий, является включение в параграфы схематических изображений различных аспектов развития, например, схемы «Крупнейшие города России в 1863 и 1897 гг.», «Рост городского населения 1862-1897 гг.», так как схемы позволяют наглядно продемонстрировать изменения в той или иной сфере и обучающиеся лучше воспринимают и анализируют информацию.

В учебнике Боханова А.Н.³ наиболее ярко представлен вопрос о составе населения России в период конца XIX века, у данного автора на эту тему выделен отдельный §44 «Всеобщая перепись населения Российской империи в 1897 году», где приводятся данные о количестве населения империи, ее сословная структура. Так же в §50 «Система образования и наука» рассмотрены вопросы развития культуры и образования в городах.

¹ Данилов А.А. История России, XIX век. 8 класс: учеб. для общеобразоват. учреждений / А.А. Данилов, Л.Г. Косулина. – М., Просвещение, 2012

² История России. XIX век. 8 кл.: учеб. для общеобразоват. учреждений / Л.М. Ляшенко. – М., Дрофа, 2012.

³ История России XIX век: учебник для 8 класса общеобразовательных учреждений / А.Н. Сахаров, А.Н. Боханов. – М., «Русское слово», 2012.

В настоящее время разрабатываются новые программы соответствующие Федеральному государственному образовательному стандарту основного общего образования и Историко-культурному стандарту. Нами проанализирована рабочая программа и тематическое планирование курса «История России 6-9 класс» (основная школа), разработанная авторским коллективом А.А.Данилова, О.Н.Журавлевой, И.Е.Барыкиной.¹ Рабочая программа ориентирована на работу с предметной линией учебников «История России» Н.М.Артемьева, А.А.Данилова и др. под редакцией Н.В.Торкунова в основной школе (6-9 классы).² В данной линии учебников период XIX века в истории России изучается в 9 классе. В главе III «Россия в эпоху великих реформ», в § 17 «Реформы 1860-1870 гг.: социальная и правовая модернизация» раскрывается вопрос о городском самоуправлении, в § 18 «Социально-экономическое развитие страны в пореформенный период» обучающие получают информацию о развитии железнодорожного строительства и промышленного подъема. В теме IV «Россия в 1880-1890 гг.» в содержании § 23 «Перемены в экономике и социальном строе» раскрываются вопросы о социальных группах российского общества. Тема «Положение различных слоев населения в XIX веке» изучается на основе самостоятельной работы и проектной деятельности учащихся. В данном учебнике изучение некоторых тем предполагает проектную деятельность (быт населения в конце XIX века).

Новая линия учебников, разработанных в соответствии с требованиями Историко-культурного стандарта и Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования, освещает ключевые вопросы и основные события истории России XIX—начала XX в. В основе методического аппарата учебника лежит системно-деятельностный подход в обучении, направленный на

¹ Рабочая программа и тематическое планирование курса «История России». 6-9 классы (основная школа) : учеб. пособие для общеобразоват. организаций / А. А. Данилов, О. Н. Журавлева, И. Е. Барыкина. — М., Просвещение, 2016.

² История России. 9 класс. Учеб. для общеобразоват. организаций. В 2 ч. Ч.1. / Н.М.Арсентьев, А.А.Данилов, А.А. Левандовский, А.Я. Токарева]. – М., Просвещение, 2016.

формирование у школьников универсальных учебных действий. Этому способствуют разноуровневые вопросы и задания, отрывки из исторических источников, темы для проектов, творческих работ и др. Все это соответствует современным потребностям общества в воспитании всесторонне развитой личности, способной самостоятельно добывать информацию.

3.2 Практическое применение материала на уроках

В настоящее время все чаще на уроках истории я использую технологии развития критического мышления через чтение и письмо. В Федеральном государственном образовательном стандарте основного общего образования говорится о метапредметных результатах освоения основной образовательной программы основного общего образования, которые включают в себя: умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; смысловое чтение.¹

Перед учителем стоит непростая задача научить ученика не просто изучать информацию, а «развивать у учащихся современное мышление, способность и готовность к выбору, субъективность, индивидуальность, коммуникабельность, толерантность, адаптируемость, способность работать в команде и самостоятельно решать различные проблемы». ² В связи с этим, применение технологии развития критического мышления через чтение и письмо на уроках истории является целесообразным. Цель данной технологии- развивать мыслительные навыки у учащихся, которые необходимы не только в учебном процессе, но и в обычной жизни: это и умение работать с информацией, анализировать ее, принимать взвешенные решения, т.е. развиваются коммуникативные и рефлексивные умения учащихся.

¹ Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 17 декабря 2010 г № 1897 // <http://base.garant.ru/> дата последнего посещения 20.05.2017

² Загвязинский В.И., Строкова Т.А. Педагогическая инноватика: проблемы стратегии и тактики: монография. – Тюмень, 2011

В свете данной темы приведу несколько примеров использования технологии развития критического мышления через чтение и письмо на уроках с применением материала моей данной работы.

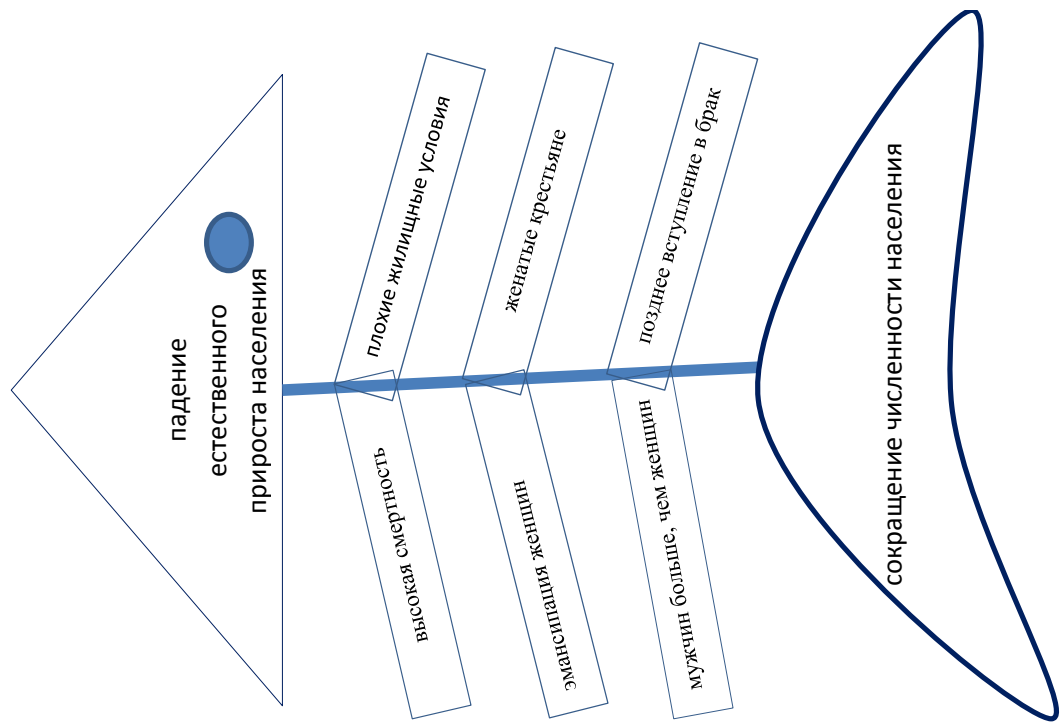
Пример 1. Диаграмма.

Использование диаграмм на уроках помогает быстрее усвоить и проанализировать различные данные, проследить их динамику. Используя материалы выпускной квалификационной работы на уроке истории в 9 классе по теме § 23 «Перемены в экономике и социальном строе»¹ можно представить информацию о социальной структуре населения в виде следующей диаграммы.



Пример 2. Фишбоун («рыбий скелет»). Голова рыбы - это вопрос темы, косточки - основные причины проблемы, хвост - ответ на поставленный вопрос.

¹ История России. 9 класс. Учеб. для общеобразоват. организаций. В 2 ч. Ч.1. / Н.М.Арсентьев, А.А.Данилов, А.А. Левандовский, А.Я. Токарева]. – М., Просвещение, 2016.



Пример 3. Работа с таблицами.

Городское население России в 1860-х и 1897 г.

Территория	1860-е гг.		1897 г.	
	жителей в городах	на 100 чел. населения приходится городского	жителей в городах	на 100 чел. населения приходится городского
Европейская Россия	6087070	10,0	12027038	12,8
Царство Польское	1348325	25,3	2055892	21,7
Великое княжество Финляндское	119641	6,6	281216	11,0
Кавказ	349912	8,4	1010615	10,9
Сибирь	228634	7,8	473796	9,3
Средне-Азиатские владения	23880	1,6	936655	12,0
Всего	8157462	10,6	16785212	13,0

Вопросы:

1. Определите территорию России, городское население которой, больше всего возросло к 1897 г? (Ответ: Среднеазиатские владения).

2. Определите территорию, городское население которой, в процентном отношении увеличилась почти в 2 раза? (Ответ: Великое княжество Финляндское).

3. Определите территорию, городское население которой, уменьшилось по сравнению с 1860 г. (Ответ: Царство Польское).

Некоторые главы выпускной квалификационной работы можно использовать практически полностью на уроках истории в 9 классе.

Заключение

Подводя итоги исследования можно сказать, что социальная структура населения России в конце XIX - начале XX в. отражала еще не завершившийся процесс становления в стране индустриального, буржуазного общества. Пореформенный период стал временем интенсивного роста городского населения, которое увеличивалось в первую очередь за счет искусственного, а не естественного прироста. Особенно интенсивно эти процессы наблюдались в столичных и других крупных городах и более развитых районах – Центральном промышленном районе, Северо-Западном, Южном, Польском. Демографические процессы влияли на другие социальные процессы, такие как изменение состава семьи, гендерные процессы.

Многоукладность экономики обуславливала обилие социальных слоев и групп, большое число лиц с временным социальным статусом. В пореформенной России сохранялось сословное деление общества, при этом в составе городского населения происходил рост горожан за счет миграций крестьянского населения. Наиболее ярко данный процесс показал себя в крупных городах. Одновременно шел процесс формирования буржуазии и пролетариата, а также средних городских слоев. Более четко социальная структура населения сформировалась в индустриальных центрах и была более «размытой» в малых городах. Главной тенденцией социальной жизни был процесс размывания сословий или активная внутрисословная мобильность. Так, многие дворяне, разоряясь, опускались на более низкий социальный уровень. Сословная стратификация становится формальным явлением.

Самым многочисленным классом в общественной структуре страны оставалось крестьянство, причем его численность и в начале XX в., продолжала возрастать. По данным переписи 1897 года¹ на каждую тысячу

¹ Первая всеобщая перепись населения Российской империи 1897 года. - СПб., 1897 – 1905. // <http://elibrary.ru/>, дата последнего посещения 07.05.2017

населения приходится: 77,1% крестьянства, 10,6% мещанства, 6,6% представителей других национальностей («инородцы»), 2,3% казачества, 1% дворянства, 0,5% духовенства, 0,5% почетных граждан, 0,8% остальных сословий.

Обратимся к градоформирующим факторам.

Развитие промышленности первый по значимости градоформирующий фактор, способствовавший формированию города нового типа – индустриального. Крупнейшим промышленным центром текстильной отрасли оставалась Москва. Петербург считался самым промышленным городом Российской империи, в нем было сосредоточено 50 % машиностроительной отрасли, производство великолепного фарфора, полиграфическое производство, но по текстильному производству уступал Москве. Крупнейшие металлообрабатывающие предприятия находились под Нижним Новгородом в Коломне и Сормово. А Нижний Новгород являлся центром мукомольной промышленности. Таким образом, процессы индустриализации положительно влияли на урбанизационные тенденции.

Следующим градоформирующим фактором была торговля. Во второй половине XIX в. завершилось формирование всероссийского рынка. Производство и потребление окончательно приобрели товарный характер и сосредоточились в городах. Чем крупнее был город, тем более была развита его торговая инфраструктура. Каждый город имел зону влияния оптовой торговли, здесь решающим моментом было его географическое и транспортное положение. На объемы и характер торговли огромное влияние оказали железные дороги.

В транспортной системе городов так же произошли крупные изменения. Строительство железных дорог стало важным градообразующим фактором. На смену гужевому и непаровому водному транспорту пришли железные дороги и пароходство, что отражало промышленную революцию в данной сфере народного хозяйства. Новая

транспортная система, прежде всего железные дороги, непосредственно влияла на социально-экономическое развитие городов. Именно крупные транспортные центры привлекали к себе промышленность, торговлю, что непосредственно влияло на рост населения городов. Для развития транспортной системы и ее обслуживания потребовалось много рабочих, что конечно же повлияло на социальную структуру городского населения в целом. Благодаря активным экономическим процессам, в городах возникает потребность в налаживании внутреннего транспортного сообщения, которое носило традиционный характер.

Проанализировав деятельность органов государственного управления, выяснилось, что в городах сложилась четкая система управления. Городские власти получили юридические обоснования внутреннего управления, самостоятельного распределения бюджета. В результате мы увидели позитивный рост городских бюджетов и развитие благоустройства, народного просвещения, здравоохранения и прочих сфер городской жизни. В столицах и крупных городах шла модернизация коммунального хозяйства, улучшалось качество жизни, что, однако, мало затрагивало наиболее бедные слои. В малых городах подобные сдвиги почти не наблюдались, их коммунальное хозяйство и благоустройство оставалось на уровне доиндустриального развития.

Проведя анализ основных градоформирующих факторов мы ранжировали городские поселения на 3 типа. В конце XIX века одновременно сосуществовали доиндустриальные, бурно развивающиеся индустриальные и города смешанного типа. Сильные позиции доиндустриальных городов говорят о том, что сельское хозяйство, особенно огородничество, в конце XIX века по-прежнему оставалось важной отраслью городской экономики.

Таким образом, качественные сдвиги в социально-экономических процессах, вывели российские города на новый уровень, определили стратегию их развития в XX веке.

Список литературы и источников

Источники:

1. Городовое положение 1870 г. // <http://traditio.wiki> / дата последнего посещения 12.06.2016
2. Городовое положение 1892 г. // <http://www.hist.msu.ru> / дата последнего посещения 12.06.2016
3. Документы по истории России XIX в. Из указа о сооружении первой сети железных дорог в России (1857 г.) // <http://portalus.ru> / дата последнего посещения 15.05.2017.
4. Первая всеобщая перепись населения Российской империи 1897 года. - [СПб.], 1897 – 1905 // <http://elib.shpl.ru/>, дата последнего посещения 07.05.2016
5. Первая всеобщая перепись населения Российской империи 1897 г. Выпуск 1. Население империи по переписи 28 января 1897 г по уездам. С-Петербург, 1897 г // <http://elib.shpl.ru> / дата последнего посещения 23.05.2016
6. Пензенские губернские ведомости. 1883.№ 267 // <http://elib.shpl.ru> / дата последнего посещения 23.05.2016
7. Статистические таблицы // <http://elib.shpl.ru> / дата последнего посещения 20.05.2017 г
8. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 17 декабря 2010 г № 1897 // <http://base.garant.ru> /дата последнего посещения 20.05.2017

Литература:

9. Богданов М. Е. Однодневная перепись в Москве: к переписи 1882 г. в г. Москве. - М., 1882 // <http://elib.shpl.ru> / дата последнего посещения 17.03.2016.

10. Бурьшкин П.А. Москва купеческая. – М., 1991
11. Водарский Я. Е. Промышленные селения центральной России в период генезиса и развития капитализма. – М., 1972.
12. Гагемейстер Ю.А. Статистическое обозрение Сибири: Часть II. – М., 2011
13. Города России в 1904 году / Центральный статистический комитет МВД. – СПб., 1906 // <http://elibr.shpl.ru> / дата последнего посещения 20.04.2017
14. Данилов А.А. История России, XIX век. 8 класс: учеб. для общеобразоват. учреждений /А.А.Данилов, Л.Г.Косулина. – 13-е изд. – М., 2012
15. Дитятин И.И. Устройство и управление городов России // <http://elibr.shpl.ru> / дата последнего посещения 25.05.2016
16. Загвязинский В.И., Строкова, Т.А. Педагогическая инноватика: проблемы стратегии и тактики: монография. – Тюмень., 2011
17. Иванова Н.А., Желтова В.П. Сословно-классовая структура России в конце XIX – начале XX века. – М., 2004
18. История железнодорожного транспорта России. – Т. 1: 1836-1917 гг. – СПб.- М., 1994
19. Дореволюционный Челябинск в слове современников: Собр. текстов / Сост. В. С. Боже. – Челябинск, 1997.
20. История России. XIX век. 8 кл.: учеб. для общеобразоват. учреждений / Л.М. Ляшенко. – 12-е изд., стереотип. – М., 2012.
21. История России XIX век: учебник для 8 класса общеобразовательных учреждений/ А.Н. Сахаров, А.Н. Боханов. – 12-е изд. – М., 2012
22. История России. 9 класс. Учеб. для общеобразоват. организаций. В 2 ч. / Н.М.Арсентьев, А.А.Данилов, А.А. Левандовский, А.Я. Токарева. – М., 2016
23. Кашаев П.В. Пенза: от пролетки до троллейбуса // Городское пространство в исторической ретроспективе: материалы Всеросс.

- науч.-практ. конф., посвящ. 350-летию основания Пензы. – Пенза, 2013. С. 46-48.
24. Ключевский В.О. Курс русской истории // <http://elib.shpl.ru> /дата последнего посещения 22.05.2016
25. Корнилов А.А. Курс истории России XIX века // <http://rushist.com> / дата последнего посещения 20.04.2016
26. Король Ж. В. Деятельность институтов местного управления по благоустройству городов Западной Сибири во второй половине XIX – начале XX вв.: дис. канд. ист. наук. – Тюмень, 2010
27. Концепция нового учебно-методического комплекса по отечественной истории // <http://history.drofa-ventana.ru/> дата последнего посещения 17.05.2017
28. Лященко П. И. История народного хозяйства СССР. Т. II. – М., 1948
29. Ленин В.И. Развитие капитализма в России // Полн. собр. соч. – Т.3. – М., 1977
30. Миронов Б.Н. Социальная история России периода империи (XVIII – начало XX в.). Генезис личности, демократической семьи, гражданского общества и правового государства. – СПб., 2000
31. Миронов Б.Н. Русский город в 1740 - 1860 годы: демографическое, социальное и экономическое развитие. – Л., 1990
32. Миронов Б.Н. Город из деревни: четыреста лет российской урбанизации // Отечественные записки. – 2012. – № 3
33. Нардова В.А. Городское самоуправление в России в 60-х – начале 90-х годов XIX в. – Л., 1984
34. Нардова В.А. Самодержавие и городские думы в России в конце XIX - начале XX века. – СПб., 1994.
35. Промышленные селения центральной России в период генезиса и развития капитализма / под ред. Я. Е. Водарского. – М., 1972
36. Рашин А.Г. Население России за 100 лет (1811 – 1913 гг.): Статистические очерки. – М., 1956

37. Россия: Энциклопедический словарь / Ф.А. Брокгауз, И.А. Ефрон. – Л.,1991
38. Соловьев С.М. История России с древнейших времен // <https://azbyka.ru> /дата последнего посещения 14.05.2016
39. Соловьева А. М. Промышленная революция в России в XIX в. – М., 1990
40. Соловьева, А.М. Железнодорожный транспорт России во второй половине XIX в. – М., 1975
41. Семенов-Тянь-Шанский В. П. Россия. Полное географическое описание нашего отечества: Настольная и дорожная книга для русских людей. – СПб., 1899-1914 // <http://elib.shpl.ru> / дата последнего посещения 20.03.2017
42. Семенов-Тянь-Шанский В.П. Город и деревня в европейской России: очерк по экономической географии // <http://elib.shpl.ru> / дата последнего посещения 20.04.2017
43. Шрейдер Г.И. Город и Городовое положение 1870 года // <http://elib.shpl.ru> / дата последнего посещения 25.05.2016
44. Экономическая история России с древнейших времен до 1917 г. – М., 2008-2009