



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ДОШКОЛЬНОГО, НАЧАЛЬНОГО И КОРРЕКЦИОННОГО
ОБРАЗОВАНИЯ
КАФЕДРА СПЕЦИАЛЬНОЙ ПЕДАГОГИКИ, ПСИХОЛОГИИ И ПРЕДМЕТНЫХ
МЕТОДИК

**Содержание работы с родителями по развитию мелкой моторики
у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического
развития (ЗПР)**

**Выпускная квалификационная работа по направлению
44.03.03 специальное (дефектологическое) образование
«Дошкольная дефектология»**

Направленность программы бакалавриата

Форма обучения заочная

Проверка на объем заимствований:

77 % авторского текста

Работа рекомендована к защите

пр. № 7 « 5 » 03 2025

зав. кафедрой СПиПМ

Дружинина Лилия Александровна

Выполнила:

Студентка группы 3Ф 521-102-5-1

Козакова Наталья Владимировна

Научный руководитель: рекомендована
к.п.н., доцент кафедры СПиП и ПМ

«___» _____ 20__ г.

Васильева Виктория Сергеевна

Челябинск
2025 год

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	5
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ.....	9
1.1 Понятие «мелкая моторика» в психолого-педагогической литературе.....	9
1.2 Особенности формирования мелкой моторики детей дошкольного возраста в онтогенезе	13
Выводы по первой главе	18
ГЛАВА 2. ХАРАКТЕРИСТИКА СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ	21
2.1 Клинико-психолого-педагогическая характеристика детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития	21
2.2 Своеобразие мелкой моторики детей старшего возраста с задержкой психического развития	27
2.3 Работа по развитию мелкой моторики старших дошкольников с задержкой психического развития в семье.....	32
Выводы по второй главе	37
ГЛАВА 3. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИЗУЧЕНИЕ МЕЛКОЙ МОТОРИКИ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ	40
3.1 Изучение мелкой моторики детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития	40
3.2 Состояние мелкой моторики старших дошкольников с задержкой психического развития	45
3.3 Содержание работы с родителями по развитию мелкой моторики старших дошкольников с задержкой психического развития и результаты её реализации	51
Выводы по третьей главе	65

ЗАКЛЮЧЕНИЕ	67
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	70
ПРИЛОЖЕНИЕ 1.....	77
ПРИЛОЖЕНИЕ 2.....	79
ПРИЛОЖЕНИЕ 3.....	78
ПРИЛОЖЕНИЕ 4.....	81
ПРИЛОЖЕНИЕ 5.....	95

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность развития мелкой моторики, как фундамента высшей психической деятельности человека доказана в работах П.К. Анохина, Н.А. Бернштейна, П.Ф. Лесгафта, И.П. Павлова, И.М. Сеченова и др.

Своевременное развитие мелкой моторики способствует овладению детьми манипулятивными, предметно-практическими действиями, появлению и формированию речи, письменным умениям и общему гармоничному развитию ребенка.

В дошкольном детстве активно формируется функциональная система организма; движения рук приобретают уверенность, точность, совершенствуется координация движений и ребенок готов перейти на следующую ступень познания.

Тем не менее, в школах сталкиваются с трудностями в обучении детей, серьезной причиной которых, как утверждают Л.А. Венгер, Н.Б. Венгер, Л.С. Выготский, М.М. Кольцова, А.Р. Лурия, Ж. Пиаже, Э.Г. Пилюгина, является нарушение моторного развития детей дошкольного возраста, особенно мелкой моторики.

Ученые, Т.А. Власова, Л.С. Выготский, К.С. Лебединская, В.В. Лебединский, В.И. Лубовский, А.Р. Лурия, М.С. Певзнер, Г.Е. Сухарева, С.Г. Шевченко отмечают, что именно категория детей с задержкой психического развития (ЗПР), имеет значительные отклонения в развитии мелкой моторики, что осложняет школьную адаптацию и обучение. Отмечаются отклонения произвольной регуляции движений, недостаточная координированность, трудности переключения и автоматизации; в движениях пальцев обеих рук – неловкость, неточность, недостаточность силы, скорости и выносливости.

В настоящее время, в условиях модернизации российского образования, во ФГОС ДО актуализировано развитие координации, ловкости, крупной и мелкой моторики обеих рук.

Для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) в соответствии с ФЗ «Об образовании в РФ», утверждена Федеральная адаптированная образовательная программа дошкольного воспитания (ФАОП ДО), направленная на совершенствование системы работы с детьми всех нозологических групп.

Особое внимание обращено на необходимость коррекционно-развивающей работы по развитию потенциальных возможностей каждого ребенка и компенсации нарушений в моторной сфере детей с ЗПР. Целевые ориентиры на этапе завершения освоения Программы четко регламентируют работу по развитию крупной и мелкой моторики: способствовать координации движений рук, подготовить руку к письму.

Таким образом, на современном этапе развития дошкольной коррекционной психологии и педагогики, отмечено существование проблемы увеличения детей с ОВЗ со сниженным уровнем общей, мелкой моторики и возникает потребность оптимизации коррекционных действий в этих направлениях.

Совершенствование коррекционно-развивающей работы по развитию мелкой моторики у детей с ЗПР, где развивающий потенциал моторного компонента как направляющей силы для нормализации психофизического развития, очень велик, а эффективность, на наш взгляд, значительно зависит от степени вовлеченности родителей в коррекционную работу, как полноправных участников образовательного процесса.

Семья как социальный фактор, в дошкольном детстве, определенно, влияет на развитие ребенка, поэтому существует необходимость в повышении ее компетентности в вопросах воспитания и развития детей.

Педагог, осуществляя качественную просветительско-консультативную работу с семьей, организуя активное сотрудничество, несомненно, будет способствовать максимальному преодолению имеющихся моторных недостатков и трудностей у детей.

В связи с выше изложенным, актуализируется выбранная нами тема выпускной квалификационной работы «Содержание работы с родителями по развитию мелкой моторики старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития (ЗПР)».

Цель исследования: теоретически изучить литературные источники и практически показать особенности работы с родителями по развитию мелкой моторики у детей старшего дошкольного возраста с ЗПР.

Объект исследования: процесс развития мелкой моторики детей старшего дошкольного возраста с ЗПР.

Предмет исследования: особенности развития мелкой моторики старших дошкольников с ЗПР.

Задачи исследования:

1. Проанализировать научно-теоретическую и методическую литературу по теме исследования.
2. Выявить особенности развития мелкой моторики детей старшего дошкольного возраста с ЗПР.
3. Разработать комплекс заданий, упражнений для детей старшего дошкольного возраста с ЗПР и консультации для родителей по развитию мелкой моторики в соответствии с календарным тематическим планом недель.

Методы исследования:

Теоретические: анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования, продуктов деятельности, данных диагностического изучения; сравнения и обобщения результатов исследования.

Эмпирические: констатирующий эксперимент, наблюдение.

База исследования: МБДОУ «Детский сад № 370 г. Челябинска»,
приняли участие 5 детей старшего дошкольного возраста с ЗПР.

Структура, объем и содержание работы.

Выпускная квалификационная работа включает в себя введение, три главы, выводы по главам, заключение, список использованных источников и приложения.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

1.1 Понятие «мелкая моторика» в психолого-педагогической литературе

Моторика рассматривается как вся сфера двигательных функций организма, включая биомеханические, физиологические и психологические компоненты [9].

Исходя из определения, важно отметить, что в теоретическом аспекте проблемы нашего исследования, вышеперечисленные компоненты нашли свое отражение в важнейших открытиях ученых: П.К. Анохина (учение о функциональных системах), Н.А. Берштейна (теория построения движений), Л.С. Выготского (генетическая концепция локализации ВПФ в мозге), И.П. Павлова, И.М. Сеченова (рефлекторная теория двигательной деятельности), А.Р. Лурия (учение о высших корковых функциях) [1; 7; 15; 34; 48].

Г.И. Попов, в своих трудах, впервые обозначил понятие «двигательный анализатор», включая процессы анализа и синтеза кинестетических сигналов в физиологические основы произвольного движения; рука, по его мнению, это «тонкий анализатор» в системе деятельности анализаторов [44].

В свою очередь, И.М. Сеченов отметил, что появление новых движений осуществляется в процессе сложнейшего процесса формирования условно-рефлекторных связей, только при многократном повторении, тренированности, произвольные движения приобретут автоматизированные характеристики, но, в тоже время, влияние оказывают: зрелость мышц, зрительно-двигательная координация, сформированность умений сравнивать, дифференцировать, регулировать движения [48].

На основании и в продолжение теории протекания нервного процесса по рефлекторному кольцу, П.К. Анохин указывает, что управление движениями осуществляет «акцептор действия», который анализирует, дифференцирует и организует, при необходимости, корректирует двигательную деятельность человека [1].

Большое значение имеет теория организации движений Н.А. Берштейна; выстроив уровневую систему двигательного акта, ученый конкретизировал, что простые двигательные рефлексы, обусловленные деятельностью нижних отделов ЦНС, обеспечивают жизнедеятельность сложных двигательных актов, а нарушение одного из уровней приводит к проблемам воспроизведения движения. Координация движений, как отмечалось в научных трудах, преобразует беспорядочные движения в «управляемые системы»; двигательные скоординированные акты формируются в процессе обучения, повторения, совершенствования (накопления жизненного опыта) [7].

По мнению А.Р. Лурия (классифицировал праксис на кинестетический (афферентный) и кинетический (эфферентный)), воспроизведение движения невозможно без согласованной кинетической, кинестетической и зрительно-пространственной систем. Кинестетическая афферентация направляет двигательный импульс и осуществляет коррекцию, зрительно-пространственная – контролирует построение движения в пространстве. Обобщение и преобразование «кинетических мелодий» осуществляется в кинетической организации двигательного акта [34].

Таким образом, мы рассмотрели основные позиции ученых, чьи открытия являются физиологической основой движения руки.

Моторика включает в себя произвольные и непроизвольные движения и рассматривается как единство двигательных возможностей индивида [19].

Н.А. Бернтштейн неоднократно высказывал, что сенсомоторное развитие составляет опору всего психического развития для формирования высших психических процессов: внимания, мышления, памяти, речи [7].

Слияние моторики и психики рассматривают в понятийном определении «психомоторика» исследователи: В.П. Дудьев, что еще раз доказывает взаимовлияние этих процессов, а Н.А. Бернтштейн с уверенностью утверждал – психика начинается с движения [7,19].

Н.В. Нижегородцева определила моторику как совокупность двигательных реакций, умений, навыков и сложных двигательных действий человека [41].

В нашем исследовании, важно понимать основные компоненты моторики: мышечный тонус (патологии – гипотонус, гипертонус), темп и ритм, проприорецепция (ощущение своего тела в пространстве), координация движений. Общая и мелкая моторика осуществляют содружественную организацию действий, притом, первая способствует освоению навыков второй [27].

Мелкая (тонкая) моторика рук определяется в словаре «Психомоторика» как совокупность двигательных возможностей выполнения дифференцированных пальцевых движений, определяющих успешность формирования навыков самообслуживания, учебных, трудовых и других операций [19].

И.М. Сеченов писал, что «рука не только хватательное орудие», но и «тонкий орган осязания». Ученый обращал внимание, что движения человека выполняются произвольно, контролируются зрением, осязанием и мышечным чувством [48].

Важно отметить, что М.М. Кольцова, развитие тонкой моторики видит в усложнении аналитико-синтетической деятельности мозга ребенка, повышении работоспособности коры головного мозга, что равным образом отражается на улучшении качества речи [22].

В свою очередь, А.Л. Сиротюк, дает определение, что мелкая моторика – развитие мелких мышц пальцев, способность выполнять тонкие координированные манипуляции малой амплитуды; подходя к обучению детей с психофизиологической точки зрения, утверждает, что коррекционная работа должна строиться с учетом межполушарной, моторной, сенсорной асимметрии [50].

М. Монтессори, автор уникальной идеи создания тренажера (ныне бизиборд) для освоения детьми бытовых навыков, обращала внимание, что мелкомоторные движения позволяют ребенку быть самостоятельным, а значит, успешным, полноценным. Действительно, расстегнуть или застегнуть пуговицы, вывернуть одежду, завязать шнурки, удерживать ложку с кашей, взять карандаш и нарисовать «головонога», полить цветочки и просто включить свет, невозможно без пальцевых движений [32].

Л.А. Венгер, А.Л. Венгер, Т.Д. Марцинковская, рассматривая вопросы готовности ребенка к обучению в школе, четко указывают на необходимость укрепления и ежедневной тренировки кисти руки [11].

В свою очередь, Н.В. Нижегородцева констатирует, что неготовность детей к школьному обучению обусловлена причинами:

- недостаточным развитием пишущей руки и нервной регуляцией мелкой моторики;
- несформированностью навыка выполнения графических движений [41].

Таким образом, изучив психолого-педагогические источники, отметим существенные позиции:

- моторика – единая двигательная система работы крупных мышц тела, двигательных умений и навыков, приобретаемых в процессе жизненного цикла;

– моторное развитие определяется состоянием опорно-двигательного аппарата и развивающимися двигательными возможностями ребенка в процессе развития и обучения;

– мелкая моторика, как совокупность скоординированных действий нервной, мышечной и костной систем, в сочетании со зрительной системой, осуществляет выполнение жизненно необходимых мелких и точных движений кистями и пальцами рук;

– тонкая моторика находится во взаимовлияющих условиях с высшими психическими функциями, такими как память, внимание, мышление, речь;

– готовность ребенка к школьному обучению напрямую связана с развитием руки.

В рамках теоретического исследования рассмотрим онтогенетические особенности формирования мелкой моторики у детей для уточнения и определения благоприятного возрастного периода.

1.2 Особенности формирования **мелкой моторики** детей дошкольного возраста в онтогенезе

Под онтогенезом мы понимаем процесс индивидуального развития организма, в данном случае, моторной сферы.

Индивидуальные особенности моторного развития ребенка включают в себя физиологические показатели: нервная регуляция движений, мелкие мышцы руки, степень окостенения запястья и фаланг пальцев и т.д., что и определяет готовность руки.

Онтогенез мелкой моторики находит свое отражение в ряде учений и концепций: П.К. Анохина, Н.А. Бернштейна, Л.С. Выготского, А.Л. Лурия, и др. [1,7,15,34].

Рассмотрим онтогенез моторики, в соотнесении с теорией Н.А. Бернштейна, который протекает в соответствии со строгой иерархией

уровней мозга, где переход с одного уровня на другой происходит при усложнении и видоизменении двигательных задач и во взаимодействии.

Руброспинальный уровень (А) регуляции движений функционирует с первых дней жизни и обеспечивает произвольную регуляцию тонуса мускулатуры тела с помощью проприорецепции;

Таламопаллидарный уровень синергий (В) включается в четыре-пять месяцев, при возникновении попыток ребенка дотянуться и схватить предмет, попавший в поле его зрения.

Пирамидно-стриальный уровень (С) осуществляет сенсорную коррекцию и обеспечивает согласованность двигательного акта с внешним пространством (зрительная афферентация).

Теменно-премоторный уровень (Д) организует осмысленные действия с предметами: игровые, предметные, орудийные, самообслуживание; понимание правой и левой сторон тела.

Кортикальный уровень (Е) обеспечивает смысловую сторону двигательного акта.

Согласно исследованиям Н.А. Бернштейна, онтогенетическое построение движений идет с первых месяцев жизни и завершается к двум годам, в дальнейшем осуществляется уровневое взаимодействие и регулирование, корректировка двигательной сферы [7].

Исследования движений руки в онтогенезе представлены в научных трудах И.М. Сеченова, с позиции рефлекторной теории; анализируя теоретические материалы, можно выделить следующие этапы: рефлекторный, преддействий, произвольных движений, функциональный [48].

Данные исследования не раскрывают в полной мере наш вопрос; ознакомимся с особенностями развития мелкой моторики у детей, с точки зрения психолого-педагогического изучения, по временным периодам, в соответствии с периодизациями Л.С. Выготского и Д.Б. Эльконина [65,15].

Период кризиса новорожденности. В этот адаптационный период жизни пальцы рук ребенка сжимаются в кулачки при поглаживании ладони (рефлекс Робинзона). Отмечаются червеобразные движения пальцев кисти.

Новообразованием периода является «комплекс оживления», в состав которого входит двигательное оживление, ребенок вскидывает руки, появляются непроизвольные двигательные действия руками.

Младенчество знаменуется формированием зрительных и слуховых ориентиров и ответных реакций. В два месяца появляются первые дифференцированные движения: руки тянутся к глазам, носу; в три – к объекту. Если ребенку кладут в ладонь предмет, пальцы удерживают его. Появляется желание дотянуться до предмета, схватить его.

Возраст 3-6 месяцев характеризуется развитием движений руки. Ребенок тянется к игрушке, под контролем глаз, способен удержать ее, непроизвольно размахивает. Пальцы ребенка уже не сжаты. В пять месяцев, как отмечает Л.Ф. Обухова, ребенок переходит к целенаправленному захвату игрушки, появляется «акт хватания»; рука раскрывается и положение пальцев меняется в зависимости от того, какой предмет нужно взять; раскрывается полный объем движений руки ладони. В шесть месяцев малыш осуществляет зрительный контроль движений рук, т.е. формируется зрительно-моторная координация; захватывает игрушку с правой и левой стороны, может держать игрушки в двух руках. Появляются жесты, Л.С. Выготский, в свою очередь, акцентировал внимание на формирование «указательного жеста».[15,40]

В возрасте 6-9 месяцев происходят значительные перемены в развитии двигательной сферы: ребенок ползает, сидит, встает. Активно развиваются и совершенствуются движения кисти и пальцев. Происходит переход к манипулятивным действиям с предметами: трогает, ощупывает, бросает, перекладывает из руки в руку, хлопает рукой по предмету, кладет себе в рот, с двумя-тремя предметами, кидает, отталкивает предметы.

Достает предмет, который его заинтересовал. Держит сухарик, яблоко и грызет его. В девять месяцев берет мелкие предметы двумя пальцами. Действия с предметами способствуют развитию тонкомоторных навыков, укрепляют мышцы рук, пальцы.

В 9-12 месяцев усложняются действия с предметами в связи с развитием речи. Малыш способен осуществить подражательные движения рук («Ладушки», «До свидания» и «Полетели, на головку сели» и др.). Вкладывает пальцы в небольшие отверстия.

В 11 месяцев – захватывает и выбрасывает игрушки из своей кроватки, на ощупь кладет пальцы в отверстия; выполняет подражательные движения: «читает книгу», «запуск машины», «качает куклу» и другие. Складывает пирамидку из колец с широкими отверстиями, играет с кубиками.

В год способен собирать пирамидку с небольшими отверстиями, нанизывая кольца на стержень и в других ее вариациях (вкладывать один предмет в другой); открывать коробки, ящики, выдвигать полки. Держит и пользуется ложкой и расческой по назначению. Осознанные разнообразные действия способствуют совершенствованию зрительно-моторной координации, закреплению ручных навыков; тренируют согласованность рук, ловкость рук и пальцев.

Кризис первого года повышает активность и самостоятельность ребенка, предметные действия становятся разнообразнее, расширяются способы реализации, что способствует дальнейшему моторному развитию.

Ранний возраст – это период бурного познания окружающего предметного мира; научившись ходить, ребенок самостоятельно берет руками предметы, манипулируя с ним, осваивает новые для него, общественно-выработанные способы действия. Ведущая деятельность раннего возраста – предметная. Д.Б. Эльконин указывает два направления развития предметных действий: первое – от совместного со взрослым до самостоятельного; второе – развитие средств и способов ориентации

самого ребенка (этапы: манипулятивный, подражательный, функциональный). В этот период ребенок может выполнить лазание по шведской стенке, крепко держаться за перекладины, не разжимая пальцев; катать мяч, отталкивая его вперед; бросать маленький мяч правой и левой рукой; идет развитие силы, ловкости и координации рук, глазомера. Кисти рук подвижны, малыш может пальцами обеих рук показать «фонарики». Ручные навыки продолжают развиваться в продуктивных видах деятельности (лепка, конструирование, рисование). Пользуется карандашом, рисует пальцем, пользуется ножницами; играет с песком и глиной [65].

И.Ю. Левченко отмечает, что в 1,5 года малыш может повторить штрих, в 2 года – вертикальные линии и круги (по показу), в 3 года – копирует круг, рисует «головонога», повторяет крест (по показу), т.е. в этот период ребенок начинает осваивать графомоторные навыки [32].

Кризис 3 лет дает старт к дошкольному детству, происходит преобразование действий в игровой, символический план.

Дошкольный возраст отличается сензитивностью; протекает в русле ведущего игрового типа деятельности.

В этот период, наиболее благоприятный для развития мелкой моторики, ребенок осваивает разные виды продуктивной деятельности и способы выполнения.

В 4-5 лет ребенок хорошо держит карандаш пальцами, рисует, копирует формы, обводит по контурам; собирает постройки из 9 кубиков. Может определить на ощупь предметы в мешочке.

Ребенок выполняет разнообразные физические общеразвивающие упражнения для рук с предметами, основные виды движений, такие как лазание, метание, которые укрепляют мышцы рук; развивается ловкость, сила, синхронность пальцев, а также зрительно-моторная координация. Ручная умелость совершенствуется, ребенок научается расстегивать и застегивать пуговицы, зашнуровывать ботинки и завязывать шнурки.

Правильно держит карандаш, ручку, умеет аккуратно закрасить круг, вырезать картинки, пишет буквы и числа; закрепляются и совершенствуются графомоторные навыки; рука готова к 7 годам к письму [4; 51].

Подробно изучив онтогенез мелкой моторики, необходимо добавить, что М.М. Кольцова и ряд ученых-физиологов, подтвердили опытным путем, что дошкольный возраст – период формирования речемоторной области мозга [22].

Г.Н. Лаврова обращает внимание, что для осуществления качественной работы по формированию мелкомоторных движений, необходимо учитывать онтогенетические особенности формирования моторики кисти и пальцев рук и соблюдать определенную последовательность упражнений [27].

Таким образом, рассмотрев онтогенез мелкой моторики с разных позиций, доказано, что дошкольный возраст является сензитивным (благоприятным) для развития тонкой моторики. Постепенное интенсивное развитие и совершенствование основных умений и навыков тонкомоторных движений формирует фундамент для более сложнокоординированных действий, что, в свою очередь, обуславливает закрепление динамических стереотипов движений.

Следовательно, онтогенетические особенности необходимо учитывать педагогами для организации целенаправленной коррекционной работы по развитию мелкой моторики и для большей эффективности коррекционной работы учитель-дефектолог обязан осуществлять работу с родителями.

Выводы по первой главе:

Таким образом, анализ литературных данных показывает, что ученые П.К. Анохин, Н.А. Бернштейн, Л.С. Выготский, А.Р. Лурия, провели

фундаментальные исследования ВПФ, организации движений человека; на стыке разнообразных подходов появились основополагающие открытия, объясняющие онтогенез мелкой моторики.[1,7,15,34]

Мелкая моторика – это двигательная активность мелких мышц рук и пальцев, которая способствует развитию познавательных способностей; речи и мышлению; формированию предметных, орудийных действий и графомоторных навыков для подготовки руки к письму; нормализации эмоционально-волевой сферы; социализации.

Основными показателями сформированности мелкой моторики являются: точность, ловкость, скорость, гибкость, выносливость, синхронность.

В дошкольном возрасте идет интенсивное формирование тонкой моторики, поэтому специалисты ДОУ должны выстраивать коррекционную работу с учетом общих закономерностей развития (онтогенетических особенностей).

Рассмотрев вопрос взаимодействия с семьей, нами сделан вывод, что работа преследует цели: оказание психолого-педагогической помощи и повышение компетентности родителей (законных представителей); обеспечение единых подходов к воспитанию и обучению детей в условиях ДОО и семьи; повышение воспитательного потенциала семьи.

Совместная работа специалистов детского сада и семьи предполагает равноправные, уважительные отношения, где слышатся и принимаются позиции всех сторон. Педагоги, как профессионалы своего дела, должны учитывать индивидуальные особенности и потребности каждой семьи и выстроить так взаимоотношения, чтобы они были не в ущерб развитию ребенка, а наоборот, способствовали его развитию и преодолению недостатков.

Реализация взаимодействия осуществляется в коллективных, индивидуальных, наглядно-информационных и др. формах работы.

Таким образом, активное сотрудничество способствует профилактике отклонений и преодолению имеющихся недостатков и трудностей у ребенка.

ГЛАВА 2 ХАРАКТЕРИСТИКА СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

2.1 Клинико-психолого-педагогическая характеристика детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития

Характерные особенности детей старшего возраста с задержкой психического развития изучались Н.Л. Белопольской, Н.Ю. Боряковой, Т. А. Власовой, К.С. Лебединской, И.Ф. Марковской, и др.[6,8,14, 31,35]

Определение, выделяющее детей данной нозологической группы, в педагогических исследованиях, претерпевало изменения: от «дефективных, слабоодаренных» (В.П. Кащенко) до «задержки психического развития» (Г.Е. Сухарева), которое актуально на современном этапе развития образования в РФ.

Название этой нозологической группы (ЗПР) определило промежуточную позицию между нормой и патологией. С этой позицией единогласно согласны отечественные ученые, указывая пограничное положение интеллектуальной недостаточности.

В настоящее время, по нашему мнению, детей с ЗПР можно встретить почти в каждой группе детского сада. Одни посещают комбинированные группы, другие – компенсированные, часть детей, без подтвержденного статуса особого ребенка, интегрируется самостоятельно в общеобразовательную группу детского сада; все эти дети требуют особого психолого-педагогического сопровождения.

Л.О. Бадалян отмечает, слабовыраженную органическую или функциональную недостаточность центральной нервной системы (ЦНС), то в свою очередь связано с микромозговой дисфункцией или темповым замедлением созревания и функционирования структур мозга; функциональной незрелостью ЦНС. [3].

Исследования К.С. Лебединской, В.И. Лубовского и др. констатируют неравномерность формирования психических функций у детей с ЗПР: в одних случаях, выявилось повреждение, а в других – недоразвитие отдельных психических процессов, в силу разных причин возникновения [31,33].

Причины возникновения ЗПР биолого-социально-психологического характера, составляют две, достаточно объемные взаимовлияющие группы:

- патологии беременности; недоношенность ребенка; травмы в процессе родовой деятельности; различные соматические заболевания; мозговые травмы средней или легкой тяжести;

- ранний отрыв ребенка от матери и воспитание в условиях социальной депривации; дефицит полноценной, соответствующе возрасту деятельности; дисгармоничные условия жизни ребенка в семье, искаженный тип воспитания [43; 45].

В психолого-педагогической и клинической литературе представлены различные классификации детей с ЗПР.

Попытки разграничить формы ЗПР предпринимали ученые Т.А. Власова, М.М. Семаго, М.Я. Семаго, на основе патогенетических и этиопатогенетических механизмов.[14,47]

Международная классификация болезней (МКБ -10), на наш взгляд, соотносится с классификацией Т.А. Власовой. Представленная группа «Дети с общими расстройствами психологического развития» включает две подгруппы нарушений познавательной деятельности: в связи с незрелостью эмоционально-волевой сферы, личности (психический инфантилизм) и по причинам астенических и цереброастенических состояний [14].

На современном этапе образования актуальна классификация К.С. Лебединской, основанная на этиопатогенетическом подходе, в которой предложены четыре варианта: конституционального, соматогенного,

психогенного и церебрально-органического происхождения. Каждый тип по-своему своеобразен, динамичен и прогнозируется в развитии. Рассмотрим характеристики обозначенных вариантов.

ЗПР конституционального происхождения имеет наследственную предрасположенность (гармонический инфантилизм). Дети имеют меньшие, по физическим параметрам, данные; им присущи черты более раннего возраста. Эмоционально-личностная сфера неустойчива, лабильна; отмечается хорошая внушаемость, отсутствие самостоятельности. Игровые интересы сохраняются и в школьные годы.

ЗПР соматогенного генеза проявляется у часто болеющих детей, имеющих врожденные или приобретенные пороки развития (ЖКТ, ССС, заболевания почек и др.), аллергические состояния, хронические инфекции. Болезненные состояния (стойкая астения) делают ребенка капризным, неуверенным, несамостоятельным; гиперопека со стороны родителей отрицательно влияет на развитие личностных качеств и познавательной деятельности.

ЗПР психогенного происхождения возникает при неблагоприятных условиях, в которые попадает ребенок (безнадзорность, жестокость, гиперопека). Без родительской полноценной любви психическое развитие претерпевает изменения; страдает личностное, эмоционально-волевое развитие. В зависимости от условий воспитания возможны искаженные варианты формирования личности: «кумира семьи», с психической неустойчивостью, невротического типа.

ЗПР церебрально-органического генеза имеет место у детей с микромозговыми травмами, негрубой органической недостаточностью нервной системы, вследствие патологий беременности и родов, интоксикации и нейроинфекций. Эмоции у детей недостаточно дифференцированы, свойственна однообразная игровая деятельность, двигательная расторможенность, отсутствие познавательных интересов; нарушено формирование школьных навыков. Эмоциональная сфера и

познавательная деятельность имеют разную степень отклонения и стойкости (при органическом инфантилизме и задержке развития, с преобладанием функциональных нарушений познавательной деятельности) [31].

Таким образом, каждому из выше рассмотренных вариантов присущи специфические особенности инфантилизма и характер задержки познавательной деятельности.

Стоит отметить, что ученые, Я. Лутц, Г.Е. Сухарева, разрабатывали классификации психического дизонтогенеза; В.В. Лебединский, более шире подошел к раскрытию нарушений психического развития, обобщив шесть типов, где ЗПР соответствует задержанному варианту.[29]

В чем же особенности этих детей? Рассмотрим основные психолого-педагогические особенности детей дошкольного возраста с ЗПР.

Для начала, необходимо отметить, группа детей с ЗПР – гетерогенна и гетерохронна, а приведенные ниже характеристики психических процессов выявлены учеными в результате научных исследований и приведены обобщенные признаки, без учета развития вариантов ЗПР [33].

Внимание, у детей данной категории, характеризуется ограниченным объемом (затруднено восприятие ситуации в целом), недостаточным распределением (не может выполнить одновременно несколько действий), сниженной избирательностью (затруднено выделение цели деятельности и условий выполнения). В исследованиях Л.И. Переслени можно отметить снижение концентрации внимания, а это приводит к трудностям сосредоточения, быстрой утомляемости; неустойчивость снижает продуктивность; трудности переключения не дают ребенку быстро реагировать на изменение ситуации; отмечается повышенная отвлекаемость детей [43].

Основной особенностью ощущений и восприятия, как отмечают Л.М. Шипицына и А.А.Хилько, является замедленность, т.к. интеллектуальная деятельность не справляется с организацией

поставленных задач. Восприятие детей неполноценно, нарушена целостность, предметность и структурность, что приводит к недостаточному представлению об окружающем. Зрительное восприятие замедленно, анализ информации затруднен, соответственно, и воспринимаемый объем материала ограничен. Восприятие пространства претерпевает значительное отставание. Обнаруживаются неудачи детей в узнавании предметов с закрытыми глазами, т.к. затруднено тактильно-двигательное восприятие [23].

Таким образом, страдает формирование интеграции двигательных, зрительных, тактильных, а также слуховых ощущений.

У дошкольников с ЗПР уровень развития памяти значительно снижен. Недостаточность и задержку всех видов памяти (моторной, речевой, зрительной, слуховой).

Характерными особенностями являются низкая продуктивность запоминания и воспроизведения материала, их недостаточный объем и точность. Непроизвольная память более сохранна. Словесная память страдает больше, образы более доступны для восприятия и запоминания.

Т.В. Егорова(1973) показала, что у детей ЗПР механическое запоминание не отличается от нормы, а смысловое недостаточно. Она отмечает преимущество наглядной памяти перед вербальной, указывает на ослабление высших форм памяти, в частности, логической, снижение способности к рядообразованию, волевому и психическому напряжению[20]

Т.А. Власовой, М.С. Певзнер, отмечается снижение логической и смысловой памяти, в связи с психофизическими особенностями детей данной категории.[14]

При разных вариантах детей с ЗПР существуют значительные отличия показателей кратковременной, долговременной, ассоциативной и др. видов памяти, как утверждает Р.В. Демьянчук. В то же время, при нарушениях одних видов, другие могут быть сохранными.

Характеризуя мыслительную деятельность детей данной нозологической группы, можно отметить, что по уровню сформированности всех видов мышления, они отстают в разной степени, от нормально развивающихся сверстников, что подтверждено исследованиями С.Г. Шевченко.[64]

Наглядно-действенное мышление, по уровню сформированности, практически не имеет значительных нарушений, чего нельзя сказать о словесно-логическом, формирование которого идет с большим опозданием от возрастных норм.

К сожалению, планировать свою деятельность, ориентироваться в задачах и удерживать ее условие, дети не в состоянии. Даже, подойдя к школьному порогу, сохраняется недостаточность всех компонентов мышления: анализа, синтеза, сравнения, обобщения, абстрагирования [6].

Однако стоит отметить, что дети с ЗПР в обучении используют помощь взрослого и, как отмечают В.С. Васильева, Е.В. Резникова, способны применять показанный способ действия при выполнении подобных заданий, это, в свою очередь, служит оптимистичным прогнозом для дальнейшего развития [45].

С.Г. Шевченко, Н.Ю. Борякова обнаружили, что дошкольники владеют малым словарным запасом, страдает звукопроизношение, лексико-грамматический строй речи не сформирован; речь насыщена аграмматизмами; у некоторых детей отмечаются дефекты артикуляционного аппарата [8; 64].

Рассматривая развитие личности ребенка с ЗПР И.М. Марковская, Е.А. Стребелев, отмечают незрелость эмоционально-волевой сферы. Это проявляется в неустойчивости и лабильности, контрастности эмоций.[36,53]

Л.Н. Белопольская, У.В. Ульенкова, обратили внимание, что у детей страдает контроль своих действий, эмоций. Трудные задачи вызывают боязнь, агрессию, обидчивость; по отношению к себе не критичны;

поведение импульсивное. В отношениях со взрослыми отмечается неадекватность общения [6; 57].

Н.Ю. Борякова отметила: отсутствие целенаправленности, трудности планирования, незаинтересованность в результатах своей деятельности [8].

Игровые и предметно-игровые действия однотипны и невыразительны. Становление сюжетно-ролевой игры затруднено (недостаточность представлений, воображения), игра по правилам состоит из отдельных фрагментов, отмечает Е.С. Слепович. Игровая мотивация ярко выражена и имеет место в младшем школьном возрасте. Учебная мотивация отсутствует [64].

Таким образом, дети с задержанным развитием классифицируются четырьмя вариантами психического генеза, обусловленными разными причинами – от педагогической запущенности до повреждения и выраженной функциональной незрелости ЦНС.

Характеризуются отставанием в формировании психических функций, познавательных умений и навыков, компонентов эмоционально-волевой сферы, игровой деятельности и т.д. Прогноз, в отношении детей, благоприятный, т.к. присутствует способность к обучению, а отклонения в развитии поддаются коррекции при условии своевременных необходимых коррекционно-психолого-педагогических мероприятий.

Особенности мелкой моторики дошкольников с задержкой психического развития рассмотрим в следующем разделе.

2.2 Своеобразие мелкой моторики детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития

Причинами недоразвития мелкой моторики данной категории детей являются: незрелость морфофункциональных структур мозга, отвечающих за организацию и регулирование двигательной активности или явления

органической поврежденности подкорковых и корковых структур при более тяжелых формах ЗПР [3; 38].

По положению Л.С. Выготского, об общих и специфических закономерностях «аномального развития», развитие общей и мелкой моторики у детей с ЗПР протекает по тем же законам, что и у нормально развивающихся детей, однако имеет своеобразие.[15]

Физическое развитие и двигательные способности детей с ЗПР, как отмечает Е.М. Мастюкова, находятся в тесной взаимосвязи с их психическим и физическим здоровьем, а негрубая дисфункция приводит к недоразвитию сложных и дифференцированных движений и действий.[37]

С точки зрения Н.Ю. Боряковой, дошкольники с ЗПР – это соматически ослабленная, отстающая в физическом развитии категория детей, с несформированным двигательным статусом, включающим все его компоненты [8].

Более углубленно занимались исследованиями М.О. Гуревич, Е. М. Мастюкова, И.Ф. Марковская, ученые указывают на недоразвитие и стойкость характера нарушений тонкой моторики, зрительно-моторной координации; отмечались синкенезии. Результаты тестирования (И.Ф. Марковской) показали нарушения серийной последовательности движений, дезавтоматизации, двигательные персеверации.[17,35,36,37]

Исследуя особенности дошкольников задержанного дизонтогенеза О.М. Гуревич, В.П. Дудьев отметили целый ряд недостатков в двигательном развитии: недостаточность сенсомоторной координации, общую моторную неловкость, наличие гипер- или гипокинезов; в предметно-практической деятельности – неумение работать с ножницами, бедность рисунков, неаккуратность [17; 19].

А.Л. Сиротюк обратил внимание на несформированность доминантности правой руки, что связано с задержкой формирования функциональной асимметрии мозга. В результате исследований, они

определили, что леворукость встречается у детей с ЗПР в 1,5-2 раза чаще, чем у нормотипичных [50].

В научных работах отечественных авторов: В.В. Лебединского, К.С. Лебединской, Е.М. Мастюковой, И.Ф. Марковской, М.С. Певзнер, У.В. Ульенковой, отмечается, что у детей с ЗПР обнаруживается общее отставание в моторике. Дети данной группы не имеют тяжелых двигательных расстройств (параличей, парезов), но при обследовании обнаруживаются нарушения формирования двигательной сферы: страдает регуляция произвольных движений, не сформирована техника выполнения движений, двигательные качества на низком уровне; отмечаются симптомы недоразвития мелкой моторики рук [31; 36].

Л.О. Бадалян обнаружил двигательные нарушения у детей с психофизическим инфантилизмом (общая незрелость мозговых структур) и выделил моторные особенности движений: быстрые, суетливые, многочисленные, но неловкие, медлительные, непоследовательные. Мелкомоторные движения дети выполнить не могут, отсутствует ловкость, точность, координация. Однако, по мере созревания мозга и своевременной коррекционной работе, прогноз благоприятный; возможно сформировать нормальный двигательный стереотип. Для детей с минимальными мозговыми дисфункциями (ММД) дается менее оптимистичный прогноз, двигательная неловкость не всегда преодолевается (в связи с органическими повреждениями структуры мозга) [3].

Исследования В.В. Лебединского детей с ЗПР различного генеза определили особенности моторики:

- при конституциональном – преобладает инфантильный тип телосложения с детской пластичностью мимики и моторики;
- при соматогенном – хроническая и психическая астения;
- при психогенном – отставание развития движений;

– при церебрально-органическом – неловкость произвольных движений, синкинезии, бедность комбинаций движений, замедленная динамика моторного развития, недостаточность ритмичности, автоматизации движений [29].

Таким образом, можно предположить, что в силу обозначенных нарушений моторного развития, соответственно, страдает и мелкая моторика, а именно, идет отставание в развитии или отклонение.

В.П. Дудьев, Е.М. Мостюкова утверждают, что при обследовании старших дошкольников с ЗПР обнаруживаются определенные трудности при выполнении многих тестовых заданий:

- во-первых, выполняют все задания гораздо медленнее;
- во-вторых, обнаруживается неточность и неловкость движений, трудности в воспроизведении поз руки и пальцев;
- в-третьих, особые затруднения проявляются при выполнении переменных движений;
- в-четвертых, наблюдается излишнее напряжение мышц при выполнении произвольных движений [19; 26].

Движения пальцев обеих рук нескоординированы, неловки, неточны, скоростные характеристики снижены, отмечают Т.А. Власова, Л.В. Занков, А.Р. Лурия, М.С. Повзнер и др. исследователи. [14].

Т.А. Ткаченко установила, что детям свойственно снижение ловкости движений при оперировании предметами, умения менять направление, амплитуду, скорость движения руки в соответствии с заданными условиями. Дошкольники затрудняются в выполнении дозированных упражнений с перекрестной координацией, ритмических, движений контроля, в переключении с одного движения на другое [55].

Е.А. Екжанова, Н.Г. Любушкина, И.Ф. Марковская, С.Г. Шевченко отмечают отрицательное влияние нарушения дифференцированности движений кистей рук и несформированности серийных движений и действий, в связи с нарушением онтогенеза моторных функций, на

продуктивные виды деятельности и, что немаловажно, на формирование графических навыков [20].

Трудности выполнения тонких двигательных актов, в силу своеобразия развития эмоционально-волевой сферы, отражаются на желании детей заниматься конструированием, рисованием, лепкой, выполнять письменные задания.

В плане самообслуживания, у детей с ЗПР, с несформированной моторикой кисти рук, наблюдаются затруднения в самостоятельном выполнении действий: одеться, обуться, застегнуть пуговицы, завязать шнурки и др., что отражается на адаптации в группе детского сада и социализацию в целом [34].

В психолого-педагогических источниках отмечается, что словесная инструкция к выполнению тонкомоторных действий вызывает наибольшие затруднения. Задержка речевого развития, которая сопровождает детей с ЗПР, препятствует в вербальном программировании предстоящих действий, усиливает эмоциональную неустойчивость, импульсивность, отвлекаемость, низкий уровень самоконтроля [27].

Своеобразие мелкой моторики во взаимосвязи с нарушением речевого развития, присущее, практически всем детям с ЗПР, весьма затрудняет подготовку детей к школьному обучению; аналитико-синтетическая деятельность не сформирована в достаточной степени [13, 34].

Считаем необходимым обозначить некоторые моменты, выявленные в результате анализа профессиональной образовательной деятельности по физическому развитию:

– в упражнениях с предметами (кубиками, гимнастической палкой, мячом) не справляются с заданиями; страдают такие характеристики мелкой моторики, как сила, скоординированность, скорость, синхронность, точность, ловкость;

- в подвижных играх с предметами отмечается слабость мелкой моторики обеих рук, неточность выполнения двигательного действия;
- в лазании по гимнастической стенке, у некоторых детей отмечается страх высоты (цепляются за перекладину и не совершают следующего действия); отмечается дискоординация движений рук и ног, страдает сила мышц рук;
- в метании – трудности в удержании маленького мяча; в освоении захвата мяча; невозможность воспроизвести целостное сложнокоординированное действие;
- при воспроизведении упражнений, движений (их серий) нарушается скорость, точность, последовательность элементов действия; возможны пропуски составных частей, задержка в одной позе.

Таким образом, подтверждено, что категория детей с ЗПР отстает от нормы в развитии и имеет своеобразные нарушения моторной сферы: наблюдаются недостатки в силе движений рук, точности, произвольной регуляции движений, моторной памяти, пространственной организации движений и т.д. В связи с этим, у дошкольников проявляются сложности в самообслуживании, выполнении творческих заданий по рисованию, лепке, аппликации, конструированию и освоению программы дошкольного образования в целом.

Нами обозначен ряд особенностей состояния мелкомоторных умений и навыков (страдают все компоненты мелкой моторики), преодоление которых возможно при длительном индивидуальном дифференцированном обучении и требует специальной коррекционной работы в дошкольных учреждениях.

2.3 Работа по развитию мелкой моторики старших дошкольников с задержкой психического развития в семье.

В настоящее время существуют как отдельные методики по развитию мелкой моторики, так системообразующие, включающие все многообразие коррекционной работы по данному направлению.

Обзор начнем с методики Л.И. Моурлот, Л.А. Ремезовой. Авторы систематизировали коррекционную работу по развитию ручной и пальцевой моторики детей дошкольного возраста с ОВЗ, основываясь на психофизиологические основы, онтогенез формирования движений и на исследования В.В. Лебединского, К.С. Лебединской, Е.М. Марковской, Е.М. Мастюковой, М.С. Певзнер, У.В. Ульенковой.

Система работы охватывает весь спектр методической разработанности на сегодняшний день, включая массаж для рук и заканчивая предметно-практическими видами деятельности.

Системно-структурный подход реализуется в единстве диагностики и коррекции, поэтапности, вариативности, в многочисленности средств, форм и методов работы с детьми; предполагает обеспечение качественной индивидуализации – разработки индивидуальной моторной программы в зависимости от особенностей и образовательных потребностей.

Методика коррекционной работы предполагает три этапа: ориентировочный, исполнительный, контрольно-корректировочный, а также включает пропедевтическую работу для стимуляции изолированных движения пальцев.

На предварительном этапе используются виды работ:

- массаж (самомассаж) с мячом, кольцом, валиков;
- с ручными тренажерами (кнопки, выключатели, клавиши фортепиано, шнуровки);
- с эспандерами (мячи, кольца, пружинные эспандеры и др.).

Перейдем к следующим, основным коррекционным направлениям.

Оптико-кинестическая организация движений включает пробы на «праксис позы», это игры и упражнения с пальцами: «Весна», «Машина», «Солдатики», «Снежок» и др.. Эти упражнения тренируют пальцы,

развивают подвижность, гибкость, снимают ручную напряженность; рекомендуют сопровождать стихами. (Приложение 1)

Зрительно-пространственная организация движений содержит различные упражнения на воспроизведение положений руки, рук. Примерами могут быть упражнения со сменой положений рук: ладонь-кулак, ребро-кулак, ребро-ладонь. Выполнение предусматривает постепенное обучение: сначала правой рукой, затем левой, двумя руками и изменение темпа.

Динамическая организация двигательного акта включает задания на перебор пальцами, координированные и ассиметричные движения пальцев.

Это – «Пальчики здороваются», «ладонь-кулак», поочередные не равнозначные постукивания руками, графические пробы.

Слухо-моторная работа организуется с включением сложных ритмических «рисунков» выстукивания.

А.Л. Сиротюк, основываясь на теории П.Н. Анохина, В.М. Бехтерева, А.Н. Леонтьева, А.Р. Лурии, И.М. Сеченова, поддерживает идею построения ведущей развивающей работы от движения к высшей нервной деятельности; представляет методику коррекционной работы на основе кинезиологии. Автор уверен, что воздействие предлагаемых комплексов упражнений будет уникально воздействовать на сам механизм возникновения психофизических отклонений. Комплексы включают упражнения: «Пароход», «Очки», «Колечко», «Кулак-ребро-ладонь», «Лезгинка», «Зеркальное рисование»; дыхательные упражнения; гимнастику для глаз; виды массажа. Данная коррекционная методика, как утверждает автор, способствует развитию: межполушарного взаимодействия, психических процессов, мелкой моторики, речи; имеет кумулятивный эффект [1,50].

Направлением пальчиковых игр и упражнений увлечены многие разработчики, так Т.А. Ткаченко предлагает серию упражнений на развитие мелкой моторики «Гимнастика для пальчиков», отмечает, что

данные упражнения способствуют развитию силы, точности, согласованности пальцев и рук. Примеры пальцевых упражнений: «Засолим капусту», «Большая стирка», «Помощники», «Музыканты», «За столом» [55].

В методике «Расскажи стихи руками» О.А. Рыжонковой, упражнения пальчиковой гимнастики способствуют развитию ловкости пальцев, умению управлять своими движениями, концентрировать внимание, сосредотачиваться и расслабляться. Автор предлагает добавить музыкальное сопровождение, дает подробные методические рекомендации к проведению [46].

В.В. Цвынтарный, кроме пальчиковых упражнений в первом разделе его методики, предлагает второй раздел с заданиями со счетными палочками и спичками. Все фигуры сопровождаются стихами, рассказами, рисунками; по мере усложнения возможно разыгрывание сценок, пересказ рассказов. Методика предполагает развитие не только подвижности, координации, ловкости кистей рук, но и прослеживается тесная взаимосвязь с развитием речи; осуществляется слухо-зрительно-моторная интеграция [63].

В методиках проведения все разработчики едины: движения пальцев рук согласуют со стихами; обучение от простого – к сложному; обязателен учет интересов и особенностей детей; постепенное увеличение нагрузки (по числу упражнений, времени); этапы разучивания – совпадают.

Таким образом, пальчиковые упражнения, игры, этюды, истории – это своего рода, пальчиковый театр, который интересен детям; благоприятно воздействует на эмоционально-волевую сферу; в игровой форме идет познавательное развитие; осуществляется взаимосвязь речи и мелкой моторики.

Особо важное значение, на наш взгляд, имеют коррекционные методики по формированию графомоторных навыков, для тренировки руки к письменной работе и в плане подготовки ребенка к школе.

Следует отметить методику М.М. Безруких, реализация которой происходит поэтапно (аналитический, синтетический, автоматизации). Определены показатели сформированности навыка: плавность, легкость, связность, быстрота. Автор предлагает использовать задания на штриховку геометрических фигур и сложных фигур (гриб, звезда, машина), в разных вариантах выполнения [5].

Л.А. Венгер, А.Л. Венгер обращают особое внимание на развитие зрительно-моторной координации и способностей копирования по образцу схем, графических диктантов, цифр, букв; рисованию узоров, конструированию по образцу и т.д. Для подготовки пальцев рук к овладению письмом предлагают задания: «Езда по дорожкам», «Охотник и волк», «Самолеты за облаками»; рисование по точкам, по штриховой линии, «Нарисуй», «Дорисуй», «Раскрась» [11].

В этом же направлении, Н.В. Нижегородцева, В.Д. Шадрина, кроме прочих материалов, предлагают методику Т.В. Фадеевой, в которой представлены комплексы упражнений с карандашами, ручкой, счетными палочками, способствующие не только развитию тонкомоторных движений, но и снятию утомления мышц рук, пальцев [41].

Итак, кроме перечисленных методик, средствами коррекции может быть рисование, лепка, аппликация, конструирование – все предметно-практические действия, оказывающие тренирующее воздействие на кисти рук, пальцев.

Рисование способствует улучшению координации движений пальцев и кисти руки, вырабатывается зрительно-моторная координация; использование различных средств (карандаши, мелки, кисточки, пальцы) укрепляют мускулатуру и тренируют ручную умелость.

В процессе лепки из пластилина, глины, теста повышаются осязательные способности, а тонкие движения рук приобретают точность, ловкость, силу; ребенок контролирует силу нажима на материал.

Занятия по аппликации, при всем своем многообразии нетрадиционных техник, способствуют формированию общей умелости рук, что происходит под контролем зрения и кинестетических ощущений.

В конструктивной деятельности, обследуя детали, дети определяют размер, ориентируются в микропространстве, развиваются творческие способности и уверенность [20; 21; 30].

Таким образом, рассмотрев некоторые коррекционные методики, нами сделать выводы:

- методики имеют этапы работы: пропедевтический, основной, заключительный (разнятся по названиям);
- цели и задачи не всегда раскрыты в полной мере, планируемые результаты (не везде);
- коррекционная работа строится от простых заданий к сложным;
- занятия дозируются по времени, по возрасту, по степени утомления,
- учитываются интересы детей, особенности и особые образовательные потребности;
- даны рекомендации по посадке, по профилактике нарушений осанки (при выполнении заданий сидя).

Отметим, что педагог должен четко ориентироваться в методиках, отбирать наиболее качественные, методически обоснованные, с учетом особенностей и потребностей детей индивидуально дифференцировать материал.

Выводы по второй главе

В рамках второй главы дипломной работы нами всесторонне изучена категория детей с ЗПР.

Структуру дефекта при ЗПР составляют: первичный – минимальное органическое поражение или функциональная недостаточность ЦНС и вторичный – нарушение познавательной деятельности (мозаичного характера) в сочетании с эмоционально-личностной незрелостью.

Выявлены специфические закономерности развития детей с ЗПР:

- временное отставание развития психики в целом или отдельных ее функций (моторных, сенсорных, речевых, эмоционально-волевых);
- низкий уровень психического и речевого развития приводит к нарушению общения, познания окружающего мира, к обеднению социального опыта, что влияет, в свою очередь, на социальную адаптацию;
- неравномерность и мозаичность нарушений психических функций обуславливают высокие компенсаторные возможности ребенка за счет имеющихся неповрежденных функциональных звеньев, при условии создания специальных условий.

Состояние мелкой моторики характерно разнообразием нарушений моторики, как общей, так и мелкой. Наибольшие трудности у детей вызывают задания с различной координационной сложностью, связанных с ориентировкой в пространстве, точностью движений, глазомером, функцией равновесия.

Мелкая моторика детей с ЗПР отличаются медлительностью, непоследовательностью, рассогласованностью, слабостью, неточностью, малоподвижностью.

В связи с этим, у дошкольников проявляются сложности в выполнении заданий по рисованию, лепке, аппликации, конструированию; страдают графомоторные навыки и самообслуживание.

Обозначенные особенности состояния мелкой моторики, будут служить ориентирами для проведения исследования и определения содержания коррекционной работы впоследствии.

В рамках исследования рассмотрены методики по развитию мелкой моторики детей дошкольного возраста. Для детей с ЗПР нами не

обнаружено специальных методических разработок, предположительно, это связано с гетерогенностью и гетерохронностью нозологической группы.

Существующие варианты коррекционных методик разнообразны, в зависимости контингента детей, индивидуальных особенностей и потребностей, самостоятельно формирует свою систему помощи детям в преодолении недостатков развития мелкой моторики.

ГЛАВА 3. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИЗУЧЕНИЕ МЕЛКОЙ МОТОРИКИ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

3.1 Изучение мелкой моторики детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития

Одной из задач нашего исследования было изучение особенностей мелкой моторики детей старшего дошкольного возраста с ЗПР.

Для осуществления экспериментального исследования определено место проведения: Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 370 г. Челябинска».

Произведена выборка детей в составе 5 человек, старшего дошкольного возраста с ЗПР.

Соблюдались требования к организации образовательного процесса, согласно пункту 2.10 СП 2.4.3648-20, а именно, нами учитывались возрастные, индивидуальные особенности и образовательные потребности детей. Игровые задания варьировались по способу организации, осуществлялся контроль за осанкой во время рисуночных тестов.

Цель эксперимента: выявить особенности и возможности ребенка для работы с родителями в развитии мелкой моторики детей старшего дошкольного возраста с ЗПР.

Метод исследования : индивидуальный эксперимент.

Диагностика состояла из пяти заданий.

Были отобраны методики обследования: «Повторение фигур из пальцев» Г. Гризик, Л. Тимощук; проба Н.И. Озерецкого «Кулак-ребро-ладонь»; «Раскрась картинку» А.В. Артемьевой; «Езда по дорожке» Л.А. Венгера; «Графический диктант» Д.Б. Эльконина.

Рассмотрим подробно задания, которые могут быть представлены детям.

Задание 1. «Повторение фигур из пальцев» (по Г. Гризик, Л. Тимошук).

Цель: изучение особенностей кинестетической основы организации движений пальцев (статическая координация или праксис «позы»).

Описание задания: педагог показывает фигуры из пальцев, ребенку предлагают повторить. Фигуры:

«Коза» – указательный и мизинец вверх, средний и безымянный прижаты к ладони большим пальцем;

«Зайчик» – вверх вытянуты указательный и средний пальцы, большим пальцем прижаты безымянный и мизинец;

«Флажок» – большой палец опущен вниз, остальные прижаты друг к другу;

«Петушок» – ладонь вверх, указательный соприкасается с большим пальцем, остальные растопырены и подняты вверх;

«Вилка» – указательный, средний и безымянный пальцы подняты вверх, расставлены врозь, большой удерживает мизинец.

Фигуры выполняются сначала правой рукой, затем — левой, двумя руками вместе. Выполнить по 3 раза.

Инструкция для детей: посмотри, как я делаю, сделай также.

Обработка данных и критерии оценки.

Оценивается: точность, одновременность выполнения проб, состояние мышечного тонуса рук, координация, характер формирования позы.

Высокий (3 балла) – с заданием справился полностью: точное воспроизведение движений – уровень развития сформирован в достаточной мере.

Средний (2 балл) – с заданием справился: основные элементы движения выполнены, но присутствуют незначительные неточности выполнения – уровень развития сформирован в недостаточной мере.

Низкий (1 баллов) – с заданием не справился: отсутствие основных элементов в структуре движений, испытывал значительные затруднения – уровень развития не сформирован.

Задание 2. Проба Н.И. Озерецкого «Кулак-ребро-ладонь»

Цель: определение уровня сформированности кинетического (динамического) праксиса

Описание задания:

- педагог демонстрирует положения руки в 3 вариантах: ладонь, сжатая в кулак; ладонь ребром; распрямленная ладонь на плоскости стола;
- ребенок выполняет пробу вместе с педагогом;
- ребенок выполняет по памяти в течение 8-10 раз.

Проба выполняется сначала правой рукой, затем – левой, затем – двумя руками вместе.

Инструкция для детей.

«Посмотри, как я умею. Кладем ладонь на стол, затем согнем пальцы, получился? (Кулак). Затем разжимаем пальцы и поворачиваем ладонь ребром и кладем ладонь на стол. Запомнил? Кулак-ребро-ладонь. Давай сделаем вместе. Молодец! Покажи сам, без меня! Сделай другой рукой. Сейчас повтори двумя руками».

Критерии оценки.

Оценивается: зрительно-моторная координация, точность, синхронность, быстрота, ловкость, выносливость.

Высокий (3 балла) – правильно и быстро, переключение в автоматизированном режиме;

Средний (2 балла) – правильно, но медленно, дезавтоматизация движений на истощении;

Низкий (1 балл) – застревание (персеверации) на отдельных позах, невыполнение.

Задание 3. «Раскрась картинку» по методике А.В. Артемьевой.

Цель: выявление уровня сформированности графического навыка.

Оборудование: цветные карандаши, картинки-раскраски.

Описание задания: ребенку предлагают выбрать картинку, которая ему понравится и раскрасить цветными карандашами.

Инструкция для детей.

«Вот карандаши и раскраска. Картинку нужно аккуратно раскрасить, не выходя за контур рисунка. Начинай!»

Обработка данных и критерии оценки.

Оценивается умение правильно держать карандаш; не заходить за контур; раскрашивание в одном направлении (при необходимости поменять); степень нажима на карандаш; уровень напряжения руки.

Высокий уровень (3 балла) – равномерно раскрашивает рисунок, рука свободна, кисть не напряжена.

Средний уровень (2 балла) – закрашивает хаотично, заходит за контур, рука зажата.

Низкий уровень (1 балл) – ребенок не может справиться с заданием.

Задание 4. Задание «Езда по дорожке» по методике Л.А. Венгера.

Цель: определение уровня развития мелких и точных движений рук.

Оборудование: карандаши, картинки «Дорожки» – 5 шт. (Приложение 1).

Описание задания. Перед ребенком кладут лист, на котором изображены 3 дорожки, ведущие от машины (бабочки) к дому (цветочку). Тип дорожек разной направленности и сложности: прямая, волнистая и ломаная. От машины к дому (от бабочки к цветку) необходимо провести карандашом линии, не выходя за пределы дороги.

Инструкция для детей.

Мальчикам: «Посмотри на рисунок. Что здесь изображено? (Машина поедет к дому.) Кого не хватает, чтобы машина поехала? Ты будешь водителем? Тебе надо провезти машину к дому, по дорожкам. Ехать нужно аккуратно, чтобы машина не съехала с дороги (сломается).

Карандаш держи на дороге, если уберешь, то машина у нас взлетит в небо?! Возьми карандаш и рисуй линию».

Обработка данных и критерии оценки.

Оценивается: точность, сила, выносливость, зрительно-моторная координация.

Высокий уровень (3 балла) – линия не выходит за границы «дорожки», отсутствуют отклонения линии, карандаш отрывался от бумаги до 1-2 раза.

Средний (2 балла) – линия выходила за границы 1-2 раза, присутствуют небольшие отклонения линии, карандаш отрывался от «дорожки» 3 раза.

Низкий (1 балл) – линия выходила за границы 3 и более раз, присутствуют нарушения линии (слабый нажим; многократное проведение по одному отрезку; сильный нажим с разрывами листа; дрожащая, неровная линия).

Задание 5. «Графический диктант» по методике Д.Б. Эльконина (Приложение 1).

Цель: выявить уровень мелкой моторики при рисовании по инструкции, уровень пространственной ориентировки на листе бумаги.

Описание.

Ребенку, в медленном темпе, даются указания для последовательного перемещения руки с карандашом (рисования) по клеткам. Предварительно вспоминают стороны: влево, вправо с напоминанием ориентиров. Проводится 2-3 раза (тренировочный и контрольный).

Инструкция для детей.

«Поедем на поезде? Хорошо. Ты будешь машинистом. Перед тобой лист бумаги, возьми карандаш. Сейчас будем рисовать рельсы, чтобы по ним отправиться в путь. Слушай внимательно, готов? Поставь карандаш на верхнюю точку. Внимание, рисуй линию на одну клетку вниз. Карандаш не отрывай от листа. Дальше одна клетка вправо. Стоп. Одна клетка вверх.

Стоп. Одна клетка вправо. Одна клетка вниз. Одна клетка вправо. Далее продолжай сам рисовать рельсы».

Обработка экспериментального материала проводилась путем подсчета баллов, начисляемых за ошибки (тренировочный диктант не оценивается).

Высокий (3 балла) – рисунок выполнен точно и правильно, сформированы навыки выполнения рисунка по инструкции.

Средний уровень (2 балла) – в рисунке допущены ошибки, но линии четкие, ровные.

Низкий уровень (1 балл) – рисунок выполнен неправильно, линии нечеткие, неровные.

Таким образом, нами был выделен комплекс занятий изучающий развитие мелкой моторики у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

3.2 Состояние мелкой моторики старших дошкольников с задержкой психического развития

Рассмотрим результаты проведенного эксперимента и проанализируем состояние мелкой моторики детей с ЗПР.

Эксперимент на протяжении всех заданий протоколировался, проведены количественные подсчеты, рассмотрим наглядно все результаты. Сводный протокол представлен в приложении (Приложение 2).

Задание 1. «Повторение фигур из пальцев» (по Г. Гризик, Л. Тимошук)

Задание состояло из выполнения серии фигур: «Коза», «Зайчик», «Флажок», «Петушок», «Вилка», с целью изучения особенностей кинестетической основы организации движений пальцев.

Сводные результаты представлены на рисунке 1.

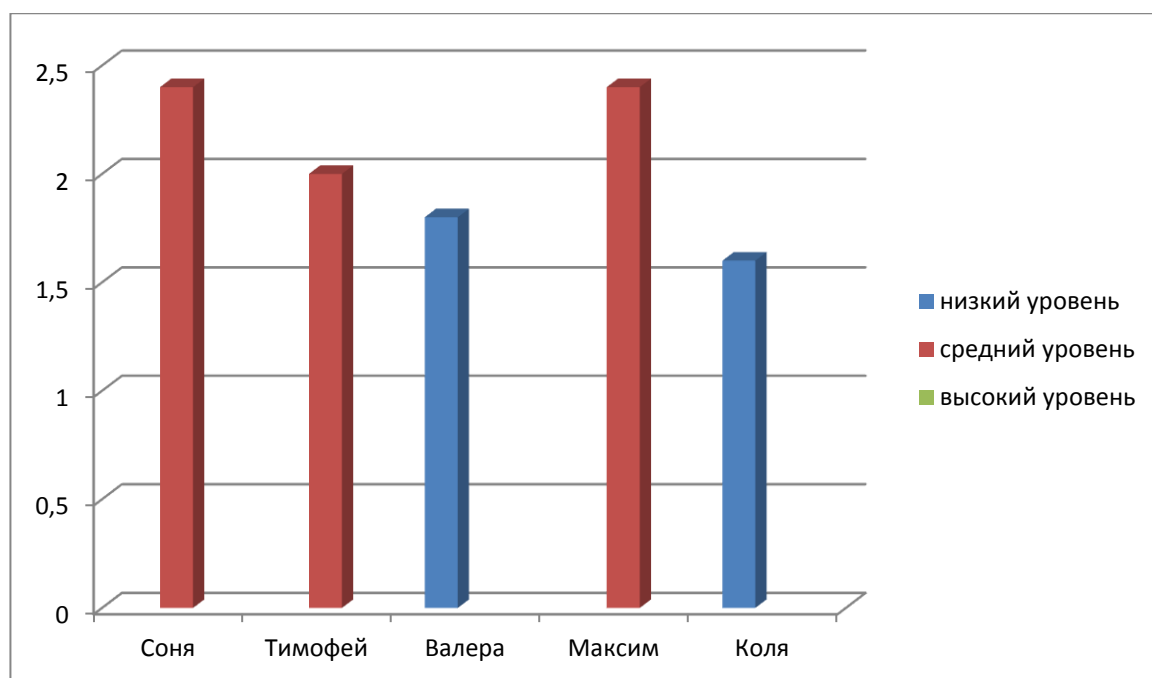


Рисунок 1 – Распределение испытуемых по уровню статической координации «праксис позы»

С фигурами «Петушок», «Флажок» дети справились наиболее легко: Таня и Никита выполнили на высоком уровне; Соня, Тимофей, Максим немного затруднялись в удержании поз.

Фигуры: «Коза», «Зайчик», «Вилка» были более сложны для Тимофея, Валеры и Коля делали попытки, при затруднении, мальчики проявляли раздражительность. Ваня отказался делать третью попытку.

Точность была отмечена только в выполнении фигур «Петушок» и «Флажок» у Тимофея и Максима. В остальных случаях были затруднения в удержании позы и в выполнении фигур одновременно двумя руками.

Таким образом, по обобщенному показателю выявлены следующие результаты развития кинестетического праксиса: высокий уровень – 0; средний уровень – 60 % (3 ребенка); низкий уровень – 40 % (2 ребенка). Обобщенный среднегрупповой уровень выполнения теста – средний (2 балла).

Задание 2. «Кулак-ребро-ладонь» (проба Н.И. Озерецкого)

Сводные результаты пробы представлены на рисунке 2.

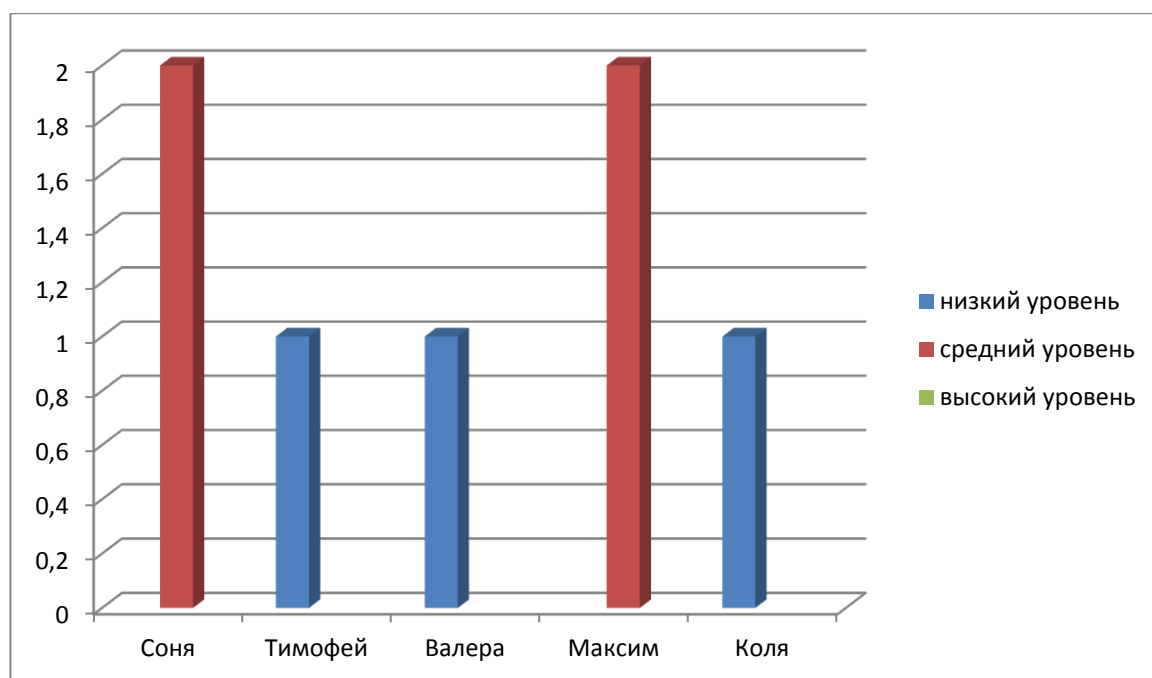


Рисунок 2 – Распределение испытуемых по уровню развития кинетического (динамического) праксиса

Задание детям было знакомо (по словам учителя-дефектолога), но дети все затруднялись.

Соня и Максим (средний уровень), лучше всех выполнили задание, но при многократном повторении, двумя руками, движения были замедленны, дезавтоматизация на истощении.

Тимофей, Валера, Коля (низкий уровень), столкнулись с трудностями с самого начала, выполняли медленно, путались, выполняя повторы, меняли очередность положений рук.

Таким образом, по обобщенному показателю выявлены следующие результаты развития кинетического праксиса: высокий уровень – 0; средний уровень – 40 % (2 ребенка); низкий уровень – 60 % (3 ребенка).

По обобщенному среднегрупповому показателю – уровень низкий (1,4 балла).

Задание 3. «Раскрась картинку» (по А.В. Артемьевой)

Сводные результаты представлены на рисунке 3.

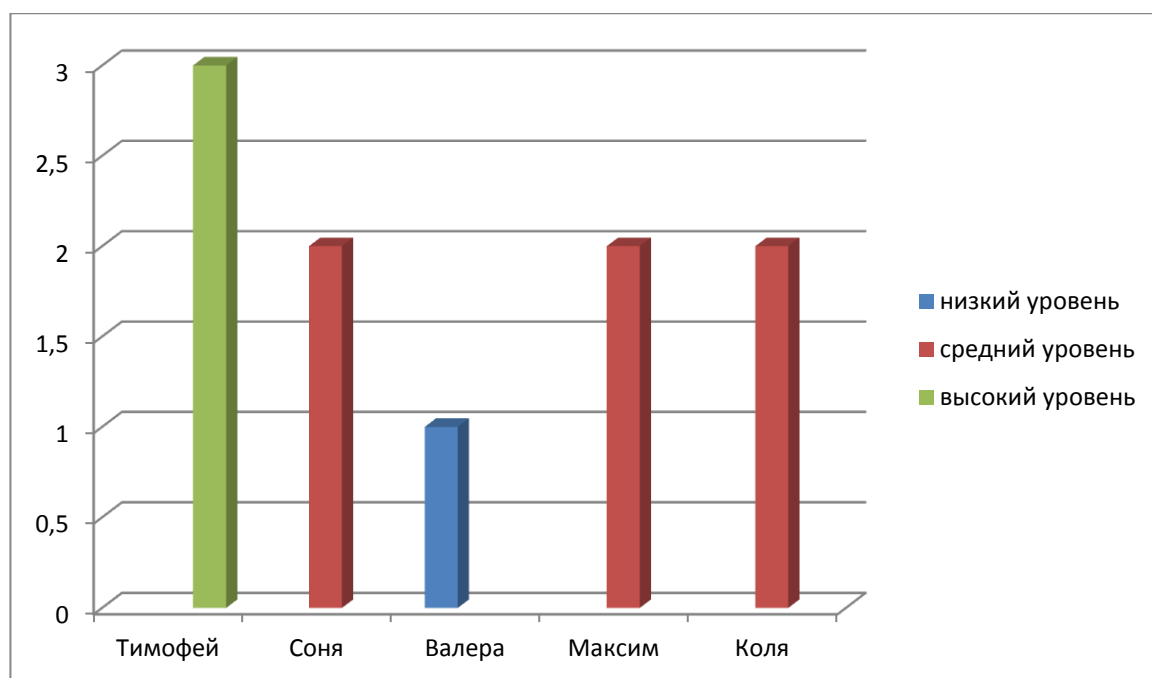


Рисунок 3 – Распределение испытуемых по уровню графического навыка. Методика «Раскрась рисунок»

Тимофей (высокий уровень) к заданию подошел с интересом, любит рисовать, старательно раскрашивал, не выходя за контур рисунка. По необходимости менял направление, правильно держал карандаш. По степени нажима на карандаш и уровню напряжения руки соответствует норме (легко держал, контролировал силу нажима).

Соня, Максим, Коля (средний уровень), выполнили задание, раскрасили рисунки, но отмечались выходы за контур рисунка. Соня и Коля не контролируют силу нажима на карандаши (сила варьируется, слегка отходя от нормы, бумага не страдает).

Валера (низкий уровень), проявлял нетерпеливость, быстро и с сильным нажимом раскрасил, регуляция силы – отсутствует. Выходил за границы картинки. До конца рисунок не раскрасил, вышел из-за стола, поясняя, что он все нарисовал. При показе педагогом ребенку на пробелы в рисунке, ребенок не реагировал, смотрел «сквозь рисунок»; интерес попал.

Таким образом, по обобщенному показателю выявлены следующие результаты сформированности графомоторного навыка: высокий уровень – 20 % (1 ребенок); средний уровень – 60 % (3 ребенка); низкий уровень – 20

% (1 ребенок). По обобщенному среднегрупповому показателю уровень – средний (2 балла).

Проанализируем диагностическую картину в целом.

Обобщим уровни развития мелкой моторики по всем тестам испытуемых детей; наглядно представлено в рисунке 6.

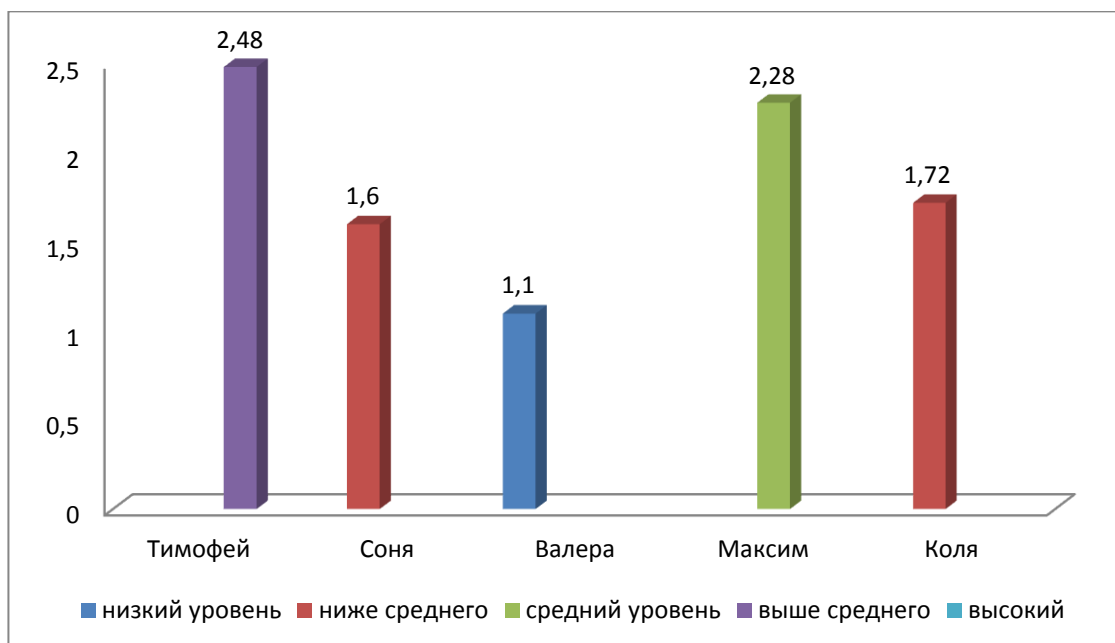


Рисунок 6 – Уровни развития мелкой моторики детей старшего дошкольного возраста с ЗПР

Таким образом, по обобщенному среднему показателю дети показали следующие уровни развития мелкой моторики:

Тимофей и – выше среднего (2,48 балла);

Соня – ниже среднего (1,6 баллов);

Валера – низкий (1,1 балл);

Максим– средний (2,28 балла)

Коля – ниже среднего (1,72 балла);

Обобщим уровни успешности/ не успешности развития мелкой моторики по всем тестам; наглядно представлено в рисунке 7.

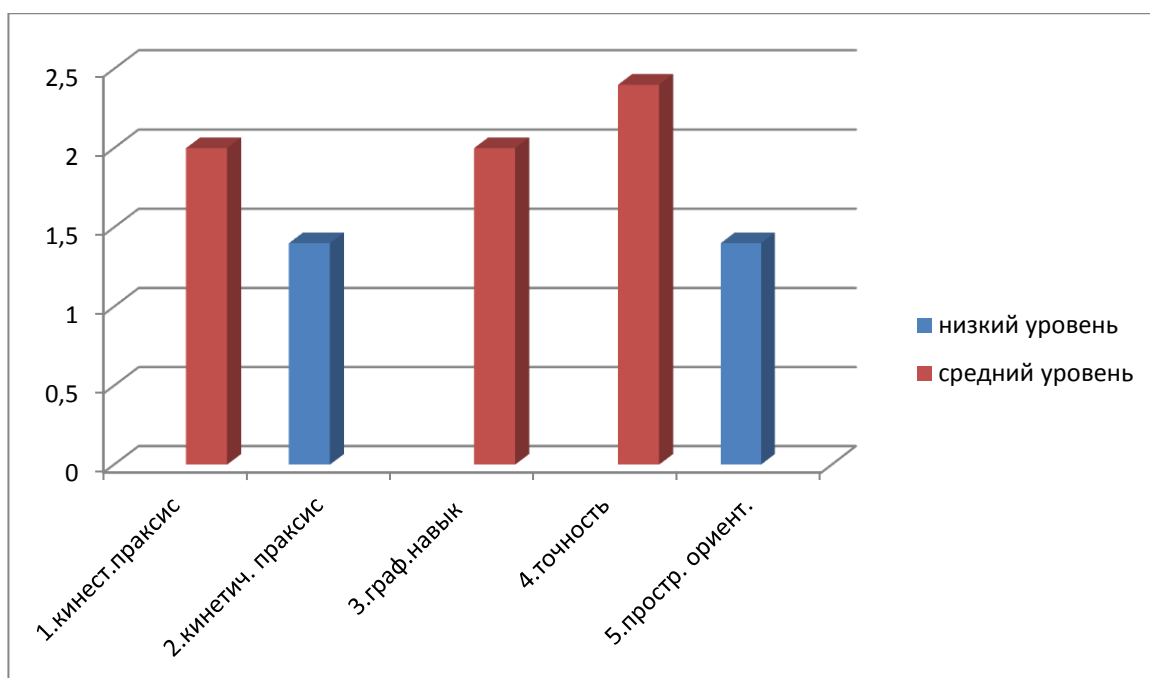


Рисунок 7 – Средние показатели по тестам

Тестирование проводилось по 5 диагностическим методикам, отобранными нами самостоятельно для определения актуальных данных сформированности мелкой моторики у детей дошкольного возраста с ЗПР. Использовались методы: анализ продуктов деятельности и наблюдение.

В результате проведения экспериментального изучения резюмируем:

Задание 1. «Повторение фигур из пальцев» (по Г. Гризик, Л. Тимошук) проводилось с целью изучения особенностей кинестетической основы организации движений пальцев (статическая координация или праксис «позы»). При оценке обращалось внимание на точность, одновременность выполнения проб, состояние мышечного тонуса рук, координация, характер формирования позы.

В результате определен результат – сформированность на среднем уровне.

Задание 2. Проба Н.И. Озерцкого «Кулак-ребро-ладонь» проводилось с целью определения уровня кинетического (динамического) праксиса. Изучаемыми параметрами были: зрительно-моторная координация, точность, синхронность, быстрота, ловкость, выносливость.

В результате качественно-количественного анализа определен результат – сформированность на низком уровне.

Задание 3. «Раскрась картинку» (по А.В. Артемьевой), проводилось с целью определения сформированности графического навыка. Изучалось умение детей правильно держать карандаш; не заходить за контур; раскрашивать в одном направлении (при необходимости поменять); степень нажима на карандаш; уровень напряжения руки.

В результате качественно-количественного анализа определен результат – сформированность на среднем уровне.

Делаем вывод: по обобщенному среднему показателю уровень сформированности мелкой моторики детей исследуемой группы ниже среднего.

Таким образом, экспериментально подтверждена необходимость осуществления коррекционной работы по развитию мелкой моторики у детей старшего дошкольного возраста с ЗПР по исследованным направлениям работы. Для эффективной реализации определим содержание работы с родителями по развитию мелкой моторики.

3.3 Содержание работы учителя-дефектолога с родителями по развитию мелкой моторики старших дошкольников с задержкой психического развития и результаты ее реализации.

1.3 Работа с родителями детей старшего дошкольного возраста

Взаимодействие семьи, воспитывающих детей с ЗПР и дошкольных организаций изучали Н.Ю. Борякова, Г.А. Бутко, М.А. Касицина, И.Д. Коненкова, Л.В. Кузнецова, Е.М. Мастюкова, Е.А. Стребелева, У.В. Ульенкова, С.Г. Шевченко.

Работа с родителями предполагает, на наш взгляд, взаимодействие, сотрудничество двух или нескольких сторон, что означает согласованную деятельность по достижению совместных целей и результатов, по

решению участниками значимой для них проблемы или задачи; носит коллегиальный характер [25].

В соответствии с ФЗ от 29.12.2012 № 273 (ред. От 22.06.2024) «Об образовании» в родительские обязанности входит создание фундамента личности ребенка (физическое, интеллектуальное, нравственное развитие).

Образовательные организации, в свою очередь, в соответствии с ФОП ДО обязаны: обеспечить психолого-педагогическое сопровождение семьи и повысить компетентность в вопросах образования, охраны и укрепления здоровья детей; способствовать образованию единых подходов к воспитанию и обучению и повышению воспитательных ресурсов семьи [58].

Многочисленными учеными доказано, что педагогическая система, это не только педагог и ученик, в узком плане, а все социальное окружение, в котором семья играет основную роль. Ребенок, зависимый от взрослых, с «примитивной психикой», как отмечал Л.С. Выготский, доверчиво и вынуждено принимает семейное воспитание, как единственно правильное. В связи с этим, только во взаимосвязи с семьей, возможно, по утверждению В.А. Сухомлинского, в полной мере добиться результативности в решении педагогических задач [15].

Проблемой организации взаимодействия педагогов ДОО и семьи занимались Е.П. Арнаутова, Т.Н. Доронова, Т.А. Маркова, Л.В. Виноградова, А.В. Козлова, О.В. Солодянкина. Ученые разработали методические рекомендации по организации работы с родителями, определили эффективные формы и методы. Заслуживает внимание современная форма взаимодействия – интерактивная (Родительский чат с педагогом, Групповой чат, Дополнительная информация для родителей на страницах сайта МДОУ и Сообществе в группах и др.), которая в настоящем времени приобретает востребованность и популярность.

Успешность взаимодействия, по мнению Е.П. Арнаутовой и А.В. Козловой, зависит от личностных качеств и стремлений педагога и родителя, от самообразования и роста педагогической компетенции.

Характеризуя семьи, воспитывающие детей с ОВЗ, как микросоциальную реабилитационную структуру, С.Д. Забрамная, И.Ю. Левченко, Э.И. Леонгард, Н.В. Мазурова, Г.А. Мишина, Е.М. Мастюкова, Л.И. Солнцева, В.В. Ткачева, М.В. Жигорева, отмечают огромный потенциал в создании гармоничных коррекционно-развивающих условий для ребенка. Сотрудничество со специалистами психолого-педагогической службы поможет преодолеть эмоциональные, психолого-педагогические трудности [37; 49; 54].

Следует отметить, что Г.В. Дедюхина, М.П. Краузе, Н.В. Обухова, В.В. Ткачева, Е.Д. Худенко, Л.М. Шипицына и др., изучив особенности воспитания детей нозологических групп, отмечают, что взаимодействие со специалистами открывает для родителей «широкое жизненное пространство»; способствует саморазвитию и приобретению активной позиции для реализации единой цели – стать партнером в освоении ребенком жизненных навыков и умений.

Е.А. Екжанова, Н.А. Крушная, Л.М. Шипицына, предлагают такие разнообразные формы: обмен опытом; дискуссионные обсуждения; тренинги самоконтроля, лекторий, психоэмоциональной саморегуляции, университеты (школы); кроме того рекомендуется отдельная программа по приоритетному направлению для предупреждения и коррекции нарушений [20; 23; 61].

Построение взаимодействия с семьей должно основываться на принципах: приоритета семьи в воспитании, обучении и развитии ребенка; открытости; взаимного доверия, уважения и доброжелательности; индивидуально-дифференцированного подхода; возрастообразности [52].

Равноправные, уважительные отношения, где слышатся и принимаются позиции всех сторон, несомненно, помогут выработать

единую стратегию и приведут к положительному результату. Педагоги, как профессионалы своего дела, должны учитывать индивидуальные особенности и потребности каждой семьи при построении взаимоотношений, так, чтобы они были не в ущерб развитию ребенка, а наоборот, способствовали его развитию и преодолению недостатков.

В дошкольных образовательных организациях, реализующих АООП, обязательно наличие специалиста – педагога-дефектолога, который осуществляет свою деятельность в соответствии с действующим профессиональным стандартом (от 14.04.2023 № 73027), основной целью которого является не только организация образовательной, коррекционной и профилактической работы с обучающимися с ОВЗ, но и психолого-педагогическая поддержка их родителей.

Рассмотрим принципы, предложенные Наумовым А.А, на которых должно строиться взаимодействие с родителями:

- личностно-ориентированный подход (учет личностных особенностей ребенка и всех членов семьи); обеспечение безопасности и комфортности;
- гуманно-личностный подход (уважение и любовь, понимание, вера, одобрение и поддержка);
- принцип комплексности (психолого-педагогическая помощь в тесном контакте специалистов ДООУ);
- принцип деятельностного подхода (в дошкольном возрасте ведущий вид деятельности – игровой; учет интересов ребенка);
- принцип конфиденциальности [39].

В.В. Ткачева предлагает руководствоваться следующими принципами:

- комплексность и многоаспектность изучения проблем семьи;
- оказание ранней помощи;
- системность (семьям – единая система);
- поддержка семьи на всех возрастных этапах жизни ребенка;

- реабилитационные возможности (потенциал семьи);
- учет психологических особенностей родителей (гармонизация взаимоотношений);
- гуманное и чуткое отношения ко всем членам семьи, включая ребенка;
- единство диагностики и коррекции;
- конфиденциальность и профессиональная этика[54].

Выше перечисленные принципы пересекаются и дополняют друг друга; исходя из этих подходов, можно определить направления работы с родителями: диагностико-аналитическое и просветительно-консультативное, остановимся на этом подробнее.

Диагностико-аналитическое направление ориентировано на изучение и анализ учителем-дефектологом семьи: выяснение индивидуальных особенностей ребенка; психологических особенностей, ресурсов и образовательного потенциала семьи; определение степени заинтересованности и готовности к взаимодействию; потребностей (запросов), ожиданий.

И.Ю. Левченко особо отмечает, что коррекционно-педагогическая работа не принесет положительных результатов, если страдают взаимоотношения в семье; которые будут провоцировать вторичные отклонения [32].

Ценность этого направления в том, что в процессе общения, на начальном этапе сотрудничества, формируются доверительные отношения, согласуются вопросы воспитания, т.к. существует необходимость применения единых требований к ребенку.

Просветительно-консультативное направление – специальная психолого-педагогическая помощь, включающая в себя два модуля.

Просветительский модуль взаимодействия направлен на информирование, просвещение родителей по вопросам воспитания и развития детей. Это могут быть темы: «Общие и онтогенетические

закономерности развития», «Психофизические особенности», «Сензитивные периоды развития психических процессов», «Эффективные методы и приемы развития мелкой моторики», «Содержание работы по образовательным областям», «Вопросы и ответы здоровья сбережения (режим дня, правильное питание, двигательная активность, закаливание, гармоничные отношения в семье)» и др., повышающие уровень компетенций родителей. Ценность данного модуля в приобретении (или расширении границ) родительских компетенций в вопросах воспитания, развития, коррекции недостатков ребенка.

Считаем важным моментом, обозначить, в рамках данной работы, виды компетенций родителей, выделенные Е.Ф. Архиповой:

- педагогическая компетенция – владение арсеналом методов коррекционного воспитательного воздействия, способствующих развитию личности ребенка;

- психологическая компетенция – знание возрастных и индивидуальных особенностей ребенка, умение организовывать совместную с ним деятельность с учетом его возможностей;

- здоровьесберегающая компетенция направлена физическое (соматическое) здоровье ребенка (обследование, профилактика, лечение);

- социальная компетенция проявляется в способности родителей интегрировать в социум;

- правовая компетенция – теоретическая и практическая ориентация в нормативно-правовых документах и законодательстве РФ по вопросам семьи [2].

Перейдем к следующему модулю – консультативному, он обеспечивает получение информации по интересующим запросам с учетом индивидуальных особенностей (возможностей) и образовательных потребностей ребенка. Это проблемные ситуации и трудности:

- в освоении программного материала, выполнении домашних заданий (от педагога-дефектолога, педагога-логопеда);

- в условиях семьи (непослушный, невнимательный ребенок);
- особенности поведения в группе (гиперактивный);
- в отношениях со сверстниками (никто с ним не играет);
- во взаимоотношениях с педагогами и др. [58].

Ценность консультирования – в индивидуализации.

Таким образом, консультативно-просветительское направление предполагает оказание помощи родителям детей в вопросах воспитания и обучения ребенка, подготовку и включение родителей в решение коррекционно-воспитательных задач, а также профилактических (вторичных нарушений развития).

Направления деятельности реализуются в разных формах организации психолого-педагогической помощи: коллективных; индивидуальных; наглядного информационного обеспечения; открытых занятий; совместных и семейных проектах; опосредованного интернет-общения [59].

Формы работы учителя-дефектолога с родителями в соответствии с ФАОП ДО ОВЗ, представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Формы и содержание работы учителя-дефектолога с родителями

Коллективные формы			
1	2	3	4
№	Форма	Общие задачи	Сроки проведения
1	Групповые собрания	Обсуждение задач, содержания, форм работы. Сообщение о формах и содержании работы с детьми в семье.	3 раза в год и по необходимости
2	Семейный клуб: -тематические доклады; -плановые консультации; -семинары; -тренинги;	Знакомство и обучение родителей формам оказания помощи со стороны семьи детям с проблемами в развитии. Ознакомление с задачами и формами подготовки обучающихся к школе.	1 раз в 2 месяца по запросу

3	Детские праздники и досуги с привлечением семьи	Поддержание благоприятного психологического микроклимата в группе и распространение его на семью.	По плану работы
Индивидуальные формы			
1	Анкетирование и опросы	Сбор необходимой информации о ребенке и его семье. Определение запросов. Определение оценки эффективности работы специалиста.	По плану и по необходимости
2	Беседы и консультации	Оказание индивидуальной помощи родителям по вопросам коррекции, образования и воспитания. Оказание индивидуальной помощи в форме домашних заданий.	По плану индивидуальной работы с родителями
3	Служба доверия	Оперативное реагирование на ситуации (предложения). Персонально или анонимно.	По необходимости

4	Родительский час	Информирование родителей о ходе образовательной работы с ребенком, разъяснение способов и методов при закреплении материала в домашних условиях. Помощь в подборе дидактических игр и игрушек, детской литературы, тетрадей, раскрасок, наиболее эффективных на этапе развития ребенка.	1 раз в неделю Во 2 половине дня
Формы наглядного информационного обеспечения			
1	Информационные стенды и тематические выставки	Информирование родителей об организации коррекционно-образовательной работы. Рекомендации для родителей. Информация о графике работы.	В течение учебного года
2	Выставки детских работ	Ознакомление с формами продуктивной деятельности. Привлечение и активизация интереса родителей к продуктам деятельности своего ребенка.	По плану работы
Открытые занятия учителя-дефектолога			
1	Занятия	Создание условий для объективной оценки родителями успехов и трудностей своих детей. Задания и методы – в доступной форме.	2-3 раза в год
Совместные и семейные проекты			
1	Проекты	Активная совместная экспериментально-исследовательская деятельность родителей и обучающихся.	Несколько раз в год
Опосредованное интернет-общение			
1	Группа в мессенджерах Электронная почта для родителей	Позволяет родителям быть в курсе содержания образовательной деятельности; быстро получать различную информацию: задания, ответы, методическую литературу.	В течение учебного года

При всем многообразии форм взаимодействия, нами определена еще одна форма взаимодействия – блог (чат) педагога-дефектолога, который, в настоящее время, встает в противовес наглядным информационным стендам (папкам-передвижкам), т.к. родители этого поколения перестали читать печатную литературу, предпочтение отдают интернет-ресурсам.

На наш взгляд, все формы работы достаточно значительны, но, в реальной практике, используются не все; наиболее действенные – индивидуальные (консультации и беседы).

Таким образом, обобщая информацию, нами сделан вывод:

- во-первых, педагог-дефектолог, обязан способствовать повышению компетентности родителей в вопросах обучения, развития и коррекции; вовлекать в процесс образовательной деятельности;

- во-вторых, взаимодействие с родителями необходимо осуществлять на доверительной, индивидуально-дифференцированной основе;

- в-третьих, система взаимодействия осуществляется по диагностико-аналитическому и просветительно-консультативному направлениям, которые взаимосвязаны и взаимообусловлены;

- в-четвертых, педагог-дефектолог разрабатывает план работы с родителями, используя формы, рекомендованные ФАОП ДО с учетом особенностей семьи и ребенка, индивидуальных запросов.

По результатам исследования состояния сформированности мелкой моторики детей старшего дошкольного возраста с ЗПР подтверждена необходимость осуществления коррекционной работы. Для повышения эффективности нами организована, в рамках реализации просветительно-консультативного направления, работа с родителями.

Целью работы с родителями является повышение уровня родительской компетентности и включение родителей в процесс решения коррекционных задач по развитию мелкой моторики.

Перед нами были поставлены задачи:

1. Оказать профессиональную консультативную помощь родителям в вопросах развития мелкой моторики (на примере видео-

уроков по развитию мелкой моторики у детей). Каждую неделю (Среда) в родительском чате группы, в соответствии «Календарной тематики» текущей недели (Приложение 3), комплексное задание (текстовое – стихотворение, и видео как ребенок выполняет это задание с педагогом)

2. Получение от родителей видео-отчета (2-5 минутный видео ролик выполнения задания), способствующего закреплению выполнения задания по развитию мелкой моторики у детей.

При проведении коррекционной работы мы опирались на основные принципы работы с семьей:

- принцип единства диагностики и коррекции (на основе результатов исследования, актуального уровня сформированности мелкой моторики у детей, нами планируется коррекционная работа);

- принцип деятельностного подхода осуществляется с учетом ведущего (игрового) вида деятельности ребенка дошкольного возраста;

- гуманно-личностный подход к детям и родителям (уважение и поддержка каждого);

- принцип индивидуализации (учет интересов и индивидуальных особенностей (возможностей) семьи в целом и каждого члена семьи отдельно);

- принцип целостности, системности и непрерывности коррекционной работы по развитию мелкой моторики детей;

- принцип индивидуально-дифференцированного подхода реализуется в определении соответствующих способов, приемов, методов и средств; варьировании по сложности и времени; учета возраста и полового признака ребенка. Распределение детей на подгруппы со схожими трудностями.

На предварительном этапе работы осуществлено составление плана работы с родителями, определение форм и содержательного материала.

Для реализации работы по развитию мелкой моторики рук в группе и в семье подготовлены картотеки заданий и упражнений для детей по направлениям работы:

1. Развитие двигательного праксиса.
2. Развитие кинестетического праксиса.
3. Развитие графомоторных навыков.
4. Развитие пространственной ориентировки на листе; умение работать по инструкции. (Приложение 4)

Коррекционная работа осуществлялась параллельно с дошкольниками в группе детского сада и с родителями, которые, в свою очередь, после консультативных (обучающих) мероприятий, выполняли рекомендованные задания в домашних условиях. Консультации проводились (видео-урок в чате группы) еженедельно (среда вторая половина дня) для родителей, упражнения для развития мелкой моторики детей осуществлялись в процессе реализации различных видов деятельности по адаптированной образовательной программе.

На подготовительном этапе работы нами проведены мероприятия с родителями: индивидуальные опросы и анкетирование; тематические собрания: «Что такое мелкая моторика и зачем ее развивать?», «Значение мелкой моторики», «Развитие мелкой моторики рук у детей с ЗПР»; семинар-практикум «Массаж. Достоинства Су-Джок» (Приложение 5).

Родителям были даны рекомендации по приобретению массажных мячей, различных тренажеров, эспандеров и предложены буклеты после семинара-практикума.

Подготовительный коррекционный этап работы с детьми включал игровые упражнения (массаж) для стимуляции движений тонких движений пальцев и кистей рук с использованием массажного мяча и «Су-Джок». Был разучен комплекс упражнений с речевым сопровождением.

Задания и упражнения (для детей) представлены родителям в доступной форме: даны описания (представлены наглядно на текстовом

сообщении) и продемонстрирован в видео сообщении, по принципу «Повтори»; предложены варианты чередования позиций; организовано практическое выполнение.

Основной коррекционный этап с детьми осуществлялся с включением упражнений в образовательный процесс: на индивидуальных занятиях.

В соответствии с направлениями коррекционной работы по развитию мелкой моторики, нами разучивались с детьми упражнения, с постепенным усложнением и по мере освоения, увеличивался темп выполнения.

На развитие кинестетического праксиса освоены пальцевые фигуры: «Коза», «Зайчик», «Собака», «Петух», «Фонарики», «Курочка», «Ежик» .

На развитие двигательного праксиса, ловкости, гибкости пальцев рук, выполняли упражнения с чередованием позиций: «Дом-ежик-замок»; «Гусь-курица-петух»; «Зайчик-колечко-цепочка»; «Ножницы-собака-лошадка»; «Флажок-рыбка-лодочка»; «Сарай-дом с трубой-пароход»; «Кулак-ребро-ладонь» (Приложение 4).

Вышеперечисленные упражнения для детей были представлены наглядно на плакатах для ознакомления (пальцевая фигура и рисунок по названию упражнения). Показ упражнения выполнялся педагогом, который подробно комментировал каждое действие. Далее, задание предлагалось сделать вместе. Все пальцевые упражнения выполнялись поочередно правой, левой рукой, одновременно двумя руками. Когда дети освоили разученное упражнение, то выполняли самостоятельно.

На развитие графомоторных навыков предлагались рисуночные задания: «Осенние спиральки»; «Тучки»; «Гусеница и пчела»; «Бабочка и улитка»; «Геометрические фигуры»; «Сердце-звездочка-плюс-стрелка»; «Птичка к ягодке»; «Листочки»; «Разноцветные зонты»; «Горная сложная»; «Горная 2»; «Бельчата» (Приложение 4).

На развитие мелкомоторных движений, пространственной ориентировки на листе, умения работать по инструкции, детям

диктовались задания: «Клетчатый рисунок 1»; «Клетчатый рисунок 2»; «Клетчатый рисунок 3»; «Клетчатый рисунок 4»; «Клетчатый рисунок 5»; «Клетчатый рисунок 6». По мере освоения детьми сторон вправо-влево, предлагалось выполнить самостоятельно задания (Приложение 4).

Детям была предоставлена возможность выполнить графомоторные задания, пальчиковые упражнения, самомассаж в самостоятельной деятельности. Уголок по развитию мелкой моторики наполнили массажными мячами, схемами упражнений, трафаретами, раскрасками, подборкой заданий на штриховки, дорисовками и т.д. Детям и родителям предложено собрать природный материал (желуди, шишки, орешки) для обогащения предметно-развивающей среды.

На заключительном этапе работы было организовано совместное досуговое мероприятие с детьми и родителями «Мы вместе поиграли-Многое узнали! ». Это подведение итогов по результатам активности, заинтересованности и вовлеченности всех участников. Все участники мероприятия с удовольствием выполняли задания и получили поощрительные призы.

В завершении работы, с детьми осуществлено контрольное обследование по методикам, которые использовались ранее, при первичном исследовании. Результаты значительно улучшились, что свидетельствует об эффективности коррекционной работы по развитию мелкой моторики во взаимодействии с родителями.

Таким образом, нами проведена коррекционная работа по развитию мелкой моторики детей старшего дошкольного возраста с ЗПР, с вовлечением родителей в образовательный процесс. Работа с родителями осуществлялась в коллективных и индивидуальных формах. Содержание работы с родителями включало: анкетирование, консультации, рекомендации, обучающие видео занятия, совместное итоговое мероприятие. Взаимодействие с семьей способствовало улучшению

результатов в решении коррекционных задач по преодолению трудностей в выполнении мелкомоторных движений.

Выводы по третьей главе

На первом этапе экспериментальной работы были подготовлены диагностические задания по методикам: Г. Гризик, Л. Тимошук, Н.И. Озерецкого, А.В. Артемьевой, Л.А. Венгера, Д.Б. Эльконина. Методики были направлены на выявление уровня сформированности мелкой моторики детей старшего дошкольного возраста с ЗПР.

Результаты исследования, полученные по итогам проведения диагностических заданий, по вышеперечисленным методикам, показали, что среднегрупповой уровень развития мелкой моторики – ниже среднего. У детей старшего дошкольного возраста с ЗПР преобладают средний и низкий уровни сформированности мелкой моторики. Многие дети испытывают трудности при воспроизведении фигур, в чередовании положений пальцев рук; выполнение задания не соответствует заданному образцу. Воспроизводимые дошкольниками линии неровные, отсутствует плавность линии и не соблюдается направление движения. Затруднения отмечаются в умении ориентироваться на листе при выполнении графического диктанта. Слабый мышечный тонус обуславливает быструю истощаемость и утомляемость мышц кистей руки, о чем свидетельствуют низкие показатели в точности, координированности, скорости, выносливости. Полученные результаты доказали необходимость проведения коррекционных мероприятий.

Коррекционная работа осуществлялась поэтапно, использовались разнообразные игровые задания в соответствии «Календарной тематики» недели и упражнения на развитие мелкой моторики. В образовательный

процесс были задействованы родители, взаимодействие с которыми способствовало положительной динамике развития детей.

Работа педагога-дефектолога с родителями по развитию мелкой моторики осуществлялась в форме тематических видео_уроков в чате группы, консультаций, рекомендаций, обучающих мастер-классов, итогового мероприятия «Мы вместе поиграли – многое узнали !». Родители, расширяя компетенции в вопросах развития детей, реализовывали полученные знания и умения по развитию мелкой моторики движений детей в условиях семьи (выполняли игровые упражнения и задания с ребенком).

Таким образом, активное взаимодействие с родителями, с качественным содержательным материалом, способствует высоким результатам в коррекционной работе по развитию мелкой моторики.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В рамках написания выпускной квалификационной работы нами рассмотрена тема: «Содержание работы с родителями по развитию мелкой моторики детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития».

Целью данного исследования было теоретическое изучение и практическое определение необходимости работы педагога с родителями по развитию мелкой моторики детей дошкольного возраста с ЗПР.

Выполняя первую задачу, которая состояла в анализе научно-теоретической и методической литературы по проблеме исследования, нами были рассмотрены научные теории русских ученых: П.К. Анохина, Н.А. Бернштейна, П.Ф. Лесгафта, И.П. Павлова, И.М. Сеченова, А.А. Ухтомского; изучены позиции ключевого понятия «мелкая моторика» Т.А. Власовой, М.С. Певзнера, Е.А. Стребелевой. А.Л. Сиротюк, Л.Б. Осиповой и др.

В результате мы констатировали, что мелкая моторика – это двигательная активность мелких мышц рук и пальцев, развитие которой способствует: развитию познавательных способностей; развитию речи и мышлению; формированию предметных, орудийных действий и графомоторных навыков для подготовки руки к письму.

Уточнили, что в дошкольный период происходит активное формирование тонкой моторики, поэтому специалисты ДОО должны выстраивать коррекционную работу с учетом общих закономерностей развития и во взаимодействии с семьей.

Работа педагога по оказанию психолого-педагогической помощи и повышению компетентности родителей (законных представителей) будет способствовать формированию единых подходов к воспитанию и обучению детей в условиях ДОО и семьи, что в свою очередь, повысит

профилактические возможности и результативность коррекционной работы по преодолению имеющихся недостатков у ребенка.

В рамках выполнения второй задачи, мы изучили клинико-психолого-педагогическую характеристику старших дошкольников с ЗПР, особенности развития мелкой моторики.

В результате, подробно рассмотрев биологические и социально-психологические причины возникновения ЗПР; классификации Т.А. Власовой, В.В. Ковалева, К.С. Лебединской, В.В. Лебединского, М.С. Певзнер, Г.Е. Сухаревой; обратили внимание, что в силу незрелости морфофункциональных структур мозга или явлений органической поврежденности у детей с ЗПР отмечается своеобразие нарушений моторной сферы: недостаточность силы движений рук, неточность, трудности произвольной регуляция движений, моторной памяти, пространственной организации движений. Страдают все компоненты мелкой моторики: ловкость, синхронность, скорость, точность, координация. В связи с этим, у дошкольников проявляются сложности в выполнении творческих заданий по рисованию, лепке, аппликации, конструированию, трудности в самообслуживании, рука не готова к письму.

Выполняя третью задачу, мы определили методики обследования: «Повторение фигур из пальцев» Г. Гризик, Л. Тимошук; проба «Кулак-ребро-ладонь» Н.И. Озерецкого; «Раскрась картинку» А.В. Артемьевой; «Езда по дорожке» Л.А. Венгера; «Графический диктант» Д.Б. Эльконина.

Осуществив исследование на базе МБДОУ «ДС № 370», выявлены следующие результаты уровня сформированности мелкой моторики детей старшего дошкольного возраста с ЗПР: 40 % (2 ребенка) – выше среднего; 20 % (1 ребенок) – средний; 20 % (1 ребенок) – ниже среднего; 20 % (1 ребенок) – низкий.

Показатели подтвердили недостаточность состояния мелкой моторики детей с ЗПР, что свидетельствует о необходимости осуществления коррекционной работы в исследованных направлениях.

Для эффективной реализации нами определено содержание работы педагога-дефектолога с родителями по развитию мелкой моторики, а именно, разработаны задания и упражнения для детей и консультативный материал для родителей.

В рамках просветительско-консультативной работы в данный период реализованы коллективные и индивидуальные формы работы: анкетирование «Как ребенок развивает мелкую моторику дома?»; тематических видео-уроков в чате группы, консультаций, рекомендаций, обучающих мастер-классов, итогового мероприятия «Мы вместе поиграли – многое узнали!»; итоговое совместное мероприятие, поздравление самых активных участников по номинациям (Самые быстрые, самые креативные, уверенное постоянство, самые внимательные, самые активные).

В ходе коррекционных мероприятий в ДООУ и в условиях семьи (с привлечением родителей) уровень сформированности мелкой моторики детей старшего дошкольного возраста значительно повысился, о чем свидетельствовали результаты повторного обследования.

В результате, теоретически и практически подтверждена необходимость работы педагога-дефектолога с родителями по развитию мелкой моторики детей дошкольного возраста с ЗПР.

Таким образом, цель выпускной квалификационной работы достигнута, задачи решены.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Анохин П.К. Очерки по физиологии функциональных систем / П.К. Анохин. – Москва: RUGRAM, 2022. – 448 с. – ISBN 978-5-458-34439-1.
2. Архипова Е.Ф. Повышение абилитационной компетенции родителей детей с ограниченными возможностями здоровья / Е.Ф. Архипова. – URL: <https://arkhipovaef.ru> (дата обращения: 12.05.2024).
3. Бадалян Л.О. Детская неврология: Учебное пособие / Л.О. Бадалян. – 4-е изд. – Москва: МЕДпресс-информ, 2016. – 608 с. – ISBN 978-5-00030-012-1.
4. Батюта М.Б. Возрастная психология: учеб. пособие / М.Б. Батюта, Т.Н. Князева. – Москва: Логос, 2011. – 306 с. – ISBN 978-5-98704-606-7.
5. Безруких М.М. Организация помощи детям с трудностями освоения навыка письма /М.М. Безруких / Воспитание и обучение детей с нарушениями развития. – 2004. – № 2. – С. 60-66.
6. Белопольская Н.Л. Психологическая диагностика личности ребенка с задержкой психического развития / Н.Л. Белопольская – 2-е изд., испр. – Москва: Когито-центр, 2009. – 192 с. – ISBN 978-5-89353-278-4.
7. Берштейн Н.А. Биомеханика и физиология движений. Избранные психологические труды / Н.А. Берштейн. – 3-е изд. – Москва: Изд-во МПСИ, 2008. – ISBN 978-5-9770-0347-6.
8. Борякова Н.Ю. Коррекционно-педагогическая работа в детском саду для детей с задержкой психического развития: организационный аспект. Методическое пособие / Н.Ю. Борякова, М.А. Касицына. – Москва: Сфера, 2007. – 79 с. – ISBN 5-89144-774-6.
9. Большой психологический словарь / сост. Б.Г. Мещерякова, В.П. Зинченко. – 4-е изд., – Москва: АСТ, 2009. – 811 с. – ISBN 978-5-17-055693-9.

10. Бутко Г.А. Особенности формирования двигательной сферы дошкольников с задержкой психического развития / Г.А. Бутко // Коррекционная педагогика. – 2003. – № 2. – С. 28-33.
11. Венгер Л.А. Готов ли ваш ребенок к школе / Л.А. Венгер, Т.Д. Марцинковская, А.Л. Венгер. – Москва: Знание, 1994. – 192 с. – ISBN 5-07-002701-8.
12. Визель Т.Г. Основы нейропсихологии: учеб. пособие / Т.Г. Визель. – Москва: АСТ, 2005. – 384 с. – ISBN 5-17-028660-0.
13. Винник М.О. Задержка психического развития у детей: методологические принципы и технологии диагностической и коррекционной работы / М.О. Винник. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2007. – 384 с. – ISBN 978-5-222-11623-4.
14. Власова Т.А. О детях с отклонениями в развитии / Т.А. Власова, М.С. Певзнер. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва: Просвещение, 1973. – 175 с.
15. Выготский Л.С. Основы дефектологии / Л.С. Выготский. – Санкт-Петербург: Лань, 2003. – 656 с. – ISBN 5-8114-0481-6.
16. Гатанова Н.В. Развиваю мелкую моторику / Н.В. Гатанова, Е.Г. Тунина. – Санкт-Петербург: Изд-во Питер, 2000. – 127 с. – ISBN 5-272-00128-1.
17. Гуревич М.О. Психомоторика, часть вторая: Методика исследования моторики / М.О. Гуревич, Н.И. Озерецкий. – Москва: Гос.мед изд-во, 1930. – 174 с.
18. Дошкольное образование детей с особыми образовательными потребностями: учеб. пособие / Г.В. Бабина, Л.А. Головчиц, А.В. Кроткова [и др.]. – Москва: МПГУ, 2019. – 288 с. – ISBN 978-5-4263-0843-5.
19. Дудьев В.П. Психомоторика детей с ограниченными возможностями здоровья: учебное пособие / В.П. Дудьев. – Барнаул: АлтГПУ, 2020. – 360 с. – ISBN 978-5-88210-960-7.

20. Екжанова Е.А. Коррекционно-развивающее обучение и воспитание: программа дошкольных образовательных учреждений компенсирующего вида для детей с нарушением интеллекта / Е.А. Екжанова, Е. А. Стребелева. – Москва: Просвещение, 2017. – 270 с. – ISBN 978-5-09-021323-3.
21. Катаева Л.Ю. Исследование навыков изобразительной деятельности у детей с задержкой психического развития старшего дошкольного возраста // Студенческая наука и XXI век. – 2018. – № 2. С. 269-271.
22. Кольцова М.М. Двигательная активность и развитие функций мозга ребенка / М.М. Кольцова. – Москва: Педагогика, 1973. – 143 с.
23. Комплексное сопровождение детей дошкольного возраста: учеб. пособие / Л.М. Шипицына, А.А. Хилько, Ю.С. Галлямова [и др.] – Санкт-Петербург: Изд-во Речь, 2003. – 240 с. – ISBN 5-9268-0172-9.
24. Консультативная помощь педагогам и родителям в условиях инклюзивного обучения учеников с задержкой психического развития: методич. рекомендации / Е.С. Будникова, Е.В. Резникова. – Челябинск: ЮУГГПУ, 2016. – 92 с.
25. Коняева Е.А. Краткий словарь педагогических понятий : учеб. пособие / Е.Н. Коняева, Л.И. Павлова. – Челябинск: ЮУГГПУ, 2012. – 131 с.
26. Корекционно-педагогическая работа по физическому воспитанию дошкольников с задержкой психического развития: пособие для практических работников ДОУ/ Е.М. Мастюкова. – Москва: Аркти, 2002. – 192 с. – ISBN 5-89415-241-0.
27. Лаврова Г.Н. Особенности физического воспитания детей с ограниченными возможностями здоровья: метод. рекомендации для педагогов ДОУ / Г.Н. Лаврова, Л.П. Кудрявцева, Н.А. Тулупова. – Челябинск: ЧИППКРО, 2019. – 176 с.

28. Лапшина Л.М. Основы формирования графомоторного навыка у детей с нарушением интеллекта: учебно-методическое пособие / Л.М. Лапшина, В.А. Левченко, М.С. Коробинцева. – Челябинск: Изд-во ЗАО «Библиотека А. Миллера», 2021 – 53 с.
29. Лебединский В.В. Задержанное психическое развитие / Хрестоматия. Психология детей с задержкой психического развития сост. О. В. Заширинская. – Санкт-Петербург, 2004. 432 с.
30. Лебедева Е.Н. Использование нетрадиционных техник в формировании изобразительной деятельности дошкольников с задержкой психического развития/ Е.Н. Лебедева. – Москва: Классик Стиль, 2004. – 72с.
31. Лебединская К.С. Нарушения психического развития в детском и подростковом возрасте / К.С. Лебединская, В.В. Лебединский. – Москва: Академический Проект, Трикста, 2013. – 304 с. – ISBN 978-5-8291-1504-3.
32. Левченко И.Ю. Психолого-педагогическая диагностика: учеб. пособие / И.Ю. Левченко, С.Д. Забрамная, Т.А. Добровольская [и др.]. – Москва: Изд-во Академия, 2003. – 320 с. – ISBN 5-7695-0555-9.
33. Лубовский В.И. Специальная психология: учеб. пособие / В.И. Лубовский, Т.В. Розанова, Л.И. Солнцева [и др.]. – Москва: Академия, 2005. – 464 с. – ISBN 5-7695-0550-8.
34. Лурия А.Р. Высшие корковые функции человека и их нарушения при локальных поражениях мозга / Лурия А.Р. Санкт-Петербург: Изд-во Питер, 2018. – 768 с. – ISBN 978-5-4461-0836-7.
35. Марковская И.Ф. Задержка психического развития у детей. Клиническая и нейропсихологическая диагностика. / И.Ф. Марковская – Москва: Компенс-центр, 1993. – 198 с.
36. Марковская И.Ф. Развитие тонкой моторики рук у детей с ЗПР / И.Ф. Марковская, Е.А. Екжанова // Дефектология. – 1989. – № 4. – С. 62–65.

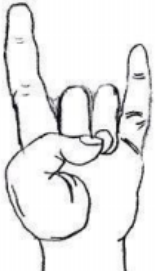
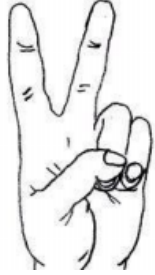
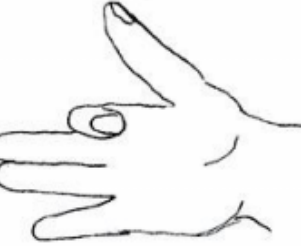
37. Мاستюкова Е. М., Московкина А.Г. Семейное воспитание детей с отклонениями в развитии / под редакцией В.И. Селиверстова. – Москва: Владос, 2003. – 408 с. – ISBN 5-691-01100-6.
38. Моурлот Л.И. Развитие ручной и пальцевой моторики у детей дошкольного возраста: учеб. пособие / Л.И. Моурлот, Л.А. Ремезова. – Самара: СГПУ, 2007. – 122 с. – ISBN 978-5-8428-0612-6.
39. Наумов А.А. Сопровождение ребенка дошкольного возраста с ограниченными возможностями здоровья в условиях интегрированного и инклюзивного образования: учебник / А.А. Наумов. – Пермь: Изд-во ПГГПУ, 2013. – 303 с. – URL: <http://www.iprbookshop.ru/32093.html> (дата обращения: 22.06.2024).
40. Нижегородцева Н.В. Психолого-педагогическая готовность ребенка к школе / Н.В. Нижегородцева, В.Д. Шадрикова. – Москва: Владос, 2001. – 256 с. – ISBN 5-691-00672-X.
41. Нищева Н.В. Блокнот логопеда. Секреты развития мелкой моторики / Н.В. Нищева. – Санкт-Петербург: ООО Изд-во Детство – пресс, 2019. – 48 с. – ISBN 978-5-9069-3713-1.
42. Осипова Л.Б. Условия развития осязания и мелкой моторики как средства компенсации зрительной недостаточности: монография / Л.Б. Осипова. – Челябинск: Цицеро, 2011. – 111 с. – ISBN 978-5-91283-197-3.
43. Переслени Л.И. Задержка психического развития: Вопросы дифференциации и диагностики / Л.И. Переслени // Вопросы психологии. – 2015. – № 1. – С. 55-62
44. Попов Г.И. Биомеханика двигательной деятельности: Учеб. для студ. учреждений высш. проф. образования / Г.И. Попов, А.В. Самсонова. – Москва: Изд-во Академия, 2016. – 320 с. – ISBN 978-5-4468-3143-2.
45. Резникова Е.В. Психолого-педагогическая диагностика детей с ограниченными возможностями здоровья: учеб. пособие / Е.В. Резникова, В.С. Васильева. – Челябинск: ЮУНЦ РАО, 2021. – 244 с. – ISBN 978-5-907408-68-5.

46. Рыжонкова О.А. Расскажи стихи руками: метод.пособие / О.А. Рыжонкова. – Армавир, 2020. – 47 с.
47. Семаго М.М. Типология отклоняющегося развития: Модель анализа и ее использование в практической деятельности / М.М. Семаго, Н.Я. Семаго; под ред. М.М. Семаго. – Москва: Генезис, 2020. – 400 с. – ISBN 978-5-98563-602-4.
48. Сеченов И.М. Избранные философские и психологические произведения / И.М. Сеченов. – Москва: Огиз, 1947. – 251 с.
49. Селиверстов В.И. Специальная семейная педагогика. Семейное воспитание детей с отклонениями в развитии: учеб. пособие / В.И. Селиверстов, О.А. Денисова, Л. М. Кобрина. – Москва: Владос, 2009. – 360 с. – ISBN 978-5-691-01748-3.
50. Сиротюк А.Л. Обучение детей с учетом психофизиологии: Практическое руководство для учителей и родителей / А.Л. Сиротюк. – Москва: ТЦ Сфера, 2001. – 128 с. – ISBN 5-89144-136-5.
51. Степаненкова, Э.Я. Теория и методика физического воспитания и развития ребенка: учеб. пособие / Э.Я. Степаненкова. – Москва: Академия, 2006. – 368 с. – ISBN 5-7695-2440-1.
52. Стребелева Е.А. Психолого-педагогическая диагностика нарушений развития детей раннего и дошкольного возраста / Е.А. Стребелева, Г.А. Мишина. – Москва: Мозаика-Синтес, 2016. – 144 с. – ISBN 978-5-4315-0895-0.
53. Стребелева Е.А. Специальная дошкольная педагогика: учеб. пособие / Е.А. Стребелева, А.Л. Венгер, Е.А. Екжанова [и др.]. – Москва: Академия, 2013. – 351 с. – ISBN 978-5-7695-6543-4.
54. Ткачева В.В. Семья ребенка с ограниченными возможностями здоровья: диагностика и консультирование/ В.В. Ткачева. – Москва: Национальный книжный центр, 2014.- 160 с. – ISBN 978-5-4441-0057-8.
55. Ткаченко Т.А. Развиваем мелкую моторику /Т.А. Ткаченко. – Москва: Эксмо, 2007. – 80 с. – ISBN 978-5-699-24129-3.

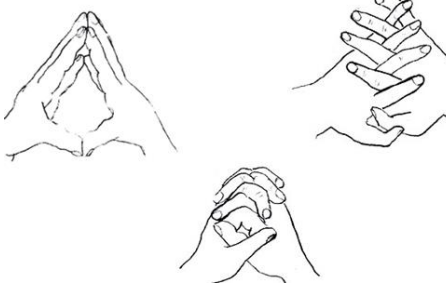
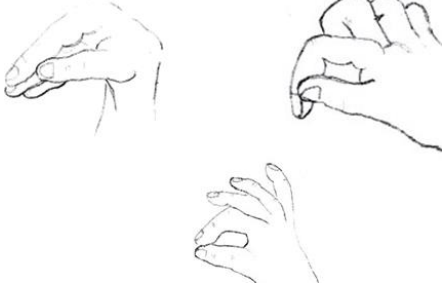
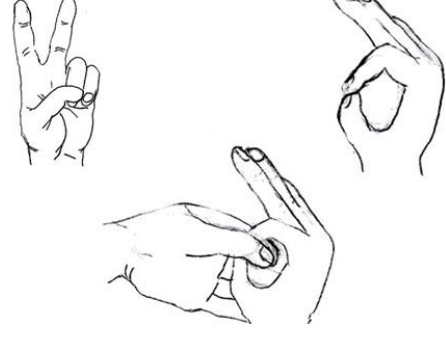
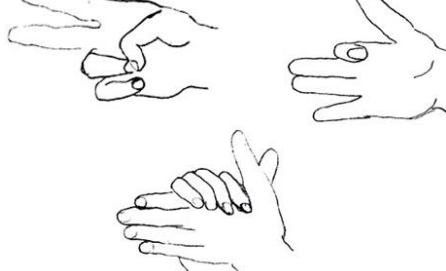
56. Ульenkova У.В. Шестилетние дети с задержкой психического развития / У.В. Ульenkova. – Москва, 1990. – 194 с. – ISBN 5-7155-0246-2.
57. Ульenkova У.В. Организация и содержание специальной психологической помощи детям с проблемами в развитии: учеб. пособие / У.В. Ульenkova, О.В. Лебедева. – Москва: Академия, 2005. – 176 с. – ISBN 5-7595-1944-4.
58. Федеральная образовательная программа дошкольного образования от 25.11.2022 г. № 1028 – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/405942493/> (дата обращения: 15.05.2024).
59. Федеральная адаптированная образовательная программа дошкольного образования для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья от 22.11.2022 г. № 1022 – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/406149049/> (дата обращения: 17.05.2024).
60. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования от 17.10.2013 г. № 1155 – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70412244/> (дата обращения: 19.05.2024).
61. Худенко Е.Д. Комплексная программа развития и социализации особого ребенка в семье. / Е.Д. Худенко, Г.В. Дедюхина. – Москва: ООО Копи Принт, 2009. – 212 с.
62. Цветкова Л.С. Актуальные проблемы нейропсихологии детского возраста: учеб. пособие / Л.С. Цветкова, А.В. Семенович, С.В. Котлянина [и др.]. – Москва: МПСИ, 2001. – 272 с. – ISBN 5-89502-217-0.
63. Цвынтарный В.В. Играем пальчиками и развиваем речь / В.В. Цвынтарный. – Санкт-Петербург: ИЧП «ХАРДФОРД», 1996. – 32 с. – ISBN 5-90131-10-12.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Упражнения на развитие кинестетического праксиса

	<i>Коза</i> Выполнение: указательный и мизинец вверх, средний и безымянный прижаты к ладони большим пальцем.
	<i>Зайчик</i> Выполнение: вверх вытянуты указательный и средний пальцы, большим пальцем прижаты безымянный и мизинец.
	<i>Вилка</i> Выполнение: указательный, средний и безымянный пальцы подняты вверх, расставлены врозь, большой удерживает мизинец.
	<i>Собака</i> Выполнение: ладонь на ребро, большой палец выпрямить и поднять вверх.
	<i>Петух</i> Выполнение: ладонь вверх, указательный соприкасается с большим пальцем, остальные растопырены и подняты вверх.
	<i>Фонарик</i> Выполнение: пальцы и положения в кулаке, разжимаются вверх, разводятся в стороны (фонарик горит).

Упражнения на развитие двигательного праксиса, ловкости, гибкости пальцев рук, чередование позиций в упражнениях

	<i>Дом-ежик-замок</i> Выполнение: <i>дом</i> – пальцы рук соединить под углом, большие пальцы соединить; <i>ежик</i> – поставить ладони под углом друг к другу. Разложить пальцы одной руки между пальцами другой руки; <i>замок</i> – ладони прижаты друг к другу, пальцы переплести.
	<i>Гусь-курица-петух</i> Выполнение: <i>гусь</i> – ладонь согнуть под прямым углом, пальцы вытянуть и прижать друг к другу; <i>курица</i> – ладонь немного согнуть, указательный палец упирается в большой, остальные пальцы накладываются друг на друга в полусогнутом положении; <i>петух</i> – ладонь поднять вверх, указательный палец упирается на большой, остальные пальцы подняты вверх (гребешок).
	<i>Зайчик-колечко-цепочка</i> Выполнение: <i>зайчик</i> – вверх вытянуты указательный и средний пальцы, большим пальцем прижаты безымянный и мизинец; <i>колечко</i> – указательный и большой пальцы соединяются. Средний, безымянный, мизинец – вытянуты вперед; <i>цепочка</i> – поочередно соединять большой палец с указательным, со средним и т.д., через них попеременно пропускаем «колечки» из пальцев другой руки.
	<i>Ножницы-собака-лошадь</i> Выполнение: <i>ножницы</i> – ладонь на ребро <i>собака</i> – ладонь на ребро, большой палец выпрямить и поднять вверх; <i>лошадь</i> – большой палец правой руки поднять вверх, сверху обхватить эту ладонь другой ладонью, под углом, образуя «гриву». Большой палец левой руки поднять вверх.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Таблица 1 – Сводный протокол тестирования детей старшей группы с ЗПР

№	Имя ребенка	Тест 1	Тест 2	Тест 3	Тест 4	Тест 5	Всего	Средний балл	Уровень
1.	Тимофей	2,4	2	3	3	2	12,4	2,48	выше среднего
2.	Соня	2	1	2	2	1	8	1,6	ниже среднего
3.	Валера	1,8	1	1	1	1	5,8	1,1	низкий
4.	Максим	2,4	2	2	3	2	11,4	2,28	средний
5.	Коля	1,6	1	2	3	1	8,6	1,72	ниже среднего
Среднее		2 средний	1,4 низкий	2 средний	2,4 средний	1,4 низкий	9,24	1,8	ниже среднего

Примерный календарь тематических недель

Месяц	Неделя	Тема
Сентябрь	1	«Детский сад. Игрушки»
	2	«Урожай» (овощи)
	3	«Урожай» (овощи)
	4	«Краски осени» (Приметы осени)
Октябрь	1	«Животный мир» (Дикие животные, жилище диких животных)
	2	«Животный мир» (Детёныши диких животных)
	3	«Я - человек» «Здоровей-ка» (Части тела, предметы гигиены)
	4	«Наш быт» (Мебель, дом, комнаты)
Ноябрь	1	«Наш быт» (Бытовая техника)
	2	«Поздняя осень» (Кто? Как? Готовится к зиме?)
	3	«Транспорт» (ПДД, улица)
	4	Тема «Профессии»
Декабрь	1	«Здравствуй Зимushка-зима!» (приметы зимы)
	2	«Животный мир» (Зимующие птицы)
	3	«Наш быт» (Посуда)
	4	«Новогодний калейдоскоп»
Январь	1-2	«Рождественские каникулы» (Новогодние забавы)
	3	«Животный мир» (Домашние животные)
	4	«Животный мир» (Детёныши домашних животных)
Февраль	1	«Животный мир» (Домашние птицы. Детёныши домашних птиц)
	2	«Моя семья»
	3	«Одежда»
	4	«День защитника отечества»
Март	1	«Женский праздник. Мир женских профессий»
	2	«Весна»
	3	«Транспорт»
	4	«Деревья разные. Деревья знатные. Теперь известные. Для всех полезные »
Апрель	1	«Встречаем птиц»
	2	«Продукты питания»
	3	«Мир природы» (Цветы садовые, полевые, комнатные)
	4	«Мир природы» (живая и неживая природа)
Май	1	«Обувь»
	2	«День Победы»
	3	«Мир природы» (Ягоды)
	4	«Здравствуй, лето!» (Приметы лета)

Картотека комплексных заданий на каждую неделю по развитию мелкой моторики детей старшей группы с ЗПР в соответствии с комплексно-тематическим планированием воспитательно-образовательного процесса на учебный год.

Сентябрь. 1 неделя. Тема недели «Детский сад. Игрушки»

«Есть у нас игрушки»

Есть у нас игрушки:	<i>хлопки</i>
Пластмассовые погремушки,	<i>Встряхиваем кулачки</i>
Мишка мягкий	<i>Сжимаем и разжимаем пальцы</i>
Мяч резиновый цветной	<i>Делаем шар из пальцев</i>
Шарик легкий надувной	<i>Руки сложить в большой круг перед собой</i>
Я люблю играть с тобой	<i>Хлопают в ладоши</i>

2 неделя. Тема недели «Урожай» (овощи)

Ребенок повторяет движения, о которых говорится в стихотворении

«Овощной салат»

Мы капусту рубим,

Мы морковку трем,

Мы огурчик солим,

Маслом всё заправим и на стол поставим!

3 неделя. Тема недели «Урожай» (Фрукты)

«Компот»

Будем мы варить компот, *Левую ладошку держим «ковшиком»,*

Фруктов нужно много: *указательным пальцем правой руки*
«мешаем».

Будем яблоки крошить, *Загибают пальчики по одному, начиная с*

Грушу будем мы рубить *большого.*

Слив положим, сахарок.

Варим, варим мы компот *Опять «варят» и «мешают».*

4 неделя. Тема недели «Краски осени» (Приметы осени)

Осенние листья

Разбросала осень листья,
(делают волнообразные движения ладонями)
Разукрасила их кистью.
(делают плавные взмахи ладонями вверх-вниз)
Мы в осенний парк пойдем,
(«шагают» пальцами обеих рук)
В букеты листья соберем.
(скрещивают ладони с растопыривание пальцев)
Лист кленовый, лист с осинки,
(поочередно загибают пальцы, начиная с большого, на обеих руках одновременно на название каждого листа)
Лист дубовый, лист рябинки,
Рыжий тополиный лист
На дорожку спрыгнул вниз.
(звонко хлопают в ладони)

Октябрь. 1 неделя. Тема недели «Животный мир» (Дикие животные, жилище диких животных)

Заяц и ёжик навстречу друг другу

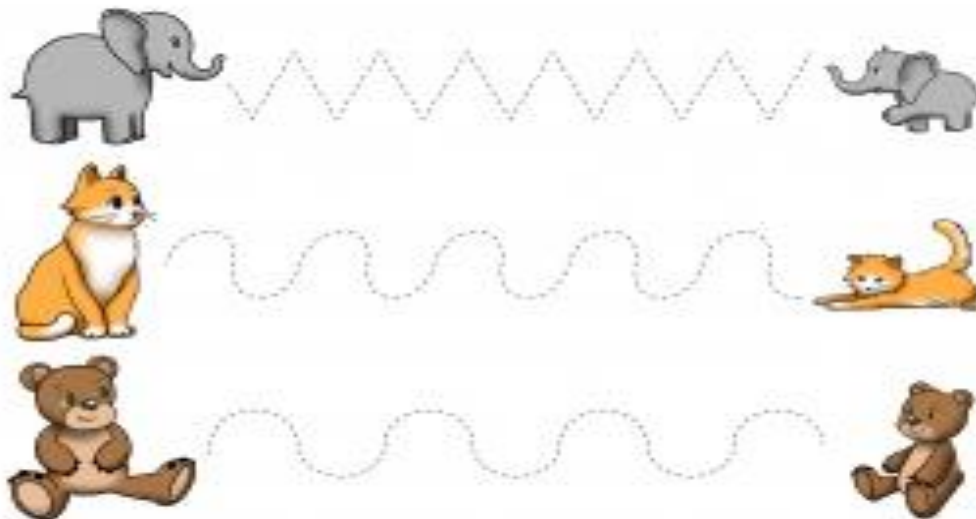
Шли по дорожке по полю, по лугу. *(Указательный и средний пальцы обеих рук «идут» навстречу друг другу.)*

Встретились - и испугались они. *(Стукнуть кулачками).*

Быстро бежали – поди догони! *(Указательный и средний пальцы обеих рук «идут», но теперь в разные стороны.)*

2 неделя. Тема недели «Животный мир» (Детёныши диких животных)

Выполнить графический диктант



3 неделя. Тема недели «Я - человек» «Здоровей-ка» (Части тела)

«Человечек»

Раз, два, три, четыре, пять, *(сжимают и разжимают пальцы)*

Буду с мамой рисовать. *(круговые движения пальцев, сложенных в щепотку)*

Вот головка, вот животик, *(руками рисуют маленький и большой круг)*

Ножки, ручки, глазки, ротик

И прическа из колечек *(рисуют в воздухе колечки)*

Получился человечек. *(развести руки в стороны)*

4 неделя. Тема недели «Наш быт» (Мебель, дом, комнаты)

Мебельный магазин.

Эту мебель мы купили

Ребенок ритмично сжимает и разжимает пальцы рук.

С папой вместе в магазине.

Это стул, на нем сидят.

Загибает или разгибает пальцы на руке, перечисляя мебель.

Это стол, за ним едят.

На диване отдыхают,

Книги умные читают.

На кровати крепко спят.

Вещи все в шкафах хранят.

Произносит текст, ритмично сжимает и разжимает пальцы рук.

Эту мебель мы купили
С папой вместе в магазине.

Ноябрь. 1 неделя. Тема недели «Наш быт» (Бытовая техника)

Электроприборы

Что за шум на кухне этой?

Сгибание мизинцы

Будем жарить мы котлеты.

Сгибание безымянные пальцы

Мясорубку мы возьмем

Вращаем средние пальцы вокруг друг друга

Быстро мясо провернем.

То же указательными пальцами

Миксером взбиваем дружно

То же большими пальцами

Все, что нам для торта нужно,

Соединяем мизинцы

Чтобы торт скорей испечь,

Соединяем безымянные пальцы

Включим мы электропечь.

Соединяем средние пальцы

Электроприборы – чудо!

Сжимаем пальцы в кулаки, большой палец поднимаем вверх.

Жить без них нам было б худо.

Пожимаем плечами.

2 неделя. Тема недели «Поздняя осень» (Кто? Как? Готовится к зиме?)

"Осень". Ветер северный подул: "С-с-с-с", (дует)

Все листочки с веток сдул. (*пошевелить пальчиками и подуть на них*)

Полетели, закружились и на землю опустились (*помахать ручками в воздухе*)

Дождик стал по ним стучать

Кап-кап-кап, кап-кап-кап!" (*постучать пальцами правой руки по ладошке левой руки*)

Град по ним заколотил, (*щепотью правой руки постучать по левой ладошке*)

Листья все насквозь пробил. (*постучать кулачком правой руки по левой ладошке*)

Снег потом припорошил, *(плавные движения кистями рук вперёд- назад)*

Одеялом их накрыл. *(положить правую ладонь на левую)*

3 неделя. Тема недели «Транспорт» (ПДД, улица)

Автобус

Едет-едет наш автобус,

Крутит, крутит колесом. *(вращаем сжатые кулачки)*

Едет-едет наш автобус,

Крутит, крутит руль, руль *(изображаем как крутим руль)*

Едет-едет наш автобус,

Дворниками бжик-бжик бжик-бжик *(параллельно двумя руками влево-вправо)*

Едет едет наш автобус,

Крутит, крутит колесом.

Двери открываются — двери закрываются. *(ладошки сводим и разводим)*

Едет-едет наш автобус,

Крутит, крутит колесом.

Едет-едет наш автобус

Всем сигналил бииииип *(нажимаем себе на нос)*

4 неделя. Тема «Профессии»

«Профессии»

Много есть профессий знатных,

(Соединять пальцы правой руки с большим.)

И полезных, и приятных.

(Соединять пальцы левой руки с большим.)

Повар, врач, маляр, учитель,

Продавец, шахтёр, строитель...

(Последовательно соединять пальцы обеих рук с большим.)

Сразу всех не называю,

(Сжимать и разжимать кулачки.)

Вам продолжить предлагаю.

(Вытянуть руки вперёд ладонями вверх)

Декабрь. 1 неделя. Тема недели «Здравствуй Зимушка-зима!» (приметы зимы)

Снежок

Раз, два, три, четыре, (*Загибаем пальчики по одному*)

Мы с тобой снежок лепили, (*«Лепим» двумя руками*)

Круглый, крепкий, (*Чертим руками круг*)

Очень гладкий, (*Одной рукой гладим другую*)

И совсем, совсем не сладкий. (*Грозим пальчиком*).

2 неделя. Тема недели . «Животный мир» (Зимующие птицы)

Мы кормушку смастерили, Мы столовую открыли... В гости в первый день недели К нам синицы прилетели. А во вторник – посмотри – Прилетели снегири. Три вороны были в среду, Мы не ждали их к обеду. А в четверг, со всех краев – Стая жадных воробьев. В пятницу, в столовой нашей, Голубь лакомился кашей. А в субботу на пирог Прилетело семь сорок. В воскресенье, в воскресенье Было общее веселье.	<i>Удары кулачками друг о друга сверху. Раскрыть ладошки. Поочередно загибать пальцы на обеих руках, начиная с мизинцев. Хлопки в ладоши чередовать с ударами о колени.</i>
--	---

3 неделя. Тема недели «Наш быт» (Посуда)

Посуду моет наш Антошка.

Потирают ладошки друг о друга

Моет вилку, чашку, ложку.

Вымыл блюдце и стакан,

Разгибают пальцы из кулачка, начиная с мизинца.

И закрыл покрепче кран.

Выполняют имитирующее движение.

4 неделя. Тема недели «Новогодний калейдоскоп»

«На елке».

Мы на елке веселились, *(Ритмичные хлопки в ладоши)*.
Мы плясали и резвились. *(Ритмичные удары кулачками)*.
После добрый Дед Мороз *(«Шагают» средним и указательным)*
Нам подарки принес. *(пальцами по стол)*.
Дал большущие пакеты, *(«Рисуют» руками большой круг)*
В них же – вкусные предметы: *(Ритмичные хлопки)*.
Конфеты в бумажках синих, *Загибают на обеих руках по одному*
Орешки рядом с ними, *пальчику, начиная с большого*.
Груша, яблоко, один
Золотистый мандарин

Январь. 1-2 неделя. «Рождественские каникулы» (Новогодние забавы)

Маленький Егорка

Маленький Егорка *(Средним и указательным пальцами)*
Топают по горке, *(правой руки «шагаем» по левой от кисти до плеча)*
Взял саночки, *(Кулачек правой руки кладем на плеч)*
Вжи-и-и-ик, поехал к мамочке! *(скатываемся вниз как с горки)*
3 неделя. Тема недели «Животный мир» (Домашние животные)

Два козлёнка

(На обеих ручках прижимаем большими пальцами средние и безымянные)

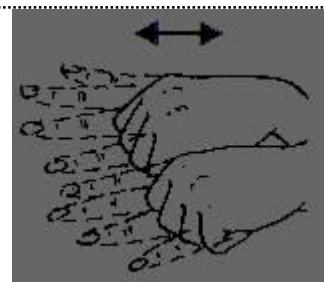
Как-то раз к кому-то в гости
Шёл козлёнок через мостик, *(Держим кисти горизонтально, сближаем руки)*
А навстречу шёл другой,
Возвращался он домой. *(На первый слог каждой строчки соединяем руки с размаха)*
Два рогатых глупых братца
Стали на мосту бодаться,
Не желая уступить
И другого пропустить.
Долго козлики сражались,
Разбегались и толкались.
Вот с разбега лбами - бух! *(На слово "бух" - хлопаем в ладоши)*
И с моста в водичку - плюх! *(Роняем руки на колени)*

4 неделя. Тема недели «Животный мир» (Детёныши домашних животных)

Дети, на ферму шагаем, Домашних животным изучаем.	«Шагаем» средним и указательным пальцами правой руки по левой руке.	
У верблюдицы верблюжонок.	Парное касание мизинцев.	
У овцы ... ягнёнок.	Парное касание безымянных пальцев.	
У лошади ... жеребёнок.	Парное касание средних пальцев.	
У ослицы ... ослёнок	Парное касание указательных пальцев.	
У коровы ... телёнок.	Парное касание больших пальцев.	
Дальше гуляем, животных изучаем.	«Шагаем» средним и указательным пальцами правой руки по левой руке.	
У кролика – крольчата,	Парное касание мизинцев.	
У козы – ... козлята,	Парное касание безымянных пальцев.	
У свиньи – ... поросята,	Парное касание средних пальцев.	
У собаки – ... щенята,	Парное касание указательных пальцев.	
У кошки – ... котята.	Парное касание больших пальцев.	

Домашних животных
оберегаем,
Кормить не забываем.

На каждое слово
сжимаем пальцы обеих рук в
кулачки
и резко разжимаем.



Февраль. 1 неделя. Тема недели «Животный мир» (Домашние птицы.
Детёныши домашних птиц)

Гуси

Гуси песню распевали — гагага, гагага.

(смыкаем большой с остальными пальцами на руке — изображаем клюв
гуся)

Посидели

(кулачки сжали и положили на коленки)

Поклевали

(пальцы собираем в щепотку и стучим (тыкаем) ими по коленкам)

Маму с Димой пощипали — гагага, гагага

(щипаем ножки)

Но от них мы убежали.

(пальчики бегут по ножкам)

Гусята

Вышли гусятки

(руки согнуты в локтях, держим на уровне груди)

Утром на зарядку.

(разводим руки в стороны)

Наклонялись, приседали,

(наклоны и приседания)

Раз-два, раз-два,

По тропинке пробежали

(бег на месте или по кругу)

Туда-сюда.

Так они старались

(проводим рукой по лбу, вытирая пот)

Даже запыхались.

Загрустили наши гуси,

Видно, кушать захотели.

Поскорее подбегите,

И гусятку накормите.

(«щиплем» травку)

2 неделя. Тема недели «Моя семья»

"Семья"

Руку сжать в кулак, поочередно разжимать пальцы, начиная с большого.

Этот пальчик - дедушка,

Этот пальчик - бабушка,

Этот пальчик - папочка,

Этот пальчик - мамочка,

Этот пальчик - я.

Вот и вся моя семья (*энергично сжать руку в кулак несколько раз*).

3 неделя. Тема недели «Одежда»

«Гномики-прачки»

Жили-были в домике маленькие гномики:

(Сжимают и разжимают кулачки)

Токи, Пики, Лики, Чики, Мики.

(Загибают пальчики, начиная с большого)

Раз, два, три, четыре, пять –

(Разгибают пальчики, начиная с мизинцев)

Стали гномики стирать.

(Трут кулачки друг о друга)

Токи – рубашки,

Пики – платочки,

Лики – штанишки,

Чики – носочки,

Мики умница был,

Всем водичку носил.

(Загибают пальчики, начиная с больших пальцев)

4 неделя. Тема недели «День защитника отечества»

«Солдатская каша»

Мы крупу в ковше варили

Левую ладонь сложить в виде пригоршни (ковш), указательным пальцем правой руки (ложкой) «помешать кашу», остальные пальцы прижаты к ладони

Хорошенько посолили.

Пальцы правой руки сложить щепоткой и показать, как солят кашу.

Здесь уже и ложка наша,

Правую руку положить на стол ладонью вверх; ладонь сложить в виде пригоршни (ложка).

Так вкусна солдата каша!

Облизать губы языком, показывая, как было вкусно.

«Солдатики»

Аты — баты, аты — баты!

на войну идут солдаты.

Указательный и средний пальцы обеих рук «маршируют на столе», изображая солдат (остальные пальцы прижаты к ладони). Важно, чтобы пальцы «маршировали» синхронно, в ногу.

Знамя красное несут,

Руки поднять вверх, пальцы выпрямить, прижать друг к другу, затем согнуть руки в локтях (знамя).

Пушки грозные везут.

Кулаки обеих рук лежат на столе. Выпрямленные указательные пальцы изображают стволы пушек.

Март. 1 неделя. Тема недели «Женский праздник. Мир женских профессий»

«Парикмахер»

В руки ножницы беру

Всех я кукол подстригу

Мягкой кисточкой покрашу

И расческой расчешу.

ладошке

Быстро сделаю причёску

Феном, щёткой и расчёской

Пышно локоны завью,

Чёлку щёткой взобью

«Ножницы» - разведение пальцев в стороны,

и сведение вместе,

Пальцы гладят по ладошке

Растопыренные пальцы «чешут» по

Делают ритмичную «вертушку»

2 неделя. Тема недели «Весна»

"Весна"

С крыши капает капель: (Пальцы стучат по ладошке.)

Кап-кап, кап- кап! (В медленном темпе).

Это к нам пришёл апрель: (Кап-кап, кап-кап! Увеличиваем темп.)

Солнце припекло сильнее («Солнышко» из ладошек.)

И быстрее звенит капель: (Кап, кап, кап, кап, кап! В быстром темпе.)

3 неделя. Тема недели «Транспорт»

«Машина»

Би- би- би- гудит машина,	Дети ритмично постукивают кулаком одной руки о ладонь другой.
Дети ритмично постукивают кулаком одной руки о ладонь другой.	Ритмично хлопают руками
Едем, едем, едем, едем, - он так громко говорит!	Ритмично топают ногами
Шины трутся о дорогу, шу-шу-шу, - они шуршат	Потирают ладони
Быстро катятся колёса, та-та-та -вперёд спешат.	Делают ритмичную «Вертушку» руками

4 неделя. Тема недели «Деревья разные. Деревья знатные. Теперь известные. Для всех полезные »

«Иголки»

Цель: развития тактильной чувствительности и сложно координированных движений пальцев и кистей рук.

Оборудование: круглая щетка для волос.

Ход игры:

Ребенок держит руками круглую щетку для волос, катает щетку между ладонями, приговаривая:

"У сосны, у пихты, елки

Очень колкие иголки.

Но еще сильнее, чем ельник,

Вас уколёт можжевельник".

Всем в лесу на удивленье Разные растут деревья: Вот уперлась в небеса Вся смолистая сосна. Распустила ветви-косы Белоствольная береза. Как во полюшке былинка, Тонкая растёт осинка. Дуб раскинул свои ветви,	<i>Трут ладони друг о друга. Открыть ладони, пальцы растопырены – деревья. Локти соединить – ствол, ладони раскрыть – крона. «фонарики» с движением сверху вниз. Показать указательный палец, остальные в кулаке. Вытянуть руки вверх, пальцы растопырены. Пальцы рук собраны в щепотку – бутон. Круговые вращения указательным пальцем –</i>
--	--

И не страшен ему ветер. Липа цветом зацвела, Пчелок в гости позвала. Ель иголки распушила И грибочки все закрыла. Шелестят листвою деревья, Словно разговор ведут, Руки-ветви распустили, Птичек в гости к себе ждут.	<i>пчелы летят. Руки в стороны вниз, пальцы растопырены. Указательный палец – ножка, ладонь сверху – шляпка. Трут ладони друг о друга – «шуршат» Стряхнуть ладони. Сцепить большие пальцы рук, ладони в стороны – птицы.</i>
--	--

Апрель. 1 неделя. Тема недели «Встречаем птиц»

Скворечник

Мы построили скворечню
 Для веселого скворца.
 Мы повесили скворечник
 Возле самого крыльца.
 Все семейство вчетвером
 Проживает в доме том:
 Мать, отец и скворушки –
 Черненькие перышки.

*Попеременно постукивать кулачками друг о друга и по столу.
 Свести руки над головой.
 Попеременно постукивать кулак о кулак и ладонь о ладонь.
 Соединять каждый палец с большим пальцем на обеих руках
 одновременно, по 2 раза.*

2 неделя. Тема недели «Продукты питания»

ПИРОЖКИ

Я купила масло, *Загибаем поочередно пальчики, перечисляя продукты*
 Сахар и муку,
 Полкило изюма,
 Пачку творогу.
 Пирожки пеку, пеку, *Имитируем лепку пирожков.*
 Всех друзей я в гости жду *Ладони вперед, имитируем движения, подзывающие гостей*

3 неделя. Тема недели «Мир природы» (Цветы садовые, полевые, комнатные)

«На лугу растут цветы»

На лугу растут цветы
Небывалой красоты.

*Руки в вертикальном положении,
ладони*

раскрыты.

К солнцу тянутся цветы –
С ними потянись и
ты.

Потянуться, руки вверх.

Ветер дует иногда,
Только это не беда.

Взмахи руками, изображая ветер.

Наклоняются цветочки,
Опускают лепесточки.

Наклонить кисти рук.

А потом опять встают
раскрыты.

Распрямить кисти рук, пальцы

И по-прежнему цветут.

4 неделя. Тема недели «Мир природы» (живая и неживая природа)

Солнце

Солнце утром рано встало,
Всех детишек приласкало.

(ладошки скрестить, пальцы широко раздвинуть, образуя «солнышко с лучами»)

Солнышко

Солнышко, солнышко

Погуляй у речки

(шевелият пальцами обеих рук)

Солнышко, солнышко,

Разбросай колечки.

(быстро сжимают и разжимают кулаки)

Мы колечки соберем,

Золоченые возьмем.

(делают хватательные движения щепотью)

Покатаем, поваляем

(круговыми движениями трут ладонь о ладонь)

И назад тебе вернем.

(поднимают руки вверх, раздвинув пальцы)

Май. 1 неделя. Тема недели «Обувь»

Обувь»

Раз, два, три, четыре, пять

Будем обувь считать:
Раз – туфли, *Ребенок загибает пальцы на руке.*
Два – сапожки,
Три ботинки,
Четыре – босоножки
И, конечно, тапки – пять.
Ножкам надо отдыхать.
Посчитаем в первый раз,
Сколько обуви у нас. *(попеременные хлопки ладонями и удары кулачками по столу)*
Туфли, тапочки, сапожки
Для Наташки и Серёжки,
Да ещё ботинки
Для нашей Валентинки,
А вот эти валенки
Для малышки Галеньки. *(на каждое название обуви загибают по одному пальчику, начиная с большого)*

2 неделя. Тема недели «День Победы»
Пальчиковая гимнастика « **Бойцы-молодцы** »

Пальцы эти все бойцы
(раскрытые ладони вперёд)
Удалые молодцы
(в кулак)
2 больших и крепких малых,
И солдат в боях удалых
2 гвардейца – храбреца
2 метких молодца
2 героя безымянных
Но в работе очень рьяных!
2 мизинца – коротышки
Очень славные мальчишки!

3 неделя. Тема недели «Мир природы» (Ягоды)
«Лесные ягоды»

А в лесу растёт черника, *(Указательным и большим пальцем сделать маленькие колечки, поочерёдно загибать пальцы правой, сжимать кулачки)*
Земляника, голубика.
Чтобы ягоду сорвать,
Надо глазки опускать.
Нагулялся я в лесу.
Корзинку с ягодой несу.

4 неделя. Тема недели «Здравствуй, лето!» (Приметы лета)

Вымыли мы ручки, *(Имитируем мытьё рук, наклоняемся и растираем)*

Вымыли мы ножки, *(руками щиколотки)*

Поиграли в ладушки, *(Хлопаем в ладоши)*

Ладушки – ладошки!

Во дворе цыплятам *(Пальцами, собранными в щепоть, как будто крошим)*

Накрошили крошек

Поиграли снова *(Хлопаем в ладоши)*

В ладушки – ладошки!

Гладили котёнка *(Ладонью одной руки поглаживаем тыльную сторону)*

Чистыми ладошками, *(другой, затем меняем руки и повторяем действие)*

С ними поиграли *(Хлопаем в ладоши)*

В ладушки – ладошки!

Улеглись ладошки *(Кладём кисти рук на стол ладонями вниз)*

Прямо на дорожку...

*Идеи для развития мелкой моторики рук ребенка
в домашних условиях*

Крупа на тарелочке (Видео №1). Насыпьте на большую плоскую тарелку два-три вида круп. Ребенок перебирает, щупает ее, сравнивает, а вы рассказываете, откуда она берется и что с ней можно делать (например, варить кашу).

«Узоры» (Видео №2). Нанесите тонким слоем пластилина лист картон. Насыпьте малышу в разные тарелки гречку, рис, горох и покажите, как можно выкладывать узоры, вдавливая продукты в пластилин. 10 – 15 минут тишины вам обеспечено.

Самые вкусные игры (Видео №3). Насыпать вместе два-три сорта изюма, орехов, разных по форме, цвету и вкусу. И пусть он их разбирает.

На тарелочку налейте немного сока от ягод. Дайте ребенку несколько кусочков сахара-рафинада. Пусть малыш по очереди опускает кусочки в сок и наблюдает за тем, как сок постепенно поднимается вверх и окрашивает сахар в красивый цвет.

Поставьте перед ребенком две чашки (Видео №4). В одну насыпьте крупу, а другую оставьте пустой. Покажите ребенку, как набрать ложкой крупу в одной чашке и пересыпать ее в другую. Когда крупы в первой чашке останется мало, покажите, как нужно наклонить чашку, чтобы собрать всю крупу.

Дайте малышу формочки для льда, пипетку и воду (Видео №5). Чтобы было интересней, воду можно подкрасить соком. Пусть ребенок набирает жидкость в пипетку и переливает ее в формочки. Эта игра прекрасно способствует развитию мелкой моторики рук и концентрации внимания.

Насыпьте на плоское блюдо манку (Видео №6). Пусть ребенок рисует пальчиком по крупе, оставляя различные фигуры. Покажите малышу, как рисовать простейшие фигуры: квадратики, ромбики,

кружочки. Когда малыш будет хорошо справляться с этим заданием, усложните его. Например, можно засыпать дорожки от пальчиков крупой другого цвета. Для этого обучите малыша движению пальчиков, с помощью которого мы солим еду.

Дайте малышу кусочек теста (Видео №7).

Делаем бусы (Видео №8). Потребуются макароны с крупным просветом и длинный шнурок. Задача для ребенка: нанизать макаронины на шнурок.