

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический
университет»

**В.А. Белевитин, Е.А. Гнатышина,
И.Г. Черновол**

**МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ:
РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ И ЗАЩИТЕ**

Учебно-методическое пособие

Челябинск
2016

УДК 001
ББК 72.6
Б 43

Белевитин, В.А. Магистерская диссертация рекомендации по подготовке и защите [Текст]: учебно-методическое пособие / В.А. Белевитин, Е.А. Гнатьшина, И.Г. Черновол. – Челябинск: Изд-во Южно-Уральского. гос. гуманитарно-пед. ун-та, 2016. – 146 с.

ISBN 978-5-906777-87-4

В пособии содержатся основные положения и требования к содержанию, оформлению, процессу подготовки магистерской диссертации, сформулированы требования и рекомендации к структуре диссертации, выбору темы, организации сбора, анализа и обработки материалов, по подготовке и защите диссертации.

Пособие предназначено для оказания помощи магистрантам в выборе темы, разработке проблематики диссертационной работы, обеспечении единства требований, предъявляемых к по программе магистратуры Управление информационной безопасностью в профессиональном образовании направления подготовки 44.04.04 Профессиональное обучение (по отраслям), а также научных руководителей и консультантов магистерских диссертаций.

Рецензенты: А.А. Саламатов, д-р пед. наук, профессор
Е.И. Семушина, канд. пед. наук, доцент

ISBN 978-5-906777-87-4

© В.А. Белевитин, Е.А. Гнатьшина, И.Г. Черновол, 2016
© Издательство Южно-Уральского государственного
гуманитарно-педагогического университета, 2016

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	4
1. Общие требования к магистерской диссертации.....	6
2. Выбор темы и подготовка диссертации.....	13
3. Структура и содержание магистерской диссертации...	16
4. Основные подходы к планированию и проведению эмпирического исследования	
4.1. Выбор стратегии и методов планирования педагогического исследования.....	47
4.2. Планирование опытно-экспериментальной работы педагогического исследования.....	51
4.3. Миссия и функции теоретической модели педагогического исследования.....	61
4.4. Эмпирическое обоснование гипотезы исследования.....	67
5. Порядок оформления магистерской диссертации.....	74
6. Подготовка диссертации к защите и процедура защиты.....	108
Библиографический список.....	114
Приложение 1.....	116
Приложение 2.....	127
Приложение 3.....	130
Приложение 4.....	132
Приложение 5.....	133
Приложение 6.....	134
Приложение 7.....	135
Приложение 8.....	137
Приложение 9.....	141

ВВЕДЕНИЕ

Магистр – это образовательно-квалификационный уровень выпускника магистратуры, который получил углубленные специальные навыки и знания инновационного характера, имеет практический опыт их применения для решения профессиональных проблемных задач в области, определяемой направлением и программой подготовки.

Выпускная квалификационная работа (ВКР) магистранта в соответствии с основной профессиональной образовательной программой магистратуры представляет собой самостоятельную логически завершенную квалификационную научную работу, выполняемую на базе теоретических знаний и практических навыков, полученных в течение всего срока обучения в вузе, прохождения практик и самостоятельной научно-исследовательской работы, выполняемой в период обучения в магистратуре. ВКР магистранта выполняется в виде магистерской диссертации. При подготовке магистерской диссертации ее автор должен показать свою способность и умение самостоятельно решать на современном уровне задачи своей профессиональной деятельности, профессионально излагать специальную информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения, продемонстрировать комплекс сформированных общекультурных и профессиональных компетенций.

Главная цель издания учебного пособия – повышение уровня организации и качества профессио-

нальной подготовки магистров в обеспечение их востребованности и конкурентоспособности на рынке труда.

Учебное пособие разработано на основе нормативно-правовых документов по организации обучения в магистратуре, обобщения опыта выполнения магистерских диссертаций ведущих профессиональных образовательных организаций страны, составлено с учетом типовых требований к магистерским диссертациям и задач дальнейшего повышения качества их выполнения.

1. ОБЩИЕ ТРЕБОВАНИЯ К МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ

Программа подготовки магистра, который должен обладать широкой эрудицией, фундаментальной научной базой, владеть методологией научного творчества, современными информационными технологиями, методами получения, обработки, хранения и использования научной информации, быть способным к плодотворной научно-исследовательской и научно-педагогической деятельности, включает в себя две составные части – образовательную и научно-исследовательскую. Содержание научно-исследовательской работы магистранта определяется индивидуальным планом, в процессе выполнения которого он должен [1]:

- формулировать и решать задачи, возникающие в ходе научно-исследовательской деятельности и требующие углубленных профессиональных знаний;
- выбирать необходимые методы исследования, модифицировать существующие и разрабатывать новые методы исходя из задач конкретного исследования;
- обобщать, систематизировать и теоретически осмысливать эмпирический материал;
- обрабатывать полученные результаты, анализировать и осмысливать их с учетом имеющихся литературных данных;
- вести библиографическую работу с привлечением современных информационных технологий;
- владеть навыками и приемами историографической и источниковедческой критики;

- владеть иностранными языками в той мере, какая необходима для самостоятельной работы над нормативными источниками и научной литературой;

- представить итоги проведенного исследования в виде письменной работы, оформленной в соответствии с имеющимися требованиями, с привлечением современных средств редактирования и печати.

Успех в достижении конечного результата обеспечивается реализацией профессиональной образовательной организацией образовательной части программы подготовки магистра, в процессе освоения которой он совершенствует и развивает свой интеллектуальный и общекультурный уровень, а также следующие способности:

- самостоятельно обучаться новым методам исследования;

- приобретать и использовать на практике знания, умения и навыки в организации исследовательских и проектных работ, в управлении коллективом;

- использовать углубленные знания правовых и этических норм при оценке последствий своей профессиональной деятельности, при разработке и осуществлении социально значимых проектов;

- управлять знаниями в условиях формирования и развития информационного общества: анализировать, синтезировать и критически резюмировать и представлять информацию;

- понимать сущность и значение информации в развитии современного информационного общества, сознавать опасности и угрозы, возникающие в этом процессе, соблюдать основные требования информа-

ционной безопасности, в том числе защиты государственной тайны;

- исследовать современные проблемы и методы прикладной информатики и научно-технического развития информационно-коммуникационных технологий (ИКТ);

- исследовать закономерности становления и развития информационного общества в конкретной прикладной области;

- на практике применять новые научные принципы и методы исследований;

- приступать к профессиональной эксплуатации современного электронного оборудования в соответствии с целями основной образовательной программы магистратуры;

- использовать и развивать методы научных исследований и инструментарий в области проектирования и управления информационными системами (ИС) в прикладных областях профессионального образования;

- осуществлять формализацию задач профессионального образования, при решении которых возникает необходимость использования количественных и качественных оценок;

- ставить и решать прикладные задачи в условиях неопределенности и определять методы и средства их эффективного решения;

- проводить научные эксперименты, анализировать, оценивать и обобщать результаты исследований с использованием математических методов и методов компьютерного моделирования;

- исследовать применение различных научных подходов к автоматизации информационных процессов и информатизации образовательного процесса, анализировать и оптимизировать прикладные и информационные процессы, применять современные методы и инструментальные средства прикладной информатики для автоматизации и информатизации решения прикладных задач различных классов;

- проектировать архитектуру и сервисы информационных систем профессиональных образовательных организаций с использованием инновационных инструментальных средств, адаптировать к прикладным задачам совершенствования образовательного процесса современные ИКТ;

- формировать стратегию информатизации прикладных процессов и создания прикладных информационных систем (ИС) в соответствии со стратегией развития профессиональных образовательных организаций, организовывать работы по моделированию прикладных ИС и реинжинирингу прикладных и информационных процессов профессиональных образовательных организаций;

- управлять информационными ресурсами и ИС, проектами по информатизации прикладных задач и созданию ИС образовательных организаций, использовать передовые методы оценки качества, надежности и информационной безопасности ИС в процессе эксплуатации прикладных ИС;

- использовать передовые методы оценки качества, надежности и информационной безопасности ИС в процессе эксплуатации прикладных ИС.

Магистрант, выполнивший все требования учебного плана, а также установленный в соответствии с индивидуальным планом работы объем научных исследований и прошедший практику, допускается к итоговой аттестации. Итоговая аттестация включает защиту выпускной квалификационной работы, а также государственный экзамен. Защита магистерской диссертации и сдача выпускных экзаменов происходят публично на заседании Государственной экзаменационной комиссии, состав которой утверждается приказом ректора ЮУрГГПУ.

Магистерская диссертация призвана раскрыть научный потенциал диссертанта, показать его способности в организации и проведении самостоятельного исследования, использовании современных методов и подходов при решении проблем в исследуемой области, выявлении результатов проведенного исследования, их аргументации и разработке обоснованных рекомендаций и предложений [1].

Магистерская диссертация – это самостоятельная научно-исследовательская работа, выполняющая квалификационную функцию. Она выполняется с целью публичной защиты и получения квалификации магистр. Основная задача ее автора – продемонстрировать уровень своей научной квалификации, приобретение соответствующих компетенций, умение самостоятельно вести научный поиск и решать конкретные научные задачи.

Магистерская диссертация – это квалификационная работа, включающая совокупность научных положений и обобщений, имеющих внутреннее един-

ство и свидетельствующих о значительном личном вкладе магистранта в разработку данной научной проблемы. Она должна содержать элементы научной новизны, по своему уровню соответствовать научной публикации. Она может быть использована для подготовки кандидатской диссертации.

Магистерская диссертация как работа научного содержания должна иметь внутреннее единство и отображать ход и результаты разработки выбранной темы. Она, с одной стороны, имеет обобщающий характер, поскольку является своеобразным итогом подготовки магистра, а с другой стороны – это самостоятельное оригинальное научное исследование.

Магистерская диссертация, ее тематика и научный уровень должны отвечать содержанию образовательной программы магистратуры, а результаты работы над ней должны свидетельствовать о том, что ее автор способен надлежащим образом вести научный поиск, видеть профессиональные проблемы, знать общие методы и приемы их решения.

В магистерской диссертации автор должен показать, что он владеет навыками самостоятельной научно-исследовательской деятельности, требующей широкого образования в соответствующем направлении, как того требует ГОСТ высшего образования.

Магистерская диссертация должна включать следующие части: введение, методологическую, аналитическую и проектную части, заключение.

Наполнение каждой части магистерской диссертации определяется ее темой. Требования к выпускной квалификационной работе устанавливаются ре-

шением ученого совета профессиональной образовательной организации.

Написание магистерской диссертации предполагает [1]:

- систематизацию, закрепление и расширение теоретических и практических знаний по направлению магистерской подготовки, их применение при решении конкретных научно-исследовательских задач;
- развитие навыков ведения самостоятельной работы и овладение методикой исследования и экспериментирования при решении научных проблем и вопросов;
- выяснение подготовленности магистранта к самостоятельной работе в учебной или научно-исследовательской организации.

Процесс выполнения магистерской диссертации включает следующие этапы:

- выбор темы, назначение научного руководителя;
- изучение требований, предъявляемых к данной работе;
- согласование с научным руководителем плана работы;
- изучение литературы по проблеме, определение целей, задач и методов исследования;
- непосредственная разработка проблемы (темы);
- обобщение полученных результатов и написание работы;
- рецензирование, защита и оценка работы.

2. ВЫБОР ТЕМЫ И ПОДГОТОВКА ДИССЕРТАЦИИ

Тема магистерской диссертации должна быть актуальной и иметь практическое значение для решения наиболее значимых проблем управления информационной безопасностью в развитии современного профессионального образования, предупреждении опасностей и угроз, возникающих в этом процессе, соблюдении основных требований информационной безопасности.

Магистранту предоставляется право самостоятельного выбора темы работы. Выбор производится на основании утвержденного на кафедре примерного перечня направлений тем выпускной квалификационной работы (Приложение 1) с учетом рекомендаций назначаемого научного руководителя диссертации. Магистрант должен учитывать свои научные и практические интересы в определенной области теории и практики и может предложить свою тему с необходимым обоснованием целесообразности ее разработки.

Тема должна быть сформулирована таким образом, чтобы в ней максимально конкретно отражалась основная идея работы, как в части теоретической, так и практической направленности исследования. Теоретическая часть исследования должна быть ориентирована на разработку теоретических и методологических основ исследуемых вопросов, использование новых концепций и идей в выбранной области исследования, отличаться определенной новизной научных идей и методов исследования. Практическая

часть исследования должна демонстрировать способности магистранта решать реальные практические задачи, с использованием нормативных правовых актов, а также на основе разработки моделей, методологических основ и подходов в исследуемых вопросах.

Тема магистерской диссертации представляется на утверждение лишь после установления ее актуальности, научного и прикладного значения, наличия условий для выполнения в намеченный срок и обеспечения должного научного руководства. Выбранные темы магистерских диссертаций утверждаются приказом ректора ЧГПУ.

После утверждения темы научный руководитель выдает магистранту задание на подготовку магистерской диссертации (Приложение 2). Задание включает в себя название диссертации, перечень подлежащих разработке вопросов, перечень исходных данных, необходимых для выполнения диссертации (законодательные и нормативные документы и материалы, научная и специальная литература, конкретная первичная информация), календарный план-график выполнения отдельных разделов диссертации, срок представления законченной работы [2].

После получения задания на подготовку диссертации магистрант должен приступить к работе над ней непосредственно. Нужно помнить, что подготовка диссертации является научным исследованием, требующим определенного времени. Рекомендуется придерживаться этапов работы над диссертацией, приведенных в Приложении 3.

Контроль за ходом выполнения работ, предусмотренных заданием, осуществляется в процессе проведения научных семинаров. Научный руководитель регулярно заслушивает доклады и выступления магистрантов на семинарах и делает заключение о ходе работы, оказывает необходимую методическую помощь. В случае существенного отставания от календарного плана, научный руководитель сообщает об этом научному руководителю магистерской программы и заведующему кафедрой.

Магистерская диссертация должна выполняться магистрантами самостоятельно, творчески, с учетом возможностей реализации отдельных частей магистерской диссертации на практике. Каждое принятое решение должно быть тщательно продумано, для чего в помощь магистрантам кроме научного руководителя в исключительных случаях по представлению руководителей магистерских программ могут быть назначены консультанты по отдельным разделам диссертации (для работ, выполняемых на стыке направлений, один или два научных консультанта). Консультантами могут назначаться высококвалифицированные специалисты, имеющие ученую степень. Консультант имеет право дать свой отзыв на диссертацию, который по форме совпадает с отзывом научного руководителя по завершении магистрантом диссертационной работы. Магистранту нужно помнить, что руководители и консультанты магистерской диссертации дают рекомендации, что и как выполнять, а принимает окончательное решение и отвечает за сделанное только автор магистерской диссертации.

3. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ

Содержание магистерской диссертации составляет принципиально новый материал, включающий описание новых факторов, явлений закономерностей или обобщение ранее известных положений с других научных позиций или в новом аспекте, отражает исходные предпосылки научного исследования, его ход и полученные результаты. Противоречащие избранной концепции точки зрения должны быть подвергнуты всестороннему анализу и критической оценке с убедительными аргументами. Дискуссионный и полемический материал являются составными элементами диссертации.

В целом магистерская диссертация должна отвечать следующим требованиям: авторская самостоятельность; полнота исследования; внутренняя логическая связь, последовательность изложения; грамотное изложение на русском литературном языке; высокий теоретический уровень.

Магистерская диссертация включает в себя текстовую и графическую части.

Текстовая часть имеет следующую *типовую структуру* (указан примерный объем для каждого раздела) [3]:

1. Титульный лист – 1 с.
2. Задание – 1 с.
3. Оглавление – 1–1,5 с.
4. Введение – 7–9 с.
5. Методологическая часть – 10–12 с.:

- а) современное состояние проблемы – 5–6 с.;
 - б) тенденция развития рассматриваемой проблемы 5–6 с.
 - в) выводы по главе – 1–2 с.
6. Аналитическая часть – 29–35 с.:
- а) анализ состояния объекта исследования – 25–30 с.;
 - б) причины, мешающие эффективному развитию – 4–5 с.;
 - в) выводы по главе – 1–2 с.
7. Проектная часть – 35–42 с.:
- а) проектные предложения – 25–30 с.;
 - б) расчет ожидаемой эффективности – 5–6 с.;
 - в) организация внедрения проекта – 5–6 с.;
 - г) выводы по главе – 1–2 с.
8. Заключение – 7–9 с.
9. Список литературы – 2–3 с.
10. Приложения.

Исходя из рекомендованной структуры магистерской диссертации, объем ее текстовой части (без учета приложений) должен составлять примерно 80–100 страниц машинописного текста (1,5-интервал, кегль Times New Roman). Список литературы должен содержать 60–80 наименований.

Титульный лист, задание и оглавление магистерской диссертации оформляются в соответствии с Приложениями 2–4.

Введение представляет собой одну из наиболее ответственных частей магистерской диссертации, посвященной обоснованию в сжатой форме ее фундаментальных положений – актуальности выбранной

темы, степени ее разработанности, цели, объекта и предмета исследования, содержания поставленных задач, избранных методов исследования, его теоретической, нормативной и эмпирической основы, научной новизны, положений, выносимых на защиту, их теоретической значимости и прикладной ценности [2]. Важность введения определяется тем, что в нем получает обоснование методологический аппарат исследования, который образуют его элементы – проблема, объект и предмет исследования, его цель, гипотеза и задачи, методы исследования, необходимость ускоренного решения проблемы на современном этапе.

Во введении обосновывается научная новизна, формулируются положения, выносимые на защиту, теоретическая и практическая значимость, представляется информация об апробации работы: публикации и выступления на конференциях.

Обоснование актуальности выбранной темы – начальный этап любого исследования. И то, как автор умеет выбрать тему и насколько правильно он эту тему понимает и оценивает с точки зрения современности и социальной значимости, характеризует его научную зрелость и профессиональную подготовку. Главное при освещении актуальности, которое должно быть развернутым, заключается в необходимости отражения сути проблемной ситуации, из чего и будет видна актуальность темы. Актуальность может быть определена как значимость, важность, приоритет среди других тем и событий, злободневность.

Степень разработанности выбранной темы характеризуется после обоснования ее актуальности по итогам изучения литературных источников с использованием проблемно-хронологического принципа и учетом вклада различных авторов в освещение данной темы. При изучении литературы нужно определить, в чем ценность данных работ для изучения поставленной проблемы, дать общую оценку их достоинств и недостатков, не подменяя критический анализ исследовательской литературы всего лишь ее перечислением.

Проблема исследования – важный элемент введения, в широком смысле слова означающий объективное затруднение, противоречие, которое возникает в науке и практике. В научном исследовании сущность проблемы составляет противоречие между фактами и их теоретическим осмыслением. Определение проблемы исследования – сложная задача. Непосредственно с проблемой исследования связаны объект и предмет исследования.

Объект научного исследования – это область общественных отношений, в которых реализуются различные аспекты исследуемой проблемы (задачи), избранный элемент реальности (процесс профессионального образования), обладающий очевидными границами, относительной автономностью существования. Объект по объему должен быть равен названию темы – не должен быть шире или уже. Объект порождает проблемную ситуацию и избирается для изучения.

Предмет научного исследования – логическое описание объекта научного исследования, избирательность которого определена предпочтениями исследователя в выборе точки мысленного обзора, аспекта, «среза» отдельных проявлений наблюдаемого сегмента реальности.

Объект и предмет исследования как категории научного процесса соотносятся между собой как общее и частное. В объекте выделяется та его часть, которая служит предметом исследования. Именно на него направлено основное внимание диссертанта, именно предмет исследования определяет тему диссертационной работы, которая обозначается на титульном листе как ее заглавие.

Объект исследования всегда шире, чем его предмет. Если объект – это область деятельности, то предмет – это изучаемый процесс в рамках объекта исследования. Основным объектом исследования могут быть процессы, развивающиеся в педагогическом коллективе, образовательной организации, обществе и т.п. В предмет включаются только те элементы, связи, отношения внутри объекта, которые будут непосредственно изучаться в магистерской диссертации.

Один и тот же объект может изучаться с разных позиций, что и определяет важность выделения предмета исследования. Так, в качестве объекта может выступать образовательный процесс профессиональной образовательной организации, а предметом, в свою очередь, – технологии управления информационной безопасностью в профессиональном образо-

вании, механизм регулирования конкретным видом информационно-коммуникативной практики и т.п.

Мастерство в определении предмета традиционно связывается с тем, насколько исследователь приблизился при его идеальном конструировании, во-первых, к сфере наиболее актуальных динамических состояний объекта (возможность объяснить происхождение и развитие, генезис, проявляющиеся внешние противоречия явления) и, во-вторых, к области существенных связей и элементов, изменение которых оказывает влияние на всю систему организации объекта [2].

Цель исследования – следующий элемент введения, определение (формулировка) которого является весьма важным этапом работы над диссертацией, так как она определяет задачи ее автора-исследователя: что изучать, что анализировать, какими методами получать новые знания. Цель выражает путь решения проблемы и конечные результаты, которые при этом должны быть получены, то есть цель – это общая формулировка конечного результата, который предполагается получить при выполнении магистерской диссертации. Определение цели происходит на начальном этапе исследования, формулировка ее может уточняться. Формулировка цели обычно начинается словами «изучить...», «установить...», «выявить...», «обосновать...», «описать...», «выяснить...» и т.п.

В соответствии с предметом и целью определяются гипотеза и задачи исследования.

Гипотеза (от греч. hypothesis – предположение) – вероятностное предположение о сущности, структу-

ре, свойстве, механизме, причине какого-либо явления – основа гипотетико-дедуктивного метода познания. Гипотеза – информационно-вероятностная модель, мысленно представляемая система, отображающая элементы проблемной ситуации и позволяющая преобразовать эти элементы с целью восполнения недостающих звеньев реконструируемой системы.

Предположения в диссертационном исследовании могут быть направлены или на раскрытие и объяснение чего-либо неизвестного и неопределенного в педагогической реальности, или на изменение (преобразование) того, что сложилось в этой реальности. Предположение о том, что именно является основой (причиной) факта, явления, события или какого-либо состояния, обозначается термином «гипотеза», то есть речь идет о неизвестных пока, но предполагаемых исследователем внутренних или внешних связях, закономерностях, причинах и следствиях, которые позволяют объяснить эмпирический факт, явление.

Гипотеза – форма организации научного знания, обеспечивающая движение к новому знанию.

Гипотеза есть научное утверждение, истинность которого неопределенна. Она представляет собой идеализированное представление о существенных связях и закономерностях объективной реальности и выдвигается в контексте развития некоторой области научного знания.

Цель построения гипотезы состоит в решении общей или конкретной (локальной) проблемы, кото-

рую ранее не удалось решить или которая раньше не была выявлена и/или не была актуальной.

Гипотеза есть отображение основной исследовательской идеи. Она оформляется как предварительное объяснение некоторого факта, явления или группы явлений. Предположение, оформленное в виде гипотезы, высказывается на основе имеющегося массива знаний, но выходит за его границы.

Положения гипотезы создают основу для развития науки и для последующего (возможного) преобразования действительности. Формулируя гипотезу, исследователь строит предположение о том, каким образом намеревается достичь поставленной цели. В процессе исследования гипотеза корректируется, претерпевает изменения.

Гипотеза должна естественно возникать в процессе исследования, это может быть предположение, которое истинно лишь частично. Ознакомление с диссертациями показывает, что гипотеза строится на точном знании конечных результатов и потому теряет свой смысл.

В педагогических исследованиях гипотеза формулируется как условно-категорическое умозаключение и состоит из двух частей – некоторого утверждения относительно предмета исследования и предположения (предположений), при котором это утверждение является условно истинным. В одной части гипотезы утверждается, например, что качество обучающегося, поставленное в центр внимания исследователя, является или становится таким-то и таким-то, в другой – высказываются суждения относительно компонентов

педагогической системы, при которых это утверждение может быть принято как условно истинное.

Гипотезу (ее формулу) наиболее часто представляют в виде имплицативного предложения по типу: «Если ... (предположение), то ... (утверждение)», или «То-то и то-то ... (утверждение), если ... (предположение)».

Части гипотезы могут меняться местами, а варианты гипотезы могут строиться по одной из двух схем. Например, первая схема: «Если ... (предположение о состоянии, структуре, свойствах педагогической системы), то ... (утверждение относительно состояния предмета исследования как следствия реализуемых предположений)»; вторая схема:

«... (Утверждение относительно состояния выбранного предмета исследования), если ... (обозначение состояния, состава, структуры, свойств компонентов педагогической системы, при которых это утверждение является истинным)».

Определение состоятельности гипотезы является непременным атрибутом диссертационного исследования. Непосредственное испытание гипотезы в том виде, в котором она сформулирована, не представляется возможным. Необходима конкретизация процесса этого испытания, представляющего собой некоторую совокупность исследовательско-проектных этапов, выполнение которых обеспечивает преобразование гипотетической (идеализированной, абстрактной) идеи в педагогическую систему, пригодную для ее практической реализации.

Содержание и последовательность этапов испытания гипотезы определяются корректно поставленными задачами как промежуточными целями исследования.

Задачи исследования – это последовательные шаги, которые обеспечивают достижение поставленной цели исследования и конкретизируют ее. Под каждой отдельной задачей в магистерской диссертации понимается некоторый частный вопрос, на который требуется найти ответ.

Задача, как и цель исследования, формулируется в виде требования (категорического предписания). Задачи должны быть четкими, лаконичными, взаимосвязанными и отражать общий путь достижения цели исследования. Каждая из задач (не менее трех-четырех) формулируется в виде поручения: «Изучить...», «Разработать...», «Выявить...», «Определить...» и т.п.

Совокупность решаемых задач должна быть достаточной для того, чтобы после их решения можно было бы признать гипотезу либо истинной, либо условно истинной, либо ложной.

Задач должно быть столько, чтобы их решение устраняло неопределенность в достижении общей цели исследования и не приводило бы к новым неопределенностям относительно цели исследования. В то же время количество задач должно быть наименьшим. Второстепенные, несущественные задачи не должны ставиться и решаться: «лишние» задачи не только затрудняют и без того трудную работу, но и

могут привести к искаженным результатам исследования.

В общем виде совокупность и последовательность задач, решаемых в магистерском исследовании, представляют собой некоторый «типовой» перечень, отражающий сформировавшуюся в современной науке методологию процесса научно-исследовательской деятельности. Он включает следующие задачи [3]:

- провести анализ сложившегося состояния социокультурной действительности, образовательных потребностей человека в изменяющемся обществе и возможностей образовательной системы по их удовлетворению. Теоретически обосновать социально-педагогические, культурно-технологические, научно-педагогические, научно-методические, регионально-национальные и иные противоречия как отражение разности между педагогическим знанием и незнанием, между желаемым и достигаемым образовательным результатом. Исследовать скрытые связи и основания недостаточной продуктивности педагогической реальности. Предложить и/или уточнить основную педагогическую идею и гипотезу исследования. Определить научно-педагогические условия построения теоретической (идеализированной) модели объекта исследования;

- построить теоретическую модель педагогической реальности, отражающую, по мнению автора, такое ее состояние, для которого выявленные противоречия и проблема неактуальны. Модель основывается на имеющихся, но пока предполагаемых (гипотетически) внутренних и внешних связях и существен-

ных свойствах объекта-оригинала (объекта исследования). Модель педагогической реальности основана на исследовательской идее и обозначает предполагаемое состояние объекта на достаточном для понимания его состава, связей, свойств уровне;

– провести эмпирическое обоснование гипотезы и теоретической модели: на основе модели разработать средства испытания гипотезы (методику и технологию) в условиях конкретной педагогической реальности (база исследования); определить и создать организационно-методические условия испытания гипотезы и модели с помощью разработанных средств; провести испытание и зафиксировать полученные результаты;

– выполнить анализ полученных результатов, определить степень их достоверности, сформулировать на основании результатов теоретического и эмпирического исследования заключение о состоятельности исходного предположения (гипотезы); конкретизировать научную новизну, теоретическую и практическую значимость полученных результатов; разработать рекомендации по уточнению и доработке теоретической модели и педагогической технологии, а также по проведению дальнейших исследований.

Каждая из указанных задач является, по существу, элементом единого комплекса промежуточных целей. Какая-либо задача может быть относительно самостоятельной, направленной на исследование своего предмета в составе другой темы. Но в выполняемой диссертации задача рассматривается как элемент общей исследовательской программы, а процесс реше-

ния перечисленных задач представляет собой следующую цепочку процедур исследовательской деятельности: определение состояния реальности – выработка педагогической идеи и построение теоретической (идеализированной) модели – разработка механизма (методов, средств и условий) испытания гипотезы и модели – формулирование заключения.

Следующими компонентами введения являются положения, выносимые на защиту, обоснования теоретической значимости и практической ценности исследования, сформулированные с раскрытием методологической, теоретической, нормативной и эмпирической основы диссертации, ее новизны.

Завершающим элементом введения является анализ источниковой, эмпирической базы исследования и выбор методов исследования (решения исследовательских задач).

При анализе источников необходимо определить, к какому виду относится изучаемый источник (источники) – законодательные и нормативные акты, делопроизводственные документы, статистическая информация, периодическая печать и др. Эмпирическая база выпускной квалификационной работы может быть представлена данными социологических исследований, как авторских, так других авторов.

Методы решения исследовательских задач (исследования) зависят от цели, объекта, предмета и гипотезы, которая по ходу исследования может уточняться, и собственно от решаемой задачи. В педагогике методы исследования подразделяются на общенаучные, собственно педагогические и методы других

наук; констатирующие и преобразующие; эмпирические и теоретические; качественные и количественные; частные и общие; содержательные и формальные; методы сбора эмпирических данных, проверки и опровержения гипотез и теорий; методы описания, объяснения и прогноза; специальные методы, используемые в отдельных педагогических науках; методы обработки результатов исследования.

Вся совокупность и многообразие методов исследования представляет собой некоторое универсальное множество, которое состоит из совместимых и несовместимых, пересекающихся и тождественных, подчиненных и независимых подмножеств. В составе одного конкретного исследования, а также при решении одной конкретной задачи применяются, как правило, несколько методов, поскольку универсальных методов не существует и ни один из методов не может привести к решению задачи. В то же время какой-либо один метод может применяться для решения разных по содержанию задач.

В педагогических диссертационных исследованиях чаще всего выделяют теоретические и эмпирические методы, которые одновременно относятся и к другим классификационным группам. Так, к теоретическим методам исследования относятся: формализация, абстрагирование, идеализация, аксиоматизация (постулирование), систематизация, классифицирование, объяснение, интерпретация, моделирование, аналогия, анализ и синтез, мысленный эксперимент, монографический метод, индукция, дедукция и др. В свою очередь, эти методы в конкретном исследовании

довании могут иметь разный вид. Например, интерпретация педагогических явлений, результатов и особенностей образовательного процесса может быть вербальной, текстовой, графической, математической, логической, а анализ – системным, сравнительно-сопоставительным, историческим, понятийно-терминологическим, ретроспективным. Эмпирические методы: опрос, педагогическое наблюдение, измерение, тестирование, беседа, описание, сравнение, интервью, анкетирование, метод самооценки, метод экспертных оценок, метод диагностических контрольных работ, контент-анализ, анализ нормативных документов, методы статистической обработки результатов и др. Граница между теоретическими и экспериментальными методами исследования подвижна: при решении задачи они достаточно тесно переплетены и образуют определенную методологическую конструкцию, в которой теоретические методы могут являться основанием экспериментальных, и наоборот. Это обстоятельство подтверждает статус педагогической науки как прикладной и отражает принцип единства теории и практики.

Выбор методов выполнения конкретного исследования является достаточно сложной задачей. В современной методологии не установлены достаточно точно критерии, алгоритмы, технологии выбора методов. Исследователь в процессе выбора ориентируется, во-первых, на общие рекомендации, выработанные в практике научных исследований, и, во-вторых, на уже выполненные исследования как на образцы. В любом случае выбор производится, как правило,

субъективно, а правильность выбора метода (его адекватность решаемой задаче) определяется логикой (принцип непротиворечивости) и практикой. Объективность выбора зависит от методологической культуры исследователя и навыков его методологической рефлексии.

Методологическая часть

Современное состояние проблемы. В этом подразделе методологической части магистерской диссертации необходимо [3]:

- определить сущность исследуемого феномена, т.е. в рамках обозначаемого понятийного (терминологического) его поля установить, в чем главная цель реализации рассматриваемой проблемы в деятельности образовательной организации и какие процессы (организационные, экономические, социальные) составляют основу данного феномена;

- дать характеристику степени проработанности темы в литературных источниках (монографиях, журнальных и газетных статьях, материалах конференций и т.п.), что в итоге должно выразиться в достаточно полном перечне литературы, приводимом в конце магистерской диссертации.

Педагогическое исследование изначально строится не только и не столько для определения причинно-следственных связей, присущих некоторой образовательной системе (объект исследования), но прежде всего для совершенствования этого объекта на основе выявленных причинно-следственных связей, то есть совершенствование образовательной системы

осуществляется путем ее преобразования для достижения результата, соответствующего изменяющейся (и изменившейся) социокультурной среде.

В магистерском исследовании вряд ли может быть открыто что-то новое, не известное ранее знание фундаментального характера. Для этого нет достаточных оснований. Магистрант, вырабатывая решение проблемы, конструирует теоретическую систему как сочетание (совокупность, комбинация) элементов известного знания. Эта синтезированная магистрантом совокупность может рассматриваться как частный случай некоторой теории и/или методологии (метода). Она должна обладать свойством целостности, то есть совокупность компонентов системы должна быть необходимой и достаточной для выполнения ею своей функции. В магистерском исследовании синтезируется совокупность известных частей знаний в целостную, не бывшую ранее систему, что позволяет отнести диссертацию к категории нового научного знания. Однако новым результат исследования является еще и потому, что позволяет объяснить возникшие вновь факты и явления, которые не могут быть объяснены с помощью других (известных) синтетических построений.

При разработке данного и следующих подразделов работы следует иметь в виду, что те материалы, которые содержатся по выбранной теме в лекциях и имеющихся учебных пособиях, должны восприниматься слушателем как уже известные положения и если при этом слушателем не высказываются оригинальные суждения, то эти материалы не подлежат

описанию. В данном подразделе необходимо указать, какое место занимает проблема в сложившейся системе управления профессиональной образовательной организацией: какой опыт (как положительный, так и отрицательный) накоплен в нашей стране и за рубежом по осуществлению организационного, экономического, правового и т.п. механизма реализации проблемы.

Тенденции развития рассматриваемой проблемы.

Исходя из характеристики современного состояния проблемы, а также на основании краткого анализа направлений ее развития за определенный период, необходимо сформулировать прогнозную оценку ситуации: к каким последствиям (негативным или позитивным) приведет дальнейшее развитие рассматриваемой проблемы в том или ином направлении.

Аналитическая часть

Анализ состояния конкретного объекта исследования. Основная задача, которую должен решить магистрант при выполнении данного подраздела, формулируется следующим образом: разработать основные положения методики или обосновать необходимость использования одной из действующих методик, которая позволила бы на конкретном примере оценить уровень организации управления – имеются в виду процессы управления, реализующие сформулированную в названии темы целевую задачу, а также провести конкретный анализ состояния системы управления по рассматриваемому направлению с помощью разработанной (или выбранной) методики.

Для разработки такой методики и проведения по ней анализа, необходимо выполнить следующие этапы:

1. Предварительное определение, что же является объектом управления по рассматриваемой проблеме, т.е., другими словами, на какие процессы и звенья будет направлено управляющее воздействие. Объект управления может уточняться и на последующих этапах. Кроме того, на данном этапе необходимо определить и зафиксировать особенности объекта исследования, к условиям которого будет привязываться методика анализа. Для объекта исследования характерны такие особенности, как размер профессиональной образовательной организации, вид собственности, характерные особенности его производственной управленческой оргструктуры, направленность деятельности (научно-техническая, выполнение тех или иных видов услуг), характер продукции, организационно-экономический механизм управления профессиональной образовательной организацией.

2. Определение целей системы управления по рассматриваемой проблеме. На данном этапе можно ограничиться несложной схемой структуризации целей, построенной по аспектному (понятийному) признаку декомпозиции. При необходимости можно довести схему структуризации до факторного признака декомпозиции. Другими словами, на данном этапе определяется, что мы хотим получить в результате совершенствования системы управления.

3. Анализ показателей научно-производственной деятельности, оказывающих влияние на реализацию поставленных целей. Показатели могут быть как ко-

личественными, так и качественными и характеризовать степень достижения целей (или давать ответ на вопрос, достигается ли данная цель или нет). При выполнении данного этапа должен быть указан способ получения информации (или исходных данных для расчета), позволяющий оценить фактическое состояние показателя. Описание способов получения информации должны сопровождаться показом форм и содержания аналитических таблиц, бланков экспертных оценок и т.п. с указанием правил их заполнения. Также необходимо указать, какие нормативные (целевые) значения должен принимать тот или иной показатель со ссылкой на источник информации.

4. Анализ состояния управления по рассматриваемой проблеме. В начале данного этапа следует определить, что же является субъектом управления, или, другими словами, установить состав звеньев управления, взаимодействующих на реализацию целей системы. Под звеном управления понимаются подразделения структуры или должностные лица согласно их месту в структуре. Этот состав звеньев в процессе анализа может уточняться. Далее необходимо провести анализ общих функций управления с точки зрения установления причин отклонения в производственной системе и причин неэффективной организации управления. Для того чтобы данный анализ был полным и системным, его следует проводить по элементам управляющей системы, а именно: конкретные функции управления, технология процесса с учетом состава и последовательности принятия решений, кадры, информационное, методическое и техничес-

кое обеспечение, оргструктура (с учетом мощности подразделений, их прав и ответственности, взаимосвязей со смежными подразделениями), финансовые ресурсы. Другими словами, в рамках рассматриваемой проблемы по каждой общей функции управления следует установить, в чем причины негативной ситуации в производственной системе или каковы причины неэффективной управляющей системы: в невыполнении ряда функций управления, в нерациональном процессе, порождающем неоперативность принятия решений, в недостаточности численности или квалификации кадров, в недостаточном финансовом обеспечении ряда процессов и т.д. Результаты функционирования системы управления отражаются составом принимаемых управленческих решений. В анализе необходимо оценить соответствие фактического состава управленческих решений требуемому, проанализировать их качество и эффективность, сроки выработки, принятия и реализации решений. Именно этот этап анализа позволяет установить направления и последовательность задач дальнейшего детального анализа элементов управляющей системы. При анализе функционально-иерархического разделения управленческого труда анализируется состав выполняемых функций управления, их необходимость и достаточность для эффективного функционирования системы управления, распределения функций между исполнителями, наличие невыполняемых и дублируемых функций. Осуществляется оценка трудоемкости выполнения функций в фактически сложившейся ее структуре, устанавливается

степень использования средств организационной и вычислительной техники, рациональность распределения функций по уровням управления. Анализ технологии процедур предусматривает изучение состава и взаимосвязи выполняемых процедур, их внутренней структуры по видам операций, в том числе с учетом возможности автоматизации выполнения использования типовых процедур и т.д. Этот анализ позволяет оценить выполнение управленческих функций в пространстве и во времени. Для оценки уровня организации процессов управления необходимо использовать такие показатели, как длительность цикла процесса управления, количество процедур и их состав в процессе управления, количество и виды операций по каждой процедуре, удельный вес различных видов операций и степень их повторяемости. Одним из важнейших вопросов в анализе должна быть оценка рациональности документальных форм отображения технологии процессов управления. В результате кадрового обеспечения должна быть дана оценка качественного и количественного состава кадров системы управления, их соответствия выполняемым функциям управления по уровню квалификации и образованию. Анализ информационного обеспечения системы управления направлен на изучение состава информационных потребностей и степени их удовлетворения, движения информационных потоков различных видов информации, рациональности используемых форм документов и их показателей, определение возможностей каждого управленческого звена по качественной и своевременной обработке инфор-

мации. При анализе методического обеспечения оценивается состав используемых системой управления методов управления, их направленность на достижение целей научно-производственной деятельности системы, выработки качественных и эффективных управленческих решений. Анализируется обеспеченность системы управления нормативно-организационной документацией, уделяется внимание рациональному сочетанию методов различных групп. Необходимо также оценить качество используемых нормативных и методических указаний, должностных инструкций, положений о подразделениях, планировании и т.п. Анализ технического обеспечения предусматривает: оценку обеспеченности управленческого персонала средствами организационной и вычислительной техники, рациональности организации рабочих мест основных категорий работников, планировки помещений, соблюдение требований к условиям труда, его охране и технике безопасности. В процессе анализа оргструктуры управления необходимо оценить ее вид и конфигурацию, рациональность, количество иерархических уровней управления, соответствие состава и численности звеньев целям научно-производственной деятельности системы, отношения и связи между ними в структуре.

5. Уточнение целей системы управления. На данном этапе может происходить определение и структуризация целей по факторному признаку декомпозиции. Система целей, имеющая по факторному признаку уровень элементов управляющей подсистемы, может рассматриваться как взаимосвязь результатов,

условий их достижения, мероприятий по выполнению условий. Эта система целей может лежать в основе задания на разработку проектных предложений по рассматриваемой проблеме. Необходимые данные для выполнения аналитической части могут быть получены на основе действующей на предприятиях плановых, учетных, отчетных и статистических документов, системы оперативного учета, который ведут технические, экономические, производственные подразделения и которые складываются из методических и нормативных документов, регламентирующих деятельность организаций, а также на основе данных опроса, наблюдений и экспертных оценок.

Причины, мешающие эффективному развитию рассматриваемого объекта. Этот подраздел концентрирует в себе выводы по результатам разработки аналитической части. В тезисной форме следует подвести общий итог, характеризующий современное состояние проблемы, тенденции ее развития, нерешенность методологических, организационных вопросов в практике предприятий по управлению производством. Здесь кратко излагаются пути устранения недостатков в практике управления профессиональной образовательной организацией.

Проектная часть

Проектные предложения. Проектные предложения должны обеспечить реализацию целей, поставленных перед системой управления по исследуемой проблеме. Проектная часть представляет собой взаимосвязанный комплекс проектных решений, сос-

тав которых определяется темой диссертации, проведенным анализом организации управления. Разработка оргпроекта определяет создание комплекта проектной документации. По каждому решению дается его обоснование, как логическое, так и расчетное, комплект разработанной рабочей документации с содержанием и порядка исследования. Рабочая документация по проектному решению может быть представлена:

- таблицами управленческих решений;
- системой контроля исполнения решений;
- матрицами функционально разделения труда в системе управления;
- расчетами трудоемкости выполнения функций и таблицами структуры трудоемкости функций;
- составом автоматизированных функций управления;
- картами процессов и процедур управления, технологическими операционными картами процедур;
- графиками и схемами процедур управления;
- схемами алгоритмов и программами по задачам управления, решаемым с использованием вычислительной техники;
- листингами программ;
- опраграммами процесса управления, представляющими собой матрицу, по вертикали которой указывается перечень работ, по горизонтали – перечень исполнителей, а на пересечении строк и столбцов – степень участия исполнителя в данной работе, а также указывается, что является выходом по данной работе и соответственно входом для исследуемой

проблемы. Кроме того, соединяя клетки матрицы, можно показать, какие звенья являются передающими и принимающими информацию при выполнении работы;

- штатным расписанием;
- схемой конфигурации оргструктуры;
- матрицей прав и ответственности должностного лица;
- сетевым графиком процессов;
- формами вновь вводимых или усовершенствованных документов;
- схемой информационных взаимосвязей;
- положениями по оплате труда, функционированию экономического и организационного механизма того или иного мероприятия и т.п.;
- положениями о подразделениях;
- должностными инструкциями;
- обоснованием вида и типа организационной структуры управления;
- расчетом рационального количества звеньев и уровней оргструктуры;
- расчетами численности работников по системе управления отдельными функциями, управленческими подразделениями;
- классификаторами требований к уровню модификации работников;
- рекомендациями по укомплектованию кадрами и повышению их квалификации;
- методическими положениями, рекомендациями, указаниями, инструкциями по отдельным направле-

ниям деятельности системы управления, функциям и процедурам управления;

- системами материального и морального поощрения управленческих работников;

- регламентами работы, расчетами гибкого графика рабочего дня;

- картами информационных потребностей;

- расчетами количества средств организационной и вычислительной техники;

- таблицами технических средств;

- видами носителей информации;

- проектами организации рабочих мест основных категорий работников;

- расчетами экономических показателей функционирования системы управления;

- расчетами экономической эффективности вариантов проектов организации системы управления и др.

Естественно, каждый проектный документ должен сопровождаться необходимыми обоснованиями и пояснениями.

Расчет ожидаемой (или фактической) социально-экономической эффективности внедрения проектных предложений. Неотъемлемой составной частью магистерской диссертации является оценка экономической и социальной эффективности.

Организация внедрения проекта. В данном подразделе текстовой части должен быть предложен состав мероприятий по социально-психологической, профессиональной и материально-технической подготовке, ресурсному обеспечению внедрения проек-

та, выбору объектов и проведению опытно-экспериментальной проверки, контролю за ходом внедрения, стимулированию всех участвующих работников. Он может быть представлен в форме плана с указанием по каждому направлению мероприятий, сроков их проведения, ответственных работников. Допускается объединение в одну подглаву оценки экономической и социальной эффективности проекта и организации его внедрения.

Заключение. Заключение о проведенном исследовании составляется с учетом результатов теоретического и эмпирического обоснования гипотезы. В заключении приводится краткое описание научной проблемы, гипотезы, решавшихся задач, характеристики процесса и методов исследования, формулируются выводы по проделанной работе, характеризующие степень решения тех задач, которые ставились при разработке магистерской диссертации. Автор магистерской диссертации на основе полученных результатов высказывает свои суждения относительно эффективности исследовательской идеи и возможности ее использования для совершенствования образования. Поскольку получить ожидаемый (желаемый, «идеальный») результат в полной мере удается редко (исследователь всегда что-либо упускает из поля зрения), заключение должно содержать, во-первых, рекомендации по совершенствованию опытно-экспериментальной педагогической системы, которые учитывают возникшие в ходе испытания отклонения от предполагавшейся схемы, и, во-вторых, рекомендации по проведению дальнейших исследований выяв-

ленной проблемы, а также других связанных с ней проблем, возникших в ходе данного исследования.

Особенно внимательно следует определять научную новизну и практическую значимость исследования. Научная новизна обозначается теми признаками, которые не были известны ранее в других исследованиях. Новое в магистерском исследовании – это то, чего не было известно об объекте и предмете до начала исследования. Результат магистерского исследования в области образования является новым, если решение важной педагогической задачи (проблемы) получено впервые. Поскольку новизна связывается и с задачей (проблемой), и с ее решением, возможны три варианта их соотношения, при которых результат исследования может считаться новым:

а) проблема не была известна и не было известно способов (методов) ее решения;

б) проблема не была известна до начала исследования, но для ее решения применены известные подходы, методы и средства;

в) проблема была известна, но решение найдено лишь в данном исследовании, в том числе с помощью методов и средств, применяющихся в данной области (подобласти) науки.

Новым результат магистерского исследования может быть признан и в том случае, когда решалась известная проблема с помощью известных подходов, методов и средств, но они относились к другим условиям, иным образовательным системам, в другое время и в другом месте.

Научная новизна связана непосредственно с проблемой и гипотезой. В гипотезе научная новизна уже названа, но это только предположение о новизне, которое после проведения исследования получает или не получает подтверждение.

Теоретическая значимость (ценность) магистерского исследования определяется степенью влияния полученных результатов (научная новизна) на теорию, методологию, принципы, подходы, логику, содержание, методiku обучения и воспитания обучающихся. Практическая значимость исследования определяется степенью влияния результатов на процесс практической деятельности образовательной организации или их элементов российского, регионального, муниципального и/или локального уровня, на формирование и развитие образовательных организаций региона, района или конкретной образовательной организации. И значимость для науки, и значимость для практики определена контекстно уже на начальном этапе исследования при определении его актуальности, формулировании проблемы, цели и гипотезы, но в заключении их необходимо представить в конкретном виде с указанием конкретных признаков (показателей) значимости.

Список использованной литературы (библиографический список). После заключения приводится перечень (список) использованной литературы. Работа с литературой является неотъемлемой частью как научных исследований, так и практических разработок. Литературные источники располагаются в алфавитном порядке. По каждому литературному источнику

указывается: его автор (или группа авторов), полное название книги или статьи, место и наименование издательства (для книг и брошюр), год издания, для журнальных статей указывается наименование журнала, год выпуска и номер. По сборникам трудов (статей) указывается автор статьи, ее название и далее название книги (сборника) и ее выходные данные. Следует учесть, что, кроме изучения книг и монографий по теме магистерской диссертации, необходимо изучение материалов по теме, публикуемых в периодической печати. При подборе журнальных статей следует иметь в виду, что в последнем за каждый календарный год номере журнала приводятся перечни статей, опубликованных во всех номерах данного журнала за год. Подбирая литературу, (монографии, брошюры, журнальные статьи и т.п.), необходимо учитывать время ее издания. В первую очередь следует использовать литературу последних лет. В тексте дипломной работы обязательны ссылки на указанные в перечне источники. В приложениях приводятся различные материалы (при значительном объеме вычислительных работ по проекту): формы документов, отражающих анализ управления, рабочая проектная документация (положения, должностные инструкции, штатные расписания, формы документов и т.д.), листинг программы, реализуемой на ЭВМ, а также другие материалы, использование которых в текстовой части нарушает логическую стройность изложения.

4. ОСНОВНЫЕ ПОДХОДЫ ПЛАНИРОВАНИЯ И ПРОВЕДЕНИЯ ЭМПИРИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

4.1. Выбор стратегии и методов планирования педагогического исследования

Совокупность теоретических и эмпирических методов решения исследовательских задач определяется, наряду с целью, объектом, предметом и гипотезой, принятыми магистрантом подходами и принципами, отражающими сложившуюся педагогическую парадигму как комплекс структур и механизмов в познании и/или практике, характеризующих стратегии и программы педагогической деятельности.

Методологическую основу выбора стратегии и методов педагогического исследования характеризуют следующие подходы: системный, структурно-функциональный, кибернетический, вероятностный, системно-структурный, компетентностный, синергетический, междисциплинарный, интердисциплинарный, трансдисциплинарный, личностно-деятельностный, деятельностный, квалиметрический, гуманистический, культурно-исторический, акмеологический, аксиологический, личностно ориентированный, антропологический, социологический, глобально-эволюционный, регионально-национальный, сравнительно-исторический, цивилизационный, полипарадигмальный, психолого-аналитический, андрогогический и др. Каждый из перечисленных методологических подходов отражает какую-то особенность, сторону, свойство парадигмы современной науки, а все вместе характеризуют ее как постнеклассическую ра-

циональность, многогранную в своих проявлениях и информационную (постиндустриальную, технотронную) стадию развития общества [3–4].

Теоретическая основа диссертационного исследования составляет не менее важный и одновременно необходимый его атрибут. Если методологическая база определяет выбор пути исследования («дорожная карта», «маршрут») и отвечает на вопрос «как и по какому пути двигаться», то теоретическая основа позволяет увидеть и понять весь массив знания, относящегося к объекту и предмету на момент начала исследования. Изучение знания, накопленного в соответствующей области, позволяет определить уже известное о предмете и объекте, а также создает предпосылки для определения того, что еще скрыто, неизвестно. Изучение того, что известно, дает возможность диссертанту не повторять выполненные ранее исследования, а сконцентрировать внимание на нерешенных вопросах, возникающих на пути решения проблемы и достижения поставленной цели. В то же время выявленные и зафиксированные в науке знания могут быть использованы исследователем при решении сформулированных задач. Движение по исследовательской дороге «с открытыми глазами» позволяет более точно выбрать подходы и методы исследования, направляя их именно на непознанное, и получить при этом наиболее точный и достоверный результат [3–5].

Знаниевой базой (теоретической основой, фундаментом) решения задач диссертационного исследования могут быть теории, концепции, законы, законо-

мерности: обучения, воспитания и развития; структурирования содержания учебного предмета; организации учебно-воспитательного процесса; построения педагогической технологии; мониторинга качества обучения; управления процессом обучения; дизайна педагогической среды и др.

Теоретическую основу исследования могут составить также различные взгляды, идеи, суждения философов и ученых относительно гуманизации и гуманитаризации образования; связей образования и социокультурной среды; взаимодействия семьи и школы; зависимости образования и его результатов от психофизиологического состояния учащихся; профильной и профессиональной подготовки учащихся; сущности инновационно-проектной деятельности педагога и учащихся и многое другое, что получено в течение достаточно длительного периода времени в исследованиях многих ученых.

Важнейшей частью проектной работы магистранта считается эмпирическое исследование, направленное на сбор и анализ данных по проблеме диссертации. При этом должна быть определенная новизна по сравнению с уже существующим опытом в этой области.

Эмпирическое исследование (от греч. *empeiria* – опыт) – это исследование, проводимое с целью определения и выделения определенных закономерностей.

Эмпирическое исследование или инновационная работа в области практической педагогики должны быть направлены на решение актуальной проблемы.

Актуальность характеризуется с практической и научной точек зрения.

Практическая актуальность эмпирического исследования определяется необходимостью поиска новых знаний для решения практической проблемы или важностью разработки методики, имеющей практическую направленность.

Научная актуальность определяется необходимостью решения конкретной научной проблемы в связи с отсутствием определенных знаний, методики исследования в соответствующей области педагогики.

После рассмотрения основных теорий по рассматриваемой проблеме магистерской диссертации в процессе написания ее теоретической части осуществляется переход к практической части эмпирического исследования, реализация которого может выполняться с использованием одного из следующих типов:

1. Применение уже готовых, проверенных методов исследования изучаемых вопросов – проективных и рисуночных методов, опросников, анкет, тестов.

2. Самостоятельное создание методов исследования – самостоятельная подготовка и придумывание вопросов к анкетам, опросникам, а также попытка создания теста.

Преимуществом осуществления практической части магистерской диссертации по второму типу, а именно эмпирического исследования, является потенциальная возможность более детального, тонкого исследования магистром выявляемых закономерностей. Минусом в этом случае является недостаточная

проверенность (валидность) самостоятельно придуманных вопросов к анкетам, опросникам, а также попытка создания теста. Поэтому применение готовых методов, описанных в научно-педагогических изданиях, позволяет свести к минимуму вероятность ошибок. Вместе с тем, это не освобождает от использования магистрантом при осуществлении практической части магистерской диссертации, а именно эмпирического исследования, самостоятельной подготовки и придумывания вопросов к анкетам, опросникам, а также попытки создания авторского теста для изучения и констатации фактических данных эмпирического исследования в части инновационной работы в области практической педагогики. При этом целесообразна проверка валидности самостоятельно придуманных вопросов к анкетам, опросникам, а также репрезентативности созданного теста с использованием метода экспертной оценки, который еще называют рейтинг-оценкой педагогического явления, какого-то элемента учебно-воспитательного процесса, человека и чего-либо компетентными судьями (экспертами).

4.2. Планирование опытно-экспериментальной работы педагогического исследования

Практическая часть эмпирического исследования связана с теми целями и задачами, которые поставлены во введении магистерской диссертации.

Анкетирование – очень результативный метод опытно-экспериментальной работы магистерской диссертации [5]. У этого метода много неоспоримых

преимуществ: он позволяет за сравнительно короткий срок собрать информацию от большой группы людей. При правильно проведенном анкетировании исключается возможность влияния опрашиваемых лиц друг на друга. Но анкетирование требует значительного времени для обработки полученных результатов и их анализа.

Разработка вопросника и/или анкеты предполагает: определение характера информации, которую необходимо получить; формулировку предлагаемых вопросов; составление первого плана вопросника и его предварительную проверку путем пробного исследования; исправление вопросника и/или анкеты и окончательное их редактирование.

В сфере исследования явлений педагогической действительности важным является применение метода тестирования. Тесты дают возможность получить качественные и количественные оценки измеряемых характеристик. Так, знания в результате проведения тестов структуры потребностей и мотивов участников педагогического процесса позволяют находить наиболее эффективные стимулы и пути повышения качества образования, своевременно выявлять особенности определенных педагогических ситуаций, ставить правильный диагноз и находить пути эффективного решения при их возникновении. Кроме того, тестирование предполагает систематическое самопознание и самооценку исследователем (и в принципе любым участником педагогического процесса) своей индивидуальной работы по выработке или развитию качеств, необходимых для науч-

но-исследовательской деятельности. Использование тестов помогает исследователю:

- объективно оценивать свои личностные и деловые качества, отношения с коллегами, другими людьми;

- преодолевать ложные стереотипы восприятия самого себя и других людей;

- корректировать поведение в направлении успешной реализации личностных и профессиональных целей;

- обоснованно делать профессиональный выбор и реально определять возможности своего профессионального роста.

К эмпирическим методам исследования относят также изучение и обобщение педагогического опыта, в ходе которого выделяют главную идею автора как педагога-новатора, сущностные механизмы предложенной им педагогической инновации, что способствует повышению эффективности учебно-воспитательного процесса [5].

Особую роль в педагогических исследованиях играет эксперимент – это:

- научно обоснованный опыт, проверка гипотезы;
- воспроизведение кем-то (другим педагогом или руководителем образовательной организации) разработанной автором методики (технологии, системы мероприятий и пр.) в новых условиях;

- исследовательская работа в образовательной организации по той или иной проблеме, метод познания, с помощью которого в естественных или специально созданных, контролируемых и управляемых

условиях описывается педагогическое явление, отыскивается новый способ решения педагогической задачи, проблемы;

- строго направленная и контролируемая педагогическая деятельность по созданию и апробированию новых технологий обучения, воспитания, развития личности, управления образовательной организацией;

- метод исследования, который предполагает выделение существенных факторов, влияющих на результаты педагогической деятельности, предоставляет возможности варьировать их с целью достижения оптимальных результатов;

- специально организованная проверка того или иного метода, приема работы для выявления его педагогической эффективности.

Осуществляемый для изучения причин наследственных связей в педагогических явлениях педагогический эксперимент – исследовательская деятельность, которая предполагает:

- опытное моделирование педагогического явления и условий его протекания;

- активное воздействие исследователя на педагогическое явление;

- измерение результатов педагогического влияния на совокупность взаимодействующих условий (факторов) его протекания.

В педагогике исследовательская работа предполагает эксперимент, а последний всегда предполагает поисковую деятельность, создание нового педагогического опыта. Четко и строго развести все вышеупо-

мянутые методы и формы эмпирического исследования невозможно, поэтому из всех определений понятно, что эксперимент – это комплексный, многофункциональный метод, предназначенный для решения самых разнообразных задач. С одной стороны, очевидно: чтобы современные учебные заведения развивались, повышался профессиональный уровень педагогических работников, необходимо предоставить таким образовательным организациям возможность экспериментировать, создавать новую практику воспитания и обучения, отвечать обновленному укладу общества, жизни. С другой стороны, также очевидно, что эксперимент всегда связан с риском, так как экспериментальная работа – это деятельность с заранее не всегда точно известным, далеко не всегда гарантированным результатом, поскольку:

- часть задуманного не удастся осуществить из-за неблагоприятных условий (кадровые, материальные, временные, морально-психологические и др.);

- некоторые предположения оказываются ошибочными.

Поскольку эксперимент всегда представляет собой связанный с определенным риском поиск неизвестного, полной гарантии от просчетов никто не дает. В основе эксперимента лежит гипотетическая идея той или иной методики с только предполагаемым, заранее неочевидным, результатом. Следствием этого является необходимость признания пользы не только положительных, но и отрицательных результатов педагогических экспериментов для педагогической науки и практики, так как отрицательный результат лю-

бого педагогического эксперимента или его части также является социально значимым, поскольку предотвращает необходимость прохождения другими педагогами вынужденного пути проб (что экономит силы и время) и выступает в качестве страховки от повторения ошибок.

Собственно эксперимент – это проведение серии исследований, включающих создание экспериментальных ситуаций, наблюдение, управление исследованием, измерение и обработка получаемых результатов (опроса, анкетирования, тестирования и пр.) на основе постановки проблемы, определения цели, объекта и предмета исследования, его задач и гипотез (теоретический этап преобразующего эксперимента) и разработки методики исследования и его плана, программы, методов обработки полученных результатов (методический этап преобразующего эксперимента) [5].

Предварительная организаторская работа по разработке рационального алгоритма поисковой деятельности в процессе теоретического и методического этапов преобразующего эксперимента позволяет обеспечить последовательное его выполнение без сумбурности, путаницы, стихийности [6].

Анализ затруднений субъектов и состояния педагогического процесса в ракурсе исследуемой проблемы, выявление и формулирования противоречий, требующих скорейшей ликвидации с помощью определенных изменений (новаций), новых методик, технологий, структур, нового функционального механизма составляют диагностический этап выявле-

ния проблемы и обоснование ее актуальности при разработке рационального алгоритма поисковой деятельности.

Постановка цели эксперимента, построение модели новой технологии (методики, структуры, системы мер и т.д.), формулировка гипотезы, прогнозирование положительных результатов, а также возможных убытков, потерь, негативных последствий и т.п., продумывание компенсационных механизмов (мероприятий, резервов и др.) составляют прогностический этап разработки развернутой программы эксперимента.

Составление программы эксперимента, обеспечение условий для ее реализации, подготовка материальной базы эксперимента, распределение управленческих функций в опытно-экспериментальной работе, организация специальной подготовки кадров, участвующих в экспериментальной работе, создание методического обеспечения их деятельности, а также деятельности всех участников эксперимента, поиск и обеспечение присутствия экспертов (их не должны отвлекать посторонние раздражители) и др. – это организационный этап подготовки эксперимента.

Практический этап реализации эксперимента – это осуществление исходящих диагностических срезов, которые констатируют состояние исследуемого явления, реализацию новой технологии (методики, системы мер и т.д.), отслеживание специфики изучаемого процесса, измерение промежуточных (текущих) результатов, корректировку испытываемой об-

разовательной технологии, осуществление контрольных диагностических срезов.

Обработка на обобщающем этапе полученных эмпирических данных, а именно количественный и качественный анализ, интерпретация полученных результатов, корректировка гипотезы, модели новой технологии в процессе оформления и описания хода и фактических результатов эксперимента позволяют сформулировать выводы и практические рекомендации для распространения или внедрения новой образовательной технологии или методики как управляемого процесса в работу различных педагогических коллективов, направленных на практическую реализацию в образовательной организации инноваций, предлагаемых исследователем.

Для повышения достоверности выводов как в научном исследовании, так и в разработке в области практической педагогики необходимо использование методов математической статистики при обработке первичных эмпирических данных. Выбор метода математической обработки полученных эмпирических данных – очень важная и ответственная часть исследования. И делать это лучше до того, как получены данные. При планировании исследования необходимо заранее продумать, какие эмпирические показатели будут регистрироваться, с помощью каких методов будут обрабатываться, и какие выводы при разных результатах обработки можно будет сделать. Полезным руководством при этом, в том числе для выбора статистических критериев и знакомства с основами их применения для обработки эмпирических дан-

ных, может стать классификация задач и методов их решения, которую приводит Е.В. Сидоренко [7]. При выборе математико-статистического критерия нужно, прежде всего, идентифицировать тип переменных (признаков) и шкалу, которая использовалась при измерении педагогических показателей и других переменных – например, возраст, уровень образования. В качестве переменных могут выступать любые показатели, которые можно сравнивать друг с другом (то есть измерять). Это может быть время выполнения задания, уровень самооценки, личностные показатели, получаемые в педагогических тестах, и другие. Следует иметь в виду, что в области практической педагогики могут широко использоваться номинативные и порядковые шкалы, главное иметь четкие и ясные критерии их отнесения к тому или иному типу в зависимости от поставленных гипотез и задач. При выборе математико-статистического критерия нужно ориентироваться также на тип распределения данных, который получился в исследовании. Параметрические критерии используются в том случае, когда распределение полученных данных рассматривается как нормальное. Нормальное распределение с большей вероятностью (но не обязательно) получается при выборках более 100 испытуемых (может получиться и при меньшем количестве, а может не получиться и при большем). При использовании параметрических критериев необходима проверка нормальности распределения. Для непараметрических критериев тип распределения данных не имеет значения. При небольших объемах выборки испытуемых, ис-

пользуемых обычно в начальной исследовательской работе, целесообразно выбрать непараметрические критерии, которые дают большую достоверность выводам, независимо от того, получено ли в исследовании нормальное распределение данных. В некоторых случаях статистически обоснованные выводы могут быть сделаны даже при выборках в 5–10 испытуемых.

Для определения значимости различий в проявлении признака в педагогических исследованиях часто используются такие показатели, как χ^2 -критерий (х-квадрат), биномиальный критерий, парный критерий Вилкоксона, U-критерий Манна-Уитни, точный критерий Фишера. Для обработки данных исследования могут использоваться коэффициенты корреляции. Связь величин друг с другом и их зависимость часто характеризуется коэффициентом линейной корреляции Пирсона и коэффициентом ранговой корреляции Спирмена. Структура фактических данных, а также их взаимосвязь выявляется факторным анализом [8]. Для исследования влияния, а тем более взаимовлияния нескольких факторов на изучаемый параметр полезнее может оказаться дисперсионный анализ [9]. Исследователь исходит из предположения, что одни переменные могут рассматриваться как причины, а другие как следствия. Переменные первого рода считаются факторами, а переменные второго рода – результативными признаками. В этом отличие дисперсионного анализа от корреляционного, в котором предполагается, что изменения одного признака просто связаны с определенными изменениями другого [9]. Прежде чем обрабатывать эмпирические

данные, полезно проверить, существуют ли в пособии, которым пользуется исследователь, критические значения, соответствующие количеству и типу данных, объему их выборки. Применение математико-статистических критериев для проверки значимости изменений придаст большую доказательность выводам магистерской диссертации [10–11].

С методологическими основами и рекомендациями по планированию и проведению эмпирического исследования можно подробнее познакомиться в ряде публикаций Дружинина В.И., Корниловой Т.В., Куликова Л.В., Крылов А.А., Немова Р.С. и др. Важно правильно спланировать время, место и обстоятельства экспериментальной работы, скорректировать их в зависимости от реальных условий.

4.3. Миссия и функции теоретической модели педагогического исследования

По результатам экспериментальных исследований могут строиться модели трех типов – познавательные, прагматические и прогностические [4]. Теоретическая модель раскрывает основную исследовательскую идею на концептуальном уровне и является основой разработки механизма испытания гипотезы. Познавательная модель позволяет объяснить сущность и причины возникновения противоречий и проблем образовательной системы, а также позволяет устранить неопределенность и объяснить ее сложившееся состояние. Прагматическая модель позволяет преобразовать систему на основе вновь открытого знания о ней путем внесения в нее некоторых изме-

нений, отличающихся существенной новизной. Прогностическая модель позволяет определить вероятное состояние объекта в ближайшей или отдаленной перспективе и показывает возможные направления ее развития. Теоретическая (идеализированная) модель в магистерском исследовании соединяет в себе все три типа моделей – познавательной, прагматической и прогностической. Миссия познавательных моделей – раскрыть неопределенность реальной действительности и объяснить ее, перейти от незнания к знанию. В свою очередь миссия прагматических и прогностических моделей – построить образ возможной реальности, перейти от несуществующего к существующему (иному, прогрессивному) состоянию.

Построение теоретической модели образовательной реальности основано на выявлении и описании эмпирических явлений, их теоретическом объяснении с помощью накопленного в науке знания и гипотетической идеи, предложенной исследователем на основе логических умозаключений или эвристически. Гипотетический образ (модель) образовательной системы или ее части может быть представлен в любой доступной для восприятия и понимания форме – текстом, структурной схемой, рисунком, в символично-знаковой форме или их сочетанием. Идеализированная модель образовательной реальности (существующей и/или возможной) может включать, например, несколько взаимосвязанных компонентов (блоков, частей): ценностно-смысловой, нормативно-регулятивный, теоретико-методологический, проектно-методический, процессуально-технологический, ре-

зультативно-аналитический. Первые три компонента модели составляют базу для теоретического обоснования гипотезы, ее внешней и внутренней непротиворечивости. Другие компоненты (проектно-методический, процессуально-технологический, результативно-аналитический) являются основой эмпирического обоснования гипотезы. Компоненты модели взаимосвязаны и составляют целостную систему, взаимодействующую с внешними (другими) системами, образующими надсистему – среду существования рассматриваемой системы.

Ценностно-смысловой компонент модели выполняет функцию концептуального ориентира (вектора) исследовательской педагогической деятельности в условиях современной среды жизнедеятельности человека. Основопологающим (системообразующим) в педагогическом исследовании является вопрос о том, каким нужно быть человеку, чтобы не просто существовать в современном мире, но и обладать способностью к самореализации, быть устойчивым, находить и осуществлять способы и средства преодоления возникающих проблем. Ответ на этот вопрос позволяет провести объективное сопоставление достигаемых результатов действия сложившейся образовательной действительности с требуемыми, если принять, что основные личностные и социокультурные качества обучающихся после окончания образовательной организации совпадают с качествами устойчивого самореализующегося человека. В модели ценностно-смысловой компонент может быть представлен совокупностью свойств, параметров, тенденций существова-

ния и развития современной среды жизнедеятельности, а также спектром актуальных качеств человека (его идеализированным образом, «портретом»), которые определяют состояние и желаемый результат действия образовательной системы.

Нормативно-регулятивный компонент модели обозначает состояние сложившейся образовательной практики – требования государства и общества к образованию («социальный заказ»), традиции, ресурсы, особенности. Исследование состояния образования позволяет определить конфигурацию действительного образовательного пространства, возможность и допустимость его уточнения (модернизации, реконструкции, коррекции), а также возможность испытания гипотезы. При этом учитываются: действующее законодательство; образовательные стандарты; постановления и рекомендации органов управления образованием; международные соглашения; культурные ценности и нормы; потребности обучающихся, педагогов, родителей; учебно-методическое обеспечение; материально-финансовый, информационный, кадровый потенциал образовательных организаций и др. Состояние образовательной практики определяет пределы возможностей достижения цели.

Теоретико-методологический компонент отражает, во-первых, принятые исследователем методологические подходы, схемы, условия, позволяющие достичь установленной цели, и, во-вторых, показывает известное в педагогике знание об образовательной системе с учетом знаний об отдельных ее элементах из других областей знаний. Теоретико-методологи-

ческий компонент включает теории, концепции, законы, закономерности, методики, подходы, принципы, принятые исследователем в качестве основы выработываемой системы, позволяющей получить новое знание об объекте и предмете и/или изменить существующее их состояние в целях решения проблемы и устранения противоречий.

Проектно-методический блок модели показывает рассматриваемый объект исследования в виде, что позволяет увидеть все элементы предполагаемой (предлагаемой) образовательной системы, которая основана на гипотезе и для которой не актуальны выявленные противоречия и проблемы относительно предмета исследования. Проектно-методический компонент модели, основанный на предыдущих трех компонентах, представляет собой проект объекта исследования, который может быть испытан в образовательной действительности. Проект достижения актуального (требуемого) качества обучения и воспитания учащегося в сложившейся образовательной действительности является опытно-экспериментальным, основан на известном научном (педагогическом) знании и исследовательской идее (гипотезе). Он учитывает состояние социокультурной среды, потребности общества, имеющиеся ресурсы и ограничения.

Проект предполагаемой образовательной системы включает: педагогическую технологию как последовательность ее процедур; описание исходного и требуемого состояния субъектов (обучающихся); методы, формы и средства выполнения процедур; организационно-методические условия, критерии и пока-

затели результата испытания педагогической технологии; методы, в том числе статистические, обработки и интерпретации эмпирических данных и др.

Реализация (испытание) проекта должна дать ответ на вопрос о состоятельности гипотезы (исследовательской идеи) и возможности совершенствования объекта исследования.

В процессуально-технологическом компоненте модели представлена методика проведения испытаний проекта; установлены правила организации и проведения опытно-экспериментальной работы в конкретной (конкретных) образовательной организации; определена база сравнения; выбраны и/или разработаны методы и средства качественного и количественного измерения получаемых результатов; установлена форма представления эмпирических данных и др.

В результативно-аналитическом компоненте модели устанавливаются подходы, логика, методы интерпретации эмпирических данных и формулирования заключения относительно истинности основной исследовательской идеи (гипотезы).

Исследовательская модель рассматривается как методологическая схема исследования, которая определяет движение исследователя (динамику процесса) к получению нового знания или к достижению нового состояния реальности на основе уже упоминавшегося метода последовательных приближений (метод итерации). Поэтому в модели, представляющей собой теоретическую и одновременно методологическую конструкцию, должны быть отражены пря-

мые и обратные связи между элементами, указаны циклы движения, «точки» и условия возврата к предыдущим этапам, условия выхода из циклов и др.

Приведенный состав и структура теоретической модели являются ориентировочными. В конкретном исследовании в зависимости от проблемы, объекта, предмета и гипотезы модель может содержать иные компоненты, другой их состав и иметь другие связи. Кроме того, модель может быть представлена либо как совокупность относительно автономных абстрактных структур, расположенных в разных частях текста диссертации, либо в виде единой блок-схемы, размещенной в одной главе или параграфе. Возможно также размещение некоторых элементов модели в приложении, если они имеют относительно самостоятельное значение и большой объем.

4.4. Эмпирическое обоснование гипотезы исследования

Процесс эмпирического обоснования педагогической идеи и гипотезы исследования предусматривается на этапе построения теоретической модели [4]. Он состоит в разработке определенной педагогической системы и ее испытании на практике, т. е. автор магистерской диссертации создает и испытывает проект такой педагогической системы, которая отражает авторскую идею. Если полученные в ходе испытания результаты будут соответствовать предполагавшимся результатам на приемлемом уровне, то может быть сделан вывод о состоятельности гипотезы. Если результаты существенно отличаются от предполагав-

шихся, то целесообразно или уточнить гипотезу и разработанную на ее основе педагогическую систему, или более тщательно повторить испытание, или отказаться от гипотезы как от несостоятельной.

Разработанная на основе гипотезы педагогическая система и организационно-методические условия ее испытания рассматриваются как опытно-экспериментальные. Состав, структура, особенности опытно-экспериментальной педагогической системы зависят от множества факторов. На нее влияет сама гипотеза, база исследования, педагогическая среда и культура образовательной организации, состав обучающихся и их социокультурное, интеллектуальное, психофизическое состояние, характер вне образовательной среды, компетентность педагогов и др. Эти факторы определяют не только педагогическую систему, но и организационно-методические условия ее испытания.

Испытание педагогической гипотезы в условиях реальной действительности противоречиво. С одной стороны, педагогическую технологию совершенствовать необходимо, поскольку ее результаты не всегда удовлетворяют образовательные потребности обучающегося и общества, тем более что эти потребности непрерывно меняются в изменяющемся мире. С другой стороны, предлагаемые идеи совершенствования педагогической технологии не апробированы, они часто субъективны, а последствия их реализации не известны. Может быть, например, что благая идея окажется иллюзией, а сопутствующие (побочные) последствия либо не могут быть учтены, либо превысят некоторый допустимый предел. Поэтому многие пе-

дагоги считают, что эксперименты в образовании или вообще недопустимы, или невозможны из-за сложности образовательного процесса (на него прямо или косвенно влияют, например, семья, СМИ и др.), или возможны только после их предварительной серьезной подготовки, прежде всего на теоретическом уровне. Между тем, в педагогической науке и практике эксперименты и изменения происходят постоянно на всех уровнях – от уровня педагога до уровня правительства и других органов высшей государственной власти. При этом возможные последствия не всегда обозначаются и учитываются.

Несмотря на всю противоречивость процесса совершенствования образования, у общества нет другого альтернативного пути, кроме внесения изменений в процесс обучения и воспитания в режиме реального времени – «на ходу». Предварительная проверка гипотезы до ее реализации невозможна. Ситуация, по сути, представляется безвыходной – изменения необходимы и могут быть внесены только при возникновении непредвиденных ситуаций в реальной действительности, которые не прогнозировались, а на прогнозирование ситуации, подготовку и проверку предполагаемых изменений не хватает либо времени, либо знаний. При этом перенести срок внесения изменений или вернуться назад при неудачных результатах невозможно, отчего подготовка к проведению работы по испытанию гипотетических идей в образовании должна быть, по возможности, наиболее полной.

Опытно-экспериментальная работа в образовании может рассматриваться как аналог процесса про-

ведения эксперимента в естествознании, но она не тождественна ему. Эксперимент в естествознании – это метод и процесс познания, при помощи которых в контролируемых и управляемых условиях исследуются явления природы. Преднамеренное внесение в систему таких ее параметров, которые влияют на состояние или результат действия системы является отличительной особенностью эксперимента от всякого другого опыта. В естествознании переменные параметры (факторы) вносятся для изучения их влияния на состояние системы, чтобы объяснять, предсказывать возможное состояние сложившейся действительности. В технико-технологических исследованиях эксперимент проводится для испытания возможные направлений, способов, средств изменения реальности с целью ее совершенствования. В областях естествознания и техники возможно повторение экспериментов в «изолированных» условиях без существенных последствий для реальной действительности. Отличительной особенностью объектов образования, является то, что повторить эксперимент по отношению к ним и устранить последствия неудачных экспериментов невозможно, как невозможно временно «изолировать» некоторую часть образовательной практики от социокультурной среды.

Педагогические эксперименты в образовании имеют свои отличительные особенности. Так как система «обучающийся – педагог – педагогический процесс – образовательная среда» может быть отнесена к категории сложных самоорганизующихся систем, то внесение только одного какого-либо переменного па-

раметра (фактора) при сохранении неизменными других параметров этой системы невозможно. Кроме того, количество параметров указанной системы неопределимо (сколько их – неизвестно), а их значения в процессе проведения работы непрерывно и непреднамеренно (стохастически) изменяются под влиянием внешних и внутренних факторов. По сути дела, не только преднамеренно вносимые, но и все параметры указанной системы являются переменными. Экспериментальная работа в образовании относится к категории многофакторного эксперимента. Исследователь имеет дело со сложной самоорганизующейся нестационарной системой, внесение изменений в которую может привести к непрогнозируемым последствиям по отношению к обучающемуся и педагогу, а «отменить» эти последствия будет уже невозможно.

Несмотря на сложность и неоднозначность процесса совершенствования образования, педагогические инновации необходимы, как необходимы и их испытания в образовательной действительности. Испытания педагогических инноваций нужны, т. к., во-первых, в науке в качестве категорического императива принят принцип «практика есть критерий истины» (все теоретические построения должны получить эмпирическое обоснование) и, во-вторых, существует инвариантная норма – никакие инновации не должны приводить к снижению качества обучения, воспитания и развития обучающихся, не должны отрицательно сказываться на них, т.е. предлагаемые к реализации педагогические инновации, множество которых создается в современном образовании (идеи, до-

гадки, проекты, средства и т.п.), должны быть апробированы в научной среде и испытаны на практике. С учетом этих требований подготовка опытно-экспериментальной работы (эмпирическое обоснование предполагаемых инноваций) должна проводиться особенно тщательно, поскольку речь идет именно о развитии человека и формировании его способностей к устойчивой культурно-технологической деятельности в современном изменяющемся мире.

Проект опытно-экспериментальной педагогической системы в терминах современной педагогики включает, как правило, учебную программу; технологию педагогического взаимодействия обучающихся и педагога; методы, формы, средства выполнения процедур педагогического взаимодействия; критерии, показатели, методы и средства измерения и оценки полученных результатов; методы и средства определения достоверности результатов. В зависимости от объекта и предмета исследования проект педагогической системы может включать и другие компоненты. Построению педагогической системы и ее испытанию предшествуют выбор базы исследования и определение исходного состояния обучающихся. А для испытания проекта опытно-экспериментальной педагогической системы на практике вырабатываются организационно-методические условия, способствующие уменьшению влияния малозначительных факторов на результаты испытаний. Проект опытно-экспериментальной педагогической системы, база исследования, исходное состояние обучающихся и организационно-методические условия проведения

испытаний составляют единый комплекс (систему). Подготовка этой системы, отражающей гипотезу и модель, во многом определяет продуктивность (качество) исследования. Учитывая, что проведение масштабного испытания гипотезы в процессе выполнения ВКР студентами вуза не представляется возможным, проверка (испытание) проекта, основанного на гипотетическом предположении, проводится в одной конкретной образовательной организации.

Испытание проекта опытно-экспериментальной педагогической системы дает ответы, по крайней мере, на два вопроса: пригоден ли проект для реализации в данных условиях и достигается ли цель. Опытные данные испытания проекта рассматриваются как массив информации о полученных результатах. Для преобразования данных опытно-экспериментальной работы в систему выводов их необходимо соответствующим образом обработать, т. е. полученные качественные и количественные результаты опытно-экспериментальной работы являются основанием их последующего анализа, интерпретации и выработки решения о состоятельности исследовательской гипотезы. Наиболее достоверный вывод об эмпирической обоснованности гипотезы может быть сделан при использовании методов математической обработки опытных данных магистерской диссертации.

5. ПОРЯДОК ОФОРМЛЕНИЯ МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕТАЦИИ

Оформление магистерской диссертации. Магистерская диссертация состоит из текстовой части, графического материала, перечня использованной литературы и приложений. Форма и содержание титульного листа представлены в Приложении 4. В начале магистерской диссертации приводится оглавление. Текстовая часть диссертации выполняется с использованием 1,5-интервала кегля Times New Roman на листах стандартного формата с использованием одной стороны листа, оставлением полей. В тексте не должны применяться сокращения слов, кроме общепринятых. Если в тексте приводятся цитаты или цифровые данные, заимствованные из литературы, то обязательно дается ссылка на номер источника (в квадратных скобках) по списку литературы.

Приводимый в текстовой части графический материал (графики, таблицы и т.д.) должен иметь наименование и быть пронумерован. Графический материал, приводимый по ходу текста, заполняется или непосредственно на листок текстовой части, или на отдельных вкладышах. На включаемые в магистерскую диссертацию графические материалы и перечень использованной литературы должны быть обязательно ссылки в текстовой части. Все таблицы должны иметь сквозную нумерацию и свое название. Номер таблицы дается над ней, номер и название рисунка – под ним; таблицы и рисунки делаются одноцветными. Рисунками считаются схемы, диаграммы, формы документов и т.п. Графический материал яв-

ляется обязательной частью магистерской диссертации. Он должен быть органически связан с текстовой частью и в наглядной форме иллюстрировать основные положения анализа, проекта и внедрения. При этом в тексте записки должны быть сформулированы сноски на приведенный иллюстрированный материал и пояснения к нему. Типовыми графическими материалами являются схемы динамики основных технико-экономических показателей деятельности образовательных организаций и их научно-производственных подразделений, схемы оргструктур управления, функциональные и информационные матрицы: схемы обработки информации; схемы алгоритмов и программ решения управленческих задач на ЭВМ; штатные расписания, графики и таблицы, иллюстрирующие результаты анализа; таблицы эффективности проектных мероприятий и т.д.

Для отдельных тем магистерская диссертация может содержать дополнительные подразделы, наименование и содержание которых соответствует ее специфике.

Написание диссертации. Общие принципы построения ее текста. Приступая к написанию диссертации, нельзя сразу писать введение. Введение к диссертации – наиболее ответственная часть, в которой должны отражаться все ее достоинства, элементы новизны, выносимые на защиту положения. Все это может окончательно выкристаллизоваться на последнем этапе работы, когда достигнута полная ясность в понимании выбранной темы.

Начинать написание диссертации необходимо с основной части, добиться ее оптимального варианта, а затем только переходить к введению и заключению. Основная часть диссертации должна составлять не менее 70% ее полного объема. Она неизбежно делится на главы и параграфы в соответствии с логической структурой изложения. В магистерской диссертации может быть две или три главы. Каждая глава состоит не менее чем из двух параграфов. Желательно, чтобы главы (и соответственно параграфы) были примерно одинаковыми по объему.

Логическая структура диссертации вырисовывается далеко не сразу. Для того чтобы она стала предельно ясной, необходимо мысленно смакетировать диссертацию как логическое целое, построенное в виде развернутого доказательства положений, которые выносятся на защиту. Сначала такой «макет» целесообразно разрабатывать в форме плана, размышляя над правильным наименованием и расположением отдельных параграфов. Членение работы на главы и параграфы должно служить логике раскрытия темы. Поэтому, с одной стороны, не следует вводить в план структурные единицы, содержательно выходящие за рамки темы или связанные с ней лишь косвенно, а с другой стороны, пункты плана должны структурно полностью раскрывать тему. План диссертации – это как бы логический скелет изложения, и все должно быть на своем месте. Главы диссертации – это основные структурные единицы текста. Название каждой главы нужно формулировать так, чтобы оно не оказалось шире темы по объему содержания и равновели-

ко ей, т. к. глава представляет собой только один из аспектов темы и название должно отражать эту подчиненность. После составления плана можно приступать к черновому написанию текста. Достаточно большой объем работы подсказывает, что текст лучше писать не целиком, а небольшими частями, причем каждая из них должна вписываться в общую интеллектуальную фабулу диссертации. Стандарта композиции диссертационного труда не существует. Каждый соискатель сам выбирает порядок организации научных материалов. Определенные общие требования к композиционной структуре написания диссертации отражены выше (см. Раздел 3).

Первой страницей диссертационной работы является титульный лист, который заполняется по строго определенным правилам. (Приложение 4).

После титульного листа помещается оглавление (Приложение 3), в котором приводятся заголовки всех глав, параграфов и более мелких рубрик диссертационной работы (кроме подзаголовков, даваемых в подбор с текстом) и указываются страницы, с которых они начинаются. Заголовки в оглавлении должны точно повторять заголовки в тексте. Нельзя сокращать или давать их в другой формулировке, последовательности и соподчиненности по сравнению с заголовками в тексте. Заголовки одинаковых ступеней рубрикации следует располагать друг под другом. Заголовки каждой последующей ступени смещают на три-пять знаков вправо по отношению к заголовкам предыдущей ступени. Все заголовки начинают с прописной буквы, точку в конце заголовка не ставят. По-

следнее слово каждого заголовка соединяют отточием с соответствующим ему номером страницы в правом столбце оглавления.

За оглавлением следует введение, которое представляет собой наиболее ответственную часть диссертации, поскольку содержит в сжатой форме все фундаментальные положения, обоснованию которых посвящена диссертация. Это актуальность выбранной темы, цель и содержание поставленных задач, объект и предмет исследования, избранный метод (методы) исследования, теоретическая значимость и прикладная ценность полученных результатов, а также положения, выносимые на защиту.

Обоснование актуальности темы, с точки зрения композиционной структуры диссертации, должно занимать примерно одну-две страницы введения и содержать объяснение того, почему к данной теме целесообразно обратиться именно сейчас, какова научная и практическая необходимость, в каком состоянии находятся современные научные представления о предмете исследования.

За обоснованием актуальности должно следовать рассмотрение степени научной разработанности проблемы. Здесь нужно перечислить прошлых и современных, отечественных и зарубежных ученых, занимавшихся данной проблемой в различных ракурсах, указать недостаточно освещенные пункты, а также искажения, обусловленные слабой освещенностью темы в отечественной литературе, если таковые имеют место. Обосновать обращение именно к этой теме можно, например, недостаточной ее исследован-

ностью или обилием в зарубежной литературе неизвестного отечественной научной общественности материала по данной теме, который, с точки зрения магистранта, следовало бы ввести в научный оборот. Здесь нужно продемонстрировать хорошую осведомленность в теме и овладение методами научной работы с текстами и библиографическим материалом, можно оценить вклад предшественников и современников в решение данной проблемы. Принципиально важно не пройти мимо особо значимых работ, дать им обоснованную критическую оценку, отметить их главные достоинства и недостатки. Названия основных трудов отечественных и зарубежных исследователей, относящихся к теме диссертации, можно указать в подстрочных сносках. Необходимо быть объективным и в оценке собственного вклада в рассмотрение темы. Иногда соискателю без достаточных на то оснований кажется, что до него никто не обращался к этой теме и не приходил к таким выводам. Если возникает аналогичное ощущение, не стоит торопиться сообщать об этом в тексте введения. Нужно тщательно проанализировать всю имеющуюся литературу, проконсультироваться с научным руководителем, а потом уже решать, делать или нет столь широкомасштабные заявления.

После рассмотрения степени научной разработанности проблемы осуществляется плавный, логически обоснованный переход к формулировке «личной ниши» в исследовании проблемы. Здесь формулируются цель, объект и предмет диссертационного исследования, его задачи, иначе говоря, его стратегия

и тактика. При этом необходимо помнить, что перечисление задач имплицитно задает план и внутреннюю логику текста всей работы.

Не обязательно, но желательно во введении к работе кратко сказать о структурных этапах дальнейшего изложения и обосновать логику его построения.

Основная часть работы по объему должна составлять примерно 70% всего текста и согласовываться в своей структуре с планом диссертации. Здесь подробно излагается ход исследования, обосновываются и формулируются его промежуточные результаты. Принципиальными требованиями к основной части являются доказательность, последовательность, отсутствие в ней лишнего, необязательного и загромождающего материал.

Заключительная часть диссертации (заключение) должна содержать выводы, сделанные по результатам всей работы. Эта часть, самая небольшая по объему, имеет особую важность, поскольку именно здесь в завершенной и логически безупречной форме должны быть представлены на суд научного сообщества итоговые результаты труда. Заключение – это не просто суммирование достигнутых результатов, а своего рода синтез, органично соединяющий эксплицитный и имплицитный уровни изложения, отдельные выводы по теме и совокупный итог работы в целом. В заключении необходимо соотнести полученные выводы с целями и задачами, поставленными во введении, соединить в единое целое извлеченные выводы, оценить успешность собственной работы. Иногда целесообразно построить текст заключения как перечень

выводов, разбив его на пункты, каждый из которых – выделение и обоснование одного конкретного вывода. Если работа наряду с теоретическими результатами имеет и практические следствия, это также нужно оговорить в заключении. Кроме того, следует оценить открывающуюся на основе результатов работы перспективу дальнейших исследований по данной теме, очертить встающие в этой связи новые задачи, охарактеризовать имеющиеся побочные результаты и идеи и оценить возможные перспективы их научного развития.

Вслед за заключением обычно приводится список использованной литературы. Это перечень литературных источников, использованных автором в ходе работы над темой. Каждый включенный в такой список литературный источник необходимо отразить в рукописи диссертации. Не стоит включать в список использованной литературы те источники, на которые нет ссылок в тексте диссертации, а также энциклопедии, справочники, научно-популярные книги, газеты.

Вспомогательные или дополнительные материалы, которые загромождают текст основной части диссертации, помещают в приложения. По содержанию приложения очень разнообразны: копии подлинных документов, выдержки из отчетных материалов, производственные планы и протоколы, отдельные положения из инструкций и правил, ранее неопубликованные тексты, переписка и т.п. По форме приложения могут представлять собой текст, таблицы, графики, карты. Приложения помещаются в конце

диссертации. Каждое приложение должно начинаться с нового листа (страницы) с указанием в правом верхнем углу слова «Приложение» и иметь тематический заголовок. При наличии в диссертации более одного приложения они нумеруются арабскими цифрами (без знака №), например: «Приложение 1», «Приложение 2» и т.д. Нумерация страниц, на которых даются приложения, должна продолжать общую нумерацию страниц основного текста. Связь основного текста с приложениями осуществляется посредством ссылок, которые употребляются со словом «смотри», например: (см. Приложение 1).

Рубрикация текста. Текст диссертации, как всякий текст, должен делиться на крупные и мелкие части. Такое деление, или рубрикация текста, проявляется в наличии структурных подразделов – глав и параграфов, имеющих заголовки и пронумерованных римскими и арабскими цифрами; более мелкие рубрики, чем параграф, помечаются буквами русского или латинского алфавита. Простейшим видом рубрикации является деление текста внутри самостоятельной единицы – параграфа или подпараграфа с помощью абзацев – отступов вправо в строке при начале новой смысловой части. Абзацы позволяют более зримо обозначить логические переходы внутри-текстуального характера. Поэтому их можно рассматривать как композиционный прием, направленный на выделение логических акцентов, которые невозможно выделить другими способами. Логическая целостность высказывания, присущая абзацу, способствует лучшему восприятию текста. Поэтому пра-

вильная разбивка текста диссертационной работы на абзацы существенно облегчает ее чтение и осмысление. Деление на более крупные части работы диктуется внутренней логикой текста. Например, если глава делится на параграфы, последние не должны дублировать друг друга по смыслу, но в своей сумме должны полностью исчерпывать содержание главы в целом. Несоблюдение этого правила может вызывать ошибки. В частности, глава может оказаться по смыслу уже общего объема составляющих ее параграфов, т.е. содержать лишние по смыслу параграфы. Возможна и противоположная ситуация, когда количество параграфов недостаточно для исчерпывающего раскрытия темы главы. Деление главы на параграфы должно осуществляться на протяжении всей главы по одному и тому же признаку.

Параграфы, на которые делится глава, не должны сами соотноситься друг с другом как часть и целое. Так, с точки зрения логики нельзя признать правильным деление главы «Учащиеся, нуждающиеся в специальных методиках обучения» на параграфы: 1) дети, отстающие в развитии; 2) дети, отстающие в развитии речи; 3) дети с органическими отклонениями от нормы. Ошибка здесь в том, что дети, отстающие в развитии речи, в действительности представляют собой подгруппу детей, отстающих в развитии; таким образом, второй параграф является частью первого по содержанию. При делении главы на параграфы нельзя перескакивать через отдельные классификационные виды. Например, деление главы «Виды предложений» на три параграфа: 1) простые предло-

жения; 2) сложносочиненные предложения; 3) сложноподчиненные предложения – явная логическая ошибка смешения в одном ряду понятия различной степени рубрикации. Эту главу следовало бы разделить на два параграфа: 1) простые предложения; 2) сложные предложения, причем последние в свою очередь могут быть разделены на сложносочиненные и сложноподчиненные. Главы и параграфы должны быть озаглавлены так, чтобы название точно соответствовало содержанию текста. В заголовках следует избегать узкоспециальных терминов, сокращений, аббревиатур, математических формул. Заголовки должны быть достаточно краткими, т.е. не содержать лишних слов, но в то же время они не должны состоять из одного слова. Односложный заголовок утрачивает конкретность и приобретает нежелательную для отдельной главы или параграфа широту. Не следует растягивать название главы или параграфа на несколько строк, даже если иначе трудно передать содержание главы с достаточной точностью. Главы и параграфы должны быть пронумерованы. Для этого используются римские и арабские цифры, прописные и строчные буквы в сочетании с делением на абзацы. Например, части нумеруются с использованием порядковых числительных (часть первая), разделы – с использованием прописных букв, главы – римских цифр, параграфы – арабских цифр. Рубрики внутри текста организуются с помощью русских или латинских строчных букв. В последнее время популярна чисто цифровая нумерация, при которой самые крупные части нумеруются одной цифрой, их под-

разделы – двумя цифрами: номером части и номером раздела (например, раздел 2.1), параграфы – тремя цифрами (2.1.3). Такая система допускает отсутствие слов «часть», «раздел», «глава», «параграф».

Методика изложения содержания и стилистика.

Поскольку ваша диссертация будет восприниматься другими людьми, принципиальное значение имеет то, как подан и как выражен представляемый материал. Удачное изложение и грамотный литературный язык сами по себе являются достоинством и способны замаскировать недостатки работы и подчеркнуть ее удачные моменты. Невыигрышная подача текста, неряшливый или стилистически неграмотный язык, а тем более наличие в тексте грамматических ошибок могут испортить впечатление от самой талантливой и оригинальной работы.

Каждый исследователь стремится донести до читателя свои мысли оптимальным образом. Здесь могут использоваться различные варианты. Это может быть сжатое описание хода исследования с подробным изложением результатов. Другой вариант подачи ориентирован на читателя-неспециалиста и отличается подробным изложением всех стадий работы; автор как бы вводит читателя в свою творческую лабораторию, ведет его от этапа к этапу, комментируя удачи и неудачи, и в конечном итоге раскрывает полученный результат и вытекающие из него следствия. Этот вариант изложения наиболее приемлем для диссертации, поскольку позволяет автору лучше раскрыться как начинающему самостоятель-

ному исследователю и продемонстрировать свое соответствие официальным требованиям, предъявляемым к соискателю квалификационной степени. Способы изложения диссертационного материала весьма разнообразны. Это может быть изложение в виде развернутого доказательства сформулированной в начале работы гипотезы, когда вся диссертация представляет собой как бы расширенное подробное единое доказательство. Можно поступить наоборот: вначале формулируется задача исследования, а затем начинается движение от нее к конечному выводу. Изложение может быть дедуктивным, т.е. направленным от общих аксиоматических положений к анализу частных случаев, и индуктивным – направленным от эмпирических случаев, экспериментальных данных к теоретическим обобщениям. Наконец, изложение может быть описательным, при котором автор старается скорее показать факты, чем сделать из них какие-то широкомасштабные выводы; в таких случаях факты должны быть поданы так, чтобы они говорили сами за себя. Значительное место занимает хронологический способ изложения, при котором научные факты излагаются в определенной временной последовательности. Если способ изложения раскрывает научную культуру автора, то его общую культуру характеризует уровень языка и стиля. Стилистические требования, предъявляемые к диссертации, складываются из двух компонентов – требований современного русского литературного языка и требований так называемого академического этикета. Академический этикет применительно к тексту дис-

сертации – это определенные принципы письменного общения членов научного сообщества между собой. Наиболее характерной особенностью языка письменной научной речи является формально-логическое изложение материала, т.е. построение изложения в форме рассуждений и доказательств. Академический этикет требует исчерпывающей доказательности выдвинутых соискателем положений, смысловой законченности, целостности и связности текста. Это достигается с помощью специальных языковых средств выражения логических связей. Среди таких средств следует назвать функциональные связки (преимущественно вводные слова и обороты): последовательность развития мысли выражается словами «вначале», «прежде всего», «затем», «во-первых», «во-вторых», «значит», «итак» и др.; противоречивые отношения – словами «однако», «между тем», «в то время как», «тем не менее»; причинно-следственные отношения – словами «следовательно», «поэтому», «благодаря этому», «сообразно с этим», «вследствие этого», «кроме того», «к тому же»; переход от одной мысли к другой – «прежде чем перейти к...», «обратимся к...», «рассмотрим», «остановимся на...», «рассмотрев, перейдем к...», «необходимо остановиться на...» и др.; итог выражается словами «итак», «таким образом», «значит», «в заключение отметим», «все сказанное позволяет сделать вывод», «подводя итог, следует сказать...» и т.д. Подобные слова и обороты не всегда украшают изложение, но стилистически приемлемы и необходимы в научном тексте. Например, если автор начинает абзац словами «действи-

тельно» или «в самом деле», читатель сразу настраивается на восприятие последующего текста как доказательства положений, изложенных выше, а слова «впрочем», «напротив», «с другой стороны» настраивают на ожидание противопоставления нижеследующего сказанному выше. В диссертациях по точным и техническим наукам такие слова всегда используются для эксплицитного выражения логических связей, которые иначе словесно выразить невозможно. Иногда подобные слова дополнительно несут функцию рубрикации текста, поскольку способствуют более глубокому логическому структурированию. Научный текст отличает прагматическая направленность на конечный результат. Поэтому в диссертационном исследовании словоупотребление должно быть максимально точным, лишенным специальных стилистических украшений. Такой текст не требует художественности, эпитетов и метафор, эмоциональных средств выражения. Принципиальную роль в научном тексте играют специальные термины, которые нужно употреблять в их точном значении, умело и к месту. Нельзя смешивать терминологию различных наук. Помимо единичных слов-терминов в научном тексте используются устойчивые обороты, превратившиеся в своего рода термины. Таковы устойчивые сочетания типа «экономический рост», «социальный институт», «экономическое регулирование» и т.д. Характеризуя синтаксический строй научного текста, необходимо отметить, что логическая цельность и связанность его частей требует широкого использования сложных предложений. Им присуща

разветвленная синтаксическая структура с обилием связок и союзов. Превалируют сложноподчиненные предложения, поскольку они более гибко отражают логические связи внутри текста. Диссертант не должен стремиться упростить синтаксис своей работы, так как это влечет за собой потерю необходимой логической динамики. Не следует понимать требования простоты и ясности изложения как призыв максимально упростить синтаксис. В то же время синтаксическая структура предложений не должна быть чрезмерно сложной, при которой читатель, дойдя до конца фразы, забывает, с чего она началась. Нужна оптимальная синтаксическая модель. Стиль диссертации – это стиль безличного монолога, лишенного эмоциональной и субъективной окраски. Не принято использовать местоимение первого лица единственного числа «я», точку зрения автора обычно отражает местоимение «мы», например: «нами установлено», «мы приходим к выводу» и т.д. Благодаря такому стилю создается впечатление, что мнение автора как бы имплицитно подкрепляется мнением стоящих за ним людей – научного коллектива, школы или направления. Кроме того, такая подача текста выглядит скромнее, позволяя автору не выдвигать себя на первый план. Для того чтобы разнообразить текст, конструкции с местоимением «мы» могут заменяться неопределенно-личными предложениями; например, «к проблеме социализации подходят с различных точек зрения». Используются также изложение авторской позиции от третьего лица («автор полагает,

что...») и страдательный залог («разработан феноменологический подход к проблеме»).

Принцип точности научной речи должен быть ведущим принципом написания диссертации. Лексические ошибки, связанные с неправильным выбором слов, чреватые смысловым искажением и потому значительно ухудшают текст. Естественно, что текст становится менее читабельным и при излишней книжной витиеватости языка, и при избыточном и не вполне семантически грамотном использовании иностранных слов. Текст должен отвечать требованию единства терминологии, т.е. терминологического единообразия. Следует избегать использования терминов-синонимов, например: «общественный уклад» и «социальный уклад». Значительно ухудшают стиль слова, произведенные из иностранных по правилам словообразования русского языка (например, «дигитальный») и наоборот, слова, образованные из русских слов на манер иностранных. Помимо точности словоупотребления научный текст требует ясности изложения. Нередко в тех случаях, когда сам автор не вполне четко понимает, что он хочет сказать, он формулирует свою мысль намеренно неясно. Это особенно характерно для соискателей, которые считают, что наукообразие и научность — одно и то же, и поэтому пересыпают свой текст излишними наукообразными оборотами и терминами. Неясность может возникать и из-за неправильного порядка слов в предложении. Например, фраза: «Четыре подобных автомата обслуживают несколько тысяч человек» остается неясным, кто именно и кого обслуживает.

Создают неясность и слова с неопределенным значением, обороты типа «известным образом», «некоторым способом», «в надлежащем направлении» и т.д. Достаточно часто такие обороты отражают элементарное незнание автором тех моментов, которые он обозначает этими выражениями. Еще одним требованием, предъявляемым к научному тексту, является краткость. Это не означает, что предложения в тексте должны быть односложными. Просто не следует использовать слова и выражения, которые не имеют смысловой нагрузки, а также повторы, слова-паразиты, излишнюю конкретизацию. Например, такая фраза, как: «В настоящее время современное общество переживает кризис» содержит неоправданное удвоение указания на время; фраза: «Анализ показывает, что существующие в современном обществе социальные институты претерпевают радикальные изменения» содержит лишнее слово «существующие», поскольку несуществующие институты не могут претерпевать изменения. Присутствие в диссертации таких слов говорит либо о том, что автор не имеет четкого представления о том, о чем пишет, либо о том, что он бездумно пользуется словами. Принципы краткости и ясности нарушаются и в тех случаях, когда автор неоправданно употребляет слова иностранного происхождения там, где их функцию вполне могли бы выполнить обычные слова русского языка, когда имеет место бессмысленное параллельное употребление русских и иностранных синонимичных слов, например: «форсировать ускоренными темпами», «касательно решения этой проблемы», «в

качестве иллюстративного материала может служить таблица» и т.д. Как уже говорилось выше, стиль служит показателем как общей культуры соискателя, так и степени его проникновения в суть проблемы. Поэтому добиться максимально возможного стилистического уровня текста остается обязательной задачей всякого пишущего диссертацию.

Оформление текста диссертации. Оформление диссертации – одна из важнейших стадий работы над диссертацией. Придание соответствующей формы тексту диссертации имеет принципиальное значение, поскольку диссертация – это формальное квалификационное сочинение и ее оформление должно соответствовать общепринятым требованиям. Причем определенные элементы оформления нельзя откладывать «на потом», на то время, когда текст в своей основе уже будет написан. Об оформлении нужно думать по ходу работы над темой, в процессе создания черновой рукописи. Ведь диссертация состоит не только из текстовой части, но включает в себя формулы, приложения, таблицы, диаграммы, графики, иллюстрации. Все эти виды материала должны быть представлены в диссертации в соответствии с требованиями, предъявляемыми к работам, направляемым в печать. Текстовый материал диссертации обычно содержит числительные, буквенные обозначения, цитаты, ссылки, перечисления и т.п. Количественные числительные записываются цифрами, если они являются многозначными, и словами, если они однозначны, например: десять автомобилей (не: 10 автомо-

билей). Если при числительном даются в сокращенном обозначении единицы величины, то такое числительное (даже однозначное) записывается цифрами, например: 28 кг, 5 л и т.д. После сокращений единиц меры, длины, массы, объема точка не ставится. При перечислении однородных величин и отношений сокращенное обозначение единицы величины ставится только после последнего числа. Количественные числительные согласуются с именами существительными во всех падежных формах, кроме форм именительного и винительного падежей, например: до сорока метров (род. п.), к семидесяти тоннам (дат. п.) и т.д. В формах именительного и винительного падежей количественные числительные управляют существительными, например: имеется сто (им. п.) литров (род. п.), получить восемьдесят (вин. п.) рублей (род. п.). При количественных числительных, записанных арабскими цифрами, падежные окончания не пишутся, если числительные сопровождаются существительными, например, не 15-ти рублей, а 15 рублей. Порядковые числительные пишутся словами: седьмой, двадцать пятый, двести пятидесятый. Порядковые числительные, обозначенные арабскими цифрами, не имеют падежных окончаний, если они стоят после существительного, к которому относятся, например: в гл. 11, на рис. 9, в табл. 6, и имеют падежные окончания, если они стоят перед существительным, например, 3-й раунд. При перечислении нескольких порядковых числительных падежное окончание ставится только один раз, например, капитаны 1 и 2-го рангов. Записанные римскими цифрами по-

рядковые числительные падежных окончаний не имеют, например, IV курс, XX век (не: XX-й век). В диссертациях часто используются сокращения. При этом применяются три основных способа: 1) сохраняется только первая (начальная) буква слова (город – г.); 2) сохраняется часть слова, отбрасываются окончание и суффикс (медицинский – мед.); 3) пропускается несколько букв в середине слова, вместо которых ставится дефис (университет – ун-т). При этом сокращение не должно оканчиваться на гласную (если она не начальная буква в слове), на мягкий и твердый знак. Необходимо правильно оформлять общепринятые условные сокращения. После перечисления пишут: т.е. (то есть), и т.д. (и так далее), и т.п. (и тому подобное), и др. (и другие), и пр. (и прочие); при ссылках: см. (смотри), ср. (сравни); при цифровом обозначении веков и годов: в. (век), вв. (века), г. (год), гг. (годы). Оформление цитат подчиняется следующим правилам. Если цитата полностью воспроизводит предложение цитируемого текста, она начинается с прописной (большой буквы). Если цитата включена на правах части в предложение авторского текста, она пишется со строчной (маленькой) буквы. Если в цитату вошла только часть предложения цитируемого источника, то либо после кавычки ставится многоточие и цитата начинается с маленькой буквы, либо цитата начинается с большой буквы и заканчивается многоточием, например, Г. Спенсер считал явления общественной жизни «...следующими общим мировым законам, как и все другие естественные явления». Цитата начинается со строчной буквы и тогда, когда она

органически входит в состав предложения, независимо от того, как она начиналась в источнике, например, П.А. Сорокин писал, что «уникальные условия революции дают возможность проверить многие социологические положения». Ссылки на цитаты из литературных источников, как и на сами литературные источники указываются в квадратных скобках, например [7; 11], где цифры 7 и 11 относятся к литературным источникам под номерами 7 и 11 в списке используемой литературы, который приводится в конце диссертации. Ссылки в тексте на номер рисунка, таблицы, страницы, главы пишут сокращенно и без значка №, например: рис. 7, табл. 9, с. 73, гл. 6. Если указанные слова не сопровождаются порядковым номером, то их следует писать в тексте полностью, без сокращений, например: «из рисунка видно, что...», «данные таблицы показывают, что...» и т.д. Ссылку в тексте на отдельный раздел работы, не входящий в строй данной фразы, заключают в круглые скобки и используют сокращение «см.» (например: см. Приложение 5). Подстрочные ссылки (сноски) печатают с абзацного отступа арабскими цифрами без скобки и размещают выше текста строки. От основного текста сноски отделяется сплошной короткой чертой. Нумерация ссылок осуществляется в последовательном порядке в пределах каждой страницы. На каждой следующей странице нумерацию ссылок начинают с первой. Перечисления, встречающиеся в тексте, рекомендуется оформлять следующим образом. Если перечисления состоят из отдельных слов или словосочетаний, то они пишутся в строчку и

оформляются с помощью нумерации арабскими цифрами или латинскими буквами и запятыми, например: «В современной России можно выделить такие социальные слои: 1) верхний, 2) средний, 3) базовый, 4) нижний и 5) «социальное дно». Если перечисления состоят из развернутых фраз со своими знаками препинания, то части перечисления чаще всего пишутся с новой строки и отделяются друг от друга точкой с запятой, например: Капиталистический строй характеризуется: а) наличием буржуа и пролетариев; б) ломкой старых социальных связей; в) усиленной национальной интеграцией. Все элементы перечисления в целом должны грамматически подчиняться вводному предложению, которое предшествует перечислению, например: согласно З. Фрейду, личность характеризуется следующими элементами: 1) эго, или Я; 2) подсознанием, или «оно»; 3) суперэго, или «сверх-Я».

Оформление таблиц, формул и иллюстративного материала. Цифровые данные, если они играют существенную роль в работе, представляют в виде таблиц. Таблица — это система горизонтальных и вертикальных граф, снабженных краткими заголовками и порядковыми номерами. Нужно избегать повторов тематического заголовка в заголовках граф; не следует выносить в объединяющие заголовки повторяющиеся слова. Основные заголовки (как правило, в единственном числе, именительном падеже) в самой таблице пишут с прописной буквы. Подчиненные заголовки пишут со строчной буквы, если они грамматически связаны с главным заголовком, и с пропис-

ной буквы, если такой связи нет. Заголовки (как подчиненные, так и главные) должны быть максимально точными и простыми. Все таблицы, если их несколько, нумеруют арабскими цифрами в пределах всего текста. Над правым верхним углом таблицы помещают надпись «Таблица...» с указателем порядкового номера таблицы, например: «Таблица 6» без значка № перед цифрой и точки после нее. Если в тексте диссертации только одна таблица, то номер ей не присваивают и слово «таблица» не пишут. Тематический заголовок таблицы располагают посередине страницы и пишут с прописной буквы без точки в конце. При переносе таблицы на следующую страницу заголовок таблицы следует повторить и над ней поместить слова «Продолжение табл. 6»; заголовок таблицы не повторяют, если головка громоздкая, ее не дублируют, а пронумеровывают графы и повторяют их нумерацию на следующей странице. Все цифровые данные должны быть логически однородными и сопоставимыми, основу их группировки должны составлять существенные признаки. При использовании таблиц, которые уже были опубликованы в печати, обязательно следует указать источник. Если можно обойтись без таблиц, то лучше так и сделать. Ненужные таблицы свидетельствуют о неумении обращаться с количественным материалом. Помещать в диссертацию таблицы стоит только в том случае, если их содержание трудно или невозможно передать в обычном тексте или приводимые данные нуждаются в наглядном сопоставлении. Использование формул в работе также подчиняется определенным правилам. Формулы,

особенно важные, длинные, изобилующие математическими знаками, лучше помешать на отдельных строках. Небольшие и не имеющие принципиального значения формулы можно размещать по тексту. Те формулы, на которые придется ссылаться в дальнейшем, следует пронумеровать, а те, на которые ссылок не будет, нумеровать не нужно, чтобы не загромождать текста. Порядковые номера формул обозначают арабскими цифрами в круглых скобках у правого края страницы без отточия от формулы к ее номеру. Если номер не умещается в одной строке с формулой, то его располагают в следующей строке ниже формулы. При переносе формулы ее номер ставится на уровне последней строки. Если особенно важная формула заключена в рамку, то ее номер находится в правом краю против основной строки формулы. Номер формулы-дробки располагают на середине основной горизонтальной черты формулы. Производные от приведенной ранее основной формулы целесообразно нумеровать арабской цифрой и прямой строчной буквой русского алфавита, которая пишется слитно с цифрой, например: (9а), (13в). Сквозную нумерацию формул применяют в небольших работах, где нумеруется ограниченное количество наиболее важных формул, а также и в более объемных работах, если пронумерованных формул не слишком много и в одних главах содержится мало ссылок на формулы из других глав. Что касается знаков препинания при формулах, то формулы, будучи полноправным элементом предложения, не изменяют пунктуации. В тех случаях, когда по правилам

пунктуации в тексте перед формулой должно стоять двоеточие, а после формулы – запятая или точка, эти знаки обязательно ставят. Следующие друг за другом формулы разделяются между собой запятой или точкой с запятой. Иллюстративный материал должен соответствовать общему замыслу диссертации. Иллюстрации (рисунки, схемы, графики и т.п.) следует давать только там, где это действительно необходимо; они должны строго соответствовать тексту. Обязательна сквозная нумерация иллюстративного материала. На иллюстрации делаются ссылки в тексте; например, см. рис. 10. Кроме номера, иллюстрацию снабжают подрисуночной подписью, которая включает в себя: тематический заголовок, порядковый номер, обозначаемый арабской цифрой, экспликацию (объяснение), если это необходимо. В последнем случае детали рисунка обозначают цифрами и соответствующие пояснения выносятся в подпись, например: 1 – выбор проблемы исследования; 2 – обзор литературы. Существует несколько разновидностей иллюстративного материала, используемого в диссертациях: чертеж, схема, рисунок, фотография, диаграмма, график. Схема – это упрощенное изображение без определенного масштаба, дающее возможность понять основную идею конструкции или технического процесса. На схемах используют стандартные обозначения. Назначение схемы – способствовать ясности представления, поэтому она должна быть максимально наглядной, простой, позволяющей отчетливо увидеть все детали и их связь. Рисунки в диссертации обычно используются с целью изобразить исследуемый пред-

мет, но без лишних подробностей. Наиболее удобна для этого аксонометрическая проекция. К фотографии прибегают, если необходимы особая документальность и наглядность изображения. Нередко фотография выполняет функции не только иллюстрации, но и научного документа, подтверждающего правоту автора и подлинность его экспериментов. В диссертации допустимо использование как ранее опубликованных фотографий, так и оригинальных фотографий автора. При этом к фотографиям предъявляются требования достаточной четкости и функциональности содержания, т.е. фотография должна отвечать замыслу работы и специфике положения, которое она должна проиллюстрировать. Например, если нужно показать размер какого-либо географического или архитектурного объекта, желательно, чтобы на снимке рядом с этим объектом был помещен человек для ясности масштаба, но черты лица человека не должны четко просматриваться, чтобы на них не фокусировалось внимание читателя. Диаграммы и графики используются в тех случаях, когда нужно показать графически зависимость друг от друга каких-либо величин. Диаграммы обычно используют линейные, столбиковые и секторные. Линейную диаграмму строят на поле координат, где на оси абсцисс откладывают время (или другие независимые показатели), а на оси ординат – показатели на определенный момент времени; вершины ординат соединяют прямыми, образуя единую ломаную линию. Столбиковые диаграммы демонстрируют данные в виде столбцов, высота которых пропорциональна

изображаемым величинам. Секторная диаграмма представляет собой круг, который делится на сектора, пропорциональные задаваемым данным. Графики используют тогда, когда необходимо наглядно продемонстрировать взаимозависимость математических величин, а также результаты обработки статистических и других количественных показателей. Над графиком помещают его заголовок. В подрисунковой подписи следует дать масштаб графика, пояснения условных знаков и необходимые уточнения. Оси абсцисс и ординат графика вычерчивают сплошными линиями. На концах координатных осей стрелок не ставят. В некоторых случаях графики снабжают координатной сеткой, соответствующей масштабу шкал по осям абсцисс и ординат; вместо сетки по осям наносить масштаб можно короткими рисками. Обычно числовые деления на осях координат начинают не с нуля, а ограничивают теми значениями, в пределах которых рассматривается данная функциональная зависимость. По осям координат следует указать условные обозначения, принятые в тексте. Надписи, относящиеся к кривым и точкам, оставляют только в тех случаях, когда их немного и они краткие. Многословные надписи заменяют цифрами, а расшифровку приводят в экспликации. Если надписи нельзя заменить обозначениями, то их пишут посередине оси: снизу вверх по оси ординат, слева направо — по оси абсцисс. Так же поступают со сложными буквенными обозначениями и размерностями. Оформление библиографического аппарата. Библиографический аппарат — весьма значимая часть дис-

сертации. Во-первых, это ценное указание на источники по теме исследования для тех, кто будет читать диссертацию; во-вторых, он позволяет судить о научной культуре автора, глубине его проникновения в тему и этичности его позиции по отношению к авторам используемых источников. Библиографический аппарат (список использованной литературы) диссертации оформляется в соответствии с требованиями ГОСТа 7.1.84 «Библиографическое описание документа».

Приведем образцы оформления списка использованной литературы.

Ссылки на монографии, учебники или учебные пособия одного или нескольких авторов

1. Дмитриев, Л.В. Конфликтология. – М.: Гардарики. 2000. – 320 с.
2. История социологии в Западной Европе: уч-к / отв. ред. Г.В. Осипов. – М.: Норма–Инфра, 1999. – 57 с.
3. Осипов, Г.В. Социология: уч. пособие / Г.В. Осипов [и др.] / под ред. Г.В. Осипова, Л.Н. Москвичева. – М: Аспект Пресс, 1996. – 461 с.

Ссылки на статьи из журналов

1. Рукавишников, В.О. Социальная напряженность // Диалог. – 1990. – № 8. – С. 32–45.
2. Лефевр, В.А. От психофизики к моделированию души // Вопросы философии. – 1990. – № 7. – С. 25.

Ссылки на материалы конференций, съездов

Проблемы вузовского учебника: тез. докл. III Всесоюзн. науч. конф. – VI.: МИСИ, 1988. – 156 с.

Ссылка на сборники одного автора

Философские проблемы современной науки / сост. В.Н. Иващенко. – Киев: Радуга, 1989. – 165 с.

Ссылка на сборники с коллективом авторов

Непрерывное образование как педагогическая система: сб. науч. тр. НИИ высшего образования / отв. ред. Н.Н. Нечаев. – М.: НИИВО, 1995. – 156 с.

Продолжающееся издание

Сафронов, Г.Л. Итоги, задачи и перспективы развития книжной торговли // Внешняя торговля. Опыт, пробл. исслед. – 1981. – Вып. 8. – С. 3–17.

Ссылки на иностранную литературу

1. Ansubel, O.P. Das Jugendalter. – Munchen, 1968. – 284 s.

2. Collier, P., Horowitz, L. Destructive Generation: Second Thoughts about theties. – N.Y. 1981 – 312 p.

3. Homans, G. Social Behaviour as Exchange // Journal of Sociology. – 1958. – Vol. 63. – P. 32–49.

Ссылки на диссертации и авторефераты диссертаций

1. Гудакова, Ж.И. Управление организацией: согласование интересов и социальный конфликт: дис. ... канд. социол. наук. – Черкасск, 1999. – 146 с.

2. Родионов, И.Н. Государственная молодежная политика (Сущность, этапы, основные тенденции): 1980–1993 гг.: автореф. дис. ... канд. истор. наук. – М., – 1994. – 20 с.

Библиографическая ссылка – совокупность библиографических сведений о цитируемом или упоми-

наемом в тексте другом документе, которые необходимы для его идентификации и поиска. Их также следует оформлять по правилам. При оформлении ссылок допустимы некоторые отклонения от общих правил библиографического описания источников. Так, если ссылка включена в текст, то на нее распространяются правила оформления текста, а не библиографического описания. Так, в тексте названия книг даются в кавычках, а в библиографическом списке – без кавычек, инициалы авторов в ссылке должны идти перед фамилией, а в списке – вслед за фамилией. Между областями описания знак «точка и тире» можно заменять точкой, допускается использование формы краткого описания. Если текст цитируется не по первоисточнику, а по другому изданию или по иному документу, то ссылку следует начинать так: [Цит. по 7], либо [Цит. по кн. 11], либо [Цит. по ст. 15]. Если невозможен плавный логический переход к ссылке от текста, к которому она относится, то пользуются начальными словами «См.», «См. об этом». Когда надо подчеркнуть, что источник, на который дается ссылка, – лишь один из многих, где подтверждается, высказывается или иллюстрируется положение основного текста, то в таких случаях пишут: «См., например», «См., в частности». Когда нужно показать, что ссылка представляет дополнительную литературу, указывают «См. также». По месту расположения относительно основного текста диссертации библиографические ссылки бывают: 1) внутритекстовые, т.е. являющиеся неразрывной частью основного текста; 2) подстрочные, т.е. вынесен-

ные из текста вниз страницы; 3) затекстовые, т.е. вынесенные за текст всего произведения или его части. Внутритекстовые ссылки используют, когда значительная часть ссылки вошла в основной текст диссертации так органично, что изъять ее невозможно. Тогда в скобках указывают лишь выходные данные и номер страницы, на которой напечатано цитируемое место, или только выходные данные (если номер страницы указан в тексте), или только номер страницы (если ссылка повторная). Подстрочные ссылки на источники дают в тексте диссертации, если ссылки нужны по ходу чтения, а внутри текста их разместить невозможно или нежелательно. Если ссылки приводят в конце каждой страницы в виде подстрочных ссылок, для связи их с текстом используют знаки сносок в виде цифры или звездочки. Если ссылок более четырех, то использовать звездочки нецелесообразно. Полное описание источника дается только при первой сноске (ссылке). Существует несколько способов связи основного текста диссертации с описанием источника. Обычно для этой цели служит порядковый номер источника, указанного в библиографическом списке, а в основном тексте этот номер берется в квадратные скобки. При указании в основном тексте на страницу источника, последняя также заключается в квадратные скобки, например: [73, с. 62], что означает: источник в списке 73, страница 62. Когда в основном тексте упомянуты фамилия автора и заглавие статьи, в подстрочной ссылке можно ограничиться описанием самого издания. В тех случаях, когда при-

ходится оперировать большим числом источников, применяют затекстовые библиографические ссылки.

Требования к печатанию рукописи. Текст диссертации печатают на компьютере шрифтом Times New Roman (кегель 14) на одной стороне стандартного листа белой односортной бумаги (формата А 4) через 1,5-интервал в текстовом процессоре Word 6/7 Windows 95/98. Размер левого поля 30 мм, правого – 10 мм, верхнего – 20 мм, нижнего – 20 мм. Поля слева оставляют для переплета, справа – для того, чтобы в строках не было неправильных переносов. При таких полях каждая страница текста содержит приблизительно 1800 знаков (30 строк по 60 знаков в строке, считая каждый знак препинания и пробел между словами также за печатный знак). Рукопись распечатывается строго в последовательном порядке. Не допускаются разного рода текстовые вставки и дополнения, помещаемые на отдельных страницах или на оборотной стороне листа, и переносы частей текста в другие места. Все сноски и подстрочные примечания печатаются на той странице, к которой они относятся (тем же шрифтом, что и основной текст, но меньшим кеглем – 10-м). Все страницы нумеруются начиная с титульного листа (на титульном листе номер страницы не ставится). Цифру, обозначающую порядковый номер страницы, ставят в середине верхнего поля страницы. Каждая глава начинается с новой страницы. Это правило относится к другим основным структурным частям работы: введению, заключению, библиографическому списку, приложениям, указателям. Расстояние между названием главы и последующим

текстом должно быть равно трем интервалам. Такое же расстояние выдерживается между заголовками главы и параграфа. Расстояния между основаниями строк заголовка принимают такими же, как и в тексте. Точку в конце заголовка, располагаемого посередине строки, не ставят. Не допускается подчеркивание заголовков и перенос слов в заголовке. Фразы, начинающиеся с новой (красной) строки, печатают с абзацным отступом от начала строки, равным 8–12 мм. Формулы набираются в специальной компьютерной программе. Таблицы, рисунки, чертежи, графики, фотографии как в тексте диссертации, так и в приложении должны быть выполнены на стандартных листах размером 210x297 мм (формат А4) или наклеены на стандартные листы белой бумаги. Подписи и пояснения к фотографиям, рисункам помещаются с лицевой стороны. Рукопись, рисунки, фотографии должны быть без пометок, карандашных исправлений, пятен и загибов, не допускаются набивка буквы на букву и дорисовка букв чернилами. Количество исправлений должно быть не более пяти на страницу и вноситься от руки чернилами черного цвета. По новому Положению объем текста магистерской диссертации строго не регламентирован. Обычно он составляет 80–100 листов стандартного формата А4, распечатанных на компьютере.

6. ПОДГОТОВКА ДИССЕРТАЦИИ К ЗАЩИТЕ И ПРОЦЕДУРА ЗАЩИТЫ

Рукопись магистерской диссертации за месяц до назначенного приказом ректора университета срока заседания государственной экзаменационной комиссии (ГЭК) по защите выпускных квалификационных работ (ВКР) предоставляется в отпечатанном виде на выпускающую кафедру к рассмотрению и оформлению заключения на предмет готовности и допуска к защите, в том числе с учетом замечаний и рекомендациями по исправлениям, корректировкам, уточнениям, а также по содержанию аннотации (Приложение 5), справки о внедрении результатов магистерской диссертации (Приложение 6), введения магистерской диссертации (Приложение 7) и доклада на защите магистерской диссертации. Окончательное решение о допуске к защите магистерской диссертации с учетом отзыва научного руководителя магистранта (Приложение 8) оформляется не позднее чем за две недели до назначенного приказом ректора университета срока заседания ГЭК по защите ВКР выпускающей кафедрой протоколом заседания комиссии, состав которой утверждается распоряжением заведующего выпускающей кафедрой. Решение о допуске к защите магистерской диссертации дает магистранту право на оформление отзыва официального рецензента (Приложение 9), обусловленного необходимостью соблюдения процедуры заседания ГЭК по защите магистерских диссертаций.

Первое, и самое главное, с чего обычно начинается подготовка магистранта к защите своей ВКР – это его работа над выступлением по результатам диссертационного исследования в форме доклада, призванного раскрыть суть исследования, теоретическое и практическое значение результатов проведенной работы.

В докладе следует отразить в равной мере содержание всех разделов ВКР, включая введение и заключение. В структурном отношении доклад можно разделить на три части.

В первой части доклада характеризуется актуальность выбранной темы, дается описание научной проблемы, а также формулируются цель и задачи исследований, указываются методы, при помощи которых получен фактический материал диссертации, характеризуется общая структура диссертации.

Вторая, самая большая по объему часть, характеризует каждый раздел диссертационной работы в последовательности, установленной логикой проведенного исследования. При этом особое внимание обращается на итоговые результаты. Отмечаются также критические сопоставления и оценки.

Заключительная часть доклада строится по тексту заключения диссертации. Здесь целесообразно перечислить общие выводы из текста (не повторяя более частные обобщения, сделанные при характеристике основной части) и собрать воедино основные рекомендации.

Целесообразно подготовить письменные ответы на вопросы, замечания и пожелания, которые содер-

жаты в отзыве на диссертацию официального рецензента, чтобы во время защиты излишнее волнение не помешало правильно и спокойно отвечать на вопросы. Ответы должны быть краткими, четкими и хорошо аргументированными. Если возможны ссылки на текст диссертации, то их нужно обязательно делать.

Материалы, содержащие в наглядной и концентрированной форме наиболее значительные результаты работы (аналитические таблицы, графики и схемы), оформляются для демонстрации в зале заседания ГЭК при защите ВКР в обеспечение возможностей без особых затруднений сопровождать доклад убедительными пояснениями и доводами.

Магистрант должен поставить себе задачу сделать доклад строго научным, хорошо аргументированным по содержанию.

Особо в докладе магистранту следует выделить части исследования, принадлежащие лично автору, а также подчеркнуть положительный эффект от внедрения результатов диссертации. При изложении следует придерживаться безличной формы предложений («В диссертации было доказано ...» вместо: «В диссертации я доказал ...»). Заключение по диссертации допускается дословно зачитывать.

Защита магистерских диссертаций проходит на заседании государственной экзаменационной комиссии (ГЭК) по защите выпускных квалификационных работ в соответствии с перечнем аттестационных испытаний, включаемых в состав итоговой государственной аттестации магистрантов.

Для доклада на защите диссертации магистранту дается от 10 до 15 минут.

Во время выступления необходимо с помощью указки показывать соответствующие иллюстрационные материалы на слайдах, чертежах и плакатах. Магистранту следует помнить (и это должно быть отрепетировано), что указку надо держать так и перемещаться вдоль чертежей и плакатов таким образом, чтобы всегда быть обращенным лицом ко всем членам ГЭК.

Защита магистерской диссертации на заседании ГЭК происходит публично. Она носит характер научной дискуссии и происходит в обстановке высокой требовательности, принципиальности и соблюдения научной этики, при этом обстоятельному анализу должны подвергаться достоверность и обоснованность всех выводов и рекомендаций научного и практического характера, содержащихся в диссертации.

Примерная процедура защиты магистерской диссертации на заседании ГЭК, как правило, предусматривает следующий порядок ее проведения:

- объявление председателем (секретарем комиссии) ГЭК о защите диссертации с указанием ее названия, фамилии, имени и отчества магистранта – автора диссертации, наличия необходимых в деле документов и краткой характеристики магистранта (его успеваемость, наличие публикаций, а также выступлений по теме диссертации на заседаниях научных обществ, конференциях, семинарах и т.п.);

- выступление (доклад) магистранта о содержании и основных результатах проведенного исследования, новых теоретических и прикладных положениях, которые им разработаны;
- научная дискуссия с правом участия в ней всех приглашенных на защите по схеме «вопрос – ответ»;
- характеристика магистранта научным руководителем, а при его отсутствии – зачитание секретарем его обязательного письменного отзыва;
- оглашение секретарем ГЭК внешней рецензии на диссертационную работу;
- ответы автора диссертации на замечания рецензента;
- заключительное слово магистранта (при его желании);
- подведение итогов защиты и ее оценка на закрытом заседании комиссии простым большинством голосов членов комиссии, участвующих в заседании (при равном числе голосов голос председателя является решающим) с заполнением протокола;
- объявление председателем комиссии ГЭК магистранту и всем присутствующим оценки за выполнение и защиту диссертации и, если оценка положительная, сообщение о присуждении защитившемуся степени магистра техники и технологии по направлению высшего образования;
- объявление председателя о следующей защите или о закрытии заседания.

Важно, чтобы речь магистранта в процессе доклада была ясной, уверенной, понятной и убедительной. Нежелательно нарушение так называемых норм

литературного произношения, в частности, употребление неправильных ударений в словах.

После выступления магистранта члены ГЭК и лица, приглашенные на защиту, в устной форме могут задавать любые вопросы по проблемам, затронутым в диссертации, методам исследования, уточнять результаты и процедуру экспериментальной работы и т.п. Отвечая на вопросы, магистрант должен касаться только существа дела, проявлять скромность в оценке своих научных достижений и тактичность к задающим вопросы.

В своем выступлении или письменном отзыве на выполненную диссертационную работу научный руководитель раскрывает отношение магистранта к работе над диссертацией, а также затрагивает другие вопросы, касающиеся его личности.

В заключительном выступлении магистрант (при его желании) выражает слова благодарности научному руководителю, председателю и членам ГЭК, официальному рецензенту, всем присутствующим на заседании ГЭК за отмеченные замечания и предложения по ВКР, а также отмечает, что постарается учесть их в процессе дальнейшей своей работы.

Библиографический список

1. Чистов, Д.В. Методические рекомендации по подготовке и защите магистерских диссертаций [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.fa_kit.ru/user_inf.php?user=DCistov.
2. Идиатуллина, К.С. Магистерская диссертация: учеб. пособие / К.С. Идиатуллина, И.З. Гарафиев; М-во образ. и науки России, Казан. нац. исслед. технол. ун-т. – Казань: КНИТУ, 2011. – 98 с.
3. Мильчакова, Н.Н. Магистерская диссертация: учебно-метод. пособие для слушателей магистерской подготовки Междун. ин-та финансов, управления и бизнеса. – Изд-во Тюменского гос. ун-та. – 2008. – 80 с.
4. Овечкин, В.П. Магистерская диссертация: структура, содержание, подготовка и защита: учебно-метод. пособие для студентов магистратуры по направлению «Педагогическое образование» / В.П. Овечкин. – Ижевск. – Изд-во Удмуртского гос. ун-та, 2013. – 110 с.
5. Педагогика высшей школы: эмпирические методы педагогического исследования. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://uchebnikionline.com/pedagogika/pedagogika_vischoyi_shkoli_kurlyand_zn/empirichni_metodi_pedagogichnogo_doslidzhennya.htm.
6. Управление качеством образования: практико-ориентированная монография и методическое пособие / под ред. М.М. Поташника. – М.: Педагогическое общество России, 2000. – 448 с.
7. Сидоренко, Е.В. Методы математической обработки в психологии. – СПб.: ООО «Речь», 2003. – 350 с.

8. Параметрическое исследование и факторный анализ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://pandia.ru/text/78/392/48669.php>.
9. Дисперсионный анализ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.statsoft.ru/home/textbook/modules/stanman>.
10. Корреляционный анализ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.vevivi.ru/best/Korrelyatsionnyi-analiz-ref 108071.html](http://www.vevivi.ru/best/Korrelyatsionnyi-analiz-ref-108071.html).
11. Глазе, Дж., Стенли Дж. Статистические методы в педагогике и психологии. – М.: Прогресс, 1976. – 410 с.

Примерный перечень направлений тем ВКР обучающихся по программе магистратуры 44.04.04 Профессиональное образование (по отраслям) направленность Управление информационной безопасностью в профессиональном образовании

1. Разработка архитектуры профессиональной образовательной организации (наименование организации) на основе модели (наименование модели).
2. Анализ (совершенствование) процессов (название процессов) поддержки пользователей профессиональной образовательной организации (наименование организации).
3. Проект автоматизации группы процессов (название процессов) профессиональной образовательной организации (наименование организации).
4. Разработка проекта системы (название системы) профессиональной образовательной организации (наименование организации).
5. Разработка проекта управления информационной безопасностью ИТ-инфраструктуры профессиональной образовательной организации (наименование организации).
6. Разработка требований к подсистеме неправомерного доступа в системе управления информационной безопасностью ИТ-инфраструктуры профессиональной образовательной организации (наименование организации).
7. Разработка требований к подсистеме управления доступом в системе управления информационной бе-

зопасностью ИТ-инфраструктуры профессиональной образовательной организации (наименование организации).

8. Разработка проекта мероприятий по управлению информационной безопасностью профессиональной образовательной организации (наименование организации).

9. Разработка проекта защищенного от неправомерного доступа хранилища данных для профессиональной образовательной организации (наименование организации).

10. Разработка проекта оперативного контроля неправомерного доступа к ИТ-инфраструктуре профессиональной образовательной организации (наименование организации).

11. Влияние мобильных технологий на ИТ-инфраструктуру профессиональной образовательной организации (наименование организации).

12. Разработка требований к типовым процессам ИТ-инфраструктуры профессиональной образовательной организации (наименование организации) в условиях использования систем электронного документооборота.

13. Выбор комплекса методов управления защитой информации профессиональной образовательной организации (наименование организации) в условиях эксплуатации информационной системы.

14. Выбор метода оптимизации управления защитой информации профессиональной образовательной организации (наименование организации) в условиях эксплуатации информационной системы.

15. Формирование и развитие систем управления защитой информации профессиональных образовательных организациях в России.
16. Инновации в управлении защитой информации в профессиональных образовательных организациях России.
17. Разработка технологии управления процессом выполнения и защиты магистерской диссертации по программе магистратуры Управление информационной безопасностью в профессиональном образовании.
18. Разработка шаблонов для формирования образовательных тренингов по программе магистратуры Управление информационной безопасностью в профессиональном образовании.
19. Разработка модели компетенций магистра по программе магистратуры Управление информационной безопасностью в профессиональном образовании.
20. Разработка образовательного поля дисциплин по программе магистратуры Управление информационной безопасностью в профессиональном образовании.
21. Анализ организации защиты информации в образовательной организации и ее совершенствование на основе снижения демаскирующих признаков объектов защиты.
22. Анализ системы обеспечения информационной безопасности в образовательной организации и разработка программы рекомендаций по ее совершенствованию.

23. Анализ эффективности защиты информации в локальной вычислительной сети образовательной организации (на конкретном примере) и разработка программы рекомендаций по ее совершенствованию.
24. Анализ эффективности защиты конфиденциальной информации в образовательной организации и разработка программы рекомендаций по ее совершенствованию.
25. Анализ эффективности мероприятий по защите информации, циркулирующей в защищаемых помещениях в образовательной организации (на конкретном примере), и разработка программы рекомендаций по ее совершенствованию.
26. Анализ эффективности организации технической защиты конфиденциальной информации в образовательной организации (на конкретном примере) и разработка программы рекомендаций по ее совершенствованию.
27. Анализ эффективности противодействия утечке информации по техническим каналам в системах связи в образовательной организации (на конкретном примере) и разработка программы рекомендаций по ее совершенствованию.
28. Анализ эффективности системы защиты информации в образовательной организации и ее повышение на основе применения технических средств защиты.
29. Организация и управление службой информационной безопасности в образовательной организации.

30. Организация изолированной программной среды в системе информационного обеспечения в образовательной организации.
31. Организация программно-аппаратной защиты информационной системы в образовательной организации (на конкретном примере) на основе возможностей современных систем и средств маршрутизации (на конкретном примере).
32. Организация программной защиты информации в образовательной организации (на конкретном примере) на основе возможностей современных пользовательских приложений (на конкретном примере).
33. Организация режима защиты конфиденциальной информации в образовательной организации.
34. Организация системы защиты электронного документооборота в образовательной организации.
35. Организация системы резервного копирования при обеспечении защиты информации в образовательной организации (на конкретном примере).
36. Разработка методики организации подбора и подготовки персонала для службы информационной безопасности в образовательной организации (на конкретном примере).
37. Разработка методики анализа и оценки угроз информационной безопасности для образовательной организации (наименование организации).
38. Разработка методики оценки рисков информационной безопасности в образовательной организации (на конкретном примере) на основе моделирования угроз и уязвимостей ее информационной системы.

39. Разработка методики оценки рисков при построении системы защиты образовательной организации (наименование организации).
40. Разработка модели комплексной системы защиты информации в образовательной организации (наименование организации).
41. Разработка рекомендаций по организации системы защиты персональных данных в образовательной организации (наименование организации).
42. Разработка рекомендаций по повышению эффективности защиты конфиденциальной информации в организации (наименование организации).
43. Разработка рекомендаций по проектированию системы защиты информации техническими средствами в образовательной организации (наименование организации).
44. Разработка рекомендаций по противодействию утечке информации по техническим каналам в системах связи образовательной организации.
45. Программное и учебно-методическое обеспечение процесса дистанционного обучения в образовательной организации (на конкретном примере) в условиях обеспечения информационной безопасности.
46. Научно-методическое обеспечение процесса информатизации образовательной организации (на конкретном примере).
47. Анализ результатов процесса информатизации образовательной организации (на конкретном примере) и разработка программы предложений по ее совершенствованию.

48. Применение технологии мобильного обучения в образовательной организации (на конкретном примере) в условиях обеспечения информационной безопасности.
49. Организация единого информационного пространства образовательной организации (на конкретном примере) в условиях обеспечения информационной безопасности.
50. Организация единого информационно-образовательного пространства образовательной организации (на конкретном примере) в условиях обеспечения информационной безопасности.
51. Организация сетевого информационно-образовательного пространства образовательной организации (на конкретном примере) в условиях обеспечения информационной безопасности.
52. Организация сетевого информационного пространства образовательной организации (на конкретном примере) в условиях обеспечения информационной безопасности.
53. Проектирование информационной системы для электронного документооборота образовательной организации (на конкретном примере) в условиях обеспечения информационной безопасности.
54. Применение комплексных мер по информатизации образовательного процесса (на конкретном примере) посредством конвергентной технологии в условиях обеспечения информационной безопасности.
55. Разработка и применение мобильных образовательных приложений в условиях обеспечения информационной безопасности.

56. Научно-методическое обеспечение учебного информационного взаимодействия в группе на базе интерактивных цифровых образовательных ресурсов.
57. Формирование компетентности сотрудников в области информационной безопасности в процессе информатизации образовательной организации.
58. Научно-методические основы диагностики процесса и результатов информатизации образовательной организации (на конкретном примере) и разработка программы предложений по ее совершенствованию.
59. Разработка и реализация программно-технических мер по организации образовательного процесса в рамках сетевого взаимодействия образовательных организаций (на конкретных примерах).
60. Организация единого информационного пространства в рамках сетевого взаимодействия образовательных организаций (на конкретных примерах).
61. Организация единого информационно-образовательного пространства в рамках сетевого взаимодействия образовательных организаций (на конкретных примерах).
62. Разработка мультимедийной системы обучения в условиях обеспечения информационной безопасности.
63. Исследование и реализация эффективных методов организации информационной безопасности в специализированном кабинете образовательной организации (на конкретном примере).
64. Исследование и реализация эффективных методов организации информационной безопасности

при организации информационно-образовательной среды дисциплины (наименование дисциплины) в образовательной организации (на конкретном примере).

65. Разработка многопользовательской программной среды для проведения тестирования по дисциплине (наименование дисциплины) в образовательной организации (на конкретном примере) в условиях обеспечения информационной безопасности.

66. Разработка многопользовательских тренажеров по дисциплине (наименование дисциплины) в образовательной организации (на конкретном примере) в условиях обеспечения информационной безопасности.

67. Разработка многопользовательского электронного педагогического программного средства: учебника, практикума, словаря, тематической энциклопедии, сборника задач и т.д.) по дисциплине (наименование дисциплины) в образовательной организации (на конкретном примере) в условиях обеспечения информационной безопасности.

68. Методика организации мобильного обучения в условиях внедрения электронного обучения в образовании.

69. Теоретические и методические основы использования открытых электронных образовательных ресурсов в условиях обеспечения информационной безопасности.

70. Повышение уровня информационной безопасности образовательной среды непосредственно в процессе непрерывного профессионального образования.

71. Разработка комплекса электронных образовательных ресурсов и его использование для самостоятельной работы студентов в условиях обеспечения информационной безопасности.

72. Программно-методическое обеспечение рейтинговой системы достижений студентов «Портфолио студентов» в условиях реализации политики информационной безопасности образовательной организации (на конкретном примере).

73. Программно-методическое обеспечение рейтинговой системы достижений студентов по дисциплине (наименование дисциплины) в условиях реализации политики информационной безопасности образовательной организации (на конкретном примере).

74. Программно-методическое обеспечение аудиторной самостоятельной работы студентов по дисциплине (наименование дисциплины) в условиях реализации политики информационной безопасности образовательной организации (на конкретном примере).

75. Программно-методическое обеспечение внеаудиторной самостоятельной работы студентов по дисциплине (наименование дисциплины) в условиях реализации политики информационной безопасности образовательной организации (на конкретном примере).

76. Создание и использование электронного образовательного ресурса в составе информационно-методического обеспечения учебного процесса в условиях реализации политики информационной безопасности образовательной организации.

77. Комплексное использование коммуникационных технологий для обеспечения информационной безопасности в процессе модернизации информационно-образовательной среды образовательной организации (на конкретном примере).

78. Использование сетевых технологий в дополнительном профессиональном образовании для студентов образовательных организаций в условиях реализации политики информационной безопасности образовательной организации.

79. Разработка и использование сетевого электронного учебно-методического комплекса дисциплины (наименование дисциплины) на базе модульно-рейтинговой системы оценивания учебных достижений студентов в условиях реализации политики информационной безопасности образовательной организации (на конкретном примере).

80. Разработка информационно безопасных технологий контроля и оценки знаний студентов в условиях смешанного обучения.

Задание на подготовку магистерской диссертации

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
Федеральное государственное бюджетное образова-
тельное учреждение высшего образования
Челябинский государственный
педагогический университет
(ФГБОУ ВО «ЧГПУ»)
ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

Направление подготовки 44.04.04
Профессиональное обучение (по отраслям)
З А Д А Н И Е

на выпускную квалификационную работу

Магистранту группы _____ очного отделения

Ф.И.О. магистранта

обучающегося по программе магистратуры Управ-
ление информационной безопасностью в профессио-
нальном образовании.

Научный руководитель выпускной квалификацион-
ной работы _____

Ф.И.О., ученое звание и степень

1. Тема выпускной квалификационной работы:

утверждена приказом ректора Челябинского государ-
ственного педагогического университета № _____ от
«__» _____ 20__ г.

2. Материалы для выполнения квалификационной работы:

2.1. Учебная, научно-техническая, педагогическая, методическая литература по теме квалификационной работы

2.2. Материалы научного исследования:

3. Основные части магистерской диссертации (перечень подлежащих разработке вопросов) и сроки их выполнения представлены в таблице 1:

Таблица 1

Основные части магистерской диссертации

	Перечень вопросов, подлежащих разработке в диссертации	Сроки
1		
2		
3		
4		
5		
6		
7		
8		
9		

Образец оглавления (содержания) ВКР

Содержание

Введение.....	5
Глава 1. Теоретический анализ проблемы и инженерной культуры защиты информации в профессиональной образовательной организации .12	
1.1. Понятие инженерной культуры защиты информации.....	12
1.2. Проблема защиты информации от неправомерного доступа.....	18
1.3. Основные методы защиты информации от неправомерного доступа.	21
Выводы по теоретической части исследования.....	24
Глава 2. Эмпирическое исследование инженерной культуры защиты информации в образовательной организации.....	26
2.1. Общая схема исследования, участники исследования.....	26
2.2. Методы исследования.....	30
2.3. Результаты эмпирического исследования инженерной культуры защиты информации в образовательной организации	45
2.4 Интерпретация результатов эмпирического исследования.....	54
Выводы результатам выполненного эмпирического исследования	67

Глава 3. Разработка предложений по совершенствованию и развитию инженерной культуры защиты информации в образовательной организации.....	69
3.1. Разработка предложений по обработке сообщений, содержащих угрозы террористического характера	73
3.2. Разработка предложений по правилам обращения с анонимными материалами, содержащими угрозы террористического характера.....	79
Заключение	84
Список использованной литературы.....	87
Приложения.....	90

Приложение 4

Титульный лист выпускной квалификационной работы

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ _____

КАФЕДРА _____

ТЕМА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Выпускная квалификационная работа
по направлению 44.04.04 Профессиональное
обучение (по отраслям)

Направленность программы магистратуры
«Управление информационной безопасностью
в профессиональном образовании»

Выполнил(а):
Студент(ка) группы _____
Фамилия Имя Отчество

Работа _____ к защите
Рекомендована/не рекомендована

« ____ » _____ 20 ____ г.

Зав. кафедрой _____
(название кафедры)
_____ Ф.И.О.

Научный руководитель:
уч. степень, должность
_____ Фамилия И.О.

Челябинск

год

132

**Пример оформления аннотации
магистерской диссертации**

Аннотация

Магистрант _____

(Ф.И.О.)

_____ Подпись

Тема магистерской диссертации «Разработка предложений по совершенствованию и развитию инженерной культуры защиты информации в образовательной организации».

Магистерская диссертация содержит 97 страниц, 7 таблиц, 5 рисунков, 105 источников литературы, 5 приложений.

Ключевые слова: инженерная культура, защита информации, методы и инструментарий защиты информации.

Объектом исследования является (формулировка объекта).

Цель магистерской диссертации – (формулировка цели).

В процессе исследования изучены теоретические аспекты (обозначены аспекты). В результате проведенного исследования разработаны (указывается подробно, что разработано).

Степень внедрения – (указывается степень внедрения).

**Бланк справки о внедрении результатов
магистерской диссертации**

С П Р А В К А

о результатах внедрения решений,
разработанных в магистерской диссертации магистрантом

Ф.И.О. магистранта

В процессе работы над магистерской диссертацией по теме: «Разработка предложений по совершенствованию и развитию инженерной культуры защиты информации в образовательной организации» магистрант _____

Ф.И.О. магистранта

принял непосредственное участие в разработке _____

(перечень разработанных вопросов)

Полученные магистрантом _____

Ф.И.О. магистранта

результаты нашли отражение в методических разработках, в докладных и аналитических записках _____

находятся в стадии внедрения (или включены в инструктивные материалы).

Подпись руководителя образовательной организации или ее подразделения _____

Печать организации

Приложение 7

Примерная структура введения выпускной квалификационной работы

Выпускная квалификационная работа посвящена сложной и значимой проблеме (формулировка проблемы). В настоящее время данная проблема относится к числу недостаточно исследованных и требует как теоретического, так и экспериментального изучения всех ее аспектов.

Актуальность исследования обусловлена тем, что... (далее в сжатой форме приводится обоснование актуальности выбранной темы).

В отечественной литературе изучением проблемы (формулировка проблемы) занимались такие авторы, как Иванов А.А. (1995), Петров Л.Я. (1987), Сидоров Р.Л. (1979), Глухов Н.Н. (1990) и др. Из зарубежных авторов следует отметить Витека К. (1988), Майерса Д. (1988), Пезешкиана Н. (1993), Antill J.K. (1983) и др. (далее в сжатой форме приводится степень разработанности проблемы, темы исследования).

Цель исследования: (далее в сжатой форме приводится обоснование цели исследования).

Гипотеза исследования: (приводится гипотеза).

Для реализации поставленной цели и проверки выдвинутой гипотезы были определены следующие задачи:

- 1.
- 2.
- 3.

Объект исследования: (далее в сжатой форме приводится обоснование объекта исследования).

Предмет исследования: (далее в сжатой форме приводится обоснование предмета исследования).

Методы исследования:

- 1.
- 2.
- 3.

(Далее в сжатой форме приводится обоснование выбранных методов исследования).

Положения, выносимые на защиту:

- 1.
- 2.
- 3.

Теоретическая и практическая значимость, научная новизна и прикладная ценность работы состоят в следующем: (в сжатой форме приводится обоснование для каждого из упомянутых положений).

Структура и объем работы. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух (трех) глав, заключения, списка литературы (указывается количество наименований, например, 79 наименований, в том числе 19 на иностранном языке и количество приложений, например, 5 приложений). В тексте работы представлено (указывается количество таблиц, например, 4 таблицы, количество схем, например, 4 схемы, и количество рисунков, например, 12 рисунков).

База исследования: (указывается база исследования, например,технологический колледж).

Рекомендуемая форма отзыва руководителя

**Министерство образования и науки РФ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)**

ОТЗЫВ

научного руководителя магистерской
диссертации

Тема выпускной квалификационной работы (проек-
та): _____

Автор (магистрант/ка) _____

Группа _____

Профессионально-педагогический институт ФГБОУ
ВО «ЮУрГГПУ»

Кафедра автомобильного транспорта, информаци-
онных технологий и методики преподавания техни-
ческих дисциплин

Направление подготовки 44.04.04 Профессиональное
обучение (по отраслям)

Программа магистратуры Управление информаци-
онной безопасностью в профессиональном образова-
нии

Научный руководитель _____

Ф.И.О., ученое звание и степень, место работы

Оценка соответствия требованиям ГОС подготовленности автора магистерской диссертации приводится в таблице 2 :

Таблица 2

Требования к профессиональной подготовке	Соответствует	Соответствует в основном	Не соответствует
1	2	3	4
1. Уметь корректно формулировать и ставить задачи (проблемы) своей деятельности при выполнении работы, анализировать, диагностировать причины появления проблем, их актуальность			
2. Устанавливать приоритеты и методы решения поставленных задач (проблем)			
3. Уметь использовать информацию – правильно оценить и обобщить степень изученности объекта исследования			
4. Владеть компьютерными методами сбора, хранения и обработки (редактирования) информации, применяемой в сфере профессиональной деятельности			

Окончание таблицы 2

1	2	3	4
5. Владеть современными методами анализа и интерпретации полученной информации, оценивать их возможности при решении поставленных задач (проблем)			
6. Уметь рационально планировать этапы работы, определять грамотную последовательность и объем операций и решений при выполнении поставленных задач			
7. Уметь объективно оценивать полученные результаты расчетов, вычислений			
8. Уметь анализировать полученные результаты интерпретации экспериментальных данных			
9. Знать методы системного анализа			
10. Уметь осуществлять деятельность в кооперации с коллегами, находить компромиссы при совместной деятельности			
11. Уметь делать самостоятельные обоснованные и достоверные выводы из проделанной работы			
12. Уметь пользоваться научной литературой профессиональной направленности			

Достоинства магистерской диссертации: _____

(актуальность темы; практическая значимость; профессионализм выполнения; возможность практического использования и пр.)

Заключение

(самостоятельность, исследовательский и/или творческий подход магистранта к разработке темы исследования, выполнение графика подготовки выпускной квалификационной работы (ВКР), степень самостоятельности выполнения ВКР, проявление личного творчества, инициативы по разработке рекомендаций на основе результатов исследования, научная и методическая грамотность проведенного исследования и обоснованность выводов, соответствие выбранных методов и методик объекту, предмету и целям исследования, стиль изложения материала и оформление работы, структурированность, логичность и научная грамотность изложения и оформление текста материала ВКР).

Научный руководитель _____

«__» _____ 20__ г.

(подпись)

Рекомендуемая форма отзыва рецензента

Титул бланка образовательной организации рецензента

ОТЗЫВ

рецензента о магистерской диссертации

Автор (магистрант/ка) _____

Группа _____

Профессионально-педагогический институт ФГБОУ
ВО «ЮУрГГПУ»

Кафедра автомобильного транспорта, информаци-
онных технологий и методики преподавания техни-
ческих дисциплин

Направление подготовки 44.04.04 Профессиональное
обучение (по отраслям)

Программа магистратуры Управление информаци-
онной безопасностью в профессиональном образова-
нии

Тема выпускной квалификационной работы (проек-
та): _____

Рецензент _____

Ф.И.О., ученое звание и степень, место работы

Оценивание магистерской диссертации приводится в
таблице 3.

Таблица 3

ОЦЕНКА МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ

Показатели	Оценки			
	5	4	3	2
<i>1</i>	2	3	4	5
1. Актуальность тематики работы				
2. Степень полноты обзора состояния вопроса и корректность постановки задач исследования				
3. Оценка степени разработки новых вопросов, достоверности, обоснованности, оригинальности решений (предложений)				
4. Уровень и корректность использования в работе методов исследований, математического моделирования, расчетов				
5. Степень комплексности работы, применение в ней знаний общепрофессиональных и специальных дисциплин				
6. Ясность, четкость, последовательность и обоснованность изложения				
7. Применение современного математического и программного обеспечения, компьютерных технологий				

Окончание таблицы 3

1	2	3	4	5
8. Качество оформления (стиль изложения, качество иллюстраций, соответствие требованиям стандартов), полнота и целесообразность представления материала, наличие ссылок на использованную литературу, терминологии, грамматических и стилистических ошибок				
9. Объем и качество выполнения графического материала, его соответствие тексту				
Обоснованность и доказательность выводов работы				

Достоинства магистерской диссертации: _____

(актуальность избранной темы обоснована, предмет, объект, цель, задачи, гипотеза исследования сформулированы корректно, методы исследования адекватны поставленным предмету, объекту, целям и задачам исследования, в работе использован комплекс соответствующих методик, осуществлен сравнительно-сопоставительный анализ разных теоретических подходов, в теоретической части работы дан анализ основной научной и научно-методической литературы по теме, выявлены теоретические основы изучаемой проблемы. Научный уровень, теоретическая и прак-

тическая значимость работы, степень освещенности, полнота, глубина и качество разработки темы соответствуют требованиям, предъявляемым к магистерским диссертациям по направлению подготовки 44.04.04 Профессиональное обучение (по отраслям) и др.).

Замечания по магистерской диссертации: _____

(основные недостатки работы, если они имеются, и степень их влияния на достоинства работы в целом)

Заключение:

(соответствие содержания выпускной квалификационной работы заданной теме, теоретическая и практическая значимость работы, научная и методическая грамотность проведенного исследования и обоснованность выводов, соответствие выбранных методов и методик объекту, предмету и целям исследования, стиль изложения материала и оформление работы, структурированность, логичность и научная грамотность изложения и оформление текста материала выпускной квалификационной работы).

Общая оценка работы: _____

(отзыв о работе в целом и возможные рекомендации к внедрению, опубликованию в печати и т.д. Предлагаемая оценка выпускной квалификационной работы с рекомендацией о присвоении дипломнику соответствующей квалификации магистра).

Рецензент _____

(подпись)

«___» _____ 20__ г.

Печать организации рецензента

Учебное издание

**Белевитин Владимир Анатольевич,
Гнатышина Елена Александровна,
Черновол Ирина Григорьевна**

**Магистерская диссертация.
Рекомендации по подготовке и защите
Учебно-методическое пособие
ISBN 978-5-906777-87-4**

Работа рекомендована РИСом университета.
Протокол № 6 (пункт 5) от 2016 г.
Издательство ЧГПУ
454080, г. Челябинск, пр. Ленина, 69

Редактор Н.С. Бокова
Компьютерный набор В.А. Белевитин

Подписано в печать 03.06.2016

Формат 60x841/16
Бумага типографская

Объем 5 уч.-изд. л. (6,1 п.л.)
Тираж 100 экз.
Заказ № 601

Отпечатано с готового оригинал-макета
в типографии ЮУрГГПУ
454080, г. Челябинск, пр. Ленина, 69