



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

Колледж ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»

**ФОРМИРОВАНИЕ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ МЛАДШИХ
ШКОЛЬНИКОВ СРЕДСТВАМИ ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

**Выпускная квалификационная работа
Специальность 44.02.02 Преподавание в начальных классах
Форма обучения очная**

Работа рекомендована к защите
« 22 » март 2026г.
Заместитель директора по УР
Д. Расщектаева Расщектаева Д.О.

Выполнила:
студентка группы ОФ-318-165-3-2
Усова Ясмينا Андреевна
Научный руководитель:
преподаватель колледжа
Чигинцева Юлия Петровна

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ	7
1.1 Понятие «Межличностные отношения» в психолого- педагогической и методической литературе	7
1.2 Особенности формирования межличностных отношений младших школьников	11
1.3 Внеурочная деятельность как средство формирования межличностных отношений младших школьников	16
Вывод по первой главе	19
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	21
2.1 Диагностика уровня сформированности межличностных отношений младших школьников на констатирующем этапе эксперимента.....	21
2.2 Программа внеурочной деятельности «Я – патриот», направленная на формирование межличностных отношений младших	31
2.3 Интерпретация и анализ результатов контрольного этапа опытно– экспериментальной работы по формированию патриотических чувств младших школьников посредством внеурочной деятельности «Я – патриот»	39
Выводы по второй главе	48
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	50
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	54
ПРИЛОЖЕНИЕ	58

ВВЕДЕНИЕ

Сегодня развитие коммуникативных компетенций у младших школьников – задача первостепенной важности. Эта тема активно изучается в педагогических и психологических исследованиях, так как социальные навыки напрямую связаны с успешной адаптацией ребенка в обществе, результативностью обучения и его эмоциональным благополучием. Актуальные образовательные стандарты делают акцент не только на освоении знаний, но и на формировании умений продуктивно общаться, взаимодействовать в группе и находить решения в конфликтных ситуациях, что является основой для становления всесторонне развитой личности, готовой к эффективному взаимодействию с миром.

Переход от дошкольного периода к младшему школьному возрасту – это значимый этап, когда у ребенка формируются новые социальные функции, повышается значимость ровесников и интенсивно развиваются коммуникативные навыки. В это время ребята осваивают взаимодействие в коллективе, учатся принимать во внимание точку зрения других, проявлять сочувствие и понимание.

Однако в нынешних условиях процесс налаживания межличностных связей становится все более сложным и нуждается в повышенном внимании со стороны взрослых. Интенсивное развитие информационных технологий и доступность интернета по-разному сказываются на общении младших школьников. С одной стороны, цифровые инструменты открывают новые горизонты для коммуникации и самовыражения, но с другой – могут приводить к социальной отчужденности, поскольку общение в сети не всегда может заменить реальный контакт и эмоциональную близость.

Проблемы формирования отношений между учащимися в начальной школе усугубляются из-за перемен в обществе. Увеличение числа разводов и, как следствие, рост количества детей, растущих в неполных семьях, – тренд последних десятилетий. Ослабление роли семьи как важнейшего

социального института приводит к тому, что школа вынуждена брать на себя больше задач по воспитанию и социализации юного поколения. В этой ситуации повышается ответственность педагогов, которым необходимо не только обучать предметам, но и помогать социальной адаптации детей, развивать у них чувство коллектива, создавать в классе обстановку доверия и уважения.

Проблемы межличностного взаимодействия младших школьников давно изучаются как в российской, так и в зарубежной педагогике. Известные психологи и педагоги, такие как Л.И. Божович, Л.С. Выготский, В.В. Давыдов, А.А. Леонтьев, А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинский, внесли существенный вклад в исследование этого процесса. Ими разработаны теоретические основы понимания социальной адаптации и межличностной коммуникации, показано, что именно в младшем школьном возрасте дети усваивают главные общественные нормы и строят устойчивые социальные связи. Эти исследователи подчеркивали значимость школы в становлении личности и необходимость создания педагогом условий для всестороннего развития ребенка, включая социальное, с приобретением навыков эффективного общения и сотрудничества.

Во внеурочное время, когда дети взаимодействуют в неформальной обстановке, формированию межличностных отношений уделяется особое внимание. Игры в группах, совместные проекты и творческие занятия помогают детям узнать друг друга ближе, полнее раскрыть свои способности, учиться работать в команде и принимать общие решения. Педагоги используют внеурочную деятельность для создания сплоченного коллектива, где каждый ребенок чувствует свою значимость и уважение. Это способствует развитию доверия, умения сотрудничать и решать конфликты.

Очевидно, что межличностные отношения не складываются сами собой, необходимо целенаправленное педагогическое воздействие для развития навыков социального взаимодействия, терпимости и эмпатии.

Включение детей в совместные внеурочные мероприятия способствует формированию прочных социальных связей и чувства принадлежности к коллективу. Внеурочная деятельность – важный инструмент для создания позитивной атмосферы в классе, снижения уровня конфликтности и укрепления взаимопонимания.

Формирование межличностных отношений младших школьников – важная предпосылка для их успешной социализации и эмоционального благополучия. В современном обществе, где коммуникабельность, толерантность и умение работать в коллективе становятся все более ценными, школа должна взять на себя ответственность за развитие этих качеств. Формирование межличностных отношений в начальной школе требует системного подхода, включающего образовательные и воспитательные аспекты. В рамках внеурочной деятельности педагоги создают благоприятные условия для дружбы и сотрудничества, что становится основой успешного личностного и социального развития.

Анализ актуальности определил проблему исследования: какие методы формирования межличностных отношений младших школьников посредством внеурочной деятельности являются более эффективными в практике работы учителя начальных классов.

Цель исследования – теоретически обосновать процесс формирования межличностных отношений младших школьников экспериментальным путем проверить результативность фрагмента программы внеурочной деятельности «Я–патриот».

Объект исследования – процесс формирования межличностных отношений младших школьников.

Предмет исследования – фрагмент программы внеурочной деятельности «Я – патриот».

Исходя из цели и гипотезы исследования, мы сформулировали следующие задачи:

1. Рассмотреть понятие «межличностные отношения» в

психолого-педагогической и методической литературе.

2. Познакомиться с особенностями формирования межличностных отношений младших школьников.

3. Исследовать возможности внеурочной деятельности в формировании межличностных отношений младших школьников.

4. Экспериментальным путем проверить результативность фрагмента программы внеурочной деятельности «Я–патриот», направленной на формирование межличностных отношений младших школьников.

Гипотеза исследования – если в процессе внеурочной деятельности будут использоваться специально подобранные формы работы, направленные на развитие навыков межличностного взаимодействия, то это позитивно повлияет на формирование межличностных отношений младших школьников.

Методы исследования: теоретические (анализ педагогической и психологической литературы по изучаемой проблеме); практические методы (психолого-педагогический эксперимент); методы обработки и интерпретации данных.

Практическая значимость исследования: результаты исследования могут быть использованы в практической работе педагогов и психологов, работающих с младшими школьниками. Полученные данные могут быть использованы для разработки программ по формированию межличностных отношений младших школьников.

База исследования: «МАОУ СОШ №8 г. Челябинска»

Структура работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

1.1 Понятие «Межличностные отношения» в психолого-педагогической и методической литературе

Взаимодействие между людьми включает в себя межличностные отношения, которые следует рассматривать как его неотъемлемый элемент. Существует прочная взаимосвязь между межличностными отношениями и разнообразным спектром социальных связей.

«Существование межличностных отношений внутри различных форм общественных отношений есть как бы реализация безличных отношений в деятельности конкретных личностей, в актах их общения и взаимодействия» [6].

Межличностные особенности личности — это совокупность психологических свойств и качеств личности, проявляющихся в общении и взаимодействии с другими людьми. Они являются важным фактором, определяющим успешность межличностных отношений, социальную адаптацию личности, ее успешность в учебной, трудовой и других сферах деятельности [13].

Разные авторы по-разному определяют межличностные особенности. А.А. Бодаев определяет межличностные особенности как «совокупность психологических свойств личности, которые проявляются в общении и взаимодействии с другими людьми и определяют характер этих отношений» [10]. Это определение подчеркивает, что межличностные особенности влияют на характер межличностных отношений. Например, общительный человек легче устанавливает контакты с другими людьми, а эмоционально отзывчивый человек легче строит конструктивные отношения.

А.А. Леонтьев считает, что межличностные особенности — это «качества личности, которые проявляются в ее отношениях с другими людьми» [27]. Данное понятие подчеркивает, что индивидуальные

характеристики в межличностной сфере представляют собой личностные атрибуты.

В качестве примера можно привести такие качества, как открытость, выразительность эмоций, способность к сопереживанию, умение устанавливать контакт и другие особенности, которые находят свое отражение в процессе общения и во взаимодействии с окружающими. Эти черты характера становятся заметными во взаимоотношениях с другими людьми.

А.В. Петровский определяет межличностные особенности как «совокупность психологических свойств личности, которые определяют ее поведение в общении и взаимодействии с другими людьми» [35]. Данное описание акцентирует внимание на том, что индивидуальные черты характера отражаются в действиях индивида. К примеру, коммуникабельный индивид без труда завязывает беседу с незнакомцами, а эмпатичный человек умеет распознавать эмоции окружающих и проявлять сопереживание.

В структуру межличностных связей входят три составляющие: познавательная (связанная с восприятием и информацией), эмоциональная и деятельностная (практическая, регулирующая). Познавательный аспект подразумевает осознание предпочтений и антипатий в контексте межличностных взаимоотношений. Эмоциональный аспект проявляется в разнообразных эмоциональных реакциях людей, обусловленных их взаимодействием. Эмоциональная составляющая играет ключевую роль в этих взаимоотношениях. «Это, прежде всего положительные и отрицательные эмоциональные состояния, конфликтность состояний (внутриличностная, межличностная), эмоциональная чувствительность, удовлетворенность собой, партнером, работой». Поведенческий компонент межличностных отношений реализуется в конкретных действиях. В случае если один из партнеров нравится другому, поведение будет доброжелательным, направленным на оказание помощи и продуктивное

сотрудничество. Если же объект не симпатичен, то интерактивная сторона общения будет затруднена. Между этими поведенческими полюсами имеется большое количество форм интеракции, реализация которых обусловлена социокультурными нормами групп, к которым принадлежат общающиеся [32].

Л.С. Выготский определяет ряд межличностных особенностей, к которым относится:

Общительность – способность устанавливать и поддерживать контакты с другими людьми. Общительный человек легко вступает в разговор с незнакомым человеком, быстро находит общий язык с ним, умеет поддерживать разговор, быть интересным собеседником. Например, общительный человек может легко познакомиться с новыми для него людьми [18].

Эмоциональная отзывчивость – способность сопереживать другим людям, понимать и принимать их чувства. Эмоционально отзывчивый человек способен понимать чувства других людей, сочувствовать им, оказывать им поддержку. Например, эмоционально отзывчивый человек может поддержать друга в трудной ситуации.

Умение слушать – способность внимательно и заинтересованно слушать собеседника. Человек, умеющий слушать, внимательно и заинтересованно слушает собеседника, не перебивает его, не делает замечаний. Например, человек, умеющий слушать, может оказать хорошую психологическую помощь другу, выслушав его и дав ему совет.

Умение выражать свои мысли и чувства – способность ясно и четко выражать свои мысли и чувства.

Умение строить отношения – способность формировать и поддерживать конструктивные отношения с другими людьми. Человек, умеющий строить отношения, может формировать и поддерживать конструктивные отношения с другими людьми. Например, человек, умеющий строить отношения, может легко найти друзей и создать крепкую

семью.

Умение разрешать конфликты – способность находить мирные способы разрешения конфликтов. Человек, умеющий разрешать конфликты, может находить мирные способы разрешения спорных вопросов [22].

Формирование индивидуальных черт характера происходит в ходе коммуникации и взаимосвязи с окружающими. Данные особенности могут носить как конструктивный, так и деструктивный характер. Конструктивные черты способствуют гармоничному развитию взаимоотношений, приспособлению личности к социуму, а также достижению успеха в образовательной, профессиональной и иных областях. Деструктивные черты, напротив, осложняют процесс общения и взаимодействия, провоцируют возникновение разногласий и трудностей в различных сферах жизнедеятельности.

А.С. Макаренко считал, что развитие межличностных особенностей личности может осуществляться в процессе целенаправленного обучения и воспитания. Для этого необходимо формировать у личности такие качества, как общительность, эмоциональное отношение к другим людям, умение слушать, выражать свои мысли и чувства, строить отношения, разрешать конфликты [28].

В.А. Сухомлинский считал, что межличностные особенности играют важную роль в жизни человека. Они определяют его успешность в общении и взаимодействии с другими людьми, в учебной, трудовой и других сферах деятельности. Развитие межличностных особенностей личности является важной задачей обучения и воспитания [37].

Проанализировав психолого-педагогическую литературу, мы видим, что определений межличностных особенностей много, но более ёмко определяет понятие «межличностное общение» трактовка А.А. Бодалева, который определяет межличностные особенности как «совокупность психологических свойств личности, которые проявляются в общении и

взаимодействии с другими людьми и определяют характер этих отношений».

А.А. Бодалев говорит о том, что «межличностное общение по основным своим характеристикам всегда является видом деятельности, суть которого составляет взаимодействие человека с человеком», что «межличностное взаимодействие людей, обозначаемое как общение, почти всегда оказывается вплетенным в деятельность и выступает условием ее выполнения» [11].

Таким образом, обобщая взгляды различных ученых на понятие «межличностные отношения», можно утверждать, что взаимосвязь между индивидами является неотъемлемой частью любой человеческой деятельности. Межличностное взаимодействие пронизывает любой коллектив и сопровождает человека на протяжении всей его жизни. Именно поэтому умение строить эффективные межличностные отношения имеет решающее значение для успешной коммуникации и взаимодействия с окружающими.

Изучив различные точки зрения исследователей, мы приходим к заключению, что взаимоотношения между людьми тесно связаны с любой деятельностью, в которую вовлечен человек. Межличностное общение является неотъемлемым элементом любого коллектива и значимо на каждом этапе жизни. Следовательно, навыки межличностного взаимодействия крайне важны для успешного сосуществования и общения с другими людьми.

1.2 Особенности формирования межличностных отношений младших школьников

Формирование межличностных отношений младших школьников – это сложный и многогранный процесс, который зависит от различных факторов:

Возрастные особенности ребенка: в младшем школьном возрасте дети

начинают активно проявлять самостоятельность, интерес к сверстникам, потребность в общении.

Социальные условия: формирование межличностных отношений младших школьников происходит под влиянием семьи, школы, детского сада, других общественных организаций.

Личностные особенности ребенка: характер, темперамент, способности, интересы ребенка оказывают влияние на его межличностные отношения [37].

В начальной школе становление связей между детьми происходит поэтапно. В первые годы (7-8 лет) круг общения ограничивается в основном одноклассниками и живущими поблизости ровесниками. Интерес к сверстникам есть, но связи пока поверхностны. В это время нередки споры и столкновения из-за неумения найти общий язык.

По мере взросления (9-10 лет) детские взаимоотношения становятся крепче. Улучшается понимание собственных чувств и эмоций, а также переживаний окружающих. Формируются дружеские связи и стабильные группы. Дети осваивают навыки совместной работы и учатся улаживать разногласия без ссор.

В конце младшего школьного возраста (11-12 лет) межличностные отношения детей становятся еще более сложными. Дети начинают осознавать свои индивидуальные особенности, интересы, потребности. Они начинают выбирать себе друзей, исходя из своих личных предпочтений. В этот период дети учатся строить конструктивные отношения с другими людьми [39].

В конце младшего школьного возраста (11-12 лет) межличностные отношения детей становятся еще более сложными. Дети начинают осознавать свои индивидуальные особенности, интересы, потребности. Они начинают выбирать себе друзей, исходя из своих личных предпочтений. В этот период дети учатся строить конструктивные отношения с другими людьми [39].

Межличностные отношения оказывают большое влияние на развитие личности младшего школьника. Они способствуют формированию личности ребенка, его самооценки, отношения к себе и другим людям. Дети с хорошими межличностными отношениями, как правило, более успешны в учебе, более уверены в себе, более приспособлены к жизни в обществе [27].

Учитель играет важную роль в формировании межличностных отношений младших школьников. Он может создавать в классе атмосферу доброжелательности, взаимопонимания, взаимоуважения, поощрять сотрудничество и взаимопомощь [36].

Для того чтобы способствовать развитию межличностных отношений младших школьников, учитель должен:

Создавать в классе атмосферу доброжелательности, взаимопонимания, взаимоуважения.

Поощрять сотрудничество и взаимопомощь.

Помогать детям преодолевать трудности в общении.

Формирование межличностных отношений младших школьников – это важный и сложный процесс, который требует внимания и усилий со стороны всех участников образовательного процесса.

Межличностные отношения между мальчиками и девочками подвержены стихийному проявлению. Отношения между мальчиками и девочками, основанные на гуманизме, отличаются проявлениями симпатии, товарищеских чувств и дружелюбия. По мере развития данных качеств усиливается потребность во взаимодействии. В начальных классах товарищеские связи и симпатия формируются без особых усилий. Истинная дружба, напротив, наблюдается нечасто. Важную роль в формировании и развитии этих отношений играет педагог.

Характерными антигуманными отношениями между мальчиками и девочками являются [29]:

отношение мальчиков к девочкам: грубость, развязность, заносчивость, драчливость, отказ от каких-либо отношений;

отношение девочек к мальчикам: застенчивость, жалобы на поведение мальчиков или в отдельных случаях противоположные явления, например, детский флирт.

Некоторые особенности поведения детей разного пола в группе:

Девочки используют общение для успешного установления социальных связей, укрепления групповой сплочённости и поддержания хороших отношений.

Мальчики в общении стараются установить свои правила, иерархию в группе, яростно спорят по этому поводу.

При возникновении конфликта мальчики обладают способностью найти выход из сложившейся ситуации, в то время как девочки чаще всего не желают выполнять работу и испытывают чувство обиды.

Ещё одна особенность межличностных отношений младших школьников – отношения строятся по половому признаку, более того, группы мальчиков и девочек в этом возрасте могут даже враждовать между собой. Межличностные отношения должны находиться под контролем, вовремя корректироваться.

Среди младших школьников складываются отношения разного характера: одних одноклассников обучающийся выбирает, других не выбирает, третьих отвергает; отношение к одним устойчиво, к другим не устойчиво. В каждом классе для каждого обучающегося существует три круга общения. Первый круг формируется из тех одноклассников, которые являются объектом постоянных, устойчивых выборов. Это обучающиеся, вызывающие устойчивую симпатию, эмоциональное тяготение. Среди них есть те, кто в свою очередь симпатизирует данному школьнику. Тогда их объединяет взаимная связь. Некоторые обучающиеся не формируют первый круг общения, когда не испытывают ни к кому устойчивой симпатии.

Первый круг общения может включать как групповое общение, так и частные случаи общения. Группу составляют обучающиеся, которых объединяет взаимная связь, то есть те, кто входит в первый круг общения

друг с другом.

Второй круг общения состоит из обучающихся, которые вызывают симпатию. Психологической основой первичного коллектива становится такая часть общего коллектива, где обучающиеся взаимно составляют друг для друга второй круг желаемого общения.

Эти круги представляют собой динамичные образования. Одноклассник, который раньше был для обучающихся во втором круге общения, может войти в первый, и наоборот. Эти круги общения взаимодействуют и с наиболее широким третьим кругом общения, который включает всех обучающихся данного класса. Но школьники находятся в личных взаимоотношениях не только с одноклассниками, но и с обучающимися из других классов.

В младшей школе обучающиеся уже хотят занимать определённое положение в структуре межличностных отношений. Дети зачастую тяжело переживают несоответствие между притязаниями в этой области и фактическим состоянием.

На установление личных отношений напрямую воздействует школьная действительность. Основу этой системы составляют непосредственные эмоциональные отношения, которые превалируют над всеми другими.

Становление взаимоотношений между учащимися начальной школы – это значимый и многогранный процесс, обусловленный возрастом, общественной средой и индивидуальными чертами характера ребенка. В младшем школьном звене детские межличностные связи эволюционируют постепенно, от элементарных и неглубоких к более зрелым и крепким. Они оказывают существенное воздействие на становление личности младшеклассника, его восприятие себя и взаимодействие с окружающими. Педагог играет ключевую роль в развитии межличностных отношений младших школьников, обеспечивая в классе обстановку дружелюбия и взаимопомощи.

1.3 Внеурочная деятельность как средство формирования межличностных отношений младших школьников

Сегодняшняя система образования стремится к комплексному развитию обучающихся, акцентируя внимание не только на учебных достижениях, но и на развитии социальных компетенций, важных для успешной интеграции в общество. Ключевую роль в осуществлении этой цели играет внеурочная работа.

Внеурочная деятельность представляет собой спланированные образовательные мероприятия, выходящие за пределы обязательной учебной программы. Её цель – всемерное развитие личности учащихся, содействие развитию навыков общения, а также адаптация в эмоциональном и социальном плане. Отличительной чертой внеурочной работы является её менее формальный характер, благодаря которому дети чувствуют себя более раскованно и уверенно, что положительно сказывается на усвоении материала и формировании межличностных связей.

В Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования (ФГОС НОО) отмечается форма внеурочных занятий как отличная от формы классных уроков, но цель внеурочных занятий совпадает с целью традиционных занятий – помочь ребёнку младшего школьного звена освоить основную школьную образовательную программу во всей полноте и качестве [31].

Исследователи, рассматривая качество обучения в начальной школе, уделяют особое внимание внеурочным занятиям. Д.В. Григорьев даёт определение внеурочным занятиям как платформе для воспитания в детях социализации, мотивации к основной образовательной деятельности, выявления способностей детей к какому-либо виду деятельности в дополнение к школьной программе [20].

В своем труде «Внеурочная деятельность школьников. Методический конструктор» автор выделяет ключевые формы внеучебной работы для младших школьников, акцентируя внимание на игровой форме как способе предоставления знаний в понятной для детей форме. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (ФГОС НОО) устанавливает направления внеурочной деятельности, включая общекультурное, которое подразумевает взаимодействие с ровесниками. Следовательно, внеурочная деятельность, организованная в форме игры, рассматривается как форма, соответствующая требованиям основного государственного стандарта.

Направления, виды и формы внеурочной деятельности очень тесно взаимосвязаны между собой. Основными направлениями внеурочной деятельности, согласно ФГОС НОО, являются:

1. Спортивно-оздоровительное направление
2. Военно-патриотическое
3. Художественно-эстетическое
4. Общественно-полезная и проектная деятельность
5. Научно-познавательное

Развитие коммуникативных умений прослеживается во всех сферах внеурочной работы. Наиболее эффективным полем для построения межличностного взаимодействия оказывается общеинтеллектуальная деятельность, так как она позволяет раскрыть способности и таланты детей через игру, обучение и созидание.

Федеральный государственный образовательный стандарт (ФГОС) включает в себя разнообразные типы внеурочных занятий, среди которых: игровые и познавательные практики, обсуждение важных социальных вопросов и проблем, организация досуга и развлечений, художественное и общественное творчество, а также другие виды деятельности. Особенно стоит выделить игровую деятельность в рамках внеурочной работы, так как

она способствует развитию навыков коммуникации у обучающихся младших классов.

И.А. Назарова предлагает введение во внеурочные занятия обязательных игровых составляющих, в том числе дидактические игры и игры на основе культуры речи [30]. Игры помогают ребёнку общаться в лёгкой, весёлой форме. Игра имеет огромное значение для обучения коммуникативным навыкам вследствие своей природы, которая подразумевает радость, положительную эмоциональную направленность, усиленную мотивацию ребёнка к процессу общения и концентрацию внимания ребёнка к решению поставленной педагогом задачи.

Относительно целевого направления игровой деятельности можно сказать, что выбор игр должен строго соответствовать поставленной цели, уровню подготовки ребёнка к межличностному общению, его возрастным и эмоциональным особенностям.

Внеурочная деятельность, обогащённая игровыми формами, способна органично сочетаться с элементами углубленного изучения тем, расширения кругозора, а также с освоением различных разделов школьной программы. При этом, важность игровых техник в обучении сложно переоценить. Игровой формат способствует развитию таких важных качеств, как пытливость ума, эмоциональный интеллект, навыки коммуникации и социальной адаптации. Все эти факторы играют ключевую роль в становлении речевых и коммуникативных способностей ребенка. Включение игровых методик в структуру внеурочных занятий стимулирует более активное развитие как образного, так и логического мышления, поскольку в детском возрасте информация, представленная в легкой и занимательной форме, усваивается значительно эффективнее.

Игры имеют и другое важное значение для формирования творческого сознания ребёнка – они позволяют создавать на занятиях атмосферу радости и счастья, которая не позволяет ребёнку скучать и воспринимать обучение как рутину, а это является весомым мотивационным элементом к процессу

познания навыков межличностного общения. Предлагая детям поиграть, учитель не должен отходить от главной цели – обучения ребёнка искусству межличностного общения, каждая игра должна нести в себе глубокий содержательный смысл в соответствии с поставленной целью обучения той или иной теме. Занятия в рамках внеурочной деятельности являются дополнением к образовательному процессу основной школьной программы, но они имеют преимущество в том, что на таких занятиях ребёнок чувствует себя более свободно и раскованно, обстановка на внеурочных занятиях приближена к семейной обстановке, что способствует более свободному межличностному общению.

Таким образом, посещение внеурочных мероприятий способствует не только получению новых знаний, но и воспитанию в ребёнке моральных принципов, успешной интеграции в социум, развитию эмоционального интеллекта, умственных способностей, физической культуры и психологической устойчивости. Внеурочная деятельность воспринимается детьми как время приятного времяпрепровождения, а игровые формы занятий помогают им легко освоить навыки коммуникации, избегая напряжения. В этом и заключается важность дополнительных занятий для младших школьников.

Вывод по первой главе

Изучив различные точки зрения ученых на концепцию «межличностных отношений», можно утверждать, что взаимодействие между людьми – это неотъемлемая часть человеческой деятельности. Межличностное общение присутствует в любом коллективе и на всех этапах жизни, поэтому навыки построения отношений с другими людьми крайне важны.

Развитие межличностных отношений у детей младшего школьного возраста – значимый и многогранный процесс, обусловленный возрастом, социокультурной средой и индивидуальными чертами ребенка. В этом

возрасте межличностные связи эволюционируют постепенно, от простых и непрочных к более сложным и стабильным. Они существенно влияют на формирование личности, самовосприятие и взаимоотношения с окружающими. Педагог играет ключевую роль в развитии межличностных отношений младших школьников, обеспечивая благоприятный климат доверия и взаимодействия в классе.

Внеурочная деятельность предоставляет возможности не только для социализации ребенка, но и для развития нравственных качеств, адаптации в обществе, эмоционального и интеллектуального роста, физического совершенствования и формирования моральных принципов. Ребенок рассматривает внеурочные занятия как способ эмоциональной разгрузки, а игровая форма проведения позволяет осваивать навыки общения легко и непринужденно. В этом заключается особая ценность внеурочной работы для младших школьников.

Именно внеурочные занятия, благодаря своей неформальной атмосфере, позволяют максимально раскрыть коммуникативные возможности ребенка. В такой обстановке размывается граница между учителем и обучающимися, возрастает эмоциональная связь. Дети получают больше свободы для самовыражения, что способствует полноценному развитию их коммуникативных навыков.

ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

2.1 Диагностика уровня сформированности межличностных отношений младших школьников на констатирующем этапе эксперимента

Целью опытно-экспериментальной работы является диагностика уровня развития межличностных отношений младших школьников.

Для реализации поставленной цели, поставлены следующие задачи:

- подобрать методики, направленные на выявление уровня сформированности межличностных отношений младших школьников;
- выделить уровни сформированности межличностных отношений младших школьников;
- разработать программу внеурочной деятельности, направленную на формирование межличностных отношений младших школьников
- внедрить программу внеурочной деятельности в процесс обучения младших школьников;
- провести контрольный этап эксперимента.

Опытно-экспериментальная работа по формированию межличностных отношений младших школьников осуществлялась на базе МАОУ «СОШ №8 г. Челябинска». В исследовании приняли участие учащиеся 1 «В» класса – 25 Человек (14 мальчиков, 11 девочек).

Итак, мы определили цель и задачи опытно-экспериментальной работы по формированию межличностных отношений младших школьников во внеурочной деятельности.

Для решения первой задачи нами были подобраны и применены следующие методики с целью выявления уровня сформированности межличностных отношений младших школьников:

1. Методика Панфилова М. Социометрическая проба «День рождения».

2. Методика Марцинковской Т.Д. тест «Два домика».

3. Методика Реан А.А. «Оценка межличностных отношений»

Первая методика Панфиловой М., направлена на исследование межличностных отношений в коллективе младших школьников. Она позволяет выявить: популярность ребёнка в классе; эмоциональные предпочтения ребёнка в общении; отношение ребёнка к другим детям.

Использование данной методики позволит нам установить картинку форсированности межличностных отношений, обучающихся 1 «В» класса.

Описание задания: обследование включало в себя одно задание и проводилось со всем классом. Методика началась с беседы о дне рождения, его дате, подарках, ярких впечатлениях. Обучающимся предлагалось нарисовать «атрибуты» дня рождения, в том числе стол со стульями, за который они будут рассаживать гостей. Этот стол и послужит основой для самого тестирования. Либо же использовать заготовку. Ребятам предлагается выбрать тот кружочек (стул), на котором они будут сидеть сами. Отмечают этот круг (стул) любым способом. Затем предлагается рассадить по кругу (во круг стола) своих одноклассников.

Материалы: карточки (заготовки) (Приложение 1).

Критерии оценивания: критерии оценки сформированности межличностных отношений младших школьников представлены в приложении 2.

Результаты исследования представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Распределение обучающихся по уровням сформированности межличностных отношений младших школьников по методике Панфилова М. Социометрическая проба «День рождения» на констатирующем этапе эксперимента

№	Обучающийся	Баллы	Уровень
1.	Обучающийся 1	4	Средний
2.	Обучающийся 2	2	Низкий
3.	Обучающийся 3	2	Низкий
4.	Обучающийся 4	4	Средний

Продолжение таблицы 1

5.	Обучающийся 5	4	Средний
6.	Обучающийся 6	4	Средний
7.	Обучающийся 7	4	Средний
8.	Обучающийся 8	Более 5	Высокий
9.	Обучающийся 9	4	Низкий
10.	Обучающийся 10	4	Средний
11.	Обучающийся 11	Более 5	Высокий
12.	Обучающийся 12	2	Средний
13.	Обучающийся 13	2	Низкий
14.	Обучающийся 14	4	Средний
15.	Обучающийся 15	4	Средний
16.	Обучающийся 16	2	Низкий
17.	Обучающийся 17	4	Средний
18.	Обучающийся 18	4	Средний
19.	Обучающийся 19	2	Низкий
20.	Обучающийся 20	4	Средний
21.	Обучающийся 21	4	Средний
22.	Обучающийся 22	4	Средний
23.	Обучающийся 23	2	Низкий
24.	Обучающийся 24	Более 5	Высокий
25.	Обучающийся 25	4	Средний

Анализ результатов исследования по методике Панфилова М. показал, что низкий уровень развития межличностных отношений имеют 28% (7 человек). Означает, что обучающиеся испытывают трудности в общении с другими детьми. Они могут чувствовать себя некомфортно в классе и испытывать чувство одиночества.

Средний уровень развития межличностных отношений имеют 60 % (15 человек). Означает, что у обучающихся имеются дружеские отношения с некоторыми детьми. Они могут чувствовать себя комфортно в классе, но не всегда уверены в себе.

Высокий уровень развитие межличностных отношений имеют 12% (3 человека) 1 класса. Это означает, что обучающиеся пользуются популярностью у других детей, у них есть друзья. Они чувствуют себя комфортно в классе и уверены в себе.

Для более наглядного представления результата, полученные данные представим в виде рисунка 1

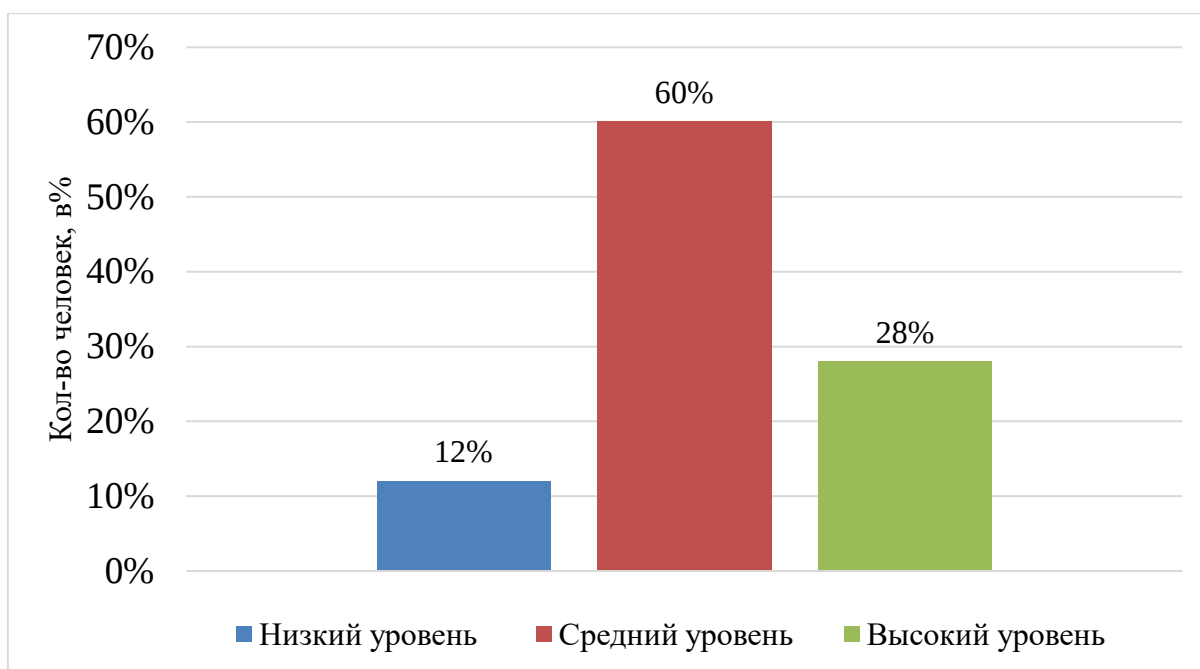


Рисунок 1 – Распределение обучающихся по уровням сформированности межличностных отношений младших школьников по методике Панфилова М. на констатирующем этапе эксперимента

Вторая методика обследования сформированности межличностных отношений младших школьников, предложенная Марцинковской Т.Д.

Цель методики: определения взаимоотношения ребенка со сверстниками.

Методика проведения: обучающимся показывается два домика и предъявляют инструкцию «Посмотрите на эти домики. Представь себе, что красный домик твой, в нём много красивых игрушек, и ты можешь пригласить к себе всех, кого захочешь, а в чёрном домике игрушек нет совсем. Подумай и скажи, кого из ребят своего класса ты пригласил бы к себе, а кого поселил бы в чёрном домике.» Записывают имена детей в каждом домике отдельно, контрольный вопрос: «Не хочешь ли ты поменять кого-нибудь местами, не забыл ли ты кого-нибудь».

Материалы: листы бумаги с изображением двух домиков, один из которых красивый, другой – страшный, карточки с именами обучающихся в классе. (Приложение 3)

Критерии оценивания: критерии оценки сформированности межличностных отношений младших школьников представлены в приложении 4.

Результаты исследования представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Распределение обучающихся по уровням сформированности межличностных отношений младших школьников по методике Марцинковской Т.Д., текст «Два домика» на констатирующем этапе эксперимента

№	Обучающийся	Баллы	Уровень
1.	Обучающийся 1	12	Высокий
2.	Обучающийся 2	8	Средний
3.	Обучающийся 3	11	Высокий
4.	Обучающийся 4	8	Средний
5.	Обучающийся 5	9	Средний
6.	Обучающийся 6	9	Средний
7.	Обучающийся 7	10	Средний
8.	Обучающийся 8	11	Высокий
9.	Обучающийся 9	13	Высокий
10.	Обучающийся 10	8	Средний
11.	Обучающийся 11	13	Высокий
12.	Обучающийся 12	10	Средний
13.	Обучающийся 13	8	Средний
14.	Обучающийся 14	8	Средний
15.	Обучающийся 15	9	Средний
16.	Обучающийся 16	9	Средний
17.	Обучающийся 17	13	Высокий
18.	Обучающийся 18	7	Низкий
19.	Обучающийся 19	6	Низкий
20.	Обучающийся 20	7	Низкий
21.	Обучающийся 21	10	Средний
22.	Обучающийся 22	12	Высокий
23.	Обучающийся 23	12	Высокий
24.	Обучающийся 24	10	Средний
25.	Обучающийся 25	6	Низкий

Анализ результатов исследования по методике Марцинковской Т.Д. показал, что низкий уровень развития межличностных отношений имеют 16% (4 человека). Этот результат свидетельствует о низком уровне межличностных отношений в классе. Обучающиеся негативно относятся к большинству сверстников.

Средний уровень развития межличностных отношений имеют 52% (13 человек). Этот результат свидетельствует о среднем уровне межличностных отношений в классе. Обучающиеся позитивно относятся к большинству сверстников, но есть и те, к кому они относятся негативно.

Высокий уровень развитие межличностных отношений имеют 32% (8 человек) 1 класса. Этот результат свидетельствует о высоком уровне межличностных отношений в классе. Обучающиеся позитивно относятся к сверстникам, включая всех в свой круг общения.

Для более наглядного представления результата, полученные данные представим в виде рисунка 2

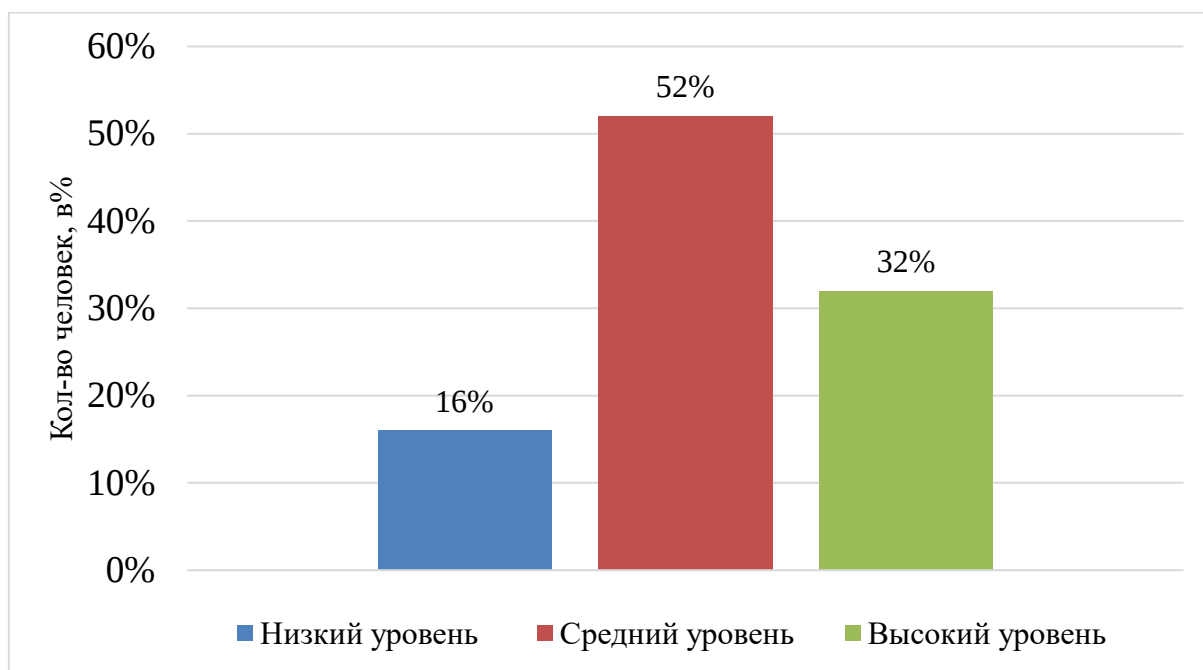


Рисунок 2 – Распределение обучающихся по уровням сформированности межличностных отношений младших школьников по методике Марцинковской Т.Д. на констатирующем этапе эксперимента

Третья методика, разработанная Реан А.А. «Оценка межличностных отношений», направлена на выявление уровня развития межличностных отношений ребенка. Она позволяет определить, насколько ребенок способен устанавливать и поддерживать дружеские отношения, сотрудничать с другими детьми, решать конфликты мирным путем.

Ребенку предлагается ответить на следующие вопросы:

- Легко ли тебе доверить своим одноклассникам?
- Умеешь ли ты поддерживать разговор со своим одноклассником?

- Умеешь ли ты разрешать конфликты мирным путем?
- Умеешь ли ты оказывать помощь другим людям?
- Умеешь ли ты принимать помощь других людей?

Каждый вопрос оценивается по 5– балльной шкале:

- 5 баллов – всегда так;
- 4 балла – часто так;
- 3 балла – иногда так; – 2 балла – редко так;
- 1 балл – никогда так.

Результаты методики оцениваются по следующим критериям:

Уровень развития межличностных отношений ребенка:

- Высокий уровень (4 – 5 баллов) – ребенок способен устанавливать и поддерживать дружеские отношения, сотрудничать с другими детьми, решать конфликты мирным путем.
- Средний уровень (2 – 3 балла) – ребенок способен устанавливать и поддерживать дружеские отношения, сотрудничать с другими детьми, но у него есть некоторые затруднения в решении конфликтов.
- Низкий уровень (1 балл) – ребенок испытывает затруднения в установлении и поддержании дружеских отношений, сотрудничестве с другими детьми, решении конфликтов.

Результаты исследования представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Распределение обучающихся по уровням сформированности межличностных отношений младших школьников по методике Реан А.А. «Оценка межличностных отношений» на констатирующем этапе эксперимента

№	Обучающийся	Баллы	Уровень
1.	Обучающийся 1	3	средний
2.	Обучающийся 2	3	средний
3.	Обучающийся 3	3	средний
4.	Обучающийся 4	4	высокий

Продолжение таблицы 3

5.	Обучающийся 5	3	средний
6.	Обучающийся 6	1	низкий
7	Обучающийся 7	3	средний
8	Обучающийся 8	5	высокий
9	Обучающийся 9	3	средний
10	Обучающийся 10	3	средний
11	Обучающийся 11	3	средний
12	Обучающийся 12	5	высокий
13	Обучающийся 13	1	низкий
14	Обучающийся 14	1	низкий
15	Обучающийся 15	2	средний
16	Обучающийся 16	1	низкий
17	Обучающийся 17	3	средний
18	Обучающийся 18	3	средний
19	Обучающийся 19	3	средний
20	Обучающийся 20	3	средний
21	Обучающийся 21	4	высокий
22	Обучающийся 22	3	средний
23	Обучающийся 24	1	низкий
24	Обучающийся 24	3	средний
25	Обучающийся 25	5	высокий

Анализ результатов исследования по методике Реан А.А. показал, что низкий уровень развития межличностных отношений имеют 20% (5 человека). Этот результат свидетельствует о низком уровне межличностных отношений в классе. Ребенок испытывает затруднения в установлении и поддержании дружеских отношений, сотрудничестве с другими детьми, решении конфликтов.

Средний уровень развития межличностных отношений имеют 60% (15 человек). Этот результат свидетельствует о среднем уровне межличностных отношений в классе. Ребенок способен устанавливать и поддерживать дружеские отношения, сотрудничать с другими детьми, но у него есть некоторые затруднения в решении конфликтов.

Высокий уровень развитие межличностных отношений имеют 20 % (5 человека) 1 класса. Этот результат свидетельствует о высоком уровне межличностных отношений в классе. Ребенок способен устанавливать и поддерживать дружеские отношения, сотрудничать с другими детьми, решать конфликты мирным путем.

Для более наглядного представления результата, полученные данные представим в виде рисунка 3.

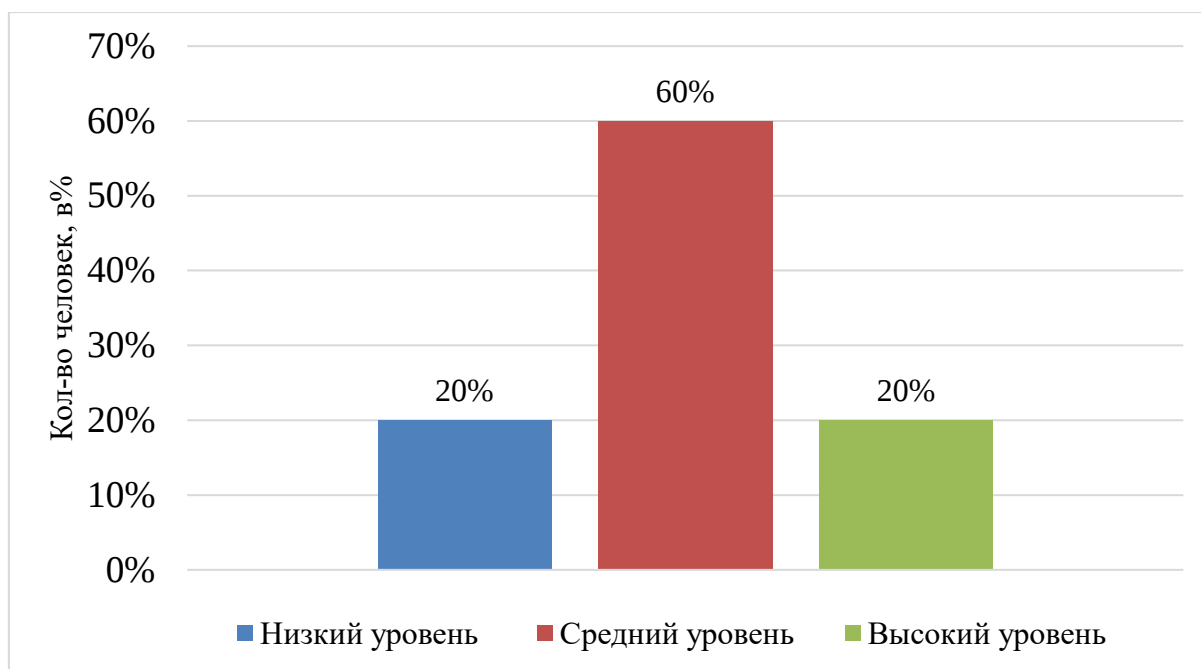


Рисунок 3 – Распределение обучающихся по уровням сформированности межличностных отношений младших школьников по методике Реан А.А. на констатирующем этапе эксперимента

Сопоставив результаты трех методик, мы получили распределение по уровням сформированности межличностных отношений младших школьников в 1 «В» классе. Результаты представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Распределение обучающихся по уровням сформированности межличностных отношений на констатирующем этапе

№	Обучающийся	Уровень сформированности межличностных отношений младших школьников по методике Панфилова М. на констатирующем этапе эксперимента	Уровень сформированности межличностных отношений младших школьников по методике Марцинковской Т.Д., на констатирующем этапе эксперимента	Уровень сформированности межличностных отношений младших школьников по методике Реан А.А. на констатирующем этапе эксперимента	Уровень сформированности межличностных отношений на констатирующем этапе эксперимента
1.	Обучающийся 1	Средний	Высокий	средний	Средний

Продолжение таблицы 4

2.	Обучающийся 2	Низкий	Средний	средний	Средний
3.	Обучающийся 3	Низкий	Высокий	средний	Средний
4.	Обучающийся 4	Средний	Средний	высокий	Средний
5.	Обучающийся 5	Средний	Средний	средний	Средний
6.	Обучающийся 6	Средний	Средний	низкий	Средний
7.	Обучающийся 7	Средний	Средний	средний	Средний
8.	Обучающийся 8	Высокий	Высокий	высокий	Высокий
9.	Обучающийся 9	Низкий	Высокий	средний	Средний
10.	Обучающийся 10	Средний	Средний	средний	Средний
11.	Обучающийся 11	Высокий	Высокий	средний	Высокий
12.	Обучающийся 12	Средний	Средний	высокий	Средний
13.	Обучающийся 13	Низкий	Средний	низкий	Низкий
14.	Обучающийся 14	Средний	Средний	низкий	Средний
15.	Обучающийся 15	Средний	Средний	средний	Средний
16.	Обучающийся 16	Низкий	Средний	низкий	Низкий
17.	Обучающийся 17	Средний	Высокий	средний	Средний
18.	Обучающийся 18	Средний	Низкий	средний	Средний
19.	Обучающийся 19	Низкий	Низкий	средний	Низкий
20.	Обучающийся 20	Средний	Низкий	средний	Средний
21.	Обучающийся 21	Средний	Средний	высокий	Средний
22.	Обучающийся 22	Средний	Высокий	средний	Средний
23.	Обучающийся 23	Низкий	Высокий	низкий	Низкий
24.	Обучающийся 24	Высокий	Средний	средний	Средний
25.	Обучающийся 25	Средний	Низкий	высокий	Средний

Исходя из результатов, представленных в таблице 4, мы видим, что низкий уровень выявлен у 16 %обучающихся (4 человек), средний уровень выявлен у 76 % обучающихся (19 человек), высокий уровень сформированности межличностных отношений выявлен у 8 % обучающихся (2 человека)

Представим полученные результаты на рисунке 4

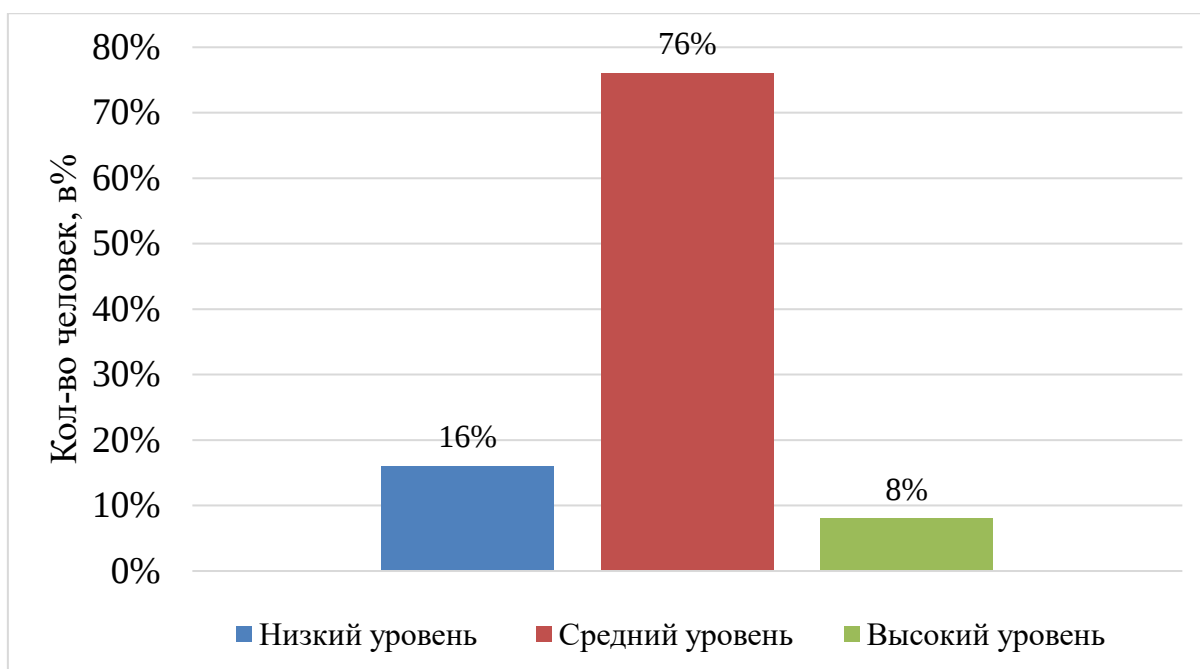


Рисунок 4 – Распределение обучающихся по уровням сформированности межличностных отношений на констатирующем этапе эксперимента

Исходя из результатов исследования, мы можем сделать вывод о том, что межличностные отношения у обучающихся развиты преимущественно на среднем уровне, что говорит о необходимости организации работы по формированию межличностных отношений в младших классах.

2.2 Программа внеурочной деятельности «Я – патриот», направленная на формирование межличностных отношений младших

На формирующем этапе эксперимента нами была разработана и внедрена программа внеурочной деятельности «Я – патриот». Данная программа рассчитана на 12 занятий. Составленная нами программа может быть использована учителями начальных классов, классными руководителями и педагогами дополнительного образования в процессе формирования гражданской идентичности, уважения к Отечеству, историческому и культурному наследию народов России у обучающихся младшего школьного возраста.

Программа внеурочной деятельности «Я – патриот» представлена в выпускной квалификационной работы.

Рассмотрим календарно–тематическое планирование программы внеурочной деятельности «Я – патриот».

Таблица 5 – Календарно–тематическое планирование программы внеурочной деятельности «Я – патриот»

№ урока	Тема и содержание	Всего часов	Аудиторные	Внеаудиторные
Модуль 1. «Моя семья и моя школа» (4 ч)				
1	«Моя дружная семья» – беседа о членах семьи, семейных традициях. Рисунок «Моя семья»	1	1	
2	«Наша школа – второй дом» – экскурсия по школе, знакомство с учителями и кабинетами	1		1
3	«Правила нашей школы» – беседа о школьных традициях, уважении к учителям и одноклассникам. Игра «Что можно, что нельзя»	1	1	
4	Творческое задание «Ладочки дружбы» – коллективное панно (класс – одна большая семья)	1	1	4
Модуль 2. «Моя малая родина» (4 ч)				
5	«Где я живу?» – беседа о городе/селе (название, улица, любимые места). Рассматривание фотографий	1	1	
6	Экскурсия по близлежащим улицам – наблюдение за зданиями, природой, трудом людей	1		1
7	«Природа родного края» – просмотр видеоролика или презентации о животных и растениях своей местности	1	1	
8	Творческая мастерская «Мой любимый уголок» – рисование или аппликация «Мой двор / моя улица»	1	1	
Модуль 3. «Моя страна – Россия» (4 ч)				
9	«Наша страна – Россия» – беседа о большой Родине. Просмотр мультфильма «Мы живем в России»	1	1	

Продолжение таблицы 5

10	«Флаг и герб России» – знакомство с цветами флага. Раскраска «Российский флаг»	1	1	
11	«Гимн России» – прослушивание гимна. Беседа о правилах поведения. Игра «Узнай мелодию»	1	1	
12	Итоговое занятие «Я маленький патриот» – выставка детских работ. Чтение стихов. Викторина «Что я узнал о своей стране»	1	1	
Всего по программе:	12	10	2	

Модуль 1. «Моя семья и моя школа» (4 часа)

Урок 1. «Моя дружная семья»

Форма: аудиторная

Цель: формирование представлений о семье как о близких людях, которые живут вместе, заботятся друг о друге.

Содержание занятия:

1. Беседа о членах семьи: кто входит в семью (мама, папа, бабушка, дедушка, братья, сёстры), как их зовут, чем они любят заниматься вместе.
2. Обсуждение семейных традиций: совместные праздники, дни рождения, поездки, вечернее чтение, помощь друг другу.
3. Рисунок «Моя семья»: дети изображают свою семью.
4. Итог: выставка рисунков внутри класса, краткие рассказы желающих о своём рисунке.

Урок 2. «Наша школа – второй дом»

Форма: внеаудиторная (экскурсия по школе)

Цель: знакомство с пространством школы, формирование чувства принадлежности к школьному сообществу.

Содержание занятия:

1. Экскурсия по школе: посещение столовой, спортзала, библиотеки, актового зала, кабинета директора, медпункта.

2. Знакомство с учителями и кабинетами: показ кабинета учителя физкультуры, музыки, начальных классов, логопеда/психолога.

3. Правила поведения в разных помещениях: где можно бегать (спортзал, улица), где нужно говорить шёпотом (библиотека, кабинет врача).

4. Рефлексия: обсуждение, почему школу называют «вторым домом».

Урок 3. «Правила нашей школы»

Форма: аудиторная

Цель: усвоение основных норм поведения в школе и правил уважительного отношения к окружающим.

Содержание занятия:

1. Беседа о школьных традициях: линейка 1 сентября, последний звонок, праздники, общие сборы.

2. Беседа об уважении к учителям: как обращаться, здороваться при встрече, слушать не перебивая, благодарить.

3. Беседа об уважении к одноклассникам: не обижать, помогать, делиться, не дразниться.

4. Игра «Что можно, что нельзя»: учитель называет действие (кричать на перемене – нельзя, помочь поднять упавшую ручку – можно, перебивать учителя – нельзя, уступить место – можно). Дети хлопают («можно») или топают («нельзя»).

Урок 4. Творческое задание «Ладочки дружбы»

Форма: аудиторная

Цель: сплочение детского коллектива через совместную творческую деятельность, осознание класса как одной большой семьи.

Содержание занятия:

1. Вводная беседа: чем семья похожа на класс.

2. Изготовление панно: каждый ребёнок обводит свою ладошку на цветной бумаге, вырезает и подписывает своё имя.

3. Коллективное наклеивание: все ладошки наклеиваются на общий ватман в форме круга или солнца.

4. Итог: обсуждение готового панно «Мы – одна большая семья», размещение работы в классе.

Модуль 2. «Моя малая родина» (4 часа)

Урок 5. «Где я живу?»

Форма: аудиторная

Цель: формирование первичных представлений о малой родине (название города/села, свой адрес, любимые места).

Содержание занятия:

1. Беседа о городе/селе: как называется населённый пункт, в котором мы живём.

2. Беседа о своей улице и доме: название улицы, номер дома и квартиры.

3. Любимые места: парк, детская площадка, кинотеатр, стадион, река, лес – где ребёнок любит гулять с семьёй.

4. Рассматривание фотографий: учитель показывает фото своего города/села (памятники, фонтаны, природу, здания), дети узнают знакомые места.

Урок 6. Экскурсия по близлежащим улицам

Форма: внеаудиторная (экскурсия)

Цель: наблюдение за окружающим пространством, трудом людей и природой в реальной обстановке.

Содержание занятия:

1. Наблюдение за зданиями: жилые дома, магазины, аптека, школа, детский сад, почта – для чего они нужны.

2. Наблюдение за природой: деревья, кустарники, цветы на клумбах, птицы.

3. Наблюдение за трудом людей: дворник подметает, водитель автобуса, продавец в магазине, строители.

4. Итог на улице или после экскурсии: что больше всего запомнилось, какие звуки и запахи, какие машины видели.

Урок 7. «Природа родного края»

Форма: аудиторная

Цель: знакомство с типичными животными и растениями своей местности.

Содержание занятия:

1. Просмотр видеоролика или презентации о животных и растениях своего края.

2. Обсуждение: каких зверей можно встретить в лесу/парке (белка, заяц, лиса), каких птиц (воробей, синица, ворона, голубь), какие деревья и цветы растут рядом.

3. Задание «Узнай и назови»: учитель показывает картинки, дети называют животное/растение.

4. Итог: правила поведения в природе (не рвать редкие цветы, не разорять гнёзда, не мусорить).

Урок 8. Творческая мастерская «Мой любимый уголок»

Форма: аудиторная

Цель: отражение в творчестве эмоционально-положительного образа своего двора, улицы или любимого места.

Содержание занятия:

1. Вспоминаем: каждый ребёнок называет своё любимое место во дворе или на улице (качели, песочница, скамейка под деревом, футбольное поле).

2. Творческое задание: рисование или аппликация на тему «Мой двор / моя улица».

3. Выставка работ в классе: рассматривание рисунков, дети угадывают, чей это двор.

4. Рассказы по желанию: что нарисовал и почему это место любимое.

Модуль 3. «Моя страна – Россия» (4 часа)

Урок 9. «Наша страна – Россия»

Форма: аудиторная

Цель: первичное знакомство с Россией как большой Родиной.

Содержание занятия:

1. Беседа о большой Родине: Россия – это наша страна, она очень большая, в ней много городов и сёл, лесов и рек. Мы все – россияне.
2. Просмотр мультфильма «Мы живём в России».
3. Обсуждение после мультфильма: что узнали нового, чем знаменита Россия (берёзы, матрёшки, Кремль, Байкал, космос).
4. Итог: все мы живём в России, поэтому нужно любить и беречь свою страну.

Урок 10. «Флаг и герб России»

Форма: аудиторная

Цель: знакомство с государственными символами (флагом и гербом) и их значением.

Содержание занятия:

1. Знакомство с флагом: показ изображения российского флага. Что означают цвета (белый – мир, чистота; синий – небо, верность; красный – сила, отвага).
2. Знакомство с гербом: двуглавый орёл – символ могущества и единства страны.
3. Игра «Найди флаг»: среди нескольких флагов (разных стран) дети находят российский.
4. Практическая работа: раскраска «Российский флаг» (аккуратно закрасить полосы в правильном порядке сверху вниз: белый, синий, красный).

Урок 11. «Гимн России»

Форма: аудиторная

Цель: знакомство с гимном как главной песней страны, правилами поведения при его исполнении.

Содержание занятия:

1. Беседа о гимне: исполняется в особо торжественных случаях (победа на соревнованиях, праздники, встреча президента). Авторы слов – С. Михалков, музыки – А. Александров.

2. Прослушивание гимна.

3. Беседа о правилах поведения: во время гимна нужно стоять, мужчины снимают головные уборы, нельзя разговаривать и шуметь.

4. Игра «Узнай мелодию»: учитель включает короткие фрагменты разных песен (школьная песня, народная песня, современная детская песня, гимн). Дети хлопают, когда узнают гимн.

Урок 12. Итоговое занятие «Я маленький патриот»

Форма: аудиторная

Цель: обобщение и закрепление материала по всем трём модулям, демонстрация результатов работы.

Содержание занятия:

1. Выставка детских работ (рисунки из урока 1, панно из урока 4, творческие работы из урока 8, раскрашенные флаги из урока 10).

2. Чтение стихов детьми (заранее выученных или по желанию) о семье, школе, родном крае, России.

3. Викторина «Что я узнал о своей стране»:

3.1. Как называется наша страна?

3.2. Как называется город/село, где мы живём?

3.3. Какие цвета у российского флага?

3.4. Как нужно вести себя во время гимна?

3.5. Почему школу называют «вторым домом»?

3.6. Какое животное на гербе России?

4. Вручение маленьких сувениров/наклеек всем участникам и общее фото на память.

2.3 Интерпретация и анализ результатов контрольного этапа опытно–экспериментальной работы по формированию патриотических чувств младших школьников посредством внеурочной деятельности «Я – патриот»

Для того чтобы проверить результативность формирования патриотических чувств младших школьников была внедрена программа по внеурочной деятельности «Я – патриот».

На контрольном этапе опытно–экспериментальной работы была проведена повторная диагностическая работа с использованием этих же методик для проверки уровня сформированности межличностных отношений (как показателя сплочённости коллектива – важного компонента патриотического воспитания) и определения результативности применения программы внеурочной деятельности.

По первой методике «День рождения» (М. Панфилова) мы получили следующие результаты, представленные в таблице 6.

Таблица 6 – Распределение по уровням сформированности межличностных отношений младших школьников по методике Панфилова М. Социометрическая проба «День рождения» на контрольном этапе эксперимента

№	Обучающийся	Баллы	Уровень
1	Обучающийся 1	Более 5	Высокий
2	Обучающийся 2	2	Низкий
3	Обучающийся 3	Более 5	Высокий
4	Обучающийся 4	4	Средний
5	Обучающийся 5	Более 5	Высокий
6	Обучающийся 6	Более 5	Высокий
7	Обучающийся 7	1	Низкий
8	Обучающийся 8	Более 5	Высокий
9	Обучающийся 9	Более 5	Высокий
10	Обучающийся 10	4	Средний
11	Обучающийся 11	Более 5	Высокий
12	Обучающийся 12	Более 5	Высокий
13	Обучающийся 13	Более 5	Высокий
14	Обучающийся 14	4	Средний
15	Обучающийся 15	Более 5	Высокий
16	Обучающийся 16	Более 5	Высокий

Продолжение таблицы 6

17	Обучающийся 17	4	Средний
18	Обучающийся 18	Более 5	Высокий
19	Обучающийся 19	4	Средний
20	Обучающийся 20	Более 5	Высокий
21	Обучающийся 21	Более 5	Высокий
22	Обучающийся 22	4	Средний
23	Обучающийся 23	Более 5	Высокий
24	Обучающийся 24	Более 5	Высокий
25	Обучающийся 25	4	Средний

Исходя из результатов, представленных в таблице 6, мы видим следующее распределение сформированности межличностных отношений младших школьников: высокий уровень – 14 человек (56%), средний уровень – 9 человек (36%), низкий уровень – 2 человек (8%).

Для более наглядного представления покажем результаты на рисунке 5.

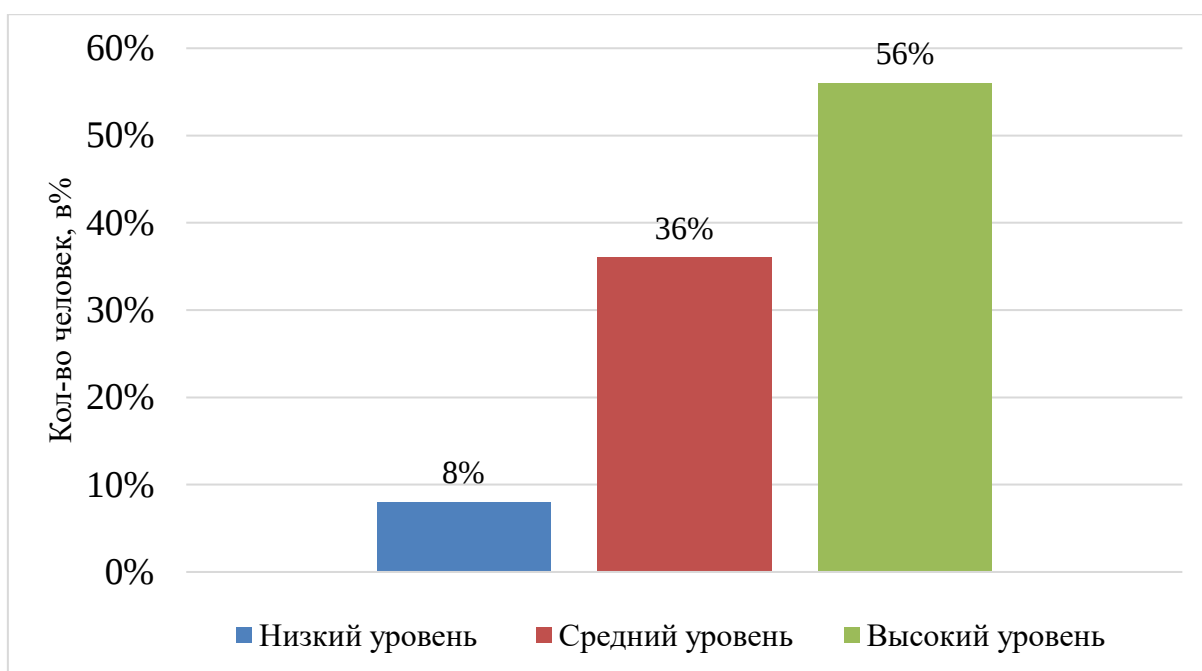


Рисунок 5 – Распределение по уровням сформированности межличностных отношений младших школьников по методике «День рождения» (Панфилова М.) на контрольном этапе эксперимента

Сравним результаты констатирующего и контрольного этапов эксперимента. Мы видим, что высокий уровень изменился с 28% до 56%, средний уровень — с 60% до 36%, низкий уровень — с 12% до 8%.

Представим полученный результат на рисунке 6.

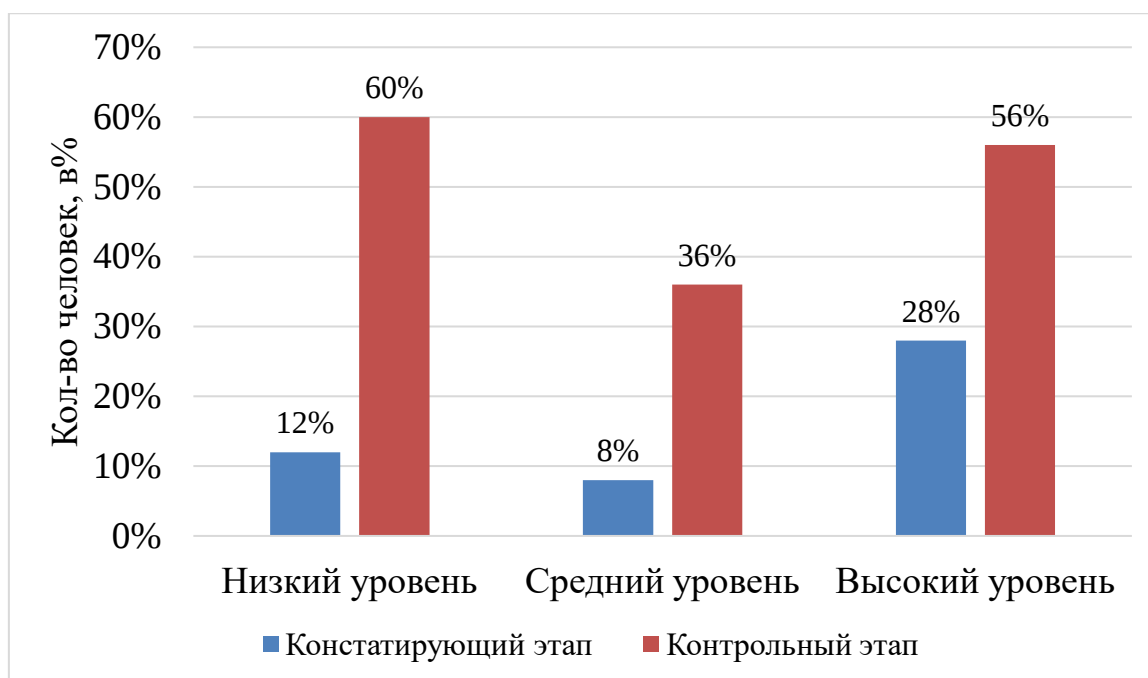


Рисунок 6 – Сравнительная диаграмма распределения по уровням сформированности межличностных отношений младших школьников по методике «День рождения» на констатирующем и контрольном этапах эксперимента.

По второй методике Марцинковской Т.Д. «Два домика» мы получили следующие результаты, представленные в таблице 7.

Таблица 7 – Распределение по уровням сформированности межличностных отношений по методике Марцинковской Т.Д. «Два домика» на контрольном этапе эксперимента.

№	Обучающийся	Баллы	Уровень
1	Обучающийся 1	12	Высокий
2	Обучающийся 2	10	Средний
3	Обучающийся 3	13	Высокий
4	Обучающийся 4	9	Средний
5	Обучающийся 5	12	Высокий
6	Обучающийся 6	11	Высокий
7	Обучающийся 7	8	Средний
8	Обучающийся 8	13	Высокий
9	Обучающийся 9	12	Высокий
10	Обучающийся 10	9	Средний
11	Обучающийся 11	12	Высокий
12	Обучающийся 12	13	Высокий
13	Обучающийся 13	11	Высокий
14	Обучающийся 14	8	Средний
15	Обучающийся 15	12	Высокий
16	Обучающийся 16	10	Средний
17	Обучающийся 17	9	Средний
18	Обучающийся 18	12	Высокий

Продолжение таблицы 7

19	Обучающийся 19	8	Средний
20	Обучающийся 20	11	Высокий
21	Обучающийся 21	12	Высокий
22	Обучающийся 22	6	Низкий
23	Обучающийся 23	13	Высокий
24	Обучающийся 24	12	Высокий
25	Обучающийся 25	8	Средний

Исходя из результатов, представленных в таблице 7, мы видим, что высокий уровень сформированности межличностных отношений имеют 13 человек (52%), средний уровень определён у 11 человек (44%), низкий уровень не выявлен 1 человек (4%).

Для более наглядного представления покажем результаты на рисунке 7.

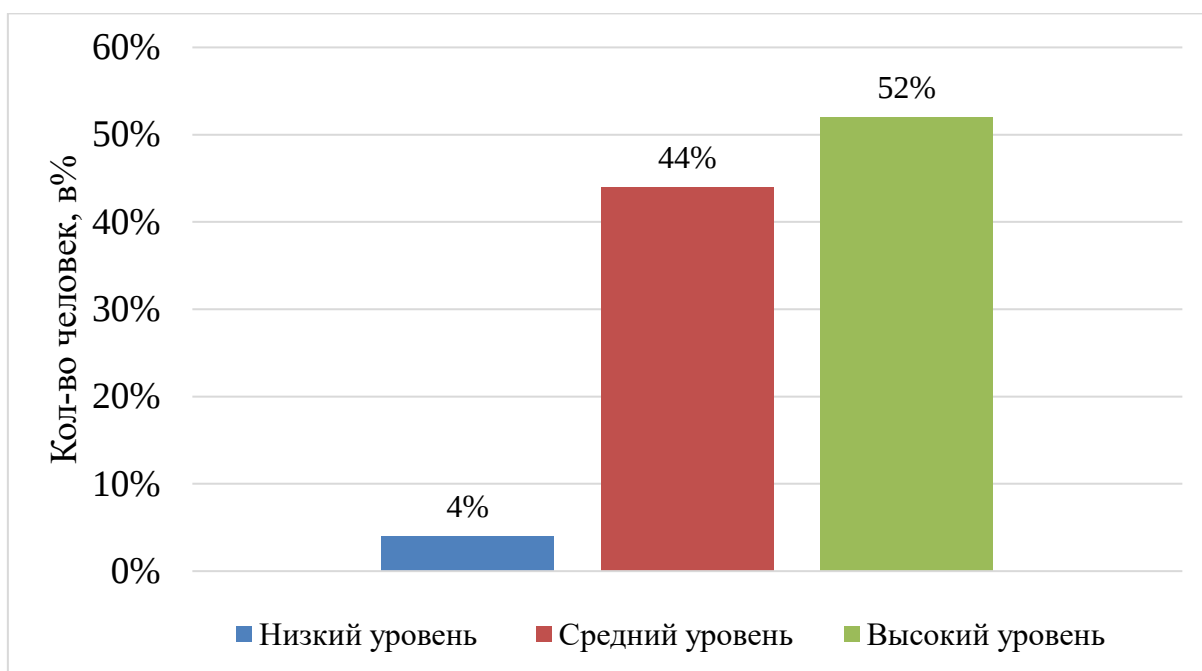


Рисунок 7 – Распределение по уровням сформированности межличностных отношений по методике Марцинковской Т.Д. «Два домика» на контрольном этапе эксперимента

Сравним результаты констатирующего и контрольного этапов эксперимента. Мы видим, что высокий уровень изменился с 32% до 52%, средний уровень – с 52% до 44%, низкий уровень – с 16% до 4%.

Представим полученный результат на рисунке 8.

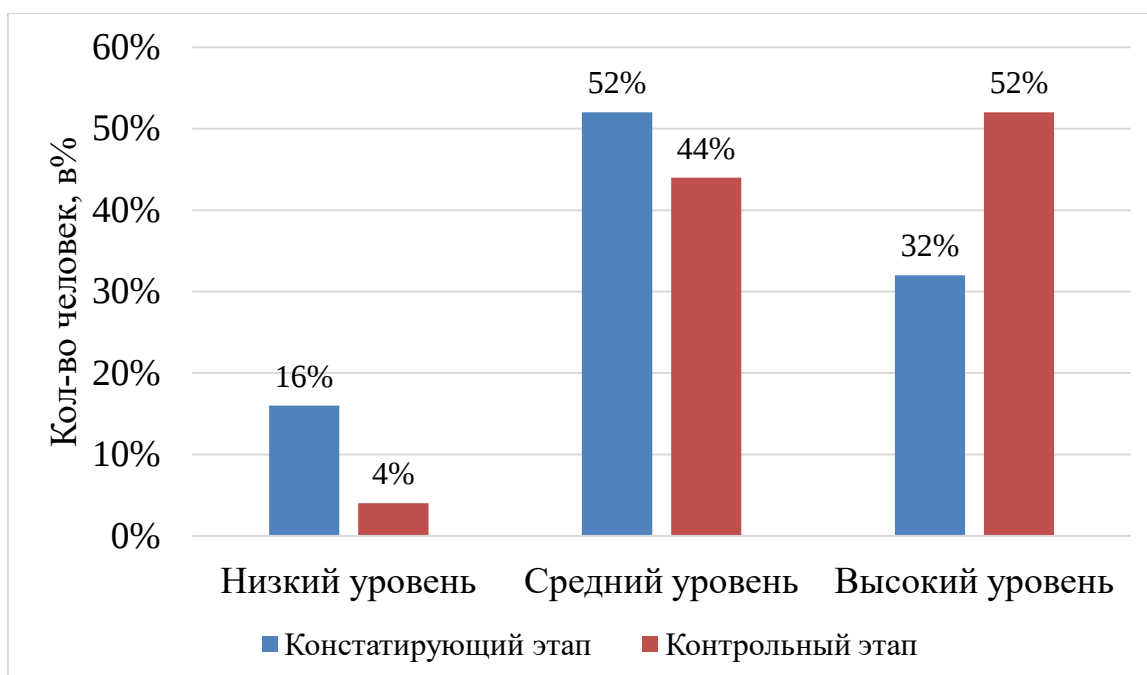


Рисунок 8 – Сравнительная диаграмма распределения по уровням сформированности межличностных отношений младших школьников по методике «Два домика» на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

По третьей методике Реан А.А. «Оценка межличностных отношений» мы получили следующие результаты, представленные в таблице 8.

Таблица 8 – Распределение по уровням сформированности межличностных отношений младших школьников согласно анкетированию по методике Реан А.А. на контрольном этапе эксперимента

№	Обучающийся	Баллы	Уровень
1.	Обучающийся 1	3	средний
2.	Обучающийся 2	3	средний
3.	Обучающийся 3	3	средний
4.	Обучающийся 4	4	высокий
5.	Обучающийся 5	3	средний
6.	Обучающийся 6	1	высокий
7.	Обучающийся 7	3	средний
8.	Обучающийся 8	5	высокий
9.	Обучающийся 9	3	средний
10.	Обучающийся 10	3	средний
11.	Обучающийся 11	3	средний
12.	Обучающийся 12	5	высокий
13.	Обучающийся 13	4	высокий
14.	Обучающийся 14	4	высокий
15.	Обучающийся 15	5	высокий
16.	Обучающийся 16	4	высокий

Продолжение таблицы 8

17.	Обучающийся 17	5	высокий
18.	Обучающийся 18	5	высокий
19.	Обучающийся 19	5	высокий
20.	Обучающийся 20	5	высокий
21.	Обучающийся 21	4	высокий
22.	Обучающийся 22	5	высокий
23.	Обучающийся 23	1	низкий
24.	Обучающийся 24	3	средний
25.	Обучающийся 25	5	высокий

Исходя из результатов, представленных в таблице 8, мы видим, что высокий уровень сформированности межличностных отношений имеют 15 человек (60%), средний уровень – 9 человек (36%), низкий уровень – 1 человек (4%).

Для более наглядного представления покажем результаты на рисунке 9.

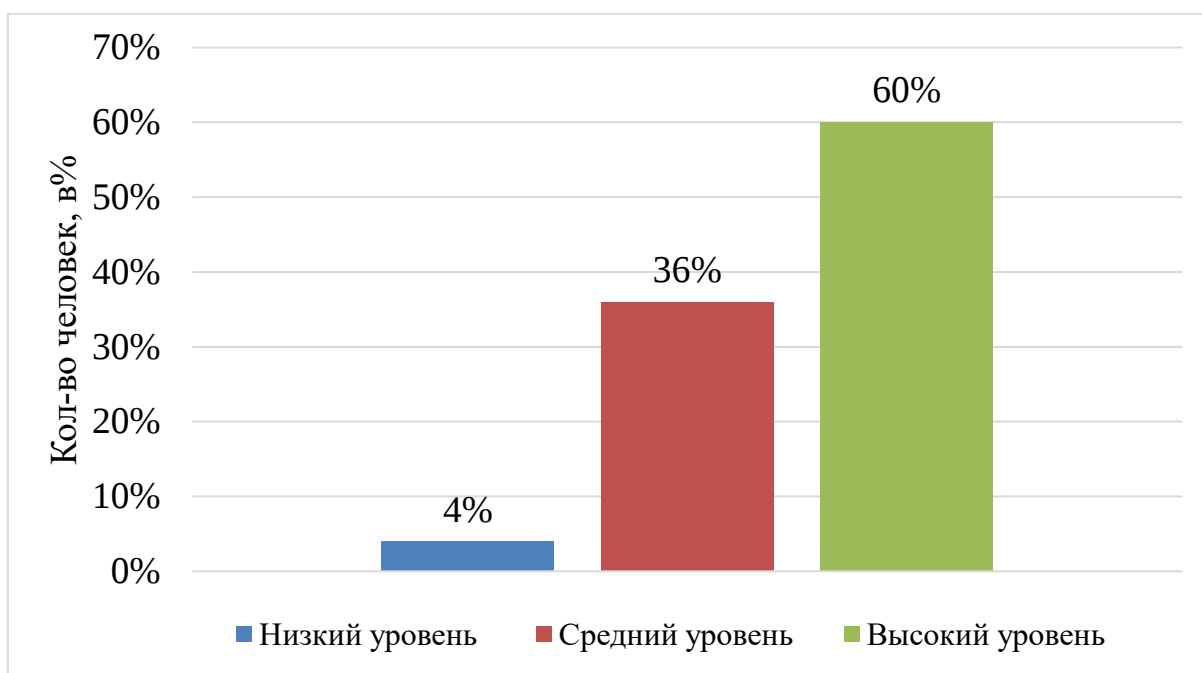


Рисунок 9 – Распределение по уровням сформированности межличностных отношений по методике Реан А.А. на контрольном этапе эксперимента

Сравним результаты констатирующего и контрольного этапов эксперимента. Мы видим, что высокий уровень изменился с 20% до 60%, средний уровень – с 60% до 36%, низкий уровень – с 20% до 4%.

Представим полученный результат на рисунке 10.

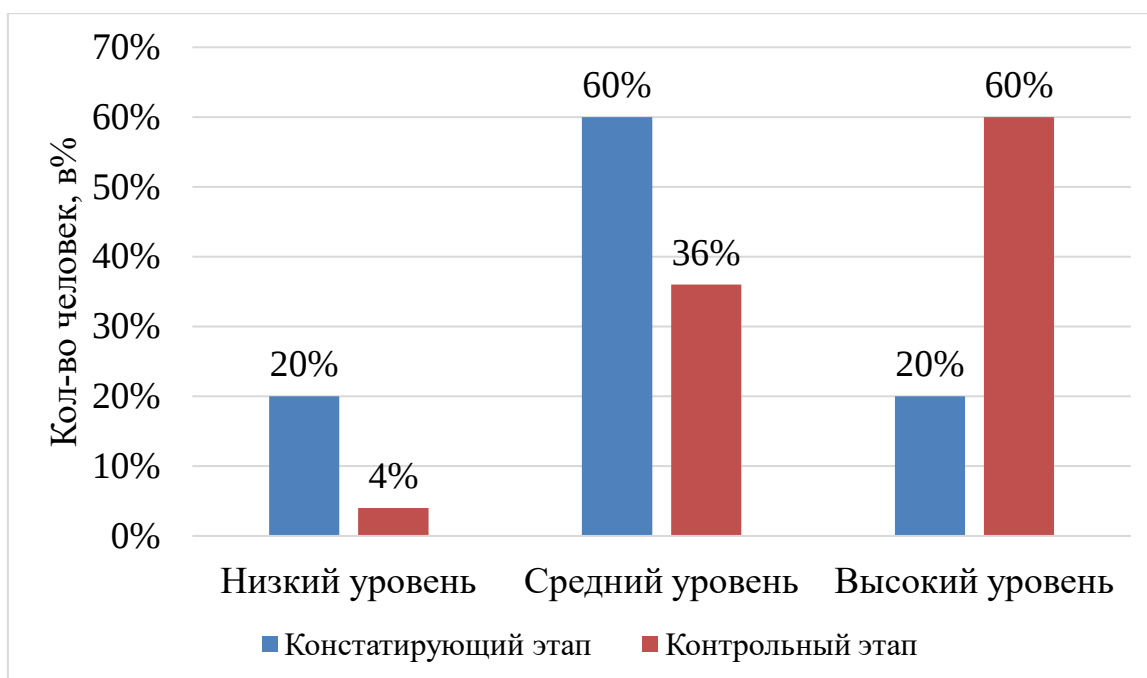


Рисунок 10 – Сравнительная диаграмма распределения по уровням сформированности межличностных отношений младших школьников по методике Реан А.А. на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

Сопоставив результаты 3-х методик, мы получаем уровень сформированности межличностных отношений в 1 классе. Результаты представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Распределение по уровням сформированности межличностных отношений на контрольном этапе эксперимента.

№	Обучающийся	Методика 1	Методика 2	Методика 3	Уровень сформированности
1	Обучающийся 1	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
2	Обучающийся 2.	Средний	Средний	Средний	Средний
3	Обучающийся 3	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
4	Обучающийся 4	Средний	Средний	Средний	Средний
5	Обучающийся 5	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
6	Обучающийся 6	Высокий	Высокий	Средний	Высокий
7	Обучающийся 7	Средний	Средний	Средний	Средний
8	Обучающийся 8	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
9	Обучающийся 9	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
10	Обучающийся 10	Средний	Средний	Средний	Средний
11	Обучающийся 11	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
12	Обучающийся 12	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
13	Обучающийся 13	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
14	Обучающийся 14	Средний	Средний	Низкий	Средний
15	Обучающийся 15	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
16	Обучающийся 16	Высокий	Средний	Средний	Средний

Продолжение таблицы 9

17	Обучающийся 17	Средний	Средний	Средний	Средний
18	Обучающийся 18	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
19	Обучающийся 19	Средний	Средний	Средний	Средний
20	Обучающийся 20	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
21	Обучающийся 21	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
22	Обучающийся 22	Средний	Средний	Средний	Средний
23	Обучающийся 23	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
24	Обучающийся 24	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
25	Обучающийся 25	Средний	Средний	Средний	Средний

Исходя из результатов, представленных в таблице 9, мы можем сделать вывод, что высоким уровнем сформированности межличностных отношений в 1 классе обладает 13 человек (52%), средний уровень выявлен у 10 человек (40%), низкий уровень – 2 человек (8%).

Представим полученные результаты на рисунке 11.

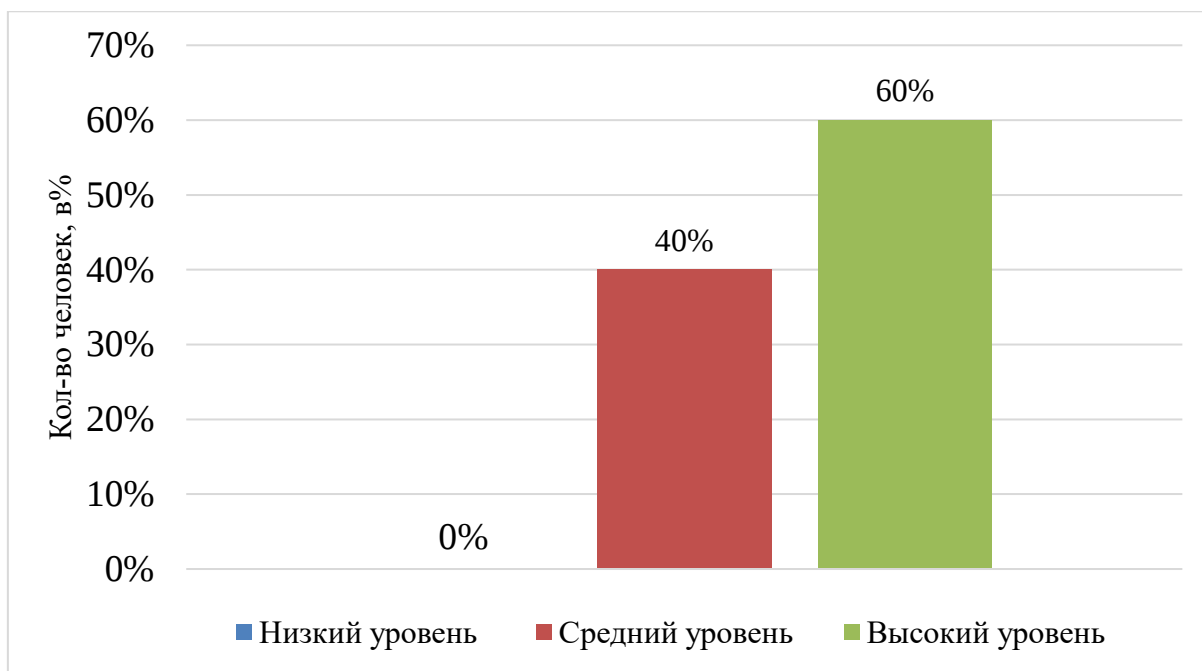


Рисунок 11 – Результаты исследования на контрольном этапе эксперимента

Сопоставим результаты исследования, констатирующего и контрольного этапов. Мы видим, что высокий уровень повысился с 12% до 60%, средний уровень – с 52% до 40%, низкий уровень сократился с 36% до 8%.

Представим полученные результаты на рисунке 12.

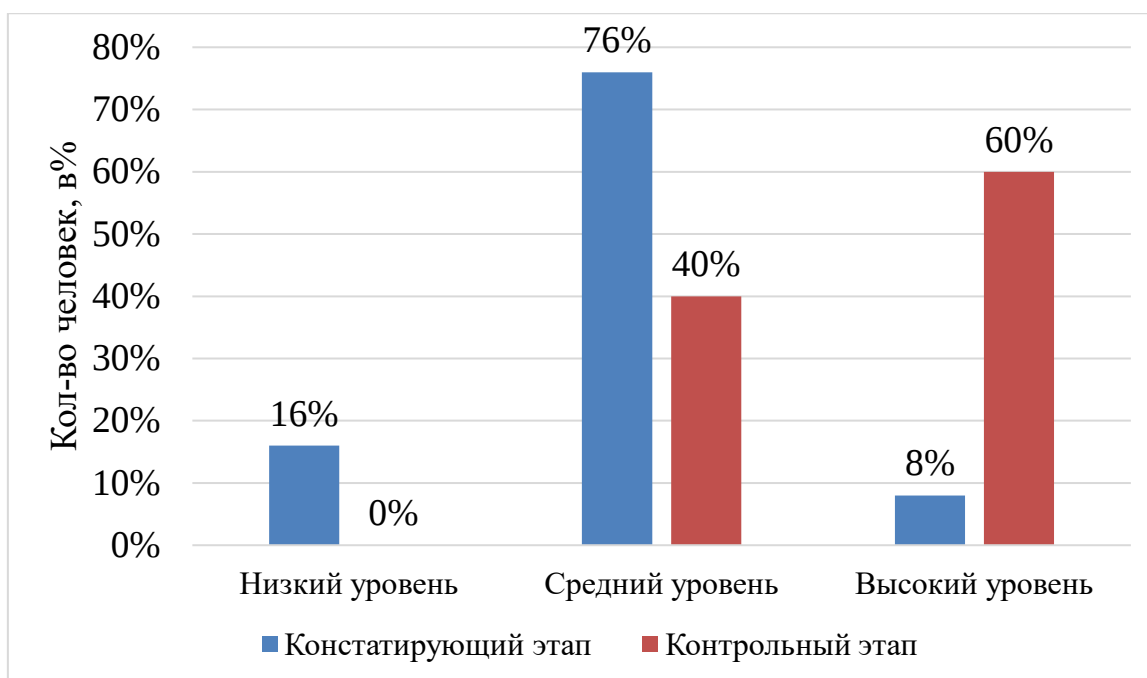


Рисунок 12 – Результаты исследования сформированности межличностных отношений младших школьников на констатирующем и контрольном этапах

Целью контрольного этапа эксперимента стала диагностика уровня развития межличностных отношений младших школьников. Результаты, полученные при проведении диагностических методик в 1 классе, сравнивались и анализировались, определялась динамика уровня сформированности межличностных отношений, определялась результативность применения разработанной нами программы внеурочной деятельности.

Выполнив сравнительный анализ результатов двух этапов нашей опытно-экспериментальной работы, стала заметна положительная динамика в формировании межличностных отношений у обучающихся 1 «В» класса МАОУ «СОШ № 8 г. Челябинска». Следовательно, можно сделать вывод о результативности применения программы внеурочной деятельности «Я – патриот», как средство формирования межличностных отношений младших школьников.

Выводы по второй главе

Для формирования межличностных отношений младших школьников посредством внеурочной деятельности, нами была проведена опытно-экспериментальная работа. Она включает в себя 3 этапа: констатирующий, формирующий и контрольный.

Опытно-экспериментальная работа по развитию межличностных отношений младших школьников посредством внеурочной деятельности осуществлялась на базе МАОУ «СОШ № 8 г. Челябинска». В исследовании приняли участие обучающиеся 1 «В» класса – 25 человек.

На констатирующем этапе нами были подобраны и применены методики с целью выявления уровня сформированности межличностных отношений младших школьников:

1. Методика Панфилова М. Социометрическая проба «День рождения».
2. Методика Марцинковской Т.Д. тест «Два домика».
3. Методика Реан А.А. «Оценка межличностных отношений»

По итогам констатирующего этапа нами было выявлено, что уровень сформированности межличностных отношений младших школьников недостаточный. В связи с полученными результатами можно сделать вывод о необходимости проведения работы по развитию межличностных отношений, в которой формирование межличностных отношений младших школьников будет более успешным.

На формирующем этапе нами была разработана и внедрена программа внеурочной деятельности «Я – патриот», направленная на повышение уровня сформированности межличностных отношений. Далее нами был проведён контрольный этап исследования, на котором была применена повторная диагностическая работа с использованием аналогичных методик для проверки уровня сформированности межличностных отношений и

определения результативности применения программы внеурочной деятельности «Я–патриот»,

Полученные нами результаты показали положительную динамику в развитии уровня сформированности межличностных отношений младших школьников.

Подводя итог, можно сделать вывод о том, что проведенный нами педагогический эксперимент имел положительное влияние на формирование межличностных отношений младших школьников, а значит данная программа может применяться учителями начальных классов во внеурочной деятельности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ряду разнообразных проблем, стоящих перед начальной школой, существует проблема, связанная с формированием патриотических чувств и межличностных отношений младших школьников.

Сегодня формирование патриотизма и межличностных отношений у младших школьников становится важной задачей начального образования, поскольку умение взаимодействовать с окружающими, устанавливать и поддерживать позитивные контакты, а также любовь к своей Родине, семье, школе являются неотъемлемой частью успешной социализации и личностного развития ребёнка.

В настоящее время особенно актуальной становится проблема налаживания конструктивных взаимоотношений между обучающимися, предотвращения конфликтных ситуаций, воспитания уважительного и доброжелательного отношения друг к другу, а также формирования гражданской идентичности у детей младшего школьного возраста.

Поэтому формирование патриотических чувств и межличностных отношений у младших школьников рассматривается как важнейшее условие их полноценного развития и успешной социализации, что подтверждается психолого-педагогическими исследованиями таких учёных, как Л.И. Божович, Л.С. Выготский, В.В. Давыдов, А.А. Леонтьев, А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинский и другие.

В нашем исследовании нами была поставлена цель – теоретически обосновать процесс формирования патриотических чувств и межличностных отношений младших школьников и экспериментальным путем проверить результативность программы внеурочной деятельности «Я – патриот».

Выполняя поставленные задачи исследования, нами была рассмотрена психолого-педагогическая литература и раскрыты содержания

понятий «патриотизм», «патриотическое воспитание», «межличностные отношения», «межличностные особенности».

Патриотизм – это любовь к Родине, преданность своему Отечеству, стремление служить его интересам и готовность к его защите. Патриотическое воспитание младших школьников начинается с формирования любви к семье, дому, школе, родному краю.

Межличностные отношения – это субъективно переживаемые взаимосвязи между людьми, которые проявляются в характере и способах взаимных влияний, оказываемых людьми друг на друга в процессе их совместной деятельности и общения. Межличностные отношения являются составной частью взаимодействия и рассматриваются в его контексте. Межличностные отношения тесно связаны с различными видами общественных отношений.

Межличностные особенности личности – это совокупность психологических свойств и качеств личности, проявляющихся в общении и взаимодействии с другими людьми. Они являются важным фактором, определяющим успешность межличностных отношений, социальную адаптацию личности, ее успешность в учебной, трудовой и других сферах деятельности.

В практической части исследования мы провели педагогический эксперимент, который состоит из 3-х этапов: констатирующий, формирующий и контрольный. Опытнo-экспериментальная работа по формированию патриотических чувств и межличностных отношений младших школьников посредством внеурочной деятельности осуществлялась на МАОУ «СОШ №8 г. Челябинска». В исследовании приняли участие обучающиеся 1 класса в количестве 25 человек.

По итогам констатирующего этапа нами было выявлено, что уровень сформированности межличностных отношений младших школьников недостаточный (высокий уровень – лишь у 12% обучающихся, низкий – у 36%). В связи с полученными результатами можно сделать вывод о

необходимости проведения работы по развитию межличностных отношений и патриотических чувств, в которой формирование данных качеств у младших школьников будет более успешным.

На формирующем этапе нами была разработана и внедрена программа внеурочной деятельности «Я – патриот», направленная на повышение уровня сформированности патриотических чувств и межличностных отношений младших школьников. Программа включала такие разделы, как «Я, моя семья, моя школа», «Моя малая родина», «Моя страна – Россия», «Мы – команда» и предполагала использование игровых, творческих и коллективных форм работы с учётом возрастных особенностей первоклассников.

Далее нами был проведён контрольный этап исследования, на котором была применена повторная диагностическая работа с использованием аналогичных методик для проверки уровня сформированности межличностных отношений и определения результативности применения программы внеурочной деятельности «Я – патриот».

Результаты уровня сформированности межличностных отношений младших школьников на контрольном этапе значительно возросли: высокий уровень повысился с 12% до 60%, средний уровень – с 52% до 40%, низкий уровень сократился с 36% до 0%.

Следовательно, можно сделать вывод о том, что проведенный нами педагогический эксперимент имел положительное влияние на формирование патриотических чувств и межличностных отношений младших школьников, а значит программа внеурочной деятельности «Я – патриот» может применяться учителями начальных классов во внеурочной деятельности.

Таким образом, наша гипотеза подтвердилась, задачи выполнены, а цель нашего исследования: теоретически обосновать процесс формирования патриотических чувств и межличностных отношений

младших школьников и экспериментальным путем проверить результативность программы внеурочной деятельности «Я – патриот» – достигнута.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Абрамова, Г.С. Возрастная психология: учеб. пособие / Г.С. Абрамова. – Москва: Академия, 2006. – 480 с.
2. Аверин, В.А. Психология детей и подростков / В.А. Аверин. – Санкт–Петербург : Михайлова, 2014. – 379 с.
3. Акопян, А.А. Формирование межличностных отношений младших школьников / А.А. Акопян, М.А. Абелян. // Наука и образование сегодня. – 2018. – № 7(30). – С. 69–72.
4. Алиева, М.Б. Исследования межличностных отношений в психологии / М.Б. Алиева, А. Канаматова. // Развитие правового сознания в образовательном пространстве : материалы 6–й Международной научно–практической конференции, в 4 –х частях, Махачкала, 22 февраля 2019 года / Ответственный редактор Д. М. Даудова. – Махачкала: Дагестанский государственный педагогический университет, 2019. – С. 235–240.
5. Ананьев, Б.Г. / Человек как предмет познания / Б.Г. Ананьев. – Санкт–Петербург : Питер, 2001. – 288 с.
6. Андреева, Г.М. Социальная психология / Г.М. Андреева. – Москва : Аспект Пресс, 2013. – 364 с.
7. Безродных, Т.В. Межличностные отношения детей младшего школьного возраста. Современные образовательные технологии: психология и педагогика / Т.В. Безродных. – Новосибирск : ЦРНС, 2009. – 311 с.
8. Бережная, А.М. Проблема межличностных отношений младших школьников со сверстниками / А.М. Бережная, Е.С. Лукьяненко. // Известия Южного федерального университета. Педагогические науки. – 2016. – № 11. – С. 61–70.
9. Богоявленская Д.Б. Психология творческих способностей / Д.Б. Богоявленская. –М.: Академия, 2018. –320 с.
10. Бодалев А.А. Личность и общение. / А.А. Бодалев – М.:

Педагогика, 1983. – 272с.

11. Бодалев, А.А. Психология общения. Избр. психолог. труды / А.А. Бодалев. – Москва : Просвещение, 1996. – 255 с.

12. Божович, Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте / Л.И. Божович. – Москва: Просвещение, 1968. – 464 с.

13. Божович, Л.И. Проблемы формирования личности / Л.И. Божович. – Москва: МПСИ, 2001. – 349 с.

14. Бухарова, И.С. Игровой тренинг в развитии межличностных отношений детей младшего школьного возраста / И.С. Бухарова, К.В. Лачкова. // Исследователь года 2020 : Сборник статей III Международного научно–исследовательского конкурса, Петрозаводск, 05 апреля 2020 года. – Петрозаводск: Международный центр научного партнерства «Новая Наука», 2020. – С. 35–42.

15. Венгер А.А. Педагогика способностей / А.А. Венгер. –М: Просвещение, 1988 –106 с.

16. Ветлугина Н.А. Художественное творчество и ребенок / Н.А. Ветлугина. –М.: Владос, 2021. –243 с.

17. Войтеховская, И.А. Социально–педагогическая диагностика межличностных отношений в детском коллективе / И.А. Войтеховская. // VIII Машеровские чтения : Материалы международной научно–практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых, Витебск, 16–17 октября 2014 года / Главный редактор И.М. Прищепа. – Витебск: Витебский государственный университет им. П.М. Машерова, 2014. – С. 254–255.

18. Выготский, Л.С. Психология развития человека / Л.С. Выготский. – Москва: ЭКСМО, 2003. – 544 с.

19. Гальперин, П.Я. Развитие исследований по формированию умственных действий / П.Я. Гальперин. – Москва: Воронеж, 1965. – 344 с.

20. Григорьев Д.В. Внеурочная деятельность школьников. Методический конструктор / Д.В. Григорьев, П.В. Степанов. –М.: Просвещение, 2011. – 192 с.

Просвещение, 2011. –223 с.

21. Григорьев Д.В. Методические рекомендации по организации внеучебной деятельности обучающихся начальной и основной школы / Д.В. Григорьев. –М: Просвещение, 2019. –150 с.

22. Давыдов, В.В. Теория развивающего обучения / В.В. Давыдов. – Москва: ИНТОР, 1996. – 544 с.

23. Диагностика уровня сформированности навыков общения URL: <https://infourok.ru/diagnostika-urovnya-sformirovanosti-navikov-obsheniya-3256537.html?ysclid=lt77dlngr18133140> (дата обращения: 07.11.2024).

24. Евладова Е.Б. Внеурочная деятельность: взгляд сквозь призму ФГОС / Е.Б. Евладова // Воспитание школьников. –2012. –№3. –С. 15–26.

25. Карпова Л.Г. Развитие творческих способностей младших школьников во внеучебной деятельности: автореф.дисс.канд. психол. Наук: 19.00.07/ Л.Г. Карпова. –Москва, 2017. –24 с.

26. Кравцова Е.Е. Психология и педагогика : краткий курс : учебное пособие : [16+] / Е. Е. Кравцова. – Москва : Проспект, 2016. – 320 с. URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=443603> (дата обращения: 07.11.2024).

27. Леонтьев, А.А. Психология общения / А.А. Леонтьев. – Москва: Смысл, 1997. – 365 с.

28. Макаренко, А. С. Книга для родителей / А. С. Макаренко. – Москва: Педагогика, 1988. – 479 с.

29. Митина Ю.С. Влияние родителей на агрессивное поведение детей//Проблемы инновационного развития Балтийского региона. – Калининград: Витрина, 2011. – С. 314–318.

30. Назарова И.А. Формы и содержание внеурочной работы с учащимися [Электронный ресурс]. URL: [poisk2020.ru/izo5.poisk/doc/nazarova.doc](https://xn--poisk2020.ru/izo5.poisk/doc/nazarova.doc) (дата обращения: 07.11.2024).

31. Обновленный ФГОС с 01.09.2022. URL: <https://xn-->

80aabzf4acrw.xnp1ai/obrazovatelnye-standarty/obnovlennyy-fgos-s-01-09-2022/ (дата обращения: 07.11.2024).

32. Обозов, Н.Н. Межличностные отношения / Н.Н. Обозов. – Л. : ЛГУ, 1979

33. Обухова, Л.Ф. Детская (возрастная) психология: учеб. Пособие/ Л.Ф. Обухова. – Москва: Российское педагогическое агентство, 1996. – 374 с.

34. Окунев А.А. Урок. Мастерская / А.А. Окунев. –СПб: Просвещение, 2018. –60 с.

35. Петровский, А.В. Введение в психологию: учеб. пособие / А.В. Петровский. – Москва: ИНТОР, 1995. – 208 с.

36. Сластенин, В.А. Педагогика: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В.А. Сластенин, И. Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов. – Москва: Академия, 2002. – 576 с.

37. Сухомлинский, В.А. Сердце отдаю детям / В.А. Сухомлинский. – Киев: Радянська школа, 1974. – 288 с.

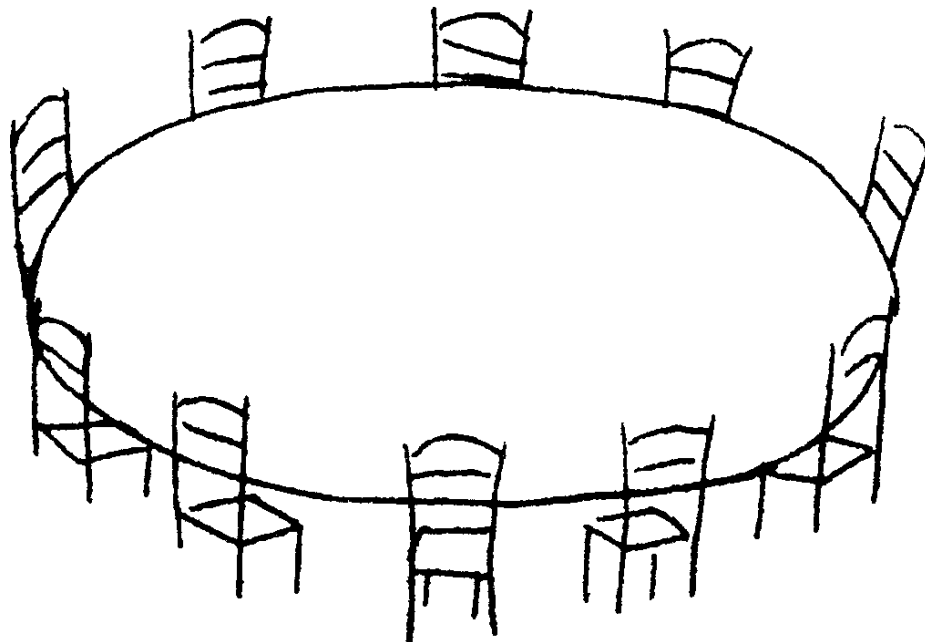
38. Чернилевская О.Н. Организация внеурочной деятельности младших школьников/ О.Н. Чернилевская //Начальная школа. –2015. –№9. –С. 75–78.

39. Эльконин, Д.Б. Детская психология / Д.Б. Эльконин. – Москва: Просвещение, 1960. – 376 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ

ПРИЛОЖЕНИЕ 1. Материалы для проведения методики Панфилова М. Социометрическая проба «День рождения»

Карточки-заготовки



Приложение 2 Критерии оценивания: критерии оценки сформированности межличностных отношений младших школьников

При оценке результатов обращают внимание на следующие показатели:

1. Потребность в общении:

а) используются все «стульчики» или добавляются новые — желает общаться в широком кругу;

б) «стульчики» убираются (зачеркиваются) - желает общаться, но только с близкими людьми, в ограниченном кругу;

в) выбираются игрушки, предметы, животные - несформированная потребность в общении или проблемы в общении с близкими.

2. Эмоциональные предпочтения в общении: чем ближе люди располагаются рядом с ребенком, тем более близкие, доверительные, приятные отношения.

3. Значимость социального окружения:

а) количественное преобладание взрослых или детей, Или предметов
- наличие опыта общения с ними;

б) половое преобладание в общении - наличие мальчиков или девочек, мужчин или женщин;

в) преобладание какой-то группы (семья, детский сад, школа, двор, дача) - значимость соответствующей среды в общении.

Результаты данной методики дадут возможность изучить социальное окружение ребенка, его эмоциональное отношение к этому окружению, расположенность дошкольника к общению с членами семьи.

Приложение 3 листы бумаги с изображением двух домиков, один из которых красивый, другой – страшный, карточки с именами обучающихся в классе



Самина	Фёдор
Коля	Миша
Алена	Саша
Тася	Маша
Рома	Семён
Дима	Аня
Абубакр	Матвей
Шахриер	Алёша
Зиёратшо	Ева
Лиза	Богдан
София	Богдан
Вероника	Платон
Глеб	

Приложение 4 Критерии оценивания: критерии оценки сформированности межличностных отношений младших школьников

Типы социометрического статуса и их характеристики:

+4 и более баллов -«социометрические звёзды». Это внешне привлекательные, достаточно уверенные в себе дети, которые пользуются авторитетом в группе сверстников, лидируют в играх, с ними охотно дружат другие дети.

От +1 до +3 баллов (выборов со знаком «-» нет). Эти дети предпочитают игры и общение с постоянным ограниченным кругом друзей (или одним постоянным другом), при этом с другими детьми они почти не конфликтуют, в своей маленькой группе могут быть лидерами.

От -2 до +2 баллов (сумма складывается из «+» и «-»). Активные, подвижные, достаточно общительные, но нередко конфликтные дети. Они легко вступают в игру, но также легко ссорятся и отказываются играть, часто обижаются и обижают других, но легко забывают обиды.

0 баллов (выборы со знаком «+» и «-» отсутствуют). Этих детей как будто не замечают в группе. Как правило, это тихие, малоактивные дети, которые играют в одиночестве и не стремятся к контактам со сверстниками. Чаще всего такие результаты получают в отношении часто болеющих ребят и тех, кто недавно прибыл в группу.