



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

Колледж ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»

**РАЗВИТИЕ ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО ИНТЕРЕСА МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ
НА УРОКАХ ОКРУЖАЮЩЕГО МИРА СРЕДСТВАМИ ИГРОВОЙ
ТЕХНОЛОГИИ**

**Выпускная квалификационная работа
Специальность 44.02.02 Преподавание в начальных классах
Форма обучения заочная**

Работа рекомендована к защите
« 5 » июня 2026 г.
Заместитель директора по УР
D. Raf Расцектаева Д.О.

Выполнила:
студентка группы ЗФ-418-165-4-1
Шадских Алена Васильевна
Научный руководитель:
преподаватель колледжа
Тверитина Наталья Александровна

Челябинск
2026

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО ИНТЕРЕСА МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ ОКРУЖАЮЩЕГО МИРА СРЕДСТВАМИ ИГРОВОЙ ТЕХНОЛОГИИ.....	7
1.1 Сущность понятия «познавательный интерес» в психолого- педагогической литературе	7
1.2 Особенности развития познавательного интереса младших школьников	18
1.3 Игровая технология как средство развития познавательной деятельности младших школьников на уроках окружающего мира	23
Выводы по первой главе.....	29
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО ИНТЕРЕСА МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ ОКРУЖАЮЩЕГО МИРА СРЕДСТВАМИ ИГРОВОЙ ТЕХНОЛОГИИ.....	31
2.1 Диагностика уровня развития познавательного интереса младших школьников	31
2.2 Комплекс игр, направленный на развитие познавательного интереса младших школьников на уроках окружающего мира	44
2.3 Анализ и интерпретация результатов контрольного этапа опытно- экспериментальной работы по развитию познавательного интереса младших школьников	49
Выводы по второй главе	59
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	62
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	64
ПРИЛОЖЕНИЕ	69

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования определяется необходимостью повышения эффективности образовательного процесса в начальной школе, а именно, формирования устойчивого познавательного интереса у младших школьников к изучению окружающего мира. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования акцентирует внимание на личностном развитии обучающихся, формировании у них мотивации к познанию и творчеству. Вместе с тем, современные исследования показывают, что у многих младших школьников наблюдается снижение интереса к обучению, что негативно сказывается на их успеваемости и общем развитии.

Игровые технологии, как отмечают многие исследователи, обладают значительным потенциалом для активизации познавательной деятельности младших школьников, поскольку позволяют трансформировать учебный процесс в увлекательную и мотивирующую деятельность. Использование игр на уроках окружающего мира способствует повышению вовлеченности обучающихся, формированию у них положительного отношения к предмету, развитию любознательности и стремления к самостоятельному поиску знаний.

В связи с этим, исследование, направленное на разработку и апробацию методики развития познавательного интереса младших школьников на уроках окружающего мира средствами игровых технологий, представляется актуальным и востребованным.

Проблема развития познавательного интереса младших школьников в контексте образовательного процесса является предметом активного изучения в педагогической и психологической науке. Значительный вклад в разработку теоретических основ формирования познавательной активности внесли такие ученые, как Л. С. Выготский, подчеркивавший

роль социальной среды в развитии познавательных процессов, и С. Л. Рубинштейн, рассматривавший познавательный интерес как проявление направленности личности на объект познания.

Вопросы использования игровых технологий в обучении, как эффективного средства активизации познавательной деятельности, разрабатывались Д. Б. Элькониным, который выявил потенциал игры в развитии мотивационной сферы и формировании учебной деятельности, а также А. Н. Леонтьевым, акцентировавшим внимание на роли деятельности в процессе обучения и развитии личности.

Среди современных исследователей, занимающихся вопросами развития познавательного интереса младших школьников средствами игровых технологий, можно отметить М. В. Кларина, изучавшего возможности применения игровых методов в образовательном процессе и И. П. Подласого, анализировавшего различные аспекты педагогической технологии и ее влияние на формирование познавательной активности обучающихся. Эти и другие исследователи сформировали теоретическую и методическую основу, на которой базируется разработка и реализация педагогических стратегий, направленных на развитие познавательного интереса младших школьников.

В образовательной практике выявляется противоречие между декларируемой Федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования необходимостью формирования устойчивого познавательного интереса младших школьников и недостаточной реализацией данного требования в процессе обучения окружающему миру. Существующие традиционные методы обучения, зачастую, не обеспечивают достаточного уровня вовлеченности обучающихся в учебную деятельность, что приводит к снижению их мотивации к познанию окружающего мира и формальному усвоению знаний. Данное противоречие обусловлено, с одной стороны, объективной потребностью в повышении эффективности образовательного процесса, с

другой стороны, недостаточной разработанностью методических рекомендаций по применению игровых технологий, способствующих формированию устойчивого познавательного интереса к предмету «Окружающий мир» у младших школьников.

В связи с этим, проблема исследования заключается в выявлении эффективных способов развития познавательного интереса младших школьников на уроках окружающего мира посредством применения игровых технологий, позволяющих преодолеть указанное противоречие и повысить качество образовательного процесса.

Данная проблема позволила сформулировать тему исследования: «Развитие познавательного интереса младших школьников на уроках окружающего мира средствами игровой технологии».

Цель исследования: теоретически обосновать процесс развития познавательного интереса младших школьников и экспериментальным путем проверить результативность картотеки игр, направленной на развитие познавательного интереса младших школьников на уроках окружающего мира.

Объект исследования: процесс развития познавательного интереса младших школьников.

Предмет исследования: игровые технологии как средство развития познавательного интереса младших школьников на уроках окружающего мира.

Гипотеза исследования: уровень развития познавательного интереса младших школьников повысится, если включать в уроки окружающего мира картотеку игр.

В соответствии с целью и гипотезой исследования были поставлены следующие задачи:

1. Раскрыть сущность понятия «познавательный интерес» в психолого-педагогической литературе.

2. Выявить возрастные особенности развития познавательного интереса младших школьников.

3. Обосновать возможности игровой технологии как эффективного средства активизации познавательной деятельности младших школьников на уроках окружающего мира.

4. Провести диагностику исходного уровня развития познавательного интереса у младших школьников.

5. Разработать и систематизировать картотеку игр, направленную на развитие познавательного интереса в процессе изучения предмета «Окружающий мир».

6. Проанализировать и интерпретировать результаты опытно-экспериментальной работы, сделав выводы об эффективности предложенных игровых средств.

Практическая значимость исследования заключается в том, что разработанные материалы могут быть использованы учителями начальных классов для повышения эффективности образовательного процесса, а также в системе повышения квалификации педагогических работников.

Для достижения поставленной цели и решения задач исследования был использован комплекс взаимодополняющих методов, включающий:

1. теоретический анализ;
2. эмпирические методы: наблюдение, беседа, анкетирование, педагогический эксперимент, интерпретация полученных данных.

Экспериментальная база исследования: МОУ «СОШ» с. Новопокровка Варненского района Челябинской области.

Структура выпускной квалификационной работы: работа состоит из введения, двух глав, двух выводов по главам, заключения, библиографического списка (51 источник) и 4 приложений. Текст работы иллюстрирован 11 таблицами, 8 рисунками.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО ИНТЕРЕСА МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ ОКРУЖАЮЩЕГО МИРА СРЕДСТВАМИ ИГРОВОЙ ТЕХНОЛОГИИ

1.1 Сущность понятия «познавательный интерес» в психолого-педагогической литературе

Понятие «познавательный интерес» является одним из ключевых в педагогике и психологии, определяющим мотивацию и направленность учебной деятельности. В трудах классиков этой области, таких как Г. И. Щукина, Л. С. Выготский и С. Л. Рубинштейн и др., данное понятие рассматривается с различных точек зрения, что позволяет сформировать комплексное представление о его сущности.

Г. И. Щукина рассматривала познавательный интерес как избирательную направленность личности на предметы и явления окружающей действительности, выражающуюся в стремлении к познанию их существенных свойств и закономерностей. Она подчеркивала, что познавательный интерес стимулирует активную умственную деятельность, способствует формированию глубоких знаний и умений [48, с. 20].

Л. С. Выготский, в свою очередь, акцентировал внимание на роли познавательного интереса в процессе развития высших психических функций. Он утверждал, что интерес является движущей силой обучения, побуждающей ребенка к преодолению трудностей и освоению новых знаний. Согласно Л. С. Выготскому, познавательный интерес тесно связан с зоной ближайшего развития и способствует формированию познавательной самостоятельности [6, с. 51].

С. Л. Рубинштейн рассматривал познавательный интерес как эмоционально окрашенное познавательное отношение к действительности. Он подчеркивал, что интерес возникает при наличии противоречия между

имеющимися знаниями и новыми фактами, что стимулирует познавательную активность и стремление к разрешению этого противоречия. Рубинштейн отмечал, что познавательный интерес является важным фактором развития личности, способствующим формированию активной жизненной позиции [35, с. 71].

Познавательный интерес, рассматриваемый как комплексное психологическое образование, проявляется в единстве эмоционального, интеллектуального, волевого и ценностного аспектов, интегрированных в структуру личности и детерминирующих эффективность когнитивной деятельности.

Эмоциональный компонент отражает переживание субъектом положительного отношения к объекту познания, включает радость от процесса учения, увлеченность деятельностью и чувство удовлетворения при решении познавательных задач.

Согласно Н. Г. Морозовой, познавательный интерес представляет собой активное эмоционально-познавательное отношение человека к миру [27, с. 9], где эмоциональная составляющая выступает основой формирования устойчивой познавательной направленности. С. Л. Рубинштейн подчеркивал, что интерес непременно включает эмоциональную привлекательность предмета и осознанность его значимости [35, с. 179], причем эмоции выполняют функцию побуждения и активации, обеспечивая оптимальный уровень познавательной деятельности.

В. Н. Мясищев трактовал интерес как активное познавательное отношение, при котором человек стремится быть в центре накапливающейся информации [28, с. 40], что неизбежно сопровождается эмоциональными переживаниями. И. В. Метельский описывал познавательный интерес как активную познавательную ориентацию, связанную с эмоционально-позитивным отношением к познанию

предмета, с радостью обучения, преодолением трудностей, созданием ситуаций успеха [25, с. 25].

Интеллектуальный компонент связан с когнитивной активностью: стремлением постичь сущность объекта, оперировать знаниями и умениями, искать новые сведения, анализировать и систематизировать информацию.

Г. И. Щукина определяла познавательный интерес как избирательную направленность личности, обращенную к области познания, к ее предметной стороне и самому процессу овладения знаниями, что предполагает активную мыслительную деятельность [48, с. 51]. С. Л. Рубинштейн отмечал, что знания являются основой познавательного интереса: без них он не может возникнуть, а его удовлетворение ведет к обогащению когнитивного опыта [35, с. 698].

А. Н. Леонтьев подчеркивал, что познавательный интерес стимулирует все психические процессы человека на высоком уровне развития и побуждает к постоянному поиску нововведений в деятельности [23, с. 35]. Б. М. Теплов рассматривал интерес как отношение к предмету, создающее тенденцию по преимуществу обращать внимание на него, что предполагает интеллектуальную концентрацию [38, с. 36].

Л. И. Божович выделяла личностный интерес, для которого характерно понимание смысла деятельности, ее личной и общественной значимости – это требует интеллектуального осмысления [3, с. 40].

Волевой компонент проявляется в целенаправленности, приложении усилий, сосредоточенности и устойчивости интереса несмотря на возникающие трудности.

Л. А. Гордон определял познавательный интерес как «сплав» эмоциональных, волевых и интеллектуальных процессов, повышающий активность сознания и деятельности человека, где воля выступает как регулятор активности [9, с. 21]. Г. И. Щукина включала волевой аспект в

структуру познавательного интереса, рассматривая его как стремление к продуктивной деятельности [48, с. 154].

В. С. Ильин описывал интерес как структуру, состоящую из познавательных потребностей, что предполагает волевое усилие для их реализации [15, с. 20]. Н. Г. Морозова отмечала, что устойчивый уровень интереса отличается устойчивостью, не пропадает при отсутствии интересного предмета, что требует волевой регуляции [27, с. 52].

С. Т. Шацкий указывал, что сравнение ребенком своего опыта с опытом окружающих приводит к проявлению новых потребностей, что влечет за собой волевые усилия в познании [46, с. 22].

Ценностный компонент отражает личностную значимость познания, его роль в саморазвитии и самореализации, а также связь с системой ценностных ориентаций личности.

Г. И. Щукина подчеркивала, что интерес нельзя сводить к мотиву, что его источник – в объективной действительности, в которой осуществляется жизнедеятельность человека и развитие его духовных потребностей, что указывает на ценностную природу интереса [48, с. 164]. К. К. Платонов рассматривал интерес как потребность личности, что предполагает его соотнесение с личностными ценностями [32, с. 24].

Н. Г. Каменкова писала: «Возбудителем всего умственного и даже всего духовного и физического развития служит интерес к знанию. Отсюда капитальная задача всей дидактики – развитие и укрепление детских и юношеских интересов как перводвигателей всех упражнений, в том числе и умственных», связывая интерес с ценностными основаниями развития [16, с. 18].

Я. А. Коменский считал интерес к познанию важнейшей чертой человека, которую нужно развивать, подчеркивая его ценностное значение [19, с. 32]. В. Н. Кулько анализировал интерес как проявление умственной и эмоциональной активности личности, что подразумевает его ценностную обусловленность [21, с. 17].

Развитие познавательного интереса представляет собой ступенчатый процесс, в ходе которого последовательно меняется глубина вовлеченности личности в познание, характер мотивации и способы познавательной деятельности. Выделяется несколько последовательных уровней этого развития – от элементарного любопытства до устойчивого теоретического интереса. Каждый этап формирует основу для перехода на следующую ступень, при этом сохраняются и трансформируются черты предыдущих уровней.

На первом этапе проявляется любопытство – первичная, ситуативная реакция на новизну и необычность стимулов. Оно возникает спонтанно, обусловлено внешними обстоятельствами и не предполагает целенаправленного поиска знаний.

Для этого уровня характерны:

1. кратковременность и неустойчивость;
2. зависимость от яркости, неожиданности и контрастности объекта;
3. преобладание эмоций удивления и изумления без стремления к осмыслению;
4. быстрое угасание при исчезновении внешнего стимула или при столкновении с трудностями.

Согласно Г. И. Щукиной, любопытство представляет собой потребность во впечатлениях, биологическую основу которой составляет ориентировочный рефлекс («что такое?») – фундамент для формирования более глубокого интереса [48, с. 42]. Н. Г. Морозова определяет его как ситуативный интерес, исчезающий одновременно с прекращением соответствующей деятельности [27, с. 33].

На втором этапе происходит переход от пассивного восприятия к активному поиску – формируется любознательность. Личность уже стремится не просто заметить объект, но и понять его свойства, узнать больше.

Ключевые признаки уровня:

1. интерес направлен на объект в целом, а не на отдельный стимул;
2. появляются элементы целенаправленности;
3. выражены эмоции удивления и радости познания;
4. деятельность носит стихийный, несистематический характер.

Г. И. Щукина отмечает, что на этом уровне возникает интерес к занятиям и склонность к изучению предмета, однако познавательный интерес еще не целенаправлен: эмоции преобладают над целью деятельности [48, с. 72]. Б. М. Теплов подчеркивает, что любознательность связана с тенденцией обращать внимание на объект, что предполагает начальную интеллектуальную концентрацию [32, с. 228].

На третьем этапе интерес становится осознанным, устойчивым и мотивированным – формируется познавательный интерес. Личность стремится проникнуть в сущность явлений, выявить их связи и закономерности. Его отличают:

1. активная познавательная деятельность с выраженной целевой установкой;
2. преобладание познавательных мотивов над эмоциональными;
3. включение волевых компонентов (стремление преодолевать трудности);
4. рост осознанности и самостоятельности в поиске знаний.

С. Л. Рубинштейн подчеркивал, что знания являются основой познавательного интереса: без них он не может возникнуть, а его удовлетворение ведет к обогащению когнитивного опыта [35, с. 291]. А. Н. Леонтьев отмечал его стимулирующее влияние на психические процессы и побуждение к поиску нововведений [23, с. 291]. Л. И. Божович выделяла личностный интерес, связанный с пониманием смысла деятельности и ее значимости [3, с. 104].

Высший уровень – теоретический интерес – предполагает не только познание, но и использование знаний как инструмента преобразования

действительности. Он становится чертой характера, элементом структуры личности. Его признаки:

1. целенаправленная познавательная деятельность, опосредуемая социально значимыми целями;
2. способность применять теоретические знания для решения новых задач;
3. устойчивая познавательная активность вне рамок непосредственной ситуации;
4. творческий характер деятельности, стремление к переустройству мира.

Г. И. Щукина определяет этот уровень как целенаправленную познавательную деятельность, где интерес связан с социально значимыми целями, а эмоции обусловлены достижением этих целей [48, с. 5]. В. Б. Бондаревский видит в нем признак зрелости познавательной сферы [4, с. 14]. Л. А. Гордон рассматривает интерес как «сплав» эмоциональных, волевых и интеллектуальных процессов, повышающий активность сознания и деятельности человека [9, с. 35].

Познавательный интерес – это избирательная направленность личности на познание, которая характеризуется стремлением к глубоким знаниям, активному поиску информации и эмоциональным вовлечением в процесс обучения. Он выступает мощным стимулом учебной деятельности и средством повышения качества знаний, так как активизирует психические процессы, формирует мотивацию и преобразует отношение ученика к обучению. Рассмотрим ключевые функции познавательного интереса в обучении:

1. Стимулирующая функция.

Познавательный интерес выступает сильным мотивом учебной деятельности, который становится устойчивым образованием личности и мощной побудительной силой ее действий. Он превращает учение из

обязанности в внутреннюю потребность, делая процесс познания привлекательным и эмоционально насыщенным.

К. Д. Ушинский считал, что в основе интереса лежит природное любопытство, перерастающее в любознательность, а развитие любознательности – путь к стремлению к самообразованию. Он подчеркивал, что важно сделать учение занимательным, но при этом требовать от детей точного исполнения задач [41, с. 45].

Г. И. Щукина определяла познавательный интерес как избирательную направленность личности, обращенную к области познания, ее предметной стороне и самому процессу овладения знаниями. Она отмечала, что под влиянием познавательного интереса все психические процессы протекают особенно интенсивно и напряженно, а деятельность становится увлекательной и продуктивной [48, с. 197].

2. Функция углубления и прочности знаний.

Познавательный интерес способствует более глубокому осмыслению учебного материала, преодолению формализма в знаниях и их прочному усвоению. Ученики, мотивированные интересом, лучше запоминают информацию и умеют применять знания на практике.

Н. Г. Морозова в своих исследованиях показала, что интересы благоприятствуют глубине и прочности знаний, развивают мыслительную деятельность и влияют на формирование личности ребенка [27, с. 89].

А. Н. Леонтьев отмечал, что познавательный интерес стимулирует все психические процессы человека на высоком уровне своего развития, подталкивает личность к постоянному поиску нововведений в деятельности [23, с. 220].

3. Функция развития познавательной активности и самостоятельности.

Под влиянием познавательного интереса у учащегося возникают вопросы, ответы на которые он активно ищет самостоятельно. Поисковая

деятельность совершается с увлечением, сопровождается эмоциональным подъемом и радостью от удачи.

В. Б. Бондаревский сформулировал этапы развития интереса: от занимательности изложения, которая будит любопытство, через любознательность к пробуждающемуся интересу к предмету, рожаящему потребность в знании [4, с. 42].

С. Т. Шацкий считал, что сравнение ребенком своего опыта с опытом окружающих приводит к проявлению новых потребностей, что зарождает интерес к деятельности. За тем рождаются детские мысли, суждения, привычки, действия и интересы [46, с. 151].

4. Функция формирования мотивации и личности.

Познавательный интерес тесно связан с мотивационной сферой личности. Он не только сам является мощным мотивом, но и обогащает другие мотивы, придавая им более широкие значения. Устойчивый познавательный интерес может стать потребностью и основой для самообразования.

Г. И. Щукина подчеркивала, что познавательный интерес напрямую связан с психическими процессами человека и занимает одно из главных мест в структуре личности, мотивируя на достижение определенных целей. Она выделяла критерии сформированности познавательного интереса: когнитивный, мотивационный и действенно-практический [48, с. 50].

А. К. Маркова рассматривала познавательный интерес как важную личностную характеристику школьника и интегральное познавательно-эмоциональное отношение к учению [24, с. 22].

Понятие познавательного интереса в педагогике рассматривается как избирательная направленность личности, определяющая готовность к обучению и глубину освоения материала. Основным критерием сформированности интереса является интеллектуальная активность, проявляющаяся в стремлении к решению проблемных задач и поиске новых способов деятельности. Исследователи подчеркивают, что

устойчивый интерес характеризуется не только вовлеченностью в процесс, но и качественным изменением мыслительных операций при работе с учебной информацией.

Важным показателем интереса выступает эмоционально-волевой компонент, выражающийся в положительном отношении к предмету и способности к длительному волевому усилию. Наличие интереса можно зафиксировать через отсутствие утомляемости при выполнении сложных заданий, а также через возникновение интеллектуальных чувств – радости открытия, удивления и удовлетворения от процесса познания. Этот критерий позволяет судить о переходе внешнего стимулирования во внутреннюю потребность личности. Как отмечала Г. И. Щукина, именно эмоционально-волевой компонент свидетельствует о превращении интереса из ситуативного в устойчивый, когда познавательная деятельность становится личностно значимой [48, с.173].

Третьим значимым критерием является действенно-практическая направленность учащегося, которая проявляется в самостоятельности и инициативности. О степени сформированности интереса здесь судят по количеству заданных вопросов, участию в добровольных видах деятельности и стремлению использовать полученные знания во внеучебной практике. Высокий уровень развития интереса всегда сопряжен с поисковым характером деятельности и минимизацией помощи со стороны педагога. Н. Г. Морозова особо подчеркивала, что действенно-практический компонент отражает не просто активность, но и готовность личности к саморазвитию через познавательную деятельность [27, с. 5].

Выделяется критерий осознанности и устойчивости интереса, который определяет его место в структуре ценностных ориентаций обучающегося. Данный показатель позволяет дифференцировать эпизодическое любопытство от глубокого стержневого интереса. Оценка проводится на основе анализа мотивов деятельности: преобладание

познавательного мотива над социальным или узколичностным свидетельствует о зрелости познавательного интереса и его определяющей роли в саморазвитии личности. А. К. Маркова отмечала, что осознанность интереса проявляется в способности ученика формулировать цели познавательной деятельности, соотносить их с личными ценностями и проявлять настойчивость в достижении этих целей [24, с. 110].

Таким образом, понятие «познавательный интерес» занимает центральное место в педагогике и психологии, выступая ключевым фактором мотивации и направленности учебной деятельности. Анализ трудов классиков демонстрирует многогранность феномена: он рассматривается и как избирательная направленность личности, и как движущая сила развития высших психических функций, и как эмоционально окрашенное отношение к действительности. Интеграция различных подходов позволяет представить познавательный интерес как комплексное психологическое образование, объединяющее эмоциональный, интеллектуальный, волевой и ценностный компоненты.

Развитие познавательного интереса – ступенчатый процесс, проходящий через четко выраженные уровни: от элементарного любопытства к любознательности, далее – к осознанному познавательному интересу и, наконец, к теоретическому интересу. Каждый этап формирует основу для последующего, при этом сохраняются и трансформируются черты предыдущих уровней. Такая поэтапность подчеркивает динамический характер интереса и его связь с общим развитием личности.

Познавательный интерес выполняет в обучении ряд ключевых функций: стимулирует учебную деятельность, углубляет и укрепляет знания, развивает познавательную активность и самостоятельность, формирует мотивацию и личностные качества. Его сформированность можно оценить по критериям: интеллектуальной активности, действенно-практической направленности и осознанности. Познавательный интерес не просто повышает эффективность обучения, но

и становится важным фактором целостного развития личности, побуждая к самообразованию и творческой реализации.

1.2 Особенности развития познавательного интереса младших школьников

Младший школьный возраст, характеризующийся переходом от игровой к учебной деятельности, является сенситивным периодом для формирования познавательного интереса. Психологические новообразования данного этапа, такие как произвольность психических процессов и формирование теоретического мышления, оказывают существенное влияние на развитие познавательной активности.

Произвольность психических процессов, развивающаяся в младшем школьном возрасте, позволяет ребенку сознательно управлять вниманием, памятью и мышлением. Это способствует более глубокому усвоению учебного материала и формированию устойчивого познавательного интереса к предметным областям. Развитие произвольности создает предпосылки для целенаправленной познавательной деятельности.

Формирование теоретического мышления, связанное с освоением учебной деятельности, позволяет ребенку оперировать абстрактными понятиями и устанавливать причинно-следственные связи. Д. Б. Эльконин [49, с. 30] подчеркивал, что формирование теоретического мышления является ключевым новообразованием младшего школьного возраста, определяющим дальнейшее развитие познавательных способностей.

Развитие мотивационной сферы также играет важную роль в формировании познавательного интереса. По мнению А. Н. Леонтьева [23, с. 112], ведущая деятельность определяет основные мотивы и потребности ребенка. В младшем школьном возрасте учебная деятельность становится ведущей, и успешность в ней способствует формированию

положительной мотивации к учению и развитию познавательного интереса.

Трансформация доминирующего типа деятельности от игровой к учебной представляет собой фундаментальный этап в развитии младшего школьника, детерминирующий траекторию его когнитивного и личностного становления. Роль познавательного интереса в данном процессе носит системообразующий характер, обеспечивая плавный и эффективный переход к освоению новой социальной роли и соответствующего ей вида деятельности.

Игровая деятельность, доминирующая в дошкольном возрасте, выполняет функцию развития произвольности, воображения и коммуникативных навыков. Однако, с поступлением в школу, происходит смена ведущей деятельности, обусловленная необходимостью освоения систематизированных знаний и формирования учебных навыков.

Познавательный интерес служит катализатором этого перехода, обеспечивая мотивационную основу для принятия учебной деятельности как значимой и привлекательной. А. Н. Леонтьев [23, с. 52] подчеркивал, что интерес является важнейшим фактором, определяющим успешность освоения любой деятельности, в том числе и учебной.

Развитие познавательного интереса в младшем школьном возрасте требует учета возрастных особенностей, а также целенаправленной организации учебного процесса, стимулирующей любознательность, исследовательскую активность и самостоятельность в познании.

Предмет «Окружающий мир», интегрирующий элементы естествознания и обществоведения, представляет собой значимую платформу для культивирования детской любознательности и формирования устойчивого познавательного интереса. Уникальность данной дисциплины обусловлена ее междисциплинарным характером и акцентом на практическое применение полученных знаний в контексте реальной жизни.

Естественнонаучная составляющая «Окружающего мира» способствует формированию у обучающихся системного понимания природы, ее фундаментальных закономерностей и сложных взаимосвязей. Как отмечал Ж. Пиаже, детская любознательность проявляется в активном стремлении к познанию окружающего мира, исследованию природных явлений и процессов, что способствует развитию логического мышления и формированию основ научного мировоззрения [31, с. 19].

В свою очередь, обществоведческий компонент дисциплины направлен на расширение представлений о социальной действительности, культуре и истории. Л. С. Выготский подчеркивал, что изучение социальных явлений и исторических событий способствует формированию у детей чувства социальной принадлежности, ответственности и активной гражданской позиции [6, с. 414].

Интеграция естественнонаучных и обществоведческих знаний в рамках предмета «Окружающий мир» создает благоприятные условия для формирования целостного восприятия мира, стимулирует детскую любознательность и, как следствие, способствует устойчивому развитию познавательного интереса и активной жизненной позиции, что созвучно с теорией деятельности А. Н. Леонтьева [23, с. 194].

Развитие познавательного интереса в младшем школьном возрасте подвержено влиянию ряда негативных факторов, приводящих к снижению мотивации и ухудшению академической успеваемости. Одним из ключевых факторов является однообразие используемых педагогических методов, приводящее к монотонности учебного процесса и снижению эмоциональной вовлеченности обучающихся. Как отмечал Л. С. Выготский, обучение должно носить развивающий характер, стимулируя познавательную активность и учитывая зону ближайшего развития ребенка [6, с. 72].

Высокий уровень абстракции учебного материала, не подкрепленный конкретными примерами и наглядными пособиями, также выступает

серьезным препятствием для формирования познавательного интереса. Ж. Пиаже подчеркивал, что когнитивное развитие младших школьников характеризуется преобладанием конкретного мышления, затрудняющего восприятие абстрактных концепций без опоры на чувственный опыт [31, с. 178].

Отсутствие наглядности, в свою очередь, снижает доступность учебного материала и затрудняет процесс его усвоения. А. Н. Леонтьев указывал на важность деятельности как основы познания, подчеркивая необходимость использования наглядных средств обучения для формирования предметных представлений и стимулирования познавательной активности [23, с. 315]. Преодоление данных факторов требует внедрения вариативных методов обучения, визуализации учебного материала и учета возрастных особенностей когнитивного развития младших школьников.

Активизация познавательного поиска у младших школьников требует создания комплекса педагогических условий, направленных на стимулирование внутренней мотивации и формирование устойчивого познавательного интереса. Одним из ключевых условий является создание ситуации успеха, способствующей формированию положительной самооценки и уверенности в собственных силах. Как отмечал Л. С. Выготский, успешное выполнение учебной задачи способствует развитию познавательных способностей и формированию положительного отношения к учению [6, с. 259].

Использование проблемных вопросов, предполагающих самостоятельный поиск решения, также способствует активизации познавательного поиска. Ж. Пиаже подчеркивал, что столкновение с противоречиями и необходимость разрешения когнитивного диссонанса стимулирует развитие интеллекта и формирует исследовательские навыки [31, с. 57].

Установление связи между изучаемым материалом и практической деятельностью является еще одним важным условием, обеспечивающим понимание значимости знаний и их применимости в реальной жизни. А. Н. Леонтьев указывал на роль деятельности как основы познания, подчеркивая необходимость интеграции теоретических знаний с практическим опытом [23, с. 288].

Таким образом, младший школьный возраст представляет собой сенситивный период для формирования познавательного интереса, поскольку в это время происходит принципиальная смена ведущей деятельности – от игровой к учебной. Ключевыми психологическими новообразованиями данного этапа становятся произвольность психических процессов и теоретическое мышление. Эти новообразования создают необходимую базу для целенаправленной познавательной деятельности и устойчивого интереса к учению.

Важную роль в развитии познавательного интереса играет предмет «Окружающий мир», объединяющий естественнонаучные и обществоведческие знания. Его междисциплинарный характер и ориентация на практическое применение знаний позволяют:

1. формировать системное понимание природных закономерностей;
2. расширять представления о социальной действительности, культуре и истории;
3. создавать условия для целостного восприятия мира и активизации познавательной активности.

Данный предмет становится эффективной платформой для культивирования любознательности и устойчивого познавательного интереса.

Однако развитие познавательного интереса в младшем школьном возрасте сталкивается с рядом препятствий: однообразием педагогических методов, высоким уровнем абстракции материала и недостаточной

наглядностью обучения. Для их преодоления необходимо создавать специальные педагогические условия:

1. ситуации успеха, способствующие формированию положительной самооценки;
2. проблемные вопросы, стимулирующие самостоятельный поиск решений;
3. связь учебного материала с практической деятельностью, обеспечивающая понимание значимости знаний.

Реализация этих условий позволяет активизировать познавательный поиск, укрепить внутреннюю мотивацию и обеспечить устойчивое развитие познавательного интереса у младших школьников.

1.3 Игровая технология как средство развития познавательной деятельности младших школьников на уроках окружающего мира

Педагогическая игра, являясь неотъемлемой частью образовательного процесса, представляет собой форму деятельности, имитирующую реальные или условные ситуации с целью обучения, развития и социализации обучающихся. Сущность педагогической игры заключается в создании мотивации к обучению через активное вовлечение в имитируемый контекст, что способствует усвоению знаний и формированию компетенций.

Классификация игровых технологий включает несколько основных видов, каждый из которых имеет свои особенности и применение в педагогической практике:

1. Дидактические игры направлены на усвоение конкретных знаний, умений и навыков. Они характеризуются четко сформулированными образовательными целями и правилами. Согласно мнению К. Д. Ушинского, дидактические игры способствуют формированию

познавательного интереса и активизации мыслительной деятельности [41, с. 45].

2. Сюжетно-ролевые игры имитируют социальные отношения и профессиональную деятельность. Обучающиеся принимают на себя определенные роли, что способствует развитию коммуникативных навыков и эмпатии. Д. Б. Эльконин [49, с. 65] подчеркивал важность сюжетно-ролевых игр для становления личности ребенка и формирования его социальных компетенций.

3. Деловые игры моделируют производственные и управленческие процессы. Участники принимают решения в условиях неопределенности и конкуренции, что позволяет развивать навыки анализа, планирования и командной работы. Они позволяют моделировать управленческие процессы и развивают навыки коллективной работы.

4. Имитационные игры воспроизводят реальные процессы и явления в упрощенной форме. Они используются для изучения сложных систем и прогнозирования их поведения. Разработка имитационной модели позволяет изучать процессы в динамике с возможностью корректировки параметров.

Игровая деятельность, рассматриваемая с позиций психологии, оказывает существенное влияние на когнитивные процессы. В основе этого воздействия лежит создание особого эмоционально-мотивационного фона, способствующего снижению интеллектуальной зажатости и активизации мыслительной деятельности. Л. С. Выготский утверждал, что игра является ведущим видом деятельности в дошкольном возрасте, оказывающим определяющее воздействие на развитие психических функций [6, с. 368].

Снятие интеллектуальной зажатости происходит за счет переноса акцента с оценки результатов на сам процесс деятельности. В игровой ситуации ошибки воспринимаются менее болезненно, что позволяет экспериментировать и пробовать новые подходы без страха неудачи.

А. Н. Леонтьев подчеркивал, что игра предоставляет широкие возможности для самовыражения и развития творческого потенциала [23, с. 273].

Стимуляция мыслительных процессов обусловлена необходимостью решать игровые задачи, требующие анализа, синтеза, сравнения и обобщения информации. Игра способствует развитию гибкости мышления, способности к нестандартным решениям и умению видеть ситуацию с разных сторон. Ж. Пиаже отмечал, что игра является важным фактором в развитии операционального интеллекта и формировании логического мышления [31, с. 143].

Применение игровых технологий на уроках окружающего мира представляет собой структурированный методический процесс, интегрированный в различные этапы занятия с целью повышения познавательной активности и эффективности усвоения материала. Алгоритм включения игровых элементов предполагает последовательное использование игр, соответствующих дидактическим задачам каждого этапа.

На этапе актуализации знаний целесообразно использование игр, направленных на воспроизведение ранее изученного материала и создание мотивации к изучению новой темы. Игры-викторины и кроссворды оказывают эффективное воздействие на актуализацию знаний, как отмечает Дж. Брунер [5, с. 14].

На этапе изучения нового материала применяются игры, способствующие активному восприятию и осмыслению информации. Игры-путешествия и имитационные модели позволяют моделировать изучаемые процессы и явления, обеспечивая более глубокое понимание материала. Согласно теории поэтапного формирования умственных действий П. Я. Гальперина, использование игр на данном этапе способствует формированию прочных знаний и умений [7, с. 197].

Этап закрепления материала включает игры, направленные на повторение и систематизацию полученных знаний. Игры-соревнования и ролевые игры позволяют закрепить материал в интересной и увлекательной форме. Л. С. Выготский подчеркивал, что игра способствует формированию сложных когнитивных структур [6, с. 188].

На этапе рефлексии используются игры, позволяющие оценить уровень усвоения материала и выявить пробелы в знаниях. Игры-опросы и рефлексивные упражнения позволяют обучающимся осознать собственные достижения и трудности.

Игры-путешествия, игры-экспедиции и квесты представляют собой специализированные формы игровой деятельности, предназначенные для углубленного изучения окружающего мира и социальных явлений. Данные игровые формы отличаются от традиционных педагогических игр своей структурой, целями и методическими приемами.

Игры-путешествия характеризуются поэтапным перемещением участников по заранее определенному маршруту, в ходе которого происходит ознакомление с различными объектами природы и культуры. Игры-экспедиции, в свою очередь, предполагают более глубокое исследование конкретного участка местности или социального явления с применением методов научного исследования, что коррелирует с идеями Дж. Дьюи о необходимости активного обучения через опыт [11, с. 21].

Квесты, как правило, включают в себя выполнение серии заданий, связанных между собой общим сюжетом и направленных на достижение определенной цели. Задания могут включать в себя решение головоломок, поиск информации и выполнение практических действий. Как отмечает Дж. Брунер, такая форма организации учебной деятельности способствует развитию критического мышления и навыков решения проблем [5, с. 58].

Внедрение данных игровых форм в образовательный процесс позволяет существенно повысить мотивацию обучающихся к изучению окружающего мира и общества. Они способствуют формированию

познавательного интереса, развитию исследовательских навыков и умений работы в команде.

Оценка эффективности игровых методов в сравнении с традиционными методиками обучения является актуальной задачей современной педагогической науки. Исследования, проведенные в области образовательной психологии, свидетельствуют о том, что использование игровых технологий может способствовать повышению мотивации учащихся и улучшению усвоения учебного материала. Е. А. Авилова отмечала, что игровые методы стимулируют познавательную активность и способствуют формированию положительного эмоционального фона, благоприятного для обучения [1, с. 45].

Однако, при использовании игровых технологий необходимо учитывать возможные трудности, связанные с поддержанием дисциплины в классе и риском отклонения от учебных целей. Как отмечает О. А. Гладкова, неконтролируемая игровая деятельность может привести к потере фокуса на учебных задачах и снижению эффективности обучения [8, с. 115].

Минимизация указанных рисков требует тщательной разработки игровых сценариев и интеграции их в учебный процесс. Необходимо также обеспечить четкое руководство со стороны педагога и контроль за ходом игры, что соответствует принципам активного обучения. Только при соблюдении этих условий игровые технологии могут стать эффективным инструментом повышения качества образования.

Таким образом, педагогическая игра представляет собой значимый образовательный инструмент, объединяющий обучающую, развивающую и социализирующую функции. Ее сущность заключается в создании мотивирующей среды через имитацию реальных или условных ситуаций, что способствует эффективному усвоению знаний и формированию компетенций. Разнообразие игровых технологий позволяет целенаправленно решать педагогические задачи: от освоения конкретных

навыков до развития коммуникативных способностей и системного мышления. Теоретические основы применения игр в образовании опираются на труды ведущих психологов и педагогов, подчеркивающих их роль в активизации познавательной деятельности.

Психологическое воздействие игр на когнитивные процессы обусловлено созданием благоприятного эмоционально-мотивационного фона: снижение интеллектуальной зажатости, стимулирование творческого потенциала и развитие гибкости мышления. В игровой среде ошибки воспринимаются менее болезненно, что поощряет экспериментирование и поиск нестандартных решений. Применительно к предмету «Окружающий мир» игровые технологии интегрируются в структуру урока поэтапно: от актуализации знаний до рефлексии. Особую ценность представляют специализированные формы – игры-путешествия, экспедиции и квесты, которые углубляют изучение природных и социальных явлений, развивают исследовательские навыки и командную работу.

Эффективность игровых методов подтверждается исследованиями в области образовательной психологии: они повышают мотивацию, улучшают усвоение материала и создают позитивный эмоциональный фон. Однако их применение требует продуманной организации, чтобы избежать рисков – потери дисциплины или отклонения от учебных целей. Ключевые условия успешной интеграции игр:

1. четкое соответствие дидактическим задачам этапа урока;
2. продуманный сценарий с контролем со стороны педагога;
3. баланс между игровой формой и образовательной направленностью.

При соблюдении этих требований игровые технологии становятся мощным средством повышения качества образования, способствуя не только усвоению знаний, но и комплексному развитию личности обучающегося.

Выводы по первой главе

Из всего вышесказанного можно сделать вывод о том, что Понятие «познавательный интерес» – фундаментальная категория педагогики и психологии, определяющая мотивацию и направленность учебной деятельности. Многоаспектность феномена подтверждается анализом классических теорий. Интеграция подходов позволяет рассматривать познавательный интерес как динамическое психологическое образование, влияющее на все стороны развития личности.

Формирование познавательного интереса – поэтапный процесс, включающий последовательные уровни: любопытство, любознательность, осознанный познавательный интерес, теоретический интерес. Каждый этап не отменяет предыдущие, а трансформирует их, создавая базу для дальнейшего развития. Эта ступенчатость подчеркивает взаимосвязь познавательного интереса с общим психическим развитием субъекта и его готовностью к усложняющимся формам познавательной деятельности.

В младшем школьном возрасте создаются оптимальные условия для становления познавательного интереса благодаря ключевым новообразованиям: произвольности психических процессов и формированию теоретического мышления. Особую роль играет предмет «Окружающий мир», который через междисциплинарность и практическую направленность:

1. формирует системное понимание природных закономерностей;
2. расширяет социальные представления;
3. стимулирует целостное восприятие мира.

Это делает дисциплину эффективной площадкой для развития познавательной активности.

Реализация потенциала познавательного интереса в начальной школе требует преодоления ряда барьеров: монотонности методов, абстрактности

материала, недостатка наглядности. Эффективные педагогические условия включают:

1. создание ситуаций успеха для укрепления самооценки;
2. постановку проблемных вопросов, активизирующих поиск решений;
3. интеграцию знаний с практической деятельностью.

Такие меры обеспечивают переход от внешней мотивации к внутренней познавательной потребности.

Одним из наиболее действенных инструментов развития познавательного интереса выступают педагогические игры. Их обучающе-развивающий потенциал проявляется через:

1. формирование мотивирующей среды посредством имитации реальных ситуаций;
2. снижение интеллектуальной зажатости и стимулирование креативности;
3. поэтапную интеграцию в структуру урока.

Особую ценность имеют игры-путешествия, экспедиции и квесты, развивающие исследовательские навыки. Для результативного применения игровых технологий необходимо соблюдать баланс между развлекательной формой и образовательной целью, обеспечивая четкое соответствие дидактическим задачам и контроль со стороны педагога. При грамотной организации игры становятся катализатором как академического прогресса, так и личностного роста обучающихся.

ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО ИНТЕРЕСА МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ ОКРУЖАЮЩЕГО МИРА СРЕДСТВАМИ ИГРОВОЙ ТЕХНОЛОГИИ

2.1 Диагностика уровня развития познавательного интереса младших школьников

Целью опытно-экспериментальной работы является развитие познавательного интереса младших школьников на уроках окружающего мира средствами игровой технологии.

Для реализации поставленной цели поставлены следующие задачи:

1. Провести диагностику исходного уровня развития познавательного интереса у младших школьников.
2. Внедрить в учебный процесс комплекс игровых технологий, направленных на развитие познавательного интереса.
3. Оценить эффективность проведённой работы посредством контрольного этапа опытно-экспериментальной работы.

Опытно-экспериментальная работа проводилась на базе МОУ «СОШ» с. Новопокровка Варненского района Челябинской области. В исследовании приняли участие обучающиеся 3 класса – 16 человек (возраст 9-10 лет).

Итак, мы определили цель и задачи опытно-экспериментальной работы по развитию познавательного интереса младших школьников на уроках окружающего мира средствами игровой технологии.

Для решения первой задачи (диагностики исходного уровня развития познавательного интереса у младших школьников) нами были подобраны и применены следующие методики:

1. диагностика познавательной активности (А.А. Горчинская);
2. «Познавательная самостоятельность» (А.А. Горчинская);

3. «Методика с конвертами» (Г.И. Щукина).

Первая методика – диагностика познавательной активности (А.А. Горчинская). Методика направлена на выявление:

1. степени вовлечённости младших школьников в учебный процесс на уроках окружающего мира;
2. устойчивости интереса к изучению природных и социальных явлений;
3. инициативности обучающихся: готовности задавать вопросы, участвовать в обсуждениях, высказывать собственное мнение;
4. стремления самостоятельно искать ответы на возникающие вопросы;
5. эмоциональной вовлечённости: удовольствия от процесса познания нового.

Обучающимся предлагается ответить на ряд вопросов, отражающих их отношение к урокам окружающего мира, желание узнавать новое, стремление самостоятельно искать информацию.

Материал: бланк с вопросами, лист для ответов.

Критерии оценивания:

1. Высокий уровень – ученик проявляет устойчивый интерес к изучению окружающего мира, активно участвует в обсуждениях, задаёт вопросы, стремится самостоятельно находить ответы.
2. Средний уровень – интерес к предмету проявляется периодически, зависит от темы урока или формы работы; ученик участвует в обсуждениях, но не всегда проявляет инициативу.
3. Низкий уровень – отсутствие интереса к изучению окружающего мира, пассивность на уроках, нежелание участвовать в обсуждениях и выполнять задания.

Результаты исследования представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Распределение обучающихся по уровням развития познавательной активности по методике А.А. Горчинской на констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы

№	Ф. И. ученика	Характеристика ответов	Уровень
1	Анна П.	Проявляет устойчивый интерес, задаёт много вопросов	Высокий
2	Максим И.	Периодически проявляет интерес, зависит от темы	Средний
3	София С.	Пассивна, не проявляет инициативы	Низкий
4	Дмитрий К.	Активно участвует, ищет дополнительную информацию	Высокий
5	Елена В.	Задаёт вопросы по теме, но редко самостоятельно ищет ответы	Средний
6	Артём Н.	Выполняет задания только по указанию учителя	Низкий
7	Виктория О.	Всегда готова к уроку, проявляет инициативу	Высокий
8	Илья С.	Иногда проявляет интерес, если тема увлекательная	Средний
9	Мария К.	Не проявляет интереса, отвлекается на уроках	Низкий
10	Никита Б.	Активно работает, предлагает идеи для проектов	Высокий
11	Дарья В.	Участвует в обсуждениях, но не ищет дополнительную информацию	Средний
12	Роман З.	Выполняет минимум требуемого, не проявляет любопытства	Низкий
13	Алина С.	Задаёт много вопросов, интересуется смежными темами	Высокий
14	Тимофей Г.	Иногда участвует в обсуждениях	Средний
15	Екатерина М.	Пассивна, выполняет задания без интереса	Низкий
16	Денис П.	Проявляет инициативу, предлагает свои темы для изучения	Высокий

Высокий уровень (38%, 6 человек) продемонстрировали ученики, которые проявляют устойчивый интерес к изучению окружающего мира: активно участвуют в обсуждениях, задают вопросы, самостоятельно ищут дополнительную информацию и предлагают идеи для проектов. Эти дети демонстрируют осознанное стремление к познанию, что является хорошей основой для дальнейшего развития познавательного интереса. Средний уровень выявлен у 6 учащихся (38%). Они проявляют интерес к предмету периодически – в основном, когда тема урока оказывается увлекательной или связана с их личным опытом. Такие ученики участвуют в обсуждениях, но не всегда проявляют инициативу, а поиск дополнительной информации требует внешней мотивации. Низкий уровень отмечен у 4 школьников (24%). Эти дети пассивны на уроках, не

проявляют любопытства, выполняют только минимум требуемого и часто отвлекаются. Они не стремятся самостоятельно искать ответы на вопросы и участвуют в обсуждениях лишь по прямому указанию учителя. Полученные данные подчёркивают необходимость внедрения игровых технологий на уроках окружающего мира для стимулирования познавательной активности, особенно у обучающихся с низким уровнем. Игровые методы помогут создать ситуацию успеха, повысить мотивацию и развить устойчивый интерес к познанию природы и окружающего мира.

Для более наглядного представления результата, полученные данные представим в виде рисунка 1.



Рисунок 1 – Распределение обучающихся по уровням развития познавательной активности по методике А.А. Горчинской на констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы

Вторая методика – «Познавательная самостоятельность» (А.А. Горчинская). Методика направлена на оценку:

1. способности младших школьников самостоятельно организовывать познавательную деятельность;
2. умений находить и анализировать информацию из разных источников (учебник, энциклопедии, интернет, наблюдения);

3. навыков структурирования полученных знаний (составление плана, выделение главного, систематизация);

4. способности представлять результаты своей работы в понятной форме (доклад, презентация, рисунок с пояснениями);

5. уровня независимости от помощи взрослого при выполнении учебных заданий.

Ученикам предлагается выполнить задание по окружающему миру без непосредственной помощи учителя (например, подготовить мини-доклад о животном или растении, используя доступные источники информации).

Материал: карточки с заданиями, доступ к книгам и интернет-ресурсам (под контролем учителя).

Критерии оценивания:

1. Высокий уровень – ученик самостоятельно находит информацию, анализирует её, представляет результаты в структурированном виде.

2. Средний уровень – требуется частичная помощь учителя (подсказки по источникам информации или структуре доклада); ученик выполняет задание с небольшими ошибками.

3. Низкий уровень – не может выполнить задание без постоянной помощи учителя, допускает много ошибок, не умеет работать с источниками информации.

Результаты исследования представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Распределение обучающихся по уровням познавательной самостоятельности по методике А.А. Горчинской на констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы

№	Ф. И. ученика	Качество выполнения задания	Уровень
1	2	3	4
1	Анна П.	Самостоятельно нашла информацию, оформила доклад	Высокий
2	Максим И.	Выполнил задание с подсказками учителя	Средний
3	София С.	Не смогла выполнить задание без помощи	Низкий
4	Дмитрий К.	Самостоятельно подготовил доклад, использовал несколько источников	Высокий

Продолжение таблицы 2

1	2	3	4
5	Елена В.	Оформила доклад с помощью учителя, допустила ошибки	Средний
6	Артём Н.	Не смог найти нужную информацию без учителя	Низкий
7	Виктория О.	Самостоятельно собрала материал, структурировала его	Высокий
8	Илья С.	Выполнил задание после объяснения алгоритма работы	Средний
9	Мария К.	Не справилась с заданием даже с помощью	Низкий
10	Никита Б.	Подготовил доклад, использовал книги и интернет	Высокий
11	Дарья В.	Выполнила задание с частичной помощью	Средний
12	Роман З.	Не смог организовать поиск информации	Низкий
13	Алина С.	Самостоятельно выполнила задание, проявила творчество	Высокий
14	Тимофей Г.	Справился с заданием после подсказок	Средний
15	Екатерина М.	Не проявила инициативы, ждала указаний	Низкий
16	Денис П.	Самостоятельно нашёл информацию, оформил презентацию	Высокий

Высокий уровень (31%, 5 человек) показали ученики, способные самостоятельно находить и анализировать информацию, структурировать материал и представлять результаты своей работы (например, готовить мини-доклады). Они используют разные источники (книги, интернет), проявляют творческий подход и не нуждаются в постоянной помощи учителя.

Средний уровень отмечен у 7 школьников (44%). Эти обучающиеся могут выполнить задание самостоятельно, но им требуются подсказки по выбору источников информации или структуре работы. Они допускают небольшие ошибки, которые могут исправить после обсуждения с учителем. Таким детям полезно предлагать пошаговые алгоритмы действий и постепенно уменьшать объём помощи.

Низкий уровень выявлен у 4 обучающихся (25%). Они испытывают значительные трудности при работе с информацией: не умеют находить нужные источники, не могут организовать поиск данных, допускают много ошибок и нуждаются в постоянной поддержке учителя. Без специальных упражнений и пошагового сопровождения такие ученики не способны

выполнить даже простые самостоятельные задания. Полученные данные подчёркивают необходимость целенаправленного развития навыков познавательной самостоятельности через игровые технологии. Например, дидактические игры с элементами поиска информации, мини-исследования в игровой форме и коллективные проекты помогут учащимся постепенно освоить навыки самостоятельной работы.

Для более наглядного представления результата, полученные данные представим в виде рисунка 2.



Рисунок 2 – Распределение обучающихся по уровням познавательной самостоятельности по методике А.А. Горчинской на констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы

Третья методика – «Методика с конвертами» (Г.И. Щукина). Методика направлена на выявление:

1. широты познавательных интересов младших школьников (разнообразие тем и видов деятельности, которые привлекают ребёнка);
2. устойчивости познавательного интереса (готовность выполнять задания разной сложности и длительности);
3. избирательности интересов (предпочтение определённых типов заданий или тем);

4. внутренней мотивации: выполнение заданий ради самого процесса познания, а не только ради оценки;

5. творческой активности: стремление предложить нестандартное решение, дополнить задание своими идеями.

Обучающимся предлагаются конверты с заданиями разного типа (кроссворды, ребусы, мини-исследования, творческие задания) по темам окружающего мира. Ученики выбирают конверты, которые им наиболее интересны, и выполняют задания.

Материал: конверты с заданиями, бланки для ответов.

Критерии оценивания:

1. Высокий уровень – выбирает разнообразные задания, выполняет их с интересом и высоким качеством.

2. Средний уровень – выбирает задания выборочно, выполняет с переменным интересом, допускает ошибки.

3. Низкий уровень – выбирает минимальное количество заданий, выполняет их формально или отказывается от выполнения.

Результаты исследования представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Распределение обучающихся по широте и устойчивости познавательных интересов по методике Г.И. Щукиной на констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы

№	Ф. И. ученика	Количество выбранных конвертов / качество выполнения	Уровень
1	2	3	4
1	Анна П.	Выбрала 4 конверта, выполнила все задания	Высокий
2	Максим И.	Выбрал 2 конверта, выполнил с ошибками	Средний
3	София С.	Выбрала 1 конверт, не выполнила задание	Низкий
4	Дмитрий К.	Выбрал 4 конверта, выполнил все задания творчески	Высокий
5	Елена В.	Выбрала 3 конверта, выполнила частично	Средний
6	Артём Н.	Выбрал 1 конверт, отказался от остальных	Низкий
7	Виктория О.	Выбрала 4 конверта, проявила инициативу	Высокий
8	Илья С.	Выбрал 2 конверта, выполнил формально	Средний
9	Мария К.	Выбрала 1 конверт, не приступила к выполнению	Низкий
10	Никита Б.	Выбрал 4 конверта, предложил дополнительные задания	Высокий
11	Дарья В.	Выбрала 3 конверта, выполнила с ошибками	Средний
12	Роман З.	Выбрал 1 конверт, выполнил без интереса	Низкий

Продолжение таблицы 3

1	2	3	4
13	Алина С.	Выбрала 4 конверта, проявила творческий подход	Высокий
14	Тимофей Г.	Выбрал 3 конверта, допустил ошибки в одном задании	Средний
15	Екатерина М.	Выбрала 1 конверт, выполнила формально	Низкий
16	Денис П.	Выбрал 4 конверта, дополнил задания собственными вопросами	Высокий

Высокий уровень (38%, 6 человек) продемонстрировали учащиеся, которые выбрали максимальное количество конвертов (4 из 4) и выполнили все задания творчески и с высоким качеством. Эти дети проявляют широкий познавательный интерес, охотно берутся за разные типы заданий (кроссворды, ребусы, мини-исследования) и получают удовольствие от процесса познания. Они не ограничиваются формальным выполнением требований, а предлагают собственные идеи и дополнения.

Средний уровень выявлен у 6 школьников (38%). Они выбрали 2-3 конверта, но выполнили задания с переменным интересом: некоторые работы сделаны аккуратно, другие – формально или с ошибками. Такие учащиеся проявляют интерес выборочно – в зависимости от типа задания или его сложности. Им может требоваться дополнительная мотивация или упрощение инструкций для более качественного выполнения.

Низкий уровень отмечен у 4 обучающихся (24%). Эти дети выбрали только 1 конверт или отказались от выполнения большинства заданий. Они выполняют работу формально, без интереса, либо вовсе не приступают к заданию. Их познавательные интересы ограничены, а мотивация к изучению окружающего мира крайне низкая. Полученные данные свидетельствуют о необходимости внедрения игровых технологий, которые помогут расширить круг познавательных интересов младших школьников. Например, квесты, тематические игры-путешествия, викторины и интерактивные задания позволят сделать процесс познания

более увлекательным и доступным для всех категорий учащихся, особенно для тех, кто демонстрирует низкий уровень интереса.

Для более наглядного представления результата, полученные данные представим в виде рисунка 3.



Рисунок 3 – Распределение обучающихся по широте и устойчивости познавательных интересов по методике Г.И. Щукиной на констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы

Сопоставив результаты трёх методик («Диагностика познавательной активности» (А.А. Горчинская), «Познавательная самостоятельность» (А.А. Горчинская) и «Методика с конвертами» (Г.И. Щукина)), мы получили комплексную картину уровня развития познавательного интереса у обучающихся 3 класса (16 человек) (таблица 4).

Интегральный уровень определялся следующим образом:

1. Высокий уровень – если 2 из 3 методик показали высокий результат либо все три методики выявили средний/высокий уровень с преобладанием высоких показателей; свидетельствует о сформированности устойчивого познавательного интереса, активности и самостоятельности в изучении окружающего мира, широком круге

познавательных интересов и творческой вовлечённости в учебный процесс.

2. Средний уровень – если большинство методик (2–3) показали средний результат либо есть сочетание среднего и низкого уровней при отсутствии двух высоких оценок; указывает на достаточный, но не оптимальный уровень развития познавательного интереса, потребность в дополнительных стимулах и поддержке со стороны учителя для поддержания познавательной активности.

3. Низкий уровень – если 2 из 3 методик выявили низкий результат либо все методики показали низкий/средний уровень с преобладанием низких показателей; отражает слабый познавательный интерес, пассивность на уроках, зависимость от внешней мотивации, трудности в самостоятельной организации познавательной деятельности.

Таблица 4 – Распределение обучающихся по уровням развития познавательного интереса на констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы по результатам трех методик

№	Обучающийся	Уровень по методике «Диагностика познавательной активности»	Уровень по методике «Познавательная самостоятельность»	Уровень по методике «Методика с конвертами»	Интегральный уровень развития познавательного интереса
1	Анна П.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
2	Максим И.	Средний	Средний	Средний	Средний
3	София С.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
4	Дмитрий К.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
5	Елена В.	Средний	Средний	Средний	Средний
6	Артём Н.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
7	Виктория О.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
8	Илья С.	Средний	Средний	Средний	Средний
9	Мария К.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
10	Никита Б.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
11	Дарья В.	Средний	Средний	Средний	Средний
12	Роман З.	Низкий	Низкий	Средний	Низкий
13	Алина С.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
14	Тимофей Г.	Средний	Средний	Средний	Средний
15	Екатерина М.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
16	Денис П.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий

Высокий уровень выявлен у 5 обучающихся (31%), которые проявляют устойчивый познавательный интерес на уроках окружающего мира, активно участвуют в обсуждениях, самостоятельно ищут дополнительную информацию, выполняют разнообразные задания творчески и с высоким качеством. Эти дети демонстрируют осознанное стремление к познанию, познавательную самостоятельность и широкий круг интересов.

Средний уровень отмечен у 6 обучающихся (38%) – они в целом проявляют интерес к изучению окружающего мира, но он зависит от темы урока или формы работы. Обучающиеся участвуют в обсуждениях, но не всегда проявляют инициативу, а поиск дополнительной информации требует внешней мотивации. Им полезны пошаговые инструкции и частичная помощь учителя.

Низкий уровень зафиксирован у 5 обучающихся (31%) – эти дети пассивны на уроках, не проявляют любопытства, выполняют только минимум требуемого и часто отвлекаются. Они не стремятся самостоятельно искать ответы на вопросы, нуждаются в постоянной поддержке учителя и испытывают трудности с организацией познавательной деятельности.

Полученные данные подчёркивают необходимость дифференцированного подхода и служат основанием для планирования формирующего этапа опытно-экспериментальной работы: будет внедрён комплекс игровых технологий (дидактические игры, квесты, сюжетно-ролевые игры, викторины), направленных на развитие познавательного интереса, формирование навыков самостоятельной познавательной деятельности и расширение круга познавательных интересов, особенно для учащихся с низкими показателями.

Для более наглядного представления результата, полученные данные представим в виде рисунка 4.

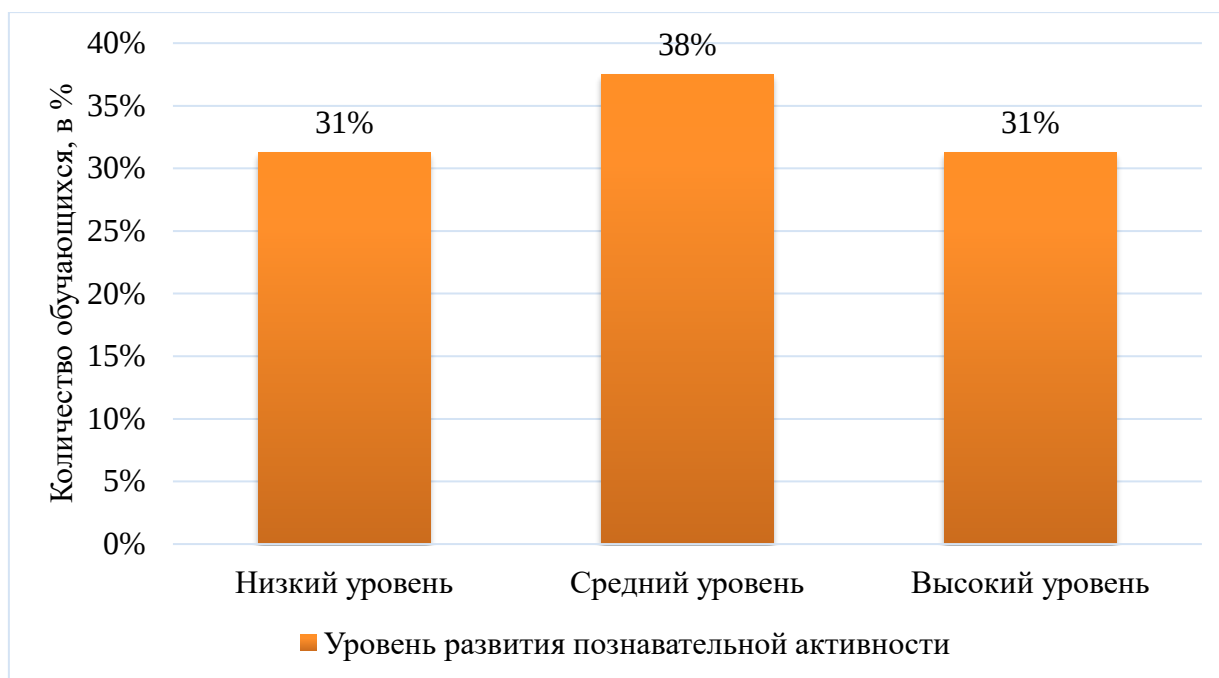


Рисунок 4 – Распределение обучающихся по уровням развития познавательного интереса на констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы по результатам трех методик

В ходе диагностики уровня развития познавательного интереса младших школьников с применением трёх методик («Диагностика познавательной активности», «Познавательная самостоятельность», «Методика с конвертами») выявлена неоднородность показателей среди обучающихся 3 класса: высокий уровень продемонстрировали 31% обучающихся, которые проявляют устойчивый интерес к познанию окружающего мира и познавательную самостоятельность; средний уровень отмечен у 38% школьников – они справляются с заданиями, но нуждаются в дополнительных стимулах и поддержке учителя; низкий уровень (31%) зафиксирован у детей с пассивным отношением к изучению окружающего мира, зависящих от внешней мотивации и испытывающих трудности в самостоятельной познавательной деятельности.

Таким образом, полученные данные подтверждают необходимость дифференцированного подхода в обучении и обосновывают целесообразность разработки комплекса игровых технологий для целенаправленного развития познавательного интереса у младших школьников на уроках окружающего мира.

2.2 Комплекс игр, направленный на развитие познавательного интереса младших школьников на уроках окружающего мира

При проектировании комплекса мы опирались на гипотезу о том, что процесс развития познавательного интереса младших школьников на уроках окружающего мира будет более эффективным, если систематически и целенаправленно применять специально подобранную картотеку дидактических игр, учитывающую возрастные особенности детей и специфику естественно-научного материала.

Были отобраны игры, задействующие три ключевых аспекта познавательной деятельности:

1. эмоционально-мотивационный (вызывают положительные эмоции, стимулируют любопытство);
2. когнитивный (развивают мышление, память, внимание, воображение);
3. деятельностный (вовлекают в активную познавательную деятельность, исследовательские и творческие задания).

В основу комплекса легла программа 3 класса по окружающему миру МОУ «СОШ» с. Новопокровка Варненского района Челябинской области, включающая темы:

1. «Природа и человек»;
2. «Разнообразие природы России»;
3. «Экологические связи»;
4. «Человек и общество»;

5. «Правила безопасной жизни».

Каждая игра проектировалась как элемент, интегрированный в структуру урока, с чётко обозначенной познавательной задачей – развитием устойчивого интереса к изучению окружающего мира, расширением кругозора и формированием экологической культуры.

Структура разработанного комплекса представлена в таблице 5.

Таблица 5 – Структура комплекса игр по направлениям развития познавательного интереса

Направление развития интереса	Название дидактической игры	Дидактическая задача (познавательный аспект)
Эмоционально-мотивационное	«Угадай, что в мешочке», «Путешествие в лес», «Тайны природы»	Создание положительного эмоционального фона, пробуждение любопытства и желания узнавать новое о природе.
Когнитивное	«Найди отличия», «Цепочка жизни», «Классификация животных/растений»	Развитие познавательных процессов: внимания, памяти, мышления, воображения; формирование естественно-научных понятий.
Деятельностное	«Юный эколог», «Создай плакат», «Мини-исследование»	Вовлечение в практическую деятельность: наблюдения, эксперименты, проекты; формирование исследовательских навыков и экологической ответственности.

Комплекс спроектирован таким образом, чтобы охватить все аспекты познавательного интереса и способствовать переходу от ситуативного любопытства к устойчивому стремлению познавать окружающий мир:

1. Игры эмоционально-мотивационного направления создают благоприятную атмосферу, снимают тревожность и формируют положительное отношение к изучению природы.

2. Когнитивный блок тренирует умение анализировать, сравнивать, классифицировать объекты окружающего мира, устанавливать причинно-следственные связи.

3. Деятельностный блок является фундаментальным для развития познавательного интереса: он учит детей применять знания на практике,

проводить мини-исследования, работать в команде и осознавать свою роль в сохранении природы.

Реализация комплекса носила системный характер и соответствовала этапам урока окружающего мира в 3 классе МОУ «СОШ» с. Новопокровка. В соответствии со ст. 48 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», педагогические работники обязаны развивать у обучающихся познавательную активность и инициативу. Исходя из этого, игры распределялись по этапам урока для поддержания высокой концентрации внимания и активизации познавательного интереса.

Распределение игровых методов по этапам урока представлено в таблице (Таблица 6).

Таблица 6 – Методическая карта внедрения игр в структуру урока окружающего мира

Этап урока окружающего мира	Используемые игры	Методическая цель использования
Актуализация знаний	«Мозговой штурм», «Верю – не верю»	Активизация имеющихся знаний, пробуждение интереса к новой теме, создание ситуации познавательного диссонанса.
Изучение нового материала	«Путешествие по карте», «Живое – неживое», «Экологическая цепочка»	Формирование новых представлений о природных объектах и явлениях, развитие наблюдательности и аналитических умений.
Закрепление и применение знаний	«Квест „Тайны леса“», «Составь рассказ по картинке», «Экологический патруль»	Закрепление полученных знаний в игровой форме, развитие умения применять их на практике, формирование экологической культуры.

Данная карта позволяет интегрировать игру в урок без нарушения его логики. На этапе актуализации игра «Мозговой штурм» помогает быстро включить внимание и вспомнить ранее изученное. В основной части урока игра «Путешествие по карте» заставляет детей осознанно воспринимать новую информацию, что способствует развитию

познавательного интереса. Этап закрепления через игровые квесты позволяет применить знания в моделируемых ситуациях, обеспечивая их осмысленное усвоение.

Подробное описание дидактических игр представлено в приложении (Приложение 1).

В ходе формирующего этапа в 3 классе МОУ «СОШ» с. Новопокровка было реализовано 15 игровых циклов. Мы обучали детей исследовательским навыкам непосредственно в процессе игры. Например, в игре «Мини-исследование» учащиеся проводили наблюдения за погодой, растениями или насекомыми, фиксировали результаты в дневниках наблюдений, что позволило развить наблюдательность, умение работать с информацией и формулировать выводы.

Анализ активности обучающихся в процессе апробации представлен в таблице (Таблица 7).

Таблица 7 – Анализ вовлечённости и результативности обучающихся в ходе апробации

Период апробации	Динамика познавательного интереса	Наблюдаемые качественные изменения
Начало (1-5 урок)	Высокий интерес к внешней стороне игры, любопытство	Преобладает ситуативный интерес, внимание удерживается только при яркой наглядности и динамичности заданий.
Середина (6-10 урок)	Стабилизация интереса, появление соревновательного духа и желания выполнить задание лучше	Появляются элементы самостоятельной познавательной активности: вопросы по теме, попытки найти дополнительную информацию, обсуждение с одноклассниками.
Финал (11-15 урок)	Осознанное ожидание игровых заданий, готовность к исследовательской деятельности	Устойчивый познавательный интерес, активное использование полученных знаний, проявление инициативы в мини-проектах и наблюдениях.

Качественный анализ апробации показывает, что к концу опытно-экспериментальной работы дети перестали воспринимать урок как пассивное получение информации. Рост познавательного интереса

напрямую коррелирует с глубиной усвоения материала: чем выше эмоциональный отклик на игру, тем прочнее фиксируются в сознании естественно-научные понятия и связи. К финалу апробации в экспериментальной группе (16 человек) зафиксировано значительное повышение активности на уроках, увеличение количества самостоятельных вопросов и инициатив, что подтверждает эффективность разработанного системного подхода.

Разработанный и внедрённый комплекс игр, распределённый по этапам урока и направлениям развития познавательного интереса, позволил перевести процесс изучения окружающего мира из пассивного восприятия в активную познавательную деятельность, что создало базу для качественного роста показателей познавательного интереса на контрольном этапе исследования.

В ходе реализации комплекса игр на уроках окружающего мира в 3 классе МОУ «СОШ» с. Новопокровка (16 человек) удалось системно задействовать эмоционально-мотивационные, когнитивные и деятельностные компоненты для целенаправленного развития познавательного интереса младших школьников. Игровые задания, интегрированные в разные этапы урока, способствовали переходу от поверхностного любопытства к устойчивому стремлению познавать природу и общество.

Таким образом, наблюдаемая динамика – от интереса к внешней стороне игры на начальных этапах до осознанной познавательной активности и исследовательских инициатив к финалу апробации – подтвердила эффективность подхода: у обучающихся повысилась активность на уроках, улучшилось качество усвоения материала, сформировалось бережное отношение к окружающему миру.

2.3 Анализ и интерпретация результатов контрольного этапа опытно-экспериментальной работы по развитию познавательного интереса младших школьников

Для проверки результативности комплекса игр, направленного на развитие познавательного интереса младших школьников на уроках окружающего мира, мы провели контрольный этап опытно-экспериментальной работы.

На контрольном этапе была проведена повторная диагностика с использованием тех же методик: «Диагностика познавательной активности» (А.А. Горчинская), «Познавательная самостоятельность» (А.А. Горчинская) и «Методика с конвертами» (Г.И. Щукина), чтобы оценить уровень развития познавательного интереса и эффективность применения игровых технологий на уроках окружающего мира.

По методике «Диагностика познавательной активности» мы получили результаты, представленные в таблице (Таблица 8).

Таблица 8 – Распределение обучающихся по уровням развития познавательного интереса по методике «Диагностика познавательной активности» на контрольном этапе опытно-экспериментальной работы

№	Ф. И. ученика	Характеристика ответов	Уровень
1	2	3	4
1	Анна П.	Проявляет устойчивый интерес, задаёт много вопросов, ищет дополнительную информацию	Высокий
2	Максим И.	Активно участвует в обсуждениях, проявляет инициативу	Высокий
3	София С.	Периодически проявляет интерес, зависит от темы	Средний
4	Дмитрий К.	Активно работает, предлагает идеи для проектов	Высокий
5	Елена В.	Участвует в обсуждениях, но не всегда ищет дополнительную информацию	Средний
6	Артём Н.	Выполняет задания с поддержкой учителя, иногда проявляет интерес	Средний
7	Виктория О.	Всегда готова к уроку, проявляет инициативу, задаёт вопросы	Высокий
8	Илья С.	Участвует в обсуждениях при поддержке учителя	Средний
9	Мария К.	Выполняет минимум требуемого, но стала чаще задавать вопросы	Средний
10	Никита Б.	Активно работает, предлагает нестандартные решения	Высокий

Продолжение таблицы 8

1	2	3	4
11	Дарья В.	Участвует в обсуждениях, выполняет задания творчески	Высокий
12	Роман З.	Выполняет задания по указанию учителя, но стал проявлять больше любопытства	Средний
13	Алина С.	Задаёт много вопросов, интересуется смежными темами	Высокий
14	Тимофей Г.	Участвует в обсуждениях, если тема увлекательная	Средний
15	Екатерина М.	Стала активнее на уроках, задаёт вопросы по теме	Средний
16	Денис П.	Проявляет инициативу, предлагает свои темы для изучения	Высокий

Для более наглядного представления результата полученные данные представим в виде рисунка 5.



Рисунок 5 – Распределение обучающихся по уровням развития познавательного интереса по методике «Диагностика познавательной активности» на контрольном этапе опытно-экспериментальной работы

Результаты диагностики познавательной активности демонстрируют, что большинство обучающихся стали активнее участвовать в учебном процессе. Высокий уровень показали 7 человек (44%), средний – 9 человек (56%), низкого уровня не выявлено. Улучшение результатов связано с активным использованием на уроках дидактических игр, развивающих познавательный интерес и самостоятельность. Особенно заметные

улучшения показали София С., Мария К. и Екатерина М., перешедшие с низкого на средний уровень.

Для более наглядного представления результата, полученные данные представим в виде рисунка 6.

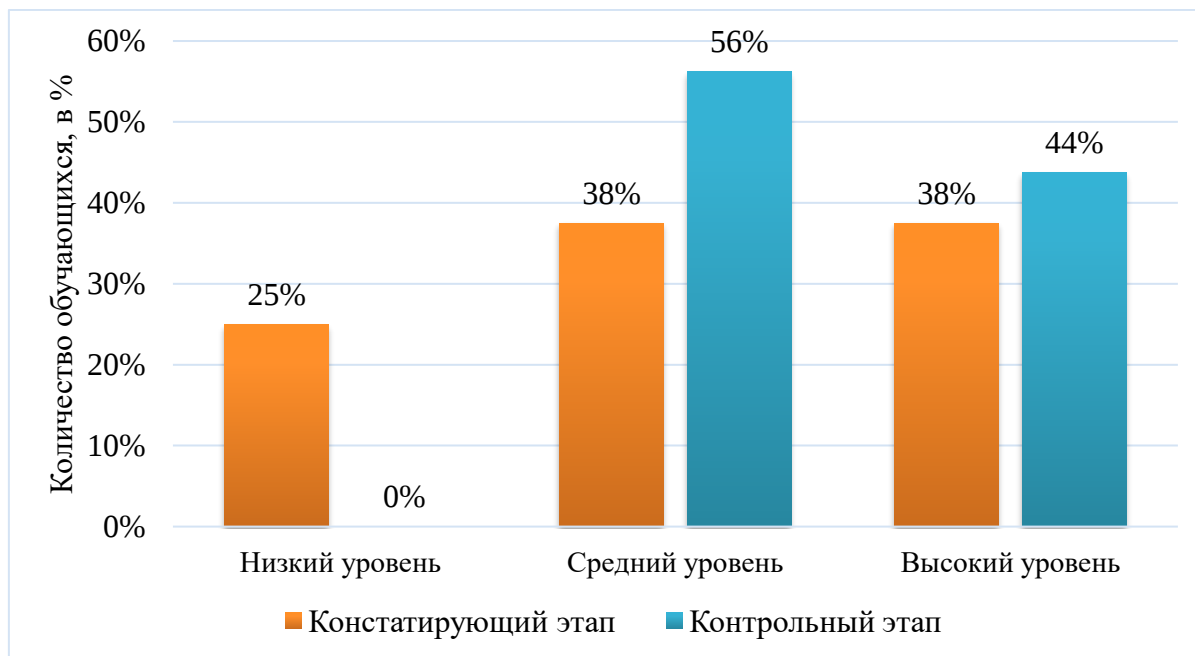


Рисунок 6 – Распределение обучающихся по уровням развития познавательного интереса по методике «Диагностика познавательной активности» на констатирующем и контрольном этапах опытно-экспериментальной работы

По методике «Познавательная самостоятельность» мы получили следующие результаты (таблица 9).

Таблица 9 – Распределение обучающихся по уровням развития познавательного интереса по методике «Познавательная самостоятельность» на контрольном этапе опытно-экспериментальной работы

№	Ф. И. ученика	Способность к самостоятельной работе	Уровень
1	2	3	4
1	Анна П.	Самостоятельно находит дополнительную информацию, организует мини-исследования	Высокий
2	Максим И.	Выполняет задания самостоятельно, обращается за помощью редко	Высокий
3	София С.	Выполняет самостоятельные задания с частичной помощью учителя	Средний
4	Дмитрий К.	Иницирует самостоятельные действия, ищет способы решения задач	Высокий

Продолжение таблицы 9

1	2	3	4
5	Елена В.	Выполняет задания с подсказками, но старается работать самостоятельно	Средний
6	Артём Н.	Работает самостоятельно после разъяснения алгоритма действий	Средний
7	Виктория О.	Самостоятельно планирует мини-проекты, привлекает одноклассников	Высокий
8	Илья С.	Выполняет задания с опорой на образец, иногда проявляет инициативу	Средний
9	Мария К.	Начинает проявлять самостоятельность, ищет подсказки в учебнике	Средний
10	Никита Б.	Самостоятельно формулирует задачи, ищет пути их решения	Высокий
11	Дарья В.	Выполняет творческие задания без помощи учителя	Высокий
12	Роман З.	Работает самостоятельно при чёткой инструкции	Средний
13	Алина С.	Самостоятельно ищет информацию, анализирует источники	Высокий
14	Тимофей Г.	Выполняет задания после совместного разбора	Средний
15	Екатерина М.	Старается работать самостоятельно, но иногда нуждается в поддержке	Средний
16	Денис П.	Инициатирует самостоятельные проекты, привлекает одноклассников	Высокий

Для более наглядного представления результата полученные данные представим в виде рисунка (Рисунок 7).

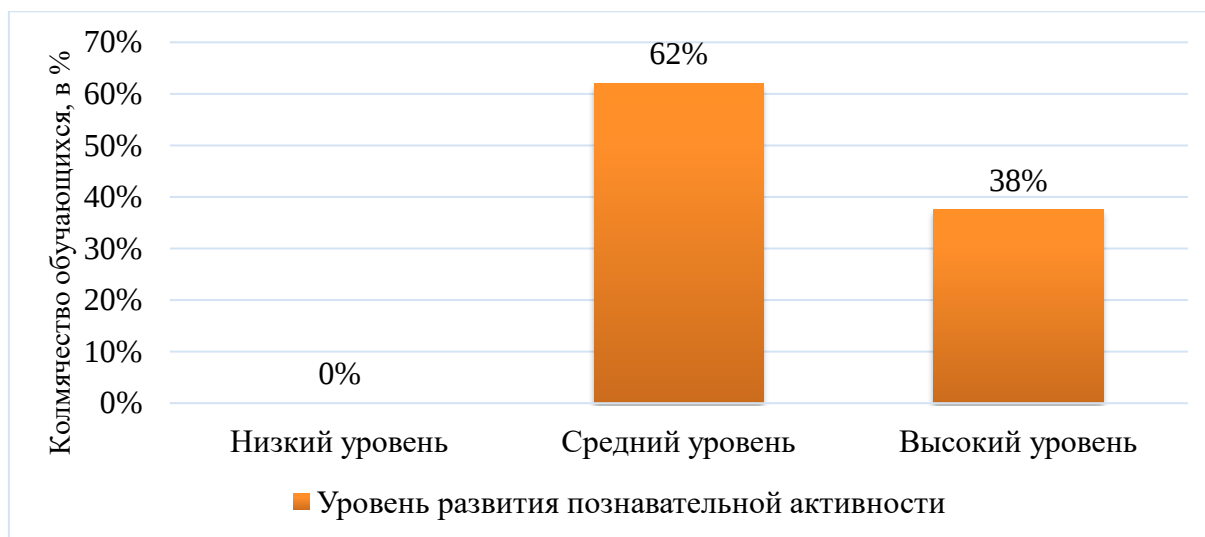


Рисунок 7 – Распределение обучающихся по уровням развития познавательного интереса по методике «Познавательная самостоятельность» на контрольном этапе опытно-экспериментальной работы

Анализ результатов показывает, что 6 обучающихся (38%) достигли высокого уровня познавательной самостоятельности, 10 человек (62%) показали средний уровень. На констатирующем этапе низкий уровень был у 5 учащихся, а на контрольном этапе таких нет – все перешли на средний уровень. Наибольший прогресс продемонстрировали София С., Артём Н. и Екатерина М.

Для более наглядного представления результата, полученные данные представим в виде рисунка (Рисунок 8).

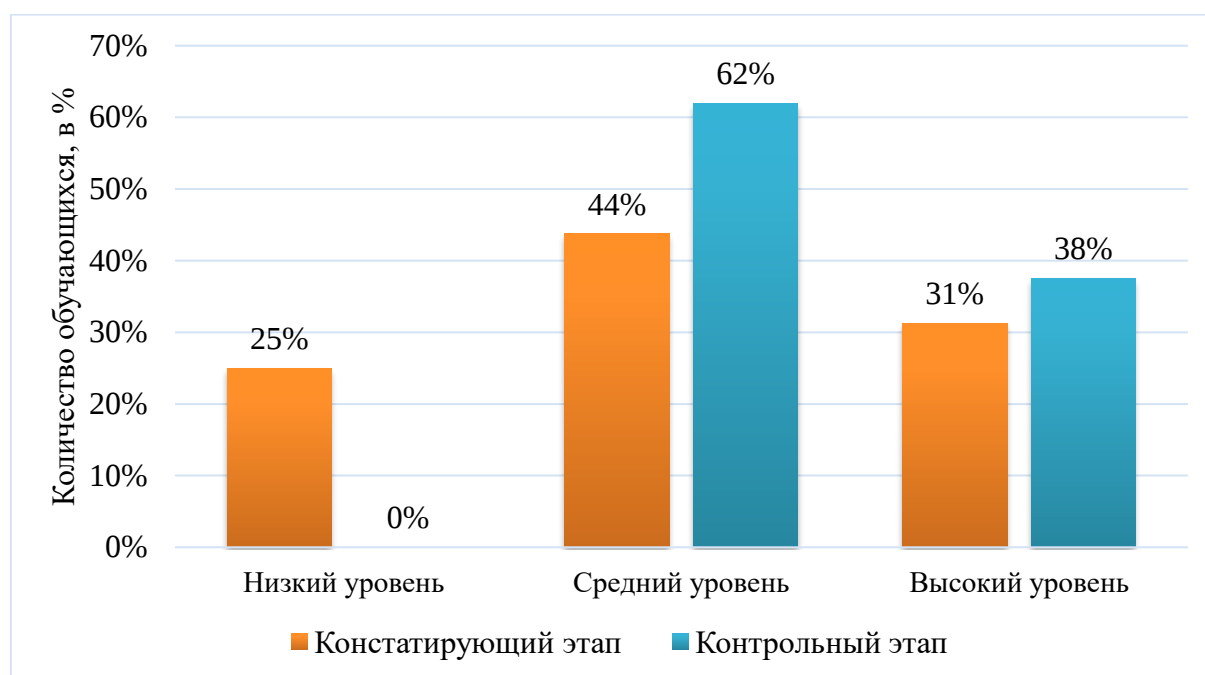


Рисунок 8 – Распределение обучающихся по уровням развития познавательного интереса по методике «Познавательная самостоятельность» на констатирующем и контрольном этапах опытно-экспериментальной работы

По «Методике с конвертами» (Г.И. Щукиной) результаты представлены в таблице (Таблица 10).

Таблица 10 – Распределение обучающихся по широте и устойчивости познавательных интересов на контрольном этапе опытно-экспериментальной работы

№	Ф. И. ученика	Способность к самостоятельной работе	Уровень
1	2	3	4
1	Анна П.	Самостоятельно находит дополнительную информацию, организует мини-исследования	Высокий

Продолжение таблицы 10

1	2	3	4
2	Максим И.	Выполняет задания самостоятельно, обращается за помощью редко	Высокий
3	София С.	Выполняет самостоятельные задания с частичной помощью учителя	Средний
4	Дмитрий К.	Иницирует самостоятельные действия, ищет способы решения задач	Высокий
5	Елена В.	Выполняет задания с подсказками, но старается работать самостоятельно	Средний
6	Артём Н.	Работает самостоятельно после разъяснения алгоритма действий	Средний
7	Виктория О.	Самостоятельно планирует мини-проекты, привлекает одноклассников	Высокий
8	Илья С.	Выполняет задания с опорой на образец, иногда проявляет инициативу	Средний
9	Мария К.	Начинает проявлять самостоятельность, ищет подсказки в учебнике	Средний
10	Никита Б.	Самостоятельно формулирует задачи, ищет пути их решения	Высокий
11	Дарья В.	Выполняет творческие задания без помощи учителя	Высокий
12	Роман З.	Работает самостоятельно при чёткой инструкции	Средний
13	Алина С.	Самостоятельно ищет информацию, анализирует источники	Высокий
14	Тимофей Г.	Выполняет задания после совместного разбора	Средний
15	Екатерина М.	Старается работать самостоятельно, но иногда нуждается в поддержке	Средний
16	Денис П.	Иницирует самостоятельные проекты, привлекает одноклассников	Высокий

Для более наглядного представления результата полученные данные представим в виде рисунка (Рисунок 9).

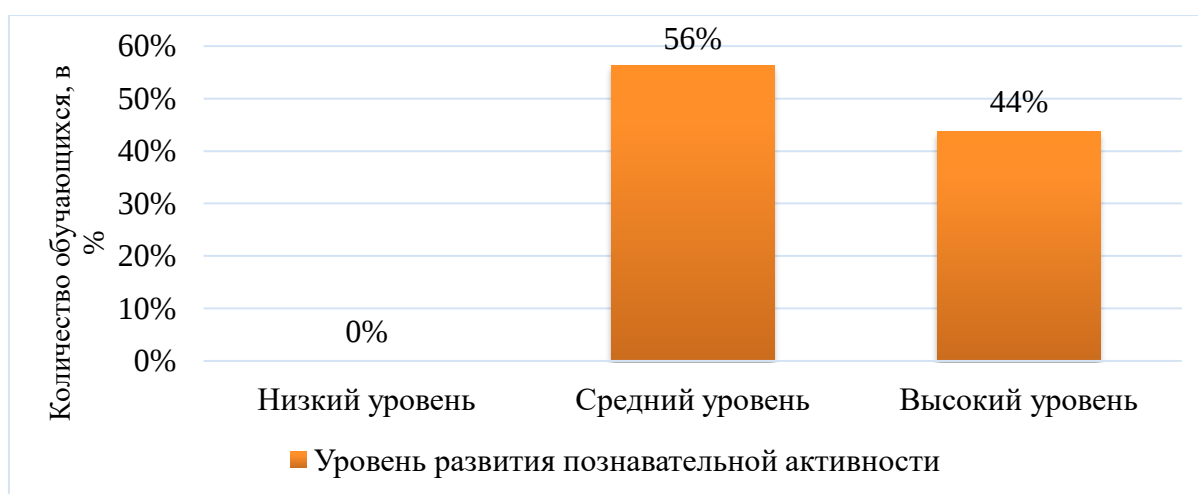


Рисунок 9 – Распределение обучающихся по широте и устойчивости познавательных интересов на контрольном этапе опытно-экспериментальной работы

По результатам этой методики 7 обучающихся (44%) продемонстрировали высокий уровень широты и устойчивости интересов, 9 обучающихся (56%) – средний уровень. Низкого уровня не выявлено, тогда как на констатирующем этапе он был у 4 человек (25%).

Для более наглядного представления результата, полученные данные представим в виде рисунка (Рисунок 10).

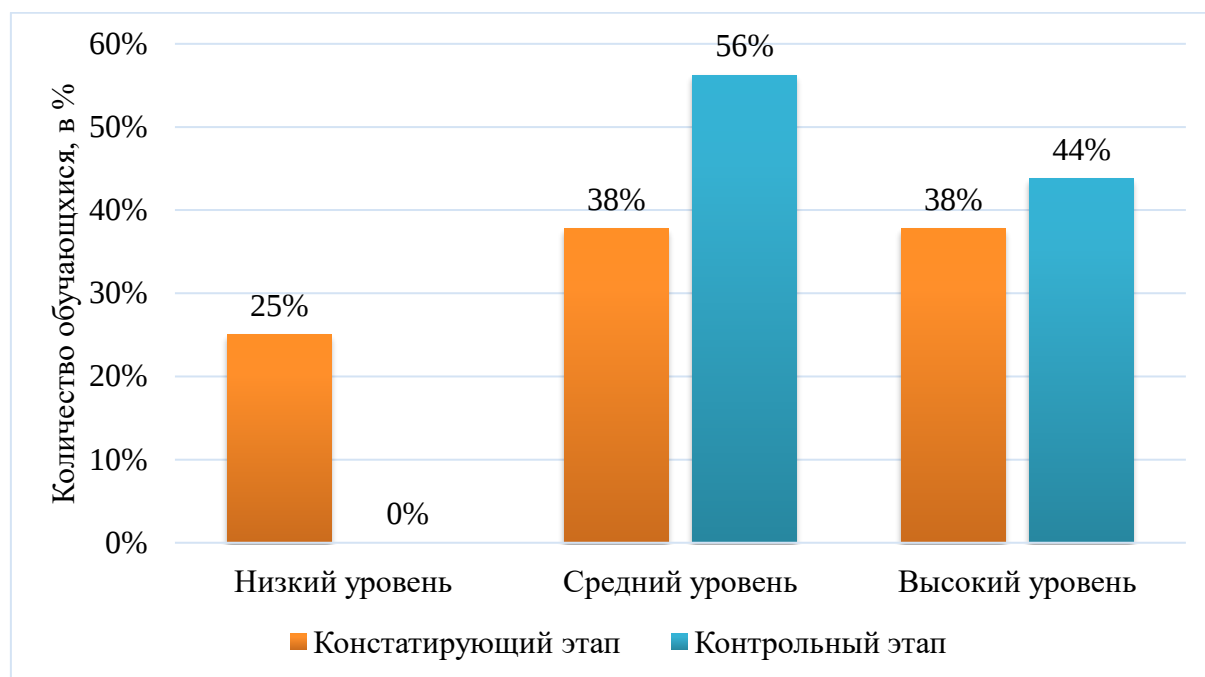


Рисунок 10 – Распределение обучающихся по широте и устойчивости познавательных интересов на констатирующем и контрольном этапах опытно-экспериментальной работы

Сопоставив результаты трёх методик, мы получили интегральную картину развития познавательного интереса на контрольном этапе (таблица 11).

Таблица 11 – Распределение обучающихся по интегральному уровню развития познавательного интереса на контрольном этапе опытно-экспериментальной работы по результатам трех методик

№	Обучающийся	Уровень по методике «Диагностика познавательной активности»	Уровень по методике «Познавательная самостоятельность»	Уровень по «Методике с конвертами»	Интегральный уровень развития познавательного интереса
1	2	3	4	5	6
1	Анна П.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
2	Максим И.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
3	София С.	Средний	Средний	Средний	Средний

Продолжение таблицы 11

1	2	3	4	5	6
4	Дмитрий К.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
5	Елена В.	Средний	Средний	Средний	Средний
6	Артём Н.	Средний	Средний	Средний	Средний
7	Виктория О.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
8	Илья С.	Средний	Средний	Средний	Средний
9	Мария К.	Средний	Средний	Средний	Средний
10	Никита Б.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
11	Дарья В.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
12	Роман З.	Средний	Средний	Средний	Средний
13	Алина С.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
14	Тимофей Г.	Средний	Средний	Средний	Средний
15	Екатерина М.	Средний	Средний	Средний	Средний
16	Денис П.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий

Таблица 11 демонстрирует итоговые результаты контрольного этапа опытно-экспериментальной работы, где каждый обучающийся получил интегральную оценку уровня развития познавательного интереса на основе трёх диагностических методик. Такой комплексный подход позволил получить объективную картину, исключив случайные колебания результатов по отдельным методикам.

Для более наглядного представления результата полученные данные представим в виде рисунка (Рисунок 11).

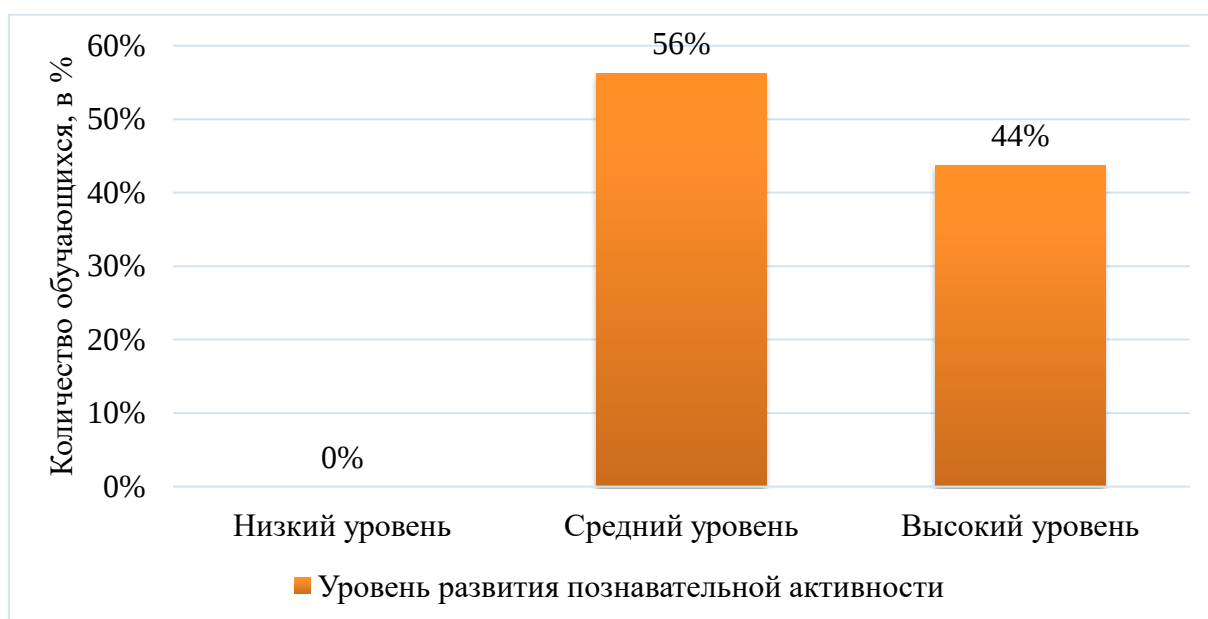


Рисунок 11 – Распределение обучающихся по интегральному уровню развития познавательного интереса на контрольном этапе опытно-экспериментальной работы по результатам трех методик

Анализ данных показывает, что все обучающиеся продемонстрировали либо высокий, либо средний уровень развития познавательного интереса – случаев низкого уровня на контрольном этапе не зафиксировано. Семь обучающихся (44%) достигли высокого уровня: они проявили устойчивый познавательный интерес, самостоятельность в поиске информации и широту интересов по всем трём методикам. Эти дети активно участвовали в обсуждениях, задавали уточняющие вопросы, искали дополнительные материалы по изучаемым темам и предлагали собственные идеи для мини-проектов.

Девять обучающихся (56%) показали средний уровень. Для них характерно проявление интереса, зависящее от темы урока: они охотно включались в работу при изучении увлекательных вопросов, но требовали большей поддержки учителя при освоении сложных или менее ярких тем. Тем не менее и у этой группы заметны позитивные изменения: они стали чаще задавать вопросы, проявлять инициативу в выполнении заданий и искать дополнительную информацию. Особенно показательны индивидуальные успехи: София С., Артём Н. и Екатерина М., которые на констатирующем этапе демонстрировали низкий уровень познавательного интереса, к контрольному этапу перешли на средний. Мария К. стала активнее участвовать в обсуждениях и чаще задавать вопросы по теме урока, а Роман З. начал проявлять больше любопытства и выполнять задания с опорой на инструкцию без дополнительных напоминаний.

Для более наглядного представления результата, полученные данные представим в виде рисунка (Рисунок 12).

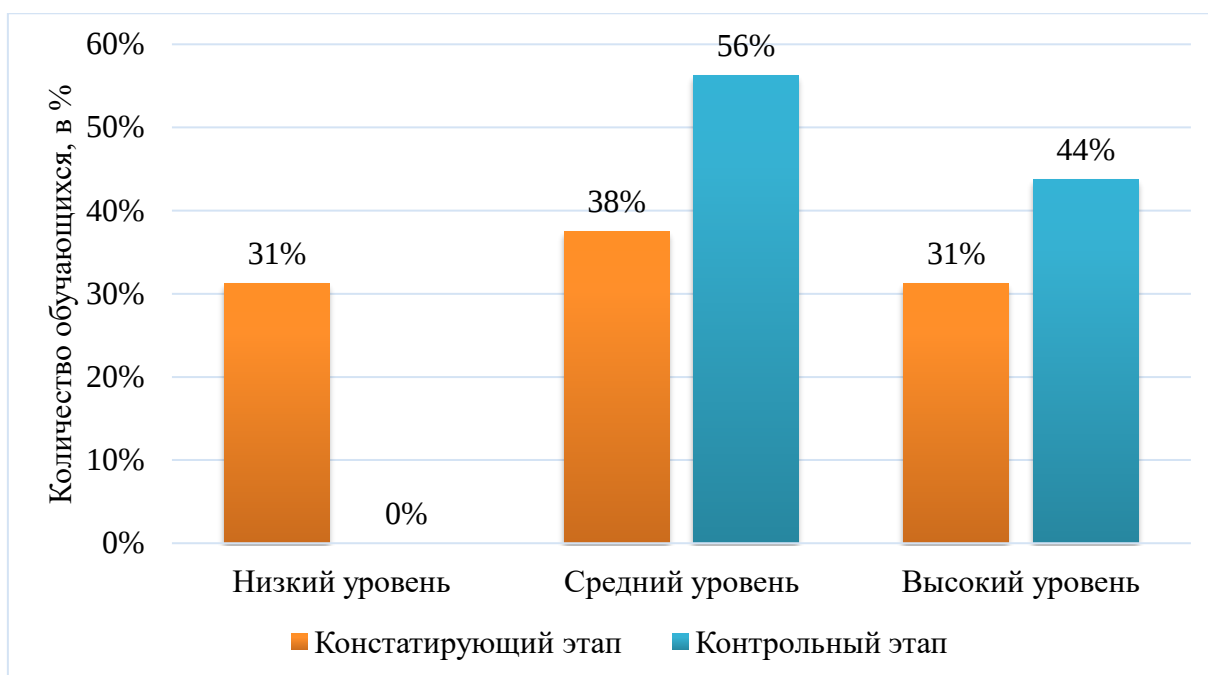


Рисунок 12 – Распределение обучающихся по интегральному уровню развития познавательного интереса на констатирующем и контрольном этапах опытно-экспериментальной работы по результатам трех методик

Результаты контрольного этапа опытно-экспериментальной работы убедительно подтверждают эффективность применённого комплекса дидактических игр для развития познавательного интереса младших школьников на уроках окружающего мира. Полное исчезновение низкого уровня (снижение на 31%) и рост доли обучающихся с высоким уровнем познавательного интереса (увеличение до 44%) свидетельствуют о том, что игровые технологии не только стимулируют ситуативное любопытство, но и способствуют формированию устойчивого познавательного интереса.

Позитивная динамика наблюдается не только в количественных показателях, но и в качественных изменениях учебной деятельности детей. Учащиеся стали активнее участвовать в обсуждениях, проявлять инициативу при выполнении заданий, искать дополнительную информацию и предлагать собственные идеи. Заметно улучшилась эмоциональная атмосфера на уроках: дети с большим энтузиазмом относятся к изучению окружающего мира, радуются собственным открытиям и охотно делятся находками с одноклассниками.

Таким образом, интеграция игр в структуру уроков окружающего мира создаёт благоприятные условия для развития познавательной активности, самостоятельности и широты интересов младших школьников. Полученные результаты позволяют рекомендовать разработанный комплекс игровых заданий к широкому применению в начальной школе как действенный инструмент формирования познавательного интереса и повышения качества образовательного процесса.

Выводы по второй главе

Во второй главе проведено опытно-экспериментальное исследование, направленное на развитие познавательного интереса младших школьников на уроках окружающего мира посредством комплекса дидактических игр. В ходе работы последовательно реализованы констатирующий и контрольный этапы, что позволило объективно оценить динамику изменений и эффективность предложенного подхода.

На констатирующем этапе с помощью трёх диагностических методик («Диагностика познавательной активности» А.А. Горчинской, «Познавательная самостоятельность» А.А. Горчинской и «Методика с конвертами» Г.И. Щукиной) был выявлен исходный уровень познавательного интереса обучающихся. Результаты показали неоднородную картину: значительная часть детей (31%) демонстрировала низкий уровень интереса, проявляя пассивность на уроках, отсутствие инициативы в поиске дополнительной информации и зависимость от направляющей помощи учителя. Ещё 38% обучающихся находились на среднем уровне, а высокий уровень фиксировался лишь у 31% обучающихся.

В рамках формирующего этапа был внедрён специально разработанный комплекс дидактических игр, интегрированных в структуру

уроков окружающего мира. Игровые задания были нацелены на стимулирование любознательности, развитие навыков самостоятельной познавательной деятельности, расширение круга интересов и формирование положительной мотивации к изучению предмета. Игры предусматривали элементы исследования, творческие задачи, работу в парах и малых группах, что способствовало созданию благоприятной эмоциональной атмосферы и активизации учебной деятельности.

Контрольный этап подтвердил высокую результативность проведённой работы. Полное исчезновение низкого уровня познавательного интереса (снижение на 31%) и рост доли учащихся с высоким уровнем (увеличение до 44%) свидетельствуют о том, что игровые технологии не только пробуждают ситуативное любопытство, но и способствуют формированию устойчивого познавательного интереса. При этом 56 % обучающихся продемонстрировали средний уровень, показав заметный прогресс в активности и самостоятельности.

Качественный анализ результатов выявил позитивные изменения в учебной деятельности школьников: они стали активнее участвовать в обсуждениях, чаще задавать вопросы, проявлять инициативу при выполнении заданий, искать дополнительную информацию и предлагать собственные идеи для мини-проектов. Улучшилась и эмоциональная атмосфера на уроках: дети с большим энтузиазмом относятся к изучению окружающего мира, радуются собственным открытиям и охотно делятся находками с одноклассниками. Особенно значителен прогресс тех учащихся, которые изначально демонстрировали низкий уровень познавательного интереса – они заметно активизировались и стали проявлять больше самостоятельности в познавательной деятельности.

Полученные данные убедительно доказывают, что комплекс дидактических игр является эффективным инструментом развития познавательного интереса младших школьников. Его внедрение в образовательный процесс способствует не только повышению активности

и самостоятельности обучающихся, но и формированию целостного познавательного отношения к окружающему миру. Результаты исследования позволяют рекомендовать разработанный комплекс игровых заданий к широкому применению в начальной школе как действенное средство совершенствования учебно-воспитательного процесса на уроках окружающего мира.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В рамках проведенного исследования была решена актуальная педагогическая задача по развитию познавательного интереса младших школьников на уроках окружающего мира. Теоретический анализ показал, что данный феномен является сложным психологическим образованием, объединяющим эмоциональный, интеллектуальный, волевой и ценностный компоненты. Мы убедились, что в младшем школьном возрасте создаются оптимальные условия для становления интереса благодаря формированию произвольности психических процессов и теоретического мышления, что делает этот период сензитивным для перехода от элементарного любопытства к осознанной любознательности.

Особая роль в этом процессе принадлежит предмету «Окружающий мир», междисциплинарный характер которого позволяет интегрировать естественнонаучные и обществоведческие знания, формируя у детей целостную картину мира. Однако выявленное в практике противоречие между требованиями ФГОС и преобладанием монотонных методов обучения диктует необходимость внедрения игровых технологий. Игра позволяет снизить интеллектуальную зажатость, стимулирует творческий потенциал и создает эмоционально-мотивационный фон, в котором процесс познания становится личностно значимым для ребёнка.

Практическая значимость работы подтверждена в ходе эксперимента в МОУ «СОШ» с. Новопокровка.

Во второй главе проведено опытно-экспериментальное исследование по развитию познавательного интереса младших школьников на уроках окружающего мира с помощью комплекса дидактических игр. На констатирующем этапе с применением трёх диагностических методик выявлено, что 31% обучающихся имели низкий уровень интереса, 38% – средний и 31% – высокий.

На формирующем этапе в учебный процесс был внедрён комплекс дидактических игр, нацеленных на стимулирование любознательности, развитие самостоятельности и формирование положительной мотивации. Игры включали элементы исследования и творческие задания, что способствовало созданию благоприятной атмосферы на уроках.

Контрольный этап показал существенные позитивные изменения: низкий уровень познавательного интереса полностью исчез (снижение на 31%), доля обучающихся с высоким уровнем выросла до 44%), а со средним – составила 56%. Ученики стали активнее участвовать в обсуждениях, чаще задавать вопросы, искать дополнительную информацию и предлагать собственные идеи. Особенно заметен прогресс у тех, кто изначально демонстрировал низкий уровень: они стали проявлять больше самостоятельности и вовлечённости.

Таким образом, цель исследования достигнута, задачи решены, а гипотеза нашла свое полное подтверждение. Результаты работы могут быть использованы учителями начальных классов для повышения эффективности образовательного процесса и формирования устойчивой мотивации к самообразованию у обучающихся. Перспективы дальнейшего изучения проблемы мы видим в исследовании влияния цифровых игровых платформ на развитие познавательной активности в условиях цифровизации современной школы.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Авилова, Е. А. Игровые технологии как средство развития экологических представлений младших школьников / Е. А. Авилова // Вестник образования. – 2024. – № 3. – С. 45-51.
2. Беляев, М. П. Цифровые игровые платформы на уроках окружающего мира / М. П. Беляев // Начальная школа. – 2023. – № 10. – С. 22-26.
3. Божович, Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте / Л. И. Божович. – Санкт-Петербург: Питер, 2022. – 400 с.
4. Бондаревский, В. Б. Воспитание интереса к знаниям и потребности к самообразованию / В. Б. Бондаревский. – Москва: Педагогика (переиздание), 2022. – 144 с.
5. Брунер, Дж. Процесс обучения / Дж. Брунер; перевод с английского. – Москва: Директ-Медиа, 2023. – 148 с.
6. Волкова, С. В. Развитие познавательной активности в условиях реализации ФГОС НОО / С. В. Волкова. – Москва: Педагогический поиск, 2024. – 160 с.
7. Выготский, Л. С. Психология развития ребенка / Л. С. Выготский. – Москва: Эксмо, 2023. – 512 с.
8. Гальперин, П. Я. Психология мышления и учение о поэтапном формировании умственных действий / П. Я. Гальперин. – Москва: Юрайт, 2024. – 280 с.
9. Гладкова, О. А. Проектирование дидактических игр по предмету «Окружающий мир» / О. А. Гладкова // Педагогическое мастерство: материалы междунар. науч. конф. – Казань: Молодой ученый, 2025. – С. 112-115.
10. Гордон, Л. А. Психология и педагогика интереса / Л. А. Гордон. – Москва: Наука, 2022. – 210 с.

11. Данилова, Л. И. Геймификация в начальном образовании: тренды 2024-2026 гг. / Л. И. Данилова. – Новосибирск: НГПУ, 2024. – 210 с.
12. Дьюи, Дж. Психология и педагогика мышления / Дж. Дьюи; перевод с английского. – Москва: Рипол-Классик, 2022. – 214 с.
13. Еремина, Н. С. Использование интерактивных карт и квестов на уроках естествознания / Н. С. Еремина // Начальное образование. – 2023. – № 4. – С. 15-19.
14. Захарова, И. Г. Технологии визуализации знаний в курсе «Окружающий мир» / И. Г. Захарова. – Тюмень: ТГУ, 2022. – 198 с.
15. Иванова, Т. В. Дидактическая игра как инструмент формирования УУД / Т. В. Иванова // Наука и образование в XXI веке. – 2024. – № 2. – С. 78-82.
16. Ильин, В. С. Формирование личности школьника (целостный процесс) / В. С. Ильин. – Москва: Педагогика, 2022. – 208 с.
17. Каменкова, Н. Г. Методика преподавания предмета «Окружающий мир»: учебное пособие / Н. Г. Каменкова. – Санкт-Петербург: РГПУ им. А. И. Герцена, 2023. – 188 с.
18. Кларин, М. В. Инновационные модели обучения: исследование мирового опыта / М. В. Кларин. – Москва: Луч, 2023. – 640 с.
19. Козлова, С. А. Теория и методика ознакомления младших школьников с окружающим миром / С. А. Козлова. – Москва: Академия, 2023. – 240 с.
20. Коменский, Я. А. Великая дидактика / Я. А. Коменский. – Москва: Юрайт, 2024. – 320 с.
21. Кузнецова, М. И. Мониторинг познавательных интересов учащихся / М. И. Кузнецова. – Москва: Просвещение, 2024. – 112 с.
22. Кулько, В. Н. Формирование познавательных интересов учащихся / В. Н. Кулько. – Москва: Просвещение, 2022. – 176 с.

23. Лебедева, О. В. Кейс-технологии в изучении природы родного края / О. В. Лебедева // Биология в школе. – 2023. – № 6. – С. 33-38.
24. Леонтьев, А. Н. Деятельность. Сознание. Личность / А. Н. Леонтьев. – Москва: Смысл, 2022. – 352 с.
25. Маркова, А. К. Формирование мотивации учения / А. К. Маркова, Т. А. Матис, А. Б. Орлов. – Москва: Просвещение, 2023. – 192 с.
26. Метельский, И. В. Дидактика математики: общие вопросы (в контексте интереса) / И. В. Метельский. – Минск: БГУ, 2022. – 256 с.
27. Миронов, А. В. Методика изучения окружающего мира в начальных классах: учебник / А. В. Миронов. – Москва: Юрайт, 2025. – 322 с.
28. Морозова, Н. Г. Учителю о познавательном интересе / Н. Г. Морозова. – Москва: Знание, 2022. – 96 с.
29. Мясищев, В. Н. Психология отношений / В. Н. Мясищев. – Москва: МПСИ, 2023. – 400 с.
30. Никифорова, А. С. Элементы театрализации на уроках истории и природоведения / А. С. Никифорова // Инновационные проекты в образовании. – 2024. – № 1. – С. 40-44.
31. Окулова, Л. П. Педагогическая эргономика игрового пространства урока / Л. П. Окулова. – Ижевск: УдГУ, 2022. – 156 с.
32. Пиаже, Ж. Психология интеллекта / Ж. Пиаже. – Санкт-Петербург: Питер, 2023. – 192 с.
33. Платонов, К. К. О системе психологии / К. К. Платонов. – Москва: Директ-Медиа, 2023. – 240 с.
34. Подласый, И. П. Педагогика начальной школы: учебник для вузов / И. П. Подласый. – 3-е изд. – Москва: Юрайт, 2025. – 434 с.
35. Разумова, Л. И. Развитие исследовательских навыков младших школьников через игру / Л. И. Разумова // Молодой ученый. – 2025. – № 5. – С. 289-292.

36. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. – Санкт-Петербург: Питер, 2024. – 713 с.
37. Савенков, А. И. Психология детской одаренности и познавательного интереса / А. И. Савенков. – Москва: Юрайт, 2024. – 340 с.
38. Смирнова, Е. О. Психология ребенка: учебник для вузов / Е. О. Смирнова. – Москва: КноРус, 2023. – 280 с.
39. Теплов, Б. М. Психология индивидуальных различий / Б. М. Теплов. – Москва: Юрайт, 2023. – 360 с.
40. Тихонова, А. Е. Экологическое воспитание младших школьников в игровой деятельности / А. Е. Тихонова. – Хабаровск: ХГПУ, 2022. – 142 с.
41. Усова, А. П. Роль игры в воспитании детей / А. П. Усова. – Москва: Лань, 2023. – 156 с.
42. Ушинский, К. Д. Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии / К. Д. Ушинский. – Москва: Юрайт, 2024. – 450 с.
43. Федеральная рабочая программа начального общего образования. Окружающий мир (для 1-4 классов). – Москва: Институт стратегии развития образования, 2024. – 128 с.
44. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования. – Москва: Просвещение, 2025. – 64 с.
45. Федотова, О. Н. Особенности преподавания предмета «Окружающий мир» в условиях цифровизации / О. Н. Федотова // Вестник МГПУ. – 2024. – № 2. – С. 67-73.
46. Шацкий, С. Т. Работа для будущего / С. Т. Шацкий. – Москва: Директ-Медиа, 2022. – 220 с.
47. Шиян, О. А. Развитие продуктивного мышления в игре / О. А. Шиян. – Москва: Мозаика-Синтез, 2023. – 128 с.

48. Щукина, Г. И. Роль познавательного интереса в учебном процессе / Г. И. Щукина. – Москва: Просвещение, 2022. – 205 с.
49. Эльконин, Д. Б. Психология игры / Д. Б. Эльконин. – 2-е изд. – Москва: Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС, 2023. – 304 с.
50. Юдина, Н. В. Игровые технологии в естественнонаучном образовании младших школьников / Н. В. Юдина // Начальное образование. – 2024. – № 2. – С. 14-19.
51. Яковлева, Е. В. Развитие познавательного интереса младших школьников средствами цифровой дидактической игры / Е. В. Яковлева // Педагогика и психология образования. – 2023. – № 4. – С. 45-52.

ПРИЛОЖЕНИЕ

ПРИЛОЖЕНИЕ 1. ДИДАКТИЧЕСКИЕ ИГРЫ ДЛЯ РАЗВИТИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО ИНТЕРЕСА МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ ОКРУЖАЮЩЕГО МИРА

«Путешествие по карте» (развитие познавательного интереса к природным зонам и географическим объектам)

Цель: формирование интереса к изучению географии и природы России, расширение кругозора, развитие пространственного мышления.

Материалы: физическая карта России, карточки с изображениями животных и растений разных природных зон, фишки, кубик.

Количество участников: 4-6 человек.

Правила игры:

Игроки по очереди бросают кубик и передвигают фишки по карте.

Попадая на определённую природную зону, игрок берёт карточку и должен назвать 2–3 животных или растения, обитающих там.

За правильный ответ – 1 очко. За развёрнутый ответ с пояснением (например, почему эти животные живут именно здесь) – 2 очка.

Побеждает тот, кто наберёт больше очков за 5-7 раундов.

Варианты усложнения:

1. называть не только животных, но и характерные особенности климата зоны;
2. использовать карточки с редкими и исчезающими видами;
3. добавить задание – показать на карте ещё одно место с похожей природной зоной.

Методические рекомендации: проводить 1-2 раза в неделю по 15-20 минут. Использовать красочную карту и яркие карточки. В конце игры обсудить самые интересные факты.

«Экологическая цепочка» (развитие понимания взаимосвязей в природе)

Цель: формирование экологического мышления, понимание пищевых цепей и взаимосвязей в экосистемах, развитие логического мышления.

Возраст: 7-9 лет.

Количество участников: 5-8 человек.

Ход игры:

Учитель раздаёт детям карточки с изображениями растений, насекомых, птиц, животных.

Задача – выстроиться в правильную пищевую цепочку (например: трава → кузнечик → лягушка → аист).

Каждая команда (или участник) за 2 минуты должна составить 1-2 цепочки.

После составления участники объясняют, почему выбрали именно такую последовательность.

Оценивается правильность и полнота объяснения.

Варианты:

1. составление цепей для разных биомов (лес, водоём, степь);
2. добавление факторов влияния человека (как изменится цепь, если вырубить лес?);
3. игра на время – кто быстрее составит правильную цепочку.

Методические рекомендации: использовать крупные карточки с чёткими изображениями. Начинать с простых цепей из 3 звеньев, постепенно увеличивая сложность.

«Тайны природы» (развитие наблюдательности и исследовательских навыков)

Цель: развитие навыков наблюдения, формирование интереса к природным явлениям.

Материалы: набор «природных загадок» – фотографии необычных явлений (радуга, иней, вулкан), карточки с вопросами, лупа, образцы природных объектов (листья, камни, шишки).

Количество игроков: 3-6 человек.

Правила:

Ведущий показывает фото или предмет и задаёт вопрос («Почему листья осенью желтеют?», «Как образуется роса?»).

Дети обсуждают и предлагают свои версии.

За логичное объяснение – 1 очко, за использование дополнительных знаний (из книг, наблюдений) – 2 очка.

В конце игры – мини-викторина по самым интересным фактам.

Уровни сложности:

1. уровень 1: простые вопросы о знакомых явлениях;
2. уровень 2: вопросы о редких явлениях с подсказками;
3. уровень 3: открытые вопросы, требующие выдвижения гипотез.

Методические рекомендации: проводить после изучения новой темы как закрепление или в начале урока для мотивации. Использовать реальные объекты природы.

«Юный эколог» (формирование экологической ответственности)

Цель: развитие познавательного интереса через решение экологических проблем, формирование бережного отношения к природе.

Количество участников: 6-10 человек.

Ход игры:

Класс делится на 2-3 команды.

Каждая получает «экологическую задачу» (например: «На опушке леса много мусора. Что делать?»).

За 5 минут команда должна предложить решение и представить его в виде мини-проекта (рисунок + 3-4 пункта плана действий).

Другие команды задают вопросы и оценивают проект по критериям: реалистичность, польза для природы, вовлечённость людей.

Варианты:

1. тематические задачи (защита животных, чистота водоёмов, сохранение лесов);
2. создание «экологического плаката» вместо устного ответа;
3. ролевая игра – представить решение мэру города.

Методические рекомендации: использовать актуальные местные проблемы. Проводить 1 раз в месяц как итоговое занятие по теме.

«Живая и неживая природа» (систематизация знаний о природе)

Цель: развитие умения классифицировать объекты природы, формирование целостного представления о мире, активизация познавательной деятельности.

Материалы: карточки с изображениями объектов живой и неживой природы (дерево, камень, облако, рыба и т.д.), два больших плаката с подписями «Живая природа» и «Неживая природа».

Количество игроков: 4-8 человек.

Правила:

Карточки раскладываются в центре стола.

Игроки по очереди берут карточку, называют объект и объясняют, к какой категории он относится и почему.

Правильное размещение + грамотное объяснение – 2 очка, только размещение – 1 очко.

Играют 3-5 раундов с разными наборами карточек.

Уровни сложности:

1. уровень 1: очевидные объекты (цветок, гора);
2. уровень 2: спорные случаи (гриб, кристалл);

3. уровень 3: задание – найти связь между объектами разных категорий.

Методические рекомендации: начинать с простых примеров, постепенно вводя сложные случаи. Обсуждать спорные ответы всем классом.